



Uleam

Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí

Facultad Ciencias de la Comunicación

Carrera de Periodismo

Proyecto de Investigación

**Previo a la obtención del título de: Licenciada en Ciencias de la
Comunicación, mención Periodismo**

**“Análisis del estado de madurez que presenta el Gobierno
Electrónico Nacional del Ecuador en el Primer Semestre del
2017”**

Brenda Nicole Bravo López

Tutor: Ing. Jorge Guevara Chávez

Manta - Manabí – Ecuador

2017

Declaración de autorización y originalidad

Yo, Brenda Nicole Bravo López, certifico que el proyecto de investigación titulado: “Análisis del estado de madurez que presenta el Gobierno Electrónico Nacional del Ecuador en el primer semestre del 2017”, que presento para la obtención de mi título de Licenciada en Ciencias de la Comunicación, mención Periodismo, es original y ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto este trabajo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente. Los datos presentados en los resultados han sido reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

De identificarse alguna falta de fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y acciones que de mi acción se deriven.

Brenda Nicole Bravo López

Manta, Febrero 2017

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Ing. Jorge Guevara Chávez, certifica que:

La señorita **Bravo López Brenda Nicole**, con C.I. **131668864-5**, ha realizado bajo mi supervisión la presente investigación con el tema: **“Análisis del estado de madurez que presenta el Gobierno Electrónico Nacional del Ecuador en el Primer Semestre del 2017”**

En cuanto a lo expuesto certifico que la investigación se encuentra lista para presentación y apta para su defensa. Las opiniones y conceptos vertidos en este trabajo de investigación son tributo del trabajo, perseverancia y originalidad de su autora, siendo de exclusiva responsabilidad.

Ing. Jorge Guevara Chávez
Tutor de Tesis

Agradecimientos y Dedicatoria

El presente trabajo de investigación fue realizado bajo la supervisión del Ingeniero Jorge Guevara Chávez, a quien me gustaría expresar mi agradecimiento por hacer posible la realización de este estudio. Además, agradecer su paciencia, tiempo y dedicación para que esto saliera de manera exitosa.

A mis padres, por darme la vida y apoyarme en todo lo que me he propuesto.

A mi madre, Lucy López, especialmente, por ser el apoyo más grande en mi educación universitaria, ya que sin ella no hubiera logrado mis metas y sueños. Por ser mi ejemplo a seguir, por enseñarme a seguir aprendiendo todos los días sin importar las circunstancias ni el tiempo. Eres parte de este sueño, que el día de hoy se hace realidad.

A mis hermanos, que son el motor que me impulsa a ser mejor cada día para que siempre se sientan orgullosos de mí.

A Andrés, por apoyarme y animarme siempre a no darme por vencida y hacer mis sueños realidad.

Resumen

Este trabajo de investigación permite conocer y entender la importancia de la adopción del gobierno electrónico dentro de la administración pública.

Además se analiza el estado de madurez en el que se encuentra el Gobierno Electrónico Nacional en el Ecuador a través de tres aspectos: el estudio de páginas web del poder ejecutivo; el análisis de métricas de uso ciudadano de estas páginas para evidenciar la transparencia en la gestión pública; y la interacción que existe en estos sitios web.

Los resultados de esta investigación permitirán evidenciar el porcentaje de gobierno electrónico existente en el país y de esta manera dar a conocer su estado de madurez.

Al final se evidencian las respuestas, conclusiones y recomendaciones.

INDICE

1.	Introducción	10
2.	Marco Conceptual.....	11
2.1	Planteamiento del Problema	11
2.2	Objetivos	13
2.2.1	Objetivo General.....	13
2.2.2	Objetivos Específicos	13
2.3	Justificación	14
2.4	Viabilidad Legal	15
3.	Bases Teóricas	16
3.1	Estado del Arte.....	16
4.	Marco Teórico	19
4.1	Gobierno Electrónico.....	19
4.2	Principios Reguladores.....	20
4.3	Actores	22
4.4	Gobierno Electrónico en el Ecuador	23
4.5	Plan Nacional de Gobierno Electrónico en Ecuador	24
4.6	Gobierno Cercano.....	25
4.7	Gobierno Abierto	25
4.8	Gobierno Eficaz y Eficiente	26

4.9	Administración Electrónica	26
4.10	Gestión Pública	27
4.11	Democracia Electrónica	28
4.12	Participación Ciudadana.....	29
4.14	Indicadores propuestos por la ONU.....	32
4.15	Servicios en línea	32
4.16	Participación Electrónica	32
4.17	Modelo Evolutivo del Gobierno Electrónico	32
5.	Marco Metodológico	36
5.1	Tipo de Investigación o Alcance	36
5.2	Técnicas de Investigación.....	37
6.	Población, Universo y Muestra.....	38
6.1	Población.....	38
6.2	Muestra	38
7.	Resultados.....	39
8.	Conclusiones	52
9.	Recomendaciones	54
10.	Cronograma de actividades	56
11.	Recursos generales	58
11.1	Recursos materiales	58

11.2 Recursos Humanos	58
12. Referencias	59
13. Anexos	63

1. Introducción

Con la evolución de la sociedad y de las TIC ha habido un desarrollo en el crecimiento económico, social y cultural mundial. Lo que llevó a los gobiernos a pensar en una manera viable para no quedarse rezagados y superar la problemática de la brecha digital. Por esta razón en el año 2007 se firmó la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico, para que los ciudadanos gocen de una nueva forma de gobernar orientada por completo hacia ellos.

Para llevar a cabo lo planteado en dicha carta, en el Ecuador se creó el Plan Nacional de Gobierno Electrónico, este documento es el instrumento rector de Gobierno Electrónico que contiene los tres objetivos estratégicos del Plan: Gobierno Cercano, Gobierno Abierto y Gobierno Eficiente y Eficaz.

El objetivo general que se persigue con este trabajo es analizar el estado de madurez que ha alcanzado el Gobierno Electrónico Nacional del Ecuador en el año 2017, con la finalidad de comprobar el avance que se ha obtenido hasta el momento.

Para tener un mejor resultado se plantearon los siguientes objetivos específicos: identificar el uso adecuado de los portales web del poder ejecutivo, identificar la transparencia en la gestión pública y verificar el nivel de interacción que el sitio provee a los ciudadanos. Para el cumplimiento de estos objetivos se sacó un porcentaje numérico de la información que facilitan los portales web, para lo que se recurrió a un cuestionario que fue llenado mediante observación directa no interviniente. En cuanto a la transparencia y a la interacción que los sitios proveen se recurrió al uso del website llamado “Similar Web”, que arroja porcentajes del tráfico de los sitios web.

2. Marco Conceptual

2.1 Planteamiento del Problema

El uso de las TIC`s ha generado un concepto de Gobierno Electrónico relacionándolo con la participación ciudadana y una mayor transparencia, para así construir un mayor proceso de madurez del estado (Concha & Naser, 2012).

El gobierno electrónico se constituye como una base para rehabilitar la administración pública y que así los ciudadanos tengan una visión clara sobre la labor que está realizando el Estado para así poder ser partícipe de las decisiones que se tomen como “alternativas para escuchar los requerimientos de los ciudadanos y nuevas formas de hacer transacciones con el Estado” (Hernández, 2015, p. 22).

Existen elementos importantes que deben estar permanentemente dentro del gobierno electrónico.

Debe existir la prestación de servicios públicos a través de Internet; aplicaciones de comercio electrónico para conseguir transacciones gubernamentales más eficientes, como para la contratación pública; y, con el fin de garantizar una mayor transparencia y rendición de cuentas de los gobiernos se debe implementar la democracia digital (León, 2010, p. 41).

Los gobiernos han hallado en Internet una herramienta factible para mantener una comunicación directa con los ciudadanos “si la democracia es el principal pilar de la sociedad de la información se podría plantear una ciberdemocracia, como mecanismo entre las relaciones de los ciudadanos y la administración” (Arias & Laica, 2015, p. 2).

Las relaciones gobierno-gobernados que se dan a partir de la implementación del gobierno electrónico variarán dependiendo del estado evolutivo de madurez que esté presente.

La ONU ha definido un marco de evolución que permite clasificar iniciativas de Gobierno Electrónico según el nivel de madurez en función de cuatro niveles evolutivos: conectado, transaccional, mejorado o emergente, ONU (como se citó en Plan de Gobierno Electrónico, 2014, p. 15) pero en un estudio realizado por Robayo (2017) desde que se implementó el Plan Nacional de Gobierno Electrónico en el país no se le ha dado un seguimiento al nivel de cumplimiento alcanzado por dicho plan.

Una vez expuesto los puntos anteriores se define como problema para este trabajo las siguientes interrogantes: ¿cuál es el nivel de gobierno electrónico que ha alcanzado el Estado Ecuatoriano a nivel Nacional? ¿Existe una transparencia total en la gestión pública?

2.2 Objetivos

2.2.1 Objetivo General

- Analizar el estado de madurez que ha alcanzado el Gobierno Electrónico Nacional del Ecuador.

2.2.2 Objetivos Específicos

- Identificar el uso adecuado de los portales web del poder ejecutivo.
- Identificar la transparencia en la gestión pública mediante el análisis de métricas de uso ciudadano.
- Verificar el nivel de interacción que el sitio provee a los ciudadanos.

2.3 Justificación

La presente investigación se concentrará en el estudio de El Gobierno Electrónico Nacional del Ecuador, determinando cuál es su estado de madurez de acuerdo a un estudio realizado por la ONU en el año 2012 donde se destacan cuatro estados de madurez: emergente, mejorado, transaccional y conectado.

Para generar una verdadera participación ciudadana en la gestión pública del país es imperativo el buen manejo de las páginas web gubernamentales mediante la concesión de la información a la ciudadanía, teniendo en cuenta que el Ecuador según (United Nations E-Government Survey, 2016) se encontró en el puesto 102, de entre los 192 países adscritos en la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico.

La relevancia que se le ha dado a este tema en el Ecuador es mínima, por esta razón se encuentra significativo realizar este análisis.

De esta manera este estudio pretende ser un aporte para la ciudadanía demostrando la importancia de su participación en las decisiones de la gestión pública, y así generar una buena comunicación gobierno-gobernados, a través del buen manejo e implementación del Gobierno Electrónico en el país.

2.4 Viabilidad Legal

Para el presente proyecto de investigación no existe ninguna traba legal tanto en la etapa de inicio como en la etapa de ejecución del proyecto.

Pues este trabajo es, más bien, un reflejo de la importancia de que la información esté a la mano de la ciudadanía, pues además es un derecho constitucional. Así como se expresa en la constitución del Ecuador en la sección tercera que habla de comunicación e información, específicamente en el artículo 18 literal 2, que dice:

- Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a acceder libremente a la información generada en entidades públicas, o en las privadas que manejen fondos del Estado o realicen funciones públicas. No existirá reserva de información excepto en los casos expresamente establecidos en la ley. En caso de violación a los derechos humanos, ninguna entidad pública negará la información.

3. Bases Teóricas

3.1 Estado del Arte

1) Los procedimientos dinámicos como herramienta de gobernanza electrónica, es el título de la tesis de maestría planteada por Francisco Hernández (2015), realizada en la Universidad Andina Simón Bolívar, con su sede en la ciudad de Quito, Ecuador; en el que se examina el derecho público y la relación existente entre la Gobernanza Electrónica, el gobierno electrónico y la contratación pública electrónica.

Como objetivo principal de esta tesis a tratar se resalta el “Análisis de los procedimientos dinámicos del Gobierno Electrónico y su relación con la contratación pública estatal a nivel nacional e internacional y el avance que esta ha tenido” (Hernández, 2015, p. 10). Con este fin, el investigador se plantó una investigación de enfoque cualitativo, donde implementó técnicas de análisis de los portales web del gobierno, como el Catálogo Electrónico y la Subasta Inversa Electrónica, además de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y su Reglamento.

Entre las conclusiones de mayor relevancia, Hernández afirma que “los procedimientos dinámicos de catálogo electrónico y subasta inversa electrónica fortalecen a la gobernanza electrónica en el Ecuador” (p. 124), así mismo, plantea el hecho de que esto estos procedimientos permiten garantizar un gobierno electrónico activo y una gobernanza electrónica que mejora sustancialmente el desempeño de las instituciones públicas al servicio de los ciudadanos.

El establecimiento de procedimientos dinámicos para un mejor manejo del gobierno electrónico aporta un punto válido a la formulación de mi tema de tesis, pues demuestra la

importancia del dinamismo en los portales web gubernamentales para crear una confianza en los ciudadanos con respecto a la información que el gobierno les otorga.

2) Como parte de su tesis de maestría, María Cristina León (2010) desarrolló en la universidad de Cuenca, el estudio titulado Gobierno Electrónico: La incorporación de las tecnologías de la información y comunicación en la Ilustre Municipalidad de Cuenca, donde examinó la incorporación de nuevas estrategias de Gobierno Electrónico y las ventajas y desventajas existentes al momento de desarrollar dichas estrategias.

En este estudio se planteó como objetivo principal “Analizar las características de un Gobierno Electrónico y cómo se pueden incorporar las tecnologías con la Ilustre Municipalidad de Cuenca” (León, 2010, p. 8). Con este fin, la investigadora se planteó una investigación con enfoque cualitativo, donde inspeccionó material documental sobre los principios que determinan el accionar de una estrategia y las etapas para ser implementados; la revisión del estado actual del Gobierno Electrónico, en esos momentos; los proyectos ejecutados y a ejecutar en todo el año 2010; así como el Proyecto de Ordenanza que viabiliza la estrategia.

Entre las conclusiones de mayor relevancia, León afirma que para lograr la implementación de un modelo de Gobierno electrónico es necesario involucrar a la población que será beneficiaria de esta. Asimismo, plantea el hecho de que en la Municipalidad de Cuenca, el proceso de incorporación de las TICs a los servicios que presta ha comenzado; actualmente se cuenta con un plan estratégico hasta el año 2020; que busca el mejoramiento de los sistemas informáticos con los que cuentan las instituciones que componen esta administración.

Los puntos tratados en este trabajo de titulación, me resulta útil para la investigación de mi tesis universitaria, ya que me ayudará a demostrar la importancia de tener un buen manejo de los sistemas informáticos para que la ciudadanía pueda acceder a la información ofrecida en la web de manera rápida y sencilla.

3) En la tesis universitaria, “Análisis de la implementación del Gobierno Electrónico en el Ecuador” de los autores Jonathan Arias y Segundo Laica (2015) desarrollada en la Escuela Superior Politécnica del Ecuador, se examina en qué consiste el Gobierno Electrónico y que función desempeña el mismo.

El objetivo principal planteado por los autores es, Analizar la implementación del gobierno electrónico en Ecuador para lograr así estructurar un gobierno electrónico acorde a las necesidades de nuestro país. Con este fin, los autores plantearon un estudio con enfoque cualitativo, donde revisaron consideración a dos países potenciales en esta área como lo son la República de Chile y la República de Corea del Sur.

Entre las conclusiones de mayor relevancia, Arias y Laica afirman que, el Gobierno Electrónico es la base fundamental para el crecimiento de las TICs y el desarrollo social y económico de una sociedad, así como la importancia de la Sociedad de la Información ya que es un estado de desarrollo que busca la igualdad digital y la inclusión ciudadana.

Los puntos tratados en este trabajo de titulación, me resultan útiles para la investigación de mi tesis universitaria, debido a que me da a conocer el panorama de cómo se mueve y se desarrolla el gobierno electrónico en el Ecuador, y qué nuevas estrategias han planteado para su mejor manejo.

4. Marco Teórico

4.1 Gobierno Electrónico

La evolución de la sociedad y el desarrollo de las nuevas tecnologías han acrecentado la problemática de la brecha digital (Robayo, 2016), y pensando en una forma de reducirla se creó la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico en el año 2007 con el fin de “convertir la Sociedad de la información y el Conocimiento en una oportunidad para todos, especialmente mediante la inclusión de aquellos que corren peligro de quedar rezagados” (CLAD, 2007, p. 197).

Son diversos factores en los que las TIC'S y el gobierno electrónico aporta favorablemente, ayudando con la economía, la sociedad, la cultura, y como un punto de interés proporciona un desarrollo hacia las plataformas virtuales de cooperación, que van desde las regionales a las nacionales, accionando en la economía mundial eficientemente, según indican (Barragán & Guevara, 2016, p. 111).

Por lo que la nueva gerencia pública (NGP) destaca crear un servicio público centrado en el ciudadano, empleando para ello técnicas y tecnologías que, como la planeación estratégica, la administración de la calidad y la gestión financiera, permitan hacer más eficaz, eficiente y legítima la acción estatal (Torres, 2012, p. 77).

La llegada del Gobierno Electrónico es una “oportunidad para rediseñar y ofrecer una nueva forma de gobernar orientada por completo al ciudadano” (De Marco & Copanegra, 2004, p. 94) para que así tenga libre acceso a la información de lo que hace la administración pública y, además, se genere una comunicación bidireccional entre la ciudadanía y las instituciones del gobierno (Robayo, 2016).

4.2 Principios Reguladores

La Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico del año 2007 estableció 7 principios que buscan precautelar el derecho que tienen los ciudadanos a relacionarse electrónicamente con el Estado y en consecuencia la correlativa responsabilidad de los Gobiernos en proveer las herramientas necesarias para satisfacer este derechos (CLAD, 2007, p. 8):

Principio de Igualdad: con objeto de que en ningún caso el uso de medios electrónicos pueda implicar la existencia de restricciones o discriminaciones para los ciudadanos que se relacionen con las Administraciones Públicas por medios no electrónicos, tanto respecto al acceso a la prestación de servicios públicos como respecto a cualquier actuación o procedimiento administrativo sin perjuicio de las medidas dirigidas a incentivar la utilización de los medios electrónicos.

Principio de Legalidad: de forma que las garantías previstas en los modos tradicionales de relación del ciudadano con el Gobierno y la Administración se mantengan idénticas en los medios electrónicos. Los trámites procedimentales, sin perjuicio de su simplificación general, constituyen para todos los ciudadanos garantías imprescindibles. El principio de legalidad también comprende el respeto a la privacidad, por lo que el uso de comunicaciones electrónicas comporta la sujeción de todas las Administraciones Públicas a la observancia de las normas en materia de protección de datos personales.

Principio de Conservación: en virtud del cual se garantiza que las comunicaciones y documentos electrónicos se conservan en las mismas condiciones que por los 9 medios tradicionales.

Principio de Transparencia y accesibilidad: garantiza que la información de las Administraciones Públicas y el conocimiento de los servicios por medios electrónicos se haga en un lenguaje comprensible según el perfil del destinatario.

Principio de Proporcionalidad: de modo que los requerimientos de seguridad sean adecuados a la naturaleza de la relación que se establezca con la Administración.

Principio de Responsabilidad: de forma que la Administración y el Gobierno respondan por sus actos realizados por medios electrónicos de la misma manera que de los realizados por medios tradicionales. De acuerdo con dicho principio, las informaciones oficiales que se faciliten por medios electrónicos no pueden beneficiarse de una cláusula general de irresponsabilidad, ni incorporar una cláusula especial de esta naturaleza. En caso contrario, se dejará constancia con caracteres muy visibles y reiterados de que se trata de una página o portal electrónico no oficial y que no forma parte del sistema de Gobierno Electrónico.

Principio de Adecuación Tecnológica: las administraciones elegirán las tecnologías más adecuadas para satisfacer sus necesidades. Se recomienda el uso de estándares abiertos y de software libre en razón de la seguridad, sostenibilidad a largo plazo y para prevenir que el conocimiento público no sea privatizado. En ningún caso este principio supondrá limitación alguna al derecho de los ciudadanos a emplear la tecnología de su elección en el acceso a las Administraciones Públicas.

4.3 Actores

En la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico se especifica que:

Los signatarios de la Carta deberán realizar los esfuerzos necesarios para garantizar que los principios democráticos de esta carta se traduzcan en acciones concretas, dirigidas a que en el desarrollo de Internet se respeten los derechos de participación de todos los actores involucrados en el tema (Gobiernos, Sociedad Civil, organismos multilaterales y agentes económicos) en las decisiones sobre las políticas públicas que se relacionen con el uso de la red (CLAD, 2007, p. 5).

Hay que reconocer que la adopción del Gobierno Electrónico involucra establecer relaciones entre el Gobierno Central y aquellas personas e instituciones que interactúan con este, “cuando se habla de Gobierno se hace necesariamente referencia al concepto de sociedad y de la interacción de sus distintos actores, los cuales se detallan a continuación” (SNAP, 2014, p. 13):

Las ciudadanas y ciudadanos son la razón de ser de la gestión del Gobierno y quienes, de manera individual o colectiva, se benefician del Gobierno Electrónico por ser este un medio de participación e interacción que permite el adecuado ejercicio de sus derechos y obligaciones conforme al marco Constitucional y normativo vigente.

El Gobierno entendido como el responsable de administrar el aparato estatal de conformidad con la Constitución y el cuerpo legal vigente. Se beneficiará del Gobierno Electrónico como una plataforma que fomenta el desarrollo de nuevas formas de relación entre los actores de la sociedad. Adicionalmente este actor hace referencia a otros Gobiernos, con los cuales puede emprenderse estrategias comunes para consolidar el Gobierno Electrónico.

El Sector Productivo, es el actor que, con sus esfuerzos individuales o colectivos, organiza y desarrolla procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento, consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos. Este actor desempeña un doble rol: el primero en el que se beneficia del Gobierno Electrónico como una plataforma para interactuar con el Gobierno a través de procesos ágiles, claros y transparentes; y, por otra parte, un rol de aliado del Gobierno para generar soluciones que contribuyan al desarrollo del Gobierno Electrónico.

Las servidoras y servidores públicos son el talento humano que presta sus servicios dentro de las instituciones del sector público. El beneficio que el Gobierno Electrónico les brinda es tener acceso a herramientas que facilitan su trabajo y les permite ofrecer un servicio de mayor calidad.

4.4 Gobierno Electrónico en el Ecuador

En el Ecuador existe un crecimiento de las tecnologías y de los servicios de gobierno electrónico, que ofrecen servicios con eficiencia y calidad, que mejoran los servicios de los ciudadanos, reducen los costos de trámites al Gobierno y a los ciudadanos y mejora el acceso, así como la transparencia de la información pública (Arias & Laica, 2015, p. 45).

Los medios electrónicos y la contratación pública llevan varios años de trabajo conjuntamente con el Estado, y demuestra que los obstáculos con los que se enfrentaba la administración central, las empresas y los ciudadanos cada día han sido superados (Hernández, 2015, p. 35). En Ecuador, ya es política de Estado la digitalización de

información y la re-planificación de trámites, lo que acerca al ciudadano a los distintos organismos de control que se manejan por parte del estado (Arias & Laica, 2015).

“En Ecuador se han realizado varias actividades en pro de desarrollar al gobierno electrónico y así acercar el Estado al ciudadano, con el objeto de hacerlo más transparente, eficiente, eficaz” (Barragán & Guevara, 2016, p. 118) con el único fin de “acercar la administración del Estado y sus procesos a la ciudadanía y a los sectores productivos” (León, 2010, p. 69).

Es de esta manera como el involucramiento de las TIC en el desenvolvimiento de la administración pública condujo al Ecuador a desarrollar su propio Plan de Gobierno Electrónico y sus objetivos, cuyo cumplimiento permitirá dar los primeros pasos hacia la implementación del Gobierno Electrónico dentro de la gestión de la administración pública (Robayo, 2016, p. 9).

4.5 Plan Nacional de Gobierno Electrónico en Ecuador

El Plan Nacional de Gobierno Electrónico es el instrumento rector de Gobierno Electrónico que contiene los tres objetivos estratégicos del Plan: Gobierno Cercano, Gobierno Abierto y Gobierno Eficiente y Eficaz (Sánchez, 2016). El Ecuador por su parte revalida estos mismos objetivos y crea, a partir de ellos, sus indicadores para demostrar el desarrollo alcanzado.

El Plan Nacional de Gobierno Electrónico es el instrumento diseñado como un modelo sostenible por la Secretaría Nacional de Administración Pública que requiere la revisión, rediseño y optimización de los procesos como paso previo a la

introducción de cualquier cambio en la tecnología o en las funciones de producción de las organizaciones públicas (Cabezas, 2016, p. 2).

4.6 Gobierno Cercano

El propósito de este indicador es medir el incremento en la prestación de servicios en línea, así como la adopción de normas de accesibilidad (PNGE, 2014), a continuación los indicadores:

- Número de servicio en línea
- Número de servicios en línea ofertados a través de un portal único
- Índice de percepción de calidad de los servicios públicos
- Porcentaje de instituciones de la Administración Pública Central y Dependiente de la Función Ejecutiva que cuentan con sitios web accesibles Tipo A.
- Número de cursos virtuales existentes (PNGE, 2014, p. 36).

4.7 Gobierno Abierto

El objetivo de este indicador es medir el incremento de canales que faciliten el acceso a la información y aporten a transparentar la gestión de la administración pública (PNGE, 2014). A continuación los indicadores que miden este incremento:

- Índice de cumplimiento de publicación de información según la LOTAIP.
- Número de instituciones con conjunto de datos abiertos
- Número de aplicaciones en el portal de Software Público
- Número de servicios en línea que cuentan con conjunto de datos abiertos (PNGE, 2014, p. 36).

4.8 Gobierno Eficaz y Eficiente

Este indicador busca definir un incremento de las acciones tomadas para mejorar la eficiencia y eficacia de las instituciones y consolidar una gestión pública enfocada en resultados (PNGE, 2014). A continuación los indicadores que miden los resultados:

- Desempeño promedio de las instituciones de la función ejecutiva
- Porcentaje de procesos adjetivos automatizados
- Porcentaje de instituciones que usan los sistemas gubernamentales
- Porcentaje de instituciones públicas que publican servicios web para consumo de otras instituciones con estándares de interoperabilidad (PNGE, 2014, p. 37).

“Dentro de estos indicadores no se incluyó ninguno que mida la efectividad de los servicios en línea o la participación ciudadana” (Robayo, 2016, p. 11) y únicamente estos indicadores no garantizarían un avance en el Gobierno Electrónico.

4.9 Administración Electrónica

La Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico señala que “Gobierno Electrónico” y “Administración Electrónica” son similares,

Ambas consideradas como el uso de las TIC en los órganos de la Administración para mejorar la información y los servicios ofrecidos a los ciudadanos, orientar la eficacia y eficiencia de la gestión pública e incrementar sustantivamente la transparencia del sector público y la participación de los ciudadanos (Barragán & Guevara, 2016, p. 111).

Es una nueva forma de gestión pública mediante la interacción con el uso de internet “con el doble objetivo de prestar mejores servicios para ciudadanos y empresas y

mejorar sus procesos internos, sobre todo en las instituciones públicas” (Hernández, 2015, p. 117) para llevar a cabo uno de sus principales logros, la reducción importante de la carga administrativa de las empresas y ciudadanos (De la Nuez, Tarín, & Rivera, 2015).

Un marco estratégico generalmente aceptado se centra en las dinámicas entre los diferentes grupos de usuarios de la administración pública. Estos grupos o sectores son el “gobierno”, los “ciudadanos” y los “negocios” (Pérez & Ruelas, 2006) creando así una solución administrativa, donde los ciudadanos puedan tramitar por Internet desde sus domicilios o sus propios ordenadores sin necesidad de realizar desplazamientos a la sede de las Administraciones (Galindo, 2012, pág. 40).

También encontramos a la administración electrónica que es la solución administrativa para los gobiernos a través de la cual se mejoran los servicios mediante la disminución de sus costos, la gestión y control del desempeño, el establecimiento de conexiones estratégicas dentro del gobierno, y la transparencia (Hernández, 2015).

En el Ecuador el SRI lleva años impulsando la administración electrónica a través de sus servicios en línea. Actualmente ofrece más de 56 servicios en línea a los contribuyentes del país. Entre estos servicios en línea se destacan la emisión de documentos tributarios y declaraciones de impuestos, certificadas con código QR, el Anexo de Gastos Personales, la app del SRI Móvil o la emisión electrónica de los comprobantes electrónicos (SERES, 2017).

4.10 Gestión Pública

La gestión pública ha sido reconocida como el eje de los nuevos esfuerzos por reactivar y potenciar el papel de los Gobiernos y las Administraciones Públicas frente a la complejidad y nuevos escenarios que impone el siglo XXI (Ramírez, 2010), por esta razón

la Administración Pública tomó como iniciativa la presentación de la información en páginas web, lo que a su vez dio paso para el despliegue de numerosas páginas web gubernamentales a nivel mundial, regional y nacional (Barragán & Guevara, 2016).

Como resultado de la incorporación de las TIC en la gestión pública, evidenció ser un medio que facilita la gobernabilidad, transparencia, participación ciudadana, eficiencia, eficacia y mejora en la atención al usuario de los servicios públicos (Massal & Sandoval, 2010) demostrando que “la transparencia de la gestión pública es la primera condición de un gobierno abierto” (Kaufman & Oszlak, 2014, p. 22).

Se espera que el desarrollo del gobierno electrónico induzca reducciones en los costes de la gestión pública y amplias mejoras en la calidad de la prestación de los servicios públicos (Tricas, 2007).

4.11 Democracia Electrónica

Democracia en la red va mucho más allá de simplemente un término que ayuda a caracterizar a aquellos regímenes políticos en los que los ciudadanos eligen a sus representantes y con ello participan en el proceso de gobierno público; se refiere a la relación existente entre internet y democracia, y cómo esta relación les provee a los ciudadanos un conocimiento/poder/dominio sobre información que antes se encontraba sólo en poder de organismos gubernamentales, y de una realidad que antes no conocían (Galindo, 2012).

Fue así que herramientas como internet, las redes sociales y los teléfonos móviles transformaron la esfera de lo público, redujeron las barreras de acceso a la información y expandieron las oportunidades de la democracia (Pando & Fernández, 2013, p. 50).

Esta democracia en la red tomó el término de Democracia Electrónica entendida como procesos electrónicos que permiten la participación ciudadana (Tricas, 2007) “extendiendo un compromiso de participación con esos “ciudadanos descontentos” que tienden a situarse al margen del debate político” (Barredo, 2014, p. 10).

4.12 Participación Ciudadana

Durante la última década, en algunos países de la región fueron introducidas importantes reformas y “mecanismos constitucionales vinculados con la participación ciudadana, como los que están a continuación” (Di Virgilio, 2013, p. 18):

- Iniciativa de reforma constitucional;
- Ratificación de reformas constitucionales;
- Iniciativa popular de leyes;
- Consulta popular vinculante y no vinculante;
- Derogación de leyes; y revocatoria de mandato.

El derecho a la participación ciudadana en la gestión pública es un derecho de todo habitante iberoamericano con respecto a la gestión pública del país en que reside en el ejercicio de los derechos que le conciernen o, en su caso, a la gestión pública vinculada a los procesos de integración (Gonzalez, 2015).

Esta participación se tiene que orientar en general por el principio de corresponsabilidad social, por el cual los ciudadanos individualmente o agrupados en

colectivos, tienen que contribuir al bien común o interés general de la sociedad (Sánchez, 2015).

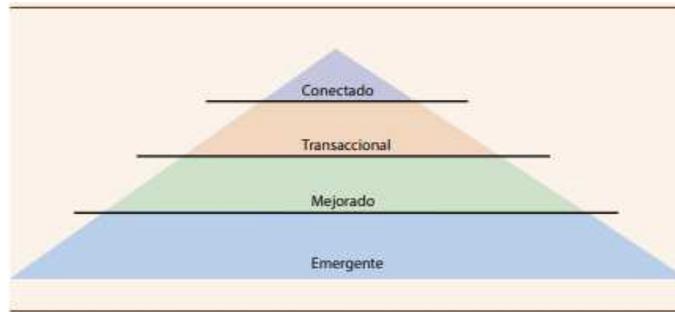
La participación ciudadana requiere que el sistema político garantice la progresiva incorporación de la sociedad a los procesos de toma de decisiones, como una prueba de que la sociedad forma parte del ente estatal (Galindo, 2012) y así se respete la participación ciudadana enmarcada entre otras cosas a los siguientes aspectos (Borunda, Camargo, & Paniagua, 2012):

- El reconocimiento a grupos de la sociedad organizados;
- Tener acceso a las funciones públicas;
- El derecho y la obligación de incidir en las políticas públicas; y,
- La vigilancia de la aplicación de los recursos del bien público.

Por esta razón se entiende que para abrir plenamente a la participación ciudadana, es preciso descentralizar, crear transparencia de los actos públicos, desburocratizar, favorecer todas las formas de cogestión de los ciudadanos y activar instituciones de participación permanente (Sánchez, 2015).

4.13 Estado de Madurez de Gobierno Electrónico de acuerdo a la ONU

Los países desarrollados por la tecnología con la que cuentan se han vuelto pioneros en la adopción de gobierno electrónico, y por su experiencia han logrado identificar algunos niveles de evolución del mismo, como por ejemplo en Estados Unidos los investigadores Layne y Lee presenta una modelo de cuatro estados de madurez: catalogar, transacciones, integración vertical e integración horizontal (Layne & Lee, 2001).



Niveles de madurez de Gobierno Electrónico propuestos por la ONU (2012, p. 153).

Este tipo de modelos sirve como una guía para conocer el estado de madurez que tiene un gobierno. A continuación se muestra el modelo propuesto por la ONU en el 2012 sobre cuatro estados de madurez de Gobierno Electrónico que además están asociados a la evaluación de servicios en línea por medio de portales web (ONU, 2012):

Emergente: (0% - 7%) fase inicial, se incorpora el uso de portales web con fines informativos.

Mejorado: (8% - 31%) mayor incorporación de contenido multimedia, percibe un mayor nivel de interacción donde los trámites de los ciudadanos pueden iniciarse mediante la descarga de formularios.

Transaccional: (32% - 61%) posibilita una comunicación bidireccional, los ciudadanos envían sus requerimientos, y estos son respondidos por las instituciones del gobierno. Se dan los primeros pasos para garantizar la participación ciudadana.

Conectado: (62% - 100%) la fase más alta; en esta etapa los actores del gobierno electrónico (gobierno, ciudadanos, empresa, servidores públicos) se encuentran interactuando, y las instituciones públicas y privadas pueden interoperar.

4.14 Indicadores propuestos por la ONU

El Estudio de las Naciones Unidas de 2012 sobre el Gobierno Electrónico evalúa diferentes tipos de indicadores que comprenden información de documentos sobre leyes y políticas a lo largo de los sectores de educación, sanidad, finanzas, bienestar social, trabajo y medio ambiente (ONU, 2012) además de los servicios en línea, incluido el portal de participación electrónica, estos últimos indicadores serán los que se tomen como referencia para el presente estudio.

4.15 Servicios en línea

- Evaluación el sitio web nacional del país incluido el portal de servicios electrónicos (Registro Civil) y el portal de participación electrónica.
- Evaluar los sitios nacionales por el contenido y las funciones.

4.16 Participación Electrónica

- Suministro de información electrónica (del gobierno a los ciudadanos).
- Consulta electrónica (interacción con las partes interesadas).
- Toma de decisiones electrónicas (participación en los procesos de las tomas de decisiones).

4.17 Modelo Evolutivo del Gobierno Electrónico

El Gobierno electrónico es la implementación y uso de las TIC'S en el gobierno para la provisión de servicios públicos, el mejoramiento de la efectividad gerencial, y la promoción de mecanismos democráticos; así como el desarrollo de un marco regulatorio que facilite iniciativas que usen información de forma intensiva y fomente la sociedad del

conocimiento (Sandoval & Gil-García, 2003). Los portales tienen aplicaciones que representan muchos de estos elementos, pero no todas pueden ser medidas de forma directa (Minges, 2005).

Existe un enfoque de medición de avance de Gobierno Electrónico llamado enfoque evolutivo (Sandoval & Gil-García, 2009). Este enfoque parte del supuesto de que el gobierno electrónico en general, y consecuentemente los portales de gobierno electrónico, en particular, están en constante evolución; mejorando paulatinamente y agregando sofisticación tecnológica a dichos portales (Gil-García & Martínez, 2007).

A continuación, se describe cada uno de los componentes del enfoque evolutivo (Sandoval & Gil-García, 2009):

Componentes del Gobierno Electrónico	Sofisticación Tecnológica y Organizacional Adicional	Referencias
Presencia	<ul style="list-style-type: none"> - Información gubernamental limitada. - Pocas páginas web hechas por agencias aisladas. - Información estática acerca de la estructura y servicios del gobierno. 	UN y ASPA, 2002.
Información	<ul style="list-style-type: none"> - Número mayor de páginas web. - Portal que contiene ligas a la mayoría de las dependencias estatales. - Información más dinámica (actualizaciones frecuentes). 	Hiller y Bélanger, 2001; Layne y Lee, 2001; Moon, 2002; UN y ASPA, 2002; Holden, Norris y Fletcher, 2003.
Interacción	<ul style="list-style-type: none"> - Los formatos pueden ser descargados. - Comunicación a través del correo electrónico. - Uso de máquinas y programas de búsqueda. Uso de chats, foros y otras formas interactivas de comunicación (Relacionadas al servicio). Posibilidad de configurar (archivo de ciudadanía, uso de contraseñas). 	Hiller y Bélanger, 2001; Moon, 2002; UN y ASPA, 2002.

<p>Transacción</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios en línea (seguros), incluyendo pagos electrónicos (tarjetas de crédito). - Mayor oportunidad de personalización (uso de contraseñas, archivo de ciudadanía, etc.). - Portal organizado acorde a las necesidades de las personas en lugar de las estructuras gubernamentales. 	<p>Hiller y Bélanger, 2001; Layne y Lee, 2001; Moon, 2002; UN y ASPA, 2002; Holden, Norris y Fletcher, 2003.</p>
<p>Integración</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Portal de servicio con un punto único de salida y pago (agencias múltiples, misma función, diferentes niveles de gobierno). 	<p>Hiller y Bélanger, 2001; Moon, 2002; UN y ASPA, 2002; Layne y Lee, 2001; Holden, Norris y Fletcher, 2003.</p>
<p>Participación Política</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de la ciudadanía en decisiones gubernamentales, voto electrónico, encuestas en línea. 	<p>Hiller y Bélanger, 2001; Moon, 2002.</p>

5. Marco Metodológico

5.1 Tipo de Investigación o Alcance

La modalidad básica de la presente investigación es cualitativa y cuantitativa, definiéndose así como un enfoque mixto; su base de estudio se sitúa en comprobar, a través de un análisis estadístico, el estado de madurez en el que se encuentra del Gobierno Electrónico Nacional del Ecuador mediante la observación directa no interviniente de las páginas web del poder ejecutivo.

La investigación es documental – bibliográfica ya que se enfoca en conocer, ampliar y profundizar los diferentes planteamientos teóricos de diversos autores sobre la problemática planteada, de allí su enfoque cualitativo; además del estudio de las páginas web mediante análisis estadístico, de allí su enfoque cuantitativo.

Esta es, además, una investigación descriptiva que utiliza el método de análisis para caracterizar el objeto de estudio. Al igual que puede servir de base para futuras investigaciones al respecto.

5.2 Técnicas de Investigación

Se aplicó el uso del Website Similar Web, que permitió asignar valores estadísticos de la participación e interacción ciudadana en las páginas web del poder ejecutivo para conocer la transparencia en la gestión pública, lo que ayuda para definir justamente en qué nivel de desarrollo se encuentra el Gobierno Electrónico Nacional; de ahí la adopción del enfoque cuantitativo por sus características del uso de recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

Otra de las técnicas de investigación utilizadas dentro del trabajo fue el uso de un listado de cotejo aplicado a las páginas web del poder ejecutivo, como método de medición del Gobierno Electrónico Nacional mediante la observación directa no interviniendo, propuesto por Rodrigo Sandoval y J. Ramón Gil-García (2008) en su estudio denominado “Propuesta de evaluación para portales de gobierno electrónico basada en el enfoque teórico evolutivo”.

Las páginas web del poder ejecutivo, suman en total 48 páginas que fueron divididas en cuatro grupos: las de Poder Ejecutivo Puro que cuentan con 2 páginas; las Secretarías y Subsecretarías que cuentan con 9 páginas; los Ministerios que cuentan con 25 páginas; y el grupo denominado como Otros que cuenta con 12 páginas. Así mismo, se hizo una selección al azar en cada grupo y se escogió de cada cinco páginas web una página para ser evaluada, debido a que cada uno de los grupos lleva un manejo similar de sus páginas web.

Una vez realizada la selección al azar cada grupo quedó conformado de la siguiente manera: Poder Ejecutivo Puro 2 páginas a evaluar; Secretarías y Subsecretarías 2 páginas a evaluar; Ministerios 5 páginas a evaluar; Otros 3 páginas a evaluar.

6. Población, Universo y Muestra

6.1 Población

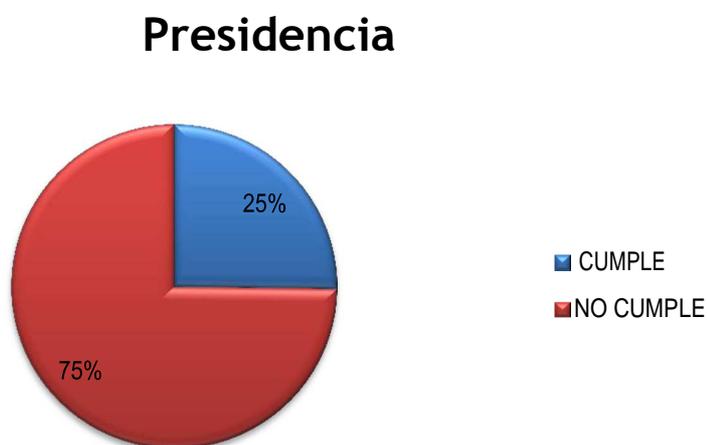
La investigación se realizó a las páginas web del poder ejecutivo para determinar el estado de madurez en el que se encuentra el Gobierno Electrónico Nacional en el Ecuador.

6.2 Muestra

Se tomó un muestreo no probabilístico, seleccionando al azar las páginas a ser evaluadas, donde se escogió de cada cinco páginas web una página, dando como resultado un total de 12 páginas para ser evaluadas, las cuales fueron: Presidencia, Vicepresidencia; Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad, Ministerio de Defensa, Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda, Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos, Ministerio de Salud Pública; Secretaria de Gestión de Riesgos, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES); Agencia Nacional de Tránsito (ANT), Registro Civil y Servicio de Rentas Internas (SRI).

7. Resultados

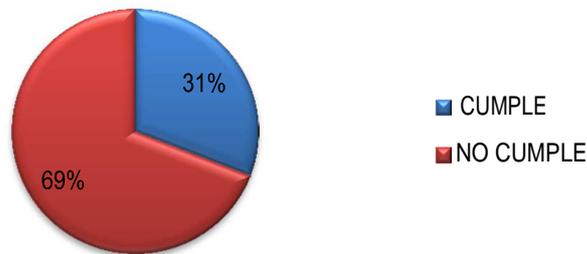
La observación directa no interviniente se aplicó a 12 de los portales web del poder ejecutivo mediante un cuestionario basado en 5 criterios: información, interacción, transacción, integración y participación política. A continuación se detalla el cumplimiento general que obtuvo cada uno de los portales evaluados.



Graf. 1. Resultado del porcentaje de cumplimiento general de la página web de la Presidencia.

El gráfico 1 muestra que la página web de la presidencia tiene un cumplimiento de un 25% en cuanto a la información, interacción, transacción, integración y participación política que se le brinda a los ciudadanos, siendo la integración el criterio con mayores falencias, obteniendo un 0% de cumplimiento; resultado que se evidencia de manera específica en los anexos.

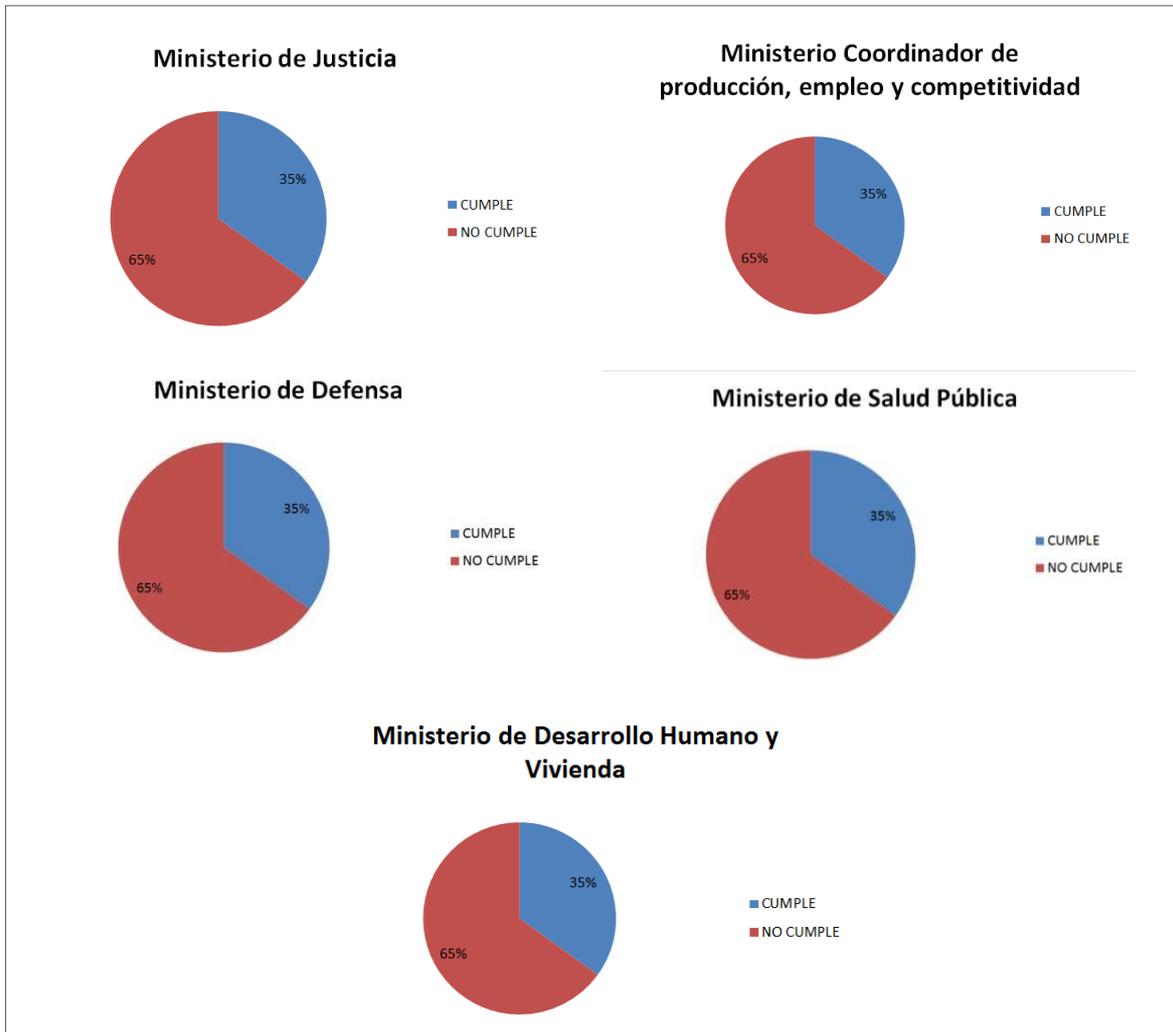
Vicepresidencia



Graf. 2. Resultado del porcentaje de cumplimiento general de la página web de la Vicepresidencia.

El gráfico 2 demuestra que la página web de la vicepresidencia tiene un cumplimiento del 31% en cuanto a la información, interacción, transacción, integración y participación política que se les brinda a los ciudadanos, sobrepasando a la página de la presidencia con un 6%. Esto demuestra que, aunque la integración también sea una falla muy grande en este portal, es evidente que tratan de tener un mejor cumplimiento de los demás criterios.

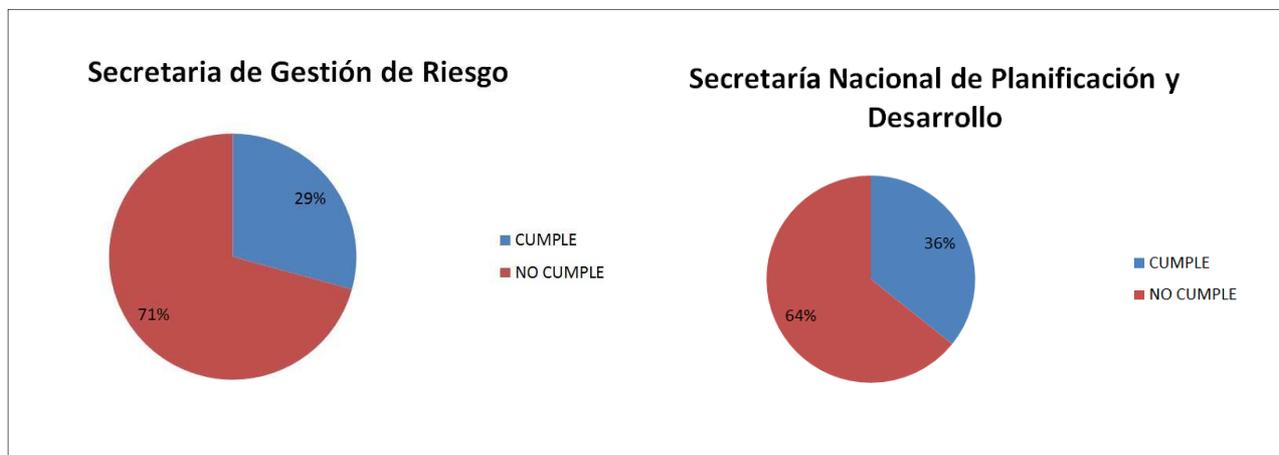
Los resultados específicos de la evaluación a esta página se muestran detallados en los anexos.



Gráf. 3 Resultados de los porcentajes generales que arrojaron las páginas web de los Ministerios.

Los resultados de las páginas web de los ministerios se encuentran reflejados en un el gráfico 3; como se observa cada página cuenta con el mismo porcentaje de cumplimiento del 35%, sobrepasando con un 10% a la página del gráfico 1 y con un 4% a la página del gráfico 2.

La razón por la que todas las páginas de los ministerios tienen el mismo porcentaje de cumplimiento es debido a que son administradas siguiendo una misma línea. Sin embargo, que estas páginas estén manejadas por una mismo entidad no garantiza que siempre van a estar manejadas de la misma manera.

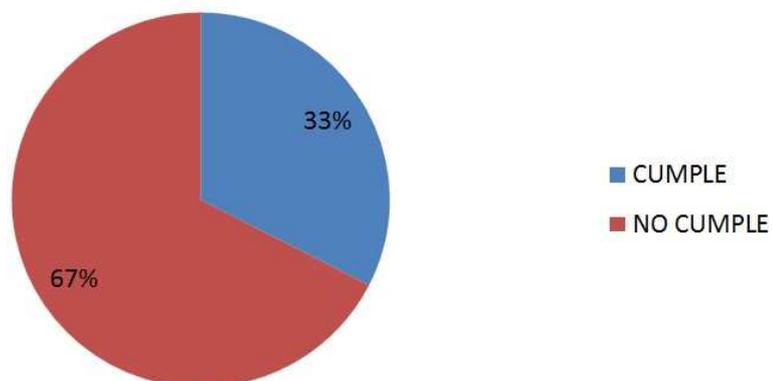


Gráf. 4 Resultados de los porcentajes generales que arrojaron las páginas web de las Secretarías.

El gráfico 4 muestra los resultados que arrojaron las páginas web de las Secretarías, las cuales a pesar de estar manejadas por una misma entidad obtuvieron diferentes resultados al momento de ser evaluadas.

Como refleja en el gráfico la Secretaría de Gestión de Riesgo tiene un cumplimiento del 29%, mientras que la Secretaría de Planificación y Desarrollo la supera con un 7%, cumpliendo así con un 36%.

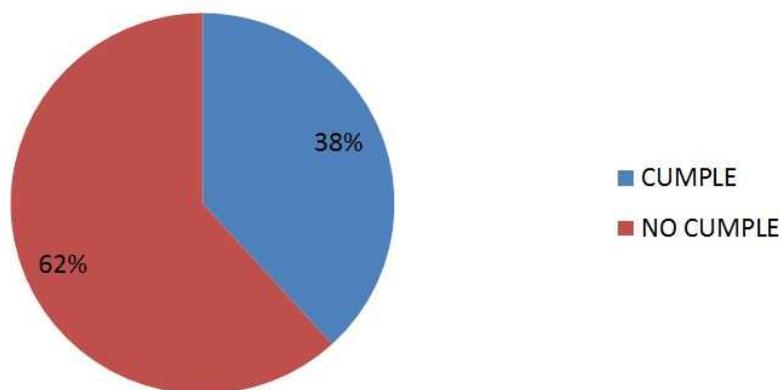
Agencia Nacional de Tránsito



Graf. 5. Resultado del porcentaje de cumplimiento general de la página web de la Agencia Nacional de Tránsito.

En el gráfico 5 podemos observar que la Agencia Nacional de Tránsito cumple con un 33% de los criterios antes mencionados. Manteniéndose dentro del promedio que han venido demostrando los resultados de las demás páginas web.

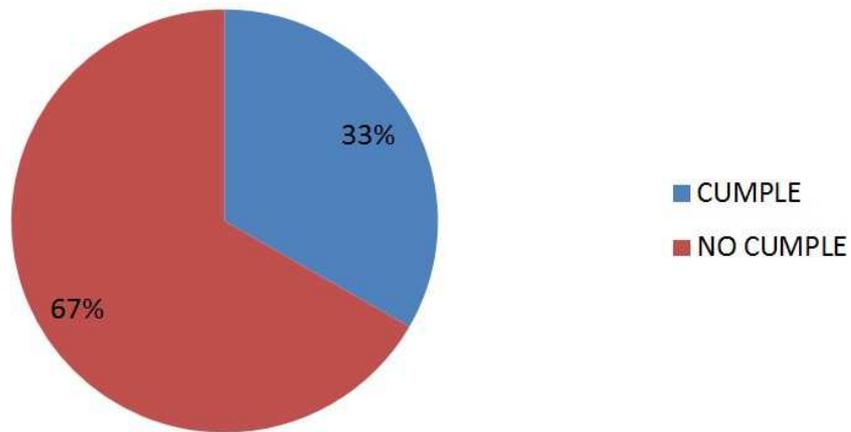
Registro Civil



Graf. 6. Resultado del porcentaje de cumplimiento general de la página web del Registro Civil.

El gráfico 6 muestra que la página web del Registro Civil cuenta con un cumplimiento del 38% de los criterios, lo que la ubica como la página con mayor porcentaje de cumplimiento, destacándose en el criterio de información y transacción. Estos resultados se encuentran de manera específica en los anexos.

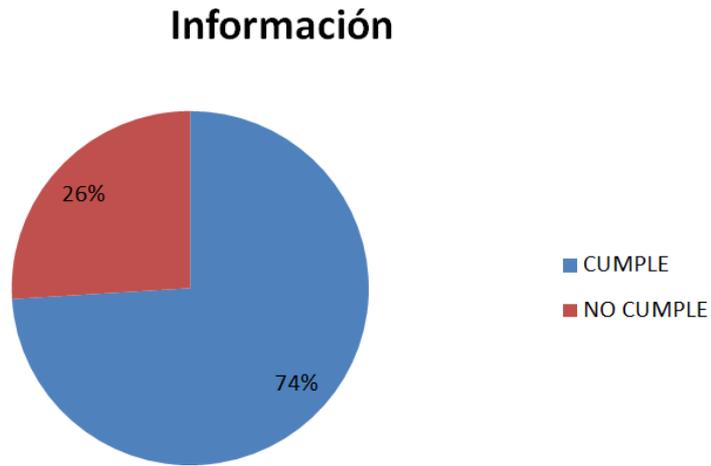
Servicio de Rentas Internas



Graf. 7. Resultado del porcentaje de cumplimiento general de la página web del Servicio de Rentas Internas.

En cuanto a la página web del Servicio de Rentas Internas los resultados arrojaron que posee un cumplimiento del 33%, como lo indica el gráfico 7, manteniéndose dentro del promedio de los resultados que han obtenido las demás páginas web.

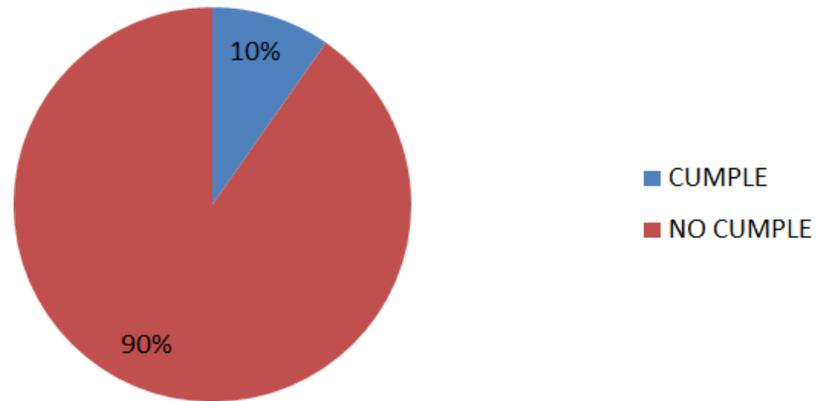
Con respecto a los resultados generales que obtuvieron cada uno de los criterios evaluados, se demostró lo siguiente:



Gráf. 8. Resultado general del criterio Información

Como se evidencia en el gráfico 8 la información que las páginas brindan a los ciudadanos supera por mucho a los demás criterios; siendo este uno de los que muestra mayor fortaleza a la hora de pensar en los ciudadanos.

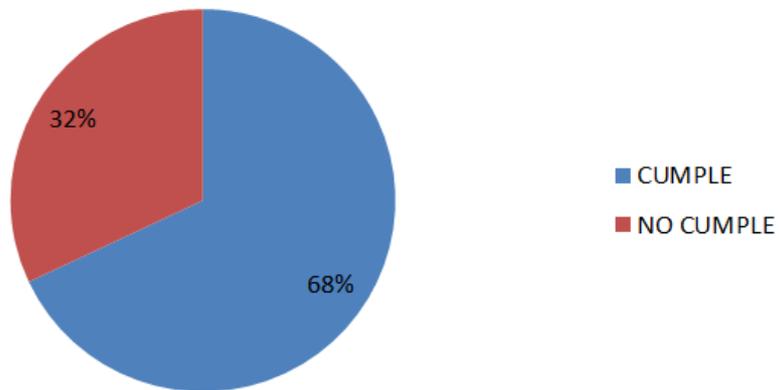
Interacción



Gráf. 9. Resultado general del criterio Interacción

El criterio de Interacción cuenta con un porcentaje del 10%, como lo demuestra el gráfico 9. Obteniendo este bajo resultado por las muchas falencias que presentan las páginas web cuando los usuarios quieren mantener una interacción con sus funcionarios.

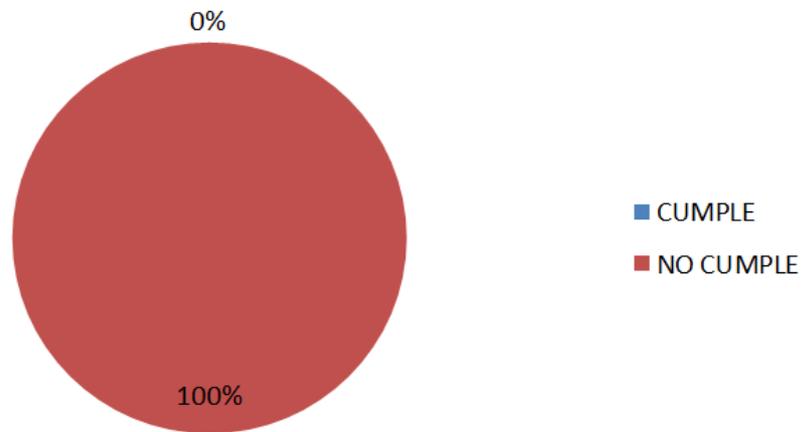
Transacción



Gráf. 10. Resultado general del criterio transacción.

El criterio transacción posee un cumplimiento del 68% en general del estudio a todas las páginas web. Resultado que lo posiciona como uno de los criterios con mayor fortaleza presentando maneras eficaces y confiables para que los ciudadanos realicen transacciones mediante las páginas.

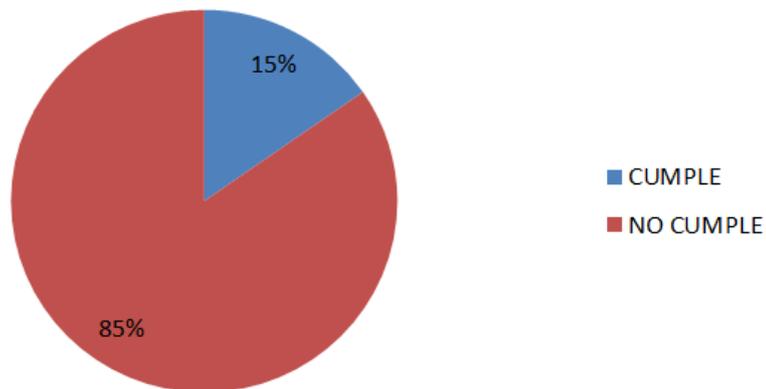
Integración



Gráf. 11. Resultado general del criterio integración.

El criterio interacción es el que mayor número de falencias presenta, como lo demuestra el gráfico 11, donde se evidencia que existe un cumplimiento del 0% por parte de las páginas web en cuanto a la integración por igual de todos y cada uno de los ciudadanos.

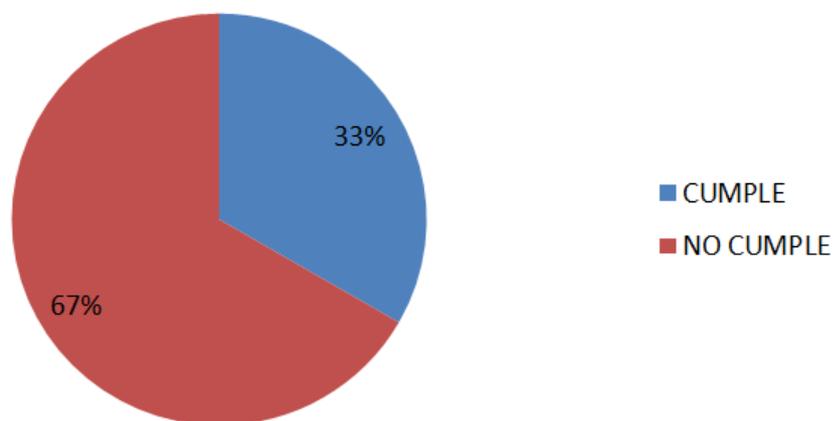
Participación Política



Gráf. 12. Resultado general del criterio Participación Política.

En el gráfico 12 se muestra un cumplimiento del 15% del criterio de Participación Política en las páginas web evaluadas, porcentaje que es bajo, pero que varía dependiendo de las fechas, debido a que existen los denominados “Servicios de eventos por fecha” que están en el home (página principal) por temporadas y se cierran en un lapsos de tiempo determinado, como las encuestas o la posibilidad de voto electrónico para una nueva ley pública.

Gobierno Electrónico Nacional



Gráf. 13. Resultado General de Gobierno Electrónico Nacional en el Ecuador.

Como se demuestra en el gráfico 13, y basado en el estudio de los 5 criterios evaluados, se obtuvo un porcentaje de cumplimiento de Gobierno Electrónico Nacional del 33%, lo que lo ubica en un estado de madurez Transaccional.

Los resultados específicos que mostraron las páginas web de cada criterio evaluado, y que a su vez ayudaron a obtener el nivel de madurez de Gobierno Electrónico Nacional existente en Ecuador, se pueden encontrar en los anexos, al igual que los resultados de las métricas de uso ciudadano obtenidas mediante el website Similar Web.

8. Conclusiones

En base a los resultados obtenidos se presentan las siguientes conclusiones:

- Los resultados obtenidos de la evaluación de las páginas web del poder ejecutivo evidenciaron que se cumple en un 33% con el Gobierno Electrónico Nacional, un resultado positivo, que ubica al Ecuador en un estado de madurez Transaccional. Esto demuestra que hay un avance en cuanto a la puesta en marcha del gobierno electrónico y las decisiones tomadas en torno a este. Sin embargo, también se descubrieron falencias que se deben mejorar para poder brindarle un mejor servicio en línea a los ciudadanos, como lo son los puntos de interacción e integración, siendo este último el que mayores fallas posee, teniendo un cumplimiento del 0%, lo que es totalmente desfavorecedor.

- En cuanto al manejo de las páginas web en general, se observó que no existe una administración adecuada de estas, pues en promedios generales todas las páginas obtuvieron resultados que iban del 25% al 38% de cumplimiento por su similitud en el manejo de cada una de ellas. Sin embargo, estos resultados pueden no ser 100% exactos, debido a que el listado de cotejo utilizado para la evaluación de las páginas web fue pensado y llevado a cabo en otra realidad, la cual puede no ser la misma del Ecuador en general, por esta razón existe una posibilidad de que los resultados varíen dependiendo del método de evaluación llevado a cabo.

- Respecto a la transparencia se reflejan resultados altamente positivos, cumpliendo con un 74% en relación a la información que las páginas web brindan a la ciudadanía, lo que permite que haya una mejor relación gobierno-gobernados.

- Los resultados del nivel de interacción que las páginas web proveen a los ciudadanos, no fueron favorecedores, pues se cumple únicamente con el 19% de esta categoría. Las falencias son varias, muchas de estas páginas no cuentan con directorios que contengan los correos electrónicos de los funcionarios públicos, como es el caso de las páginas de la Presidencia y la Vicepresidencia; no permite calificar si la búsqueda fue útil o resulto ser exitosa; no contiene pizarras electrónicas, foros, blogs o chats mediante los cuales se pueda interactuar, ya sea con un funcionario público o con los demás ciudadanos; no se puede personalizar el contenido que los portales despliegan como por ejemplo, el color y tamaño de las letras o cambiar elementos en el index para discapacitados.

- Todos estos resultados vislumbran que el Gobierno Electrónico Nacional en el Ecuador ha dado grandes pasos para llevar a cabo un gobierno orientado a los ciudadanos, y a pesar de que ya se encuentra dando sus primeros pasos en el estado transaccional, es necesario que esté sujeto a constantes mejoras para llevar al Ecuador a un mayor estado de madurez.

- Un dato relevante que se demostró al llevar a cabo la investigación, pero que no está planteada en los objetivos, es el hecho de que el análisis de métricas de uso ciudadano arrojó como resultado que entre las páginas web evaluadas la más buscada por los ciudadanos es la de Servicios de Rentas Internas (SRI), la cual se encuentra como número 21 en el ranking de búsquedas a nivel nacional (ver anexos), probablemente porque en el Ecuador el SRI lleva años impulsando la administración electrónica a través de sus servicios en línea, ofreciendo actualmente más de 56 servicios en línea a los contribuyentes del país. (SERES, 2017).

9. Recomendaciones

- Es evidente que los portales web son un punto clave para determinar el nivel de madurez del Gobierno Electrónico que existe en el país, por lo que es necesario llevar a cabo mejoras de los componentes que reflejan falencias, en este caso la interacción y mayormente la integración.

- Como se refleja en las conclusiones planteadas con respecto a los resultados generales de las páginas web, se recomendaría que para futuras investigaciones y/o cualquier individuo que desee explorar sobre el manejo del gobierno electrónico en el país, realice un listado de cotejo para la evolución de las páginas web que se asemeje a la realidad del país donde se encuentren para evitar resultados equívocos y ser lo más acertados posible.

- En cuanto a la interacción se debería implementar mecanismos de instrucción para bajar formatos o trabajar con ellos en línea; poner a disposición un directorio con los correos electrónicos de los funcionarios públicos en todas las páginas web; realizar foros o blogs al menos una vez al mes para que la ciudadanía puede hacer conocer sus dudas y tener una respuesta directa del funcionario, lo que sentaría las bases para una comunicación bidireccional gobierno-gobernados; y permitir personalizar el contenido que se despliega en el portal, principalmente para las personas discapacitada.

- En relación a la integración se debería llevar a cabo el desarrollo de los portales, ya sea de manera vertical u horizontal, con los demás niveles gubernamentales (ej: seguridad pública, estatal, municipal) para que así se observe un integración entre estas dependencias; pero como punto más importante implementar

nuevas formas de manejo en las páginas para así integrar a todos los ciudadanos independientemente de si poseen alguna discapacidad, y que esto no sea un impedimento para que puedan gozar de sus derechos en una plataforma virtual.

- Para brindar un mejor servicio de Gobierno Electrónico Nacional a la ciudadanía se recomienda crear un sistema de autoevaluación constante para cada una de sus páginas web y así verificar el correcto manejo de estas; sería preciso también dar a conocer a la ciudadanía al respecto de este tema en general para que sepan los beneficios que se les ofrecen como el hecho de poder realizar trámites en línea sin necesidad de trasladarse hasta un espacio físico.

10. Cronograma de actividades

Miércoles, 20 septiembre	<ul style="list-style-type: none">- Tutorías, revisión del tema; bibliografía inicial y contenido previo.
Jueves, 28 septiembre	<ul style="list-style-type: none">- Aplicación de correcciones de la revisión inicial.
Martes, 3 octubre	<ul style="list-style-type: none">- Tutorías, revisión del contenido y reformulación de los objetivos.
Miércoles, 4 octubre	<ul style="list-style-type: none">- Aplicación de correcciones.
Viernes, 6 octubre	<ul style="list-style-type: none">- Tutorías, revisión del marco teórico y del modelo de análisis del gobierno electrónico.
Lunes, 9 octubre	<ul style="list-style-type: none">- Búsqueda de portales web a evaluar y del cuestionario cualitativo a usar.
Jueves, 12 octubre	<ul style="list-style-type: none">- Tutoría, revisión de los sitios a ser evaluados; métodos y técnicas a usarse para la tabulación metodológica.

Miércoles, 18 octubre hasta miércoles, 15 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - Corrección en el aspecto metodológico. - Verificación de los portales web mediante la observación directa no interviniente para generar los resultados.
Jueves, 16 noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - Tutoría, revisión de resultados.
Viernes, 17 noviembre hasta miércoles, 22 noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - Tabulación de resultados, conclusiones y recomendaciones.
Jueves, 23 noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - Tutoría, revisión de las conclusiones y recomendaciones posterior a los resultados obtenidos.
Martes, 28 noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - Correcciones en las conclusiones y recomendaciones para que cuadren con los objetivos. - Culminación del borrador preliminar.
Viernes, 1 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> - Tutorías, revisión del borrador preliminar completo.
Jueves, 7 diciembre	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega de documentación e información para la presentación del borrador final.

11. Recursos generales

11.1 Recursos materiales

Computadora

Celular

Red de Internet

11.2 Recursos Humanos

Tutorías

Cuestionario

12. Referencias

- Arias, J., & Laica, S. (2015). *Análisis de la Implementación del Gobierno Electrónico en ECUADOR*. Guayaquil, Ecuador: ESPOL.
- Barragán, X., & Guevara, F. (2016). El gobierno electrónico en Ecuador. *UNEMI*, 9(19), 110-127.
- Barredo, D. (2014). Interacción institucional, participación democrática y transparencia. *I26*, 4-13.
- Borunda, J., Camargo, I., & Paniagua, A. (2012). Transparencia, participación ciudadana y gobierno electrónico: el caso del Gobierno Local de Ciudad. *Sociedade e Cultura*, 15, 99-107.
- Cabezas, C. (2016). *Estudio Cualitativo del impacto de aplicación de buenas prácticas para la administración de proyectos de software en 11 organizaciones del sector público*. Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Calderon, C. (2012). Por qué un Gobierno Abierto. En G. Concha, & A. Naser, *El desafío hacia el Gobierno Abierto a la hora de la igualdad* (págs. 27-47). Santiago de Chile: CEPAL.
- Campo, J. (2014). La gestión transversal para el desarrollo del gobierno electrónico. *CHIARLA*, 1-38.
- CLAD. (2007). Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(38), 195-214.

- Concha, G., & Naser, A. (2011). *El Gobierno Electrónico en la Gestión Pública*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Concha, G., & Naser, A. (2012). Panorama de Gobierno Electrónico en la región: resultados e impactos. *CEPAL*, 11-25.
- De la Nuez, E., Tarín, C., & Rivera, R. (2015). *Los servicios en línea como derecho ciudadano El Caso de España*. Madrid: BID.
- De Marco, D., & Copanegra, H. (2004). El Gobierno Electrónico. *DAAPGE (Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal)*(5), 91-120.
- Di Virgilio, M. (2013). Participación Ciudadana y Políticas Públicas. En M. Di Virgilio, *Participación Ciudadana en la Gestión Pública* (págs. 2-29). INDES.
- Fernández, N., & Pando, D. (2013). *El Gobierno Electrónico a Nivel Local: Experiencias, Tendencias y Reflexiones*. Buenos Aires: CIPPEC.
- Galindo, F. (2012). Democracia, Internet y Gobernanza: una concreción. *Sequência* (65), 33-56.
- Gil-García, R., & Martínez, I. (2007). Understanding the evolution of e-government: The influence of systems of rules on public sector dynamics. *Government Information Quarterly*, 24, 266-290.
- Gonzalez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento de gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18, 51-73.
- Hernández, F. (2015). *Los procedimientos dinámicos como herramienta de gobernanza*. Quito, Ecuador: UASB-DIGITAL.

- Kaufman, E., & Oszlak, O. (2014). *Teoría y práctica del gobierno abierto: Lecciones de la experiencia internacional*. Buenos Aires: OEA, Red Gealc & IDRC.
- Layne, K., & Lee, J. (2001). Developing Fully Functional e-Government: A Four Stage Model. *Government Information Quarterly*, 18, 122-136.
- León, M. (2010). *Gobierno Electrónico: La incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la Ilustre Municipalidad de Cuenca*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Massal, J., & Sandoval, C. (2010). Gobierno electrónico. ¿Estado, ciudadanía y democracia en internet? *Análisis Político*(26), 3-25.
- ONU. (2012). *Estudio de las Naciones Unidas sobre el gobierno electrónico, 2012*. Nueva York: Departamento de Economía y Asuntos Sociales.
- Pando, D., & Fernández, N. (2013). *El Gobierno Electrónico a Nivel Local*. San Andrés: CIPPEC.
- Pérez, P., & Ruelas, A. (2006). El gobierno electrónico: su estudio y perspectivas del desarrollo. *UNIrevista*, 1-11.
- PNGE. (2014). *Plan Nacional de Gobierno Electrónico*. Quito: SNAP.
- Ramírez, Á. (2010). Innovación en la Gestión Pública y Open Government (Gobierno Abierto): Una vieja nueva idea. *Buen Gobierno*(9), 1-35.
- Rivera, E. (2006). Concepto y problemas de la construcción del gobierno electrónico. Una revisión de la literatura. *Gestión y Política Pública*, 15, 259-305.

- Robayo, M. (2016). *Gobierno Electrónico en el Ecuador: Análisis de su implementación en el Marco del Plan Nacional 2014 - 2017*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
- Sánchez, I. (2016). *Facturación electrónica y análisis de los factores que motivan su adopción en Ecuador*. Quito, Ecuador: IAEN.
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*(43), 51-73.
- Sandoval, R., & Gil-García, R. (Diciembre de 2009). Propuesta de evaluación para portales de gobierno electrónico basado en el enfoque teórico evolutivo. *Estado, Gobierno, Gestión Pública*(14), 83-112.
- SERES. (22 de Marzo de 2017). *SERES GROUP*. Obtenido de SERES GROUP Web site: <http://www.groupseres.com>
- SNAP. (2014). *Plan Nacional de Gobierno Electrónico 2014 - 2017*. Quito, Ecuador: SNAP.
- Torres, J. (2012). Gobierno electrónico: de la nueva gerencia pública a la gobernanza. *IIESCA*(2), 77-88.
- Tricas, F. (2007). *El gobierno electrónico: servicios públicos y participación ciudadana*. Zaragoza: Laboratorio de Alternativas.
- United Nations E-Government Survey. (2016). *Division For Public Administration And Development Management (DPADM)*. Obtenido de Division For Public Administration And Development Management web site: <https://publicadministration.un.org>

13. Anexos

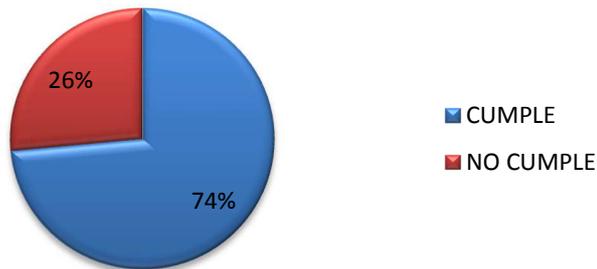
- **Resultados de la evaluación a las páginas web.**

1) Presidencia

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	5	1	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	25	9	34

Información

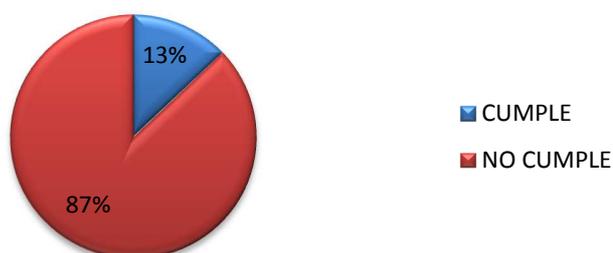


- Criterio

Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	0	5	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	2	2	4
10	Interacción	4	27	31

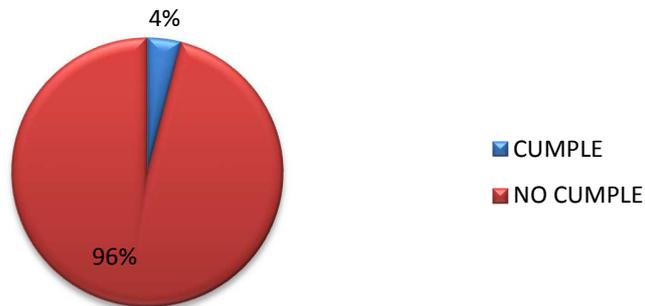
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	0	6	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	0	5	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	0	5	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	1	24	25

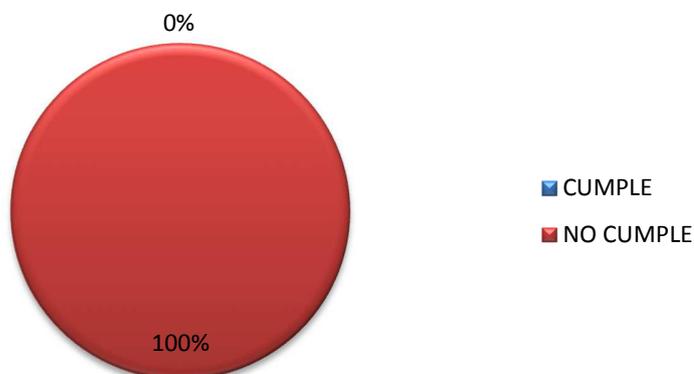
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	1	6	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	0	4	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	0	4	4
6	5. Tiene otra forma de participar	0	5	5
7	Participación Política	1	24	25

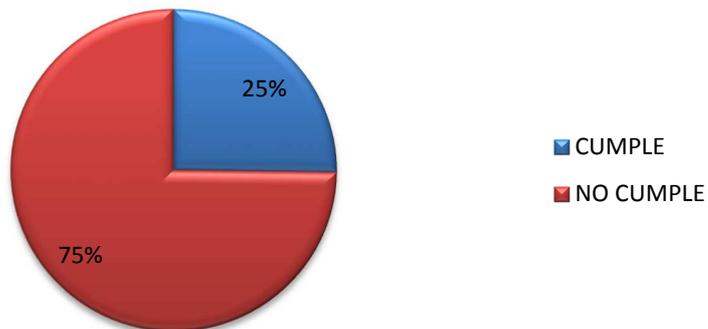
Participación Política



- Resultado General

1	Presidencia	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	4	27	31
4	3. Transacción	1	24	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	1	24	25
7	Presidencia	31	92	123

Presidencia

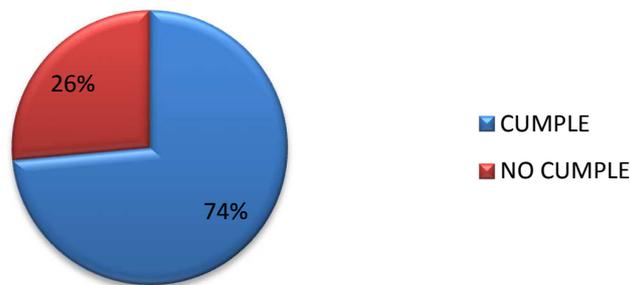


2) Vicepresidencia

- Criterio Información

	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
1 Información			
2 1. Información más completa y detallada	5	1	6
3 2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4 3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5 4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6 5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7 6. Búsquedas de Información	2	4	6
8 7. Información con Fuente	2	0	2
9 Información	25	9	34

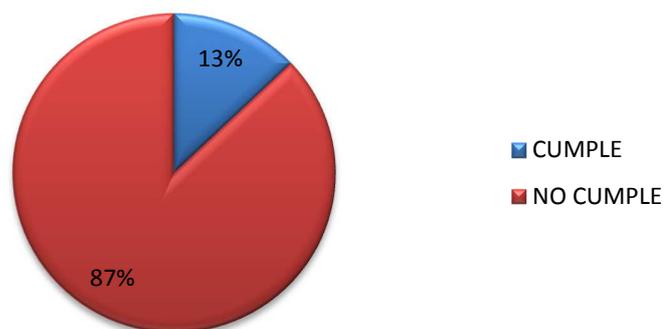
Información



- Criterio Interacción

	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
1 Interacción			
2 1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3 2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4 3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	0	5	5
5 4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6 5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7 6. Contiene chats	0	4	4
8 7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el sitio	0	5	5
9 8. Otro	2	2	4
10 Interacción	4	27	31

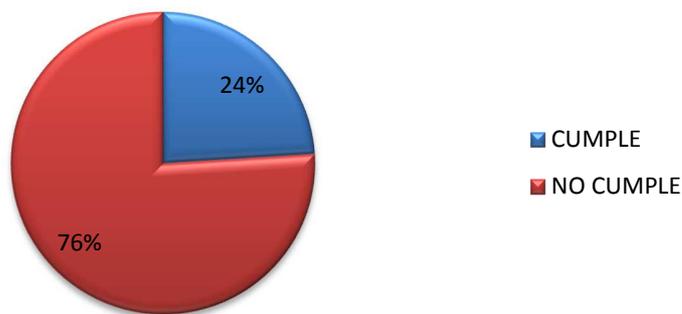
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	0	6	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	3	2	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	2	3	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	6	19	25

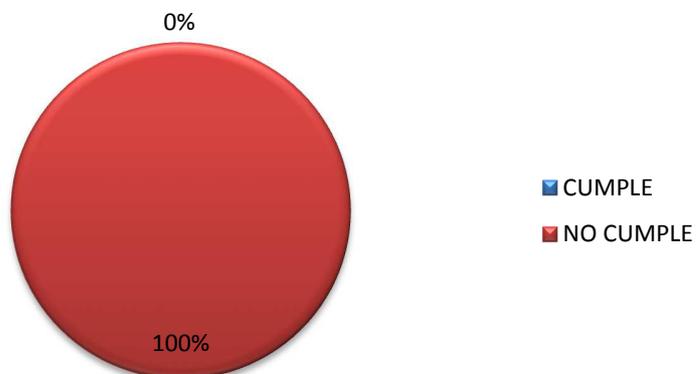
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

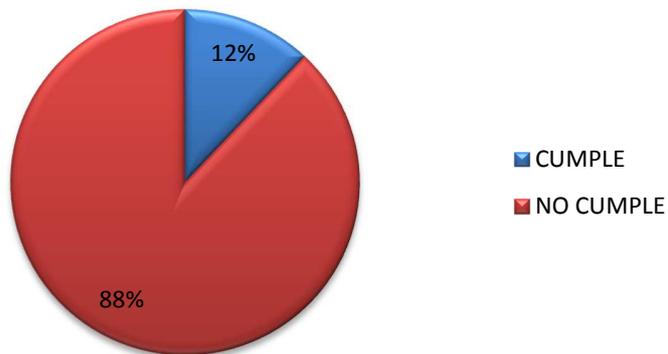
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	1	6	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	1	3	4
6	5. Tiene otra forma de participar	0	5	5
7	Participación Política	3	22	23

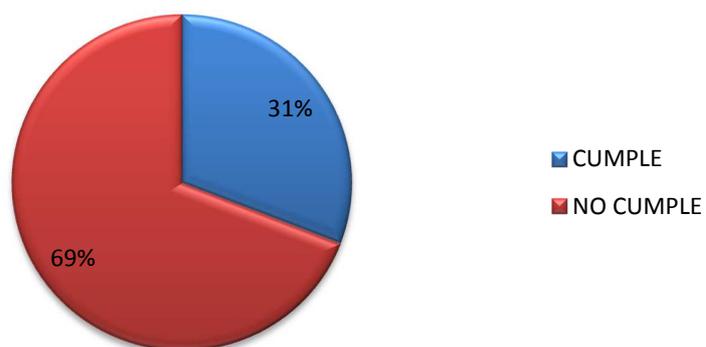
Participación Política



- Resultado General

1	Vicepresidencia	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	4	27	31
4	3. Transacción	6	19	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	3	22	25
7	Vicepresidencia	38	85	123

Vicepresidencia

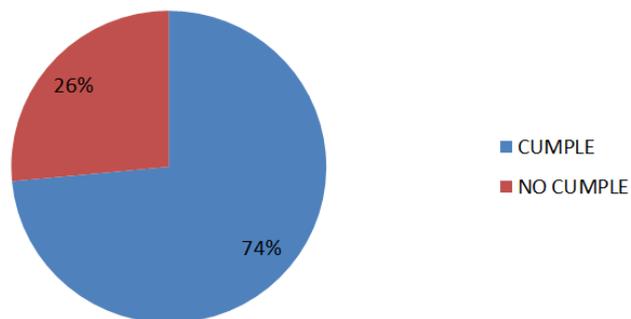


3) Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	5	1	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras pági	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	25	9	34

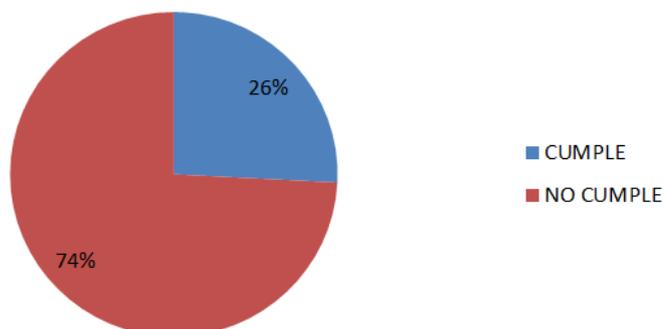
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	4	1	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	2	2	4
10	Interacción	8	23	31

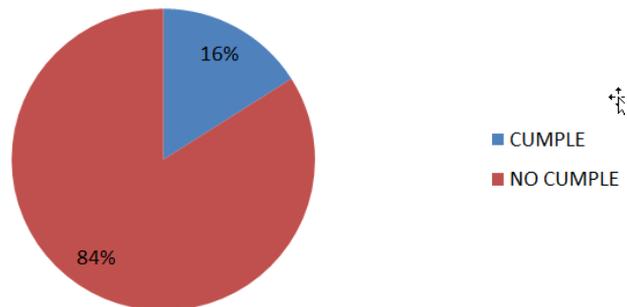
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	3	3	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	0	5	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	0	5	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	4	21	25

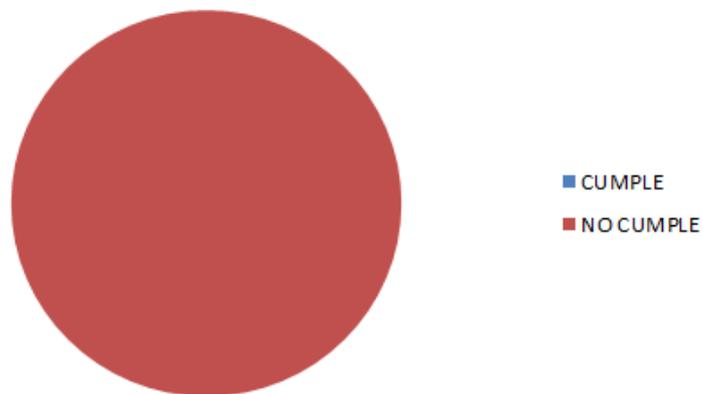
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

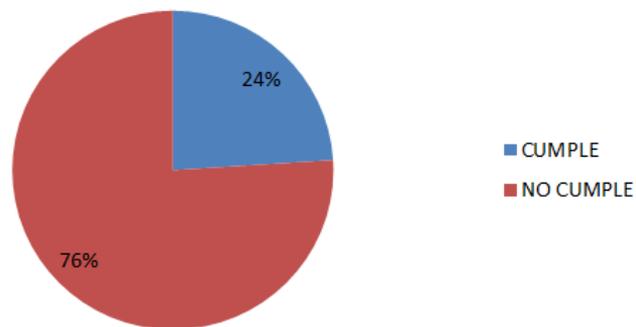
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	2	5	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	2	2	4
6	5. Tiene otra forma de participar	1	4	5
7	Participación Política	6	19	21

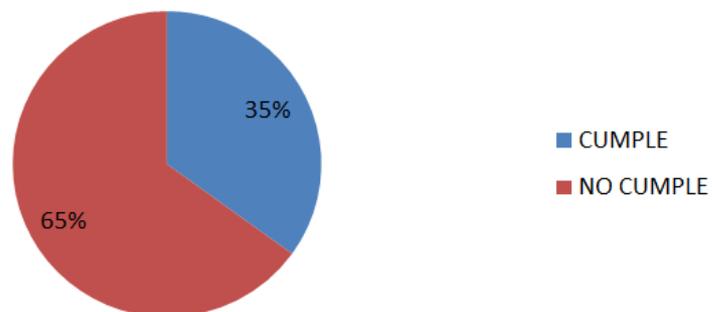
Participación Política



- Resultado General

1	Ministerio Coordinador de producción, empleo y competitividad	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	8	23	31
4	3. Transacción	4	21	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	6	19	25
7	Ministerio Coordinador de producción, empleo y competitividad	43	80	123

Ministerio Coordinador de producción, empleo y competitividad

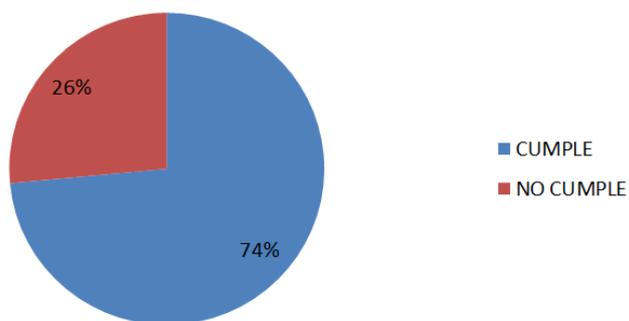


4) Ministerio de Defensa

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	5	1	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información		3	34

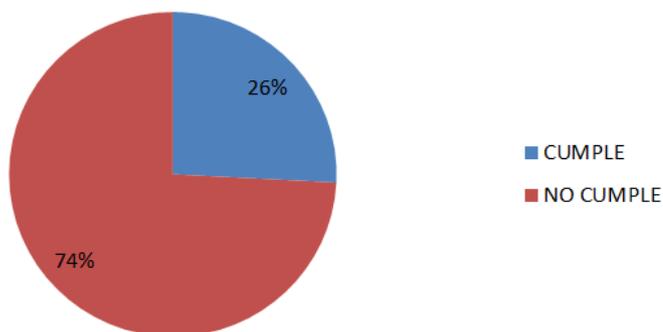
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	4	1	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	2	2	4
10	Interacción	8	23	31

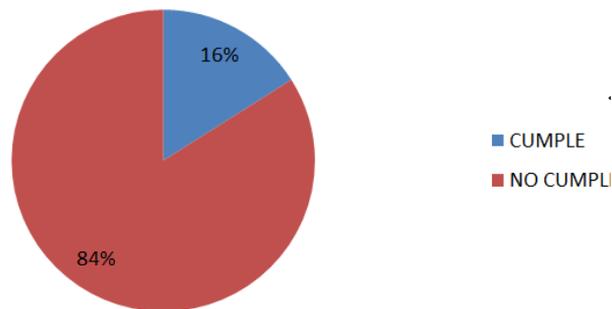
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	3	3	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	0	5	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	0	5	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	4	21	25

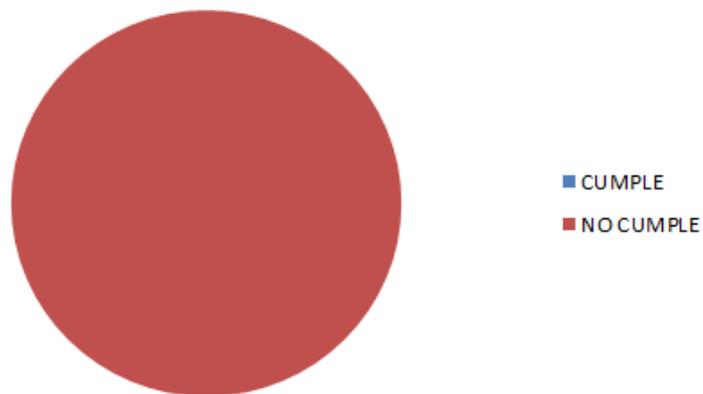
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

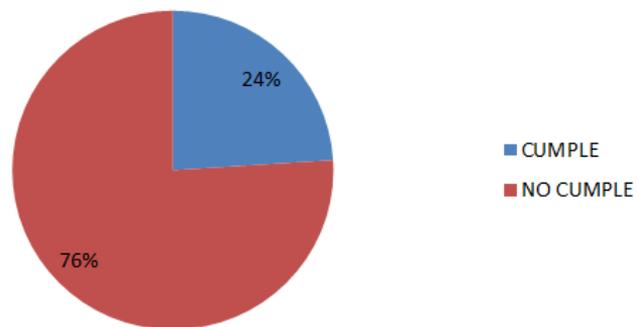
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	2	5	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	2	2	4
6	5. Tiene otra forma de participar	1	4	5
7	Participación Política	6	19	21

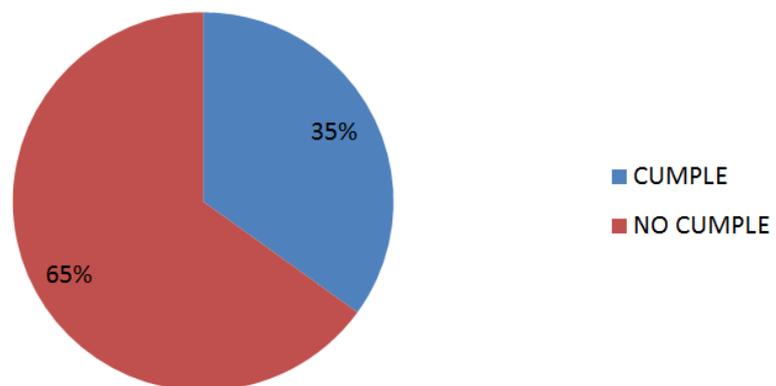
Participación Política



- Resultado General

1	Ministerio de Defensa	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	8	23	31
4	3. Transacción	4	21	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	6	19	25
7	Ministerio de Defensa	43	80	123

Ministerio de Defensa

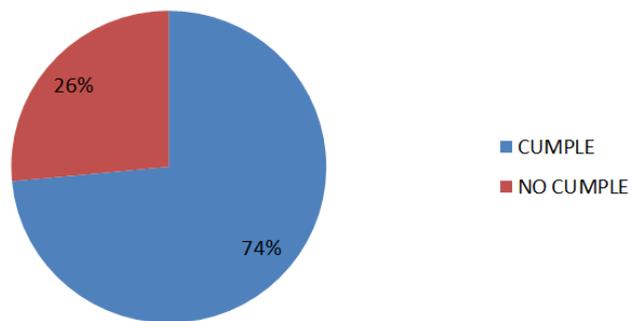


5) Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	5	1	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras pági	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	25	9	34

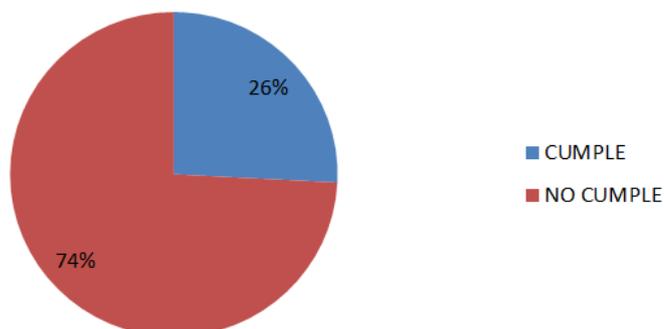
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	4	1	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	2	2	4
10	Interacción	8	23	31

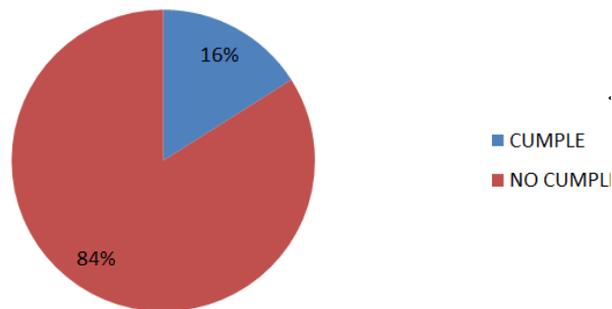
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	3	3	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	0	5	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	0	5	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	4	21	25

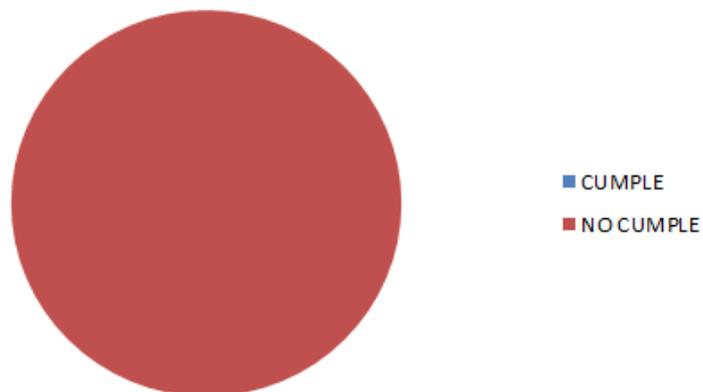
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

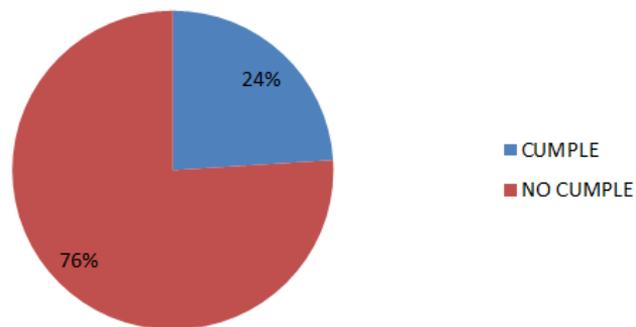
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	2	5	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	2	2	4
6	5. Tiene otra forma de participar	1	4	5
7	Participación Política	6	19	21

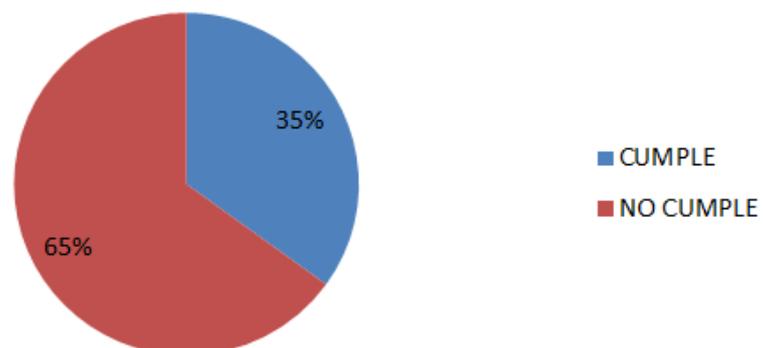
Participación Política



- Resultado General

1	Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	8	23	31
4	3. Transacción	4	21	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	6	19	25
7	Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda	43	80	123

Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda

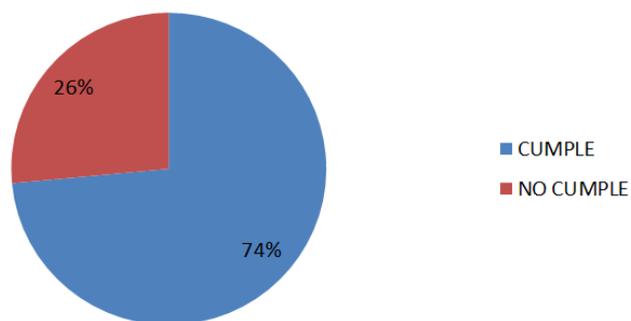


6) Ministerio de Justicia

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	5	1	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	25	9	34

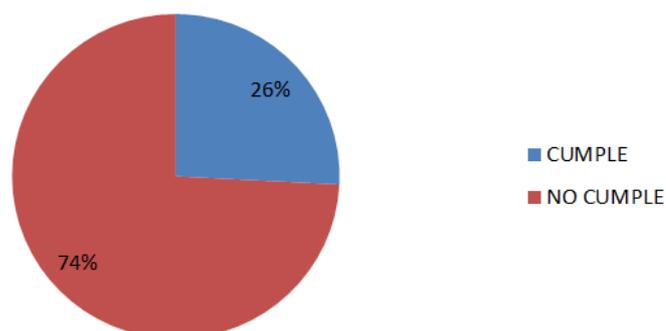
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	4	1	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	2	2	4
10	Interacción	8	23	31

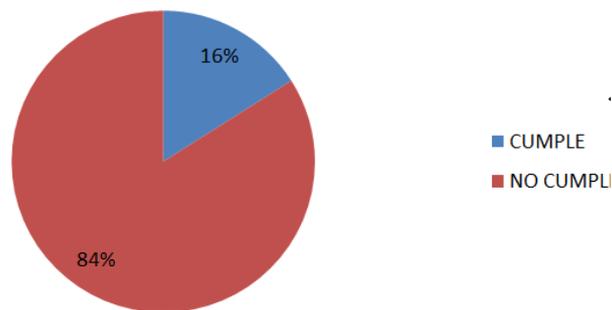
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	3	3	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	0	5	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	0	5	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	4	21	25

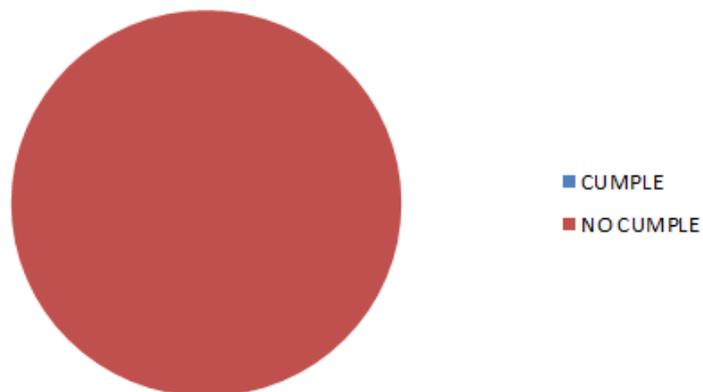
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

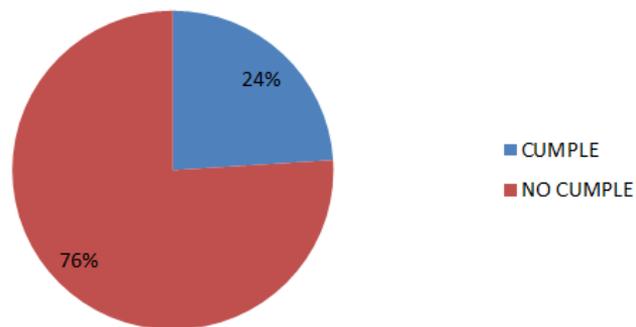
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	2	5	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	2	2	4
6	5. Tiene otra forma de participar	1	4	5
7	Participación Política	6	19	21

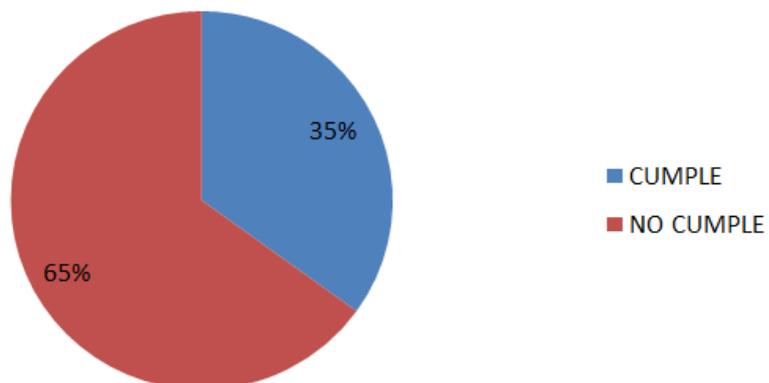
Participación Política



- Resultado General

1	Ministerio de Justicia	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	8	23	31
4	3. Transacción	4	21	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	6	19	25
7	Ministerio de Justicia	43	80	123

Ministerio de Justicia

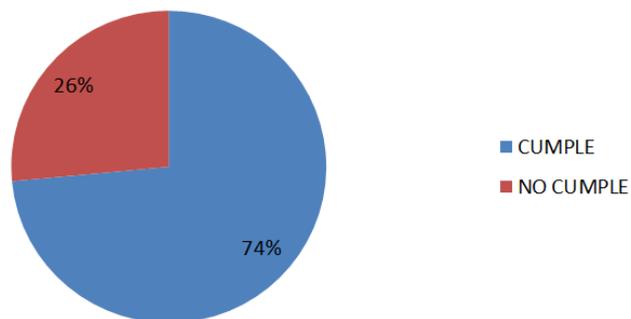


7) Ministerio de Salud Pública

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	5	1	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras pági	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	25	9	34

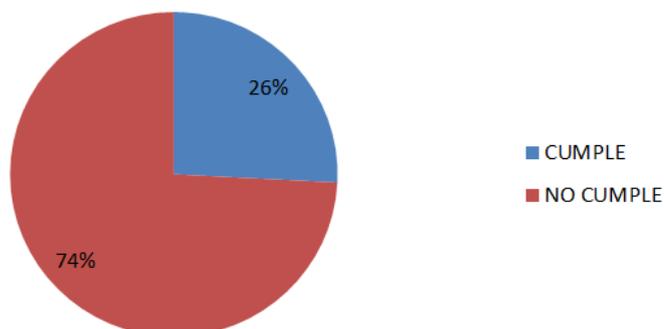
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	4	1	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	2	2	4
10	Interacción	8	23	31

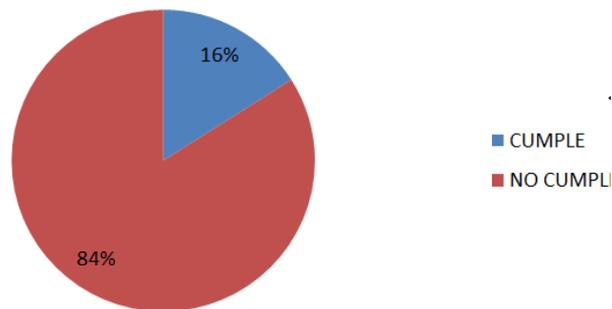
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	3	3	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	0	5	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	0	5	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	4	21	25

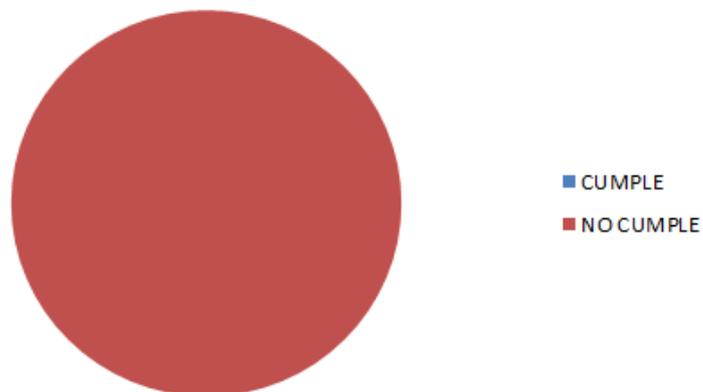
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

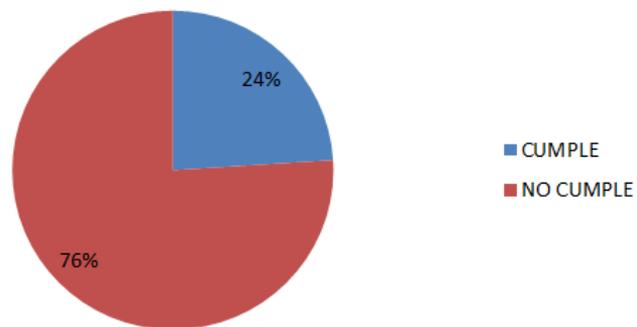
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	2	5	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	2	2	4
6	5. Tiene otra forma de participar	1	4	5
7	Participación Política	6	19	21

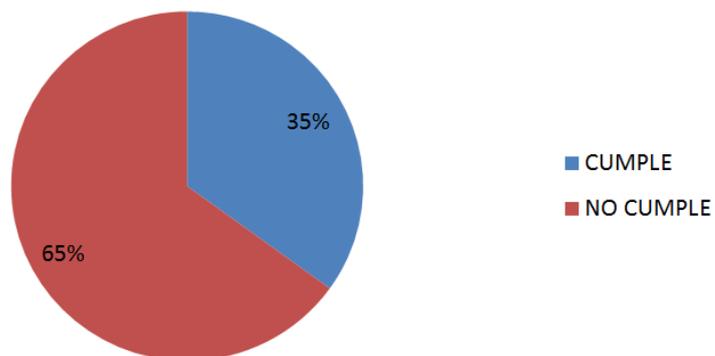
Participación Política



- Resultado General

1	Ministerio de Salud Pública	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	8	23	31
4	3. Transacción	4	21	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	6	19	25
7	Ministerio de Salud Pública	43	80	123

Ministerio de Salud Pública

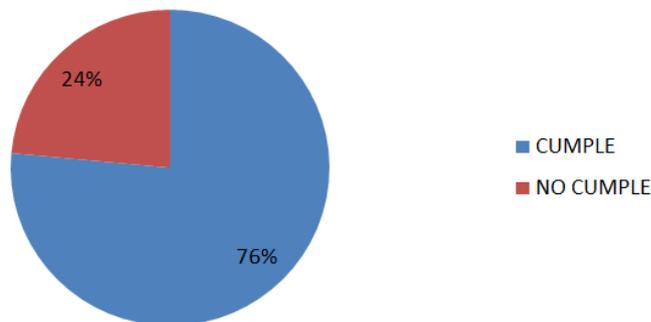


8) Secretaría de Gestión de Riesgo

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	6	0	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	26	8	34

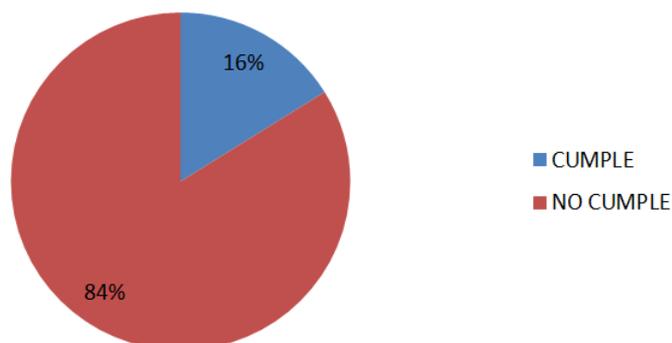
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	1	4	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	2	2	4
10	Interacción	5	26	31

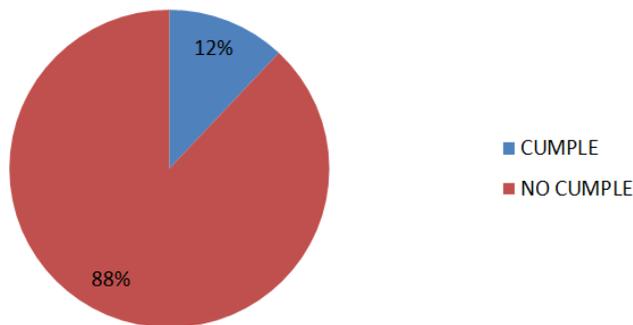
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	2	4	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	0	5	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	0	5	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	3	22	25

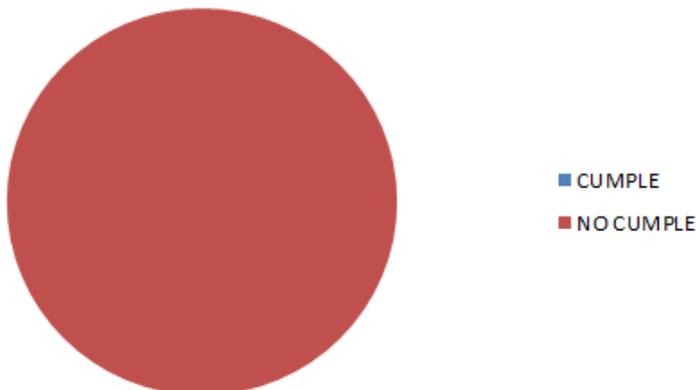
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

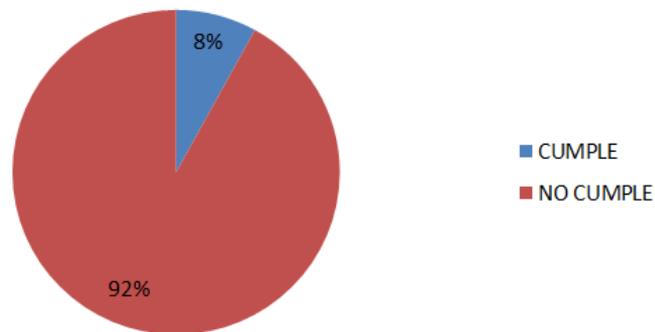
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	0	7	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	1	3	4
6	5. Tiene otra forma de participar	0	5	5
7	Participación Política	2	23	23

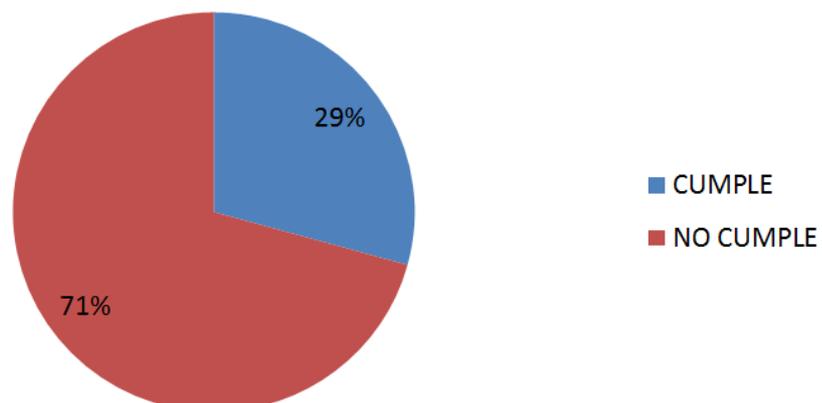
Participación Política



- Resultado General

1	Secretaria de Gestión de Riesgo	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	26	8	34
3	2. Interacción	5	26	31
4	3. Transacción	3	22	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	2	23	25
7	Secretaria de Gestión de Riesgo	36	87	123

Secretaria de Gestión de Riesgo

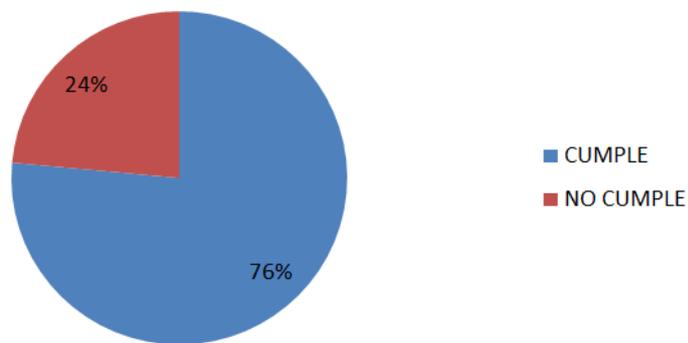


9) Secretaría de Planificación y Desarrollo

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	6	0	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	26	8	34

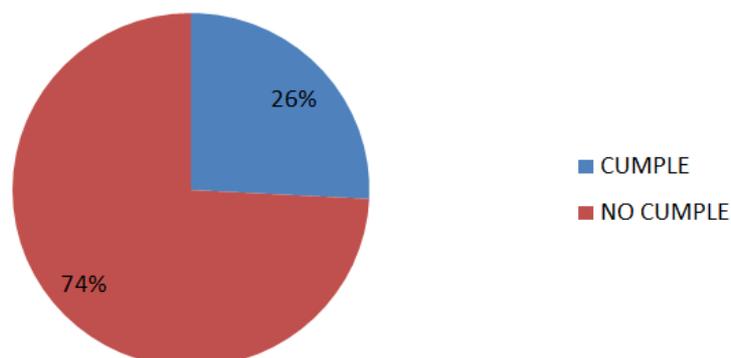
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	1	2	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	4	1	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	1	2	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el portal	0	5	5
9	8. Otro	2	2	4
10	Interacción	8	23	31

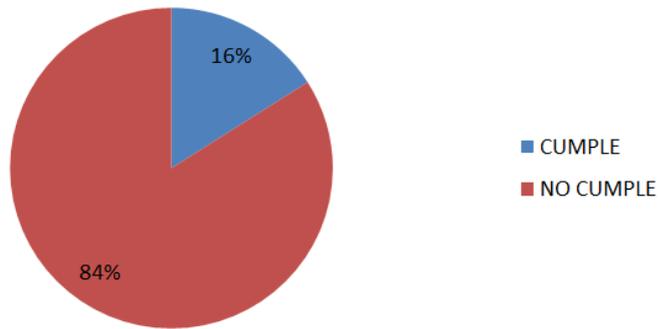
Interacción



- Criterio Transacción

		CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
1	Transacción			
2	1. Se pueden llenar formas en línea	3	3	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	0	5	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	0	5	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	4	21	25

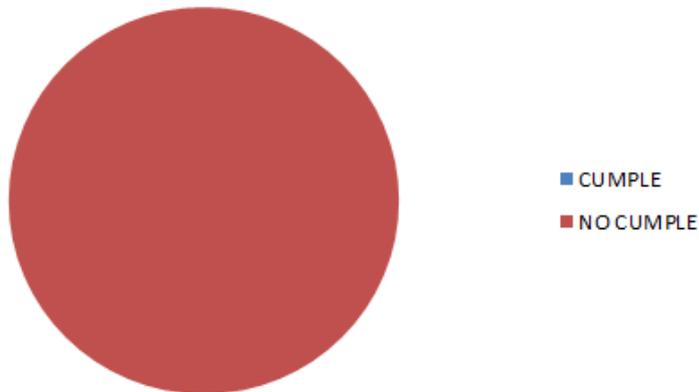
Transacción



- Criterio Integración

		CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
1	Integración			
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

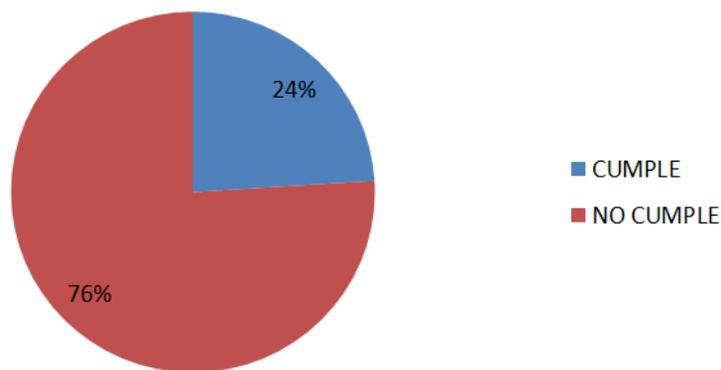
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	2	5	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	2	2	4
6	5. Tiene otra forma de participar	1	4	5
7	Participación Política	6	19	21

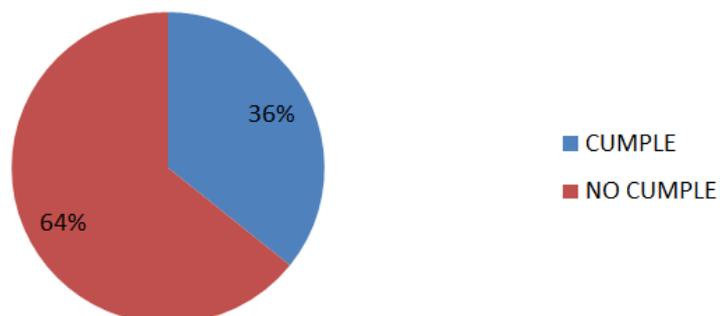
Participación Política



- Resultado General

1	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	26	8	34
3	2. Interacción	8	23	31
4	3. Transacción	4	21	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	6	19	25
7	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo	44	79	123

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo

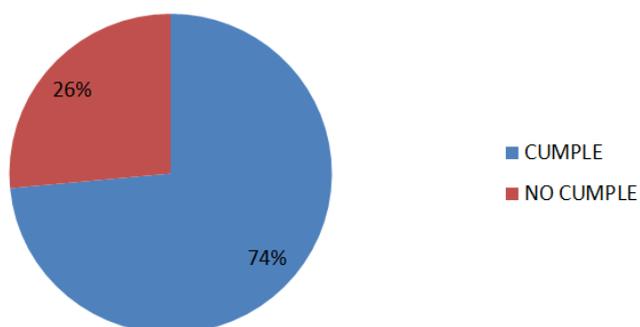


10) Agencia Nacional de Tránsito

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	5	1	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	25	9	34

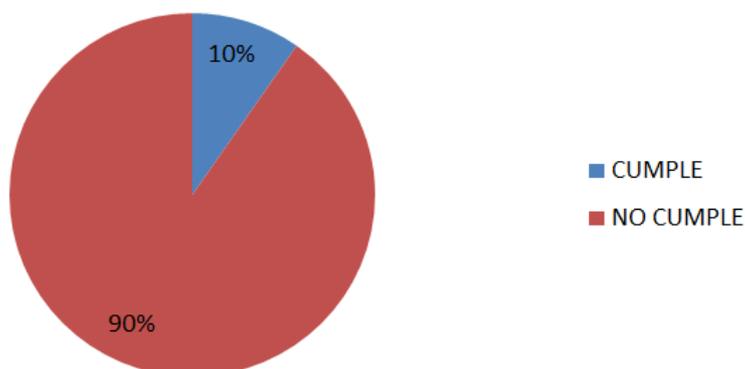
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	2	1	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	0	5	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	0	3	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	1	3	4
10	Interacción:			31

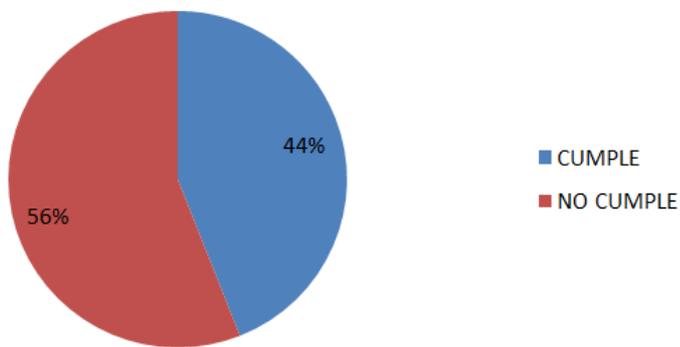
Interacción



- Criterio Transacción

	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
1 Transacción			
2 1. Se pueden llenar formas en línea	3	3	6
3 2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	3	2	5
4 3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	4	1	5
5 4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6 5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7 Transacción	11	14	25

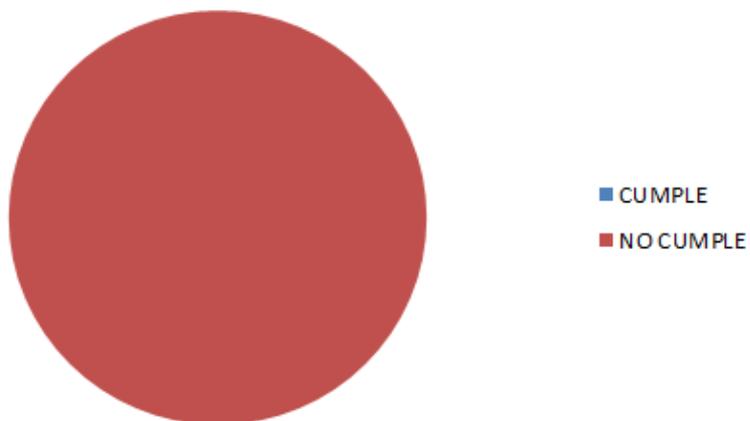
Transacción



- Criterio Integración

	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
1 Integración			
2 1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3 2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él	0	1	1
4 3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5 4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6 5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7 6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8 7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9 8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10 Integración	0	8	8

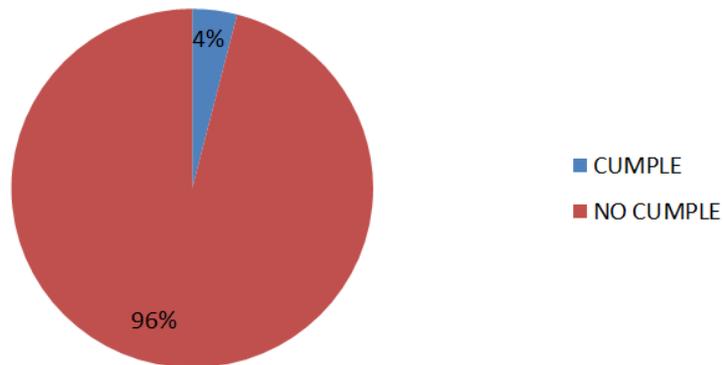
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	0	7	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	0	4	4
6	5. Tiene otra forma de participar	0	5	5
7	Participación Política	1	24	24

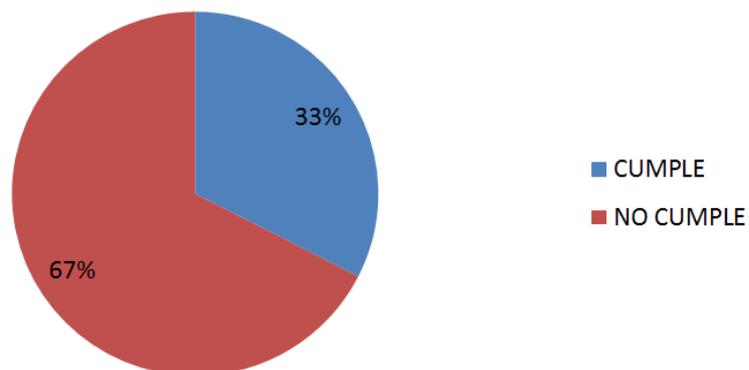
Participación Política



- Resultado General

1	Agencia Nacional de Tránsito	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	3	28	31
4	3. Transacción	11	14	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	1	24	25
7	Agencia Nacional de Tránsito	40	83	123

Agencia Nacional de Tránsito

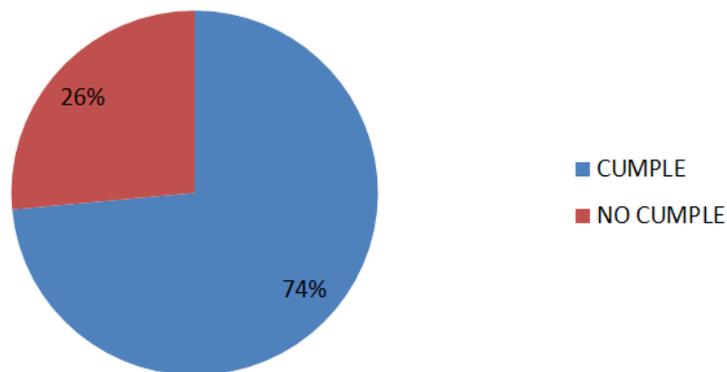


11) Registro Civil

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	6	0	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	3	4	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	25	9	34

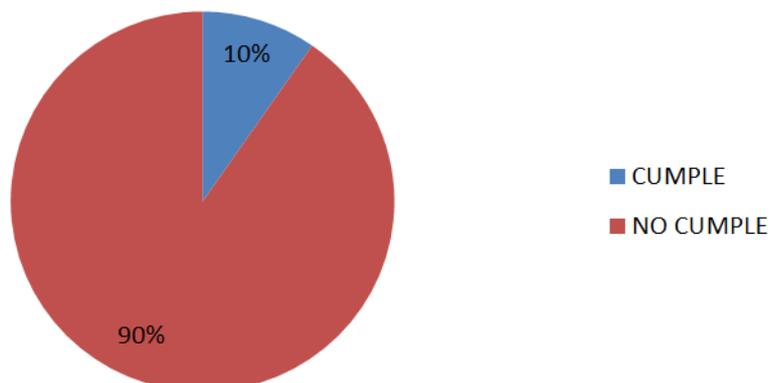
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	2	1	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	0	5	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	0	3	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el portal	0	5	5
9	8. Otro	1	3	4
10	Interacción	3	28	31

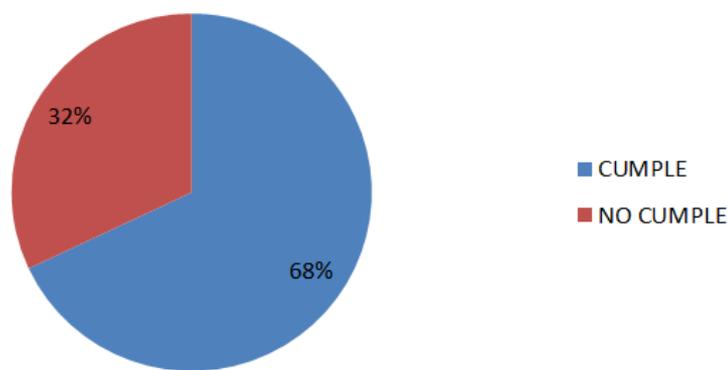
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	4	2	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	4	1	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	5	0	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	3	4	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	17	8	25

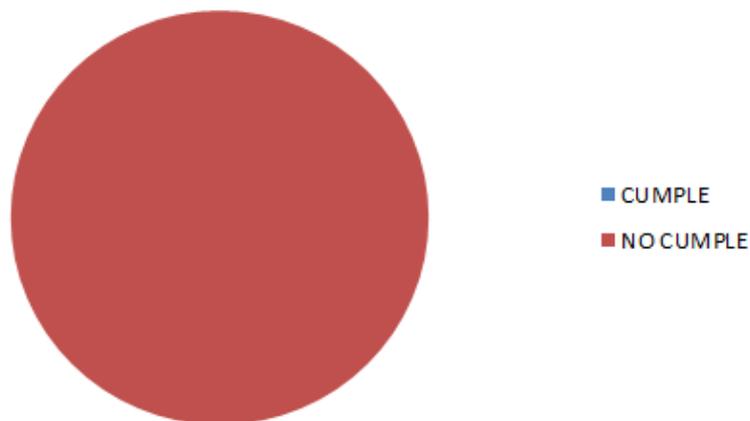
Transacción



- Criterio Integración

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

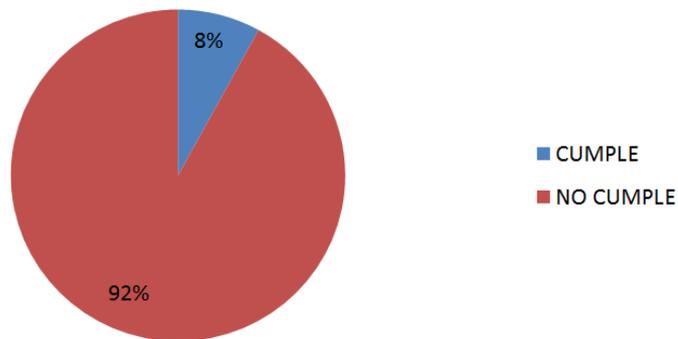
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	0	7	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o inicia	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	1	3	4
6	5. Tiene otra forma de participar	0	5	5
7	Participación Política	2	23	23

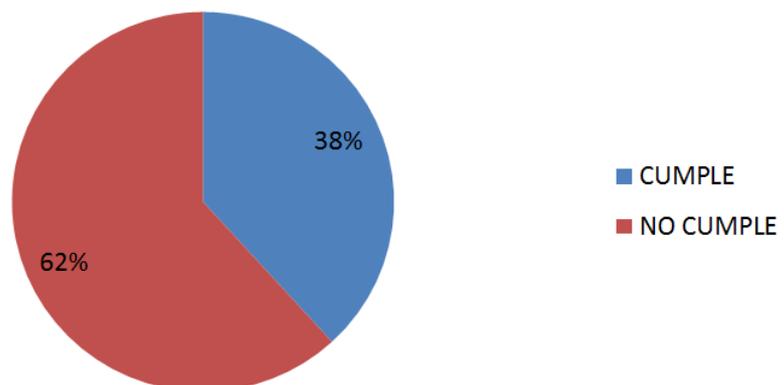
Participación Política



- Resultado General

1	Registro Civil	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	3	28	31
4	3. Transacción	17	8	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	2	23	25
7	Registro Civil	47	76	123

Registro Civil

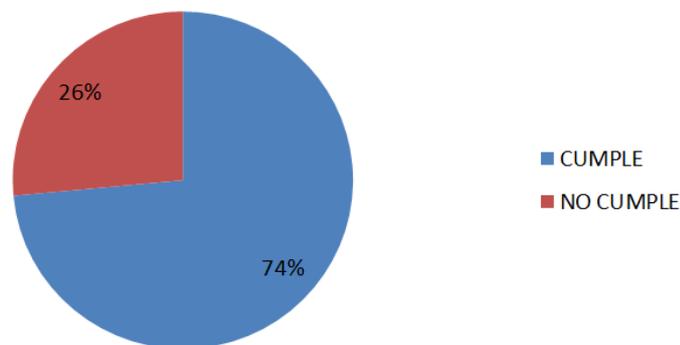


12) Servicio de Rentas Internas

- Criterio Información

1	Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información más completa y detallada	5	1	6
3	2. Relativamente mayor número de páginas (+10)	2	0	2
4	3. Una página o portal del gobierno estatal es el punto de entrada a las otras páginas	6	1	7
5	4. Información dinámica (ej., nuevos servicios, noticias, eventos, etc.)	4	3	7
6	5. La información está actualizada (se observan datos recientes)	4	0	4
7	6. Búsquedas de Información	2	4	6
8	7. Información con Fuente	2	0	2
9	Información	25	9	34

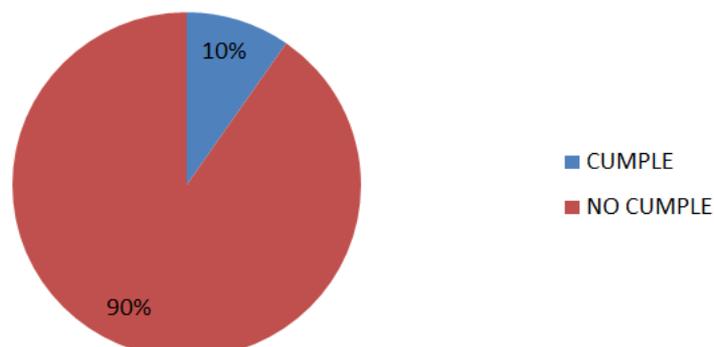
Información



- Criterio Interacción

1	Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden bajar formatos (word o pdf)	2	1	3
3	2. Existen formas de comunicarse con el webmaster (fácil de ser encontradas)	0	2	2
4	3. Existen formas de comunicarse con funcionarios del gobierno estatal	0	5	5
5	4. Permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular	0	3	3
6	5. Contiene pizarras electrónicas, foros y blogs	0	5	5
7	6. Contiene chats	0	4	4
8	7. Se puede personalizar (de forma limitada) el contenido que se despliega en el p	0	5	5
9	8. Otro	1	3	4
10	Interacción	3	28	31

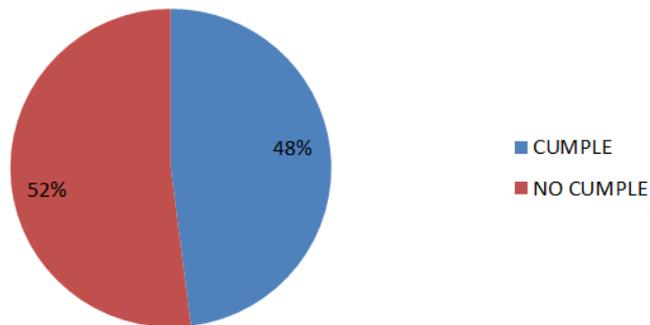
Interacción



- Criterio Transacción

1	Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Se pueden llenar formas en línea	4	2	6
3	2. Se pueden realizar pagos en línea (Ej., tarjetas de crédito, CLABE, etc.)	3	2	5
4	3. Se pueden completar servicios en línea (sin necesidad de ir a alguna oficina)	4	1	5
5	4. Se puede personalizar el contenido del portal de forma más completa y detallada	0	7	7
6	5. El portal está organizado de acuerdo a las necesidades de la gente, no a la estructura gubernamental (Ej., establecer un negocio, obtener licencia de manejo, etc.)	1	1	2
7	Transacción	12	13	25

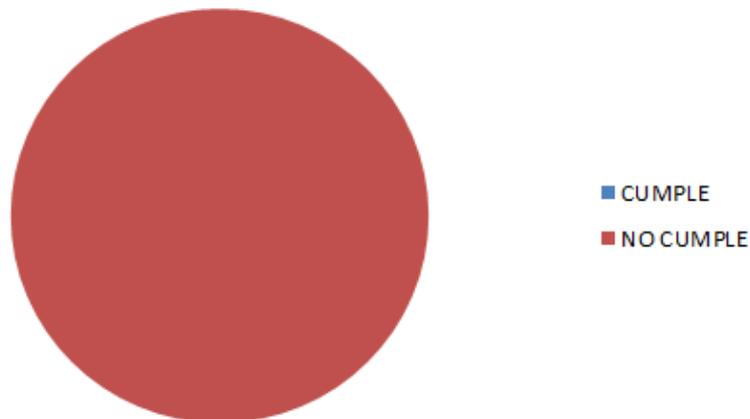
Transacción



- Criterio Interacción

1	Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles gubernamentales (Ej., seguridad pública estatal-municipal, etc.).	0	1	1
3	2. Estos portales verticales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración vertical (virtual) entre las dependencias que participan en él	0	1	1
4	3. Estos portales verticales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
5	4. Existen portales horizontales desarrollados por varias dependencias del mismo nivel gubernamental, pero con funciones diferentes (Ej., portal del Gob. estatal, amazon).	0	1	1
6	5. Estos portales horizontales están diseñados de forma consistente y permiten observar cierto grado de integración horizontal (virtual) entre las dependencias que participan en él.	0	1	1
7	6. Estos portales horizontales contienen un punto único de pago de servicios.	0	1	1
8	7. Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles de gobierno que participan en él.	0	1	1
9	8. Este portal contiene un punto único de pago de servicios, no importando que estos sean de diferentes dependencias gubernamentales y diferentes niveles de gobierno.	0	1	1
10	Integración	0	8	8

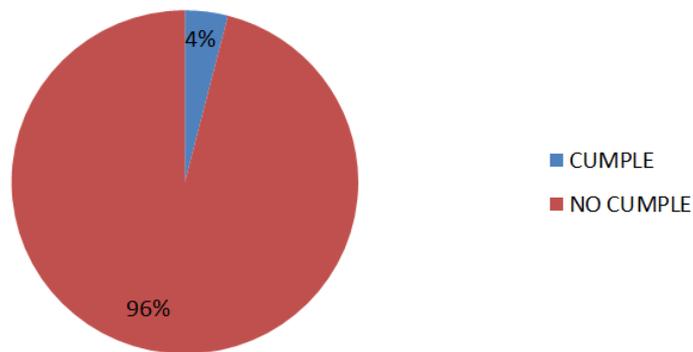
Integración



- Criterio Participación Política

1	Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Opinión en línea sobre iniciativas o proyectos de Ley	0	7	7
3	2. Debate de proyectos o propuestas con funcionarios públicos	1	3	4
4	3. Voto electrónico para aprobar o impugnar políticas públicas o iniciati	0	5	5
5	4. Voto electrónico, debate y opinión sobre asuntos públicos	0	4	4
6	5. Tiene otra forma de participar	0	5	5
7	Participación Política	1	24	24

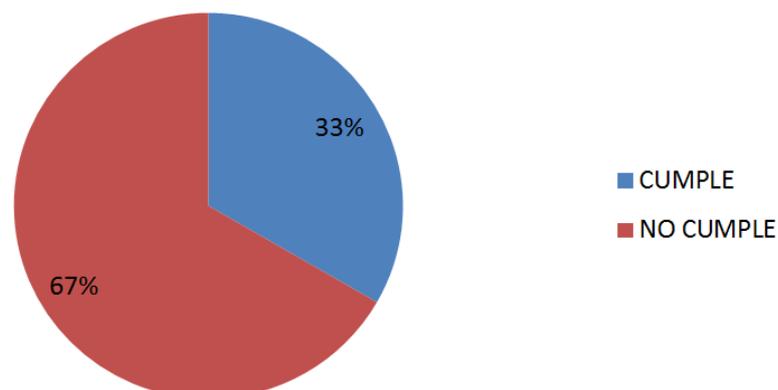
Participación Política



- Resultado General

1	Servicio de Rentas Internas	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Información	25	9	34
3	2. Interacción	3	28	31
4	3. Transacción	12	13	25
5	4. Integración	0	8	8
6	5. Participación Política	1	24	25
7	Servicio de Rentas Internas	41	82	123

Servicio de Rentas Internas

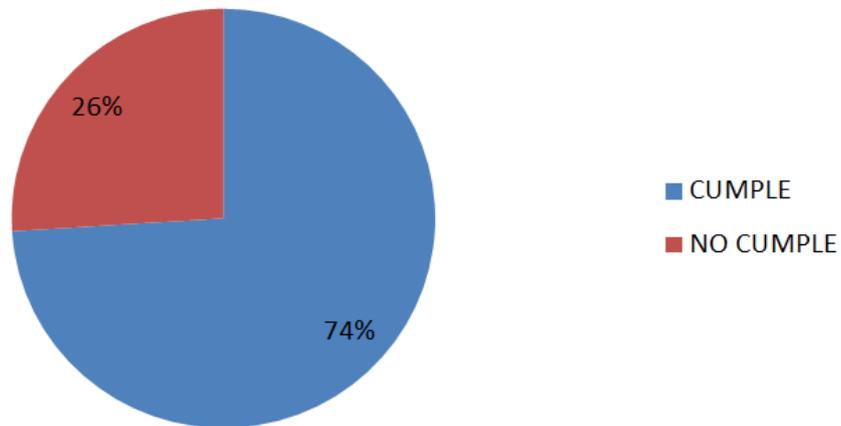


- **Resultado Total de cada criterio**

1) Información

1	Porcentaje de Información	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Presidencia	25	9	34
3	2. Vicepresidencia	25	9	34
4	3. Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitiv	25	9	34
5	4. Ministerio de Defensa	25	9	34
6	5. Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda	25	9	34
7	6. Ministerio de Justicia	25	9	34
8	7. Ministerio de Salud Pública	25	9	34
9	8. Secretaria de Gestión de Riesgo	26	8	34
10	9. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo	26	8	34
11	10. Agencia Nacional de Tránsito	25	9	34
12	11. Registro Civil	25	9	34
13	12. Servicio de Rentas Internas	25	9	34
14	Información	302	106	408

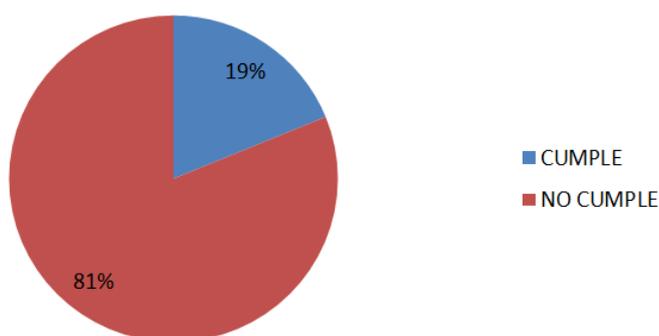
Información



2) Interacción

1	Porcentaje de Interacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Presidencia	4	27	31
3	2. Vicepresidencia	4	27	31
4	3. Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitiv	8	23	31
5	4. Ministerio de Defensa	8	23	31
6	5. Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda	8	23	31
7	6. Ministerio de Justicia	8	23	31
8	7. Ministerio de Salud Pública	8	23	31
9	8. Secretaria de Gestión de Riesgo	5	26	31
10	9. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo	8	23	31
11	10. Agencia Nacional de Tránsito	3	28	31
12	11. Registro Civil	3	28	31
13	12. Servicio de Rentas Internas	3	28	31
14	Interacción	70	302	372

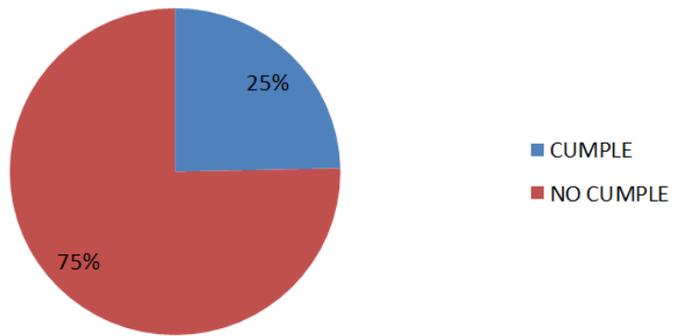
Interacción



3) Transacción

1	Porcentaje de Transacción	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Presidencia	1	24	25
3	2. Vicepresidencia	6	19	25
4	3. Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitiv	4	21	25
5	4. Ministerio de Defensa	4	21	25
6	5. Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda	4	21	25
7	6. Ministerio de Justicia	4	21	25
8	7. Ministerio de Salud Pública	4	21	25
9	8. Secretaria de Gestión de Riesgo	3	22	25
10	9. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo	4	21	25
11	10. Agencia Nacional de Tránsito	11	14	25
12	11. Registro Civil	17	8	25
13	12. Servicio de Rentas Internas	12	13	25
14	Transacción	74	226	300

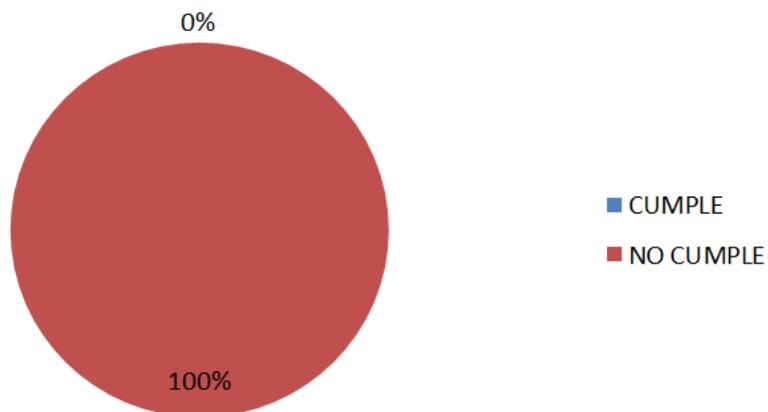
Transacción



4) Integración

1	Porcentaje de Integración	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Presidencia	0	8	8
3	2. Vicepresidencia	0	8	8
4	3. Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitiv	0	8	8
5	4. Ministerio de Defensa	0	8	8
6	5. Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda	0	8	8
7	6. Ministerio de Justicia	0	8	8
8	7. Ministerio de Salud Pública	0	8	8
9	8. Secretaria de Gestión de Riesgo	0	8	8
10	9. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo	0	8	8
11	10. Agencia Nacional de Tránsito	0	8	8
12	11. Registro Civil	0	8	8
13	12. Servicio de Rentas Internas	0	8	8
14	Integración	0	96	96

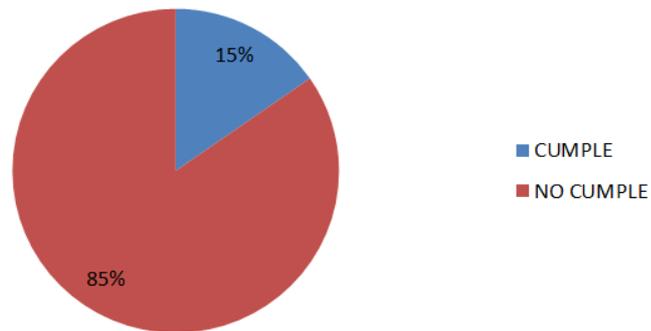
Integración



5) Participación Política

1	Porcentaje de Participación Política	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
2	1. Presidencia	1	24	25
3	2. Vicepresidencia	3	22	25
4	3. Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitiv	6	19	25
5	4. Ministerio de Defensa	6	19	25
6	5. Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda	6	19	25
7	6. Ministerio de Justicia	6	19	25
8	7. Ministerio de Salud Pública	6	19	25
9	8. Secretaria de Gestión de Riesgo	2	23	25
10	9. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo	6	19	25
11	10. Agencia Nacional de Tránsito	1	24	25
12	11. Registro Civil	2	23	25
13	12. Servicio de Rentas Internas	1	24	25
14	Participación Política	46	254	300

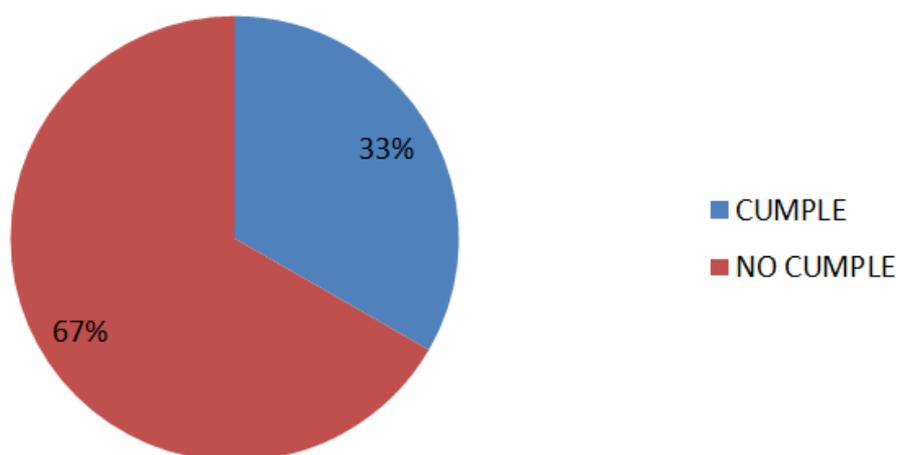
Participación Política



- **Resultado General de Gobierno Electrónico Nacional en el Ecuador.**

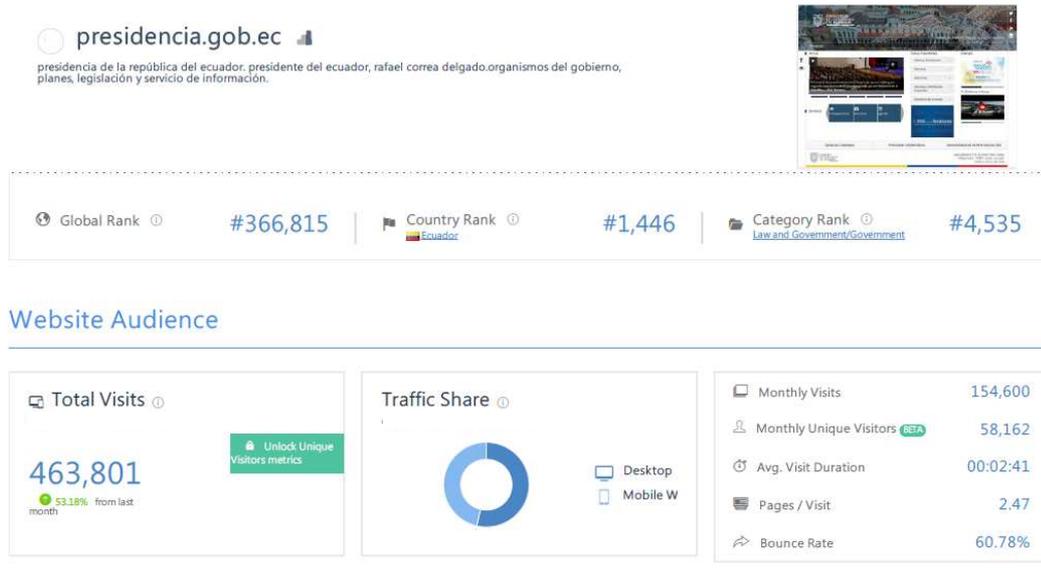
	CUMPLE	NO CUMPLE	TOTAL
1 Gobierno Electrónico Nacional			
2 1. Presidencia	31	92	123
3 2. Vicepresidencia	38	85	123
4 3. Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad	43	80	123
5 4. Ministerio de Defensa	43	80	123
6 5. Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda	43	80	123
7 6. Ministerio de Justicia	43	80	123
8 7. Ministerio de Salud Pública	43	80	123
9 8. Secretaria de Gestión de Riesgo	36	87	123
10 9. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo	44	79	123
11 10. Agencia Nacional de Tránsito	40	83	123
12 11. Registro Civil	47	76	123
13 12. Servicio de Rentas Internas	41	82	123
14 Gobierno Electrónico Nacional	492	984	1476

Gobierno Electrónico Nacional

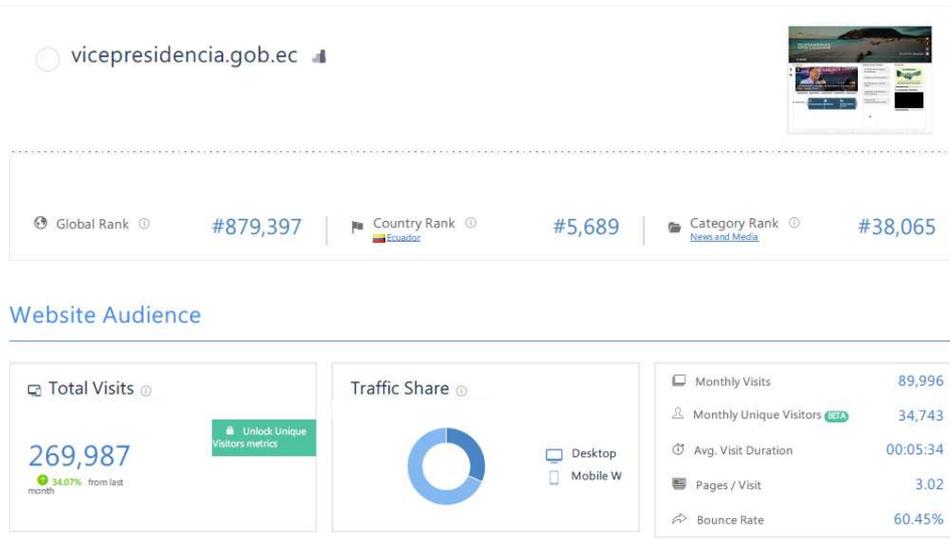


- **Resultado que arrojó el website Similar web sobre la métricas de uso ciudadano de las páginas web evaluadas.**

- **Presidencia de la República**



- **Vicepresidencia de la República**



- Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad

produccion.gob.ec



Global Rank #1,493,720 | Country Rank Ecuador #5,679 | Category Rank Law and Government/Government #14,177

Website Audience

<p>Total Visits</p> <p>163,455</p> <p>-24.36% from last month</p> <p>Unlock Unique Visitors metrics</p>	<p>Traffic Share</p>  <p>Desktop Mobile W</p>	<p>Monthly Visits 54,485</p> <p>Monthly Unique Visitors BETA 29,263</p> <p>Avg. Visit Duration 00:01:21</p> <p>Pages / Visit 2.02</p> <p>Bounce Rate 66.94%</p>
---	--	---

- Ministerio de Defensa

defensa.gob.ec



Global Rank #771,687 | Country Rank Ecuador #2,860 | Category Rank Law and Government/Government #8,495

Website Audience

<p>Total Visits</p> <p>195,091</p> <p>+4.34% from last month</p> <p>Unlock Unique Visitors metrics</p>	<p>Traffic Share</p>  <p>Desktop Mobile W</p>	<p>Monthly Visits 65,030</p> <p>Monthly Unique Visitors BETA 35,631</p> <p>Avg. Visit Duration 00:02:34</p> <p>Pages / Visit 2.51</p> <p>Bounce Rate 61.06%</p>
--	--	---

- Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda



Website Audience



- Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos



Website Audience



- Ministerio de Salud

salud.gob.ec



Global Rank **#168,735** | Country Rank **#635** | Category Rank **#2,195**
Law and Government/Government

Website Audience

Total Visits 1.197M 15.48% from last month [Unlock Unique Visitors metrics](#)

Traffic Share  Desktop Mobile W

Monthly Visits	399,084
Monthly Unique Visitors <small>BEA</small>	182,418
Avg. Visit Duration	00:02:15
Pages / Visit	2.35
Bounce Rate	62.45%

- Secretaría de Gestión de Riesgo

gestionderiesgos.gob.ec

Related Mobile Apps:  Google Play



Global Rank **#331,743** | Country Rank **#1,111** | Category Rank **#4,152**
Law and Government/Government

Website Audience

Total Visits 317,287 20.40% from last month [Unlock Unique Visitors metrics](#)

Traffic Share  Desktop Mobile W

Monthly Visits	105,762
Monthly Unique Visitors <small>BEA</small>	38,825
Avg. Visit Duration	00:11:39
Pages / Visit	6.44
Bounce Rate	42.33%

- Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES)


planificacion.gob.ec 
 secretaria nacional de planificación y desarrollo | ecuador



Global Rank  **#469,734** |
 Country Rank  **#1,925** |
 Category Rank  **#5,607**
Law and Government/Government

Website Audience

Total Visits 

465,144

-33.99% from last month

[Unlock Unique Visitors metrics](#)

Traffic Share 



 Desktop
 Mobile W

Monthly Visits	155,048
Monthly Unique Visitors <small>BETA</small>	67,265
Avg. Visit Duration	00:02:03
Pages / Visit	2.01
Bounce Rate	62.69%

- Agencia Nacional de Tránsito (ANT)


ant.gob.ec 
 ant agencia nacional de tránsito del ecuador. consulte información sobre: licencias, matrículas, contravenciones



Global Rank  **#23,760** |
 Country Rank  **#57** |
 Category Rank  **#317**
Law and Government/Government

Website Audience

Total Visits 

8.140M

-17.80% from last month

[Unlock Unique Visitors metrics](#)

Traffic Share 



 Desktop
 Mobile W

Monthly Visits	2.713M
Monthly Unique Visitors <small>BETA</small>	910,456
Avg. Visit Duration	00:09:55
Pages / Visit	7.60
Bounce Rate	19.81%

- Registro Civil

registrocivil.gob.ec



Global Rank #47,650 | Country Rank Ecuador #140 | Category Rank Law and Government/Government #661

Website Audience

<p>Total Visits</p> <p>3.028M</p> <p>-23.27% from last month</p> <p>Unlock Unique Visitors metrics</p>	<p>Traffic Share</p>  <p>Desktop</p> <p>Mobile W</p>	<p>Monthly Visits 1.009M</p> <p>Monthly Unique Visitors (BETA) 434,957</p> <p>Avg. Visit Duration 00:13:49</p> <p>Pages / Visit 10.19</p> <p>Bounce Rate 35.89%</p>
--	---	---

- Servicio de Rentas Internas

sri.gob.ec

Related Mobile Apps: App Store, Google Play




Global Rank #11,014 | Country Rank Ecuador #21 | Category Rank Law and Government/Government #137

Website Audience

<p>Total Visits</p> <p>13.64M</p> <p>-2.66% from last month</p> <p>Unlock Unique Visitors metrics</p>	<p>Traffic Share</p>  <p>Desktop</p> <p>Mobile W</p>	<p>Monthly Visits 4.547M</p> <p>Monthly Unique Visitors (BETA) 1.396M</p> <p>Avg. Visit Duration 00:09:15</p> <p>Pages / Visit 11.14</p> <p>Bounce Rate 18.21%</p>
---	---	--