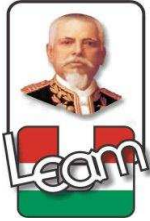


**UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ**



**FACULTAD DE ARQUITECTURA  
CARRERA ARQUITECTURA**



**INFORME FINAL  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**ARQUITECTA**

**TEMA:**

**ANÁLISIS CRÍTICO DE LA DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA  
ARQUITECTURA ACTUAL EN RELACIÓN A LA FRASE “LA  
FORMA SIGUE A LA FUNCIÓN”.**

**AUTORA:**

**Karla Doménica Macías Cedeño**

**DIRECTOR**

**Arq. José Luis Castro Mero Mg. AP**

**MANTA – MANABI – ECUADOR**

**Agosto, 2017**

## **CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

El tribunal evaluador certifica:

Que el trabajo de fin de carrera, titulado **“ANÁLISIS CRÍTICO DE LA DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA ACTUAL EN RELACIÓN A LA FRASE LA FORMA SIGUE A LA FUNCIÓN”**, ha sido realizado y concluido por la señorita egresada, Karla Doménica Macías Cedeño; el mismo que ha sido controlado y supervisado por los miembros del tribunal.

El trabajo de fin de carrera reúne todos los requisitos pertinentes en lo referente a la investigación y diseño, que ha sido continuamente revisado por este tribunal en las reuniones llevadas a cabo.

Para dar testimonio y autenticidad, firmamos:

Atentamente.

ARQ. RICARDO ÁVILA ÁVILA

ARQ. ADIL CEDEÑO ANCHUNDIA

ARQ. CARLOS CAÑARTE

## CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Arq. José Luis Castro Mero, Mg. en mi calidad de Director designado por el Consejo de Facultad de Arquitectura de la Universidad Laica “Eloy Alfaro de Manabí” para dirigir el trabajo de Titulación de la carrera Arquitectura desarrollado por la Srta. Karla Doménica Macías Cedeño,

**Certifico:** Que la Srta. Karla Doménica Macías Cedeño portadora de la cédula de ciudadanía No. 131213932-0 ha elaborado bajo mi dirección el Informe Final correspondiente al Trabajo de Titulación denominado “**Análisis crítico de la descontextualización de la Arquitectura actual en relación a la frase “la forma sigue a la función”**” previo a obtener el título de Arquitecta, cumpliendo con la reglamentación correspondiente, estructura de presentación determinada por la carrera y los plazos estipulados para el efecto, conjugando en su informe: pertinencia, validez científica y metodológica, por lo cual autorizo su presentación para los fines pertinentes.

Manta, 08 de Septiembre de 2017

Arq. José Luis Castro Mero Mg. A.P.  
**DIRECTOR TRABAJO DE TITULACION  
DOCENTE FACULTAD DE ARQUITECTURA**

## **DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

Yo Karla Doménica Macías Cedeño portadora de la cédula No. 131213932-0 declaro ser la autora del trabajo que se presenta en este documento y exonero a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí de toda coacción legal.

Así mismo expreso que conozco la disposición de la Universidad, de que todo Trabajo Final de Carrera pasa a formar parte de los recursos bibliográficos de la misma para aportar al desarrollo y crecimiento del conocimiento.

Karla Doménica Macías Cedeño

**AUTORA**

## **DEDICATORIA**

“Las cosas más valiosas en la vida son gratis, como la SALUD, EL AMOR Y LA VIDA”... por eso, a más de todo el trabajo documentado realizado quiero dedicar todo mi esfuerzo, entrega y sacrificio a los 4 pilares fundamentales y padres que Dios me regaló: Sonia Cedeño, Rodrigo Macías, Francisca Marcillo y Alfredo Cedeño, dueños de mis días y a los que debo las tres cosas más valiosas de mi existencia, dedico además, este fruto de mi esfuerzo a mis a mis hermanos, Lisbeth y Rodrigo, primos, tío y amigos que estuvieron siempre pendientes de mi progreso personal, intelectual y académico.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, fuente inspiradora de vida que junto a mis padres se han constituido en mi principal apoyo espiritual para hoy estar aquí culminando con satisfacción otra etapa de mi vida y a las puertas de iniciar un nuevo camino como profesional.

A mi familia en especial a mis padres Sonia, Rodrigo, mami Panchi y papi Alfredo, mi inspiración y fuerza que han preservado mi destino.

A mis amigos; hermanos de espíritu, respaldo oportuno en todo momento y compañeros de clase, por su paciencia, respeto y condescendencia a lo largo de esta jornada universitaria.

Agradecimiento especial a mi tutor de tesis Arq. José Luis Castro, guía para el desarrollo de este trabajo, amigo y padre putativo que junto a su familia supo apoyarme durante mi preparación académica.

A la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, y en especial a la Facultad de Arquitectura, personal Docente y Administrativo por permitirme prepararme académicamente y acogerme en sus aulas durante los 5 años hasta convertirme en una profesional.

# ÍNDICE

DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE.....	vi
RESUMEN .....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	xii
MARCO CONTEXTUAL.....	xii
<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>xiv</b>
Definición del problema .....	xiv
Problema central y subproblemas.....	xvii
Pregunta de investigación .....	xvii
<b>DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO .....</b>	<b>xviii</b>
Delimitación sustantiva del tema .....	xviii
Delimitación espacial.....	xviii
Delimitación temporal.....	xviii
Campo de acción de la investigación.....	xviii
<b>JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>xix</b>
Justificación en el ámbito social .....	xix
Justificación en el ámbito urbano, arquitectónico .....	xix
Justificación en el ámbito académico.....	xix
<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>xx</b>
Objetivo General .....	xx
Objetivos Específicos.....	xx
<b>IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.....</b>	<b>xxi</b>
Variable Independiente .....	xxi
Variable Dependiente.....	xxi
<b>OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....</b>	<b>xxii</b>
Idea a defendida.....	xxiii
Tareas científicas .....	xxiii
Métodos de investigación .....	xxiv
Técnicas utilizadas:.....	xxv
Instrumentos utilizados:.....	xxv

Población y muestra.....	xxv
Productos logrados.....	xxvi
<b>NOVEDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>xxvii</b>
1.1 MARCO ANTROPOLÓGICO.....	xxviii
1.2 MARCO CONCEPTUAL.....	xxix
<b>1.3 MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>1</b>
1.3.1 Nuevas necesidades del proyecto arquitectónico.....	1
1.3.2 La arquitectura descontextualizada.....	4
1.3.3 El paisaje urbano en relación al contexto.....	7
1.3.4 Diseño arquitectónico como respuesta de contexto.....	12
1.3.5 La arquitectura y la conformación de formas.....	12
1.3.6 La armonía conductora de sentimientos de atracción y bienestar emocional. ....	15
1.3.7 El color como clave de éxito en la armonización de arquitectura y contexto.....	16
1.3.8 Función y arquitectura.....	17
1.3.9 La finalidad del contenido arquitectónico y su expresión.....	26
1.3.10 La forma de la expresión actúa como una síntesis de los contenidos.....	27
1.3.11 Mejoramiento del paisajismo.....	29
1.3.12 Relación espacio – usuario, el cohabitar los seres humanos en un sitio. ....	32
1.3.13 La función y su eterna relación con la arquitectura.....	34
1.3.14 Particularidades contextuales y su influencia alrededor del ente arquitectónico.....	37
1.3.15 La globalización específica como un camino arquitectónico a la ciudad del mañana. ....	38
1.3.16 los contenidos arquitectonicos.....	40
<b>1.4 ANÁLISIS DE MODELO DE REPERTORIO.....</b>	<b>54</b>
1.4.1 Arquitectura mexicana referente de identidad contextual.....	54
1.4.2 La arquitectura tradicional japonesa como modelo conceptual.....	58
<b>CAPITULO 2.....</b>	<b>62</b>
<b>DIAGNÓSTICO DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>62</b>
2.1 Información básica.....	62
2.1.1 Edificio “ El Vigia ”.....	63
2.1.2 Edificio Manta Business Center.....	64
2.1.3 Edificio Santorini.....	66
2.2 Análisis de la información obtenida mediante aplicación de instrumento de recolección de datos.....	67
2.2.1 Resultados de encuestas.....	67
2.3 Diagnóstico Situacional.....	81
2.4 Pronóstico.....	85



2.5	Comprobación de idea de investigación propuesta .....	86
<b>3.1</b>	<b>FORMULACIÓN DE DIRECTRICES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>89</b>
3.1.1	Consideraciones a tener presente en relación a los contextos. ....	90
3.2	CONCLUSIONES.....	96
3.3	RECOMENDACIONES.....	97
3.4	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	100
<b>ANEXOS.....</b>		<b>103</b>
.....		104

## **RESUMEN**

La concepción de la arquitectura tanto para estudiantes como para profesionales arquitectos, debe abarcar mucho más que el entorno inmediato que nos rodea; ya que al observar sus productos, no solamente se visualiza la conjugación perfecta y armoniosa de espacios y materiales de la construcción; sino también su transformación como elemento que denota significancia y significado para quien la usa y la observa.

El hecho es que la arquitectura contemporánea se ha constituido en una tendencia única y universal como si se tratara de una mera solución estandarizada, dejando de lado la oportunidad de que la plástica arquitectónica muestre las particularidades contextuales, la cuales al momento están en seria crisis por su inobservancia; donde la oportunidad de potenciar los territorios a través de ellas se va perdiendo en el inexorable y vertiginoso tiempo de la globalización.

En dicho escenario se desarrolló el presente estudio bajo la modalidad de proyecto de investigación, alcanzando un nivel exploratorio y diagnóstico, donde además de la revisión de la teoría pertinente al tema, se auscultó criterios de docentes y estudiantes de arquitectura del medio, cuyas conclusiones conllevan a pensar en que la solución parte del compromiso individual de cada agente que participa en la materialización de edificios, ciudades, pueblos y paisajes, donde es menester promover la revolución del grano de arena, ya que cada uno somos responsables en nuestro pequeño ámbito de influencia de repensar la arquitectura.

Son nuestra sensibilidad y nuestra libertad, las herramientas para recuperar y fortalecer una arquitectura sincera y con identidad propia.

**PALABRAS CLAVES:** Particularidades Contextuales, Globalización, Esteticidad, Identidad, innovaciones tecnológicas e información en red.

## **INTRODUCCIÓN**

La arquitectura es un campo bastante amplio que transcurre a través del tiempo y el espacio, donde no es posible estudiar sus productos sin situar dichas obras en un contexto temporal y cultural, ya que en su devenir ha conjugado la religión, el humanismo, el autoritarismo o la modernidad, dejando la posibilidad de realizar de forma inversa la lectura socio-cultural de un intervalo histórico con solo mirar los edificios producidos en ese momento determinado.

La lectura de la arquitectura contemporánea nos muestra al momento evidencias de que algo no va bien, ya que a diario asistimos de forma prolija a la construcción de edificios descontextualizados, copiados de aquí y de allá y vacíos de alma y espíritu como simples clonaciones producidas en absurdos laboratorios de no ideas, de no lugar y de no personas, pero que son vendidas como arquitectura de vanguardia.

Estos reflejos del modelo global, donde priman los mismos materiales, mismos diseños, mismas ciudades y que son impuestos de una forma autocrática y ausente de sensibilidades culturales y ambientales, en la que la rapidez y la producción en serie se yuxtaponen sobre otros paradigmas que denotan un ambiente que se resiste a ser homogeneizado y desprovisto de los valores singulares que lo han caracterizado históricamente.

La universalidad de la arquitectura convierte entonces en un problema que debe ser tratado con suma urgencia antes que aquella generalidad deje de lado la oportunidad que representa para la potencialización de los territorios las particularidades y singularidades de su contexto.

Tomando en cuenta lo enunciado, la presente investigación tuvo por objetivo general determinar el grado de descontextualización de la arquitectura actual en relación a la frase la forma sigue a la función, tomando para el efecto como objeto de estudio la ciudad de Manta.

Para el caso, el estudio se desarrolló en tres fases, siendo la primera fase la construcción del marco referencial, la segunda fase la determinación del

diagnóstico y una tercera fase de delineación de estrategias y directrices para una arquitectura contextualizada.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **MARCO CONTEXTUAL**

Las edificaciones representan el reflejo de los paradigmas del colectivo social, de tal forma que estos han usado el diseño para unir nuestras ideas a cierta manifestación en particular y cada pensamiento es enunciado de maneras distintas, de tal forma que la arquitectura en su desarrollo creó un lenguaje propio, con valores particulares y estilos que se acogieron para dar significado a momentos concretos de la historia.

La arquitectura se convirtió por tanto en parte importante del quehacer del ser humano, con la capacidad de articular gran cantidad de acciones: culturales, económicas, sociales, políticas, de aprendizaje y otros, respaldada por las nuevas tecnologías de la comunicación que junto a la globalización se han convertido en la fuerza dominante del presente, con voz propia incluso en la expresión arquitectónica; la cual deja de lado en la mayoría de las ocasiones la riqueza que ofrecen las particularidades de un contexto.

Sin embargo la observancia de particularidades es esencial para cualquier proyecto, ya que de este se deriva el concepto arquitectónico, y si esto ocurre así, significa que el proyecto entonces tiene riqueza procedente de su contenido y espacialidad; esto quiere decir que el proyecto adquiere un mayor valor gracias a su singularización; lo cual conlleva a reflexionar sobre el siguiente pensamiento de Bernard Tschumi: “No hay arquitectura sin concepto; una idea general, un diagrama o un esquema da coherencia e identidad a un edificio; ya que el concepto y no la forma es lo que distingue a la arquitectura de la mera construcción; no obstante, no existe arquitectura sin contexto”.

Hablar entonces de arquitectura contextualizada, es lograr insertar en los elementos arquitectónicos que conforman las edificaciones, los elementos significantes del medio, tales como iconos, indicadores y símbolos, cuyo lenguaje estimule los sentidos de quien los observe y los use, de tal forma que

aquello conlleve a determinar que la arquitectura debe seguir representando lo que es y para lo que fue creada de tal manera que su interpretación no conduzca a ambigüedades.

Sin embargo en cuanto a la forma de las edificaciones, la arquitectura actual denota la pérdida progresiva de los elementos representativos de un contexto particular, en los cuales se sustenta la armonía de la obra arquitectónica con las características propias y singulares del lugar donde está siendo observada, haciendo que su mensaje sea incomprendido; ya que si deshacemos una estructura o nos la encontramos deteriorada por el paso temporal, al intentar rescatarla hay que plantearse esa posible incapacidad de recomponerla y la posibilidad de crear ambientes escenográficos falsos en la finalidad de conseguir un mayor ilusionismo o esteticismo, que deja de lado la riqueza y oportunidades que implica las peculiaridades de aquel contexto.

En consecuencia, la decodificación del mensaje emitido por la plástica de la edificación será incompleta e incomprendida para el espectador; volviendo ambigua la famosa frase “la forma sigue a la función” para dar pie a “la forma sigue a la fantasía”

## **FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **Definición del problema**

En la historia del hombre la arquitectura siempre ha tenido un papel importante por su relación tan estrecha con muchos aspectos de la vida humana y más con aquellos más representativos como la religión, la política, el poder, arte, etc. en cuyo nombre se construyeron templos, monumentos, edificios públicos, teatros, palacios, que representaban a cierto colectivo social y cultural de un momento y lugar específico, convirtiendo así a la arquitectura en un acervo de conocimiento y experiencia de una cultura puesta en evidencia a través de las singularidades de los elementos arquitectónicos que la caracterizan.

La relación existente entre la arquitectura actual con los elementos más representativos de un contexto se pueden evidenciar claramente en sus características y peculiaridades, pero en esta oportunidad, estas singularidades evidenciarán el producto de una cultura global, donde es notorio que los símbolos cambian, las ideologías se reconfiguran, y en el mundo en el que vivimos regido por los valores del mercado y el capital, la arquitectura indudablemente se verá influenciada y tenderá a representar el momento en que se vive.

Estas nuevas estructuras del mercado junto a la economía, han logrado influenciar fuertemente en la expresión formal de la arquitectura actual, por lo cual es importante definir ¿cuál es la relación que existe al momento entre la arquitectura y el capital? para poder establecer y conocer cuáles son las posibilidades del diseño, la forma, la estética, la innovación y el cambio en las edificaciones para este nuevo orden mundial, donde la globalización abrió el camino para un nuevo campo donde la economía y la política, tienen mayor peso que las estructuras sociales y culturales a los cuales ha atendido y representado desde siempre la arquitectura.

Esta realidad permite entrever que las innovaciones diseñadas tienen el propósito de buscar al mismo tiempo un consumo y desecho rápido de los productos logrados, como respuesta al vertiginoso cambio que a diario se experimenta donde los espacios habitables producidos por la arquitectura no son la excepción; a pesar de ello es necesario estar conscientes que al descontextualizar la arquitectura quitamos varios elementos de su historia y nos quedamos solamente con el diseño, produciéndose un desajuste sistema-ecosistema, que lleva a una crisis que atenta contra la auténtica comprensión de la estrecha relación que deben tener obra-contexto, siendo innegable que todo edificio forma un conjunto inseparable con la atmósfera que le rodea en el tiempo y en el espacio aunque se debe reconocer que no siempre la estructura formal aislada logra contener un significado completo.

No obstante, al considerar a la arquitectura como una representación de la sociedad, es lógico pensar que cualquier cambio en esta debería tener un efecto directo sobre sus productos, por ello es menester tener presente que la arquitectura también es una manifestación artística de las ideas abstractas existentes en cierto momento histórico de esa sociedad, por lo cual el aspecto que denota en envolventes, desmaterialización de volumen, pérdida de significado tradicional y espiritual, evoluciona para destacar contornos y formas abstractas, quizás para ir preparando el camino hacia una estandarización de la producción del espacio habitable, donde la arquitectura solo refleje las características de una sociedad bajo algún tipo de control, logrando una ciudad genérica sin identidad y espacios sin calidad.

Esta realidad obliga a tener siempre presente que la arquitectura claramente tiene la capacidad de asombrar, de atraer y convertir las ciudades en verdaderos espacios de lo extraordinario o lo grotesco, reflejando a través de cada uno de sus elementos un modo de vida, tornándose imprescindible la habilidad de interpretar y entender la naturaleza de las dinámicas actuales y lo agitado de nuestro tiempo, para ser capaces de identificar las estructuras que determinan los valores de nuestra sociedad, sin entregarnos o resignarnos al poderío de las ideologías dominantes, por lo cual la presente



investigación se orientó en la realización de un análisis crítico sobre la situación de la arquitectura actual en relación a la frase “la forma sigue a la función” enfocados para el efecto en un contexto determinado que manifieste las características de una arquitectura de fácil adaptación.

## Problema central y sub-problemas

El problema central que atendió el presente estudio fue la descontextualización de la arquitectura actual en la ciudad de Manta en relación a la frase la forma sigue a la función, del cual se derivaron los siguientes sub-problemas:

- **Arquitectura universal:** arquitectura de fácil adaptación, donde priman los criterios estéticos sobre las condicionantes contextuales.
- **Arquitectura indeterminada:** arquitectura que surge como producto de la información en red en la cual se conjugan varios estilos.
- **Separación forma-contexto:** edificios que responden a criterios estéticos pero que no satisfacen totalmente requerimientos de funcionalidad y utilidad.
- **Pérdida progresiva de identidad contextual:** menoscabo de valor de las singularidades que ofrece el contexto para afianzar las potencialidades territoriales

## Pregunta de investigación

La pregunta de investigación que orientó el presente estudio tuvo el siguiente enunciado: ¿Cuál es el nivel de aplicabilidad de los criterios formales del diseño arquitectónico que evidencien identidad contextual en la ciudad de Manta-provincia de Manabí en relación a la frase la forma sigue a la función?

## **Definición del objeto de estudio**

El objeto de estudio de la presente investigación fue la ciudad de Manta, en la cual se analizaron los factores y variables incidentes en la descontextualización del diseño arquitectónico.

## **Delimitación sustantiva del tema**

El estudio se enmarcó en aquellas acepciones y criterios sobre los cuales se fundamenta la identidad contextual como línea base para la potencialización de los territorios en referencia a la frase la forma sigue a la función.

## **Delimitación espacial**

La presente investigación se centró en el casco central de la ciudad de Manta, considerada como uno de los polos de mayor crecimiento en el contexto nacional donde se han emplazado varias construcciones de distintas tipologías en los últimos años.

## **Delimitación temporal**

Con el fin de fundamentar la presente investigación se procedió a realizar un análisis comparativo entre varias edificaciones representativas de la ciudad de Manta construidas en los últimos años.

## **Campo de acción de la investigación**

El presente proyecto se desarrolló bajo la modalidad Proyecto de Investigación y estuvo orientado por el campo de acción denominado Proyectos de Hábitat y/o Teoría de la Arquitectura.

## **JUSTIFICACIÓN**

### **Justificación en el ámbito social**

Si consideramos a la arquitectura como una extensión de la forma de ser de un colectivo social, denotada en la plástica de las formas y volúmenes de las edificaciones que lo conforman, la importancia de la presente investigación se centra en la identificación de las características que la arquitectura actual debe tener presente para responder a las necesidades y particularidades contextuales y exigencias del momento, mediante las cuales se fomente y fortalezca la identidad edificada de un lugar.

### **Justificación en el ámbito urbano, arquitectónico**

El proyecto de investigación se justifica en el ámbito urbano-arquitectónico debido a que el análisis crítico de la incidencia de la frase “la forma sigue a la función” en las edificaciones actuales, permitirá realizar una reflexión profunda sobre la calidad y pertinencia de los productos actuales de la arquitectura en relación al contexto donde ha sido implantada, con el fin de determinar las características y particularidades logradas, mediante las cuales se sustente la oportunidad de potencialización un territorio.

### **Justificación en el ámbito académico**

Este proyecto de investigación se justifica en el ámbito académico al convertirse el producto del mismo en un referente teórico que realimente el conocimiento sobre la arquitectura como respuesta a las condicionantes contextuales, tanto por parte de académicos y profesionales como por estudiantes de arquitectura y carreras afines.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

La presente investigación tuvo por objetivo general:

- Determinar el nivel de aplicabilidad de los criterios formales del diseño arquitectónico evidenciados en la ciudad de Manta-provincia de Manabí que denoten identidad contextual en relación a la frase “la forma sigue a la función”; cuyo conocimiento conlleve a delinear parámetros que orienten diseños acordes a las particularidades del lugar donde son implantadas

### **Objetivos Específicos**

- Analizar los fundamentos y acepciones teóricos en los cuales se sustenta la frase “la forma sigue a la función” como marco de referencia del presente estudio.
- Identificar las innovaciones, ventajas y desventajas que denota la arquitectura actual introducidas al momento por la globalización en relación a la aplicabilidad de la frase “la forma sigue a la función” tomando como objeto de estudio la ciudad de Manta-provincia de Manabí
- Enunciar lineamientos teóricos que orienten la contextualización de la aplicabilidad de la frase “la forma sigue a la función” en la arquitectura actual de Manta.

## **Identificación de variables**

### **Variable Independiente**

- Inobservancia de particularidades contextuales.

### **Variable Dependiente**

- Arquitectura indeterminada.

# Operacionalización de Variables

ANÁLISIS CRÍTICO DE LA DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA ACTUAL EN RELACION A LA FRASE LA FORMA SIGUE A LA FUNCIÓN							
IDEA A DEFENDER	VARIABLE DEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	ÍTEM	INSTRUMENTO	LOGRO A ALCANZAR
LA DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CONLLEVA A LA INDETERMINACIÓN DE LA MISMA Y SURGE COMO PRODUCTO DE LA INOBSERVANCIA DE LAS PARTICULARIDADES Y SINGULARIDADES DEL CONTEXTO EN EL CUAL SE IMPLANTA.	DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA	ARQUITECTURA NO CONJUGADA CON LAS PARTICULARIDADES DE UN CONTEXTO, QUE PERMITA VISUALIZAR UNA IMAGEN ARMÓNICA DEL PAISAJE URBANO	PAISAJE URBANO	DISEÑO ARQUITECTÓNICO	¿CONSIDERA IMPORTANTE LAS CONDICIONANTES PARTICULARES DE UN CONTEXTO EN LA ELABORACIÓN DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO?	CUESTIONARIO	DETERMINAR EL GRADO (ALTO-MEDIO-BAJO) DE DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA EN UN SITIO DETERMINADO
				ARMONIA	¿COMO CALIFICA LA ARMONIA EXISTENTE ENTRE LAS EDIFICACIONES ACTUALES Y EL CONTEXTO DONDE ESTAN IMPLANTADAS?		
				FORMA-FUNCIÓN	¿SEGÚN UD. CUAL ES EL GRADO DE APLICABILIDAD DE LA FRASE LA FORMA SIGUE A LA FUNCIÓN EN LA ARQUITECTURA ACTUAL?		
				FORMA-SIGNIFICADO	¿CONSIDERA UD. QUE LA ARQUITECTURA ACTUAL TOMA EN CUENTA LOS CRITERIOS FORMALES QUE GENERAN LA IDENTIDAD?		
				PAISAJISMO	¿CONSIDERA UD. QUE LA ARQUITECTURA GENERADA EN LA ACTUALIDAD COADYUVA AL MEJORAMIENTO DEL PAISAJE URBANO?		
IDEA A DEFENDER	VARIABLE INDEPENDIENTE	CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADOR	ÍTEM	INSTRUMENTO	LOGRO A ALCANZAR
LA DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA CONLLEVA A LA INDETERMINACIÓN DE LA MISMA Y SURGE COMO PRODUCTO DE LA INOBSERVANCIA DE LAS PARTICULARIDADES Y SINGULARIDADES DEL CONTEXTO EN EL CUAL SE IMPLANTA.	INOBSERVANCIA DE PARTICULARIDADES DEL CONTEXTO	PREVALENCIA DE CRITERIOS DE DISEÑO GENERALES SIN HACER ALUSIÓN A PARTICULARIDADES CONTEXTUALES	DISEÑO	RELACION ESPACIO-USUARIO	¿EN QUE GRADO CONSIDERA UD. QUE LOS ESPACIOS ARQUITECTÓNICOS SON LA PROLONGACIÓN DEL PROPIO SER?	CUESTIONARIO	DETERMINAR EL NIVEL DE OBSERVANCIA (ALTO-MEDIO-BAJO) DE LAS CONDICIONANTES PARTICULARES DEL DISEÑO
				PARTICULARIDADES CONTEXTUALES	¿CONSIDERA UD. QUE LA ARQUITECTURA ACTUAL RESPONDE A CONDICIONANTES NO CONTEXTUALIZADOS?		
				CRITERIOS FORMALES	¿CONSIDERA ACERTADA PARA LA ARQUITECTURA ACTUAL LA FRASE LA FORMA SIGUE A LA FANTASÍA?		
				COMUNICACIÓN EN REDES	¿SEGÚN UD. CUAL ES EL GRADO DE INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN EN REDES PARA LA DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA?		

## **Idea a defendida**

Para efectos de delimitar y orientar el presente estudio se planteó la siguiente idea: “La inobservancia de las particularidades y singularidades contextuales de un territorio conllevan a la indeterminación de su arquitectura, volviéndola genérica y universal”.

## **Tareas científicas**

Con el fin de desarrollar el presente proyecto de investigación se realizaron las siguientes tareas científicas:

**Tc1:** Se construyó del marco referencial del presente estudio

**Tc2:** Se sistematizó la información compilada “in situ” de tal forma que los datos obtenidos sean el fiel reflejo de la realidad observada.

**Tc3:** Se determinó el diagnóstico situacional de la realidad problemática analizada

**Tc4:** Se delinearon directrices para el manejo de factores y variables contextuales que orienten un diseño arquitectónico contextualizado.



## **Diseño de la investigación**

El presente estudio se enmarcó en la modalidad proyecto de investigación, orientado por el campo de acción proyectos del hábitat y teoría de la arquitectura el mismo que se desarrolló en las etapas descritas a continuación:

**Etapas 1:** Construcción de Marco de Referencia

**Etapas 2:** Determinación de diagnóstico situacional

**Etapas 3:** Formulación de lineamientos teóricos para el manejo de factores y variables contextuales del diseño arquitectónico.

## **Métodos de investigación**

Los métodos utilizados en las distintas fases del estudio se exponen a continuación:

**En la fase 1:** correspondiente a la construcción del Marco de Referencia se utilizó el método analítico sintético, el cual permitió realizar un análisis de cada uno de los componentes teóricos que sustentan la investigación, cuya síntesis permitió la comprensión y manejo del tema tratado.

**En la fase 2:** correspondiente a la determinación del diagnóstico situacional de la realidad problémica, se utilizó el método de la comparación, a través del cual se identificaron las variables y factores condicionantes del diseño arquitectónico en la ciudad Manta.

**En la fase 3:** correspondiente a la formulación de lineamientos para el manejo de factores y variables condicionantes del diseño arquitectónico se utilizó el método de la abstracción.

## **Técnicas utilizadas:**

En base al tema propuesto se aplicaron las siguientes técnicas de investigación:

- Recopilación documentada de datos
- Observación de campo
- Encuesta
- Muestreo

## **Instrumentos utilizados:**

- Cuestionario
- Guía de entrevista
- Guía de observación
- Fichas técnicas
- Fichas bibliográficas

## **Población y muestra**

Para determinar la población de estudio se tomó como muestra a los docentes de la Facultad de Arquitectura de la ULEAM y a los docentes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad San Gregorio de Portoviejo; a los cuales se sumaron los estudiantes de ambas carreras a partir del Séptimo Semestre alcanzando una población de 55 profesores y 380 estudiantes, para cuyo efecto se aplicó la siguiente fórmula.

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

De donde:

Población total	N=425
Probabilidad de ocurrencia	P= 50%=0.5
Probabilidad de no ocurrencia	Q=50%=0.5
Nivel de confianza	Z=95%=1.96
Error de estimación	e=5%=0.05
Tamaño de la muestra	n=?

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 425}{0.005^2(425 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 202.02 \approx 202$$

De la operacionalización de la fórmula anterior se dedujo necesario la aplicación de 202 encuestas a la población de estudio, las mismas que fueron aplicadas de manera discrecional considerando para el caso las fracciones del muestreo expuestas en el cuadro siguiente:

$$F_m = \frac{n}{N} = \frac{202}{425} = 0,4753$$

CATEGORIAS	POBLACION DE MUESTRA	COEFICIENTE DE MUESTREO	FRACCION DE MUESTRA
Docentes ULEAM	30	x 0,47.53 =	14
Docentes UCSP	25	x 0,47.53 =	12
Estudiantes ULEAM	250	x 0,47.53 =	119
Estudiantes UCSP	120	x 0,47.53 =	57
<b>TOTAL</b>	<b>425</b>		<b>202</b>

### Productos logrados

Los productos obtenidos del presente estudio se detallan a continuación:

**Fase 1:** Marco de Referencia de la investigación

**Fase 2:** Diagnóstico situacional de realidad problemática

**Fase 3:** Lineamientos para el manejo de factores y variables contextuales del diseño arquitectónico.

### **Novedad de la investigación**

El presente trabajo será un valioso aporte como referente de análisis del impacto de la globalización en la arquitectura actual y para los continuos cambios en las prácticas arquitectónicas que ponen de manifiesto la vigencia de la frase “la forma sigue a la función”

## **CAPITULO 1. MARCO REFERENCIAL**

Este tema de estudio estuvo enfocado en el análisis crítico de la aplicabilidad de la frase “la Forma sigue a la Función” en la Arquitectura actual, con el fin de que se convierta en fundamento teórico que oriente y sustente la interpretación de aquellos elementos formales de una realidad observada.

### **1.1 MARCO ANTROPOLÓGICO**

El ser humano realiza actividades rutinarias y actúa de manera determinada según el sitio en el que se encuentre y cambia al salir de los mismos; su objetivo primordial en la vida que es el de llegar a ser feliz, lo cual sucede en consecuencia de los acontecimientos que va experimentando durante el desarrollo de su existencia, influenciado por las condiciones contextuales<sup>1</sup> en las que convive y por sus aspiraciones y necesidades satisfechas (Casanovas, 2009).

Su comportamiento, condicionado la mayoría de las veces por varios factores tanto internos como externos se convierte en un aspecto muy importante de interpretación y análisis por parte del arquitecto para poder satisfacer las necesidades de confort espacial requeridos; ya que el individuo, solo al interactuar con el medio es capaz de receptor de manera directa lo que el contexto le ofrece, y que influye directamente en su estado físico y mental.

Es importante recordar que la arquitectura nace como el arte de satisfacer las necesidades de habitar, pero hoy en día, muchas personas todavía no habitan o usan un determinado equipamiento digno, por ende la profesión debe ser aliada de alternativas de solución a esas necesidades primarias de hábitat para poder satisfacerlas de manera innovadora.

---

<sup>1</sup> Hace referencia a todo aquello que rodea, ya sea física o simbólicamente, a un acontecimiento; a partir de lo cual se puede interpretar o entender un hecho.

## 1.2 MARCO CONCEPTUAL

En el objetivo de lograr una mayor comprensión de las teorías y acepciones del presente análisis, se enuncian las siguientes terminologías:

- **Contextualización arquitectónica:** La arquitectura es Contexto. La arquitectura se define como arquitectura porque está dentro de un contexto, ya sea el clima, lugar, cultura o entorno.

El contexto lo tenemos que ver como un todo, todas las circunstancias que forman la configuración de un lugar. La arquitectura no puede ser sin un contexto, ya que el diseño nos demanda algunos requerimientos que nos son dados por el dicho “contexto”.

Los elementos primordiales del contexto son: El clima, equipamiento urbano, factores culturales, económicos y religiosos. (Pérez, 2007)

- **Contexto:** El contexto lo podemos definir como el conjunto de circunstancias que se producen envolviendo determinado lugar, su entorno. Los fundamentos principales del contexto vienen dado del lugar y el tiempo. . (Pérez 2007)

- **Función:** La esencia o función de la arquitectura es dar respuesta a las necesidades de habitar, por medio de la construcción de una edificación que cumpla con los requisitos que sean necesarios, a fin de dar una respuesta real y total a la necesidad que nos mueve en un principio a construir algo. (Saldarriaga, 2002).

La función de la arquitectura no se limita a dar respuesta a la necesidad de habitar por medio de una edificación, pues la construcción misma supera su fin (satisfacer la necesidad de que la edificación exista). Por lo tanto, su función total sería el poder dar una respuesta a la “necesidad evidente”, no solo con la construcción de la edificación, sino por medio del uso de la misma, pues una edificación para ser arquitectura debe ser habitada.

De esta forma al decir que la función es la capacidad que se da para que algo cumpla con su destino natural, es decir para lo que existe; o bien cumpla con el papel que se le es asignado, es decir para lo que se creó con el fin de usarlo, deberíamos decir que la función principal de la arquitectura es dar respuesta a la necesidad humana de contar con un lugar en donde pueda desarrollarse y desenvolver las actividades diarias de habitar, aprender, alimentarse, trabajar, recrearse, entre otras. Esto a través de espacios y formas que generen lo que se denomina como la arquitectura.

- **Forma:** La estilística arquitectónica, no solo surge por un proceso evolutivo de la arquitectura, pues su verdadero origen se da por las condiciones de Vitrubio, Utilitas y Venustas, que significan función y belleza.

La arquitectura como tal, es en sí la perfecta armonía entre la función y la forma; es tan importante una como la otra, por tanto es imposible separarlas. A través de la historia la función de la arquitectura no solo se ha limitado a proporcionar morada a la humanidad, su uso ha sido tan variado como las necesidades que el ser humano ha tenido. Las mismas son innumerables, entre las más importantes están: aprender, trabajar, morar y expresar. Según Louis Kahn: el objetivo de la vida es expresar" y, puesto que el hombre vive para expresar, el arte se convierte en el medio o lenguaje humano, con el que lo puede hacer.

La forma es la que determina y precisa a la materia u objeto que representa, ésta es quien se coloca frente a los ojos del espectador, el mismo que recibe el mensaje que trasmite dicho objeto, por medio del diseño, el cual define su uso.

Al mencionar el término "diseño", se podrían dar diversas interpretaciones de esta palabra: diseño = dibujo, como actividad gráfica; diseño = proyecto, como dibujo que ilustra una idea; y diseño = idea, como forma abstracta. (Saldarriaga, 2002)

Zuccari<sup>2</sup> definió al diseño en dos componentes: " el diseño interno, es decir, la idea que el artista tiene en su mente y que trata de comunicar al mundo; y

---

<sup>2</sup> Federico Zuccari era un artista de Urbino, que había ya trabajado en Roma y en creándose una cierta fama. Llamado de nuevo a la ciudad papal por una serie de encargos hizo que se creara una suntuosa morada que

el diseño externo, que es la representación gráfica o dibujo, que es la forma concreta en la que se reflejan las ideas anteriores

- **Proceso del diseño:** El proceso de diseño son los pasos metodológicos que convierten la idea en el diseño. Para elaborarlo, se debe de elegir una metodología. Entre las más usadas hay dos, una define teóricamente los elementos que intervienen en el diseño, hasta sistematizarlos racionalmente, con el fin de obtener la forma idónea por medio de un método selectivo. (Saldarriaga, 2002)

La otra consiste en utilizar la experiencia del arquitecto para crear y diseñar el proyecto, por medio de un proceso más empírico, llamado “caja negra”

- **Descontextualizar:** El contexto en el que ocurre algo o en el que se dice determinada frase es muy importante para comprender el mensaje general. Por esta razón, cuando sacamos algo fuera de contexto lo estamos descontextualizando, de este modo, ese hecho o esa información puede dar lugar a malas interpretaciones puesto que carece de la objetividad real. (Definicionabc.com,2016)

- **Significado arquitectónico:** La arquitectura comunica para qué sirve a quien la observa, su significado principal es su uso. La arquitectura retrata también un estilo que es la concreción de un temperamento de una época, de un pueblo, de una cultura. Comunica una selección y un juicio que son del individuo, pero también habla sobre la Historia y sobre su historia. (ECO)

- **Tendencias arquitectónicas:** Las tendencias arquitectónicas surgen como una idea que refleja en su mayoría la situación actual del país, expresan su estado económico, cultural social, etc. (ARQHYS.com, 2016)

- **Movimientos arquitectónicos:** Es el conjunto de tendencias surgidas en las primeras décadas del siglo XX, marcando una ruptura con la tradicional

---

reflejase la importancia del artista, su creatividad, con un proyecto mucho más grandioso que aquel que había creado en Florencia (el Palacio Zuccari).



configuración de espacios, formas compositivas y estéticas. Sus ideas superaron el ámbito arquitectónico influyendo en el mundo del arte y del diseño.

Cada uno de los movimientos arquitectónicos con diferentes artes, formas, fachadas entre otros, surgieron nuevos materiales, también con el urbanismo se crearon nuevos conjuntos residenciales. (ARQHYS.com, 2016)

- **Estructura:** La estructura es uno de los conceptos básicos y parte del diseño ya que mediante él se brinda la rigidez el orden equilibrio y seguridad. Parte de la estructuración es un sistema de columnas vigas y losas que busca rigidizar todos sus miembros componentes buscando al máximo una simetría o balance de masas o cuerpos que permitan una regularidad sólida.
- **Espacialidad unitaria:** Esfuerzo intelectual más intenso para su entendimiento. El volumen no se identifica con la funcionalidad. El recurso es la forma indivisa. Ninguna de las dos posturas observa una conducta a rajatablas, es decir que en ambas se admiten ciertas ambigüedades.

## 1.3 MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo serán expuestos temas que permitan comprender cuál ha sido la concepción teórica de la arquitectura a lo largo de los años y cómo es que ésta ha influido en los proyectos arquitectónicos de una época y un lugar determinado; así mismo se analizará la posición de la teoría de la arquitectura en la actualidad, partiendo desde el movimiento funcionalista de finales del siglo XIX hasta llegar a las aportaciones de la arquitectura contemporánea a principios del siglo XXI, para aclarar cuál es la labor del arquitecto en el mundo actual.

En este punto resulta oportuno citar al filósofo Hegel<sup>3</sup>, quien en el siglo XIX creó la corriente llamada “filosofía del espíritu”. Este filósofo escribió un tratado sobre estética, en el cual dedica la primera sección a la arquitectura por considerar que ésta ocupa “el primer lugar por la naturaleza misma de las cosas”. Hegel afirma que la arquitectura es un reflejo fiel del espíritu; dicha postura resulta interesante, porque permite entrever cómo verdaderamente la arquitectura ha evolucionado de acuerdo con el pensamiento que impera en un momento histórico preciso.

### 1.3.1 NUEVAS NECESIDADES DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

La segunda mitad del siglo XIX trajo consigo grandes cambios sociales. La industria prospera más de lo que lo había hecho hasta entonces, y el comercio se expande hasta alcanzar niveles internacionales. En este entorno, la importancia de las ciudades crece de manera acelerada, y la población rural comienza a emigrar hacia los nuevos núcleos urbanos en busca de trabajo dentro de la naciente industria. El impacto que la explosión demográfica de las ciudades tuvo sobre la arquitectura es enorme. El espacio, anteriormente abundante dentro de las grandes metrópolis, ahora es escaso. Cada vez son

---

<sup>3</sup> La categoría ontológica suprema para Hegel es la del **ESPÍRITU**; su filosofía es espiritualista e idealista. La metafísica de Hegel está fundamentada en la de Manuel Kant, pero la realidad para Hegel está integrada por una trilogía formada por: **EL SER; LA NATURALEZA Y EL ESPÍRITU**.

más los obreros que llegan a emplearse en las fábricas y en los almacenes comerciales, y estos obreros traen consigo una serie de necesidades que deben ser cubiertas, siendo la principal de éstas la necesidad de tener un hogar.

Ya se dijo que, a raíz de la explosión demográfica del siglo XIX, fue necesario dotar de espacio habitable a un gran número de personas. Al principio la solución fue obvia: dividir cada vez más el espacio, creando viviendas más pequeñas, en las cuales se podía albergar a una gran cantidad de personas. Esta solución no fue duradera.

Al poco tiempo la densidad poblacional era tal que, por más que se intentara, ya no se podía cumplir con la demanda mediante el simple procedimiento de dividir el espacio. Además, las habitaciones así obtenidas eran pequeñas, no tenían ventilación ni alumbrado natural y carecían de higiene.

La población urbana, cada vez más importante y numerosa, comenzó a formar una clase social media y, lo que era aún más importante, comenzó a ser la clase social más numerosa, volviéndose así clientes de las mismas empresas donde laboraban.

El espacio habitable no satisfacía sus necesidades y el obrero demandaba una vivienda digna. Los arquitectos y urbanistas se encontraban en un dilema. Si no cumplían las necesidades de la población, se encontrarían a las puertas de una crisis social. Por el contrario, si edificaban casas habitación como las que habían construido hasta entonces el precio de las mismas sería demasiado alto para que el obrero promedio pudiera adquirirlas.

Había, pues, que construir viviendas económicas pero que cubrieran todas las necesidades del habitante. Tal era el estado de las cosas cuando hizo su aparición el arquitecto Louis Henri Sullivan.

Henri Sullivan tenía una frase en la cual sintetizaba todo el pensamiento de su arquitectura y que ha trascendido hasta nuestros días: "La forma sigue a la

función”. Esta frase, que hoy en día ve con ciertas reservas, fue tan importante, en su tiempo, como el “firmitas, utilitas, venustas” de Vitrubio. Hasta entonces la arquitectura había sido eminentemente ornamental y la forma había sido estudiada con gran detalle. Ahora, según la frase de Sullivan, la forma no surgía si no como una consecuencia directa de la función del edificio, lo cual permitía, según este arquitecto, ahorrar espacio y hacer que éste fuera mejor utilizado. La belleza surgiría de forma espontánea después de haber dotado al edificio de una buena funcionalidad<sup>4</sup> y es que es una necesidad del hombre racional y a lo largo de los años ha habido una constante discusión sobre que es más importante en la arquitectura, si la forma o la función.

En un principio seguramente se creyó que la función pues los hombres de la prehistoria necesitaban cobijo de las adversidades de la naturaleza pero después la forma comenzó a tomar importancia en cuanto se fue adquiriendo conocimiento para manejar los materiales al antojo del constructor, después en épocas de carencias como en las post guerras la función retoma la importancia por obvias razones, no había dinero para adornar las construcciones, y después se estableció que ambas eran importantes y se debía pensar en lograr construcciones que las contemplaran a las dos, poco a poco la forma ha ido recuperando la batuta.

La función es la manera de justificar la construcción pues se construye para satisfacer una necesidad o para resolver un problema y esa es la razón que deja tranquila la mente del hombre racional pero en cambio la forma es lo que matiza a los arquitectos de artistas y es lo que ambicionamos, algo que sea impactante, que genere sensaciones, que haga que los usuarios reaccionen de cierta manera, etc.

---

<sup>4</sup> Bussagli, Marco, Atlas ilustrado de la arquitectura, p. 250.

Por esta razón la arquitectura no ha podido dejar de lado a la forma y quizás esta es la razón de que esta área del conocimiento pueda ser tan compleja e interesante pues se debe lograr hacer arte que resuelva las necesidades de la humanidad. (Montaner, 2001)

### **1.3.2 LA ARQUITECTURA DESCONTEXTUALIZADA**

Aproximaciones a la condición de “contexto” en arquitectura. “Estarán bien situados estos edificios si se atiende ante todo en que regiones se construyen, siendo pues cierto, que según son varias las regiones en sitio respecto al cielo, lo son también en los efectos, y que por ello las gentes son diversas en el ánimo, en la figura de sus cuerpos, y en las demás calidades, no queda duda en que la situación de los edificios debe igualmente adaptarse a las propiedades de las gentes y las naciones.” (Vitrubio, 2008)

La psicología ambiental, la filosofía, la antropología, el urbanismo, la sociología y la historia, han pivotado permanentemente sobre la arquitectura de la ciudad y sus consecuencias, debiendo ser el arquitecto quien asumiese las decisiones de interpretar dichas aportaciones para configurar la ciudad. En algunos momentos de la historia, los elementos con los que contaba el arquitecto y la formación recibida, así como su papel en la sociedad, le permitieron desempeñar su trabajo con responsabilidad y coherencia; de ahí y por poner solo un ejemplo, el valioso legado de la arquitectura renacentista.

Sin embargo en otros momentos de la historia, bien sea por una preparación interferida por materias ajenas a la arquitectura, bien sea por las convulsiones sociales del momento histórico o quizás por un cambio de valores en el conjunto de la sociedad; el arquitecto ha proyectado y construido edificios que solos o en conjunto han contribuido a destruir contextos habitables, que

alienan al individuo, destrozando su hábitat, sirviéndose de la arquitectura a quien caricaturizan con su propia representación<sup>5</sup>

Llegados a este punto es necesario detenerse y volver a revisar brevemente algunos de los vectores fundamentales en la comprensión de la “contextualización arquitectónica”. Rastreando en la reciente teoría de la arquitectura, hay que destacar dos aportaciones fundamentales al conocimiento y relevancia del “contexto” en la arquitectura. La abordada desde una perspectiva general por Christian Norberg-Schulz y la que focaliza el contexto urbano en el estudio de las ciudades, a partir de las contribuciones de Lewis Mumford.

El enfoque fenomenológico de Norberg-Schulz, que a su vez recoge el legado de su maestro Siegfried Giedion y la filosofía de Heidegger, está basado en la relación entre el concepto de habitar y la identificación del hombre en un medio determinado en el que se experimenta su significación. Desde una aproximación general, hacer arquitectura, significa entonces reconocer el *genius loci* (el espíritu del lugar); el trabajo del arquitecto así, reside en la creación de lugares significantes que ayuden al hombre a habitar (Schulz, 1980)

Al pormenorizar esta teoría en el terreno del urbanismo, se llega a la conclusión de que para conseguir que el *genius loci* de una ciudad pueda estar arraigado, éste deberá contener el espíritu del lugar y reunir los contenidos de interés general aportados para la simbolización.

---

<sup>5</sup> Hoy en día la palabra Contexto es olvidada por muchos arquitectos alrededor del mundo, los cuales en vez de hacer Arquitectura hacen algo parecido a lo que comúnmente llamamos escultura. Esto es debido a que solo intentan alimentar su ego tratando de imponer su estilo o iniciar una nueva corriente arquitectónica, olvidándose de la función y de las consecuencias que pueda producir dicha obra en el medio ambiente y su Contexto.

Los vastos estudios que desde las ciencias sociales y el urbanismo realiza Lewis Mumford<sup>6</sup>, defienden la importancia del conocimiento histórico como herramienta fundamental en la comprensión del lugar y consecuentemente imprescindible para la formación coherente de las nuevas ciudades. Éstas deben de reunir en equilibrio la suma de lugares y relaciones sociales en un espacio acotado determinado. En este sentido y de una manera contundente Mumford afirma: -cuando las ciudades y sus políticas se esfuerzan en promover una humanidad que rechaza la consciencia de su historia, la ciudad se convertirá en superflua. Esto convertirá a la sociedad en seres deshumanizados “el hombre meta histórico”, que conllevará la desaparición progresiva de los sentimientos, las emociones, la audacia creativa y finalmente la consciencia.

La arquitectura descontextualizada, hasta qué punto es sustentable, esto significa proyectos que no se relacionan con el contexto generando una riqueza de contenido o más bien proyectos de arquitectura de diversas escalas que presenten un patrón de descoordinación o error (técnico, pero fundamental) en su etapa proyectual que incluso necesitan ser corregidos una vez que se han inaugurado y estos resultan una gran propuesta y resolución en cuanto a especialidad y formalización, pero que resultan inhabitables en ciertos casos ya que no se tomó en cuenta como se necesita factores y variables como la ubicación y su contexto (clima, trayectoria del sol etc.)<sup>7</sup>

Porque es necesario que un proyecto no necesite de soluciones previas, ya que el proceso proyectual es una herramienta que nos permite prever posibles problemáticas, por lo tanto es necesario que en cada proyecto se tome en cuenta los diversos componentes de los que surge un proyecto de arquitectura, uno de ellos es el contexto, este es primordial para cualquier proyecto, ya que de este nace el concepto arquitectónico, y si esto ocurre así,

---

<sup>6</sup> Lewis Mumford, escritor del libro La ciudad en la historia, La ciudad en la historia tiene un subtítulo Sus orígenes, transformaciones y perspectivas.

<sup>7</sup> [http://contexto.uanl.mx/pdf/num6/Contexto\\_ArquitecturayPaisaje.pdf](http://contexto.uanl.mx/pdf/num6/Contexto_ArquitecturayPaisaje.pdf)

significa que el proyecto entonces tiene riqueza de contenido. Esto quiere decir que el proyecto adquiere más valor, ya que si un proyecto no se hace cargo de la relación con el contexto en el cual se encuentra, no generara riqueza de contenido, ni tampoco espacial. (Concepto, Contexto, Contenido. - Bernard Tschumi)

Finalmente, Manuel Castells<sup>8</sup> propone dos vías posibles para que la arquitectura mantenga su cometido de relacionar formas con símbolos, con funciones, con situaciones sociales, es decir que sea una arquitectura dotada de significado.

La primera vía circula a través de la denuncia, es decir cuando la arquitectura no se queda neutra, incolora e insensible, sino todo lo contrario mediante una arquitectura activa que ponga en evidencia la deformidad oculta de los “nuevos amos”. La segunda vía consistiría en conseguir que la arquitectura se arraigue a las sociedades locales, a la especificidad de cada lugar, a cada cultura particular. De ambas maneras se podrá conseguir que la arquitectura mantenga su significado en la nueva generación del conocimiento (Domínguez, 2004)

### **1.3.3 EL PAISAJE URBANO EN RELACIÓN AL CONTEXTO**

La falta de referencias de gran parte de las nuevas arquitecturas contemporáneas dejando a un lado algunos factores esenciales como: las relaciones con los usuarios, la vinculación a un contexto cultural determinado o las nuevas relaciones entre la nueva y otras obras de su entorno, conduce a adentrarnos en una nueva era en la que la arquitectura debería de redefinir su propio significado.

---

<sup>8</sup> Sociólogo, economista y profesor universitario de Sociología y de Urbanismo en la Universidad de California en Berkeley, así como director del *Internet Interdisciplinary Institute* en la Universidad Abierta de Cataluña y presidente del consejo académico de Next International Business School. Según el *Social Sciences Citation Index 2000-2014*, Manuel Castells es el quinto académico de las Ciencias Sociales más citado del mundo



La continuada falta de interpretación histórica y cultural, arrastra inexorablemente a la arquitectura hacia un cambio de significado, que en muchos casos la convierte en pieza de diseño sujeta a las tendencias de las modas itinerantes alejadas de la esencia de la arquitectura. Para dar una respuesta, emerge el fenómeno de la “Globalización Específica” que se articula cuando varios proyectos arquitectónicos, son construidos por varios arquitectos, en el mismo espacio y al mismo tiempo simultáneamente, estableciendo relaciones mutuas entre sí y con el contexto socio-físico general; con el objetivo de crear un conjunto urbano contextual que refuerce la identidad de la ciudad. Esta globalización busca su especificidad en la manera de colocarse y adecuarse a cada lugar distinto en el nivel local, allí donde las ciudades globales pierden su interés, actúa y empieza a dotarse de contenido.

Hoy en día el desvanecimiento de la vegetación en el paisaje urbano, con el dominio de inmuebles, pasajes y planicies de hormigón. Concibe un ambiente artificial, frío, con falta de vitalidad., desorden, caos y son casi inaccesibles. Por lo cual trae consigo problemas de deshumanización de los espacios.

Por lo tanto es necesario desarrollar una serie de criterios que permitan establecer los lineamientos para el adecuado diseño del paisaje urbano y su percepción sea la mejor para el mejor confort y experiencia del usuario.

Le Corbusier en sus cinco puntos para una nueva arquitectura nos dice en el punto número dos sobre las terrazas jardín el método para integrar y diseñar azoteas verdes las cuales permiten una vegetación exuberante. Además menciona que en general las terrazas jardín significan para el paisaje urbano la recuperación de toda la superficie construida.<sup>9</sup>

Frank Lloyd Wright nos menciona que “fatigada la mirada de tantos lugares comunes desabridos y reiterados en los que la luz es repelida por superficies lisas o cae lúgubrementemente en agujeros abiertos en ellas, la arquitectura

---

<sup>9</sup> 1926 Le Corbusier/Pierre Jeanneret: Cinco puntos para una nueva arquitectura.

orgánica vuelve a poner el hombre cara a cara con el juego de sombras y con la profundidad de las sombras de la naturaleza que ofrece a través del paisaje urbano y lo sitúa ante perspectivas nuevas del innato pensamiento creativo humano y el innato sentimiento, que se ofrecen a la consideración de su imaginación. Esto es moderno".<sup>10</sup>

William Morris plantea que "cada uno de nosotros está obligado a custodiar la adecuada ordenación del paisaje terrestre, cada cual con su espíritu y con sus manos, en la porción que le corresponde, para no transmitir a nuestros hijos un tesoro menor que el que nos dejaron nuestros padres".<sup>11</sup>

Louis H. Sullivan..., "si deseamos saber por qué ciertas cosas son como son en nuestra desalentadora arquitectura, debemos dirigir nuestra atención al pueblo; pues nuestros edificios, todos, son solo una enorme pantalla detrás de la cual se oculta el conjunto de nuestro pueblo, aunque específicamente los edificios sean imágenes individuales de aquellos a quienes, como clase, el pueblo ha delegado y confiado su poder constructivo.

Por tanto, y de acuerdo con esto, el estudio crítico de la arquitectura llega a ser no solo el estudio directo de un arte, pues esa es una frase menor de un gran fenómeno, sino, in extenso, un estudio de las condiciones sociales que lo originan".<sup>12</sup>

Jean N. Louis Durand<sup>13</sup>, dice "se pueden ordenar las formas y las proporciones en tres clases: aquellas que nacen de la naturaleza de los materiales y del uso de los objetos en la construcción de los cuales son empleadas"<sup>14</sup>

---

<sup>10</sup> 1931 Frank Lloyd Wright: Arquitectura joven (extracto)

<sup>11</sup> 1881 Los propósitos de una Arquitectura en civilización

<sup>12</sup> 1934 Lawrence, versión castellana con un Arquitecto, Ed. Infinito, Buenos Aires, 1957 Trad. Brenda L. Kenny, pag. 14

<sup>13</sup> Jean N. Louis Durand Fue un arquitecto, profesor y teórico de la arquitectura francés en la escuela de trabajos públicos. En su tratado más famoso "Précis des leçons d'architecture" planteó una manera esquemática y racional de proyectar edificios, utilizado por la arquitectura beauxartiana hasta la llegada de la arquitectura moderna.

<sup>14</sup> 1819 Del Précis des leçons d'architecture données a L'école Polytechnique, París

Por otra parte las nuevas tendencias de paisaje urbano desde las postmodernidad como lo menciona y lo proyecta en su obra Charles Jencks en sus diseños como el jardín de la especulación cósmica, en la cual se teje un puente entre el arte, la naturaleza y la ciencia, basado en los principios fundamentales de la física moderna, pone de manifiesto los elementos que subyacen en el cosmos. Con trazas orgánicas, manejo de naturaleza existente, integración de elementos como el agua.

Christopher Alexander<sup>15</sup> da la siguiente definición de patrón: "Cada patrón describe un problema que ocurre una y otra vez en nuestro entorno, para describir después el núcleo de la solución a ese problema, de tal manera que esa solución pueda ser usada más de un millón de veces sin hacerlo ni siquiera dos veces de la misma forma"; propone, así, un paradigma para la arquitectura basado en tres conceptos: la cualidad, la puerta y el camino.

Por tanto en el estudio de estos grandes teóricos encontramos Percepción; de tal forma que el planteamiento ecologista de James J. Gibson, psicólogo estadounidense especialista en percepción visual defiende la teoría de que la percepción es un proceso simple; en el estímulo esta la información, sin necesidad de procedimientos mentales internos posteriores. Dicho planteamiento parte del supuesto de que en las leyes naturales subyacentes en cada organismo vivo están las claves intelectuales de la percepción como mecanismo de supervivencia, por tanto el organismo solo percibe aquello que pueda aprender y le es necesario para sobrevivir.

Ulric Neisser<sup>16</sup> dice que la percepción es un proceso activo-constructivo en el que el perceptor, antes de procesar la nueva información y con los datos archivados en su conciencia, construye un esquema informativo anticipatorio,

---

<sup>15</sup> Christopher Alexander desarrolla en su obra El modo intemporal de construir, una propuesta que gira alrededor de entidades que denomina patrones, los cuales constituyen la esencia de la arquitectura y por tanto dan la posibilidad de mirar las cosas desde una perspectiva que la hace similares

<sup>16</sup> Ulric Gustav Neisser (8 diciembre 1928 hasta 17 febrero 2012) fue un psicólogo estadounidense de origen alemán y miembro de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos. Ha sido referido como el "padre de la psicología cognitiva ." Neisser investigó y escribió acerca de la percepción y la memoria.

que le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adecue o no a lo propuesto por el esquema. Se apoya en la existencia del aprendizaje.

De acuerdo a estas teorías la percepción del observador en este caso del paisaje urbano, crece, se enriquece con la experiencia que cuente este guardando en su memoria los elementos más significativos que le permiten disfrutar y sobre todo vivir en armonía, estructurando lo que pueda aprender y le sea para su vital sobrevivencia.

Por lo tanto en el estudio realizado a través de las teorías de los especialistas en materia de arquitectura, se llega a la conclusión de que un buen diseño del paisaje urbano es el resultado de:

- 1.- Equilibrio paisaje y construcción a través de la incorporación de espacios verdes.
- 2.- El diseño orgánico pone al ser humana en juego con la naturaleza.
- 3.- Que es responsabilidad de las personas cuidar, custodiar la adecuada ordenación del paisaje para las futuras generaciones.
- 4.- El incluir espacios abiertos para evitar pantallas y obstrucciones visuales que nos alteren nuestra comprensión del cosmos.
- 5.- ordenar las formas por medio de materiales naturales, para conseguir la integración de cada uno de los elementos que componen el paisaje urbano.
- 6.- el arte, la naturaleza y la ciencia deberán ir de la mano en el que hacer del diseño arquitectónico. Para educar a los usuarios y enriquecer su percepción del espacio urbano.
- 7.- La integración al contexto natural definirá nuestro paisaje urbano y nos hará sentir vivos, nos dará satisfacción y mejorara la condición humana.  
(Martinez, s.f.)

### **1.3.4 DISEÑO ARQUITECTÓNICO COMO RESPUESTA DE CONTEXTO**

El proyecto arquitectónico sirve para generar espacios o perfilando lugares donde cobijar nuevas o viejas funciones, siendo el soporte desde el cual pensar y construir la arquitectura, valorando una particular relación con naturaleza y materializando la idea según un desarrollo técnico y una cultura es como dibujar construyendo, éstas son las funciones propias del arquitecto. (Aynat, Un ensayo sobre la disciplina del proyecto en Arquitectura)

Cuando un arquitecto comienza a contemplar la situación del proyecto es decir necesidades , objetivos y alcances, se está iniciando el proceso de diseño a partir de un análisis y de la observación crítica de qué es lo que podría cubrir la necesidad de una persona, es decir la investigación previa del proyecto, continuando con ello el arquitecto propone un programa identificando los elementos que utilizara y conformara la edificación y así mismo comienza a crear un diagrama donde relaciona los espacios previamente analizados, plantea hipótesis así mismo su forma función etc. es por ello que a un arquitecto se le puede llamar profeta, ¿porque? Simplemente por el hecho de que un arquitecto ve un proyecto a futuro; y siempre es ahí donde lleno de propuestas plasma sus ideas en dibujos, planos, maquetas etc.

### **1.3.5 LA ARQUITECTURA Y LA CONFORMACIÓN DE FORMAS**

Se puede hablar de que la arquitectura es una composición de formas, de componentes, figuras, es por eso que el arquitecto planea sobre una lista los elementos que conformaran los espacios y su uso dentro de la edificación, si se habla de una edificación se menciona áreas (acceso, sala, cocina, comedor, recamaras, baños, patio etc.) necesarias para uso privado o público. Usando esa misma creatividad para crear diseño, es decir crear hipótesis sobre un posible diseño basándose ya sea en moda, estructura, uso,

presupuesto etc., y explotando su creatividad se establece el diseño dándole funcionalidad y lógica a la estructura diseñada, también añadiendo un diseño gráfico sobre lo que profetizamos en un futuro.

Detalles de belleza en un edificio le dan vida y sentido más significativo a las personas que disfrutan un espacio así, un ejemplo de ello sería el hotel Burj al Arab en Dubái, quien es uno de los hoteles más estéticos y llamativos del mundo, sus detalles exteriores como interiores hacen destacar como icono de riqueza y belleza comenzando con su forma de vela tan peculiar, seguido del lujo exagerado en su interior. “Dios está en los detalles” (Mies van der Rohe)

Retomando el paso a seguir del proceso de diseño arquitectónico e llega a un punto donde no solo es crear si no que el proyecto comienza a tomar vida y forma ya que es el momento de plasmar el diseño físicamente, ¿cómo? A través de planos, maquetas u otras representaciones gráficas, a causa de esto este paso podría ser de los más importantes y proveedor de buenas noticias en el proceso del diseño ya que es en ese momento que se aprueba o rechaza el proyecto y si es aceptado se realiza el proyecto propuesto.

Es por ello que hacer toda una buena exposición de lo que vas a diseñar es de suma importancia ya que esa será la forma en que vendas tu propuesta y será siempre adaptándose al tipo de edificio que sea, formando con cada uno de estos pasos una estructura para llegar a lo que es una edificación todo se sintetiza en este último paso del proceso, que es el proyecto ejecutivo; paso en donde todo se lanza a la proyección física del diseño planeado, hasta que se concluya con el proyecto. (D.R)

La creatividad y aportación propia que uno le dé a este proceso puede mostrar que a pesar que es un proceso, los pasos no siempre suelen los mismos por el estilo de cada quien y por el gusto de cada quien, es por eso que el proceso de diseño no se puede llevar de la misma forma, en las etapas del proceso se encuentran obstáculos de cualquier tipo y es ahí donde aún puedes hacer modificaciones y algunas alteraciones.

Vitrubio<sup>17</sup> decía, un edificio debe ser firme, útil y bello. Y es verdad ya que en esta época el diseño no solo debe basarse en la utilidad del edificio y dejar de lado lo estético ya que la expresión que se muestra en un edificio suele ser lo que llama la atención del cliente y a lo que una persona sin experiencia le llama la atención.

Para llevar a cabo una edificación bien establecida se necesita de tener en cuenta estos 3 puntos:

1. El contexto en el cual el edificio se ve rodeado, así como las variables en torno a él.
2. Las necesidades que se deben cumplir para el cliente.
3. Tener en cuenta la historia y estilo que tendrá la edificación.

Por lo tanto manejando una nada como inicio y profetizando una idea y un análisis se está llevando a cabo el proceso de diseño arquitectónico, que no es más que una guía para realizar un proyecto arquitectónico bien justificado , seguido de una supervisión de recursos, de los alcances y objetivos, es como el proceso de diseño comienza a tener forma, donde el arquitecto crea, analiza y justifica donde el diseño deja de ser a través de pensamientos y se plasma en alguna representación, ayudando al arquitecto a crear un diseño que puede estar sujeto a cambios. Es por eso que hoy en día la arquitectura es el arte de crear espacios que cautiven y expresen la belleza humana. (SAURA, 2003).

---

<sup>17</sup> Según Vitruvio, la arquitectura es una imitación de la naturaleza. Como las aves y las abejas construyen sus nidos, los seres humanos construyen vivienda a partir de materiales naturales, que les da refugio contra los elementos.

### **1.3.6 LA ARMONÍA CONDUCTORA DE SENTIMIENTOS DE ATRACCIÓN Y BIENESTAR EMOCIONAL.**

Belleza, estética, armonía, igualdad, semejanza, geometría, mínima acción, números, ritmo, proporción, simetría, equilibrio, movimientos, colores, espacio, función, expresión y lenguaje. Todas estas palabras tienen algo en común; que forman parte de una obra de arte; es decir de Arquitectura.

Estas son algunas de las características que un diseñador, arquitecto, ingeniero y constructor debe de tomar en cuenta para diseñar un proyecto y que estas lleguen a tener un buen resultado estético, considerando que la estética es el estudio de la belleza; donde la belleza es la interpretación de algo que está en armonía y equilibrio con la naturaleza y que puede conducir a sentimientos de atracción y a un bienestar emocional, por tanto la belleza se convierte en algo subjetivo conllevando a entender el por qué un proyecto le puede parecer bello a unos y a otros no, es por eso que se dice que la belleza está en el ojo del observador.

La relación más fuerte que puede darse entre dos formas es la igualdad; en realidad se cree que de la igualdad se deriva la semejanza, pues permite una variedad sin perder la relación entre sí, no obstante es necesario entender que aunque el contraste es una relación opuesta también es una relación importante con la igualdad y semejanza, ya que podría favorecer en la creación de una totalidad.

La geometría por su parte, está ligada directamente con la arquitectura con las figuras que la conforman, es capaz de crear todo tipo de espacios; sin duda la arquitectura a través de la geometría puede conseguir un grado de perfección, puesto que el arquitecto siempre busca ideas que le ayudan a dar forma a su obra y tener una orientación a su proyecto.



La relación que existe entre la ley de mínima acción y la arquitectura es que muchas veces lo más sencillo es lo más llamativo, es decir, que no porque una obra o proyecto tenga muchos elementos va a llegar a ser una gran obra, sino que se trata de denotar síntesis y simplificación.

Se puede decir que los números están en todas partes, por ejemplo en las proporciones que guardan los edificios. Pero los números no son solo las cantidades, sino que cada número tiene un significado, una personalidad y una cualidad que nos ayuda a crear o a identificar las relaciones que existen entre unas cosas con otras.

No es lo mismo proponer dos ventanas seguidas en un proyecto que proponer tres ventanas seguidas, hay que tomar en cuenta que no porque tengamos más cantidad va a ser mejor, sino que todo lo contrario, cada vez se va haciendo más difícil de distinguir, entendiendo que el ritmo es el movimiento que puede lograrse mediante una repetición, alternativa, o progresión de líneas, masas o tonos organizados armónicamente en un espacio.

La proporción es un intento de transferir a la arquitectura la idea de un orden armonioso, proporcionando reglas y principios específicos para la perfecta y proporcionada combinación de las partes. Por lo que el secreto de la belleza arquitectónica está en la proporción, equilibrio y simetría; como los antiguos Griegos que expresan la perfecta proporción en sus obras como lo expresado en el Partenón.

### **1.3.7 EL COLOR COMO CLAVE DE ÉXITO EN LA ARMONIZACIÓN DE ARQUITECTURA Y CONTEXTO**

El color es uno de los medios más subjetivos con el que cuenta el diseñador. Es una propiedad que tiene mucho poder de atracción o rechazo dependiendo del uso que se le dé.

El color puede ser la clave de nuestro éxito. Tenemos que pensar como diseñadores que cuando elegimos un color estamos cargando de significados y con ellos podemos expresar diversas emociones y sensaciones.

Configurar espacios adecuados es el objetivo principal de la arquitectura, la cual tiene al espacio como elemento primordial que delimita mediante el volumen. El espacio arquitectónico y sus particularidades dependerá de lo que en él se quiera lograr.

### 1.3.8 FUNCIÓN Y ARQUITECTURA

La arquitectura es el juego sabio, correcto, magnífico de los volúmenes bajo la luz; su significado y su tarea no es sólo reflejar la construcción y absorber una función, si por función se entiende la de la utilidad pura y simple, la del confort y la elegancia práctica. La arquitectura es arte en su sentido más elevado, es orden matemático, es teoría pura, armonía completa gracias a la exacta proporción de todas las relaciones: ésta es la "función" de la arquitectura". (Corbusier, 1958 - 1998)

En 1904, P. Soriau<sup>18</sup> afirmaba lo siguiente: "No puede haber contradicción entre lo bello y lo útil; el objeto posee belleza desde el momento en que su forma es expresión manifiesta de su función".

Muchas veces se ha planteado un ficticio y hasta cierto punto manipulado debate ante la posible contradicción entre planteamientos enfrentados,

---

<sup>18</sup> **Paul Souriau** (1852-1926) fue un francés filósofo conocido por sus trabajos sobre la teoría invención y la estética . Estudió en la Escuela Normal Superior donde escribió una tesis doctoral titulada *Théorie de l'invention* publicó en 1881. En su tesis, sostiene que las invenciones no son el resultado de un riguroso método científico sino que vienen como una determinada consecuencia de un conjunto de las condiciones en las que vive el inventor. Esta teoría fue disputada muy poco después de su publicación en la edición de 1882 de la *Revista Internacional de la Enseñanza*.

utilidad o función por un lado y estética por otro, presentando el diseño como una disciplina carente de interés por lo estético.

Hoy día, ambos son componentes de un mismo objetivo; es cierto que la funcionalidad debe primar en todo diseño, pero la utilidad no está enfrentada con el componente de belleza que, a ser posible, debe acompañar al diseño en su forma, color y textura.

Diferentes maneras de concebir el diseño, en determinados momentos, manifiestan las siguientes tendencias:

- La relevancia de la forma sobre la función.
- El predominio de la función sobre la forma.
- La consideración de la forma y la función con la misma importancia.

Sabemos que la forma es la apariencia externa y visible de las cosas y objetos, apariencia que las define, configura y distingue de otras. Hemos hablado de formas naturales y artificiales, pero por su aspecto distinguimos entre formas puntiagudas, alargadas, redondeadas, cónicas, rectangulares; las formas puras geométricas son las más referenciales en el campo del diseño.

### **1.3.8.1 Origen natural de las formas**

En general, se parte de formas conocidas, durante siglos, la referencia fue la propia naturaleza: hojas, ramas, flores, estructuras de las rocas y minerales, cristalizaciones, curvas y espirales de las conchas, frutas (redondas, ovaladas, alargadas...), la adaptación de las aeronaves y de los barcos a la forma aerodinámica de las aves y los peces, respectivamente, son ejemplos de imitación o similitud de formas naturales por analogía.

La función se debe expresar mediante una forma adecuada, que será más o menos exigente según el área del diseño en que nos movamos (no es lo

mismo el diseño de un modelo de moda que el de una herramienta). El diseño actual concibe la forma como uno de los rasgos de la función, el más importante, pues la forma de todo objeto dependerá del uso o utilidad que vaya a tener. Según esto, "la forma es la adaptabilidad de un producto o sistema a la función a que se destine"; es el fundamento del llamado diseño funcional.

### **1.3.8.2 La arquitectura entre la forma y la función**

Forma y función arquitectónica, los conceptos más importantes y relevantes en la arquitectura; la forma caracteriza a una edificación, pero sin embargo es la función lo que señala su utilidad y si cumple con su cometido.

A continuación se enuncian diferentes puntos de vista de algunos arquitectos, que describen su inclinación a uno que otro concepto, pero sin dejar de un lado ninguno de los dos, ya que ambos son importantes a la hora del diseño arquitectónico.

Lo cierto es que en la Arquitectura es inseparable de la función y, según los funcionalistas, la forma sigue a la función. Las experiencias estéticas de una arquitectura se identifican con la experiencia de la función, siendo la utilidad una de las propiedades fundamentales de un edificio, y éste no puede ser comprendido si no se toman en consideración sus aspectos funcionales; sin embargo es inevitablemente que se incline la balanza de uno a otro lado.

Según Vitrubio<sup>19</sup>, en De Architectura (siglo I a.C.), señalaba como características de la arquitectura la firmitas, o seguridad a nivel técnico y constructivo, la utilitas, o función a que se destina, y la venustas o belleza que posee. Por lo cual mayormente existe una preponderancia de una sobre la otra.

---

<sup>19</sup> Vitruvio es el autor de De architectura, conocido hoy como Los Diez Libros de Arquitectura. Según Vitruvio, la arquitectura es una imitación de la naturaleza.

No hay mejor ejemplo de apreciar la forma sobre la función que en el desconstruccionismo. El cual se libera de la teoría modernista de la forma sigue a la función, donde primero se trata la forma en relación a la función, y luego los espacios en dicha forma.

La forma sigue a la función (en inglés, form follows function), es un principio de diseño funcionalista asociado a la arquitectura y diseño moderno del siglo XX. El principio es que la forma de un edificio u objeto debiera estar basada primordialmente en su función o finalidad. También es una frase célebre pronunciada por el arquitecto proto-moderno Louis Sullivan, cuya influencia en la arquitectura moderna fue considerable al proponer como requisito esencial en el diseño arquitectónico el establecimiento correcto de la relación entre el programa y la forma del objeto que se propone". (PIÑÓN, 1995)

En las primeras décadas del siglo XX, se instala el pensamiento funcionalista, como una nueva poética de la arquitectura que pretende valorizar el sentido de utilidad y desarrollo de todas las vivencias físicas y psíquico-sociales del hombre. Más tarde, al decir de Lewis Mumford, la estrecha aplicación que se hizo de este concepto, llevó a sancionar una alianza entre: "función – forma arquitectónica" en esa pretendida interpretación del binomio hecha por fanáticos de las ideas de los maestros de la arquitectura, en especial de Sullivan, que consagró como slogan: "la forma sigue a la función."

El abuso que se hizo de dicho slogan, distorsionó su creencia original y popularizó como norma el hecho que la forma necesariamente debía deducirse del programa. Esta consigna, abrió el paso al surgimiento de un formalismo (al cual podríamos llamar formalismo funcional), que exaltaba la lectura obligada de la función; pero que no tuvo razón suficiente para cumplir con los principios del funcionalismo que practicaron los Maestros del Movimiento Moderno.

### **1.3.8.3 Lo formal, lo tecnológico y lo funcional**

La experiencia nos dice, que para no caer en resultados arbitrarios es preciso que todos estos condicionamientos surjan en paridad desde el primer momento, de esta forma se arriba a una relación holística entre ellas. Esto no implica que alguna no se exhiba con más fuerza, el punto es no producir efectos colaterales que denoten el desinterés por las demás, históricamente hubo intentos, al igual que lo hubo con otras variables, de privilegiar a desestimar la función.

Pretensiones que se llevaron a cabo con estrategias afines al pensamiento de cada época:

- 1) Antes de la Modernidad no se hablaba de la función; el edificio se imponía por su fuerza plástica y por la sobrevaloración de la escala humana. Era una arquitectura de símbolos.
- 2) El funcionalismo, nacido en la pre-modernidad y valorado luego en la modernidad puso su acento en la función de tal manera que, con la búsqueda exagerada de la misma, en algunos casos logró empobrecer la expresión formal y simbólica.
- 3) El posmodernismo, ansioso por salir de esa encerrona casi sin saberlo promovió la desatención de la función; desconocimiento que llevó a la revalorización de los fenómenos supuestamente marginados por la arquitectura moderna, originando dos tendencias:
  - a) La exaltación de los recursos geométricos con planteos casi escultóricos, al respecto dijo EISEMAN en su momento: " lo que importa son las formas y nada más que las formas".
  - b) La magnificación del símbolo como una necesidad absoluta; VENTURI pontifica: "el símbolo es prioritario a la función inmediata".

Ambas posturas llevaron a interpretaciones que marcaron una actitud de rebeldía frente a los principios ortodoxos establecidos.

4) Entre los arquitectos contemporáneos, hay quienes siguen pensando promocionar una arquitectura cada vez más fronteriza con el arte, casi como un fenómeno de transmutación entre ambos.

GEHRY dice que sus edificios son de alguna manera esculturas, y su discípulo ISRAEL reconoce a los espacios arquitectónicos como sumatorias de formas y detalles constructivos.

Esta actitud pendular de la arquitectura nos lleva hoy a la necesidad de re-ver el tema funcional, sin que ello motive a reeditar viejos errores. Un requerimiento físico que en su origen fue primario: satisfacer la función de refugio del hombre, hizo que su consideración, se volviera obvia.

En la actualidad vemos que la falta de interés pone en peligro la finalidad original. Al presente dentro de un mandato superior que es el compromiso social (si bien hay quienes cuestionan esa responsabilidad); emerge un destino social de la arquitectura que manda sumar a aquella exigencia de abrigo (función), el referente cultural (significado), materializado (tecnología) con el más alto valor estético (forma) y su pertenencia al lugar. "Una arquitectura que modifique el presente para encontrar en el futuro nuevos pasados". (Erosa, 2014)

(Tafur) "la fuerza de una obra de arte está en función de su ambigüedad y de su invitación a la reflexión, cuanto mayor sea su reflexión y menos fácil sea la cosa, mayor es su fuerza. No tener todo servido". Seguramente no siempre es así, cuando la propuesta es tajante no se acepta la pluralidad.

No es acertado separar la función del resto de las cuestiones de la arquitectura, pero los fines de un análisis más profundo a veces es pertinente desvincularla momentáneamente de sus pares: forma, tecnología, lugar etc.

Así como en la estructura formal existen estrategias para su organización, en la estructura funcional tampoco hay arbitrariedades.

Hay tácticas que buscan justificar las necesidades en el orden de la planta. El uso físico o la función requieren para el desarrollo de sus actividades, un espacio con formas y dimensiones adecuadas, además de las condiciones de buen equipamiento, iluminación, visuales, orientación, etc. Si bien cada edificio tiene particularidades que lo hacen único e irrepetible, existen criterios generales.

#### **1.3.8.4 Forma significado, su función comunicativa y significativa**

La obra arquitectónica expresada, se hace comunicable y lo que expresa es un pleno de contenidos que constituyen en la obra un medio expresivo, es decir que por medio de éstos la obra está destinada a prestar una significación. Esta materia de la forma no sólo acentúa el sentido expresivo de la arquitectura, sino que sirven a la vez para indicarnos las relaciones que puedan tener en el objeto.

Se puede decir entonces que, la evaluación positiva de la expresión arquitectónica depende de su autenticidad. "Se vive en un medio ambiente - en que la apariencia de los objetos indica - su finalidad, y el modo en que se le ha manejado"

Es decir, cuando estos objetos tienen expresiones de su producción y material, de su función, de su esteticidad, de su relación con el contexto, y de la conformación del ambiente y espacialidad.

Lo que la expresión arquitectónica manifiesta, es también la restricción de sus conexiones tecnológicas, sus relaciones espaciales, funcionales, de la dialéctica entre resistencia material, límite y espacio. Esto permite el



conocimiento del significado en cuanto a maleabilidad material, aquí los contenidos se hacen comunicables, éstos son propios del objeto confeccionado, en cuanto se refieren o definen como los elementos que intervienen en la elaboración estructural del objeto, confiriéndole un sentido expresivo.

Así pues, la unidad arquitectónica posee ya toda la capacidad expresiva, donde los contenidos proporcionan una información particular acerca de los componentes y relaciones de los elementos existentes, la expresión arquitectónica constituye así el ordenamiento material y mental de los elementos significativos dentro de la obra.

La forma de la expresión queda determinada por el contenido, reflejando en éste la impresión de un lenguaje. La arquitectura, señala Gregotti<sup>20</sup>, "tiene su cualidad, como acto artístico de auto constituirse como significado, aquí es ampliamente integrada, no como vaga intención, sino según un preciso desarrollo de la fase proyectual del proceso".

Estas cualidades materiales se convierten aquí elementos ligados al conjunto de códigos que constituyen su dimensión semántica. Los contenidos obtienen su carácter comunicable tratando por un conjunto de códigos prestar significación, en el significado se determina lo que son las cosas, así, la forma de la expresión es distinguida en su entidad por los contenidos que la caracterizan, es en razón de este ordenamiento estructural por lo que es identificada y distinguida.

El contenido está pendiente de sus propias configuraciones en la expresión, dominaciones y "significaciones" propias independientemente de cualquier

---

<sup>20</sup> Se diploma en Arquitectura en Milán en 1950. Empieza su carrera de arquitecto colaborando en la histórica revista Casabella, dirigida por Ernesto Nathan Rogers, que dirigirá luego por 14 años a partir de 1982. Su visión moderna de la arquitectura y su amplia trayectoria profesional, han tenido mucha influencia en la arquitectura italiana.

interpretación y significación simbólica, así existe para representar el significado en la expresión.

Si desconocemos esto, la explicación de la expresión arquitectónica llena de espontaneidad y emoción estaría detrás de una percepción simbólica con significaciones subjetivas quedando floja o sin una base sólida.

Por esto se interpreta que el significado o la función significativa del contenido en la expresión no es otro, más que el mismo contenido que se denota, nombra o representa.

La realidad entonces no podría ser deducida como mera percepción de las cosas si no estuviera de algún modo contenido el sentido de la expresión, su materia; y se manifestara de manera particular.

La relación que guarda el signo en la significación es respecto del contenido significativo al que apunta y representa. "Todos esos actos de expresar, representar y significar nunca están inmediatamente presentes en cuanto tales sino sólo se hacen visibles en sus productos como un todo. Tales actos existen sólo en la medida en que entran en acción, manifestándose a sí mismos en esa acción"

Esta relación no se pone de manifiesto en modo alguno en la interpretación especulativa, por lo que toca específicamente a la relación entre la expresión y su contenido; bien no es como sucede con el símbolo o una forma simbólica donde lo que observamos exteriormente no posee para nosotros un valor directo, sino que le adjudicamos un valor interior, una significación que anima su apariencia exterior. Una apariencia, en efecto, que significa algo, no se representa a sí misma y lo que es ella exteriormente, sino algo distinto. Entonces tenemos un elemento interno, el contenido y su forma exteriorizada que sirve para significar, para caracterizar ese contenido.

"El elemento interno aparece en el exterior, a través del cual permite que se le reconozca, y que por su parte nos lo revela". "El signo, pues, está

compuesto de un significante y de un significado. El plano de los significantes constituye el plano de la expresión, y de los significados el plano del contenido", la expresión comporta dos estratos entre la forma y la sustancia, la forma es la organización misma del contenido, y la sustancia, materia o contenido es el conjunto de aspectos implicados en el fenómeno arquitectónico, estratos que se encuentran en el plano del contenido.

En esta relación de forma y contenido, actúa el significante y el significado, el significado participa del contenido y el valor de su forma se vuelve significante.

La significación comporta un plano de forma y un plano de contenido, ésta coincide con la relación de los dos; es decir que la forma es significante y el contenido es el significado en el sistema de la expresión arquitectónica.

La significación ha de entenderse como "la unión de lo que significa con lo que es significado; más aún, ni las formas ni los contenidos, sino el proceso que va de unos a otros".

La función significativa queda definida como la transmisión de significados, por lo que al contenido se refiere, y de los significantes por las características de su expresión; por ello, el significado del nivel expresivo es el contenido.

### **1.3.9 LA FINALIDAD DEL CONTENIDO ARQUITECTÓNICO Y SU EXPRESIÓN**

Lo que nos hace conocer los objetos exteriores es nuestro estado consciente de lo que él es. Conocer un objeto en el fondo, es tener conciencia de su naturaleza, de su forma, de su modo y orden, en la forma se identifica a la materia con la que se trabaja, sus contenidos, su sustancia. En la expresión arquitectónica esto es lo que se revela, es su forma de existencia, esto trata de revelar una expresión donde existen contenidos comunes, incluidos en la misma expresión.

Los caracteres expresivos de la obra se dan en el manejo de dichos contenidos proporcionados en la forma, éstos determinan la materia de la expresión y la fisonomía del objeto que los expresa; en él se distinguen como un conjunto organizado. ¿Pero qué sabemos de éstos, que nos permita afirmar que son la forma de la expresión en el objeto?

Estos contenidos conforman el fenómeno de la expresión, y no es que esto sea explicado por completo, ya que no es una fórmula, pero si podemos enunciarlos como contenidos expresados.

### **1.3.10 LA FORMA DE LA EXPRESIÓN ACTÚA COMO UNA SÍNTESIS DE LOS CONTENIDOS**

"La obra expresa lo que debe y puede expresar", el contenido es la expresión del rasgo material ordenado, "medio expresivo" cuyo "medio comunicativo" es en el cual se constituye. Lo que se trata, es saber de qué manera es posible considerar cada uno de los aspectos que intervienen en la conformación de la expresión arquitectónica, como expresión de razonamientos y elecciones reflexivas y teóricas, colocando en el punto focal los contenidos manifestados y descubriendo los principios mediante los cuales se configura.

Esto indica que la constitución del contenido arquitectónico no es un hallazgo, no es una elección espontánea, en cierto sentido parece ser que se constituyen como la acumulación de un testimonio experimental, son una serie de consideraciones que en cierta medida históricamente y teóricamente se han tratado como determinantes al respecto de la disciplina.

Para transformar, se necesita conocer, el binomio de la transformación está compuesto por conocimiento y realización; el conocimiento es la forma básica de la transformación interna, transformar los elementos y contenidos que sirven para identificar y explicar la manifestación del objeto como medios materiales disponibles, es una buena justificación para actuar directamente en el transcurso formal de la expresión arquitectónica.

Este contenido no es tomado como fijo, más bien y relativamente como una propuesta de materia y posiblemente nos entañe como conformación única y concreta de contenidos justos. Es decir que esta materia aún no se toma como algo "dado", la cuestión es saber cómo esta materia no dada se somete a un entendimiento sin que se origine un patrón en cuanto a su validez; sino que cuando se pregunta por la materia de momento sólo se explica y se justifica como una afección de la conciencia por la arquitectura.

Las dificultades dialécticas y teóricas en que nos envuelve esta explicación se han puesto de manifiesto durante el desarrollo del trabajo, y es posible que estas dificultades se comprendan si consideramos que lo que se tiene que hacer no es tanto resolver un problema, sino más bien incurrir en el problema.

Desde este punto de vista, esta intervención parece comprensible y hasta necesaria; ya que apunta a una aplicación del contenido que posiblemente cualifica a la arquitectura cuando se refiere a la materia que se da en ella.

"El problema de la arquitectura es que esta coordinación entre figura y concepto, es a nivel espacial de habitar, de utilizar, del mirar - nosotros por una fachada plana, entendemos un concepto con alto contenido figurativo". La arquitectura son los objetos y las estructuras que tienen un valor figurativo y conceptual, los conceptos son la estructura, el contenido que se exige y que rige a la forma expresiva.

Este contenido constituye un sistema concluso pero no definitivo, son materias de conocimiento y pueden modificar su articulación formal, es una elección de conceptos básicos que proporciona una visión y una atrevida construcción hipotética.

Esta construcción no está condicionada por la imposición de material arquitectónico, en este sentido implica una construcción creada, erigida sobre la base de conceptos, pero que en el alcance de sus enunciados se extiende mucho más allá de lo inmediatamente observado. Es una construcción que

adquiere el carácter de contenido y su aproximación no pretende ser una fórmula matemática, sino que es actuar como una hipótesis, pues es una exposición sumaria de los hechos observados dentro del campo.

Esta tendencia de rebasar los límites es inherente a toda investigación, toda síntesis propositiva, así adquiere automáticamente un carácter hipotético y son sólo recursos teóricos necesarios para definir el contenido arquitectónico como axiomas, postulados, conceptos que han de servir como instrumento que hacen posible una hipótesis; es una aproximación, un tanteo aventurado, atrevido y posiblemente inexacto, pero esencial.

La propuesta de estos contenidos reclama una fundamentación seria que supere a lo establecido o insinuado por otros autores que se consultan. Así la habitabilidad, la constructibilidad, la espacialidad, la temporalidad, la contextualidad, lo compositivo y la ambientabilidad precisan la validez y la función del contenido arquitectónico.

Cuando nos ponemos a estudiar lo que expresa la arquitectura, la investigación parece de momento perderse entre la profusión de las significaciones y las intenciones expresivas, donde la abundancia misma y variedad delata la necesidad de una pauta, de acuerdo con la cuál podamos transitar por ellos sin perder el hilo conductor que habrá de guiarnos a conclusiones válidas. Así forma y contenido es lo que está patente en la expresión.

### **1.3.11 MEJORAMIENTO DEL PAISAJISMO**

En el transcurso de la historia han existido un sinnúmero de estilos de paisajismo que se adaptan a la arquitectura y las necesidades de la época, cada uno con una filosofía y diseño diferentes, algunos ejemplos de ello son los estilos renacentista, barroco, inglés y francés y las diferencias a veces tan enormes que hay entre ellas dan ejemplo de una idea particular que tienen los diseñadores y arquitectos de la época.

De las relaciones ancestrales Hombre-Paisaje nacen los fundamentos, ahí está la génesis de la disciplina de la arquitectura del paisaje. De la necesidad de habitar surgió la ciudad, que determinó la transformación del paisaje, la mayoría de las veces con efectos adversos para la vida humana y el ecosistema. Se originó el paisaje urbano, y con ello, la necesidad de mitigar, corregir, compensar dichos efectos y desarrollar líneas de acción para la sustentabilidad.

Dicha necesidad define los roles de los sistemas de espacios verdes urbanos y extraurbanos, y perfila el rol y misión de los arquitectos del paisaje; es decir, su contribución a la formulación de modelos de planificación y diseño sustentable del paisaje; su conservación, recuperación, rehabilitación y restauración.

Los aportes de los especialistas en paisaje han sido significativos, no obstante es preciso fortalecer y proyectar las propuestas sustentables. Cabe preguntarse si lo realizado contribuye a la sustentabilidad y desarrollo, y si los referentes externos hacen olvidar los propios, como nuestras culturas y paisajes naturales.

Que el paisaje es patrimonio y derecho de todos, es un principio reconocido; por su parte, para conseguir los beneficios sustentables corresponde asegurar la conservación –entendida como el “uso y gestión del paisaje compatible con el mantenimiento de sus valores ambientales, culturales, visuales y perceptivos, en beneficio de la sociedad y de las generaciones futuras”– y la protección de los valores, lograr la calidad de vida y el sentido de pertenencia, conservar la biodiversidad y proteger los recursos escénicos, los valores culturales y la expresión de identidad.

El aporte como arquitectos paisajistas ha sido más reactivo que preventivo, con criterios subordinados a los usos del suelo predeterminados, sin participación significativa desde el inicio, salvo excepciones; menos aun hemos determinado un rol determinante en las decisiones de políticas públicas.

En las normativas actuales, los instrumentos de planificación territorial y los proyectos de actividades productivas e infraestructura se someten a sistemas de evaluación de impacto ambiental, que conciben el paisaje como recurso visual, y cuyas metodologías no siempre son aplicables a éste; no obstante, constituye una ocasión para hacerse cargo de él. En todos los ámbitos, el análisis del paisaje debiera estar en los estudios, análisis y diagnósticos del territorio, y formar parte de la metodología de trabajo, desde las instancias de planificación y ordenamiento territorial, hasta la formulación de los proyectos de intervención en el paisaje.

Es allí donde la arquitectura del paisaje aporta su visión holística del medio, en tanto que maneja conceptos y métodos para comprender el territorio, sus grados y tipos de intervención, los impactos, alteraciones y fragilidades, en directa relación con la situación del estado del paisaje y del medio ambiente, para proponer modelos de paisaje sustentable. Es necesario mejorar, consolidar y compartir metodologías para el estudio y diseño del paisaje. Asimismo, identificar necesidades en toda América.

- En lo social: implementar y compartir experiencias de metodologías de “diseño participativo” en proyectos del paisaje y en otros que impliquen su intervención.
- En lo ecológico: aplicar estudios de ecología del paisaje para analizar las condiciones regionales y originales de las áreas naturales, y extraer datos de cómo reconciliar la ciudad con el paisaje; asimismo, la cartografía de biotopos, para análisis de hábitats, y compilar catálogos florísticos y faunísticos de las especies y la diversidad existente, más el inventario sistemático que se incluye en trabajos de conservación de la naturaleza.



### **1.3.12 RELACIÓN ESPACIO – USUARIO, EL COHABITAR LOS SERES HUMANOS EN UN SITIO.**

Hablar del espacio nos remite a todo lo que nos rodea y a diferentes conceptos en una diversidad de disciplinas, desde el espacio físico, el espacio geográfico, el espacio exterior e interior, espacio en relación a la tipografía, en referente a la capacidad y volumen, entre muchos otros. Pero discernir en la temática del espacio y el diseño, automáticamente pensamos en las necesidades espaciales para habitar y cohabitar los seres humanos en un sitio que satisfaga nuestras necesidades biológicas, estéticas y que mejore nuestra calidad de vida.

En el diseño de espacios, la configuración del terreno, los materiales de la naturaleza y la vegetación en sí mismos pueden definir un espacio. Recordando la historia el diseño arquitectural vino al mundo con el hombre quien por supuesto siempre ha necesitado y necesitará un techo como las cavernas en el neolítico. En este diseño se promueve el agrado biológico, es decir, que cumpla con el mínimo de requisitos para satisfacer sus necesidades básicas. Al paso del tiempo, obviamente esta situación ha cambiado y en la actualidad se demanda cada vez más el placer estético y conceptual.

Es bien sabido que la innovación de los materiales y la tecnología avanzan de manera vertiginosa, existen en el mercado gran variedad de ellos, -naturales y sintéticos- que por un lado coadyuvan al diseño arquitectónico como al interiorista de manera extraordinaria, y por otro, desgraciadamente se hace mal uso de ellos, incluso abuso afectando directamente la estética del espacio, descuidando para quien y para qué ha sido creado el espacio mermando la calidad de vida de los usuarios y en el peor de los casos se diseña sin aportar soluciones ambientales.

Es muy difícil establecer la función de la arquitectura, -y agreguemos el diseño interior- en términos claros y realistas con respecto a la satisfacción de las necesidades biológicas del hombre, quien es un producto social y por ende, cambian con la historia las maneras de satisfacer tales necesidades, maneras que rebasan el elemental agrado biológico, no sólo al evitar en toda

construcción lo lesivo y desfavorable al cuerpo y a la vida, sino también al buscar caminos hacia lo estético.

Entonces, los problemas de diseño tanto arquitectónico como del interiorismo, han de centrarse en el obligado agrado de lo útil, es decir de lo funcional, con lo que el placer de lo estético de las formas se relegará en algunas ocasiones a segundo plano. Y sugiero esto, porque en lo funcional encontramos la solución para cubrir las necesidades humanas y las variantes sociales e históricas para satisfacerlas, pero si a esto le sumamos lo individual y lo colectivo de la cultura estética del usuario, seguramente encontraremos la manera de diseñar conceptualmente.

Cuando se diseña, se debe definir claramente la calidad y el tipo de espacio que se pretende manejar, considerando a la función, la forma, la escala, las circulaciones, la relación interior-exterior, su acción sobre los individuos, las actividades que ejecutarán los usuarios, los materiales a emplear, el estilo, el mobiliario, entre otras características, que sin duda en conjunto e interrelacionados podemos imprimirle la estética.

La relación entre espacio-usuario implica comprender el para que éste fue concebido, la creación del espacio arquitectónico dependerá de lo que en él se quiere lograr, por ello, la reinterpretación es adecuada, pues fomenta el diálogo de la arquitectura con el usuario.

Las permanentes reinterpretaciones de las edificaciones permiten comprender el paso del tiempo, la asimilación de tendencias y las nuevas ópticas sin perder, claramente, el fin último de ellas.

El deber del arquitecto es procurar aquello, que los actos que se requieran realizar en un determinado espacio sean servido espacialmente, generando una determinada atmósfera arquitectónica, y es que el conocimiento del usuario es fundamental, la sola comprensión de sus expectativas colabora como información ciertamente relevante al momento de diseñar.

La solución en dos dimensiones se considera correcta, pero no se obliga a meditar respecto de la variable espacial como aquella que dará la diferencia en determinadas situaciones. La labor es hacer comprender que el espacio - usuario y sus variables relacionadas entregan diversos valores agregados a un determinado acto.

El adecuado manejo del espacio - usuario, su proporción, su lectura, los atributos que a él se le dan, entre otras cosas, permite que la obra de arquitectura se singularice y se haga a la vez, memorable.

### **1.3.12.1 La contraposición del espacio psicológico**

Nuestras historias se mueven en dos espacios. Por un lado, tenemos el espacio físico, el lugar geográfico en el que sucede la acción –la casa, el barco, la ciudad-. Por otro, encontramos el espacio psicológico, la atmósfera o ambiente predominante a lo largo de la novela y que predispone al lector a la hora de leer.

Contraponer ambos espacios es una buena técnica ya sea para destacar las sensaciones que queremos crear o para causar una cierta incomodidad en el lector. Por ejemplo, en *Un mundo feliz*, de Aldous Huxley<sup>21</sup>, John el Salvaje se siente totalmente oprimido por esa sociedad a la que acaba de llegar, una sensación que nos agobia más al encontrarse en un mundo en el que nadie más es capaz de sufrir.

### **1.3.13 LA FUNCIÓN Y SU ETERNA RELACIÓN CON LA ARQUITECTURA.**

El espacio ha sido uno de los principales componentes de la arquitectura desde sus inicios y podemos encontrar la palabra en diversas definiciones de

---

<sup>21</sup> Se interesó, asimismo, por los temas espirituales, como la parapsicología y el misticismo, acerca de las cuales escribió varios libros. Se le considera uno de los más importantes representantes del pensamiento moderno.

la arquitectura como en la de Gottfried Semper <sup>22</sup>“La arquitectura es la técnica y el arte del espacio o la de Schmarsow<sup>23</sup> quien define a la arquitectura como “el arte del espacio” y como éstas hay muchas más y efectivamente el espacio se ve moldeado, creado y completamente afectado por la arquitectura, está le da todo el sentido.

Pero una vez determinado esto comienza una discusión en torno a los significados de espacio y de lugar definiendo a espacio como algo que por esencia tiende a ser infinito e ilimitado como el universo y a lugar como algo que se ve definido por sustantivos, por las cualidades de las cosas que lo conforman, el cual se ve afectado por la historia, el ambiente y simbolismos y entonces podemos entender que “ los espacios arquitectónicos reciben su esencia no del espacio sino del lugar donde se encuentran, y que los espacios donde se desarrolla la vida han de ser lugares” (Heidegger, 1951)

Toda esta ideología es lo ideal para la arquitectura el poder crear lugares para la humanidad donde se puedan realizar las actividades y que respondan a las necesidades de los usuarios y también donde se pueda disfrutar la estancia, y la vida.

El problema comienza cuando la humanidad entra en un proceso de cambio muy acelerado lo cual exige muchos y muy diversos usos de las edificaciones en periodos de tiempo muy cortos, así que las tipologías que solían estar tan definidas ahora tienen que irse modificando un poco y las edificaciones terminan por ser grandes elementos de acero y concreto hechas para durar eternamente lo que llaman el edificio-contenedor, edificios que ya no siguen una corriente específica y que obtienen un estilo o un carácter mediante pastiches según el antojo del momento, los cuales no están relacionados con

---

<sup>22</sup> Se destaca por el historicismo ecléctico, recordando que el historicismo se dedica a imitar las corrientes de la antigüedad como la greco-romana y el ecléctico se define más como la actitud de compaginar diferentes estilos históricos y esto nos puede ayudar a entender más la mente y su arquitectura de Gottfried Semper. Semper fue arquitecto teatral de Richard Wagner en la Viena de la segunda mitad del siglo XIX.

<sup>23</sup> August Schmarsow (26 de mayo de 1853, Schildfeld - 19 de enero de 1936, Baden-Baden ) fue un historiador de arte alemán

el lugar donde se encuentran o no están pensados para tener una mejor iluminación o clima donde no podemos encontrar circulaciones bien pensadas o peor aún arquitectura bien pensada, y así por las exigencias de la humanidad estamos descuidando la arquitectura que forma nuestras ciudades, llenando las ciudades de no lugares donde se deshumaniza la arquitectura y donde el usuario busca estar el mínimo tiempo necesario.

Pero hoy en día podemos encontrar que nuestras ciudades se encuentran formadas por lugares que no se entrelazan, no se complementan y conviven sin importar sus grandes diferencias. Como podemos ver la función aparece constantemente explicando la arquitectura ya que necesitamos un por qué para realizar alguna obra, sin importa cuál sea.

Es una necesidad del hombre racional y a lo largo de los años ha habido una constante discusión sobre que es más importante en la arquitectura, si la forma o la función, en un principio seguramente se creyó que la función pues los hombres de la prehistoria necesitaban cobijo de las adversidades de la naturaleza pero después la forma comenzó a tomar importancia en cuanto se fue adquiriendo conocimiento para manejar los materiales al antojo del constructor, después en épocas de carencias como en las post guerras la función retoma la importancia por obvias razones, no había dinero para adornar las construcciones, y después se estableció que ambas eran importantes y se debía pensar en lograr construcciones que las contemplaran a las dos, poco a poco la forma ha ido recuperando la batuta, la función es la manera de justificar la construcción pues se construye para satisfacer una necesidad o para resolver un problema y esa es la razón que deja tranquila la mente del hombre racional pero en cambio la forma es lo que matiza a los arquitectos de artistas y es lo que ambicionamos, algo que sea impactante, que genere sensaciones, que haga que los usuarios reaccionen de cierta manera, etc.

Por esta razón la arquitectura no ha podido dejar de lado a la forma y quizás esta es la razón de que esta área del conocimiento pueda ser tan compleja e interesante pues se debe lograr hacer arte que resuelva las necesidades de la humanidad. (Montaner, 2001)

### **1.3.14 PARTICULARIDADES CONTEXTUALES Y SU INFLUENCIA ALREDEDOR DEL ENTE ARQUITECTÓNICO**

El contexto son las circunstancias que influyen o pueden influir alrededor del ente arquitectónico. El contexto tiene elementos tangibles e intangibles. Entre esos elementos podemos mencionar el elemento urbano, natural, social, histórico y cultural. La gran mayoría de elementos intangibles se encuentra en lo cultural en lo social y en lo histórico, ya que son elementos que no son visibles ni lo podemos tocar, pero son igual de importantes y en ocasiones tienen más peso, que aquellos elementos tangibles.

Por otra parte están los que si son tangibles, como el elemento urbano y natural. Entre los elementos urbanos pudiéramos mencionar los hitos las sendas, nodos entre otros, mientras que al hablar del elemento natural, nos referimos a las condiciones que el hombre no ha tenido influencia, como por ejemplo el clima, la vegetación y el asoleamiento.

También podríamos mencionar que entre el elemento histórico y cultural están las tradiciones y creencias, la moda y valores de una determinada sociedad. Por lo que hay grandes diversidades de entorno, para los cuales el diseño debe de dar respuesta.

Ahora bien todos estos elementos son importantes y debemos de analizarlos cada uno de manera muy particular, para que a la hora del diseño tengamos

una base firme. En el diseño, luego del estudio del contexto podemos asumir algunas, todas o ninguna de las características de dichos elementos.

Es por esto la importancia del contexto, ya que ha diferentes contextos, nuestro diseño tendrá que responder de forma satisfactoria a esas diferentes necesidades y condiciones. Por lo que para la arquitectura es totalmente indispensable.

El contexto sin duda es un conjunto de elementos y dentro de estos elementos está el ente arquitectónico el cual debe asimilarse como parte del contexto y no como un ente disgregador de su entorno.

No cabe duda de que el estudio del contexto sea muy importante, y debe de ser un estudio serio, ya que está en nuestras manos respetar el contexto. Y con ayuda de esto podemos crear un ente arquitectónico que cubra las necesidades requeridas y además contribuya a un contexto armónico.

### **1.3.15 LA GLOBALIZACIÓN ESPECÍFICA COMO UN CAMINO ARQUITECTÓNICO A LA CIUDAD DEL MAÑANA.**

Hemos explicado las naturalezas de las ciudades y sus desarrollos cronológicos a partir de las ideas de la Modernidad y Posmodernidad introduciendo una nueva y posible ciudad del mañana que dialécticamente incluye lo local y lo global en el nivel urbano.

Ahora queremos avanzar un paso más, introduciendo un nuevo sistema arquitectónico-urbano que va a representar la herramienta con la cual podemos construir la ciudad del mañana, nos referimos a “la Globalización Específica”. Su definición conlleva una dialéctica que incluye la ciudad y los proyectos arquitectónicos en un esquema estructurado donde:

La Globalización Específica representa el fenómeno que emerge cuando varios proyectos arquitectónicos (dos o más) son construidos por varios

arquitectos (dos o más), en el mismo espacio y al mismo tiempo simultáneamente, estableciendo relaciones mutuas entre sí y con el contexto socio – físico general; con el objetivo de crear un conjunto urbano contextual que refuerce la identidad de la ciudad.

Esta es la definición del principal fenómeno que representa la futura y posible herramienta de creación de las futuras Posmetrópolis- las ciudades del mañana.

En ella se pueden establecer dos líneas conceptuales que se deben fusionar en una: lo individual y lo colectivo, el proyecto arquitectónico y la ciudad, la arquitectura y el urbanismo, lo nuevo y lo antiguo, lo social y lo físico. Es por ello que la definición procede de la doble naturaleza del proyecto arquitectónico, según la cual los edificios se relacionan con el contexto socio-físico, su historia y la sociedad en general, mientras establecen relaciones, al mismo tiempo, con otros edificios próximos y contemporáneos, buscando, también en ese nivel, su significado social y físico. Es una manera de orquestar estructuralmente toda la ciudad y ordenar su crecimiento.

La Globalización entendida como un conjunto urbano contextual busca su especificidad en la manera de colocarse y adecuarse a cada lugar distinto, es decir, en el nivel local. Allí donde las ciudades globales pierden su interés, actúa y empieza a dotarse de contenido. (Corbusier, Hacia una arquitectura, 1978)

Finalmente, podremos obtener una red arquitectónica hecha a modo de collage (sistema estructural), modelada con las distintas interpretaciones de los contextos específicos, construyendo una urbanidad contextualizada. Este es el objetivo de la Globalización Específica, un conjunto urbano estructurado por proyectos arquitectónicos contemporáneos, que corresponden y se adecuan al contexto cultural de cada territorio específico, buscando simultáneamente las relaciones socio-físicas entre ellos mismos. (Ángel, 2002)



### **1.3.16 LOS CONTENIDOS ARQUITECTONICOS**

Ya se ha visto que no todo espacio construido es arquitectura. De hecho, es muy poca la obra construida que puede ser considerada como arquitectura, y desgraciadamente la participación de un arquitecto en el proyecto no es garantía de que la obra pueda ser considerada arquitectura. ¿Cuáles son las características que definen a una obra arquitectónica como tal?

En la presente investigación se describirán estas características, aclarando de antemano que, debido a la amplitud de las mismas, ningún edificio tiene todas éstas. La mayoría de las obras arquitectónicas consideradas como tales cumplen, aproximadamente, con el 80% de estas condiciones.

#### **1.3.16.1 La constructibilidad, la arquitectura como construcción.**

"La arquitectura como construcción, lo que articula es el mundo físico fundamentalmente, las formas físicas a través de la construcción se articulan y materializan en formas y esto determina un espacio"

La forma del edificio, además de satisfacer las "necesidades" humanas está condicionada, siquiera hasta cierto grado, por los recursos disponibles en cuanto a materiales"

La construcción se distingue como continente de las actividades humanas, como modificador de determinado clima, como símbolo cultural, como consumidor de recursos.

La constructibilidad se logra al confluir en el espacio construido las actividades humanas que son desarrolladas en espacios internos y en lo que respecta a tamaño y forma serán adecuados, estos espacios existen en relación recíproca con las actividades internas a la construcción, la constructibilidad determina los elementos tangibles que polarizan la actividad; por eso significa modificar el ambiente en cuanto delimita e indica superficies,

donde las paredes exteriores, techos y estructuras actúan como barreras o filtros entre los espacios cerrados y el ambiente exterior.

La construcción como símbolo cultural opera incluso cuando el arquitecto se identifica con el lugar, la localidad. La constructibilidad funciona como elemento de identidad donde los materiales y procedimientos constructivos responden a una tradición constructiva.

### **1.3.16.2 La identidad del espacio y tiempo**

Espacialidad que se da cuando se tiene contacto con el espacio vivido, implicando movimientos y desplazamientos. Es la relación de los momentos vividos en el espacio y en el tiempo. Aquí se vive y se perciben los elementos y límites que la determinan; la espacialidad como la cualidad posicional de los objetos materiales en el mundo, como el continente de todos los objetos materiales, se convierte en campo habitable.

Descartes establece la diferencia entre lugar y espacio: "El lugar, señala la situación en forma más expresa que el tamaño o la figura, y por lo contrario, pensamos más en éstos últimos cuando hablamos del espacio".

Si decimos que una cosa está en determinado lugar, queremos decir que está situada de una manera determinada con respecto a otras cosas, pero si agregamos espacio entendemos que posee un tamaño y una figura, para Leibniz el espacio es "el orden de las coexistencias" y para Einstein "nuestro espacio físico, tal como lo concebimos para el trámite de los objetos y de su movimiento, posee pose tres dimensiones", agregando a esta la coordenada del tiempo.

Para Hegel " el espacio es una mera forma, ósea una abstracción, y precisamente de la exterioridad inmediata", espacio que las formas crean, donde existen volúmenes.

Este espacio pone en movimiento la materia que lo configura, determina sus proporciones, mide y ordena sus ritmos, en la espacialidad se conocen los

atributos de orden que proporcionan a la materia determinación formal; espacio entre muros, inclusión y exclusión en relación con un límite, volumen perforado y vacío. Hueco que se convierte en la matriz del espacio, elemento definido que surge al enfrentarse el vacío con los límites, así surge lo construido.

¿Qué es entonces la espacialidad? Se habla de un campo específico de actuación, donde se da la convivencia con lo dado, espacios entrecruzados por límites y fronteras donde la temporalidad interviene. Proceso ocurrido entre espacio y tiempo. Lugar que las formas crean y asocian la dialéctica figura-fondo, espacio vivido que implica movimientos, desplazamientos, cualidad posicional de los objetos, orden de coexistencias hombre-espacio.

De esta manera, como uno de los contenidos formales de la expresión se vuelve un vacío que trabaja con los volúmenes, con los materiales, con la luz, creando espacios en tensión, en oposición, en articulación.

### **1.3.16.3 La arquitectura con el entorno, lugar donde la naturaleza se manifiesta**

Es el sitio pensado, el lugar donde se funda la arquitectura con el entorno, donde la naturaleza se manifiesta; la contextualidad como la relación de la arquitectura con el ambiente genera la capacidad de articular los propios elementos arquitectónicos en conjunto con la naturaleza; en ésta se determina la relación hombre, arquitectura y entorno natural o construido.

En la contextualidad se descubren una serie de fenómenos que permiten al arquitecto organizar y relacionar el objeto con el medio, en esta relación se pretende descubrir lo que el sitio encierra, las características físicas, culturales y constructivas de alrededor, para tener una reflexión de las soluciones posibles en una articulación de elementos arquitectónicos y contextuales. Esto obedece a una transformación cultural del medio, una continuidad y valoración del lugar.

En esta se da una serie de elementos que sirven para transformar el contexto y entrar en relación dialéctica u opositiva con él.

Elementos contextuales con los que se vincula el objeto arquitectónico y varía su articulación con el entorno; que significa "esencialmente todo lo que está alrededor de un individuo en el espacio o en el tiempo".

Viéndolo como un sistema espacio-temporal, el sitio próximo, lo que está alrededor y al alcance, el entorno perspectivo; en éste el papel del objeto es modificarlo para convertirse en un elemento condicionante de su forma. El hecho es que el objeto se conecta directa o indirectamente a él y establece un tipo de relación o vinculación en esferas distintas con su contexto.

El entorno urbano alberga un tipo de vida y de actividad, constituye el marco artificial, es un discurso urbanístico al lado de la naturaleza; aquí la contextualidad ocurre cuando el edificio entra en relación con el conjunto de elementos que condicionan de algún modo su ubicación, su posición y composición lingüística; para ésta el objeto arquitectónico tiene una imagen tal que otros conjuntos de edificios pueden tener y ser conectados por la misma armonía.

La contextualidad es la conexión del edificio con el lugar, donde hay un orden de composición, un enredo o unión, esta contextura es la disposición y unión respectiva de los objetos arquitectónicos que juntos componen un todo contexto. No es entonces la simple comprensión del medio, sino el análisis de sus relaciones con el hombre en el marco de su cultura, es al mismo tiempo una relación de percepción, de conocimiento y de modificación del medio; donde el objeto arquitectónico reconoce el valor de éste como elemento dialéctico.

Otra manera de relacionarse es donde el edificio surge del terreno y se da una identificación topográfica, o bien se puede generar una oposición donde el objeto actúe en contradicción con el entorno.

#### **1.3.16.4 La composición, como un paisaje dinámico de elementos lingüísticos**

Significa reunir y disponer diversas cosas para formar un solo conjunto, de modo que todas ellas contribuyen a constituir el todo compositivo.

Es el arte de coordinar los diversos elementos lingüísticos que el arquitecto maneja para expresar un contenido, "la composición, que crea la unidad de un cuadrado, subraya además cada uno de los factores complejos e indisolubles que lo constituyen" únicamente la composición es capaz de abrazar a la obra de arte en su totalidad abarcando la organización de elementos para tender acumulativamente hacia un todo terminal.

En efecto, ésta revela la existencia de elementos diversos, el término es utilizado en el sentido de estructuración y configuración de los elementos capaces de producir a la obra arquitectónica, es sinónimo de buena construcción, unidad creada, campo de fuerzas y configuración.

Podemos definir entonces a lo compositivo como la coordinación según una idea directriz de los elementos para obtener un efecto estético preestablecido por el arquitecto. Esta coordinación es una operación, donde la idea surgida es el verdadero origen, luego su realización expresiva llegará con la construcción lingüística.

Lo compositivo debe conquistar un sentido más amplio, éste designa la tarea de disponer en el espacio varios signos o códigos según una directriz, para obtener un resultado estético que provoque el efecto deseado. Al decir varios códigos se determinan los distintos elementos del repertorio o vocabulario arquitectónico propios, éstos son los medios prácticos de la operación compositiva en un lenguaje particular.

En lo compositivo la disposición local y específica de los códigos lingüísticos genera agrupaciones para distinguir el lenguaje utilizado, esta disposición se rige mediante normas precisas y determinadas.

Lo compositivo aprovecha elementos como la unidad, el equilibrio, el ritmo, la simetría entre otros, conjugados de manera individual. La armonía que esta organización revela da a conocer la diversidad de las tensiones, considera la proximidad y combinación de códigos y llega a producir un efecto de totalidad con infinitos matices; se obtiene así una riqueza expresiva.

Esta materia compositiva puede manejarse de forma clásica, libre, continua, manejando contrastes y en todas las maneras posibles que los diferentes códigos puedan ofrecer.

La composición puede definirse como un paisaje dinámico de elementos lingüísticos, los cuales se organizan en un conjunto de leyes que precisan un camino, una pauta. Estas leyes son internas y propias del arquitecto, donde interviene un "Kit" de elementos que se combinan, éstos podrían ser considerados especulativamente, señalando un valor expresivo.

De esta manera, se define la forma de conexión espacial de toda la materia, no sólo el modo específico de la conexión interna, sino de su resultado externo, es decir el que se manifiesta.

### **1.3.16.5 La ambientabilidad como conjunto de relaciones que se establecen entre el mundo construido y el ser humano**

Esta reunión armónica de los elementos compositivos puede manifestarse en cualquier otra categoría, como en la constructibilidad o en la espacialidad; lo compositivo puede manifestarse en el conjunto o la unidad de elementos que actúan siendo éstos lingüísticos, así, en la ambientabilidad el color, las texturas y la luz van creando efectos compositivos que resultan ser los aspectos más expresivos.

En este sentido, la ambientabilidad surge en el conjunto de relaciones que se establecen entre el mundo construido y el ser humano, el ambiente que se conforma influye en la vida y el comportamiento del propio ser; esta influencia de las condiciones físicas de un espacio sobre el hombre aunada a la acción selectiva que el arquitecto hace de su lenguaje, provocan incidencias en el comportamiento del hombre cuando usa el espacio; el ser humano obra sobre el ambiente y ejerce a su vez una relación con el ambiente mismo.

El ambiente de un organismo no es algo completo, sino que se forma continuamente a medida que el organismo vive y obra".

Se podría decir que éste ha sido extraído del mundo de la existencia del hombre en relación al objeto para expresarse más objetivamente; en un objeto se puede lograr encontrar el ambiente adecuado, coaligado a una serie de características o grupo de elementos lingüísticos, es decir que a partir del manejo, manipulación y selección de éstos se conforma. La ambientabilidad resta importancia a un espacio neutralizante, aquí la orientación visual, táctil, auditiva son direcciones del lenguaje con un efecto sobre implicaciones psicológicas en el diseño.

Así, se rige conforme al efecto psicológico que se genera en las conformaciones de los edificios, en ésta entran en interacción los usuarios con los edificios, en efecto, esto significa que se conforma un objeto cuyo ambiente será percibido en un particular conjunto de modos. Por ejemplo, para exagerar el volumen aparente de un interior, el arquitecto puede especificar que las paredes sean de color azul claro.

Es posible que tenga la sensación de que ha creado "un patrón sereno" que requirió de algún "tema recíproco" para producir las reacciones necesarias en los observadores.

Aquí entran los mecanismos conscientes que relacionan el estímulo físico con la respuesta psicológica, la organización espacial en este sentido está basada en los procesos psicológicos, la consideración de estos procesos pueden conducir a estructuras ambientales mucho más apropiadas; así en este juego

lingüístico se permite establecer vínculos entre el fenómeno arquitectónico y la vivencia del espacio.

La ambientabilidad se genera en un espacio donde los límites son tangibles o imaginarios, es también la secuencia de eventos que ocurren en un espacio conformados por elementos lingüísticos, ya sea luz, color, texturas, planos. Todos los elementos ayudan y crean los diferentes ambientes en un mismo espacio, donde ocurren una serie de eventos.

Aquí podemos agregar que ésta trabaja también con el "efecto" que se produce en los espacios, esto señala que la ambientabilidad no es el lugar en sí, sino que se encuentra en los recursos lingüísticos que conforman a cada evento. Esta sería entonces la secuencia de ambientes, de eventos que generan efectos conformados por códigos lingüísticos. En este caso es un juego de recursos para crear diferentes ambientes, y posiblemente por estas condiciones identificamos a cada lugar.

### **1.3.16.6 La habitabilidad manifestada y caracterizada por asociaciones y conformaciones espaciales.**

En lo que se refiere a la habitabilidad, su análisis no sólo se refiere a la función o funcionalidad del objeto aunque acompaña su existencia, sino a toda la semántica del discurso objetual. La habitabilidad es la posesión de un objeto, habituarse al objeto, una vez poseído y explorado viene el proceso de su uso, de su función respecto a los mecanismos de la vida cotidiana, el objeto está ligado al tocar, ver y tener.

Desde otro punto de vista, para este término se dan diferentes concepciones e interpretaciones, para diversos autores la habitabilidad está vinculada a la calidad de vida, es decir a la manera de cómo los usuarios disfrutan los espacios, las habitaciones, dicha calidad de vida se liga a los aspectos específicos de una cultura, a su ideología y condición social.



Estos autores la definen como: El que la vivienda cuente con áreas indispensables, definidas en una correcta distribución de espacios de acuerdo a las diferentes funciones de los mismos. Interior compuesto por: la existencia de elementos básicos, cocina, área de dormir, baños, servicios, área de estar.

La habitabilidad implica hablar de condiciones que consideramos ideales o por lo menos deseables, implica también asignar a la morada una determinada calidad, es un conjunto de consideraciones óptimas.

Para Muntañola<sup>24</sup>, la única forma de conseguir una arquitectura con belleza es con la influencia entre la utilidad del habitar, la firmeza de la construcción y la convivencia del diseño. Para este autor, la forma de habitar refleja las características de una cultura en un momento determinado, y la forma de una ciudad responde al uso, a la forma de habitar como ritual. La forma de habitar se representa y se proyecta en la conformación del lugar, ésta se refleja en todas las características del objeto arquitectónico.

Al hablar de habitabilidad entonces se implica el uso del espacio, en ésta se permean actividades, costumbres, usos y hábitos que se conforman en el ámbito ideológico y cultural.

La habitabilidad se produce cuando el hombre utiliza el espacio y tiene contacto con él, entonces se originan prácticas y actividades que se reflejan y contemplan en la organización espacial. "La arquitectura, empieza allí donde el uso como ritual y el uso como capacidad de representación de la forma se unen".

Este valor de uso refleja que el contacto del hombre con su entorno físico, genera la capacidad de articular en esta vivencia su habitabilidad, donde las actividades tienen un carácter social y establecen una red de conexiones inmateriales que concretan y dan orden a las expectativas de vida de un grupo. Así se otorgan significados hacia las múltiples manifestaciones de la realidad y un espacio se convierte en un "lugar de identidad".

---

<sup>24</sup> Joaquim Muntañola Puig (n. Barcelona; 9 de abril de 1914 - f. 5 de marzo de 2012) fue un escritor y autor de historietas español, conocido por su primer apellido, Muntañola

La descripción de costumbres y hábitos que se manifiestan en el espacio y en el tiempo, exponen y ostentan las diferencias en los usos. La habitabilidad, entonces, está vinculada a la actividad humana a sus usos, y éstos a las conformaciones espaciales.

El habitar se encuentra sobre las prácticas que prefiguran y habilitan los espacios, así se inscribe en el campo de la cultura o la sociedad. El habitar se encuentra también, montado en un uso ideológicamente organizado, es conformado por la actividad humana; en este uso del espacio se contextura la socialidad, la vida, las costumbres, lo que se hace en cada ámbito cultural. Así, la habitabilidad, se genera por las justificaciones que la convalidan y por los significados que constituye y transmite en razón de un ordenamiento estructural.

Esta puede ser distinguida, manifestada y caracterizada por asociaciones y conformaciones espaciales, que asociamos con un repertorio de actividades, ceremonias, rituales, comportamientos, pensamientos e ideologías. "También las cosas que construimos son conformaciones, porque cada cultura las emplaza y las distingue de diferentes maneras, accediendo con ellas a interpretaciones y actuaciones distintas, calificando y extendiendo las nociones de espacialidad y recinto, habilitando numerosos y cambiantes modos de habitar".

La distribución espacial que elabora cada comunidad queda codificada a comportamientos ideológicos, culturales y sociales, en una interpretación y construcción de la identidad comunitaria.

Ante todo esto, la dificultad de poder dar una definición clara y operacional del concepto "habitabilidad" promueve que éste sea interpretado de múltiples maneras, como ya vimos. Para algunos se vincula con las condiciones materiales y espaciales de un lugar, o con el entorno donde se lleva a cabo la vida cotidiana. Para otros debería de incorporar aspectos objetivos y subjetivos de la forma en que la población percibe sus condiciones de vida, y en consecuencia considerar la noción de calidad de vida.

Aunada a todas estas interpretaciones podremos considerarla como un elemento arquitectónico que involucra y valora las características idóneas de un espacio, en tanto que hablamos de características arquitectónicas, es decir, la materialidad con la que la arquitectura trabaja. "Una definición elemental de "habitabilidad" la consigna como la cualidad habitable que tiene un lugar", se trata de la reunión de ciertas condiciones que permiten a un ser vivo habitar o morar un lugar, estas condiciones son de índole disciplinar que para reunirse requieren ser contenidas por un soporte espacio-temporal.

"El hombre busca dotar su hábitat de las cualidades o satisfacciones consecuentes con sus necesidades y aspiraciones, de modo que se configure el estado de la habitabilidad".

En particular es relevante mencionar que el conjunto de cualidades físicas que posee un lugar destinado al abrigo de actividades humanas configuren el estado de la habitabilidad. Debe de reconocerse que en la especificidad de ésta, el sistema de elementos que la componen, adquieren diversas posiciones y sentidos que se constituyen por convención, por acuerdo social e ideológico; configurando el marco o encuadre que organiza la realidad objetual; la habitabilidad, entonces, ostenta requerimientos concretos propios de la espacialidad.

Hablar de la habitabilidad, "implica y requiere, hablar también de la espacialidad de lo habitable, es referirse a la constructibilidad de los objetos en que habitamos, es entender la condición de ambientabilidad que lo identifica, en el sentido de la apropiación y adecuación de un sitio para convertirlo y considerarlo como un lugar propio a través de la manifestación cultural; es relacionarlo con sus condiciones de ubicación en un sitio como la contextualidad en la que se produce, y con todo ello es asumir la naturaleza de su expresividad, como el sentido significativo que se provoca entre las formas o maneras del habitar y las cosas u objetos en que, y con que, lo

hacemos", en sí, la habitabilidad se entiende como la síntesis de contenidos arquitectónicos que dan identidad y existencia al objeto, le dan su sentido.

Estos se manifiestan y conforman los rasgos del objeto que se ordenan en una particularidad determinada; de esta manera, se expresan todas las características del objeto como manifestación de su identidad. De lo cual podemos derivar que: "La configuración del medio habitable es y ha sido, un hecho circunstancial del desarrollo social, dicha configuración es producto y resultado de las formas de expresión cultural de una sociedad en relación con el entorno en el que habita".

Para Saldarriaga, la habitabilidad "es un conjunto de condiciones físicas y no físicas que permiten la permanencia humana en un lugar", en las condiciones físicas se encuentran aquellas referentes al ordenamiento espacial y a la configuración material del objeto; y como condiciones no físicas podemos agregar a todas aquellas referentes al proceso de producción del objeto, conceptos, intenciones, contenidos. Todos estos aspectos inciden en la configuración física del hábitat cultural, en una búsqueda actual del espacio habitable; para esto se requieren condiciones particulares de dimensionamiento de elementos, intercomunicación, aprovechamiento de fuentes de iluminación, ventilación, paisaje, articulación de los espacios y forma.

En la definición precisa de estas condiciones intervienen los factores de tipo cultural; ya que la conformación del hábitat representa físicamente las costumbres, ideologías, mitos, intereses y comportamientos de una estructura social determinada. El objetivo del espacio de ser habitable o poseer una habitabilidad utiliza el lenguaje propio de la transformación espacial, "este lenguaje posee una estructura correspondiente con el pensamiento o razonamiento espacial propio de una cultura o de un determinado grupo social".

Esta conformación representa todas las decisiones que atañen a la organización física y condiciones aptas para que un espacio sea habitable,

dicha finalidad trae consigo una serie de materias espaciales, las cuales en su conjunto suministran las condiciones o requerimientos de ordenamiento, adecuación, eficiencia y estabilidad necesarios e indispensables para la habitabilidad.

Estas condiciones parten de la estructura formal del espacio que se configura y traen consigo un periodo de ajuste y adaptación continua, lo que se plantea aquí, entonces, es la interacción de estas materias, su adecuación y ordenamiento con la finalidad interna de conformar la expresión de "la habitabilidad".

Esta materialidad conforma la red básica de las relaciones espaciales dentro del objeto, de tal suerte que éstas sean identificables según la forma en que afectan a una estructura espacial específica, susceptibles de influjos culturales; así, la habitabilidad es considerada como la totalidad de la estructura espacial abarcando las relaciones internas de las partes en un todo; dentro de ésta se organizan todas las transformaciones particulares posibles; en ella se materializan no sólo los esquemas ideológicos, sino también los hábitos y las costumbres, por ello, es entendida como el conjunto de contenidos arquitectónicos que dan el atributo al objeto de contenerla.

La característica más importante de esta unidad es precisamente la de poseer una finalidad habitable, así, la lectura de la habitabilidad, se entiende como una lectura que reconoce las determinaciones del entorno cultural específico donde se inserta el objeto, como parte de las particularidades que lo configuran, reconociendo en esto las determinaciones ideológicas involucradas en la construcción del espacio.

Se trata también de una lectura que descubre los criterios de gestación del objeto; por lo que al aprender a leer el sentido expresivo del ámbito habitable y asumir las condiciones de su morfología se compromete a la totalidad de la materia con la que se trabaja, aquí se implica una tradición figurativa del objeto con respecto al entorno físico y cultural en el que se produce. La habitabilidad

se produce en el momento en que se tiene relación con los objetos y por medio de esta relación es valorada, aquí, el espacio arquitectónico se vale de elementos útiles que lo hacen habitable; por ello, el objeto arquitectónico como expresión humana se habita y su constitución implica un conjunto de elementos determinados para propiciarla.

## **1.4 ANÁLISIS DE MODELO DE REPERTORIO**

### **1.4.1 Arquitectura mexicana referente de identidad contextual**

Al hablar de arquitectura mexicana es indispensable tomar en cuenta que ha pasado por muchas etapas contextuales. Se inicia con la arquitectura prehispánica que de las antiguas, es una de las que más destaca en el mundo.

Después viene la arquitectura colonial, de la cual aún permanecen construcciones en los centros históricos de las grandes ciudades. (De Anda, 2006).

De cierta manera busca establecer una expresión de identidad basada en diversos vínculos, históricos, étnicos, lingüísticos, culturales, geográficos y hasta económicos; por lo tanto se trata de un sentimiento, que por sus características se ofrece como dialéctico y cambiante, es producto de la modernidad e incide primordialmente en el ámbito cultural. El nacionalismo unifica internamente a los pueblos y los inclina a buscar una identidad, dotándolos de una exaltación por lo local que les permite enfrentarse con mayor eficacia a los núcleos de poder, en especial dentro del proceso de las expresiones artísticas.

Por otra parte es importante anotar que en Latinoamérica México no es la excepción, ofrece sucesivamente épocas de apertura y otras de introspección, siendo estas últimas las que favorecen las búsquedas de identidad. Sin embargo, cabe agregar que ninguna de estas tendencias logra una supremacía en su momento, coexistiendo en diversas modalidades; por lo que la solución deberá encontrarse no en el triunfo de una de ellas, sino en su adecuada integración.

En cuanto al momento actual, se puede señalar una inclinación hacia la exaltación de los sentimientos nacionales, como resultado de las diversas

crisis de este fin de siglo y del crecimiento de la globalidad propiciado tanto por las tendencias económicas como por las comunicaciones y la cibernética.

Posteriormente, vinieron estilos como el art-deco, el funcionalismo y el internacionalismo. Aparece después la corriente del regionalismo a partir de la cual se entra en la arquitectura contemporánea. Estas tendencias de diseño, comparten algunas características generales de la arquitectura mexicana, exceptuando a los estilos del modernismo, características como: Texturas rugosas; ornamentación en sus fachadas; el incorporar arte plástico; el sistema constructivo es por medio de albañilería, esto quiere decir a base de tabiques, blocks, y castillos; darle la importancia debida a los espacios interiores, además de agregar colores vivos que denoten la personalidad del mexicano a la construcción.

Los mexicanos muchas veces ignoran la importancia de su arquitectura, por lo cual el arquitecto mexicano Fernando González Gortázar<sup>25</sup> (1996) asevera: La arquitectura no es solo la más conspicua de las artes, aquella de la que nadie puede sustraerse; no es sólo, tampoco, la que conforma con mayor claridad uno de los rostros de determinado grupo humano y tiempo histórico, la que define con mayor contundencia la identidad del hogar colectivo: en el caso particular de México, además de todo eso, la arquitectura ha sido un fiel espejo de nuestras pasiones, contradicciones y búsquedas.

La arquitectura se debe considerar uno de las artes más representativas de nuestra nación, la historia no solo está grabada en los libros, sino en los edificios que nos rodean.

---

<sup>25</sup> Creció y pasó su juventud en Guadalajara, Jalisco, y desde 1990 vive en la ciudad de México, donde nació. Estudió arquitectura en la Universidad de Guadalajara (México) y obtuvo su licenciatura en 1966, presentando como trabajo de tesis el proyecto de un Monumento Nacional a la Independencia. Durante su época de estudiante, tomó varios talleres de escultura con el maestro Olivier Seguin en la Escuela de Artes Plásticas de la misma universidad.



La arquitectura de este país ha tenido un singular proceso de evolución: empezó como algo propio con propósitos principalmente religiosos, cambió por imposición de otra cultura, volvió a cambiar tratando de liberarse de lo impuesto; su evolución a partir de ahí comenzó adoptando y adaptando algunas características de otros países. De igual manera, influyeron en la arquitectura del extranjero, en países más desarrollados como lo es Estados Unidos.

Las obras de la arquitectura mexicana sólo pueden ser identificadas al analizarlas según el estilo de su época. Para el propósito de esta investigación definiremos solo dos épocas: La arquitectura mexicana moderna y la arquitectura mexicana contemporánea.

En cuanto al acontecer arquitectónico actual es preciso señalar la dualidad de su origen. Por una parte hay que tomar en cuenta la crisis social que coincidentemente se agudizó a nivel mundial a final de la década de los sesenta y por la otra las nuevas tendencias arquitectónicas. México respondió a esta situación con propuestas que buscaban adecuarse tanto a los requerimientos materiales de los nuevos proyectos como a las condiciones espirituales de un nuevo aliento nacional.

En especial se debe destacar al regionalismo, frente a las demandas perentorias de nuevas soluciones arquitectónicas, buscando resolver el debate y el antagonismo entre la arquitectura impersonal y estandarizada, que se conoce como internacional, y aquella que busca en lo local las respuestas a los problemas específicos de economía, cultura y entorno, entre otros. De este modo es posible establecer un lazo de unión entre regionalismo e identidad.

En suma, se trata de un deseo generalizado por aportar nuevas propuestas que apoyan su creatividad en el examen de lo tradicional y lo propio. Se trata de búsquedas dentro del campo de la volumetría y la plástica, así como sobre

la recuperación de algunos elementos constructivos. Es dentro de este sentido que debemos entender las actuales expresiones, no como una postura de aislamiento que niega los avances mundiales, sino como un deseo de aprovechar y salvaguardar lo propio al conjugarlo con el desarrollo y los aportes de otros sitios.

Así, han ido surgiendo nuevas forma de expresión gracias a la creatividad que toma en cuenta tanto el apoyo de lo local como los beneficios del progreso internacional, dentro de una globalización innegable. El resultado es el de una arquitectura consciente que soluciona sus requerimientos de manera inteligente y honesta, apoyándose en la tradición y las condiciones particulares del sitio, sin negar la actualidad a nivel universal.



#### **1.4.1.1 Aportaciones al estudio del análisis de modelo repertorio # 1**

- Utiliza arquitectura moderna y sobre esta pone detalles prehispánicos, simplemente el detalle, pero la construcción sería moderna.
- En esta búsqueda de identidad también se tomó detalles de la arquitectura colonial, pero no fue muy desarrollada por una fobia que se tenía contra España y todo lo que tuviera que ver con el país.

- Las edificaciones denotan un aspecto completamente arraigado a las tradiciones, a los colores, a los sentimientos de esta nación.
- El uso de colores muy fuertes, están muy arraigados a la cultura mexicana.
- Utiliza muros muy anchos a fin de comunicar que así es el mexicano, cerrado cuando encuentra un lugar cómodo.
- El aprovechamiento de la luz, es característico de las edificaciones, ya que el clima así lo permite.

### **1.4.2 La arquitectura tradicional japonesa como modelo conceptual**

“La arquitectura sólo se considera completa con la intervención del ser humano que la experimenta; en otras palabras, el espacio arquitectónico sólo cobra vida en correspondencia con la presencia humana que lo percibe. En nuestra cultura contemporánea, en la que todos estamos sometidos a una intensa estimulación exterior, en especial por el medio electrónico, resulta crucial el papel del espacio arquitectónico como refugio del espíritu.

Aquí, de nuevo, lo más importante son la imaginación y el elemento de ficción que contiene la arquitectura, más que lo sustantivo de ella. Sin adentrarnos en el ambiguo reino del espíritu humano -felicidad, cariño, tranquilidad, tensión-, la arquitectura no puede alcanzar ese contenido de ficción que pretende. Y éste es el reino auténticamente propio de la arquitectura, aunque sea imposible formularlo. Sólo después de contemplar ambos mundos, el actual y el de ficción, puede existir la arquitectura como expresión y elevarse al reino del arte” Tadao Ando<sup>26</sup> (Arquitecto Japonés)

---

<sup>26</sup> Tadao Ando es considerado como uno de los líderes del regionalismo crítico, rechaza el empleo indiscriminado de la arquitectura moderna en todas las culturas del mundo. Su obra combina formas y materiales del movimiento moderno con principios estéticos y espaciales tradicionales japoneses, sobre todo en el modo de integrar los edificios en su entorno natural. Una de sus características es el empleo de hormigón liso, con las marcas del encofrado visibles, para crear planos murales tectónicos, que sirven como superficies para captar la luz.

Algunos antecedentes de la arquitectura contemporánea japonesa se produjeron en el país después de la II Guerra Mundial, donde Japón se encontraba en un aislamiento social, y es donde se decide hacer una apertura hacia el mundo exterior, que fue el inicio de su crecimiento social, tecnológico, político y arquitectónico.

A los arquitectos y estudiosos del arte no dejaron de asombrarles las soluciones y las herramientas que habían logrado los japoneses en la construcción de sus edificios, el manejo de los volúmenes y los espacios, la claridad y la sencillez. Grandes nombre, como F. Ll. Wright, incorporaron muchas de las soluciones logradas por los constructores japoneses.

Resulta difícil resumir en pocas líneas la arquitectura japonesa, aunque de modo general se puede decir que las construcciones se realizan con materiales perecederos, como madera, barro, corteza o papel. El espacio interior de las viviendas suele ser diáfano, organizado mediante paneles móviles y puertas corredizas. Primando el utilitarismo, las viviendas carecen de todo lo que se tiene por innecesario: la decoración es la justa y apropiada y, al exterior, se manifiestan volúmenes claros y sencillos. El suelo interior está decorado con una escueta cubierta, el tatami, hecha de materiales vegetales prensados.

En general, en las casas en que se dispone de él, el jardín se involucra con el edificio. La debilidad de los materiales hace que en muchas ocasiones las obras resulten destruidas, más aun atendiendo al carácter volcánico de la orografía del Japón y a la violencia de los tifones y terremotos. Sin embargo, ello no ha parecido tradicionalmente tener ninguna importancia, pues ha sido frecuente la reconstrucción de los edificios incluso manteniendo las mismas características y proporciones.

---

En sus diseños Ando rechaza el materialismo consumista de la sociedad actual, que es visible en muchas obras arquitectónicas.

Un ejemplo de esto es la reconstrucción exacta, cada veinte años, del Santuario de Ise, siguiendo el modelo original. Además de santuarios y templos, ya sea sintoístas o budistas, donde mejor se ha manifestado el carácter de la arquitectura japonesa ha sido en sus majestuosos castillos.



Templo Byodoin

Santuario de Ise



Castillo de Hiroshima



### 1.4.2.1 Aportaciones del análisis de modelo repertorio

#### # 2

- Utiliza las techumbres levantadas y construye los edificios de varios niveles, totalmente de madera.
- Colocación de bellísimos jardines alrededor de las construcciones en las que se plantan árboles de todos tipos con carácter simbólico – religioso.

- El principal material de construcción es la madera con elementos de anclaje y fijación también de madera.
- Los muros son elementos divisorios que separan áreas utilizables y se hacen de diversos materiales ligeros, incluso a base de papel encerado, elementos constructivos muy adecuados por estar ubicado en este país en una zona sísmica de gran actividad telúrica.
- Los espacios arquitectónicos son divididos con esterillas y biombos, por esta característica las ventanas pueden hacerse del tamaño que se desee, de acuerdo a los claros estructurales del diseño.
- La estructura está hecha de tal manera que sirve de adorno a la construcción.
- Los tejados son elementos estéticos muy importantes de la arquitectura japonesa y son muy variados en su diseño.
- La arquitectura japonesa cuida mucho el impacto negativo en la naturaleza y busca estar en constante armonía con el paisaje natural donde se implanta.

## CAPITULO 2

### DIAGNÓSTICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1 Información básica

“La cultura es el ancla de todo proyecto, el arte de vivir, de comer, de respirar y la cultura está en cada metro cuadrado”

La ciudad de Manta de la provincia de Manabí, es poseedora de uno de los paisajes más sorprendentes de este contexto, donde contrasta la realidad de una ciudad en luz del progreso con el azul profundo del mar; siendo este marco natural el artífice de algunas obras residenciales congruentes con su contexto, evidenciadas en formas contemporáneas que propician una experiencia espacial armoniosa y eficiente; pero a pesar de ello, no todas las obras arquitectónicas que se encuentran dentro de la ciudad expresan esa transparencia o están fundamentados en la conexión coherente que debería existir entre los espacios internos-externos, así como en la generación de una arquitectura honesta que aproveche la extraordinaria riqueza que este perfil costanero manifiesta a través de sus elementos naturales, tales como la luz del sol, la brisa del mar o la topografía, los cuales inciden desde el primer momento en el proceso conceptual del diseño.

Al observar la arquitectura generada en esta ciudad puerto en relación al presente proyecto de investigación, fue necesario plantear un sinnúmero de interrogantes tales como: ¿Es adecuada para el contexto de la ciudad de Manta las características formales y funcionales que presenta a propios y extraños su arquitectura? ¿Se denota en las formas de las edificaciones las características contextuales de la ciudad o simplemente están respondiendo a criterios estéticos para poderlos vender? ¿Los espacios generados por la arquitectura tienen relación al contexto o solo responden a la mera utilidad y al aprovechamiento máximo del espacio que garantice su rentabilidad total?

Estas interrogantes deberían encontrar respuesta en las características de las obras arquitectónicas de la ciudad, las cuales deberían mostrar una forma moderna de vivir en la costa, tomando siempre en cuenta la eterna primavera en que se desarrolla su extraordinario contexto contrastante con el mar. En esta realidad muchos factores se deben considerar, algunos de ellos tales como la alta salinidad en la brisa, los bruscos cambios de temperatura y la gran amplitud visual proporcionada por la descendente topografía hacia el mar.

A continuación se caracterizan 3 edificaciones iconos de la ciudad de Manta con las cuales la población mantense se encuentra identificada:

### 2.1.1 Edificio " El Vigia "

**Propietario Inicial:** Familia Balda Propietario

**Actual:** Condominio Vigía

**Autor:** Ing. Salvador Peláez

**Año:** 1973

**Superficie:** 150 m<sup>2</sup>

departamento tipo

**Usuarios:** 4 -5 (Promedio) por departamento



La concepción del proyecto implicó la sobreocupación y utilización del suelo, no dejando espacio alguno para

contribuciones urbanas a la ciudad, de tal manera que se ocuparon los dos adosamientos laterales, el retiro posterior se destinó para garajes y el delantero para parqueo público, sin embargo de esto nadie protestó, la ciudad se sentía orgullosa por tener el edificio más alto de la provincia y las autoridades municipales nunca presentaron objeción alguna.

El carácter formal del edificio presenta una carga volumétrica mayor en su extremo nor - oeste debido al crecimiento de la torre en ese sector.



Formalmente el edificio cumple la máxima “la forma es resultado de la función”, puesto que se distinguen dos volúmenes opuestos, el primero constituye un gran volumen horizontal hasta la tercera planta destinado a comercios y oficinas, y el segundo volumen que se inicia a partir del anterior constituye una gran torre a usos de vivienda.

La composición entre los dos volúmenes manifiesta la ausencia de la torre gemela que no se llegó a edificar. Pese a las intencionales diferencias entre estos dos grandes cuerpos, se ha tratado de que logren unidad expresiva en cuanto al tratamiento compositivo de fachadas, por medio de materiales, colores, ordenamiento de elementos verticales y horizontales, de ventanas, recursos que además deben potenciar la expresión moderna del edificio. El clásico soportal es eliminado en este lenguaje arquitectónico, siendo reemplazado en todo el frente por una losa volada que teniendo la misma intención, pero con un despliegue de modernidad, no alcanzará nunca el efecto tan protector de nuestro tradicional soportal.

### **2.1.2 Edificio Manta Business Center**



El Edificio Manta Business Center, Centro de negocios en Manta, cuenta con dos torres de oficinas con la mayor tecnología.. Este proyecto ha sido diseñado para ofrecer un espacio comercial y de oficinas de avanzada tanto para Manta como para el mercado internacional. El proyecto, de 11.600 m<sup>2</sup> sobre el suelo, comprende una torre 2 torres, cada una de 14 pisos destinada a oficinas situada sobre un lobby y 3 subsuelos de estacionamientos y bodegas.

El desarrollo de la edificación prevé dos vías de acceso, un amplio espacio para descenso de usuarios, un rico paisaje donde se desarrolla de una plaza con terrazas exteriores.

La estrategia de desarrollo del edificio está basada en la creación de dos caras para el emprendimiento: una que completa y contiene la geometría y ondas hacia el norte y otra que crea un ambiente geométrico plano hacia el sur.

La forma del edificio ha sido diseñada para aprovechar las fantásticas vistas que ofrece el sitio y contar con luz natural en todas las áreas de uso. La fachada curva del norte, que ha sido proyectada para brindar la máxima vista posible al Puerto de Manta que sigue en constante desarrollo y representar la silueta de la Playa el Murciélago, ofrece también vistas al Mall del Pacifico.

La fachada sur ofrece vistas a la zona sur del puerto y al extremo sur de la zona urbana. Las fachadas de vidrio son de alta eficiencia, dobles y estratégicamente diseñadas para limitar la radiación solar y el brillo; este sistema realza la eficiencia energética del edificio al mismo tiempo que brinda una mejor vista y más luz.

Gracias a su ubicación, permite el acceso tanto a una terraza superior ubicada en el techo como al jardín que decora el techo de las torres, ambas torres se encuentran enlazadas por dos puentes que sirven como núcleo integrador por dos piezas distintivas, el núcleo comprendido por las dos torres funciona como marca de entrada al edificio realzando su carácter de "símbolo de unión " de Puerto de Manta.

Todas las áreas de oficinas han sido diseñadas para ofrecer espacios flexibles que cumplan con los estándares de planificación internacionales, la organización y el diseño permiten el acceso de peatones a cada espacio arrendable desde el malecón. Esta edificación refleja la identidad propia de la ciudad de Manta reflejada en las ondas del mar con mira al progreso Nacional e internacional.

### 2.1.3 Edificio Santorini



Este lujoso hotel se consagra como uno de los hoteles que muestran identidad al descubrir en su fachada una gran vela de barco.

Inspirada en una embarcación de vela, es una de las primeras construcciones que reflejan identidad contextual en la ciudad.

Desde el exterior, y sin necesidad de acceder al recinto, la vista del conjunto es espectacular, la zona más espectacular desde el punto de vista arquitectónico, es su fachada frontal que refleja transparencia, y así mismo su otra fachada que tiene una vista total del mar.

El Santorini es realmente más que un proyecto de construcción, es una muestra de lo que se puede lograr con los elementos que denotan cultura e identidad en el Puerto pesquero Manta, su clima y su vida contemporánea, es decir, lograr unidad y armonía un paisaje urbano donde se potencialice las particularidades contextuales.

En conclusión la identidad debe existir en las edificaciones, en este caso un edificio grande y notorio y su por qué, su razón de ser. ¿Qué destaca del edificio? Su arquitectura estratégica. Podemos observar que primero Manta en una ciudad en luz de progreso y que durante años se han construido un sinnúmero de edificaciones que así como muestran identidad y reflejan la cultura de la ciudad, otras carecen de un análisis formal-contextualizado, el cual es fundamental en el proceso del diseño cuando se empieza a trabajar sobre el espacio con características funcionales, formales y constructivas propias, en este breve análisis se pudo observar detalles que muestran al espectador lo que la ciudad tiene para descubrir y reflejar a través de los elementos de sus edificaciones, las cuales son la carta de presentación a la provincia, país y exterior.

## 2.2 Análisis de la información obtenida mediante aplicación de instrumento de recolección de datos

En el propósito de determinar el grado de descontextualización de la arquitectura actual en la ciudad de Manta a partir de la aplicabilidad de la frase la forma sigue a la función, se exponen a continuación los resultados obtenidos mediante encuesta realizada de forma discrecional a estudiantes y docentes de la facultad de arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Manta y Universidad San Gregorio de Portoviejo.

### 2.2.1 Resultados de encuestas

#### INDICADOR 1: Diseño arquitectónico

#### 1: Valoración de la importancia de las condicionantes particulares de un contexto en la elaboración de un diseño arquitectónico

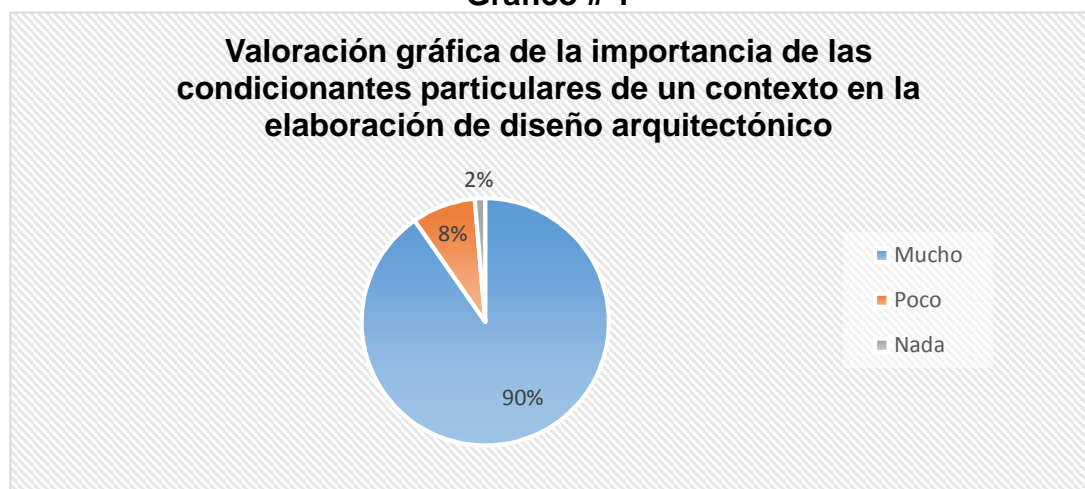
Cuadro # 1			
N°	Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	Mucho	185	91.58%
2	Poco	17	8,42%
3	Nada	0	0%
Total		202	100%

Tabla 1: resultados de Pregunta #1- Importancia de las condicionantes particulares de un contexto en la elaboración de diseño arquitectónico

Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

Gráfico # 1



Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

- **Análisis de resultado:** En las tablas se determina que el 90% de los docentes y estudiantes encuestados afirman que las condicionantes particulares de un contexto en la elaboración de un diseño arquitectónico son de mucha importancia, puesto que nos determinan los factores fundamentales para la comprensión de la “contextualización arquitectónica”, que será denotado en el carácter que el diseño reflejará; cabe destacar que existe un 8% de los encuestados que indican que es poco importante el contexto, esto significa proyectos que a pesar de que no se relacionan con el contexto, generan una riqueza de contenido o más bien proyectos de arquitectura de diversas escalas que presentan un patrón de descoordinación con las particularidades de la ciudad, mientras que un 0% indica que no tiene nada importante.

De tal manera que se puede concluir que el contexto y sus singularidades, es primordial para cualquier proyecto; ya que de este nace el concepto arquitectónico, esto quiere decir que el proyecto adquiere más valor, ya que si un proyecto no se hace cargo de la relación con el contexto en el cual se encuentra, no generará riqueza de contenido ni tampoco espacial.

## **INDICADOR 2: Armonía**

### **2. Valoración de la armonía entre las edificaciones actuales y el contexto donde se encuentran implantadas.**

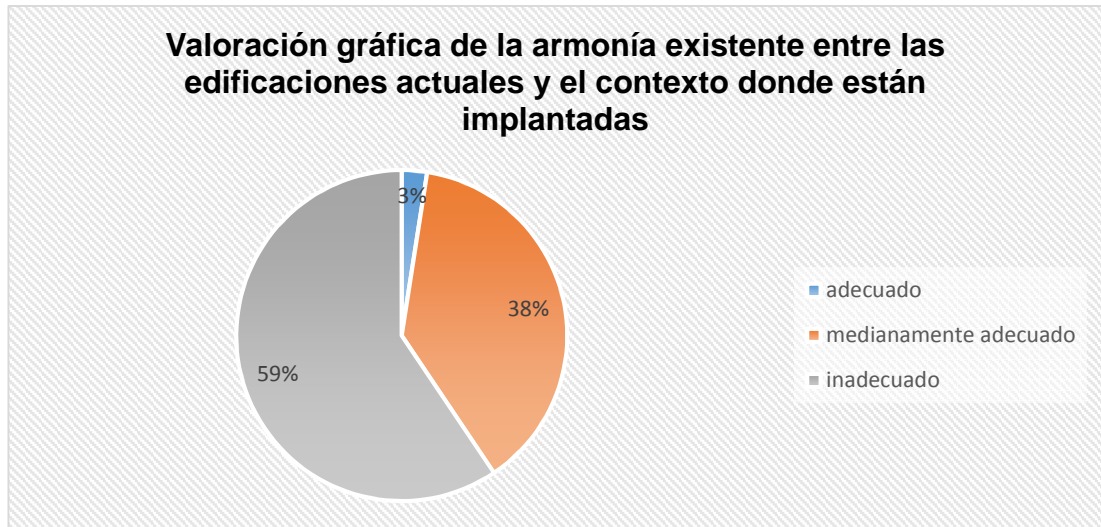
<b>Cuadro #2</b>			
<b>N°</b>	<b>Escala de Valoración</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1	Adecuado	5	2.47%
2	Medianamente adecuado	77	38.11%
3	Inadecuado	120	59.40%
Total		202	100%

**Tabla 2: Resultados de pregunta #2- La armonía existente entre las edificaciones actuales y el contexto donde están implantadas.**

**Elaborado por:** Autora

**Fuente:** Investigación de campo

**Gráfico 2**



**Elaborado por:** Autora

**Fuente:** Investigación de campo

- **Análisis de resultados:** El 59% de los encuestados opina que la armonía lograda entre las edificaciones observadas y el contexto donde se encuentran implantadas es inadecuada, debido a que actualmente vemos diseños de edificios que no llegan a tener una buena imagen y se encuentran fuera del contexto reflejando poca identidad y cultura, y es entonces de cierto modo que en un nivel medio influye en cómo el usuario interpreta, demostrado en el 38% y un 3% en diferencia entre la influencia de lo poco adecuado y por debajo lo adecuado demostrándonos que no encontramos la esencia de lo que se debería reflejar en el diseño; ya que la belleza de la edificación es sinónimo de armonía y equilibrio con la naturaleza y que puede conducir a sentimientos de atracción y bienestar emocional.

### INDICADOR 3: Forma y Función

#### 3. Valoración del grado de aplicabilidad de la frase la forma sigue a la función en la arquitectura actual.

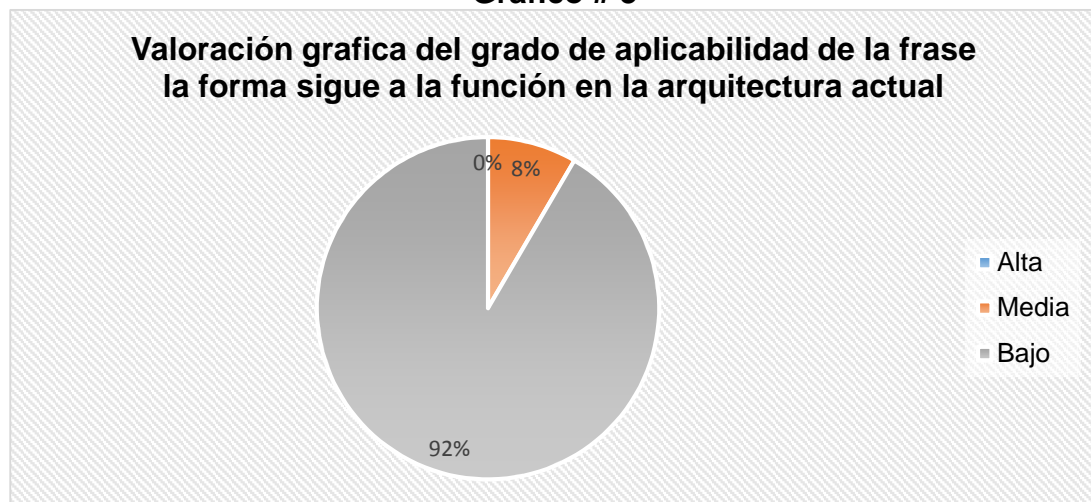
Cuadro # 3			
N°	Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	Alta	0	0%
2	Media	17	8.415%
3	Baja	185	91.58%
Total		202	100%

Tabla 3: resultados de Pregunta #3- Grado de aplicabilidad de la frase la forma sigue a la función en la arquitectura actual

Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

Gráfico # 3



Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

**Análisis de resultados:** El resultado de esta encuesta nos indica claramente un resultado unánime hacia un bajo grado de aplicabilidad de la frase la forma sigue a la función en la arquitectura actual, más allá de ser evidente el resultado, no es acertado ni adecuado para el diseño arquitectónico separar la función del resto de las cuestiones de la arquitectura, ni la forma para fines de un análisis más profundo, pero si debe ser claro que se debe diseñar para

lo que es “ser para parecer”, y es que en la actualidad vemos que la falta de interés pone en peligro la finalidad original que es el compromiso social que emerge un destino social de la arquitectura que manda sumar a aquella exigencia de abrigo (función), el referente cultural(significado), materializado (tecnología) con el más alto valor estético (forma) y su pertenencia al lugar.

#### INDICADOR 4: Forma y Significado

#### 4. Valoración del nivel de observación de los criterios formales que generan identidad en la arquitectura

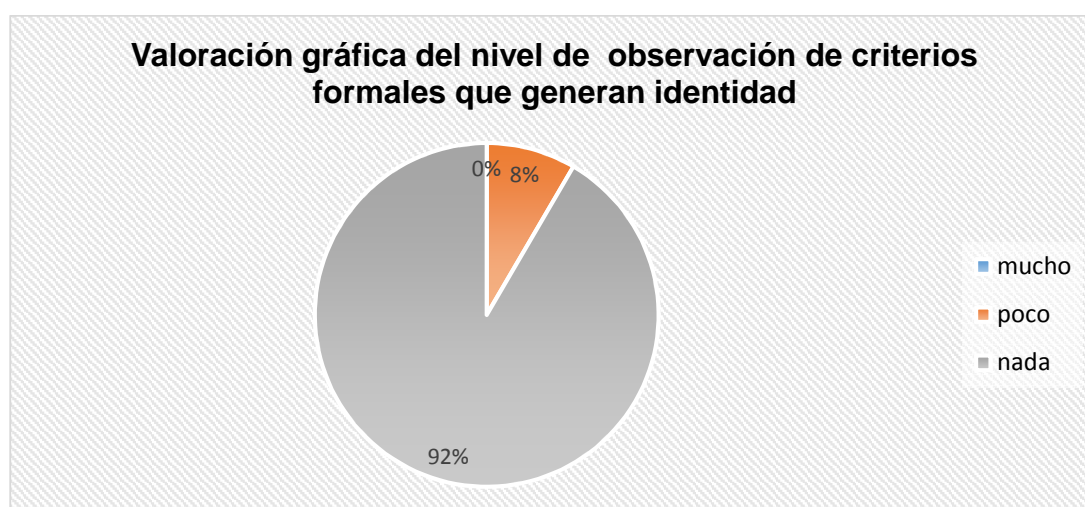
Cuadro # 4			
N°	Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	Mucho	0	0%
2	Poco	17	8.415%
3	Nada	185	91.58%
Total		202	100%

Tabla 4: resultados de Pregunta #4- La arquitectura actual toma en cuenta los criterios formales que generan identidad

Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

Gráfico 4



Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo



- **Análisis de resultados:** En esta tabla correspondiente al grado en como la arquitectura actual toma en cuenta los criterios formales que generan identidad, claramente vemos que un 92% de los encuestados opinan que en la actualidad es poca la importancia que se dan a aquellos criterios que determinan identidad, armonía, equilibrio, y otros factores que crean unidad en el diseño, puesto que la obra arquitectónica se hace comunicable y lo que expresa es un pleno de contenidos que constituyen en la obra un medio expresivo, es decir que por medio de éstos la obra está destinada a prestar una significación que debe ser acertada en mostrar identidad en el diseño arquitectónico.

Finalmente cabe destacar que existe un 8% que opina que actualmente si se toman en cuenta los criterios formales para el diseño arquitectónico y es que el conocer una obra de arquitectura, en el fondo es tener conciencia de su naturaleza, de su forma, de su modo y orden, en la forma se identifica a la materia con la que se trabaja, sus contenidos, su sustancia, para lograr demostrar la cultura propia de cada ciudad, y poder mostrarla al mundo.

## INDICADOR 5: Paisajismo

### 5. Valoración de los aportes de la arquitectura actual en favor del paisajismo contextualizado

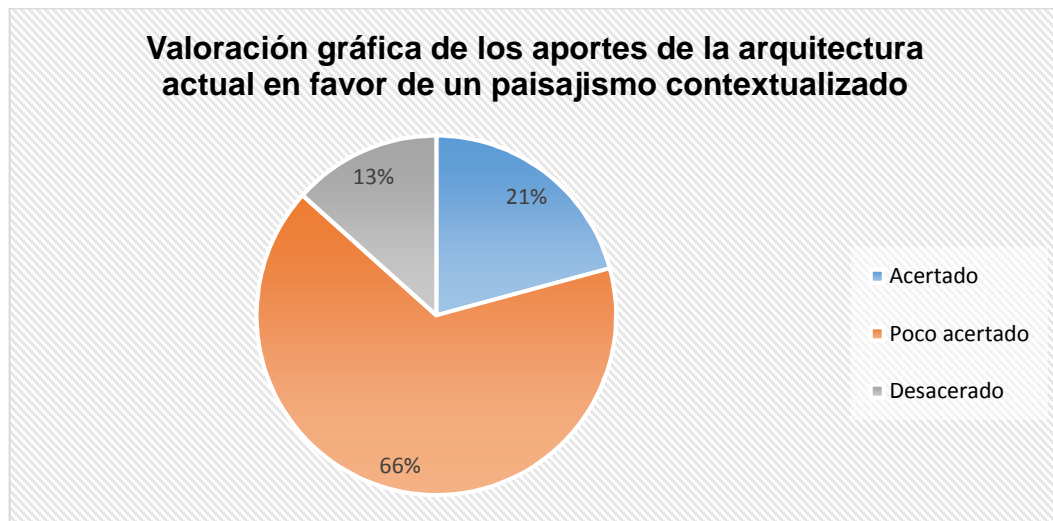
Cuadro # 5			
N°	Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	Acertado	42	20,79%
2	Poco acertado	133	65,84%
3	Desacertado	27	13,36%
Total		202	100%

Tabla 5: resultados de Pregunta #5- La arquitectura generada en la actualidad coadyuva al mejoramiento del paisajismo

**Elaborado por:** Autora

**Fuente:** Investigación de campo

**Gráfico # 5**



**Elaborado por:** Autora

**Fuente:** Investigación de campo

- **Análisis de resultados:** Según los resultados de esta encuesta se demuestra que el 66% de los encuestados opina que la arquitectura generada en la actualidad es poco acertada en cuanto a ayudar al mejoramiento del paisajismo contextualizado, debido a que la relación paisaje construido y paisaje natural determinan el significado de una arquitectura amigable, su expresión formal, su forma de vida y que la unión de ambos conlleve a un significado y significancia para quien los use y observe.

Finalmente del porcentaje restante un 21% opinan que es acertada en como la arquitectura ha ayudado al paisajismo actual, y es que se debe reconciliar la ciudad con el paisaje para crear una armonía y equilibrio en cuanto a lo construido, lo natural y el usuario, ya que es allí donde la arquitectura aporta su visión holística del medio, en tanto que maneja conceptos y métodos para comprender el territorio, sus grados y tipos de intervención, los impactos, alteraciones y fragilidades, en directa relación con la situación del estado del paisaje y del medio ambiente, para proponer modelos de arquitectura sustentable.

## INDICADOR 6: Relación Espacio-Usuario

### 6. Valoración de los espacios arquitectónicos como la prolongación del propio ser.

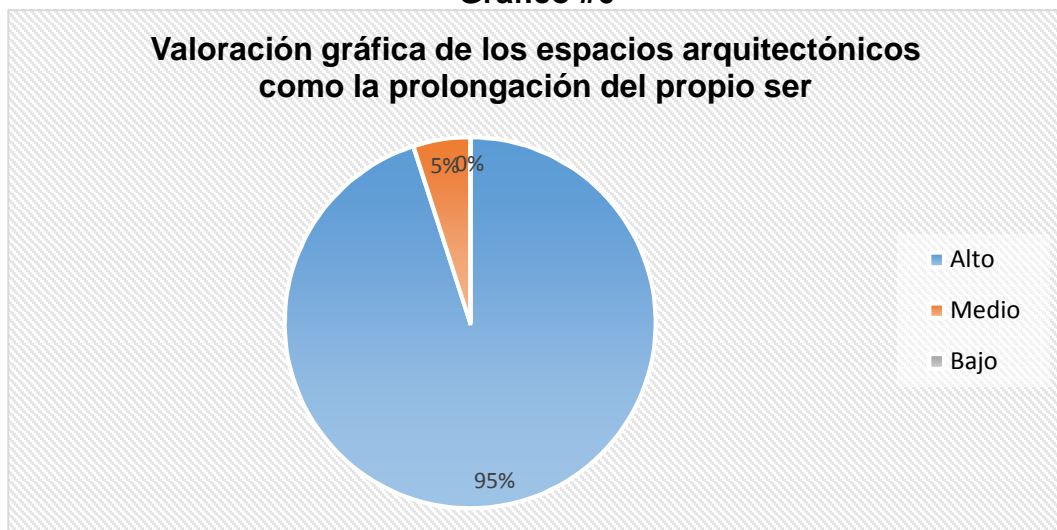
Cuadro # 6			
N°	Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	Alto	192	95,04%
2	Medio	10	4,96%
3	Bajo	0	0%
Total		202	100%

Tabla 6: resultados de Pregunta #6- Los espacios arquitectónicos son la prolongación del propio ser

Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

Gráfico #6



Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

**Análisis de resultados:** Los resultados expuestos muestran un resultado del 95%, un porcentaje alto en cuanto a que los espacios arquitectónicos si son la prolongación del propio ser, y es que los espacios deben ser la interpretación misma de lo que somos y anhelamos; los arquitectos deben conocer cualidades propias de su cliente, y estas se verán reflejadas en cada uno de los espacios que se diseñen, y es que la relación entre espacio-usuario implica comprender el ¿para qué? éste fue concebido, de tal forma que la

creación del espacio arquitectónico dependerá de lo que en él se quiere lograr. El conocimiento del usuario es fundamental, la sola comprensión de sus expectativas colabora como información ciertamente relevante al momento de diseñar. Por ello, la reinterpretación es adecuada, pues fomenta el diálogo de la arquitectura con el usuario.

## INDICADOR 6: Relación Espacio-Usuario

### 7. Valoración de la arquitectura como parte representativa de un colectivo social

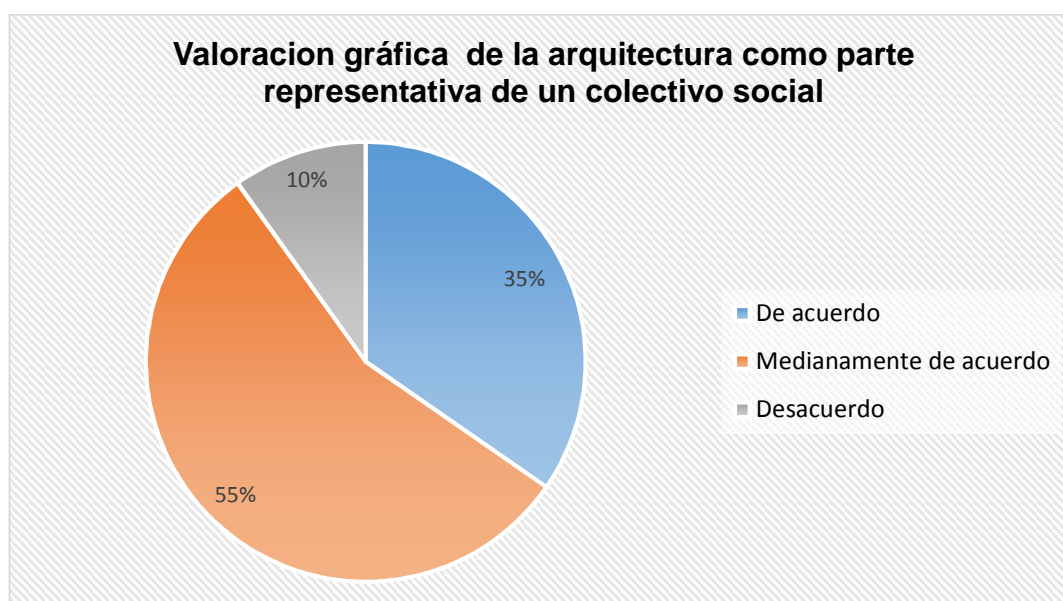
Cuadro # 7			
N°	Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	De acuerdo	70	34,65%
2	Medianamente de acuerdo	112	55.44%
3	Desacuerdo	20	9.90%
Total		202	100%

Tabla 7: resultados de Pregunta #7- La arquitectura debe ser representativa en un colectivo social

Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

Gráfico 7



Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

- **Análisis de resultados:**

Según lo observado en los resultados de esta encuesta un 55% manifestó que está medianamente de acuerdo en que la arquitectura debe ser representativa de un colectivo social, el problema comienza cuando la humanidad entra en un proceso de cambio muy acelerado, lo cual exige muchos y muy diversos usos de las edificaciones en periodos de tiempo muy cortos; así, por las exigencias de la humanidad estamos descuidando que la arquitectura forma nuestras ciudades, llenándola de lugares donde se deshumaniza la arquitectura y donde el usuario al no sentirse identificado busca estar el mínimo de tiempo, quizás debido a que anhelamos productos diseñados para otros contextos que nos he vendido a través de las redes, sin antes haber valorado lo suficiente la oportunidad que nuestras diferencias representan.

### **INDICADOR 8: Particularidades Contextuales**

#### **8. Valoración de la arquitectura como respuesta a condicionantes no contextualizadas**

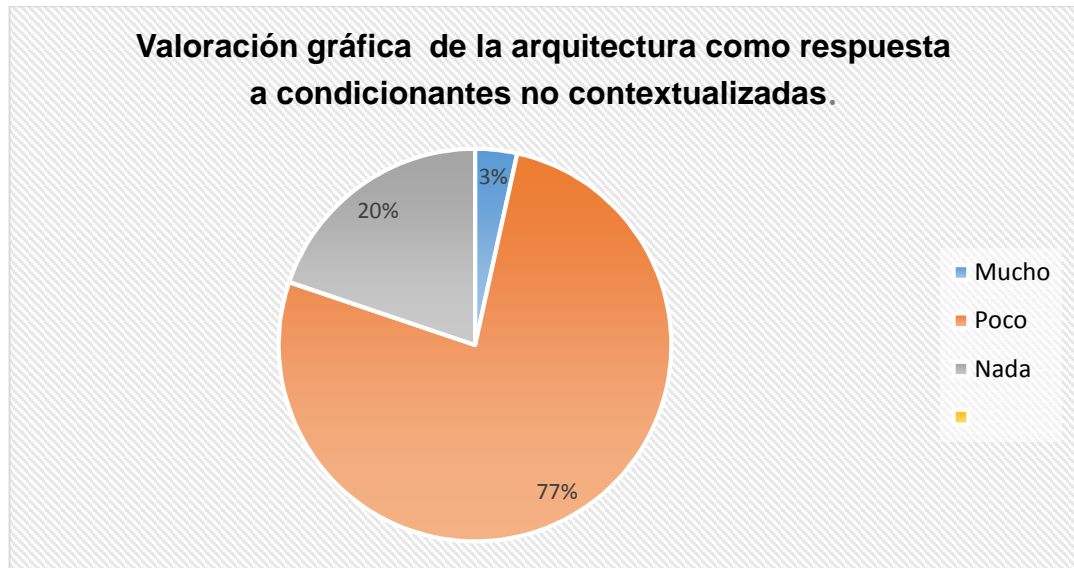
<b>Cuadro # 8</b>			
<b>N°</b>	<b>Escala de Valoración</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1	Mucho	7	<b>3.46%</b>
2	Poco	155	<b>76.73%</b>
3	Nada	40	<b>19.80%</b>
<b>Total</b>		<b>202</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8: Resultados de Pregunta #8- La arquitectura actual responde a condicionantes no contextualizados.**

**Elaborado por:** Autora

**Fuente:** Investigación de campo

**Gráfico # 8**



**Elaborado por:** Autora

**Fuente:** Investigación de campo

- **Análisis de resultados:**

En esta tabla se observa que la arquitectura actual en un 77% poco responde a condicionantes no contextualizados, y es que estas particularidades son las que influyen o pueden influir alrededor del ente arquitectónico.

Es por esto la importancia del contexto, ya que ha diferentes contextos, nuestro diseño tendrá que responder de forma satisfactoria a esas diferentes necesidades, particularidades y elementos urbanos como hitos, nodos entre otros; mientras que al hablar del elemento natural, nos referimos a las condiciones que el hombre no ha tenido influencia, como por ejemplo el clima, la vegetación y el asoleamiento, por lo que para la arquitectura es totalmente indispensable que re responda a estas particularidades.

## INDICADOR 9: Criterios Formales

### 9. Valoración de la frase la forma sigue a la fantasía en relación a los productos de la arquitectura actual

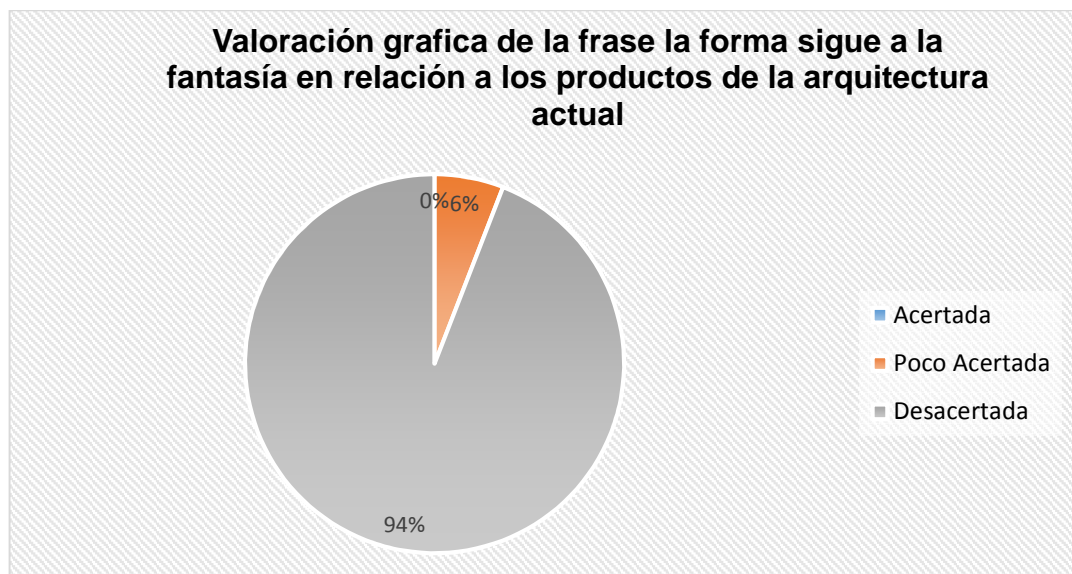
Cuadro # 9			
N°	Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	Acertada	0	0%
2	Poco acertada	12	5.9%
3	Desacertada	190	94.1%
Total		202	100%

Tabla 9: resultados de Pregunta #9- Grado de aceptación para la arquitectura actual la frase sigue a la fantasía

Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

Gráfico # 9



Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

#### • Análisis de resultados:

En los resultados de esta tabla se puede apreciar que un 94% considera estar de acuerdo en que la frase la forma sigue a la fantasía describe de manera general a la arquitectura actual, puesto que en la parte formal de las

edificaciones priman más los criterios formales estéticos innovadores, sobre las condicionantes de un contexto particular; es decir se busca a toda costa la creación un producto que se pueda vender con la mayor rapidez posible, así mismo el 6% restante considera que la mencionada frase no es representativa del momento y que de una u otra forma las parte estética de los edificios reflejan en sus elementos constructivos las particularidades contextuales.

## INDICADOR 10: Comunicaciones en Redes

### 10. Valoración del grado de influencia de la comunicación en redes para la descontextualización de la arquitectura

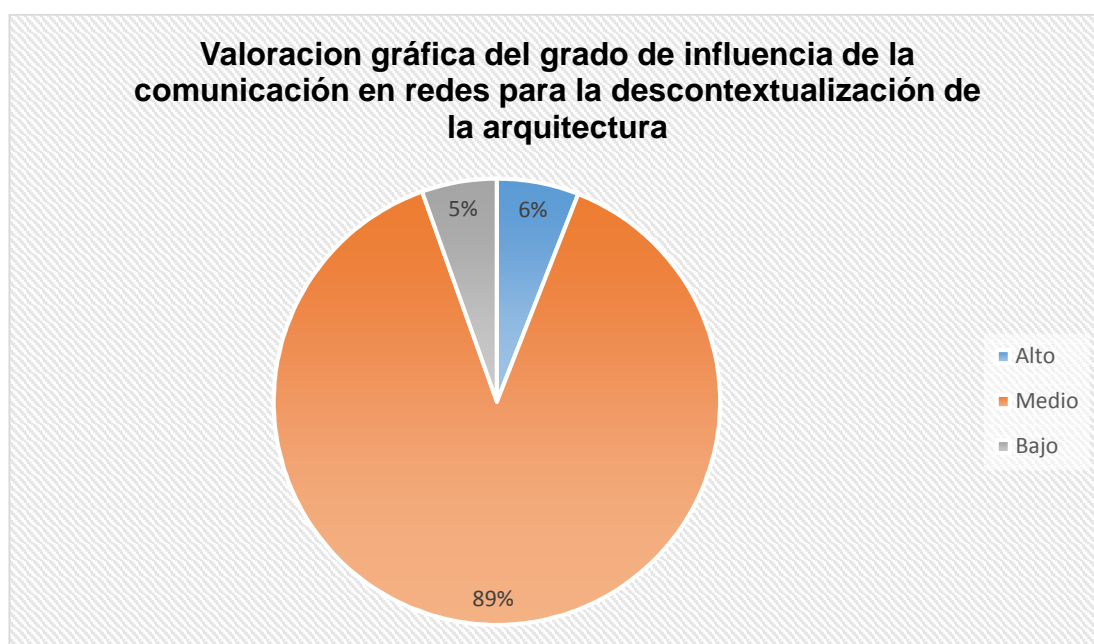
Cuadro # 10			
N°	Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje
1	Alto	12	5.94%
2	Medio	179	88.61%
3	Bajo	11	5.44%
Total		202	100%

Tabla 10: resultados de Pregunta #10- Grado de influencia de la comunicación en redes para la descontextualización de la arquitectura

Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo

Gráfico #10



Elaborado por: Autora

Fuente: Investigación de campo



- **Análisis de resultados:**

En los resultados de esta tabla se puede apreciar que los encuestados manifestaron en un 89% que la influencia de las comunicación en redes para la descontextualización de la arquitectura es media, y es que la globalización de la información quien influye directamente en el desarrollo de la arquitectura tomándola indefinida e indeterminada, cabe recalcar que el internet es un medio en donde encontramos un sinnúmero de información y en el caso de la arquitectura diseños vanguardistas que muchas veces son implantados en contextos diferentes y que no muestran características apropiadas para dichos diseños.

“El espacio social abandona actualmente los entornos construidos a cambio de los espacios virtuales e imaginarios. Ya no hay necesidad de arquitectura física en la actualidad para establecer prácticas sociales tenemos Facebook ahora. En cierto sentido, el crecimiento de las redes sociales es el remedio a la alienación y anonimato inherentes a la vida metropolitana.” **Edwin Gardner**

## 2.3 Diagnóstico Situacional

"Nosotros damos forma a nuestros edificios y después nuestros edificios nos dan forma a nosotros."

Winston Churchill.

La arquitectura es el nexo entre lo natural y lo construido, y es que se debe reconciliar la ciudad con el paisaje para crear armonía y equilibrio en cuanto a lo construido, lo natural y el usuario; ya que es allí donde la arquitectura aporta su visión holística del medio, en tanto que maneja conceptos y métodos para comprender el territorio, sus grados y tipos de intervención, los impactos, alteraciones y fragilidades, en directa relación con la situación del estado del paisaje y del medio ambiente, para proponer modelos de arquitectura sustentable.

Las condicionantes particulares de un contexto en la elaboración de un diseño arquitectónico por tanto son de mucha importancia, puesto que determinan los vectores fundamentales en la comprensión de una arquitectura propia denotada a través de los elementos arquitectónicos y elementos que caracterizan el edificio; no obstante y en función de los resultados obtenidos en el presente estudio cabe destacar que en la actualidad la importancia que demanda el contexto ha sido relegada por la estética.

El concepto arquitectónico del edificio, se deriva de la observancia y aprovechamiento de las condicionantes contextuales; esto quiere decir que la edificación adquiere más valor por la relación de la forma-función y forma-significado con el contexto en el cual se encuentra, generando riqueza de contenido para el mismo y connotando un significado y significancia para quien los use y observe.

Esta aseveración permite demostrar que gran parte de las edificaciones en el contexto analizado no se relacionan con la realidad circundante, generando una riqueza de contenido o proyectos de arquitectura de diversas escalas que presentan un patrón de descoordinación o de desentono con el paisaje natural de la ciudad, no solo en cuanto a las condicionantes naturales se refiere sino también en lo relacionado a su cultura y costumbres.

De igual manera, la realidad observada permite concluir que la escasa unidad que se percibe actualmente entre las edificaciones y el paisaje urbano resta importancia al conjunto, sobre todo al momento de observar diseños de edificios que a pesar de tener un buen resultado estético e innovador, se encuentran fuera del contexto, ya que su aporte a la identidad y cultura del medio realmente es escasa, tanto por su universalidad como por su indeterminación y es entonces donde se pierde la esencia de lo que debería reflejar el edificio, considerando que la belleza en arquitectura es mucho más que la concepción de algo que está en armonía y en equilibrio con la naturaleza, ya que debe conducir a sentimientos de atracción, bienestar emocional e identificación con sus habitantes.

En esta nueva arquitectura es apreciable la influencia de la comunicación en redes en cuanto a la descontextualización de sus productos y que la globalización de la información influye directamente en el desarrollo de la misma, tomándola indefinida e indeterminada, donde el internet marca un hito por ser un medio en donde encontramos un sinnúmero de alternativas de diseño, entre ellos los de tipo vanguardistas que muchas veces son implantados en contextos que no reúnen las características apropiadas para su materialización.

En estas circunstancias, el grado de aplicabilidad de la frase la forma sigue a la función en la arquitectura actual debe ir más allá de la simple resolución armónica de la interacción entre los espacios internos y externos del edificio; ya que no es acertado separar la función del resto de las cuestiones de la

arquitectura, ni la forma para fines de un análisis más profundo; pero si debe ser claro que la arquitectura debe ser y parecer para lo que fue creada.

En la actualidad es fácil observar que la falta de interés por el contexto pone en peligro la finalidad original de la arquitectura que es el compromiso social que emerge como un destino que manda a sumar a aquella exigencia de abrigo (función), de referente cultural (significado) y de materializado (tecnología) con el más alto valor estético (forma) para representar a un momento y a un lugar en el espacio/tiempo.

Además, es evidenciable que en el diseño es poca la importancia que se dan a aquellos criterios que determinan identidad, armonía, equilibrio y otros factores que conllevan al logro de unidad y pertenencia de lugar, olvidando que la obra arquitectónica se hace comunicable y lo que expresa es un pleno de contenidos que constituyen en la obra un medio expresivo; es decir que por medio de éstos, la obra arquitectónica está destinada a prestar una significación que debe ser acertada para fomentar y fortalecer la identidad contextual y conceptual de un lugar.

Cabe destacar, que a pesar de que prevalecen los criterios estéticos en el diseño de edificaciones, acentuados por la infinidad de alternativas plásticas de los materiales constructivos contemporáneos, los proyectos actuales dejan de lado la totalidad de las alternativas que brinda el contexto, prevaleciendo para el caso los criterios estéticos de la composición.

La frase la forma sigue a la fantasía podría ser aplicable para caso, puesto que se caracteriza por la descomposición de lo tradicional, rechazando de manera deliberada formas determinadas, rompiendo conceptualmente con diseños preconcebidos y relacionando sus elementos de manera aleatoria, dejando de lado estereotipos y límites en el momento de diseñar y plasmar una idea arquitectónica, donde prevalecen criterios de esteticidad.

El presente estudio por tanto llama a la reflexión profunda de lo importante que resulta conocer una obra arquitectónica a fondo, es decir tener conciencia de su naturaleza, de su forma, de su modo y orden; ya que través de la forma se identifica a la materia con la que se trabaja, sus contenidos, su sustancia, y se puede evidenciar a través de ella la cultura propia de cada lugar donde la oportunidad de poder mostrarla al mundo en todo su esplendor particularizado como alternativa de fomento de identidad y fortalecimiento contextual, sobre la cual se sustente el desarrollo territorial de un colectivo social.

## 2.4 Pronóstico

De acuerdo a lo analizado, la arquitectura generada al momento en el área observada es poco acertada para ayudar al fomento y fortalecimiento de la identidad contextual, no obstante es reconocible su aportación al mejoramiento del paisaje urbano, debido a que no se ha observado en su totalidad que la relación paisaje construido y paisaje natural son factores determinantes en el significado de una arquitectura amigable con el entorno en cuanto a su expresión formal.

De acuerdo a ello, los espacios arquitectónicos se convierten en la prolongación del propio ser, y es que los espacios deben ser la interpretación misma de lo que somos y lo que queremos ser y es que la relación entre espacio-usuario implica comprender el por qué este espacio fue concebido, de tal forma que la creación de la espacialidad arquitectónica dependerá de lo que en ella se quiere lograr, pues fomenta el diálogo e identificación de la arquitectura con el usuario.

De acuerdo al análisis realizado, la población en estudio concuerda que la arquitectura debe ser representativa de un colectivo social; sin embargo el problema comienza cuando la humanidad entra en un proceso de cambio muy acelerado exigiendo diversidad en cuanto al aspecto formal de las edificaciones, determinadas por las exigencias del momento, llenando a la ciudad de lugares utilitarios donde se deshumaniza la arquitectura, ya que solo se está en ella el mínimo de tiempo necesario sin llegar a disfrutarla en su totalidad ante la falta de significado para sus usuarios.

Finalmente, es responsabilidad como arquitectos entender lo que sucede actualmente con la arquitectura; tanto a nivel local como en el contexto latinoamericano y nacional donde los productos de la arquitectura se están y seguirán desarrollando con una gran influencia de la globalización e información de redes, por cual es urgente aunar esfuerzos por lograr una arquitectura más representativa sobre la cual sustentar nuestras identidades contextuales.

## 2.5 Comprobación de idea de investigación propuesta

VARIABLES		ITEM	ESCALA	RESULTADO	VALORACION
VARIABLE DEPENDIENTE	DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA	¿CONSIDERA IMPORTANTE LAS CONDICIONANTES PARTICULARES DE UN CONTEXTO EN LA ELABORACION DE DISEÑO ARQUITECTONICO?	MUCHO	91,58	ALTA
			POCO	8,42	
			NADA	0	
		¿COMO CONSIDERA LA ARMONIA EXISTENTE ENTRE LAS EDIFICACIONES ACTUALES Y EL CONTEXTO DONDE ESTAN IMPLANTADAS?	ALTA	2,47	MEDIA
			MEDIA	38,11	
			BAJA	59,4	
		¿CUAL ES EL GRADO DE APLICABILIDAD DE LA FRASE LA FORMA SIGUE A LA FUNCION EN LA ARQUITECTURA ACTUAL?	ALTO	0	BAJO
			MEDIO	8,415	
			BAJO	91,58	
		¿CONSIDERA UD. QUE LA ARQUITECTURA ACTUAL TOMA EN CUENTA LOS CRITERIOS FORMALES QUE GENERAN LA IDENTIDAD?	MUCHO	0	BAJO
			POCO	8,415	
			NADA	91,58	
		¿CONSIDERA UD. QUE LA ARQUITECTURA GENERADA EN LA ACTUALIDAD COADYUVA AL MEJORAMIENTO DEL PAISAJE URBANO?	ACERTADO	20,79	MEDIO
			POCO ACERTADO	65,84	
			DESACERTADO	13,36	

VARIABLES		ITEM	RESPUESTA	RESULTADO %	VALORACION
VARIABLE INDEPENDIENTE	INOBSERVANCIA DE PARTICULARIDADES DEL CONTEXTO	¿EN QUE GRADO CONSIDERA UD. QUE LOS ESPACIOS ARQUITECTONICOS SON LA PROLONGACION DEL PROPIO SER?	ALTO	95,04	ALTO
			MEDIO	4,96	
			BAJO	0	
		¿CREE UD. QUE LA ARQUITECTURA DEBE SER REPRESENTATIVA DE UN COLECTIVO SOCIAL?	DE ACUERDO	34,65	MEDIO
			MEDIANAMENTE DE ACUERDO	55,44	
			DESACUERDO	9,9	
		¿CONSIDERA UD. QUE LA ARQUITECTURA ACTUAL RESPONDE A CONDICIONANTES NO CONTEXTUALIZADOS?	MUCHO	3,46	MEDIO
			POCO	76,73	
			NADA	19,8	
		¿CONSIDERA ACERTADA PARA LA ARQUITECTURA ACTUAL LA FRASE LA FORMA SIGUE A LA FANTASIA?	ACERTADA	0	BAJO
			POCO ACERTADA	5,9	
			DESACERTADA	94,1	
		¿SEGÚN UD. CUAL ES EL GRADO DE INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN EN REDES PARA LA DESCONTEXTUALIZACION DE LA ARQUITECTURA?	ALTO	5,94	MEDIO
			MEDIO	88,61	
			BAJO	5,44	

**Elaborado por:** Autora

**Fuente:** Investigación de Campo

De acuerdo a los resultados promedios expuestos en la tabla anterior se puede concluir que la descontextualización de la arquitectura en el sitio analizado es alta; de igual manera el grado de inobservancia de las particularidades del contexto es media, de tal forma que la idea planteada que



orientó y delimitó la presente investigación cuyo enunciado fue “La inobservancia de las particularidades y singularidades contextuales de un territorio conllevan a la descontextualización de su arquitectura, volviéndola genérica, universal e indeterminada” fue comprobada de forma parcial; esta aseveración surge de establecer como parámetro de validación en cada una de las respuestas obtenidas la siguiente escala de valoración: Alta –Media – Baja; de tal forma que es necesario tomar medidas que tiendan a la recuperación de aquellos elementos que denoten identidad en los edificios, con el fin de fortalecer y potencializar los territorios en función de sus particularidades contextuales expresadas a través de sus edificaciones.

## **CAPÍTULO 3**

### **3.1 FORMULACIÓN DE DIRECTRICES Y RECOMENDACIONES**

En la tendencia mundial de globalización que se vive, en la que no pocas veces, se descalifica y devalúa la cultura de nuestra región en puntos de un "progreso" impuesto por la clase socio-económica dominante, se puede observar que las obras arquitectónicas, sólo son el resultado de copias de la arquitectura de los países "desarrollados", sin que tomen en cuenta nuestro contexto natural, cultural y económico.

En el contexto de la actual economía mundializada, y aprovechando la flexibilización de los procesos productivos y la revolución de la microinformática y de las comunicaciones, recobra importancia el aprovechamiento de los recursos locales endógenos expresados en sus potencialidades culturales, institucionales, económicas, sociales y políticas para el desarrollo de sistemas territoriales innovadores y competitivos. Más allá de su agenda tradicional de provisión de servicios y ejecución de programas de naturaleza social, las localidades y regiones de América Latina y el Caribe pueden encontrar en esta concepción un campo fértil de incursión que se traduce en aprovechar los recursos naturales, paisaje natural para reflejarlo en un paisaje construido y en la promoción de su articulación, para impulsar procesos de fomento productivo destinados a dinamizar actividades empresariales con capacidad de generación de identidad cultural.

Para finalizar puede verse como la globalización ha alcanzado una progresiva desmaterialización, con sus mensajes saltando de un punto a otro del globo, que antes se apreciaba materialmente tangible y ahora, por este efecto de la digitalización, se desplaza en forma indetenible, en relación a la arquitectura que producimos convencionalmente, en la que todo lo dicho no deja de tener cabida, esta se nutre hoy con una variedad inmensa de portales por web que nos permiten acceder a numerosa información que oscila entre la oferta y la demanda de soluciones técnico-constructivas.

### **3.1.1 Consideraciones a tener presente en relación a los contextos.**

#### **3.1.1.1 Contexto Global**

En el primer decenio del siglo XXI varios acontecimientos de trascendencia histórica han transformado el paisaje social de la vida humana; la revolución tecnológica de la información, las economías del mundo se han hecho interdependientes a escala planetaria, introduciendo una nueva forma de relación, el Estado y la sociedad han estructurado un sistema complejo y diferente al siglo XX, donde es evidenciable el reto histórico de los países del norte, que apostaron al capitalismo, no obstante el despilfarro mundial está ahora mismo en crisis por sus errores y contradicciones internas, etc.

Todos estos acontecimientos han desencadenado en contrapartida el apareamiento de algunas redefiniciones a este perverso modelo: nuevas formas sociales de protesta especialmente de los jóvenes, las relaciones nuevas de género, la conciencia medioambiental, etc., han calado profundamente en el imaginario contestatario mundial.

En este proceso de fragmentación social y de esquizofrenia estructural, entre función y significado de la cultura de la virtualidad real, de integración de la comunicación a través de sociedad red, del fin de la audiencia de masas y el desarrollo de las redes interactivas, las categorías tradicionales de espacio y de tiempo han cambiado para siempre.

Según Manuel Castells (La era de la Información), el nuevo espacio organiza el nuevo tiempo en la sociedad red; originando al espacio de los flujos en contraposición de la concepción y la experiencia común del “espacio de los lugares”. Se vive ahora la nueva e inédita oposición dialéctica, entre el “espacio de los lugares”, que se presenta con fuerza en los debates actuales sobre arquitectura y urbanismo.

En efecto, la llamada era de la información ha marcado el comienzo de una nueva forma urbana denominada “ciudad informacional”, que se organiza en torno a redes y está caracterizada por el dominio estructural del espacio de los flujos.

En este nuevo escenario mundial, la relación entre arquitectura y sociedad se presenta con toda fuerza la uniformidad, la indefinición cultural y la abstracción ahistórica en la frontera mundial del espacio de los flujos.

### **3.1.1.2 Contexto Latinoamericano**

En este mundo confuso de flujos globales de economía, poderes e imágenes que se venden como mercancías, es importante mencionar las búsquedas que afloran en algunos países periféricos como los de América Latina, quienes pretenden reafirmar identidades como fuentes de significado y de expresiones culturales propias.

Existen buenos ejemplos de sociedades que por necesidad cultural recuperan su identidad desde el mundo de la arquitectura para exponer la realidad de su repertorio local, pero dirigido hacia el mundo; como respuesta a la desconfianza de entrar en el espacio de los flujos y la necesidad de permanecer en el espacio de los lugares, espacios de las experiencias vitales y poéticas; lugares significativos, socialmente interactivos y de cualidades físicas-simbólicas; dejando entrever que existe ahora la necesidad de retomar la memoria de los espacios auténticos, históricos y humanos.

La relación entre el “espacio de los flujos” y el “espacio de los lugares” es el debate latente que ahora mismo se presenta en el mundo de la cultura y la arquitectura; la globalización-localización, territorio-región, modernidad central-modernidad apropiada, centro-periferia, o en otros casos, denotan la necesidad de tender puentes culturales, políticos y físicos entre estas dos formas de espacio.

Se ponen al debate, en estos términos, ciertas cualidades que deberían estar presentes en la arquitectura: el esfuerzo por mejorar la condición del medio ambiente y la habitabilidad de los grupos más vulnerables, a través de la utilización de materiales económicos y sustentables, la reinterpretación latinoamericana de los logros universales, la calidad y modestia en contraposición con la cantidad y la espectacularidad, la adaptación inteligente de la arquitectura al espíritu de los “espacios de los flujos” del mundo uniforme del Norte, la búsqueda de nuevos códigos urbanos en las densas zonas urbanas para hacer ciudad.

No se trata en este sentido, como lo afirma Enrique Browne en *Modernidad y Posmodernidad en América Latina*, de hacer arquitectura latinoamericana; se trata de hacer arquitectura contemporánea desde nuestra condición latinoamericana.

Los Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL) han contribuido a este debate para direccionar respuestas a nuestras particularidades geográficas y culturales. Las ideas que se han considerado podrían resumirse en las siguientes:

- La presencia de varias culturas, que comparten trazas similares, le dan al Continente un carácter diverso pero único al mismo tiempo, un reto grande para el pensar y el hacer arquitectónico;
- América Latina exige nociones diferentes al de la tipología para acercarse a la comprensión y diseño de la obra arquitectónica, que no parta de categorías y principios de verdad pre-establecidos ni considere la obra como un objeto estático;
- En esta perspectiva, América Latina se configura como el lugar del movimiento que no delimita previamente ninguna acción predeterminada ni condiciona la arquitectura; y,
- La recuperación histórica de imaginarios plásticos y simbólicos regionales y locales para construir un sentido de región dinámica, que, de igual modo, no excluya los aportes de la civilización universal.

### **3.1.1.3 Contexto Nacional**

#### **Re conceptualización del mercado y el estado.**

Ciertamente, el mercado por sí solo no es la solución a los problemas de la economía, como tampoco lo es el Estado. Pues subordinar el Estado al mercado lleva a subordinar la sociedad a las relaciones mercantiles y a la vanidad de corte individual.

Distante de la visión de una economía en extremo determinada por tales relaciones, debe propiciarse una relación dinámica constructiva y solidaria entre mercado, Estado y sociedad, de manera que sea posible construir una sociedad con mercado para no tener una sociedad de mercado, vale decir mercantilizada. No se quiere una economía controlada por los grupos de poder, como en la época neoliberal, pero tampoco se pregona la visión estatista en extremo de la economía.

El mercado tanto como el Estado, amerita una fuerte reconceptualización política que lleve a regulaciones apropiadas; así, el mercado debe ser una relación social sujeta a las necesidades de los individuos y las colectividades, un espacio de intercambio de bienes y servicios en función sobre todo de los intereses de la sociedad y no solo de los del capital.

### **3.1.1.4 El problema de la formación del Arquitecto en los contextos del nuevo milenio**

En los contextos global, nacional, regional, y local comentados anteriormente, el problema de la formación del arquitecto siempre será motivo de debate y dilema. La pregunta central es ¿cuál es el arquitecto necesario para América Latina y Ecuador?

En las escuelas de arquitectura, congresos y textos especializados se reflexiona sobre los esfuerzos que se debe hacer, para alcanzar una

arquitectura propia y adecuada a los factores ecológicos-paisajísticos, culturales y a las contingencias sociales.

Esas reflexiones son todavía débiles, más aún en el contexto global dominante de la sociedad red contemporánea y del “espacio de los flujos”, que uniformiza culturas y pulveriza tiempos.

Sin embargo, entre los acuerdos generales para afrontar el problema de la formación del arquitecto en América Latina y por ende en el ámbito nacional y local, se podrían citar los siguientes:

- Lograr un nuevo profesional de la arquitectura acorde con los problemas sociales, que adopte una postura crítica y que sea capaz de solucionar nuestros problemas espaciales.
- Que el profesional no se confunda por la “arquitectura de pasarela”, sofisticada, que brilla en las revistas y en los sitios de internet del “primer mundo”.
- Que sea capaz de asimilar los aportes con validez para aplicarlos a problemas locales y que trabaje por una arquitectura de identidad propia.
- Que siempre tenga presente la rica historia de América Latina para actuar en consecuencia con ella, sin postura chauvinistas ni tampoco con apuestas de embeleso hacia el “primer mundo”.
- Experimentar nuevos métodos para investigar sobre materiales de construcción idóneos para los lugares, o sobre los requerimientos socio-culturales de las múltiples y diversas comunidades del continente.
- Todos estos acuerdos generales deben tener como finalidad contribuir desde la arquitectura para transformar positivamente la realidad. No se trata de proporcionar recetas sino de aprender a pensar y actuar

creativamente para organizar y solucionar nuestros problemas arquitectónicos.

Por lo anterior, se convierte en una necesidad social, la reflexión y cambio para lograr una identidad cultural y una identidad de la sociedad consigo misma, a través de ese espejo escudriñador que es la arquitectura por tanto, se concluye:



## **3.2 CONCLUSIONES**

**C1:** La globalización de la información incide con mucha fuerza en el desarrollo de la arquitectura tornándola indefinida e indeterminada.

**C2:** Una arquitectura indefinida surge al no considerar los requerimientos reales y contextualizados del individuo o de un grupo de usuarios de manera integral, tanto físico como psicológico.

**C3:** La poca observancia de la realidad contextual contribuye a que la arquitectura propuesta por los profesionales de hoy, carezca de significado y significancia, (orientación, condiciones naturales y físicas, idiosincrasia formal e interpretación real del usuario).

**C4:** la inobservancia de las bondades y singularidades que ofrece el contexto obliga a implementar equipos mecánicos para acondicionar el interior de los espacios de las edificaciones.

**C5:** La globalización de la información conlleva a que la arquitectura se vuelva una mala interpretación y muchas veces una simple copia de lo que se genera en torno a la profesión dando mayor importancia a la parte estética de la edificación.

**C6:** La arquitectura globalizada se ha convertido en un fin económico a como dé lugar, universal, en serie, sin identidad y olvida que cada usuario, familia o población posee necesidades, costumbres e ideas del espacio muy diferentes.

### 3.3 RECOMENDACIONES

A partir del conocimiento del potencial económico local, análisis de los recursos y potencialidades de la zona, así como de las principales carencias y obstáculos que pueden existir para que surjan y se desarrolle una arquitectura que refuerce el contexto se recomienda:

**R1:** Crear un eje cultural que sea la continuación de la ciudad de Manta.

**R2:** Considerar a la información en red como un elemento adicional de trabajo que permita interpretar correctamente lo que esta ofrece para lograr el desarrollo de una arquitectura definida y determinada, de tal modo que el lugar que ha sido apropiado porque ha sido construido por el hombre solo se le hayan incorporado unos atributos específicos, por ello, es tan importante que la arquitectura, que es un reflejo material del transcurso del tiempo en los lugares, sea un rastro espacial que nos recuerda a los que nos han precedido.

**R2:** Concebir una arquitectura clara, definida a través de los elementos arquitectónicos que respondan a realidades contextuales del individuo o de un grupo de usuarios de manera integral, tanto físico como psicológico, sin olvidar el contexto que rodea a estos individuos, hacer que tanto la nueva arquitectura y el sujeto que pertenecen a determinados territorios se apropien de esos espacios que no nos pertenecen si no que, por el contrario, pertenecemos a ellos, conformando una relación cultural específica, diferenciada. Los lugares y sitios conforman así una mentalidad determinada que nos engloba en un espacio culturalmente afectivo y que condiciona nuestra manera de pensar y actuar.

**R3:** Tomar una actitud contextualista, que proponga un camino para construir una arquitectura, que despierte sentimientos de pertenencia y posibilite movimientos en los diferentes sentidos de los horizontes existenciales, que el espacio sea cultura por la expresión y esté marcado con formas características que tenga significados diferenciales y generen emociones

peculiares que identifican a sus usuarios con ellos, ya que denota en cómo se ha dispuesto de un lugar por una colectividad determinada generando un impacto de pertenencia.

**R4:** Manejar criterios de racionalidad social, económica y sustentabilidad para las propuestas arquitectónicas y en contextos construidos, pertinentes con la geografía, clima, materiales disponibles y el ahorro energético integral de tal manera que las ideas sobre el espacio se remitan a acotamientos conceptuales de lo espacial y geográfico relacionados con los cuerpos que lo incluyen.

**R5:** Aplicar los conocimientos, métodos y habilidades adquiridos en la academia, potenciando su creatividad para solucionar los problemas del contexto propio con amplitud de miras y valorar críticamente todas las experiencias válidas para generar nuevas soluciones, donde la arquitectura sea consecuente con la cultura asociada a los lugares e inmersa en las realidades, emociones y mitos que forman el imaginario colectivo de una sociedad.

**R6:** Concebir una arquitectura única, con identidad a través de la correcta interpretación y mimesis de la información globalizada que ofrecen las redes sobre aquellos elementos de la arquitectura, de los cuales formarán parte de un proyecto futuro, y, con ello, poder entender que la arquitectura no es nada sin los sitios en los que se inscribe, y su interpretación desde una perspectiva donde la interferencia y mestizaje que se ha producido siempre entre las técnicas que a veces olvidamos.

**R7:** Considerar primero en la concepción de diseños la realidad de cada usuario, familia o población, y sus necesidades más allá del beneficio económico que busquen las empresas capitalistas porque cada grupo familiar o poblacional posee costumbres e ideas del espacio muy diferentes.

**R8:** Contribuir desde la arquitectura para transformar positivamente la realidad. No se trata de proporcionar recetas sino de aprender a pensar y actuar creativamente para organizar y solucionar nuestros problemas arquitectónicos y así promover la reflexión crítica desde la universidad y la profesión, y procurar su implicación en el contexto social.

### 3.4 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ascher, F. y Hernández, M. (2010). Los nuevos principios del urbanismo. El fin de las ciudades no está a la orden del día. Madrid, Reino de España: Editorial Alianza.
- Fernández, R. (2009). Políticas urbanas y desarrollo sustentable. Territorio, sociedad y desarrollo sustentable. Buenos Aires, República de Argentina: Editorial Espacio.
- GAD Manta. (2013). Línea Base y diagnóstico del GAD Manta. Portoviejo. República del Ecuador.
- García, E. (2006). Introducción al urbanismo. [En línea]. Consultado: [1, abril 2014]
- [http://www.redsigurbano.uni.edu.ni/Doc.%20Main/Introduccion%20al%20Urbanismo .pdf](http://www.redsigurbano.uni.edu.ni/Doc.%20Main/Introduccion%20al%20Urbanismo.pdf)
- Gobierno Provincial de Manabí. (2014). Datos geográficos. [En línea]. Consultado: [19, abril, 2014] Disponible en: <http://www.manabi.gob.ec/datos-manabi/datos-geograficos>
- Holm, I. (2006). Ideas and Beliefs in Architecture and Industrial design: How attitudes, orientations, and underlying assumptions shape the built environment. (en inglés) Oslo School of Architecture and Design
- Loos, A. (1908). Ornament and Crime. Innsbruck, reprint Vienna, 1930.
- Rasmussen, S. (2007). La experiencia de la arquitectura. Barcelona, Reino de España: Editorial Reverte
- Rasmussen, S. (2007). La experiencia de la arquitectura. Barcelona, Reino de España: Editorial Reverte.
- Saldarriaga, A. (2002). La arquitectura como experiencia: espacio, cuerpo y sensibilidad. Bogotá, República de Colombia: Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Simó, M. (2010) El concepto de regeneración urbana sostenible: una aplicación a la Llei de Barris. Reino de España, Barcelona: Editorial Universidad de Barcelona.

- Spinellis, D. (May 2008). «A Tale of Four Kernels». ICSE '08: Proceedings of the 30th International Conference on Software Engineering. Leipzig, Germany: Association for Computing Machinery
- Sullivan, L. (1896). «The Tall Office Building Artistically Considered». Lippincott's Magazine (March 1896).
- Sullivan, L. (1924). Autobiography of an Idea. Nueva York: Press of the American institute of Architects
- Zanzzi, F. (2006) División territorial político, administrativa, con base a la participación ciudadana. Quito, Republica del Ecuador: Editorial Mundi.
- Ángel, D. L. (2002). Alvar Aalto, Una arquitectura dialógica . Barcelona: Primera edición.
- Aynat, M. d. (s.f.). En torno al proyecto: un ensayo sobre la disciplina del proyecto en arquitectura.
- Aynat, M. d. (s.f.). Un ensayo sobre la disciplina del proyecto en Arquitectura.
- CALDERERO, T. (2015). ARQUITECTURA Y ESPACIO. CATALUÑA: LAS AMERICAS.
- Corbusier, L. (1958 - 1998).
- Corbusier, L. (1978). Hacia una arquitectura. Barcelona: Poseidón.
- D.R, A. (s.f.). Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales para el alumno de Arquitectura.
- Domínguez. (2004). La arquitectura y la generación del conocimiento.
- Heidegger. (1951).
- [http://contexto.uanl.mx/pdf/num6/Contexto\\_ArquiteturayPaisaje.pdf](http://contexto.uanl.mx/pdf/num6/Contexto_ArquiteturayPaisaje.pdf). (s.f.).
- Martinez, G. (s.f.).
- Montaner, J. M. (2001). Espacio. Ediciones UPC.
- Pérez. (2007). La Arquitectura y el contexto.
- PIÑÓN, H. (1995).
- Rey, M. d. (s.f.). Un ensayo sobre la disciplina del proyecto en arquitectura.
- Rohe, M. v. (s.f.).
- Saldarriaga. (2002).

- SAURA, C. (2003). ARQUITECTURA Y MEDIO AMBIENTE. Ediciones UPC.
- Schulz, N. . (1980).
- T, A. A. (2008). PROCESO DE COMPOSICION ARQUITECTONICA.
- Vitrubio. (2008).
- <http://www.rinconabstracto.com/2011/10/el-jardin-de-la-especulacion-cosmica.html>
- <http://www.posgrado.unam.mx/filosofia/publica/12uribemotta.pdf>
- <http://teoriadelapercepcion2007.blogspot.mx/2007/07/mdulo-de-filosofa.html>
- <http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>
- <http://www.urbanismo.com/el-paisaje-urbano/>
- <http://deconstrutextos.blogspot.mx/> Publicado por Gustavo Martínez
- Alejandro D.R. (2011, septiembre 21) Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales para el alumno de Arquitectura. Metodología del diseño Arquitectónico. Artículo de Blog.<http://adelrio.wordpress.com/category/metodologia-de-diseno-arquitectonico/>.
- Fernández, R. (2009). Políticas urbanas y desarrollo sustentable. Territorio, sociedad y desarrollo sustentable. Buenos Aires, República de Argentina: Editorial Espacio.
- GAD Manta. (2013). Línea Base y diagnóstico del GAD Manta. Portoviejo. República del Ecuador.
- Gregotti Vittorio, et al, Teoría de la proyectación arquitectónica, Barcelona, G. Gili, 1971.
- González Pozo, El dominio del entorno, México, SEP, 1971  
Saldarriaga R., Habitabilidad, Bogotá, Escala Fondo, 1981.

# ANEXOS

## FORMATO DE ENCUESTA



**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE  
MANABÍ  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA**



**TEMA: "ANÁLISIS CRÍTICO DE LA DESCONTEXTUALIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA ACTUAL EN RELACIÓN A LA FRASE LA FORMA SIGUE A LA FUNCIÓN"**

1. **¿Considera importante las condicionantes particulares de un contexto en la elaboración de diseño arquitectónico?**  
 Mucho                       Poco                       Nada
2. **¿Cómo califica la armonía existente entre las edificaciones actuales y el contexto donde están implantadas?**  
 Agradable              |               Poco agradable               Desagradable
3. **¿Según Ud. cuál es el grado de aplicabilidad de la frase la forma sigue a la función en la arquitectura actual?**  
 Alto                       Medio                       Bajo
4. **¿Considera Ud. que la arquitectura actual toma en cuenta los criterios formales que generan la identidad?**  
 Mucho                       Poco                       Nada
5. **¿Considera Ud. que la arquitectura generada en la actualidad coadyuva al mejoramiento del paisaje urbano?**  
 Acertado                       Poco Acertado                       Desacertado
6. **¿En qué grado considera Ud. que los espacios arquitectónicos son la prolongación del propio ser?**  
 Alto                       Medio                       Bajo
7. **¿Cree Ud. Que la arquitectura debe ser representativa de un colectivo social?**  
 De Acuerdo                       Medianamente de acuerdo                       Desacuerdo



8. ¿Considera Ud. que la arquitectura actual responde a condicionantes no contextualizados?

Mucho

Poco

Nada

9. ¿Considera acertada para la arquitectura actual la frase la forma sigue a la fantasía?

Acertada

Poco acertada

Desacertada

10. ¿Según Ud. cuál es el grado de influencia de la comunicación en redes para la descontextualización de la arquitectura?

Alto

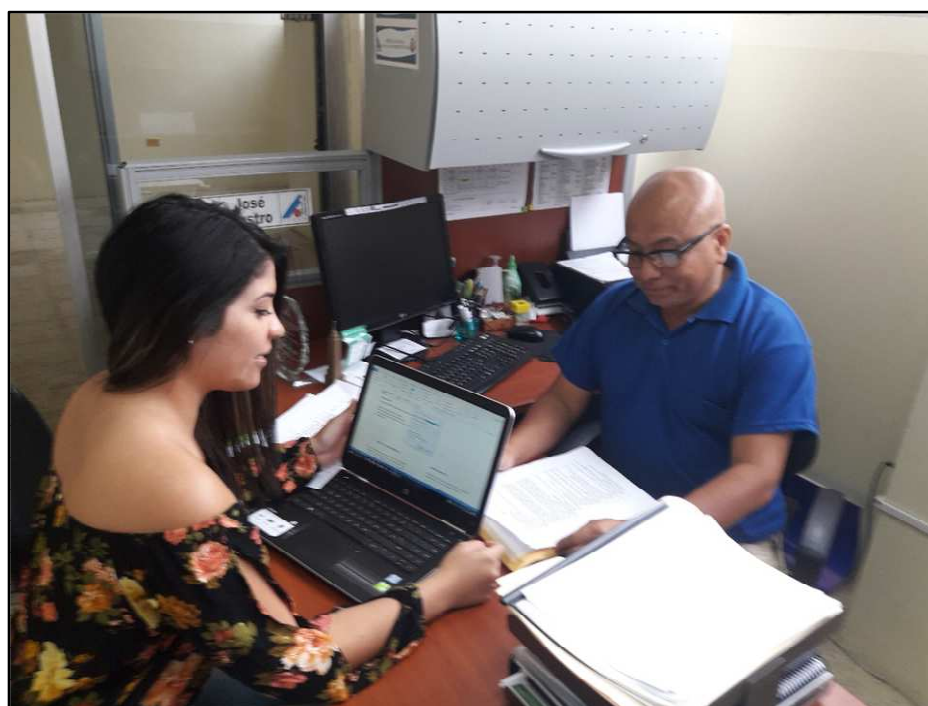
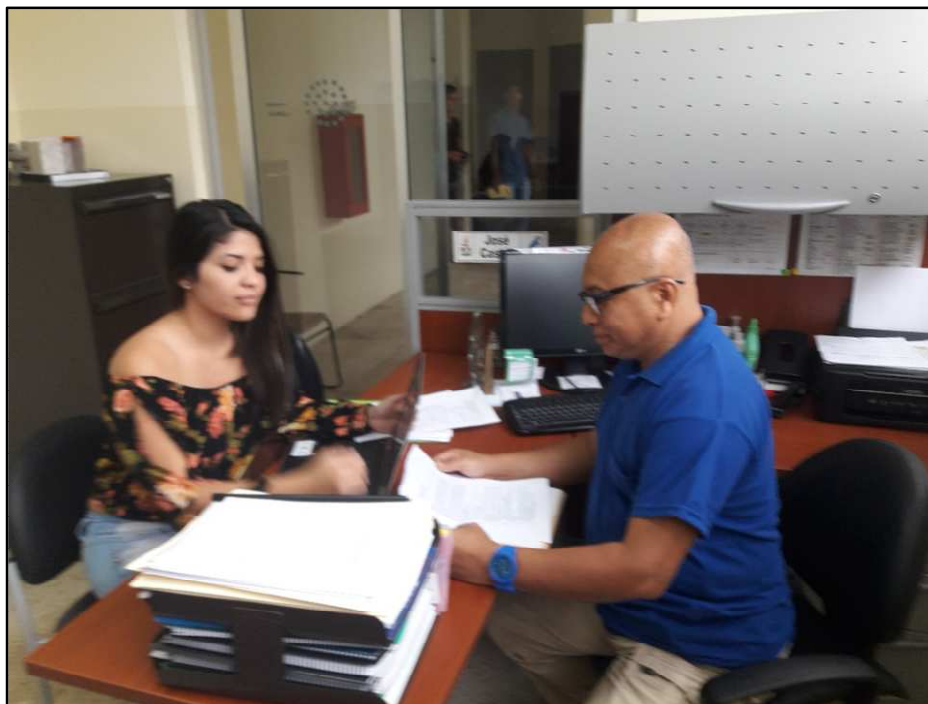
Medio

Bajo

**PROFESIONAL ENCUESTADO**  
**ARQ. ADIL CEDEÑO**  
**DOCENTE DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA ULEAM**



**PROFESIONAL ENCUESTADO**  
**ARQ. MARCOS GALLO**  
**DOCENTE DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA ULEAM**



**PROFESIONAL ENCUESTADO**  
**ARQ. JOSÉ LUIS CASTRO**  
**DOCENTE DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA ULEAM**



**ESTUDIANTE ESCUESTADO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA ULEAM**



**PROFESIONAL ENCUESTADO**  
**ING.**  
**DOCENTE DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA ULEAM**

