



La Innovación Pedagógica como elemento para la transformación del proceso

Enseñanza – Aprendizaje

Klever Jordan Moreira Zambrano

Dirección de Posgrado, Cooperación y Relaciones Internacionales. Universidad Laica
Eloy Alfaro de Manabí. Trabajo de Titulación, presentado como requisito para la
obtención del grado de Magíster en Educación con Mención en Innovaciones
Pedagógicas.

Director: Dr. Orley Reyes Meza, PhD.

21 de febrero del 2026

La Innovación Pedagógica como elemento para la transformación del proceso Enseñanza-Aprendizaje

Autores:

Klever Jordan Moreira Zambrano
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Estudiante de la Maestría en Educación con mención en Innovaciones Pedagógicas
Chone – Ecuador

kleverj.moreira@uleam.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-9002-2264>

Dr. Orley Reyes Meza, PhD
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Docente de la Maestría en Educación con mención en Innovaciones Pedagógicas
Chone – Ecuador

orley.reyes@uleam.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-5613-1624>

Resumen

El estudio se fundamenta en la innovación pedagógica para la transformación del proceso enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Vicente Rocafuerte”. En razón de cambiar la manera de cómo la educación se está desarrollando actualmente, sin mediar en procesos con la ayuda de herramientas tecnológicas, La investigación, de enfoque mixto, utilizó encuestas aplicadas a estudiantes y entrevistas a docentes. Los resultados evidenciaron que las metodologías innovadoras, como el aprendizaje basado en proyectos, los debates, el trabajo en equipo y el uso de recursos digitales, incrementan la motivación, participación y autonomía de los estudiantes. La población objeto de estudio comprendió a 167 estudiantes, y mediante el uso de la fórmula para poblaciones finitas se determinó una muestra representativa de 50 estudiantes. En conclusión, se determinó la escasa integración de tecnologías digitales en el aula, la resistencia al cambio de algunos actores educativos y la percepción sobre el trabajo estudiantil. Desde la perspectiva docente, la innovación favorece los aprendizajes significativos y fortalece la relación docente-estudiante. Como necesidad se requiere de capacitación docente, respaldo institucional y un diseño equilibrado de actividades.

Palabras clave: innovación pedagógica; enseñanza-aprendizaje; metodologías activas; educación secundaria y transformación educativa.

Abstract

This study is based on pedagogical innovation for transforming the teaching-learning process in students of the Unified General Baccalaureate at the "Vicente Rocafuerte" Educational Unit. In order to change the way education is currently being delivered, without the mediation of processes aided by technological tools, the mixed-methods research used surveys administered to students and interviews with teachers. The results showed that innovative methodologies, such as project-based learning, debates, teamwork, and the use of digital resources, increase student motivation, participation, and autonomy. The target population comprised 167 students, and a representative sample of 50 students was determined using the formula for finite populations. In conclusion, the study identified the limited integration of digital technologies in the classroom, resistance to change from some educational stakeholders, and perceptions regarding student work. From the teachers' perspective, innovation fosters meaningful learning and strengthens the teacher-student relationship. The necessary elements include teacher training, institutional support, and a balanced design of activities.

Keywords: pedagogical innovation; teaching-learning; active methodologies; secondary education; educational transformation.

1. Introducción

En el contexto actual el mundo marcado por cambios acelerados en lo social, económico y tecnológico, la innovación pedagógica emerge como un elemento fundamental para transformar el proceso de enseñanza y el aprendizaje hacia prácticas más efectivas, inclusivas y significativas. Este fenómeno no puede analizarse únicamente a nivel del aula, sino que se involucra una interacción compleja entre las dimensiones políticas y estructurales, organización institucional y prácticas docentes y experiencias de aprendizaje (Rodríguez & Chan, 2023). De esta manera, la necesidad de desarrollar y probar un conjunto de herramientas psicopedagógicas para el desarrollo de un actor de innovación se debe a las prioridades de la política nacional en el ámbito educativo (Zobkov & Vasilievna, 2021).

La innovación no es sinónimo de la invención de una nueva tecnología. Puede ser simplemente una nueva forma de actuar. Saludar con el codo es un buen ejemplo de una innovación que surgió durante la pandemia debido a nuestra necesidad de evitar abrazar o dar la mano. Sin embargo, las personas no siempre comprenden adecuadamente la innovación y su función. Existen innumerables ejemplos de represión de libros, computadoras e innovaciones en general a lo largo de la historia de la humanidad, ya que estas innovaciones pueden desestabilizar el poder (Bezerra, 2020).

Vale destacar que, en los últimos años, la innovación pedagógica ha emergido como un factor determinante para transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje, respondiendo a las exigencias de una sociedad tecnológica y globalizada. Sin embargo, al integrar metodologías de aprendizaje activas como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo, la gamificación y las aulas invertidas, podemos fomentar un aprendizaje más significativo, reflexivo y centrado en el estudiante que desarrolle las habilidades del siglo XXI (Gualán *et al.*, 2025). Por lo tanto, el objetivo de estudio es analizar el impacto de la innovación pedagógica en la transformación del proceso enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del BGU de la Unidad Educativa “Vicente Rocafuerte”, teniendo en cuenta, que se planteó como objetivos específicos: identificar las estrategias de innovación pedagógica aplicadas por los docentes y determinar su influencia en la participación activa de los estudiantes de la institución antes mencionada. Se aplicó estos objetivos porque aportaron datos valiosos que identificaron las estrategias que se ejecutaron para mejorar la calidad educativa de la institución.

Sin embargo en las instituciones educativas desarrollan el capital humano que la sociedad requiere y generan conocimiento para la innovación, asumiendo la responsabilidad de desarrollar un capital humano competente, innovador, competitivo y ético para satisfacer las necesidades de los sistemas económicos nacionales (Jugembayeva & Murzagaliyeva, 2023). En este sentido, la innovación no solo implica la introducción de nuevas herramientas o estrategias, sino una reconstrucción profunda del pensamiento pedagógico, basada en la reflexión crítica y la acción transformadora.

Aplicar la innovación se entiende como una propuesta percibida y aceptada como nueva por parte de quienes la reciben, que implica transformaciones orientadas a mejorar las prácticas educativas. Igualmente, aplicar innovación en educación implica más que adoptar nuevas tecnologías: supone un cambio significativo orientado a mejorar las prácticas educativas, mediante procesos intencionados, reflexivos y colaborativos (Dearing, 2021). Se trata de una acción intencionada y planificada que busca elevar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, supone una experiencia de aprendizaje para todos los representantes involucrados en su desarrollo y está estrechamente vinculada a factores económicos, sociales e ideológicos que inciden en su implementación (Troncoso et al., 2022).

A pesar de ello Rodríguez et al., (2020) menciona que los avances tecnológicos han propiciado una importante transformación digital, el proceso de integración y uso de las tecnologías en las instituciones educativas ha sido un desafío complejo y ha estado acompañado de grandes cambios, según las singularidades de cada contexto. Factores como la formación, las competencias docentes digitales, los conocimientos y habilidades del alumnado, la accesibilidad, la infraestructura y las políticas educativas, entre otros, marcan la inversión e incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en estas organizaciones.

Pese a evidencias contundentes sobre los beneficios de metodologías activas como lo ejemplifica Olvera (2021) que el aprendizaje basado en proyectos, muchos docentes aún resisten transformaciones significativas en sus prácticas, debido a factores como la falta de tiempo, motivación, formación y apoyo institucional. Este escenario genera aulas centradas en la memorización, donde la participación activa y la construcción del conocimiento quedan relegadas, afectando la calidad educativa. Asimismo, se observa

una brecha entre la teoría y la práctica en innovación pedagógica, lo que dificulta su consolidación como factor de cambio profundo y sostenible

Ante este panorama, la educación en la sociedad contemporánea no trata únicamente de la adquisición de conocimientos, pues cada vez nacen nuevas interrogantes ante las necesidades educativas, mismas que emergen de las prácticas aúlicas (Arancibia *et al.*, 2018). De ahí la necesidad de pensar y repensar el rol de la innovación pedagógica ante la generación de propuestas innovadoras en los procesos de enseñanza-aprendizaje como variables del contexto histórico, social, cultural y científico. De tal forma que las innovaciones pedagógicas podrían ser una vía ante las diferentes problemáticas educativas y con esto contribuye a la consecución de la calidad educativa, caracterizada por formar personas críticas y reflexivas.

Desde esta perspectiva, la innovación pedagógica se configura como una vía estratégica para afrontar las múltiples problemáticas que atraviesan el sistema educativo, contribuyendo de manera significativa a la construcción de una educación de calidad, en que esta debe estar orientada al desarrollo de personas críticas, reflexivas y comprometidas con su entorno social y cultural. En este contexto, en el presente estudio se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo la innovación pedagógica transforma el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del BGU de la Unidad Educativa “Vicente Rocafuerte”? En relación a la pregunta se plantea como hipótesis que la aplicación de estrategias de innovación pedagógica por parte de los docentes del Bachillerato General Unificado (BGU) en la Unidad Educativa “Vicente Rocafuerte” incide positivamente en la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo una mayor participación activa de los estudiantes.

2. Revisión Literaria

2.1 Innovación Pedagógica

La educación actual vive un proceso de transformación acelerada, guiado por la irrupción decidida de herramientas digitales que, bien utilizadas, podrían personalizar, diversificar y fortalecer la experiencia de enseñanza-aprendizaje. No obstante, con frecuencia estas tecnologías no son adoptadas en la misma medida por todas las comunidades educativas. Situaciones de acceso desigual, capacitación insuficiente y ausencia de políticas de inclusión orgánicas atentan contra la posibilidad de que la innovación llegue en su

máxima expresión incluso a los estudiantes que más la necesitan (Zuloaga Cachay et al., 2022).

La innovación educativa se delimita como aquella acción, idea o recurso que, por primera vez, es adoptado colectivamente en un contexto al que se dirige, generando un impacto positivo en las prácticas de enseñanza-aprendizaje. Este asunto no es un mero grado de cambio, sino un esfuerzo deliberado y sistemático que persigue optimizar, desde el interior, la calidad de la formación, al mismo tiempo que genera aprendizaje en todos los intervinientes. Todo enfoque de innovación está, necesariamente, interrelacionado con el contexto en que se realiza, incluyendo dimensiones económicas, sociales e ideológicas que determinan no sólo su diseño, sino también su difusión y sostenibilidad (Machuca Téllez, 2021).

Sin embargo, en el sistema de educación a distancia, que ha experimentado una transformación significativa, no está exento de múltiples desafíos. Un ejemplo de ello ocurrió durante la reciente pandemia, se implementó un sistema de educación a distancia en las escuelas, pero a muchos estudiantes les resultó imposible adaptarse; por lo tanto, se sugiere aplicar nuevas ideologías enfocada a la innovación (Budirahayu & Saud, 2023). Muchas instituciones buscan analizar y comprender cómo interactúan la innovación pedagógica, la adaptación curricular y la integración de los saberes locales en el fortalecimiento de la alfabetización digital de los estudiantes.

El gremio de la educación en muchas instituciones presenta un enfoque combinado, donde publican estudios, planes de lecciones y otros materiales independientes bajo el paradigma de la difusión, a la vez que organiza talleres, fomenta la colaboración entre colegas e incluso se asocia con otras instituciones para ayudar activamente en el proceso de adopción (Riley et al., 2023). Aunque los profesionales de la innovación responsable deben reconocer que incluso las innovaciones económicamente exitosas pueden generar efectos indeseables, como fomentar una distribución desigual de beneficios y perjuicios. También deben estar abiertos a la posibilidad de que la responsabilidad implique no desarrollar una innovación (Conley et al., 2023).

2.2 Enseñanza- Aprendizaje

En realidad, las instituciones educativas están adoptando estrategias digitales para mejorar su rendimiento laboral actual. Están explorando nuevas formas de crear valor,

mostrando el impacto de la tecnología digital y, al mismo tiempo, desarrollando nuevas representaciones gráficas o digitalizando sus procesos para adaptarse a las nuevas demandas del mercado laboral y a las crecientes expectativas de los estudiantes, quienes buscan reinventar sus experiencias de aprendizaje, enseñanza, estudios y planificación estratégica (Alenezi, 2023).

El aprendizaje se puede ver como un cambio duradero, ya que este cambio es impulsado por el docente en los estudiantes mediante técnicas como el desarrollo de habilidades específicas, la transformación de actitudes o la comprensión de las leyes científicas que rigen un entorno de aprendizaje que se dan en el aula de clase (Munna & Kalam, 2021).

Aunque ningún enfoque pedagógico puede reemplazar el valor esencial de la educación formal, que se basa en la interacción directa entre docentes y estudiantes, en la pandemia de COVID-19 marcó un antes y un después. En este sentido, la enseñanza en línea dejó de ser solo un recurso adicional y se transformó en una verdadera revolución pedagógica, pasamos del método tradicional al enfoque contemporáneo de enseñanza-aprendizaje, de las aulas físicas a plataformas como Zoom, de la presencialidad a la virtualidad, y de los seminarios convencionales a los webinars (Mishra et al., 2020).

La transformación digital se refiere a un cambio en cómo organizamos el trabajo, impulsado tanto por el avance de las tecnologías digitales como por la adopción de modelos de negocio innovadores. Este fenómeno va más allá de simplemente incorporar herramientas tecnológicas; implica una conexión coherente entre los recursos digitales, las interacciones humanas y los aspectos organizacionales (Katyudo & de Souza, 2022).

El aprendizaje y el desarrollo están profundamente ligados a la plasticidad del cerebro. Es fundamental que nos dediquemos a actividades como leer, tocar música, crear arte, practicar deportes y estudiar, ya que todas estas requieren una gran atención mental y son muy beneficiosas. Los entrenamientos específicos que implican la repetición de protocolos de comportamiento bien definidos pueden realmente estimular y mejorar la capacidad del cerebro para adaptarse a nuevos contextos. Esto es especialmente cierto en entornos terapéuticos, donde se ha demostrado que los juegos serios y otras formas de aprendizaje lúdico ayudan a transferir lo aprendido al mundo real (Alenezi, 2023).

3 Metodología

El estudio fue de enfoque mixto, no experimental y de diseño descriptivo. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación cuantitativa procuró ser lo más objetiva posible, observando y midiendo los fenómenos sin que el investigador influyera en ellos. La investigación fue de tipo bibliográfico y de campo.

Se aplicó el método deductivo, el cual permitió, mediante un razonamiento estructurado y sistemático, explicar la validez y confiabilidad de los resultados. El diseño fue no experimental, transversal y descriptivo. Un diseño no experimental implicó observar los fenómenos en su contexto natural sin manipulación deliberada de variables (Kerlinger & Lee, 2002), mientras que un corte transversal permitió recopilar datos en un momento específico para describir las características del fenómeno de estudio (Bisquerra, 2014).

La población de estudio estuvo constituida por estudiantes del Bachillerato General Unificado (BGU). La recolección de datos se realizó mediante encuestas aplicadas a una muestra de estudiantes, diseñadas para obtener información cuantitativa sobre su percepción de las metodologías innovadoras. La población objeto de estudio estuvo conformada por un total de 167 estudiantes pertenecientes a la institución educativa seleccionada. Dado que se trató de una población finita, fue necesario determinar el tamaño de muestra representativa que permitiera obtener información confiable y válida para el análisis de la investigación.

Para el cálculo de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, expresada de la siguiente manera:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{d^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Fuente: (Barojas, 2005).

Donde:

n= Tamaño de muestra buscando

N= Tamaño de la Población o Universo.

z= Parámetros estadísticos que depende el nivel de confianza (NC).

d²= precisión (error máximo admisible en términos de proporción).

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).

q= (1-p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

Tabla 1. El nivel de confianza deseado (Z).

% Error	Nivel de confianza	Valor de Z calculado en tabla
1	99,70%	3
5	95%	1.96
10	90%	1.645

Fuente: (Barojas, 2005).

Sustituyendo los valores de la formula presentada anteriormente se especifica lo siguiente:

Parámetros	Insertar valor
N	167
Z	1,96
p	5%=0.05
q	1-p (en este caso 1-0.05=0.95)
d ²	0.05%

$$n = \frac{NZ^2 pq}{d^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{167 * 1,96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2(167 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{167 * 3,8416 * 0.05 * 0.95}{0,0025(166) + 3,8416 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{30,473}{0,415 + 3,8416 * 0,0475}$$

$$n = \frac{30,473}{0,597476}$$

$$n = 51$$

En consecuencia, la investigación se llevó a cabo con una muestra representativa de 50 estudiantes, seleccionados de una población total de 167, lo que garantizó la validez estadística y la confiabilidad de los resultados obtenidos.

Asimismo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes, con el propósito de obtener perspectivas cualitativas que complementaran y contextualizaran los datos numéricos.

La combinación de ambas técnicas permitió un análisis integral del fenómeno, al triangular la percepción estudiantil con la experiencia y las prácticas docentes, enriqueciendo la comprensión global del objeto de estudio.

4 Resultados

Los datos mostraron una clara aceptación y valoración positiva de las metodologías innovadoras por parte de los estudiantes. La mayoría reconoció que aprendía mejor mediante proyectos, laboratorios y actividades prácticas (49 de 50 estudiantes), y que estas metodologías incrementaban su interés en las clases (48 de 51). Estos resultados confirmaron que las estrategias implementadas cumplieron con el objetivo de generar un aprendizaje más significativo y motivador.

En cuanto al uso de la tecnología en el aula, los resultados fueron contrastantes: mientras el uso directo de tabletas o plataformas educativas fue bajo (solo 4 respuestas positivas frente a 46 negativas), cuando se utilizó, los estudiantes afirmaron que esta facilitaba la comprensión de los contenidos (46 de 50). Esto reveló que la tecnología no estuvo plenamente integrada en las prácticas docentes, aunque los estudiantes la consideraron una herramienta eficaz para mejorar su aprendizaje.

Respecto a la participación activa, los datos fueron consistentes: la gran mayoría (47 de 50) indicó que participaba más en clase cuando se aplicaban metodologías activas como debates o trabajo en equipo. Asimismo, 44 estudiantes manifestaron preferir proyectos y actividades prácticas sobre las clases tradicionales, lo que evidenció una clara inclinación hacia enfoques centrados en el estudiante.

En relación con la autonomía y la transferencia del aprendizaje, la mayoría afirmó que las metodologías innovadoras fomentaban el autoestudio (44 de 50) y permitían aplicar los conocimientos fuera del colegio (43 de 50). Estos resultados coincidieron con la finalidad de la innovación pedagógica de formar estudiantes críticos y autónomos.

Sin embargo, se observó un aspecto crítico: la carga de trabajo asociada a las metodologías innovadoras fue percibida como excesiva por casi la mitad de los estudiantes (24 de 50). Esto sugirió que, aunque las estrategias fueron valoradas positivamente, debían equilibrarse mejor en términos de cantidad y tiempo requerido.

Finalmente, 42 estudiantes reconocieron que la innovación pedagógica mejoraba su rendimiento académico, lo que respaldó la hipótesis planteada de que la aplicación de estas estrategias incidía positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 2. Encuestas dirigidas a los estudiantes.

Preguntas	Frecuencia	
	Si	No
¿Los profesores utilizan métodos de enseñanza diferentes a los tradicionales (por ejemplo: proyectos, gamificación, trabajo por competencias)?	38	12
¿Las actividades innovadoras hacen que me interese más en las clases?	48	3
¿Cuándo usamos metodologías nuevas (proyectos, laboratorios, actividades prácticas) aprendo mejor que con solo clases magistrales?	49	1
¿En clase se fomenta el uso de tecnologías (tabletas, recursos en línea, videos, plataformas educativas)?	4	46
¿El uso de la tecnología en clase facilita la comprensión de los contenidos?	46	4
¿Las tareas y proyectos me ayudan a desarrollar habilidades para resolver problemas reales?	41	9
¿Siento que participo más en clase cuando la metodología es activa (debates, trabajos en equipo, presentaciones)?	47	3
¿Los materiales y actividades innovadoras son claros y fáciles de entender?	43	7
¿Recibo retroalimentación útil (comentarios, correcciones) que me ayuda a mejorar?	43	7
¿Los profesores adaptan las actividades según las necesidades y ritmos de los estudiantes?	33	17
¿Las metodologías innovadoras fomentan mi autonomía para estudiar y aprender por mi cuenta?	44	6
¿Gracias a las actividades innovadoras, puedo aplicar lo aprendido en situaciones fuera del colegio?	43	7
¿La carga de trabajo (tareas, proyectos) con metodologías nuevas es adecuada y manejable?	26	24

¿Prefiero las clases donde se trabaja en proyectos o actividades prácticas sobre las clases tradicionales?	44	6
¿Creo que la innovación pedagógica mejora mis notas y mi rendimiento académico?	42	8

Fuente: (Elaboración propia del autor del artículo).

Los docentes entrevistados coincidieron en comprender la innovación pedagógica como un proceso de transformación que implicaba mejorar resultados, modernizar las prácticas y aplicar nuevas estrategias. Este consenso reflejó que el cuerpo docente reconocía la necesidad de ir más allá de los métodos tradicionales, incorporando enfoques más activos y significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación con las prácticas innovadoras aplicadas, los participantes destacaron el uso de recursos tecnológicos y digitales, proyectos socioemocionales, metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el empleo de inteligencia artificial y actividades multisensoriales. Esto evidenció un esfuerzo por diversificar las estrategias pedagógicas, alineándose con los objetivos de fomentar la participación activa y el desarrollo integral de los estudiantes.

Los docentes señalaron haber observado mayor participación, interés por aprender, motivación y mejor rendimiento académico, lo que coincidió con la hipótesis del estudio. No obstante, identificaron obstáculos significativos, como la resistencia al cambio por parte de estudiantes, colegas y familias, así como limitaciones de acceso y disponibilidad tecnológica.

En cuanto a los apoyos institucionales, mencionaron la necesidad de capacitaciones permanentes, recursos económicos y tecnológicos suficientes, apoyo logístico y políticas internas claras. Estas demandas sugirieron que la sostenibilidad de la innovación no dependía únicamente de la voluntad docente, sino también de un respaldo institucional sólido.

Finalmente, entre las recomendaciones para consolidar una cultura de innovación pedagógica, los docentes propusieron no restringirse al currículo tradicional, fomentar el trabajo colaborativo, crear ambientes de aprendizaje adecuados y promover procesos de reestructuración educativa.

Tabla 3. Entrevista realizada a 26 docentes.

Interrogantes	Criterios
¿Cómo entiende usted el concepto de innovación pedagógica en el contexto de la educación media?	Transformación; mejorar resultados y procesos; modernización; nuevas estrategias; cambios;
¿Qué prácticas innovadoras ha implementado en sus clases en los últimos años?	Recursos tecnológicos y digitales educacionales; proyectos socio-emocionales; uso de IA; Proyectos ABP; actividades multisensoriales;
¿Qué resultados ha observado en el aprendizaje y motivación de los estudiantes?	Participación estudiantil; interés de aprendizaje; cambios en el aula; motivación; mejor rendimiento académico.
¿Cuáles son los principales obstáculos que enfrenta al intentar innovar en el aula?	Resistencia al cambio de estudiantes, docente y padres de familia; accesibilidad tecnológica; espacios tecnológicos;
¿Qué apoyos institucionales (capacitaciones, recursos, tiempo, políticas) considera necesarios para fomentar la innovación	Capacitación; recursos económicos, logístico y tecnológicos; políticas internas;
¿Cómo evalúa el impacto de las innovaciones en el proceso enseñanza-aprendizaje?	Mejoras educativas; mayor relación docente-estudiante; creatividad; estudiantes motivados.
¿Qué rol cree tienen las tecnologías digitales en la transformación pedagógica de la educación?	Rol fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje
Desde su experiencia, ¿Qué recomendaciones daría para consolidar una cultura de innovación pedagógica en la institución?	No limitarse al currículo; brindar información; reestructuración educativa; crear ambiente de aprendizaje adecuados; trabajo colaborativo.

Fuente: (Elaboración propia del autor del artículo).

Los resultados de la entrevista muestran que los docentes de la Unidad Educativa “Vicente Rocafuerte” reconocen el valor de la innovación pedagógica y aplican diversas estrategias para mejorar la enseñanza-aprendizaje. No obstante, se enfrentan a desafíos de resistencia cultural y limitaciones tecnológicas, por lo que resulta clave fortalecer la capacitación docente y el apoyo institucional para consolidar un cambio pedagógico profundo y sostenible.

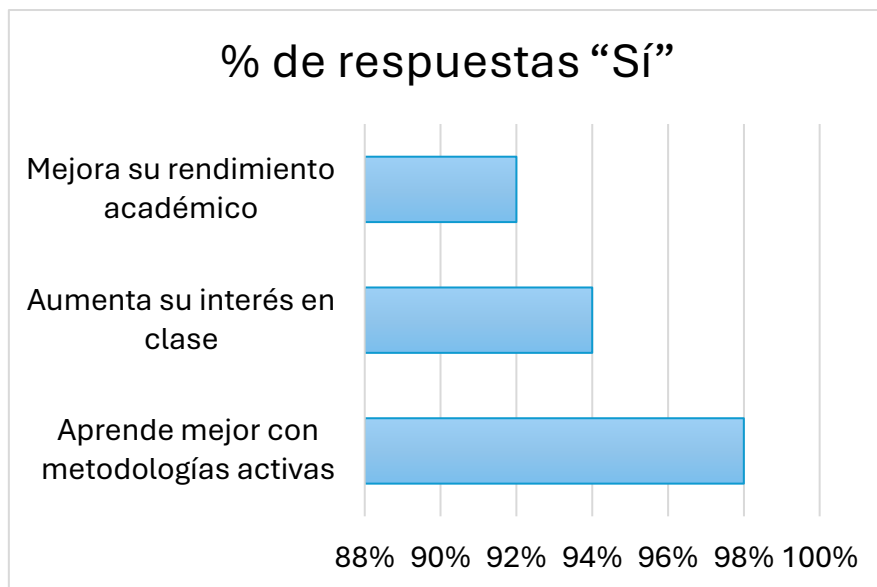


Imagen 1. Tendencia de alta preferencia por metodologías activas y prácticas.

En la Imagen 1 se presentó el porcentaje de respuestas afirmativas (“Sí”) emitidas por los estudiantes en relación con tres afirmaciones vinculadas al impacto de las metodologías activas en el proceso de aprendizaje.

Se observó que el 98 % de los encuestados manifestó que aprendía mejor mediante metodologías activas, lo que evidenció una aceptación total de este tipo de estrategias pedagógicas. Este resultado demostró la eficacia de las metodologías participativas para favorecer la comprensión, la motivación y el involucramiento del estudiante en su proceso educativo.

Asimismo, el 94 % de los participantes indicó que las metodologías activas aumentaban su interés en clase, mientras que el 92 % afirmó que dichas metodologías mejoraban su rendimiento académico.

Básicamente, los datos evidenciaron una tendencia claramente favorable hacia la aplicación de metodologías activas, confirmando la relevancia de implementar enfoques didácticos centrados en el estudiante, orientados a la participación, la experimentación y la construcción colaborativa del conocimiento.

Innovación = *transformación / modernización*

Prácticas = *ABP, IA, recursos digitales*

Obstáculos = *resistencia / tecnología / apoyo*

Necesidades = *capacitación / recursos*

Imagen 2. Resultados Cualitativos (Docentes).

En la Imagen 2, se evidenció que los docentes reconocían la importancia de la innovación educativa como un elemento esencial para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los participantes manifestaron una actitud positiva hacia la implementación de metodologías activas y estrategias innovadoras, comprendiendo que estas favorecían la motivación estudiantil, el desarrollo de competencias y la mejora del rendimiento académico.

A pesar de esta disposición al cambio, los docentes señalaron la falta de apoyo institucional como una de las principales limitaciones para llevar a cabo procesos sostenidos de innovación. Este hallazgo puso de manifiesto una brecha entre la intención innovadora y las condiciones institucionales reales, lo que sugirió que la innovación docente no dependía únicamente de la voluntad individual, sino también del respaldo organizacional.

En consecuencia, se concluyó que fortalecer el apoyo institucional resultaba fundamental para consolidar entornos educativos innovadores, donde los docentes pudieran experimentar, compartir buenas prácticas y desarrollar propuestas pedagógicas sostenibles que contribuyeran a la calidad educativa.

5 Discusión

Los hallazgos de la investigación confirmaron que la innovación pedagógica constituyó un factor clave en la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Vicente Rocafuerte”. La valoración positiva de los estudiantes hacia metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos, los debates y el trabajo en equipo, evidenció que dichas prácticas promovieron una mayor motivación, interés y participación en las clases. Este resultado

coincidió con lo planteado por Olvera y Fernández (2021), quienes destacaron que la aplicación de metodologías activas fortaleció la implicación del estudiante en su proceso de aprendizaje.

Por otra parte, los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes revelaron que la innovación pedagógica fue entendida como un proceso de transformación y modernización educativa, que incluyó el uso de recursos tecnológicos, la implementación de proyectos socioemocionales y el diseño de actividades multisensoriales. Estas prácticas se alinearon con lo expuesto por Gualán et al. (2025), quienes sostuvieron que las innovaciones pedagógicas debían orientarse al desarrollo de competencias del siglo XXI, promoviendo aprendizajes significativos y transferibles.

Asimismo, tanto los estudiantes como los docentes coincidieron en que las metodologías innovadoras mejoraron el rendimiento académico y fomentaron la autonomía, lo que se correspondió con la perspectiva de Troncoso et al. (2022), quienes afirmaron que la creatividad y la innovación en la práctica pedagógica potenciaron el aprendizaje autónomo y crítico del estudiante. De esta manera, los resultados respaldaron la hipótesis del estudio, en la cual se planteó que la aplicación de estrategias innovadoras incidía positivamente en la participación y el desempeño académico.

No obstante, se identificaron limitaciones significativas que debieron ser consideradas. En primer lugar, el escaso uso de tecnologías digitales en el aula, pese a ser reconocidas como facilitadoras de la comprensión de contenidos por parte de los estudiantes, mostró que aún persistían brechas de acceso y de capacitación docente. Este aspecto coincidió con lo planteado por Rodríguez Abitia et al. (2020), quienes señalaron que la transformación digital educativa enfrentaba barreras relacionadas con infraestructura, formación y políticas de inclusión.

En segundo lugar, la percepción de los estudiantes sobre una carga excesiva de trabajo asociada a las metodologías innovadoras indicó la necesidad de equilibrar el diseño de actividades, de manera que estas mantuvieran su carácter formativo sin convertirse en un factor de sobrecarga académica. De acuerdo con Machuca (2021), la innovación pedagógica no debía entenderse como la acumulación de tareas nuevas, sino como un proceso intencionado de mejora orientado a optimizar la experiencia educativa.

Finalmente, la resistencia al cambio mencionada por los docentes tanto en los estudiantes como en los propios colegas y padres de familia reflejó que la innovación pedagógica no dependía exclusivamente de la voluntad docente, sino también de factores culturales e institucionales. En este sentido, resultó indispensable contar con apoyos institucionales, como capacitaciones, recursos tecnológicos y políticas internas claras, que favorecieran la sostenibilidad de las prácticas innovadoras, tal como sostuvieron Riley et al. (2023).

En síntesis, la discusión de los resultados permitió afirmar que la innovación pedagógica, aplicada de manera sistemática y con el respaldo institucional adecuado, constituyó una vía estratégica para consolidar un modelo educativo centrado en el estudiante, que fomentó la autonomía, la motivación y el desarrollo de competencias pertinentes a las demandas del siglo XXI.

Conclusiones

La aplicación de estrategias de innovación pedagógica en la Unidad Educativa “Vicente Rocafuerte” demostró tener un impacto positivo en el proceso enseñanza-aprendizaje, al fomentar un aprendizaje más significativo, motivador y participativo. Esto confirma el cumplimiento del objetivo general planteado.

En relación al primer objetivo específico, se identificó que los docentes aplican diversas estrategias innovadoras, entre ellas: aprendizaje basado en proyectos, uso de recursos tecnológicos, proyectos socioemocionales y actividades multisensoriales. Estas metodologías han permitido diversificar las prácticas pedagógicas y avanzar hacia un modelo centrado en el estudiante.

En correspondencia con el segundo objetivo específico, los resultados evidencian que la innovación pedagógica incrementa la participación activa de los estudiantes, promueve la autonomía y contribuye a la mejora del rendimiento académico. Sin embargo, se identificaron limitaciones como la resistencia al cambio, el escaso uso de tecnologías digitales en el aula y la percepción de una carga excesiva de trabajo.

Tanto estudiantes como docentes reconocen que la innovación pedagógica fortalece la relación docente-estudiante, mejora la motivación y permite transferir los aprendizajes a contextos reales, lo que la posiciona como un elemento clave para consolidar la calidad educativa en esta era virtual.

Recomendaciones

En base a las conclusiones se sugiere la capacitación docente continua de implementar programas de formación permanente en metodologías activas y uso pedagógico de las TIC, para garantizar una integración más efectiva de la innovación educativa.

Asimismo, el fortalecimiento institucional de dotar a la institución de recursos tecnológicos, infraestructura y políticas internas que respalden las iniciativas innovadoras, favoreciendo su sostenibilidad.

También de aplicar gestión equilibrada de la carga académica en diseñar actividades innovadoras que mantengan su potencial pedagógico sin generar sobrecarga en los estudiantes, asegurando un balance entre exigencia y motivación.

Promoción de una cultura colaborativa en fomentar el trabajo en red entre docentes, estudiantes y familias, con el fin de superar resistencias culturales y consolidar una visión compartida sobre la innovación pedagógica.

Bibliografía

- Alenezi, M. (2023). Digital Learning and Digital Institution in Higher Education. *Education Sciences*, 13(1). <https://doi.org/10.3390/educsci13010088>
- Arancibia, H., Castillo, P., & Saldaña, J. (2018). *Innovación Educativa: perspectivas y desafíos*. Instituto de Historia y Ciencias Sociales Universidad de Valparaíso. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=719973>
- Barojas, A. (2005). *Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud*. Salud en Tabasco. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Bezerra, I. M. P. (2020). Estado da arte sobre o ensino de enfermagem e os desafios do uso de tecnologia remotas em época de pandemia do corona vírus. *Journal of Human Growth and Development*, 30(1).
- Biscarra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Manuales de Metodología de Investigación educativa. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=VSb4_cVukkcC&printsec=frontcover&utm_source=chatgpt.com#v=onepage&q&f=false

- Budirahayu, T., & Saud, M. (2023). Pedagogical innovation and teacher collaborations in supporting student learning success in indonesia. *Cogent Education*, 10(2). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2271713>
- Conley, S. N., Tabas, B., & York, E. (2023). Futures labs: a space for pedagogies of responsible innovation. *Journal of Responsible Innovation*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23299460.2022.2129179>
- Dearing, J. W. (2021). Diffusion of Innovations. In *The Oxford Handbook of Organizational Change and Innovation*. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198845973.013.23>
- Gualán, L., Sandoval, B., León, J., Chamba, A., Zapata, Y., & Hernández, J. (2025). Innovación pedagógica en el aula: estrategias para el siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1). Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/16092/22956>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. McGRAW-HILL. Obtenido de <https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf>
- Jugembayeva, B., & Murzagaliyeva, A. (2023). Physics Students' Innovation Readiness for Digital Learning within the University 4.0 Model: Essential Scientific and Pedagogical Elements That Cause the Educational Format to Evolve in the Context of Advanced Technology Trends. *Sustainability (Switzerland)*, 15(1). <https://doi.org/10.3390/su15010233>
- Katyeudo, K. K., & de Souza, R. A. C. (2022). Digital Transformation towards Education 4.0. *Informatics in Education*, 21(2). <https://doi.org/10.15388/infedu.2022.13>
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). Investigación no experimental. Investigación del comportamiento cuarta edición. Obtenido de <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

- Machuca Téllez, G. (2021). Análisis de los componentes asociados al concepto de innovación pedagógica. *Campos En Ciencias Sociales*, 9(2). <https://doi.org/10.15332/25006681.7124>
- Machuca, T. (2021). Análisis de los componentes asociados al concepto de innovación pedagógica. *Campos en Ciencias Sociales*. Obtenido de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/campos/article/view/7124/7106>
- Mishra, L., Gupta, T., & Shree, A. (2020). Online teaching-learning in higher education during lockdown period of COVID-19 pandemic. *International Journal of Educational Research Open*, 1. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100012>
- Munna, A. S., & Kalam, M. A. (2021). Teaching and learning process to enhance teaching effectiveness: literature review. *International Journal of Humanities and Innovation (IJHI)*, 4(1). <https://doi.org/10.33750/ijhi.v4i1.102>
- Olvera, M., & Fernández, K. (2021). Innovación educativa en la práctica docente en educación superior: revisión sistemática de la literatura. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*. Obtenido de <file:///C:/Users/KARAOKE%20MONACO/Downloads/Innovacion-educativa-en-la-practica-docente-en-educacion-superior.pdf>
- Riley, D., Mallouk, K., Faber, C., & Coso Strong, A. (2023). Adoption of Pedagogical Innovations: Social Networks of Engineering Education Guilds. *Education Sciences*, 13(11). <https://doi.org/10.3390/educsci13111102>
- Rodríguez Pech, J., & Chan Chi, G. I. (2023). Innovación educativa y formación del profesorado, una revisión estándar de literatura. *Foro Educativo*, 40, 7–37. <https://doi.org/10.29344/07180772.40.3355>
- Rodríguez-Abitia, G., Martínez-Pérez, S., Ramírez-Montoya, M. S., & Lopez-Caudana, E. (2020). Digital gap in universities and challenges for quality education: A diagnostic study in Mexico and Spain. *Sustainability (Switzerland)*, 12(21). <https://doi.org/10.3390/su12219069>
- Troncoso A., A., Aguayo C., G., Acuña Z., C. C., & Torres R., L. (2022). Creatividad, innovación pedagógica y educativa: análisis de la percepción de un grupo de

docentes chilenos. *Educação e Pesquisa*, 48. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202248238562>

Troncoso, A., Aguayo, G., Acuña, C., & Torres, L. (2022). Creatividad, innovación pedagógica y educativa: análisis de la percepción de un grupo de docentes chilenos. *Educ. Pesqui.* Obtenido de <https://www.scielo.br/j/ep/a/TRMjF8CmqsdjLHsSy9g7CBm/?format=pdf&lang=es>

Zobkov, A. V., & Vasilievna, P. I. (2021). Formation of an innovation-pedagogical actor in the school environment. *Perspektivy Nauki i Obrazovania*, 51(3). <https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.23>

Zuloaga Cachay, J. F., Carrión-Barco, G., Chayan Coloma, A., & Figueroa Piscocoy, E. N. (2022). Gestión de equipamiento computacional en aulas de innovación pedagógica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(28). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.27>