

UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ
Creada mediante Ley No. 010 Reg. Off 313 del 13 de noviembre de 1985



FACULTAD DE EDUCACIÓN, TURISMO, ARTES Y HUMANIDADES
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

PREVIO A LA OBTENCION DEL TITULO
LICENCIADA/O EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA

TRABAJO DE TITULACIÓN

MODALIDAD:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

**ANÁLISIS LITERARIO DE LA OBRA “FUNES EL MEMORIOSO” DEL AUTOR
JORGE LUIS BORGES.**

AUTOR:

FRANCO LOOR ARELYS EDITHA

DOCENTE TUTOR:

LIC. PIN CARVAJAL JACQUELINE DEL ROCIO. MG.

MANTA – ECUADOR

2025-2

TEMA:

ANÁLISIS LITERARIO DE LA OBRA “*FUNES EL MEMORIOSO*” DEL AUTOR
JORGE LUIS BORGES

CERTIFICADO DE DERECHO DE AUTOR

PROPIEDAD INTELECTUAL

Título del Trabajo de Investigación:

Análisis literario de la obra "Funes el Memorioso" del autor Jorge Luis Borges.

Autor: Arelys Editha Franco Loor

Fecha de Finalización: 09 de febrero del 2026

Descripción del Trabajo:

El presente trabajo consiste en un análisis literario de la obra "Funes el Memorioso" del escritor argentino Jorge Luis Borges, con el propósito de examinar las implicaciones filosóficas y literarias que surgen a partir del concepto de la memoria absoluta. A través del estudio del personaje de Ireneo Funes, se analiza la relación entre memoria, pensamiento, lenguaje y conocimiento, destacando cómo el exceso de memoria puede convertirse en un obstáculo para la abstracción y la comprensión de la realidad.

Declaración de Autoría:

Yo, Arelys Editha Franco Loor, con número de identificación 1313685404, declaro que soy el autor original y Lic. Jacqueline del Rocío Pin Carvajal Mg, con número de identificación 1304604943, declaro que soy el coautor, en calidad de tutor del trabajo de investigación titulado "Análisis Literario de la obra "Funes el Memorioso" del autor Jorge Luis Borges". Este trabajo es resultado del esfuerzo intelectual y no se ha copiado ni plagiado en ninguna de sus partes.

Derechos de Propiedad Intelectual:

El presente trabajo de investigación está reconocido y protegido por la normativa vigente, art. 8, 10, de la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador. Todos los derechos sobre este trabajo, incluidos los derechos de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, pertenecen a los autores y a la Institución a la que represento, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.



Firma del Autor:

Arelys Editha Franco Loor
1313685404



Firma del coautor:

Lic. Jacqueline del Rocío Pin Carvajal Mg
1304604943

Manta 09 de febrero del 2026

AGRADECIMIENTO

Primero que nada agradezco a Dios por darme siempre fuerzas para continuar en lo adverso, por haber sido mi guía en todo este camino y darme sabiduría para mejorar día a día mi quehacer profesional.

Al mismo tiempo quiero agradecer sinceramente a mi asesora de tesis, Lic. Jacqueline Pin Carvajal Mg. Por ayudarme a cumplir con este proyecto prestigioso, el cual me ha fortalecido conocimiento en todo este proceso. Ella ha inculcado en mí un sentido de seriedad, responsabilidad y rigor académico sin los cuales no podía tener una formación completa como investigadora.

Agradezco a la vida por haberme permitido tener tan buena experiencia dentro de la Universidad, gracias a ello por convertirme en ser un profesional en lo que me apasiona desde mi niñez, gracias a cada maestro que hizo parte de todo este proceso integral de formación.

Y finalmente agradezco a todos quienes en su tiempo llegaron a formar parte de mi vida en todo este proceso de lo que abarca.

Franco Loor Arelys Editha

DEDICATORIA

Hoy al estar cerca de culminar esta etapa, entiendo que el final de un sueño coincide con el inicio de otro. Aunque no me acompañaste en todo el proceso, llegas en un momento decisivo, recordándome que la vida siempre tiene nuevas formas de sorprendernos día a día. Y de dar sentido a nuestros logros. A ti pequeño ser que vienes en camino, que recientemente he descubierto que creces dentro de mí, le das a este logro algo especial. Que este trabajo sea testimonio de que incluso en momentos de cambio y descubrimiento, los sueños pueden cumplirse con esfuerzo y amor.

Con el corazón lleno de gratitud, amor y memoria, dedico este trabajo a las personas que han marcado mi vida y me han acompañado en cada paso de este viaje académico y personal. A la señora Lito, Juana Jessenia Loor Anchundia Gracias mamá por cada esfuerzo por su fe en mí incluso en los días en que sentí que no podía más. Por su amor que me demuestra cada día, sin ti nada hubiera sido, igual a ti papá Edith Franklin Franco Mantuano, por enseñarme que la educación es el camino más noble hacia la libertad. Gracias por cada esfuerzo, por cada consejo y por apoyarme hasta donde estuvo en su alcance. A mis hermanos, Cristhofer Xavier Franco Loor y Franklin Jeremy Franco Loor, por su alegría contagiosa, por sus palabras espontáneas, su cariño sincero y su compañía invaluable en las noches que sentía que no podía. Han estado siempre ahí, regalándome sonrisas, abrazos y la certeza de que en la vida nunca estoy sola, siempre tendré a dos mejores amigos. Todos ustedes son el verdadero significado de la palabra familia y todo lo que soy se los debo.

Con emoción y cariño, dedico esta tesis a mi compañero de vida, Alfonso José Minango Tenecela, por ser un refugio en los días nublados y un motivo de risa en los días claros. Gracias por tu paciencia infinita, por escucharme cuando el cansancio me quebraba, por tenderme la mano y, sobre todo, por amarme en todas mis versiones. Esta etapa no habría

sido la misma sin ti, sin tus palabras de aliento, sin tu fe constante en que lo lograría. Gracias por creer en mí incluso cuando ni yo lo hacía.

Y con un amor único y puro, a mi pequeña amiga fiel de cuatro patitas mi querida Nonito, mi fiel compañera, que con solo su presencia logró regalarme paz. Su ternura, su lealtad y su mirada incondicional fueron medicina para el alma en más de una madrugada de cansancio o desvelo.

Franco Loor Arelys Editha

CERTIFICO

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Educación, Turismo, Artes y Humanidades de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Titulación bajo la autoría del estudiante FRANCO LOOR ARELYS EDITHA, legalmente matriculado en la carrera de PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA 2024 AS, periodo académico 2025-2026(2), cumpliendo el total de **384 horas**, cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es *"ANÁLISIS LITERARIO DE LA OBRA "FUNES EL MEMORIOSO" DEL AUTOR JORGE LUIS BORGES "*

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, Viernes, 20 de febrero de 2026.

Lo certifico,


PIN CARVAJAL JACQUELINE DEL ROCIO
Docente Tutor

Tabla de contenido

Análisis Literario de la obra Funes el Memorioso del autor Jorge Luis Borges	X
Resumen.....	X
Abstract.....	XI
1. INTRODUCCIÓN	1
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1 Marco Referencial	6
2.1 MARCO CONCEPTUAL	7
2.2.1. Biografía de Jorge Luis Borges.....	7
2.2.3 La filosofía en Jorge Luis Borges	9
2.2.4 Tiempo y Realidad en la Obra de Jorge Luis Borges.....	10
2.2.5.1 Análisis literario de la obra “Funes el memorioso”	11
2.2.5.2 La obra en su contexto histórico	13
2.2.5.3 Temas universales del relato.....	13
2.2.5.4 Ambigüedades y Paradojas en “Funes el Memorioso”	13
2.2.5.5 El marco sociocultural en el relato Borginario	14
2.2.5.6 Bases teóricas del estudio	15
2.2.5.7 Género Fantástico en la obra literaria.	16
2.2.5.8 La Memoria en la Literatura y la Filosofía a partir de “Funes el memorioso”	17
2.2.5.9 Lenguaje y conocimiento en la figura de Ireneo Funes	18
2.2.5.10 Dimensiones temáticas fundamentales de la obra	19
3. METODOLOGÍA.....	20
3.1 Enfoque metodológico cualitativo	20
3.2 Nivel y tipo de estudio	21
3.3 Participación	21

3.1.4 Técnicas e instrumentos de investigación.....	21
5.4 Procedimiento para la recolección y análisis de resultados/hallazgos.....	21
4. RESULTADOS, HALLAZGOS Y DISCUSIONES.....	22
4. 1 Resultados.....	22
5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	33
5.1 Conclusiones.....	33
5.2 Recomendaciones	35
6 REFERENCIAS.....	36
7 ANEXOS	41

Análisis Literario de la obra Funes el Memorioso del autor Jorge Luis Borges

Resumen

El estudio crítico “*Funes el memorioso*”, de Jorge Luis Borges, se convierte en un enfoque crítico para analizar cómo la memoria, entendida tradicionalmente como virtud intelectual, puede transformarse en límite cuando se absolutiza. Lejos de presentar únicamente la historia de un joven con una capacidad extraordinaria, la obra revela la fragilidad del pensamiento humano frente a la acumulación infinita de datos. Esta investigación indaga, desde una perspectiva crítica y filosófica, mostrando cómo Ireneo Funes no lo conduce al conocimiento, sino a una percepción fragmentaria del mundo.

El propósito general se orienta al análisis de las interrelaciones entre memoria absoluta, olvido, lenguaje e identidad. La metodología que se aplicó es la de un enfoque cualitativo y un método interpretativos, y como técnica se usaron entrevistas a las que participaron dos docentes, un psicólogo; y la aplicación de un grupo de discusión compuesto, en su mayoría, por 6 estudiantes coautores de un ensayo vinculado al relato, que superaron la lectura con los síntomas del prodigio memorístico, al poner al descubierto la paradoja principal del relato: recordar todo o la hipermnesia permite la no comprensión. Los resultados dan acogida a la idea de que la hipermnesia no es sabiduría, sino una condición paralizante que entorpece la construcción del yo y la experiencia del tiempo. La aportación de la investigación radica en delimitar la literatura de la formación crítica, al dar cuenta de que el olvido es condición necesaria del pensamiento, y que esta obra resulta ser un campo de reflexión sobre los límites del saber humano.

Palabras claves: Funes el memorioso, Memoria completa o amnesia, Lengua, personalidad, límites del conocimiento.

Abstract

The overall purpose of this study is to analyze the interrelationships between absolute memory, forgetting, language, and identity. The methodology employed is a qualitative approach and an interpretive method. Data collection techniques included interviews with two teachers and a psychologist, as well as a focus group composed primarily of six students who co-authored an essay related to the story. These students had experienced the symptoms of prodigious memory while reading the text, thus uncovering the story's central paradox: remembering everything, or hypermnesia, leads to a lack of understanding. The results support the idea that hypermnesia is not wisdom, but rather a paralyzing condition that hinders the construction of the self and the experience of time. The research contributes by defining the boundaries of critical thinking literature, demonstrating that forgetting is a necessary condition for thought, and that this work serves as a field for reflection on the limits of human knowledge..

Keywords: Funes the Memorious; Absolute Memory; Hypermnesia; Forgetting; Epistemology; Language; Identity; Limits of Knowledge.

1. INTRODUCCIÓN

La literatura ha sido, a lo largo del tiempo, un territorio privilegiado para interrogar los límites del conocimiento humano, la naturaleza del lenguaje y las paradojas de la conciencia. En este horizonte intelectual se inscribe la obra “Funes el memorioso” de Jorge Luis Borges, relato que trasciende la anécdota fantástica para convertirse en una profunda meditación sobre la memoria, el olvido y la imposibilidad de abarcar la totalidad de la experiencia. Lejos de presentar únicamente la historia de un joven con una capacidad extraordinaria para recordar, el cuento construye una alegoría compleja sobre la fragilidad del pensamiento cuando se enfrenta a lo infinito. A través de la figura de Ireneo Funes, Borges propone una reflexión que desestabiliza la valoración tradicionalmente positiva de la memoria y plantea una pregunta esencial: ¿es posible pensar cuando nada se olvida?

El objeto de la presente investigación es el análisis literario de “Funes el memorioso”, uno de los relatos que representa el universo borgiano y se considera uno de los relatos fundacionales de la narrativa hispanoamericana del siglo xx. El estudio no sólo trata acerca del empirismo estético del relato, sino que también trata la espesor filosófico y simbólico del relato, puesto que, para Borges, la literatura es un laboratorio de ideas crecientes problematizables a través de ellas, y donde se problematizan las categorías de identidad, tiempo, lenguaje y conocimiento.

La narrativa literaria de la novela interpela a la lectora de la siguiente forma: Ireneo Funes, tras un accidente, logra recordar cualquier pequeño detalle de su experiencia de forma total. Pero esta aparente virtud se convierte a la vez en una condena. Al no poder generalizar, clasificar abstraer, queda totalmente aprisionado ante la multitud infinita de los datos sensibles. Su memoria perfecta -que le permite recordar cualquier situación, cualquier

acontecimiento de manera detallada- hace que no pueda realizar un pensamiento conceptual - el concepto requiere síntesis, comparación y reducción.

En este sentido, la obra se convierte en una reflexión literaria sobre la necesidad del olvido como condición estructurante del conocimiento, ya que Borges afirma que recordar todo, en última instancia, equivale a no comprender nada, y que la misma identidad depende de la capacidad de organizar la experiencia a partir del lenguaje.

A raíz del análisis de la obra, se podía definir una problemática central asociada a la forma en que normalmente se entiende el relato. En un gran número de contextos educativos, "Funes el memorioso" se ha leído como la curiosidad propia de una prodigiosa mentalidad, sin más, y en pocas ocasiones se han sacado a la luz sus resonancias epistemológicas y filosóficas. En efecto, la memoria absoluta no sólo no es un recurso fantástico, sino que viene a ser la crítica implícita a la aspiración humana de conocimiento total y pone de manifiesto en los márgenes, también, los límites propios del lenguaje para dar forma a lo que es sin límites. Algo así como el cuento se puede proyectar como una metáfora de la condición humana: somos seres que recuerdan, pero también olvidan para llegar a tal cosa que se piensa.

El **objetivo general** de esta investigación es analizar la obra Funes el memorioso de Jorge Luis Borges desde una perspectiva crítica y filosófica, con el propósito de desentrañar las complejas interrelaciones entre la memoria absoluta, el olvido, el lenguaje y la identidad; Los objetivos específicos se orientan, en primer lugar, a explorar las características narrativas, simbólicas y filosóficas que configuran la figura de Ireneo Funes como alegoría de la memoria absoluta; el segundo objetivo, se propone interpretar la trama y la caracterización de la obra a través de una investigación científica desde un enfoque cualitativo, que permita profundizar en sus dimensiones epistemológicas y existenciales; y como tercer objetivo contrastar el conflicto entre recordar y olvidar como tensión central en la vida de Funes, con

el fin de representar la literatura como un espejo de la condición humana y como un espacio de reflexión sobre los límites de la razón y del lenguaje.

La metodología aplicada se fundamentó en un enfoque cualitativo a través del cual se dio paso a la narrativa hermenéutica por medio de técnicas, instrumentos y un muestreo no probabilístico en lo que se destacó la participación de docentes pedagogos en Lengua y Literatura particularmente en la caracterización de figuras literarias, sumando a ello también el conocimiento cognitivo y emocional desde la experticia de la psicóloga hacia los procesos de la memoria, saturación mental y construcción de identidad.

Como una segunda técnica de Investigación cualitativa se aplicó un focus group con un moderador guía y 6 participantes (6 estudiantes de 5to nivel de la carrera PLL) quienes poseían los perfiles similares para analizar este constructo toda vez que como coautores de un ensayo que habían participado en la publicación en la editorial libro mundo llamado:

“Rayando Memorias en el Páramo”

https://drive.google.com/file/d/1dSRsv5PnpdM_TDJPzpEpYexYLCmsh7v7/view fue así como este método resulto fundamental para el desarrollo del presente estudio ya que este permitió obtener información relevante durante sus experiencias compartidas.

Como resultado, este análisis literario aporta al contexto académico y a la investigación formativa una visión integral de cómo la literatura puede convertirse en un espacio de problematización filosófica sobre los límites del conocimiento humano. A partir del estudio de Funes el memorioso de Jorge Luis Borges, se evidenció que la memoria absoluta no constituye una forma superior de sabiduría, sino una condición que paraliza el pensamiento al impedir la abstracción y la generalización. Fernando Alcívar nos dice que la paradoja central del relato recordar todo imposibilita comprender, permite reflexionar de una manera

críticamente sobre la relación entre memoria, conocimiento e identidad. (Alcívar, 2022). Esto nos indica que Fernando afirma que la contradicción principal ofrece una nueva oportunidad para poder considerar de forma reflexiva como se articula articulan el recuerdo, el saber y la construcción del yo.

Por otra parte, Enrique Pichón nos menciona que la percepción fragmentada del mundo afecta la continuidad del yo y revela que la hipermnesia, lejos de fortalecer al sujeto, puede aislarlo y condenarlo a una experiencia estática de la realidad. (Pichon-Riviére, 2020). De igual manera, Enrique indica que cuando la realidad percibe forma se ve afectada con la identidad personal y que esto se puede construir en un factor de aislamiento.

De este modo, el estudio del lenguaje demostró sus propias limitaciones a modo del lenguaje de la totalidad de la experiencia, hizo constar que todo sistema de lenguaje requiere la simplificación y la síntesis de la lengua para permitir el inicio del pensamiento. En ámbito escolar, el estudio llegaba a ser ese retrato de la literatura como la creadora no sólo de contenidos sino la que provoca procesos de reflexión profunda. El estudio se alimentaba de la comprensión de que el conocimiento no consiste en acumular información sino en interpretarla de forma crítica, y el olvido era la condición necesaria para poder organizar la experiencia. De este modo, la obra se reafirmaba como lo que ella misma llamaba un laboratorio conceptual que invita a cuestionar los cimientos del pensamiento humano, revalidando la forma de poder formar lectores más analíticos, críticos y capaces de dialogar con textos de un alto sentido filosófico.

2. MARCO TEÓRICO

"Funes el memorioso", es una obra literaria escrita por Jorge Luis Borges. El narrador recuerda su encuentro con Funes, un joven que experimenta un cambio radical en su vida tras un accidente de caballo. Antes del accidente, Funes era un chico normal, pero después de caer, sufre una lesión que le otorga una memoria prodigiosa. Se convierte en un ser extraordinario por su capacidad para recordar no solo los hechos, sino también las sensaciones y los detalles más mínimos de cada experiencia.

No obstante, esta especial habilidad se convierte en adyuvante para la carga de la memoria. Como se indica, el narrador Funes puede recordar todo cuanto ha ocurrido, es decir, su señoría puede recordar; ahora, Funes no tiene la capacidad de olvidar, lo que le impide vivir en el presente, es decir, afecta efectivamente su memoria. Su forma de recordar lo encierra en el instante de la evocación y lo aísla del mundo y las interacciones humanas ordinarias. Borges plantea que el olvido es una acción constitutiva de la experiencia humana. Funes, en su incapacidad para olvidar, es un prisionero de su propia memoria, incapaz de plasmar extensiones o generalizar, lo cual lo aboca a una vida solitaria, donde su notable memoria no donará una vida satisfactoria. (Leal, 2020) Es necesario mencionar que Funes no puede formular categorías o clasificar su conocimiento. La forma de recordar de Funes es tan visual que se le torna difícil encontrar una lengua que tome las voces que han formalizado sus experiencias. Esta cuestión lleva a la reflexión de la relación entre el lenguaje y la realidad: el lenguaje debe ser la puerta en beneficio del entendimiento humano por naturaleza, pero para Funes, el lenguaje despliega la imposibilidad de la comunicación. El tiempo es también un elemento medular en torno a la historia.

2.1 Marco Referencial

El trabajo de investigación de Gabriel Laguna Mariscal y Mónica Martínez, en la Universidad de Córdoba, 2025 y cuyo proyecto de investigación titulado “Cuando la memoria es una condena”; sus objetivos procuran estudiar el cuento desde un enfoque narratológico para demostrar que la memoria absoluta del personaje no constituye un don extraordinario; indagar sobre la organización del relato narrativo en lo que se refiere a la focalización, la temporalidad y el ritmo narrativo; e ir en busca de los recursos formales como la enumeración exhaustiva y la descripción exhaustiva que reproducen literariamente la saturación cognitiva de Funes. Las conclusiones del trabajo de Martínez y Mariscal indican que Borges articula narración y reflexión filosófica en un sentido muy particular y que aboga por la idea de que la memoria perfecta puede volverse un obstáculo para el pensamiento abstracto y la generalización; así mismo sostienen que la imposibilidad de olvidar priva de la posibilidad de jerarquizar y sintetizar la experiencia, por consiguiente el modo en que se hace la memoria es un condena y no una virtud, lo que reitera la tesis de que el olvido es condición necesaria para estructurar la realidad, dar sentido al mundo y construir conocimiento. (Martínez, 2025)

Al realizar una comparación entre el tema referido y la presente investigación se encuentra una correspondencia como obra literaria, sin embargo, existen elementos de contrastes como una reflexión filosófica que Martínez atribuye que el olvido es una condición necesaria para estructurar la realidad; en el caso de Funes el Memorioso, Borges señala que, aunque Funes puede recordar todo, no tiene la capacidad de olvidar, lo que impide vivir en el presente.

2.2.1 El segundo referente es el trabajo de investigación realizado por: Rizoma, Árboles de la Universidad de Santiago de Chile cuyo proyecto de investigación llamado “ *Funes, el memorioso. Olvido y memoria en las letras de Jorge Luis Borges.* ” tiene como objetivos

principales: analizar el cuento desde una perspectiva narratológica; examinar la construcción del narrador y su función mediadora; estudiar la organización interna del relato, especialmente en lo referente a la focalización, la temporalidad y el ritmo narrativo; e identificar los recursos formales como la enumeración exhaustiva y la descripción minuciosa. Y sus conclusiones nos dicen que sostienen que Borges articula de manera inseparable la técnica narrativa y la reflexión filosófica, evidenciando que la memoria perfecta se convierte en un obstáculo para el pensamiento abstracto y la generalización; asimismo, determinan que la imposibilidad de olvidar impide jerarquizar y sintetizar la experiencia, transformando la memoria en una condena más que en una virtud.

Al comparar los resultados anteriores se podría concluir entonces según lo explica Borges que Funes tiene dificultades para categorizar y clasificar el conocimiento, porque después del accidente su forma de recordar es tan detallada que le resulta difícil encontrar un lenguaje que represente adecuadamente sus vivencias en donde su memoria es tan abrumadora que lo aísla de la realidad y de las interacciones humanas cotidianas.

2.1 MARCO CONCEPTUAL

2.2.1. Biografía de Jorge Luis Borges

Jorge Luis Borges Acevedo. (Buenos Aires, 24 de agosto de 1899 - Ginebra, Suiza, 14 de junio de 1986). Poeta, ensayista y escritor argentino. Estudia en Ginebra, Inglaterra. Desde 1919 a 1921 vive en España. Colabora con las revistas literarias francesas y españolas publicando ensayos y manifiestos. En Argentina colabora con Macedonio Fernández en fundar las revistas Prisma y Prosa y firma el primer manifiesto ultraísta. En 1923 publica su primer libro de poemas, Fervor de Buenos Aires, en el año 1935 Historia universal de la infamia, libro que consiste en una serie de relatos breves formato que va a volver a utilizar en

publicaciones posteriores. Su fama en Argentina se va acrecentando durante los años treinta y publica libros en colaboración con Bioy Casares, de los que cabe destacar *Antología de la literatura fantástica*.

Su actividad literaria se hace más vasto con la crítica literaria y la traducción del trabajo de autores como Virginia Woolf, Henri Michaux o William Faulkner; es bibliotecario en Buenos Aires de 1937 a 1945, conferenciante, profesor de literatura inglesa en la Universidad de Buenos Aires, presidente de la Sociedad Argentina de Escritores, miembro de la Academia Argentina de las Letras y director de la Biblioteca Nacional de Argentina desde el 1955 hasta el 1974.

Borges opta por un peculiar estilo literario el cual tiene como base la interpretación de conceptos como los de tiempo, espacio, destino o realidad. La simbología que emplea tiene en cuenta las lecturas de los autores que le influyen, y de la que ya hemos dicho, junto con la Biblia, la Cábala judía, las primigenias literaturas europeas, la literatura clásica, y la filosofía. Publica libros de poesía como *El otro, el mismo*, *Elogio de la sombra*, *El oro de los tigres*, *La rosa profunda*, *La moneda de hierro* y también cultiva la prosa a partir de títulos como *El informe de Brodie* y *El libro de arena*. En estos años también publica libros en los que se mezclan tanto prosa como verso, libros en los que se mezclan teatro, poesía y cuentos; y ejemplos de este tipo de libros serían títulos como *La cifra* y *Los conjurados*. Hay el reconocimiento de la importancia de su obra (Cervantes.org, 2022)

2.2.2 Jorge Luis Borges: contexto y estilo

Su estilo literario, lejos de lo ornamental, es una danza sutil entre la precisión y el abismo. Borges prefería el rigor de la palabra justa antes que la exuberancia del adorno. Cada frase suya parece estar escrita con pinzas, con una devoción casi científica por el

significado. Pero, al mismo tiempo, es un poeta del pensamiento: sus cuentos son mapas de ideas, y sus ideas son espejos de cuentos, son algunos de los símbolos que utiliza como portales para explorar lo inexplicable. Su narrativa no solo cuenta, interroga.

Más que el narrador, Borges sería -para ser correctos- el compositor del misterio. Su obra vive en los límites del conocimiento humano, allí donde la filosofía se vuelve, se hace (en los recursos de metáfora, de ir a la accidentalidad) y allí donde la lengua lucha intermitentemente por tocar lo infinito. Para Borges, su estética no tiene que ver con la literariedad, su estética es la de una constante: la constante búsqueda del sentido. Sus cuentos no se agotaban en la grotesca despedida; se expanden tras su lectura, como ecos mentales que reverberan. Borges era el escritor que convirtió la duda en arte; el que convirtió el saber en una partida vestida del laberinto de espejos contrarios.

2.2.3 La filosofía en Jorge Luis Borges

Borges se acercó a la filosofía no desde un estudio orientado al conocimiento de esta disciplina, pero pocos han llegado a tener una relación tan profunda con los problemas filosóficos a través del relato literario. Los cuentos de Borges son como jardines zen: breves, precisos, dotados de ese silencio y de ese sentido. En Funes el memorioso quedan ensartadas las ideas de Berkeley —según el cual la realidad depende de la percepción— y de Locke, a la que se opone, para quien la realidad empieza en la experiencia. Funes puede ver desde la cama de su invalidez más que todos nosotros. Su memoria total hace que cada percepción no se borre, sino que se convierta en una realidad. Pero: ¿la mente colmada puede conocer algo más que la superficie de las cosas?

Borges no argumenta como un filósofo clásico, su método es narrativo —más universal— y no proposicional. En lugar de enunciar tesis, plantea las situaciones irreales que fuerzan a dudar. ¿Que pasaría si una persona no olvidara nada? ¿Qué significa existir

en un presente eterno en el que el pasado tiene la misma vivacidad que el presente? ¿Qué es el yo si es una suma infinita de recuerdos sin jerarquía? Las preguntas no buscan respuestas absolutas, sino que dan a conocer la fragilidad de nuestras certezas.

En Funes el memorioso la filosofía no camuflaba bajo discursos, de hecho se. La filosofía se representaba en un personaje hiciese como en un laboratorio de la metafísica el cuerpo de Funes. El joven uruguayo se encontraba allí, encerrado en su cuarto y recordando cada momento vivido como si lo siguiese viviendo. La conciencia se vuelve espejo y el espejo estalla. Y así Borges no propone una filosofía cerrada, sino una literatura que piensa, que duda, que interroga. Una filosofía viva, hecha de palabras que abren más de lo que cierran.

2.2.4 Tiempo y Realidad en la Obra de Jorge Luis Borges

Borges presenta al tiempo como algo distinto de la simple rectitud de una línea. No se encuentra donde el tiempo se extiende como un laberinto o una serie de caminos que se bifurcan. En el mundo de Borges el tiempo como un río es la imagen de algo que se detiene, de una corriente que va hacia atrás o que se ha evaporado. En el mundo de Borges el tiempo no se mide en hojas de calendario, sino en ideas sobre la experiencia. Alazraki (1988) señala que Borges oferta una posibilidad estética del tiempo para que el pasado y el presente puedan superponerse como planos de la realidad. Borges no plasma el tiempo como una hipótesis de cosas que suceden, sino como un reflejo nítido, roto, en el que se reflejan todos los instantes.

En Funes el memorioso el tiempo no transcurre, se repite, se aglutina, se vuelve intolerable. La vida de Funes transcurre de tal manera que no puede avanzar. Su presente es una acumulación del pasado. Borges juega con la idea de que recordar demasiado detiene el tiempo porque se transforma en una eternidad de detalles irreales. El personaje vive en cada presente como la eternidad misma y en su intento de abarcar ese presente, pierde la

posibilidad de anticipar el futuro. Así, Borges subvierte la experiencia del tiempo como una prisión del tiempo mismo.

El cuento nos hace dudar, preguntarnos: ¿qué es cierto? ¿el tiempo que vivimos en nuestros instantes vitales o el tiempo que recordamos con nuestras memorias? ¿Podremos ser libres si no somos capaces de olvidar? Borges no da respuestas, al contrario, nos plantea un conjunto de paradojas. Su narrativa es una filosofía elevada a la categoría de relato. En sus relatos el tiempo se encuentra sobre sí mismo, se duplica, se convierte en un laberinto de sensaciones. Funes el memorioso es, en este sentido, un experimento del tiempo interior, un estudio de cómo la mente humana estructura la realidad a partir del olvido. Sin olvido no hay historia, y sin historia no hay ser.

2.2.5 Aspectos relevantes de la obra

2.2.5.1 Análisis literario de la obra “Funes el memorioso”

Funes el memorioso configúrese desde su mismo concepto como asombroso y prodigioso, ya que este relato breve alberga un universo de preguntas y símbolos. La narración que se va tejiendo, siempre con la maestría como un canciller que hace y deshace el lenguaje, conforme va incluyendo elementos del relato crea una historia donde el lenguaje y la estructura son como las ruedas de una máquina filosófica. Borges apela a la figura del narrador testigo que hace una presentación del enigmático Ireneo Funes, quien tras de un accidente descubre que tiene una memoria prodigiosa que, finalmente, no le permite olvidar nada (ni a él ni a los demás). Este modo de narrar genera en el lector un choque inmediato: la narración no sólo nos cuenta un hecho extraordinario, sino que nos lleva a ahondar en la reflexión de pensar de forma incesante en lo que es pensar o recordar.

Los aspectos del cuento se entrelazan para dar forma a un microcosmos donde cada uno de los elementos cumple su función simbólica. El espacio rural y humilde contrasta con la enorme fortaleza de la capacidad mental de Funes como disparador de la exageración y del destino extraordinario. El tiempo, fragmentado y simultáneo en la mente de Funes, discurre como un tiempo no lineal, que no es capaz de soportar la mente; es un tiempo caótico. Borges no presenta el tiempo como una relación sucesiva, sino en la medida en que impone un tiempo eterno que posee la capacidad de anular la temporalidad, la evolución mental de las personas. Los recursos como el simbolismo, la paradoja, etcétera, se amalgaman con una prosa precisa, formal y contenida que refuerza el efecto filosófico que no se explica en sí mismo. El cuento es para Borges la forma donde fijar ideas complejas en textos breves que son cuentos y ensayos. Ficción y realidad se consubstancian, como señala Piglia, en la medida en que el cuento es la forma como se privilegian las concentraciones de ideas complejas en textos breves, donde se establecen relatos y ensayos.

Por todas estas razones, Funes el memorioso se transforma en un entramado en el cual la memoria total no es un don de los dioses sino una carga insoportable. En efecto, la incapacidad de olvidar es como la incapacidad de generalizar, es la incapacidad de abstraer, que es donde se asienta el mismo pensamiento racional. A partir de aquí Funes se erige en un rechazo furioso del ideal racionalista de totalidad y perfección del saber. La narración pone el énfasis en el planteamiento de que el saberlo todo es igual a comprenderlo todo, y deja claro que la memoria total tiene la capacidad de paralizar y de destruir la identidad. La narración se convierte en una meditación literaria sobre los límites de lo humano, donde arte y tragedia se han unido en la mente de un joven que sabe en exceso y que, por lo tanto, no puede vivir.

2.2.5.2 La obra en su contexto histórico

"*Funes el memorioso*" fue publicado en 1942, en un período marcado por importantes cambios políticos y sociales en Argentina y el mundo. La década de 1940 estuvo marcada por la Segunda Guerra Mundial, que tuvo un impacto global significativo. En América Latina, muchos países enfrentaban tensiones políticas internas, y Argentina no fue la excepción, con el auge del peronismo y el gobierno de Juan Domingo Perón. La obra de Borges se sitúa en un contexto de búsqueda de identidad nacional y cultural. Argentina estaba en un proceso de definición de su cultura literaria, y autores como Borges, junto a otros contemporáneos, buscaban romper con las tradiciones literarias europeas y establecer una voz propia.

2.2.5.3 Temas universales del relato

Aborda temas universales como la memoria, la identidad y la percepción del tiempo. Estos temas se vuelven especialmente relevantes en un contexto en el que las personas buscaban entender su lugar en un mundo cambiante y caótico. La publicación de "*Funes el memorioso*" no solo refleja la maestría literaria de Borges, sino que también se inscribe en un contexto histórico y cultural rico y complejo. La obra se convierte en un espejo de las inquietudes de su tiempo, abordando cuestiones que siguen siendo relevantes en la actualidad. La combinación de influencias literarias y la exploración de temas universales han hecho de esta obra un clásico de la literatura moderna.

2.2.5.4 Ambigüedades y Paradojas en "*Funes el Memorioso*"

La interpretación de la ambigüedad o de las paradojas como una de las estrategias formales fundamentales en su escritura. Así, con frecuencia Borges (cf. el caso de "La muerte y la brújula") propone tesis o situaciones que contradicen las concepciones habituales de la propia realidad, lo que llevará concomitantemente a los lectores a someter a juicio sus propias interpretaciones. El estilo del autor de *Funes el memorioso* es muy

erudito, pero también apretado y revela una profunda reflexión filosófica, que, consecuencia de la mezcla de lo real y lo fantástico y su inclinación por lo universal, deja una huella a su vez profunda en la literatura del siglo XX y lo convierte en un autor fundamental para la comprensión de la ficción actual. (Quiñonez, 2023).

2.2.5.5 El marco sociocultural en el relato Borginario

Funes el memorioso fue escrito en 1942, en un periodo donde el mundo estaban en grandes convulsiones y cambios radicalismos que marcarían el siglo XX para mucho tiempo después. En el marco de la Segunda Guerra Mundial, la situación del equilibrio del mundo y las certezas tradicionales que lidiaban contra la barbarie se derrumbaba. La humanidad se encontraba con su depósito para una cierta guerra, en medio de la crisis de sus valores. En esas condiciones, Borges se aleja del ruido bélico para sumergirse en el interior de la experiencia humana, en el contexto de los grandes misterios del hombre: la mente y el sentido. El relato aparece como un oasis reflexivo ante el caos atribulado del exterior y plantea preguntas comunes que abordan la memoria, el tiempo y la identidad, comúnmente un reflejo de una época de crisis y de diversidad desbordante.

Desde el punto de vista social, América Latina se hallaba en un proceso de búsqueda de su identidad y de modernización, donde las tradiciones coloniales se oponían a las influencias europeas y norteamericanas. El carácter cosmopolita de Borges lo aleja del discurso nacionalista y sitúa su obra dentro de un plano universal que hace que los problemas del individuo sobrepasen fronteras nacionales y políticas. Para Rodríguez Monegal (1978), Borges forma parte del tránsito de la literatura latinoamericana hacia la confrontación de los problemas de carácter filosófico y metafísico, la salida del regionalismo para dialogar con los grandes discursos del pensamiento universal. Los relatos de Borges, pero especialmente Funes el memorioso, no sólo protagonizan un

momento histórico determinado, sino que también son partícipes de una renovación literaria y cultural que se preocupaba por entender al hombre en sus más hondas dimensiones. En contraposición, la sociedad de la época comenzaba a ser testigo de una aceleración tecnológica y de un interés cada vez mayor por las ciencias cognitivas, la psicología y la neurología, campos que se relacionan de forma directa con la exploración del relato a partir de la memoria y la percepción. O sea, que Borges no es un naturalista en la ciencia empírica, sino que merece la pena hablar de su obra como una relación que mantiene con esas inquietudes modernas desde la construcción literaria. (Garcia, 2024)

2.2.5.6 Bases teóricas del estudio

La estructura canónica planteada con inicio, desarrollo, clímax y desenlace no sirve como camisa de fuerza en la construcción de un cuento, sino como una guía para el máximo impacto. En el inicio se plantea el mundo, en el desarrollo se pone a tensión el conflicto, en el clímax se quiebra el relato y en el desenlace se deja que el hilo se desenrede a menudo con solución, a veces culminando con desconcierto. En el buen cuento, el relato está al servicio de una tensión latente. El cuento no tiene espacio para la digresión: busca su final con una línea recta similar a la de un flecha. Sin embargo, esa brevedad no es una limitación, sino una posibilidad: en lo breve se despliega lo eterno. La elección del narrador, a su vez, es un pronunciamiento estético. El protagonista narrador nos da el punto de vista salido de él, de sus prejuicios, sus pasiones; el omnisciente en cambio, nos da una visión total, casi divina del mundo ficcional. Cada punto de vista narrativo modela el cuento del mismo modo que el viento modela la arena: la voz nos da el ritmo, la distancia y la emoción. El cuento no es entonces sólo una modalidad breve de contar: es un modo intenso, vivaz y exigente que obliga al lector a estar atento de la primera a la última línea.

2.2.5.7 Género Fantástico en la obra literaria.

El género fantástico es el rincón más inquietante de la literatura, ese donde la lógica se tambalea y lo cotidiano se agrieta para que asome lo imposible. No se trata de mundos completamente ajenos o mágicos, sino de aquel temblor sutil que irrumpe en lo real y desordena su estabilidad. Es como si un espejo comenzara a respirar o si una sombra se negara a obedecer la luz. Según Tzvetan Todorov (1970), lo fantástico se instala justo en la frontera entre lo real y lo irreal, donde el lector duda: ¿esto ocurrió de verdad o es una alucinación del personaje? En esa suspensión del juicio, en esa grieta entre certezas, florece lo fantástico. Este género no busca explicaciones, sino preguntas. El lector entra al relato con la confianza del realismo y sale trastocado, preguntándose si alguna vez conoció la lógica. Borges es, sin duda, uno de sus arquitectos más sutiles. En sus cuentos, lo fantástico no aparece como un monstruo, sino como una idea. Un objeto duplicado infinitamente, una biblioteca infinita, un hombre que lo recuerda todo. Sus relatos no gritan, murmuran verdades insólitas que enrarecen el pensamiento. Lo fantástico borgiano no solo desafía las leyes naturales, sino también las mentales.

El relato "Funes el memorioso" es un gran caso de esta estética. A través de ella, Borges nos deja la idea de un joven que es capaz de recordar absolutamente todo, cada hoja de cada árbol, cada aspecto de cada nube, con toda precisión. Esa capacidad que parece una bendición es, en realidad, una condena. Lo fantástico no es el hechizo o un ser sobrenatural sino la propia idea de recordar sin olvidar, allí hace Borges levantarse la idea de lo monstruoso en lo perfecto, allí transforma la memoria cotidiana en algo inquietante.

2.2.5.8 La Memoria en la Literatura y la Filosofía a partir de “*Funes el memorioso*”

La memoria es la costurera del alma: va hilando fragmentos del pasado para darle coherencia al presente. En la literatura, es una de las fuerzas más potentes, pues no solo guarda lo que fue, sino que también transforma y reinventa. Es una especie de alquimia narrativa, donde el recuerdo se mezcla con la emoción y el olvido con la imaginación. (Ricoeur, 2021) Plantea que la memoria no es una simple reproducción de lo vivido, sino una reconfiguración del pasado a través de la mirada del presente. Recordar, entonces, es crear sentido, no solo conservar datos.

En el marco de la filosofía, la memoria ha sido articulada como la conexión entre el tiempo y la identidad. ¿Quiénes somos, sino lo que conservamos en la memoria? No obstante, Borges, quien siempre nos provoca, le da la vuelta a dicha certeza en *Funes el memorioso*. Funes no es capaz de olvidar nada, ni las formas que han adquirido las nubes en un día cualquiera. Y, de forma paradójica, al no olvidar nada, no se vuelve más sabio, sino que está más aislado. Parcialmente atrapado en un caos de detalles, a la hora de pensar no puede pensar, puesto que pensar es abstraer y abstraer es olvidar. El hecho de que Borges nos sugiera que la memoria absoluta es una maldición disfrazada de milagro se puede observar en el cuento que convierte a la memoria en una jaula de oro. Funes no puede dormir, porque la imagen de su pasado aflorará. Cada imagen lo asediará con la misma nitidez insoportable; en él, la memoria aplasta, por lo tanto no construye. La literatura nos ha enseñado que recordar es una forma de resistir al olvido, pero Borges nos enseña que olvidar también es una forma de vivir. La memoria perfecta es la contradicción del pensamiento. Y así, a través del arte de la literatura, Borges convierte una facultad humana en la crítica callada hacia los límites del conocimiento total. (Merrifield, 2022)

2.2.5.9 Lenguaje y conocimiento en la figura de Ireneo Funes

El idioma es la trampa que utilizamos para apresar la realidad, el idioma también representa el límite que nos brinda la posibilidad de comprenderla. Y dice Michel Foucault (1966) que el idioma no sólo es el vehículo de la expresión, sino que el idioma es una estructura de poder, el lenguaje organiza precisamente aquello que es posible pensar y decir. No existe el pensamiento fuera del lenguaje, pero tampoco puede existir la libertad del pensamiento dentro del lenguaje. Esta paradoja siempre nos está dando la mano en Funes el memorioso -en este texto, Borges nos ofrece un lenguaje convertido en una celda de la precisión: Funes intenta pronunciar, en la medida de lo posible, cada instante, cada cosa; sin embargo, eso lo incapacita para llegar a pensar de forma abstracta. Pensar es reducir, es comparar, es reunir, es olvidar variaciones para elaborar ideas; Funes no puede olvidar nada, por eso no puede pensar.

Si cada cosa tiene un nombre único, entonces no hay categorías, no hay generalizaciones, no hay ideas. El lenguaje, que debería servirle para organizar el mundo, se vuelve un obstáculo para su comprensión. Borges ilustra, con un cuento breve, una profunda crítica filosófica: el exceso de exactitud destruye el pensamiento. El conocimiento, si no se organiza en símbolos, se vuelve ruido inabarcable. (López, 2020)

En este sentido, Funes el memorioso no es solo un cuento sobre un don, sino sobre un error. La obsesión por una lengua perfecta, como lo intentaron los filósofos medievales o los lógicos modernos, conduce a la parálisis. El lenguaje no es un reflejo fiel de la realidad, sino una metáfora funcional. Borges, con su ironía habitual, nos muestra que saberlo todo no es comprenderlo todo. El lenguaje nos da el mundo, sí, pero también nos lo oculta. Y en esa tensión está la belleza y la tragedia de conocer.

2.2.5.10 Dimensiones temáticas fundamentales de la obra

La memoria y su papel en la constitución de la identidad es, sin lugar a dudas, una de las problemáticas más tratadas en Funes el memorioso. Borges plantea que no se encuentra en la memoria una mera acumulación de información sino, por el contrario, un mecanismo selectivo y creador que guía al sujeto para poder significar su experiencia. En Funes el memorioso, Funes tiene la capacidad de acordarse absolutamente de todo, de no olvidar nada y de no realizar ningún tipo de síntesis y/o generalización. Esta capacidad, lejos de ser una bendición, extrema del recordar, se convierte en una carga insoportable. La persona se encuentra atrapada en el absoluto detalle, incapaz de poder quitar lo superfluo, de ser capaz de abstraer y el hecho es que lo aísla, siendo incapaz de vivir. El olvido, por el contrario, es lo análogo para Borges. Esto es un aspecto que retrata la memoria como una de las problemáticas que el autor quiere resolver y, para él, el olvido es tan necesario como el recordar para vivir y el pensar.

Un tercer tema fundamental es el tiempo, o más bien la percepción de un tiempo fragmentado y a la vez temido. Dentro del texto, el tiempo no se daría de forma lineal y homogénea, sino que asume una experiencia de la temporalidad o de su representación temporal que en este caso puede(a medida que el texto avanza) expandirse, avanzar, o quedarse en la mente de Funes, ya que el joven vive cada instante del tiempo en una extensión de la misma, incapaz de escapar de la eternidad ni de tener la posibilidad de ordenarlos de forma secuencial. En este sentido, Borges se hace eco aquí de la relatividad del tiempo y la consciencia, donde incluso la experiencia del tiempo pasa por el filtro de la memoria y la percepción. Un tratamiento filosófico del tiempo donde se cuestiona la representación del mismo, la postura que el trabajo del autor tiene en contra del tiempo transcurrido.

Y finalmente, la obra presenta la tensión entre el ideal del conocimiento absoluto y la condición de ser humano. La total memoria de Funes ejemplifica el ideal imposible del conocimiento perfecto, pues la perfección cognitiva está tan enraizada en la vida de la posibilidad que borra la capacidad de interpretar, generalizar, soñar. El texto a la vez propone la crítica del racionalismo y el ideal de un saber totalizador, que da a conocer la preocupación que Borges tiene con respecto a esta experiencia. Un saber que paraliza o deshumaniza, y que también el hecho de que Funes no sea capaz de olvidar implica no poder pensar creativamente o simbólicamente, ya que pensar implica seleccionar y olvidar, negarse a seleccionar pero no olvidar.

3. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque metodológico cualitativo

Hablar de metodología Según (Mendoza, 2020), implica referirse a el conjunto de procedimientos, técnicas y herramientas utilizadas para llevar a cabo una investigación de manera sistemática y organizada.

En coherencia con esta definición la presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, orientado a la comprensión e interpretación de significados construidos por los participantes a partir del análisis del cuento Funes el memorioso. Este enfoque cualitativo permitió examinar la memoria, lenguaje, identidad y conocimiento y se llegaron a explorar varias ideas de cada participante. La investigación corresponde a un estudio descriptivo e interpretativo con intervención mediante entrevistas pedagógica con la ayuda de las docentes y un grupo focal, lo cual permite construir una crítica del objeto de estudio. Con la ayuda de los dos docentes de básica media; y la psicóloga, así como el grupo focal permitió construir una crítica narrativa del objeto de estudio.

3.2 Nivel y tipo de estudio

Este trabajo se refiere a un estudio que se sitúa en un nivel descriptivo e interpretativo, que no solo busca analizar una obra literaria, más bien sumar a esta investigación las diversas apreciaciones, expectativas, enfoques y asimilaciones de todas las participantes investigativas de todo este trabajo. En el nivel interpretativo se determinaron las relaciones conceptuales y niveles de profundidad del pensamiento crítico. Lo que permitió interpretar lo expresado de forma literal por los participantes, más el significado de sus intervenciones en relación con los ejes teóricos del estudio.

3.3 Participación

Muestreo No Probabilístico: Por Conveniencia.

- 2 docentes de Nivel Medio (U.E.)
- 1 psicóloga (En ejercicio de la profesión)
- 6 estudiantes de 7° nivel de la Carrera Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

(Coautores del Libro “Rayando Memorias en el Páramo”)

3.1.4 Técnicas e instrumentos de investigación

a. Técnicas/Instrumento:

- Entrevista Semiestructurada /preguntas abiertas.
- Focus Group/ Diálogo Interactivo.

5.4 Procedimiento para la recolección y análisis de resultados/hallazgos

La recolección de la información se realizó en espacios adecuados y con el consentimiento informado por parte de cada uno de los partícipes. Las entrevistas fueron realizadas de manera oral y al mismo tiempo presencial, el cual nos ayudó a fortalecer el análisis. Por otra parte, el grupo focal se realizó de una manera presencial y vía zoom. Se aplicó triangulación

de fuentes (observación y ensayo final) para fortalecer la validez interpretativa. El análisis se centró en el contenido conceptual, coherencia argumentativa y profundidad reflexiva.

4. RESULTADOS, HALLAZGOS Y DISCUSIONES

4.1 Resultados

La investigación científica en el contexto educativo incide en la formación intelectual quienes participan en ella, al promover la búsqueda de aportes, interpretaciones y evidencias que fortalecen el pensamiento crítico. Desde los paradigmas de la investigación educativa orientados a comprender y analizar. El presente estudio, desarrollado bajo un enfoque cualitativo, se ejecutó en el marco del proyecto titulado Análisis literario de la obra Funes el memorioso de Jorge Luis Borges.

ENTREVISTA 1

Entrevistado: Lic. Verónica Franco Mantuano Pedagogía de la Lengua y la Literatura Educación Básica Superior :8°,9°,10° Docente de la Unidad Educativa Fiscal	Respuestas
1. ¿Qué figuras literarias podemos identificar en Funes el memorioso y por qué son importantes para entender la historia?	De este relato, podemos extraer recursos como la hipérbole, la contradicción o la descripción muy detallada. La hipérbole se puede observar en la capacidad de Funes para recordar casi todo; la contradicción es evidente, ya que lo que parece bueno como la gran memoria de Funes, resulta ser algo negativo para él. Tales figuras son de gran relevancia, ya que nos transmiten que el cuento no solo narra la historia de un joven con buena memoria, sino que nos invita a reflexionar acerca de cómo opera nuestra memoria y cuáles son nuestros límites.
2. ¿Cómo se expresa la exageración (hipérbole) en el personaje de Funes?	La exageración está presente en la forma en que Funes recuerda cada instante vivido, sin perder detalle mediante el uso de una extraordinaria habilidad - algo, por otra parte, imposible de hacer por un ser humano. Esto es algo que podemos entender cuando vemos que el autor lleva esta idea hasta el final. No se trata únicamente de mostrar esta increíble habilidad, sino de mostrar que algo que es excesivo, acosta sus consecuencias.
3. ¿Por qué podemos decir que el cuento presenta una paradoja?	Existe una contradicción muy clara en la historia: Funes sabe demasiado, pero al mismo tiempo no puede comprender. Aunque tiene muchos recuerdos, no logra organizarlos ni darles un sentido general.

	Esto nos permite reflexionar sobre la diferencia entre acumular información y realmente aprender o entender algo.
4. ¿Cuál es el efecto que producen en el lector las enumeraciones y descripciones en las que se prodiga el texto?	Si hemos leído tantas enumeraciones y descripciones, es posible que el propio lector sienta que el texto es suficientemente extenso y pesado, es decir, que empiece a experimentar sensaciones parecidas a las que vive Funes, es decir, sensaciones de exceso. Es con esta forma de escribir como el autor logra que el lector no sólo lea sobre el problema, sino que lo sienta poco a poco a medida que avanza la lectura.

Tabla No 1

4.1.2 Hallazgos y Discusiones:

Al realizar un análisis de la entrevista N°1 en donde se pregunta al inicio a la docente cuales son las figuras literarias que se pueden identificar y como desde éstas se puede entender la historia; la entrevistada responde encontrar recursos como la exageración, la contradicción y las descripciones muy detalladas, y les da importancia en el cómo éstas invitan a pensar sobre la función de la mente y sus límites. Lo que establece la obra publicada en 1942 las figuras literarias estaba caracterizadas en la búsqueda de la identidad nacional y cultural buscando romper con las tradiciones literarias europeas y establecer una voz propia. Al respecto la investigadora asocia estos criterios con un lenguaje propio de la época, de un entorno rural de Fray Bentos de Uruguay, cuyo autor se enfoca en una literatura fantástica y filosófica donde el personaje de Ireneo Funes, un joven del campo, tras un accidente con un caballo, adquiere su memoria infinita, haciendo de esta historia una reflexión sobre la incapacidad de pensar que en otras palabras se denomina conceptualización en la obra.

Una segunda pregunta refiere ¿Cómo se manifiesta la exageración en el personaje de Funes? A lo que responde la entrevistada, en que Funes recuerda absolutamente cada instante de su vida sin perder ningún detalle; el cuento Funes el memorioso es una muestra refinada de esta estética. En él, Borges nos invita a imaginar a un joven capaz de recordarlo absolutamente todo, cada hoja de cada árbol, cada forma de cada nube. Esa facultad, que

podría parecer una bendición, se convierte en una prisión mental. Consecuentemente la exageración radica en la hipérbole de la memoria y la percepción, entendiendo entonces que Borges determina esta exageración explorando la idea que una memoria perfecta más que una bendición es una horrible maldición.

Entre la 3era y 4ta. Pregunta que se plantea a la entrevistada está porque el cuento presenta una paradoja; y los efectos que producen las descripciones detalladas, y las enumeraciones en el lector, encontrando una respuesta que propone una reflexión entre acumular información y aprender algo; leer tantas descripciones y detalles genera información abundante y pesada, lo que provoca también en el lector la misma sensación -el exceso- mientras se avanza en la lectura. La investigadora apunta entonces a interpretar que la paradoja radica en que tener una memoria perfecta y absoluta como la de Funes vuelve al individuo incapaz para tener un pensamiento abstracto y comprensión general en sí le impide pensar; la complejidad de la narrativa de la obra en la forma en la que se presenta e interpretan los pensamientos podría confundir al lector de no comprender las dimensiones o aristas del principal argumento.

4.2. ENTREVISTA 2

Entrevistado: Licenciado. Fernando Pilligua Pedagogía de la Lengua y la Literatura Educación Superior: 1ero, 2do, 3ero Docente de la Unidad Educativa Fiscal “Pedro Balda Cusalón”	Respuestas
1. ¿Qué figuras literarias considera que son fundamentales en Funes el memorioso y cómo contribuyen al sentido del relato?	Este cuento es fundamental la hipérbole, la paradoja, la metáfora y la enumeración. La hipérbole se observa en la exageración de la memoria de Funes, que recuerda absolutamente todo sin olvidar ningún detalle. Esta exageración no es casual, sino que permite al autor llevar una idea al extremo para reflexionar sobre ella. También encontramos la paradoja, que es clave en el relato, porque plantea una contradicción interesante: tener una memoria perfecta termina siendo una desventaja. Además, Funes puede interpretarse como una metáfora de los límites del conocimiento humano, ya que demuestra que acumular información no siempre significa

	comprenderla. Finalmente, las enumeraciones detalladas ayudan a transmitir esa sensación de exceso y saturación que vive el personaje.
2. ¿Cómo utiliza la hipérbole la estructura del conflicto esencial del personaje?	La hipérbole es esencial, ya que vuelve a Funes un personaje extraordinario, pero problemático. Su memoria exagerada produce el conflicto principal: no olvida nada. A esto se le suma que no puede organizar sus pensamientos, ni clasificar las ideas ni generalizar los conceptos, lo cual no le ayuda, sino que se convierte en un problema. En definitiva, la hipérbole con la que trabaja es tal que nos hace ver que una característica que parece ser positiva puede ser negativa en ausencia de otras características.
3. ¿Por qué podemos afirmar que la paradoja es el núcleo temático del cuento?	Podemos afirmar que la paradoja es el centro del cuento porque toda la historia gira en torno a una contradicción: Funes lo recuerda todo, pero no puede pensar de manera abstracta. Es decir, tiene demasiada información, pero no logra transformarla en conocimiento. Esta idea nos invita a reflexionar sobre la diferencia entre saber muchos datos y realmente comprender la realidad. La paradoja nos enseña que la mente humana necesita seleccionar y simplificar para poder entender.
4. ¿Cómo influyen las descripciones minuciosas en la experiencia del lector?	Las descripciones detalladas y las largas enumeraciones hacen que el lector sienta cierta saturación al leer. Esto no es un error, sino un recurso intencional del autor. A través de esa acumulación de detalles, el lector experimenta algo similar a lo que vive Funes: una sobrecarga de información. De esta manera, la forma en que está escrito el cuento refuerza su contenido. El estilo narrativo no solo cuenta la historia, sino que también permite comprender, desde la experiencia de lectura, el problema del personaje.

Tabla N°2

1.1.3 Hallazgos y Discusiones:

Al verificar un análisis de la entrevista N°2 en donde se le pregunta al inicio al docente que figuras literarias considera que son fundamentales y como contribuyen al sentido del relato; el entrevistado responde que es fundamental la hipérbole, la paradoja, la metáfora y la enumeración; y que estas contribuyen al sentido del relato porque permiten que la forma narrativa exprese el conflicto central de la obra. Estas figuras no solo cumplen una función estética, sino que estructuran el sentido del relato al representar, desde el propio discurso, la saturación mental del personaje y la contradicción entre memoria absoluta y pensamiento abstracto.

La segunda pregunta habla sobre ¿De qué manera la hipérbole construye el conflicto central del personaje? A lo que el entrevistado menciona que la hipérbole es esencial porque convierte a Funes en un personaje extraordinario, pero al mismo tiempo problemático. El narrador señala que su memoria es tan abrumadora que lo aísla de la realidad y de las interacciones humanas cotidianas. La investigadora nos dice que esta se enfatiza que su memoria es una carga insoportable, transformando la percepción de los detalles en una acumulación inútil y opresiva.

Entre la 3era y 4ta pregunta se le pregunta a la entrevistada porque podemos afirmar que la paradoja es el núcleo temático del cuento; y como estos influyen las descripciones minuciosas en la experiencia del lector. Nos encontramos con la respuesta que afirmar que la paradoja es el centro del cuento porque toda la historia gira en torno a una contradicción; y que las descripciones detalladas y las largas enumeraciones hacen que el lector sienta cierta saturación al leer. Entonces la investigadora nos indica que la estructura del relato está diseñada para que el lector experimente formalmente el mismo conflicto que vive el protagonista. Es decir, la paradoja concebir la memoria absoluta como una limitación no solo se plantea a nivel temático, sino que se materializa a través de las descripciones minuciosas y las enumeraciones extensas, las cuales generan una sensación de acumulación y sobrecarga extrema.

4.3. ENTREVISTA 3

Entrevistado: Psicóloga Jennifer Patricia Espinoza	Respuestas
1. Desde una perspectiva psicológica, ¿qué tipo de problema representa la memoria absoluta de Funes?	La memoria perfecta o la memoria radical de Funes se puede entender como la punta de lanza de la hipermnesia. Aunque tendemos socialmente a encasillar la buena memoria con una buena capacidad o una inteligencia superior, aquí nos ofrece también un gran problema cognitivo. La mente humana tiene la necesidad de seleccionar, filtrar, jerarquizar la información para poder funcionar de una manera sana. Funes no tiene ese filtro natural; recuerda todo con la misma carga de intensidad y no puede simplificar la

	realidad. Este mismo lastre tiene repercusiones en el propio razonamiento de Funes y en tareas que son tan básicas y necesarias como concretar, abstraer y organizar su propio pensamiento.
2. ¿Cuál es el efecto que ejerce esta peculiaridad en la identidad y el equilibrio emocional del personaje?	Ten cuenta que, en esta singularidad, descuadra totalmente la identidad y la continuidad emocional. La identidad se define por recuerdos que se van organizando en el tiempo. En Funes, cada memoria se guarda sin que haya ninguna modificación. Eso puede estar asociado a una afectación, como si estuviera en una estación de tren, paralizado y alejado de los otros. Al quedar encapsulada en una inercia de recuerdos, su presente se siente en un curtido constante, lo que puede tener repercusiones en formas de aislamiento, soledad y distanciamiento social.
3. ¿Podría considerarse que Funes presenta dificultades en el procesamiento cognitivo?	Desde un enfoque psicológico podríamos afirmar que presenta dificultades en el procesamiento cognitivo superior. Aunque su memoria es excepcional, carece de la capacidad de generalizar, categorizar y sintetizar información. La inteligencia no se basa únicamente en almacenar datos, sino en otorgarles significado. En Funes observamos un desequilibrio: posee una memoria extraordinaria, pero un procesamiento limitado para transformar esa información en conocimiento.
4. ¿Qué reflexión psicológica nos deja la obra sobre la memoria y el olvido?	Desde la psicología la obra nos deja un mensaje muy claro, el olvido es una función de la actividad psíquica necesaria. No sólo olvidar demasiado puede ser problemático como se observa con Funes, sino que no olvidar puede ser aún más problemático. El olvido permite jerarquizar las experiencias, disminuir la carga emocional y adaptarse a las situaciones nuevas. En el caso de Funes, la falta de esta función lo mantiene en una acumulación constante de recuerdos que hacen que su bienestar o su funcionalidad lleguen a ser muy vulnerables. La obra trata de hacernos pensar sobre la existencia de un equilibrio que necesita la mente humana para no perjudicarse a lo largo de toda la existencia de la misma.

Tabla N°3

4.2.3 Hallazgos y Resultados

En la entrevista realizada a la Psicóloga se aborda interrogantes entre ellas la primera que dice ¿qué tipo de problema representa la memoria absoluta de Funes, a lo que responde: La memoria absoluta de Funes puede interpretarse como una manifestación extrema de hipermnesia. Aunque socialmente solemos asociar la buena memoria con inteligencia o capacidad superior, en este caso se convierte en

una dificultad cognitiva significativa. En si lo que presenta Borges en su obra es a la memoria no como un don, sino como un obstáculo para la inteligencia humana, la cual requiere simplificación y olvido. En breves palabras estas respuestas mentalmente nos quieren decir que para pensar hay que olvidar, caso contrario la mente se estanca en un solo pensamiento volviéndose éste una prisión mental que no da paso a la sobriedad y a la tranquilidad.

En la pregunta N° 2 la psicóloga da respuesta a la cuestión planteada ¿De qué manera afecta esta condición a la identidad y bienestar emocional del personaje?, concretamente, manifestando que dicha condición afecta a la identidad y a la estabilidad emocional. La identidad construye su sentido a partir de recuerdos que queda sistematizando en el tiempo (en el caso de Funes cada experiencia permanece asintomáticamente organizada) pudiendo llegar a originar estancamiento e inmovilidad emocional y la soledad. Por otra parte, la dificultad de encontrar el presente porque la vida es memoria acumulada, provoca en el personaje la ausencia de la experiencia social, la soledad y el aislamiento.

A través de la obra Borges dice que el olvido que se presenta como una debilidad se vuelve una fortaleza; porque es necesario vaciar la memoria más no volverla una caja sensorial que afectaría el desarrollo emocional del ser humano volviéndolo inconsciente de una realidad plena.

La 3era pregunta plantea ¿Podría considerarse que Funes presenta dificultades en el procesamiento cognitivo? Desde un enfoque psicológico podríamos afirmar que presenta dificultades en el procesamiento cognitivo superior. Aunque su memoria es excepcional, carece de la capacidad de generalizar, categorizar y

sintetizar información. La inteligencia no se basa únicamente en almacenar datos, sino en otorgarles significado.

En una cita de su obra estándar se encuentra "Había aprendido sin esfuerzo el inglés, el francés, el portugués, el latín. Sospecho, no obstante, que no era muy capaz de pensar. Pensar es olvidar las diferencias, es generalizar, abstraer. En el abarrotado mundo de Funes no había sino detalles, casi inmediatos". (Borges J. L., 1944, Ficciones. Editorial Sur).

En definiciones acerca de todo lo relativo al genio, con Funes nos encontramos con alguien que no es un genio, sino una persona con incapacidad para la abstracción, su mente funciona como una cámara de video que graba en ultra alta definición, pero no supo qué hacer con la grabación.

Por último se pregunta ¿Qué reflexión psicológica extrae la obra acerca de la memoria y el olvido? Desde la psicología, la obra nos deja una enseñanza muy nítida: el olvido constituye sin duda una función mental que es necesaria. Olvidar es tan problemático como, no olvidar, o recordar en exceso. El olvido permite realizar una selección de experiencias, minimiza la carga emocional y permite cambiar. En el caso de Funes, la ausencia de esa función psíquica lo mantiene encerrado en una sumatoria de recuerdos que afectan su bienestar y su funcionalidad. La obra nos invita a reflexionar sobre el equilibrio que necesita la mente humana para sostenerse como tal.

Como autora de esta investigación se ubica a una de las citas mas potentes del cuento "Más de una vez lo sorprendió que una cosa tan complicada como un ejemplar de la Naturalis Historia de Plinio fuera mucho menos compleja que lo que

él recordaba de un solo día de su vida. Su memoria era como un vaciadero de basuras". Borges, J. L. (1944). Ficciones. Editorial Sur.

De este análisis se desprenden varios pilares psicológicos que toca la obra como es la función adaptativa del olvido en la que Funes sufre de lo que hoy llamaríamos un fallo en la inhibición latente. Su cerebro es incapaz de filtrar lo irrelevante, lo que lo condena a una parálisis operativa. No puede actuar porque está ocupado percibiendo; otro pilar la Economía cognitiva y la Abstracción que trata de a salud mental necesita de la habilidad de sintetizar; en este caso Funes vive en un estado de "infancia cognitiva" porque, aunque tiene la información no posee las estructuras para jerarquizarlos utiliza la memoria como un registro, más no como una herramienta; y un último pilar Funes carece de una narrativa personal, solo tiene una base de datos. Al contrastar el pasado con el presente en una misma intensidad pierde la continuidad del yo, queda atrapado en el presente perpetuo y fragmentado.

4.4 FOCUS GROUP

Participantes: Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí A: Devanny Martínez- Estudiante de la carrera PLL B: Stefany Conforme- Estudiante de la carrera PLL	Respuesta de Devanny Martínez	Respuesta de Stefany Conforme
1. ¿Qué relevancia tiene esta obra en el contexto educativo actual?	Que es relevante porque vivimos en una época de sobrecarga informativa, y el cuento nos invita a reflexionar sobre la diferencia entre tener datos y comprenderlos.	Promueve el pensamiento crítico, que es fundamental en la educación media y superior.
2. ¿Considera que esta investigación aportó a su crecimiento académico? ¿Por qué?	Sí, porque el proceso investigativo me permitió desarrollar habilidades como el análisis crítico, la argumentación y la interpretación textual. Participar en el ensayo publicado fortaleció mi responsabilidad académica y mi compromiso con el trabajo en equipo.	Igualmente, la investigación le resultó extremadamente útil para poder unir teoría y práctica y darse cuenta de que la literatura puede ser analizada desde distintos puntos de vista, lo que va mucho más allá de lo que ella había supuesto. Todo esto le permitió no sólo adquirir un nuevo conocimiento, sino también le ayudó

		enormemente a mejorar mucho su pensamiento reflexivo, así como a ser capaz de arriesgarse a escribir o bien a construir unas conclusiones que de ser completadas, le dejarían un resultado final que le gustaría pintar
3. ¿Qué reflexión personal le dejó el conflicto entre recordar y olvidar?	El libro la llevó a reflexionar, sobre todo, acerca de cómo se puede alcanzar ese equilibrio, entre la memoria y el olvido; como Uhlmann ya lo había hecho en otros libros suyos. Olvidar no es debilidad, sino la capacidad de poder organizar la experiencia vivida, para poder avanzar en la vida. Sin esa capacidad nos quedaremos prisioneros en el pasado como lo está Funes.	Igualmente, fue importante para ella tomar conciencia de que, en la vida actualidad el exceso de información era algo que podría llegar a confundir e incluso paralizar a la gente; ella misma había experimentado esta sensación, de ahí que fuera buena lectura para nosotros para que pudiéramos recordar que había que procesarla y que releer un texto, muy a menudo, es la mejor forma de dárselo interpretativamente.
4. ¿Qué contribución le dejó esta obra en su formación académica y crítica?	La lectura y el análisis de Funes el memorioso fueron una contribución importante en su formación académica, por cuanto entendía que la literatura no solo tiene función de entretenimiento, sino también de invitar a la reflexión sobre aspectos que son fundamentales para el ser humano. La lectura del personaje de Funes me permitió distinguir entre recordar y comprender críticamente, a partir de él puedo argumentar mejor y distinguir las ideas implícitas que se pueden inferir del texto.	En su caso la obra contribuyó a reflexionar y tener una postura más crítica frente al conocimiento. Me dio cuenta de que llevar una enorme cantidad de información no garantiza la comprensión y sabiduría. El análisis le permitió cuestionarse respecto a la importancia que se le da muchas veces a la memoria frente al conocimiento escolar, entendió que el aprender no son solo datos, sino que el aprender implica reflexionar, interpretar y analizar.

Tabla N°4

Hallazgos y Resultados:

El Focus Group promueve la reflexión desde la óptica de la formación académica de las participantes cuyas respuestas iniciando en la primera que propone el nivel de relevancia de la obra en el contexto educativo actual; se encuentran respuestas asociadas a la época actual por la sobrecarga de información estableciendo diferencias entre lo que es tener datos y comprenderlos, así como también otro criterio apunta a que promueve el pensamiento crítico.

Sobre esto apunta también Borges "No sólo le costaba entender que el símbolo genérico perro incluyera tantos individuos dispares de distintos tamaños y de distinta forma; le molestaba que el perro de las tres y

catorce (visto de perfil) llevase el mismo nombre que el perro de las tres y cuarto (visto de frente)" Borges, J. L. (1944). Ficciones. Editorial Sur; esta cita lleva a la parálisis del aprendizaje, Funes el memorioso, no solamente es una ejercicio estético, sino que se trata de una lección muy profunda acerca del funcionamiento del lenguaje y el aprendizaje, este pilar como así se prefiere llamarlo se ha ido descubriendo en la comprensión del lenguaje como abstracción, ayudando al docente a establecer una síntesis y ayudar a los alumnos a encontrar la idea principal, el proceso de aprendizaje Menos es Más, no es acumular conocimiento, sino conectar, que se encuentra articulado también al criterio de la participante en donde el profesor no cumple con la función de llenar una mind vacía, sino que es ayudar al estudiante a filtrar las ideas a fin de que lleve a cabo la construcción del pensamiento crítico.

Entre una tercera y cuarta pregunta que se planteó al grupo está cuál fue el aporte de la obra en la formación académica ; así como la reflexión personal sobre el conflicto entre recordar y olvidar; las participantes se extrae que el olvidar no es una debilidad sino que es necesaria para organizar experiencias y que la literatura invita a reflexionar sobre aspectos fundamentales del ser humano, en este caso de Funes el Memorioso, siendo de beneficio la identificación de ideas implícitas en un texto.

Para concluir este debate de ideas se cita a Borges, J. L. (1944). Ficciones. Editorial Sur. "Lo más grave es que no podía dormir. Dormir es distraerse del mundo; Funes, de espaldas en el catre, en la sombra, se figuraba cada grieta y cada relieve de las casas precisas que lo rodeaban". Se aprecia entonces que Borges describe el estado de insomnio, espiritual y físico de Funes.

Sin embargo es tan importante hacer conciencia el considerar al *olvido como el descanso*, porque permite que la mente repose de una abrumadora realidad; *la paz de la imperfección* , a diferencia de la mente de Funes que no tenía paz porque su mente no podía dejar de dibujar las grieta en la pared, por ello es necesario ignorar lo irrelevante para encontrar la calma.; y finalmente *la diferencia entre ver y mirar*, Funes ve las grietas más cada persona al querer olvidar la grieta podemos convertirla en una montaña, o en nada a través de la imaginación.

5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Los resultados que devienen de los hallazgos desarrollados en el propio análisis establecen que las figuras literarias halladas la hipérbole, la paradoja, y las enumeraciones y las descripciones pormenorizadas, no sólo cumplen una función estética sino que por sí mismas constituyen el núcleo estructural y conceptual del relato. La hipérbole define la memoria de Funes como un caso extremo que permite cuestionar los límites de la mente humana, la paradoja articula el problema central al mostrar que una memoria perfecta no garantiza la comprensión, sino que puede anular la posibilidad del concepto y el pensamiento abstracto. Y las enumeraciones y las descripciones pormenorizadas no sólo constituyen el modo de escribir del narrador sino que devuelven al lector una sensación de exceso, una sensación de saturación que reproduce formalmente la experiencia del protagonista.
- Las conclusiones alcanzadas se fundamentan en que los recursos literarios identificados como la hipérbole, la paradoja y la enumeración no cumplen únicamente una función estética, sino estructural, ya que permiten evidenciar que el conflicto central del cuento se construye tanto en el contenido como en la forma narrativa. A través de la exageración de la memoria, Borges presenta a Funes como una alegoría de los límites del conocimiento humano, demostrando que la acumulación absoluta de recuerdos impide la abstracción y la conceptualización, lo que afecta directamente el lenguaje y la identidad. De este modo, la obra busca dar a comprender que el olvido no es una deficiencia, sino una condición necesaria para organizar la experiencia y pensar de manera general. Esta interpretación se articula con el objetivo general al analizar críticamente la relación entre memoria, olvido, lenguaje e identidad; con el

primer objetivo específico al estudiar la configuración simbólica y filosófica del personaje; con el segundo al abordar la dimensión epistemológica y existencial desde un enfoque cualitativo; y con el tercero al contrastar la tensión entre recordar y olvidar como eje que refleja la condición humana y los límites de la razón.

- El análisis crítico filosófico de la obra Funes el memorioso ha permitido probar que la figura de Ireneo Funes no es sólo un caso excepcional de hipermnesia sino que constitutiva de una profunda alegoría de los límites del conocimiento humano. La memoria absoluta lejos de ser la forma superior de sabiduría es la forma de una condición que paraliza. De este modo, se desvelan la incapacidad de abstraer, de generalizar y el por tanto, de pensar. Borges plantea así una de las paradojas más elementales; recordar todo es incompatible con comprender. Desde las características narrativas y simbólicas del texto, se concluye que Funes es alegoría de la imposibilidad de vivir en el tiempo cuando todos los instantes son invariables en la memoria. La percepción excesivamente detallada del mundo fragmenta la continuidad del yo, lo que impide la construcción de la identidad. La hipermnesia no sólo da poder al sujeto, lo aísla y lo condena a una experiencia estática del tiempo.
- De igual forma, el estudio del lenguaje en el interior del relato fue la oportunidad de demostrar sus límites como instrumento de representación de la experiencia completa. El intento de Funes de poner en marcha un sistema lingüístico personal pone de relieve que el lenguaje humano necesariamente tiene que funcionar mediante la abstracción y la simplificación. El debate existente entre la obra y los modos de tratar de forma filosófica la memoria, el conocimiento y la identidad pone en evidencias que la literatura, en tanto que problema humano, también es capaz de problematizarla. Funes el memorioso se convierte así en un laboratorio conceptual en el que se pueden

contrastar las oposiciones entre empirismo y racionalismo, entre la experiencia sensorial y el pensamiento abstracto, entre memoria y olvido.

- Por eso, se puede sostener que la lucha entre recordar y olvidar domina el trayecto existencial del texto. En el relato, no aparece el olvido como la carencia del recuerdo sino como la condición de posibilidad de pensar, de organizar la experiencia, de construir la identidad. Con lo cual Borges vuelve a poner de relieve la fragilidad humana como límite constitutivo de lo que hace posible el saber.

5.2 Recomendaciones

En coherencia con las conclusiones que se han elaborado, se sugiere continuar la investigación de la obra de Borges desde las perspectivas de la filosofía comparada, para establecer más diálogos con corrientes de pensamiento como el empirismo, el idealismo o la fenomenología, pero utilizando estos marcos a los fines de profundizar en el estudio de la memoria como categoría epistemológica y existencial.

También se recomienda ampliar el estudio de la obra borgiana con el análisis del lenguaje, pero abordando este aspecto desde teorías contemporáneas de la representación, los límites del significado e incluso la imposibilidad de expresar lo absoluto; de este modo se enriquecería la consideración del relato como una reflexión metalingüística sobre el funcionamiento del pensamiento.

Asimismo, se recomienda estudiar el conflicto memoria/olvido desde perspectivas interdisciplinarias (la filosofía, la psicología y los estudios de la identidad) para tener una mejor aproximación a su vigencia para los debates actuales sobre la construcción de la subjetividad o la sobrecarga informativa en la época de la digitalización.

Para concluir sugiero continuar promoviendo investigaciones literarias que reconozcan a la ficción como un espacio legítimo de producción de conocimiento filosófico, destacando el

valor de la literatura como medio crítico para interrogar los fundamentos del pensamiento humano y los límites de la condición humana.

6 REFERENCIAS

Aristóteles. (2006). *De memoria et reminiscencia*. Gredos. (Obra original publicada en el siglo IV a.C.). Bergson, H. (1911). *Materia y memoria*. Alianza Editorial. Borges, J. L. (1942). *Funes el memorioso*. En *Ficciones*. Editorial Sur. Humboldt, W. von. (1990). *Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano*. Anthropos. (Obra original publicada en 1836).

Saussure, F. de. (2023). *Curso de lingüística general*. Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1916).

Todorov, T. (2025). *Introducción a la literatura fantástica*. Ediciones Cátedra. (Obra original publicada en 1970).

Wittgenstein, L. (2020). *Investigaciones filosóficas*. Crítica. (Obra original publicada en 1953).

Bloom, H. (2024). *El canon occidental: Los libros y la escuela de las edades*. Nueva York: Harcourt Brace.

Borges, J. L. (2025). *Ficciones*. Buenos Aires: Editorial Sur. De Torre, G. (1984). *Borges en la literatura universal*. Madrid: Editorial Gredos.

Eco, U. (1992). *Interpretación y sobre interpretación*. Cambridge: Cambridge University Press. Eco, U. (1997). *De los espejos y otros ensayos*. Barcelona: Editorial Lumen. Foucault, M. (1970). *La arqueología del saber*. México D.F.: Siglo XXI Editores.

Halbwachs, M. (2004). La memoria colectiva. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.

Ricoeur, P. (2000). La memoria, la historia, el olvido. Madrid: Editorial Trotta. Rodríguez

Monegal, E. (1978). Borges: Una biografía literaria. Nueva York: Dutton.

(s.f.). Obtenido de chrome

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/2455/1/T0316-MEC-%C3%81lvarez-Resignificaci%C3%B3n%20del%20mestizaje.pdf

Basto, S. (2019). Ecuador, octubre de 2019: “La raíz de todo el olvido”. *Encartes*, 3(5), 235-237. Obtenido de <https://encartes.mx/bastos-susana-andrada-movilizaciones-2019-ecuador/>

Bermúdez-Martínez, M., & Iñesta-Mena, E. M. (2023). Competencia global y educación literaria: fundamentos teóricos y aportes críticos. *Ocnos*, 22(2). doi:https://doi.org/10.18239/ocnos_2023.22.2.341

Colomer, T. (2023). *La evolución de la enseñanza literaria*. Centro Virtual Cervantes. Obtenido de https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-evolucion-de-la-ensenanza-literaria/html/fd44e955-2086-4bd1-8e6b-f0c144443564_10.html

ANIAV - Revista de Investigación en Artes Vis(14), 57-66. doi:<https://doi.org/10.4995/aniav.2024.20842>

Díaz Ayuga, J. M. (2020). Funes el memorioso y su manera de ver la vida. *Anales de Literatura Hispanoamericana*(49), 295-308. doi:<https://doi.org/10.5209/alhi.73132>

Errázuriz Cruz, R. (2014). Antonio Candido y el problema de la tradición. *Revista chilena de literatura*(88), 77-94. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952014000300005>

Fontenla, M. (2022). Una lectura a contrapelo. *Memoria Americana. Cuadernos De Etnohistoria*, 30(2), 118-136. doi:<https://doi.org/10.34096/mace.v30i2.10432>

- Gamboa Medina, A. (2024). Estéticas críticas. El pensamiento y su frustración *Calle 14 revista de investigación en el campo del arte*, 19(36), 398–415.
doi:<https://doi.org/10.14483/21450706.20835>
- González Ortiz, F. (2023). La memoria y el olvido *Korpus* 21, 3(8), 267-286.
doi:<https://orcid.org/0000-0003-3923-2987>
- Ibarra-Torres, E. (2023). La importancia de la Literatura. *Vida Científica Boletín Científico*, 11(22), 18-22. Obtenido de
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/11014/10423>
- Leal, J. S. (17 de abril de 2020). *Ireneo empezó por enumerar en latín y español, los casos de memoria*. Obtenido de La escritura total en la obra de Jorge:
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108647/El-Aleph-La-escritura-total-en-la-obra-de-Jorge-Luis-Borges.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Mambrol, N. (2018). *Teorías clave de Wolfgang Iser*. Obtenido de
<https://literariness.org/2018/02/12/key-theories-of-wolfgang-iser/>
- Méndez, J., & Morán-Beltrán, L. (2019). Educació: Paulo Freire. *Revista de Estudios Interculturales desde Latinoamérica y el Caribe*, 13(24-25), 134-146. Obtenido de
<file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-EducacionYEmancipacion-8729578.pdf>
- Navarrete Barzola, O. C. (2014). *Análisis narratológico de la obra Funes el Memorioso y su aporte axiológico a la Literatura* Guayaquil: Universidad Técnica Particular de Loja. Obtenido de
https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/10224/1/Navarrete_Barzola_Olga_Clementina-NUEVO.pdf
- Nussbaum, M. (2019). *The cosmopolitan tradition*. London: the belknap press of harvard university press. Obtenido de

<http://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://laisve.lt/wp-content/uploads/2023/04/Nussbaum.The-Cosmopolitan-Tradition.pdf>

Ortega Ordóñez, R. A. (2014). Mundos literarios: el reflejo de realidades. *Revista Desencuentros*, 1(1), 1-8. Obtenido de <https://revistas.uaz.edu.mx/index.php/desen/article/view/3139/2359>

Pacheco, J. E. (27 de julio de 2005). *El cuento: teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica*. Obtenido de Teorías de la obra Funes el Memorioso: <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/251576/1/Jose-Emilio-Pacheco.pdf>

Pérez Redondo, R. J. (2024). La literatura en Tomelloso. *Athenea Digital*, 24(1), 1- 23. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/athenea.3458>

Porras del Campo, A. E. (2025).. Obtenido de Biblioteca Virtual Miguel de Cervante: https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/introduccion-al-estudio-de-jorge-luis-borges-/html/cf93551f-65fb-4b4a-bf02-fe6f3aefd88c_8.html

Quijano, A. (2023). Funes el memorioso su obra actual *Espiral, Revista y Ciencias Sociales*, 5(10), 105-114. doi:<https://doi.org/10.15381/espiral.v5i10.27862>

Quiñonez, J. O.-H. (2023). Borges: literato and philosopher of the paradoxes. *Revista Filosófica-Artículo de reflexión derivado de investigación*, 28.

La obra en su mayor esplendor. (2023). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://educacionbilingue.gob.ec/wp-content/uploads/2023/06/REGLAMENTO-GENERAL-A-LA-LEY-ORGANICA-DE-EDUCACION.pdf

Rodríguez Ávalos, J. Á., Morales Echeverria, D. A., & Carvajal Granizo, C. B. (2025). El pensamiento de Borges. *Perspectivas Sociales Y Administrativas*, 3(1), 10–121. doi:<https://doi.org/10.61347/psa.v3i1.82>

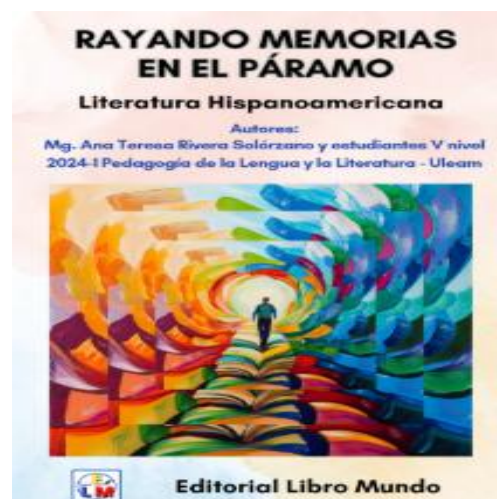
- Rodríguez Verdecia, R. L., Vázquez Rodríguez, R. A., Rosales Piña, F., Vázquez Castro, M., & Rodríguez León, Y. I. (2022). La formación literaria en la carrera Licenciatura en Educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 343-354. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000400343
- Solo de Zaldívar, V. B. (2025). La memoria absoluta. *Revista de investigaciones latinoamericanas*, 1-16. doi:10.1017/lar.2025.10041
- Suárez Sánchez, C. F. (2014). Luces, attrezzo y estereotipos. Una reflexión en torno a los modos de representación de un tipo yucateco en México a través de los siglos. *Boletín Americanista*, 1(88), 181-203. doi:<https://doi.org/10.1344/BA2024.88.1052>

7 ANEXOS



Anexo 1

Publicación del libro “Rayando Memorias en el
“Páramo”



Anexo 2

Libro “Rayando Memorias en el Páramo” Ensayo
“Funes el Memorioso”



Anexo 3

Tutorías con la Docente Mg. Jacqueline Pin Carvajal



Anexo 4

Entrevista con la Docente Verónica Franco
Mantuano



Anexo 5

Entrevista con el Docente Fernando Pilligua