



Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar

CARRERA DE COMUNICACIÓN

MODALIDAD:

Artículo académico

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE GRADO DE:
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN**

TEMA:

Comunicación para la sostenibilidad: Estrategia para la formación de ciudadanos ecológicamente responsables

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Comunicación, cultura y desarrollo sostenible

AUTOR(A):

Coraima Carolina Cedeño Cuenca

TUTOR(A):

Dra. Patricia María Henríquez Coronel

2023-2

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A)	CÓDIGO: PAT-01-F-010
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO	REVISIÓN: 2
		Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad Ciencias Sociales Derecho y Bienestar de la carrera de comunicación de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido y revisado el artículo científico bajo la autoría del estudiante **CEDEÑO CUENCA CORAIMA CAROLINA**, legalmente matriculada en la carrera de Comunicación, período académico 2025-2026(2), cumpliendo el total de 400 horas, bajo la opción de titulación de artículo académico, cuyo tema del proyecto es "Comunicación para la sostenibilidad: Estrategia para la formación de ciudadanos ecológicamente responsables".

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 16 de enero de 2026.

Lo certifico,



Dra. Patricia Henríquez Coronel, PhD.

Docente Tutora
Área: Comunicación

	NOMBRE DEL DOCUMENTO:	
	CERTIFICADO DE AUTORIA	
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO	REVISIÓN: 2 Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

Yo, **CEDENO CUENCA CORAIMA CAROLINA** portador de la cédula de ciudadanía No. 1351538457, declaro que el presente trabajo de investigación, y criterios emitidos, representan rigurosamente en todo momento las normas éticas, previstas en ley de propiedad intelectual, asumo responsabilidad en lo referente a criterio, doctrinas, que contenga el trabajo de investigación titulado: **"Comunicación para la sostenibilidad: Estrategia para la formación de ciudadanos ecológicamente responsables"**, son de mi autoría, y autorizo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para que haga de la investigación o parte de ella, documento disponible para consultas de investigación, según las normas de la institución, cediendo y aprobando la reproducción de los derechos patrimoniales del trabajo, con fines de difusión pública, dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción, no suponga ganancia económica, y realice los derechos que como autor me corresponde, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 de la ley de propiedad intelectual y su reglamento, en concordancia, con el art. 144 de la ley de educación superior.

Lugar, Manta 15 de enero de 2026.

Para constancia firma a continuación,



CEDENO CUENCA CORAIMA CAROLINA
C.I. 1351538457

LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA y REVISTA UNIVERSITAS-XXI

Dejan constancia que:

Coraima Cedeño Cuenca
Patricia Henríquez Coronel
Tania Orbe

Han presentado el artículo científico titulado: *“Comunicación para la sostenibilidad: Estrategia para la formación de ciudadanos ecológicamente responsables”*, el mismo que **fue aceptado para su publicación** en el Núm. 44 (marzo - agosto 2026) de Revista Universitas-XXI.

Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas, es una publicación científica de la Universidad Politécnica Salesiana, disponible en versión impresa con ISSN: 1390-3837 y en versión electrónica con e-ISSN: 390-8634. Está indexada en ESCI de Web of Science, SciELO Ecuador, Redalyc, CAPES, y más de cien bases de datos internacionales, plataformas de evaluación de revistas, directorios, catálogos de bibliotecas, portales especializados y buscadores de literatura científica Open Access.



Firma

Dr. Angel Torres-Toukoudidis
EDITOR EN JEFE DE REVISTA UNIVERSITAS-XXI

Cuenca, 29 de enero de 2026

EDICIÓN GENERAL

Comunicación para la sostenibilidad: Estrategia para la formación de ciudadanos ecológicamente responsables.

Communication for sustainability: Strategies for eco-responsible citizenship

Resumen

La crisis ambiental contemporánea exige replantear el vínculo entre la sociedad y su entorno, trascendiendo la difusión de datos hacia una comunicación estratégica que fomente una verdadera ecociudadanía. En este contexto, la presente investigación analiza los encuadres noticiosos, las temáticas abordadas, la representación de los actores sociales y los niveles de profundidad informativa que estructuran la cobertura sobre sostenibilidad en dos medios ecuatorianos: el portal web del medio televisivo Ecuavisa y el medio nativo digital GK.city. Metodológicamente, se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo, diseño transversal y alcance comparativo, empleando la técnica de observación sistemática mediante una rúbrica de análisis, a un universo de 67 noticias publicadas entre enero y septiembre de 2025. Los principales resultados revelan una marcada polarización narrativa: GK.city presenta una agenda diversificada bajo un encuadre predominante de amenaza y responsabilidad, junto con altos niveles de profundidad analítica, fiscalizando la gestión estatal. En contraste, Ecuavisa construye una narrativa de esperanza centrada monotemáticamente en la biodiversidad y actores comunitarios, con profundidad intermedia y menor contextualización estructural. Se concluye que existe una fractura estructural en la comunicación para la sostenibilidad en el ecosistema mediático ecuatoriano, lo que plantea desafíos para el fortalecimiento del rol del periodismo en la formación de ciudadanos ecológicamente responsables.

Abstract

The contemporary environmental crisis requires rethinking the relationship between society and nature, moving beyond the mere dissemination of data toward strategic communication capable of fostering genuine eco-citizenship. In this context, this study analyzes news frames, thematic focus, representation of social actors, and levels of informational depth that structure sustainability coverage in two Ecuadorian media outlets: the traditional news portal Ecuavisa and the digital-native medium GK.city. Methodologically, the research adopts a quantitative approach with a cross-sectional and comparative design, employing systematic observation through an analytical rubric applied to a corpus of 67 news articles published between January and September 2025, allowing for the identification of dominant narrative patterns and comparative differences. The findings reveal a marked narrative polarization. GK.city presents a diversified agenda characterized by predominant frames of threat and responsibility, alongside high levels of analytical depth oriented toward scrutinizing state management on biodiversity and community actors, with intermediate levels of depth and more limited structural contextualization. The study concludes that different models of communication for sustainability coexist within the Ecuadorian media ecosystem, posing challenges for strengthening the role of journalism in fostering environmentally responsible citizenship.

Palabras clave

Comunicación, periodismo, sostenibilidad, encuadre, ecología, ciudadanía, medio ambiente, responsabilidad

Keywords

Communication, journalism, sustainability, framing, ecology, citizenship, environment, responsibility

1. Introducción

La crisis ambiental contemporánea exige replantear el vínculo entre la sociedad y su entorno. En este contexto, la comunicación para la sostenibilidad no puede entenderse únicamente como la difusión

de datos sobre el deterioro ecológico, sino como un proceso estratégico, crítico y participativo. Costa-Sánchez y Peñafiel-Saiz (2024) la definen como un esfuerzo por introducir una comprensión profunda de la relación humano-naturaleza para transformar valores y promover acciones colectivas. Estudios sobre la comunicación de la Agenda 2030 evidencian que las narrativas sostenibles inciden en los niveles de apropiación, comprensión y disposición a la acción por parte de las audiencias (López-Carrión, 2024). Este modelo debe fomentar la ecoalfabetización y el empoderamiento ciudadano, superando la neutralidad, pues, como advierten Costa-Sánchez y López-García (2020), la comunicación construye narrativas que pueden legitimar tanto el activismo como la inacción.

La evidencia sugiere que está lejos de alcanzarse una comunicación ambiental que llame a la acción. Mateos y Montero (2025) destacan que, aunque la ciencia lleva décadas advirtiendo sobre la gravedad del problema, la comunicación no ha logrado conectar emocionalmente ni motivar a la acción efectiva; por el contrario, la cobertura mediática suele ser insuficiente, superficial o despolitizada. Y se añade el hecho de que muchas coberturas en medios propician una visión pesimista acerca del alcance de acuerdos para la solución a los grandes problemas, por lo que provocan la desesperanza de las audiencias. Para Rodrigo-Cano et al. (2019), romper esta inercia implica superar la simple cobertura de catástrofes y avanzar hacia una narrativa educativa que estimule una verdadera transformación social.

Algunas barreras estructurales del ecosistema mediático para alcanzar una comunicación ambiental que promueva la transformación se relacionan con la agenda *setting*. De acuerdo con Matei et al. (2021), la centralidad de los motores de búsqueda y la concentración de la propiedad mediática (Baltzi et al., 2025) limitan el pluralismo, favoreciendo agendas políticas y económicas que invisibilizan la urgencia climática. Como sostiene Silva (2021), si la frecuencia y el enfoque de la sostenibilidad son bajos, su prioridad en el debate público se diluye.

Más allá de la visibilidad, es primordial analizar cómo se presenta la información, desde la teoría del *framing* o encuadre. Entman (1993) define encuadrar como seleccionar y resaltar ciertos aspectos de la realidad para promover una interpretación específica. Por su parte, de Vreese (2005) describe los encuadres como filtros cognitivos que guían la atención de la audiencia. En el periodismo ambiental, los encuadres son determinantes para entender sus efectos sobre las audiencias. Fernández y Picó (2023) advierten que los medios deben ofrecer información basada en evidencia y conectada con soluciones. Este tipo de encuadre tiene efectos tangibles: mientras los enfoques de soluciones movilizan, los que se centran en el riesgo fatalista pueden generar "parálisis emocional" (Olausson y Berglez, 2014) o reproducir discursos oficialistas acríticos (Radwan et al., 2025). En definitiva, el encuadre cumple una función doble: por un lado, contribuye a construir una narrativa sobre el problema; por otro, condiciona las formas de respuesta individual y colectiva (Atanasova, 2019).

El objetivo último de una comunicación eficaz es la formación de una "ciudadanía ecológica" o ecociudadanía entendida como una relación de "vivir aquí juntos" basada en la responsabilidad colectiva respecto a los sistemas de vida (Sauvé, 2014). Para Otero y Pratt (2024), la eco ciudadanía se sustenta en principios de responsabilidad, reciprocidad y sustentabilidad. Flores y Pérez (2025) advierten que esta

ciudadanía se disputa en el campo discursivo mediático, donde existe el riesgo de caer en el *greenwashing* o *ecoblanqueo*, entendido como el acto de engañar a los consumidores respecto a las prácticas ambientales de una empresa o a los beneficios ambientales atribuidos a productos o servicios (Delmas y Burbano, 2011), reduciendo la sostenibilidad a una moda de consumo o una responsabilidad individual superficial (Rodríguez-Martínez y Sánchez-Barreto, 2020).

Desde la perspectiva de la comunicación para la sostenibilidad, el análisis de los contenidos mediáticos no solo implica identificar los temas abordados, sino también examinar la forma en que estos son encuadrados y presentados al público. Los encuadres comunicativos influyen en la manera en que los problemas ambientales son interpretados, al destacar determinados aspectos, responsabilidades y posibles soluciones (Rochyadi-Reetz, 2024). Asimismo, la presencia y el protagonismo de los actores sociales en las noticias permiten comprender cómo se distribuyen las responsabilidades y voces en el discurso mediático sobre sostenibilidad.

Para la operacionalización del análisis, este estudio adoptó la categorización de encuadres ambientales propuesta por Radwan et al. (2025), la cual distingue las narrativas dominantes en la cobertura. En primer lugar, se identifican los encuadres de amenaza y esperanza; el primero enfatiza los riesgos y crisis, mientras que el segundo se centra en soluciones, avances y perspectivas de recuperación. Asimismo, se analizan los enfoques de responsabilidad y económico, donde uno atribuye causa a actores específicos y el otro destaca las implicaciones financieras. Finalmente, la clasificación integra el encuadre científico, que prioriza evidencia técnica y la voz experta, y el encuadre moral, el cual sitúa la problemática ambiental desde una perspectiva ética, de preceptos religiosos o de deber social.

Por otra parte, el nivel de profundidad informativa constituye una dimensión clave para evaluar la calidad del tratamiento periodístico. La literatura señala que una cobertura superficial se caracteriza por la mención aislada de hechos o eventos, con escasa contextualización y sin explicación de causas, consecuencias o posibles soluciones. En contraste, una cobertura de nivel intermedio incorpora antecedentes, datos explicativos y voces de actores relevantes, aunque de manera limitada. Finalmente, una cobertura profunda se distingue por un abordaje integral del problema ambiental, que incluye contextualización, análisis de impactos, diversidad de fuentes y referencias a alternativas de acción o soluciones (Rochyadi-Reetz, 2024; Radwan et al., 2025).

En Ecuador, esta tensión es palpable. El país se caracteriza por su gran biodiversidad y por ser pionero en reconocer derechos de la naturaleza que han sido consagrados en la Constitución nacional vigente desde 2008; pero la sostenibilidad es tratada marginalmente en la agenda mediática (Rodríguez-Pérez, 2021). Casos urgentes, como la contaminación del río Machángara (Basantes, 2024) evidencian la necesidad de coberturas que trasciendan la denuncia episódica. Ante el vacío de investigaciones locales sobre este fenómeno (Vallejo, 2022; Aparicio Cid, 2023), este estudio analiza los encuadres ambientales que estructuran la cobertura periodística sobre sostenibilidad ambiental en dos portales noticiosos del país: el sitio web de Ecuavisa (sección Ecuaterra) y el medio digital GK.city (en adelante GK) en su segmento de medio ambiente.

2. Materiales y método

El presente estudio se desarrolló desde una mirada cuantitativa, orientada a la medición y descripción de características observables en los contenidos difundidos por los medios de comunicación Ecuavisa y GK. En esta investigación se analizaron los siguientes elementos comunicativos presentes en los contenidos ambientales que son difundidos por los medios seleccionados: los temas abordados, los tipos de encuadres empleados en las noticias analizadas, los actores sociales representados, los roles, los llamados a la acción promovidos en torno a la sostenibilidad ambiental y el nivel de profundidad del contenido.

El alcance del estudio ha sido doble: en primer lugar, un propósito descriptivo que caracterice los mensajes difundidos sobre sostenibilidad ambiental y, en segundo lugar, una intencionalidad comparativa mediante el análisis de semejanzas y diferencias en el tratamiento informativo de dos medios con naturalezas muy distintas: el portal web de Ecuavisa, vinculado a un canal de televisión tradicional, y el medio nativo digital GK, que se autodefine como un medio de periodismo a profundidad.

El diseño de la investigación ha sido no experimental y transversal. Se analizaron los elementos del tratamiento informativo de un total de 67 noticias, sin manipularlos, durante un período de nueve meses, comprendido entre enero y septiembre de 2025. Este intervalo temporal fue seleccionado debido a que el proceso de análisis de las noticias se inició a partir del mes de octubre de 2025, lo que permitió trabajar con un corpus cerrado y delimitado. Asimismo, el estudio se circunscribió exclusivamente al año 2025, con el fin de garantizar la coherencia temporal del análisis y evitar distorsiones derivadas en las agendas mediáticas de años anteriores. Debido al número reducido de noticias que abordaron de manera explícita temas ambientales, no se aplicó la técnica de muestreo, optándose por el análisis del universo completo de unidades de análisis. En total, se analizaron 67 unidades: 34 noticias de Ecuavisa y 33 de GK.

Se aplicó la técnica de observación estructurada mediante una rúbrica a cada una de las piezas periodísticas digitales publicadas por Ecuavisa y GK. La observación estructurada permite el registro planificado y sistemático de fenómenos observables, a partir de categorías previamente definidas, lo que facilita la organización de la información para su análisis (Hernández Sampieri et al., 2014). El instrumento utilizado fue una matriz de codificación estructurada, diseñada con base en investigaciones previas de Rochyadi-Reetz, (2024) y Radwan et al., (2025). La matriz de observación fue adaptada al objeto de estudio para permitir el registro de manera sistemática de los indicadores definidos para cada unidad de análisis.

Los datos fueron organizados y tabulados para su análisis estadístico descriptivo en SPSS y Excel. Se calcularon frecuencias y porcentajes para visualizar tendencias, patrones y diferencias entre los

medios. Posteriormente, se interpretaron los resultados con relación a los objetivos del estudio y el marco teórico establecido.

Con el propósito de complementar el análisis descriptivo y evaluar la existencia de asociaciones estadísticamente significativas entre el medio de comunicación y determinadas variables del tratamiento informativo, se aplicó la prueba de chi-cuadrado de Pearson. Esta prueba se utilizó para contrastar la relación entre el medio y el tipo de encuadre, la presencia de llamados a la acción y el nivel de profundidad informativa. En aquellos casos en los que se detectó el incumplimiento de los supuestos del chi-cuadrado, particularmente la presencia de frecuencias esperadas inferiores a 5 en más del 20 % de las celdas, se recurrió a la estimación de la significación mediante simulación Monte Carlo. Asimismo, se calculó el tamaño del efecto a través del V de Cramér, con el fin de valorar la intensidad de las asociaciones identificadas.

3. Resultados

El corpus de análisis estuvo conformado por un total de 67 noticias publicadas en los portales digitales de GK y Ecuavisa. La distribución del material analizado estuvo equilibrada entre ambos medios, con 33 piezas correspondientes a GK (49,3%) y 34 a Ecuavisa (50,7%), lo que permitió realizar una comparación en condiciones aproximadas de proporcionalidad. Resulta relevante destacar que, pese a la evidente diferencia en el alcance y naturaleza de ambos medios —siendo Ecuavisa un medio masivo tradicional y GK un medio nativo digital con un perfil de audiencia distinto—, el volumen de producción informativa sobre sostenibilidad fue cuantitativamente similar durante los nueve meses analizados.

Principales temas cubiertos en las noticias ambientales

Para comprender la construcción de la agenda, se identificaron los principales temas ambientales relacionados con la sostenibilidad presentes en las noticias publicadas por el medio digital GK y el sitio web de Ecuavisa.

El análisis de la agenda temática evidencia un contraste marcado entre ambos medios en la forma de abordar la sostenibilidad ambiental. GK presenta una cobertura diversificada, distribuyendo su atención entre varias categorías, entre las que destacan biodiversidad, otros, políticas ambientales y estilo de vida sostenible. Esta dispersión temática sugiere una aproximación más amplia y estructural al fenómeno ambiental, en la que la sostenibilidad se articula con dimensiones políticas, sociales y de gobernanza.

En contraste, Ecuavisa muestra una concentración temática casi exclusiva en la categoría de Biodiversidad, a la cual se adscribe la totalidad de sus contenidos analizados. La ausencia de temas como políticas ambientales, estilo de vida sostenible, cambio climático o gestión de residuos indica una agenda más acotada, centrada en la descripción y valoración de la naturaleza, pero con menor problematización de los factores estructurales y de responsabilidad institucional asociados a la sostenibilidad. Esta

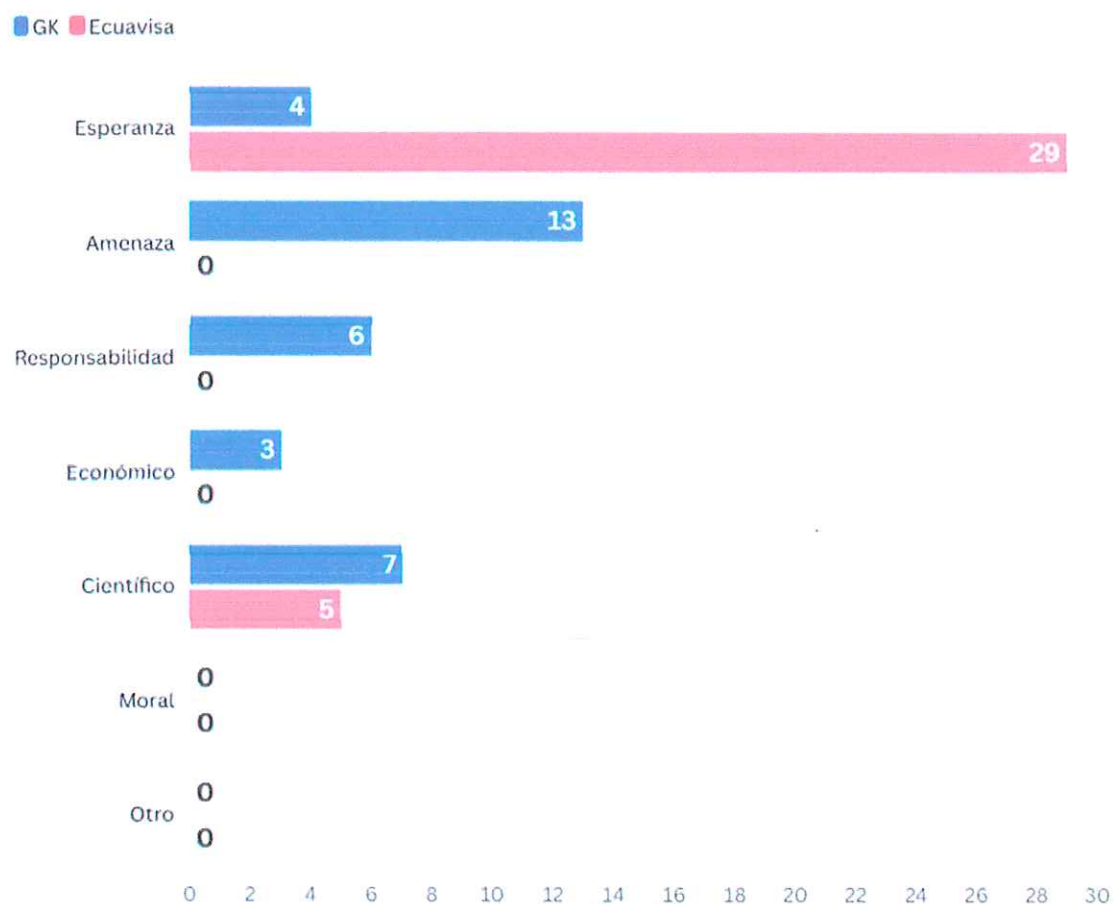
disparidad refleja dos estrategias editoriales opuestas: una agenda plural y multitemática en el medio digital frente a un enfoque monotemático en el medio tradicional.

Encuadres noticiosos predominantes en la cobertura

Para profundizar en el tratamiento informativo, se analizaron los tipos de encuadres empleados por los dos medios de comunicación en la cobertura de temas vinculados a la sostenibilidad ambiental. Para ello, se identificó el encuadre predominante en cada noticia. Los resultados se presentan en la Figura 1, que permite identificar las diferencias entre ambos medios.

Figura 1

Tipos de encuadres utilizados por GK y Ecuavisa en la cobertura de la sostenibilidad ambiental



Nota. Elaboración propia.

Se evidencian diferencias significativas en los encuadres de los medios analizados. En el caso de GK, el encuadre de amenaza resulta el más recurrente, lo que sugiere una cobertura orientada a destacar los riesgos, problemáticas y consecuencias asociadas a la sostenibilidad ambiental. Esta orientación editorial es consistente con la filosofía del medio, que se define como un espacio de *periodismo de*

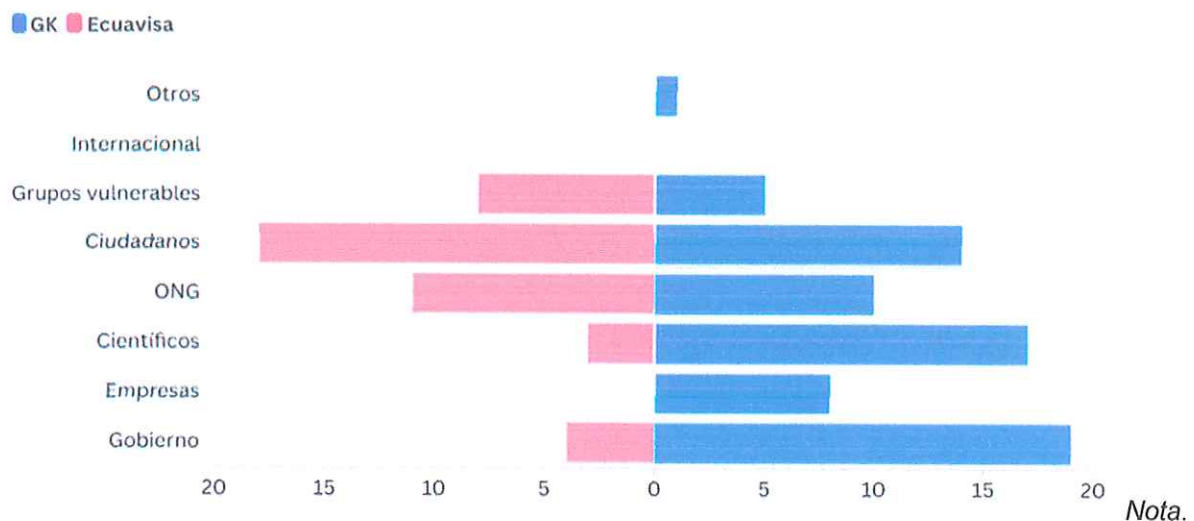
profundidad e impacto social, en el que las noticias no solo se dan, sino que se explican, contextualizan y analizan para generar impacto y comprensión de fenómenos complejos (GK, s.f.).

Por otro lado, en el sitio web de Ecuavisa predomina un encuadre de esperanza, caracterizado por el énfasis en las descripciones y perspectivas de mejora frente a los desafíos ambientales. Mientras GK utiliza encuadres de amenaza para denunciar la fragmentación social por petroleras o la minería en el Banco de Saya de Malha, Ecuavisa construye una “burbuja de esperanza” que reduce las complejidades del territorio. El análisis también detectó silencios deliberados: noticias sobre el Geoparque Napo que mencionan restos de petróleo como atractivo turístico obviando la contaminación; reportajes sobre la biodiversidad en Girón que omiten la Consulta Popular que protegió el agua; o descripciones de reservas en la cuenca del río Anzu que invisibilizan la minería ilegal circundante denunciada por otras fuentes. Así, mientras GK visibiliza las amenazas externas, Ecuavisa presenta ecosistemas “intactos” listos para el turismo, omitiendo las tensiones extractivistas que los rodean.

Representación de actores sociales

Se examinó la representación de los actores sociales en las noticias sobre sostenibilidad ambiental publicadas en ambos medios, con el fin de comparar la visibilidad y el protagonismo otorgado en la construcción del discurso ambiental. Estos hallazgos se muestran en la **Figura 2**

Figura 2 Representación de los actores sociales en las noticias sobre sostenibilidad ambiental



Elaboración propia.

La representación de los actores sociales fue codificada de manera dicotómica; una misma noticia puede incluir a más de un actor. La escala horizontal de 0 a 20 corresponde a la frecuencia absoluta de cada actor en las noticias analizadas; una noticia puede incluir más de un actor, por lo que las frecuencias no son excluyentes ni corresponden al total de noticias.

Como se observa en la Figura 2, la representación de los actores sociales presenta diferencias entre ambos medios. En el caso del medio digital GK, predominan los actores gubernamentales, la

comunidad científica y la ciudadanía, lo que sugiere una cobertura que integra voces institucionales, expertas y sociales en el abordaje de la sostenibilidad ambiental. Por su parte, Ecuavisa registra una mayor presencia de la ciudadanía y de organizaciones no gubernamentales, evidenciando una aproximación más orientada a la participación social y al rol de la sociedad civil.

El análisis comparativo revela una fractura narrativa en la representación de los actores. GK construye una postura de fiscalización hacia el Estado, señalando a la administración del presidente ecuatoriano y la fusión de ministerios como causantes directos del debilitamiento institucional, y describiendo zonas de minería ilegal como "territorios perdidos" donde el gobierno es actor pasivo. Por el contrario, Ecuavisa desplaza la responsabilidad estatal hacia una narrativa de autogestión comunitaria despolitizada. En su cobertura, las comunidades kichwas y ONG son encuadradas exclusivamente como solucionadoras en un contexto de paz y turismo, omitiendo las luchas políticas y territoriales que sostienen esa conservación. Mientras GK expone la inacción del Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica del Ecuador MAATE, Ecuavisa invisibiliza al Estado o lo reduce a un rol de promotor de "Marca País", presentando la conservación como un esfuerzo privado o comunitario exitoso pero aislado de la política pública.

Roles de los actores sociales

El análisis de los roles asignados a los actores revela diferencias relevantes en la forma en la que ambos medios construyen la agencia y la responsabilidad en la comunicación para la sostenibilidad. En términos generales, en ambos portales predomina la representación de los actores como solucionadores, lo que sugiere una tendencia a enfatizar acciones orientadas a la mitigación, conservación o respuesta frente a los problemas ambientales.

No obstante, Ecuavisa concentra de manera casi exclusiva este énfasis asignando el rol de agentes de solución a los actores sociales. Por otro lado, GK muestra una distribución más equilibrada de los roles, combinando la figura de actor solucionador con una presencia significativa de actores caracterizados como responsables y afectados. Esta diversidad de roles permite articular una cobertura que no solo visibiliza iniciativas o respuestas, sino que también señala responsabilidades institucionales y evidencia los impactos sociales y territoriales de los conflictos ambientales.

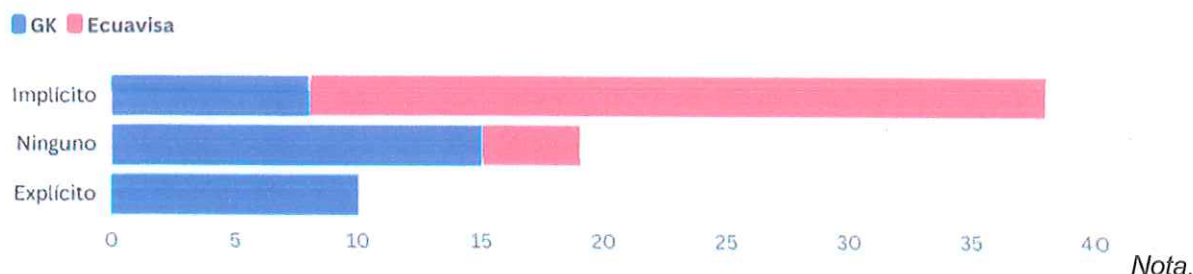
Estas diferencias en la asignación de roles contribuyen a explicar los encuadres predominantes identificados en cada medio. Mientras la homogeneidad de roles en Ecuavisa favorece un tratamiento más pedagógico y despolitizado de la sostenibilidad, la pluralidad de roles en GK favorece una narrativa más crítica, al permitir la identificación de responsabilidades institucionales y la visibilización de actores afectados por los problemas ambientales.

Llamado a la acción en las piezas informativas

El análisis del llamado a la acción, el nivel de profundidad y la contribución a la formación de una ciudadanía ecológicamente responsable permiten evaluar el alcance educativo y social de la cobertura de noticias ambientales de estos dos medios de comunicación.

Figura 3

Presencia de llamado a la acción



Elaboración propia. La escala del eje vertical representa la frecuencia absoluta de noticias que incorporan llamados a la acción. El rango de la escala (0-40) fue definido automáticamente por el software de visualización en función del valor máximo observado, considerando un total de 67 noticias analizadas. Cada noticia fue codificada en una única categoría, por lo que las frecuencias son excluyentes.

La Figura 3 muestra las diferencias entre ambos medios en cuanto a la incorporación de llamados a la acción en sus contenidos ambientales. El medio digital GK concentra un mayor número de noticias sin llamado a la acción y solo 10 piezas informativas presentan llamados a la acción explícitos. En contraste, Ecuavisa muestra una mayor presencia de llamados a la acción implícitos, lo que sugiere estilos distintos de invitación a la acción en cada medio.

Nivel de profundidad en los medios analizados

Con el fin de analizar el nivel de profundidad de las piezas informativas medioambientales, se elaboró una tabla de contingencia (Tabla 1) que cruza la variable con el medio de comunicación, lo que permite identificar diferencias en el tratamiento informativo entre GK y Ecuavisa.

Tabla 1

Nivel de profundidad según el medio de comunicación

Nivel de profundidad	GK n (%)	Ecuavisa n (%)	Total
Superficial	1 (3%)	0 (0%)	1 (1,5%)
Intermedio	12 (36,4%)	27 (79,4%)	39 (58,2%)
Profundo	20 (60,6%)	7 (20,6%)	27 (40,3%)
Total	33 (100%)	34 (100%)	67 (100%)

Nota. Elaboración propia. n corresponde a la frecuencia absoluta de noticias. Los porcentajes se calcularon respecto al total de noticias por medio (GK: $n = 33$; Ecuavisa: $n = 34$)

Como se observa en la Tabla 1, el medio digital GK presenta una mayor proporción de noticias con un nivel de alcance profundo, lo que evidencia un tratamiento más analítico y contextualizado de los temas ambientales abordados. Por el contrario, Ecuavisa concentra principalmente contenidos con nivel de profundidad intermedio, caracterizados por una cobertura más descriptiva y de menor desarrollo explicativo. Estos resultados refuerzan las diferencias editoriales entre ambos medios en cuanto al abordaje de la sostenibilidad ambiental.

GK apuesta por la profundidad científica y de datos, aunque en ocasiones valida su agenda mediante figuras mediáticas (como el caso del "sapo concho" y Leonardo DiCaprio). En contraste, Ecuavisa prioriza una "estética del paisaje" con un lenguaje que en ocasiones se torna poético, diseñado para evocar admiración más que comprensión estructural. Si bien este medio ofrece datos taxonómicos intermedios, incurre en imprecisiones fácticas (como el error en el número de hectáreas del desierto Palmira: 182 vs. 10 reales, según el sitio web de Riobamba Turismo).

Con el objetivo de complementar el análisis descriptivo y evaluar si las diferencias observadas entre los medios eran estadísticamente significativas, se realizaron pruebas de asociación entre el medio de comunicación y tres variables clave: tipo de encuadre, presencia de llamados a la acción y nivel de profundidad informativa.

En primer lugar, se analizó la relación entre el tipo de encuadre y el medio de comunicación. Para ello, se aplicó la prueba de chi cuadrado de Pearson. Dado que el 40% de las celdas presentó frecuencias esperadas inferiores a 5, se estimó la significación mediante simulación de Monte Carlo. Los resultados evidenciaron una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables ($\chi^2 = 41,267$; $p < 0,001$, Monte Carlo bilateral). El tamaño del efecto fue alto (V de Cramér = 0,784809), lo que indica una asociación muy fuerte y confirma diferencias sustantivas en los encuadres utilizados por Ecuavisa y GK en la cobertura de la sostenibilidad ambiental.

En segundo lugar, se examinó la relación entre la presencia de llamados a la acción y el medio de comunicación mediante la prueba chi-cuadrado de Pearson. Los resultados muestran una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables ($\chi^2 = 29,097$; $p < 0,001$). El tamaño del efecto medido a través del V de Cramér (V = 0,659) indicó una asociación fuerte.

Por último, con el fin de identificar la existencia de diferencias estadísticamente significativas en el nivel de profundidad informativa según el medio de comunicación, se aplicó la prueba de chi-cuadrado de Pearson. Debido a la presencia de frecuencias esperadas inferiores a 5 en más del 20% de las celdas, se recurrió a la estimación de la significación mediante simulación Monte Carlo. Los resultados evidenciaron una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p = 0,001$, Monte Carlo bilateral). El tamaño del efecto, medido mediante el V de Cramér (V = 0,440767), indicó una asociación de magnitud moderada, lo que sugiere diferencias relevantes, aunque no extremas, en el tratamiento informativo de la

sostenibilidad ambiental entre los dos medios analizados. Este último hallazgo corresponde a la línea editorial que cada medio declara.

4. Conclusiones y discusión

Los hallazgos de esta investigación evidencian la coexistencia de enfoques narrativos diferenciados en la comunicación de la sostenibilidad en el ecosistema mediático ecuatoriano. Más que responder a un discurso homogéneo, los medios analizados construyen relatos que operan en registros complementarios: por un lado, la vigilancia política orientada a la identificación de amenazas, característica del medio nativo digital GK; y por otro, una narrativa de carácter pedagógico y emocional, predominante en el medio tradicional Ecuavisa. Esta divergencia no es anecdótica, sino que revela tensiones profundas en la forma que el periodismo responde a la urgencia climática, particularmente en la selección de temas, jerarquización de actores, los encuadres dominantes, las acciones promovidas y los niveles de profundidad informativa.

Desde la teoría del encuadre, estos resultados pueden interpretarse a la luz de los planteamientos de Entman (1993) y de de Vreese (2005) quienes sostienen que los medios seleccionan ciertos aspectos de la realidad y les otorgan saliencia, orientando la interpretación pública del problema y delimitando las acciones consideradas posibles. En este sentido, GK privilegia temas vinculados al extractivismo, la inacción estatal y la justicia ambiental, contruados mediante encuadres de amenaza que enfatizan la responsabilidad institucional y política. Estos encuadres visibilizan principalmente a actores estatales, empresariales y expertos, y se articulan con un alto nivel de profundidad y contextualización estructural. Por el contrario, Ecuavisa prioriza temas relacionados con la biodiversidad y conservación a través de encuadre de esperanza, con una mayor presencia de ciudadanía y organizaciones no gubernamentales como actores centrales.

Al contrastar estos hallazgos con evidencia internacional, el estudio de Al-Zaman y Khan (2022) en Bangladesh resulta particularmente ilustrativo. Mientras en ese contexto la agenda mediática está dominada por problemáticas como la contaminación y la industrialización, en el caso ecuatoriano, especialmente en Ecuavisa, prevalece una agenda centrada en la defensa de la riqueza natural. Esta diferencia sugiere que el entorno geográfico y simbólico condiciona los encuadres mediáticos: Bangladesh narra la catástrofe inminente, mientras Ecuador, amparado en su condición de país megadiverso, enfatiza la conservación. No obstante, como advierten estos autores, los encuadres mediáticos tienden a reforzar marcos culturales preexistentes sin necesariamente desafiarlos, lo que en el caso ecuatoriano puede derivar en representaciones descontextualizadas del conflicto ambiental, donde las amenazas estructurales quedan atenuadas.

Sin embargo, una mayor profundidad temática no garantiza por sí sola la movilización social. En este punto, los resultados asociados a GK dialogan críticamente con investigaciones recientes sobre percepción de audiencias, que señalan que el cambio climático suele experimentarse como un problema global omnipresente que, cuando se presenta de forma abstracta y permanente, puede generar

agotamiento y desesperanza (Høegh-Krohn et al., 2025). Esta dinámica resulta consistente con el riesgo de parálisis descrito por Olausson & Berglez (2014) según el cual una comunicación centrada exclusivamente en la magnitud de la amenaza, sin rutas claras de acción, limita la capacidad de respuestas de las audiencias, aun cuando exista comprensión del problema.

Por el contrario, Ecuavisa parece responder, aunque de manera intuitiva, a la necesidad de construir narrativas más dialogantes y accesibles (Mateos & Montero, 2025). Al otorgar protagonismo a la ciudadanía y a las organizaciones sociales como agentes de solución, el medio interpela a la audiencia como sujeto activo del cambio. No obstante, esta capacidad de movilización se construye a costa de una menor profundidad analítica, evidenciada en simplificaciones del problema, imprecisiones fácticas y en la reducción de la sostenibilidad a acciones individuales bienintencionadas, dejando en segundo plano las causas estructurales y políticas del deterioro ambiental.

En este contexto, diversos estudios subrayan la importancia de que el periodismo climático comunique cómo el cambio climático opera en escalas más pequeñas y concretas, de modo que resulte relevante para audiencias diversas y compatible con el ritmo del periodismo informativo centrado en el presente (Høegh-Krohn et al., 2025). Más que tratar el fenómeno como un problema aislado, el desafío consiste en articular dimensiones globales, nacionales y locales, permitiendo comprender cómo estos niveles interactúan entre sí e impactan la vida cotidiana de las personas.

Los resultados de este estudio muestran que la comunicación para la sostenibilidad, en los casos analizados, se encuentra fragmentada entre modelos periodísticos que priorizan dimensiones distintas del problema ambiental. Mientras el medio nativo digital enfatiza la conflictividad política, la responsabilidad institucional y los impactos estructurales del extractivismo mediante contenidos de alta densidad informativa, el medio tradicional privilegia narrativas orientadas a la esperanza y la conservación con un tratamiento de complejidad intermedia.

Esta diferenciación no debe interpretarse en términos de audiencias rígidamente segmentadas por edad o condición social, sino como formas distintas de interpelar a públicos diversos dentro de un ecosistema mediático híbrido y convergente. En este marco, ninguno de los enfoques analizados resulta suficiente por sí solo para promover una ecociudadanía integral. Tal como plantea Sauvé (2014), la ecociudadanía implica articular conciencia crítica, participación social y responsabilidad política, dimensiones que aparecen disociadas en los modelos comunicativos estudiados.

Desde esta constatación, los resultados del estudio no solo permiten identificar las limitaciones de las narrativas mediáticas analizadas, sino también esbozar un conjunto de orientaciones que podrían contribuir a fortalecer el rol del periodismo en la construcción de una ecociudadanía más integrada. Los medios podrían fortalecer la interacción digital con sus audiencias, promoviendo niveles de participación individual, comunitaria y política que contribuyan a hacer tangibles los problemas ambientales y a aumentar la percepción de eficacia de la acción ciudadana. También resulta pertinente avanzar hacia el desarrollo de lineamientos editoriales especializados en sostenibilidad, orientados a evitar prácticas de

greenwashing, exigir rendición de cuentas y consolidar coberturas sistemáticas a través de un *climate beat*. Es necesario impulsar proyectos colaborativos y de seguimiento —como series informativas, bases de datos y periodismo de soluciones con *accountability*— que integren una mayor diversidad de voces territoriales, científicas, estatales y empresariales, así como formatos participativos que fomenten la reciprocidad entre medios y audiencias y contribuyan a la construcción de ecociudadanía.

Finalmente, se han descrito algunos aportes del estudio, pero conviene dejar en claro que la investigación se circunscribe al análisis de los dos medios ecuatorianos en un periodo temporal específico, por lo que los resultados no deben ser generalizados al ecosistema mediático nacional. En este sentido, los hallazgos deben interpretarse como una aproximación situada a los modelos de cobertura sobre sostenibilidad ambiental en los casos analizados. Asimismo, si bien la observación mediante rúbrica permitió sistematizar el análisis de los temas, encuadres, actores, roles llamados a la acción y niveles de profundidad informativa, la interpretación de los elementos implica un componente analítico que puede estar sujeto a márgenes de subjetividad. Para mitigar este aspecto, el instrumento fue sometido a la validación por juicio de expertos y en su aplicación se hizo doble chequeo de pares. Sin embargo, está ausente la perspectiva de editores y periodistas que construyen la noticia; futuras investigaciones deberían explorar las voces de esos actores para completar una imagen fiel del tratamiento periodístico de la información sobre sostenibilidad.

Referencias bibliográficas

- Al-Zaman, M. S. y Khan, T. (2022). Framing environmental news in Bangladesh. *Media Asia*, 49(2), 98-110. <https://doi.org/10.1080/01296612.2021.1997526>
- Aparicio Cid, R. (2023). Environmental communication in Mexico: between multidisciplinary, practice, and socioenvironmental conflict. *Cuadernos.Info*, 55, 186-210. <https://doi.org/10.7764/cdi.55.55857>
- Atanasova, D. (2019). Moving society to a sustainable future: the framing of sustainability in a constructive media outlet. *Environmental Communication*, 13(5), 700–711. <https://doi.org/10.1080/17524032.2019.1583262>
- Baltzi, T., Nikitaki, S., Galatsopoulou, F., Kostarella, I., Veglis, A., Vasilopoulos, V., Papaevangelou, D. y Skamnakis, A. (2025). MediaWatchers4Climate: assessing the accuracy of climate change narratives in Greek media through Machine Learning. *Machine Learning and Knowledge Extraction*, 7(2), 53. <https://doi.org/10.3390/make7020053>
- Basantes, A. C. (2024, 4 de agosto). Uno de los ríos más contaminados del Ecuador gana un juicio y es declarado sujeto de derechos. *El País*. <https://bit.ly/3YVlrX0>
- Costa-Sánchez, C. y López-García, X. (2020). Communication and coronavirus crisis in Spain. First lessons. *Profesional de la Información*, 29(3), 1-14. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.04>

- Costa-Sánchez, C. y Peñafiel-Saiz, C. (2024). Comunicación del compromiso social y para la sostenibilidad. Análisis multifocal y tendencias. *Profesional de La Información*, 33(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0301>
- de Vreese, C. H. (2005). News framing: Theory and typology. <https://doi.org/10.1075/ldjdd.13.1.06vre>
- Delmas, M. A. y Burbano, V. C. (2011). The drivers of greenwashing. *California Management Review*, 54(1), 64-87. <https://doi.org/10.1525/cmr.2011.54.1.64>
- Entman, R. M. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Fernández Muerza, A. y Picó Garcés, M. J. (2023). Efecto de la COVID-19 en la comunicación de la crisis climática. *Revista Española de Comunicación en Salud*, 14(1), 35-47. <https://doi.org/10.20318/recs.2023.7270>
- Flores Jáuregui, O. y Pérez Pérez, G. (2025). Reforma universitaria, transformación socio ambiental y el ciudadano ecológico. *Revista Construyendo Paz Latinoamericana*, 10(21). <https://doi.org/10.35600/25008870.2025.21.0373.1>
- GK. (s.f.). ¿Qué es GK? GK. <https://gk.city/que-es/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la investigación (6th ed.). McGraw-Hill.
- Høegh-Krohn, S. K. B., Haarstad, H. y Ytre-Arne, B. (2025). Climate change is an intangible news topic: a qualitative analysis of audience perceptions. *Environmental Communication*, 19(4), 819-832. <https://doi.org/10.1080/17524032.2025.2458220>
- López-Carrión, A. E. (2024). Sustainable Development Goals and the 2030 Agenda in Spain: an analysis of the effects of communication campaigns and public knowledge. *Doxa Comunicacion*, 2024(38), 293-315. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n38a1997>
- Matei, S. A., Kulzick, R., Sinclair-Chapman, V. y Potts, L. (2021). Setting the agenda in environmental crisis: Relationships between tweets, Google search trends, and newspaper coverage during the California drought. *PLoS ONE*, 16(12 December). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0259494>
- Mateos, M. C. y Montero, S. D. (2025). Listening to science? A proposal of historical periodization of the problem of climate change communication. *Revista de Comunicacion*, 24(1), 281-302. <https://doi.org/10.26441/RC24.1-2025-3723>
- Olausson, U. y Berglez, P. (2014). Media and climate change: Four long-standing research challenges revisited. *Environmental Communication*, 8(2), 249-265. <https://doi.org/10.1080/17524032.2014.906483>
- Otero Lamas, M. y Pratt Rosales, I. J. (2024). El camino de la ética ambiental a la ecología humana. *Medicina y Ética*, 35(2), 289-327. <https://doi.org/10.36105/mye.2024v35n2.01>
- Radwan, A. F., Al Saied, N. F. y Mousa, S. A. (2025). Framing environmental issues in the Egyptian press during COP27. *Studies in Media and Communication*, 13(1), 191-205. <https://doi.org/10.11114/smc.v13i1.7327>

- Rochyadi-Reetz, M. (2024). Code book for the analysis of frames on climate change in media content and press releases in Indonesia. *Environmental Communication*, 16(7), 942-959. <https://doi.org/10.1080/17524032.2022.2134170>
- Rodrigo-Cano, D., Picó, M. J. y Dimuro, G. (2019). The Sustainable Development Goals as frame for the action and social and environmental intervention. *Retos(Ecuador)*, 9(17), 25-36. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.02>
- Rodríguez-Martínez, V. H. y Sánchez-Barreto, R. R. (2020). De la educación para el desarrollo sostenible a la educación ambiental desde las epistemologías del sur From education for sustainable development to environmental education from southern epistemologies. <https://doi.org/10.35600.25008870.2020.9.00162>
- Sauvé, L. (2014). Educación ambiental y ecociudadanía. Dimensiones claves de un proyecto político-pedagógico. *Revista Científica*, 18(1), 12-23. <https://bit.ly/49VKLRQ>
- Silva Pires, L. (2021). A framing analysis of the Amazon Rainforest Fire in 2019 by american and brazilian newspapers. [Tesis de maestría, Universidad de Luisiana en Lafayette]. KU ScholarWorks.
- Vallejo, J. (2022). La educación ambiental sobre cambio climático en unidades educativas públicas y privadas del nivel de Educación General Básica Superior en Ecuador, periodo académico 2019-2020 [Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. Repositorio Institucional UASB. <https://bit.ly/3O3ZUsJ>