



Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar

CARRERA DE COMUNICACIÓN

MODALIDAD:

Artículo científico

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE GRADO DE:
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN**

TEMA:

“Análisis del lenguaje no verbal de Luisa González y Daniel Noboa durante el debate televisivo presidencial en Ecuador (2025)”.

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Comunicación, opinión pública y democracia

AUTORA:

Karla Valentina Cedeño Zambrano

TUTOR:

Lcdo. Juan Pablo Trámpuz Reyes, PhD.

2025-2

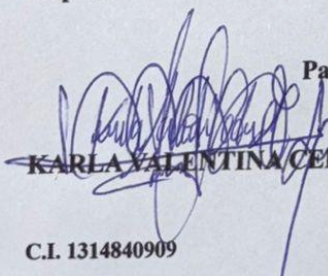
TEMA :

**ANÁLISIS DEL LENGUAJE NO VERBAL DE LUISA GONZALÉZ Y DANIEL
NOBOA DURANTE EL DEBATE TELEVISIVO PRESIDENCIAL ECUADOR
(2025).**

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHO DEL AUTOR

Yo, KARLA VALENTINA CEDEÑO ZAMBRANO , portadora de la cédula de ciudadanía No. 131484090-9, declaro que el presente trabajo de investigación y criterios emitidos, respetan rigurosamente en todo momento las normas éticas, previstas en la Ley de Propiedad Intelectual, asumo responsabilidad en lo referente a criterios, doctrinas, que contenga el trabajo de investigación, titulado: “ANÁLISIS DEL LENGUAJE NO VERBAL DE LUISA GONZALÉZ Y DANIEL NOBOA DURANTE EL DEBATE TELEVISIVO PRESIDENCIAL ECUADOR (2025).”, son de mi autoría, y autorizo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para que haga de la investigación o parte de ella, documento disponible para, consultas de investigación, según las normas de la Institución, cediendo y aprobando la reproducción de los derechos patrimoniales del trabajo, con fines de difusión pública, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción, no suponga ganancia económica, y realice los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento, en concordancia, con el Art. 144 de la Ley de Educación Superior.

Para constancia firmo a continuación.


KARLA VALENTINA CEDEÑO ZAMBRANO

C.I. 1314840909

	NOMBRE DEL DOCUMENTO:	CÓDIGO: PAT-01-F-010
	CERTIFICADO DE TUTOR(A).	REVISIÓN: 1
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO.	Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar y de la carrera de Comunicación de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, certifico:

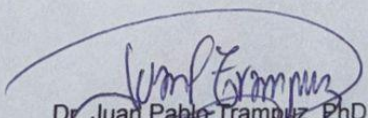
Haber dirigido y revisado el trabajo de titulación, cumpliendo el total de 400h horas, bajo la modalidad de Proyecto Académico, cuyo tema del proyecto es "*Análisis del lenguaje no verbal de Luisa González y Daniel Noboa durante el debate televisivo presidencial en Ecuador (2025)*", el mismo que ha sido desarrollado de acuerdo a los lineamientos internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo CERTIFICO, que el mencionado Trabajo de investigación reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometido a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

La autoría del tema desarrollado, corresponde al señor/señora/señorita **CEDEÑO ZAMBRANO KARLA VALENTINA** estudiante de la carrera de Comunicación, período académico 2025-2, quien se encuentra apta para la sustentación de su trabajo de titulación.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 7 de enero de 2025.

Lo certifico,


 Dr. Juan Pablo Trampuz, PhD.
Docente Tutor(a)
Área: Ciencias Sociales

CAPTURA DE ENVIO DE ARTICULO

Razón y Palabra.

← Volver a Envíos

🔔

👤

2387 / Cedeño Zambrano et al. / Análisis del lenguaje no verbal de Luisa González y Daniel Noboa durante el debate tele

Biblioteca de envío

Flujo de trabajo

Publicación

Envío

Revisión

Editorial

Producción

Archivos de envío

🔍 Buscar

▶	📎 9684	declaracion_originalidad.pdf	18 febrero 2026	Otro
▶	📎 9685	archivo_identificacion.pdf	18 febrero 2026	Otro
▶	📎 9686	Articulo_envios.docx	18 febrero 2026	Texto del artículo

Descargar todos los archivos

Resumen

La presente investigación profundiza en el lenguaje no verbal empleado por Luisa González y Daniel Noboa durante el debate presidencial 2025 en Ecuador, los cuales permiten poner en contraste propuestas programáticas. Con este propósito, bajo un enfoque cualitativo basado en la observación no participante, se implementó una ficha técnica, para describir, caracterizar y evaluar estas 5 características que se convierten en performances políticas donde el cuerpo, la gestualidad, la mirada, el tono de voz, la postura e imagen. Los resultados destacan que el lenguaje no verbal es un mecanismo estructural del mensaje político, que influye en la percepción y conexión simbólica con la audiencia. Además, el registro realizado en el debate oficial, se identifican diferentes estilos comunicativos, se definen por gestos firmes y confrontativos por parte de González y en el caso de Noboa, mucho control de sus movimientos corporales, miradas limitadas hacia al público y a sus documentos de apoyo, orientadas a regular sus emociones. Se concluye, que la comunicación política en debates presidenciales, no se comprende desde lo verbal, también se complementa con el lenguaje corporal y gestual.

Palabras claves: Daniel Noboa, Luisa González, Lenguaje no verbal, Comunicación política, Debate presidencial, Mediatización.

1. Introducción

En la actualidad, los debates presidenciales que se transmiten son terreno de lucha por la construcción de la imagen pública y simbólica. Los debates no solo permiten poner en contraste propuestas programáticas, sino que se convierten en performances políticas donde el cuerpo, la gestualidad, la mirada, el tono de voz y la postura también tienen una gran importancia en la persuasión del electorado. El lenguaje no verbal catalán es un aspecto estratégico del discurso político que modifica lo que se siente, se juega y se tiene el líder. Chiru (2022) considera que la intensidad de la mediatización de la política en América Latina es más evidente en contextos electorales polarizados.

En este sentido, Lladó & Tornero (2020) indican que los debates cada vez más siguen la lógica del espectáculo, ya que los candidatos se preparan no solo para argumentar, sino también para actuar frente a cámaras. Puesto que en este contexto no importa sólo la firmeza del contenido, sino que la imagen pueda ser considerada convincente y heroica, en el sentido más mediático de la palabra así, el debate se convierte en un espectáculo escénico muy bien preparado.

Este fenómeno no solo afecta la puesta en escena, sino que afecta en la forma que tiene la ciudadanía de comprender y reaccionar a lo que observa, puesto que cuando un votante le da mucha importancia a la impresión que de un candidato o de una candidata en un debate, puede influir en su decisión de voto. Es decir, las emociones que se generan en ese momento como confianza, simpatía o rechazo pueden tener un peso igual o incluso superior al de las propuestas presentadas, tal como señalan Díez et al. (2020), estos procesos contribuyen al fortalecimiento de liderazgos y a la consolidación de posiciones dentro del electorado.

El argumento no sucede solo en el escenario de un programa de televisión, desde hace algunos años, las redes sociales han dado más complejidad a los debates, de hecho, en ocasiones, se replica y se reinventa en las redes sociales. En este contexto, Fernández (2024) sostiene señala que los medios procuran facilitar la participación del público mediante la difusión de contenidos en Internet, pero aunque las redes proporcionan una mayor participación ciudadana, lo cierto es que, en muchos casos, se convierte en un encadenado de opiniones polarizadas, frases cortadas o memes virales, sin que exista un verdadero diálogo entre medios, audiencias y actores políticos.

Consecuente a esto, en ocasiones los medios públicos buscan que el diálogo sea digital, por lo tanto, la comunicación permanece principalmente unidireccional, sin mucho espacio para la escucha real (Fontenla, Rúas, & Puente., 2020). Igualmente, se ha apuntado que esta transformación no ha cambiado sólo el formato del debate, sino que ha modificado la esencia de cómo tiene lugar. Lo más básico de los debates o discusiones que se dan, es que cada ponente cuenta con un tiempo para exponer, luego replicar, luego contrarreplicar, para culminar su intervención final. Puesto que, en la actualidad lo que no predomina es la argumentación racional, que sí sucedía en los debates antes de que la era digital se desatara, más bien lo que se empieza a ver en pantalla es ritmo, tensión y dramatismo televisivo (Lozano, 2020).

Por un lado, siguen siendo un lugar simbólico de encuentro entre ciudadanía, medios de comunicación, candidatos y por otro, apelan más a la emoción que a la argumentación, a pesar de todo el desencanto, todavía hay un público que asiste a estos eventos buscando un poco de autenticidad, una palabra sincera o una mirada que lo relacione con la política desde un lugar menos espectacular y más humano.

El debate que sostuvieron Luisa González y Daniel Noboa en Ecuador, año 2025, es una ocasión propicia para el análisis del lenguaje no verbal en la comunicación política televisada. En un país donde el mapa ideológico se ha reconfigurado a fondo y las redes se destacan, la evaluación de las expresiones corporales, las emociones en el rostro y la recepción digital del discurso nos permite darnos cuenta de por qué se está construyendo el liderazgo.

Las investigaciones analizadas de autores como Giordano (2020), Fajardo (2021) y Pilco et al. (2022) han observado que los discursos políticos adquirieron fuerza no solo por lo dicho, es decir, aunque el texto importa, son elementos distintos, como el movimiento de manos, los que moldean la percepción pública, en este sentido Major y Tomašević,(2023) señalan cómo ciertos gestos fortalecen la imagen de autoridad sin pronunciar palabra, es así que Beltrán (2022) destaca que incluso una pausa prolongada puede cargar significado estratégico. Pero en contextos mediáticos, tal como muestran Santander, Elortegui y Buzzo (2020), pequeños detalles faciales influyen en la credibilidad percibida como la misma voz, como indica Hernández (2020), transmiten intención más allá de palabras dichas.

Por su parte Davtyan y Kryukova (2022), enfatizan que posturas corporales rígidas proyectan control del lenguaje corporal para evitar que dar expuesto ante las provocaciones, es así que Bittencourt y Fonseca (2020), añaden que esto afecta las decisiones implícitas del electorado, porque toma mucha importancia el cómo el público lo percibe, de manera complementaria, Botelho y Rodríguez da Silva (2021) argumentan que recrear un performance televisivo produce resonancia emocional duradera, basado en esta información, todos estos recursos, lejos de ser secundarios, estructuran el impacto del mensaje, porque su influencia se extiende desde la pantalla hasta plataformas digitales donde circulan

fragmentos destacados y aunque parezcan sutilezas , terminarán marcando diferencias de legitimidad y conexión política .

No obstante, en Ecuador es escasa la literatura académica sobre estudios sistemáticos del lenguaje no verbal como parte de un análisis político. Entre los que tienen más visibilización son los de Vaca (2024), Bernabé (2024), Altamirano et al. (2022) y Pulla (2023); en general, estos estudios demuestran que los gestos, expresión facial, postura corporal, la voz, imagen y la forma de control es escénico, influyen en que como el público televidente percibe la credibilidad, liderazgo y autoridad que un candidato manifiesta en su discurso, esto sustenta la importancia del artículo, centrado en un debate que permite profundizar este campo investigativo en el contexto ecuatoriano.

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, utilizando la observación no participante como técnica principal para registrar de manera sistemática los comportamientos sin intervenir en el desarrollo natural del evento. El proceso se organiza mediante un instrumento ad hoc compuesto por una ficha de observación estructurada en cinco categorías: gestualidad, postura corporal, dirección de la mirada, voz e imagen personal.

En este contexto, el presente estudio se propone analizar el lenguaje no verbal aplicado por los candidatos Luisa González y Daniel Noboa en el debate presidencial 2025, a nivel gestual y cómo es percibido en el entorno digital. Los objetivos específicos de esta investigación se basan en describir la forma que se presentó el debate y las posturas corporales asumidas por ambos candidatos, caracterizar los gestos que se observaron en los

momentos de confrontación, tensión discursiva y evaluar la dirección de la mirada de ambos aspirantes como recurso comunicativo .

2. Marco conceptual

2.1 Comunicación Política y Debates Presidenciales

Los debates presidenciales son estrategias de comunicación política que se consolidan en escenarios donde los candidatos exponen, contrastan y legitiman los planes y proyectos (Chiru, 2022). Estos se realizan a través de recursos discursivos y lenguaje no verbal que van influyendo directamente en la formación de la opinión pública y percepción de liderazgo, usualmente el contexto donde se desarrollan, está caracterizado por la desconfianza ciudadana y una alta mediatización política, que convierten a los debates en performance sociales, orientados a persuadir y a construir símbolos de poder.

Los diálogos presidenciales, son una herramienta de comunicación, que se convierten en momentos importantes para las campañas electorales. Según Guarderas (2025) influyen en el voto, pero también avivan sentimientos que cambian la imagen pública del aspirante, esto se nota más cuando el candidato usa ideas apoyadas por un buen manejo de su imagen en escena su lenguaje corporal.

Esta perspectiva es reforzada por Aguiar et al. (2023), quienes estudiaron el segundo debate presidencial entre Guillermo Lasso y Andrés Arauz indicaron que, más allá de los contenidos técnicos, los momentos que más resonaban en redes sociales eran aquellos que expresaban la cercanía, la agudeza o el dominio del escenario. De esta manera, queda demostrado que la efectividad del mensaje político no depende tan solo de la racionalidad del propio argumento, sino también y cada vez más de la forma de encarnar ese mensaje frente a las cámaras y a un público hiperconectado.

Pero no todos los autores lo celebran. Cantos (2024) señala que la práctica de los debates en medios digitales, pone de manifiesto que en el Ecuador tienden a reproducir formas de

actuación dirigidos a la confrontación más que de deliberación, cosa que propicia espacios de polarización mediática, los cuales, si bien atrapan a las audiencias, pueden disminuir el valor del debate democrático. La tensión entre estos dos elementos se potencia cuando los medios de comunicación dan preferencia a las partes polémicas o a los momentos presión, pues estos acaban por viralizarse y desplazar la discusión hacia el espectáculo político. En otras palabras: los debates entretienen, pero cada vez deliberan menos.

Aquí es donde aparece una tensión interesante. Mientras Guarderas (2025) y Aguiar (2023) valoran el poder simbólico y emocional del debate como una herramienta de conexión ciudadana, aunque no exenta de espectáculo, por su parte Cantos (2024) advierte que esta espectacularísimo puede vaciar de contenido el ejercicio democrático. ¿Se trata de conectar o de convencer? ¿De emocionar o de argumentar? ¿Las respuestas varían según el lente desde el que se miran? Y, por otro lado, al observar cómo se trasladaron las estrategias de campaña al ámbito de las redes, resulta que Twitter en particular asumió un rol de extensión del debate, en cuyas plataformas construyeron un espacio donde los candidatos no solamente reafirmaban sus mensajes, sino que esperaban incidir directamente en la narrativa que construía el público en tiempo real.

Por su parte, Mina (2023) analiza cómo Lasso y Arauz utilizaron Twitter como parte de su estrategia de comunicación durante la campaña de 2021, dando como conclusión que el rendimiento de estas plataformas no solo amplifica lo que se discute en los debates, sino que también permite definir el tono de la disputa, centrándose más en lo emocional y simbólico que en lo técnico. En contraste, en Argentina, Reina (2019) señala un fenómeno similar, puesto que los primeros debates presidenciales oficiales del país fueron más recordados por sus elementos estéticos, virales y performativos que por los argumentos, esto quiere decir

que lo que vimos en Ecuador no es un caso aislado, sino parte de un cambio regional en cómo entendemos y consumimos los debates políticos.

2.2. Lenguaje No Verbal en la Comunicación Política

El lenguaje no verbal es clave en la comunicación política, puesto que permite emitir mensajes que trascienden la palabra y, en muchos casos, operan de forma decisiva sobre la población. Los gestos, posturas gestos faciales y corporales, a diferencia de lo que se pudiera pensar, construyen contenido que no únicamente complementa la palabra, sino que la debilita o la refuerza según la situación.

En torno a las emisiones en vivo que hizo el presidente brasileño Jair Bolsonaro en Instagram, Bayarri et al. (2022) afirman que se mostraba de forma relajada, con una media sonrisa, a la vez que ejecuta varios gestos que parecen espontáneos esta forma de actuar sería, por ende, una técnica no verbal utilizada para mostrarse como un político real, un líder que se siente cercano y se comporta igual que la gente común y corriente, que se atreve a ser directo, sin rodeos tanto con lenguaje corporal como verbal. Sin embargo, Barreneche (2025), hace una crítica más profunda de la simple interpretación de gestos o posturas: el populismo contemporáneo se construye a través de una narrativa performativa compleja, donde la mezcla de elementos no verbales gestos, silencios, tonos crea un "discurso simbólico" que va más allá de la palabra y articula sentidos de autoridad y pertenencia social.

Mientras que Valdés (2020) y Méndez (2020) amplían la discusión hacia la dimensión emocional y relacional, destacando que el lenguaje no verbal también moviliza emociones colectivas como la indignación, esperanza, miedo, y que la habilidad política para escuchar o simular escucha es una herramienta estratégica que puede superar incluso a la elocuencia

verbal. como resultado se da un aspecto afectivo y de interacción que la simple codificación de gestos no logra captar completamente.

Por ende, Pilco et al., (2022) apuntan a una lectura híbrida e intertextual de los mensajes no verbales, especialmente en audiencias jóvenes inmersas en contextos digitales, significa que la autenticidad y la confianza percibidas dependen no solo del cuerpo o la expresión sino también del encuadre digital, el entorno mediático y la cultura visual contemporánea, porque es así, esto complica la interpretación tradicional y exige entender cómo las plataformas digitales reformulan la autoridad discursiva.

Siguiendo esta línea, Restrepo et al. (2025) señala que líderes como Nayib Bukele y Javier Milei utilizan el manejo consciente del lenguaje no verbal incluidos los silencios prolongados, variaciones tonales y expresiones faciales controladas construye la imagen de un liderazgo fuerte, seguro y cercano, puesto que aquí se reconoce la comunicación no verbal como un elemento activo y protagónico en la construcción política del poder, no meramente como un apoyo a la palabra.

1.2. Contextualización del lenguaje no verbal de Luisa González y Daniel Noboa durante el debate televisivo presidencial de 2025

Durante el debate presidencial 2025 entre Luisa González y Daniel Noboa analistas y expertos en comunicación política escudriñaron sus gestos, posturas y miradas, y cómo estos rasgos complementaban o incluso contradecían lo que decían. Como indica, Guerrero (2025), Luisa González se mostró convincente desde el principio, gesticulando con intención, mirando a la cámara con determinación y tocándose el pecho en momentos clave. Por eso, era una candidata que no solo se comunicaba con palabras, sino también con su cuerpo.

El traje formal que eligió fue cuidadosamente seleccionado, ya que esto reforzaba su presencia, haciendo que su imagen se sintiera fuerte y decidida, esta observación coincide con el análisis de Alfiah et al. (2024), quienes apuntan que gestos como estos son vistos como signos de credibilidad y determinación en los líderes políticos. Además, su vestimenta sobria y formal, además, su vestimenta sobria y formal, según Serrano (2025), proyectaba transparencia y fortaleza, lo que se alinea con lo que destacan Bucy y Stewart (2018) sobre la importancia del atuendo como parte del repertorio persuasivo no verbal de los candidatos.

Daniel Noboa, por el contrario, se mostró más relajado en apariencia. Sin embargo, según el análisis de KCH Comunicación (2025), su lenguaje corporal estaba tenso en varios momentos. Durante casi la mitad del debate, mantuvo la cabeza baja, desvió la mirada y su postura era incómoda, aunque su discurso intentaba proyectar calma, su cuerpo reflejaba nerviosismo, es decir, había una contradicción entre lo que decía y lo que no con su lenguaje no verbal, en esta línea Grebelsky (2016) confirma esta contradicción y plantea que las incongruencias entre ambos canales de comunicación tienden a generar desconfianza en el electorado.

Por otro la Serrano (2025) analiza el papel del vestuario como herramienta discursiva, esto es, González se vistió de traje sobrio, formal, que según la autora proyectaba transparencia y fortaleza. No obstante, Noboa se vistió de chaqueta sin corbata y estilo más informal, lo que buscaba mostrar cercanía y juventud, esta percepción se alinea con los hallazgos de estudios como el de Montez (2024), que demuestran que los gestos suaves y las emociones controladas pueden disminuir las percepciones de agresividad y fomentar la empatía en ciertos grupos del público.

Además, la forma en que se interpreta el lenguaje no verbal en redes sociales y medios refuerza lo que mencionan Bucy y Stewart (2018) ellos argumentan que la evaluación en tiempo real del lenguaje corporal por parte del público, a través de segundas pantallas, está teniendo un impacto cada vez mayor en cómo se percibe el desempeño de los candidatos. Por otro lado, Correa et al. (2025) indican que, aunque se espera que los candidatos adopten un estilo más agresivo en los debates televisados de América Latina, la mayoría se inclina hacia estilos agenticos, significa gestos enérgicos y asertivos, pero no amenazantes, esto parece alinearse más con el estilo de González que con el de Noboa.

Pero ambos candidatos dejaron ver que lo que se dice no es suficiente con citar números o mencionar propuestas, se hace necesario convencer con la postura, la mirada y el lenguaje corporal, por lo tanto, no solo prepararon sus discursos sino también sus apariencias y sus actitudes. Sin duda el debate fue el espacio donde la comunicación no verbal se erigió como un recurso discursivo tan potente como el verbal. González fue firme, dominante y energético. Noboa fue otro controlado, pero también vulnerable. De otra manera la postura de ambos candidatos contó otra historia, una que no fue escrita en papeles, sino que fue observada por millones. Por lo tanto, los que vieron el debate no solo evaluaron lo que se dijo sino también cómo se dijo. Porque en la política como en la vida diaria el silencio habla, el gesto comunica y la manera de mirar puede decir tanto como una promesa electoral.

2. Metodología

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, orientado a comprender la utilidad del lenguaje no verbal en el ejercicio comunicacional de los candidatos presidenciales durante el debate televisivo en Ecuador. La técnica empleada es la observación

no participante. Según Hernández et al. (2014) es un procedimiento sistemático que permite registrar los comportamientos, sin intervenir en el desarrollo natural de evento o suceso.

Este enfoque se sustenta en antecedentes metodológicos, como el estudio de Giordano (2020), quien sostiene que los debates presidenciales en televisión son un ritual mediático cargado de simbolismo; en esta misma línea, Major y Tomašević (2023) demuestran que la expresión no verbal constituye elementos decisivos en líderes populistas a partir de un enfoque comparativo de expresiones. Así mismo, Santander et al. (2020) evidencian que los gestos y las expresiones corporales presentes durante los debates presidenciales generan picos de interacción digital, es decir, la existencia de una segunda pantalla influye en la recepción ciudadana del mensaje político.

La técnica utilizada es la observación no participativa, que resulta pertinente porque permite sustentar el análisis del audiovisual del debate oficial, el cual se encuentra accesible a todo público en plataformas digitales y constituye una fuente de información suficiente para comparar de manera eficaz la comunicación no verbal. En este punto, la observación se centra en los gestos, posturas, miradas, modulaciones de voz e imagen personal de cada candidato, ámbitos que también fueron tomados como referencia en las investigaciones de Alfiah et al. (2024) y Correa et al. (2025), y aplicaron esta técnica.

Para esta investigación se diseñó un instrumento ad hoc, con el fin de organizar el proceso de observación, se aplicó una ficha con cinco categorías operativas: gestualidad, postura corporal, dirección de la mirada, la voz y la imagen. Las categorías están definidas por criterios observables que sirvieron para el registro manual de las conductas más representativas, durante la intervención de los postulantes a la presidencia en el debate.

Se observó la transmisión oficial e íntegra del debate, en la plataforma de YouTube en el canal de televisión ecuatoriano Ecuavisa, que fue transmitido el 23 de marzo del 2025 con una duración de 1 hora con 53 minutos y 42 segundos, donde los candidatos presentaron sus propuestas, en cuatro ejes los cuales fueron, educación, salud y seguridad social, criminalidad y seguridad, economía, empleo y finalmente gobernabilidad.

3. Resultados

4.1. Configuración escénica y condiciones de la interacción

El análisis de este estudio se fundamenta en la ficha de observación no participante, este instrumento permitió registrar de manera sistemática la postura, gestualidad, miradas, voz, e imagen. La observación del material visual transmitido en cadena nacional el 23 de marzo de 2025 muestra la puesta en escena constituida en un marco performativo decisivo para la interpretación del lenguaje no verbal, en este sentido Luisa González mantuvo el cuerpo erguido de manera constante y Daniel Noboa en su postura tenía movimientos pequeños de reajustes, estos estilos configuraron dos estrategias diferentes de presencia pública, una está orientada a la confrontación (imagen 1) mientras que la otra a la gestión de tensión (imagen 2).



Imagen 1. Luisa González confronta a Daniel Noboa sobre el alto porcentaje de infraestructura en mal estado en los planteles educativos durante el debate presidencial de 2025.



Imagen 2. Momento en que Noboa, cuestiona a Luisa González por el uso de la denominada “tabla de drogas”

La lógica de ceremonia televisiva reproduce un carácter escénico, donde se establece que los debates políticos funcionan como espacios que condicionan el modo de percibir la información y situación por parte de los ciudadanos, en este contexto la distribución del espacio y el control de los movimientos del cuerpo surge como recursos comunicativos, lo que coincide con lo planteado por Aguiar (2023) y por Lladó y Tornero (2020), quienes destacan la centralidad de la imagen y de los elementos visuales en la construcción de sentido dentro de los debates televisivos.

3.2. Gestualidad como función pragmática y estratégica

La gestualidad en la candidata González estuvo marcada de intensidad, con movimientos de las manos simulando cortes en el aire, señalamientos con el dedo índice y gestos de énfasis cuando hacía acusaciones, esto se interpreta como la corporalidad es un recurso de confrontación, coincidiendo con lo que plantea Pulla (2023), quien señala que en escenarios de alta exposición mediáticas, los gestos son como dispositivos extendidos para fijar el sentido del discurso y aumentar la percepción de liderazgo y firmeza de lo que se informa,

en el caso de González se evidencia que hay una estrategia orientada a consolidar su imagen firme que contribuye a la construcción de una narrativa corporal que refuerza la estructura verbal de su intervención.

Por su parte, Noboa a través de su gestualidad transmitía un patrón oscilante entre movimientos amplios al presentar logros y contraer la postura corporal al recibir confrontaciones, es decir se mantenía autorregulando sus emociones que se iban presentando a medida que la presión discursiva se daba.

Esta dinámica se sustenta en el análisis de Pilco et al. (2022), quienes señalan que los actores políticos según la situación del momento ajustan sus gestos, la corporalidad en función a la demanda retórica a la que se ven sometidos, estos gestos buscan restituir control y minimizar percepciones de vulnerabilidad. En el caso de Noboa, estos pequeños cambios aparecen de manera muy escasa en el instrumento metodológico, sobre todo en episodios donde reduce sus movimientos o baja la cabeza, lo cual indica que la gestualidad fue un mecanismo estabilizador frente a los ataques de su contrincante.

Al comparar los estilos de ambos candidatos, con los planteamientos de Davtyan y Kryukova (2022), se evidencia que los gestos tienen un rol similar a las marcas discursivas en situaciones de polarización, es decir, las manos, el torso y la postura orientan interpretaciones sobre la credibilidad, autenticidad o agresividad.

En este sentido González utilizó gestos que se convirtieron en acusaciones como usar el dedo índice en señalamiento frontal varias veces (imagen 3), movimientos de manos que simulaban cortes en el aire y una postura corporal inclinada hacia adelante (imagen 4), en los

momentos de mayor confrontación discursiva, lo reforzó usando un tono de voz moralizante y confrontativo.



Imagen 3. Luisa González confronta a Daniel Noboa por su desconexión frente a las necesidades del sector educativo.



Imagen 4. Luisa González se inclina hacia adelante mientras señala la escasa atención del gobierno a los derechos de los trabajadores.

Por ejemplo, en el momento en que Noboa le realiza la pregunta, de reconocer el gobierno de Nicolas Maduro, ella mantiene la mirada baja hacia sus documentos, luego mira a la cámara

de manera rápida, sonríe cuando se le advierte que no divague en su respuesta, y con tono firme, cejas arqueadas responde “Sí” (imagen 5).



Imagen 5. Luisa González cuando responde que "sí" reconocerá al gobierno de Nicolás Maduro

Por otra parte, Noboa apeló a gestos más reguladores como evitar mover su cuerpo manteniéndolo alineado, actitud contenida y expectante (imagen 6), postura erguida, hombros relajados, cabeza inclinada hacia abajo en los momentos de señalamiento por parte de González, a veces con una sonrisa leve (imagen 7), estrategias que le dieron autoridad y prudencia, lo que alinea su actuación con la idea de que los líderes moderan visualmente sus reacciones para sostener coherencia emocional ante el escrutinio público, la gestualidad es un mecanismo discursivo cuya importancia se sustenta al contenido verbal.



Imagen 6. Daniel Noboa con una actitud contenida y expectante previa a su intervención sobre la crisis de medicamentos en hospitales



Imagen 7. Daniel Noboa durante las acusaciones de Luisa González en su contra, por presuntos vínculos con el tráfico de drogas.

3.3. Dirección de la mirada y construcción de la interlocución mediada

La dirección de las miradas, fue un elemento clave en los candidatos para construir una conexión simbólica con el diálogo, González dirigió en múltiples ocasiones una mirada fija hacia la cámara (imagen 8), particularmente en momentos donde apelaba al votante o denunciaba acciones del oponente; esto coincide con la investigación de Guarderas et al. (2023) quienes indican que la mirada es el canal de interpelación directa en contextos de comunicación política, por lo que la frontalidad visual le funcionó a González como un

mecanismo de cercanía afectiva y de credibilidad, ya que la intención era reforzar el mensaje dirigido sin mediaciones al elector.



Imagen 8. Luisa González durante la intervención sobre el incumplimiento de pago a los jubilados

Mientras Noboa, alternaba miradas entre la cámara y los documentos de apoyo (imagen 9), demostró episodios de evitación visual en momentos de presión argumentativa, esto se relaciona con lo que sostiene Cantos (2024) quien plantea que la mirada es un recurso de regulación emocional que permite reorganizar cognitivamente el discurso ante situaciones de tensión, es decir, Noboa priorizó una estrategia visual para equilibrar la confrontación con un espacio más reflexivo y evitar una exposición que pudiera intensificar la percepción de conflicto o elevar el nivel de agresividad narrativa.



Imagen 9. Daniel Noboa con la mirada hacia sus documentos, mientras afirma que Luisa González promovería la desdolarización.

4. Discusión

Durante la observación del debate se evidenció cómo los candidatos utilizaban gestos, posturas, dirección de miradas, para construir credibilidad y autoridad, patrones de comunicación no verbal tal como lo plantan Seiter y Weger (2020), al indicar que estos comportamientos son estrategias retóricas que crean percepciones más allá de la palabra hablada, contribuyen de manera decisiva para la construcción de la imagen política ante la audiencia.

En este sentido, la gestualidad firme y las miradas frontales e intensas de González como recursos de persuasión, se alinea a la teoría que sostiene Kjeldsen y Gelang (2023), donde demuestran que las acciones corporales pueden ser funciones argumentativas visibles en los escenarios de debate, es decir estos comportamientos no verbales de quienes participan en debates políticos acompañan a la disertación y constituyen las formas de argumentación que caracterizan el ethos del candidatos ante la audiencia, que refuerzan las acusaciones o propuestas durante sus intervenciones.

Por otro lado, Bayarri et al. (2023), han demostrado que en espacios con una evidente polarización, como en las campañas de Jair Bolsonaro, la comunicación no verbal también es parte de su retórica, puesto que los gestos, postura corporal, reforzaron sus mensajes emocionales, que las bases sociales se movilizaron al sentirse identificadas y motivadas por este recurso. Este antecedente regional señala que no solo se experimenta la construcción de liderazgo a través del lenguaje no verbal, en el contexto ecuatoriano, sino que son patrones que se perciben en otros países de América latina.

La comunicación no verbal en espacios como debate políticos, revelan que las miradas, expresiones, tono de voz, la imagen que proyectan los candidatos infiere en rasgos de liderazgo, autenticidad o evasión, siguiendo esta línea, Tabacaru (2025), señala que las microexpresiones, marcadores no verbales de humor y emoción, son señales de interpretación competitivas confiables en la política, tal como se ha observado en debates protagonizados por figuras como Hillary Clinton y Donald Trump. Basándose en esta información la idea de que el público interpreta intuitivamente desde lo que proyectan los aspirantes, se refuerza, en este contexto, los patrones expresivos de González y las alternancias visuales de Noboa en el debate ecuatoriano generan efectos cognitivos y afectivos comparables a los documentados en otros sistemas democráticos.

Los hallazgos sobre los gestos controlados por parte de Noboa son interpretados como un elemento estratégico para moderar percepciones que los exponga a la vulnerabilidad y que le permita mantener coherencia emocional ante la audiencia, se fundamenta por el marco analítico de Seiter y Weger (2020) quienes demuestran que en los debates políticos televisados, la moderación expresiva y la estabilidad postural orientados a sostener una

imagen de competencia y fiabilidad, son empleados por los candidatos, lo cual se relaciona con las expresiones de Noboa.

La comunicación no verbal observada en el debate presidencial ecuatoriano es un mecanismo de liderazgo político, en donde la gestualidad, la dirección de miradas y el control sobre los movimientos corporales funcionan como una extensión de discurso, el cual orienta a la perspectiva de la población. Lo documentado permite comprender que las diferencias entre Luisa González y Daniel Noboa, reflejan estilos, lógica comunicacional, que de manera similar se dan en otros sistemas democráticos, en la que el cuerpo se convierte en un espacio del discurso para construir un símbolo de poder político.

5. Conclusiones

El análisis del lenguaje no verbal en el debate presidencial de 2025 consiste en reconstruir los movimientos corporales, visuales, el tono de voz e imagen como estrategias discursiva, de Luisa González y Daniel Noboa, para crear percepciones diferentes de autoridad, control y credibilidad en un entorno mediático de alta exposición y con esto se confirma que la comunicación política trasciende el plano verbal, se apoya en recursos corporales capaces de moldear percepciones de liderazgo, credibilidad y control ante la audiencia.

Entre las posturas corporales de ambos candidatos hay mucha diferencia, en este sentido González siempre mantiene una postura erguida con inclinación hacia adelante, asociada a una lógica de confrontación directa que proyecta seguridad y determinación, mientras que Daniel Noboa adopta una postura más contenida, caracterizada por el manejo de movimientos y el control corporal en momentos de tensión, esto pone de manifiesto una estrategia orientada al autocontrol emocional. Este contraste revela dos formas de presencia pública, una expansiva, dominante frente a otra más moderada y estratégica.

Los gestos como el levantar el dedo índice, hacer movimientos de cortes en el aire con las manos, acompañados por las acusaciones y afirmaciones de carácter crítico, tienen más énfasis en las confrontaciones, señalamientos de González, es decir este recurso se convierte en una extensión del discurso verbal para reforzar la intensidad argumentativa. A diferencia de Noboa, que se muestra sereno, oscilante, es decir, tiene una gestualidad variable, es más abierta al exponer propuestas y más restringida ante la confrontación de González, esto demuestra que su cuerpo es una estrategia para gestionar la tensión comunicativa y funciona como un recurso persuasivo deliberado

En el uso de miradas, González siempre hace contacto visual al interlocutor en minutos claves, especialmente cuando apela al electorado o cuando hace denuncias, estableciendo una comunicación frontal, directa y acusatoria. Por su parte, Noboa, las alterna entre el público y sus documentos de apoyo, además de manifestar episodios de evitación visual cuando está expuesto a la presión discursiva, siendo un mecanismo de control emocional ante las acusaciones incómodas.

Desde la metodología aplicada en este estudio, a través de la observación no participante y la ficha estructurada, ha permitido demostrar las conductas frecuentes y comparables en un entorno mediático, garantizando un análisis más profundo, coherente con los objetivos que se plantearon y los resultados obtenidos. Como consecuencia los hallazgos evidencian que el lenguaje no verbal no actúa como un complemento secundario, es una herramienta importante en el mensaje político, que influye en la interpretación del televidente.

6. Bibliografía

- Aguiar, M. N. (2023). Analysis of the Second Presidential Debate in Ecuador 2021: Lasso Vs Arauz. *Papel presentado en Conference on Communication and Applied Technologies 2023 (ICOMTA 2023), Puebla, México.*, 283-291.
doi:https://doi.org/10.2991/978-94-6463-254-5_28
- Alfiah, A., Mukhroman, I. y Dimyati, I. (2024). Comunicación verbal y no verbal de los candidatos presidenciales y vicepresidenciales durante el tercer y cuarto debate de las elecciones de 2024: Un análisis semiótico de Charles Sanders Peirce. *Revista ISO: Revista Ilmu Sosial, Politik Dan Humaniora* , 4 (1),, 20.
doi:<https://doi.org/10.53697/iso.v4i1.1751>
- Altamirano, B. V. (2022). Política 2.0 en Ecuador. Análisis del discurso y la comunicación política en Facebook. *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 201-223.
doi:<https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1539>
- Barreneche, S. (2025). DESARTICULANDO LOS COMPONENTES DISCURSIVOS POPULISTA Y POPULAR EN LA POLÍTICA LATINOAMERICANA DEL SIGLO XXI: DISENTANGLING THE POPULIST AND POPULAR DISCURSIVE COMPONENTS IN 21ST CENTURY LATIN-AMERICAN POLITICS. *Signo Revista de la Asociación Española de Semiótica*, 485–505.
doi:<https://doi.org/10.5944/signa.vol34.2025.39654>
- Bayarri, Toscano Gabriel, Colussi Juliana, Gomes Flavia y Arrufat Sandro. (2023). Más banderas que palabras: La comunicación no verbal de Bolsonaro en su discurso polarizador. *Universidad del Rosario*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/373636320_Mas_banderas_que_palabras_la_comunicacion_no_verbal_de_Bolsonaro_en_su_discurso_polarizador
- Beltrán, F. (2022). El discurso reproducido en discursos de posesión presidencial sudamericanos. *Revista de Investigación Lingüística*, 147–175.
doi:<https://doi.org/10.6018/ril.458001>.
- Bernabe, B. S. (2024). Estrategias de posicionamiento de marca de los candidatos presidenciales en Tiktok en la provincia de Santa Elena, año 2023. *Tesis*. La

- Libertad, Ecuador: Universidad Estatal Península de Santa Elena Facultad de Ciencias sociales y de la salud. Retrieved from <https://repositorio.upse.edu.ec/items/1507eb3d-b7ee-4694-a65b-da066e5cdf19>
- Bittencourt, J. y.-S. (2020). Violencia verbal en el Parlamento de Brasil: análisis del discurso de un insulto y sus efectos políticos y jurídicos. *Revista de Estudos da Linguagem* , 28, 1807-1836. doi:<https://doi.org/10.17851/2237-2083.28.4.1807-1836>
- Botelho, J. y. (2021). Los poderes presidenciales en América Latina más allá de las constituciones. *Iberoamericana – Revista Nórdica de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, 28–39. doi:<https://doi.org/10.16993/IBEROAMERICANA.508> .
- Bucy & Stewart. (2018). The Personalization of Campaigns: Nonverbal Cues in Presidential Debates. *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. Retrieved from <https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-52>
- Cantos, G. E. (2024). El uso y efecto del meme-drop como estrategia política posdebate electoral ecuador 2021. *Revista Científica Retos De La Ciencia*,, 141-155. doi:<https://doi.org/10.53877/rc.8.18.20240101.12>
- Chiru, A. A. (2022). Frames de la comunicación. Los debates presidenciales en México 2018. *Inter disciplina vol.10 no.26*, 241-265. doi:<https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2021.25.80977>
- Correa, D., Monard, E., Pendyala, V., Häntzsch, C., Lavander, S., Echeverría, M., Bucy, E., y Shah, D. (2025). Agente pero no agresivo: Evaluación del estado de los estilos de debate televisado en América Latina. *Visual Communication Quarterly*, 56-71. doi:<https://doi.org/10.1080/15551393.2025.2453001> .
- Davtyan, Y. y. (2022). Esfera conceptual religiosa del discurso político moderno en América Latina. *Serie "Humanidades y Ciencias Sociales"* , 22 (5), 51–59. doi:<https://doi.org/10.37482/2687-1505-V204>

- Díez, N. G. (2020). La percepción de los debates como factor de decisión en el comportamiento electoral en las Elecciones Generales de abril de 2019. ,. 39-58. doi:<https://doi.org/10.4185/rlds-2020-1436>.
- Fajardo, L. (2021). Análisis y didáctica del discurso político. *Revista Sincronía* , 476-491. doi:<https://doi.org/10.32870/sincronia>.
- Fernández, p. A. (2024). Imaginarios, polarización política y memes. *Imagonautas*, 104. Retrieved from <https://imagonautas.upaep.mx/index.php/imagonautas/article/view/219>
- Fontenla, Rúas, & Puente. (2020). El debate electoral de las elecciones generales del 10N de 2019 en las redes sociales de RTVE. *El profesional de la información*, 1-11. doi:<https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.03>.
- Giordano, V. (2020). Derechas, comunicación política y debates presidenciales televisados en América Latina en el ascenso del neoliberalismo. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*,, 69-86. doi:<https://doi.org/10.18682/CDC.VI112.4093>.
- Grebelsky, L. t. (2016). The Role of Verbal and Nonverbal Behavior in Televised Political Debates. *Journal of Political Marketing*, 1-26. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/279238841_The_Role_of_Verbal_and_Nonverbal_Behavior_in_Televised_Political_Debates
- Guarderas, A. (2025). Derecho a la información: Análisis de la cobertura informativa del debate presidencial 2023 en Instagram, en perspectiva de género. *Tsafiqui - Revista Científica en Ciencias Sociales*,, 7-17. doi:<https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v15i1.1498>.
- Guerrero, A. (2025, marzo 24). *El Comercio*. Retrieved from <https://www.elcomercio.com/elecciones/mensajes-no-verbales-daniel-noboa-luisa-gonzalez-debate/>

- Hernández, P. (2020). El discurso pseudopolítico de la segunda pantalla. #ElDebateEnRTVE visto a través de sus prosumidores. *Revista Latina De Comunicación Social*, (76), 121–141. doi:10.4185/RLCS-2020-1440
- Hernández, S. R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Kang, Z. I. (2020). Understanding Political Communication Styles in Televised Debates via Body Movements. In: Bartoli, A., Fusiello, A. (eds) Computer Vision – ECCV 2020 Workshops. *ECCV 2020. Lecture Notes in Computer Science()*, vol 12535. Springer, Cham., 2-55. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-66415-2_55
- KCH Comunicación. (2025, marzo 25). *KCH Comunicación*. Retrieved from <https://kchcomunicacion.com/2025/03/25/noboa-paso-la-mitad-del-debate-con-la-cabeza-gacha-reflejando-inseguridad-y-tension-segun-analistas/>
- Kjeldsen J., y. G. (2023). Nonverbal communication as argumentation: the case of political television debates. *Argumentation and Advocacy* 60(3), 1-20. doi:https://doi.org/10.1080/10511431.2023.2294236?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle
- Lladó, C. &. (2020). Un modelo conceptual para analizar los debates electorales en TV. Mediatización y ceremonias televisivas. 229-245. doi: <https://doi.org/10.4185/rlcs-2020-1445> .
- Lozano, J. (2020). La progresiva extinción del debate y su aparente resurrección vía formatos de telerrealidad en la programación televisiva española (2004-2019). *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 26,, 611-621. doi:<https://doi.org/10.5209/esmp.67819>.
- Major & Tomasevic . (2023). El rostro del populismo: análisis de las diferencias en las expresiones faciales emocionales de líderes políticos mediante aprendizaje automático. *J Comput Soc Sc* 8, 62, 1-55. doi:<https://doi.org/10.1007/s42001-025-00392-w>
- Méndez, R. A. (2020). Del lenguaje a la escucha. *Pensamiento al margen. Revista Digital de Ideas Políticas*, 67-77. Retrieved from

<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/91340/1/5.-Me%CC%81ndez-Del-lenguaje.pdf>

- Mina, M. A. (2023). "Campaña electoral Ecuador 2021: análisis comparativo de las estrategias de comunicación política de los candidatos a la presidencia Guillermo Lasso y Andrés Arauz en Twitter". *Uru: revista de comunicación y cultura*. 7 (I Semestre, 2023), 67-84. doi:<https://doi.org/10.32719/26312514.2023.7.4>
- Pilco, Guamarica, A. M., Analuisa Maiguashca, J. C., & Galarza García, D. E. (2022). Importancia del manejo de recursos didácticos para el desarrollo del lenguaje no verbal en preparatoria: una revisión bibliográfica. *Revista Cognosis*, 41-56. doi:<https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.3130>
- Pulla, Z. G. (2023). Nuevos Lenguajes de Comunicación Política. El Uso de Instagram y Tiktok en las Elecciones Seccionales de Quito y Guayaquil 2023. *ComHumanitas: Revista Científica De Comunicación*, 14(1), 37-55. doi:<https://doi.org/10.31207/rch.v14i1.374>
- Reina, A. (2019). Polarización, crisis y debates presidenciales. Notas sobre la campaña electoral Argentina del 2019. *Más Poder Local.*, 34-36. Retrieved from <https://www.maspoderlocal.com/web2010-2020/files/articulos/polarizacion-debates-argentina-2019-mpl39.pdf>
- Restrepo, E. N. (2025). La derecha, su retórica y estrategia de legitimación análisis del discurso de Nayib Bukele en El Salvador y Javier Milei en la Argentina. *Austral Comunicación Vol. 14, N° 2*, 375-403. doi:<https://doi.org/10.26422/aucom.2025.1402.res>.
- Santander, P. E. (20220). witter, debates presidenciales y economía de la atención: una simbiosis entre la audiencia televisiva y los usuarios de redes sociales durante la temporada de campaña. *Comunicación y Sociedad* , 51-65. doi:<https://doi.org/10.15581/003.33.3.51-65>
- Seiter, J. y. (2020). *Nonverbal Communication in Political Debates*. Lexington Books. Retrieved from <https://dokumen.pub/nonverbal-communication-in-political-debates-2020945885-9781498585224-9781498585231.html>

- Serrano, D. (2025). *MC comunicaciones*. Retrieved from <https://mccomunicaciones.com.ec/daniel-noboa-y-luisa-gonzalez-lo-comunicaron-sin-palabras-en-el-debate/>
- Tabacaru, S. (2025). “That was really a productive segment, wasn’t it?” Nonverbal markers of humor in the American presidential debates of 2016 and 2020. *Front. Psychol.* doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1453168>
- Vaca, B. S. (2024, enero). Lenguaje no verbal del candidato Jan Topic en el debate presidencial de la primera vuelta electoral 2023. *Tesis*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f9a50808-0584-480e-a446-dc8a05f7cc14/content>
- Valdés, K. (2020). Sujetos políticos y cultura de la resistencia en América Latina: apuntes para un debate. *Pensamiento Político* , 14,, 483-497. doi:<https://doi.org/10.46661/REVINTPENSAMPOLIT.4832> .