



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, DERECHO Y BIENESTAR

Carrera de Comunicación

MODALIDAD: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Previo a la obtención del título de grado de:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

TEMA:

**LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE NOTICIAS EN MEDIOS
TRADICIONALES Y EL FENÓMENO DE LAS FAKE NEWS. UN ESTUDIO
COMPARATIVO A LOS PERIÓDICOS DE MANTA: LA MAREA Y EL MERCURIO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMUNICACIÓN, OPINIÓN PÚBLICA Y DEMOCRACIA

AUTORA:

López Moreira Jennifer Guadalupe

TUTOR:

Lic. Jhonny Mendoza Bravo. Mg

2025-2

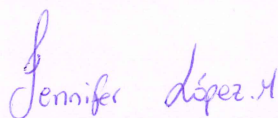
TEMA:

**LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE NOTICIAS EN MEDIOS
TRADICIONALES Y EL FENÓMENO DE LAS FAKE NEWS. UN ESTUDIO
COMPARATIVO A LOS PERIÓDICOS DE MANTA: LA MAREA Y EL MERCURIO**

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHO DEL AUTOR

Yo, JENNIFER GUADALUPE LÓPEZ MOREIRA, portadora de la cédula de ciudadanía No. 1315254647, declaro que el presente trabajo de investigación, y criterios emitidos, respetan rigurosamente en todo momento las normas éticas, previstas en la Ley de Propiedad Intelectual, asumo responsabilidad en lo referente a criterios, doctrinas, que contenga el trabajo de investigación, titulado: **“LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE NOTICIAS EN MEDIOS TRADICIONALES Y EL FENÓMENO DE LAS FAKE NEWS. UN ESTUDIO COMPARATIVO A LOS PERIÓDICOS DE MANTA: LA MAREA Y EL MERCURIO”**, son de mi autoría, y autorizo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para que haga de la investigación o parte de ella, documento disponible para, consultas de investigación, según las normas de la Institución, cediendo y aprobando la reproducción de los derechos patrimoniales del trabajo, con fines de difusión pública, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción, no suponga ganancia económica, y realice los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento, en concordancia, con el Art. 144 de la Ley de Educación Superior.

Para constancia firmo a continuación.



Jennifer Guadalupe López Moreira

C.I. 1315254647

CERTIFICADO DEL TUTOR

En calidad de docente tutor de la carrera de **Comunicación** de la **Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar** de la **Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí**, certifico:

Haber dirigido y revisado el trabajo de titulación de la alumna **JENNIFER GUADALUPE LÓPEZ MOREIRA**, estudiante de la carrera de Comunicación, periodo académico 2025(2); cumpliendo el total de 400 horas, bajo la modalidad de **Proyecto de investigación**, cuyo tema es **"LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE NOTICIAS EN MEDIOS TRADICIONALES Y EL FENÓMENO DE LAS FAKE NEWS. UN ESTUDIO COMPARATIVO A LOS PERIÓDICOS DE MANTA: LA MAREA Y EL MERCURIO"**. Dicho trabajo ha sido desarrollado de acuerdo con los lineamientos internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, razón por la cual reúne los méritos académicos, científicos y formales suficientes para ser sometido a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente. En consecuencia, la estudiante en mención se encuentra apta para la sustentación de su trabajo de titulación.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 10 de enero de 2026

Lo certifico,



Lic. Jhonny Mendoza Bravo, Mg.

DOCENTE TUTOR

Agradecimiento

Agradezco profundamente a Dios, por haberme dado vida, salud y la fortaleza necesaria para llegar hasta aquí. Ha sido él quien me sostuvo en los días más oscuros y quien me iluminó el camino cuando sentía que no podía más.

A mis padres, David López y Jessenia Moreira, gracias por ser mi guía, mi refugio y mi mayor inspiración. Desde pequeña me inculcaron el amor por el estudio y el deseo de superación. Hoy me llena de orgullo poder decir que soy la primera hija graduada de la universidad, un logro que es tan mío como suyo.

A mi esposo, Luiggi Pico, gracias por ser mi compañero de vida, mi apoyo incondicional en cada momento. Desde el día en que nos conocimos, siempre ha estado a mi lado, y más aún en esta etapa que tantas veces puso a prueba mi fortaleza.

A mis hijos, de corazón, Owen y Baldito, quienes se han convertido en el motor más poderoso para seguir adelante. En especial a Baldito, quien me acompañó durante ocho meses en mis clases. Aunque hubo días en que el agotamiento físico y mental me superaba, nunca olvidaré sus pataditas mientras yo estaba sentada estudiando o en clases, sentía que me daba ánimo y aliento desde mi vientre. Eres mi mayor bendición y mi mayor motivación.

Este camino no ha sido fácil. Ha estado lleno de desvelos, sacrificios, lágrimas y momentos de duda. Hubo días en los que creí que no lo lograría, en los que el cansancio, las responsabilidades del hogar, el trabajo, la maternidad y la vida misma parecían demasiado pesados de llevar. Estudiar bajo tantas circunstancias adversas ha sido una batalla constante, en la que muchas veces sentí que me partía en mil pedazos para poder cumplir con todo.

Dedicatoria

Le dedico este título a mi familia, mis padres, hermanos y sobrinos, gracias por ser parte esencial de mi vida, por brindarme amor, compañía y apoyo. Ustedes son también mi razón para seguir creciendo, pues deseo ser un ejemplo de que, aunque el camino sea duro, nunca es imposible alcanzar nuestros sueños.

A cada uno de mis profesores durante estos nueve semestres les agradezco por cada enseñanza impartida dentro y fuera del aula de clases, los llevo en mi corazón a cada uno.

Este título no es solo un papel. Es el testimonio de que ninguna circunstancia, por difícil que sea, puede detener a quien tiene un propósito firme y el amor de su familia como sustento.

Gracias a todos los que, de una u otra manera, han sido parte de este viaje. Este logro es mío, pero también es de ustedes.

Índice

.....	iii
Agradecimiento	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	1
Capítulo I – Fundamentos de la investigación	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Formulación del problema.....	6
1.3. Objetivos.....	6
1.3.1. Objetivo General.....	6
1.3.2. Objetivos Específicos	7
1.4. Justificación	7
1.5. Delimitaciones del estudio.....	8
Capítulo II – Marco teórico	10
2.1. Estado del arte	10
2.2. Marco teórico.....	12
2.2.1. Medios tradicionales, teoría del Gatekeeping y flujos editoriales en medios locales	12
2.2.1.1. <i>La Institución de los Medios de Comunicación de Masas</i>	12
2.2.1.2. <i>Conceptualización del gatekeeping y procesos de selección informativa</i>	13

2.2.1.3. Estructura organizacional y etapas del proceso editorial en pequeñas redacciones	15
2.2.2. Sistemas formales e informales de fact-checking en medios tradicionales....	16
2.2.2.1. Protocolos documentados versus prácticas basadas en experiencia profesional	16
2.2.2.2. Estándares internacionales y herramientas digitales de verificación.....	17
2.2.3. Fortalezas institucionales para combatir la desinformación.....	18
2.2.3.1. Ventajas del conocimiento local y territorial en la verificación	18
2.2.3.2. Credibilidad acumulada y relaciones establecidas con fuentes institucionales	20
2.2.4. Mejores prácticas y modelos de verificación adaptables.....	20
2.2.4.1. Benchmarking de modelos exitosos en medios locales similares	20
2.2.3.2 Protocolos eficientes de verificación multiplataforma con recursos limitados	21
Capítulo III – Diseño metodológico	23
3.1. Enfoque de investigación.....	23
3.2. Tipo de estudio	23
3.3. Diseño de investigación.....	24
3.4. Grupo de estudio.....	24
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.6. Análisis de datos.....	26
3.7. Limitaciones	26

Capítulo IV - Resultados	27
4.1. Análisis cualitativo: Entrevista a los editores de La Marea y El Mercurio	27
4.2. Análisis cuantitativo: Encuestas a los periodistas de La Marea y El Mercurio..	28
4.3. Triangulación de datos.....	34
Conclusiones.....	35
Recomendaciones	37
Referencias	37

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensiones de la Institución Mediática Tradicional.....	12
Tabla 2. Distribución del grupo de estudio por medio y cargo.....	24
Tabla 3. Matriz de análisis de entrevistas.....	27
Tabla 4. Diccionario de Variables.....	28
Tabla 5. Mapa de Escala de Likert a Valores Numéricos	29

Índice de gráficos

Gráfico 1 Perfil comparativo de verificación	29
Gráfico 2. Comparativa de Herramientas vs Protocolos	31
Gráfico 3. Análisis de consistencia interna.....	32
Gráfico 4. Clasificación de Periodistas según Nivel de Rigor.....	33

Resumen

La era digital ejerce una presión en las dinámicas periodísticas actuales, obligando a los medios locales a responder a la proliferación de desinformación, es así que el presente estudio realiza un análisis comparativo de los procesos de producción informativa de La Marea y El Mercurio (Manta, Ecuador), buscando discernir cómo sus procedimientos de búsqueda y edición actúan frente a las fake news. Se implementó una metodología mixta de diseño convergente; combinamos entrevistas en profundidad con editores y encuestas a 16 periodistas. De esta manera, triangulamos datos cualitativos y cuantitativos sobre sus metodologías de trabajo. El análisis destaca una paradoja normativa, pues a pesar de existir manuales deontológicos, ambas organizaciones carecen de protocolos técnicos específicos para la verificación digital. Mientras mantienen un alto nivel en el contraste tradicional, con fuentes humanas, observamos una importante carencia tecnológica en el uso de herramientas forenses digitales, algo que se ve agravado por un entorno de inseguridad propicio a la autocensura. Se observa un modelo de "rigor analógico", arraigado en la intuición personal; esta estrategia, si bien exitosa en escenarios informativos usuales, flaquea frente a la complejidad de la desinformación contemporánea.

Palabras clave: Fake news; medios tradicionales; periodismo local; procesos de producción de noticias

Abstract

The digital era exerts pressure on current journalistic dynamics, compelling local media to respond to the proliferation of disinformation. Thus, this study conducts a comparative analysis of the news production processes of *La Marea* and *El Mercurio* (Manta, Ecuador), seeking to discern how their research and editing procedures function against fake news. A convergent mixed-methods design was implemented; we combined in-depth interviews with editors and surveys administered to a census of 16 journalists. In this way, qualitative and quantitative data regarding their work methodologies were triangulated. The analysis highlights a normative paradox: despite the existence of deontological codes, both organizations lack specific technical protocols for digital verification. While they maintain high standards in traditional cross-checking with human sources, a significant technological deficiency is observed regarding the use of digital forensic tools, a situation aggravated by an environment of insecurity conducive to self-censorship. A model of "analog rigor" rooted in personal intuition is observed; while this strategy is successful in standard reporting scenarios, it falters in the face of the complexity of contemporary disinformation.

Keywords: News production processes; traditional media; fake news; local journalism.

Introducción

Dentro del espectro informativo en el que hoy se desenvuelven las sociedades digitales, la barrera entre las noticias falsas y verdaderas es cada vez más notoria, ocasionando una inédita crisis de veracidad en las noticias. Según el informe del Digital News Report (2024), un 71% de las audiencias a nivel global declara temer no discernir entre lo real y lo ficticio al leer noticias online. Esta cifra no es simplemente un indicativo de duda, sino el espejo de un cambio fundamental donde la fiabilidad de los medios tradicionales se muestra como el último refugio frente a la desinformación generalizada. Pero, al tiempo que la atención académica mundial se ha enfocado en las grandes plataformas digitales y en los medios a nivel nacional, es evidente una falta de investigación sobre el accionar de las redacciones y medios locales, esas que documentan y publican la cotidianidad y la realidad de los barrios, aquellos que incluso, combaten la problemática de la veracidad, con pocos medios y bajo la presión de la premura del tiempo.

Puntualizando en Ecuador, el problema se amplía por el acelerado crecimiento del acceso a internet; en este país, los usuarios han incrementado del 69,7 % en 2022 a un impactante 77,2 % en 2024, este fenómeno que no ha sido acompañado por una continua formación en alfabetización mediática. Dentro de este ambiente, la provincia de Manabí destaca con características propias; las redacciones de sus medios locales de comunicación, trabajan usualmente con poco personal y, en muchas ocasiones, carecen de sistemas automáticos para la verificación, confiando en métodos clásicos de contraste. Es en este contexto que La Marea y El Mercurio, periódicos prominentes de Manta, asumen una posición central.

Para desarrollar esta problemática la presente investigación se ha estructurado en una hoja de ruta que guía al lector a través de cuatro capítulos fundamentales. En el

primer capítulo describen los fundamentos de la investigación donde se establecen las bases del estudio, en este apartado se detalla el planteamiento del problema, se definen los objetivos generales y específicos orientados a describir los flujos editoriales y se justifica la relevancia social y académica de centrar la mirada en la prensa mantense.

Seguidamente, en el capítulo número dos se expone el marco teórico, desde esta sección se profundiza en el estado del arte y las bases conceptuales, de esta manera se aborda la Teoría del *Gatekeeping* como elemento principal para entender los procesos de selección y filtrado de información en medios de comunicación. Asimismo, se exploran los sistemas formales e informales de *fact-checking*.

Después, en el capítulo tres se define el diseño metodológico, donde se describe el enfoque mixto de investigación el cual se adoptó para este trabajo, en esta parte se explica cómo la combinación de técnicas cualitativas (entrevistas a editores) y cuantitativas (encuestas al personal periodístico), permite una triangulación de datos para obtener una perspectiva más amplia de las rutinas de verificación de noticias en ambos diarios.

Finalmente, en el capítulo cinco, se presentan los resultados, en esta sección se exponen las diferencias entre ambos medios, para luego concluir con una serie de recomendaciones prácticas diseñadas para optimizar los procesos de verificación en contextos de medios de comunicación locales, apuntando hacia una digitalización de los procesos, cerrando así el ciclo entre el diagnóstico académico y la utilidad profesional.

Capítulo I – Fundamentos de la investigación

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos cinco años, los sistemas informativos han experimentado una doble tensión: la disponibilidad instantánea de datos y la circulación masiva de contenidos engañosos. *El Digital News Report* en 2024, indica que el 71 % de las personas encuestadas en los 47 países en los que se realizó el estudio, temen no saber qué es cierto y qué no lo es, al leer noticias en la red. Esto es, tres puntos más que en el año 2023 (Newman et al., 2024). La misma información apunta a que la credibilidad hacia los medios de comunicación bajó dos puntos en el último tiempo, a la par manifiesta que las personas castigan rápido a las empresas que sacan datos falsos. Estos resultados demuestran que la información falsa no solo desgasta la percepción de los públicos hacia los medios y las organizaciones, también amenaza la estabilidad del periodismo.

En la Semana Mundial de Alfabetización Mediática e Informacional realizada en el año 2023, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) alertó de que la resiliencia ante la desinformación es ya una necesidad de interés público, además manifestó que está crean alianzas con plataformas privadas para formar a periodistas y audiencias en verificación digital (UNESCO, 2023). Este marco pone la lucha contra las noticias falsas en la agenda de derechos humanos y transparencia, subrayando la necesidad de examinar los mecanismos editoriales que evitan o permiten que se publiquen noticias falsas.

Ese fenómeno se agrava en América Latina debido a la falta de una alfabetización mediática y el crecimiento de la conectividad a internet, es así que el caso de Ecuador ilustra esa problemática, donde el porcentaje de personas usuarias de

internet pasó de 69,7 % en 2022 a 77,2 % en 2024, mientras el analfabetismo digital se redujo en apenas tres puntos.

La reacción a nivel nacional se ha orientado primordialmente hacia proyectos de verificación de hechos como Ecuador Verifica, con un análisis exhaustivo de 1420 publicaciones electorales de Instagram en 2021 revelando datos curiosos, un 62% de las desmentidas, se propagaron inicialmente en plataformas sociales locales antes de extenderse a los medios de comunicación de alcance nacional, según Hoyos-Simbaña y colaboradores, 2022. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos, el estudio actual prioriza las campañas políticas y las webs prominentes, restando importancia a la operatividad de los periódicos de carácter regional.

Los medios tradicionales como prensa, radio y televisión, pueden conceptualizarse como instituciones comunicativas que producen contenidos de manera profesional y organizada, con rutinas editoriales relativamente y roles definidos hasta la publicación de la noticia, su función centra es la difusiones de contenido a grandes audiencias, estos suelen operar bajo marcos regulatorios y económicos que si bien tienen un rol social, los mismos se condicionan su producción a intereses particulares en la liberta de empresa y expresión (McQuail & Deuze, 2020).

De esta manera, aterrizando el problema dentro del proceso de producción informativa, esto se define como el conjunto de fases y rutinas mediante las cuales un acontecimiento público es transformado en una noticia apta para el consumo público. Según la literatura clásica, en líneas de Rodrigo Alsina (1989), la noticia constituye una “representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (p. 31), lo que implica que la información es más que el reflejo de los hechos, es más bien, un producto manufacturado bajo criterios organizacionales y técnicos. Este proceso se caracteriza

por la ejecución de varias estepas como la recolección, selección, procesamiento y edición de la información, estas prácticas son reguladas por las denominadas rutinas periodísticas y valores-noticia (Martini, 2000).

Por otra parte, el entorno mediático de la provincia de Manabí destaca como un ejemplo de estudio; un análisis sobre la convergencia digital en los medios tradicionales manabitas por Zambrano-Pin (2023) señala que las salas de redacción de medios locales trabajan con personal limitado y están atadas a la verificación de fuentes a través de procesos tradicionales, además, que adolecen de procedimientos tecnológicos de verificación con protocolos establecidos. Al mismo tiempo, el Comité para la Protección de los Periodistas ha señalado un incremento del hostigamiento a reporteros locales, factor que limita la investigación profunda y favorece la reproducción acrítica de contenidos de agencias o de redes sociales (Vélez y Solórzano, 2023).

Dentro de ese argumento, El diario La Marea, que inició operaciones en 2005 y El Mercurio de Manta, fundado en 1924, son los principales medios impresos y digitales del cantón Manta, con coberturas que priorizan seguridad, economía y deporte local. Su alcance es, por definición, geográficamente acotado; sin embargo, sus portales web y cuentas en redes atraen audiencias de la zona costera donde la penetración de internet crece más rápido que el promedio nacional. Pese a su relevancia comunitaria, no existe hasta la fecha un estudio académico que describa y compare sus rutinas de producción, sus mecanismos de contraste de datos ni su capacidad de cobertura sobre la propia desinformación.

La carencia de conocimiento radica en la ausencia de diagnósticos precisos, específicamente sobre la manera en que los periódicos locales asumen esta importante responsabilidad editorial. Desde luego, ignorar esa significativa brecha imposibilita estimar la verdadera exposición de las comunidades costeras a narrativas falsas,

frenando la implementación de buenas prácticas, que, por otra parte, son ahora una prioridad reconocida internacionalmente. Se desconoce en qué medida *La Marea* y *El Mercurio* han adaptado sus rutinas de búsqueda, contraste y edición, para mitigar el riesgo de publicar información falsa, y cuáles son las fortalezas y debilidades de sus protocolos de verificación frente a la expansión de las fake news en la esfera digital local.

1.2. Formulación del problema

Una vez contextualizado el fenómeno de la desinformación en la prensa, resulta necesario indagar cómo responden las redacciones que proveen la mayor parte del flujo noticioso de Manta. En este contexto, este estudio toma como hilo conductor la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera *La Marea* y *El Mercurio* de Manta han ajustado sus rutinas de búsqueda, contraste y edición de noticias para prevenir la publicación de información falsa, y cuáles son las fortalezas y debilidades de sus actuales protocolos de verificación ante la proliferación de *fake news*? A partir de esta interrogante se estructuran los siguientes objetivos de investigación,

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Analizar comparativamente las rutinas de búsqueda, contraste y edición en *La Marea* y *El Mercurio* de Manta para determinar cómo afrontan la difusión de información falsa y cuáles son las fortalezas y debilidades de sus protocolos de verificación en el entorno digital local.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Describir el flujo de trabajo editorial, desde la obtención de fuentes hasta la publicación, de cada periódico, identificando las etapas donde se aplican controles de verificación de *fake news*.
- Analizar los procesos de búsqueda, contraste, edición y producción de noticias que ejecutan los periódicos La Marea y El Mercurio de Manta para controlar la emisión de Fake News en sus rutinas diarias
- Proponer recomendaciones factibles, ajustadas a los recursos de ambas redacciones, que optimicen sus rutinas de verificación y aumenten la transparencia ante la audiencia.

1.4. Justificación

La proliferación de *fake news* ha sido ampliamente documentada en la última década, pero la mayor parte de la evidencia se concentra en medios nacionales o en plataformas digitales de gran escala. Visto desde los protocolos de verificación, esta investigación ofrece hallazgos sobre medio de comunicación locales en una industria de prensa impresa cada vez con menos audiencia. Al caracterizar y contraponer sus protocolos, este estudio facultará la contraposición entre modelos tradicionales y las praxis contemporáneas, en un entorno de recursos constreñidos y enorme presión digital. Más allá, se proporciona materia prima para las teorías emergentes sobre resiliencia mediática y confianza informativa en la era de la desinformación.

Los hallazgos de esta investigación servirán para ser aplicados en el proceso editorial de los diarios tomados como caso de estudios, de esta manera, detectar debilidades o solapamientos en los sistemas de control coadyuvará a perfeccionar los tiempos de cierre, aminorar el riesgo de errores y hacer más clara la información al

público lector. Instituciones que educan en periodismo y escuelas de comunicación podrán usar los descubrimientos como recursos didácticos elevando así la calidad de verificación en otros medios ecuatorianos.

El diseño metodológico fusiona la observación con el análisis de documentos, junto a entrevistas semiestructuradas y encuestas a periodistas de los medios, teniendo como resultado una triangulación que muestra una perspectiva holística. En este contexto, el presente estudio se ubica en la unión de los análisis sobre resiliencia informativa en medios locales y las investigaciones relativas a la desinformación. Así, la aportación de este manuscrito reside, por una parte, en producir evidencia empírica acerca de las praxis de verificación, por otra parte, en proporcionar pautas que las redacciones implicadas en este estudio podrían emplear. Adicionalmente, el proyecto postula un marco teórico analítico, apto a otros escenarios análogos, por consiguiente, al fusionar niveles de análisis macro, meso y micro y ligar dimensiones teóricas, prácticas y sociales, esta investigación se sustenta de forma definida su pertinencia.

1.5. Delimitaciones del estudio

Esta investigación se circunscribe a los procesos internos de dos diarios de la ciudad de Manta, *La Marea* y *El Mercurio*, durante el periodo de noviembre y diciembre del año 2025. El foco está puesto en las rutinas de búsqueda, contraste y edición que llevan a cabo editores y reporteros de planta. En esta investigación no se realizó un análisis sistemático de las piezas publicadas ni se examinarán contenidos generados sólo para redes sociales, ya que el interés de esta investigación radica en entender los protocolos, no en evaluar productos finales ni métricas de audiencia. De igual forma, no se abordó los impactos económicos de la desinformación ni la percepción pública de la credibilidad, líneas que, aunque pertinentes, exceden la viabilidad y los objetivos del

presente estudio. Estas delimitaciones mantienen el proyecto enfocado en la dinámica editorial y aseguran que los hallazgos respondan con precisión a la pregunta de investigación planteada.

Capítulo II – Marco teórico

2.1. Estado del arte

Estudios previos que evidencian la vulnerabilidad de los medios ante la desinformación, Sánchez (2025) ofrece una aproximación a los efectos de la posverdad en los sistemas mediáticos iberoamericanos, el estudio, emprendido en distintos países iberoamericanos, puso el foco en las redacciones de medios medianos y locales, particularmente. Se buscaba, fundamentalmente, comprender cómo la posverdad y las narrativas polarizantes influyen las decisiones editoriales al tratar contenidos, posiblemente, falsos. El trabajo mencionado empleó una metodología cualitativa e interpretativa que se fundamentó en el análisis de noticias verificadas, entrevistas a periodistas, y una revisión de manuales de estilo y protocolos de verificación de información.

Entre los hallazgos el autor destaca que, en contextos locales, muchas decisiones editoriales no responden a lineamientos de verificación, sino que, a rutinas influenciadas por urgencias de publicar la información, además de la presión política o afinidad ideológica. Además, el estudio identificó que, aunque algunos medios cuentan con códigos deontológicos, esta rara vez se traducen en acciones sistemáticas de verificación. Asimismo, en las entrevistas realizadas a los periodistas el autor menciona que encontró un patrón donde la verificación, cuando ocurre, suele depender de la experiencia individual más que de un protocolo del medio.

Para cerrar esta revisión de literatura, el estudio de Mula-Grau y Cambronero-Saiz (2022) introduce un enfoque empírico especialmente alineado con el propósito de esta investigación, ya que se centra en la evaluación del tratamiento de información falsa dentro de un periódico local impreso, el estudio fue llevado a cabo en suelo español y se basa en la edición impresa de un periódico de una provincia durante el

período comprendido entre 2020 y 2021. El objetivo del trabajo de Mula-Grau y Cambroner-Saiz (2022) fue determinar si las *fake news* en redes sociales, lograban infiltrarse en las páginas de un medio impreso. Los investigadores usaron una metodología cuali-cuantitativa que mezcló un análisis pormenorizado del contenido publicado con una revisión exhaustiva de las fuentes utilizadas en las noticias. Estas se confrontaron con bases de datos verificados y registros oficiales. Pese a que la muestra se acotó a ediciones seleccionadas en momentos cruciales, la pandemia y la campaña electoral, el estudio facilitó la detección de patrones editoriales consistentes.

Uno de los descubrimientos más importantes reveló que a diferencia del panorama digital, las ediciones impresas exhibían un control editorial más riguroso, lo cual disminuía notablemente la aparición de noticias falsas. Sin embargo, los autores indicaron que esta "resistencia" a la desinformación no derivaba de la aplicación de protocolos sistematizados de verificación sino más bien de prácticas establecidas y de la supervisión directa del editor. En otras palabras, a pesar del resultado favorable, este no fue respaldado por un marco político institucional; más bien, se manifestó a través de métodos informales que dependían de la evaluación experta.

Este elemento resulta importante para este trabajo, dado que señala que los periódicos locales pueden desempeñarse como salvaguardias contra la desinformación. No obstante, en ausencia de procedimientos documentados, procesos unificados, y herramientas técnicas apropiadas, ese resguardo se muestra débil, influenciado por aspectos personales.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Medios tradicionales, teoría del Gatekeeping y flujos editoriales en medios locales

2.2.1.1. La Institución de los Medios de Comunicación de Masas

Para comprender la naturaleza de los medios tradicionales, es indispensable remitirse a la obra de Denis McQuail (2000), quien definió al sistema mediático no solo como un conjunto de tecnologías, sino como una institución social fundamental.

McQuail postula que la institución mediática se sitúa en la "esfera pública", operando bajo un conjunto de normas que regulan su comportamiento ante la sociedad. Esta institucionalización implica que los medios tradicionales son responsables de sus actividades mediante leyes y presiones sociales, estableciendo un contrato de confianza con la ciudadanía que las plataformas digitales rara vez emulan intrínsecamente.

La actividad principal de esta institución consiste en la producción y distribución de contenidos simbólicos —conocimiento, ideas y cultura— que sirven como recurso de poder e instrumento de innovación social (McQuail, 2000). Los medios tradicionales se estructuran de manera profesional y burocrática, lo que garantiza una continuidad en la emisión de mensajes que trasciende la voluntad individual de sus miembros. Esta organización jerárquica permite la implementación de filtros editoriales y procesos de control de calidad que son la base de su autoridad periodística.

Tabla 1. Dimensiones de la Institución Mediática Tradicional

Dimensión	Descripción según la Teoría de McQuail
Ámbito Público	Los medios tratan asuntos públicos con fines públicos, influyendo en la opinión pública.
Voluntariedad	La participación como emisor o receptor es libre y vinculada habitualmente al ocio.
Independencia	Gozan de libertad frente a poderes externos, aunque dependen de estructuras económicas.
Estandarización	Utilizan prácticas estandarizadas para atraer y condicionar audiencias masivas.
Responsabilidad	Están sujetos a la rendición de cuentas ética y legal ante la sociedad.

Nota. Elaborado por la autora a partir de los atributos de la institución mediática definidos por McQuail (2000) en su obra Introducción a la teoría de la comunicación de masas.

McQuail argumenta que el modelo de comunicación tradicional es predominantemente unidireccional y jerárquico, diseñado para una audiencia masiva que comparte el carácter público de lo que consume. En este modelo, el prestigio de la fuente es determinante para la efectividad del mensaje, otorgando a los medios tradicionales una ventaja de credibilidad frente a la información atomizada de las redes sociales (McQuail, 2000).

2.2.1.2. Conceptualización del gatekeeping y procesos de selección informativa

La idea del *gatekeeping* también teoría del filtrado informativo, muestra cómo los medios de comunicación cambian grandes volúmenes de información y de datos en su estado natural sin procesar a noticias listas para el público. Su formulación conceptual nace desde la psicología social, según Lewin, (1947) explica que este filtrado informativo se describe como si cosas pasaran por "puertas" vigiladas, donde personas deciden qué entra y qué no.

Visto desde la perspectiva sociológica de los medios, el *gatekeeping* se integra a las rutinas de producción editorial al combinar normas institucionales como los manuales de estilo, protocolos de contraste y edición; recursos disponibles como el tiempo, personal, herramientas; y expectativas del entorno como la demanda informativa, competencia, condicionantes legales. Sobre este marco, cada "puerta" hace cosas para que no sea tan complicado desde limpieza de información espuria como rumores, chequear que los datos sean verdaderos, realizar una evaluación de relevancia pública y ajuste al formato de publicación (Shoemaker y Vos, 2009; Wolf, 2006).

De este modo, el proceso de filtración de información comprende al menos cuatro momentos: 1) la captura de información e insumos informáticos, 2) analizar si la información es verdadera revisando documentación, apuntes y hablar con la gente, 3) la edición del contenido revisando que el contenido tenga sentido, ponerlo en contexto y analizar qué es más importante en la noticia, y 4) sacarlo a la luz analizando cuando es el momento adecuado, ponerle título y publicarlo, teniendo en cuenta retroalimentaciones posteriores cuando emergen correcciones o rectificaciones (Salaverría y Negredo, 2008; Shoemaker y Reese, 2014;).

En los medios de comunicación locales, la forma de filtración de noticias suele hacerse más dependiente de cómo se hacen rutinas de grandes medios, ya que la falta de recursos en los medios locales los obliga a ser más eficientes, pero esta eficiencia tiene una contraparte que es la calidad de la noticia se vuelve vulnerable en los "puntos críticos" del proceso de selección informativa. Esto causa momentos donde pequeños cambios, si hay otras fuentes, si se pueden usar bases de datos, si hay tiempo para confirmarlo todo, pueden cambiar cómo termina una noticia (Salaverría y Negredo, 2008; Shoemaker & Vos, 2009). De esta manera, la conceptualización del gatekeeping nos brinda la oportunidad de comprender la noticia.

Esta idea se vincula con el siguiente apartado, que se enfoca en cómo es la estructura organizacional de las etapas del proceso editorial en medios locales, e identificar quién ejerce cada "puerta", qué criterios aplica y con qué recursos cuenta permitirá mapear los flujos editoriales y, en último término, explicar variaciones en calidad y consistencia de las piezas publicadas.

2.2.1.3. Estructura organizacional y etapas del proceso editorial en pequeñas redacciones

En las redacciones locales, es común ver una organización bastante horizontal, con equipos multitarea que se adaptan a los métodos de trabajo. Los periodistas y los editores se encargan de varias funciones, desde buscar la información hasta publicarla y el seguimiento de la misma. Esto pasa porque tienen personal reducido en nómina o porque el mundo digital obliga a trabajar a los medios de comunicación por plazos cortos, en diferentes canales y midiendo resultados. La consecuencia de esto es una mayor proximidad entre la obtención de información, la verificación y la decisión de publicación, lo que vuelve relevante definir responsabilidades, criterios de aprobación y umbrales de calidad en cada tramo del flujo editorial según lo muestran análisis recientes de salas de redacción en Europa y América Latina (Cherubini y Sharma, 2023; Newman, 2025; Robotham, 2024).

La primera es la ideación y el pitch, donde se valora relevancia pública, viabilidad y riesgos, la segunda es el reporte y el contraste, que incluye búsqueda documental, consulta de fuentes y uso de herramientas de verificación. la tercera es la redacción con énfasis en precisión, contexto y coherencia. la cuarta es la edición con revisión de estilo, consideraciones legales y criterios éticos, la quinta es la publicación y distribución con empaquetado para web y redes, la sexta es el seguimiento con monitorización, correcciones y retroalimentación. En pequeños equipos de redacción, estos pasos dependen de pocos, así que hay que dejar claro qué cosas mínimas se necesitan para pasar de un paso a otro, y qué decisiones importantes deben ser revisadas por dos personas, como dicen las guías más nuevas (UNESCO, 2024).

La digitalización ha incorporado una capa de gatekeeping dinámico, las decisiones editoriales interactúan con sistemas de recomendación, tiempos de publicación y formatos de distribución. La analítica en tiempo real influye en

jerarquización y edición de última hora y, si no existen salvaguardas, puede desplazar recursos hacia piezas de alto rendimiento en detrimento de verificaciones más lentas. Estudios sobre redacciones que producen para audiencias jóvenes confirman que las rutinas se adaptan a ritmos de plataformas y que los filtros de calidad deben integrarse desde el reporte hasta el cierre para evitar variabilidad entre turnos y canales, incluso cuando el equipo es reducido y los roles se solapan (Newman, 2025).

La evidencia sugiere la hipótesis que aplicar listas de verificación, la asignación precisa de responsabilidades, junto con la documentación de correcciones resulta ventajosa para mitigar la compresión de funciones que a menudo vemos en equipos más pequeños. Además, se destaca la importancia de considerar que la disponibilidad de herramientas no garantiza su uso continuó. La organización del trabajo y la calidad de los trasposos entre etapas condicionan la consistencia del producto final y preparan el terreno para analizar en el siguiente apartado cómo los recursos disponibles y la presión temporal inciden en estos mismos procesos y resultados, tal como reportan evaluaciones comparadas de adopción tecnológica y prácticas de verificación en medios de diferentes escalas (Cherubini y Sharma, 2023; UNESCO, 2024).

2.2.2. Sistemas formales e informales de fact-checking en medios tradicionales

2.2.2.1. Protocolos documentados versus prácticas basadas en experiencia profesional

El aseguramiento de la calidad informativa en los medios de comunicación se articula mediante la coexistencia de normativas institucionales y el conocimiento práctico aplicado durante la cobertura, dado que la verificación responde tanto a reglas estandarizadas como a la resolución inmediata de problemas. Otros estudios acerca de las rutinas productivas informativas sugieren algo, aunque los códigos deontológicos trazan el horizonte ético general, la aplicación de esas normas se materializa en gran medida mediante la transmisión de

conocimientos entre editores y redactores, lo que compensa, frecuentemente, la falta de manuales técnicos pormenorizados para cada tipo de desinformación (Mellado et al., 2020).

Por otro lado, la literatura reciente sostiene que el criterio editorial, efectivo para detectar contradicciones narrativas en fuentes humanas, carece de alcance técnico frente a falsificaciones sintéticas que requieren software de análisis forense, recursos que raramente figuran en los reglamentos operativos de los medios locales (Rodríguez-Pérez et al., 2021).

De esta manera, existe una diferencia operativa entre la velocidad de innovación de las noticias falsas y la actualización de los protocolos de verificación, situación que obliga a los periodistas a depender de validaciones informales que priorizan la agilidad sobre el análisis técnico. Esta dependencia de prácticas no estandarizadas genera vulnerabilidades en el filtro editorial, por lo que la incorporación de guías de verificación digital resulta un complemento técnico necesario para reforzar las rutinas periodísticas ya establecidas (Vizoso & Vázquez-Herrero, 2019).

2.2.2.2. Estándares internacionales y herramientas digitales de verificación

Los lineamientos técnicos establecidos por organismos como la International Fact-Checking Network (IFCN) y la Journalism Trust Initiative (JTI) definen parámetros de trazabilidad para certificar la calidad informativa, normas que priorizan la documentación del proceso de contraste, aunque su ejecución en redacciones locales difiere de la teoría debido a la ausencia de unidades dedicadas exclusivamente a la verificación (Blanco-Alfonso et al., 2021). Esta discrepancia entre la normativa global y la operatividad diaria limita la sistematización de rutinas preventivas, pues el control editorial en medios convencionales tiende a restringirse a la corrección de errores tras la publicación en lugar de aplicar filtros técnicos previos que garanticen el cumplimiento de dichos estándares internacionales.

En cuanto a los recursos tecnológicos, la detección de manipulaciones multimedia se apoya actualmente en software especializado como InVID-WeVerify o herramientas de geolocalización y búsqueda inversa, instrumentos que permiten el análisis forense de imágenes y video, pero cuyo uso en la prensa regional es esporádico (Rodríguez-Pérez et al., 2024). Estudios recientes señalan que la baja penetración de estas tecnologías en los flujos de trabajo tradicionales responde a la falta de capacitación técnica específica, situación que mantiene vigente el uso de métodos de validación analógicos insuficientes para desmentir desinformación sintética o *deepfakes*.

Bajo esta lógica argumentativa, la incorporación de estos instrumentos digitales en los procesos de diarios como La Marea y El Mercurio constituye un mecanismo necesario para objetivar el contraste de datos, dado que la validación empírica basada solo en la experiencia resulta limitada ante la complejidad técnica de los contenidos engañosos actuales (Sádaba-Chalezquer & Salaverría, 2023).

2.2.3. Fortalezas institucionales para combatir la desinformación

2.2.3.1. Ventajas del conocimiento local y territorial en la verificación

La verificación en el periodismo de proximidad opera bajo lógicas distintas a las del fact-checking, ya que el arraigo territorial proporciona a los redactores un marco de referencia empírico que agiliza la detección de noticias falsas, es así que investigaciones sobre rutinas informativas en medios regionales indican que el conocimiento profundo de la geografía física y humana actúa como un primer filtro de validación, permitiendo a los periodistas descartar rumores virales simplemente contrastando los datos difundidos con su experiencia directa del entorno (Jerónimo-Pérez et al., 2024). Esta ventaja denominada "revisión en el sitio", baja la necesidad de utilizar programas muy complejos cuando la noticia falsa se refiere a hechos ocurridos en comunidades

pequeñas, ya que en estos casos resulta más efectivo observar directamente lo que sucede o consultar a las personas del lugar, lo cual es más sencillo que rastrear información distorsionada en redes sociales y, además, permite obtener una comprensión más clara de los hechos.

Asimismo, la verificación de noticias en entornos locales se apoya en la confianza, la cual se construye con el tiempo y facilita la obtención de respuestas más precisas, ya que permite acceder a testimonios directos y a información de fuentes oficiales que no están disponibles para quienes investigan desde fuera ni son fácilmente detectadas por sistemas automatizados.

Camponez (2022) afirma que las redes de personas en ciudades medianas funcionan como un sistema de alerta temprana frente a las noticias falsas, ya que los propios miembros de la comunidad suelen avisar con rapidez a los periodistas sobre contenidos engañosos antes de que estos alcancen una gran difusión, de modo que la cercanía territorial no solo constituye un valor noticioso, sino también un recurso metodológico que permite verificar los datos con mayor precisión al facilitar el conocimiento de los antecedentes y las perspectivas de quienes proporcionan información local, una capacidad que los sistemas automatizados de verificación no logran replicar con la misma eficacia.

Por ende, aunque los medios locales enfrentan carencias tecnológicas frente a grandes corporaciones mediáticas, su inserción en el tejido social les otorga una capacidad de respuesta cualitativa ante la desinformación hiperlocal. La validación basada en el territorio complementa los déficits de software forense, estableciendo una barrera de contención contra rumores que, si bien pueden parecer verosímiles en plataformas digitales, son rápidamente desmontables mediante la constatación física y el conocimiento de la idiosincrasia local (Rodríguez-Pérez & Seijo-Porras, 2022).

2.2.3.2. *Credibilidad acumulada y relaciones establecidas con fuentes institucionales*

El capital simbólico que los medios tradicionales han consolidado a lo largo de su trayectoria histórica funciona como un mecanismo de certificación ante la audiencia, puesto que la reputación de la cabecera actúa como un aval de veracidad que contrapesa la volatilidad de los contenidos anónimos en redes sociales. Estudios sobre confianza mediática sugieren que, en contextos de incertidumbre informativa, los usuarios tienden a retornar a las marcas periodísticas consolidadas para confirmar datos dudosos, fenómeno que evidencia que la credibilidad no es un atributo momentáneo sino un activo acumulado que otorga a periódicos establecidos la potestad de validar o desestimar rumores públicos con mayor eficacia que los actores digitales emergentes (Casero-Ripollés, 2020).

A la vez, el modo de trabajar de los medios tradicionales es usar una cadena de tratos fijos, esto da paso a fuentes claves del gobierno. Es una gran ayuda práctica, sirve para revisar datos falsos de la ley o del orden público muy rápido. El trato constante entre reporteros fijos y voceros oficiales abre vías fáciles de chequeo. Por ejemplo, llamadas o grupos privados. Esto permite saber si algo es cierto o no antes de que la mentira corra. Los sitios web pequeños no tienen este poder de reacción, tampoco los que solo juntan noticias (Odriozola-Chéne et al., 2023).

2.2.4. Mejores prácticas y modelos de verificación adaptables

2.2.4.1. *Benchmarking de modelos exitosos en medios locales similares*

El análisis comparativo de la gestión editorial en medios de proximidad evidencia que la sostenibilidad del fact-checking en redacciones pequeñas no depende de la autosuficiencia operativa, sino de la réplica de modelos colaborativos que permiten tercerizar la verificación técnica compleja. La evaluación de casos exitosos en

el ámbito iberoamericano, como las redes de periodismo colaborativo regional, demuestra que la sindicación de contenidos desmentidos, donde el medio local reproduce verificaciones realizadas por agencias especializadas nacionales, constituye una estrategia eficiente para optimizar recursos, dado que libera a la plantilla local de la monitorización masiva de redes para enfocarse en la validación de desinformación hiperlocal (Palau-Sempio, 2022).

Este concepto de "economía de escala" aplicado a la verificación, implica que periódicos tales como La Marea o El Mercurio alcanzarían mayor eficiencia al ajustar flujos de trabajo de asociaciones ya establecidas (véase Reverso o Comprobado) en lugar de tratar de construir departamentos de verificación internos; una tarea que demanda una inversión tecnológica y humana difícil de mantener individualmente.

La integración de estas referencias externas en los protocolos de los diarios mantenses implica mutar de una lógica de competencia por la primicia a una lógica de cooperación por la veracidad, asumiendo que la detección de noticias falsas es un servicio público que puede gestionarse mediante la adaptación de estándares ya validados en contextos geográficos y demográficos equivalentes (Guallar et al., 2021).

2.2.3.2 Protocolos eficientes de verificación multiplataforma con recursos limitados

Aquí es importante abordar este punto de vista sobre la viabilidad financiera de la verificación, en medios locales exige el diseño de flujos de trabajo que maximicen la capacidad de detección sin incurrir en costos operativos insostenibles para los medios, premisa que desplaza el foco desde la adquisición de tecnología propietaria hacia la optimización de recursos de código abierto (OSINT). Investigaciones como las de Rodríguez-Pérez et al., (2024) indican que optimizar redacciones bajo limitaciones presupuestarias es factible al sistematizar el uso de instrumentos de análisis forense

digital sin costo. Esto incluye herramientas tales como la búsqueda inversa de imágenes y la geolocalización satelital. Estas metodologías posibilitan validar la autenticidad de material multimedia con una precisión comparable a la que exhiben las principales empresas mediáticas. El acceso extendido a las tecnologías de verificación da a entender que el principal impedimento no es ya de índole económica sino más bien de carácter metodológico, puesto que el problema radica en la habilidad del medio para integrar estas herramientas y optimizar así, la rutina laboral cotidiana.

De esta forma, la verificación se transforma en un proceso preciso y adaptado al entorno local, con la elección de qué verificar respondiendo a criterios de relevancia periodística y no únicamente a la viralidad algorítmica.

Finalmente, la acomodación del contenido confirmado a los diferentes formatos de distribución digital es un elemento crucial del protocolo puesto que el desmentido debe viajar por los mismos canales donde surgió la falsedad para que resulte eficaz.

Reempaquetar la verificación en formatos visuales cortos para redes sociales o mensajería instantánea eleva el alcance del mensaje correctivo sin requerir una producción audiovisual complicada usando las plantillas gráficas preexistentes del medio para asegurar la consistencia visual (Vizoso & Vázquez-Herrero, et al 2023).

Capítulo III – Diseño metodológico

3.1. Enfoque de investigación

Para desarrollar esta investigación se eligió un enfoque mixto que permite combinar la recopilación y el análisis de información tanto cualitativa como cuantitativa. Este enfoque busca aprovechar las ventajas de ambos tipos de datos para lograr una comprensión más completa del fenómeno estudiado. Por un lado, la parte cualitativa del estudio, que se basa en entrevistas, permite conocer las percepciones y los significados que los editores, jefes de sección y periodistas, dan a sus protocolos de verificación. Por otro lado, el componente cuantitativo se implementó mediante la técnica de la encuesta; en este caso, se aplicaron preguntas cerradas a los periodistas que fueron seleccionados como muestra de estudio de ambos medios de comunicación.

Esta combinación de métodos permite contrastar las historias y experiencias que narran los periodistas con los datos numéricos obtenidos. Asimismo, esta integración aporta evidencia que se refuerza mutuamente y permite formular recomendaciones prácticas que se sustentan tanto en la experiencia personal de los profesionales como en indicadores concretos y medibles (Creswell & Clark, 2024). El enfoque mixto resulta, por tanto, el más adecuado para esta investigación, ya que aborda el problema desde múltiples perspectivas y enriquece la validez y aplicabilidad de los hallazgos (Fetters, 2023).

3.2. Tipo de estudio

Esta investigación corresponde a un estudio de tipo descriptivo-correlacional, desarrollado en dos momentos metodológicos complementarios. En una primera fase, se realizó una descripción detallada de los procesos de verificación de información implementados en los diarios La Marea y El Mercurio, considerando las etapas del flujo editorial, los actores involucrados y las herramientas empleadas en la detección de

posibles noticias falsas. En una segunda fase, se llevó a cabo un análisis correccional entre ambos periódicos, para identificar similitudes y diferencias en sus prácticas de verificación informativa.

3.3. Diseño de investigación

Para este estudio se seleccionó un *diseño convergente*, propio del enfoque mixto. En este diseño, los datos cualitativos y los datos cuantitativos se recolectan de forma simultánea y con igual prioridad analítica. Posteriormente, ambos conjuntos de datos se integran durante la fase de interpretación, de modo que los resultados cuantitativos obtenidos de las encuestas dirigidas a los periodistas se contrastan directamente con las respuestas de las entrevistas dirigidas a los editores de los medios seleccionados. Esta conjugación de técnicas permite correlacionar hallazgos, detectar discrepancias y construir una comprensión más completa de los protocolos de verificación de noticias.

3.4. Grupo de estudio

El grupo de estudio se compone por periodistas y editores de *La Marea* y *El Mercurio* que participan directamente en la verificación editorial. Se utilizó un muestreo intencional dado que la presente investigación se centró en describir y comparar prácticas y criterios de verificación que no atraviesan por igual a todo el personal de los medios (Creswell & Creswell, 2022). De esta manera se definió una muestra de 18 profesionales seleccionados para este estudio, los cuales se representan en la siguiente tabla:

Tabla 2. Distribución del grupo de estudio por medio y cargo

Medio de comunicación	Cargo	Número de participantes
La Marea	Periodistas	10
La Marea	Editor	1
El Mercurio	Periodistas	6
El Mercurio	Editor	1
Total		18

Nota. Elaboración propia.

El criterio de inclusión se basa en periodistas con al menos 12 meses de trabajo continuo en el medio. Quedaron excluidos pasantes, colaboradores ocasionales, personal administrativo y periodistas con menos de seis meses de antigüedad.

Dado el tamaño de la muestra, la encuesta se aplicó a todos los profesionales que cumplan los criterios de inclusión establecidos anteriormente. Esta estrategia permite una cobertura total del universo considerado, asegurando la obtención de información con la amplitud necesaria para esta investigación.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó dos instrumentos de recolección de datos validados por el docente tutor de este proyecto de investigación. El primero es una entrevista con once preguntas, que se aplicó de forma híbrida, cuando sea posible, se realizará presencialmente en la redacción. El formulario consta de diez preguntas abiertas. Las respuestas se transcribirán y se procesarán en una matriz de análisis con tres columnas: la pregunta, una síntesis fiel de lo expresado por la persona entrevistada y un breve comentario interpretativo que se contrastará con el marco teórico (Miles, Huberman & Saldaña, 2020).

El segundo instrumento es una encuesta con diez preguntas en formato Likert donde se determinó los valores de 1 = nunca a 5 = siempre, esta encuesta estuvo alojada en Google Forms, donde el enlace para su ejecución fue enviado por correo electrónico y por WhatsApp a los periodistas que formaron parte de este estudio, para facilitar su participación.

Ambos instrumentos serán validados antes de su aplicación por un investigador experto especializado en medios digitales y *fake news*, quien verificará la claridad de las

preguntas y la pertinencia de los ítems, garantizando de esta forma la validez de contenido (De Vellis & Zoller, 2024).

3.6. Análisis de datos

Las respuestas del cuestionario se descargaron desde Google Forms a un archivo CSV y se analizará con el software Visual Studio Code utilizando el lenguaje de Python, donde se crearon celdas en un notebook para realizar las estadísticas descriptivas y comparativas de las respuestas. Se generarán outputs de barras, cajas y bigotes y mapas de calor que facilitaron la comparación de patrones entre *La Marea* y *El Mercurio*. Las entrevistas se transcribieron en la plataforma Notebook LLM gestionada por Google y se colocarán en la matriz descrita anteriormente. De esta manera en el análisis se trianguló con el marco teórica, las respuestas de los entrevistados y el análisis cuantitativo de las encuestas donde participaron los periodistas sometidos a este estudio.

3.7. Limitaciones

Este estudio presenta varias limitaciones que acotan el alcance de sus hallazgos, en primera instancia, esta investigación se centra únicamente en dos diarios locales de la ciudad Manta, por lo que los resultados no son extrapolables a medios de distinta escala o perfil. Además, la muestra de estudio es reducido; aunque se encuestó y entrevistó a todo el grupo de estudio, los datos cuantitativos mantienen un enfoque específico a realidades de medios locales. Finalmente, la información proviene del autorreporte de los propios profesionales, lo que introduce un posible sesgo.

Capítulo IV - Resultados

4.1. Análisis cualitativo: Entrevista a los editores de La Marea y El Mercurio

La entrevista se realizó al editor de Diario La Marea Freddy Solorzano y al Editor de Diario El Mercurio Alberto Quijije, en este proceso de análisis se presenta la siguiente matriz donde se describe una síntesis de las respuestas y la interpretación de estas.

Tabla 3. Matriz de análisis de entrevistas

Pregunta / Categoría	Síntesis de Respuestas	Análisis e Interpretación
Sobre el Protocolo:	<i>La Marea:</i> Confirma la existencia de un "Manual de Estilo". Sus claves son verificar todo lo enseñado en la academia y rectificar errores.	Existe una diferencia en la formalización. Mientras La Marea alude a un documento normativo explícito (Manual), El Mercurio describe el protocolo como un consenso verbal o rutina de criterio editorial. Ambos coinciden en que el objetivo central es el contraste de fuentes, pero la instrumentalización de la norma varía.
¿Existe un protocolo escrito de verificación? ¿Cuáles son sus puntos clave?	<i>El Mercurio:</i> Menciona que sus puntos clave son la verificación de fuentes y evitar fake news, aunque describe el protocolo más como una práctica ("contemplar si es buena o no") que como un documento físico	
Sobre el Flujo de Trabajo:	<i>La Marea:</i> El control recae en el editor o coeditor. Se realiza antes de publicar mediante una conversación verbal donde se exige al periodista confirmar si tiene todas las contrapartes.	Ambos medios mantienen un sistema de control jerárquico y vertical. La verificación no es un proceso automatizado o tecnológico, sino que depende del criterio humano de la jefatura. El Mercurio presenta una estructura de supervisión más estratificada (dos capas de editores) que La Marea.
¿En qué momento se aplican los controles y quiénes los ejecutan?	<i>El Mercurio:</i> Describe un doble filtro jerárquico. Primero revisa el editor de sección y el filtro final lo ejecuta la Editora General. "Ella es la última carta".	
Sobre los errores que han afrontado:	<i>La Marea:</i> Cita el error de publicar la foto de una persona viva atribuyéndola a un fallecido, debido a confiar en una imagen recibida por WhatsApp.	Ambos editores identifican la inmediatez y la confianza en fuentes externas no oficiales (WhatsApp, declaraciones en vivo) como las principales causas de error. Se evidencia que la presión por la primicia vulnera los filtros de seguridad, llevando a publicar contenidos sin la debida contrastación forense.
Caso donde la verificación no se realizó en el proceso de publicación de la noticia	<i>El Mercurio:</i> Menciona un error por "inmediatez" al replicar declaraciones de un asambleísta en rueda de	

	prensa que resultaron falsas, obligando a una aclaración posterior.	
Sobre los Obstáculos:	<i>La Marea</i> : El "silencio administrativo". Las fuentes oficiales (Fiscalía, Municipio) se niegan a hablar, lo que impide obtener la contraparte.	Los obstáculos son exógenos, de esta manera la verificación en ambos medios se ve obstaculizada no por falta de capacidad del periodista, sino por hermetismo institucional (traba burocrática) o por amenaza de violencia (traba de seguridad).
¿Cuáles son los principales obstáculos para verificar?	<i>El Mercurio</i> : La seguridad. Investigar a fondo ciertos temas en Manta implica un riesgo vital, lo que obliga a realizar coberturas "superficiales" para evitar conflictos.	
Sobre Soluciones/Necesidades:	<i>La Marea</i> : Propone "La Pausa". Que el periodista se detenga a reflexionar antes de publicar, frenando la inercia de la inmediatez.	Las soluciones propuestas son divergentes. La Marea apuesta por una solución interna y actitudinal (reflexión del periodista), mientras que El Mercurio busca una solución externa y regulatoria (leyes y control al intrusismo). Ambas visiones reflejan la necesidad de blindar el oficio frente a la rapidez digital.
¿Qué acción concreta sugiere para mejorar el proceso?	<i>El Mercurio</i> : Propone mayor marco legal (Ley de Comunicación) y profesionalización, criticando a las páginas informales que "copian y pegan" sin rigor.	

Nota. Elaboración propia a partir de la transcripción de las entrevistas

4.2. Análisis cuantitativo: Encuestas a los periodistas de La Marea y El Mercurio

En análisis cuantitativo se presenta con los siguientes outputs que se obtuvieron tras realizar un análisis comparativo entre las respuestas de los periodistas, las abreviaciones que se encuentran como "p" es la abreviación de pregunta seguida del número de pregunta, a continuación se presenta la nomenclatura y la codificación de variables:

Tabla 4. Diccionario de Variables

Ítem / Pregunta del Cuestionario	Código de Variable
Seleccione el medio en que trabaja	Medio
Identifico la fuente primaria antes de redactar cualquier nota	P1_FuentePrimaria
Verifico cada cifra o dato con al menos una segunda fuente independiente	P2_DobleFuente

Cuando la información es técnica, consulto a un especialista externo	P3_Especialista
La mayor parte de la verificación la realizo durante la etapa de redacción	P4_Verif_Durante_Redaccion
Utilizo herramientas digitales de fact-checking (por ejemplo, Google Lens o InVID) para verificar imágenes o videos	P5_Herramientas_Digitales
Archivo capturas de pantalla o enlaces que respalden la verificación realizada	P6_Archivar_Evidencia
Consulto al editor cuando existen discrepancias entre fuentes confiables	P7_Consultar_Editor
El protocolo escrito de verificación de mi redacción está disponible y actualizado	P8_Protocolo_Disponible
Los pasos del protocolo se cumplen tal como están escritos	P9_Cumplimiento_Protocolo
Dispongo de los recursos (tiempo, herramientas y formación) necesarios para verificar exhaustivamente la información	P10_Recursos_Disponibles

Nota. Elaboracion propua

En suma la respuesta se utilizo la escala de linkert donde los encuestados debieran elegir una categoria en entre nunca como la opcion que mas recurente realizan o utilizan y ninca como lo contrario a simpre, la codificacion para el analisis se la realizo de forma numerica para realizar el script en python como se muestra en la siguiente tabla

Tabla 5. Mapa de Escala de Likert a Valores Numéricos

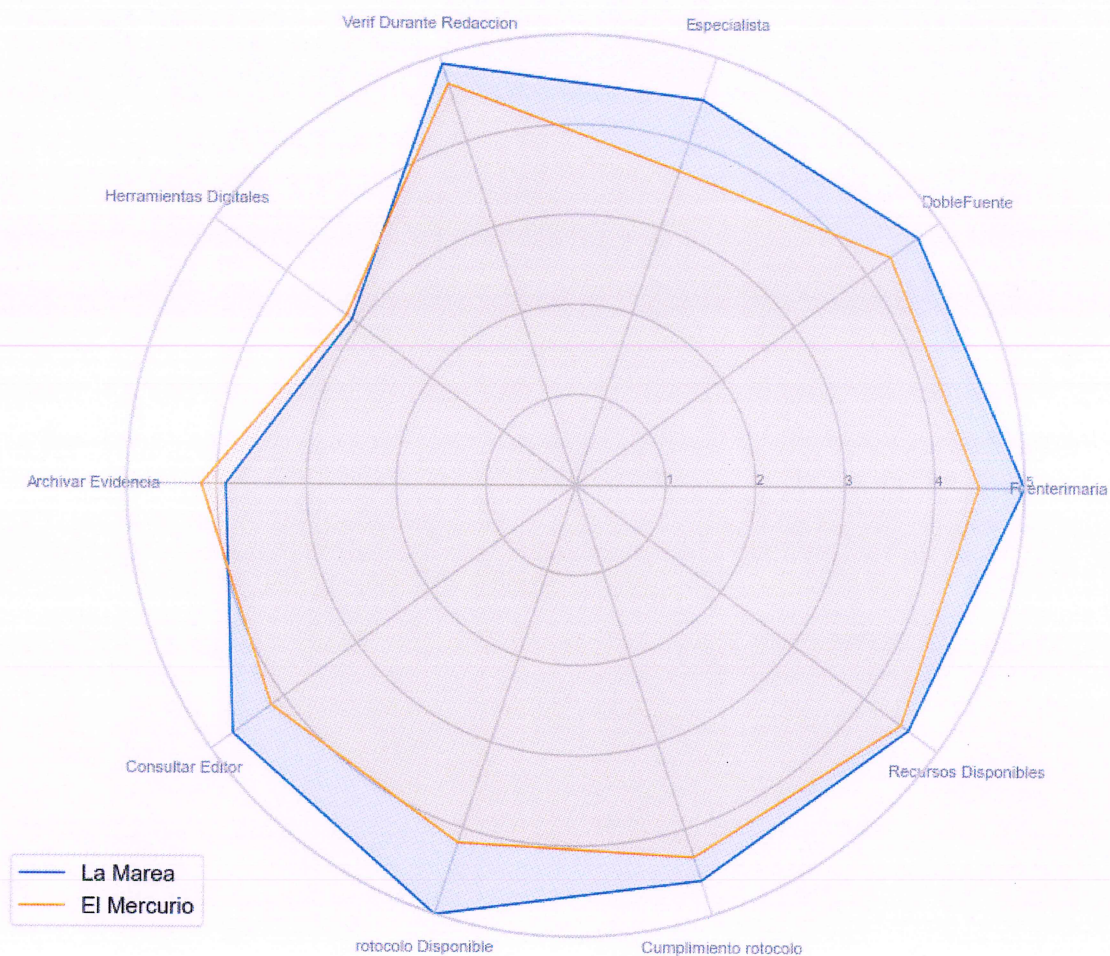
Opción de Respuesta	Valor Asignado
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Nota. Elaboración propia

Una vez realizado esta codificación de variables se procedió a realizar el análisis comparativo que se presenta en los outputs a continuación:

Gráfico 1 Perfil comparativo de verificación

Perfil Comparativo de Verificación

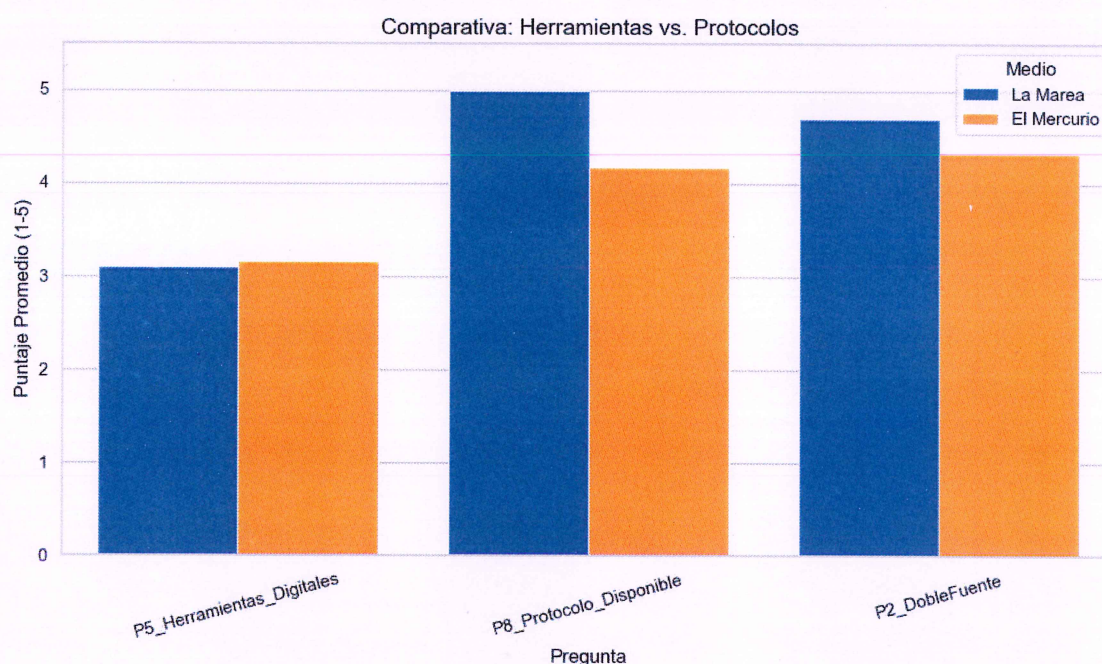


Nota. elaboración propia

El análisis comparativo mediante el gráfico radial permite visualizar la "huella de verificación" de cada redacción, en este plot se observa que, aunque tanto *La Marea* como *El Mercurio* mantienen altos estándares en las rutinas tradicionales (identificación de fuentes primarias y consulta editorial), existe una contracción en el eje de la competencia tecnológica. De esta manera los datos revelan una asimetría funcional, mientras que las dimensiones éticas y procedimentales (preguntas P1, P7, P8) se mantienen cercanas al puntaje máximo (5/5) en ambos medios, el uso de herramientas digitales de *fact-checking* (P5) representa el punto más débil del sistema. Esto sugiere que los medios de comunicación estudiados trabajan bajo un modelo de analógico,

eficaz para la cobertura tradicional pero potencialmente insuficiente frente a la sofisticación de los desórdenes informativos en la digitalización que se desenvuelven las noticias actualmente.

Gráfico 2. Comparativa de Herramientas vs Protocolos

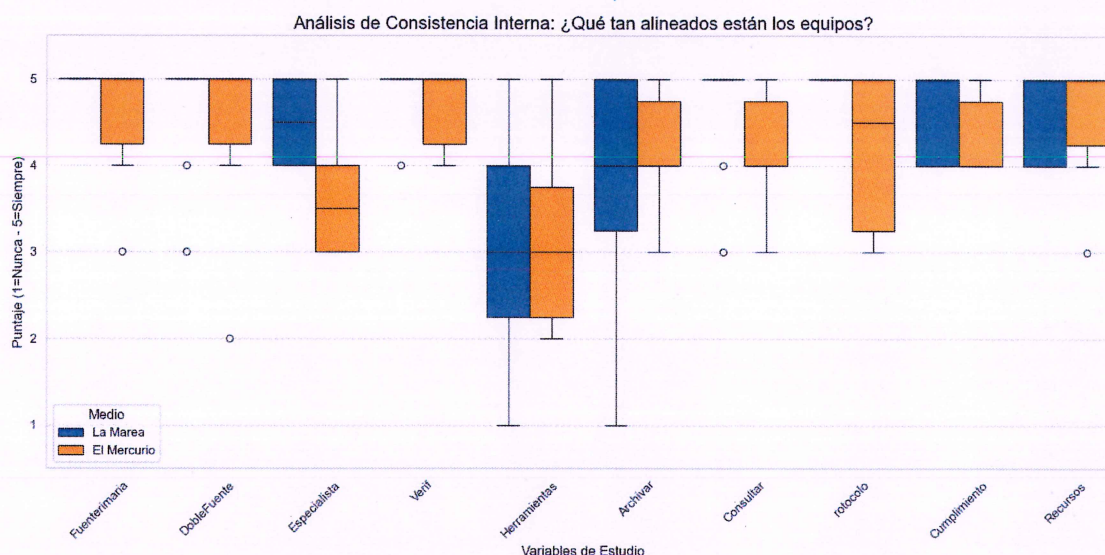


Nota. Elaboración propia

En el gráfico de barras comparativo se observa un patrón de "escalón descendente" donde las barras correspondientes a la disponibilidad de protocolos (P8) y la verificación con doble fuente (P2) alcanzan alturas notables, cercanas al tope de la escala, mientras que la barra del uso de herramientas digitales (P5) sufre una caída abrupta en ambos medios. Estos resultados, logran evidenciar que *La Marea* como *El Mercurio* mantienen y realizan procesos de verificación de noticias a través de protocolos establecidos, mismo que son a cuentas de métodos tradicionales mediante fuentes vivas o documentales, esto se contrarresta con la debilidad instrumental revelada en P5, donde el uso de tecnología de verificación es pocas veces utilizado. Este hallazgo confirma una contradicción donde las redacciones están estructuradas burocráticamente

con protocolos de escritura, pero con debilidades tecnológicamente en la práctica diaria, verificando hechos complejos con métodos analógicos insuficientes para el entorno digital actual.

Gráfico 3. Análisis de consistencia interna

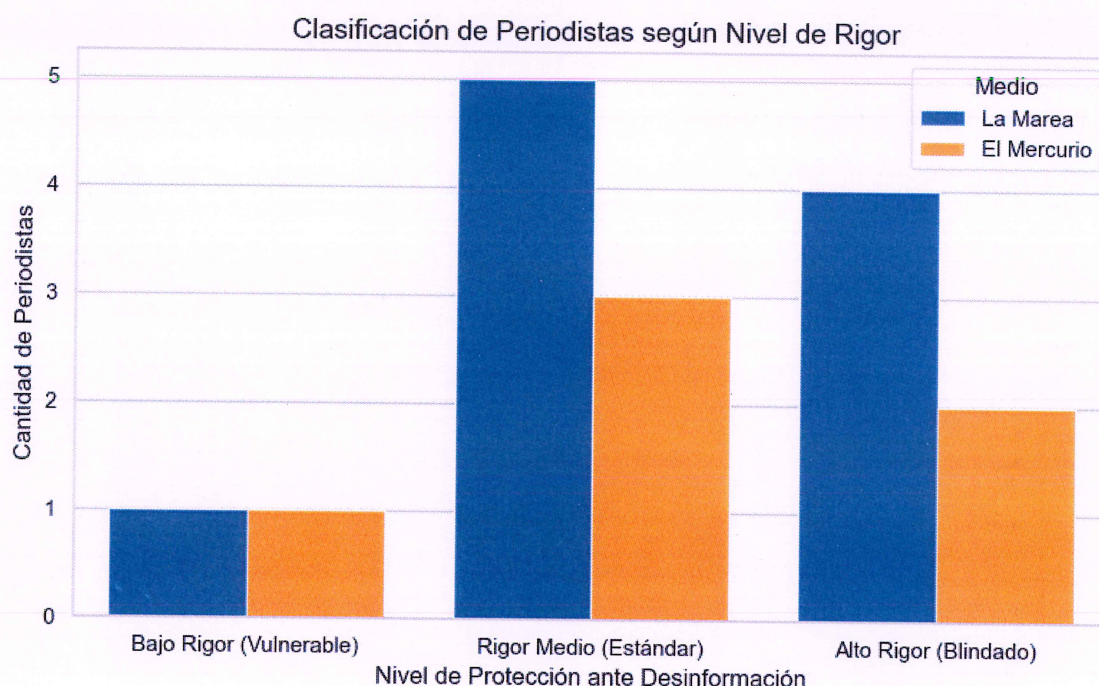


El diagrama de caja y bigotes permite ver más allá de los promedios para visualizar la coherencia interna de cada redacción, exponiendo qué tan unificados están los criterios de trabajo. Al observar la distribución de la variable sobre el uso de herramientas digitales en *La Marea*, el gráfico muestra una caja alargada que cubre prácticamente todo el espectro de la escala del gráfico, esto representa una dispersión máxima en las respuestas, indicando que no existe un estándar técnico consolidado para la verificación con herramientas tecnológicas, esto demuestra que en los medios de comunicación existen periodistas que utilizan tecnología de verificación rutinariamente con otros que la ignoran por completo, lo que sugiere que la competencia digital es una iniciativa personal y no una política institucional.

Por otro lado, al analizar la verificación de doble fuente en *El Mercurio*, el gráfico muestra una caja más compacta ubicada en la parte superior de la escala, pero con una extensión hacia valores inferiores que revela la presencia de casos atípicos, este

hallazgo revela que, pese a la existencia de una cultura general de verificación, la uniformidad no es absoluta, permitiendo que ciertos miembros del equipo trabajen por debajo del estándar del protocolo establecido por el medio lo que puede generar algún tipo de debilidad institucional

Gráfico 4. Clasificación de Periodistas según Nivel de Rigor



Nota. Elaboración propia

El gráfico de clasificación final sintetiza el estado de seguridad de las redacciones mediante un "Índice de Rigor" compuesto. Las barras revelan una realidad preocupante: la gran mayoría de la plantilla periodística se concentra en la categoría de "Rigor Medio" (Estándar), con una presencia residual en niveles de "Rigor Bajo" (Vulnerable), y una ausencia notable de perfiles en la categoría de "Alto Rigor" o "Blindado". Esta distribución confirma que la vulnerabilidad ante la desinformación en Manta no es un caso aislado, sino sistémico. Al no existir periodistas que alcancen consistentemente el nivel de "Alto Rigor" que requiere combinar verificación tradicional con herramientas digitales para detectar noticias falsas, el trabajo de los

periodistas seguirá siendo bajo un estándar de seguridad incompleto, siendo suficiente para filtrar rumores verbales o mal información, pero insuficiente para detener manipulaciones digitales.

4.3. Triangulación de datos

La triangulación metodológica, entendida como el cruce dialéctico entre los datos cuantitativos (encuestas al personal operativo) y los hallazgos cualitativos (entrevistas a las jefaturas editoriales), revela tres dimensiones críticas que explican el comportamiento de las redacciones frente a la verificación.

La Paradoja de la Normativa: Del Documento a la Práctica

Existe una convergencia parcial respecto a la regulación interna. Cuantitativamente, el 100% del personal de La Marea y el 83% de El Mercurio afirmaron disponer de protocolos de verificación (Variable P8). No obstante, la evidencia cualitativa introduce nuance en esta norma. Si bien, las encuestas indican un instrumento técnico estandarizado, los editores definen el protocolo más como una "cultura de redacción" o un "manual de estilo", con enfoque en principios deontológicos amplios, contrastar y rectifica, en vez de una guía operativa de verificación forense. Es esto el motivo de, pese a que la percepción de normas es considerable, la aplicación de técnicas avanzadas es limitada; el protocolo actúa como una brújula ética, más adolece de especificidad técnica en el contexto digital.

La Brecha Tecnológica y la Cultura Organizacional

La divergencia más notable se encuentra en la dimensión tecnológica. Los datos estadísticos mostraron que el uso de herramientas digitales (P5) es la debilidad estructural más aguda de ambos medios. Comparando esto con las entrevistas, se revela

que la causa no es simplemente la carencia de fondos, sino una preferencia cultural. Los editores, no indicaron la falta de software como un problema importante; en vez de eso, sugirieron cosas como "pausa y reflexión", soluciones actitudinales o reformas a la "Ley de Comunicación", cosas legales. Esa brecha demuestra que la transformación digital en la verificación, claramente, no ha llegado a la estrategia de la gerencia, confirmando la razón por la que el personal opera con métodos antiguos, o sea no hay un impulso directo para modernizar los procesos.

El Factor Oculto: El Silencio y la Seguridad

Finalmente, la triangulación permitió identificar una variable interviniente que las encuestas no detectaron explícitamente: el contexto de seguridad. A pesar de los desafíos, como la carencia de tiempo y fondos citados por los encuestados (P10), los editores apuntaron a una barrera más profunda: la opacidad de fuentes oficiales y, el inmenso riesgo de indagar en Manta. El editor de El Mercurio, específicamente, recalco cómo las investigaciones devienen en algo superficial, una estrategia para esquivar controversias y mantener la seguridad vital. Este hallazgo, producto de una investigación cualitativa, transforma el entendimiento de los datos; el "bajo rigor" observado en algunas secciones de la muestra cuantitativa, no es solo producto de negligencia profesional, si no, más bien, un mecanismo de subsistencia ante un medio hostil, el cual restringe el acceso a la verdad verificada.

Conclusiones

Tras el análisis integral de los datos cuantitativos obtenidos de las encuestas al personal operativo y su posterior triangulación con la visión cualitativa de las jefaturas editoriales, se concluye que los procesos de producción noticiosa en La Marea y El Mercurio se sustentan bajo un modelo de rigor analógico consolidado. Las rutinas de

trabajo responden eficazmente a los estándares del periodismo tradicional, donde la verificación de doble fuente y la consulta jerárquica con los editores actúan como los principales filtros de calidad.

No obstante, tal proceso laboral, confiando casi solo en el juicio humano y la cotejación verbal, se manifiesta deficiente frente a la celeridad y el refinamiento técnico de la desinformación digital de hoy día, poniendo en riesgo vulnerabilidades de seguridad al evaluar contenidos multimedia.

A pesar de la disponibilidad y comprensión de protocolos de verificación de noticias en los medios de comunicación, estos se emplean principalmente como guías éticas o manuales de estilo, omitiendo directrices operativas para la verificación con herramientas digital, la desconexión entre los análogos y tecnológico.

La cultura organizacional, validada por los testimonios de los editores, prioriza la reflexión detallada y la intuición profesional, más que la integración tecnológica. De esta manera, los medios se posicionan en desventaja ante desafíos tecnológicos como los deepfakes o la manipulación visual.

Se constata, para terminar, que la protección editorial frente a la desinformación no es un hecho generalizado, sino que es individual y variable. Los datos muestran que el nivel de exigencia varía según la capacidad de cada periodista y no responde a un estándar de los medios de comunicación, además de esta falta de cohesión, el análisis cualitativo identifica factores externos en Manta como la incertidumbre y el hermetismo de las fuentes oficiales, los cuales funcionan como una censura indirecta.

Recomendaciones

Con base en los hallazgos expuestos, se sugiere a las direcciones de los medios de comunicación la transición de sus actuales manuales de estilo hacia protocolos de verificación digital operativa. Es fundamental que la normativa interna evolucione para incluir listas de chequeo técnico obligatorias que exijan la validación de imágenes y videos antes de su publicación, superando así la dependencia exclusiva del contraste verbal. Este trabajo sugiere investigar a futuro cómo la violencia criminal afecta la verificación de hechos, analizando si el miedo o la autocensura modifican la precisión informativa. También conviene estudiar si el público distingue la calidad de los medios tradicionales frente a los rumores de fuentes no oficiales para medir el peso real de la reputación periodística. Por último, se plantea evaluar a largo plazo si el uso de inteligencia artificial en las redacciones locales podría estandarizar los procesos de control de calidad que hoy son irregulares.

Referencias

- Balcázar, I., Torres-Toukoumidis, Á., & Balcázar, G. (2021). LatamCovidNewsCheck: Meta-classification of Fact Checking Platforms in Latin America During the Covid-19 Pandemic. *Smart Innovation, Systems and Technologies*.
https://doi.org/10.1007/978-981-16-5792-4_11
- Blanco-Alfonso, I., Chaparro-Domínguez, M. A., & Repiso, R. (2021). El fact-checking como estrategia global para contener la desinformación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(3), 779-791. <https://doi.org/10.5209/esmp.76189>
- Casero-Ripollés, A. (2020). Impacto de la COVID-19 en el sistema de medios: consecuencias comunicativas y democráticas del consumo de noticias durante el

- brote. *El Profesional de la Información*, 29(2), e290223.
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.23>
- Camponéz, C. (2022). Periodismo de proximidad y desinformación: el valor del territorio en la era digital. *Comunicación y Sociedad*, 35(2), 45-62.
<https://doi.org/10.32870/cys.v2022.8123>
- Cherubini, F., y Sharma, R. (2023, diciembre 5). *Changing Newsrooms 2023*. Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/changing-newsrooms-2023-media-leaders-struggle-embrace-diversity-full-and-remain-cautious-ai>
- Comité para la Protección de los Periodistas. (2023, junio). *Ecuador en vilo: La parálisis política y el aumento del crimen plantean nuevas amenazas a la libertad de prensa*. cpj.org
- Creswell, J., & Clark, L. (2024). *Designing and conducting mixed methods research* (4.^a ed.). SAGE.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2022). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications.
https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf
- Fetters, M. D. (2023). *The mixed methods research workbook: Activities for designing, implementing, and publishing projects*. SAGE.
- Guallar, J., Codina, L., & Anton, L. (2021). Curación de contenidos y verificación digital: convergencia de rutinas en el periodismo contemporáneo. *El Profesional de la Información*, 30(3), e300306. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.06>
- Hoyos-Simbaña, D., Lara, A., & Mila-Maldonado, A. (2022). Desinformación y *fact-checking* en Ecuador: Análisis del rol informativo de la cuenta de Instagram de

@ecuadorverifica. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 161, 73–90. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi161.6979>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). *Tecnologías de la Información y Comunicación: Boletín julio 2024*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>

Jerónimo-Pérez, P., Correia, J. C., & Gradim, A. (2024). Local journalists and fact-checking: An exploratory study in Portugal and Spain. *Communication & Society*, 37(1), 1-16. <https://doi.org/10.15581/003.37.1.1-16>

Lewin, K. (1947). Frontiers in group dynamics: Concept, method and reality in social science; social equilibria and social change. *Human Relations*, 1(1), 5–41. <https://doi.org/10.1177/001872674700100103>

Martini, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticia*. Paidós.

McQuail, D. (2000). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Paidós. <https://locucionucvcohortelvii.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/06/introduccion-a-la-teoria-de-la-comunicacion-de-masas-mcquail-denis.pdf>

Mellado, C., Mellado, A., & Alfaro, A. (2020). Plataformas digitales y roles periodísticos: la performance en redes sociales de los periodistas chilenos. *Revista AISTHESIS*, 68, 261-285. <https://doi.org/10.7764/aisth.68.14>

Mellado, C., Hallin, D., & Cárcamo, L. (2021). La performance de los roles profesionales en la cobertura de la pandemia: un análisis comparado. *Cuadernos.info*, 49, 1-24. <https://doi.org/10.7764/cdi.49.27896>

- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2020). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (4.^a ed.). SAGE Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/qualitative-data-analysis/book297423>
- Molina-Bailon O. (2024). El entorno digital: Breve manual para entender cómo vivimos, aprendemos, trabajamos y pasamos el tiempo libre hoy. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(3), 683-684. <https://doi.org/10.5209/emp.96552>
- Molina, O. (2024). Disonancia entre la transformación tecnológica y ética periodística: Una reflexión crítica del impacto de la inteligencia artificial en los medios de comunicación. *AdComunica*, (28), 91–114. <https://doi.org/10.6035/adcomunica.8002>
- Mula-Grau, J., & Cambronero-Saiz, B. (2022). Identification of fake news published in the paper edition of a provincial newspaper. *Future Internet*, 14(4), 104. <https://doi.org/10.3390/fi14040104>
- Newman, N. (2025). *Journalism, media, and technology trends and predictions 2025*. Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2025>
- Newman, N., Fletcher, R., Robertson, C. T., Eddy, K., & Nielsen, R. K. (2024). *Digital News Report 2024*. Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk>
- Odriozola-Chéne, J., Pérez-Arozamena, R., & Rodrigo-Martín, I. (2023). La credibilidad de los medios de comunicación y las redes sociales: un estudio comparativo en el contexto de la desinformación. *Revista de Comunicación*, 22(1), 325-342. <https://doi.org/10.26441/RC22.1-2023-A17>

- Palau-Sempio, D. (2022). Modelos de negocio y vías de financiación de los medios de fact-checking en Iberoamérica. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 13(2), 45-62. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.21809>
- Reuters Institute. (2025). *Digital News Report 2025*. Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/>
- Robotham, A. T. (2024). You said digital-first: A five-dimensional definition according to journalists from three Swiss newspapers. *Journalism Practice*, 18, 1425–1444. <http://dx.doi.org/10.1080/17512786.2022.2104745>
- Rodrigo, M. (1989). *La construcción de la noticia*. Paidós. https://www.academia.edu/4894974/53008037_Rodrigo_Alsina_Miquel_La_Construccion_de_la_Noticia_pdf
- Rodríguez-Pérez, C., Martínez-Costa, M. P., & Moreno, E. (2024). La verificación de datos en los medios de comunicación: rutinas, fuentes y herramientas de los periodistas. *Profesional de la Información*, 33(2), e330215. <https://doi.org/10.3145/epi.2024.e330215>
- Rodríguez-Pérez, C., Seijo-Porras, J., & Guerrero-Solé, F. (2021). Verificación de noticias y desinformación en el ecosistema mediático: un estudio comparativo. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 12(1), 55-68. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.18349>
- Rodríguez-Pérez, C., & Seijo-Porras, J. (2022). La verificación de noticias en el ámbito local: retos y oportunidades ante la desinformación. *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 23-40. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1538>

- Rodríguez, M., & Rangel, P. (2023). El *fact-checking* como práctica de verificación del discurso público en América Latina y Venezuela. *InveCom*, 1(3), 63–87.
<https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/79>
- Sádaba-Chalezquer, C., & Salaverría, R. (2023). Combatir la desinformación con alfabetización mediática: análisis de las tendencias en la Unión Europea. *Revista Latina de Comunicación Social*, 81, 1-17. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2023-1552>
- Salaverría, R., y Negrodo, S. (2008). *Periodismo integrado: Convergencia de medios y reorganización de redacciones*. Editorial Sol 90.
https://www.researchgate.net/publication/268810171_Periodismo_integrado_convergencia_de_medios_y_reorganizacion_de_redacciones
- Sánchez Pérez, F. (2025). The post-truth effect in Latin America. *Revista Iberoamericana de Comunicación*, 30(1), 15–32.
<https://doi.org/10.56294/pa202593>
- Shoemaker, P., & Vos, P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203931653>
- Shoemaker, P. J., & Reese, S. D. (2014). *Mediating the message in the 21st century: A media sociology perspective* (2nd ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203930434>
- UNESCO. (2023, octubre 24). UNESCO and Meta launch a social media campaign to foster users' resilience to online harmful content. unesco.org
- UNESCO. (2024). *Creadores de contenido y periodistas*. Knight Center for Journalism in the Americas. <https://knightcenter.utexas.edu/wp-content/uploads/2024/11/Content-Creator-and->

[Journalists_ES.pdf?utm_source=journalismcourses&utm_medium=download&utm_campaign=ebook_sp](https://journalists.es/pdf?utm_source=journalismcourses&utm_medium=download&utm_campaign=ebook_sp)

Verification Handbook. (2021). *Verification Handbook. For Disinformation and Media Manipulation* [versión en español]. European Journalism Centre.

https://verificationhandbook.com/book_es/

Vélez, N., & Solórzano, A. (2023). *Los medios tradicionales de Manabí y la convergencia digital* (Tesis de maestría). Universidad San Gregorio de Portoviejo.

<http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/3321>

Vizoso, A., & Vázquez-Herrero, J. (2019). Plataformas de fact-checking en español: características, organización y método. *Communication & Society*, 32(1), 127-142.

<https://doi.org/10.15581/003.32.37819>

Vizoso, A., & Vázquez-Herrero, J. (2023). Alianzas estratégicas entre medios y universidades para el combate de la desinformación: estudios de caso en Europa y América Latina. *Communication & Society*, 36(2), 189-205.

<https://doi.org/10.15581/003.36.2.189-205>

Wolf, M. (2006). *Teorías de la comunicación*. Paidós.

Anexos

Anexo 1. Entrevista con Fredy Solorzano Director de la Marea



Anexo 2. Entrevista con Alberto Quijije, director de el Mercurio



Anexo 3. Formulario de encuestas

Link de formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfQNVccxtMO6mAE2Q-CJ3yFPlp6Q8FBtAqS_WaLeu24XnP0A/viewform?usp=header

Descripción del formulario:

Escala de frecuencia

1 = Nunca 2 = Rara vez 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

1. Identifico la fuente primaria antes de redactar cualquier nota.
2. Verifico cada cifra o dato con al menos una segunda fuente independiente.
3. Cuando la información es técnica, consulto a un especialista externo.
4. La mayor parte de la verificación la realizo durante la etapa de **redacción**.
5. Utilizo herramientas digitales de fact-checking (por ejemplo, Google Lens o InVID) para verificar imágenes o videos.
6. Archivo capturas de pantalla o enlaces que respalden la verificación realizada.
7. Consulto al editor cuando existen discrepancias entre fuentes confiables.
8. El protocolo escrito de verificación de mi redacción está disponible y actualizado.
9. Los pasos del protocolo se cumplen tal como están escritos.
10. Dispongo de los recursos (tiempo, herramientas y formación) necesarios para verificar exhaustivamente la información.

Anexo 4. Preguntas de entrevistas

Generalidades

Cuál es su nombre y cuál es el cargo que desempeña en el medio

1. ¿Existe la rigurosidad en el proceso de producción de noticias?
2. ¿Podría describir cómo es el flujo de una noticia desde que surge la idea hasta que se publica?
3. ¿En qué momento del proceso se aplican los principales controles de verificación de información y quiénes los ejecutan?
4. ¿Sería tan amable de compartir un caso reciente en el que el proceso de verificación de información haya funcionado especialmente bien y los factores que lo hicieron posible?
5. ¿Podría comentar un caso en el que la verificación de información no se realizó adecuadamente y las consecuencias que ello tuvo?
6. ¿Existe un protocolo escrito de verificación en su redacción? En caso afirmativo, ¿cuáles considera que son sus puntos clave?
7. Desde su experiencia, ¿en qué aspectos la práctica diaria suele diferir de lo estipulado en dicho protocolo?
8. Cuando existen elementos pendientes de confirmar su veracidad ¿cómo se toma la decisión editorial sobre publicar o esperar?
9. ¿Cuáles son los principales obstáculos que encuentra su equipo para cumplir todos los pasos de verificación?
10. ¿Qué recursos adicionales como tiempo, formación, herramientas o personal, estima necesarios para fortalecer la verificación de fake news en el medio que labora?
11. ¿Podría sugerir una acción concreta que pudiera implementarse en los próximos tres meses para mejorar el proceso de verificación y explicar por qué la considera prioritaria?