



UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, DERECHO Y BIENESTAR

CARRERA DE ECONOMÍA

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

TEMA

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CONSUMO FAMILIAR EN ECUADOR Y
PERÚ ANTE SHOCKS ECONÓMICOS (2018-2023)**

AUTOR

CUENCA BAQUE MAURO AUGUSTO

TUTOR

ECON. VERA BARREIRO CARLOS RAFAEL, MG

MANTA-ECUADOR

2025

titulacion final Corregido

16%
Textos sospechosos

- 3% Similitudes
- 0% Idiomas no reconocidos
- 13% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: titulacion final Corregido.docx
ID del documento: 1a01d3271dc0fba0bb007063dcf088a0485ae2
Tamaño del documento original: 508,73 kB

Depositante: CARLOS VERA BARREIRO
Fecha de depósito: 28/1/2026
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 28/1/2026

Número de palabras: 13.670
Número de caracteres: 90.257

Ubicación de las similitudes en el documento



Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	doi.org - Final del Consumo de los Hogares en el crecimiento económico del Ecuador https://doi.org/10.17153/revista.14291 5 fuentes similares	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)
2	doi.org - Funcion consumo final de hogares para Ecuador, periodo 2005-2017 https://doi.org/10.17153/revista.14291 4 fuentes similares	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)
3	doi.org - El Consumo de las Familias en Ecuador: incidencia de las familias https://doi.org/10.17153/revista.14291 1 fuente similar	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)
4	Documento de otro usuario viene de otro grupo 7 fuentes similares	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)
5	www.scielo.org.co https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=18441201102701140&lng=es 7 fuentes similares	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	dialnet.unirioja.es - Relación Dinámica entre Ingreso Disponible y Consumo Priv. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6441441	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)
2	Documento de otro usuario viene de otro grupo	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)
3	www.scielo.org.co https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=18441201102701140&lng=es	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)
4	introduccionlaeconomia.com - ¿Qué es el Modelo IS-LM y Para Qué se Utiliza? https://introduccionlaeconomia.com/que-es-el-modelo-is-lm-y-para-que-se-utiliza/	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)
5	dialnet.unirioja.es - Relación Dinámica entre Ingreso Disponible y Consumo Priv. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6441441	< 1%		Fuente con similitud: 100% (100%)

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1 Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad De Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la carrera de Economía de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

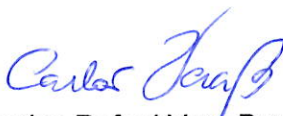
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante CUENCA BAQUE MAURO AUGUSTO, legalmente matriculado/a en la carrera de Economía, período académico 2024(1), cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es "ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CONSUMO FAMILIAR EN ECUADOR Y PERÚ ANTE SHOCKS ECONÓMICOS (2018-2023)"

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 30 de Enero de 2026.

Lo certifico,



Econ. Carlos Rafael Vera Barreiro
Docente Tutor(a)
Área: Ciencias Sociales

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo **Cuenca Baque Mauro Augusto** portador de la cédula de identidad No. **135174001-**

2. Estudiante de la **carrera de Economía** de la **Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí**, declaro bajo juramento que la tesis titulada **“Análisis comparativo del consumo familiar en Ecuador y Perú ante shocks Económicos (2018-2023)”**, es de mi absoluta autoría, y ha sido elaborado de manera personal e independiente, cumpliendo con las normas académicas y éticas establecidas por la institución.

Asimismo, manifiesto que todas las fuentes bibliográficas, citas y aportes de otros autores han sido debidamente referenciados conforme a las normas de citación correspondiente

En consecuencia, asumo la responsabilidad total por el contenido, resultados y conclusiones expuestas en el presente trabajo.

Manta, 30 de enero de 2026.

A handwritten signature in blue ink, reading "Mauro A. Baque", is written over a horizontal line.

Cuenca Baque Mauro Augusto

135174001-2

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia por su apoyo durante mi etapa de mi formación.

A quienes entendieron la importancia de este proceso y me motivaron a seguir adelante con determinación.

Este logro no es solo esfuerzo personal, sino también la confianza y los ánimos recibidos.

Con gratitud, presento este proyecto como resultado del compromiso y los respaldos otorgados.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a quienes me acompañaron durante esta etapa académica y contribuyeron, directa o indirectamente, a la realización de este trabajo.

A mi familia, por su apoyo constante y confianza en cada paso de mi formación.

A mis docentes, por sus enseñanzas y orientación a lo largo de la carrera.

A todas las personas que brindaron su ayuda y motivación para culminar este proceso.

Contenido

1. Resumen ejecutivo	8
2. Palabras claves.....	8
3. Abstract	8
4. Summary.....	9
Capítulo I. Planteamiento de la Problemática	10
5. Introducción.....	10
6. Núcleo problemático.....	15
7. Justificación del problema.	18
8. Delimitación del problema	20
9. Objeto de estudio.....	21
10. Línea de investigación.....	21
11. Objetivo del estudio.....	22
11.1. Objetivo general.....	22
11.2. Objetivos específicos.....	22
Capítulo II. Marco Teórico	23
12. Revisión de la Literatura	23
13. Fundamento teórico	28
13.1. Keynes y la relación Consumo.....	28
13.2. Friedman y el Ingreso Permanente Esperado	31
13.3. El modelo Mundell-Fleming.....	33
Capítulo III- Diseño Metodológico.....	35

14.	Enfoque metodológico.....	35
14.1.	Enfoque cuantitativo	36
Capítulo IV- Resultados.....		36
15.	Resultados.....	36
15.1.1.	Análisis Descriptivo	36
15.1.2.	Modelo econométrico	43
15.1.3.	Gráficos de Series de Temporales.....	44
15.1.4.	Estadísticos principales.....	47
15.1.5.	Correlación de las variables.....	49
15.1.6.	Estimación de los Modelos por Mínimo Cuadrado Ordinario	51
15.1.7.	Residuos Contra el Tiempo.....	55
15.1.8.	Gráfico Q-Q de uhat5	57
15.1.9.	Contraste de Normalidad	59
Capítulo V- Conclusiones y Recomendaciones		61
16.	Conclusiones	61
17.	Recomendaciones.....	64
18.	Bibliografía.....	66

Gráfica 1. Consumo de los Hogares y Shock de Crecimiento (Ecuador).....	37
Gráfica 2. Consumo de los Hogares y Shock de Empleo (Ecuador).....	39
Gráfica 3. Consumo de los Hogares y Shock de Petrolero (Ecuador).	40
Gráfica 4. Consumo de los Hogares y Shock de Crecimiento (Perú).....	41
Gráfica 5. Consumo de los Hogares y Shock de Inflación (Perú).	42
Gráfica 6. Consumo de los Hogares y Shock Petrolero (Perú).	43
Gráfica 7. Gráficos de series de tiempos.....	45
Gráfica 8. Principales estadísticos Modelo 1.....	48
Gráfica 9. Principales estadísticos Modelo 2.....	49
Gráfica 10. Correlación de las variables Modelo 1.	50
Gráfica 11. Correlación de las variables Modelo 2.	51
Gráfica 12. Modelo 1 con datos en niveles de MCO.....	51
Gráfica 13. Modelo 1 con datos en logaritmos y primeras diferencias de MDA.	53
Gráfica 14. Modelo 2 con datos en niveles de MCO.....	54
Gráfica 15. Modelo 2 con datos en diferencias de MDA.....	54
Gráfica 16. Residuos contra el tiempo en Modelo 1	55
Gráfica 17. Residuos contra el tiempo en Modelo 2	56
Gráfica 18. Gráfico Q-Q de uhat5 Modelo 1	57
Gráfica 19. Gráfico Q-Q de uhat5 Modelo 2	58
Gráfica 20. Contraste de normalidad de los residuos Modelo 1	60
Gráfica 21. Contraste de normalidad de los residuos Modelo 2	60

1. Resumen ejecutivo

La investigación analiza comparativamente el comportamiento del consumo familiar en Ecuador y Perú entre 2018 y 2023, evaluando su respuesta ante distintos shocks económicos: crecimiento, inflación, exportaciones y cuenta corriente. Mediante la aplicación de modelos econométricos de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y su versión robusta de Máxima Desviación Absoluta (MDA), se determinaron las variables que inciden significativamente en el gasto de los hogares. En el caso de Ecuador, la Tasa de Crecimiento Económico mostró un coeficiente positivo de 0,93, evidenciando que un aumento del 1% en el PIB eleva el consumo en 0,93%, mientras que las Exportaciones Petroleras presentaron un coeficiente negativo de $-0,07$, revelando efectos tipo enfermedad holandesa. En Perú, los resultados indicaron una relación positiva entre el consumo, la Tasa de Crecimiento (0,68) y la Cuenta Corriente (0,02), reflejando una economía más diversificada y resiliente. Confirmando que el consumo ecuatoriano depende del sector petrolero y la política fiscal, mientras que en Perú está respaldado por su autonomía monetaria y estabilidad externa.

2. Palabras claves

Consumo familiar, shocks económicos, crecimiento, exportaciones, cuenta corriente.

3. Abstract

This research comparatively analyzes the behavior of household consumption in Ecuador and Peru between 2018 and 2023, evaluating its response to different economic shocks: growth, inflation, exports, and current account. By

applying Ordinary Least Squares (OLS) econometric models and its robust version, Maximum Absolute Deviation (MAD), the variables that significantly influence household spending were determined. In the case of Ecuador, the Economic Growth Rate showed a positive coefficient of 0.93, demonstrating that a 1% increase in GDP increases consumption by 0.93%, while Oil Exports presented a negative coefficient of -0.07, revealing Dutch disease-type effects. In Peru, the results indicated a positive relationship between consumption, the Growth Rate (0.68), and the Current Account (0.02), reflecting a more diversified and resilient economy. This confirms that Ecuadorian consumption depends on the oil sector and fiscal policy, while Peru's is supported by its monetary autonomy and external stability.

4. Summary

Household consumption, economic shocks, growth, exports, current account.

Capítulo I. Planteamiento de la Problemática

5. Introducción

El consumo de los hogares se constituye como uno de los componentes más importantes de la demanda agregada en cualquier economía. Representa, por lo general, la proporción más alta del Producto Interno Bruto (PIB), superando con frecuencia el 60% en países latinoamericanos de ingreso medio (Mejía y otros, 2025). Este no solo se limita en su claro peso cuantitativo: puesto que el consumo refleja también la capacidad adquisitiva que tienen los hogares, sus expectativas sobre el futuro, y la interacción entre ingresos, precios, crédito y políticas públicas (Caicedo y otros, 2024). Desde la mirada keynesiana, el consumo es visto como el impulso más inmediato de la economía. Cuando las familias aumentan sus gastos, ese movimiento genera una cadena de reacciones que termina dinamizando la producción, el empleo y también los ingresos del Estado por impuestos. (Arévalo-Chica & Urdaneta-Montiel, 2023).

En el enfoque neoclásico, el consumo se entiende como una elección que las personas hacen pensando en distintos momentos de su vida. La idea es que buscan aprovechar al máximo su bienestar con los recursos que tienen, tomando decisiones según su presupuesto y lo que esperan para el futuro (Hidalgo, 2017). Así, las familias tienden a modificar sus hábitos de consumo cuando cambian sus ingresos, las tasas de interés o sus expectativas sobre lo que ganarán en el futuro. En tiempos de incertidumbre, como crisis económicas, recesiones o periodos de inflación, esas decisiones se vuelven todavía más complejas, y muchas veces la realidad pone en duda las ideas

teóricas que suponen que todos tienen la misma información o que pueden acceder libremente al crédito.

En países en desarrollo como Ecuador y Perú, el consumo de los hogares no depende solo del ingreso, sino también de condiciones más profundas. Aspectos como la alta informalidad en el trabajo, la inestabilidad política, la dependencia de los precios de los productos que exportan, los conflictos entre naciones y la exposición a crisis externas o internas influyen directamente en cómo las familias gastan y planifican su economía. Por ello, el análisis del consumo familiar en escenarios de shocks económicos constituye un punto de entrada privilegiado para comprender tanto la resiliencia social como la efectividad de las políticas macroeconómicas (Banco Central del Ecuador, 2025).

Tanto Ecuador como Perú han enfrentado, en las últimas décadas, una serie de shocks económicos: de entre ellas, las crisis de deuda externa en los años ochenta, episodios contantes de inflación de hiperinflación en el caso peruano, procesos de dolarización en Ecuador, la crisis financiera internacional de 2008–2009, y, más recientemente, los efectos de la pandemia de COVID-19 y las interrupciones globales posteriores. Estos acontecimientos han impactado, tanto de forma directa como indirecta, en el consumo de las familias. Han cambiado la manera en que las personas gastan, reducido su poder de compra y alterado las dinámicas de pobreza en la región (Ochoa y otros, 2021).

El punto clave está en entender cómo reaccionan las familias cuando se enfrentan a golpes económicos en entornos donde ya existen condiciones de vulnerabilidad. Aunque Ecuador y Perú comparten muchas características, cada país ha seguido su propio camino en materia económica. Ecuador, por

ejemplo, adoptó el dólar como moneda en el año 2000, lo que limita su capacidad para usar la política monetaria. En cambio, Perú conserva su propia moneda y permite que el tipo de cambio se mueva con mayor libertad, manteniendo un banco central con margen de acción independiente.

Por eso resulta necesario mirar de forma comparativa cómo ha evolucionado el consumo en los dos países, buscando reconocer qué elementos comparten y en qué aspectos difieren. También es importante analizar hasta qué punto las políticas aplicadas han servido realmente para reducir la vulnerabilidad económica de las familias.

La importancia del trabajo que tenemos es doble. En primer lugar, desde una perspectiva académica, la comparación entre Ecuador y Perú permite ver claramente cómo distintos temas institucionales de la política económica inciden en la dinámica del consumo frente a perturbaciones externas e internas. La literatura en macroeconomía comparada resalta la importancia de estudiar casos y contrastarlos para la comprensión teórica sobre este tema de la transmisión de los shocks.

En segundo lugar, desde una perspectiva práctica y de política pública, se conocer el comportamiento del consumo que hay, ante los shocks que les resulta vital para diseñar respuestas adecuadas en escenarios de crisis. Con evidencias sobre la elasticidad del consumo al ingreso, la sensibilidad frente a variaciones de precios y el rol de la confianza de los hogares.

En suma y general, este análisis aporta entre el debate académico sobre la macroeconomía y el desarrollo, así también, sobre las herramientas valiosos

para la toma de decisiones en la gestión de crisis económicas en América Latina.

En la región latinoamericana se ha sido históricamente propensa a episodios de crisis económicas que están asociadas a la dependencia de materias primas, la volatilidad de los mercados financieros y de bienes, y la debilidad institucional. La llamada “década perdida” de los años ochenta, fue marcada por la crisis de deuda externa, y condujo claramente a severos ajustes estructurales y a claras una contracción significativa del consumo de los hogares (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018). Que, posteriormente, los procesos de liberalización comercial y apertura de los años noventa generaron tanto oportunidades de crecimiento como de nuevas vulnerabilidades.

En Perú, entre finales del siglo pasado se caracterizaron por una hiperinflación extrema, superando tasas mensuales cercanas al 63%. que afectó gravemente la economía y el poder adquisitivo. Esta inflación fue un régimen de dominancia fiscal en la política monetaria, caracterizado por déficits fiscales persistentes y la necesidad de financiarse mediante impuestos inflacionarios. A comienzos de los años noventa, el llamado “Fujishock” introdujo una serie de ajustes fiscales y dio mayor independencia al Banco Central. Estas medidas lograron frenar la inflación y estabilizar la economía peruana, sentando las bases para el crecimiento que vino después (Martinelli & Vega, 2018).

A finales de los años noventa, Ecuador vivió una de las crisis más graves de su historia reciente. El sistema bancario colapsó, el sucre se devaluó de forma acelerada, la inflación se disparó y una gran cantidad de capitales salió del país, generando un ambiente de inestabilidad económica y social. La

respuesta fue la adopción del dólar estadounidense en el año 2000, lo cual estabilizó la inflación, pero redujo el margen de maniobra en política monetaria (García N. , 2013). Desde entonces, el consumo de los hogares en Ecuador ha estado fuertemente ligado a la dinámica del ingreso petrolero y a las transferencias externas o remesas, especialmente de los migrantes.

Tanto Ecuador como Perú sufrieron los impactos de la crisis financiera internacional, aunque probablemente en grados distintos. Perú, con fundamentos macroeconómicos más sólidos y reservas internacionales acumuladas, puede lograr políticas fiscales y monetarias contra cíclicas. En contraste, Ecuador, con menor espacio de maniobra fiscal y sin política monetaria propia, debe enfrentar una caída más pronunciada de las remesas y de los ingresos petroleros, lo que afecta directamente el gasto de los hogares.

El shock más reciente y profundo fue la pandemia de COVID-19. Las medidas de confinamiento, la contracción del empleo y la informalidad generaron una drástica reducción de la gran mayoría de las variables macroeconómicas como del consumo privado en ambos países en 2020.

La literatura sobre consumo y shocks económicos combina enfoques teóricos y empíricos. Desde Keynes con la función consumo (1936), la función de consumo ha sido central para explicar la relación entre ingreso y gasto (Ruperti y otros, 2019). Posteriormente, Friedman (1957) con la hipótesis del ingreso permanente, se introdujo la idea de que los hogares suavizan su consumo a lo largo del tiempo en función de expectativas de ingreso permanente.

Sin embargo, en economías emergentes y que son caracterizadas por restricciones en términos de crediticias y con alta informalidad, se puede dar que esta capacidad de suavizar consumo se es limitada.

En esto, se formula la hipótesis de que el consumo de los hogares en Ecuador es más vulnerable a los shocks externos debido a la dolarización y la dependencia del petróleo y remesas, mientras que en Perú la autonomía monetaria y las reservas internacionales si han permitido mayor resistencia y con capacidad de respuesta.

Así, se establece el marco general para un análisis más comparativo que sea riguroso y que busca no solo describir las dinámicas históricas del consumo, sino también extraer lecciones para el diseño de estrategias futuras. Caracterizado por la incertidumbre, inestabilidad financiera y los riesgos asociados al cambio en general, que comprender del comportamiento del consumo de los hogares.

6. Núcleo problemático.

El consumo familiar es un ente que es importante de la Economías sudamericanas como Ecuador y Perú, y que dentro de los años 2018 y 2023 se pueden ver que sucedieron problemáticas que afectaron el consumo de los hogares, como las crisis económicas, sanitarias y políticas.

En el Ecuador y el Perú que son países cuyas Economías poseen estructuras socioeconómicas similares, pero con dinámicas políticas y fiscales distintas, se pueden relacionar como han experimentados shocks económicos como las fluctuaciones en los precios de petróleo, la pandemia del Covid 19, la inflación y las crisis políticas internas.

El consumo familiar también denominado como el Gasto de consumo final de los hogares, ha sido afectado muy significativamente y ha mostrado contraste en la respuesta de los hogares frente a la inestabilidad económica, y por lo tanto, comparar la situación de Ecuador y Perú nos ayudara a comprender e identificar las diferentes respuestas del consumo familiar frente a las crisis que se dieron en esos periodos, lo cual si es necesario un estudio comparativo que aporte al diseño de respuestas económicas más eficaces.

En el consumo de los hogares que se constituye el componente más significativo de la demanda agregada en las economías contemporáneas. La teoría económica, desde los postulados keynesianos hasta las formulaciones neoclásicas, ha intentado explicar los determinantes de este fenómeno y su dinámica Inter temporal. Pero, en el análisis del consumo familiar en contextos latinoamericanos, particularmente de entre en Ecuador y Perú, se advierte una tensión persistente entre las predicciones teóricas y la evidencia empírica. Mientras que las hipótesis del ingreso permanente y del ciclo vital sugieren que los hogares suavizan su consumo frente a fluctuaciones temporales del ingreso, la realidad de estos países si se muestra que los hogares suelen ajustar drásticamente sus patrones de gasto cuando enfrentan shocks económicos, lo que pone en cuestión la aplicabilidad plena de estos modelos en informalidad, o restricciones de situaciones crediticias y de elevada vulnerabilidad social.

En Ecuador, la dolarización desde el año 2000 se introdujo un marco de estabilidad nominal que, en teoría, debía favorecer más la previsibilidad del consumo y reducir la exposición de los shocks inflacionarios. Sin embargo, pero se revela que en lo que respecta a la dependencia de los ingresos petroleros y de las remesas se genera entre un vínculo más estrecho de entre los ciclos externos y del consumo interno. En períodos de caída de los precios del crudo o de reducción de remesas, que como ocurrió en 2009 o durante la pandemia de COVID-19, el consumo de los hogares se puede contraer de manera más significativa. Y puede contradecir la expectativa teórica de que los hogares que suavicen sus decisiones de gasto, y las limitaciones estructurales del mercado laboral y financiero que impiden una respuesta acorde a los contextos.

Por su parte, Perú, a pesar de haber enfrentado una hiperinflación devastadora en la década de 1980, si logró consolidar en los noventa un esquema macroeconómico con mayor autonomía monetaria más marcada y una acumulación de reservas internacionales más vista. Que, en teoría, esta arquitectura institucional si debiera otorgar mayor capacidad de absorción frente a shocks externos, lo cual se ha reflejado parcialmente, por decir, durante la crisis financiera internacional de 2008 y la pandemia, en Perú se desplegó políticas fiscales y monetarias expansivas para amortiguar la caída del consumo.

De esta manera, emerge una contradicción fundamental: aunque la teoría sugiere que tanto la dolarización en Ecuador como la flexibilidad cambiaria y la autonomía monetaria en Perú debieran proporcionar mecanismos de estabilización, la experiencia empírica indica que el consumo

de los hogares sigue siendo altamente volátil frente a shocks económicos. Esta distancia entre lo que plantea la teoría y lo que ocurre en la práctica deja abiertas muchas preguntas sobre qué tan efectivos son realmente los marcos institucionales y las políticas económicas para proteger a las familias cuando llegan las crisis.

El vacío en la investigación se hace más evidente al intentar entender cómo los grandes cambios económicos impactan las decisiones de las familias. En teoría, una crisis externa, como la caída de los precios de exportación o una recesión mundial, afecta por medio del empleo, los salarios, las remesas o el acceso al crédito. En la práctica, los hogares reaccionan ajustando su consumo y aplicando medidas de contención, como reducir los gastos para enfrentar la situación.

La falta de certeza en la investigación se vuelve aún más evidente por la ausencia de estudios comparativos que analicen, de forma sistemática, cómo los distintos tipos de choques económicos afectan el consumo en Ecuador y Perú. La mayoría de los trabajos existentes se centran en datos globales, sin profundizar en las diferencias y reacciones particulares que pueden presentarse entre los hogares. Que, incluso puede limitar la capacidad de generar explicaciones integrales y dificulta la formulación de políticas públicas sensibles a las diferencias estructurales.

En consecuencia, el núcleo problemático se centra en la siguiente: la teoría económica ofrece modelos que suponen capacidad de suavización del consumo y eficacia de los marcos institucionales, mientras que la realidad empírica de Ecuador y Perú revela una elevada vulnerabilidad del consumo familiar frente a shocks, mediada por restricciones estructurales y por la

heterogeneidad social. Esta contradicción genera un dilema investigativo fundamental:

¿Hasta qué punto las diferencias institucionales y de política macroeconómica entre Ecuador y Perú explican las distintas formas de afrontar estas situaciones frente al consumo familiar y a shocks económicos?

7. Justificación del problema.

La investigación tiene como propósito comprender la dinámica del consumo familiar en Ecuador y Perú ante shocks económicos ocurridos entre 2018 y 2023, Ambos países enfrentaron problemas como la pandemia de COVID-19, la inflación y fluctuaciones en los precios de materia prima, que afectaron directamente el gasto de los hogares.

El análisis se centrará en el Gasto de Consumo Final de los Hogares y proporcionado por los diferentes Bancos Centrales y sus variables macroeconómico del consumo familiar, esta medida permite una comparación entre ambos países, considerando también variables explicativas relevantes como el crecimiento del PIB, la inflación anual y la tasa de desempleo.

Este estudio es importante porque compara dos modelos económicos diferentes, Ecuador, que usa el dólar estadounidense como moneda oficial, y Perú, que mantiene su propia moneda y un tipo de cambio flexible, esta diferencia permite analizar si alguno de los dos sistemas protege mejor el consumo de los hogares cuando ocurren crisis. Además, los resultados ayudarán a entender cómo reaccionan los hogares ante estas situaciones y servirán como base para crear políticas públicas que apoyen a las familias en tiempos difíciles.

Como señalan Covri (2022), “el consumo de los hogares representa cerca de dos tercios del PIB y sus variaciones constituyen un factor importante de las recesiones y expansiones de la economía, en el corto plazo” (pág. 547). El consumo de los hogares constituye el componente más significativo de la demanda agregada en la mayoría de las economías del mundo y, particularmente, en los países latinoamericanos.

En donde las familias se ajustan su consumo frente a shocks económicos que no solo aporta a la comprensión de las dinámicas macroeconómicas, sino que también a este permite identificar los mecanismos microeconómicos de los cuales los hogares buscan preservar su bienestar en tiempos de crisis.

Visto desde una perspectiva teórica, en este estudio se incide sobre el debate sobre la función de consumo y en sus determinantes. Los modelos que son clásicos como la hipótesis del ingreso permanente de Friedman plantean que los hogares suavizan su consumo a lo largo del tiempo en función de expectativas de ingresos futuros. Sin embargo, en economías que intentan salir adelante con elevados niveles de informalidad, bajo acceso al crédito y escasa cobertura de seguros sociales, la capacidad de los hogares para suavizar su consumo se encuentra mermada y restringida (Céspedes & Talledo, 2024).

El contraste entre los supuestos teóricos y la evidencia empírica de Ecuador y Perú se permite cuestionar la validez de estos que son los modelos tradicionales y avanzar hacia explicaciones más avanzadas que incorporen factores desde institucionales y estructurales.

La relevancia práctica de este estudio radica en que sus resultados pueden servir de guía para diseñar políticas públicas más efectivas frente a posibles crisis. En el caso de Ecuador, la falta de una política monetaria propia hace necesario reforzar las herramientas fiscales que ayuden a mantener el consumo de las familias en momentos de inestabilidad. En Perú, a pesar de contar con mayor margen de maniobra monetaria, las brechas de inclusión financiera pueden limitar la efectividad tradicional.

8. Delimitación del problema

Esta investigación se delimita en varios aspectos, el estudio se centra en dos países sudamericanos que son Ecuador y Perú, el análisis será desarrollado entre los años 2007 y 2025 (aprovechando la cantidad de datos disponibles), periodo en el cual ambos países enfrentaron shocks económicos, como la pandemia del COVID-19, la inflación y las fluctuaciones en los precios de petróleo.

En lo que respecta al enfoque del estudio, el análisis se enfoca primordialmente en el Gasto de Consumo Final de los Hogares, como variable dependiente y representativa del consumo familiar a nivel macroeconómico, este indicador será analizado utilizando como variables explicativas el crecimiento del PIB anual, la inflación (precios al consumidor) y la tasa de desempleo, todas obtenidas de la base de datos de los distintos Bancos Centrales de cada país para ambos países.

9. Objeto de estudio

El objeto de estudio se centra en analizar y comparar la dinámica del Gasto de Consumo Final de los Hogares en Ecuador y Perú durante el periodo comprendido entre 2018 y 2023, con el fin de comprender cómo reacciona el

consumo familiar en los contextos que hay de shocks económicos (como la pandemia de COVID-19, la inflación y las fluctuaciones de precios de materias primas). La investigación busca pues, comparar las respuestas del consumo en estos dos países, que poseen estructuras socioeconómicas similares pero diferentes marcos institucionales y de política macroeconómica (dolarización en Ecuador vs. autonomía monetaria en Perú), utilizando como variables explicativas el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB).

10. Línea de investigación

La investigación se ubica en la Línea de Investigación en Ciencias Sociales y Bienestar Humano (Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, 2023). De esta línea se enfoca en analizar fenómenos sociales que impactan el bienestar de las comunidades, articulando proyectos que aborden problemáticas relevantes para la sociedad, la región y el país.

Analizar el consumo de las familias frente a los choques económicos permite entender cómo las economías enfrentan las crisis financieras, las cuales impactan directamente en la calidad de vida y el bienestar de las personas, aspectos fundamentales dentro de esta línea de investigación. La Constitución de Ecuador (2008) resalta la importancia de sistemas económicos sostenibles y dinámicos que garanticen el "buen vivir", concepto que integra la armonía social, económica y ambiental. Por eso, estudiar estos impactos contribuye a la creación de políticas públicas que garanticen condiciones de vida dignas para las familias.

Del mismo modo, el enfoque comparativo entre Ecuador y Perú permite comprender cómo distintos contextos económicos y sociales responden ante crisis parecidas, generando un conocimiento valioso que impulsa el desarrollo y

la inclusión social en ambos países. Esto se alinea con los objetivos institucionales de la ULEAM, que promueven la investigación orientada a resolver necesidades locales y globales, fomentando el desarrollo sostenible y la equidad social.

11. Objetivo del estudio

11.1. Objetivo general

- Investigar la reacción del consumo de los hogares en Ecuador y Perú, entre el 2018 y 2023 ante shock económicos.

11.2. Objetivos específicos

- Realizar una revisión bibliográfica sobre la evidencia empírica de los shocks económicos en el consumo de los hogares.
- Identificar los principales shocks económicos que afectaron a Ecuador y Perú durante el periodo 2018-2023.
- Medir la evolución del gasto de consumo final de los hogares en ambos países a lo largo del periodo.

Capítulo II. Marco Teórico

12. Revisión de la Literatura

El impacto de los bonos durante la pandemia en Perú se apoya en datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del INEI, de manera anual y representativa a nivel nacional para los años 2019 y 2020. El estudio aplica la metodología de diferencias en diferencias, comparando hogares que recibieron bonos frente a los que no, con el fin de medir cambios en los patrones del consumo de gasto. Mostrando que en el 2020 los hogares priorizaron más el consumo de alimentos en casa, que aumentó en 317 soles en promedio, mientras que educación y salud tuvieron caídas de -863 y -1.365 soles

respectivamente. En términos de proporciones del gasto, se observa que el porcentaje destinado a salud cayó en 3,37 puntos porcentuales, pero los bonos ayudaron a recuperar 0,84 puntos. El efecto suavizador de los bonos fue claro en algunos rubros, pero no suficiente para devolver el consumo a los niveles previos a la crisis (García L. , 2024).

El consumo de las familias en Ecuador entre 2000 y 2023 esta detallado en una serie de datos trimestrales del Banco Central del Ecuador, el Banco Mundial y la CEPAL, lo que permitió analizar la evolución de las remesas, recaudación tributaria e inversión público-privada. Se aplicó un modelo de vectores autorregresivos (VAR), con pruebas de estacionariedad, selección de retardos y funciones de impulso-respuesta. Los resultados muestran que un aumento del 1% en las remesas genera un alza inmediata del 0,24% en el consumo, mientras que la inversión público-privada impulsa el gasto en un 0,15% en el primer trimestre, aunque ambos efectos desaparecen después. En el caso de la recaudación tributaria, el efecto es positivo de 0,16% en el primer trimestre y 0,12% en el quinto, pero que se revierte en el sexto trimestre con una caída del -0,15% en el consumo. Sugiriendo que el consumo privado en Ecuador, que representa más del 64% de la demanda agregada, depende de factores externos e internos con efectos diferenciados en el tiempo (Tubetano & Salcedo, 2025).

. El ingreso disponible en Perú tiene un efecto positivo y significativo sobre el consumo privado, en su relación de propensión marginal a consumir de 1,28, predice, que, por cada unidad adicional de ingreso, el consumo aumenta en 1,28 unidades. En el modelo inicial que alcanzó un R^2 de 91,16%, está en este la confirmación de que el ingreso disponible si explica la mayor

parte de la variación del consumo. En el corto plazo, el modelo de corrección de errores (ECM) estimó un impacto más moderado, en donde un aumento en el ingreso disponible generó un incremento de 0,26 unidades en el consumo, y aunque el ajuste hacia el equilibrio de largo plazo le resultó lento y no significativo. Además, la prueba de causalidad de Granger confirmó una relación bidireccional: el ingreso disponible predice el consumo y, a la vez, el consumo pasado influye en el ingreso disponible futuros. Se trabajó con datos trimestrales del Banco Central de Reserva del Perú y el INEI, para el período 2003-2023. Se usaron modelos econométricos de regresión lineal simple, se aplicó la cointegración de Johansen, se hizo los modelos VAR y de corrección de errores (ECM) para captar las dinámicas de corto y largo plazo. Mostrando la centralidad del ingreso disponible como motor del consumo y que refuerzan las propuestas de política fiscal orientadas a incrementar la renta de los hogares para sostener la demanda agregada (Aldana y otros, 2024).

La reactivación económica post pandemia en Perú busca estrategias de recuperación debido a las pocas facilidades de financiamiento, altos precios monetarios y no muchas salvaguardias de los intereses sobre la economía, empleando una revisión documental de artículos y páginas estadísticas del MEF e INEI para el período 2020-2021. Se muestran que las políticas públicas, como el programa Reactiva Perú y el Bono Familiar Universal, movilizaron recursos equivalentes al 14,7% del PBI. Los resultados muestran que, aunque estas medidas evitaron un colapso mayor, el PBI cayó -34,5% en el segundo trimestre de 2020 (Albino y otros, 2022).

El riesgo crediticio en América Latina evidencia aún una expectativa de un desarrollo incipiente en modelos de pruebas de tensión. Para el período

2000-2016, utilizando datos trimestrales del Banco Central y de la Superintendencia de Bancos. La metodología se hizo con pruebas de cointegración y un modelo de corrección de errores para evaluar la relación entre morosidad bancaria y variables como consumo, PIB, el desempleo y la inflación. Mostrando que un aumento de 1% en el desempleo eleva la morosidad en 0,35 puntos porcentuales, mientras que un crecimiento de 1% del PIB la reduce en 0,28. Y la cartera vencida de los hogares dentro del sistema financiero ecuatoriano puede responder a la manera procíclica, que está confirmando entonces la sensibilidad del riesgo crediticio a choques macroeconómicos (Uquillas & González, 2017).

Se estudió los efectos de los shocks externos en el desempeño macroeconómico del Perú entre 2003 y 2018. Con datos trimestrales del FMI y del Banco Central de Reserva, en donde se aplicó un modelo de vectores autorregresivos estructurales (SVAR) que se está fundamentado en la teoría de Mundell-Fleming con flotación sucia. Y, los resultados pues indican que un crecimiento del PBI de China y Estados Unidos, así como la mejora en los términos de intercambio, tuvieron entonces un efecto positivo sobre el PBI peruano, en donde la tasa de interés de la FED impactó negativamente. En el caso del tipo de cambio real, los shocks externos mostraron efectos mixtos: el crecimiento de los socios comerciales y los términos de intercambio tendieron a apreciarlo, mientras que la política monetaria de la FED ejerció una presión de depreciación en ciertos periodos. Confirman alta sensibilidad peruana frente a cambios internacionales (Jurado & Ramos, 2021).

Se indagó sobre la inflación en el consumo de los hogares ecuatorianos durante 2008-2020. Se emplearon datos anuales del INEC y el Banco Central,

procesados en SPSS y Excel con un modelo de regresión lineal simple, en donde complementado con pruebas de normalidad y correlación los resultados mostraron una correlación negativa y algo moderada (-0,455) entre inflación y consumo, con un R^2 de apenas 0,21, en donde claramente es lo que refleja que la inflación explica de forma limitada la variación en el gasto familiar. Pero, sin embargo, en años de crisis como 2008 la inflación anual alcanzó 8,39% mientras el consumo creció 5,4%, y en 2020, en el contexto de la pandemia, el consumo cayó -11,9% junto a una inflación de -0,54%. Esto confirma que los hogares ajustan su gasto en función de la pérdida del poder adquisitivo, aunque influyen otros factores como empleo, remesas y acceso al crédito (Delgado & Reyes, 2021).

Se analizó la relación entre las remesas y el ciclo económico en Ecuador durante el 2000-2021. Y para ello, se utiliza datos del Banco Central del Ecuador y se aplica métodos como el filtro de Hodrick-Prescott y un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios que como resultados muestran que las remesas, el consumo y el VAB petrolero pues tienen efectos positivos y significativos sobre el PIB, mientras que la inflación incide de manera negativa. Se confirma la naturaleza procíclica de las remesas: entre 2007-2014 explicaron el 8,48% del PIB y entre 2015-2020 el 26,70%, aunque con un uso más orientado hacia el consumo que hacia la inversión productiva. Entonces, si bien las remesas son un soporte muy importante en tiempos de crisis, su impacto es estructural, es limitado y requiere políticas públicas que estén y que canalicen estos recursos hacia sectores estratégicos (González-Bautista y otros, 2024).

Entre 1950 y 2014 se utilizando datos anuales del Penn World Tables (PWT 9.0). Se aplicaron modelos de regresión lineal, cointegración de Engle-Granger y un modelo de corrección de errores para evaluar la relación de corto y largo plazo entre lo que es el ingreso disponible y el consumo privado per cápita. Con los resultados que muestran que un aumento del ingreso en 1% genera un incremento contemporáneo entre 0,46% y de 0,52% en el consumo. Además, en este se confirmó que hay una relación pues de cointegración estable y un ajuste de desequilibrio a largo plazo con velocidad moderada (-0,28). Con base sobre esto, se refuerzan que la validez de la teoría keynesiana en el caso ecuatoriano si se subraya en que las políticas fiscales expansivas pueden estimular el consumo en el corto plazo, y aunque sus efectos son limitados si no se acompañan de mejoras en productividad y salarios reales (Ruperti y otros, 2019).

13. Fundamento teórico

El fundamento teórico de esta investigación se nos basa en teorías económicas que nos explican la relación que tiene entre el ingreso, el consumo y los shocks macroeconómicos. Desde los principales postulados keynesianos hasta las hipótesis intertemporales, entonces, en el consumo familiar se ha sido considerado un componente esencial de la demanda agregada y un indicador clave del bienestar económico. Pues, no obstante, en la aplicación de estas teorías en economías emergentes como Ecuador y Perú se requiere que debe de tener en considerar los factores estructurales, institucionales y de vulnerabilidad externa como los choques externos que estas pueden incluso estar en un condicionamiento con la capacidad de los hogares para suavizar su consumo ante crisis.

13.1. Keynes y la relación Consumo

La teoría del consumo que fue propuesta por John Maynard Keynes surge en su obra fundamental sobre la Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero dada de 1936. En ella, plantea que el consumo de las familias no es un fenómeno aislado, sino que está íntimamente relacionado con el ingreso disponible. Para Keynes, el gasto de los hogares constituye uno de los motores principales de la demanda agregada, y, por lo tanto, un factor determinante en la actividad económica general (Keynes, 1936).

El consumo está estrechamente ligado al ingreso actual. A medida que una familia, o la economía en general, obtiene más ingresos, su nivel de consumo también aumenta, aunque no en la misma proporción. Esto se debe a que las personas suelen reservar una parte de ese dinero extra para el ahorro, lo que muestra una relación constante entre el ingreso, el consumo y el ahorro (Dornbusch y otros, 2014). Esta relación se expresa en la función de consumo keynesiana, que adopta una forma lineal en su planteamiento inicial:

$$C = a + bY_d$$

En donde C representa el consumo, a es el consumo autónomo (gasto que se mantiene aun cuando el ingreso sea cero), b es la propensión marginal para consumir, y Y_d es el ingreso disponible. Este modelo sencillo permitió introducir una base matemática al comportamiento del consumo en macroeconomía.

El concepto de consumo autónomo es de una relevancia porque refleja que los hogares, incluso sin ingresos, necesitan consumir ciertos bienes básicos para subsistir y muchas veces estos van a recurriendo a créditos o

ahorros pasados. Y claro, Keynes señaló que el componente explica por qué el consumo nunca llega a ser cero, aún en situaciones de crisis económicas profundas.

Otro aspecto fundamental es la propensión marginal que consumir (b), definida como el cambio en el consumo que se genera ante un cambio en el ingreso disponible. Según Keynes, este valor siempre está entre 0 y 1, y lo que implica que las familias nunca gastan todo el ingreso adicional, ya que una parte se destina al ahorro. Y claramente la clave de esto data el para explicar la dinámica de la inversión y el crecimiento económico.

La teoría también distingue entre propensión media a consumir y propensión marginal a consumir. Pues la primera mide el porcentaje del ingreso total que se destina al consumo, mientras que la segunda mide cómo cambia el consumo ante variaciones en el ingreso. Por lo tanto, se sabe que conforme los ingresos crecen, la propensión media a consumir tiende a disminuir, y lo que significa que el ahorro va a aumentar proporcionalmente en las economías más ricas (Blanchard, 2017). Entonces, los individuos tienden a gastar más cuando sus ingresos aumentan, pero siempre guardando una parte para el ahorro. El análisis realista al análisis del consumo muestra que el comportamiento humano no responde de manera mecánica, sino que obedece a patrones de cautela y previsión.

Frente a la visión que tienden a tener de manera tradicional de que los mercados tienden siempre al equilibrio pleno, se planteó que las decisiones de consumo y ahorro pueden generar insuficiencia de demanda agregada. Cuando las familias deciden ahorrar demasiado y reducir su consumo, las

empresas venden menos, disminuyen su producción y eso termina provocando desempleo.

Estas ideas influyeron de forma decisiva en las políticas públicas, pues sirvieron de base para que el Estado interviniera en la economía a través de medidas fiscales expansivas. Esto implicaba aumentar el gasto público o bajar los impuestos con el propósito de impulsar el consumo y, en consecuencia, la demanda agregada. El multiplicador keynesiano, derivado de su teoría del consumo, se convirtió en una herramienta más central y para mayor estimación de los efectos de estas políticas sobre la economía (Samuelson & Nordhaus, 2006).

13.2. Friedman y el Ingreso Permanente Esperado

Milton Friedman por su lado, postuló y formuló que su hipótesis del ingreso permanente tiene un propósito de que ofrecer sobre una explicación tal vez más distinta al comportamiento del consumo frente a lo planteado por Keynes. Mientras que la teoría keynesiana vinculaba el consumo con el ingreso corriente, Friedman sostuvo que las familias deciden su nivel de gasto tomando en cuenta lo que esperan mantener de manera estable en el tiempo (Friedman, 1957).

En su propuesta es el ingreso permanente, se es entendido como el flujo de ingresos que los individuos consideran estable o duradero a lo largo de su vida. Este ingreso no depende de las variaciones puntuales que puedan aparecer, sino de la percepción de estabilidad y continuidad en el tiempo, por ejemplo.

Y claro, en contraste, Friedman estuvo introduciendo también la noción de que, en el ingreso transitorio, que representa aquellas variaciones momentáneas en los recursos de una persona, como un premio, un bono o una pérdida inesperada. Según esta idea, los ingresos que las familias reciben de forma ocasional no cambian mucho su nivel de consumo, ya que saben que no forman parte de sus entradas habituales y prefieren no basar sus gastos en ellos (Mankiw, 2012).

De este modo, las decisiones de consumo no cambian de forma inmediata ante aumentos o caídas temporales del ingreso. Por ejemplo, si una persona recibe un pago extra, no necesariamente gastará más en la misma medida, ya que sabe que ese dinero no será permanente y que no podría mantener ese nivel de gasto en el futuro. En cambio, si consigue un empleo estable con un salario más alto, es probable que aumente su consumo porque lo percibe como un cambio permanente.

Y de esta visión se sustentó y ayudó a explicar como un fenómeno que había generado debate en la teoría keynesiana. Los datos mostraban que, en el corto plazo, las familias parecían gastar más cuando subía su ingreso, pero a largo plazo la proporción entre consumo e ingreso se mantenía bastante estable. Friedman resolvió esa contradicción distinguiendo entre ingresos permanentes y transitorios.

Un aporte adicional de esta hipótesis es que incorpora las expectativas de los hogares. Friedman planteó que las familias forman una visión anticipada de sus ingresos futuros basándose en la experiencia pasada, la situación actual y la percepción del entorno económico. Así, el consumo refleja no solo el presente, sino también la confianza de los individuos en la estabilidad de su

situación financiera. Desde una mirada empírica, esta idea ayuda a entender por qué el consumo tiende a mantenerse más estable que el ingreso total de una economía. Aunque los ingresos pueden variar con fuerza por crisis, periodos de crecimiento o factores externos, el consumo cambia con más lentitud, ya que las familias buscan mantener su nivel de vida y evitar ajustes drásticos en sus hábitos cotidianos (Blanchard, 2017).

Este enfoque también tuvo importantes repercusiones, ya que muestra que las medidas temporales, como un subsidio puntual o una baja momentánea de impuestos, apenas logran influir en el consumo. En cambio, cuando las políticas públicas generan un aumento más duradero en los ingresos que las familias esperan recibir, sí se producen cambios significativos en sus niveles de gasto.

Un buen ejemplo de esto es el debate sobre los estímulos fiscales. Cuando se entrega un pago único, muchas familias prefieren guardarlo en lugar de gastarlo. En cambio, una reducción sostenida de los impuestos suele reflejarse en un mayor consumo, porque los hogares sienten que su ingreso permanente realmente ha mejorado (Dornbusch y otros, 2014).

Además, la hipótesis del ingreso permanente si se convirtió en la base para el desarrollo posterior de teorías más sofisticadas, como la hipótesis del ciclo de vida de Modigliani o los modelos de expectativas racionales. Todas ellas retoman la idea de que los hogares no responden en efecto de manera mecánica al ingreso actual, sino que ajustan sus decisiones con base en una perspectiva más amplia y de largo plazo.

13.3. El modelo Mundell-Fleming

El modelo Mundell-Fleming, elaborado en los años sesenta por Robert Mundell y Marcus Fleming, amplía el modelo IS-LM al contexto de una economía abierta. Su principal contribución fue explicar cómo se relacionan la política fiscal, la política monetaria y los flujos de capital entre un país y el resto del mundo.

Mientras el modelo IS-LM clásico analizaba el equilibrio entre el mercado de bienes y el mercado monetario en una economía cerrada, Mundell y Fleming incorporaron el sector externo. Para ello añadieron la balanza de pagos, que refleja las exportaciones, importaciones y flujos de capital. De esta manera, el modelo se convirtió en una herramienta central para entender las economías abiertas (Ramírez, 2022).

El modelo distingue entre tipos de cambio fijos y tipos de cambio flexibles. La respuesta de la economía ante una expansión fiscal o monetaria cambia de manera significativa según el régimen cambiario vigente. Permitiendo entonces estudiar con mayor realismo las políticas macroeconómicas en un mundo con movilidad internacional de capitales.

Bajo un régimen de tipo de cambio fijo, la política fiscal resulta más efectiva, si un aumento del gasto público impulsa la demanda agregada, el banco central debe intervenir comprando o vendiendo divisas para mantener la paridad cambiaria, reforzando en este el efecto expansivo. En cambio, la política monetaria pierde fuerza, ya que los intentos de aumentar la oferta monetaria generan presiones sobre el tipo de cambio que obligan a esterilizar los efectos (Martín, 1997).

En cambio, cuando el país opera con un tipo de cambio flexible, la dinámica es distinta. En este caso, la política monetaria gana fuerza, ya que un aumento en la cantidad de dinero tiende a reducir las tasas de interés internas, lo que provoca la salida de capitales y la depreciación de la moneda. Esa depreciación mejora la competitividad de las exportaciones y ayuda a impulsar la producción nacional (Vela & Palacios, 2014). En este caso, la política fiscal tiene menor impacto, ya que la expansión del gasto nos da de una elevación las tasas de interés y atrae capitales, apreciando la moneda y reduciendo el efecto sobre la demanda agregada (Hayes, 2025).

El modelo también destaca el papel que juegan los movimientos de capital. Cuando la movilidad es alta, el dinero se mueve con rapidez entre países en busca de mejores tasas de interés, lo que puede reforzar o anular los efectos de las políticas internas. En cambio, cuando la movilidad de capitales es baja, el país conserva más libertad para aplicar su política monetaria y fiscal sin tanta presión del entorno externo (Panigo y otros).

Esto significa que, si un país mantiene un tipo de cambio fijo y al mismo tiempo permite la libre entrada y salida de capitales, pierde la posibilidad de usar su política monetaria de forma independiente como herramienta de control económico. De igual modo, si opta por tener política monetaria autónoma y libre movilidad de capitales, debe aceptar un tipo de cambio flexible.

Capítulo III- Diseño Metodológico

14. Enfoque metodológico

Se adoptará un enfoque metodológico orientado a la recopilación, organización, análisis e interpretación de la información obtenida. En este

proceso, la estrategia metodológica parte de la definición de los objetivos, el sustento teórico y las variables de estudio, que pueden clasificarse en enfoques cuantitativos, cualitativos o mixtos. Cabe señalar que la metodología cualitativa se centra en explorar fenómenos, percepciones y experiencias a través de la obtención de datos específicos, mientras que la metodología cuantitativa delimita la información, se fundamenta en datos numéricos y vincula los marcos teóricos con la evidencia empírica, permitiendo establecer relaciones entre factores comunes dentro de una población. (Hernández Sampieri, 2014).

Por lo tanto, se aplicará un enfoque metodológico cuantitativo, del análisis estadístico de datos macroeconómicos del Banco Central del Ecuador (2025) y el Banco Central de la Reserva del Perú (2025). Permitiendo medir de forma objetiva la relación entre las variables seleccionadas del consumo de los hogares, el crecimiento del PIB, la inflación, sus exportaciones y la cuenta corriente desde periodos del período 2007 e incluso desde el 2012. Esta adoptará un diseño no experimental y longitudinal, no se manipularán las variables, sino que se observarán sus variaciones a lo largo del tiempo para identificar tendencias y correlaciones. A través de la aplicación de modelos econométricos de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) y estimaciones robustas, favoreciendo conclusiones válidas y generalizables.

14.1. Enfoque cuantitativo

El estudio adopta un enfoque cuantitativo porque se basa en la recolección y el análisis de datos numéricos para examinar la relación entre el consumo de los hogares y los principales indicadores macroeconómicos en Ecuador y Perú. Permite medir de forma objetiva las variaciones del consumo ante los shocks económicos, identificando patrones de comportamiento y su

magnitud. A partir de ellos, se establecen relaciones entre variables tales como el crecimiento del PIB, la inflación, las exportaciones petroleras y la cuenta corriente, observando su influencia directa e indirecta sobre el gasto de consumo final de los hogares.

Bajo un diseño no experimental, sino observadas a lo largo del tiempo se pretende analizar su evolución y las correlaciones que presentan entre sí. El análisis econométrico se realizará mediante el modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y contrastes robustos que permitirán evaluar la significancia estadística, la dirección de las relaciones y el grado de dependencia entre las variables.

Capítulo IV- Resultados

15. Resultados

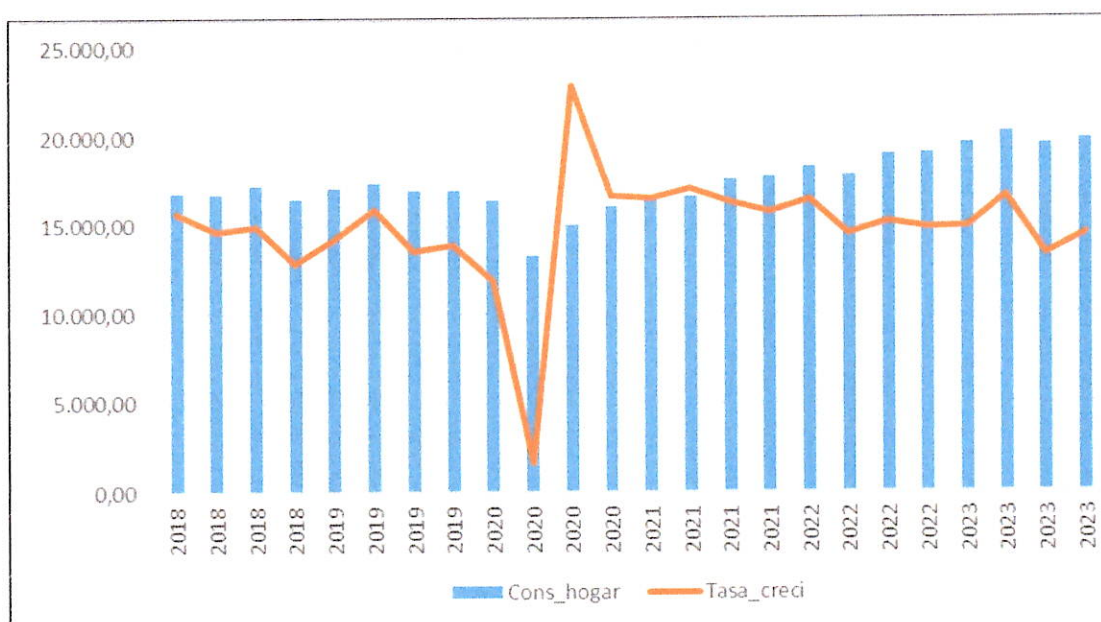
15.1.1. Análisis Descriptivo

En la Gráfica 1, entre 2018 y 2023 el consumo de los hogares de los ecuatorianos presentó una tendencia levemente ascendente, con un promedio de 17.500 millones de dólares, alcanzando su punto más bajo en 2020 con 13.282 millones, coincidiendo con la crisis sanitaria del Covid. Ese mismo año la tasa de crecimiento económico se registró con una caída del -17,69%, y claro se reflejando la fuerte contracción del PIB. Que posteriormente, en 2021, se observa un repunte significativo de 12,06%, mientras el consumo vuelve a los niveles previos a la crisis y lo que muestra una recuperación rápida de la demanda interna.

A lo largo del periodo, las fluctuaciones en la tasa de crecimiento son algo que moderadas, con un promedio general de 1,2%, aunque destacan valores

negativos en 2019 y 2023 ($-0,06\%$ y $-1,32\%$), y que se reflejan desaceleraciones puntuales de la actividad económica. En donde en general, el comportamiento del consumo mantiene un patrón estable, actuando como amortiguador ante los ciclos económicos. Y la relación entre ambas variables se evidencia que los hogares responden a los shocks macroeconómicos, pero con menor volatilidad que el PIB y mostrando una tendencia más constante en el gasto familiar.

Gráfica 1. Consumo de los Hogares y Shock de Crecimiento (Ecuador).

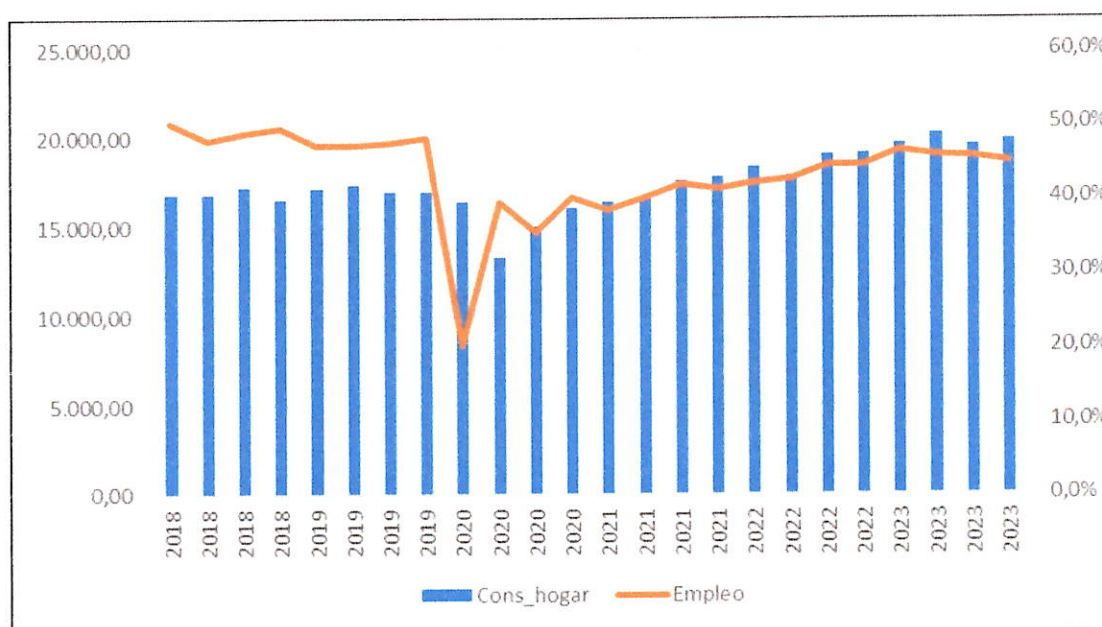


Nota. Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

Por otro lado, en la Gráfica 2 del consumo hogar y de Empleo se vinculó una revelada de un comportamiento casi paralelo, especialmente durante los años de crisis. Entre 2018 y 2019 el empleo promedio se mantuvo en torno al 47,5%, mientras el consumo rondaba los 17.000 millones de dólares, sin grandes variaciones. Sin embargo, en 2020 el empleo cayó drásticamente a 20,2%, y se ve reflejando el impacto de la pandemia sobre el mercado laboral, lo que a su vez provocó una reducción del consumo a 13.282 millones, el nivel más bajo de toda la serie.

A partir de 2021 se inicia una recuperación más progresiva del empleo, alcanzando el 45% en 2023, y el consumo vuelve a crecer de manera sostenida hasta superar los 19.900 millones y en promedio, la variación del empleo a lo largo del periodo es de 44,7%, con una desviación leve, lo que indica cierta estabilidad laboral después del choque inicial. Más que nada, en términos descriptivos, se aprecia que el empleo es un determinante directo del comportamiento del consumo: cuando la población ocupada aumenta, el gasto de los hogares tiende a expandirse, lo que evidencia la relación entre ingreso disponible y dinamismo del mercado interno.

Gráfica 2. Consumo de los Hogares y Shock de Empleo (Ecuador).



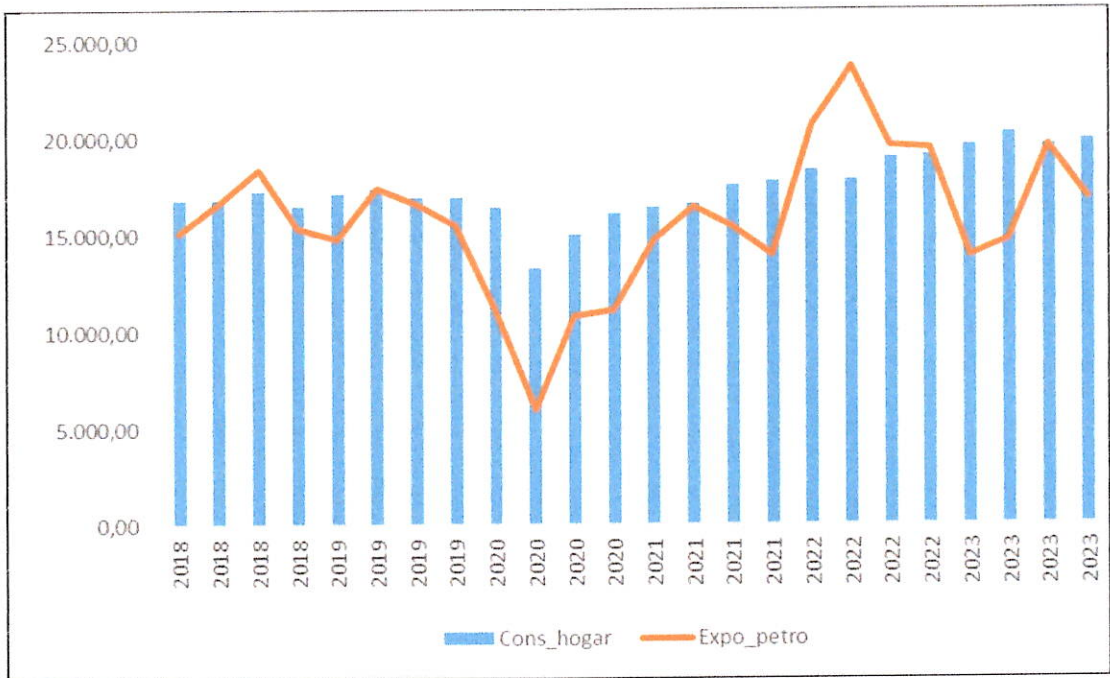
Nota. Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

Por su parte en la Gráfica 3, la evolución del consumo frente a las exportaciones petroleras si muestra una relación menos estable que en los casos más anteriores. Entre 2018 y 2019, las exportaciones petroleras promediaron 1.930 millones de dólares, mientras el consumo se mantuvo por encima de los 17.000 millones. Y, no obstante, en 2020 el valor de las exportaciones cayó hasta 724 millones, en línea con el colapso de los precios

internacionales del crudo y la paralización temporal de actividades. Ese año el consumo también descendió bruscamente, confirmando el efecto indirecto que tiene el petróleo sobre la economía doméstica ecuatoriana.

Tras la crisis, entre 2021 y 2022 se observa una recuperación marcada del sector, con exportaciones que llegan a 2.847 millones, coincidiendo con un incremento del consumo a 19.000 millones. En promedio, las exportaciones durante todo el periodo se ubican en 1.970 millones de dólares, lo que demuestra la vulnerabilidad de Ecuador ante los vaivenes del mercado petrolero. Aunque el consumo no depende exclusivamente del crudo, los momentos de mayor ingreso petrolero coinciden con un mayor dinamismo del gasto interno y la influencia persistente del sector sobre la economía nacional.

Gráfica 3. Consumo de los Hogares y Shock de Petrolero (Ecuador).



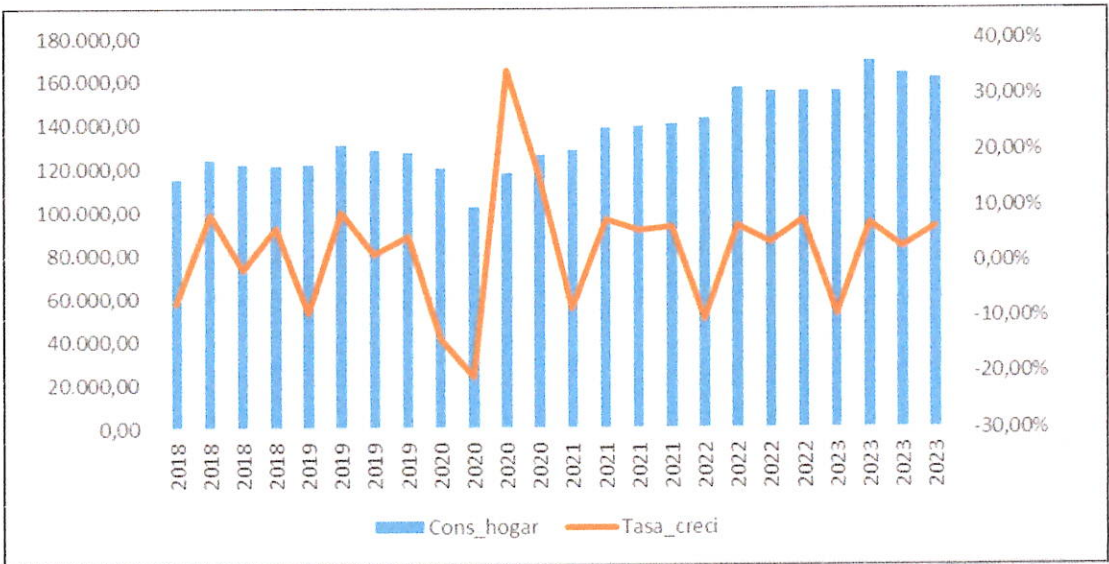
Nota. Elaboración propia con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

Analizando por otro lado al Perú, en la Gráfica 4, entre el 2018 y 2023, el consumo de los hogares peruanos mantuvo una tendencia general de crecimiento, con un promedio cercano a 136.000 millones de soles. Los niveles

más bajos se registran en 2020, con 102.650 millones, debido a la fuerte contracción económica de ese año, cuando la tasa de crecimiento alcanzó un mínimo de $-20,87\%$, reflejando el impacto de la pandemia y las restricciones internas. Sin embargo, el consumo logró recuperarse rápidamente, alcanzando 169.188 millones en 2023, su punto máximo del periodo.

La evolución de la tasa de crecimiento presenta oscilaciones con un promedio de $3,9\%$, aunque se observan fuertes altibajos entre trimestres. Destaca el rebote de $34,27\%$ en 2020 y evidencia del efecto base tras la caída inicial, el consumo muestra mayor estabilidad que el crecimiento económico, confirmando que la demanda interna en Perú tiende a mantener su dinámica incluso frente a choques externos.

Gráfica 4. Consumo de los Hogares y Shock de Crecimiento (Perú).



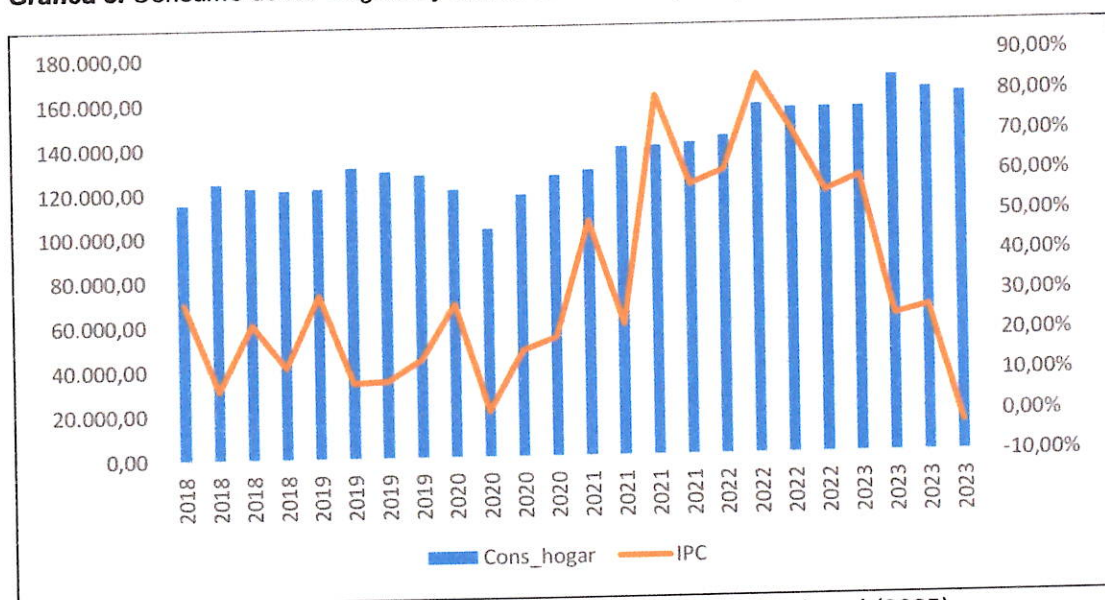
Nota. Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú (2025)

En la Gráfica 5, el comportamiento del consumo frente al índice de precios al consumidor (IPC) muestra una relación visible entre las fluctuaciones inflacionarias y el gasto de los hogares. A lo largo del periodo 2018–2023, la inflación tuvo picos marcados de hasta $84,5\%$ en 2022, mientras que el

consumo alcanzaba valores de 155.426 millones de soles. Reflejando que, a pesar del aumento de precios, los hogares mantuvieron niveles altos de consumo, probablemente como respuesta de adaptación ante el encarecimiento generalizado.

El promedio del IPC durante el periodo fue de 34,7%, con un descenso abrupto en 2023 hasta -2,66%, lo que coincide con una ligera desaceleración del consumo a 161.491 millones. La volatilidad del índice muestra que el entorno inflacionario peruano estuvo sometido a choques externos, especialmente en los años posteriores a la pandemia, donde la presión de costos internacionales afectó los precios internos, manteniendo igualmente su capacidad de gasto.

Gráfica 5. Consumo de los Hogares y Shock de Inflación (Perú).



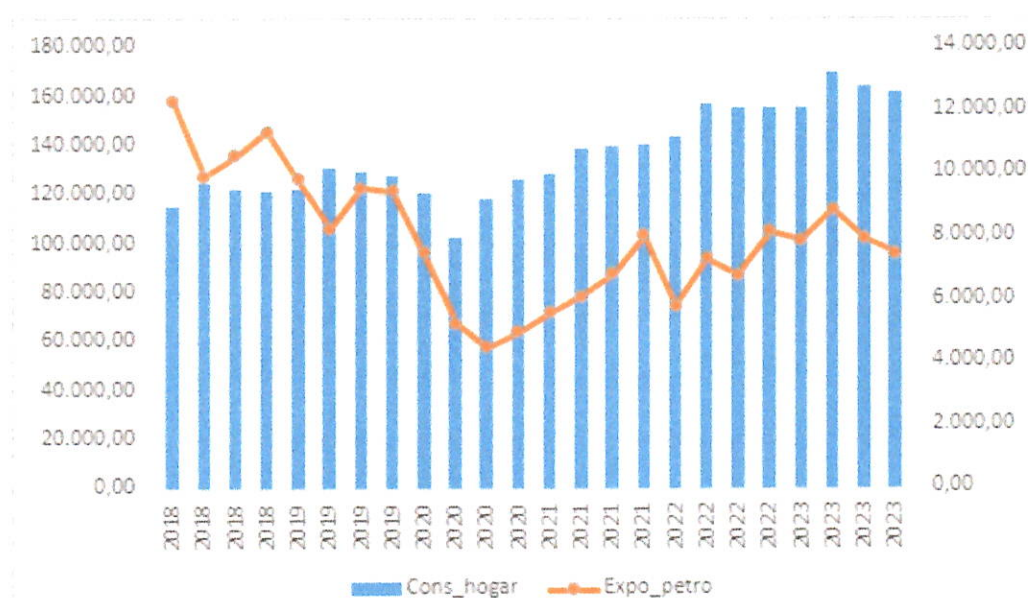
Nota. Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú (2025)

Por último, en la Gráfica 6 en el caso del consumo y exportaciones petroleras, la relación es menos directa pero igualmente reveladora. Entre 2018 y 2023, el volumen de exportaciones mostró una tendencia descendente, pasando de 12.279 mil barriles en 2018 a 7.471 mil barriles en 2023, con un promedio de 8.000 mil barriles. Los años 2020 y 2021 fueron los más bajos, con valores

Entre 4.493 y 5.584 mil barriles, reflejando la caída del comercio internacional durante la crisis sanitaria.

A pesar de esta reducción, el consumo de los hogares mantuvo su crecimiento, y la economía peruana no depende directamente del sector petrolero para sostener la demanda interna. Incluso cuando las exportaciones disminuyeron, el consumo continuó en ascenso, con una estructura productiva diversificada y una mayor independencia del ciclo energético global, lo que confirma la fortaleza del mercado interno peruano frente a los shocks externos.

Gráfica 6. Consumo de los Hogares y Shock Petrolero (Perú)



Nota. Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva del Perú (2025)

15.1.2 Modelo Econométrico

En la especificación del modelo 1 se determina de la siguiente forma según la ecuación 1:

$$Y_{it}d_l_Cons_hogar = \beta_0 + \beta_1 Tasa_creci + \beta_2 d_l_Expo_petroB + \varepsilon \quad 1$$

En donde:

Y_t = Es la variable dependiente del modelo, el consumo de los Hogares en millones de dólares

β_0 = Es la constante que mide el crecimiento promedio del consumo no explicado por las variables.

β_1 = Es la variable independiente del modelo, la variación del crecimiento económico de Ecuador.

β_2 = Es la variable independiente del modelo del total de las exportaciones petroleras medido en millones de dólares.

ε = Es el término de error que debe ser ruido blanco en el modelo.

En la especificación del modelo 2 se determina de la siguiente forma según la ecuación 2:

$$Y_{td_l_Cons_hogar} = \beta_0 + \beta_1 Tasa_creci + \beta_2 d_l_Cuen_Corri + \varepsilon \quad 2$$

. En donde:

Y_t = Es la variable dependiente del modelo, el consumo de los Hogares en millones de soles

β_0 = Es la constante que mide el crecimiento promedio del consumo no explicado por las variables.

β_1 = Es la variable independiente del modelo, la variación del crecimiento económico de Perú.

β_2 = Es la variable independiente del modelo del total del saldo de la cuenta corriente medido en millones de soles.

ε = Es el término de error que debe ser ruido blanco en el modelo.

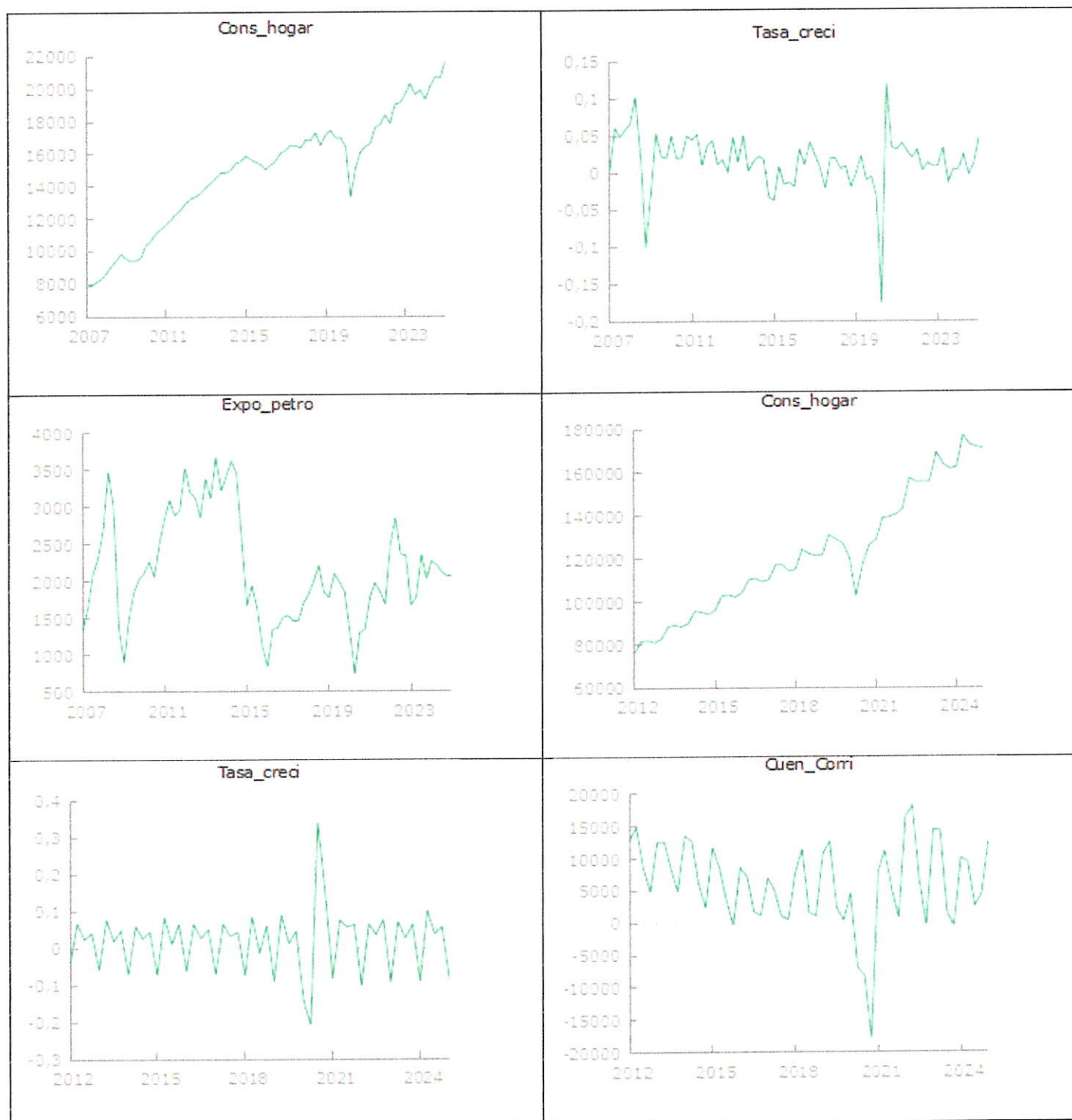
15.1.3. Gráficos de Series de Temporales.

En la Gráfica 7, se muestran de la evolución de las variables económicas de Ecuador y Perú, en el consumo, las exportaciones, el crecimiento económico y la cuenta corriente. El consumo de los hogares mostró un crecimiento constante entre 2007 y 2024. La tendencia general fue positiva, reflejando una mejora en el poder adquisitivo y un aumento del gasto interno. Sin embargo, hubo descensos marcados, especialmente en 2020, debido al impacto económico de la pandemia. Después de ese periodo, la recuperación fue sostenida y progresiva.

La tasa de crecimiento del PIB, por su parte, presenta una serie de fluctuaciones que evidencian ciclos de expansión y contracción. Manteniéndose de alrededor de valores positivos, caídas en los años de crisis, como 2020, contracción, seguida de un repunte al año siguiente. Con una economía de periodos de volatilidad, pero con capacidad de recuperación.

En cuanto a las exportaciones petroleras, entre 2007 y 2014 se registran picos altos, coincidiendo con los años de bonanza del precio del crudo, pero a partir de 2015 hay disminución y mayor volatilidad. Mostrando nuestra clara dependencia del país respecto a los ingresos petroleros y cómo la variación de precios internacionales en donde las exportaciones se han mantenido en niveles más moderados.

Gráfica 7. Gráficos de series de tiempos.



Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central del Ecuador (2025) y Banco Central de la Reserva del Perú (2025)

Por el lado de Perú, el consumo de los hogares también mantiene una tendencia positiva desde 2012, con incrementos constantes que se interrumpen en 2020, del impacto de la pandemia sobre el gasto familiar.

La tasa de crecimiento peruana muestra es igual al de Ecuador, aunque con mayor estabilidad general. Las variaciones se mantienen dentro de un rango moderado, salvo por el fuerte descenso y posterior rebote de 2020 y 2021. Demostrando que, las perturbaciones externas interfieren en el país ha, pero ha mantenido un ritmo de expansión constante.

En la cuenta corriente del Perú los efectos de estos movimientos. Se exhiben muy particular, con saldos positivos en la mayoría de los años, pero caídas pronunciadas alrededor de 2020, cuando se registra un déficit considerable y retornos a superávits en los años siguientes y la recuperación de la demanda global.

15.1.4. Estadísticos principales.

En primer lugar, el consumo de los hogares presenta una media de 14.828 y una mediana de 15.518, con una distribución simétrica, sin grandes distorsiones por valores extremos, la asimetría negativa (-0,31) da a entender una ligera concentración de valores altos. El coeficiente de variación (0,24) confirma una variabilidad moderada, coherentemente con un comportamiento estable del consumo en el tiempo. Manteniendo una tendencia relativamente constante y equilibrada.

Después, la tasa de crecimiento económico, con la media de 0,01546 y la mediana de 0,01817 se refleja en un crecimiento promedio anual de alrededor del 1,5% al 1,8%, siendo en lo que se puede con algo de consistencia y un nivel más bajo pero positivo. Sin embargo, tiene valores mínimos (-0,1769) y máximo (0,1206) en donde muestran que existen períodos de contracción y expansión que hay. Su variación de 2,53 es elevada, con alta

volatilidad del crecimiento económico, teniendo de una tendencia más propensa a caídas que a expansiones sostenidas.

Por último, las exportaciones petroleras dan de una muestran una media de 2.162,9 y una mediana de 2.059,8, con valores mínimo y máximo de 724,7 y 3.686,5 respectivamente. Tiene de una ligera asimetría positiva (0,36) hacia valores altos, la curtosis negativa (-0,63) indica una distribución plana y el coeficiente de variación de 0,33 muestra una variabilidad moderada, el comportamiento es estable, aunque sensible a cambios del mercado global.

Gráfica 8. Principales estadísticos Modelo 1.

	Media	Mediana	Mínimo	Máximo
Cons_hogar	14828	15518	7815,1	21642
Tasa_creci	0,015468	0,018170	-0,17692	0,12064
Expo_petro	2162,9	2059,8	724,71	3686,5
	Desv. Típica.	C.V.	Asimetría	Exc. de curtosis
Cons_hogar	3611,8	0,24357	-0,31682	-0,77152
Tasa_creci	0,039153	2,5313	-1,5968	7,7962
Expo_petro	726,07	0,33570	0,36578	-0,63801
	Perc. 5%	Perc. 95%	Rango IQ	Observaciones ausentes
Cons_hogar	8233,5	20395	4982,4	0
Tasa_creci	-0,035172	0,062571	0,033135	0
Expo_petro	1046,3	3491,6	1119,9	0

Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

El consumo de los hogares (Perú) presenta una media de aproximadamente 122.000 millones de soles y una mediana de 117.800 millones, su distribución es bastante más equilibrada y sin grandes sesgos. La desviación típica de 28.383 siendo moderada, el coeficiente de variación (0,23) confirma estabilidad en los niveles de consumo. La asimetría es positiva (0,34), mientras que la curtosis negativa (-0,93) indica una distribución más aplanada, con menor concentración en torno a la media. Siendo en general, un comportamiento estable y sostenido del consumo, con fluctuaciones dentro de un rango normal y sin presencia de extremos altos a lo largo del tiempo.

La tasa de crecimiento económico, con una media (0,0186) y la mediana (0,0402) se muestra con un crecimiento promedio moderado, aunque con una fuerte variabilidad, su desviación típica de 0,086 y un coeficiente de variación extremadamente alto (4,62), no dice que es una economía con periodos alternados de expansión y contracción. La asimetría positiva (0,34) sugiere concentraciones más en torno a tasas de crecimiento bajas con algunos años de expansión más alta, siendo un poco de comportamiento volátil, típico de economías más expuestas a choques externos y cíclicas.

En cambio, la cuenta corriente en media de 6.108 millones de soles y mediana de 6.387 millones sugiere un equilibrio. Pero, sus valores mínimos (-17.916) y máximo (18.047) si nos dicen de una fuerte variabilidad en la balanza de pagos y también en su desviación típica de 6.665 y un coeficiente de variación de 1,09, lo que implica una inestabilidad moderada o caídas en las exportaciones.

Gráfica 9. Principales estadísticos Modelo 2.

	Media	Mediana	Mínimo	Máximo
Cons_hogar	1,2203e+005	1,1788e+005	76448	1,7700e+005
Tasa_creci	0,018621	0,040264	-0,20870	0,34274
Cuen_Corri	6108,0	6387,0	-17916,	18047
	Desv. Típica.	C.V.	Asimetría	Exc. de curtosis
Cons_hogar	28383	0,23259	0,34702	-0,93915
Tasa_creci	0,086032	4,6202	0,34337	2,7799
Cuen_Corri	6665,5	1,0913	-0,89829	1,7713
	Perc. 5%	Perc. 95%	Rango IQ	Observaciones ausentes
Cons_hogar	81540	1,7186e+005	42453	0
Tasa_creci	-0,11438	0,11558	0,12529	0
Cuen_Corri	-7286,5	15363	10126	0

Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central de la Reserva del Perú (2025)

15.1.5. Correlación de las variables

La relación es existente entre el consumo de los hogares, tasa de crecimiento económico y exportaciones petroleras En primer lugar, el

Cons_hogar y Tasa_creci es de -0,1687, tienen de una correlación negativa débil, en general, los cambios en la tasa de crecimiento económico no se reflejan proporcionalmente en el consumo de los hogares, incluso cuando la economía crece, el consumo puede no aumentar al mismo ritmo.

Entre el Cons_hogar y las Expo_petro de -0,1186, también negativa y débil, los aumentos en las exportaciones petroleras no necesariamente impulsan el consumo interno, lo cual puede explicarse por el hecho de que los ingresos petroleros no siempre se traducen en un mayor poder adquisitivo de los hogares, debido a su concentración en el sector externo o fiscal.

La correlación entre la Tasa_creci y Expo_petro de 0,3721, que representa una correlación positiva moderada y significativa, da que cuando las exportaciones de petróleo aumentan, la economía tiende a crecer, y viceversa.

Gráfica 10. Correlación de las variables Modelo 1.

Coeficientes de correlación, usando las 73 observaciones 2007:1 - 2025:1					
Valor crítico a dos colas para n = 73: 5% 0,2303, 1% 0,2997					
Cons_hogar	Tasa_creci	Expo_petro		Cons_hogar	
1,0000	-0,1687	-0,1186	Cons_hogar		
	1,0000	0,3721	Tasa_creci		
		1,0000	Expo_petro		

Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

La relación del Cons_hogar y Tasa_creci en Perú es de 0,0710, indica una correlación positiva muy débil y no significativa. Tal vez no necesariamente se traducen en un incremento proporcional del consumo de los hogares y no ha impactado de manera directa o sostenida en el poder adquisitivo o el gasto de las familias, por otro lado, el Cons_hogar y la Cuen_Corri de -0,0194,

prácticamente nula. No nos diría que existe relación lineal entre el comportamiento del consumo y los movimientos de la cuenta corriente.

Finalmente, la correlación entre Tasa_creci y Cuen_Corri es de -0,3255, lo que, si representa una correlación negativa moderada, que entonces cuando la economía crece, la cuenta corriente tiende a deteriorarse, posiblemente por un aumento en las importaciones de bienes y servicios.

Gráfica 11. Correlación de las variables Modelo 2.

Coeficientes de correlación, usando las 53 observaciones 2012:1 - 2025:1					
Valor crítico a dos colas para n = 53: 5% 0,2706, 1% 0,3509					
Cons_hogar	Tasa_creci	Cuen_Corri			
1,0000	0,0710	-0,0194	Cons_hogar		
	1,0000	-0,3255	Tasa_creci		
		1,0000	Cuen_Corri		

Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central de la Reserva del Perú (2025)

15.1.6. Estimación de los Modelos por Mínimo Cuadrado

Ordinario

Modelo 1

El primer intento de estimación del consumo en los hogares se realizó utilizando los datos de las series en niveles absolutos, como se muestra en la Gráfica 5. Los contrastes de raíz unitaria previos, como el de Dickey-Fuller Aumentada (ADF), habían indicado que las variables, incluyendo el propio Cons_hogar, PIB_Ajus, Remesas y Expo_petro, no son estacionarias en niveles, con valores p asintóticos superiores a 0,05. El modelo presenta un ajuste global significativo (Valor F = 0,003511) y un R-cuadrado corregido de 0,156235. Los coeficientes individuales, Tasa_creci y el Empleo son significativos al 5%. Específicamente, el estadístico de Durbin-Watson, con un

valor de 0,222522, está cerca de cero, por ende, el modelo adolecería de inconsistencias, una fuerte autocorrelación en los residuos y, por ende, de una relación espuria entre las variables no estacionarias. Este modelo en niveles, por lo tanto, no es válido para la inferencia y fue descartado.

Gráfica 12. Modelo 1 con datos en niveles de MCO.

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 2007:1-2025:1 (T = 73)				
Variable dependiente: Cons_hogar				
	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	22741,7	3509,07	6,481	1,21e-08 ***
Tasa_creci	-22746,4	11047,9	-2,059	0,0433 **
Expo_petro	0,795780	0,675314	1,178	0,2427
Empleo	-19773,5	8065,58	-2,452	0,0168 **
Saldo_Ccorrie	1,12088	0,569213	1,969	0,0530 *
Media de la vble. dep.	14828,42	D.T. de la vble. dep.	3611,828	
Suma de cuad. residuos	7,48e+08	D.T. de la regresión	3317,704	
R-cuadrado	0,203111	R-cuadrado corregido	0,156235	
F(4, 68)	4,332963	Valor p (de F)	0,003511	
Log-verosimilitud	-692,8058	Criterio de Akaike	1395,612	
Criterio de Schwarz	1407,064	Crit. de Hannan-Quinn	1400,176	
rho	0,868073	Durbin-Watson	0,222522	

Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

Ante la falta de estacionariedad en los niveles, se optó por una transformación de las series tomando el logaritmo y la primera diferencia ($d_l_Cons_hogar$). Asegurando que todas las series sean estacionarias, tal como se confirmó en los contrastes de raíz unitaria originales. Adicionalmente, se utilizó la metodología de estimación de Máxima Desviación Absoluta (MDA) en la Gráfica 13, un método robusto que mitiga los efectos de la heterocedasticidad y la no-normalidad extrema de los residuos previamente detectados en las estimaciones de MCO. El modelo robusto, mantienen su significancia estadística, con valores p de 0,0232 y 0,0007, respectivamente. La

Tasa_creci muestra el esperado efecto positivo en el crecimiento del consumo (0,929988). Por otro lado, la relación negativa con d_l_Expo_petro (-0,071299) muestra que el incremento en las exportaciones petroleras, al no ser compensado por un aumento del gasto en el consumo, podría estar asociado con una contracción en otros sectores lo que explicaría el efecto de la enfermedad holandesa o una política fiscal de ahorro. Los criterios de información (AIC: -334,9481 y BIC: -328,1181) del modelo MDA son mejores que los de su contraparte en MCO, validando el uso de estimación robusta.

Gráfica 13. Modelo 1 con datos en logaritmos y primeras diferencias de MDA.

Modelo 5: MDA, usando las observaciones 2007:2-2025:1 (T = 72)				
Variable dependiente: d_l_Cons_hogar				
	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	0,000195928	0,00633655	0,03092	0,9754
d_l_Expo_petro	-0,0712990	0,0307121	-2,322	0,0232
Tasa_creci	0,929988	0,262631	3,541	0,0007
Mediana vble. depend.	0,020277	D.T. de la vble. dep.	0,038543	
Suma resid. absolutos	1,240884	Suma de cuad. residuos	0,040703	
Log-verosimilitud	170,4741	Criterio de Akaike	-334,9481	
Criterio de Schwarz	-328,1181	Crit. de Hannan-Quinn	-332,2291	

Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

Modelo 2

En la Gráfica 14, presenta una regresión en niveles (variable dependiente Cons_hogar) con una especificación que incluye la Tasa_creci, Cuen_Corri, Expo_petro y el IPC. Aunque el modelo muestra un alto poder explicativo con un R-cuadrado corregido de 0,696286 y es globalmente significativo Valor (F) = $1,02 \times 10^{-12}$, se debe considerar que es una regresión espuria. La variable dependiente Cons_hogar y Expo_petro ya habían demostrado no ser estacionarias en niveles, y el estadístico de Durbin-Watson

de 0,418892 (cercano a cero) indica una fuerte autocorrelación positiva de primer orden en los residuos. Adoleciendo en el supuesto de independencia de los errores de MCO, haciendo que los errores estándar y los valores p sean inválidos. En el análisis de los coeficientes, la Expo_petro es altamente significativa con un coeficiente negativo y grande (-84580,6), siendo no común con la Tasa_creci y el IPC, que resultan no significativos al 5% ($p=0,3772$ y $p=0,6702$). La Cuen_Corri es significativa en 10% ($p=0,0892$) y debido a la no-estacionariedad de la mayoría de las series, este modelo carece de validez estadística para la inferencia.

Gráfica 14. Modelo 2 con datos en niveles de MCO.

Modelo 16: MCO, usando las observaciones 2012:1-2025:1 (T = 53)				
Variable dependiente: Cons_hogar				
	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	171533	6399,82	26,80	1,57e-030 ***
Tasa_creci	24101,6	27042,1	0,8913	0,3772
Cuen_Corri	-0,623819	0,359631	-1,735	0,0892 *
Expo_petro	-84580,6	7799,91	-10,84	1,67e-014 ***
IPC	4382,00	10225,2	0,4286	0,6702
Media de la vble. dep.	122030,0	D.T. de la vble. dep.	28383,34	
Suma de cuad. residuos	1,17e+10	D.T. de la regresión	15642,14	
R-cuadrado	0,719648	R-cuadrado corregido	0,696286	
F(4, 48)	30,80339	Valor p (de F)	1,02e-12	
Log-verosimilitud	-584,4372	Criterio de Akaike	1178,874	
Criterio de Schwarz	1188,726	Crit. de Hannan-Quinn	1182,663	
rho	0,774182	Durbin-Watson	0,418892	

Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central de la Reserva del Perú (2025)

En la Gráfica 15, la aplicación de la estimación robusta de Máxima Desviación Absoluta (MDA) resultó ser superior: el uso de la Tasa_creci y la primera diferencia del logaritmo de la Cuen_Corri, justifica por la detección de problemas de heterocedasticidad y no-normalidad en las estimaciones previas de MCO. Confirmando que tanto la Tasa_creci y Cuen_Corri son significativas,

con valores p muy bajos ($3,05 \times 10^{-5}$ y $4,32 \times 10^{-5}$). Ambos coeficientes tienen el signo positivo esperado, confirmando que el crecimiento económico y una mejora en la balanza de pagos a través de la Cuenta Corriente impulsan el crecimiento del consumo en los hogares.

Gráfica 15. Modelo 2 con datos en diferencias de MDA.

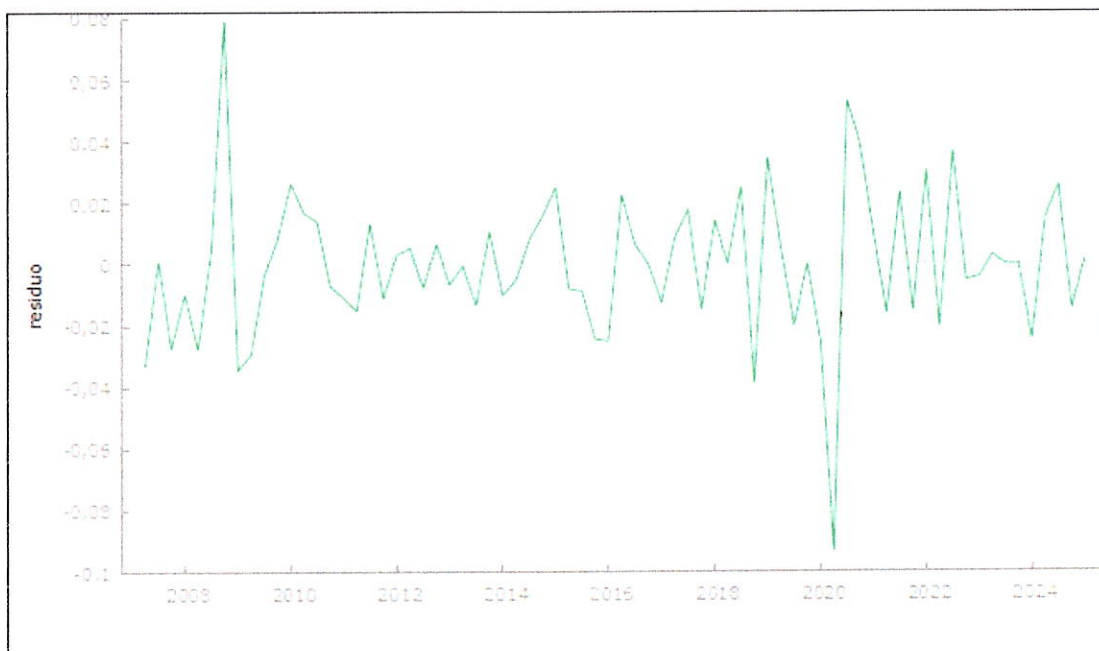
Modelo 12: MDA, usando las observaciones 2012:1-2025:1 (T = 42)				
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 11				
Variable dependiente: d_l_Cons_hogar				
	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	0,0131917	0,00637608	2,069	0,0452
Tasa_creci	0,684414	0,145096	4,717	3,05e-05
d_l_Cuen_Corri	0,0242143	0,00525832	4,605	4,32e-05
Mediana vble. depend.	0,005170	D.T. de la vble. dep.	0,038238	
Suma resid. absolutos	0,790742	Suma de cuad. residuos	0,027821	
Log-verosimilitud	95,73086	Criterio de Akaike	-185,4617	
Criterio de Schwarz	-180,2487	Crit. de Hannan-Quinn	-183,5509	

Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central de la Reserva del Perú (2025)

15.1.7. Residuos Contra el Tiempo

En la Gráfica 16 los residuos de la regresión de d_l_Cons_hogar para el período completo 2007-2025 presenta un comportamiento posiblemente sin la presencia de una autocorrelación lineal fuerte de primer orden. Hay unos errores que no es uniforme en la serie particularmente un pico extremo negativo alrededor del año 2020, lo cual es predecible debido al impacto del shock de la pandemia de COVID-19. Ante esto, es necesidad de las metodologías robustas para garantizar la validez de la inferencia.

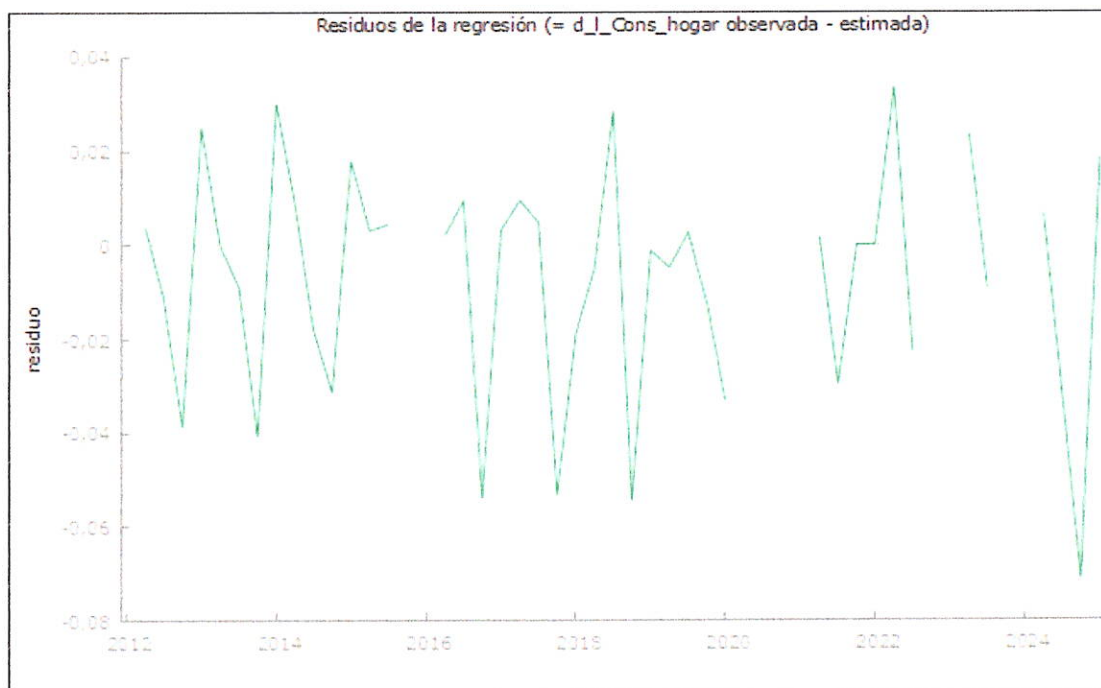
Gráfica 16. Residuos contra el tiempo en Modelo 1



Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

La Gráfica 17, que muestra los residuos de la regresión de $d_I_Cons_hogar$ para el período 2012-2025, muestra presenta un comportamiento mejor. Las fluctuaciones son más contenida y uniforme a lo largo del tiempo, con varianza constante (Homocedasticidad). Patrón de errores ideal de ruido blanco, y captura de manera más efectiva el comportamiento de la variable dependiente, minimizando el impacto de los outliers y de los shocks estructurales más antiguos.

Gráfica 17. Residuos contra el tiempo en Modelo 2

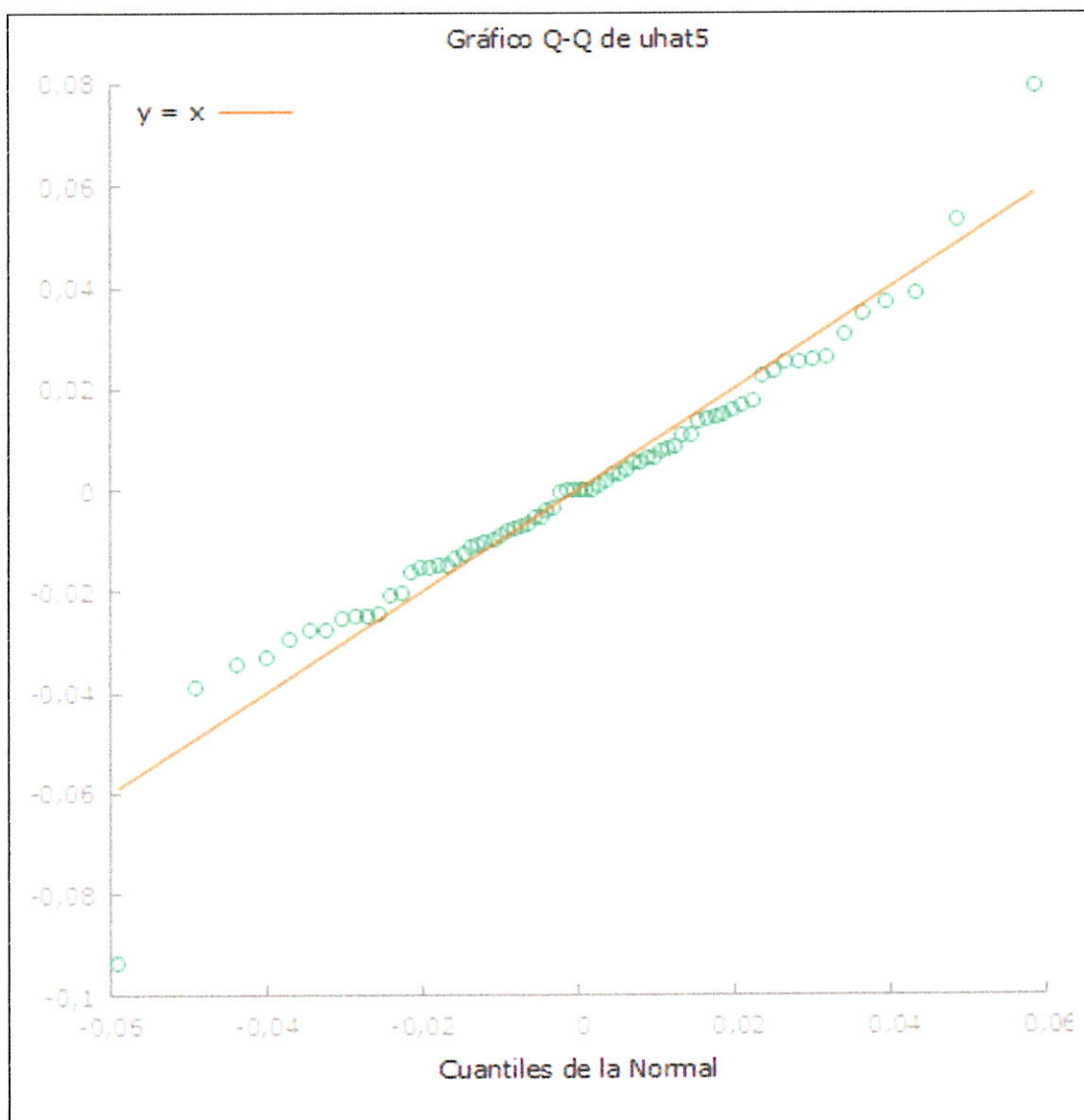


Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central de la Reserva del Perú (2025)

15.1.8. Gráfico Q-Q de *uhat5*

El Gráfico 18, aunque los puntos en el centro de la distribución se alinean bien con la línea de $y=x$, hay la evidencia de las colas contundente: los cuantiles más extremos, tanto en el lado positivo como en el negativo, se separan significativamente de la línea teórica. Entonces la distribución empírica de los errores es leptocúrtica (más picuda y con colas más pesadas), lo que se traduce en una mayor frecuencia de valores atípicos (outliers) de lo que predice la normalidad.

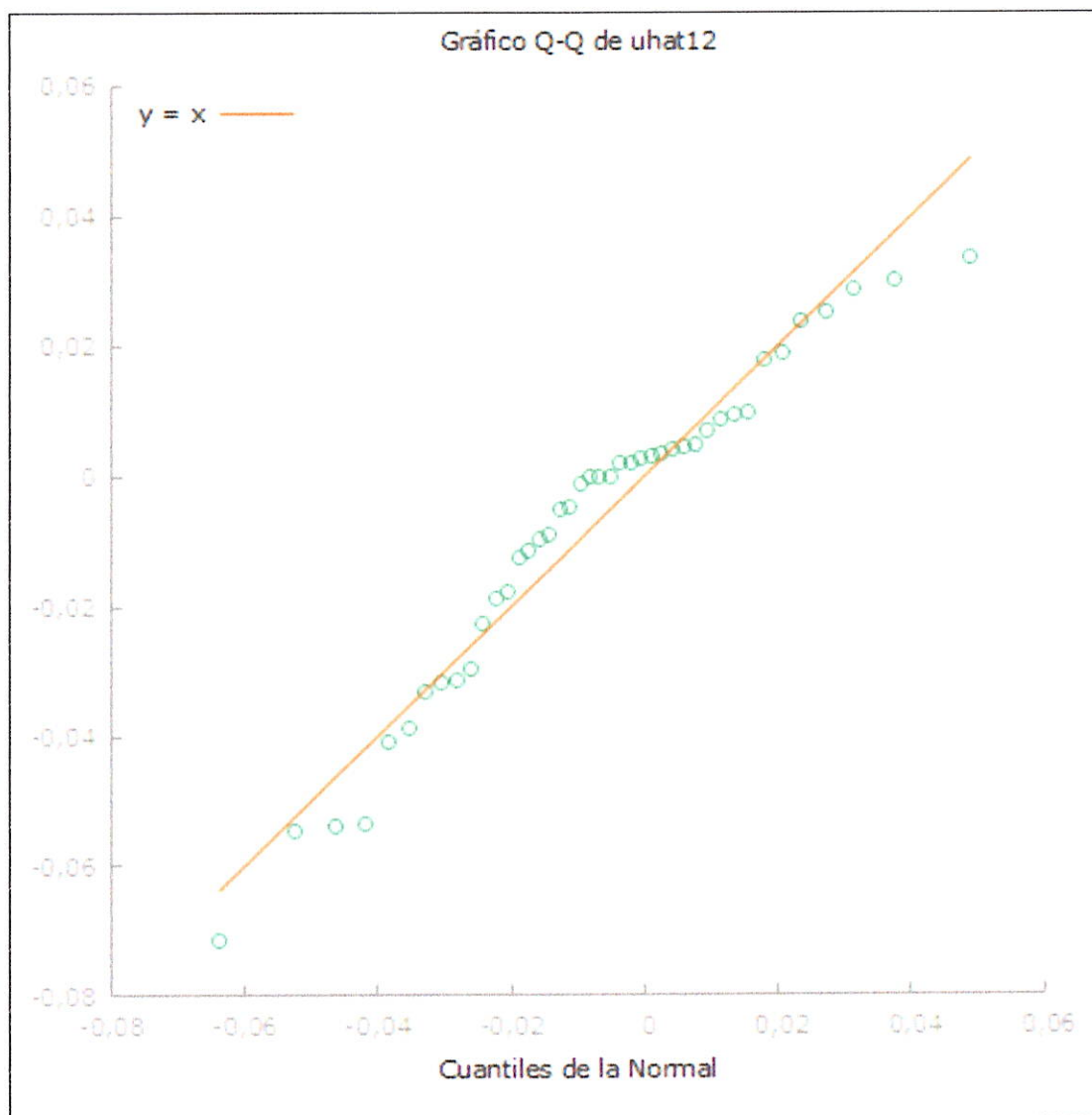
Gráfica 18. Gráfico Q-Q de *uhat5* Modelo 1



Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

La evaluación del Gráfico 19, asocia la especificación superior que muestra como la mayoría de los cuantiles de los residuos se alinean de forma estrecha con la recta de la normal, la alineación general es robusta. Apoyando la validez de las pruebas de hipótesis realizadas sobre el Modelo 2, ya que confirma la no-conclusión del rechazo de la normalidad obtenida en el diagnóstico formal.

Gráfica 19. Gráfico Q-Q de uhat5 Modelo 2



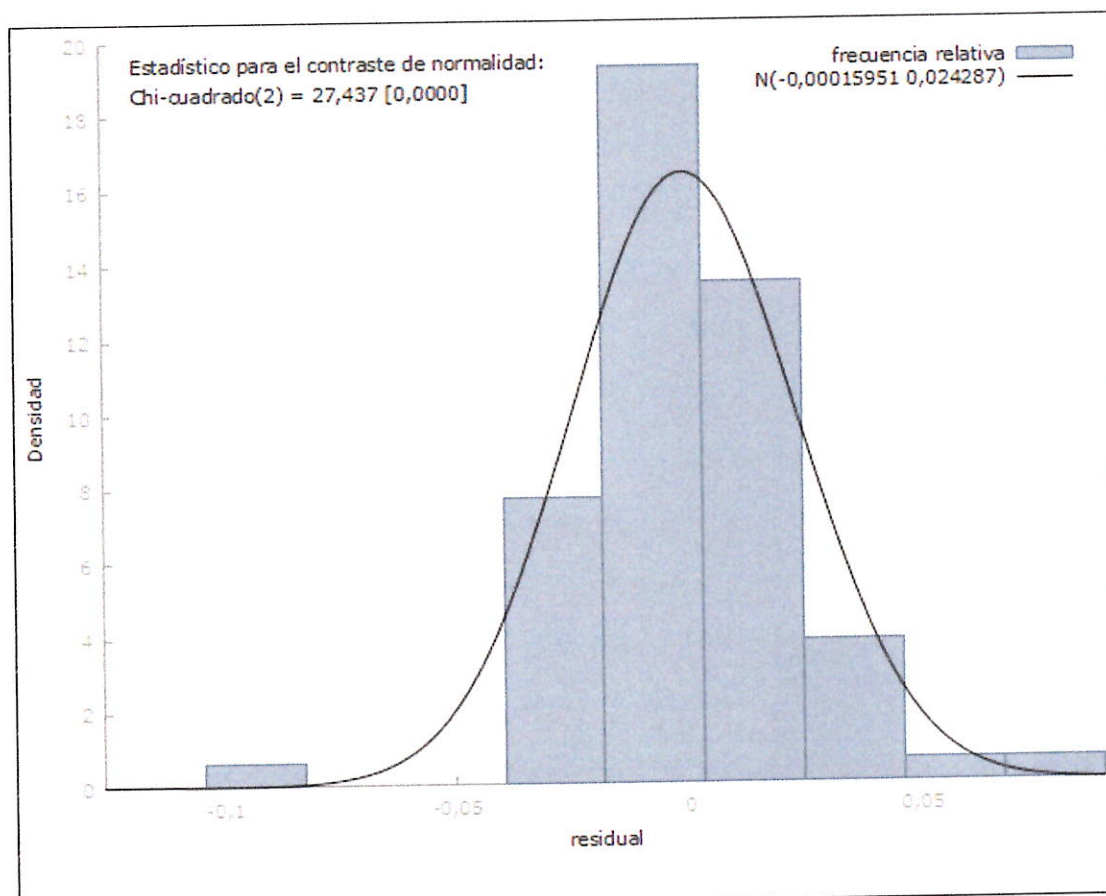
Nota. Elaboración en Gretl con datos del Banco Central de la Reserva del Perú (2025)

15.1.9. **Contraste de Normalidad**

Para la Gráfica 20, el estadístico con un valor p de 0,00166275 es significativamente menor que 0,05. El histograma de los residuos para el mismo modelo, donde se reporta un estadístico Chi-cuadrado (2) de 27,437 con un valor p de 0,0000, visualmente mostró una distribución asimétrica, con colas más pesadas, sin embargo, se estructura en la composición del modelo por cortes estructurales fuertes en picos del 2020, a pesar de la distribución y la

mejora significativa del modelo a uno robusto, esta simetría fue tratada con ligera mejora.

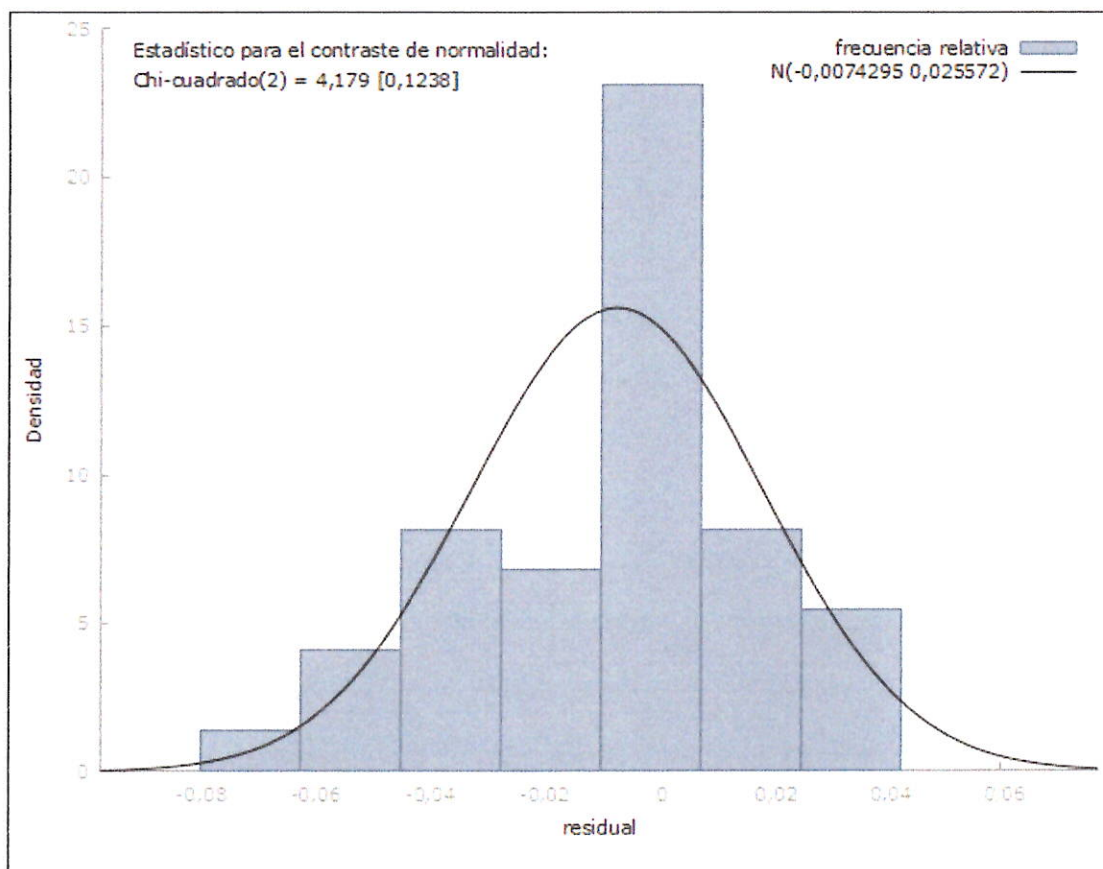
Gráfica 20. Contraste de normalidad de los residuos Modelo 1



Nota. Elaborado en Gretl con datos del Banco Central del Ecuador (2025)

El modelo de la Gráfica 21, el estadístico Chi-cuadrado (2) fue 4,50813 con un valor p de 0,104972. Dado que el valor p es mayor que 0,05, la Hipótesis Nula de Normalidad no puede ser rechazada al nivel de significancia del 5%. Apoyando visualmente por el histograma de residuos, confirmó la selección de variables y la restricción del rango muestral.

Gráfica 21. Contraste de normalidad de los residuos Modelo 2



Nota. Elaborado en Gretl con datos del Banco Central de la Reserva del Perú (2025)

Capítulo V- Conclusiones y Recomendaciones

16. Conclusiones

Se contrastaron los fundamentos teóricos sobre el comportamiento del consumo con evidencia empírica reciente de Ecuador y Perú entre 2018 y 2023. Desde la literatura, se confirmó que la teoría keynesiana continúa siendo el punto de partida más útil para explicar la dinámica del consumo en economías emergentes, al vincular el gasto de los hogares con el ingreso y el empleo. Sin embargo, el análisis comparativo mostró que los supuestos de la hipótesis del ingreso permanente de Friedman y del modelo Mundell-Fleming solo se cumplen de forma parcial y con notables diferencias entre países. Factores como la informalidad laboral, las limitaciones en el acceso al crédito y la alta exposición a shocks externos reducen la capacidad de las familias para

mantener estable su consumo. Esto explica los ajustes bruscos que se registraron durante los periodos de crisis, sobre todo en el año 2020.

En el caso de Ecuador, con los datos se revelaron una clara dependencia del consumo familiar que tienen respecto a los ingresos derivados del sector petrolero y a los ciclos de crecimiento económico. De acuerdo con bajo el método robusto de Máxima Desviación Absoluta, la variable Tasa_creci presenta un coeficiente positivo de 0,93 y lo que indica que un aumento del 1% en el crecimiento económico incrementa el consumo de los hogares en aproximadamente 0,93%, reflejando una elasticidad casi unitaria. En cambio, la variable de exportaciones petroleras presentó un coeficiente negativo de $-0,07$, lo que indica que un incremento del 1% en las exportaciones tiende a reducir el consumo en un 0,07%. Este resultado refleja la presencia de un efecto similar al de la “enfermedad holandesa”, donde los mayores ingresos por petróleo no se transforman directamente en más gasto interno, sino que suelen concentrarse en los sectores externos o fiscales, sin generar un impacto redistributivo significativo en los hogares.

Por decir, dimensionando el impacto real que tendría las variables sobre el consumo y bajo los supuestos de crecimiento económico que aumentara en un 5%, 10% o 15%, el consumo se elevaría respectivamente a 20.844,25; 21.770,44 y 22.696,63 millones de dólares, confirmando la relación casi entre la tasa de crecimiento del PIB y el gasto familiar. En cambio, ante incrementos equivalentes en las exportaciones petroleras, el consumo tendería a reducirse en 69,71; 139,43 y 209,14 millones de dólares, con sensibilidad negativa del consumo frente al auge exportador en donde los mayores ingresos petroleros no se trasladan directamente al bienestar interno, sino que pueden generar

desplazamientos de recursos hacia sectores menos vinculados con la economía doméstica.

Esta estabilidad relativa y la posterior recuperación reflejan la magnitud del impacto que tuvo la pandemia y la capacidad de la economía para reactivarse después. No obstante, la fuerte volatilidad de las exportaciones petroleras evidenció la fragilidad estructural del país ante los cambios en los precios internacionales del crudo, lo que mantiene al consumo de los hogares dependiente de factores externos y del manejo fiscal, más que de un crecimiento interno sostenido.

En el caso de Perú, los hallazgos mostraron una mayor resistencia del consumo frente a los shocks económicos. En donde la Tasa de Crecimiento como la Cuenta Corriente tienen efectos positivos y significativos sobre el consumo. El coeficiente de la tasa de crecimiento (0,68) muestra que un aumento del 1% en el PIB se traduce en un incremento del 0,68% en el gasto de los hogares, mientras que una mejora del 1% en la cuenta corriente incrementa el consumo en 0,02%, lo que refleja una sensibilidad menor pero estable ante la posición externa del país. Estos resultados confirman que la autonomía monetaria, el tipo de cambio flexible y la acumulación de reservas han permitido al Perú suavizar mejor los efectos de los shocks externos, sosteniendo su demanda interna incluso en periodos de volatilidad.

El efecto directo de los cambios en el crecimiento económico y en la cuenta corriente sobre el consumo familiar si por crecimiento de las variables, estas aumentaran en 5%, 10% o 15%, el consumo de los hogares ascendería a aproximadamente 165.528,92; 169.566,49 y 173.604,06 millones de soles, respectivamente, manteniendo la relación positiva y sostenida observada,

donde un mayor dinamismo económico impulsa directamente el gasto interno. cuando se registran aumentos similares en la cuenta corriente, el consumo crece, aunque en menor medida, alcanzando los 162.573,82, 163.656,68 y 164.739,54 millones de soles. Esto confirma que el consumo mantiene una sensibilidad positiva, pero moderada, ante la mejora del saldo externo, mostrando una expansión gradual en contextos de crecimiento sostenido y estabilidad macroeconómica.

Los gráficos muestran que, si bien el consumo en Perú registró una caída temporal en 2020, la recuperación posterior fue más rápida y constante que la observada en Ecuador. Asimismo, el consumo no mostró dependencia directa del sector petrolero, en lo que confirmamos que la diversificación productiva y las políticas macro son más fortalecidas en dicho territorio, hacia la estabilidad del gasto interno.

En donde, podemos afirmar primero, el consumo familiar en ambos países responde positivamente al crecimiento económico, aunque con mayor elasticidad en Ecuador, con una estructura más sensible a los ciclos del PIB. En segundo lugar, la fuerte dependencia del petróleo en Ecuador contrasta con la mayor diversificación económica del Perú. Mientras que en el caso ecuatoriano los ingresos provenientes de las exportaciones petroleras pueden tener efectos que limitan el consumo interno, en Perú la cuenta corriente y la estabilidad macroeconómica funcionan como mecanismos de amortiguación frente a las crisis. Tercero, la capacidad de recuperación post-crisis fue más rápida en Perú, mientras que Ecuador, bajo un régimen dolarizado, depende de mecanismos fiscales o del crédito externo para sostener el gasto de los hogares fue contraria.

17. Recomendaciones

Diversificar la estructura productiva ecuatoriana reduciendo la dependencia del petróleo mediante el fortalecimiento de otros sectores como la agroindustria, manufactura, turismo, comercio, etc., de modo que los ingresos externos no condicionen el comportamiento interno del consumo ni generen efectos tipo “enfermedad holandesa”.

Diseñar políticas fiscales contra cíclicas en Ecuador empleando el gasto público y la inversión como instrumentos estabilizadores del consumo, especialmente en periodos de recesión o caída de los precios del crudo.

Promover mecanismos de redistribución del ingreso, a través de transferencias focalizadas y créditos productivos, que aseguren que los recursos generados por el sector externo lleguen realmente a los hogares, fortaleciendo así la demanda interna.

Fortalecer la institucionalidad encaminada hacia la estabilización petrolera que permita acumular recursos en etapas de bonanza y liberarlos en momentos de crisis, asegurando la sostenibilidad del consumo.

Mantener enfocado la política monetaria activa en Perú manteniendo la autonomía monetaria como herramienta de estabilidad ante choques externos, utilizando tasas de interés y control de liquidez para proteger el poder adquisitivo de los hogares.

Fomentar la cultura del ahorro tanto en Ecuador como en Perú que promuevan decisiones de consumo y una mejor planificación familiar ante fluctuaciones de ingreso.

Mejorar investigaciones regionales sobre el consumo y sus efectos externos por las diferencias estructurales entre economías dolarizadas y no dolarizadas.

Emplear mejoras en los modelos macroeconómicos que permitan ver desde una visión más pertinente y profunda los efectos de cointegración y/o la incidencia del pasado de las variables, así como los efectos al corto y largo plazo.

18. Bibliografía

- Albino, J., Ruíz, J., & Medina, C. (2022). Reactivación económica Post Pandemia en el Perú: Una mirada desde las políticas públicas. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 3(4), 34-48. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i4.134>
- Aldana, C., Mendoza, G., Pasache, L., Mogollón, M., Uliana, P., & Agurto, V. (2024). Relación Dinámica entre Ingreso Disponible y Consumo Privado en el Perú: Un Análisis Econométrico trimestral (2003-2023). *Aypate*, 3(4), 13-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10323845>
- Arévalo-Chica, J., & Urdaneta-Montiel, A. (2023). Relaciones de endogeneidad y cointegración entre la recaudación tributaria, el consumo final de los hogares e inversión bruta del sector privado en el Ecuador, 2000-2021. *Reflexiones epistémicas sobre identidad, educación y gestión*, 1(2), 54–69. <https://doi.org/10.62451/rep.v1i2.21>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2025). *Estadísticas*. <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series>

- Banco Central del Ecuador. (2025). *Estadísticas del Sector Real*.
https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/SectorReal/ix_SectorRealPrin.html
- Banco Central del Ecuador. (2025). *Informe de evolución de la economía ecuatoriana en 2024 y perspectivas 2025*.
https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2024pers2025.pdf
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Reformas y Desarrollo en el Ecuador Contemporáneo*. (J. Díaz-Cassou, & M. Ruiz-Arranz, Edits.)
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Reformas-y-desarrollo-en-el-Ecuador-contempor%C3%A1neo.pdf>
- Blanchard, O. (2017). *Macroeconomics* (7th ed.). Pearson.
- Caicedo, S., Tacuri, N., Vega, F., & Sotomayor, J. (2024). PODER ADQUISITIVO Y PATRONES DE CONSUMO DE LOS HOGARES EN EL CANTÓN MACHALA, PERIODO 2018-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2742-2764.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12518
- Céspedes, N., & Talledo, M. (2024). *Choques económicos y estrategias de suavizamiento de consumo de los hogares*. Banco Central de Reserva del Perú. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2024/documento-de-trabajo-001-2024.pdf>
- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. (2008).
<https://www.defensa.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf

- Covri, D. (2022). FUNCIÓN CONSUMO FINAL DE HOGARES PARA ECUADOR, PERIODO 2000-2017. *Cuadernos de Economía*, 41(87), 545-568. <https://doi.org/10.15446/cuad>
- Delgado, H., & Reyes, F. (2021). LA INFLACIÓN Y SU INCIDENCIA EN LOS GASTOS DE CONSUMO DE LOS HOGARES EN EL ECUADOR, PERÍODO 2008-2020. *Universidad Estatal del Sur de Manabí*. <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/2840>
- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2014). *Macroeconomía* (12ª ed.). McGraw-Hill. https://www.ingebook.com/ib/NPcd/IB_BooksVis?cod_primaria=1000187&codigo_libro=7794
- Friedman, M. (1957). *A Theory of the Consumption Function*. OXFORD & IBH PUBLISHING CO. https://ia801203.us.archive.org/22/items/in.ernet.dli.2015.136983/2015.136983.A-Theory-Of-The-Consumption-Function_text.pdf
- Friedman, M. (1957). La hipótesis del ingreso permanente.
- García, L. (2024). Efecto de los bonos sobre el consumo de bienes durante la crisis económica de la pandemia de covid 19. *Departamento Académico de Economía*. <https://doi.org/10.18800/2079-8474.0540>

- García, N. (2013). La crisis financiera del Ecuador, 1998-2000. *Revista Economía y Negocios*, 4(1), 5-13.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8489576>
- González-Bautista, M., Llamuca-Llamuca, L., Carrasco-Salazar, V., & Zurita-Vaca, M. (2024). Remesas y ciclo económico: un estudio empírico para Ecuador 2000 –2021. *HOLOPRAXIS. Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 9(1), 59-78. <https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i1.3868>
- Hayes, A. (21 de marzo de 2025). *All About Fiscal Policy: What It Is, Why It Matters, and Examples*.
<https://www.investopedia.com/terms/f/fiscalspolicy.asp>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Bautista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hidalgo, M. (2017). LA RACIONALIDAD ECONÓMICA ¿REALIDAD O MITO? *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.*, 18(1), 182-197. <https://doi.org/10.22267/rtend.171801.72>
- Jurado, I., & Ramos, C. (2021). Efectos de los shocks externos en el desempeño macroeconómico del Perú 2003-2018. *Escuela Académica Profesional de Economía*.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8799>
- Keynes, J. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Londres: Macmillan.

https://www.files.ethz.ch/isn/125515/1366_keynestheoryofemployment.pdf

Mankiw, G. (2012). *Macroeconomics* (Octava ed.).

<https://www.econpage.com/302/mankiw.pdf>

Martín, J. (1997). *Efectos Estabilizadores de la Política Fiscal*. Banco de España. <https://core.ac.uk/reader/322623170>

Martinelli, C., & Vega, M. (2018). *La Historia Monetaria y Fiscal de Perú, 1960-2017: Experimentos Radicales de Política, Inflación y Estabilización*.

Departamento de Economía. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Departamento de Economía. <https://doi.org/http://doi.org/10.18800/2079-8474.0468>

Mejía, N., Montoya, B., & Maldonado, Á. (2025). El rol del consumo de los hogares en el crecimiento económico del Ecuador Período 2013 -2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay*, 6(4), 271–293.

<https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4265>

Ochoa, L., Litardo, E., & Ortega, E. (2021). La crisis económica ante la pandemia COVID-19 en el Ecuador, periodo 2021. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(113).

<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.3025>

Panigo, D., Merino, G., Narodowski, P., & Remes, M. (s.f.). Los mercados Financieros y movilidad de capitales. 1-45.

<https://periferiaactiva.wordpress.com/wp->

<content/uploads/2012/08/capc3adtulo-5-los-mercados-financieros-y-movilidad-de-capitales.pdf>

Ramírez, D. (2022). El modelo Mundell-Fleming: Balanza de pagos, tipos de cambio y. *XIV Jornadas de Docencia en Economía*.

<https://ruidera.uclm.es/server/api/core/bitstreams/2350097b-cba8-45ffa524-d88435b90b62/content#page=30>

Ruperti, J., Zambrano, C., & Leobaldo, M. (2019). Estimación de corto y largo plazo de la función consumo keynesiana para Ecuador: período 1950-2014. *Revista de ciencias sociales*, 25(3), 152-171.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026741>

Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2006). *Economía* (Octava ed.). McGraw-Hill.

https://santic.cl/mt-content/uploads/2022/09/samuelson_economia_18-ed.pdf

Tubetano, A., & Salcedo, V. (2025). 759El Consumo de las Familias en Ecuador: Incidencia de las Remesas, Recaudación Tributaria y la Inversión Público-Privada mediante MVAR, 2000-2023. *REINCISOL*, 4(8), 759-794. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(8\)759-794](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(8)759-794)

Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí. (2023). *Líneas Institucionales de Investigación*. <https://www.uleam.edu.ec/wp-content/uploads/2023/12/LINEAS-INSTITUCIONALES-DE-INVESTIGACION.pdf>

Uquillas, A., & González, C. (2017). Determinantes macro y microeconómicos para pruebas de tensión de riesgo de crédito: un estudio comparativo entre Ecuador y Colombia basado en la tasa de morosidad. *Ensayos*

sobre *Política Económica*, 35(84), 245-259.

<https://doi.org/10.1016/j.espe.2017.11.002>

Vela, L., & Palacios, F. (2014). Serie de apuntes de clases de economía:

Macroeconomía II. <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/mundell-fleming.pdf>