



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

MODALIDAD: PROYECTO DE TITULACIÓN

TEMA

PERSONALIDAD ANTISOCIAL NO DIAGNOSTICADA: RELACIÓN PERMISIVIDAD
DEL ESTADO Y LA SUBJETIVIDAD. REVISIÓN SISTEMÁTICA

ESTUDIANTES

BRIONES CEDEÑO DANA MELISSA
VELÁSQUEZ BUSTE JOSELYN DANIELA

TUTOR

PSI. CLI. AMIRA TRUJILLO ELJURI, MG.

PERIODO 2025 - 2

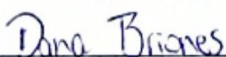
Certificado de Autoría

Yo, Briones Cedeño Dana Melissa estudiante de la carrera de Psicología, en calidad de autora del trabajo de investigación titulado: “*Personalidad antisocial no diagnosticada: Relación permisividad del estado y la subjetividad. Revisión Sistemática*”, modalidad Proyecto de Investigación, declaro que el mismo ha sido desarrollado cumpliendo con los principios éticos, metodológicos y académicos establecidos por la Institución.

Declaro que el contenido presentado en este estudio corresponde exclusivamente a mi autoría, asumiendo la responsabilidad académica y legal derivada de su elaboración y presentación.

Autorizo la digitalización y publicación del presente trabajo en el repositorio institucional, con fines estrictamente académicos y no comerciales, conforme a lo establecido en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Para constancia de lo expuesto, firmo la presente certificación en la ciudad de Manta, período 2025-2.



Briones Cedeño Dana Melissa

C.I. 1351490873

Certificación de Autoría

Yo, Velásquez Buste Joselyn Daniela, estudiante de la carrera de Psicología, en calidad de autora del trabajo de investigación titulado: *“Personalidad antisocial no diagnosticada: Relación permisividad del Estado y la subjetividad. Revisión Sistemática”*, modalidad Proyecto de Investigación, declaro que el mismo ha sido desarrollado cumpliendo con los principios éticos, metodológicos y académicos establecidos por la Institución.

Declaro que el contenido presentado en este estudio corresponde exclusivamente a mi autoría, asumiendo la responsabilidad académica y legal derivada de su elaboración y presentación.

Autorizo la digitalización y publicación del presente trabajo en el repositorio institucional, con fines estrictamente académicos y no comerciales, conforme a lo establecido en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.


Para constancia de lo expuesto, firmo la presente certificación en la ciudad de Manta, período 2025-2.



Velásquez Buste Joselyn Daniela

C.I. 131570843-6

Certificado del Tutor

 Uleam <small>UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ</small>	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1 Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutora de la Facultad Ciencias de la Salud, carrera Psicología de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

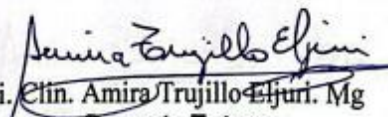
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular Proyecto de titulación bajo la autoría de las estudiantes: **BRIONES CEDEÑO DANA MELISSA** y **VELÁSQUEZ BUSTE JOSELYN DANIELA** legalmente matriculado/a en la carrera de Psicología, período académico 2025-2, cumpliendo el total de 392 horas, cuyo tema del proyecto es: **PERSONALIDAD ANTISOCIAL NO DIAGNOSTICADA: RELACIÓN PERMISIVIDAD DEL ESTADO Y LA SUBJETIVIDAD. REVISIÓN SISTEMÁTICA**

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 23 de enero del 2026

Lo certifico,


 Psi. Clin. Amira Trujillo Ejuri. Mg
Docente Tutora
Área: Carrera Psicología

Dedicatoria

A mi familia, por ser mi refugio y fortaleza en cada momento durante estos años de estudio. Por creer en mí incluso cuando yo dudaba, por enseñarme que la perseverancia y el amor son las herramientas más poderosas que existen.

A mis compañeros de clase, por demostrarme que en compañía se puede alcanzar grandes cosas. A mi compañera de tesis por ser esa dupla excepcional, gracias por las largas jornadas de trabajo, las crisis de pánico, las risas en medio del caos y recordarme que no estaba sola.

Y a todas las personas que, con sus historias y vulnerabilidad me inspiraron a elegir la Psicología y entre ellos a cada miembro de mi lugar de prácticas quienes me abrieron las puertas a la realidad de la profesión y me enseñaron que la teoría cobra vida en cada intervención, en cada escucha atenta y en cada historia compartida.

Este logro es tanto suyo como mío, porque sin ustedes nada de esto hubiera sido posible.

Joselyn Velásquez

Dedicó este trabajo a mis padres por ser la guía en cada paso de mi vida, por su apoyo incondicional, sus consejos y por ayudarme a seguir mis sueños.

A mis sobrinos, que son la fuente de mi felicidad y son mi inspiración para seguir adelante, a pesar de sus cortas edades me han enseñado tanto en esta vida, y sobre todo me han brindado su cariño tan inocente y sincero.

Dana Briones

Agradecimientos

A Dios, por darme la fuerza y sabiduría para culminar este camino, por sostenerme y enseñarme a ser constante.

A mi tutora, Psi. Cli. Amira Trujillo por su experiencia, críticas constructivas y apoyo constante. A la Universidad, Carrera de Psicología y docentes por brindarme las herramientas académicas, por ayudarme a comprender la responsabilidad y lo lindo de la ciencia que he elegido.

Y a cada persona que de manera directa o indirecta fue parte de esto, gracias.

Joselyn Velásquez

Quiero expresar mi gratitud a Dios, por estar conmigo en cada pasa que doy, por fortalecer mi corazón y brindarme valentía.

Agradecer hoy y siempre a toda mi familia, que son mi pilar fundamental, por su comprensión y animo constante, por enseñarme que todo se puede a pesar de las dificultades y que el sol siempre sale al día siguiente. A mis queridos padres, quienes han estado desde mis primeros pasos, mis primeras palabras, mis primeros errores, mis primeras ilusiones y sueños, quienes han presenciado el gran camino que recorrí estos años para poder llegar a cumplir esta meta soñada, gracias por caminar junto a mí con todo el amor y apoyo que siempre me han brindado

A mi compañera de tesis, mi dupla de corazón, por ser una gran fuente de inspiración, por soportarme en mis momentos más dramáticos y acompañarme en cada etapa de este proceso. Admiro la valentía y fortaleza que muestras en cada reto y agradezco sinceramente por tu amistad.

Dana Briones

Índice

Certificado de Autoría.....	ii
Certificado del Tutor	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimientos	vi
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción	1
Planteamiento del problema.....	3
Justificación	4
Preguntas de investigación.....	6
Objetivo general.....	6
Objetivos específicos	6
1. Capítulo I: Marco Teórico de la Investigación.....	7
1.1 Personalidad antisocial no diagnosticada.....	7
1.1.1 Definición de personalidad antisocial.....	7
1.1.2 Manifestaciones clínicas no diagnosticadas.....	9
1.1.3 Patrones conductuales antisociales no identificados.....	11
1.1.4 Componentes genéticos (gen MAOA).....	13
1.1.5 Experiencias adversas tempranas.....	16
1.2 Permisividad del estado.....	17
1.2.1 Dinámicas de permisividad en el marco jurídico-penal.....	17
1.2.2 Nivel de regulación y sanción.....	20
1.2.3 Percepción social e institucional.....	22
1.3 Subjetividad y Psicoanálisis.....	23

1.3.1	Proceso de subjetivación.....	23
1.3.2	Mecanismos inconscientes.....	26
1.3.3	Configuración del yo.....	28
1.3.4	Constitución del superyó.....	31
1.3.5	Relaciones objétales.....	34
1.3.6	Percepción del otro	38
1.4	Factores determinantes de la relación permisividad-subjetividad.....	40
1.4.1	Factores ambientales y estructurales.....	40
1.4.2	Factores psicológicos y neurobiológicos	41
1.4.3	Variables de protección vs. Riesgo	42
1.4.4	Interacción entre permisividad y subjetividad	43
1.4.5	Dinámica de retroalimentación (dialelo)	43
2.	Capítulo II: Metodología.....	45
2.1	Tipo y diseño de investigación.....	45
2.2	Fuentes de información	45
2.3	Estrategia de búsqueda.....	45
2.4	Criterios de inclusión y exclusión	48
2.5	Procedimiento de selección de estudios.....	49
2.6	Método de análisis de la información	51
2.7	Consideraciones éticas	51
3.	Capítulo III: Resultados y discusión.....	52
3.1	Resultados del objetivo 1: Analizar cómo la permisividad del Estado ecuatoriano se vincula, según la literatura, con la subjetividad y la expresión de rasgos antisociales no diagnosticados.....	54

3.2	Resultados del objetivo 2: Sintetizar los aportes teóricos y clínicos del enfoque psicoanalítico sobre los mecanismos inconscientes involucrados en la configuración subjetiva antisocial no diagnosticada.	67
4.	Capítulo IV Conclusiones y recomendaciones	76
4.1	Conclusiones	76
4.2	Recomendaciones.....	78
	Referencias.....	80
	Anexos	114

Índice de tablas

Tabla 1	Descriptorios utilizados en la estrategia de búsqueda bibliográfica.....	46
Tabla 2	Ecuaciones de búsqueda aplicadas en las bases de datos científicas	47
Tabla 3	Síntesis de estudios (2017–2025) sobre subjetividad antisocial y su relación con la estructura social y estatal	57
Tabla 4	Síntesis psicoanalítica sobre los mecanismos inconscientes implicados en la subjetividad antisocial no diagnosticada.	69

Índice de figuras

Figura 1	Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios según PRISMA 2020	50
Figura 2	Resultados del diagrama de flujo: Análisis de selección de información	53

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general sistematizar la evidencia científica disponible sobre la relación entre la permisividad del Estado ecuatoriano y la configuración subjetiva de individuos con rasgos de personalidad antisocial no diagnosticada, desde un enfoque psicoanalítico. Como objetivos específicos, se propuso analizar cómo la permisividad estatal se vincula, según la literatura especializada, con la subjetividad y la expresión de conductas antisociales no diagnosticadas, así como sintetizar los aportes teóricos y clínicos del psicoanálisis respecto a los mecanismos inconscientes implicados en dicha configuración subjetiva. Metodológicamente, se desarrolló un estudio de tipo cualitativo mediante una revisión sistemática de literatura, siguiendo los lineamientos del método PRISMA 2020. Se incluyeron artículos científicos y revisiones bibliográficas publicadas entre 2017 y 2025 en bases de datos indexadas como Scielo, Redalyc, Scopus, Springer, Elsevier y Web of Science, aplicando criterios de inclusión teóricos y clínicos vinculados a los ejes inconsciente–antisocialidad y Estado–subjetividad. Los resultados evidenciaron que la permisividad del Estado opera como un factor estructurante de subjetividades antisociales al generar vacíos simbólicos que debilitan la autoridad de la norma y favorecen la normalización del incumplimiento. Asimismo, se identificó que mecanismos inconscientes como la negación, la proyección, la escisión y las fallas en la mentalización sostienen modalidades de funcionamiento psíquico orientadas a la actuación, promoviendo impulsividad y elusión de la responsabilidad moral. En el contexto ecuatoriano y latinoamericano, la debilidad institucional y la impunidad se relacionan con una deficiente internalización de la ley y el deterioro del vínculo social.

Palabras clave: Mecanismos inconscientes, Mentalización, Permisividad institucional, Psicoanálisis clínico, Subjetividad social.

Abstract

The present study had the general objective of systematizing the available scientific evidence on the relationship between the permissiveness of the Ecuadorian State and the subjective configuration of individuals with undiagnosed antisocial personality traits, from a psychoanalytic perspective. As specific objectives, the study aimed to analyze how state permissiveness is linked, according to the specialized literature, to subjectivity and the expression of undiagnosed antisocial behaviors, as well as to synthesize the theoretical and clinical contributions of psychoanalysis regarding the unconscious mechanisms involved in such subjective configuration. Methodologically, a qualitative study was conducted through a systematic literature review following the guidelines of the PRISMA 2020 method. Scientific articles and bibliographic reviews published between 2017 and 2025 were included from indexed databases such as Scielo, Redalyc, Scopus, Springer, Elsevier, and Web of Science, applying theoretical and clinical inclusion criteria related to the axes of unconscious processes–antisociality and State–subjectivity. The results showed that state permissiveness operates as a structuring factor in the formation of antisocial subjectivities by generating symbolic voids that weaken the authority of norms and promote the normalization of noncompliance. Furthermore, unconscious mechanisms such as denial, projection, splitting, and failures in mentalization were identified as sustaining modes of psychic functioning oriented toward acting out, fostering impulsivity and the evasion of moral responsibility. In the Ecuadorian and broader Latin American context, institutional weakness and impunity are associated with deficient internalization of the law and the deterioration of the social bond.

Keywords: Unconscious mechanisms, Mentalization, Institutional permissiveness, Clinical psychoanalysis, Social subjectivity.

Introducción

El contexto sociopolítico de Ecuador evidenció, en los últimos años, un paulatino deterioro de las entidades estatales que tienen la responsabilidad de preservar el orden normativo, sancionar comportamientos ilegales y proteger los derechos de los ciudadanos (Samaniego-Quiguiri, 2023). Como resultado, los informes a nivel nacional e internacional demuestran que la impunidad aumentó, el sistema judicial es frágil y la efectividad del Estado de derecho es limitada, lo que da lugar a un contexto institucional en el que se permitieron comportamientos que fragmentaron las reglas sociales y legales establecidas (López-Torres, 2023; Vásquez González, 2025).

En este contexto, no se trató únicamente de un asunto político o legal, sino también de un fenómeno con implicaciones subjetivas significativas (Lysaker et al., 2021). La ausencia o debilidad de las fronteras exteriores que mantuvo el Estado pudo impactar la creación de la conexión social, los procesos de internalización normativa y el desarrollo subjetivo de los individuos (Dugré & Potvin, 2021). En este contexto, la psicología clínica y social evidenció que los entornos con una baja regulación simbólica pudieron fomentar la aparición y el fortalecimiento de conductas antisociales (Concha-Salgado et al., 2022). Aunque estas no siempre cumplieron con los criterios de diagnóstico formales, sí se manifestaron recurrentemente en la vida diaria (Bulkeley, 2017).

El concepto teórico de la personalidad antisocial no diagnosticada fue relevante para comprender estas dinámicas (Grossmann, 2025). Este concepto no solo se refirió a categorías clínicas formales, sino que también abarcó la presencia de rasgos antisociales subclínicos, los cuales se expresaron a través de comportamientos que transgredieron las normas, la

instrumentalización del otro, la dificultad para reconocer la ley y la predominancia de la acción sobre la simbolización (Neves Horácio et al., 2023; Siddaway et al., 2025). Estos rasgos tendieron a normalizarse en la sociedad debido a que no se diagnosticaron ni se dio tratamiento clínico, sobre todo en circunstancias en las que las penalizaciones institucionales fueron inciertas o poco claras (Gagnon et al., 2022).

Según la perspectiva psicoanalítica, la relación entre ley, Estado y subjetividad se convirtió en estructurante (Melerowicz, 2025). De acuerdo con Sarwat y Carreón (2022), el Estado, como vocero de la ley simbólica, desempeñó un rol de mediador en los procesos de establecimiento del superyó, control del deseo e imposición de limitaciones. Cuando esta función se debilitó, se generaron condiciones propicias para que la internalización de normas fracasara, lo cual resultó en configuraciones subjetivas donde la transgresión no fue vista como un conflicto, sino como una manera habitual de relacionarse con los demás (Prado & Cortez, 2025).

Aun cuando estas problemáticas fueron significativas, en Ecuador no existieron investigaciones que analizaran de manera sistemática la conexión entre la permisividad del Estado, la subjetividad y la existencia de características de personalidad antisocial no diagnosticadas desde un enfoque psicoanalítico (Keinanen, 1997; Brand et al., 2019). La literatura existente abordó estos fenómenos de manera fragmentaria, ya sea a través del análisis jurídico-institucional, el examen de la conducta antisocial o la reflexión teórica sobre la subjetividad, sin integrarlos en un marco común que los englobara (Greene et al., 2020).

Esta investigación propuso llevar a cabo un análisis sistemático de la literatura para investigar y resumir la evidencia científica que existió sobre el vínculo entre la permisividad del Estado ecuatoriano y la formación subjetiva de individuos con rasgos de personalidad antisocial

no diagnosticada, desde un punto de vista psicoanalítico. De esta manera, se buscó obtener una visión más completa del fenómeno.

Planteamiento del problema

Se ha documentado ampliamente el incremento de conductas que violan las reglas, la percepción generalizada de impunidad y la debilidad del sistema penal institucional en Ecuador desde perspectivas políticas, sociales y legales (Durán-Solórzano, 2020; Guzmán-Hallo et al., 2020). La descripción de las limitaciones que tiene el Estado para llevar a cabo su función reguladora ha sido posible gracias a estas investigaciones (Samaniego-Quiguiri, 2023). Sin embargo, no han investigado lo suficiente sobre el efecto subjetivo que tienen estas circunstancias en los individuos.

La psicología, especialmente la perspectiva psicoanalítica, sostiene que el Estado no solo tiene la tarea de poner en práctica normas externas; además, desempeña un rol simbólico crucial en la formación del ser humano, en el control de las conductas y en la incorporación de las leyes (Xie et al., 2023). Según Dong et al. (2021), la ausencia, la ambigüedad o la falta de consistencia de esta función pueden tener un impacto en el surgimiento de modalidades subjetivas que se distinguen por lo complicado que es establecer límites, por externalizar responsabilidades y por la inclinación a normalizar transgresiones.

Durante esta situación, la existencia de características de personalidad antisocial no diagnosticada se presenta como un problema significativo, pero poco tratado de forma conjunta (Nguyen & Shaw, 2020). La personalidad antisocial ha sido descrita de manera extensa en la literatura psicológica, tanto en entornos forenses como clínicos (Clément & Piaser, 2021). Sin embargo, hay una escasa sistematización de investigaciones que examinen cómo aparecen

características antisociales subclínicas en individuos que no han recibido un diagnóstico formal, especialmente en lo que respecta a contextos con permisividad estatal.

Además, en Ecuador, las investigaciones existentes abordan de manera fragmentada los fenómenos de impunidad, comportamiento antisocial y subjetividad, sin vincularlos a un marco teórico compartido que facilite entender cómo la tolerancia del Estado puede afectar la formación subjetiva de personas con características antisociales no diagnosticadas (Ordóñez-Segarra et al., 2020; López-Torres, 2023; Tapia Guerrón & Fierro Fierro, 2024; Vásquez González, 2025). La comprensión integral del fenómeno se ve obstaculizada por esta división del conocimiento, lo que a su vez impide el desarrollo de enfoques teóricos y clínicos contextualizados.

Así, el problema de investigación se establece en la ausencia de una sistematización empírica y teórica que integre las aportaciones del psicoanálisis, la psicología y los estudios sobre el Estado con el fin de comprender cómo se vinculan la permisividad del Estado ecuatoriano y la subjetividad en individuos con rasgos de personalidad antisocial no diagnosticada. Esta brecha respalda la necesidad de llevar a cabo una revisión sistemática de la literatura que permita, desde un punto de vista integral, la organización y el análisis de las pruebas existentes.

Justificación

Este estudio es significativo, en primer lugar, porque aborda de manera integral el vínculo entre la permisibilidad estatal, la subjetividad y la presencia de rasgos no diagnosticados de personalidad antisocial desde un punto de vista teórico. Esta conexión ha sido poco sistematizada en los escritos psicológicos.

Aunque hay investigaciones que examinan la debilidad institucional, la conducta antisocial y los procesos subjetivos de forma individual, estas perspectivas siguen siendo parciales, lo que dificulta entender cómo estos fenómenos se relacionan en contextos sociopolíticos concretos (DeLisi et al., 2019; Arioli et al., 2021; Rabl et al., 2024; Takahashi, 2024).

Según el psicoanálisis, este estudio contribuye a entender el papel simbólico que desempeña el Estado en la formación subjetiva y, por lo tanto, a extender el análisis de la antisocialidad más allá de las categorías clínicas estrictas.

Desde el punto de vista metodológico a través del empleo de una revisión sistemática de literatura cualitativa. Este diseño permite organizar, examinar y resumir de manera precisa la evidencia científica existente sobre un fenómeno complejo y multidimensional. Para identificar patrones teóricos, vacíos de conocimiento y convergencias conceptuales, el método más adecuado es el análisis sistemático, puesto que en la realidad ecuatoriana no existen investigaciones empíricas que incluyan directamente las categorías de subjetividad, permisibilidad estatal y personalidad antisocial no diagnosticada. Esto se realiza de acuerdo con los lineamientos de reproducibilidad y transparencia que la guía PRISMA 2020 ha determinado.

Asimismo, el estudio se basa en una perspectiva contextual, centrada en el contexto de Ecuador, que ha visto transformaciones a nivel social, institucional y normativo que han tenido un impacto en la regulación del comportamiento y en cómo se percibe la ley (Durán-Solórzano, 2020; Guzmán-Hallo et al., 2020; Angamarca-Angamarca et al., 2025). Al examinar estos procesos desde el punto de vista psicológico, se hacen patentes los efectos subjetivos de la permisividad estatal. Esto contribuye a enriquecer el debate académico y profesional sobre la relación entre el ambiente sociopolítico y la formación personal, lo que podría aportar a

reflexiones clínicas, preventivas y educativas (Barwick & Dawkins, 2020; Pellegrini et al., 2020; Apaza et al., 2025).

Esta investigación es importante para el campo de la psicología, ya que ofrece una interpretación integradora que conecta dimensiones subjetivas y sociales. Esto fortalece la formación académica y proporciona un marco teórico útil para orientar futuras investigaciones y prácticas profesionales que sean sensibles al contexto ecuatoriano.

Preguntas de investigación

¿Qué relación establece la literatura científica entre la permisividad del Estado ecuatoriano y la configuración subjetiva de individuos con rasgos de personalidad antisocial no diagnosticada desde un enfoque psicoanalítico?

Objetivo general

Sistematizar la evidencia científica disponible sobre la relación entre la permisividad del Estado ecuatoriano y la configuración subjetiva de individuos con rasgos de personalidad antisocial no diagnosticada, desde un enfoque psicoanalítico.

Objetivos específicos

1. Analizar cómo la permisividad del Estado ecuatoriano se vincula, según la literatura, con la subjetividad y la expresión de rasgos antisociales no diagnosticados.
2. Sintetizar los aportes teóricos y clínicos del enfoque psicoanalítico sobre los mecanismos inconscientes involucrados en la configuración subjetiva antisocial no diagnosticada.

1. Capítulo I: Marco Teórico de la Investigación

1.1 Personalidad antisocial no diagnosticada

1.1.1 *Definición de personalidad antisocial*

La personalidad antisocial es el trastorno que se caracteriza por un patrón persistente en el desprecio y violación de los derechos de los demás, iniciándose en la adolescencia o incluso en la edad adulta, continuando a lo largo del tiempo (Naderi, 2025). Por lo tanto, la personalidad antisocial no diagnosticada se asocia a individuos que presentan rasgos centrales, impulsividad, irresponsabilidad, empatía baja, manipulación, e incluso engaño, sin haber sido diagnosticado clínicamente, pero funcionalmente presenta un patrón conductual estable de la violación de normas sociales y derechos ajenos (Özel et al., 2025).

No obstante, la conducta incluye un nivel de neurobiología y psicología, como por ejemplo baja empatía, baja culpabilidad, agresividad e impulsividad (Wong, 2023). Además, este fenómeno no diagnosticado podría conllevar factores de riesgo, trayecto conductual y también manifestaciones en entornos clínicos e incluso forenses (Yakeley y Williams, 2014). Aunque esto implica distinguir rasgos antisociales y el trastorno formal mientras se requiera patrones que puedan provocar disfunción clínica y social, no obstante, los rasgos no diagnosticados pueden subsistir sin evaluación institucional, pero con un mayor impacto psicosocial lo que implica riesgos (Moran, 1999).

Los criterios diagnósticos formales se incorporaron en 1980 al Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-III), con una fuerte influencia del trabajo pionero de Lee Robins, que registró detalladamente el desarrollo longitudinal de pacientes antiguos de clínicas infantiles (Martin-Key et al., 2017). Aunque han sido perfeccionados a lo largo del

tiempo, estos criterios siguen siendo leales a la perspectiva de Robins sobre un trastorno conductual crónico que comienza en la infancia (Freitag et al., 2018). El DSM-5-TR actual exige que el sujeto muestre un patrón ininterrumpido de desdén y transgresión de los derechos de otros (Gori et al., 2025), comenzando a los 15 años, y que esté presente al menos tres de los criterios siguientes: (a) Fracaso en adaptarse a las leyes y normas de la sociedad, evidenciado por acciones reiteradas que conducen al arresto; (b) engaño, evidenciado por mentiras reiteradas o estafas a otros para beneficio personal o placer; (c) falta de planificación anticipada o impulsividad; (d) agresividad e irritabilidad, manifestadas en asaltos físicos o riñas repetidas; (e) imprudencia sin preocupación por la seguridad propia o ajena; (f) irresponsabilidad persistente, caracterizada por no ser capaz de mantener un trabajo estable ni cumplir con los compromisos financieros; y (g) carencia de remordimiento, lo que se manifiesta en indiferencia o racionalización de haber perjudicado, maltratado o robado a otras personas (Rojas & Widiger, 2016; Skodol et al., 2011; Tuck & Glenn, 2021).

Además, el sujeto tiene que tener como mínimo 18 años y debe haber señales de un trastorno de conducta antes de cumplir los 15 (Wygant et al., 2020). Según las estimaciones epidemiológicas actuales, la prevalencia del TPA en la población general varía entre el 0.6% y el 4.3%, fluctuando considerablemente dependiendo de los rasgos de la muestra y la metodología utilizada para la evaluación.

Los datos de la Encuesta Epidemiológica Nacional sobre Alcohol y Condiciones Relacionadas-III (NESARC-III, 2012-2013), que evaluó a 36,309 adultos en Estados Unidos a través de entrevistas cara a cara, registraron una prevalencia del 4.3% para el TPA y del 20.3% para el AABS (síndrome conductual antisocial adulto sin trastorno de conducta previo a los 15 años). Esto equivale aproximadamente a 10,188,286 adultos estadounidenses con conducta

antisocial sintromica desde los quince años y a 47,681,377 adultos estadounidenses con AABS (Black, 2024; Gori et al., 2025; Seker et al., 2022).

La personalidad antisocial no diagnosticada se refiere a personas que muestran características centrales de la enfermedad, como la falta de responsabilidad, la manipulación y el engaño, la impulsividad y una empatía limitada (Rosenström et al., 2017). Aunque no se les haya hecho un diagnóstico clínico, estas personas presentan una conducta violenta hacia las normas sociales y los derechos de otros que es constante (Anderson et al., 2022).

Este fenómeno es de gran relevancia, ya que el TPA suele ser conocido como "el trastorno psiquiátrico olvidado", una de las alteraciones mentales más mal entendidas, con escasa detección y rara vez tratada, pese a su elevado coste social y prevalencia (Nysaeter et al., 2023). Se ha documentado en estudios que escasos clínicos diagnostican o tratan el TPA, y que los pacientes con esta condición rara vez son enviados para recibir tratamiento específico (Strickland et al., 2013). No obstante, con frecuencia son tratados por especialistas en salud mental a causa de trastornos comórbidos (Kent, 2025).

La literatura científica muestra que los médicos son muy pocos los que diagnostican o tratan el TPA y que no es frecuente que las personas con este trastorno sean derivadas para tratar la condición en particular, a pesar de que normalmente reciben atención por parte de profesionales de salud mental debido a la ira, problemas domésticos, pensamientos suicidas o trastornos comórbidos (Gao et al., 2020; Özel et al., 2025; Yavas et al., 2023).

1.1.2 Manifestaciones clínicas no diagnosticadas

Otro aspecto importante son las manifestaciones clínicas de la personalidad antisocial no diagnóstica, la cual se expresa mediante conductas adaptativas al entorno que pueden vulnerar

los derechos, normas o pautas, mediante agresividad verbal o física, manipulación, irresponsabilidad en el cumplimiento de obligaciones sociales o incluso legales, los pacientes suelen ignorar el bien o el mal y mentir para el beneficio personal (Yavas et al., 2023), sin embargo, estas manifestaciones con rasgos de personalidad indiferentes, sin recibir ayuda especializada, pueden permanecer por debajo del umbral de intervenciones clínicas (Robson et al., 2022).

Por ejemplo, en el estudio de Wong (2023) observaron que la falta de atención clínica como diagnósticos preliminares no excluye las alteraciones en función del prefrontal en la conectividad córtico-estriatal, y en biomarcadores inflamatorios o neurotróficos similares a los casos clínicos con TPA. Por lo tanto, es fundamental reconocer la ausencia de diagnóstico preliminar no involucra ausencia de disfunción, además el enfoque tiene que contemplar las manifestaciones de riesgo como trayectorias que podrían evolucionar hacia formas más graves, asimismo, los riesgos de sesgos pueden provocar bloqueos si solo se estudian casos diagnosticados, en todo caso, se invisibiliza la población de individuos con conductas antisociales sin diagnósticos previos, limitando la generalización y además la prevención de los casos.

Aunque, la conducta antisocial en el marco de la comunidad presenta rasgos distintivos en comparación con las poblaciones forenses diagnosticadas (Lesch & Gorbunov, 2025). Las personas con psicopatía subclínica en la población general no siempre muestran conductas antisociales que se autodescalifican, sino que emplean comportamientos adaptativos de manera estratégica como respuesta a señales durante interacciones sociales recíprocas (Johanson et al., 2020).

Por lo tanto, esta habilidad de adaptación posibilita que los rasgos primarios antisociales, como la falta de sensibilidad, el afecto superficial, la manipulación y el encanto superficial, se expresen de manera distinta en contextos no institucionales en comparación con las características de psicopatía secundaria vinculadas a la impulsividad, la falta de objetivos a largo plazo y la conducta hostil (Mazza et al., 2025).

La investigación muestra que los síntomas de conducta del TPA no son poco comunes entre la población general, especialmente en la adolescencia y la adultez temprana, apareciendo de manera subclínica que no cumplen con los requisitos para un diagnóstico formal; sin embargo, constituyen una mayor inquietud en términos de salud y política pública, con tasas de prevalencia del 10% o más entre los jóvenes (Pinto et al., 2025).

1.1.3 Patrones conductuales antisociales no identificados

Los patrones conductuales antisociales no identificados involucran las repeticiones de conductas desviadas sin ser reconocidas formalmente por el sistema de salud o por sistemas judiciales como trastorno de personalidad (Zhu et al., 2019), aunque los patrones como violación de normas sociales o legales, engaños, irresponsabilidad, impulsividad, agresión, entre otros, se desarrollan fuera del diagnóstico las limitaciones podrían manifestarse en la medición (Gunasekaran et al., 2025), por ejemplo, el volumen en la materia gris en regiones de la corteza orbitofrontal y el cíngulo anterior, en unión con los niveles alterados de factores neurotróficos pueden asociarse a patrones clásicos conductuales (Gao et al., 2020).

Sin embargo, las personas con comportamiento antisocial no identificado tienden a tener patrones de violación sistemática de normas legales y sociales que no llegan al umbral para una intervención formal (Komori et al., 2024). Estos comportamientos pueden presentarse como

patrones de conducta encubiertos (covert), a diferencia de los patrones abiertos (overt). Las acciones de violación de normas, robo, mentira y vandalismo se engloban dentro de lo encubierto; las de desafío, confrontación y agresión pertenecen a lo abierto (Wit-De Visser et al., 2025).

En consecuencia, en la personalidad antisocial no diagnosticada, el engaño es una parte esencial del comportamiento (Lee et al., 2018). Según Barra et al. (2025), por ejemplo, los varones muestran mayor desdén cuando mienten de forma prosocial que cuando lo hacen de manera antisocial; a su vez, los niños demuestran más alegría al mentir prosocialmente que cuando lo hacen de forma antisocial. Según Kolla et al. (2023), las acciones fundamentales que diferencian a las mentiras prosociales de las antisociales son las siguientes: cerrar los ojos o parpadear, fruncir los labios y elevar el labio del lado derecho.

Los estudios han identificado perfiles de mentalización diversos en individuos con comportamientos antisociales, registrando problemas específicos para identificar emociones, dificultades con las capacidades generales de mentalización y una baja reactividad emocional (Umbach & Tottenham, 2021). Un sesgo de atribución hostil relacionado con el incremento de ira y la percepción de amenaza, así como una disminución en la confianza al interactuar directamente con otros, fue observado en un segmento poblacional (Rafiey et al., 2020). En contraste, durante la mentalización del estado, el cincuenta por ciento de los individuos incluidos en la muestra forense expresó una reducida confianza hacia otras personas; esto indica desajustes entre la mentalización controlada y automática (Schnittker et al., 2020).

En individuos que presentan rasgos antisociales no identificados, la irresponsabilidad en el comportamiento se manifiesta mediante fracasos persistentes a la hora de sostener un trabajo estable, asumir las responsabilidades financieras y llevar a cabo los deberes parentales

(Engelmann et al., 2019). La irresponsabilidad suele ir acompañada de impulsividad, o sea, de reacciones frente a estímulos inmediatos, acciones no planificadas y desconsideración de las consecuencias (Moore et al., 2024). Investigaciones encuentran perfiles diferenciados de mentalización en personas con conducta antisocial, constatando dificultades con las habilidades generales de mentalización, así como dificultades particulares en la identificación de emociones y una baja reactividad emocional (Loney et al., 2003).

Durante la mentalización de estado, la mitad de los participantes en un estudio forense mostró una disminución de confianza hacia los demás, lo que sugiere desequilibrios entre mentalización controlada y automática (Thau et al., 2007). Por otro lado, una fracción del grupo poblacional mostró sesgo de atribución hostil asociado con un aumento de ira y sensación de amenaza, así como una disminución del nivel de confianza durante las interacciones sociales directas (Pinto et al., 2025).

1.1.4 Componentes genéticos (gen MAOA)

En investigaciones en genética del comportamiento han identificado que la baja actividad del gen MAOA (monoamina oxidasa A) puede estar asociada a un mayor riesgo en la conducta antisocial, específicamente cuando se interactúa en adversidades tempranas (Abeykoon et al., 2024), por ejemplo, en el estudio de Koyama et al., (2024) reportaron que la MAOA se encuentra relacionada en el ciclo de violencia como el maltrato infantil resultando en una baja actividad del MAOA lo que implica en una mayor tasa de conducta antisocial y delictiva.

Por lo tanto, el MAOA regula la degradación de neurotransmisores como serotonina, noradrenalina y dopamina, variantes con una baja actividad que pueden generar alteraciones en la excitación-inhibición neural, provocando agresión, regulación emocional e incluso

impulsividad (Kolla & Bortolato, 2020). Sin embargo, cuando no es diagnosticada los individuos con baja expresión de MAOA pueden presentar patrones antisociales y disrupciones neurobiológicas significativas, en el estudio de Fergusson et al., (2011) evidenció que las interacciones que incluye la parte genética y ambiental tienen hallazgos mixtos y no todos los portadores pueden desarrollar conductas antisociales, lo que implica actuar con cautela y evitar determinismos reduccionistas.

El gen MAOA, que se encuentra en el cromosoma X (Xp11.23), tiene varios polimorfismos de minisatélites que se han relacionado con una variedad extensa de efectos en el comportamiento (Muratori et al., 2024). Un VNTR (Variable Number of Tandem Repeats) funcional de 30 pares de bases en la zona promotora aguas arriba, específicamente entre los lugares -1142 y -1262 en relación con el codón ATG del gen, es el polimorfismo de repetición en tándem más conocido (Kanarik et al., 2024). Se han registrado diversos alelos que contienen copias de una secuencia de 30 pares de bases, incluyendo 2, 3, 3.5, 4, 5 o 6 repeticiones. La investigación indica que se genera más proteína monoamino oxidasa A cuando la secuencia se repite entre 3.5 y cuatro veces, en comparación con si los nucleótidos se repiten solo de dos a tres veces (Neri et al., 2024). Por lo tanto, se consideran alelos de alta actividad (MAOA-H) aquellos que tienen 3.5 o cuatro repeticiones; en cambio, las versiones con solo dos o tres repeticiones, que generan niveles de monoamino oxidasa A más bajos de lo habitual, reciben la denominación de alelos de baja actividad (MAOA-L) (Martínez et al., 2022).

La expresión de MAOA es más baja en aquellos que tienen dos, tres o cinco repeticiones (alelos L; MAOA-L) y más alta en quienes tienen 3.5 o cuatro repeticiones (alelos H; MAOA-H) (Gerardo-Valles et al., 2024). Hoy en día, el punto de vista más sólido sostiene que el porte de

MAOA-L está relacionado con la agresión, la impulsividad y los trastornos de personalidad antisocial, sobre todo en personas que han sufrido abusos durante su infancia (Kaya et al., 2020).

El gen MAOA ofrece las instrucciones para la creación de una enzima conocida como monoamina oxidasa A (Wagels et al., 2020). Esta pertenece a un grupo de enzimas que se encargan de descomponer moléculas llamadas monoaminas por medio de una reacción química conocida como oxidación (Castro Gonçalves et al., 2022). Algunas sustancias químicas que funcionan como neurotransmisores, las cuales envían señales entre las células nerviosas en el cerebro, son incluidas entre las monoaminas degradadas por la monoamino oxidasa A (Chappell et al., 2023).

Concretamente, la monoamino oxidasa A participa en la degradación de los neurotransmisores dopamina, norepinefrina, epinefrina y serotonina (Fox et al., 2020). El estado de ánimo, las emociones, el sueño y el apetito están regulados por las señales que la serotonina envía. La norepinefrina y la epinefrina regulan cómo el cuerpo responde al estrés. La dopamina envía señales dentro del cerebro para generar movimientos físicos suaves (Tsai et al., 2020).

MAOA es una enzima que se encuentra en las mitocondrias y que participa en el catabolismo de neurotransmisores catecolaminérgicos como la dopamina, la norepinefrina y la serotonina. En los roedores, la actividad de MAOB es baja al nacer y se incrementa en el primer mes (en parte porque ocurre gliogénesis), pero la actividad de MAOA se mantiene cerca de niveles adultos desde la primera semana (Van et al., 2022).

Esta disparidad en el desarrollo puede ser la razón por la cual, en las crías de ratón con deficiencia de MAOA, el fenotipo fue más severo que en los adultos. Los ratones transgénicos que tienen deficiencia de MAOA, pero no de MAOB, presentan niveles altos en el cerebro de

dopamina, serotonina y norepinefrina (Yen et al., 2021). Presentan un aprendizaje emocional dependiente de amígdala más desarrollado, pero no en lo que respecta al motor, y los machos muestran un comportamiento agresivo que aumenta considerablemente (Thien et al., 2023).

1.1.5 Experiencias adversas tempranas

En el estudio de Byrd & Manuck (2014) se evidenció que la violencia, la negligencia, el abuso físico o sexual y la disfunción familiar en los primeros años de vida son experiencias adversas que fomentan factores de riesgo en el comportamiento antisocial. Asimismo, señalaron que si se presenta MAOA o vulnerabilidades neurobiológicas, aumenta la posibilidad de que el maltrato durante la infancia derive en conductas antisociales en la adultez.

Por lo tanto, estas experiencias pueden aumentar las trayectorias de riesgo antes de alcanzar un umbral diagnosticable, aunque, la presencia del diagnóstico formal y trayectorias de riesgo son importantes en los marcos teóricos como relaciones, estas no solo tienen que centrarse en muestras forenses o clínicas para evitar sesgos de información y limitaciones en el estudio de los individuos con personalidad antisocial (Agorastos et al., 2019).

Además, las experiencias adversas en la infancia no solo modifican la estructura cerebral, sino que también tienen el potencial de provocar una reprogramación epigenética duradera (Luijckx et al., 2024). Un estudio de cohorte reciente encontró que la negligencia y el abuso físico o emocional durante la infancia están asociados con una aceleración epigenética, es decir, patrones de metilación del ADN que señalan un envejecimiento biológico más rápido. Esto evidencia cómo los impactos del estrés temprano se registran a nivel molecular (Oei et al., 2023).

Asimismo, un análisis sistemático reciente ha documentado múltiples alteraciones en la metilación de genes fundamentales asociados con la reacción al estrés (como los

glucocorticoides) en personas que han sufrido maltrato cuando eran niños (Trinidad, 2021). Por otro lado, aunque existan cambios epigenéticos, los problemas tempranos pueden activar mecanismos que reprograman la conducta. Se ha comprobado en modelos animales que el estrés social en fases tempranas puede facilitar comportamientos antisociales y agresivos más adelante (DeLisi et al., 2019).

Finalmente, desde una perspectiva genética más amplia, estudios recientes de bioinformática han descubierto no solo cambios en MAOA (Connolly, 2020), sino también modificaciones epigenéticas en otros genes relacionados con la regulación del eje HPA, la respuesta inmune y la neuroplasticidad (como FKBP5, CRHR1 y BDNF) en individuos que han sufrido maltrato infantil (Acheson et al., 2022). Esto sugiere que las experiencias negativas tempranas impactan sobre diversos sistemas en la constitución psicobiológica (Logan-Greene et al., 2023).

En este contexto, las experiencias adversas tempranas funcionan como catalizadores potentes en la creación de una subjetividad antisocial no diagnosticada: además de aumentar las posibilidades de que ocurran comportamientos desviados en el futuro (Yazgan et al., 2021), lo hacen alterando circuitos neurobiológicos, reprogramando epigenéticamente y mediante la interacción genética, estableciendo así trayectorias riesgosas mucho antes de que sea posible establecer un diagnóstico formal (Espinoza-Romero et al., 2022).

1.2 Permisividad del estado

1.2.1 Dinámicas de permisividad en el marco jurídico-penal

La permisividad del estado se refiere al conjunto de actitudes, prácticas y vacíos normativos que permiten la persistencia de conductas antisociales sin respuesta efectiva y/u

oportuna , por lo tanto, el marco legal o la aplicación deficiente puede generar crisis de desempeño punitivo, lo que significa fallas estructurales en implementación o cumplimiento de leyes penales lo cual disminuye la legitimidad del sistema judicial pueden generar lo que se denomina “crisis de desempeño punitivo”, es decir, fallas estructurales en la implementación, ejecución o cumplimiento de las leyes penales que socavan la legitimidad del sistema de justicia penal (Corda, 2025).

Sin embargo, cuando las medidas punitivas o reguladoras no generan las sanciones proporcionales, transparentes y no discriminatorias, provoca un espacio de permisividad donde los sujetos con actitudes antisociales (diagnósticas y no diagnosticadas) encuentran menores barreras estructurales para mantener un patrón conductual (Vize et al., 2019). No obstante, las leyes no pueden garantizar la eficacia de los procesos jurisprudenciales, fiscalización, procesos judiciales entre otros, por lo cual no pueden definir el grado del marco legal (Ferreira & Richmond, 2021), por ejemplo, en el estudio de Apel (2022) argumenta lo siguiente, el estado de implementación es deficiente lo que puede reducir la disuasión social de la conducta antisocial.

Asimismo, es importante destacar que la regulación permisiva no solo puede manifestarse en ausencia de la ley sino más bien en la articulación entre las normas vigentes, mecanismos de control o incluso incentivos para el cumplimiento en las instituciones (Derome et al., 2024).

El fenómeno de la permisividad estatal en el terreno de la justicia penal se manifiesta como un suceso sistémico que evidencia no solo deficiencias normativas, sino también una coordinación institucional poco eficaz y frágil (Iacono, 2019). En Ecuador, la falta de leyes, los procedimientos judiciales que se alargan en exceso, la corrupción y la impunidad estructural son ejemplos de estos procesos. Todo esto pone en riesgo la capacidad del Estado para sancionar de manera consistente las conductas antisociales (Tapia & Fierro, 2024).

Según Avendaño-Mora et al. (2025), la legitimidad institucional se evalúa con base en la información empírica acerca de lo que opina el público. De acuerdo con el World Justice Project, una encuesta que representa a la población en general de Ecuador muestra un aumento progresivo de la desconfianza hacia el sistema judicial, especialmente en lo que se refiere a la transparencia, la imparcialidad y la eficacia en el cumplimiento de las leyes. De acuerdo con Samaniego-Quiguiri (2023), esta crisis de confianza evidencia que el Estado penal no está ejerciendo adecuadamente su función de regular y sancionar. Un reto operativo importante es la centralización de los casos más graves: las Unidades Judiciales Especializadas para el crimen organizado y la corrupción solo están disponibles en Quito, lo que dificulta que toda la nación tenga acceso justo y efectivo a la justicia. Asimismo, surgen demoras y prejuicios en la selección de causas, lo que reduce el poder punitivo del Estado (Angamarca-Angamarca et al., 2025).

Además, la capacitación judicial es insuficiente para tratar delitos complicados: los magistrados especializados, en particular aquellos que se encargan del crimen organizado, enfrentan retos en su educación continua ante sistemas criminales complejos y en red (Ferreira & Richmond, 2021). Además, la corrupción entre los operadores judiciales que se expresa en vínculos entre el crimen organizado y la administración de justicia erosiona la institucionalidad y crea "ventanas de oportunidad" para que haya impunidad (Atilés, 2024). La debilidad del sistema judicial ecuatoriano no solo se evidencia durante el juicio y la tramitación, sino también en las barreras para llegar a la justicia.

Desde la perspectiva de la administración penal, los problemas penitenciarios impactan también en la eficacia de las sanciones. La sobrepoblación carcelaria, los conflictos internos y la infiltración de grupos criminales debilitan la estructura penitenciaria como un componente esencial del sistema judicial, lo que a su vez reduce el efecto disuasorio de las penas (Moreno-

Sacón & García-Segarra, 2025). En última instancia, cuando hay una impresión de impunidad que es tanto real como social (Tostlebe & Pyrooz, 2022), estas deficiencias en el sistema jurídico-penal inciden directamente en la subjetividad antisocial. Los individuos con características antisociales, ya sean diagnosticados o no, pueden percibir al Estado como un obstáculo débil; esto refuerza creencias acerca de la legitimidad instrumental, el desprecio hacia las normas y una conducta basada en transgresiones (Ordóñez-Segarra et al., 2020). En otras palabras, la permisividad del Estado no solo permite que se produzcan acciones antisociales, sino que además genera un ambiente simbólico que estimula su persistencia.

1.2.2 Nivel de regulación y sanción

Por consiguiente, los niveles de regulación y de sanción, son indicadores centrales de cuan permisivo puede ser un estado ante la desviación social, por lo tanto, la regulación con multas deficientes, mal gestionadas y con baja imposición puede transmitir tolerancia implícita al comportamiento antisocial, asimismo, la relación entre sanción y la percepción no siempre ejerce menor criminalidad, consistencia, claridad y previsibilidad podrían influir en la obtención de riesgos por parte de los individuos (Moiseienko, 2024).

Diversos estudios en América Latina han demostrado que la eficacia de la disuasión penal no depende tanto de lo severa que sea la pena nominal como del hecho de que esta se aplique realmente, algo que es muy bajo en Ecuador (Pellegrini et al., 2020). Un análisis reciente acerca de la criminalidad y la gobernanza en esta zona reveló que las naciones con menos capacidad para ejercer control penal tienen más incidencia de crimen organizado, ya que la debilidad en las sanciones permite que las estructuras antisociales se expandan (Barwick & Dawkins, 2020). Este patrón es evidente en Ecuador, donde la investigación insuficiente, el escaso número de

sentencias ejecutoriadas y la presencia estatal limitada en áreas críticas debilitan cualquier efecto disuasivo real (Samaniego-Quiguiri, 2023).

Según investigaciones recientes en el campo de la criminología, la eficacia de las sanciones se basa en cómo se percibe a nivel público la consistencia institucional (Apaza et al., 2025). Según una investigación de datos multicéntricos en México, Colombia y Chile, la percepción de que las sanciones "no se cumplen" se relaciona fuertemente con el aumento de comportamientos antisociales reiterados, incluso en individuos sin antecedentes penales formales (Pintado et al., 2025).

La comunidad adapta sus expectativas en cuanto a comportamiento no de acuerdo con la normativa escrita, sino con el nivel visible de su implementación (Albarracín & Barnes, 2020). Este fenómeno se incrementa en contextos donde las entidades carecen de legitimidad o están expuestas a tensiones estructurales, como ocurre en Ecuador.

La ausencia de sanciones tiene un impacto directo sobre la subjetividad antisocial no diagnosticada: si el Estado no impone límites externos firmes, la internalización de las normas se debilita y se agudizan los patrones mentales vinculados con la impulsividad, la instrumentalización del otro y la minimización del daño (Tapia & Fierro, 2024). Un estudio reciente sobre los sistemas penales de América Latina señala que la ausencia de consistencia en las regulaciones genera un ambiente simbólico donde la transgresión no solo es posible, sino que a nivel psicológico se valida por la falta de consecuencias (Pellegrini et al., 2020).

Dentro de este contexto, el sujeto no diagnosticado como antisocial tiene un entorno favorable para sostener patrones de conducta desviados sin que se pongan en marcha

mecanismos clínicos, jurídicos o institucionales que regulen su comportamiento (Llamas & Marinaro, 2020; Singer et al., 2020).

1.2.3 Percepción social e institucional

La percepción tanto social e institucional sobre la permisividad tiene un rol en los procesos de internalización en el control social, además de la legitimidad de sanciones, por lo tanto, en el estudio de Rose et al., (2024) evidenció que la falta de eficacia en sanciones puede disminuir la preferencia de la ciudadanía por políticas punitivas extremas.

No obstante, la percepción institucional (actores públicos) acerca del grado de las normas en que se cumplen, puede afectar la disposición ciudadana en el sistema de control social (Santos, 2024), asimismo, cuando la ciudadanía percibe que el estado es permisivo puede debilitar la confianza o incluso la cooperación lo que puede implicar la vulnerabilidad al comportamiento antisocial no diagnosticado (Peirce & Fondevila, 2020), por lo tanto, las personas generalmente informadas sobre las sanciones permitidas por la ley son sensibles a los cambios en la aplicación de la ley (Bergman, 2020). En efecto la percepción social no es reflejo de la regulación formal, sino más bien por factores culturales, institucionales, históricos y mediáticos (Fondevila & Sandberg, 2024).

A nivel comunitario, la percepción de permisividad del Estado entre los ciudadanos tiene un impacto significativo en la disposición a denunciar delitos, la colaboración con las autoridades y la confianza social (Simpson & Pappas, 2024). Los estudios más recientes han indicado que si la gente cree que las instituciones son tolerantes o ineficaces, se disminuye la disposición de cooperar con mecanismos formales de justicia (Jackson et al., 2025).

Esto provoca una vulnerabilidad ante comportamientos antisociales no diagnosticados que pasan inadvertidos por ausencia de denuncia o identificación (McLean & Naylor, 2022). Esta dinámica degrada la legitimidad de las instituciones y la capacidad de control social, lo que crea un ambiente donde la desviación funcional puede extenderse sin intervención formal (Hassan, 2025).

1.3 Subjetividad y Psicoanálisis

1.3.1 Proceso de subjetivación

El proceso de subjetivación describe el proceso por el cual una persona pasa de ser objeto de pulsiones, identificaciones tempranas y relaciones figurativas a ser un sujeto del deseo, del inconsciente, de la norma y de la alteridad (Jara & López, 2024). Este proceso es individual y social, porque la subjetividad se desarrolla en un contexto institucional, simbólico e histórico-cultural (Ramsewak et al., 2022).

Dentro de la personalidad antisocial no diagnosticada, este proceso puede mostrar alteraciones o interrupciones, por ejemplo, el yo no se forma adecuadamente, el superyó no se interioriza de manera efectiva, las relaciones con los demás y la percepción del otro sufren distorsiones y los mecanismos inconscientes funcionan sin intervención reflexiva (Knoll et al., 2022). El sujeto se forma, efectivamente; sin embargo, su organización se estructura en torno a un orden de operación alternativo (Von & Urueña, 2020).

La teoría psicoanalítica clásica aporta que la subjetivación se constituye a partir de la inscripción del sujeto en el orden simbólico, es decir, la entrada en la ley, la palabra y la alteridad mediante procesos de identificación y separación que permiten diferenciar el yo del otro (Freud, 1915; Solms, 2018).

Tal como profundiza el documento analizado, el sujeto se constituye en la medida en que puede simbolizar la experiencia y transformar las exigencias pulsionales en significantes que lo articulan con el campo social (Laplanche & Pontalis, 1967; Frosh et al., 2003). Cuando este pasaje simbólico se debilita, la subjetividad queda estructurada en función de la inmediatez y la descarga, sin la mediación representacional que posibilita la regulación de la acción (Rabeyron & Massicotte, 2020). Esta falla en la inscripción simbólica es particularmente observable en configuraciones antisociales, donde el sujeto opera desde una modalidad pre-simbólica, actuando más que significando (Freud, 1923; Mochalov & Voskresensky, 2025).

La subjetivación, según la perspectiva contemporánea del psicoanálisis, conlleva una permanente tensión entre lo singular y lo intersubjetivo, el deseo y la ley, así como entre el tiempo y el futuro (Weinberg & Ronningstam, 2022). En individuos antisociales no diagnosticados, ese devenir se ajusta a la inmediatez, a la instrumentalización del otro y a la falta de integración simbólica de la otredad (Scopetti et al., 2023). La conclusión es una subjetividad que funciona sin límites internos o externos significativos, lo cual explica que la conducta antisocial persista a pesar de no existir intervención clínica formal (Green et al., 2022).

Además, la mentalización, que se define como la interpretación o percepción explícita o implícita de las acciones de uno mismo o de los demás como intencionales (es decir, mediadas por procesos mentales o estados mentales), es un proceso esencial en el desarrollo subjetivo (Arioli et al., 2021). Este proceso se define a través de cuatro dimensiones que se cruzan: automática/controlada o implícita/explicita; interna/externa; dirigida hacia sí mismo/hacia los demás; y cognitivo/afectivo (Desatnik et al., 2023).

Los individuos que padecen trastorno de la personalidad antisocial presentan dificultades con la mentalización del yo/otro, especialmente cuando se trata de entender empáticamente a los

demás (Chang et al., 2021). En este caso, su perspectiva se inclina hacia la mentalización externa, prestando poca atención a la mentalización interna ajena (Lysaker et al., 2021).

La última dimensión a tomar en cuenta está vinculada con el procesamiento de las emociones y la cognición: por un lado, la toma de perspectiva, el razonamiento y la creencia; y por el otro, la empatía emocional, la experiencia subjetiva del yo y una afectividad mentalizada (Rabl et al., 2024). Para alcanzar un alto grado de mentalización, es necesario integrar procesos cognitivos y afectivos. Los individuos que padecen trastorno de la personalidad antisocial dedican mucho tiempo a entender cognitivamente los estados mentales, lo cual perjudica su propia experiencia en términos afectivos y la de la otra persona (Tasios et al., 2024). La patología de personalidad no aparece únicamente por la pérdida de mentalización, ya que la gente común pierde esta capacidad y el proceso en sí mismo varía naturalmente (por ejemplo, dependiendo del estado de ánimo o del contexto) (Arabadzhiev & Paunova, 2024).

Por lo tanto, la subjetivación no se reduce a la mentalización ni a procesos cognitivos superiores, sino que implica la capacidad del sujeto para conformar un espacio interno donde la pulsión pueda ser simbolizada antes de la acción (Freud, 1915; Keinanen, 1997). En los individuos con configuración antisocial no diagnosticada, esta capacidad simbólica se halla frecuentemente empobrecida: el sujeto no logra transformar la tensión pulsional en representación, lo cual favorece un pasaje directo del impulso al acto (Atlas, 1985; Freud, 1915; Kuriakose & Maragathavel, 2024).

Esta ausencia de mediación simbólica explica por qué la conducta antisocial puede mantenerse fuera del ámbito clínico formal y, al mismo tiempo, persistir como forma estable de funcionamiento subjetivo (Klein, 1932; Iwaszuk, 2019).

1.3.2 *Mecanismos inconscientes*

La presencia de mecanismos inconsistentes puede atribuirse a la forma estructural que puede organizar la subjetividad humana más allá de la conciencia formal, los mecanismos inconscientes operan siguiendo “lógicas particulares que difieren radicalmente de los procesos conscientes (Winnicott, 1960; Ginot, 2017), estos mecanismos no son simples fallas adaptativas, sino modos estructurales de funcionamiento del psiquismo cuya finalidad es mantener la coherencia interna del Yo y evitar el derrumbe frente a tensiones pulsionales (Freud, 1923; Lichtenstein, 2020).

El inconsciente actúa como una instancia activa que configura la experiencia subjetiva, manifestándose “como resistencias para no hacer consciente el contenido que el Yo ha mantenido inconsciente para preservar el equilibrio mental” (Lacan, 1966), este aporte refuerza que los mecanismos inconscientes no deben entenderse como errores de procesamiento, sino como operaciones constitutivas del psiquismo (Wun, 2024), algunos mecanismos como la represión, desplazamiento, negación, sublimación y desplazamiento pueden actuar como procesos que influyen en el deseo, normal o incluso la realidad, formando la relación del sujeto con el mundo interno o externo (Limade & Pinheiro, 2024).

Sin embargo, la teoría psicoanalítica ha impulsado la idea de que los procesos inconsistentes forman parte de la estructura funcional del psiquismo humano que trasciende la metáfora del “iceberg” (Dragone et al., 2022). Por lo tanto, se ha descrito los mecanismos inconsistentes como sistemas jerárquicos y dinámicos que pueden operar sin supervisión consciente donde la manifestación puede observarse mediante patrones cerebrales en la regulación emocional de forma automática (Moen, 2020), los mecanismos inconscientes son inseparables del concepto freudiano de pulsión, entendida como un fenómeno fronterizo “entre

lo somático y lo psíquico” cuya tramitación requiere la intervención de defensas que regulen su intensidad y representabilidad consciente (Winnicott, 1960), esta dinámica explica por qué los mecanismos como la represión, la proyección o la negación emergen ante tensiones internas que el Yo no logra simbolizar plenamente (Lacan, 1966; Schore, 2009).

Además, se señala que la organización y selección de estos mecanismos depende del nivel de estructuración del Yo, de modo que sujetos con configuraciones más frágiles recurren a defensas primitivas que tienden a distorsionar la realidad externa en lugar de transformarla simbólicamente (Bulkeley, 2017; Freud, 1923), esto contribuye a comprender cómo ciertos mecanismos funcionan como verdaderos ordenadores de la subjetividad, más que como simples maniobras cognitivas (Laplanche & Pontalis, 1967). además, la diferente ontológica no está en el consciente e inconsciente como compartimentos fijos, sino en el modo de procesamiento donde el sujeto no ha establecido una instancia de autorreflexión (Wojciechowski, 2020).

Por lo tanto, la personalidad antisocial no diagnosticada predominan defensas primitivas como la escisión, la identificación proyectiva y la negación , las cuales impiden una integración coherente de la experiencia subjetiva y favorecen una modalidad de relación con la otra basada en la expulsión de contenidos inaceptables y la distorsión estable de la realidad externa (Laplanche & Pontalis, 1967), se destaca especialmente la proyección como defensa central, ya que permite al sujeto atribuir a los demás impulsos agresivos que no puede reconocer en sí mismo, reproduciendo la dinámica descrita por Freud cuando señala que el Yo primitivo “expele hacia fuera aquello que le resulta displacentero” (Freud, 1923), en el caso antisocial, esto produce un estilo relacional caracterizado por la percepción del otro como amenaza o como objeto utilitario, reforzando la tendencia al acto y la incapacidad para simbolizar la alteridad (Siddaway et al., 2025).

No obstante, la subjetividad desviada y los sujetos con conductas antisociales no diagnosticadas deben de considerar los mecanismos inconsistentes como operadores regulares que modifican los patrones de impulsividad, deficiencias en anticipación de consecuencias e inhibiciones (Allan & Harwood, 2022). Además, estos procesos estructurales pueden permitir comprender como la conducta puede manifestarse sin la conciencia del sujeto en una transgresión normativa o incluso sin intermediación de la instancia diagnosticada clínicamente (Kent, 2025).

1.3.3 Configuración del yo

La configuración del yo constituye como instancia mediadora entre los impulsos del ello, las exigencias del superyó y la realidad externa, siendo el soporte de la subjetividad consciente y del sentido del agente (Salavati & Selby, 2024), por lo tanto, en la fase temprana del desarrollo el sujeto expuesto va estableciendo las diferenciaciones entre “yo” y “otro”, impulsando la temporalidad propia, identificación primordial e inicio del funcionamiento egóico (Jansen & Franse, 2024), la configuración del yo implica un proceso evolutivo en el que el sujeto debe progresivamente diferenciar el adentro del afuera, el principio de realidad del principio de placer y el self del objeto.

Como señala Freud (1915), el yo “no es una instancia preexistente, sino que tiene que ser desarrollado”, lo que supone que su estructuración depende tanto de condiciones constitucionales como de experiencias vinculares tempranas (Freud, 1923), este desarrollo inicial se manifiesta como un Yo-realidad primitivo capaz de discriminar estímulos externos mediante la acción motriz, mientras que los estímulos internos pulsionales no permiten huida, instaurando una primera frontera psíquica fundamental para la constitución yoica (Busch, 2022).

No obstante, la constitución del yo, no solo requiere de identificaciones primarias, sino la integración de experiencias emocionales y relacionales, las cuales pueden impulsar la regulación afectiva y de coherencia identitaria (Adamczyk et al., 2025), por lo tanto las carencias en la mediación simbólica, regresiones frecuentes o ausencia de internalización en la normativa, puede favorecer alteraciones en el funcionamiento egóico, presentando la fragmentación, impulsividad, integración temporal y deficiencias en la autorreflexión, asimismo, en sujetos con conductas antisociales no diagnosticadas puede presentar menor desarrollo de funciones egóicas de inhibición y además de planificación (Carrithers et al., 2025; Jornkokgoud et al., 2025).

Sin embargo, cuando está sometido al principio de placer, este yo incipiente tiende a convertirse en un yo purificado que absorbe todo lo que crea placer y expulsa lo que causa desagrado (Busch, 2022). Por lo tanto, según Freud (1915), el mundo exterior se le descompone en una parte de placer que él se ha incorporado y en un resto que le es ajeno, un componente que arroja al mundo exterior y siente como hostil. Esta forma primitiva es fundamental para entender la organización antisocial, ya que muestra una obsesión con la ecuación placer-displacer como criterio principal, en vez de un paso hacia un Yo-realidad que pueda soportar postergaciones y frustraciones (Freud, 1923).

Además, al examinar la personalidad antisocial no diagnosticada en la formación del yo, se convierte en un eje explicativo. Un yo que está poco estructurado puede no tener la instancia que simboliza y contiene los impulsos inconscientes, lo que hace que estos surjan directamente en la acción sin mediación deliberada. Esto puede comprometer el potencial de evaluación normativa y autocritica (Takahashi, 2024).

Según la formulación freudiana del modelo estructural tripartito de la personalidad, el yo (ego) es el único componente consciente, pues simboliza lo que una persona sabe cuando piensa

sobre sí misma y lo que generalmente intenta mostrar a los otros (Burghart et al., 2024). El yo se desarrolla para actuar como un intermediario entre el ello irrealista y la realidad exterior, al funcionar conforme al principio de realidad en contraposición al principio del placer que rige el ello (Shalala et al., 2020).

Idealmente, el yo actúa con lógica y razón, mientras que el ello es caótico e irracional. Freud definió la analogía de que el ello es un caballo y el yo, un jinete; en esta comparación, el jinete tiene que controlar la fuerza dominante del caballo (Choy & Raine, 2024).

Este fenómeno se articula con alteraciones en el narcisismo primario, el yo temprano, inicialmente investido por pulsiones y capaz de satisfacerlas en sí mismo, debería atravesar un proceso de abandono progresivo de esa posición narcisista para posibilitar investiduras objetales maduras (Klein, 1932). En la personalidad antisocial, sin embargo, se observa una fijación en posiciones narcisistas que impide el desarrollo pleno de la capacidad de amar, reconocer al otro y establecer vínculos auténticos, lo que deja al yo centrado en sus propias necesidades de manera rígida y autocentrada (Kolla & Bortolato, 2020).

La dimensión crucial del funcionamiento egóico es la perspectiva temporal futura y su vínculo con la fortaleza egóica (Mellor, 2021). Después de una corta introducción histórica sobre los conceptos de orientación temporal y perspectiva temporal, se han debatido sus relaciones teóricas con las funciones egóicas y la fortaleza egóica (Choy & Raine, 2024).

La desorganización yoica que se ha descrito crea un ambiente favorable para la impulsividad antisocial. El texto enfatiza que un yo debilitado no tiene los recursos necesarios para procesar simbólicamente tensiones internas y, por lo tanto, se ve forzado a utilizar el acto como medio de descarga con más frecuencia (Yakeley & Williams, 2014). Esto explica por qué

en sujetos con rasgos antisociales no diagnosticados la conducta se impone sobre el pensamiento: el yo no logra frenar, diferir ni evaluar críticamente la acción, y queda subordinado a urgencias pulsionales que atraviesan el psiquismo sin contención estructural suficiente (Winnicott, 1960).

1.3.4 Constitución del superyó

La constitución del superyó representa a internalización de leyes, normas, prohibiciones parentales y sociales, lo cual funciona como instancia reguladora, castigadora y moralizante dentro del psiquismo (Dugré & Potvin, 2021), la formación se desarrolla durante el complejo Edipo y se consolida en el periodo de latencia, por lo tanto, es mediado por las figuras parentales identificadas y la interiorización de valores (Dent et al., 2024). Asimismo, la constitución del superyó implica un proceso de simbolización mediante el cual el niño transforma las exigencias externas en una instancia psíquica propia (Nedoh, 2024). Este tránsito solo es posible cuando las figuras de autoridad encarnan la ley de manera consistente; de lo contrario, el superyó no se desarrolla como instancia reguladora sino como eco persecutorio de mandatos fragmentados (Freud, 1923). La función normativa emerge precisamente cuando el límite se interioriza como significado y no como imposición arbitraria (Busch, 2022).

Se ha manifestado que tanto la debilidad y la rigidez del superyó son determinantes de desajustes psicopatológicos, lo cual advierte que un superyó deficiente puede dificultar la inhibición moral y favorecer la conducta antisocial (Schalkwijk, 2018), asimismo, uno excesivo y severo puede correlacionarse con estados obsesivo-compulsivos y elevados niveles de culpa (Wang et al., 2024).

Un superyó equilibrado no se limita a albergar normas, sino que articula deseo, ley y vínculo social, cuando esta integración falla, aparecen modalidades superyoicas caracterizadas

por violencia interna, autoexigencia extrema o ausencia casi total de contención moral (Winnicott, 1960). En estas configuraciones, especialmente en sujetos con impulsividad estructural, se observa una incapacidad para evaluar éticamente las propias acciones, derivada de la escasa articulación entre ideal del yo y función prohibitiva (Klein, 1932).

Por consiguiente, en sujetos que muestran patrones antisociales no diagnosticado, la constitución del superyó puede evidenciar características específicas, como la falta de desarrollo de la instancia simbólica de la norma (Dugré et al., 2020), también la deficiencia de función inhibidora interna, n o incluso la ambivalencia persistente entre el deseo y la prohibición (Brugués & Caparrós, 2022), asimismo, las condiciones del sujeto en la que opera, demuestra la moralidad de facto basada en la conveniencia o incluso la impulsividad, entonces, esta estructura explica como los impulsos inconscientes pueden devenir acción sin freno psíquico, donde las instancias que debe de contenerlos están subdesarrolladas por fuertes identificaciones primitivas deficientes (Schwartz et al., 2020).

Sin embargo, en configuraciones antisociales el superyó suele manifestarse como una modalidad arcaica sustentada en identificaciones primitivas, más imitativas que normativas (Laplanche & Pontalis, 1967). Esto impide que la prohibición adquiera valor simbólico y provoca que la acción transgresora emerja sin mediación reflexiva (Freud, 1923). La ausencia de una instancia ética estable convierte la transgresión en una forma habitual de funcionamiento psíquico, no en un conflicto moral (Caicedo, 2022).

No obstante, el análisis esta dimensión requiere atención puntual entre el superyó y la impulsividad antisocial, lo que destaca que la ausencia de supervisión interna normativa puede facilitar la transición del deseo al acto sin mediación autocrítica (Sitohang et al., 2025).

En la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud, el superyó es el último en desarrollarse de las tres agencias (juntas con el yo y el ello) que conforman la personalidad humana (Nikolić et al., 2023). El superyó, la parte ética de la personalidad, establece los principios morales que guían el funcionamiento del yo (Goddeeris et al., 2025). El superyó, a través de sus limitaciones, censuras y prohibiciones, da forma a la conciencia del individuo; sus ideales y aspiraciones positivas son el reflejo de su "ideal del yo" o autoimagen idealizada (Dong et al., 2021).

Cuando el ideal del yo se desarrolla de manera patológica, puede adquirir una tonalidad grandiosa y omnipotente que reemplaza a la función reguladora del superyó (Freud, 1923). En estas configuraciones, el sujeto no se guía por principios éticos, sino por la necesidad de sostener una autoimagen inflada que legitima la transgresión y minimiza el daño causado a otros (Busch, 2022). En individuos con rasgos antisociales, esta sustitución del superyó por un ideal narcisista inhibe la emergencia de culpa y bloquea la posibilidad de reparación simbólica (Kubrin et al., 2021).

El superyó se desarrolla en los primeros cinco años de vida, en respuesta a la aprobación y el castigo que brindan los padres. Esto ocurre porque el niño asimila los valores morales de sus papás, proceso que resulta ser más sencillo cuando el niño tiene una tendencia a identificarse con ellos (Nedoh, 2024).

Según Freud (1923), el superyó se desarrolla de manera temprana en un ambiente que apoye una aplicación de la ley que sea consistente y moderada emocionalmente. Si los cuidadores no logran contener o ejercen autoridad de forma contradictoria, el niño no consigue transformar el límite externo en una mediación interna estable (Turner et al., 2019). Esta falta de consistencia es un elemento determinante en los caminos antisociales no diagnosticados, en los

que la carencia de un límite interno conduce a una manera de operar dirigida por la gratificación inmediata y la impulsividad (Winnicott, 1960).

Los dos elementos o estructuras fundamentales que forman el superyó son la conciencia y el ideal del yo (Helwig, 2018). La conciencia es el elemento que castiga comportamientos que van en contra de las reglas sociales, causando sentimientos de culpa, vergüenza o remordimiento (Maxwell, 2020). El ideal del yo, también llamado el yo ideal, es una imagen mental que se forma a partir de nuestras expectativas acerca de lo que creemos que deberíamos llegar a ser (Bertholet, 2019). Esta imagen que se ha interiorizado representa las aspiraciones laborales, la forma de comportarse con los demás y el comportamiento que se espera como miembro de la sociedad (Nguyen & Shaw, 2020).

Así pues, la interacción entre el ideal del yo y la conciencia es un eje fundamental de la moralidad subjetiva. Para que se desarrolle la conciencia moral, el yo debe tener la capacidad de tramitar y simbolizar la culpa (Klein, 1932). En las configuraciones antisociales no diagnosticadas, esta simbolización no tiene éxito: la culpa se evita, se desplaza o sencillamente no aparece. Por lo tanto, el superyó no funciona como instancia ética, sino como una estructura débil o desactivada que no puede regular la acción transgresora (Freud, 1915).

1.3.5 Relaciones objétales

La teoría de las relaciones de objeto (o "objétales") afirma que la subjetividad se organiza a partir de los primeros lazos con figuras de apego, no solamente como objetos externos, sino también como representaciones internas que dan forma a la vida relacional futura (Caligor et al., 2023). Por ende, el modelo de integración entre la neurociencia y las relaciones objetuales describe cómo las experiencias de apego desde la niñez establecen patrones de codificación

representacional y emocional que permanecen vigentes en la vida adulta (Stoltz et al., 2016). Asimismo, se subraya la manera en que las internalizaciones tempranas influyen en la regulación de relaciones y en la función egóica (Deneault et al., 2021).

La perspectiva psicoanalítica tradicional, sobre todo desde Melanie Klein, sostiene que los primeros vínculos con quienes cuidan al niño no solo lo introducen en el ámbito de los afectos, sino que además forman la matriz estructural de su psiquismo (Klein, 1932). Estas relaciones iniciales incluyen la ambivalencia primaria de amor y agresión hacia el mismo objeto, que se va integrando gradualmente cuando el niño puede reconocer que el objeto es uno solo (Lacan, 1966). En el caso de que esta integración no tenga éxito, subsisten formas separadas de relación que tienden a una percepción utilitaria o persecutoria del otro, lo cual es un fenómeno común en configuraciones antisociales (Freud, 1915).

Las conexiones con objetos suelen evidenciar carencias significativas en la personalidad antisocial no diagnosticada, como internalizaciones negativas de progenitores descuidados, caóticos o agresivos (Groh et al., 2017), una escasa interiorización de objetos benignos y una predominancia de elementos que son perseguidos o explotadores (Tironi et al., 2024). Estas internalizaciones predisponen al sujeto a tener relaciones de carácter instrumental o violento, dificultades para ponerse en el lugar del otro y una tendencia a la repetición de dinámicas de dominación-sumisión (Fitzhardinge et al., 2025). Por lo tanto, la conducta antisocial funcional tiene como base el patrón relacional, en el que el otro es visto como un objeto manipulable y no como un sujeto merecedor de reconocimiento (Long et al., 2020).

Sin embargo, es fundamental tener en cuenta la modificación de las relaciones con los objetos no solo como una variable de riesgo, sino también como un camino estructural para la formación del individuo antisocial (Oz y Cona, 2024). Asimismo, el hecho de que no haya

suficiente internalización de objetos apropiados y que existan representaciones persecutorias predominantes puede dar lugar a una psique predispuesta a violar normas y a una integración simbólica deficiente con respecto a lo otro (Østergård et al., 2024).

No obstante, estas distorsiones en los objetos se afianzan cuando no hay un ambiente que respalde la experiencia de ser reconocido como sujeto (Freud, 1923). La elaboración psíquica de experiencias intensas es obstaculizada por la falta de un "objeto continente" según Bion, lo que resulta en una propensión a liberar la tensión mediante la acción (Winnicott, 1960). En individuos con conductas antisociales no diagnosticadas, esta incapacidad para simbolizar las vivencias emocionales hace que la actuación (acting out) se convierta en una forma privilegiada de procesamiento (Lacan, 1966).

La teoría de las relaciones objétales es una rama del psicoanálisis y de la teoría psicoanalítica que se concentra en teorías acerca de las fases de crecimiento del yo (Greene et al., 2020). Los asuntos que le preocupan son la relación de la psique con otros en la infancia, el estudio de las relaciones entre personas ajenas, así como las imágenes internas y los vínculos encontrados en estas (Xie et al., 2023). De acuerdo con los partidarios de esta escuela de pensamiento, el desarrollo de la personalidad adulta está determinado principalmente por la relación entre el niño y su madre. De acuerdo con los partidarios de esta escuela de pensamiento, el desarrollo de la personalidad adulta está determinado principalmente por la relación entre el niño y su madre. La formación del yo, que es la estructura psíquica que define el sentido de identidad de un individuo, tiene como base el apego (D'Arienzo et al., 2019).

La organización del yo se apoya en las representaciones internas de los demás, y el yo y las relaciones de objeto se constituyen mutuamente a través de un proceso constante (Laplanche & Pontalis, 1967). En el caso de que estas representaciones sean intrusivas o caóticas, el yo no

tiene una base sólida para regular la impulsividad o establecer relaciones simbólicas (Lacan, 1966). La vulnerabilidad de esta naturaleza es la que explica la rigidez relacional, la manipulación de los sentimientos y el desafío para identificar la subjetividad del otro en contextos antisociales (Freud, 1923).

Aunque sus fundamentos se basan en teorías psicodinámicas freudianas sobre el desarrollo del yo, la teoría de las relaciones objetales no destaca el papel que desempeñan las pulsiones biológicas en la configuración de la personalidad en la adultez (Siddaway et al., 2025). Esta escuela de pensamiento, en cambio, sostiene que las relaciones que una persona tiene con los demás como adulto están influenciadas por las experiencias de los cuidadores durante la infancia (Neves Horácio et al., 2023). Una representación mental de la madre es normalmente el primer "objeto" en la psique de una persona (Turner et al., 2019). Los patrones de la experiencia de ser cuidado como un niño, que pueden o no reflejar con precisión a los cuidadores externos reales, constituyen los objetos internos (Armstrong et al., 2025).

Las personas generan "representaciones internas" de sí mismas y de otros, según la teoría de relaciones objetales, empezando en la infancia. Las representaciones del yo terminan por dar paso a lo que se llama comúnmente el "autoconcepto" (Brand et al., 2019). Se crean representaciones parecidas como una forma de estructurar el conocimiento de otros. Estas representaciones internas no son sólo recuerdos o imágenes fijas, sino estructuras dinámicas que se cargan de afecto y afectan la manera de pensar, sentir y actuar en las relaciones interpersonales a lo largo de toda la vida (Vainio & Ellis, 2020).

Asimismo, en configuraciones antisociales, la internalización de objetos es predominantemente parcial y no integrada, lo que mantiene al sujeto fijado en relaciones escindidas, objetos idealizados completamente buenos o figuras absolutamente malas y

persecutorias (Freud, 1923). Esta rigidez en la organización objetal limita la empatía y facilita que el otro sea percibido como herramienta utilitaria o amenaza, nunca como sujeto de derechos (Neves Horácio et al., 2023).

Los objetos se entienden de manera inicial en la mente infantil por sus funciones, y se les llama objetos parciales (Grossmann, 2025). Se denomina "pecho bueno" al que nutre a un niño hambriento, y el que no puede conseguir alimento se conoce como "pecho malo" (Cohen, 2010). Esta separación inicial entre objetos buenos y malos forma parte de un proceso de desarrollo normativo que, en condiciones saludables, se consolida cuando el niño consigue entender que un mismo objeto puede generar tanto satisfacción como frustración (Brand et al., 2019).

La integración de objetos buenos y malos no siempre se logra plenamente, especialmente en contextos adversos de crianza (Nikolić et al., 2023). Cuando esta integración falla, la escisión permanece como mecanismo principal de defensa. En sujetos con rasgos antisociales subclínicos, esta escisión se expresa en percepciones dicotómicas del otro útil/inútil, aliado/enemigo que inhiben la regulación afectiva y facilitan conductas (Klein, 1932; Laplanche & Pontalis, 1967).

1.3.6 Percepción del otro

La subjetividad no se forma solamente en el entorno intrapsíquico, sino también en la dialéctica con la alteridad (Peirce & Fondevila, 2020), por ejemplo, cómo el sujeto percibe al "otro", tanto como un sujeto de derecho como un objeto relacional, por lo tanto, determina una parte fundamental de su estructura psíquica (Von & Uruenã, 2020).

Asimismo, la dimensión intersubjetiva del yo implica aceptar al otro como interlocutor simbólico con autonomía y deseo (Vásquez González, 2025). Se establece una modalidad de

relación antisocial (Carney, 2024) cuando esa percepción no opera debido a procesos de deshumanización, fragmentación o instrumentalización.

Según el enfoque psicoanalítico, la percepción del otro se forma primero en la temprana relación con las figuras de cuidado, que funcionan como matrices representacionales a partir de las cuales el individuo aprende a diferenciar entre su propia experiencia y la de los demás (Winnicott, 1960). Si estas primeras experiencias no logran brindar un apoyo emocional, el otro puede ser considerado como invasivo, amenazante o meramente utilitario, lo que restringe la capacidad de crear vínculos simbólicos y de reconocer la subjetividad del otro de forma estable (Lacan, 1966).

La visión que tienen los sujetos con conductas antisociales no diagnosticadas sobre los demás, en muchas ocasiones, se caracteriza por la desposesión de la dignidad del otro, su instrumentalización, el hecho de no reconocer la alteridad y priorizar la acción por encima del reconocimiento (Visdómine-Lozano, 2022). Esta estructura permite que la violación de las normas se legitime internamente: el otro se convierte en un objeto "útil para mí", no en un sujeto con derechos (Soares, 2024). En este contexto, el error en la percepción ética del otro actúa como un mediador entre los mecanismos inconscientes y la conducta antisocial, sin que sea preciso un reconocimiento clínico (Orozco et al., 2025).

La reducción del otro a un objeto tiene su raíz en fallas en la capacidad de simbolización, especialmente cuando el sujeto no logra diferenciar los estados internos propios de los ajenos (Freud, 1915). En estos casos, el otro no es vivido como un interlocutor autónomo, sino como una prolongación de la propia necesidad o agresividad. Este déficit en la simbolización intersubjetiva favorece actuaciones impulsivas que suplen la ausencia de una elaboración psíquica, reforzando patrones antisociales que operan fuera del espacio reflexivo (Freud, 1923).

En el análisis psicoanalítico de la percepción del otro, es necesario tener en cuenta la dimensión simbólica, porque la alteridad no solo se vive, sino que además se anota en una estructura constituida por lenguaje, deseo y ley. Si esto no sucede, el otro pierde su legitimidad y la subjetividad queda desprotegida (Calvache & Jadad, 2021).

En términos estructurales, la percepción del otro funciona como un operador ético que regula la posibilidad del reconocimiento mutuo (Turner et al., 2019). Cuando esta función está debilitada, el individuo puede percibir al otro como prescindible o intercambiable, lo que permite actuar sin tener en cuenta las implicaciones morales o afectivas (Freud, 1915). La incapacidad de los límites simbólicos para regular el acto es un factor fundamental en la comprensión de la conducta antisocial no diagnosticada, lo que equivale a una deslegitimación de la alteridad (Klein, 1932).

1.4 Factores determinantes de la relación permisividad-subjetividad

1.4.1 Factores ambientales y estructurales

La construcción subjetiva de la persona y la permisividad de las instituciones o del Estado se hallan en tensión, dependiendo del ambiente estructural y sociocultural (O'Brien et al., 2019). En este marco, la teoría de la desorganización social señala que elementos como el debilitamiento del capital social, la fragmentación de las comunidades y la privación relativa aumentan el grado de tolerancia colectiva hacia lo que se desvía de las normas. Al mismo tiempo, estos elementos deterioran los sistemas de control informales y comunitarios (Minh et al., 2020). Por ejemplo, una investigación reciente ha demostrado que las áreas urbanas en las que la cohesión social es baja y la movilidad de los habitantes es alta tienen más incidentes de comportamientos antisociales funcionales que no son tratados a nivel institucional (Leshem, 2024).

Además de lo que abarca la dimensión comunitaria, actúan como indicadores indirectos de vigilancia débil o permisividad la infraestructura física, la calidad del ambiente urbano y la visibilidad del control institucional (Abdullah et al., 2020). Por ejemplo, la neuro-ambientalidad descubrió que una integración insuficiente entre las redes sociales y los circuitos neurales de regulación afectiva puede manifestarse en contextos con un número mayor de delitos no tratados (Errol et al., 2021).

Por lo tanto, la permisividad institucional no es únicamente una cuestión legal, sino también estructural, que posibilita el surgimiento de "espacios de negligencia normativa" en los cuales la subjetividad antisocial tiene espacio para desarrollarse sin que se pongan en marcha los mecanismos de respuesta del Estado y de la sociedad (Kubrin et al., 2021; Tapia et al., 2024).

1.4.2 Factores psicológicos y neurobiológicos

Los elementos neurobiológicos e intrapsíquicos actúan como mediadores fundamentales entre la conducta antisocial y el ambiente permisivo (Calahorro, 2025). Se ha registrado en el campo de la neurociencia que las alteraciones en la estructura del cerebro, como el tamaño más pequeño de los ganglios basales, la corteza orbitofrontal y el tálamo, están asociadas con aspectos de comportamiento antisocial continuo (Pieperhoff et al., 2025).

A la vez, en el estudio de Rogers et al., (2023) evidenció que la calidad de la afiliación con compañeros desafiantes durante la adolescencia y las relaciones de proximidad en el seno familiar influyen directamente en la activación de circuitos de riesgo, lo cual ofrece una oportunidad para entender cómo la permisividad externa puede "activar" vulnerabilidades neuropsicológicas.

Por lo tanto, la subjetividad antisocial puede estar preestablecida por una interacción entre deficiencias neuro-regulatorias y un ambiente que no aplica sanciones de manera constante,

aun sin un diagnóstico formal (Perlo & Gallego, 2021). La perspectiva metodológica requiere que cualquier análisis del fenómeno considere simultáneamente tanto el nivel funcional como el estructural (Kaya et al., 2020).

1.4.3 Variables de protección vs. Riesgo

Desde 2022, la etiología del comportamiento antisocial ha comenzado a diferenciar, de manera más exacta, entre los factores que constituyen riesgo y aquellos que son protectores (Mariz et al., 2022). Esto ha permitido una visión más minuciosa sobre cómo surge la subjetividad antisocial (Van Hazebroek et al., 2019). Por ejemplo, el análisis de Gubbels et al. (2024) mostró alrededor de 50 dominios que poseen un notable efecto protector desde la perspectiva estadística, tales como la calidad de las relaciones entre pares prosociales, la autoestima académica, las habilidades para mentalizar y el nivel educativo apreciado.

Según Carbone (2024), los factores de riesgo incluyen, entre otros, pertenecer a grupos de pares desviados, vivir en entornos hostiles y tener una crianza negativa. Estas circunstancias se combinan con la permisividad institucional para generar trayectorias peligrosas.

En cuanto a la conexión entre la permisividad y la subjetividad, se puede afirmar que un entorno tolerante no siempre conduce a una desviación antisocial (Otto et al., 2021). Lo fundamental es cómo interactúan el ambiente y los factores de protección ya sean presentes o ausentes que influyen en la subjetivación del individuo (Tapia et al., 2024). Por lo tanto, el análisis debe evitar enfocarse únicamente en el riesgo o la protección, y más bien examinar su dinámica en conjunto (Orozco Calderón et al., 2025).

1.4.4 Interacción entre permisividad y subjetividad

El proceso de interacción entre la permisividad del entorno y la configuración subjetiva no es lineal ni unívoco (Carroll et al., 2023); por el contrario, es un proceso de moderación y mediación en el que la permisividad social o institucional aumenta o pone en marcha ciertas vulnerabilidades subjetivas ya existentes (Viding et al., 2024). Por ejemplo, en el estudio de Acland et al., (2025) reveló que la exposición a familias hostiles y a ambientes escolares violentos redujo el efecto de un puntaje poligénico de riesgo antisocial en el comportamiento estable durante la adolescencia.

Así, la subjetividad antisocial no se debe solamente a la permisividad estatal o a las características internas del sujeto, sino a la co-constitución de los dos, un entorno que hace posible el incumplimiento normativo sin sanciones activas, y un individuo cuya estructura psíquica le otorga sentido, canaliza o convierte esa permisividad en acción (Degli Esposti et al., 2020; Amran Shah et al., 2023). Es necesario que articular la subjetividad como elemento interno y la permisividad como factor externo, dentro de un entramado dinámico que origina la conducta antisocial no diagnosticada (Whittle et al., 2024).

1.4.5 Dinámica de retroalimentación (dialelo)

Según He y Xiang (2021), la relación entre la permisividad y la subjetividad se sustenta en una dinámica de retroalimentación. En esta, el comportamiento antisocial funcional sin diagnóstico hace que aumente la percepción de permisividad institucional, lo que fomenta conductas antisociales que se refuerzan mutuamente. Este proceso dialéctico sugiere que la subjetividad antisocial se nutre de la experiencia de impunidad o de controles limitados, lo cual robustece identidades y conductas que operan sin intervención normativa (Madhlopa et al., 2020). La investigación de Lorenc et al. (2014) acerca del "miedo al crimen" y la salud mental

evidenció que los entornos en los que se percibe una disminución del control generan un aumento sostenido de conductas desviadas, lo cual perpetúa el debilitamiento institucional.

En consecuencia, la permisividad del estado o de la sociedad no es solo un antecedente estático, sino que actúa como un componente dinámico en el proceso subjetivo (Clément & Piaser, 2021). La subjetividad antisocial utiliza la permisividad para su estabilidad, absorbiéndola y replicándola (Caicedo, 2022). A través de este camino dialéctico, la investigación debe concentrarse en no solamente describir factores individuales, sino también en delinear los procesos de retroalimentación que permiten que la permisividad y la subjetividad se alimenten entre sí y mantengan el comportamiento antisocial sin diagnóstico (Alfaro-Beracoechea et al., 2018; Solymosi et al., 2021).

2. Capítulo II: Metodología

2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación actual es una revisión sistemática de la literatura con un enfoque cualitativo, cuyo objetivo es examinar y resumir las pruebas científicas existentes en relación con la conexión entre la permisibilidad del Estado ecuatoriano y la configuración subjetiva de personas con características de personalidad antisocial no diagnosticada, desde el punto de vista psicoanalítico.

La guía PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) estableció las pautas que dirigieron el diseño metodológico, adaptadas a investigaciones teóricas y conceptuales. Esto asegura un proceso de identificación, selección y análisis de la literatura que es transparente, sistemático y reproducible.

2.2 Fuentes de información

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo en bases de datos científicas indexadas que son reconocidas en el campo de las ciencias sociales y la psicología, como PsycINFO, PubMed, Scopus, Web of Science, SciELO y Redalyc. Adicionalmente, se revisaron repositorios académicos de instituciones ecuatorianas y latinoamericanas para incluir literatura pertinente al contexto de estudio.

2.3 Estrategia de búsqueda

Se diseñó la estrategia de búsqueda utilizando combinaciones de palabras clave vinculadas con los temas principales de la investigación y empleando operadores booleanos ("AND", "OR"). Las categorías relacionadas incluyeron las siguientes expresiones:

✚ Permisividad del Estado, impunidad y debilidad institucional,

- ✚ Rasgos antisociales no diagnosticados y conducta antisocial subclínica,
- ✚ Subjetividad y enfoque psicoanalítico,
- ✚ Contexto ecuatoriano y latinoamericano.

Se llevaron a cabo búsquedas en inglés y español, tomando en cuenta publicaciones del periodo 2017-2025. Se incluyeron textos clásicos esenciales de psicoanálisis que brindan fundamento teórico al análisis (Tabla 1).

Como parte de los criterios de transparencia y reproducibilidad establecidos por el método PRISMA 2020, se definieron cadenas de búsqueda estructuradas mediante operadores booleanos. Una cadena representativa utilizada en las bases de datos fue la siguiente: (“state permissiveness” OR “institutional permissiveness” OR impunity) AND (“antisocial traits” OR “antisocial behavior” OR “subclinical antisociality”) AND (subjectivity OR psychoanalysis). Estas combinaciones fueron adaptadas según las especificidades de cada base de datos consultada (Tabla 2).

Tabla 1

Descriptorios utilizados en la estrategia de búsqueda bibliográfica

Español	Inglés
Permisividad del Estado	State permissiveness
Debilitamiento institucional	Institutional weakening
Impunidad	Impunity
Estado de derecho	Rule of law
Subjetividad	Subjectivity
Personalidad antisocial no diagnosticada	Undiagnosed antisocial personality

Español	Inglés
Rasgos antisociales	Antisocial traits
Mecanismos inconscientes	Unconscious mechanisms
Psicoanálisis	Psychoanalysis
Ecuador	Ecuador

Nota: Descriptores empleados para la construcción de las ecuaciones de búsqueda en bases de datos nacionales e internacionales.

Tabla 2

Ecuaciones de búsqueda aplicadas en las bases de datos científicas

Base de datos	Fórmula de búsqueda	Nº de registros
Scopus	("state permissiveness" OR "institutional weakening" OR impunity OR "rule of law") AND (subjectivity OR "antisocial traits" OR "antisocial personality") AND (psychoanalysis OR "unconscious mechanisms")	92
Web of Science	("state weakness" OR impunity OR "rule of law") AND (subjectivity OR "antisocial behavior") AND (psychoanalytic OR psychoanalysis)	68
PubMed	("antisocial personality" OR "antisocial traits") AND (psychoanalysis OR "unconscious processes") AND (law OR state OR institutional)	41
SciELO	("permissividad del Estado" OR impunidad) AND (subjectividad OR "personalidad antisocial") AND (psicoanálisis)	31

Base de datos	Fórmula de búsqueda	Nº de registros
Redalyc	(Estado OR impunidad) AND (subjetividad OR antisocialidad) AND (psicoanálisis)	26
PsycINFO	("state permissiveness" OR impunity OR "institutional weakness") AND (subjectivity OR "antisocial personality" OR "antisocial traits") AND (psychoanalysis OR "unconscious processes")	54

Total de registros identificados: 312

Nota: Ecuaciones estructuradas mediante operadores booleanos (AND/OR) adaptadas a cada base de datos. Los registros corresponden al proceso de identificación inicial previo a la eliminación de duplicados.

2.4 Criterios de inclusión y exclusión

Se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- ✚ Artículos científicos revisados por pares,
- ✚ Estudios teóricos, cualitativos o clínicos relevantes para los objetivos de la investigación,
- ✚ Publicaciones que aborden al menos uno de los ejes analíticos definidos,
- ✚ Investigaciones contextualizadas en Ecuador o, de forma complementaria, internacional.

Se excluyeron:

- ✚ Estudios sin análisis conceptual,
- ✚ Investigaciones centradas únicamente en diagnósticos forenses formales,
- ✚ Documentos de opinión sin respaldo académico,
- ✚ Publicaciones duplicadas o con insuficiente rigor metodológico,

- ✚ Tesis de pregrado,
- ✚ Informes sin respaldo académico – científico.

2.5 Procedimiento de selección de estudios

De acuerdo con el esquema PRISMA 2020, la selección se llevó a cabo en cuatro etapas:

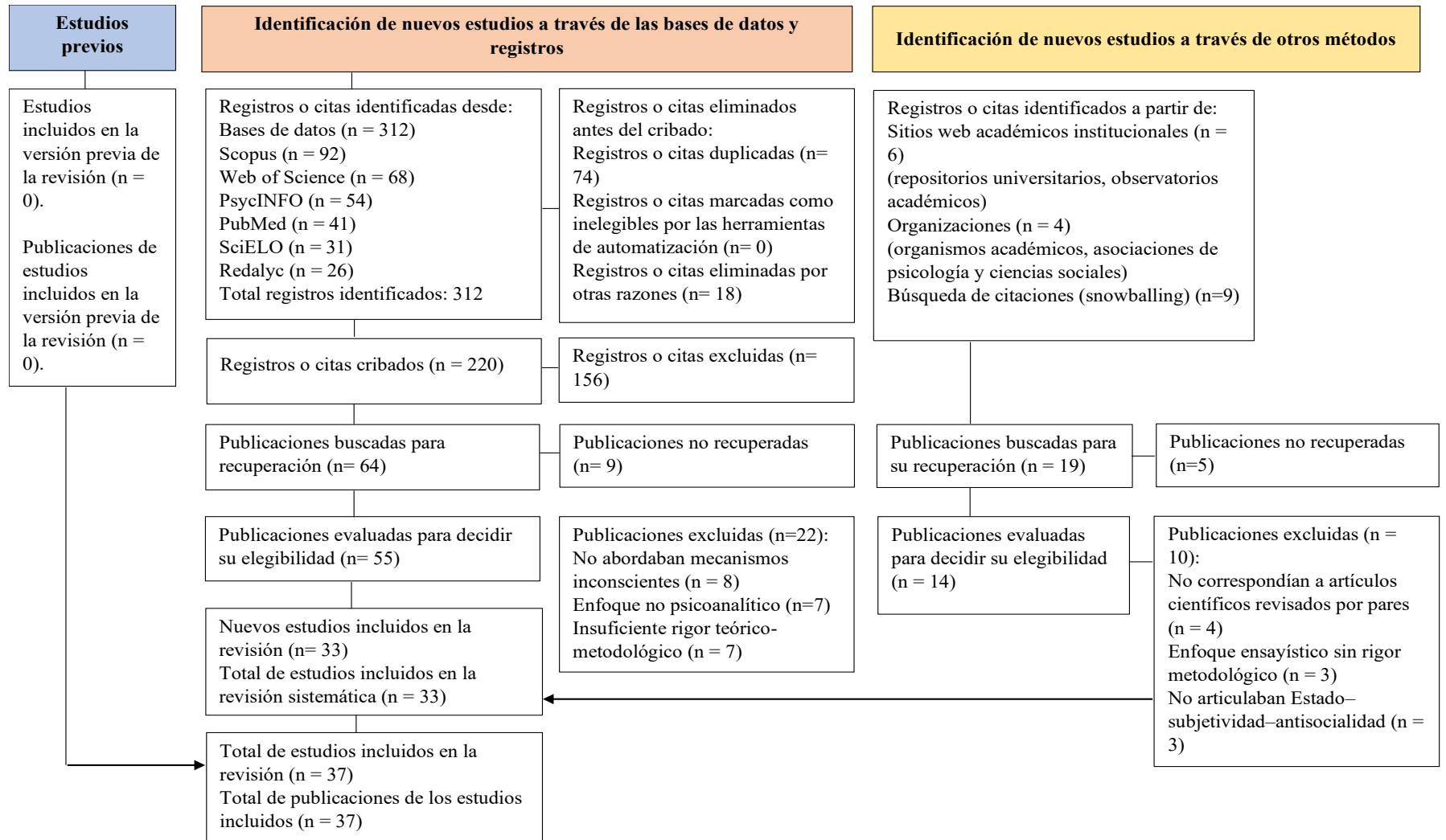
- ✚ Identificación mediante el acceso a bases de datos;
- ✚ Eliminación de información duplicada;
- ✚ Cribado por título y síntesis;
- ✚ Evaluación de la elegibilidad a través de la revisión del texto completo.

La elección de los estudios que se incluyeron en la síntesis cualitativa final marcó el final del proceso. El proceso de selección de los estudios se realizó conforme a las directrices del método PRISMA 2020, siguiendo las etapas de identificación, eliminación de duplicados, cribado por título y resumen, y evaluación de elegibilidad mediante la revisión del texto completo.

El número de registros identificados, excluidos y finalmente incluidos en la síntesis cualitativa se presenta de manera detallada en el diagrama de flujo PRISMA 2020, el cual permite visualizar de forma sistemática y transparente cada fase del proceso de selección.

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios según PRISMA 2020



Nota: Elaboración propia con base en PRISMA 2020.

2.6 Método de análisis de la información

Para analizar los estudios seleccionados, se utilizó el método de análisis temático-conceptual, que es un procedimiento adecuado para incorporar una variedad de literatura en revisiones sistemáticas cualitativas. Se realizó un estudio comparativo de los textos, que abarcó la identificación de categorías analíticas relacionadas con:

- ✚ La ley y el Estado como símbolos;
- ✚ Procedimientos de subjetivación;
- ✚ Mecanismos psicoanalíticos relacionados con la antisocialidad;
- ✚ Expresiones de características antisociales no diagnosticadas.

Las categorías emergentes se estructuraron en matrices analíticas, facilitando el planteamiento de los resultados de acuerdo a las metas concretas del estudio. Este procedimiento permitió garantizar la coherencia entre los objetivos del estudio, el marco teórico psicoanalítico y la interpretación cualitativa de los hallazgos.

2.7 Consideraciones éticas

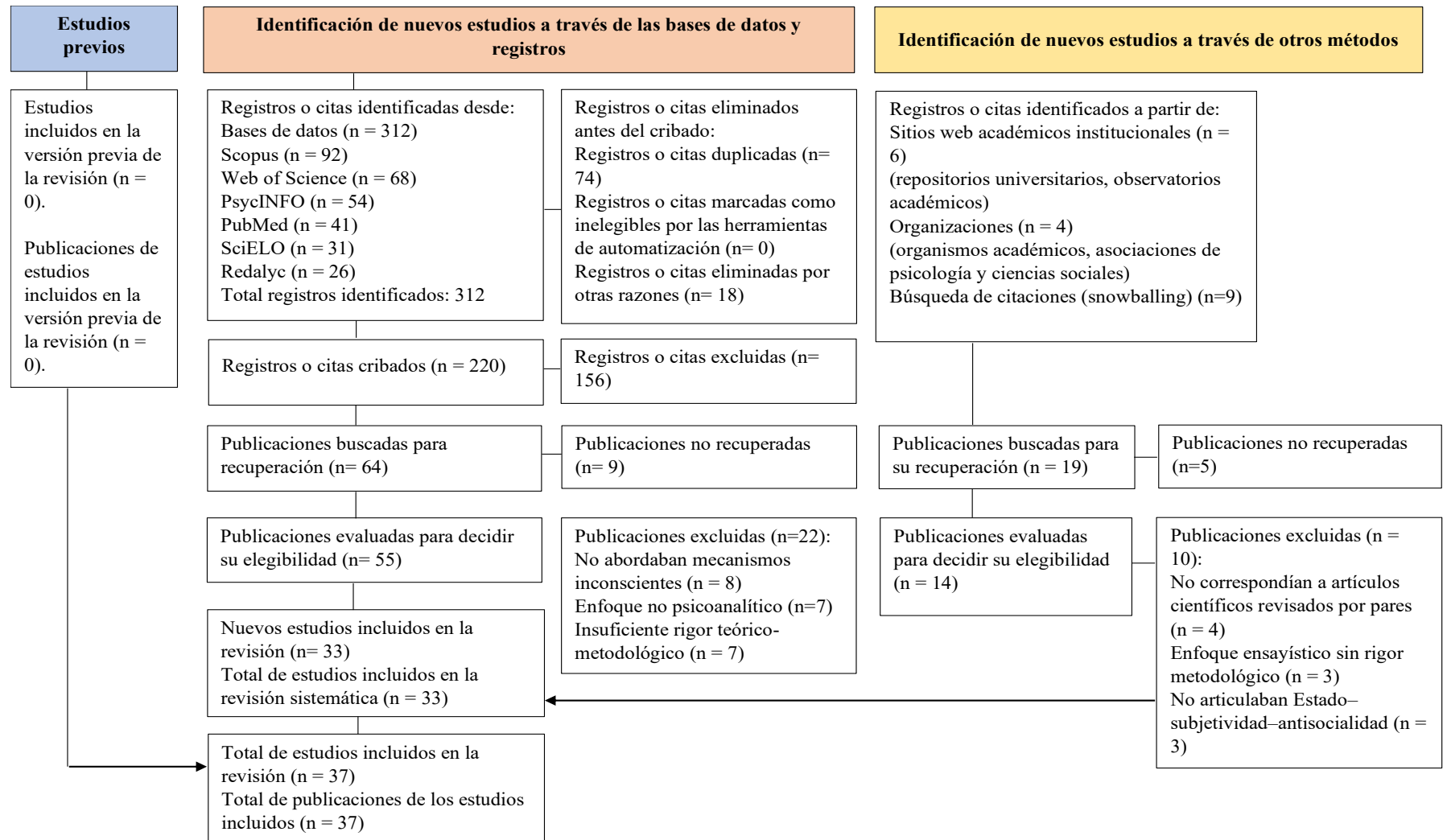
El estudio no requirió de consentimiento informado, ya que se trata de una revisión sistemática de la literatura y no se incluyó la participación directa de individuos. No obstante, se respetaron los principios éticos de rigor académico, transparencia en la metodología y citación adecuada de las fuentes consultadas.

3. Capítulo III: Resultados y discusión

La Figura 1 presenta el diagrama de flujo del proceso de selección de estudios según PRISMA 2020. Inicialmente se identificaron 312 registros a través de bases de datos científicas. Tras la eliminación de duplicados y registros irrelevantes, se evaluaron 69 estudios a texto completo para determinar su elegibilidad. Finalmente, 37 estudios cumplieron con los criterios de inclusión y fueron incorporados en la síntesis cualitativa, evidenciando un proceso sistemático, transparente y metodológicamente riguroso (Figura 2).

Figura 2

Resultados del diagrama de flujo: Análisis de selección de información



3.1 Resultados del objetivo 1: Analizar cómo la permisividad del Estado ecuatoriano se vincula, según la literatura, con la subjetividad y la expresión de rasgos antisociales no diagnosticados.

Los estudios de la Tabla 3 muestran que existe un acuerdo en que los procesos culturales, sociales e institucionales influyen directamente en la creación de subjetividades antisociales, especialmente cuando las estructuras de control, regulación y cuidado son insuficientes o inadecuadas. Los estudios revisados, que proceden de Latinoamérica y Ecuador, destacan que la permisividad del Estado se evidencia en el debilitamiento de las normativas, la falta de apoyo psicosocial y la ineficiencia en el establecimiento de políticas públicas preventivas. Esto genera un ambiente propicio para la interiorización de patrones subjetivos no regulados.

Por lo tanto, estos estudios muestran que, en contextos donde la intervención del Estado es limitada o reactiva, las personas, en particular los adultos y jóvenes con rasgos antisociales no diagnosticados, tienen la tendencia de desarrollar maneras de subjetividad caracterizadas por la falta de conexión emocional, la impulsividad y una tolerancia baja a las normas. Esto está relacionado con la ausencia de figuras institucionales sólidas y con la existencia de un entorno social que no penaliza ni rectifica la infracción, sino que la vuelve común o le resta visibilidad. De esta manera, la permisividad del Estado se transforma en un factor que no solo tolera el comportamiento antisocial, sino que además lo reproduce simbólicamente a través de su apatía u omisión.

En general, las investigaciones revelan que la subjetividad antisocial no diagnosticada se presenta como una reacción adaptativa a sistemas en los que el valor simbólico de la ley se desdibuja. Si el gobierno no fija límites sociales reales o un marco ético claro, la persona llega a la conclusión de que las normas son negociables o relativas; esto conduce a relaciones basadas

en la falta de confianza, la competencia y la autoafirmación por medio de violaciones. En estas circunstancias, la permisividad estatal actúa como un reflejo de la permisividad intrapsíquica. Por ende, los dos niveles: el institucional y el subjetivo, se apoyan mutuamente, lo cual genera una identidad que no está vinculada con el principio de responsabilidad.

Los estudios también resaltan que esta configuración no se debe únicamente a factores materiales o legales, sino que tiene además una base emocional y simbólica. La falta de presencia del Estado en áreas educativas, comunitarias y familiares afecta negativamente la formación de vínculos sociales, pues reduce la identificación individual con los valores comunes. Así, se produce una subjetividad individualista y desvinculada, que responde más bien a la motivación interna que al deber, y que legitima la indiferencia o la agresión como maneras de sobrevivir emocionalmente.

Los descubrimientos concuerdan en que la permisividad del Estado no se debe entender solamente como una ausencia de castigo o regulación, sino también como un déficit estructural en el rol de sostén simbólico. Un país que no enseña, no guarda ni promueve la ética social deja de desempeñar su papel de mediador en el conflicto y lleva al individuo a un lugar de autojustificación inconsciente donde la transgresión se vuelve común. En consecuencia, la subjetividad antisocial se constituye como una extensión de un aparato estatal debilitado y disoluto, que opera por reacción y no tiene coherencia moral.

La mayor parte de las investigaciones revisadas son descriptivas o exploratorias, lo cual imposibilita establecer relaciones causales directas entre la permisividad del estado y los rasgos antisociales. Dado que las muestras a menudo se centran en poblaciones jóvenes y en áreas urbanas, la representatividad nacional es limitada.

Además, la literatura estudiada no incluye modelos que integren simultáneamente los aspectos psicológicos e institucionales del fenómeno, lo cual restringe el entendimiento interdisciplinario. Sin embargo, la concordancia temática en los resultados permite afirmar que la permisividad del Estado tiene un efecto en la formación de subjetividades que no están relacionadas con las normas o con otras personas.

Tabla 3

Síntesis de estudios (2017–2025) sobre subjetividad antisocial y su relación con la estructura social y estatal

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Osumi & Ohira, 2017)	Japón	Selective Fair Behavior as a Function of Psychopathic Traits in a Subclinical Population	Analizar cómo los rasgos psicopáticos subclínicos influyen en el comportamiento justo o injusto en interacciones económicas en función de la distancia social y del potencial de castigo.	Propone que sujetos con rasgos psicopáticos no diagnosticados pueden modular estratégicamente su conducta, mostrando cumplimiento aparente de normas cuando perciben riesgo de sanción, pero actuando de forma egoísta o injusta cuando la probabilidad de castigo disminuye, lo que visibiliza una subjetividad antisocial encubierta.	Los resultados indican que, cuando el potencial de castigo es bajo o el vínculo social es débil, los participantes con altos rasgos psicopáticos ofrecen menos recursos y violan más la norma de equidad, lo que sugiere que contextos estatales permisivos o con baja fiscalización favorecen la expresión abierta de conductas antisociales no diagnosticadas.	Psicopatía subclínica, normas sociales, castigo, subjetividad antisocial encubierta, economía del comportamiento.
(Ginot, 2017)	EEUU	The enacted unconscious: a neuropsychological model of unconscious processes	El objetivo del trabajo es ofrecer una visión innovadora del inconsciente que combina neuropsicología y pensamiento psicoanalítico, enfatizando la influencia de procesos inconscientes en comportamientos y estados mentales, y proponer un	El estudio contribuye a entender cómo los procesos inconscientes, integrados en redes neurales, pueden influir en patrones de subjetividad, incluyendo aquellos asociados a subjetividades antisociales, al mostrar que muchas de nuestras respuestas y comportamientos automáticos, a menudo considerados problemáticos o	Se señala que los procesos inconscientes mantienen una actividad constante en el cerebro, influyendo en la subjetividad de manera automática y a menudo no consciente. La activación de redes neuronales integradas explica cómo se sostienen patrones de subjetividad, incluyendo los disfuncionales, y cómo estos patrones pueden ser reactivados en contextos de estrés o conflicto emocional, afectando la percepción de uno mismo y del otro, y	Neuropsicología, inconsciente, subjetividad, procesos automáticos, neurociencia afectiva, subjetividad antisocial, teoría psicoanalítica y neurológica.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			modelo neuropsicológico que describa cómo el inconsciente funciona como una unidad dinámica en el cerebro/mente, en lugar de un depósito de contenidos reprimidos como en teorías tradicionales.	disfuncionales, son producto de mecanismos inconscientes. Esto puede abrir vías para intervenir en subjetividades disfuncionales mediante la comprensión de estos procesos en lugar de centrarse solo en contenidos reprimidos.	contribuyendo a subjetividades antisociales.	
(Murray et al., 2018)	No específica	Risk Factors for Antisocial Behavior in Low Socioeconomic Contexts	Identificar factores de riesgo social para conductas antisociales en poblaciones vulnerables.	Destaca que desventajas sociales (pobreza, falta de apoyo) están asociadas con conductas antisociales de manera significativa, lo cual puede influir en cómo se forma la subjetividad de individuos con mayor riesgo.	La investigación muestra que entornos sociales adversos (que pueden ser consecuencia de políticas estatales permisivas o ineficaces) están asociados con mayor comportamiento antisocial, implicando una interacción entre estructura social – políticas – subjetividad antisocial.	Sociología, psicología social y criminología
(Ordóñez-Segarra et al., 2020)	Ecuador	Análisis de la independencia judicial y administración de justicia en el Ecuador	Analizar la relación entre debilidad institucional, respuesta estatal frente al delito y procesos de subjetivación asociados a la transgresión normativa en	El estudio muestra que la fragilidad de la independencia judicial influye en cómo se construye subjetivamente el límite normativo, lo cual beneficia configuraciones psíquicas con baja percepción del riesgo y poca culpabilidad frente a las transgresiones	La falta de restricciones del Estado, que se manifiesta en deficiencias del sistema judicial, hace que la percepción de impunidad se fortalezca y que el comportamiento antisocial sea considerado una estrategia viable.	Impunidad institucional

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			contextos latinoamericanos.			
(Guzmán-Hallo et al., 2020)	Ecuador	Comportamiento antisocial en menores infractores: estudio de caso en el CAI Ambato, Ecuador	Identificar síntomas psicopatológicos (agresividad, impulsividad, consumo de sustancias) en adolescentes infractores para comprender el desarrollo de conductas antisociales.	El caso clínico evidencia que rasgos de personalidad antisocial, agresividad sin adaptación social, impulsividad, emergen desde la infancia y se consolidan en contextos sociales adversos, reflejando subjetividades moldeadas por el entorno familiar y social.	Aunque no es un estudio sobre el Estado como agente, muestra cómo la respuesta institucional del sistema judicial y socioeducativo (ley penal juvenil) afecta la trayectoria de subjetividades antisociales, evidenciando la influencia de políticas estatales de justicia en la construcción de conductas.	Psicología clínica forense, conducta antisocial juvenil
(Burneo-Garcés et al., 2021)	Ecuador	Relationship between expressions of aggression and individual characteristics in correctional settings	Explorar cómo características de personalidad y factores sociodemográficos están relacionadas con expresiones de agresión en una muestra de población correccional.	Identifica que rasgos de personalidad antisocial están asociados con diferentes tipos de agresión (verbal, física), destacando cómo ciertos patrones subjetivos relacionados con personalidad emergen en contextos institucionalizados.	Permite inferir que condiciones penitenciarias y políticas de corrección estatal pueden influenciar la manifestación y consolidación de patrones subjetivos antisociales, aunque el estudio no prueba causalidad Estado-subjetividad directamente, sí indica una interacción institucional importante.	Psiquiatría, personalidad, conductas agresivas
(Garland, 2021)	Reino Unido	The Culture of Control: Crime and Social Order in Contemporary Society	Analizar la transformación de las políticas penales contemporáneas y su impacto en la regulación social, la	Garland explica que, en contextos de control penal inconsistente, los individuos regulan su conducta mediante el cálculo del riesgo y no	Estados con respuestas punitivas fragmentadas pierden su capacidad simbólica de regulación, generando un clima de permisividad institucional que	Disuasión simbólica

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			gobernanza del delito y la configuración de subjetividades frente al control estatal.	por la internalización moral de la norma. Esta lógica favorece la emergencia de conductas antisociales persistentes que no necesariamente cumplen criterios diagnósticos clínicos.	impacta directamente en la subjetividad social.	
(Vera Sánchez & Alay Giler, 2021)	Ecuador	El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes	Determinar la influencia del maltrato familiar en conductas antisociales en adolescentes.	Muestra que experiencias de maltrato familiar (violencia física, emocional) se correlacionan con actitudes antisociales (violación de normas, agresión), marcando un proceso subjetivo de internalización de conductas desviadas.	Pone énfasis en cómo factores sociales y familiares, medidos y regulados por políticas sociales familiares y programas de apoyo estatal, influyen en la construcción de subjetividades antisociales.	Psicología social, conducta y factores familiares.
(Concha-Salgado et al., 2022)	Chile	Moral Disengagement as a Self-Regulatory Cognitive Process in Aggressive and Antisocial Behavior	Validar una versión breve de la escala de desenganche moral en adolescentes y analizar cómo el desenganche moral se relaciona con conductas violentas, antisociales y prosociales.	Muestra que el desenganche moral media la relación entre baja empatía y conductas violentas, describiendo una subjetividad que se autorregula desactivando sanciones internas y permitiendo actos antisociales sin culpa.	Sugiere que contextos donde las normas son ambiguas o la sanción es poco predecible facilitan que los sujetos empleen mecanismos de justificación, minimización del daño y difusión de responsabilidad, configurando una subjetividad que percibe la transgresión como aceptable o sin consecuencias serias.	Desenganche moral, subjetividad antisocial, adolescencia, regulación cognitiva, internalización de normas.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Wong, 2023)	No específica	Psychopathology of antisocial personality disorder: from the structural, functional and biochemical perspectives	Dar una visión general de los aspectos etiológicos y clínicos del TPA, y examinar críticamente el TPA desde las perspectivas estructural, funcional y bioquímica	Describe que el TPA se caracteriza por la falta de empatía, sentido de ausencia de culpa y desvergüenza, e impulsividad. Define al individuo con TPA como egocéntrico, que obtiene su autoestima de la fuente de poder, placer o ganancia personal, y que tiene problemas para ajustarse a conductas éticas lícitas o culturalmente normativas.	Se menciona que los individuos con TPA a menudo tienen impedimentos sociales sustanciales y una calidad de vida más baja. También se señala que el TPA está relacionado con el comportamiento criminal. El estudio cita que predictores de condenas y personalidad antisocial en adultos incluyen: bajo intelecto o rendimiento, gran tamaño familiar, un padre condenado, familia disfuncional y madre joven.	Psicopatología, Etiología y Neurobiología del TPA
(Silvana & Senaida, 2023)	Ecuador	Factores de riesgo y conducta antisocial en adolescentes del distrito Nueva Prosperina	Analizar factores de riesgo asociados a conducta antisocial en adolescentes	Sostiene que elementos como pobreza, desempleo, violencia y educación influyen en la subjetividad del comportamiento antisocial en jóvenes, configurando patrones de identidad y toma de decisiones.	Muestra que estructuras sociales (desigualdad, falta de oportunidades) parte de políticas públicas están íntimamente asociados con conductas antisociales y pueden influir en la subjetividad antisocial colectiva.	Psicología social, criminología comunitaria
(López-Torres, 2023)	Ecuador	Tendencias sobre política criminal en Ecuador: Desafíos en la protección de los derechos ciudadanos	Analizar tendencias y desafíos de la política criminal ecuatoriana en la protección de derechos.	Pese a que no se enfoca únicamente en la subjetividad antisocial, este artículo muestra cómo las políticas criminales afectan de manera indirecta la percepción de la seguridad, las reglas	Señala que las políticas criminales ecuatorianas actuales enfrentan retos para equilibrar seguridad, respeto a derechos y rehabilitación, ofreciendo contexto institucional para comprender la subjetividad social frente a la antisocialidad.	Política, seguridad social

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Grossi et al., 2023)	Italia	Psychopathic Traits, Externalizing Problems, and Prosocial Behavior: The Role of Social Dominance Orientation	Investigar cómo la orientación hacia la dominancia social media la relación entre rasgos psicopáticos, problemas externalizantes y comportamiento prosocial en adolescentes.	sociales y los comportamientos desviados, lo cual tiene un impacto en la subjetividad colectiva frente a la violencia. Revela que rasgos psicopáticos se relacionan con menor comportamiento prosocial y más problemas externalizantes desde la perspectiva subjetiva del individuo lo que perfila una subjetividad desviada de normas sociales cooperativas.	Aunque no estudia directamente al Estado, muestra que actitudes de dominancia y desigualdad internalizadas (fenómeno social más amplio que puede estar influenciado por políticas culturales y educativas) amplifican subjetividades “antisociales” incluso fuera de contextos clínicos.	Psicología del desarrollo, subjetividad moral y comportamiento social
(Orovio Quintero, 2024)	Ecuador	Psicopatología y consecuencias clínicas del acoso escolar	Determinar cómo factores psicopatológicos se relacionan con consecuencias del acoso escolar mediante revisión sistemática PRISMA.	Aunque no centra en antisocialidad adulta, el estudio ubica agresividad, aislamiento y trastornos de conducta como dimensiones subjetivas que prefiguran conductas antisociales en infancia/adolescencia.	Señala que contextos educativos, familiares y sociales (ejes de políticas públicas educativas y comunitarias) influyen en la aparición y mantenimiento de conductas agresivas y antisociales desde edades tempranas.	Psicopatología infantil, agresividad escolar, salud mental
(Wun, 2024)	Alemania	The unconscious as sedimentation: threefold manifestations of the unconscious in consciousness	El estudio tiene como propósito explorar la conceptualización del inconsciente desde la perspectiva fenomenológica de Husserl,	El documento no trata de manera explícita la subjetividad antisocial. No obstante, las ideas de sedimentación, que abarcan experiencias anteriores y costumbres que afectan la	La investigación muestra que las vivencias sedimentadas en el inconsciente tienen un impacto continuo y constitutivo sobre las experiencias conscientes, lo cual influye en los comportamientos, las actitudes y los estados de ánimo futuros. Esto indica que la	Fenomenología, inconsciente, sedimentación, subjetividad, conciencia, Husserl, transmisión de experiencias,

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			específicamente como sedimentación que se manifiesta en la conciencia en formas de tipo, estado de ánimo y hábitos, y comprender cómo estas manifestaciones influyen en la experiencia subjetiva y la vida consciente del sujeto.	subjetividad, pueden tener un impacto indirecto en el modo en el que los individuos, posiblemente en contextos de subjetividad antisocial, procesan sus vivencias y rutinas que tienen un efecto sobre su conducta y sus relaciones con los demás.	condición del inconsciente sedimentado tiene el potencial de definir elementos fundamentales de la subjetividad, ya que es parte de un proceso activo y en permanente interacción con la conciencia.	filosofía de la mente.
(Gómez & Durán, 2024)	España	Association between Callous-Unemotional Traits, Empathy, and Moral Disengagement in Adolescents with Different Types of Offenses	Examinar cómo los rasgos insensibles-no emocionales y la empatía se asocian con mecanismos de desenganche moral en adolescentes con distintos tipos de infracciones.	Evidencia que los rasgos fríos y carentes de culpa se relacionan fuertemente con el desenganche moral, configurando subjetividades que deshumanizan a las víctimas y minimizan el daño, lo que favorece patrones antisociales persistentes.	Señala que en jóvenes con antecedentes de delitos, la combinación de alta insensibilidad y fuertes mecanismos de justificación y desplazamiento de responsabilidad se vincula con una mayor probabilidad de reincidencia, lo que resalta la importancia de sistemas sancionadores consistentes y de intervenciones que limiten la impunidad percibida.	Rasgos callous-unemotional, desenganche moral, delincuencia juvenil, subjetividad antisocial, justicia juvenil.
(Agudelo Rico et al., 2024)	Colombia	Moral Disengagement Mechanisms among Adolescents Linked	Comparar niveles de desenganche moral entre adolescentes vinculados al	Evidencia que los jóvenes en conflicto con la ley presentan mayor uso de mecanismos de desenganche moral, lo	Sugiere que la exposición temprana a contextos donde la sanción es inconsistente y el control institucional es débil se asocia con mayor desenganche	Desenganche moral, justicia juvenil, criminalidad adolescente,

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
		to the Criminal Liability System	sistema de responsabilidad penal, infractores de normas escolares y un grupo control.	que configura subjetividades que relativizan el daño y favorecen la persistencia de conductas antisociales.	moral, lo que apunta a la importancia del sistema de justicia juvenil como límite externo que, cuando falla, deja espacio para la consolidación de rasgos antisociales no diagnosticados.	subjetividad antisocial.
(Naderi, 2025)	Irán	Antisocial Personality Disorder	Describir el Trastorno Antisocial de la Personalidad (ASPD)	Describe el patrón conductual y la experiencia interna (subjetividad) del ASPD, incluyendo el consistente desprecio y violación de los derechos de los demás, impulsividad, falta de remordimiento, falta de empatía, y una visión cínica del mundo.	El diagnóstico de ASPD se encuentra con mayor prevalencia entre varones que abusan del alcohol o drogas, o que están en prisiones u otros entornos forenses. El trastorno se define por la falta de conformidad a las normas sociales básicas, a menudo violando la ley, e incluye la violación repetida de los derechos físicos o emocionales de otros	Trastorno Antisocial de la Personalidad, Diagnóstico y Síntomas
(Mochalov & Voskresensky, 2025)	No específica	Symbolic Activity and Agency	Analizar la actividad simbólica y la agencia como procesos interconectados que subyacen a la capacidad humana de actuar libremente e independientemente de condiciones externas.	La investigación sugiere que la actividad simbólica puede liberar a los individuos de la dependencia de estímulos externos, lo que podría influir en la expresión de rasgos antisociales al permitir alternativas en el comportamiento.	Se discute cómo la internalización de normas sociales y la decentración pueden influir en la agencia individual, lo que podría relacionarse con la permisividad del Estado y su impacto en la subjetividad.	Psicología del desarrollo, agencia y actividad simbólica.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Prado Pereira & Afonso Cortez. Pedro, 2025)	Brasil	Organizational Life History Theory: Psychopathy, White-Collar Crimes and Organizations Analyzed Through Evolutionary Psychology	Proponer la Teoría de la Historia de Vida Organizacional para explicar cómo rasgos psicopáticos se manifiestan en delitos de cuello blanco dentro de organizaciones.	Describe sujetos con rasgos psicopáticos subclínicos que, sin diagnóstico clínico, muestran frialdad afectiva, manipulación y ausencia de culpa en contextos corporativos, configurando una subjetividad antisocial “exitosa” que opera protegida por estructuras legales y organizacionales.	Plantea que entornos institucionales que premian resultados económicos por encima de la ética, combinados con baja fiscalización estatal, favorecen que estos rasgos se expresen en corrupción, lavado de dinero y fraude, mostrando cómo la permisividad regulatoria y la debilidad de control del Estado se interiorizan como autorización subjetiva para prácticas delictivas sofisticadas.	Psicopatía subclínica, delitos de cuello blanco, organizaciones, corrupción, permisividad regulatoria.
(Pinto et al., 2025)	Portugal	Psychopathy in Community: Social Status, Professional Occupation, and Antisocial Behavior	Examinar la relación entre rasgos psicopáticos y comportamientos antisociales en una muestra comunitaria y su vinculación con el estatus socioeconómico (SES) y ocupación profesional.	Muestra que rasgos psicopáticos están presentes en personas no diagnosticadas y que facetas como Lifestyle e Interpersonal se asocian a comportamientos antisociales que no alcanzan diagnóstico clínico, revelando dimensiones subjetivas de desafección social.	Los resultados sugieren que factores sociales como posición socioeconómica y tipo de empleo influyen en la expresión de rasgos antisociales en la comunidad; SES más bajo e inferior cualificación se asocian a niveles más altos de ciertos rasgos psicopáticos, lo cual apunta a una interacción Estado–condiciones sociales–subjetividad antisocial.	Personalidad y comportamiento antisocial en población general; psicología social y criminología
(Nussio, 2025)	Colombia / México	How Moral Beliefs Influence Collective Violence: Evidence from High-Risk Contexts	Analizar cómo las creencias morales y su accesibilidad guían la participación o no en violencia colectiva en contextos de alta	Muestra que cuando las creencias morales que restringen el daño están poco accesibles, los individuos tienden a justificar la agresión, configurando subjetividades dispuestas	En contextos donde el Estado es percibido como incapaz de castigar la violencia y de garantizar justicia, se observa mayor disposición a participar en agresiones colectivas, lo que sugiere que la impunidad y la debilidad institucional funcionan	Violencia colectiva, creencias morales, impunidad, subjetividad violenta, fragilidad estatal.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			violencia e impunidad.	a la violencia instrumental frente a ciertas víctimas.	como marco permisivo interiorizado para conductas violentas.	
(Zettler et al., 2025)	No específica	Aversive societal conditions explain differences in “dark” personality across countries and US states	Analizar cómo condiciones sociales adversas (corrupción, desigualdad, violencia) explican variaciones en rasgos de personalidad aversivos (incluyendo rasgos antisociales).	Propone que condiciones sociales estructurales pueden modelar subjetividades (como egoísmo o falta de empatía) que predisponen a comportamientos antisociales, incluso sin diagnóstico clínico.	Los contextos con mayores desigualdades y adversidades sociales muestran niveles más elevados de rasgos aversivos en la población sugiriendo que las políticas y estructura social (Estado) pueden condicionar subjetividad antisocial a nivel cultural y comunitario.	Psicología de la personalidad, factores socioecológicos

Nota: La tabla reúne los 23 estudios incluidos en la revisión sistemática, seleccionados conforme a los criterios metodológicos establecidos, que analizan la relación entre estructura estatal, subjetividad y expresiones de antisocialidad no diagnosticada. Elaboración propia.

3.2 Resultados del objetivo 2: Sintetizar los aportes teóricos y clínicos del enfoque psicoanalítico sobre los mecanismos inconscientes involucrados en la configuración subjetiva antisocial no diagnosticada.

La Tabla 4 revela un conjunto de pruebas que clarifican la antisocialidad no diagnosticada, a partir de la dinámica del inconsciente y la estructura psíquica, según las investigaciones teóricas y clínicas. En este sentido, las investigaciones desde la perspectiva psicoanalítica y psicodinámica coinciden en que los procesos inconscientes como la identificación proyectiva, la escisión, la represión y la proyección son esenciales para construir una subjetividad que no está vinculada con el principio de ley ni con el reconocimiento del otro.

Los textos analizados resaltan que la conducta antisocial debe interpretarse como la manifestación de conflictos internos no simbolizados que se expresan por medio de acciones. Las carencias en el superyó y el yo, que se presentan a partir de relaciones deficientes o faltas de afecto durante las etapas tempranas, dificultan la internalización de límites y la formación de una moral autónoma; esto resulta en individuos que se comportan más desde el impulso que desde la empatía o la reflexión.

En consecuencia, la subjetividad antisocial que no ha sido diagnosticada es más que un trastorno conductual; también es una manifestación estructural de un sistema psíquico saturado de impulsos no procesados simbólicamente.

Los estudios psicoanalíticos que se han examinado también subrayan lo fundamentales que son los procesos de mentalización y simbolización. Cuando un individuo no puede comprender sus propios estados mentales y los de los demás, su capacidad para ser responsable y empático, que son esenciales para la convivencia social, se reduce.

La Tabla 4 presenta ensayos clínicos que indican que, a través de la labor psicodinámica, es posible restaurar parcialmente estas capacidades. Esto se refleja en una mayor integración del yo y en una disminución de los comportamientos antisociales. En este contexto, los mecanismos inconscientes pueden ser reinterpretados mediante la terapia y transformarse en expresiones simbólicas menos descontroladas que antes eran impulsos autodestructivos.

En términos generales, los estudios sistemáticos concluyen que el enfoque psicoanalítico proporciona una comprensión profunda del fenómeno antisocial, ya que sostiene que su raíz no se encuentra en la negación racional de la norma, sino en errores estructurales de la subjetividad. Estas deficiencias, que se evidencian en la ausencia de culpa y en la dificultad para aceptar a los demás, son el resultado de procesos inconscientes donde lo otro es percibido como un peligro o una extensión del yo. Por lo tanto, la antisocialidad no diagnosticada es esencialmente un trastorno de la relación: un fracaso en el establecimiento de una conexión simbólica entre los deseos, las reglas y la sociedad.

La diversidad de escuelas psicoanalíticas que se consideran (freudiana, lacaniana, psicodinámica y de mentalización) ha causado que los artículos analizados presenten una dispersión en términos teóricos. A pesar de que esto mejora la interpretación, complica la comparación directa de los resultados clínicos. La mayoría de los textos son análisis teóricos o investigaciones cualitativas basadas en casos clínicos, por lo que hay poca evidencia empírica. Además, la investigación psicoanalítica en América Latina sobre la subjetividad antisocial es aún escasa, lo que restringe la extrapolación contextual a Ecuador. No obstante, la coherencia conceptual entre los hallazgos permite afirmar que los mecanismos inconscientes son un eje estructural para entender la antisocialidad no diagnosticada.

Tabla 4

Síntesis psicoanalítica sobre los mecanismos inconscientes implicados en la subjetividad antisocial no diagnosticada.

Autor(es)	País / Región	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes (Inconsciente-subjetividad)	Categoría temática
(Yakeley & Meloy, 2012)	Internacional	Understanding violence: Does psychoanalytic thinking contribute?	Revisar aportes psicoanalíticos, especialmente mecanismos mentales inconscientes, para entender violencia y agresión.	Discute cómo procesos inconscientes como defensa, mentalización y agresividad, conceptos psicoanalíticos clásicos se relacionan con patrones antisociales.	Señala que déficits en funciones de mentalización (relacionadas con el inconsciente) están asociados con rasgos antisociales (p.ej., agresividad y violación de normas).	Revisión clínica psicoanalítica
(Fernández-Belinchón & Rodríguez-Moya, 2013)	Internacional	Tratamiento psicoanalítico de los trastornos de personalidad	Revisar desde un enfoque psicoanalítico (Kernberg, Kohut) cómo se conceptualizan y tratan patologías de personalidad (incluyendo rasgos antisociales).	Aunque aborda diagnósticos clínicos, aporta teoría sobre mecanismos inconscientes (escisión, identificaciones, defensas) que son útiles para entender subjetividades antisociales.	Señala que las fallas en la internalización de objetos y relaciones significativas (mecanismos inconscientes) están en la base de configuraciones de personalidad problemáticas.	Revisión teórica clínica
(Taubner et al., 2017)	UK/Germany	Psychoanalytic Concepts of Violence and Aggression	Revisa los principales marcos psicoanalíticos que vinculan la violencia con los mecanismos del desarrollo, relacional y sociocognitivos.	Enfatiza los déficits de mentalización, la identificación proyectiva, la división; la violencia como defensa de la regulación del afecto y la autofragmentación; distingue la violencia "caliente" de la "fría".	Señala la distinción entre violencia legitimada por el Estado y violencia psicopática individual; Habla de dinámicas proyectivas que requieren contención social.	Mentalización y defensas

Autor(es)	País / Región	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes (Inconsciente-subjetividad)	Categoría temática
(Juni, 2017)	Internacional	Psychopathy: A Psychodynamic and Behavioral Model	Presentar un modelo psicodinámico de psicopatía integrando clínica y teoría.	Describe componentes psíquicos internos (defensas, estructuras del yo) que predisponen a comportamientos antisociales, ofreciendo un puente entre psicodinámica y conductas antisociales.	El enfoque psicoanalítico conceptualiza rasgos de personalidad antisocial no solo como conductas observables, sino como estructuras internas mediadas por conflictos inconscientes, impulsos y defensas.	Modelo psicodinámico de psicopatía
(Yakeley, 2018)	Reino Unido	Psychodynamic approaches to violence	Revisar los principios psicodinámicos para comprender agresión y violencia desde un marco psicoanalítico.	Proporciona un marco psicoanalítico para entender la violencia como manifestación de dinámicas inconscientes (por ejemplo, acting-out, defensas primitivas) que pueden relacionarse con tendencias antisociales no diagnosticadas literales.	Sostiene que la psicoanalítica puede complementar otros enfoques (p. ej., sociológicos o conductuales) porque enfoca procesos inconscientes que a menudo permanecen fuera de la mirada del Estado en políticas de control y tratamiento de conductas antisociales.	Psicodinámica de la violencia y agresión
(Cohen, 2019)	EEUU	The unconscious in terror: an overview of psychoanalytic contributions to the psychology of terrorism and violent radicalization	Examinar los marcos psicoanalíticos para la violencia sociopolítica y la radicalización, mapeando mecanismos grupales y transgeneracionales.	Reconoce la identificación proyectiva, el "trauma elegido"/los objetos vinculantes, las heridas narcisistas, los fracasos en el duelo y una mentalización alterada como elementos que promueven la violencia subjetiva.	Conecta directamente el fracaso de las instituciones o del Estado y el trauma en la comunidad con una agudización de subjetividades violentas; los grupos o instituciones tienen la capacidad de reforzar y propagar sentimientos intolerables.	Relaciones objetales y dinámicas políticas/sociales

Autor(es)	País / Región	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes (Inconsciente-subjetividad)	Categoría temática
(Rahmani et al., 2019)	Iran/EEUU	The interplay between antisocial and obsessive-compulsive personality characteristics in cult-like religious groups: A psychodynamic decoding of the DSM-5 (4.1)	Análisis psicodinámico de patrones de personalidad en grupos sectarios utilizando informes secundarios y experiencias vividas.	Traza conflictos sadomasoquistas, moralidad rígida de superyó/intragrupo, identificaciones con líderes y procesos de identidad organizados en defensa.	Sostiene que la ideología funciona como organizadora psicológica; Las prácticas grupales y los roles de liderazgo institucionalizan y permiten orientaciones y reclutamiento antisociales.	Dinámica de grupos, identificaciones e ideología
(Durán-Solórzano, 2020)	Ecuador	Detección de tendencias a la transgresión de normas en estudiantes adultos de una unidad educativa de educación primaria en Ecuador	Sintetizar los aportes teóricos y clínicos del enfoque psicoanalítico sobre los mecanismos inconscientes involucrados en la configuración subjetiva antisocial no diagnosticada.	Desde un punto de vista psicoanalítico, el estudio investiga cómo los individuos con características antisociales tienden a violar normas y se relacionan con mecanismos inconscientes como la ocupación del espacio personal de otros, la escasa tolerancia a las frustraciones, las concepciones confusas y el traspaso de responsabilidades. Estos comportamientos son el reflejo de procesos inconscientes que moldean la subjetividad, relacionados con ideas no diagnósticas de antisocialidad y mecanismos defensivos presentes en su conducta, como la intolerancia a la autoridad, la hostilidad y la frustración. Desde una perspectiva	Los descubrimientos indican que los procesos inconscientes relacionados con la subjetividad antisocial tienen que ver con el impacto de las normas y el ambiente social, ya que la permisibilidad estatal podría facilitar la manifestación de dichos procesos, fomentando conductas transgresoras a causa de la escasa supervisión o regulación social sobre esos elementos. Esto señala, desde el enfoque psicoanalítico, una interacción entre mecanismos internos inconscientes y las condiciones sociales que	Enfoque psicoanalítico y mecanismos inconscientes en la configuración de la subjetividad antisocial no diagnóstica.

Autor(es)	País / Región	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes (Inconsciente-subjetividad)	Categoría temática
				psicoanalítica, pueden ser considerados como conflictos originados en lo inconsciente que configuran su subjetividad.	forman la subjetividad antisocial, en un escenario de permisividad estatal que no se involucra en reprimir o regular estas tendencias.	
(Sarwat & Carreón, 2022)	México / Latinoamérica	Aportaciones psicoanalíticas para la interpretación del acto criminal	Exponer contribuciones psicoanalíticas (Freud, Adler, Jung, Reik) a la comprensión del acto criminal.	Aunque no es un empírico, resume la forma en que varias corrientes del psicoanálisis describen las motivaciones inconscientes que están detrás de conductas violentas o antisociales	Destaca mecanismos como proyección, compulsión, inferioridad y "inconsciente criminal" que contribuyen a entender las subjetividades antisociales más allá de lo que se puede observar.	Revisión psicoanalítica de acto criminal
(Ortiz Beltrán, 2022)	México	El inconsciente en su relación con el acto criminal	Explorar el papel del inconsciente en la generación de actos criminales desde una aproximación psicoanalítica crítica.	Aporta evidencia sobre cómo pensamientos y actitudes inconscientes influyen en la decisión de cometer actos violentos o antisociales, articulando subjetividad y acto sin depender solo de criterios diagnósticos clínicos.	Subraya que la interpretación institucional de la conducta criminal no escucha al sujeto, y que la comprensión del acto requiere considerar la subjetividad inconsciente que motiva la conducta.	Psicoanálisis y criminología
(Gagnon et al., 2022)	Canadá	Cognitive control processes and defense mechanisms that influence aggressive reactions: Toward an integration of socio-cognitive and psychodynamic models of aggression.	Integrar modelos sociocognitivos y psicodinámicos de agresión reactiva; combinar paradigmas experimentales (HEVP, SST) con medidas de estilo defensivo.	Demuestra que las defensas distorsionadoras de imagen (desadaptativas) se correlacionan con agresión reactiva y sesgo hostil de atribución; destaca las defensas inconscientes (proyección, escisión, formación de reacción) como mediadores de la subjetividad agresiva.	Análisis directo limitado del Estado/instituciones, pero sostiene que los modelos de contención centrados únicamente en el control inhibitorio pasan por alto las defensas psicodinámicas que moldean la agresión y las construcciones hostiles.	Integración: control cognitivo y defensas

Autor(es)	País / Región	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes (Inconsciente-subjetividad)	Categoría temática
		Frontiers in Human Neuroscience				
(Morken et al., 2022)	Internacional	Antisocial personality disorder in group therapy, kindling pro-sociality and mentalizing	Explorar enfoques psicodinámicos (mentalización) en tratamiento grupal para ASPD.	Pone énfasis en mentalización (habilidad inconsciente para entender estados mentales propios/ajenos), un constructo central a la subjetividad y regulación interpersonal ligada a antisocialidad.	Hallazgos clínicos indican que prácticas que fomentan mentalización pueden modular la subjetividad antisocial hacia funcionalidad social, implicando que la intervención estatal en salud mental debe integrar procesos subjetivos profundos, no solo medidas conductuales.	Psicodinámico / intervención clínica
(Guevara-Guerrero et al., 2024)	Ecuador	El rol del inconsciente en la psicopatología: Un análisis freudiano de los trastornos de ansiedad	Analizar el papel del inconsciente desde Freud en la psicopatología (ansiedad en este caso).	Aunque no trata conductas antisociales directamente, aporta un marco psicoanalítico claro sobre cómo lo inconsciente opera en la estructuración subjetiva del individuo.	Señala que procesos psíquicos inconscientes, reprimidos por normas sociales y vigilancia del superyó, configuran percepciones internas que se manifiestan en síntomas y actitudes, lo que puede trasladarse teóricamente a subjetividades disfuncionales (p. ej., antisociales).	Psicoanálisis freudiano y subjetividad

Autor(es)	País / Región	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes (Inconsciente-subjetividad)	Categoría temática
(Melerowicz, 2025)	Polonia	Narcissistic personality disorder, malignant narcissism, and antisocial personality disorder – the limits of the effectiveness of psychodynamic psychotherapy	Revisa los límites conceptuales y los límites terapéuticos para la patología narcisista y antisocial en la práctica psicodinámica.	Enfatiza las representaciones internas de objetos, la estructura del superyo, la regulación de la autoestima y las operaciones defensivas; Enfatiza los objetivos de cambio estructural y reducción de daños.	No aborda directamente la permisividad estatal; Recomienda enfoques de apoyo/intervencionistas en entornos clínicos e institucionales para mitigar conductas destructivas.	Interfaz narcisismo-ASPD y límites de tratamiento

Nota: La tabla presenta las principales categorías teóricas y mecanismos inconscientes identificados en los 14 estudios analizados, organizados según los ejes psicoanalíticos que orientaron la interpretación de los resultados.

La intersección entre procesos psíquicos inconscientes desregulados y condiciones institucionales permisivas indica que la subjetividad antisocial no diagnosticada se establece en esta intersección. Al no desempeñar su función simbólica de contención, el Estado deja un vacío normativo que el individuo trata de llenar a través de acciones impulsivas, como no tiene intermediaciones simbólicas, el inconsciente convierte la frustración en acciones transgresoras. Los dos niveles, el intrapsíquico y el estructural, se alimentan mutuamente, lo que produce una cultura en la que la agresión se convierte en lenguaje y la ley pierde autoridad.

Esta revisión sistemática, desde un punto de vista clínico y teórico, hace posible entender que la permisividad estatal y los mecanismos inconscientes no son fenómenos paralelos, sino manifestaciones de una crisis común del lazo simbólico que afecta la organización psíquica del individuo y el contrato social. Además, esta revisión sistemática permite comprender que la permisividad estatal y los mecanismos inconscientes no son sucesos separados, sino que constituyen dos aspectos de una misma crisis en el vínculo simbólico: un deterioro tanto del contrato social como de la organización psíquica de la persona.

4. Capítulo IV Conclusiones y recomendaciones

4.1 Conclusiones

- ✚ En síntesis, la permisibilidad del Estado se manifiesta como un factor que organiza la subjetividad antisocial no diagnosticada. En realidad, la ausencia de una supervisión institucional sólida, la fragilidad de las políticas públicas y la falta de castigos eficaces generan un entorno simbólico donde la norma pierde su autoridad y su capacidad reguladora. Esta falta de regulación estatal se interioriza en la mente como desresponsabilización y desregulación, lo que crea subjetividades que consideran la transgresión como un medio legítimo para adaptarse. En consecuencia, la permisividad del Estado no solamente produce equivocaciones en el ámbito social, sino que además se transforma en una matriz subjetiva de distanciamiento tanto con la ley como con los demás. Esto genera un entorno favorable para que surjan comportamientos antisociales no diagnosticados.
- ✚ Además, los mecanismos inconscientes son el núcleo mental de la antisocialidad no diagnosticada. Los aportes sistematizados de la psicología analítica sugieren que el comportamiento antisocial se origina debido a fallos en la formación del yo y del superyó, así como a procesos inconscientes como la ausencia de mentalización, la proyección, la negación y la escisión, los cuales sustituyen la simbolización por acciones. Cuando no hay restricciones internas ni control de las emociones, el inconsciente opera mediante la liberación pulsional, lo que genera reacciones impulsivas, desprovistas de empatía y desconectadas de la idea de realidad. En consecuencia, la antisocialidad no diagnosticada puede ser vista como un trastorno de la subjetividad, en el que el conflicto intrapsíquico sustituye a la regulación ética y menoscaba el vínculo social.

- ✚ Además, se debe tener en cuenta que la antisocialidad sin diagnóstico es un fenómeno limítrofe entre el inconsciente y el Estado. La evaluación realizada evidencia que las anomalías estructurales del Estado y las falencias intrapsíquicas de la persona comparten un déficit simbólico: la incapacidad de sostener la ley como intermediaria entre la responsabilidad y el deseo. En este contexto, la antisocialidad no diagnosticada es una manifestación de relaciones del vacío simbólico contemporáneo, más que un simple desvío individual o un desequilibrio social aislado. Para desarrollar estrategias en los ámbitos social, educativo y clínico que reintegren la función de la ley, tanto interna como externa, como el eje organizador de la convivencia humana, es fundamental comprender este punto de convergencia.
- ✚ Finalmente, la situación de la investigación y la sociedad en este momento requiere un avance hacia una integración sólida entre el psicoanálisis y las ciencias sociales en términos teóricos y clínicos, que pueda afrontar la antisocialidad no diagnosticada como un síntoma de una crisis más amplia del vínculo social. En esta línea, los estudios futuros deberían desarrollar modelos interdisciplinarios que unan los niveles intersubjetivos (relación social), intrapsíquico (inconsciente) y estructural (Estado), empleando enfoques mixtos y comparativos entre variados contextos de América Latina. Tal enfoque de investigación permitirá ir más allá del punto de vista individualista acerca de la antisocialidad y verla como una expresión de una sociedad que ha extraviado sus referentes simbólicos en términos de ley, responsabilidad y alteridad. Finalmente, recuperar el vínculo entre individuo y Estado, entre inconsciente y norma, es el desafío ético, político y clínico más urgente para las políticas públicas y para la esfera contemporánea de la salud mental.

4.2 Recomendaciones

- ✚ Primero, se aconseja reforzar las políticas públicas y los planes de acción en materia de educación, salud mental y justicia desde una perspectiva psicosocial y simbólica. Los hallazgos sugieren que la permisibilidad estatal se retroalimenta con la desregulación subjetiva, por lo que las estrategias de las instituciones deben ir más allá del control conductual o punitivo. Para promover la internalización de las normas, así como la responsabilidad individual y la empatía, es esencial establecer políticas que brinden espacios para contener las emociones y reflexionar. Para conseguirlo, el Estado debe impulsar la incorporación de equipos interdisciplinarios que estén formados por trabajadores sociales, educadores, psicólogos clínicos y psicoanalistas. Estos equipos deben ser capaces de abordar la subjetividad antisocial no diagnosticada desde sus raíces inconscientes y relacionales. Solo una política pública que tenga en cuenta simultáneamente lo estructural y lo intrapsíquico puede detener la perpetuación de subjetividades fragmentadas y antisociales.
- ✚ En segundo lugar, para ampliar el entendimiento de la conexión entre lo inconsciente, la subjetividad antisocial y el Estado, es fundamental promover una investigación interdisciplinaria que integre las ciencias políticas con la psicología social y el psicoanálisis. Los datos sistematizados en la revisión sugieren que la antisocialidad no diagnosticada no puede ser explicada únicamente desde el punto de vista de la clínica individual; más bien, es resultado de la interacción entre las dinámicas psíquicas profundas y los factores estructurales. Por lo tanto, se sugiere llevar a cabo investigaciones que utilicen técnicas mixtas (cualitativas y cuantitativas) para establecer

cómo las falencias institucionales, la permisividad normativa y la falta de cariño afectan la construcción del yo y el control del deseo. Este enfoque integrador permitiría la creación de modelos explicativos apropiados para el contexto latinoamericano, lo que facilitaría el desarrollo de estrategias preventivas que sean más eficaces y culturalmente adecuadas.

- ✚ Finalmente, se propone incorporar la formación en psicoanálisis y salud mental en los entornos educativos y comunitarios como un método para fortalecer y prevenir el vínculo social. Las investigaciones analizadas muestran que la falta de contención emocional y de mentalización temprana son elementos esenciales en el desarrollo de subjetividades antisociales. Por lo tanto, los programas académicos en escuelas y universidades deben centrarse principalmente en la reflexión ética, la educación emocional y el reconocimiento del otro como sujeto de deseo. El fortalecimiento de la regulación emocional y el entendimiento de los procesos inconscientes se verán favorecidos por la puesta en marcha de talleres, espacios de escucha y asesoramiento psicológico desde un enfoque psicoanalítico. Estas acciones no solo contribuirían a formar individuos más responsables e integrados, sino que además ayudarían a recuperar la estructura simbólica y social que ha sido dañada por la permisividad institucional y la desubjetivación actual.

Referencias

- Abdullah, A., R. Emery, C., & P. Jordan, L. (2020). Neighbourhood collective efficacy and protective effects on child maltreatment: A systematic literature review. In *Health and Social Care in the Community* (Vol. 28, Issue 6, pp. 1863–1883). Blackwell Publishing Ltd. <https://doi.org/10.1111/hsc.13047>
- Abeykoon, M. R., Jayasinghe, C. D., Illeperuma, R. J., & Abeysinghe, T. (2024). The Tale of Warrior Gene: The MAOA-upstream Variable Number Tandem Repeat (MAOA-uVNTR) Polymorphism and Its Role in Shaping Aggressive and Violent Behaviour. *Asian Journal of Biochemistry, Genetics and Molecular Biology*, 16(9), 1–20. <https://doi.org/10.9734/ajbgmb/2024/v16i9402>
- Acheson, A., Vincent, A. S., Cohoon, A. J., & Lovallo, W. R. (2022). Early life adversity and increased antisocial and depressive tendencies in young adults with family histories of alcohol and other substance use disorders: Findings from the Family Health Patterns project. *Addictive Behaviors Reports*, 15. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2021.100401>
- Acland, E. L., Pocuca, N., Paquin, S., Boivin, M., Ouellet-Morin, I., Andlauer, T. F. M., Gouin, J. P., Côté, S. M., Tremblay, R. E., Geoffroy, M., & Castellanos-Ryan, N. (2025). Polygenic risk and hostile environments: Links to stable and dynamic antisocial behaviors across adolescence. *Development and Psychopathology*, 37(1), 464–476. <https://doi.org/10.1017/S095457942400004X>
- Adamczyk, P. M., Shaw, A., Morella, I. M., & More, L. (2025). Neurobiology, molecular pathways, and environmental influences in antisocial traits and personality disorders. In *Neuropharmacology* (Vol. 269). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neuropharm.2025.110322>
- Agorastos, A., Pervanidou, P., Chrousos, G. P., & Baker, D. G. (2019). Developmental trajectories of early life stress and trauma: A narrative review on neurobiological aspects beyond stress system dysregulation. In *Frontiers in Psychiatry* (Vol. 10, Issue MAR). Frontiers Media S.A. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00118>

- Agudelo Rico, D., Panesso Giraldo, C., Arbeláez Caro, J. S., Cabrera Gutiérrez, G., Isaac, V., Escobar, M. J., & Herrera, E. (2024). Moral Disengagement in Adolescent Offenders: Its Relationship with Antisocial Behavior and Its Presence in Offenders of the Law and School Norms. *Children*, 11(1). <https://doi.org/10.3390/children11010070>
- Albarracín, J., & Barnes, N. (2020). Criminal violence in Latin America. In *Latin American Research Review* (Vol. 55, Issue 2, pp. 397–406). Latin American Studies Association. <https://doi.org/10.25222/larr.975>
- Alfaro-Beracoechea, L., Puente, A., da Costa, S., Ruvalcaba, N., & Páez, D. (2018). Effects of fear of crime on subjective well-being: A meta-analytic review. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 10(2), 89–96. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2018a9>
- Allan, J., & Harwood, V. (2022). Introduction: The Psy-Self. In J. Allan & V. Harwood (Eds.), *On the Self: Discourses of Mental Health and Education* (pp. 1–19). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-10996-6_1
- Amran Shah, A., Rathakrishnan, B., Bikar Singh, S. S., Kamaluddin, M. R., Yahaya, A., & Ab Rahman, Z. (2023). Emotional Intelligence as a Mediator between Parenting Style and Antisocial Behavior among Youth in Malaysia. *Sustainability (Switzerland)*, 15(17). <https://doi.org/10.3390/su151712811>
- Anderson, J. L., Burchett, D., Glassmire, D. M., Wygant, D. B., Kamphuis, J. H., Smid, W., & Sellbom, M. (2022). Differentiating borderline and antisocial personality disorders in forensic settings. *Psychology, Crime and Law*, 28(2), 132–152. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2021.1880586>
- Angamarca-Angamarca, E. F., Romero, C. A., Pincay, J. E., Romero, Á., Zambrano, J., & Sarmiento-Altamirano, D. (2025). Unabated violence: Evaluating the impact of the “state of exception” in Ecuador on surgical trauma admissions. *Injury*, 01–05. <https://doi.org/10.1016/j.injury.2025.112758>

- Apaza, E. E. F., Huincho, M. C., Villanueva, J. J. P., Garcia, P. E. B., Machaca, V. R. M., Iparraguirre, D. F. del C., Valencia, S. M. H., & Diego, C. F. (2025). Judicial Corruption and Public Trust Assessing the Effectiveness of Legal Ethics Reforms in Global Legal Systems. *Journal of Posthumanism*, 5(6), 3649–3662. <https://doi.org/10.63332/joph.v5i6.2499>
- Apel, R. (2022). Sanctions, Perceptions, and Crime. *Annual Review of Criminology*, 205–229. <https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-030920>
- Arabadzhev, Z., & Paunova, R. (2024). Complexity of mentalization. *Frontiers in Psychology*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1353804>
- Arioli, M., Cattaneo, Z., Ricciardi, E., & Canessa, N. (2021). Overlapping and specific neural correlates for empathizing, affective mentalizing, and cognitive mentalizing: A coordinate-based meta-analytic study. In *Human Brain Mapping* (Vol. 42, Issue 14, pp. 4777–4804). John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1002/hbm.25570>
- Armstrong, M. J., Veleshnja, O., & Seghezzi, S. (2025). “I could have done otherwise”: The neural bases of counterfactual representations. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 180, 106460. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2025.106460>
- Atilas, J. (2024). Crimes of the powerful in Latin America and the Caribbean: Toward a research agenda. In *Sociology Compass* (Vol. 18, Issue 2). John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1111/soc4.13172>
- Atlas, J. A. (1985). Self-other differentiation and symbolization in the psychoses. *New Ideas in Psychology*, 3(2), 177–182. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0732-118X\(85\)90008-X](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0732-118X(85)90008-X)
- Avendaño-Mora, W. N., Núñez-Moran, D. K., Cantos-Castro, F. S., & Correa-Solis, S. D. (2025). Percepción de seguridad y eficacia judicial entre los ciudadanos en la ciudad de Babahoyo. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(3), 190–197.

- Barra, S., Fittipaldi, D., Retz-Junginger, P., Merscher, J., Turner, D., & Retz, W. (2025). Borderline personality disorder and antisocial traits in justice-involved males: Associations with aggression, violent crime, and adverse childhood experiences. *Psychiatry Research*, 348. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2025.116427>
- Barwick, C., & Dawkins, R. (2020). Public Perceptions of State Court Impartiality and Court Legitimacy in an Era of Partisan Politics. *State Politics and Policy Quarterly*, 20(1), 54–80. <https://doi.org/10.1177/1532440019883979>
- Bergman, M. (2020). Insights From New Studies on Violence in Latin American Prisons. In *International Criminal Justice Review* (Vol. 30, Issue 1, pp. 5–7). SAGE Publications Inc. <https://doi.org/10.1177/1057567719896160>
- Bertholet, R. (2019). Freud y la clínica del síntoma. *Psicoanálisis en La Universidad*, 3, 125–136.
- Black, D. W. (2024). Update on Antisocial Personality Disorder. In *Current Psychiatry Reports* (Vol. 26, Issue 10, pp. 543–549). Springer. <https://doi.org/10.1007/s11920-024-01528-x>
- Brand, M., Wegmann, E., Stark, R., Müller, A., Wölfling, K., Robbins, T. W., & Potenza, M. N. (2019). The Interaction of Person-Affect-Cognition-Execution (I-PACE) model for addictive behaviors: Update, generalization to addictive behaviors beyond internet-use disorders, and specification of the process character of addictive behaviors. In *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* (Vol. 104, pp. 1–10). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2019.06.032>
- Brugués, G., & Caparrós, B. (2022). Dysfunctional personality, Dark Triad and moral disengagement in incarcerated offenders: implications for recidivism and violence. *Psychiatry, Psychology and Law*, 29(3), 431–455. <https://doi.org/10.1080/13218719.2021.1917011>
- Bulkeley, K. (2017). The future of dream science. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1406(1), 68–70. <https://doi.org/10.1111/nyas.13415>

- Burghart, M., Schmidt, S., & Mier, D. (2024). Executive functions in psychopathy: A meta-analysis of inhibition, planning, shifting, and working memory performance. In *Psychological Medicine*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/S0033291724001259>
- Burneo-Garcés, C., Marín-Morales, A., & Pérez-García, M. (2021). Relationship between expressions of aggression and individual characteristics in correctional settings: A path analysis. *Journal of Psychiatric Research*, 138, 467–476. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2021.04.042>
- Busch, F. (2022). Toward a Unified Psychoanalytic Theory: Foundation in a Revised and Expanded Ego Psychology. *The Psychoanalytic Quarterly*, 91(2), 420–427. <https://doi.org/10.1080/00332828.2022.2095797>
- Byrd, A. L., & Manuck, S. B. (2014). MAOA, childhood maltreatment, and antisocial behavior: Meta-analysis of a gene-environment interaction. *Biological Psychiatry*, 75(1), 9–17. <https://doi.org/10.1016/j.biopsych.2013.05.004>
- Caicedo, J. M. (2022). Authority and Privilege: Trust in the Police in Latin America. *Colombia Internacional*, 110, 145–171. <https://doi.org/10.7440/COLOMBIAINT110.2022.06>
- Calahorro, A. A. (2025). Governing with a fragile majority. Political and legislative chronicle of the year 2024. *Revista Espanola de Derecho Constitucional*, 2025(133), 139–164. <https://doi.org/10.18042/cepc/redc.133.05>
- Caligor, E., Preti, E., Stern, B. L., Sowislo, J. F., & Clarkin, J. F. (2023). Object Relations Theory Model of Personality Disorders. *American Journal of Psychotherapy*, 76(1), 26–30. <https://doi.org/10.1176/appi.psychotherapy.20220027>
- Calvache, J. A., & Jadad, A. R. (2021). Toward the “next normal”: An opportunity to unlearn and reflect about life, death, and our mental health during the pandemic. In *Colombian Journal of Anesthesiology* (Vol. 49, Issue 3). Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación. <https://doi.org/10.5554/22562087.e987>

- Carbone, P. (2024). Genetic, Neurobiological, and Social Determinants of Adolescent Behavior: Risk Pathways and Protective Mechanisms. In *Adolescents* (Vol. 4, Issue 4, pp. 560–563). Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI).
<https://doi.org/10.3390/adolescents4040039>
- Carney, J. R. (2024). A Systematic Review of Barriers to Formal Supports for Women Who Have Experienced Intimate Partner Violence in Spanish-Speaking Countries in Latin America. *Trauma, Violence, and Abuse*, 25(1), 526–541. <https://doi.org/10.1177/15248380231156196>
- Carrithers, B. M., Roberts, D. E., Weiss, B. M., King, J. D., Carhart-Harris, R. L., Gordon, A. R., Pagni, B. A., Moreau, M., Ross, S., & Zeifman, R. J. (2025). Exploring serotonergic psychedelics as a treatment for personality disorders. In *Neuropharmacology* (Vol. 272). Elsevier Ltd.
<https://doi.org/10.1016/j.neuropharm.2025.110413>
- Carroll, S. L., Mikhail, M. E., & Burt, S. A. (2023). The development of youth antisocial behavior across time and context: A systematic review and integration of person-centered and variable-centered research. In *Clinical Psychology Review* (Vol. 101). Elsevier Inc.
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2023.102253>
- Castro Gonçalves, A. B., Ferreira Fratelli, C., Saraiva Siqueira, J. W., Canongia de Abreu Cardoso Duarte, L., Ribeiro Barros, A., Possatti, I., Lima dos Santos, M., de Souza Silva, C. M., & Rodrigues da Silva, I. C. (2022). MAOA uVNTR Genetic Variant and Major Depressive Disorder: A Systematic Review. In *Cells* (Vol. 11, Issue 20). MDPI.
<https://doi.org/10.3390/cells11203267>
- Chang, S. A. A., Tillem, S., Benson-Williams, C., & Baskin-Sommers, A. (2021). Cognitive Empathy in Subtypes of Antisocial Individuals. In *Frontiers in Psychiatry* (Vol. 12). Frontiers Media S.A.
<https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.677975>
- Chappell, K., Colle, R., Bouligand, J., Trabado, S., Féve, B., Becquemont, L., Corruble, E., & Verstuyft, C. (2023). The MAOA rs979605 Genetic Polymorphism Is Differentially Associated with

Clinical Improvement Following Antidepressant Treatment between Male and Female Depressed Patients. *International Journal of Molecular Sciences*, 24(497), 01–17.

Choy, O., & Raine, A. (2024). The neurobiology of antisocial personality disorder. In *Neuropharmacology* (Vol. 261). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neuropharm.2024.110150>

Clément, M., & Piasser, L. (2021). Do inequalities predict fear of crime? Empirical evidence from Mexico. *World Development*, 140. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105354>

Cohen, D. (2010). Probabilistic epigenesis: An alternative causal model for conduct disorders in children and adolescents. In *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* (Vol. 34, Issue 1, pp. 119–129). <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2009.07.011>

Cohen, S. J. (2019). The unconscious in terror: An overview of psychoanalytic contributions to the psychology of terrorism and violent radicalization. *International Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 16(4), 216–228. <https://doi.org/10.1002/aps.1632>

Concha-Salgado, A., Ramírez, A., Pérez, B., Pérez-Luco, R., & García-Cueto, E. (2022). Moral Disengagement as a Self-Regulatory Cognitive Process of Transgressions: Psychometric Evidence of the Bandura Scale in Chilean Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19). <https://doi.org/10.3390/ijerph191912249>

Connolly, E. J. (2020). Further Evaluating the Relationship Between Adverse Childhood Experiences, Antisocial Behavior, and Violent Victimization: A Sibling-Comparison Analysis. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 18(1), 3–23. <https://doi.org/10.1177/1541204019833145>

Conda, A. (2025). The Legitimacy of criminal law and the performance crises of penalty. *Criminal Law Forum*, 36(2), 351–380. <https://doi.org/10.1007/s10609-025-09509-2>

- D'Arienzo, M. C., Boursier, V., & Griffiths, M. D. (2019). Addiction to Social Media and Attachment Styles: A Systematic Literature Review. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 17(4), 1094–1118. <https://doi.org/10.1007/s11469-019-00082-5>
- Degli Esposti, M., Pinto Pereira, S. M., Humphreys, D. K., Sale, R. D., & Bowes, L. (2020). Child maltreatment and the risk of antisocial behaviour: A population-based cohort study spanning 50 years. *Child Abuse and Neglect*, 99. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104281>
- DeLisi, M., Drury, A. J., & Elbert, M. J. (2019). The etiology of antisocial personality disorder: The differential roles of adverse childhood experiences and childhood psychopathology. *Comprehensive Psychiatry*, 92, 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2019.04.001>
- Deneault, A. A., Bakermans-Kranenburg, M. J., Groh, A. M., Fearon, P. R. M., & Madigan, S. (2021). Child-father attachment in early childhood and behavior problems: A meta-analysis. In *New Directions for Child and Adolescent Development* (Vol. 2021, Issue 180, pp. 43–66). John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1002/cad.20434>
- Dent, K. R., Brennan, G. M., Khalifeh, L., & Richmond-Rakerd, L. S. (2024). Midlife diseases of despair and cardiometabolic risk: Testing shared origins in adolescent psychopathology. *Psychological Medicine*. <https://doi.org/10.1017/S0033291724000916>
- Derome, M., Morosan, L., Heller, P., & Debbané, M. (2024). Atypical functional connectome is associated with low reflective functioning in incarcerated adolescents. *Frontiers in Psychiatry*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2024.1385782>
- Desatnik, A., Bird, A., Shmueli, A., Venger, I., & Fonagy, P. (2023). The mindful trajectory: Developmental changes in mentalizing throughout adolescence and young adulthood. *PLoS ONE*, 18(6 June). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0286500>
- Dong, S., Dubas, J. S., Deković, M., & Wang, Z. (2021). Cool and hot effortful control moderate how parenting predicts child internalization in Chinese families. *Journal of Experimental Child Psychology*, 206. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2021.105099>

- Dragone, M., Esposito, ;, Bacchini, ;, & Dragone, M. (2022). Psychopathic Traits and Moral Cognitions in Understanding Juvenile Anti-social Behaviors: Empirical Evidence and Treatment Implications. *IJPE-SAS*, 2(1), 104–132. <https://doi.org/10.32111/SAS.2022.2.1.7>
- Dugré, J. R., & Potvin, S. (2021). Impaired attentional and socio-affective networks in subjects with antisocial behaviors: a meta-analysis of resting-state functional connectivity studies. *Psychological Medicine*, 51(8), 1249–1259. <https://doi.org/DOI: 10.1017/S0033291721001525>
- Dugré, J. R., Radua, J., Carignan-Allard, M., Dumais, A., Rubia, K., & Potvin, S. (2020). Neurofunctional abnormalities in antisocial spectrum: A meta-analysis of fMRI studies on Five distinct neurocognitive research domains. In *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* (Vol. 119, pp. 168–183). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2020.09.013>
- Durán-Solórzano, S. A. (2020). Detección de tendencias a la transgresión de normas en estudiantes adultos de una Unidad Educativa de Educación Primara en Ecuador. *Revista Científica Arbitrada En Investigaciones de La Salud GESTAR*, 3(6), 37–43. <https://doi.org/10.46296/gt.v3i6.0016>
- Engelmann, J. B., Schmid, B., De Dreu, C. K. W., Chumbley, J., & Fehr, E. (2019). On the psychology and economics of antisocial personality. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 116(26), 12781–12786. <https://doi.org/10.1073/pnas.1820133116>
- Errol, Z., Madsen, J. B., & Moslehi, S. (2021). Social disorganization theory and crime in the advanced countries: Two centuries of evidence. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 191, 519–537. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2021.09.017>
- Espinoza-Romero, J. L., Frías-Armenta, M., Lucas, M. Y., & Corral-Frías, N. S. (2022). Behavioral Activation System and Early Life Parental Abuse Are Associated with Antisocial Behaviors in Mexican Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph19031584>

- Fergusson, D. M., Boden, J. M., Horwood, L. J., Miller, A. L., & Kennedy, M. A. (2011). MAOA, abuse exposure and antisocial behaviour: 30-Year longitudinal study. *British Journal of Psychiatry*, 198(6), 457–463. <https://doi.org/10.1192/bjp.bp.110.086991>
- Fernández-Belinchón, C., & Rodríguez-Moya, L. (2013). Tratamiento psicoanalítico de los trastornos de personalidad. *Acción Psicológica*, 10(1). <https://doi.org/10.5944/ap.10.1.7033>
- Ferreira, M. A., & Richmond, O. P. (2021). Blockages to Peace Formation in Latin America: The Role of Criminal Governance. *Journal of Intervention and Statebuilding*, 15(2), 161–180. <https://doi.org/10.1080/17502977.2021.1878337>
- Fitzhardinge, M., Blackman, L., & Pilkington, P. D. (2025). Adverse Childhood Experiences and Emotional Exhaustion in Therapists: The Mediating Role of Early Maladaptive Schemas. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 32(4). <https://doi.org/10.1002/cpp.70115>
- Fondevila, G., & Sandberg, S. (2024). The “new” crimes of pandemics: observations and insights from Latin America. *Security Journal*, 37(2), 322–353. <https://doi.org/10.1057/s41284-023-00379-0>
- Fox, B., Bozzay, M., & Verona, E. (2020). An Analysis of Monoamine-Related Genotypes and Childhood Trauma in Relation to Psychopathic Traits in Men and Women. *Crime and Delinquency*, 66(10), 1438–1469. <https://doi.org/10.1177/0011128720937295>
- Freitag, C. M., Konrad, K., Stadler, C., De Brito, S. A., Popma, A., Herpertz, S. C., Herpertz-Dahlmann, B., Neumann, I., Kieser, M., Chiochetti, A. G., Schwenck, C., & Fairchild, G. (2018). Conduct disorder in adolescent females: current state of research and study design of the FemNAT-CD consortium. In *European Child and Adolescent Psychiatry* (Vol. 27, Issue 9, pp. 1077–1093). Dr. Dietrich Steinkopff Verlag GmbH and Co. KG. <https://doi.org/10.1007/s00787-018-1172-6>
- Freud, S. (1915). *The Unconscious*. International Psychoanalytic Press.
- Freud, S. (1923). *The Ego and the Id*. International Psychoanalytic Press.

- Frosh, S., Phoenix, A., & Pattman, R. (2003). Taking a stand: Using psychoanalysis to explore the positioning of subjects in discourse. In *British Journal of Social Psychology* (Vol. 42).
www.bps.org.uk
- Gagnon, J., Quansah, J. E., & McNicoll, P. (2022). Cognitive Control Processes and Defense Mechanisms That Influence Aggressive Reactions: Toward an Integration of Socio-Cognitive and Psychodynamic Models of Aggression. *Frontiers in Human Neuroscience*, 15.
<https://doi.org/10.3389/fnhum.2021.751336>
- Gao, Y., Jiang, Y., Ming, Q., Zhang, J., Ma, R., Wu, Q., Dong, D., Guo, X., Liu, M., Wang, X., Situ, W., Pauli, R., & Yao, S. (2020). Gray Matter Changes in the Orbitofrontal-Paralimbic Cortex in Male Youths With Non-comorbid Conduct Disorder. *Frontiers in Psychology*, 11.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00843>
- Garland, D. (2021). *The Culture of Control Crime and Social Order in Contemporary Society*.
- Ginot, E. (2017). The enacted unconscious: a neuropsychological model of unconscious processes. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1406(1), 71–76.
<https://doi.org/10.1111/nyas.13404>
- Goddeeris, H., Krettenauer, T., & Lefebvre, J. P. (2025). Morality and personal continuity in childhood: Further evidence supporting the early-onset view of moral identity development. *Journal of Experimental Child Psychology*, 260. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2025.106336>
- Gómez, A. S., & Durán, N. (2024). Association between Callous-Unemotional Traits, Empathy, and Moral Disengagement Mechanisms in Juvenile Offenders. *Anuario de Psicología Jurídica*, 34(1), 85–95. <https://doi.org/10.5093/apj2023a7>
- Gori, A., Topino, E., & Sharp, C. (2025). Clinicians' Assessment of Antisocial Personality Disorder (ASPD): A Network Analysis Approach on DSM-5-TR Criteria and Domains. *Personality and Mental Health*, 19(2). <https://doi.org/10.1002/pmh.70017>

- Green, A., MacLean, R., & Charles, K. (2022). Female Narcissism: Assessment, Aetiology, and Behavioural Manifestations. In *Psychological Reports* (Vol. 125, Issue 6, pp. 2833–2864). SAGE Publications Inc. <https://doi.org/10.1177/00332941211027322>
- Greene, C. A., Haisley, L., Wallace, C., & Ford, J. D. (2020). Intergenerational effects of childhood maltreatment: A systematic review of the parenting practices of adult survivors of childhood abuse, neglect, and violence. In *Clinical Psychology Review* (Vol. 80). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2020.101891>
- Groh, A. M., Fearon, R. M. P., van IJzendoorn, M. H., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Roisman, G. I. (2017). Attachment in the Early Life Course: Meta-Analytic Evidence for Its Role in Socioemotional Development. *Child Development Perspectives*, 11(1), 70–76. <https://doi.org/10.1111/cdep.12213>
- Grossi, G., Strappini, F., Iuliano, E., Passiatore, Y., Mancini, F., Levantini, V., Masi, G., Milone, A., Santaguida, E., Salekin, R. T., Muratori, P., & Buonanno, C. (2023). Psychopathic Traits, Externalizing Problems, and Prosocial Behavior: The Role of Social Dominance Orientation. *Journal of Clinical Medicine*, 12(10). <https://doi.org/10.3390/jcm12103521>
- Grossmann, T. (2025). The social self in the developing brain. In *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* (Vol. 169). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2025.106023>
- Gubbels, J., Assink, M., & van der Put, C. E. (2024). Protective Factors for Antisocial Behavior in Youth: What is the Meta-Analytic Evidence? *Journal of Youth and Adolescence*, 53(2), 233–257. <https://doi.org/10.1007/s10964-023-01878-4>
- Guevara-Guerrero, N. L., Alvarado Palma, R. G., & Cordova Burgos, K. S. (2024). El rol del inconsciente en la psicopatología: Un análisis freudiano de los trastornos de ansiedad. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de La Salud. Salud y Vida*, 8(16), 52–60. <https://doi.org/10.35381/s.v.v8i16.4032>

- Gunasekaran, S., Moffat, J. J., Epstein, J. D., Phamluong, K., Ehinger, Y., & Ron, D. (2025). BDNF in ventrolateral orbitofrontal cortex to dorsolateral striatum circuit moderates alcohol consumption, seeking and relapse. *Neuropsychopharmacology*. <https://doi.org/10.1038/s41386-025-02274-1>
- Guzmán-Hallo, B. M., Cadena-Peralta, A., & Nieto-Viteri, P. A. (2020). Comportamiento antisocial en menores infractores: Un estudio de caso, en el Centro de Adolescentes (CAI) Ambato, Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 5(2), 732–748. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i2.1308>
- Hassan, B. (2025). Procedural and Functional Sources of Trust in Police in Pakistan. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 40(1), 239–250. <https://doi.org/10.1007/s11896-025-09734-w>
- He, N., & Xiang, Y. (2021). How child maltreatment impacts internalized/externalized aggression among Chinese adolescents from perspectives of social comparison and the general aggression model. *Child Abuse and Neglect*, 117. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105024>
- Helwig, C. C. (2018). Identifying Universal Developmental Processes amid Contextual Variations in Moral Judgment and Reasoning. In *Human Development* (Vol. 60, Issue 6, pp. 342–349). S. Karger AG. <https://doi.org/10.1159/000485453>
- Iacono, S. Lo. (2019). Law-breaking, fairness, and generalized trust: The mediating role of trust in institutions. *PLoS ONE*, 14(8). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220160>
- Iwaszuk, M. (2019). A psycho-semiotic model of thinking. Combining klein and peirce theories of symbols for a more comprehensive model of the mind. *Journal of Education Culture and Society*, 10(1), 51–67. <https://doi.org/10.15503/jecs20191.51.67>
- Jackson, J., Bradford, B., Chan, A., & Lee, Y. (2025). When trust turns digital: why relational cues matter in online crime-reporting portals. *Journal of Experimental Criminology*. <https://doi.org/10.1007/s11292-025-09713-5>

- Jansen, J. M., & Franse, M. E. (2024). Executive functioning in antisocial behavior: A multi-level systematic meta-analysis. In *Clinical Psychology Review* (Vol. 109). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2024.102408>
- Jara Toca, J. A., & López Moya, D. F. (2024). The penitentiary system in Ecuador in relation to the right to personal integrity. *Centro Sur*, 8(1). <https://doi.org/10.37955/cs.v8i1.335>
- Johanson, M., Vaurio, O., Tiihonen, J., & Lähteenvuo, M. (2020). A Systematic Literature Review of Neuroimaging of Psychopathic Traits. In *Frontiers in Psychiatry* (Vol. 10). Frontiers Media S.A. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.01027>
- Jornkokgoud, K., Bakiaj, R., Wongupparaj, P., Job, R., & Grecucci, A. (2025). Narcissistic and Antisocial Personality Traits Are Both Encoded in the Triple Network: Connectomics Evidence. *Psychophysiology*, 62(8). <https://doi.org/10.1111/psyp.70130>
- Juni, S. (2017). Psychopathy: A Psychodynamic and Behavioral Model. *Annals of Neurodegenerative Disorders*, 2(1), 1–6.
- Kanarik, M., Sakala, K., Matrov, D., Kaart, T., Roy, A., Ziegler, G. C., Veidebaum, T., Lesch, K. P., & Harro, J. (2024). MAOA methylation is associated with impulsive and antisocial behaviour: dependence on allelic variation, family environment and diet. *Journal of Neural Transmission*, 131(1), 59–71. <https://doi.org/10.1007/s00702-023-02675-w>
- Kaya, H., Kaya, O., Kahve, A., & Dilbaz, N. (2020). Evaluation of the relationship between MAOA-uVNTR gene polymorphism and impulsivity, anger, temperament and personality traits in healthy male subjects. *Annals of Medical Research*, 27(12), 3136. <https://doi.org/10.5455/annalsmedres.2020.06.674>
- Keinanen, M. (1997). The meaning of the symbolic function in psychoanalytic psychotherapy: Clinical theory and psychotherapeutic applications. In *British Journal of Medical Psychology* (Vol. 70, Issue 4, pp. 325–338). British Psychological Society. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1997.tb01910.x>

- Kent, S. A. (2025). Brainwashing, Bipolar Disorder, Delusions, Hallucinations, and Schizophrenia. In S. A. Kent (Ed.), *Psychobiographies and Godly Visions: Disordered Minds and the Origins of Religiosity* (pp. 49–72). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-98451-8_2
- Klein, M. (1932). *The Psycho-Analysis of Children*. Hogarth Press.
- Knoll, J. L., White, S. G., & Meloy, J. R. (2022). Envy and extreme violence. *International Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 19(4), 462–482. <https://doi.org/10.1002/aps.1744>
- Kolla, N. J., & Bortolato, M. (2020). The role of monoamine oxidase A in the neurobiology of aggressive, antisocial, and violent behavior: A tale of mice and men. In *Progress in Neurobiology* (Vol. 194). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.pneurobio.2020.101875>
- Kolla, N. J., Tully, J., & Bertsch, K. (2023). Neural correlates of aggression in personality disorders from the perspective of DSM-5 maladaptive traits: a systematic review. In *Translational Psychiatry* (Vol. 13, Issue 1). Springer Nature. <https://doi.org/10.1038/s41398-023-02612-1>
- Komori, T., Okamura, K., Ikehara, M., Yamamuro, K., Endo, N., Okumura, K., Yamauchi, T., Ikawa, D., Ouji-Sageshima, N., Toritsuka, M., Takada, R., Kayashima, Y., Ishida, R., Mori, Y., Kamikawa, K., Noriyama, Y., Nishi, Y., Ito, T., Saito, Y., ... Makinodan, M. (2024). Brain-derived neurotrophic factor from microglia regulates neuronal development in the medial prefrontal cortex and its associated social behavior. *Molecular Psychiatry*, 29(5), 1338–1349. <https://doi.org/10.1038/s41380-024-02413-y>
- Koyama, E., Kant, T., Takata, A., Kennedy, J. L., & Zai, C. C. (2024). Genetics of child aggression, a systematic review. In *Translational Psychiatry* (Vol. 14, Issue 1). Springer Nature. <https://doi.org/10.1038/s41398-024-02870-7>
- Kubrin, C. E., Branich, N., & Hipp, J. R. (2021). (Re)conceptualizing Neighborhood Ecology in Social Disorganization Theory: From a Variable-Centered Approach to a Neighborhood-Centered Approach. *Crime and Delinquency*. <https://doi.org/10.1177/00111287211041527>

- Kuriakose, S. E., & Maragathavel, K. (2024). Gendered Psyche: A Psychoanalytical Reading of Jacob Tobia's Sissy: A Coming-of-Gender Story. *World Journal of English Language*, 14(5), 63–76. <https://doi.org/10.5430/wjel.v14n5p63>
- Lacan, J. (1966). *Écrits*. Éditions du Seuil.
- Laplanche, J., & Pontalis, J.-B. (1967). *The Language of Psychoanalysis*. Hogarth Press.
- Lee, D., Park, J., Namkoong, K., Kim, I. Y., & Jung, Y. C. (2018). Gray matter differences in the anterior cingulate and orbitofrontal cortex of young adults with Internet gaming disorder: Surface-based morphometry. *Journal of Behavioral Addictions*, 7(1), 21–30. <https://doi.org/10.1556/2006.7.2018.20>
- Lesch, K. P., & Gorbunov, N. (2025). Antisocial personality disorder: Failure to balance excitation/inhibition? In *Neuropharmacology* (Vol. 268). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neuropharm.2025.110321>
- Leshem, R. (2024). Internal and External Crime Hot Spots: From Neural to Micro-Geographical Networks. *International Annals of Criminology*, 62(1), 56–78. <https://doi.org/10.1017/cri.2024.3>
- Lichtenstein, D. (2020). Intersubjectivity in Psychoanalysis: A Model for Theory and Practice by Lewis Kirshner. *American Imago*, 77(2), 337–343. <https://doi.org/10.1353/aim.2020.0025>
- Limade Santana, P. R. P., & Pinheiro, A. S. (2024). The Harms Caused by Psychopaths in the Public Service: A Literature Review. *International Journal of Social Science and Economic Research*, 09(12), 6265–6282. <https://doi.org/10.46609/ijsser.2024.v09i12.040>
- Llamas, N. E., & Marinaro, J. Á. (2020). Neuroscience in Youth Criminal Law: Reconsidering the Measure of Punishment in Latin America. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00302>

- Logan-Greene, P., Bishop, A. S., Kim, B. K. E., & Nurius, P. S. (2023). Protective Factors Against Aggression and Antisocial Attitudes Among Probation Youth with Childhood Adversity Histories. *Prevention Science*, 24(1), 161–172. <https://doi.org/10.1007/s11121-022-01472-3>
- Loney, B. R., Frick, P. J., Clements, C. B., Ellis, M. L., & Kerlin, K. (2003). Callous-unemotional traits, impulsivity, and emotional processing in adolescents with antisocial behavior problems. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32(1), 66–80. https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP3201_07
- Long, M., Verbeke, W., Ein-Dor, T., & Vrtička, P. (2020). A functional neuro-anatomical model of human attachment (NAMA): Insights from first- and second-person social neuroscience. In *Cortex* (Vol. 126, pp. 281–321). Masson SpA. <https://doi.org/10.1016/j.cortex.2020.01.010>
- López-Torres, J. V. (2023). Tendencias sobre política criminal en Ecuador: Desafíos en la protección de los derechos ciudadanos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 925–948. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.3000>
- Lorenc, T., Petticrew, M., Whitehead, M., Neary, D., Clayton, S., Wright, K., Thomson, H., Cummins, S., Sowden, A., & Renton, A. (2014). Crime, fear of crime and mental health: synthesis of theory and systematic reviews of interventions and qualitative evidence. *Public Health Research*, 2(2), 1–398. <https://doi.org/10.3310/phr02020>
- Luijckx, J., van Loon, L. M. A., De Wit-De Visser, B., & van Dam, A. (2024). Presence and Impact of Adverse Childhood Experiences and Reflective Functioning on Aggression in Adults With Antisocial Behaviour. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 31(6). <https://doi.org/10.1002/cpp.70011>
- Lysaker, P. H., Cheli, S., Dimaggio, G., Buck, B., Bonfils, K. A., Huling, K., Wiesepepe, C., & Lysaker, J. T. (2021). Metacognition, social cognition, and mentalizing in psychosis: are these distinct constructs when it comes to subjective experience or are we just splitting hairs? In *BMC Psychiatry* (Vol. 21, Issue 1). BioMed Central Ltd. <https://doi.org/10.1186/s12888-021-03338-4>

- Madhlopa, Y., Qin, J., & Chen, C. (2020). The relationships between child maltreatment and child behavior problems. Comparative study of Malawi and China. *Children and Youth Services Review*, 119. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105533>
- Mariz, C., Cruz, O. S., & Moreira, D. (2022). The influence of environmental and genetic factors on the development of psychopathy: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 62. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2021.101715>
- Martínez, R. M., Liao, T. T., Fan, Y. T., Chen, Y. C., & Chen, C. (2022). Interaction effects of the 5-HTT and MAOA-uVNTR gene variants on pre-attentive EEG activity in response to threatening voices. *Communications Biology*, 5(1). <https://doi.org/10.1038/s42003-022-03297-w>
- Martin-Key, N., Brown, T., & Fairchild, G. (2017). Empathic Accuracy in Male Adolescents with Conduct Disorder and Higher versus Lower Levels of Callous-Unemotional Traits. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 45(7), 1385–1397. <https://doi.org/10.1007/s10802-016-0243-8>
- Maxwell, E. (2020). Montaignes' s essays, study abroad and intercultural learning: A critical examination. *A Journal of Cultural and Literary Criticism*, 19.
- Mazza, M., Lisci, F. M., Marzo, E. M., De Masi, V., Abate, F., & Marano, G. (2025). Why Do They Do It? The Psychology Behind Antisocial Behavior in Children and Adolescents. In *Pediatric Reports* (Vol. 17, Issue 2). Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI). <https://doi.org/10.3390/pediatric17020026>
- Melerowicz, D. (2025). Narcissistic personality disorder, malignant narcissism, and antisocial personality disorder – the limits of the effectiveness of psychodynamic psychotherapy. *Psychotherapia*, 213(2), 5–16. <https://doi.org/10.12740/PT/207173>
- Mellor, M. J. (2021). The Emergence of Psychoanalytic Metaneuropsychology: A Neuropsychanalytically Informed Reconsideration of Early Psychic Development. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.701637>

- Minh Pham, T., Kondor, I., Hanel, R., & Thurner, S. (2020). The effect of social balance on social fragmentation: The effect of social balance on social fragmentation. *Journal of the Royal Society Interface*, 17(172). <https://doi.org/10.1098/rsif.2020.0752>
- Mochalov, K., & Voskresensky, A. (2025). Symbolic Activity and Agency. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 59(2). <https://doi.org/10.1007/s12124-025-09911-w>
- Moen, M. C. (2020). Characteristics for the Identification of Children Who Commit Family Murder in South Africa. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(21–22), 4796–4813. <https://doi.org/10.1177/0886260517717493>
- Moiseienko, A. (2024). Crime and Sanctions: Beyond Sanctions as a Foreign Policy Tool. *German Law Journal*, 25(1), 17–47. <https://doi.org/10.1017/glj.2023.103>
- Moore, J., Tam, L. Y. C., & Allen, J. L. (2024). When Being Bad Feels Good: A Systematic Review of the Relationship Between Positive Emotion and Antisocial Behavior in Children and Adolescents. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 27(3), 832–862. <https://doi.org/10.1007/s10567-024-00493-4>
- Moran, P. (1999). The epidemiology of antisocial personality disorder. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 34, 231–232.
- Moreno-Sacón, V. C., & García-Segarra, H. G. (2025). Independencia judicial en Ecuador y los desafíos frente al control del Consejo de la Judicatura. *Journal of Economic and Social Science Research*, 5(2), 115–131. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n2/192>
- Morken, K. T. E., Øvrebø, M., Klippenberg, C., Morvik, T., & Gikling, E. L. (2022). Antisocial personality disorder in group therapy, kindling pro-sociality and mentalizing. In *Research in Psychotherapy: Psychopathology, Process and Outcome* (Vol. 25, Issue 3, pp. 300–313). Page Press Publications. <https://doi.org/10.4081/ripppo.2022.649>

- Muratori, P., Palumbo, S., Vellucci, S., Mariotti, V., Billeci, L., Levantini, V., Inguaggiato, E., Masi, G., Milone, A., & Pellegrini, S. (2024). Deficits in emotion recognition and processing in children with high callous-unemotional traits: the role of the MAOA gene. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 33(10), 3529–3540. <https://doi.org/10.1007/s00787-024-02397-8>
- Murray, J., Shenderovich, Y., Gardner, F., Mikton, C., Derzon, J. H., Liu, J., & Eisner, M. (2018). Risk factors for antisocial behavior in low- and middle-income countries: A systematic review of longitudinal studies. In *Crime and Justice* (Vol. 47, Issue 1, pp. 255–364). University of Chicago Press. <https://doi.org/10.1086/696590>
- Naderi, H. (2025). Antisocial Personality Disorder. *International Journal of New Findings in Health and Educational Sciences (IJHES)*, 3(2), 235–240. <https://doi.org/10.63053/ijhes.150>
- Nedoh, B. (2024). Between dirty and necessary: the politics of the superego and the jouissance of transgression in Chicago PD television series. *Journal for Cultural Research*, 28(3), 268–287. <https://doi.org/10.1080/14797585.2024.2373442>
- Neri, L., Marziani, B., Sebastiani, P., Del Beato, T., Colanardi, A., Legge, M. P., & Aureli, A. (2024). Aggressiveness in Italian Children with ADHD: MAOA Gene Polymorphism Involvement. *Diseases*, 12(4). <https://doi.org/10.3390/diseases12040070>
- Neves Horácio, A., Bento, A., & Gama Marques, J. (2023). Personality and attachment in the homeless: A systematic review. In *International Journal of Social Psychiatry* (Vol. 69, Issue 6, pp. 1312–1326). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.1177/00207640231161201>
- Nguyen, K. T., & Shaw, L. (2020). The aetiology of non-clinical narcissism: Clarifying the role of adverse childhood experiences and parental overvaluation. *Personality and Individual Differences*, 154. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109615>
- Nikolić, M., Brummelman, E., de Castro, B. O., Jorgensen, T. D., & Colonesi, C. (2023). Parental socialization of guilt and shame in early childhood. *Scientific Reports*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-023-38502-1>

- Nussio, E. (2025). How Moral Beliefs Influence Collective Violence. Evidence From Lynching in Mexico. *Comparative Political Studies*, 58(1), 43–77.
<https://doi.org/10.1177/00104140231223747>
- Nysaeter, T. E., Hummelen, B., Christensen, T. B., Eikenaes, I. U. M., Selvik, S. G., Pedersen, G., Bender, D. S., Skodol, A. E., & Paap, M. C. S. (2023). The Incremental Utility of Criteria A and B of the DSM-5 Alternative Model for Personality Disorders for Predicting DSM-IV/DSM-5 Section II Personality Disorders. *Journal of Personality Assessment*, 105(1), 111–120.
<https://doi.org/10.1080/00223891.2022.2039166>
- O'Brien, D. T., Farrell, C., & Welsh, B. C. (2019). Broken (windows) theory: A meta-analysis of the evidence for the pathways from neighborhood disorder to resident health outcomes and behaviors. *Social Science and Medicine*, 228, 272–292.
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2018.11.015>
- Oei, A., Li, D., Chu, C. M., Ng, I., Hoo, E., & Ruby, K. (2023). Disruptive behaviors, antisocial attitudes, and aggression in young offenders: Comparison of Adverse Childhood Experience (ACE) typologies. *Child Abuse and Neglect*, 141. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2023.106191>
- Ordóñez-Segarra, V. A., Narváez-Zurita, C. I., Vázquez-Calle, J. L., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Análisis de la independencia judicial en la administración de justicia del Ecuador. *IUSTITIA SOCIALIS*, 5(1), 584. <https://doi.org/10.35381/racji.v5i1.631>
- Orovio Quintero, C. I. (2024). Psicopatología y consecuencias clínicas del acoso escolar: Una revisión sistemática según las directrices PRISMA. *Revista Científica*, 9(32), 41–61.
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.2.41-61>
- Orozco Calderón, G., Leal Orta, A. T., & Alvear Vazquez, M. (2025). Criminal Antisocial behavior in Mexican adolescents in conflict with the law. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 6(12), 8–13. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v6i12.12317>

Ortiz Beltrán, P. G. (2022). El inconsciente en su relación con el acto criminal. *Revista Mexicana de Ciencias Penales*, 5(18), 155–170. <https://doi.org/10.57042/rmcp.v5i18.598>

Østergård, O. K., Grønnebak, L., & Nilsson, K. K. (2024). Do Therapists Know When Their Clients Deteriorate? An Investigation of Therapists' Ability to Estimate and Predict Client Change During and After Psychotherapy. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 31(6). <https://doi.org/10.1002/cpp.70015>

Osumi, T., & Ohira, H. (2017). Selective fair behavior as a function of psychopathic traits in a subclinical population. *Frontiers in Psychology*, 8(SEP). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01604>

Otto, C., Kaman, A., Erhart, M., Barkmann, C., Klasen, F., Schlack, R., & Ravens-Sieberer, U. (2021). Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents: results of the longitudinal BELLA study. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 15(1). <https://doi.org/10.1186/s13034-021-00412-3>

Oz, I. T., & Cona, G. (2024). Impact of Indirect Trauma and Disaster Media Exposure on Psychological States and Temporal Processes: The Case of 2023 Turkey Earthquakes. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 31(6). <https://doi.org/10.1002/cpp.70008>

Özel, B., Karakaya, E., Köksal, F., Altinoz, A. E., & Yilmaz-Karaman, I. G. (2025). Gender bias of antisocial and borderline personality disorders among psychiatrists. *Archives of Women's Mental Health*, 28(3), 563–571. <https://doi.org/10.1007/s00737-024-01519-0>

Paola N. Gerardo-Valles, Beatriz F. Cano-González, Dulce M. García-Pardo, Blanca E. Garza-Santillano, Ana L. González-Sandoval, & Brissia Lazalde. (2024). The Influence of MAOA Gene variants and hormonal regulation on aggression and psychiatric vulnerabilities. *GSC Advanced Research and Reviews*, 21(2), 464–468. <https://doi.org/10.30574/gscarr.2024.21.2.0448>

- Peirce, J., & Fondevila, G. (2020a). Concentrated Violence: The Influence of Criminal Activity and Governance on Prison Violence in Latin America. *International Criminal Justice Review*, 30(1), 99–130. <https://doi.org/10.1177/1057567719850235>
- Peirce, J., & Fondevila, G. (2020b). Concentrated Violence: The Influence of Criminal Activity and Governance on Prison Violence in Latin America. *International Criminal Justice Review*, 30(1), 99–130. <https://doi.org/10.1177/1057567719850235>
- Pellegrini, L., Arsel, M., Orta-Martinez, M., & Mena, C. F. (2020). International investment agreements, human rights, and environmental justice: The texaco/chevron case from the ecuadorian Amazon. In *Journal of International Economic Law* (Vol. 23, Issue 2, pp. 455–468). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgaa016>
- Perlo, C. L., & Gallego, D. C. (2021). Approaches to violence and public security, towards an ethical-relational perspective based on care. In *Bajo Palabra* (Issue 27, pp. 231–255). Universidad Autonoma de Madrid, Bajo Palabra Philosophical Association. <https://doi.org/10.15366/BP2021.27.012>
- Pieperhoff, P., Hofhansel, L., Schneider, F., Müller, J., Amunts, K., Weber-Papen, S., Weidler, C., Clemens, B., Raine, A., & Habel, U. (2025). Associations of brain structure with psychopathy. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*. <https://doi.org/10.1007/s00406-025-02028-6>
- Pintado, A. M. J., Guerrero, D. M. L., & Pintado, H. P. J. (2025). Incidence of the Distortion of Jurisdictional Guarantees with a Focus on the Abuse of Law. *Science of Law*, 2025(2), 113–120. <https://doi.org/10.55284/ze62f629>
- Pinto, A. M., Cruz, A. R., Sousa, C., & Cunha, O. (2025). Psychopathy in Community: Social Status, Professional Occupation, and Antisocial Behavior. *European Journal on Criminal Policy and Research*. <https://doi.org/10.1007/s10610-025-09623-2>

- Prado Pereira, R., & Afonso Cortez, Pedro. (2025). Organizational Life History Theory: Psychopathy, White-Collar Crimes and Organizations Analyzed Through Evolutionary Psychology. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 25, e26030. <https://doi.org/10.5935/rpot/2025.260>
- Rabeyron, T., & Massicotte, C. (2020). Entropy, Free Energy, and Symbolization: Free Association at the Intersection of Psychoanalysis and Neuroscience. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00366>
- Rabl, L., Maerz, J., Viviani, R., & Labek, K. (2024). The dark side of personality functioning: associations between antisocial cognitions, personality functioning (AMPD), empathy and mentalisation. *Frontiers in Psychiatry*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2024.1377177>
- Rafiey, H., Alipour, F., Lebeau, R., & Salimi, Y. (2020). Development and Validation of the Antisocial Traits Scale in the General Population. *Criminal Justice and Behavior*, 47(3), 369–380. <https://doi.org/10.1177/0093854819892896>
- Rahmani, F., Hemmati, A., Cohen, S. J., & Meloy, J. R. (2019). The interplay between antisocial and obsessive-compulsive personality characteristics in cult-like religious groups: A psychodynamic decoding of the DSM-5. *International Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 16(4), 258–273. <https://doi.org/10.1002/aps.1634>
- Ramsewak, S., Moty, N., Putteeraj, M., Somanah, J., & Nirmala, L. P. (2022). Parenting style and its effect on eating disorders and substance abuse across the young population. *Discover Psychology*, 2(1). <https://doi.org/10.1007/s44202-022-00025-7>
- Robson, M. J., Hesse, M., Griem, J., Kolla, N. J., & Tully, J. (2022). Key challenges in neurocognitive assessment of individuals with antisocial personality disorder and psychopathy. *Front. Behav. Neurosci.*, 16, 1–6. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2022.1007121>
- Rogers, C. R., Jimenez, V., Benjamin, A., Rudolph, K. D., & Telzer, E. H. (2023). The Effect of Parents and Peers on the Neural Correlates of Risk Taking and Antisocial Behavior During Adolescence.

Journal of Youth and Adolescence, 52(8), 1674–1684. <https://doi.org/10.1007/s10964-023-01789-4>

Rojas, S. L., & Widiger, T. A. (2016). Coverage of the DSM-IV-TR/DSM-5 section II personality disorders with the DSM-5 dimensional trait model. *Journal of Personality Disorders*, 30, 1–21.

Rose, B., Kuiper, M. E., Reinders Folmer, C., & van Rooij, B. (2024). Can criminology sway the public? How empirical findings about deterrence affect public punishment preferences. *Crime Science*, 13(1). <https://doi.org/10.1186/s40163-024-00240-8>

Rosenström, T., Ystrom, E., Torvik, F. A., Czajkowski, N. O., Gillespie, N. A., Aggen, S. H., Krueger, R. F., Kendler, K. S., & Reichborn-Kjennerud, T. (2017). Genetic and Environmental Structure of DSM-IV Criteria for Antisocial Personality Disorder: A Twin Study. *Behavior Genetics*, 47(3), 265–277. <https://doi.org/10.1007/s10519-016-9833-z>

Salavati, M., & Selby, E. A. (2024). Parenting Styles and Borderline Personality Disorder. In M. Salavati & E. A. Selby (Eds.), *Theories of Borderline Personality Disorder: Concepts and Empirical Base* (pp. 37–55). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-75503-3_3

Samaniego-Quiguiri, D. P. (2023). Acceso a la Justicia y Equidad en el Sistema Legal Ecuatoriano. *Revista Científica Zambos*, 2(2), 50–62. <https://doi.org/10.69484/rcz/v2/n2/45>

Santos, M. F. (2024). Penal state power in Latin America: Cases, concepts and questions for the political sociology of penalty. In *Sociology Compass* (Vol. 18, Issue 5). John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1111/soc4.13202>

Sarwat, W., & Carreón, H. (2022). Aportaciones psicoanalíticas para la interpretación del acto criminal. *Alternativas En Psicología*, 47, 58–67. <https://orcid.org/0000-0003->

Schalkwijk, F. (2018). A new conceptualization of the conscience. *Frontiers in Psychology*, 9(OCT). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01863>

- Schnittker, J., Larimore, S. H., & Lee, H. (2020). Neither mad nor bad? The classification of antisocial personality disorder among formerly incarcerated adults. *Social Science and Medicine*, 264. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113288>
- Schore, A. N. (2009). Relational trauma and the developing right brain: An interface of psychoanalytic self psychology and neuroscience. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1159, 189–203. <https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.2009.04474.x>
- Schwartz, J. A., Fitter, B., & Jodis, C. A. (2020). The impact of brain injury on within-individual changes in moral disengagement: implications for criminal and antisocial behavior: Brain injury and moral disengagement. *Journal of Experimental Criminology*, 16(3), 407–429. <https://doi.org/10.1007/s11292-020-09439-6>
- Scopetti, M., Morena, D., Padovano, M., Manetti, F., Di Fazio, N., Delogu, G., Ferracuti, S., Frati, P., & Fineschi, V. (2023). Assisted Suicide and Euthanasia in Mental Disorders: Ethical Positions in the Debate between Proportionality, Dignity, and the Right to Die. In *Healthcare (Switzerland)* (Vol. 11, Issue 10). MDPI. <https://doi.org/10.3390/healthcare11101470>
- Seker, S., Boonmann, C., d’Huart, D., Bürgin, D., Schmeck, K., Jenkel, N., Steppan, M., Grob, A., Forsman, H., Fegert, J. M., & Schmid, M. (2022). Mental disorders into adulthood among adolescents placed in residential care: A prospective 10-year follow-up study. *European Psychiatry*, 65(1). <https://doi.org/10.1192/j.eurpsy.2022.30>
- Shalala, N., Tan, J., & Biberdzic, M. (2020). The mediating role of identity disturbance in the relationship between emotion dysregulation, executive function deficits, and maladaptive personality traits. *Personality and Individual Differences*, 162. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110004>
- Siddaway, A. P., Wood, A. M., & Hedges, L. V. (2025). How to Do a Systematic Review: A Best Practice Guide for Conducting and Reporting Narrative Reviews, Meta-Analyses, and Meta-Syntheses. *Annu. Rev. Psychol*, 70, 747–770. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418>

- Silvana Rea Rosero, J., & Senaida Castellano Valverde, D. (2023). Factores de riesgo y conducta antisocial en los adolescentes del distrito Nueva Prosperina del cantón Guayaquil. *Revista de Investigación En Seguridad Ciudadana y Orden Público*, 6, 20–29. <https://orcid.org/0009-0007-0852-4596>.
- Simpson, R., & Pappas, L. N. (2024). Public perceptions of courts and cooperation with police. *Crime Science*, 13(1). <https://doi.org/10.1186/s40163-024-00207-9>
- Singer, A. J., Chouhy, C., Lehmann, P. S., Stevens, J. N., & Gertz, M. (2020). Economic anxieties, fear of crime, and punitive attitudes in Latin America. *Punishment and Society*, 22(2), 181–206. <https://doi.org/10.1177/1462474519873659>
- Sitohang, J. E., Ruthertati, S., Devina, S., Siregar, M. K., & Syamsul, B. (2025). Personality Development In William Shakespeare’s Play Macbeth: Psychoanalytic Perspective. *Jurnal Pendidikan Dan Sastra Inggris*, 5(2), 287–303. <https://doi.org/10.55606/jupensi.v5i2.5227>
- Skodol, A. E., Bender, D. S., Morey, L. C., Anna Clark, L., Oldham, J. M., Alarcon, R. D., Krueger, R. F., Verheul, R., Bell, C. C., & Siever, L. J. (2011). Personality disorder types proposed for DSM-5. *Journal of Personality Disorders*, 25(2), 136–169. www.dsm5.org
- Soares, A. L. G. (2024). The analytic gradient of “fear of crime”: An emotional structuring of the topic from a Latin American literature review. *Dilemas*, 17(1). <https://doi.org/10.4322/dilemas.v17.n.1.57668>
- Solms, M. (2017). What is “the unconscious,” and where is it located in the brain? A neuropsychanalytic perspective. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1406(1), 90–97. <https://doi.org/10.1111/nyas.13437>
- Solms, M. L. (2018). The neurobiological underpinnings of psychoanalytic theory and therapy. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 12. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2018.00294>

- Solymosi, R., Buil-Gil, D., Vozmediano, L., & Guedes, I. S. (2021). Towards a Place-based Measure of Fear of Crime: A Systematic Review of App-based and Crowdsourcing Approaches. *Environment and Behavior*, 53(9), 1013–1044. <https://doi.org/10.1177/0013916520947114>
- Stoltz, S., Cillessen, A. H. N., van den Berg, Y. H. M., & Gommans, R. (2016). Popularity differentially predicts reactive and proactive aggression in early adolescence. *Aggressive Behavior*, 42(1), 29–40. <https://doi.org/10.1002/ab.21603>
- Strickland, C. M., Drislane, L. E., Lucy, M., Krueger, R. F., & Patrick, C. J. (2013). Characterizing Psychopathy Using DSM-5 Personality Traits. *Assessment*, 20(3), 327–338. <https://doi.org/10.1177/1073191113486691>
- Takahashi, A. (2024). Associations of the immune system in aggression traits and the role of microglia as mediators. In *Neuropharmacology* (Vol. 256). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neuropharm.2024.110021>
- Tapia Guerrón, C. M., & Fierro Fierro, C. A. (2024). El crimen organizado en el Ecuador y su relación con la administración de justicia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2270>
- Tapia, M., Ochoa, E., & Cundiff, K. (2024). Social disorganization theory and the college campus periphery. *Social Science Quarterly*, 105(7), 2054–2066. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/ssqu.13466>
- Tasios, K., Douzenis, A., Gournellis, R., & Michopoulos, I. (2024). Empathy and Violence in Schizophrenia and Antisocial Personality Disorder. *Healthcare (Switzerland)*, 12(1). <https://doi.org/10.3390/healthcare12010089>
- Taubner, S., Rabung, S., Bateman, A., & Fonagy, P. (2017). Psychoanalytic Concepts of Violence and Aggression. In *The Wiley Handbook of Violence and Aggression* (pp. 1–14). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119057574.whbva042>

- Thau, S., Crossley, C., Bennett, R. J., & Sczesny, S. (2007). The relationship between trust, attachment, and antisocial work behaviors. *Human Relations*, 60(8), 1155–1178.
<https://doi.org/10.1177/0018726707081658>
- Thien, W. L., Tan, C. B. Y., & Chin, K. L. (2023). Influences of neurotransmission-related genetic polymorphisms on depression, anxiety and stress. *Neuroscience Research Notes*, 6(2).
<https://doi.org/10.31117/neuroscirn.v6i2.215>
- Tironi, M., Charpentier Mora, S., Liotti, M., Fiorini Bincoletto, A., Tanzilli, A., Cavanna, D., Lingiardi, V., Speranza, A. M., Giovanardi, G., & Bizzi, F. (2024). Adverse childhood experiences and psychological maladjustment in adolescence: The protective role of epistemic trust, mentalized affectivity, and reflective functioning. *Journal of Clinical Psychology*, 80(11), 2228–2246.
<https://doi.org/10.1002/jclp.23733>
- Tostlebe, J. J., & Pyrooz, D. C. (2022). Procedural justice, legal orientations, and gang membership: Testing an alternative explanation to understand the gang–misconduct link. *Criminology*, 60(4), 700–739. <https://doi.org/10.1111/1745-9125.12316>
- Trinidad, J. E. (2021). Social consequences and contexts of adverse childhood experiences. *Social Science and Medicine*, 277. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.113897>
- Tsai, M. C., Jhang, K. J., Lee, C. T., Lin, Y. F., Strong, C., Lin, Y. C., Hsieh, Y. P., & Lin, C. Y. (2020). Effects of childhood adversity and its interaction with the maoa, bdnf, and comt polymorphisms on subclinical attention deficit/hyperactivity symptoms in generally healthy youth. *Children*, 7(9). <https://doi.org/10.3390/children7090122>
- Tuck, N., & Glenn, L. M. D. (2021). Cultivating conscience: Moral neurohabilitation of adolescents and young adults with conduct and/or antisocial personality disorders. *Bioethics*, 35(4), 337–347.
<https://doi.org/10.1111/bioe.12849>

- Turner, B. M., Palestro, J. J., Miletić, S., & Forstmann, B. U. (2019). Advances in techniques for imposing reciprocity in brain-behavior relations. In *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* (Vol. 102, pp. 327–336). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2019.04.018>
- Umbach, R. H., & Tottenham, N. (2021). Callous-unemotional traits and reduced default mode network connectivity within a community sample of children. *Development and Psychopathology*, 33(4), 1170–1183. <https://doi.org/10.1017/S0954579420000401>
- Vainio, L., & Ellis, R. (2020). Action inhibition and affordances associated with a non-target object: An integrative review. In *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* (Vol. 112, pp. 487–502). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2020.02.029>
- Van Hazebroek, B. C. M., Wermink, H., van Domburgh, L., de Keijser, J. W., Hoeve, M., & Popma, A. (2019). Biosocial studies of antisocial behavior: A systematic review of interactions between peri/prenatal complications, psychophysiological parameters, and social risk factors. *Aggression and Violent Behavior*, 47, 169–188. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2019.02.016>
- Van Rhijn, J. R., Shi, Y., Bormann, M., Mossink, B., Frega, M., Recaioglu, H., Hakobjan, M., Klein Gunnewiek, T., Schoenmaker, C., Palmer, E., Faivre, L., Kittel-Schneider, S., Schubert, D., Brunner, H., Franke, B., & Nadif Kasri, N. (2022). Brunner syndrome associated MAOA mutations result in NMDAR hyperfunction and increased network activity in human dopaminergic neurons. *Neurobiology of Disease*, 163. <https://doi.org/10.1016/j.nbd.2021.105587>
- Vásquez González, J. P. (2025). Perception of citizen insecurity in the face of organized crime in Ecuador. A documentary review. *Revista Iberoamericana de Educación*, 9(1), 135–145. <https://doi.org/10.31876/rie.v9i1.293>
- Vera Sánchez, L. J., & Alay Giler, A. (2021). El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuso)*, 6(1), 24–39. <https://doi.org/doi.org/10.5281/zenodo.5512717>

- Viding, E., McCrory, E., Baskin-Sommers, A., De Brito, S., & Frick, P. (2024). An ‘embedded brain’ approach to understanding antisocial behaviour. In *Trends in Cognitive Sciences* (Vol. 28, Issue 2, pp. 159–171). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2023.08.013>
- Visdómine-Lozano, J. C. (2022). Contextualist Perspectives in the Treatment of Antisocial Behaviors and Offending: A Comparative Review of FAP, ACT, DBT, and MDT. In *Trauma, Violence, and Abuse* (Vol. 23, Issue 1, pp. 241–254). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.1177/1524838020939509>
- Vize, C. E., Collison, K. L., Miller, J. D., & Lynam, D. R. (2019). Using Bayesian methods to update and expand the meta-analytic evidence of the five-factor model’s relation to antisocial behavior. In *Clinical Psychology Review* (Vol. 67, pp. 61–77). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2018.09.001>
- Von Bogdandy, A., & Urueña, R. (2020). International Transformative Constitutionalism in Latin America. *American Journal of International Law*, 114(3), 403–442. <https://doi.org/DOI:10.1017/ajil.2020.27>
- Von Bogdandy, A., & Uruenã, R. (2020). International Transformative Constitutionalism in Latin America. *American Journal of International Law*, 114(3), 403–442. <https://doi.org/10.1017/ajil.2020.27>
- Wagels, L., Votinov, M., Hüpen, P., Jung, S., Montag, C., & Habel, U. (2020). Single-Dose of Testosterone and the MAOA VNTR Polymorphism Influence Emotional and Behavioral Responses in Men During a Non-social Frustration Task. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 14. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2020.00093>
- Waller, R., & Wagner, N. (2019). The Sensitivity to Threat and Affiliative Reward (STAR) model and the development of callous-unemotional traits. In *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* (Vol. 107, pp. 656–671). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2019.10.005>

- Wang, Y., Miguel, C., Ciharova, M., Amarnath, A., Lin, J., Zhao, R., Toffolo, M. B. J., Struijs, S. Y., De Wit, L. M., & Cuijpers, P. (2024). The effectiveness of psychological treatments for obsessive-compulsive disorders: A meta-analysis of randomized controlled trials published over last 30 years. In *Psychological Medicine*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/S0033291724001375>
- Weinberg, I., & Ronningstam, E. (2022). Narcissistic Personality Disorder: Progress in Understanding and Treatment. *Focus*, 20(4), 368–377. <https://doi.org/10.1176/appi.focus.20220052>
- Whittle, S., Zhang, L., & Rakesh, D. (2024). Environmental and neurodevelopmental contributors to youth mental illness. In *Neuropsychopharmacology* (Vol. 50, Issue 1, pp. 201–210). Springer Nature. <https://doi.org/10.1038/s41386-024-01926-y>
- Winnicott, D. W. (1960). The theory of the parent-infant relationship. In *International Journal of Psychoanalysis* (Vol. 41).
- Wit-De Visser, B. De, Rijckmans, M. J. N., Vermunt, J. K., Hamakers, M. J. W., & van Dam, A. (2025). Profiles of mentalizing in individuals with antisocial behavior: comparing state- and trait-mentalizing. *Psychotherapy Research*. <https://doi.org/10.1080/10503307.2025.2517560>
- Wojciechowski, T. W. (2020). The Salience of Antisocial Personality Disorder for Predicting Substance Use and Violent Behavior: The Moderating Role of Deviant Peers. *Journal of Drug Issues*, 50(1), 35–50. <https://doi.org/10.1177/0022042619877935>
- Wong, R. S. Y. (2023). Psychopathology of antisocial personality disorder: from the structural, functional and biochemical perspectives. In *Egyptian Journal of Neurology, Psychiatry and Neurosurgery* (Vol. 59, Issue 1). Springer Science and Business Media Deutschland GmbH.
<https://doi.org/10.1186/s41983-023-00717-4>
- Wun, J. C. yan. (2024). The unconscious as sedimentation: threefold manifestations of the unconscious in consciousness. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. <https://doi.org/10.1007/s11097-024-09984-9>

- Wygant, D. B., Engle, J. E., & Sellbom, M. (2020). Further examination of DSM-5 antisocial personality disorder and psychopathy: Findings from a female correctional sample. *Personality and Mental Health*, 01–11. <https://doi.org/10.1002/pmh>
- Xie, Z., Yan, Y., & Peng, K. (2023). Pragmatism or idealism: a systematic review and visual analysis of Winnicott's psychoanalytical treatment views. In *Frontiers in Psychiatry* (Vol. 14). Frontiers Media SA. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1237005>
- Yakeley, J. (2018). Psychodynamic approaches to violence. *BJPsych Advances*, 24(2), 83–92. <https://doi.org/10.1192/bja.2017.23>
- Yakeley, J., & Meloy, J. R. (2012). Understanding violence: Does psychoanalytic thinking matter? In *Aggression and Violent Behavior* (Vol. 17, Issue 3, pp. 229–239). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2012.02.006>
- Yakeley, J., & Williams, A. (2014). Antisocial personality disorder: New directions. *Advances in Psychiatric Treatment*, 20(2), 132–143. <https://doi.org/10.1192/apt.bp.113.011205>
- Yavas, E., Zhuravka, I., & Fanselow, M. S. (2023). PAC1 receptor modulation of freezing and flight behavior in periaqueductal gray. *Genes, Brain and Behavior*, 22(6). <https://doi.org/10.1111/gbb.12873>
- Yazgan, I., Hanson, J. L., Bates, J. E., Lansford, J. E., Pettit, G. S., & Dodge, K. A. (2021). Cumulative early childhood adversity and later antisocial behavior: The mediating role of passive avoidance. *Development and Psychopathology*, 33(1), 340–350. <https://doi.org/10.1017/S0954579419001809>
- Yen, J. Y., Chou, W. P., Lin, H. C., Wu, H. C., Tsai, W. X., & Ko, C. H. (2021). Roles of hostility and depression in the association between the maoa gene polymorphism and internet gaming disorder. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(13). <https://doi.org/10.3390/ijerph18136910>

Zettler, I., Lilleholt, L., Bader, M., Hilbig, B. E., & Moshagen, M. (2025). Aversive societal conditions explain differences in “dark” personality across countries and US states. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 122(20).

<https://doi.org/10.1073/pnas.2500830122>

Zhu, W., Zhou, X., & Xia, L. X. (2019). Brain structures and functional connectivity associated with individual differences in trait proactive aggression. *Scientific Reports*, 9(1).

<https://doi.org/10.1038/s41598-019-44115-4>

Anexos

Anexo A. Matriz de datos de los artículos seleccionados

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Osumi & Ohira, 2017)	Japón	Selective Fair Behavior as a Function of Psychopathic Traits in a Subclinical Population	Analizar cómo los rasgos psicopáticos subclínicos influyen en el comportamiento justo o injusto en interacciones económicas en función de la distancia social y del potencial de castigo.	Propone que sujetos con rasgos psicopáticos no diagnosticados pueden modular estratégicamente su conducta, mostrando cumplimiento aparente de normas cuando perciben riesgo de sanción, pero actuando de forma egoísta o injusta cuando la probabilidad de castigo disminuye, lo que visibiliza una subjetividad antisocial encubierta.	Los resultados indican que, cuando el potencial de castigo es bajo o el vínculo social es débil, los participantes con altos rasgos psicopáticos ofrecen menos recursos y violan más la norma de equidad, lo que sugiere que contextos estatales permisivos o con baja fiscalización favorecen la expresión abierta de conductas antisociales no diagnosticadas.	Psicopatía subclínica, normas sociales, castigo, subjetividad antisocial encubierta, economía del comportamiento.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Ginot, 2017)	EEUU	The enacted unconscious: a neuropsychological model of unconscious processes	El objetivo del trabajo es ofrecer una visión innovadora del inconsciente que combina neuropsicología y pensamiento psicoanalítico, enfatizando la influencia de procesos inconscientes en comportamientos y estados mentales, y proponer un modelo neuropsicológico que describa cómo el inconsciente funciona como una unidad dinámica en el cerebro/mente, en lugar de un depósito de contenidos reprimidos como en	El estudio contribuye a entender cómo los procesos inconscientes, integrados en redes neurales, pueden influir en patrones de subjetividad, incluyendo aquellos asociados a subjetividades antisociales, al mostrar que muchas de nuestras respuestas y comportamientos automáticos, a menudo considerados problemáticos o disfuncionales, son producto de mecanismos inconscientes. Esto puede abrir vías para intervenir en subjetividades disfuncionales	Se señala que los procesos inconscientes mantienen una actividad constante en el cerebro, influyendo en la subjetividad de manera automática y a menudo no consciente. La activación de redes neuronales integradas explica cómo se sostienen patrones de subjetividad, incluyendo los disfuncionales, y cómo estos patrones pueden ser reactivados en contextos de estrés o conflicto emocional, afectando la percepción de uno mismo y del otro, y contribuyendo a subjetividades antisociales.	Neuropsicología, inconsciente, subjetividad, procesos automáticos, neurociencia afectiva, subjetividad antisocial, teoría psicoanalítica y neurológica.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			teorías tradicionales.	mediante la comprensión de estos procesos en lugar de centrarse solo en contenidos reprimidos.		
(Murray et al., 2018)	No especifica	Risk Factors for Antisocial Behavior in Low Socioeconomic Contexts	Identificar factores de riesgo social para conductas antisociales en poblaciones vulnerables.	Destaca que desventajas sociales (pobreza, falta de apoyo) están asociadas con conductas antisociales de manera significativa, lo cual puede influir en cómo se forma la subjetividad de individuos con mayor riesgo.	La investigación muestra que entornos sociales adversos (que pueden ser consecuencia de políticas estatales permisivas o ineficaces) están asociados con mayor comportamiento antisocial, implicando una interacción entre estructura social – políticas – subjetividad antisocial.	Sociología, psicología social y criminología
(Ordóñez-Segarra et al., 2020)	Ecuador	Análisis de la independencia judicial y administración de	Analizar la relación entre debilidad institucional, respuesta estatal	El estudio muestra que la fragilidad de la independencia judicial influye en	La falta de restricciones del Estado, que se manifiesta en	Impunidad institucional

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
		justicia en el Ecuador	frente al delito y procesos de subjetivación asociados a la transgresión normativa en contextos latinoamericanos.	cómo se construye subjetivamente el límite normativo, lo cual beneficia configuraciones psíquicas con baja percepción del riesgo y poca culpabilidad frente a las transgresiones	deficiencias del sistema judicial, hace que la percepción de impunidad se fortalezca y que el comportamiento antisocial sea considerado una estrategia viable.	
(Guzmán-Hallo et al., 2020)	Ecuador	Comportamiento antisocial en menores infractores: estudio de caso en el CAI Ambato, Ecuador	Identificar síntomas psicopatológicos (agresividad, impulsividad, consumo de sustancias) en adolescentes infractores para comprender el desarrollo de conductas antisociales.	El caso clínico evidencia que rasgos de personalidad antisocial, agresividad sin adaptación social, impulsividad, emergen desde la infancia y se consolidan en contextos sociales adversos, reflejando subjetividades moldeadas por el entorno familiar y social.	Aunque no es un estudio sobre el Estado como agente, muestra cómo la respuesta institucional del sistema judicial y socioeducativo (ley penal juvenil) afecta la trayectoria de subjetividades antisociales, evidenciando la influencia de políticas estatales de justicia en la construcción de conductas.	Psicología clínica forense, conducta antisocial juvenil

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Burneo-Garcés et al., 2021)	Ecuador	Relationship between expressions of aggression and individual characteristics in correctional settings	Explorar cómo características de personalidad y factores sociodemográficos están relacionadas con expresiones de agresión en una muestra de población correccional.	Identifica que rasgos de personalidad antisocial están asociados con diferentes tipos de agresión (verbal, física), destacando cómo ciertos patrones subjetivos relacionados con personalidad emergen en contextos institucionalizados.	Permite inferir que condiciones penitenciarias y políticas de corrección estatal pueden influenciar la manifestación y consolidación de patrones subjetivos antisociales, aunque el estudio no prueba causalidad Estado-subjetividad directamente, sí indica una interacción institucional importante.	Psiquiatría, personalidad, conductas agresivas
(Garland, 2021)	Reino Unido	The Culture of Control: Crime and Social Order in Contemporary Society	Analizar la transformación de las políticas penales contemporáneas y su impacto en la regulación social, la gobernanza del delito y la configuración de	Garland explica que, en contextos de control penal inconsistente, los individuos regulan su conducta mediante el cálculo del riesgo y no por la internalización moral	Estados con respuestas punitivas fragmentadas pierden su capacidad simbólica de regulación, generando un clima de permisividad institucional que impacta directamente	Disuasión simbólica

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			subjetividades frente al control estatal.	de la norma. Esta lógica favorece la emergencia de conductas antisociales persistentes que no necesariamente cumplen criterios diagnósticos clínicos.	en la subjetividad social.	
(Vera Sánchez & Alay Giler, 2021)	Ecuador	El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes	Determinar la influencia del maltrato familiar en conductas antisociales en adolescentes.	Muestra que experiencias de maltrato familiar (violencia física, emocional) se correlacionan con actitudes antisociales (violación de normas, agresión), marcando un proceso subjetivo de internalización de conductas desviadas.	Pone énfasis en cómo factores sociales y familiares, medidos y regulados por políticas sociales familiares y programas de apoyo estatal, influyen en la construcción de subjetividades antisociales.	Psicología social, conducta y factores familiares.
(Concha-Salgado et al., 2022)	Chile	Moral Disengagement as a Self-Regulatory Cognitive Process in	Validar una versión breve de la escala de desenganche moral en adolescentes y	Muestra que el desenganche moral media la relación entre baja empatía y conductas violentas,	Sugiere que contextos donde las normas son ambiguas o la sanción es poco predecible facilitan que los sujetos	Desenganche moral, subjetividad antisocial, adolescencia, regulación

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
		Aggressive and Antisocial Behavior	analizar cómo el desenganche moral se relaciona con conductas violentas, antisociales y prosociales.	describiendo una subjetividad que se autorregula desactivando sanciones internas y permitiendo actos antisociales sin culpa.	empleen mecanismos de justificación, minimización del daño y difusión de responsabilidad, configurando una subjetividad que percibe la transgresión como aceptable o sin consecuencias serias.	cognitiva, internalización de normas.
(Wong, 2023)	No especifica	Psychopathology of antisocial personality disorder: from the structural, functional and biochemical perspectives	Dar una visión general de los aspectos etiológicos y clínicos del TPA, y examinar críticamente el TPA desde las perspectivas estructural, funcional y bioquímica	Describe que el TPA se caracteriza por la falta de empatía, sentido de ausencia de culpa y desvergüenza, e impulsividad. Define al individuo con TPA como egocéntrico, que obtiene su autoestima de la fuente de poder, placer o ganancia personal, y que tiene problemas para ajustarse a conductas	Se menciona que los individuos con TPA a menudo tienen impedimentos sociales sustanciales y una calidad de vida más baja. También se señala que el TPA está relacionado con el comportamiento criminal. El estudio cita que predictores de condenas y personalidad antisocial en adultos incluyen: bajo intelecto o	Psicopatología, Etiología y Neurobiología del TPA

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Silvana & Senaida, 2023)	Ecuador	Factores de riesgo y conducta antisocial en adolescentes del distrito Nueva Prosperina	Analizar factores de riesgo asociados a conducta antisocial en adolescentes	Sostiene que elementos como pobreza, desempleo, violencia y educación influyen en la subjetividad del comportamiento antisocial en jóvenes, configurando patrones de identidad y toma de decisiones.	rendimiento, gran tamaño familiar, un padre condenado, familia disfuncional y madre joven. Muestra que estructuras sociales (desigualdad, falta de oportunidades) parte de políticas públicas están íntimamente asociados con conductas antisociales y pueden influir en la subjetividad antisocial colectiva.	Psicología social, criminología comunitaria
(López-Torres, 2023)	Ecuador	Tendencias sobre política criminal en Ecuador: Desafíos en la protección de los derechos ciudadanos	Analizar tendencias y desafíos de la política criminal ecuatoriana en la protección de derechos.	Pese a que no se enfoca únicamente en la subjetividad antisocial, este artículo muestra cómo las políticas criminales afectan de manera indirecta la percepción de la seguridad, las reglas	Señala que las políticas criminales ecuatorianas actuales enfrentan retos para equilibrar seguridad, respeto a derechos y rehabilitación, ofreciendo contexto institucional para comprender la	Política, seguridad social

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Grossi et al., 2023)	Italia	Psychopathic Traits, Externalizing Problems, and Prosocial Behavior: The Role of Social Dominance Orientation	Investigar cómo la orientación hacia la dominancia social media la relación entre rasgos psicopáticos, problemas externalizantes y comportamiento prosocial en adolescentes.	Revela que rasgos psicopáticos se relacionan con menor comportamiento prosocial y más problemas externalizantes desde la perspectiva subjetiva del individuo lo que perfila una subjetividad desviada de normas sociales cooperativas.	Aunque no estudia directamente al Estado, muestra que actitudes de dominancia y desigualdad internalizadas (fenómeno social más amplio que puede estar influenciado por políticas culturales y educativas) amplifican subjetividades “antisociales” incluso fuera de contextos clínicos.	Psicología del desarrollo, subjetividad moral y comportamiento social
(Orovio Quintero, 2024)	Ecuador	Psicopatología y consecuencias clínicas del acoso escolar	Determinar cómo factores psicopatológicos se relacionan con consecuencias del	Aunque no centra en antisocialidad adulta, el estudio ubica agresividad, aislamiento y	Señala que contextos educativos, familiares y sociales (ejes de políticas públicas educativas y	Psicopatología infantil, agresividad escolar, salud mental

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			acoso escolar mediante revisión sistemática PRISMA.	trastornos de conducta como dimensiones subjetivas que prefiguran conductas antisociales en infancia/adolescencia.	comunitarias) influyen en la aparición y mantenimiento de conductas agresivas y antisociales desde edades tempranas.	
(Wun, 2024)	Alemania	The unconscious as sedimentation: threefold manifestations of the unconscious in consciousness	El estudio tiene como propósito explorar la conceptualización del inconsciente desde la perspectiva fenomenológica de Husserl, específicamente como sedimentación que se manifiesta en la conciencia en formas de tipo, estado de ánimo y hábitos, y comprender cómo estas manifestaciones	El documento no trata de manera explícita la subjetividad antisocial. No obstante, las ideas de sedimentación, que abarcan experiencias anteriores y costumbres que afectan la subjetividad, pueden tener un impacto indirecto en el modo en el que los individuos, posiblemente en contextos de subjetividad	La investigación muestra que las vivencias sedimentadas en el inconsciente tienen un impacto continuo y constitutivo sobre las experiencias conscientes, lo cual influye en los comportamientos, las actitudes y los estados de ánimo futuros. Esto indica que la condición del inconsciente sedimentado tiene el potencial de definir elementos fundamentales de la subjetividad, ya que es	Fenomenología, inconsciente, sedimentación, subjetividad, conciencia, Husserl, transmisión de experiencias, filosofía de la mente.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Gómez & Durán, 2024)	España	Association between Callous-Unemotional Traits, Empathy, and Moral Disengagement in Adolescents with Different Types of Offenses	Examinar cómo los rasgos insensibles-no emocionales y la empatía se asocian con mecanismos de desenganche moral en adolescentes con distintos tipos de infracciones.	Evidencia que los rasgos fríos y carentes de culpa se relacionan fuertemente con el desenganche moral, configurando subjetividades que deshumanizan a las víctimas y minimizan el daño, lo que favorece patrones antisociales persistentes.	Señala que, en jóvenes con antecedentes de delitos, la combinación de alta insensibilidad y fuertes mecanismos de justificación y desplazamiento de responsabilidad se vincula con una mayor probabilidad de reincidencia, lo que resalta la importancia de sistemas sancionadores consistentes y de intervenciones que limiten la impunidad percibida.	Rasgos callous-unemotional, desenganche moral, delincuencia juvenil, subjetividad antisocial, justicia juvenil.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
(Agudelo Rico et al., 2024)	Colombia	Moral Disengagement Mechanisms among Adolescents Linked to the Criminal Liability System	Comparar niveles de desenganche moral entre adolescentes vinculados al sistema de responsabilidad penal, infractores de normas escolares y un grupo control.	Evidencia que los jóvenes en conflicto con la ley presentan mayor uso de mecanismos de desenganche moral, lo que configura subjetividades que relativizan el daño y favorecen la persistencia de conductas antisociales.	Sugiere que la exposición temprana a contextos donde la sanción es inconsistente y el control institucional es débil se asocia con mayor desenganche moral, lo que apunta a la importancia del sistema de justicia juvenil como límite externo que, cuando falla, deja espacio para la consolidación de rasgos antisociales no diagnosticados.	Desenganche moral, justicia juvenil, criminalidad adolescente, subjetividad antisocial.
(Naderi, 2025)	Irán	Antisocial Personality Disorder	Describir el Trastorno Antisocial de la Personalidad (ASPD)	Describe el patrón conductual y la experiencia interna (subjetividad) del ASPD, incluyendo el consistente desprecio y violación de los derechos de los demás, impulsividad,	El diagnóstico de ASPD se encuentra con mayor prevalencia entre varones que abusan del alcohol o drogas, o que están en prisiones u otros entornos forenses. El trastorno se define por	Trastorno Antisocial de la Personalidad, Diagnóstico y Síntomas

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
				falta de remordimiento, falta de empatía, y una visión cínica del mundo.	la falta de conformidad a las normas sociales básicas, a menudo violando la ley, e incluye la violación repetida de los derechos físicos o emocionales de otros	
(Mochalov & Voskresensky, 2025)	No especifica	Symbolic Activity and Agency	Analizar la actividad simbólica y la agencia como procesos interconectados que subyacen a la capacidad humana de actuar libremente e independientemente de condiciones externas.	La investigación sugiere que la actividad simbólica puede liberar a los individuos de la dependencia de estímulos externos, lo que podría influir en la expresión de rasgos antisociales al permitir alternativas en el comportamiento.	Se discute cómo la internalización de normas sociales y la decentración pueden influir en la agencia individual, lo que podría relacionarse con la permisividad del Estado y su impacto en la subjetividad.	Psicología del desarrollo, agencia y actividad simbólica.
(Prado Pereira & Afonso Cortez. Pedro, 2025)	Brasil	Organizational Life History Theory: Psychopathy, White-Collar Crimes and Organizations	Proponer la Teoría de la Historia de Vida Organizacional para explicar cómo	Describe sujetos con rasgos psicopáticos subclínicos que, sin diagnóstico clínico, muestran frialdad	Plantea que entornos institucionales que premian resultados económicos por encima de la ética, combinados	Psicopatía subclínica, delitos de cuello blanco, organizaciones, corrupción,

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
		Analyzed Through Evolutionary Psychology	rasgos psicopáticos se manifiestan en delitos de cuello blanco dentro de organizaciones.	afectiva, manipulación y ausencia de culpa en contextos corporativos, configurando una subjetividad antisocial “exitosa” que opera protegida por estructuras legales y organizacionales.	con baja fiscalización estatal, favorecen que estos rasgos se expresen en corrupción, lavado de dinero y fraude, mostrando cómo la permisividad regulatoria y la debilidad de control del Estado se interiorizan como autorización subjetiva para prácticas delictivas sofisticadas.	permisividad regulatoria.
(Pinto et al., 2025)	Portugal	Psychopathy in Community: Social Status, Professional Occupation, and Antisocial Behavior	Examinar la relación entre rasgos psicopáticos y comportamientos antisociales en una muestra comunitaria y su vinculación con el estatus socioeconómico (SES) y ocupación profesional.	Muestra que rasgos psicopáticos están presentes en personas no diagnosticadas y que facetas como Lifestyle e Interpersonal se asocian a comportamientos antisociales que no alcanzan diagnóstico clínico, revelando	Los resultados sugieren que factores sociales como posición socioeconómica y tipo de empleo influyen en la expresión de rasgos antisociales en la comunidad; SES más bajo e inferior cualificación se asocian a niveles más altos de	Personalidad y comportamiento antisocial en población general; psicología social y criminología

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
				dimensiones subjetivas de desafección social.	psicopáticos, lo cual apunta a una interacción Estado–condiciones sociales–subjetividad antisocial.	
(Nussio, 2025)	Colombia / México	How Moral Beliefs Influence Collective Violence: Evidence from High-Risk Contexts	Analizar cómo las creencias morales y su accesibilidad guían la participación o no en violencia colectiva en contextos de alta violencia e impunidad.	Muestra que cuando las creencias morales que restringen el daño están poco accesibles, los individuos tienden a justificar la agresión, configurando subjetividades dispuestas a la violencia instrumental frente a ciertas víctimas.	En contextos donde el Estado es percibido como incapaz de castigar la violencia y de garantizar justicia, se observa mayor disposición a participar en agresiones colectivas, lo que sugiere que la impunidad y la debilidad institucional funcionan como marco permisivo interiorizado para conductas violentas.	Violencia colectiva, creencias morales, impunidad, subjetividad violenta, fragilidad estatal.
(Zettler et al., 2025)	No especifica	Aversive societal conditions explain differences in “dark” personality across	Analizar cómo condiciones sociales adversas (corrupción,	Propone que condiciones sociales estructurales pueden modelar	Los contextos con mayores desigualdades y adversidades sociales muestran niveles más	Psicología de la personalidad, factores socioecológicos

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
		countries and US states	desigualdad, violencia) explican variaciones en rasgos de personalidad aversivos (incluyendo rasgos antisociales).	subjetividades (como egoísmo o falta de empatía) que predisponen a comportamientos antisociales, incluso sin diagnóstico clínico.	elevados de rasgos aversivos en la población sugiriendo que las políticas y estructura social (Estado) pueden condicionar subjetividad antisocial a nivel cultural y comunitario.	
(Yakeley & Meloy, 2012)	Internacional	Understanding violence: Does psychoanalytic thinking contribute?	Revisar aportes psicoanalíticos, especialmente mecanismos mentales inconscientes, para entender violencia y agresión.	Discute cómo procesos inconscientes como defensa, mentalización y agresividad, conceptos psicoanalíticos clásicos se relacionan con patrones antisociales.	Señala que déficits en funciones de mentalización (relacionadas con el inconsciente) están asociados con rasgos antisociales (p.ej., agresividad y violación de normas).	Revisión clínica psicoanalítica
(Fernández-Belinchón & Rodríguez-Moya, 2013)	Internacional	Tratamiento psicoanalítico de los trastornos de personalidad	Revisar desde un enfoque psicoanalítico (Kernberg, Kohut) cómo se	Aunque aborda diagnósticos clínicos, aporta teoría sobre mecanismos inconscientes	Señala que las fallas en la internalización de objetos y relaciones significativas (mecanismos	Revisión teórica clínica

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			conceptualizan y tratan patologías de personalidad (incluyendo rasgos antisociales).	(escisión, identificaciones, defensas) que son útiles para entender subjetividades antisociales.	inconscientes) están en la base de configuraciones de personalidad problemáticas.	
(Taubner et al., 2017)	UK/Germany	Psychoanalytic Concepts of Violence and Aggression	Revisa los principales marcos psicoanalíticos que vinculan la violencia con los mecanismos del desarrollo, relacional y sociocognitivos.	Enfatiza los déficits de mentalización, la identificación proyectiva, la división; la violencia como defensa de la regulación del afecto y la autofragmentación; distingue la violencia "caliente" de la "fría".	Señala la distinción entre violencia legitimada por el Estado y violencia psicopática individual; Habla de dinámicas proyectivas que requieren contención social.	Mentalización y defensas
(Juni, 2017)	Internacional	Psychopathy: A Psychodynamic and Behavioral Model	Presentar un modelo psicodinámico de psicopatía integrando clínica y teoría.	Describe componentes psíquicos internos (defensas, estructuras del yo) que predisponen a comportamientos antisociales, ofreciendo un puente	El enfoque psicoanalítico conceptualiza rasgos de personalidad antisocial no solo como conductas observables, sino como estructuras internas mediadas por conflictos	Modelo psicodinámico de psicopatía

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
				entre psicodinámica y conductas antisociales.	inconscientes, impulsos y defensas.	
(Yakeley, 2018)	Reino Unido	Psychodynamic approaches to violence	Revisar los principios psicodinámicos para comprender agresión y violencia desde un marco psicoanalítico.	Proporciona un marco psicoanalítico para entender la violencia como manifestación de dinámicas inconscientes (por ejemplo, acting-out, defensas primitivas) que pueden relacionarse con tendencias antisociales no diagnosticadas literales.	Sostiene que la psicoanalítica puede complementar otros enfoques (p. ej., sociológicos o conductuales) porque enfoca procesos inconscientes que a menudo permanecen fuera de la mirada del Estado en políticas de control y tratamiento de conductas antisociales.	Psicodinámica de la violencia y agresión
(Cohen, 2019)	EEUU	The unconscious in terror: an overview of psychoanalytic contributions to the psychology of terrorism and violent radicalization	Examinar los marcos psicoanalíticos para la violencia sociopolítica y la radicalización, mapeando mecanismos	Reconoce la identificación proyectiva, el "trauma elegido"/los objetos vinculantes, las heridas narcisistas, los fracasos en el duelo y	Conecta directamente el fracaso de las instituciones o del Estado y el trauma en la comunidad con una agudización de subjetividades violentas; los grupos o	Relaciones objetales y dinámicas políticas/sociales

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
			grupales y transgeneracionales.	una mentalización alterada como elementos que promueven la violencia subjetiva.	instituciones tienen la capacidad de reforzar y propagar sentimientos intolerables.	
(Rahmani et al., 2019)	Iran/EEUU	The interplay between antisocial and obsessive–compulsive personality characteristics in cult-like religious groups: A psychodynamic decoding of the DSM-5 (4.1)	Análisis psicodinámico de patrones de personalidad en grupos sectarios utilizando informes secundarios y experiencias vividas.	Traza conflictos sadomasoquistas, moralidad rígida de superyó/intragrupo, identificaciones con líderes y procesos de identidad organizados en defensa.	Sostiene que la ideología funciona como organizadora psicológica; Las prácticas grupales y los roles de liderazgo institucionalizan y permiten orientaciones y reclutamiento antisociales.	Dinámica de grupos, identificaciones e ideología
(Durán-Solórzano, 2020)	Ecuador	Detección de tendencias a la transgresión de normas en estudiantes adultos de una unidad educativa de educación primaria en Ecuador	Sintetizar los aportes teóricos y clínicos del enfoque psicoanalítico sobre los mecanismos inconscientes involucrados en la configuración subjetiva antisocial no diagnosticada.	Desde un punto de vista psicoanalítico, el estudio investiga cómo los individuos con características antisociales tienden a violar normas y se relacionan con mecanismos inconscientes como la	Los descubrimientos indican que los procesos inconscientes relacionados con la subjetividad antisocial tienen que ver con el impacto de las normas y el ambiente social, ya que la permisibilidad estatal podría facilitar	Enfoque psicoanalítico y mecanismos inconscientes en la configuración de la subjetividad antisocial no diagnóstica.

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
				<p>ocupación del espacio personal de otros, la escasa tolerancia a las frustraciones, las concepciones confusas y el traspaso de responsabilidades. Estos comportamientos son el reflejo de procesos inconscientes que moldean la subjetividad, relacionados con ideas no diagnósticas de antisocialidad y mecanismos defensivos presentes en su conducta, como la intolerancia a la autoridad, la hostilidad y la frustración. Desde una perspectiva psicoanalítica, pueden ser</p>	<p>la manifestación de dichos procesos, fomentando conductas transgresoras a causa de la escasa supervisión o regulación social sobre esos elementos. Esto señala, desde el enfoque psicoanalítico, una interacción entre mecanismos internos inconscientes y las condiciones sociales que forman la subjetividad antisocial, en un escenario de permisividad estatal que no se involucra en reprimir o regular estas tendencias.</p>	

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
				considerados como conflictos originados en lo inconsciente que configuran su subjetividad.		
(Sarwat & Carreón, 2022)	México / Latinoamérica	Aportaciones psicoanalíticas para la interpretación del acto criminal	Exponer contribuciones psicoanalíticas (Freud, Adler, Jung, Reik) a la comprensión del acto criminal.	Aunque no es un empírico, resume la forma en que varias corrientes del psicoanálisis describen las motivaciones inconscientes que están detrás de conductas violentas o antisociales	Destaca mecanismos como proyección, compulsión, inferioridad y "inconsciente criminal" que contribuyen a entender las subjetividades antisociales más allá de lo que se puede observar.	Revisión psicoanalítica de acto criminal
(Ortiz Beltrán, 2022)	México	El inconsciente en su relación con el acto criminal	Explorar el papel del inconsciente en la generación de actos criminales desde una aproximación psicoanalítica crítica.	Aporta evidencia sobre cómo pensamientos y actitudes inconscientes influyen en la decisión de cometer actos violentos o antisociales, articulando	Subraya que la interpretación institucional de la conducta criminal no escucha al sujeto, y que la comprensión del acto requiere considerar la subjetividad	Psicoanálisis y criminología

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
				subjetividad y acto sin depender solo de criterios diagnósticos clínicos.	inconsciente que motiva la conducta.	
(Gagnon et al., 2022)	Canadá	Cognitive control processes and defense mechanisms that influence aggressive reactions: Toward an integration of socio-cognitive and psychodynamic models of aggression. <i>Frontiers in Human Neuroscience</i>	Integrar modelos sociocognitivos y psicodinámicos de agresión reactiva; combinar paradigmas experimentales (HEVP, SST) con medidas de estilo defensivo.	Demuestra que las defensas distorsionadoras de imagen (desadaptativas) se correlacionan con agresión reactiva y sesgo hostil de atribución; destaca las defensas inconscientes (proyección, escisión, formación de reacción) como mediadores de la subjetividad agresiva.	Análisis directo limitado del Estado/instituciones, pero sostiene que los modelos de contención centrados únicamente en el control inhibitorio pasan por alto las defensas psicodinámicas que moldean la agresión y las construcciones hostiles.	Integración: control cognitivo y defensas
(Morken et al., 2022)	Internacional	Antisocial personality disorder in group therapy, kindling pro-sociality and mentalizing	Explorar enfoques psicodinámicos (mentalización) en tratamiento grupal para ASPD.	Pone énfasis en mentalización (habilidad inconsciente para entender estados mentales	Hallazgos clínicos indican que prácticas que fomentan mentalización pueden modular la subjetividad antisocial hacia	Psicodinámico / intervención clínica

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
				propios/ajenos), un constructo central a la subjetividad y regulación interpersonal ligada a antisocialidad.	funcionalidad social, implicando que la intervención estatal en salud mental debe integrar procesos subjetivos profundos, no solo medidas conductuales.	
(Guevara-Guerrero et al., 2024)	Ecuador	El rol del inconsciente en la psicopatología: Un análisis freudiano de los trastornos de ansiedad	Analizar el papel del inconsciente desde Freud en la psicopatología (ansiedad en este caso).	Aunque no trata conductas antisociales directamente, aporta un marco psicoanalítico claro sobre cómo lo inconsciente opera en la estructuración subjetiva del individuo.	Señala que procesos psíquicos inconscientes, reprimidos por normas sociales y vigilancia del superyó, configuran percepciones internas que se manifiestan en síntomas y actitudes, lo que puede trasladarse teóricamente a subjetividades disfuncionales (p. ej., antisociales).	Psicoanálisis freudiano y subjetividad
(Melerowicz, 2025)	Polonia	Narcissistic personality disorder, malignant narcissism, and	Revisa los límites conceptuales y los límites terapéuticos para la patología	Enfatiza las representaciones internas de objetos, la estructura del	No aborda directamente la permisividad estatal; Recomienda enfoques	Interfaz narcisismo-ASPD y límites de tratamiento

Autor(es)	País	Título completo del estudio	Objetivo de estudio	Aportes sobre subjetividad antisocial	Hallazgos relevantes para la relación Estado–subjetividad	Categoría temática
		antisocial personality disorder – the limits of the effectiveness of psychodynamic psychotherapy	narcisista y antisocial en la práctica psicodinámica.	superyo, la regulación de la autoestima y las operaciones defensivas; Enfatiza los objetivos de cambio estructural y reducción de daños.	de apoyo/intervencionistas en entornos clínicos e institucionales para mitigar conductas destructivas.	

Elaborado por: Briones, D. y Velásquez J.