

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD****CARRERA PSICOLOGÍA****TRABAJO DE TITULACIÓN****Modalidad Proyecto de Investigación****Tema:**

“Análisis de abordaje docente, en identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas con o sin discapacidad en la universidad laica Eloy, Alfaro de Manabí, 2025”

**Estudiante**

Soto Gomez Lesly Melanie

**Tutor**

Psi. Clin. Katty Villavicencio

**Manta-Ecuador**

2025(2)

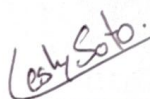
### **Certificación de Autoría**

Yo, Lesly Melanie Soto Gomez, estudiante de la carrera de Psicología, en calidad de autora del trabajo de investigación titulado "Análisis de abordaje docente, en identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas con o sin discapacidad en la universidad laica Eloy, Alfaro de Manabí, 2025 ". Modalidad Proyecto de Investigación, declaro que el mismo ha sido desarrollado cumpliendo con los principios éticos, metodológicos y académicos establecidos por la Institución.

Declaro que el contenido presentado en este estudio corresponde exclusivamente a mi autoría, asumiendo la responsabilidad académica y legal derivada de la elaboración y presentación del mismo.

Autorizo la digitalización y publicación del presente trabajo en el repositorio institucional, con fines estrictamente académicos y no comerciales, conforme a lo establecido en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.


Para constancia de lo expuesto, se firma la presente certificación en la ciudad de Manta, periodo académico 2025-2.



---

Lesly Melanie Soto Gomez

1350856439

 <b>Uleam</b> <small>UNIVERSIDAD LAICA</small> <small>ELOY ALFARO DE MANABÍ</small>	<b>NOMBRE DEL DOCUMENTO:</b> <b>CERTIFICADO DE TUTOR(A).</b>	<b>CÓDIGO: PAT-04-F-004</b>
	<b>PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO</b> <b>BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR</b>	<b>REVISIÓN: 1</b> Página 1 de 1

## CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ciencias de la Salud, Manta de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría de la estudiante: **Soto Gómez Lesly Melanie**, legalmente matriculado/a en la carrera de Psicología, período académico **2025-2**, cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es **"Análisis de abordaje docente, en identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas con o sin discapacidad en la Universidad Laica Eloy, Alfaro de Manabí, 2025 "**

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 02 de febrero de 2026.

Lo certifico,



Psi.CI. Katty Villavicencio Navia  
**Docente Tutor(a)**  
**Área: Ciencias de la Salud**

## Acta del Tribunal Evaluador

A los \_\_\_\_\_ días de \_\_\_\_\_ 2026 convocados por el Consejo de Facultad, se dan cita

\_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Designados para recibir la sustentación del Trabajo de Titulación:

“Análisis de abordaje docente, en identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas con o sin discapacidad en la universidad laica Eloy, Alfaro de Manabí, 2025”

\_\_\_\_\_ Calificación: .....

\_\_\_\_\_ Calificación: .....

\_\_\_\_\_ Calificación: .....

SUB TOTAL DE LA DEFENSA: \_\_\_\_\_

En la ciudad de Manta, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2026

Es legal,

Lcda. Karina Andrade

Secretaria de la Unidad Académica

## Contenido

Resumen.....	8
Introducción .....	10
Planteamiento de problema.....	13
Antecedentes.....	15
Justificación .....	17
Preguntas de investigación.....	18
Objetivos.....	19
Capítulo I: .....	19
Marco teórico.....	19
Inclusión educativa .....	19
Educación Inclusiva en el Ámbito Universitario .....	21
Abordaje Docente .....	21
Dificultades en el abordaje docente.....	23
Enfoque cognitivo.....	24
Enfoque inclusivo .....	25
Estrategias metodológicas para la identificación de estudiantes con NEE.....	25
Necesidades Educativas Específicas en la Educación Superior .....	26
Definición de las Necesidades Educativas Específicas .....	27
Tipos de Necesidades Educativas Específicas .....	27

NEE en el Contexto Universitario .....	28
Barreras y Apoyos Educativos.....	28
Capitulo II: Metodología.....	29
Diseño de la investigación .....	29
Métodos de investigación .....	30
Método deductivo: .....	30
Método empírico:.....	30
Población.....	31
Criterios de inclusión y exclusión.....	32
Criterios de inclusión.....	32
Criterios de exclusión.....	32
Definición de las variables.....	32
Técnicas e instrumentos de recopilación de datos .....	37
Validez de la investigación .....	38
Procedimiento .....	38
Manejo de datos .....	39
Consideraciones éticas .....	39
Capitulo III: Resultados .....	39
Análisis de resultados de encuesta estructurada .....	40

Entrevista a docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí .....	77
Conclusiones .....	86
Fundamentación .....	88
Plan de acción .....	89
Referencias bibliográficas.....	92
Anexos .....	97

## Resumen

La inclusión educativa en la educación superior ecuatoriana constituye un desafío permanente, particularmente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad en este contexto, la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí enfrenta la necesidad de analizar el abordaje docente como factor clave para garantizar procesos formativos equitativos. La investigación tiene como objetivo general determinar dicho abordaje en la detección y atención de estos estudiantes. El estudio es de tipo exploratorio y descriptivo, con enfoque mixto que integra técnicas cuantitativas y cualitativas. La población está conformada por docentes de la institución y se trabajó con una muestra no probabilística de aproximadamente 60 profesores de distintas facultades y niveles de pregrado. Se aplicaron encuestas estructuradas, entrevistas semiestructuradas y análisis documental como instrumentos de recolección de datos. Se evidenciaron fortalezas y limitaciones del abordaje docente, así como la relación entre formación profesional, conocimiento normativo, actitudes inclusivas y estrategias pedagógicas, proponiendo recomendaciones para fortalecer la inclusión educativa institucional.

**Palabras clave:** Inclusión educativa, educación superior, necesidades educativas específicas y abordaje docente.

## Abstract

Educational inclusion in Ecuadorian higher education constitutes an ongoing challenge, particularly in the identification and support of students with specific educational needs, with or without disabilities. In this context, the Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí faces the need to analyze the teaching approach as a key factor in ensuring equitable educational processes.

The general objective of this research is to determine this approach in the detection and support of such students. The study is exploratory and descriptive in nature, using a mixed-methods approach that integrates quantitative and qualitative techniques. The population consists of faculty members from the institution, and a non-probabilistic sample of approximately 60 professors from different faculties and undergraduate levels was selected. Structured surveys, semi-structured interviews, and document analysis were applied as data collection instruments.

The findings revealed strengths and limitations in the teaching approach, as well as the relationship between professional training, knowledge of regulations, inclusive attitudes, and pedagogical strategies. Recommendations are proposed to strengthen institutional educational inclusion.

Keywords: Educational inclusion, higher education, specific educational needs, and teaching approach.

## Introducción

La educación inclusiva en el nivel superior representa un compromiso con la equidad, el acceso y la justicia social. En las últimas décadas, las universidades han asumido el desafío de integrar a estudiantes con diversas características, capacidades y contextos personales, entre ellos aquellos con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad. Este compromiso se alinea con los principios establecidos por organismos internacionales como la UNESCO y con las políticas nacionales ecuatorianas, que promueven una educación de calidad para todos.

La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) no es ajena a esta realidad. Como institución formadora de profesionales, está llamada a generar espacios académicos donde se valore la diversidad y se apliquen estrategias pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos sus estudiantes. Sin embargo, aún se observan desafíos importantes relacionados con la preparación del cuerpo docente, la identificación oportuna de las necesidades educativas específicas, la implementación de ajustes razonables y la disponibilidad de apoyos institucionales.

En este sentido, el presente trabajo tiene como finalidad analizar el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la ULEAM, con el objetivo de proponer estrategias que fortalezcan la práctica inclusiva y contribuyan a una educación verdaderamente accesible y equitativa.

La educación superior enfrenta el desafío de atender a una población estudiantil cada vez más diversa. En este contexto, los estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, requieren de una atención especializada que asegure su inclusión, permanencia y éxito académico. En Ecuador, a pesar de los avances en políticas educativas inclusivas, persisten

barreras significativas dentro de las universidades, como la falta de formación docente especializada, la ausencia de protocolos institucionales claros y la escasez de recursos didácticos adaptados (Ministerio de Educación, 2024).

En la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), aunque se han implementado acciones en pro de la inclusión, aún se evidencian limitaciones en la identificación oportuna de estudiantes con necesidades educativas específicas. La falta de preparación y sensibilización del personal docente puede derivar en prácticas poco inclusivas, afectando el desempeño académico, la participación y el bienestar emocional de los estudiantes.

Los estudios recientes (Villavicencio et al., 2023) y (Letamendi Hinojosa y Jurado Fernández, 2025) advierten sobre la necesidad de fortalecer el acompañamiento pedagógico mediante estrategias diferenciadas, adaptaciones curriculares y formación continua. Además, resaltan que muchos docentes carecen de herramientas metodológicas para reconocer y atender adecuadamente a estudiantes con condiciones como discapacidad psíquica, dificultades del aprendizaje u otras necesidades específicas.

La ausencia de investigaciones enfocadas en el abordaje docente hacia la inclusión en el contexto universitario manabita refleja un vacío teórico y práctico que debe ser abordado. Por lo tanto, resulta pertinente analizar las prácticas docentes en la ULEAM, identificar fortalezas y debilidades, y proponer estrategias que favorezcan un entorno educativo inclusivo, equitativo y de calidad para todos los estudiantes.

El presente trabajo de investigación se refiere al tema análisis de abordaje docente, en identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas con o sin discapacidad en la universidad laica Eloy Alfaro de Manabí, 2025.

La característica principal de esta investigación es determinar cómo los docentes afrontan situaciones relacionadas a estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, el interés de la misma surge del creciente aumento en la población de estudiantes con NEE en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Lo cual permitirá identificar si recursos prácticos y teóricos, así como diseñar una propuesta para una correcta intervención.

Desde un enfoque cuanti-cualitativo, de carácter descriptivo y de campo, la investigación se apoyó en instrumentos estructurados como encuestas y entrevistas. Este diseño metodológico permitió obtener información actual y relevante para general una visión integral en referencia al tema de investigación, para contribuir al abordaje docente y a su vez al alumnado universitario.

En el capítulo I se desarrolla el marco teórico, donde se exponen definiciones conceptuales, así mismo, fundamentos teóricos, enfoques, modelos de atención y el rol del docente universitario frente a la inclusión y las NEE.

En el capítulo II se manifiesta la metodología empleada, el enfoque de estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos, manejo de datos y consideraciones éticas. En el capítulo III se presentan los resultados, el análisis de datos, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## Planteamiento de problema

La educación inclusiva en el nivel superior representa un compromiso con la equidad, el acceso y la justicia social. En las últimas décadas, las universidades han asumido el desafío de integrar a estudiantes con diversas características, capacidades y contextos personales, entre ellos aquellos con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad. Este compromiso se alinea con los principios establecidos por organismos internacionales como la UNESCO y con las políticas nacionales ecuatorianas, que promueven una educación de calidad para todos.

La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) no es ajena a esta realidad. Como institución formadora de profesionales, está llamada a generar espacios académicos donde se valore la diversidad y se apliquen estrategias pedagógicas que faciliten el aprendizaje de todos sus estudiantes. Sin embargo, aún se observan desafíos importantes relacionados con la preparación del cuerpo docente, la identificación oportuna de las necesidades educativas específicas, la implementación de ajustes razonables y la disponibilidad de apoyos institucionales.

En este sentido, el presente trabajo tiene como finalidad analizar el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la ULEAM, con el objetivo de proponer estrategias que fortalezcan la práctica inclusiva y contribuyan a una educación verdaderamente accesible y equitativa.

La educación superior enfrenta el desafío de atender a una población estudiantil cada vez más diversa. En este contexto, los estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, requieren de una atención especializada que asegure su inclusión, permanencia y éxito académico. En Ecuador, a pesar de los avances en políticas educativas inclusivas, persisten

barreras significativas dentro de las universidades, como la falta de formación docente especializada, la ausencia de protocolos institucionales claros y la escasez de recursos didácticos adaptados (Ministerio de Educación, 2024).

En la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), aunque se han implementado acciones en pro de la inclusión, aún se evidencian limitaciones en la identificación oportuna de estudiantes con necesidades educativas específicas. La falta de preparación y sensibilización del personal docente puede derivar en prácticas poco inclusivas, afectando el desempeño académico, la participación y el bienestar emocional de los estudiantes.

Los estudios recientes (Villavicencio et al., 2023) y (Letamendi Hinojosa y Jurado Fernández, 2025) advierten sobre la necesidad de fortalecer el acompañamiento pedagógico mediante estrategias diferenciadas, adaptaciones curriculares y formación continua. Además, resaltan que muchos docentes carecen de herramientas metodológicas para reconocer y atender adecuadamente a estudiantes con condiciones como discapacidad psíquica, dificultades del aprendizaje u otras necesidades específicas.

La ausencia de investigaciones enfocadas en el abordaje docente hacia la inclusión en el contexto universitario manabita refleja un vacío teórico y práctico que debe ser abordado. Por lo tanto, resulta pertinente analizar las prácticas docentes en la ULEAM, identificar fortalezas y debilidades, y proponer estrategias que favorezcan un entorno educativo inclusivo, equitativo y de calidad para todos los estudiantes.

## Antecedentes

La inclusión educativa es reconocida como un derecho fundamental tanto en normativas internacionales como en políticas públicas nacionales, en España ha desarrollado un marco normativo sólido para garantizar una educación inclusiva y de calidad para todo el alumnado, especialmente para quienes presentan necesidades educativas especiales.

Alonso-Morillejo, Gil- Monte y Rodríguez-Muñoz (2023) destacan que la Ley Orgánica de Educación (LOE) y la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE) han impulsado medidas como el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), la formación continua docente y la creación de recursos especializados en centros educativos. No obstante, subrayan la necesidad de fortalecer la coordinación interinstitucional y ampliar los apoyos personalizados para responder a la diversidad en las aulas.

En Ecuador, el Ministerio de Educación ha implementado medidas concretas para garantizar la atención a estudiantes con necesidades educativas específicas (NEE), con y sin discapacidad. Se destaca la creación de 140 Unidades Distritales de Apoyo a la Inclusión (UDAI), compuestas por profesionales especializados que realizan evaluaciones psicopedagógicas, asesoramiento y acompañamiento a la comunidad educativa. Además, más de 124.000 docentes han sido capacitados en temáticas de inclusión a través de la plataforma digital MeCapacito. (Ministerio de Educación, 2024).

En el nivel de educación superior, se han desarrollado investigaciones que evidencian avances y desafíos en el abordaje docente hacia los estudiantes con NEE. En la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Lucio-Mendoza y Cárdenas-Zea (2024) identificaron la necesidad

de reforzar la formación continua del profesorado y promover adaptaciones curriculares acordes a los distintos ritmos y estilos de aprendizaje.

Núñez Galárraga (2021), en un estudio de caso en la Universidad Andina Simón Bolívar, evidenció brechas significativas entre los procesos de mediación pedagógica y las necesidades del estudiantado con discapacidad intelectual, atribuidas a limitaciones en infraestructura, estrategias metodológicas y sensibilización. Destaca la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) como una propuesta con buena acogida, orientada a facilitar el acceso y permanencia de toda la población estudiantil en contextos universitarios diversos.

Letamendi Hinojosa y Jurado Fernández (2025) evaluaron el nivel de satisfacción en cuanto al diagnóstico e intervención educativa de estudiantes con NEE en una institución de Guayaquil. Aunque su investigación se centra en otro nivel educativo, sus conclusiones son relevantes para la educación superior, al resaltar la importancia del trabajo colaborativo entre profesionales y del uso de herramientas de evaluación integrales como parte de un enfoque preventivo y sostenido.

En el contexto específico de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), publicaciones institucionales reconocen avances, pero también limitaciones en la atención a la diversidad. La revista Tejedora (Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, 2024) señala la necesidad de profundizar en la formación docente para la identificación oportuna de NEE y la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas.

El estudio de Villavicencio Navia et al. (2024) ofrece un análisis detallado de casos reales de estudiantes universitarios con discapacidad psíquica, enfermedades catastróficas y otras

condiciones que requieren apoyos específicos. Este trabajo identifica barreras significativas en el entorno académico y social, y propone soluciones como la implementación del DUA, la flexibilización curricular y la atención tutorial individualizada.

### **Justificación**

En los últimos años, la identificación y atención de las necesidades educativas específicas de los estudiantes universitarios se ha convertido en un aspecto fundamental dentro del ámbito educativo superior, Estas necesidades, al no ser siempre visibles o permanentes, requieren de una mirada pedagógica sensible y de estrategias institucionales que permitan su detección temprana y una atención adecuada.

En este escenario, los docentes cumplen un rol fundamental, ya que son quienes se encuentran en contacto directo con los estudiantes y pueden actuar como agentes clave para promover entornos inclusivos que favorezcan el aprendizaje y la participación de todos.

Esta investigación se enmarca en el compromiso con una educación inclusiva, equitativa y de calidad, que permita a todos los estudiantes desarrollar plenamente su potencial académico. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).

Este análisis permitirá detectar áreas de mejora dentro de las prácticas pedagógicas actuales, así como proponer estrategias que contribuyan al fortalecimiento del acompañamiento académico. Además, los resultados obtenidos podrán servir de base para futuras investigaciones

relacionadas con esta problemática, aportando a la construcción de entornos educativos más justos e inclusivos.

El presente proyecto contará con el apoyo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí y docentes que guían la investigación, con la apertura de directivos y autoridades de la carrera.

#### Preguntas de investigación

¿Cuáles son los enfoques pedagógicos utilizados por los docentes de la ULEAM para identificar y atender a los estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad?

¿Cuáles son los resultados de los docentes de la ULEAM sobre la efectividad de sus enfoques pedagógicos en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad?

¿Qué recursos o apoyos institucionales son necesarios para que los docentes de la ULEAM puedan llevar a cabo una identificación y atención más efectiva de los estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad?

## Objetivos

Objetivo General: Determinar el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la Uleam.

Objetivos específicos: 1. Estudiar los enfoques teóricos en los que se basan los docentes para la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas con o sin discapacidad en la Uleam.

2. Evaluar los resultados obtenidos bajo los enfoques teóricos de los docentes que brindan atención a estudiantes con necesidades educativas específicas, sin discapacidad en la Uleam.

3. Diseñar una propuesta que permita al docente, una mejor identificación y atención de estudiantes con necesidades específicas con o sin discapacidad en la Uleam.

## Capítulo I:

### Marco teórico

#### Inclusión educativa

La inclusión educativa se entiende como un enfoque que promueve la participación equitativa de todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, características o contextos socioeconómicos. Este concepto se fundamenta en la idea de que las diferencias individuales deben considerarse una riqueza para el aprendizaje y no un obstáculo. (Quintero et al., 2024)

Según Ainscow (2024), la educación inclusiva es un proceso de transformación y reforma educativa orientado a responder a la diversidad de necesidades del alumnado. Basando este

modelo en principios de equidad y calidad priorizando el desarrollo de procesos educativos que faciliten el crecimiento integral de todos los estudiantes, por su parte, Arnaiz (2019) destaca que la educación inclusiva es también un proyecto social y ciudadano que implica cambios institucionales y culturales dirigidos a crear espacios de acogida y reconocimiento para todos, especialmente para quienes históricamente han sido marginados del sistema educativo.

Pernas Pico et, al., (2022) añade que este modelo rechaza toda forma de discriminación y promueve la equidad en el ámbito educativo, menciona también que en la LOE (2006). La atención a la diversidad es una necesidad para todas las etapas educativas y todo el alumnado. Es decir, se trata de contemplar la diversidad como principio y no como una necesidad de unos pocos. En el contexto ecuatoriano, se ha identificado que la educación inclusiva enfrenta retos estructurales y culturales, lo que exige cambios significativos en la práctica docente y en las políticas institucionales (Rojas-Avilés et al., 2021).

El conocimiento docente representa un componente esencial en el proceso educativo inclusivo. Carter (1990) introduce el modelo Teacher Thinking, que plantea tres dimensiones del pensamiento del profesor: el conocimiento práctico, el conocimiento ecológico del aula y el conocimiento didáctico, los cuales se relacionan con la manera en que el docente procesa la información y aplica sus conocimientos en el contexto educativo. A su vez, Fenstermacher (1994) distingue entre el conocimiento formal y el práctico, destacando que ambos son fundamentales para que el profesor enfrente los desafíos sociales y académicos en el aula (Villavicencio et al., 2023).

## Educación Inclusiva en el Ámbito Universitario

En el ámbito universitario, la educación inclusiva no solo garantiza el acceso de estudiantes en situación de vulnerabilidad, sino también su permanencia, participación y egreso exitoso (García Rodríguez et al., 2024) investigaciones realizadas en la Universidad Estatal del Sur de Manabí subrayan que una educación superior inclusiva demanda asegurar igualdad de oportunidades y condiciones equitativas para todo el estudiantado, reconociendo sus diversas realidades (García Rodríguez et al., 2024).

La propuesta de un modelo de atención inclusivo en la educación superior se centra en la flexibilización curricular, accesibilidad física y comunicativa, y capacitación docente (Delgado Valdivieso et al., 2021). Sin embargo, aún persisten barreras institucionales que dificultan una verdadera inclusión, tales como la falta de recursos especializados y de sensibilización de la comunidad académica (Martínez Álvarez y Martínez López, 2022).

El estudio de Torres Benalcázar (2022) sobre el Instituto Argos, evidencia que la normativa constitucional ecuatoriana y las políticas institucionales favorecen la implementación de modelos inclusivos universitarios, constituyéndose un referente para otras instituciones del país. No obstante, a pesar de los avances normativos e institucionales, la educación superior en Ecuador aún enfrenta retos importantes, como la consolidación de políticas inclusivas efectivas, la capacitación docente orientada a la diversidad, y la adaptación de currículos y evaluaciones para responder a las necesidades de todos los estudiantes.

## Abordaje Docente

Aguiar Melians (2024) menciona que el docente universitario como facilitador de aprendizajes, debe contar con conocimientos, habilidades y destrezas que le permitan explotar las

potencialidades que ofrece esta actividad sustantiva como sintetizadora e integradora del quehacer universitario y su posterior transmisión a la sociedad. El docente es un actor central en la detección, atención y acompañamiento de estudiantes con NEE. Para ello, debe contar con formación sólida en pedagogía inclusiva y estrategias didácticas adaptadas, los programas de formación docente tienen que innovar para mejorar la calidad de la enseñanza desde una perspectiva inclusiva, contemplando la educación inclusiva de tal manera que revierta en la mejora del proceso educativo en el aula. (Navarro y Navarro, 2023).

La implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es una metodología recomendada que anticipa y responde a la diversidad de necesidades en el aula, promoviendo un aprendizaje accesible para todos (Ministerio de Educación, 2024). Además, el trabajo conjunto con docentes de apoyo a la inclusión contribuye a crear ambientes educativos que respetan y valoran la diversidad. Actualmente, más de 580 docentes de apoyo están activos en las aulas ecuatorianas, facilitando el acceso a una educación inclusiva y mejorando las oportunidades de aprendizaje para estudiantes con NEE (Ministerio de Educación, 2024).

Zabalza (1988) afirma que el conocimiento docente es generado a través de la experiencia, siendo un saber cargado de valores y orientado a la práctica. En este sentido, Schön resalta que el valor del conocimiento del profesor radica en su capacidad de transformación de las acciones futuras, mientras que Connelly y Clandinin destacan la importancia de la expresión en el aula como forma de aplicar dicho conocimiento (Bolívar, 1995, como se citó en (Villavicencio et al., 2023).

Dificultades en el abordaje docente.

Un desafío recurrente para un abordaje docente efectivo es la formación continua.

Navarro y Navarro (2023) señalan que, aunque se han hecho progresos, es necesario profundizar en la capacitación práctica y teórica de los docentes en temas de inclusión.

En este sentido, el Ministerio de Educación ha desarrollado plataformas virtuales, como MeCapacito, que ofrecen cursos gratuitos enfocados en derechos educativos, estrategias pedagógicas inclusivas, disciplina positiva y atención a la diversidad, estos programas tienen como objetivo fortalecer las competencias docentes y sensibilizar sobre la importancia de una educación que atienda a la diversidad en todos los niveles. (Ministerio de Educación, 2024)

#### Estrategias Pedagógicas

La labor del docente es clave para consolidar entornos inclusivos, diversos estudios destacan la importancia de desarrollar competencias como la empatía, la adaptación curricular y el uso de recursos didácticos variados (Sáenz Flores et al., 2024). En este sentido, las prácticas pedagógicas deben orientarse a reconocer la diversidad del estudiantado, mediante metodologías activas y colaborativas (Benítez Pérez, 2023).

Por otro lado, el uso de herramientas audiovisuales ha demostrado ser una estrategia eficaz para promover la inclusión, ya que facilita el aprendizaje en estudiantes con necesidades educativas específicas (López Mera et al., 2024). Las competencias pedagógicas engloban conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que permiten al docente intervenir de manera integral en la formación del estudiante (Rivadeneira, 2017, como se citó en (Villavicencio et al., 2023).

### Enfoque cognitivo

Los procesos cognitivos son las operaciones mentales fundamentales que permiten a los seres humanos recibir, procesar, almacenar y elaborar información. Estos procesos incluyen la percepción, la atención, la memoria, el razonamiento, la resolución de problemas, el aprendizaje y el lenguaje, y constituyen la base sobre la cual se desarrolla el conocimiento y la comprensión del entorno (Paz Sandoval & Sitaví Semeyá, 2022).

La enseñanza basada en los procesos cognitivos ha demostrado un impacto significativo en la mejora del aprendizaje y el desarrollo académico de los estudiantes. Al centrar la educación en cómo los alumnos perciben, procesan y construyen el conocimiento, se logra un aprendizaje más profundo, continuo y significativo, que no solo facilita la adquisición de nuevos conceptos, sino que también fortalece habilidades cognitivas como la memoria, la concentración y la capacidad de asociación. (Cupich et al., 2025)

### Enfoque constructivista

Benítez-Vargas, B. (2023) El constructivismo es una corriente pedagógica creada por Piaget y Vygotsky, basándose en la teoría del conocimiento constructivista, que postula la necesidad de entregar al alumno herramientas (generar andamiajes) que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo.

El constructivismo clásico y el constructivismo social ofrecen marcos teóricos robustos para entender la complejidad del aprendizaje humano. Ambos enfoques han influido significativamente en las prácticas educativas modernas, desde la enseñanza centrada en el alumno hasta el aprendizaje cooperativo y basado en proyectos. Tasayco Sotelo, P. E. (2024).

## Enfoque inclusivo

La inclusión educativa es un esfuerzo colectivo que requiere la colaboración entre docentes, familias, especialistas y la comunidad educativa en general. La coordinación entre estos actores posibilita intervenciones integrales y contextualizadas, que respondan a las necesidades y potencialidades de cada estudiante (Ministerio de Educación, 2024). Implica un cambio cultural que valora la diversidad como un recurso enriquecedor para la comunidad educativa. Este enfoque reconoce la dignidad y derechos de cada estudiante, promoviendo la construcción de sociedades más justas y equitativas (Navarro y Navarro, 2023). Por otro lado, Párraga et. al. (2024) menciona que las metodologías inclusivas tienen un impacto positivo significativo en el rendimiento académico y la participación de los estudiantes con discapacidades múltiples. La necesidad de un enfoque multifacético que combine formación, recursos y colaboración es evidente.

## Estrategias metodológicas para la identificación de estudiantes con NEE

Rivadeneira-González y Fernández-Fernández (2024) señalan que una evaluación diagnóstica inicial y continua permite reconocer dificultades específicas en los estudiantes, tales como problemas de aprendizaje, déficit de atención e hiperactividad (TDAH) o trastornos en el lenguaje y la comunicación, lo cual es imprescindible para diseñar estrategias de apoyo personalizado. Estas evaluaciones deben articular técnicas como observación sistemática, cuestionarios y pruebas especializadas que profundicen en las áreas de dificultad y favorezcan una comprensión integral del perfil educativo de cada estudiante.

En el marco de la educación inclusiva, las estrategias metodológicas docentes cumplen un rol fundamental en la identificación de estudiantes con necesidades educativas especiales

(NEE). Al respecto, Terrero y Peralta Guzmán (2024) evidencian que el proceso de identificación se encuentra estrechamente vinculado con la actitud y las prácticas pedagógicas del profesorado, señalando que, la mayoría de los docentes muestran una actitud positiva hacia la educación inclusiva, estando de acuerdo con la implementación de estrategias pedagógicas y la identificación de barreras para la inclusión.

Asimismo, se destaca que la aplicación de estrategias metodológicas inclusivas favorece el reconocimiento de las necesidades individuales del estudiantado, ya que los docentes mencionaron en un 100 % estar de acuerdo con el uso de materiales y recursos didácticos diversificados, la adaptación de las estrategias de enseñanza para atender a las necesidades individuales, la planificación de los procesos educativos para la diversidad y el diseño universal para el aprendizaje (DUA) (Terrero & Peralta Guzmán, 2024.).

#### Necesidades Educativas Específicas en la Educación Superior

Las necesidades educativas específicas (NEE) constituyen un eje central del enfoque de educación inclusiva, ya que permiten comprender las condiciones y apoyos que requieren ciertos estudiantes para acceder, participar y progresar en los procesos de enseñanza–aprendizaje en igualdad de condiciones. En la educación superior, este concepto adquiere particular relevancia debido a la diversidad académica, cognitiva y funcional del estudiantado, lo que exige respuestas pedagógicas flexibles y contextualizadas por parte de las instituciones universitarias y del profesorado (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023; Guerrero Alcívar et al., 2024).

Desde una perspectiva inclusiva, las NEE no se conciben únicamente como características individuales del estudiante, sino como el resultado de la interacción entre las condiciones personales y las barreras presentes en el entorno educativo. En este sentido, la

identificación y atención de las NEE se vincula directamente con la capacidad del sistema universitario para ofrecer apoyos adecuados y eliminar obstáculos que limitan la participación académica plena (Guerrero Alcívar et al., 2024; Noesisin, 2025).

#### Definición de las Necesidades Educativas Específicas

Las necesidades educativas específicas se definen como aquellas demandas de apoyo pedagógico que presentan algunos estudiantes, de manera temporal o permanente, para desarrollar su proceso formativo en condiciones de equidad. En el contexto universitario, estas necesidades pueden manifestarse a través de dificultades en el aprendizaje, la atención, la comunicación o la movilidad, lo que requiere la implementación de ajustes razonables sin afectar los objetivos académicos del currículo (Guerrero Alcívar et al., 2024).

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador (2023), las NEE deben ser abordadas desde un enfoque de derechos, garantizando el acceso, la permanencia, la participación y el aprendizaje de los estudiantes en todos los niveles educativos. Esta concepción desplaza la responsabilidad exclusiva del estudiante y la sitúa también en el sistema educativo y en las prácticas pedagógicas desarrolladas por el docente universitario.

#### Tipos de Necesidades Educativas Específicas

Las necesidades educativas específicas pueden clasificarse en asociadas a discapacidad y no asociadas a discapacidad. Según la normativa educativa ecuatoriana, las NEE asociadas a discapacidad comprenden condiciones de tipo intelectual, sensorial o física que requieren apoyos especializados y adaptaciones curriculares para facilitar la participación académica del estudiante en la educación superior (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023).

Por otra parte, las NEE no asociadas a discapacidad incluyen dificultades específicas de aprendizaje, problemas de atención, funciones ejecutivas y factores socioemocionales que inciden en el desempeño académico. Diversos estudios señalan que este tipo de necesidades suelen ser menos visibles en el ámbito universitario, lo que dificulta su identificación oportuna y limita la aplicación de estrategias de apoyo adecuadas (Noesisin, 2025; ALCON, 2025)

### NEE en el Contexto Universitario

En la educación superior, las necesidades educativas específicas se expresan de manera particular debido a las exigencias académicas, la autonomía requerida al estudiante y la rigidez de algunos programas universitarios. Investigaciones recientes evidencian que, a pesar de los avances normativos en materia de inclusión, persisten barreras institucionales y pedagógicas que afectan la atención de estudiantes con NEE en las universidades ecuatorianas (Noesisin, 2025).

Entre estas barreras se identifican la limitada formación docente en educación inclusiva, la ausencia de protocolos claros de identificación y atención, así como la insuficiencia de recursos de apoyo académico. Estas condiciones incrementan el riesgo de bajo rendimiento, rezago académico y deserción estudiantil en estudiantes con necesidades educativas específicas (ALCON, 2025).

### Barreras y Apoyos Educativos

Las barreras para el aprendizaje y la participación constituyen un factor determinante en la aparición y mantenimiento de las necesidades educativas específicas en la educación superior. Estudios recientes indican que las barreras de tipo institucional, metodológico y actitudinal continúan limitando el acceso y la permanencia de estudiantes con NEE en el sistema

universitario, a pesar de la existencia de marcos normativos inclusivos (ALCON, 2025; Noesisin, 2025).

Frente a este escenario, la implementación de apoyos educativos resulta fundamental. Estos apoyos incluyen adaptaciones metodológicas, flexibilización de los procesos de evaluación, acompañamiento académico y coordinación con instancias institucionales de inclusión. La atención adecuada de las NEE contribuye significativamente al rendimiento académico, al bienestar emocional y a la permanencia de los estudiantes en la educación superior (Guerrero Alcívar et al., 2024; Ministerio de Educación del Ecuador, 2023).

## Capítulo II: Metodología

### Diseño de la investigación

Enfoque de la investigación: La presente investigación adopta un enfoque mixto, integrando elementos cuantitativos y cualitativos buscando comprender el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad. El enfoque cuantitativo permitirá describir y medir, de forma objetiva, el nivel de conocimiento, formación y estrategias de los docentes frente a las necesidades educativas específicas (NEE) mediante instrumentos estandarizados. A su vez, el enfoque cualitativo profundizará en las experiencias, percepciones y prácticas docentes en torno a la inclusión educativa en el nivel superior.

Tipo de investigación: Este estudio es de carácter exploratorio-descriptivo. Pretende determinar las prácticas docentes frente a la inclusión educativa y los factores que influyen en la identificación y atención de las NEE (formación, actitud, estrategias y conocimiento normativo).

También es una investigación de campo, ya que se realizará directamente en el entorno universitario, con los docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

#### Métodos de investigación

##### Método deductivo:

En la presente investigación se aplicará el método deductivo como base para el análisis del abordaje docente frente a la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad. Este método permite partir de principios teóricos generales relacionados con la educación inclusiva, la formación docente y las normativas vigentes, para luego descender a casos particulares observables en el contexto universitario de la ULEAM. Desde esta lógica, se analizan conceptos universales sobre inclusión y necesidades educativas especiales, para contrastarlos con la realidad empírica, interpretando cómo estos principios se reflejan o se distancian de las prácticas reales de los docentes. El método deductivo resulta pertinente, ya que facilita comprobar hasta qué punto la teoría se aplica efectivamente en el entorno educativo superior y contribuye a identificar desafíos o fortalezas en la práctica docente universitaria.

##### Método empírico:

El presente estudio incorpora el uso del método empírico como una estrategia clave para obtener información directa de la realidad educativa. Este método permite recolectar datos a partir de la observación, la interacción con los docentes y el análisis de documentos institucionales, lo cual resulta esencial para comprender cómo se desarrolla en la práctica el abordaje docente frente a estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad. A través de técnicas como encuestas, entrevistas, observaciones y análisis

documental, se recopilan evidencias concretas que reflejan las experiencias, conocimientos y actitudes de los docentes dentro del entorno universitario de la ULEAM. De esta manera, el método empírico facilita contrastar la teoría con la realidad observable, proporcionando una base sólida para el análisis y las conclusiones de la investigación.

### Población

La población que se empleará en esta investigación es una muestra al azar no probabilística conformada por docentes universitarios de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), que imparten clases en diferentes carreras y niveles de pregrado. Esta población fue seleccionada por su vinculación directa con los procesos de enseñanza y su posible contacto con estudiantes que presentan necesidades educativas específicas (NEE), con o sin discapacidad, lo cual los convierte en actores clave para el análisis del abordaje docente en contextos de inclusión educativa en el nivel superior.

Se propone que la muestra incluya aproximadamente 60 docentes. Este tamaño de muestra resulta viable y manejable para un solo investigador, permitiendo garantizar la representatividad de diferentes perfiles académicos.

Esta delimitación de la población y muestra se justifica en función de los recursos disponibles, la magnitud del equipo investigador y la necesidad de recolectar datos representativos que permitan identificar tendencias y posibles áreas de mejora dentro de la ULEAM.

La participación de docentes de distintas facultades y con diferentes perfiles contribuirá a describir de forma más precisa la realidad institucional respecto a la atención de estudiantes con

necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, aportando así a la formulación de propuestas que fortalezcan la práctica docente inclusiva.

#### Criterios de inclusión y exclusión

##### Criterios de inclusión.

- Docentes que se encuentren impartiendo clases activas en el periodo 2025.
- Docentes de planta en diferentes facultades.
- Docentes que acepten participar voluntariamente.

##### Criterios de exclusión.

- Docentes que no deseen participar.
- Docentes que no se encuentren en funciones durante la recolección de datos.

#### Definición de las variables

**Tabla 1** *Matriz operalización de las variables*

VARIABLES	CONCEPTO	CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICAS
Abordaje Docente	Este abordaje, de acuerdo con lo referido por Córdoba y Maguiña (2022) no solo debe mantener	Formación docente en inclusión	Participación en cursos/talleres sobre inclusión  Conocimiento principios básicos de atención a la diversidad.	Encuesta estructurada: para identificar la formación recibida y conocimientos adquiridos.

---

enfoque sobre			
la adquisición			
de	Actitud	Creencias positivas	Entrevista focalizada:
conocimientos	hacia la	sobre la inclusión.	para explorar
teóricos sobre	inclusión		percepciones y
inclusión, sino	educativa	Disposición a atender la	creencias.
también		diversidad.	
contemplar el			
desarrollo de			
competencias			
prácticas que			
permitan a los	Conocimien	Conocimiento leyes y	Encuesta estructurada:
docentes	to de	políticas institucionales	para verificar
diseñar	normativas	sobre inclusión	conocimiento de
estrategias			normativas
pedagógicas			
efectivas y			
adaptadas a las			
características			
individuales de			
cada			
estudiante,			
considerando			

---

---

las diferentes  
realidades que  
atañen a las  
instituciones  
educativas. El  
correcto  
bordaje por  
parte de los  
docentes es  
fundamental  
para el  
desarrollo  
académico, ya  
que una  
intervención  
docente  
adecuada  
facilitaría la  
identificación  
e intervención  
temprana.

---



---

colaborar y resolver conflictos en diversos contextos, como el personal, académico y profesional” debido a algún tipo de discapacidad (ya sea psíquica, física, cognitiva o sensorial) o a un trastorno grave de la conducta. Es indispensable distinguir entre necesidades	Inclusión escolar	Integración en actividades escolares  Interacción con pares y docentes	Entrevistas a profundidad: Para conocer el nivel de inclusión en actividades y grupos.
---	-------------------	--	--

---

---

educativas  
específicas con  
o sin  
discapacidad,  
para abordar e  
intervenir de  
mejor manera.

---

#### Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

- Encuestas estructuradas: Se utilizan para recopilar datos cuantitativos sobre el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades específicas, con o sin discapacidad. Las preguntas están diseñadas para evaluar la percepción de los profesores respecto a sus conocimientos, actitudes y prácticas inclusivas, permitiendo identificar estrategias, nivel de preparación y posibles barreras.
- Entrevista: La entrevista se utiliza como técnica cualitativa para recopilar información detallada. Las preguntas están directamente relacionadas a explorar las experiencias, percepciones y prácticas del profesorado en contextos reales de aula, permitiendo profundizar en los procesos de identificación, estrategias pedagógicas empleadas, el nivel de formación recibida y las dificultades que enfrentan, así como reconocer fortalezas y áreas de mejora en la implementación de la educación inclusiva.

### Validez de la investigación

Tanto la encuesta estructurada como la entrevista utilizada en esta investigación fueron diseñadas por la investigadora principal, específicamente para este estudio, tomando como bases referentes teóricos sobre educación inclusiva y necesidades educativas específicas.

Posteriormente, los instrumentos fueron revisados y validados por docentes de con título de cuarto nivel, asegurando su pertinencia, coherencia con los objetivos de estudio y contexto universitario.

### Procedimiento

El proceso de investigación se inició con la selección del tema, centrado en el análisis del abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, 2025. Una vez delimitada la problemática, se definió como contexto sociodemográfico la ULEAM.

Como primer paso, se coordinó una reunión con tutores para la aprobación y permisos respectivos, luego se inició la fase exploratoria mediante revisión documental y el acercamiento al contexto educativo universitario, posteriormente, se procedió a la selección de muestra, la cual fue no probabilística al azar, conformada por docentes de la universidad. A este grupo se le aplicaron los instrumentos, una encuesta estructurada, orientada a recopilar información sobre el nivel de conocimiento, formación, actitudes y estrategias pedagógicas inclusivas empleadas en la identificación y atención de estudiantes con NEE, con o sin discapacidad.

La aplicación de la entrevista se llevó a cabo en espacios académicos, garantizando espacios adecuados y de confidencialidad, estas permitieron explorar las experiencias, percepciones y dificultades que enfrentan los docentes en el proceso de atención educativa

inclusiva, con la finalidad de triangular los datos y profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado.

#### Manejo de datos

Los datos recogidos durante el desarrollo de esta investigación fueron tratados netamente con fines investigativos y con estricta confidencialidad. No se requirió identificación con la finalidad de evitar la identificación directa de los participantes y preservar su anonimato, los resultados se presentan de forma global, evitando cualquier referencia que comprometa la identidad de los docentes participantes.

#### Consideraciones éticas

La presente investigación se enmarca en los principios éticos establecidos por la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. No se vulneran los derechos de los participantes, ya que se solicitó formalmente la autorización correspondiente al comité de ética de la institución, permitiendo así total apertura para desarrollar la investigación.

A cada participante se le explico el propósito del estudio y se le presento un consentimiento informado, en el cual se especifica que su participación es voluntaria, anónima y confidencial, se garantizó que toda la información sería utilizada únicamente con fines académicos y de investigación.

#### Capitulo III: Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de información aplicado a docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. El análisis de los resultados permitió determinar las percepciones, tendencias

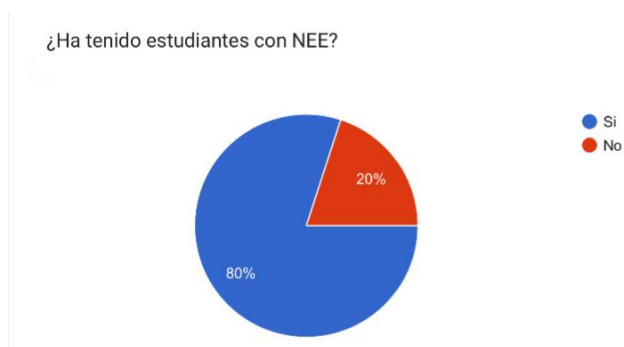
y prácticas de los docentes en relación al abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad.

Análisis de resultados de encuesta estructurada

Tabla 2 *Experiencia de los docentes con estudiantes con NEE*

<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Si	40	80 %
No	10	20 %
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100 %</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto



**Ilustración 1** *Ha tenido estudiantes con NEE*

Ante la pregunta sobre si ha tenido estudiantes con NEE, el 80% de los encuestados afirmaron haber tenido estudiantes con NEE en aula, mientras que el 20% manifiesta no haber tenido estudiantes con NEE.

Este hallazgo refleja que la presencia de estudiantes con NEE representa una realidad frecuente en el contexto educativo a nivel universitario analizado, por lo cual es importante que los docentes cuenten con conocimientos, estrategias pedagógicas y recursos adecuados para su identificación y atención oportuna. Mientras que, un porcentaje menor de docentes indicó no haber tenido estudiantes con NEE, lo que podría estar relacionado con dificultades en los

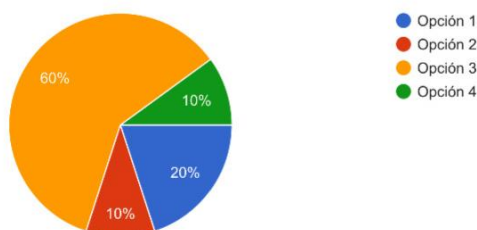
procesos de identificación o con la falta de formación especializada para reconocer este tipo de necesidades en el aula.

**Tabla 3** *Conocimiento de las principales características de las NEE*

Nivel de acuerdo	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	10	20 %
En desacuerdo	5	10 %
De acuerdo	30	60%
Totalmente de acuerdo	5	10%
Total	50	100%

Nota: Elaborado por Lesly Soto

Conozco las características principales de las NEE (dificultades de aprendizaje, discapacidades sensoriales, etc.).



**Ilustración 2** *Conozco las características de las NEE*

Ante la pregunta relacionada a "Conozco las características principales de las NEE", el 20% totalmente desacuerdo, el 10% está en desacuerdo, 60% de los docentes encuestados está de acuerdo, el mientras que el 10% está totalmente de acuerdo.

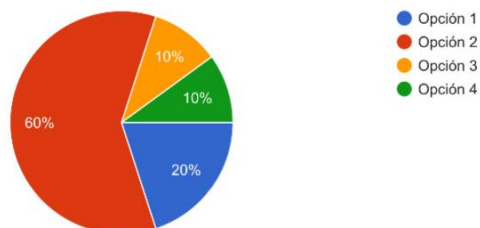
Los resultados evidencian que los docentes en su mayoría manifiestan conocer las características principales de las necesidades educativas específicas, lo que sugiere la existencia de un nivel avanzado de conocimiento teórico respecto a las NEE, lo cual constituye un aspecto favorable para los procesos de identificación inicial en el contexto educativo de nivel superior, un 10% manifiesta tener conocimientos básicos e indican que les gustaría tener capacitaciones para fortalecer dicho conocimiento, el 20% de los docentes indican que no tienen conocimientos respecto a las características principales de las NEE, lo cual constituye un aspecto a incluir en el sistema de capacitación de los docentes ya que el porcentaje es elevado, mientras que el restante 10% manifiesta tener conocimientos muy superficiales que no le permite abordar de manera oportuna y correcta las NEE .

**Tabla 4** *Percepción sobre la información para identificar y atender las NEE*

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	10	20%
En desacuerdo	30	60%
De acuerdo	5	10%
Totalmente de acuerdo	5	10%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Elaborado por Lesly Soto

He recibido formación suficiente para identificar y atender estudiantes con NEE. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 3** *Ha recibido información suficiente para identificar y atender estudiantes con NEE*

Ante la pregunta relacionada a "He recibido información suficiente para identificar y atender estudiantes con NEE" el 20% está totalmente desacuerdo, el 60% está desacuerdo, el 10% de acuerdo y el otro 10% totalmente de acuerdo.

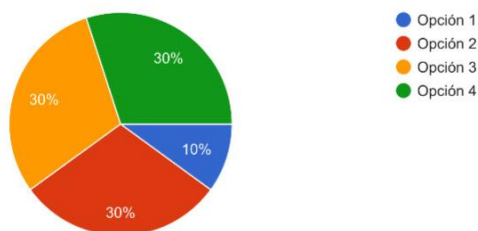
Los resultados indican que en su gran mayoría los docentes encuestados manifiestan estar en desacuerdo con haber recibido una formación suficiente para la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas. Este hallazgo pone en evidencia insuficiencia en la capacitación docente en materia de educación inclusiva, lo que podría limitar la identificación y estrategias pedagógicas adecuadas para abordar de manera eficiente las NEE. Aunque un grupo menor de participantes expresó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con contar con la formación necesaria, los datos sugieren que la preparación recibida no resulta homogénea ni generalizada, lo que refuerza la necesidad de fortalecer los procesos de formación inicial y continua del profesorado en el abordaje de las NEE.

**Tabla 5** Actualización continua de los docentes sobre inclusión y atención a la diversidad.

Nivel de acuerdo	Frecuencia(n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	5	10%
En desacuerdo	15	30%
De acuerdo	15	30%
Totalmente de acuerdo	15	30%
Total	50	30%

Nota: Elaborado por Lesly Soto

Busco actualizarme de forma continua sobre inclusión y atención a la diversidad. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 4** Busco actualizarme de forma continua sobre la inclusión y atención a la diversidad

Ante la pregunta "Busco actualizarme de forma continua sobre la inclusión y atención a la diversidad" el 10% de los docentes manifiestan estar totalmente en desacuerdo, el 30% en desacuerdo, mientras el 30% de los docentes están de acuerdo y el otro 30% totalmente de acuerdo.

Los resultados evidencian una tendencia mayoritariamente favorable hacia la actualización continua en temas de inclusión y atención a la diversidad por parte de los docentes encuestados. En este sentido, una parte importante manifiesta estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la búsqueda autónoma permanente de formación en esta área, lo que evidencia una actitud positiva hacia el fortalecimiento de sus competencias profesionales.

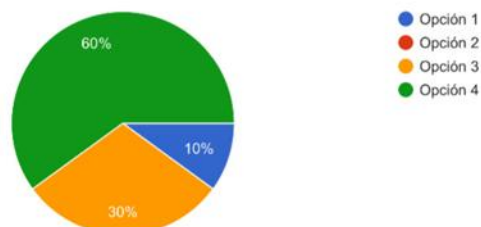
No obstante, la presencia de respuestas en desacuerdo y totalmente en desacuerdo indica que aún existen docentes que no priorizan la actualización continua, lo cual podría explicar la limitada aplicación de enfoques inclusivos en el aula.

**Tabla 6** *Preparación de los docentes sobre la responsabilidad compartida en la educación inclusiva*

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	5	10%
En desacuerdo	0	0%
De acuerdo	15	30%
Totalmente de acuerdo	30	60%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto

Considero que la educación inclusiva es responsabilidad de todos los docentes. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



***Ilustración 5*** Considero que la educación inclusiva es responsabilidad de todos los docentes

Ante la pregunta "Considero que la educación inclusiva es responsabilidad de todos los docentes" el 10% de los docentes encuestados está totalmente en desacuerdo, el 30% de acuerdo y el 60% se encuentra totalmente de acuerdo.

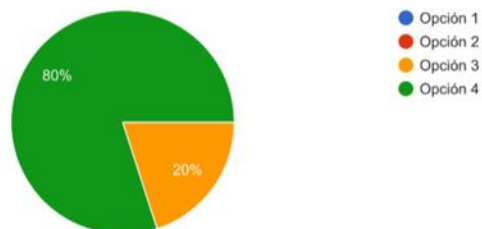
Los resultados evidencian un alto nivel de consenso entre los docentes respecto a que la educación inclusiva es una responsabilidad compartida por todo el profesorado. La mayoría de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con esta afirmación. No obstante, la presencia de respuestas en totalmente en desacuerdo, aunque reducida, sugiere que aún persisten percepciones individuales que limitan la corresponsabilidad docente en los procesos de inclusión educativa.

**Tabla 7** Disposición de los docentes para flexibilizar la enseñanza y la evaluación según las necesidades del estudiante

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
De acuerdo	10	20%
Totalmente de acuerdo	40	80%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto

Estoy dispuesto(a) a flexibilizar la enseñanza y la evaluación según las necesidades del estudiante. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo ...uerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 6** Estar dispuesto a flexibilizar la enseñanza y la evaluación según las necesidades del estudiante

De acuerdo a la pregunta relacionada con "Estar dispuesto a flexibilizar la enseñanza y la evaluación según las necesidades del estudiante" el 20% de los docentes encuestados están de acuerdo mientras que el 80% de los docentes están totalmente de acuerdo.

Se evidencian una marcada disposición por parte de los docentes para flexibilizar los procesos de enseñanza y evaluación en función de las necesidades de los estudiantes, la mayoría de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con la adaptación de sus prácticas pedagógicas, lo que refleja una actitud altamente favorable hacia la atención a la diversidad y la implementación de enfoques inclusivos en el aula.

La ausencia de respuestas en desacuerdo sugiere una aceptación generalizada de la flexibilización pedagógica como parte esencial para garantizar el aprendizaje de todos los estudiantes, especialmente de aquellos con necesidades educativas específicas.

**Tabla 8** *Percepción de los docentes sobre la influencia de la atención a la diversidad en el aprendizaje del grupo*

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	5	10%
En desacuerdo	0	0%
De acuerdo	10	20%
Totalmente de acuerdo	35	70%

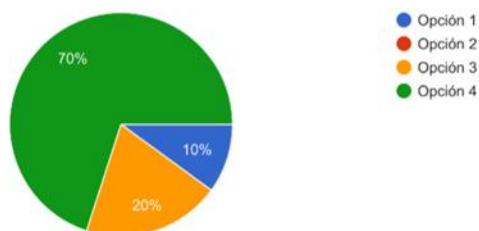
---

**Total****50****100%**

---

**Nota:** Elaborado por Lesly Soto

Creo que atender la diversidad mejora el aprendizaje del grupo. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



*Ilustración 7 Creo que atender la diversidad mejora el aprendizaje del grupo*

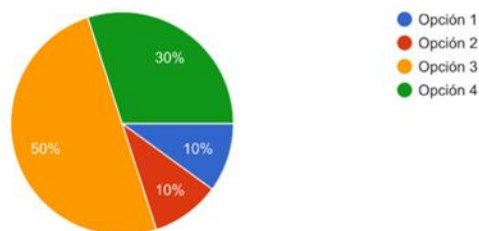
De acuerdo a la pregunta relacionada con "Creo que atender la diversidad mejora el aprendizaje del grupo" el 10% se encuentra totalmente en desacuerdo, el 20% de acuerdo y el 70% se encuentra totalmente de acuerdo.

Manifestando una percepción ampliamente positiva por parte de los docentes respecto al impacto de la atención a la diversidad en el aprendizaje del grupo. La mayoría de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con que la diversidad favorece los procesos de aprendizaje colectivo, lo que responde a la comprensión del enfoque inclusivo como un elemento que enriquece la dinámica del aula y promueve mejores resultados educativos. La ausencia de respuestas en desacuerdo sugiere que los docentes reconocen, de forma generalizada, el valor pedagógico de la atención a la diversidad como un factor que contribuye al desarrollo de todos los estudiantes.

**Tabla 9** *Percepción sobre la frustración al adaptar materiales sin apoyo institucional*

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	5	10%
En desacuerdo	5	10%
De acuerdo	25	50%
Totalmente de acuerdo	15	30%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Me siento frustrado(a) cuando debo adaptar materiales sin apoyo institucional. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 8** *Me siento frustrado cuando debo adaptar materiales sin apoyo institucional*

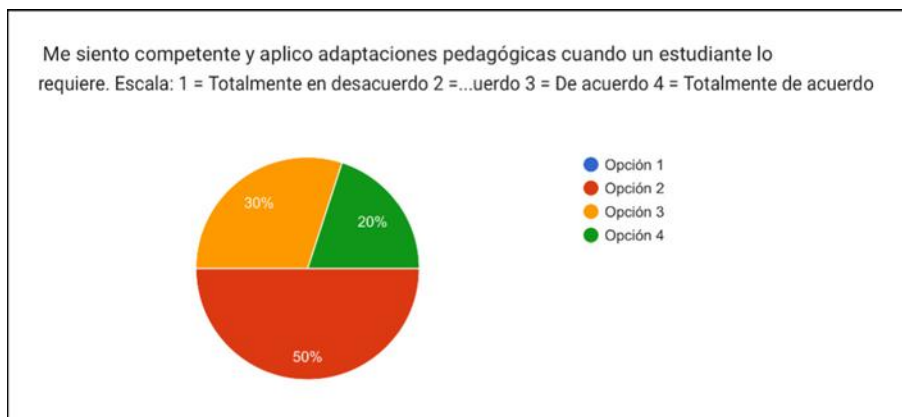
En relación a la pregunta "Me siento frustrado cuando debo adaptar materiales sin apoyo institucional" el 10% manifiesta estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo corresponde a un total de 10% de los docentes, el 50% manifiesta estar de acuerdo y el 30% totalmente de acuerdo.

Se evidencia considerablemente que los docentes encuestados manifiestan sentirse de acuerdo o totalmente de acuerdo con experimentar frustración al tener que adaptar materiales sin contar con apoyo institucional. Aunque un grupo menor expresó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación, los datos sugieren que la falta de respaldo institucional constituye un factor relevante que dificulta la disposición docente para implementar medidas, evidenciando la necesidad de fortalecer el acompañamiento y los recursos institucionales para una educación inclusiva efectiva.

**Tabla 10** *Percepción de los docentes sobre su competencia para aplicar adaptaciones pedagógicas*

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	25	50%
De acuerdo	15	30%
Totalmente de acuerdo	10	20%
Total	50	100%

Nota: Elaborado por Lesly Soto



**Ilustración 9** *Me siento competente y aplico adaptaciones pedagógicas cuando un estudiante lo requiere*

En relación con la pregunta “Me siento competente y aplico adaptaciones pedagógicas cuando un estudiante lo requiere” el 50% de los docentes encuestados se encuentran en desacuerdo, el 30% de acuerdo y el 20% totalmente de acuerdo.

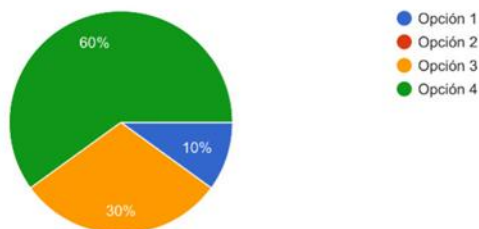
Lo que indica que docentes encuestados manifiesta estar en desacuerdo con sentirse competente para aplicar adaptaciones pedagógicas cuando un estudiante lo requiere. Este resultado evidencia una brecha entre la disposición favorable hacia la educación inclusiva y la percepción de competencia profesional para llevar a cabo dichas adaptaciones de manera efectiva. Si bien un grupo de docentes expresó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con sentirse competente existen limitaciones en la formación recibida o a la falta de acompañamiento institucional.

**Tabla 11** *Uso distintos formatos de exposición para facilitar la comprensión del contenido*

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	5	10%
En desacuerdo	0	0%
De acuerdo	15	30%
Totalmente de acuerdo	30	60%
Total	50	100%

Nota: Elaborado por Lesly Soto

Utilizo distintos formatos de exposición (texto, audio, video) para facilitar la comprensión. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 10** *Utilizo distintos formatos de exposición para facilitar la comprensión*

En relación a la pregunta "Utilizo distintos formatos de exposición para facilitar la comprensión" el 10 se encuentra totalmente en desacuerdo, el 30% de acuerdo y el 60% totalmente de acuerdo.

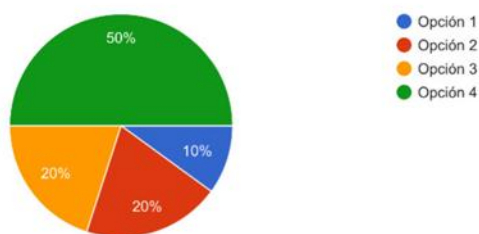
Los resultados evidencian que la mayoría de los docentes encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con el uso de distintos formatos para facilitar la comprensión de los contenidos. Esto refleja la aplicación de estrategias pedagógicas orientadas a los distintos estilos y ritmos de aprendizaje en los estudiantes, lo cual es coherente con los principios de la educación inclusiva. Mientras que el 10% relacionado con estar totalmente en desacuerdo, evidencia que aunque existe una aceptación y compromiso para favorecer la comprensión y el aprendizaje en contextos educativos diversos, aún existe resistencia por parte de los docentes por implementar distintas herramientas en aulas de clase.

**Tabla 12** Seguimiento individual realizado por los docentes a estudiantes con dificultades

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	5	10 %
En desacuerdo	10	20 %
De acuerdo	10	20%
Totalmente de acuerdo	25	50 %
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100 %</b>

Nota: Elaborado Lesly Soto

Realizo seguimiento individual a estudiantes que presentan dificultades. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 11** *Realizo seguimiento individual a estudiantes que presentan dificultades*

En relación con la pregunta "Realizo seguimiento individual a estudiantes que presentan dificultades" el 10% está totalmente en desacuerdo, el 20% en desacuerdo, mientras que el 20% se encuentra entre de acuerdo y el 50% totalmente de acuerdo.

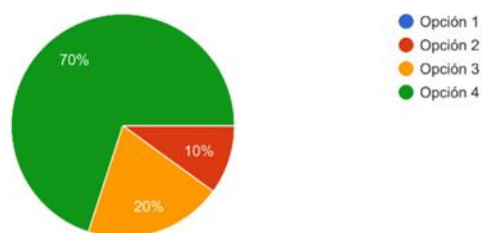
Los resultados reflejan que una parte de los docentes encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con la realización de un seguimiento individual a los estudiantes que presentan dificultades en su proceso de aprendizaje. Este resultado refleja una disposición favorable hacia el acompañamiento personalizado como estrategia para atender la diversidad y responder a las necesidades educativas específicas. Mientras que, la presencia de respuestas en desacuerdo y totalmente en desacuerdo indica que esta estrategia no se aplica de manera uniforme por todo el colectivo docente, lo cual podría estar asociado a limitaciones de tiempo, carga laboral o falta de apoyo institucional. En conjunto, los resultados sugieren que, aunque existe una valoración positiva del seguimiento individual, aún existen desafíos para su implementación.

**Tabla 13** *Promuevo la participación entre pares para fomentar la inclusión*

<b>Nivel en desacuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	0	0 %
En desacuerdo	5	10 %
De acuerdo	10	20 %
Totalmente de acuerdo	35	70%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado Lesly Soto

Promuevo la participación entre pares para fomentar la inclusión. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 12** *Promuevo la participación entre pares para fomentar la inclusión*

En relación a la pregunta "Promuevo la participación entre pares para fomentar la inclusión" el 10% se encuentra en desacuerdo. Mientras que el 20% está de acuerdo y el 70% totalmente de acuerdo.

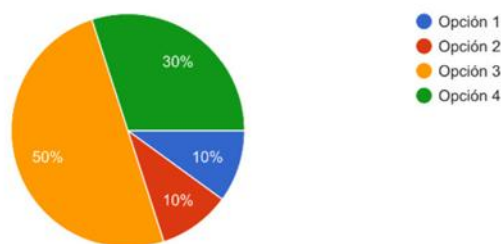
Los resultados evidencian una valoración altamente positiva por parte de los docentes respecto al uso de la participación entre pares como estrategia para fomentar la inclusión. La mayoría de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con esta práctica, lo que refleja el reconocimiento del trabajo colaborativo y la interacción entre estudiantes como elementos clave para favorecer la integración, el aprendizaje social y el respeto a la diversidad en el aula. La escasa presencia de respuestas en desacuerdo sugiere que esta estrategia es ampliamente aceptada por el profesorado como un recurso pedagógico eficaz para promover entornos educativos inclusivos.

**Tabla 14** Disponibilidad de recursos institucionales y materiales adaptados para atender a estudiantes con NEE

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	5	10%
En desacuerdo	5	10%
De acuerdo	25	50%
Acuerdo	15	30%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto

Dispongo de recursos institucionales y materiales adaptados para atender a estudiantes con NEE. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En ...uerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 13** Dispongo de recursos institucionales y materiales adaptados para atender a estudiantes con NEE

En relación a la pregunta "Dispongo de recursos institucionales y materiales adaptados para atender a estudiantes con NEE" el 10% está totalmente en desacuerdo, el 10% en desacuerdo, mientras que el 50% de acuerdo y el 30 % totalmente de acuerdo.

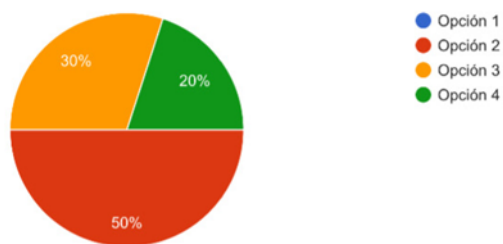
Los resultados muestran que una parte considerable de los docentes encuestados manifiestan estar de acuerdo con disponer de recursos institucionales y materiales adaptados para atender a estudiantes con necesidades educativas específicas. Este hallazgo sugiere que existen ciertos apoyos y recursos disponibles en el contexto institucional que facilitan la implementación de prácticas inclusivas. Sin embargo, la presencia de respuestas en desacuerdo y totalmente en desacuerdo evidencia que dichos recursos no se encuentran disponibles de manera uniforme para todo el profesorado, lo que podría limitar la atención adecuada a la diversidad. En este sentido, los resultados indican que, si bien se han realizado avances en recursos institucionales, aún persisten desafíos relacionados con su accesibilidad, lo que refuerza la necesidad de fortalecer el apoyo institucional para garantizar una educación inclusiva efectiva.

**Tabla 15** Capacidad de los docentes para identificar señales de posibles NEE en sus estudiantes

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	25	50%
De acuerdo	15	30%
Totalmente de acuerdo	10	20%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto

Identifico con facilidad señales de posibles NEE en mis estudiantes. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 14** Identifica con facilidad señales de posibles NEE en sus estudiantes

En relación a la pregunta "Identifica con facilidad señales de posibles NEE en mis estudiantes" el 50% de docentes encuestados manifiesta estar en desacuerdo, el 30% de acuerdo y el 20 % totalmente de acuerdo.

Este hallazgo pone de manifiesto las dificultades en los procesos de detección de las NEE, lo que podría estar relacionado con limitaciones en la formación especializada o en el uso de criterios técnicos para su identificación. Si bien un grupo menor de docentes expresó estar de acuerdo con poseer esta habilidad, los datos indican que dicha competencia no se encuentra suficientemente consolidada en la mayoría del profesorado. En este sentido, los resultados refuerzan la necesidad de fortalecer la capacitación docente y el acompañamiento institucional orientado a mejorar la identificación oportuna de estudiantes con NEE.

**Tabla 16** *Conocimiento de los docentes sobre el proceso de derivación a los servicios institucionales de apoyo en la ULEAM*

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	10	20%
En desacuerdo	15	30%
De acuerdo	5	10%
Totalmente de acuerdo	20	40%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>



**Ilustración 15** *Se cómo referir a un estudiante a los servicios institucionales de apoyo en la ULEAM*

En relación a la pregunta “Se cómo referir a un estudiante a los servicios institucionales de apoyo de la ULEAM” el 20% está totalmente en desacuerdo, el 30% en desacuerdo. Mientras que, que el 10% está de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo.

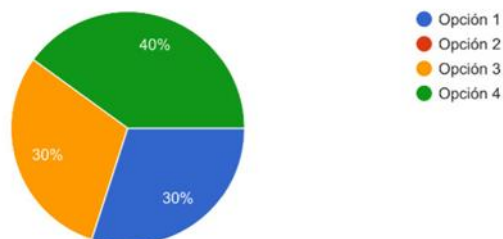
Una parte de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con conocer cómo realizar dicha derivación, lo que sugiere que existe un grupo de docentes familiarizado con los canales institucionales de apoyo. Mientras que, la presencia significativa de respuestas en desacuerdo y totalmente en desacuerdo evidencia que un sector del profesorado desconoce o no tiene claridad sobre los mecanismos formales de referencia, lo cual podría dificultar la atención oportuna de estudiantes con necesidades educativas específicas. Los resultados indican la necesidad de fortalecer la difusión de los protocolos institucionales y de capacitar al profesorado en los procesos de derivación para garantizar una atención integral e inclusiva.

**Tabla 17** *Percepción de los docentes sobre la identificación oficial de estudiantes con NEE*

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	15	30%
En desacuerdo	0	0%
De acuerdo	15	30%
Totalmente de acuerdo	20	40%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto

En mi experiencia, algunos estudiantes con NEE no están oficialmente identificados. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 16** *En mi experiencia, algunos estudiantes con NEE no están oficialmente identificados*

En relación a la pregunta "En mi experiencia, algunas estudiantes con NEE no están oficialmente identificados" el 30% de los docentes encuestados están totalmente en desacuerdo, mientras el 30% está de acuerdo y el 40% está totalmente de acuerdo.

Los resultados evidencian que los docentes encuestados manifiestan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que, en su experiencia, existen estudiantes con necesidades educativas específicas que no se encuentran oficialmente identificados. Este hallazgo evidencia posibles debilidades en los procesos formales de detección, evaluación y registro institucional de las NEE, lo que podría limitar el acceso oportuno a los apoyos y servicios especializados. Asimismo, la presencia de respuestas en totalmente en desacuerdo indica percepciones diversas dentro del profesorado, lo que sugiere que la identificación de las NEE no se realiza de manera uniforme en todos los contextos o casos.

**Tabla 18** *Disponibilidad de tiempo y apoyo para la realización de adaptaciones razonables*

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	15	30%
En desacuerdo	20	40%
De acuerdo	5	10%
Totalmente d acuerdo	10	20%

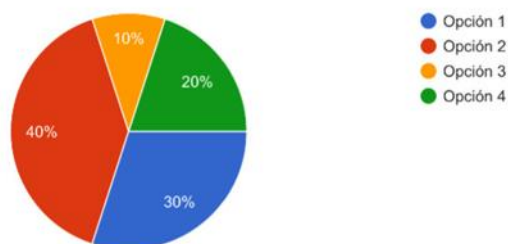
---

**Total**
**50****100%**


---

**Nota:** Elaborado por Lesly Soto

Cuento con tiempo y apoyo para realizar adaptaciones razonables. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 17** *Cuento con tiempo y apoyo para realizar adaptaciones razonables*

En relación a la pregunta “Cuento con tiempo y apoyo para realizar adaptaciones razonables” el 30% manifiesta estar totalmente en desacuerdo, el 40% en desacuerdo, mientras que el 10% de acuerdo y el 20 % totalmente de acuerdo.

Los resultados evidencian que una proporción considerable de los docentes encuestados manifiesta estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con contar con el tiempo y el apoyo necesarios para realizar adaptaciones razonables. Este hallazgo destaca las limitaciones estructurales y organizativas que enfrenta el profesorado para implementar prácticas inclusivas de manera efectiva. Aunque un grupo menor expresó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con disponer de dichas condiciones, los datos sugieren que el tiempo y el apoyo institucional no son percibidos como suficientes por la mayoría de los docentes.

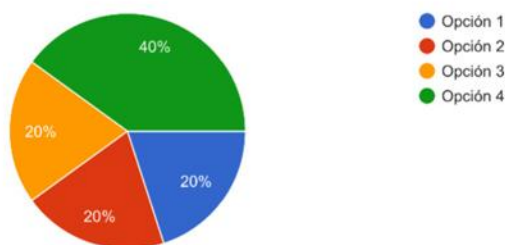
Los resultados refuerzan la necesidad de generar condiciones institucionales favorables, tales como la asignación de recursos, el acompañamiento pedagógico, que faciliten la aplicación de adaptaciones razonables en beneficio de los estudiantes con necesidades educativas específicas.

**Tabla 19** *Percepción de los docentes sobre la oferta de capacitaciones periódicas en inclusión educativa en la ULEAM*

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	10	20%
En desacuerdo	10	20%
De acuerdo	10	20
Totalmente de acuerdo	20	40%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Elaborado por Lesly Soto

Se ofrecen capacitaciones periódicas sobre inclusión educativa en la ULEAM. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 18** *Se ofrecen capacitaciones periódicas sobre inclusión educativa en la ULEAM*

En relación a la pregunta "Se ofrecen capacitaciones periódicas sobre inclusión educativa en la ULEAM" el 20% está totalmente en desacuerdo, el 20% en desacuerdo, mientras que el 20% se muestra de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo.

Los resultados evidencian percepciones diversas entre los docentes respecto a recibir capacitaciones periódicas sobre inclusión educativa en la ULEAM. Una parte significativa de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo con que se brindan este tipo de capacitaciones, lo que sugiere que existen iniciativas institucionales orientadas a la formación docente en inclusión educativa. Sin embargo, la distribución equitativa de respuestas entre las opciones de desacuerdo y acuerdo indica que una parte importante del profesorado percibe dichas capacitaciones como insuficientes, poco frecuentes o de acceso limitado.

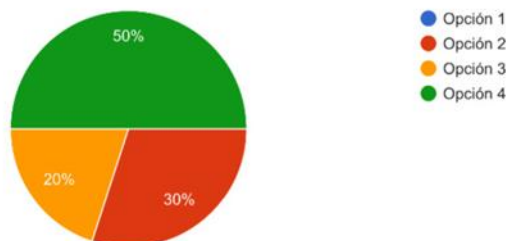
Los resultados responden a la necesidad de fortalecer y sistematizar los procesos de capacitación institucional, a fin de garantizar que todos los docentes cuenten con oportunidades de formación en educación inclusiva.

**Tabla 20** *Percepción de los docentes sobre el impacto de las adaptaciones pedagógicas de estudiantes con NEE*

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	15	30%
De acuerdo	10	20%
Totalmente de acuerdo	25	50%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto

Las adaptaciones que realizo mejoran el rendimiento de los estudiantes con NEE. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 19** *Las adaptaciones que realizo mejoran el rendimiento de los estudiantes con NEE*

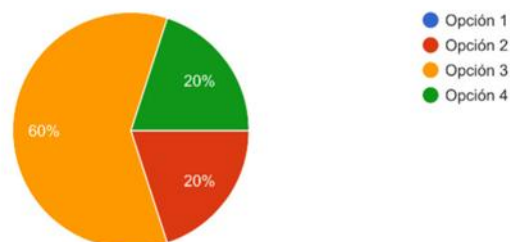
En relación a la pregunta "Las adaptaciones que realizo mejoran el rendimiento de los estudiantes con NEE" El 30% manifiesta estar en desacuerdo, el 20% de acuerdo y el 50% de los encuestados totalmente de acuerdo.

Este hallazgo refleja una percepción positiva sobre la efectividad de las estrategias inclusivas implementadas en el aula y su impacto en los procesos de aprendizaje. No obstante, la presencia de respuestas en desacuerdo indica que no todos los docentes perciben resultados positivos de manera uniforme, lo cual podría estar asociado a limitaciones en la formación, el seguimiento o el apoyo institucional. En conjunto, los resultados sugieren que, aunque las adaptaciones pedagógicas son reconocidas como beneficiosas, es necesario fortalecer las condiciones que permitan optimizar su impacto en el rendimiento de los estudiantes con NEE.

**Tabla 21** *Percepción de los docentes sobre la contribución de estrategias inclusivas a la permanencia académica de los estudiantes*

<b>Nivel de acuerdo</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	10	20%
De acuerdo	30	60%
Totalmente de acuerdo	10	20%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Mis estrategias inclusivas contribuyen a la permanencia académica de los estudiantes. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



***Ilustración 20*** Mis estrategias inclusivas contribuyen a la permanencia académica de los estudiantes

En relación a la pregunta "Mis estrategias inclusivas contribuyen a la permanencia académica de los estudiantes" el 20% se encuentra en desacuerdo, el 60% de acuerdo y el 20% de los docentes encuestados totalmente de acuerdo.

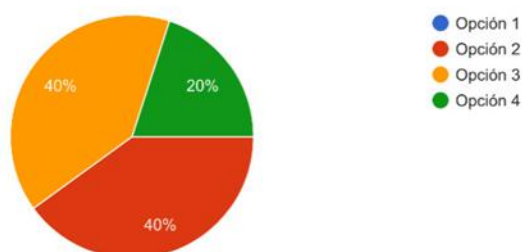
Este hallazgo refleja el reconocimiento del papel fundamental que desempeñan las prácticas inclusivas en la prevención de la deserción estudiantil, especialmente en el caso de estudiantes con necesidades educativas específicas. La ausencia de respuestas en totalmente en desacuerdo sugiere que los docentes valoran, de manera generalizada, la inclusión como un factor clave para favorecer la continuidad y permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.

**Tabla 22** Percepción de los docentes sobre si la práctica docente en la ULEAM favorece a la diversidad

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	20	40%
De acuerdo	20	40%
Totalmente de acuerdo	10	20%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto

En general, la práctica docente en la ULEAM favorece la atención a la diversidad. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo



**Ilustración 21** La práctica docente en la ULEAM favorece a la atención de la diversidad

En relación a la pregunta "En general, la práctica docente en la ULEAM favorece la atención a la diversidad" el 40% de los docentes encuestados mencionan estar en desacuerdo, el 40% de acuerdo y el 20% totalmente de acuerdo.

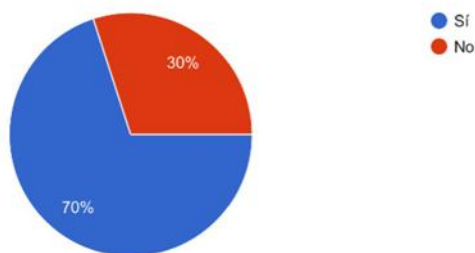
Los resultados evidencian percepciones divididas entre los docentes respecto a si la práctica docente en la ULEAM favorece, en términos generales, la atención a la diversidad. Una parte de los encuestados manifiestan estar de acuerdo con esta afirmación, lo que sugiere que existen prácticas pedagógicas orientadas a la inclusión dentro del contexto institucional. Sin embargo, un porcentaje igualmente significativo expresa estar en desacuerdo, lo que indica que dichas prácticas no se implementan de manera uniforme ni son percibidas como suficientes por todo el profesorado.

**Tabla 23** Referencia de estudiantes por sospecha de NEE a unidades de apoyo en la ULEAM

<b>Respuesta</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Si	35	70%
No	15	30%
Total	50	100%

Nota: Elaborado por Lesly Soto

¿Ha referido alguna vez a un estudiante por sospecha de NEE a las unidades de apoyo?



**Ilustración 22** *He referido alguna vez a un estudiante por sospecha de NEE a unidades de apoyo*

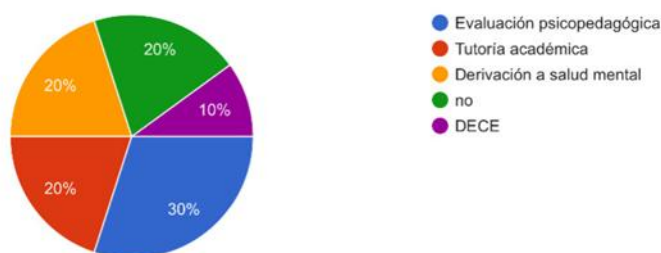
En relación a la pregunta "¿Ha referido alguna vez a un estudiante por sospecha de NEE a las unidades de apoyo?" el 70% de docentes encuestados manifiestan si haber referido estudiantes, mientras que, el 30% no.

Este hallazgo sugiere que existe una práctica activa de derivación por parte del profesorado cuando se identifican posibles casos de NEE, lo cual refleja cierto nivel de articulación entre la labor docente y los servicios de apoyo institucional. No obstante, un grupo menor indicó no haber realizado este tipo de referencias, lo que podría estar relacionado con dificultades en la identificación de señales de NEE, desconocimiento de los procedimientos de derivación o limitaciones en el acceso a dichos servicios. En conjunto, los resultados muestran avances en los procesos de referencia, aunque también evidencian la necesidad de fortalecer la capacitación y los protocolos institucionales para garantizar una atención oportuna y sistemática a los estudiantes con NEE.

Nivel de acuerdo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Evaluaciones psicopedagógicas	15	30%
Tutorías académicas	10	20%
Derivación a servicios de salud mental	10	20%
No ha referido estudiantes	10	20%

Nota: la pregunta permitió respuestas múltiples. Elaborado por Lesly Soto

Si respondió "Sí", ¿Qué tipo de apoyo solicitó?



### **Ilustración 23** *que tipo de apoyo solicitó*

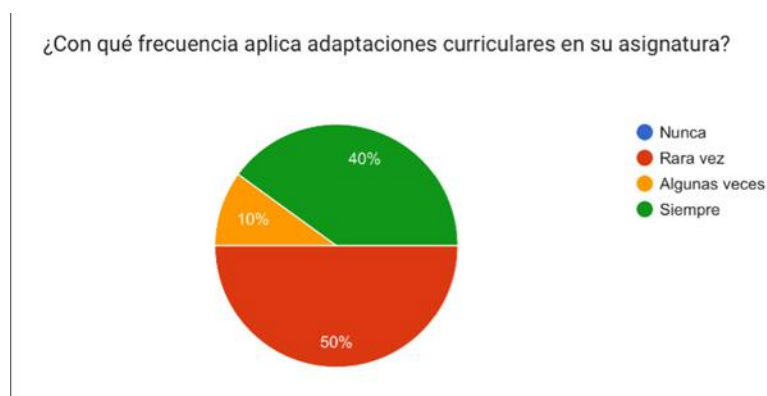
En relación a la pregunta "¿Qué tipo de apoyo solicitó?" el 30% menciona las evaluaciones psicopedagógicas, el 20% tutorías académicas, el 20% derivación a salud mental y el otro 20% menciona no haber referido a estudiantes.

Este hallazgo sugiere que el profesorado reconoce la importancia de una valoración especializada para confirmar o descartar la presencia de necesidades educativas específicas y orientar adecuadamente la intervención educativa. Asimismo, una proporción significativa de docentes indicó haber solicitado tutorías académicas y derivaciones a servicios de salud mental, lo que refleja una comprensión integral de las necesidades de los estudiantes y la necesidad de una atención multidisciplinaria. La presencia de otras formas de apoyo solicitadas indica que las demandas docentes son diversas y responden a la complejidad de los casos atendidos. En conjunto, los resultados evidencian la relevancia de contar con servicios institucionales de apoyo diversificados y accesibles que respalden la labor docente en la atención a estudiantes con NEE.

**Tabla 24** *Frecuencia con la que los docentes aplican adaptaciones curriculares*

<b>Aplicación</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Rara vez	25	50%
Algunas veces	15	10%
Siempre	20	40%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto



**Ilustración 24** *Con qué frecuencia aplica adaptaciones curriculares en su materia*

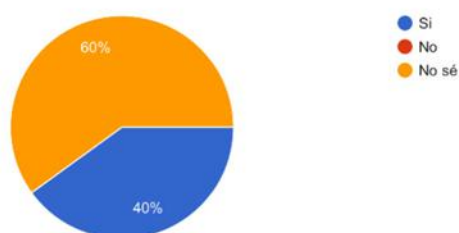
En relación a la pregunta “¿con qué frecuencia aplica adaptaciones curriculares en su materia?” el 50% menciona que rara vez aplica adaptaciones curriculares, mientras el 10% algunas veces y el 40% menciona que siempre.

Los resultados evidencian que la aplicación de adaptaciones curriculares por parte de los docentes no se realiza de manera constante en todos los casos. Una parte significativa de los encuestados manifiesta que rara vez aplica adaptaciones curriculares en su asignatura, lo que sugiere la existencia de limitaciones que podrían estar relacionadas con la falta de tiempo, formación específica o apoyo institucional. No obstante, un grupo indicó que siempre realiza adaptaciones curriculares, lo cual refleja el compromiso de ciertos docentes con la atención a la diversidad y la implementación de prácticas inclusivas. La ausencia de respuestas en la opción “nunca” indica que, en mayor o menor medida, los docentes reconocen la necesidad de realizar adaptaciones curriculares cuando la situación lo amerita. En conjunto, los resultados sugieren que, si bien existen avances en la aplicación de adaptaciones, estas no se desarrollan de manera uniforme en el contexto institucional.

Respuesta	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Si	20	40%
No sabe	30	60%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaborado por Lesly Soto

¿Su facultad cuenta con un protocolo escrito para la atención de estudiantes con NEE?



**Ilustración 25** *Existencia de un protocolo escrito para la atención de estudiantes con NEE en la ULEAM*

En relación a la pregunta “Su facultad cuenta con un protocolo escrito para la atención de estudiantes con NEE” el 40% menciona que sí, mientras que, el 60% refiere no saber.

Este hallazgo sugiere una posible falta de difusión, socialización o claridad institucional respecto a los lineamientos formales para la atención a la diversidad. Aunque una parte del profesorado indicó que sí cuenta con dicho protocolo, el predominio del desconocimiento refleja una debilidad en la comunicación y apropiación de las normativas institucionales. En este sentido, los resultados ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer la visibilidad, capacitación

y aplicación de protocolos institucionales que orienten de manera clara y sistemática la atención a estudiantes con NEE.

Interpretación de entrevista a docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

#### Formación y conocimiento sobre inclusión

1. ¿Qué tipo de formación o capacitación ha recibido sobre educación inclusiva o atención a la diversidad?

Docente 1: He recibido capacitaciones generales ofrecidas por la universidad, principalmente talleres y charlas informativas sobre inclusión, pero, han sido ocasionales y con un enfoque más teórico que práctico.

Docente 2: He participado en algunas capacitaciones institucionales sobre inclusión, aunque no han sido frecuentes ni obligatorias.

Docente 3: Las capacitaciones han sido puntuales y en mi experiencia superficiales, considero que no han sido suficientes en comparación con las barreras que nos encontramos como docentes en nuestras actividades diarias, tampoco han sido obligatorias lo que favorece a que no todo el departamento docente se vea involucrado en estas.

2. ¿Considera que la formación que posee le permite identificar y atender adecuadamente a estudiantes con NEE?

Docente 1: La formación recibida me permite reconocer algunas dificultades de manera básicas, pero no es suficiente para identificar ni atender de manera integral a estudiantes con NEE. En muchos casos siento que necesito mayor orientación especializada.

Docente 2: No completamente, si bien tengo conocimientos generales, no siempre me siento preparado para atender adecuadamente a estudiantes con estas necesidades, ya que es muy amplio el escenario en el cual se puede trabajar.

Docente 3: Parcialmente me permite sospechar de algunas dificultades, pero no siempre identificar alguna necesidad específica lo cual fomenta un temor al momento de actuar sobre estas.

3. ¿Qué aspectos considera necesarios reforzar en la formación docente para mejorar el abordaje inclusivo?

Docente 1: Es fundamental reforzar la identificación temprana de las NEE, el diseño de adaptaciones curriculares y el conocimiento de los protocolos institucionales existentes.

Docente 2: La formación práctica debería de reforzarse en nosotros los docentes, especialmente en adaptaciones curriculares y evaluación diferenciada.

Docente 3: Es necesario prestar más atención a la formación en identificación de NEE y el uso correcto de adaptaciones curriculares.

#### Identificación de estudiantes con NEE

4. ¿Cómo suele detectar o sospechar que un estudiante presenta una necesidad educativa específica?

Docente 1: Se suele detectar principalmente a través del bajo rendimiento académico, dificultades persistentes en la comprensión de contenidos poca participación en clase o incluso en el retraimiento y poco interés por trabajos grupales.

Docente 2: No podría decir que se detecta, pero en mi caso he tenido sospechas por medio de la observación continua del desempeño académico y la conducta del estudiante.

Docente 3: A través del bajo rendimiento, dificultades de atención y escasa participación, aunque no siempre esos son indicadores de alguna necesidad específica.

5. ¿Qué procedimientos sigue cuando identifica un posible caso de NEE (informar, derivar, adaptar)?

Docente 1: Primero dialogo con el estudiante y realizo algunos ajustes metodológicos, si las dificultades se mantienen, derivo el caso a las unidades de apoyo institucional.

Docente 2: Hablo con el estudiante, realizo ajustes pedagógicos que estén a mi alcance y si no funcionan busco otras alternativas que favorezcan al estudiante y su formación, ya de ser necesario, busco la manera de referirlo a las unidades de apoyo disponibles en la ULEAM.

Docente 3: Realizo ajustes básicos y trato de que estos funcionen, considerando que las diferentes redes de apoyo que existen o tengo conocimiento aquí en la universidad, suelen demorarse mucho o no responder a las necesidades del alumnado.

6. ¿Qué dificultades encuentra al momento de identificar a estos estudiantes?

Docente 1: La principal dificultad es la falta de formación específica y la ausencia de criterios claros para la identificación.

Docente 2: El desconocimiento de las NEE, el hecho de que los protocolos existentes sean complejos y el poco tiempo para el seguimiento individual.

Docente 3: Dentro de las grandes dificultades que se pueden encontrar alrededor de este tema, podría destacar el poco apoyo institucional, la falta de canales de fácil acceso y también muy importante el poco tiempo para un seguimiento más individual y personalizado. Falta de protocolos claros y acompañamiento institucional.

#### Estrategias pedagógicas y atención en el aula

7. ¿Qué tipo de estrategias pedagógicas o adaptaciones utiliza para apoyar a los estudiantes con NEE?

Docente 1: Trato de usar diferentes estrategias que vuelvan más dinámicas y no rutinarias mis clases.

Docente 2: Con la implementación de las pantallas en las aulas, trato de usar en su gran mayoría estas, aunque todavía para mí es un poco complicado dejar de lado las estrategias convencionales, como trabajos en grupo y exposiciones, también trato de integrar lo digital y ser más flexible con las evaluaciones y exámenes.

Docente 3: Pienso que todavía son de gran ayuda los trabajos en grupo y remplazar exámenes o evaluaciones por trabajos más prácticos, que permitan desarrollar el conocimiento de los alumnos desde otras actividades.

8. ¿Puede compartir un ejemplo concreto de una experiencia exitosa (o difícil) al aplicar estrategias inclusivas?

Docente 1: He tenido buenos resultados al adaptar evaluaciones, aunque en algunos casos ha sido difícil por falta de tiempo.

Docente 2: Se obtienen mejores resultados cuando se cambia o mejora la metodología tradicional, pero resulta complicado estar en este constante cambio sin un apoyo institucional.

Docente 3: En lo personal y en mis últimos años de docencia he optado por los exámenes hacerlos más prácticos que teóricos, o combinar los dos componentes y eso me ha dado un gran resultado.

9. ¿Considera que estas estrategias han tenido un impacto positivo en el rendimiento o participación del estudiante? ¿Por qué?

Docente 1: Sí, porque los estudiantes muestran mayor participación y mejor rendimiento.

Docente 2: Considero que, si tienen un impacto positivo, estas estrategias favorecen al aprendizaje y a la experiencia académica de los alumnos.

Docente 3: Son favorables y tienen un impacto positivo en los estudiantes y por otro lado mejoran notablemente la participación e interés de los estudiantes, así como la permanencia dentro de sus semestres.

Recursos institucionales y apoyo

10. - ¿Qué tipo de recursos o apoyos institucionales conoce o ha utilizado (DEI, UDAI, tutorías, capacitaciones, etc.)?

Docente 1: Dentro de los recursos que conozco están las evaluaciones psicopedagógicas, tutorías académicas y derivaciones a canales que ofrece la ULEAM.

Docente 2: Mayormente se usan las tutorías académicas ya que se encuentran dentro de nuestros horarios y por lo tanto disponemos ya de un tiempo en específico para desarrollarlas.

Docente 3: De los recursos que conozco y uso en su mayoría son las tutorías académicas, que me parecen convenientes ya que permite la intervención individual con el estudiante.

11. ¿Cómo valora la coordinación y apoyo que recibe de las unidades de inclusión de la universidad?

Docente 1: Considero que, si bien existe apoyo, aún resulta insuficiente y poco sistemático.

Docente 2: Aunque existe y en su gran mayoría de docentes tenemos conocimiento de este, es una realidad que debería fortalecerse y articularse mejor a nivel global en la universidad.

Docente 3: Hay muchas carencias en este apoyo institucional, debería de existir más materiales adaptados y capacitaciones constantes.

12. ¿Qué recursos o cambios considera necesarios para que los docentes puedan atender de mejor manera la diversidad en el aula?

Docente 1: Mayor acompañamiento institucional, capacitaciones continuas y protocolos claros.

Docente 2: Mas apoyo por parte de la institución, mejora en la difusión e intervención de los protocolos y capacitaciones a los docentes para formar competencias que nos sirvan en la atención a estas necesidades.

Docente 3: Sería necesario contar con mayor apoyo institucional, reducción de carga laboral, acceso a materiales adaptados, asesoramiento permanente y protocolos claros.

#### Percepciones y actitudes hacia la inclusión

13. ¿Qué significado tiene para usted la educación inclusiva en el contexto universitario?

Docente 1: Garantizar igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

Docente 2: Significa generar igualdad en el alumnado, para brindar las mismas oportunidades académicas y permanencia en sus semestres.

Docente 3: La educación inclusiva significa garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus condiciones, tengan igualdad de oportunidades para aprender, participar y permanecer en la universidad, respetando la diversidad como un valor.

14. ¿Qué retos personales o institucionales identifica para lograr una educación superior realmente inclusiva?

Docente 1: Identifico la falta de compromiso e importancia respecto al tema por parte de la comunidad universitaria, incluyendo docentes y alumnos, también la poca formación, capacitación y apoyo institucional.

Docente 2: Entre los principales retos identifico la insuficiente formación docente, la falta de tiempo, el desconocimiento de protocolos y la necesidad de mayor apoyo institucional. A nivel personal, implica un compromiso constante con la actualización y la adaptación pedagógica.

Docente 3: Podríamos hablar del mayor reto actual y es la información deficiente respecto al tema, también los pocos recursos que tenemos para abordarlo, protocolos deficientes o poco sistematizados.

15. ¿Qué sugerencias daría a la ULEAM para fortalecer la atención a estudiantes con NEE?

Docente 1: Fortalecer las capacitaciones y socializar los protocolos de atención.

Docente 2: Sugiero implementar capacitaciones periódicas y obligatorias sobre inclusión, socializar claramente los protocolos de atención, fortalecer las unidades de apoyo y promover una cultura institucional inclusiva que involucre a todos los docentes y autoridades.

Docente 3: Sería de gran beneficio que la ULEAM identifique como importante las capacitaciones donde participen todos los docentes y promover el uso de las unidades de apoyo que existen dentro de la institución.

Con respecto a las entrevistas realizadas a los docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, se obtuvo una comprensión más clara sobre el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en el contexto universitario.

Se evidencian que la formación docente en educación inclusiva ha sido limitada, poco frecuente y principalmente teórica, influyendo en la capacidad del profesorado para atender adecuadamente a la diversidad estudiantil.

La identificación de estudiantes con necesidades educativas específicas se basa, en su mayoría, en la observación del bajo rendimiento académico, dificultades de atención y escasa participación en clase. No obstante, este proceso resulta parcial debido a la falta de formación especializada, criterios claros y protocolos institucionales poco accesibles, lo que genera inseguridad en los docentes y limita una intervención oportuna y adecuada.

En cuanto a la atención en el aula, los docentes implementan estrategias como la flexibilización de evaluaciones, trabajos prácticos, uso de recursos digitales y metodologías dinámicas, las cuales han demostrado tener un impacto positivo en la participación, el rendimiento académico y la permanencia estudiantil. Sin embargo, estas estrategias suelen aplicarse de manera empírica y dependen de la iniciativa del docente.

Aunque la universidad cuenta con unidades de apoyo y recursos institucionales, los docentes perciben que estos son insuficientes y poco articulados, presentando carencias en la difusión de protocolos, capacitaciones continuas y asesoramiento permanente. Esta situación

dificulta el seguimiento individual de los estudiantes y el fortalecimiento de una práctica inclusiva sostenida.

### Conclusiones

Con respecto a la presente investigación, según los objetivos planteados se llegaron a las siguientes conclusiones:

- En relación con objetivo general "determinar e identificar el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la ULEAM". Se concluye que, si bien hay disposición por docentes a la atención de la diversidad relacionada con las necesidades educativas específicas, existen limitaciones en los procesos de identificación y en la aplicación sistemática de estrategias pedagógicas inclusivas con fundamentación teórica, lo que dificulta una atención educativa integral y oportuna a los estudiantes con necesidades educativas específicas.
- En cuanto al primer objetivo específico: "Estudiar los enfoques teóricos en los que se basan los docentes para la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas", se concluye que los docentes poseen conocimientos generales sobre educación inclusiva, sin embargo, estos no siempre se sustentan en enfoques teóricos vigentes y aplicables, lo que genera deficiencia en la planificación, adaptación curricular y selección de estrategias metodológicas adecuadas para atender la diversidad en sus distintos contextos.

los docentes fundamentan su práctica principalmente en enfoques inclusivos y constructivistas, orientados al reconocimiento de la diversidad y a la adaptación de las estrategias pedagógicas según las necesidades del estudiante. No obstante, se observa que la aplicación de estos enfoques aún presenta limitaciones, lo que evidencia la necesidad de fortalecer el

conocimiento teórico y práctico del profesorado para una atención más efectiva de las necesidades educativas específicas.

- Respecto al segundo objetivo específico: "Evaluar los resultados obtenidos bajo los enfoques teóricos de los docentes que brindan atención a estudiantes con necesidades educativas específicas", se concluye que la aplicación e información limitada sobre dichos enfoques repercute directamente en la efectividad de las estrategias utilizadas, evidenciando dificultades en el seguimiento académico, la adecuación y adaptación de recursos didácticos y en la respuesta de las necesidades individuales del alumnado.

- En relación al tercer objetivo específico: "Diseñar una propuesta que permita al docente una mejor identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas", se concluye que la propuesta elaborada constituye una alternativa pertinente y viable, orientada a fortalecer las competencias del profesorado en relación al tema de investigación, difundiendo información de las redes de apoyo que presta la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí y promoviendo la derivación y atención de estos casos.

La implementación de la propuesta permitirá contribuir al fortalecimiento de la educación inclusiva y a la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad.

#### Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones están dirigidas a las autoridades universitarias, docentes y personal de apoyo institucional:

- Fortalecer y articular con los docentes el departamento de bienestar universitario.
  - Implementar y fomentar la participación en programas permanentes de capacitación docente en educación inclusiva, enfoques teóricos actuales, protocolos y atención a estudiantes

con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad.

- Estandarizar protocolos institucionales de identificación, derivación y seguimiento, que orienten al docente en el abordaje y detección oportuno.
- Promover talleres de sensibilización y formación en diversidad e inclusión, fomentando actitudes positivas, respeto y equidad dentro del entorno universitario.

#### Plan de acción

##### Objetivo general

- Fortalecer el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la ULEAM, mediante estrategias formativas y de acompañamiento pedagógico inclusivo.

##### Objetivos específicos

- Diseñar estrategias que permitan mejorar la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas por parte del docente universitario.
- Sensibilizar a los docentes sobre la importancia de la educación inclusiva y la atención a la diversidad mediante acciones de capacitación, prevención y promoción de buenas prácticas pedagógicas.

#### Fundamentación

La educación universitaria enfrenta el reto de garantizar una formación inclusiva que responda a la diversidad de estudiantes, considerando la presencia de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad. En este contexto, el rol del docente es determinante, ya que de su preparación, enfoque teórico y prácticas pedagógicas depende en gran medida la calidad de la atención brindada.

Según la UNESCO (2020), la educación inclusiva promueve el acceso, permanencia y éxito

académico de todos los estudiantes, eliminando barreras de aprendizaje y participación. Sin embargo, en muchos contextos universitarios aún persisten limitaciones en la identificación oportuna de estudiantes con necesidades educativas específicas y en la aplicación de estrategias pedagógicas individualizadas, lo que repercute directamente en el rendimiento académico, permanencia y bienestar del estudiantado.

Por ello, este plan de acción se orienta a fortalecer las competencias docentes mediante estrategias de capacitación, sensibilización y acompañamiento pedagógico, promoviendo una cultura universitaria basada en la inclusión, la equidad y la atención a la diversidad, contribuyendo a mejorar la calidad del proceso de enseñanza–aprendizaje dentro de la ULEAM.

#### Plan de acción

Estrategias	Duración	Objetivo de la actividad	Descripción de la actividad
Taller de capacitación docente en identificación de NEE	2 horas	Fortalecer las competencias del docente para la identificación oportuna de estudiantes con necesidades educativas específicas.	Desarrollar un taller teórico–práctico dirigido a docentes, donde se aborden conceptos de NEE, señales de alerta, instrumentos básicos de detección y procedimientos

			institucionales de derivación, mediante análisis de casos y trabajo colaborativo.
Jornada formativa sobre enfoques teóricos de educación inclusiva	2 horas	Profundizar en los enfoques teóricos que sustentan la atención educativa inclusiva.	Realizar una jornada académica en la que se expongan los principales enfoques teóricos de la educación inclusiva (modelo social, enfoque de derechos, diseño universal para el aprendizaje), promoviendo la reflexión y su aplicación en el contexto universitario.

<p>Elaboración y socialización de una guía práctica de atención a NEE</p>	<p>1 mes</p>	<p>Proporcionar un recurso metodológico que oriente al docente en la identificación y atención de estudiantes con NEE.</p>	<p>Diseñar una guía institucional que incluya definiciones, procedimientos, estrategias metodológicas y rutas de apoyo, la cual será socializada con los docentes mediante reuniones académicas y medios digitales.</p>
<p>Taller de sensibilización sobre diversidad e inclusión educativa</p>	<p>2 horas</p>	<p>Sensibilizar al docente sobre la importancia de la inclusión y la atención a la diversidad en la educación superior.</p>	<p>Desarrollar un taller vivencial que promueva actitudes positivas hacia la diversidad, el respeto y la equidad, utilizando dinámicas reflexivas, material audiovisual</p>

			y espacios de diálogo sobre experiencias reales en el aula universitaria.
--	--	--	---

### Referencias bibliográficas

Aguar Melians, G., & Baute Álvarez, L. M. (2024). La formación continua del docente para la extensión universitaria: Una mirada desde la teoría. *Conrado*, 20(96), 15–21.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442024000100015&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442024000100015&script=sci_arttext&lng=pt)

Ainscow, M. (2024). *Reformas inclusivas en la educación: Desafíos y posibilidades*. Ediciones Morata.

ALCON. (2025). Barreras que enfrentan los estudiantes con necesidades educativas específicas en el acceso universitario. *ALCON*. <https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/820>

Arnaiz, P. (2019). *La educación inclusiva: Un proyecto social y educativo*. Aljibe.

Benítez Pérez, L. V. (2023). Prácticas pedagógicas en educación superior con relación a la educación inclusiva. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.341>

Benítez-Vargas, B. (2023). El constructivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3*, 10(19), 65–66.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/10453>

Carolina, C. O. A. (s. f.). *Procesos cognitivos desde un enfoque pedagógico: Un puente entre la*

*vida diaria y el aprendizaje* (Cap. 9, p. 133).

<https://www.redie.org.mx/posts/Libro%20Cognicion.pdf>

Delgado Valdivieso, K., Vivas Paspuel, D. A., Sánchez Ruiz, J., & Carrión Berrú, B. (2021).

Educación inclusiva en la educación superior: Propuesta de un modelo de atención en Ecuador.

*Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 27(Especial 3), 14–27.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28068276002>

Fortuna Terrero, F. B., & Peralta Guzmán, J. J. (2024). Estrategias metodológicas implementadas por los docentes para el fortalecimiento de la educación inclusiva. *Congreso Internacional*

*IDEICE*, 14, 187–200. <https://doi.org/10.47554/cii.vol14.2023.pp187-200>

García Rodríguez, A., López, L. M., & Zambrano, F. G. (2024). Educación superior inclusiva: Experiencias en universidades del Ecuador. *Revista Educación y Sociedad*, 10(2), 45–58.

Guerrero Alcívar, H. A., Ávila Parrales, R. A., Tuarez Bravo, H. M., & Moran Lozano, N. S. (2024). Inclusión de estudiantes con necesidades educativas específicas asociadas a la discapacidad en la educación superior. *UNESUM-Ciencias*, 8(2), 106–117.

<https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/830>

Letamendi Hinojosa, J., & Jurado Fernández, L. (2025). Evaluación de la atención educativa a estudiantes con NEE en instituciones superiores de Guayaquil. *Revista Iberoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1), 101–117.

López Mera, R. A., et al. (2024). Estrategias efectivas para la inclusión de niños con necesidades educativas específicas a través del uso de recursos audiovisuales. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1).

<https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1844>

Martínez Álvarez, N., & Martínez López, L. (2022). Diversidad y educación inclusiva en la

universidad: Labor del docente. *Vinculatégica EFAN*, 8(5). <https://doi.org/10.29105/vtga8.5-214>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Reglamento general a la Ley Orgánica de Educación Intercultural: Definición y clasificación de las necesidades educativas específicas*.

[https://educacionbilingue.gob.ec/wp-content/uploads/2025/04/segundo\\_supl\\_reg\\_of\\_no.254\\_reg\\_gral\\_loei1.pdf](https://educacionbilingue.gob.ec/wp-content/uploads/2025/04/segundo_supl_reg_of_no.254_reg_gral_loei1.pdf)

Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). *Política Nacional de Educación Inclusiva*.

<https://educacion.gob.ec>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). *MeCapacito: Plataforma de formación continua docente*. <https://mecapacito.educacion.gob.ec>

Navarro, J. A., & Navarro-Montaña, M. J. (2023). Retos y desafíos para la formación docente en clave de inclusión. *Alteridad*, 18(2), 248–263. <https://doi.org/10.17163/alt.v18n2.2023.08>

Navarro, M., & Navarro, E. (2023). Inclusión educativa: Principios y estrategias para el aula diversa. *Revista Docente y Educación*, 14(3), 34–51.

Noesisin. (2025). Inclusión y equidad en la educación superior ecuatoriana: Desafíos para estudiantes con necesidades educativas específicas. *Revista Académica*.

[https://ve.scielo.org/scielo.>Lesly:php?lng=es&nrm=iso&pid=S2739-03652025000200350&script=sci\\_arttext](https://ve.scielo.org/scielo.>Lesly:php?lng=es&nrm=iso&pid=S2739-03652025000200350&script=sci_arttext)

Paz Sandoval, A. C., & Sitaví Semeyá, M. E. (2022). Procesos cognitivos y el aprendizaje en escolares. *Revista Académica Sociedad del Conocimiento CUNZAC*, 2(2), 159–166.

<https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v2i2.40>

Pernas Pico, C. M. (2022). La atención a la diversidad en los centros escolares: Normalización e inclusión del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo. *Zona Próxima*, (11).

<https://doi.org/10.14482/zp.11.134.89>

- Párraga, A. P. B., Marino, P. A. M., Tenemaza, E. G. C., Franco, A. F. Z., Franco, C. G. Z., & Sánchez, I. Y. L. (2024). Educación especial en metodologías de discapacidad múltiple intelectual y física: Un enfoque inclusivo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3229–3248.
- Quintero, L. A. M., Manzanarez, D. E., & Serna, E. G. (2024). Análisis de la importancia de la inclusión educativa. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), Artículo 4. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2341>
- Rivadeneira-González, E., & Fernández-Fernández, M. (2024). Estrategia metodológica para la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad en el sector rural de Ecuador. *Revista Innova Educación*, 6(2), 55–72.  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2024.02.004>
- Rojas-Avilés, H., Sandoval-Guerrero, L., & Borja-Ramos, O. (2021). Percepciones a una educación inclusiva en el Ecuador. *Cátedra*, 3(1). <https://doi.org/10.29166/catedra.v3i1.1903>
- Sáenz Flores, M. del R., et al. (2024). Competencias del docente para la educación inclusiva. *Revista de Climatología*, 24, 996–1003. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.996-1003>
- Tasayco Sotelo, P. E. (2024). Enfoque pedagógico constructivista y desempeño docente en el área de comunicación integral en la Institución Educativa Particular 20521 San Nicolás, UGEL Barranca. <https://revista-avante.com/index.php/ciencias-sociales/article/view/80/68>
- Torres Benalcázar, A., Veas Aguirre, J., & Chaguay Aldás, R. (2022). Políticas de inclusión en la educación superior ecuatoriana: Análisis de casos. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 34(1), 69–84.
- UNESCO. (2020). *Educación inclusiva y equitativa para todos: Revisión mundial del progreso*. <https://unesdoc.unesco.org>

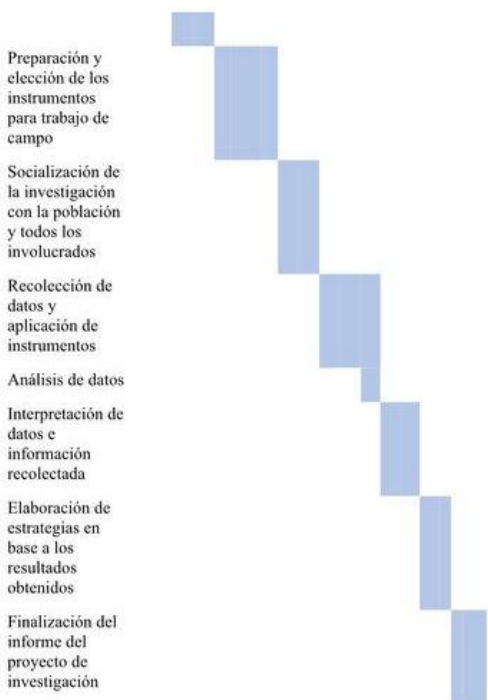
Villavicencio, K. M., Luzardo, L. C., Bello, Í. G., Chávez, M. Y., Palomeque, V. M., Reyna, V. I., Silva, S. B., & Palacios, N. L. (2023). *La educación inclusiva: Un reto de la educación superior* (2.<sup>a</sup> ed.). Editorial Libro Rojas Mundo. <https://editoriallibromundo.wordpress.com/la-educacioninclusiva-un-reto-en-la-educacion-superior/>

Anexos

**Actividades**      **Abril Mayo Junio Julio**  
**Inducción**            **1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4**



**Actividades**      **Septiembre Octubre Noviembre Diciembre Enero**  
**Aumento de información previamente investigada**      **1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4**



### CERTIFICADO

En calidad de profesional y ex tutor de la Carrera de Psicología de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Certifico: Haber revisado las preguntas que se realizaran en las encuestas a los docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, en relación con el Proyecto de Investigación, cuyo tema es: “Análisis de abordaje docente, en identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas especiales, con o sin discapacidad” cuyo objetivo general es: Identificar el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la ULEAM, con la autoría de Lesly Melanie Soto Gómez, estudiante de la Carrera de Psicología, El mismo cumple con los requisitos que exige la metodología de investigación aplicada en el proyecto y los objetivos de investigación propuesto para el efecto.

Particular que comunico para los fines pertinentes.



**Dr.C. Italo Bello Carrasco, Ph'D**



**Dr. Oswaldo Zambrano**



### Consentimiento informado

Usted está siendo invitado a participar en una investigación que busca analizar cómo los docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí identifican y atienden a los estudiantes que presentan necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad. Esta investigación es importante porque permitirá proponer estrategias para que todos los estudiantes puedan recibir una educación inclusiva y de calidad. La información será utilizada únicamente con fines académicos y de investigación.

### Declaratoria de consentimiento informado

Yo \_\_\_\_\_ con C.I. \_\_\_\_\_

He leído el documento de consentimiento informado, donde se me invita a ser participe del proyecto de investigación "Análisis de abordaje docente, en identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas con o sin discapacidad en la universidad laica Eloy, Alfaro de Manabí, 2025 " con el objetivo de identificar el abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la Uleam.

**Su participación es voluntaria. Puede negarse a participar o retirarse en cualquier momento sin que esto le cause ninguna consecuencia académica o laboral.**

**Para cualquier duda puede comunicarse con:**

**Investigador principal: Soto Gómez Lesly Melanie**

**Correo: [e1350856439@live.uleam.edu.ec](mailto:e1350856439@live.uleam.edu.ec)**

**Teléfono: 0939362650**

**FIRMA**

\_\_\_\_\_

## Guía de Entrevista Semiestructurada

### Propósito de la entrevista

Recoger información cualitativa sobre las experiencias, percepciones y estrategias de los docentes de la ULEAM en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas (NEE), con o sin discapacidad, para complementar los resultados de la encuesta y cumplir los objetivos de la investigación.

### Guion de Entrevista Semiestructurada

<p><b>I. Datos generales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ - Facultad y asignaturas que imparte.</li> <li>▪ - Años de experiencia docente.</li> <li>▪ - ¿Ha tenido estudiantes con alguna necesidad educativa específica (con o sin discapacidad)?</li> </ul>
<p><b>II. Formación y conocimiento sobre inclusión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ - ¿Qué tipo de formación o capacitación ha recibido sobre educación inclusiva o atención a la diversidad?</li> <li>▪ - ¿Considera que la formación que posee le permite identificar y atender adecuadamente a estudiantes con NEE?</li> <li>▪ - ¿Qué aspectos considera necesarios reforzar en la formación docente para mejorar el abordaje inclusivo?</li> </ul>
<p><b>III. Identificación de estudiantes con NEE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ - ¿Cómo suele detectar o sospechar que un estudiante presenta una necesidad educativa específica?</li> <li>▪ - ¿Qué procedimientos sigue cuando identifica un posible caso de NEE (informar, derivar, adaptar)?</li> <li>▪ - ¿Qué dificultades encuentra al momento de identificar a estos estudiantes?</li> </ul>
<p><b>IV. Estrategias pedagógicas y atención en el aula</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ - ¿Qué tipo de estrategias pedagógicas o adaptaciones utiliza para apoyar a los estudiantes con NEE?</li> <li>▪ - ¿Puede compartir un ejemplo concreto de una experiencia exitosa (o difícil) al aplicar estrategias inclusivas?</li> <li>▪ - ¿Considera que estas estrategias han tenido un impacto positivo en el rendimiento o participación del estudiante? ¿Por qué?</li> </ul>
<p><b>V. Recursos institucionales y apoyo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ - ¿Qué tipo de recursos o apoyos institucionales conoce o ha utilizado (DEI, UDAI, tutorías, capacitaciones, etc.)?</li> </ul>
<p><b>VI. Percepciones y actitudes hacia la inclusión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ - ¿Qué significado tiene para usted la educación inclusiva en el contexto universitario?</li> <li>▪ - ¿Qué retos personales o institucionales identifica para lograr una educación superior realmente inclusiva?</li> <li>▪ - ¿Qué sugerencias daría a la ULEAM para fortalecer la atención a estudiantes con NEE?</li> </ul>

“Abordaje docente en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas, con o sin discapacidad, en la ULEAM (2025)”

Estimado(a) docente:

Esta encuesta forma parte de una investigación académica cuyo objetivo es **describir el abordaje docente** en la identificación y atención de estudiantes con necesidades educativas específicas (NEE), con o sin discapacidad, en la ULEAM.

Escala de valoración: 1 = Totalmente en desacuerdo | 2 = En desacuerdo | 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4 = Totalmente de acuerdo.

#### A. Formación y conocimientos sobre inclusión

Ítem	1	2	3	4
He recibido formación suficiente para identificar y atender estudiantes con NEE.				
Conozco las características principales de las NEE (dificultades de aprendizaje, discapacidades sensoriales, etc.).				
Busco actualizarme de forma continua sobre inclusión y atención a la diversidad.				

#### B. Actitud hacia la educación inclusiva

Ítem	1	2	3	4
Considero que la educación inclusiva es responsabilidad de todos los docentes.				
Estoy dispuesto(a) a flexibilizar la enseñanza y la evaluación según las necesidades del estudiante.				
Creo que atender la diversidad mejora el aprendizaje del grupo.				
Me siento frustrado(a) cuando debo adaptar materiales sin apoyo institucional. (ítem de control inverso)				

**C. Estrategias y prácticas pedagógicas**

Item	1	2	3	4
Me siento competente y aplico adaptaciones pedagógicas cuando un estudiante lo requiere.				
Utilizo distintos formatos de exposición (texto, audio, video) para facilitar la comprensión.				
Realizo seguimiento individual a estudiantes que presentan dificultades.				
Promuevo la participación entre pares para fomentar la inclusión.				
Registro las observaciones sobre el progreso de estudiantes con NEE.				
Ítem	1	2	3	4
Identifico con facilidad señales de posibles NEE en el rendimiento de mis estudiantes.				
Sé cómo referir a un estudiante a los servicios institucionales de apoyo (DEI/UDAI).				
En mi experiencia, algunos estudiantes con NEE no están oficialmente identificados.				

**E. Recursos institucionales y apoyo**

Ítem	1	2	3	4	
Dispongo de recursos institucionales y materiales adaptados para atender a estudiantes con NEE.					
Existe coordinación efectiva entre los docentes y las unidades de inclusión (DEI/UDAI).					
Cuento con tiempo y apoyo para					
realizar adaptaciones razonables.					
Se ofrecen capacitaciones periódicas sobre inclusión educativa.					

**F. Percepción de efectividad**

Ítem	1	2	3	4
Las adaptaciones que realizo mejoran el rendimiento de los estudiantes con NEE.				
Mis estrategias inclusivas contribuyen a la permanencia académica de los estudiantes.				
En general, la práctica docente en la ULEAM favorece la atención a la diversidad.				

**Preguntas cerradas**

1. ¿Ha referido alguna vez a un estudiante por sospecha de NEE a las unidades de apoyo?

- Sí
- No

2. Si respondió "Sí", ¿qué tipo de apoyo solicitó? (puede marcar más de una opción):

- Evaluación psicopedagógica
- Tutoría académica
- Adaptaciones de evaluación
- Derivación a salud mental
- Otro

3. ¿Con qué frecuencia aplica adaptaciones curriculares en su asignatura?

- Nunca
- Rara vez
- Algunas veces
- Frecuentemente
- Siempre

4. ¿Su facultad cuenta con un protocolo escrito para la atención de estudiantes con NEE?

- Sí
- No
- No sé

5. ¿Participa en reuniones de coordinación con personal de inclusión (DEI/UDAI)?

- Sí, regularmente
- Sí, ocasionalmente
- No



