



**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**FONOAUDIOLOGÍA**

Lenguaje pragmático en personas con trastorno del espectro autista

**AUTORA:**


María Belén Flores Pico

**TUTORA:**

Lcda. Marjory Ibarra García Mg.

**Manta-Manabí-Ecuador**

**2025 (2)**

	<b>NOMBRE DEL DOCUMENTO:</b> <b>CERTIFICADO DE TUTOR(A).</b>	<b>CÓDIGO: PAT-04-F-004</b>
	<b>PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO  BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR</b>	<b>REVISIÓN: 1</b> Página 1 de 1

## CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad Ciencias de la Salud, Sede Manta, de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:


Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría de la estudiante **Flores Pico María Belen**, legalmente matriculado/a en la carrera de **Fonoaudiología**, período académico 2025-(2), cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es "**Lenguaje pragmático en personas con trastorno del espectro autista**".

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, enero de 2026.

Lo certifico,



Lcda. Marjory Esmeralda Ibarra García, Mg.  
**Docente Tutor(a)**  
**Área: Salud**

**Nota 1:** Este documento debe ser realizado únicamente por el/la docente tutor/a y será receptado sin enmendaduras y con firma física original.

**Nota 2:** Este es un formato que se llenará por cada estudiante (de forma individual) y será otorgado cuando el informe de similitud sea favorable y además las fases de la Unidad de Integración Curricular estén aprobadas.

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Declaramos que el actual proyecto de investigación cuyo título es: **“Lenguaje pragmático en personas con trastorno del espectro autista”** pertenecen a: Flores Pico María Belén, es original con sus respectivas evidencias mostradas a los miembros del tribunal de la Facultad de Ciencias Médicas, carrera Fonoaudiología de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. El contenido de este proyecto de investigación es único, de mi conocimiento intelectual, usándose también párrafos existentes de trabajos acreditados.

## DEDICATORIA

El presente proyecto de revisión sistemática está dedicado a Dios en primer lugar, porque gracias a él e logrado concluir mi carrera y en general a cada uno de los profesionales de la carrera de Fonoaudiología, por su vocación, compromiso y ética.

Este trabajo está dedicado a la carrera Fonoaudiología a la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, institución que me proporciono los conocimientos científicos, humanos y éticos para instruirme como futura profesional de salud y compromiso social.

Este proyecto **“Lenguaje pragmático en personas con trastorno del espectro autista”** evidencia de esta investigación, no solo un requisito académico, si no el esfuerzo, la dedicación y por amor a la carrera orientada al bienestar, la comunicación y la mejor calidad de vida de las personas.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a Dios, por ser mi guía y fortaleza porque su gracia me ha mantenido de pie en situaciones complicadas y me permitió avanzar con Fe en cada etapa de este camino, vocación de servicio y amor por ayudar, especialmente a los niños quienes dan sentido a mi formación profesional.

A mis padres que han sido mi ejemplo a seguir de amor y resiliencia, gracias por creer en mi incluso cuando de mi yo dudaba, por cada orientación y cada sacrificio realizado para que continuara mis estudios universitarios su apoyo incondicional han sido esencial para lograr esta meta.

Mi sincero agradecimiento para la Dra. Ximena y Lcda. María Elena por el acompañamiento académico y motivación en el transcurso de mi formación, adicionalmente estoy agradecida por cada docente de la carrera de Fonoaudiología que impartieron sus enseñanzas para mi crecimiento profesional.

Agradezco a la Lcda. Marjory Ibarra García Mg, tutora de este proyecto de investigación por su dedicación y guía constante a lo largo de este proceso, su acompañamiento académico para la culminación de este trabajo y para mi crecimiento profesional.

A mi familia, por su apoyo permanente, a mis hermanas Juliana y Margarita, por estar presentes en cada etapa, brindándome fortaleza y comprensión. A Paulina, por su apoyo incondicional, compañía constante, amor sincero a lo largo de este proceso y entrega han sido fundamental para alcanzar esta meta.

Finalmente, agradezco a mis excompañeros de los periodos académicos cursados y compañero de este periodo académico, por las experiencias vividas a lo largo de esta etapa universitaria, a cada persona que me acompañó ha dejado una huella valiosa en mi formación.

A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento. Este logro no es solo mío, sino el resultado del amor, la guía y el apoyo de quienes caminaron conmigo en este proceso.

## ÍNDICE

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....	II
DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	III
DEDICATORIA .....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
ÍNDICE .....	VI
Resumen .....	IX
Abstract .....	IX
1. INTRODUCCIÓN .....	1
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	6
2.1. El Trastorno del Espectro Autista (TEA) .....	6
2.1.1. Características neurocognitivas del TEA.....	7
2.1.2. Manifestaciones clínicas y niveles de afectación .....	8
2.1.3. Diagnóstico y detección temprana del TEA.....	9
2.1.4. Comportamientos comunicativos y sociales asociados al TEA .....	10
2.1.5. Niveles de funcionamiento (alto, medio, bajo) .....	11
2.2. El lenguaje pragmático .....	12
2.2.1. Componentes del lenguaje pragmático .....	13
2.2.2. Dificultades pragmáticas en personas con TEA .....	14
2.2.3. Evaluación de habilidades pragmáticas .....	15

2.2.4. Estrategias de intervención en el lenguaje pragmático en TEA .....	16
2.2.5. Intervenciones fonoaudiológicas centradas en la pragmática .....	17
2.2.6. Principios para el diseño de programas de intervención contextualizados .....	18
3. METODOLOGÍA .....	19
3.1 Definición del método sistemático .....	19
3.2 Criterios de inclusión del estudio .....	20
3.3 Criterios de exclusión del estudio .....	20
3.4 Evaluación de Validez del estudio .....	21
3.5 Análisis de los contenidos de los artículos seleccionados .....	22
4. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS. ....	25
4.1 Descripción del contexto de la investigación.....	25
4.2 Descripción de los resultados según los objetivos .....	27
4.2.1 Resultado del objetivo específico 1: Identificar las principales dificultades en el uso del lenguaje pragmático en personas con TEA.....	27
4.2.2 Resultado del objetivo específico 2: Conocer las estrategias de intervención actuales empleadas por profesionales de la salud y la educación para mejorar las habilidades pragmáticas en personas con TEA .....	30
4.2.3 Resultado del objetivo específico 3: Investigar los programas de intervención que aborde las necesidades específicas en el desarrollo del lenguaje pragmático en personas con TEA .....	33
4.2.4 Resultado global según el objetivo general: Analizar los desafíos del lenguaje pragmático en personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA).....	36

5. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	37
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. ....	40
6.1 Conclusiones.....	40
6.2 Recomendaciones.....	41
Bibliografía.....	42
Anexos.....	55

## Resumen

Esta revisión sistemática-bibliográfica tiene como objetivo general analizar los desafíos del lenguaje pragmático en personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), con especial atención al contexto de Manta, Manabí, Ecuador. La problemática radica en que las dificultades pragmáticas como la interpretación de ironía y metáforas, el manejo inadecuado de turnos conversacionales, la debilidad en comunicación no verbal y la limitada adaptación al contexto social representan un obstáculo central en el TEA. La metodología adoptada fue una revisión sistemática cualitativa, basada en búsquedas exhaustivas en bases de datos reconocidas (PubMed, SciELO, Scopus, Redalyc, Dialnet, entre otras), con criterios de inclusión estrictos que priorizaron artículos publicados entre 2015 y 2025 en español o inglés, enfocados en dificultades pragmáticas, estrategias de intervención y programas adaptados. Se analizaron 21 estudios seleccionados tras eliminar duplicados y aplicar filtros de relevancia y rigor. Los resultados destacan déficits persistentes en pragmática asociados a alteraciones en teoría de la mente y funciones ejecutivas, junto con estrategias efectivas como intervenciones mediadas por pares, tele-rehabilitación, uso de sistemas AAC y análisis aplicado del comportamiento, que mejoran reciprocidad, iniciativa y atención conjunta. Asimismo, programas culturalmente adaptados con narrativas familiares, juego guiado y materiales accesibles logran avances significativos, con efectos grandes y generalización a entornos naturales. En conclusión, los desafíos pragmáticos en TEA son complejos y multifactoriales, pero responden positivamente a intervenciones tempranas, contextualizadas y colaborativas.

**Palabras clave:** Autismo, desarrollo del lenguaje, pragmática, trastorno del espectro autista, comunicación social.

## Abstract

This systematic literature review aims to analyze the pragmatic language challenges faced by individuals with Autism Spectrum Disorder (ASD), with a particular focus on the context of Manta, Manabí, Ecuador. The problem lies in the fact that pragmatic difficulties, such as interpreting irony and metaphors, inadequate turn-taking in conversation, weaknesses in nonverbal communication, and limited adaptation to the social context, represent a central obstacle in ASD. The methodology employed was a qualitative systematic review, based on comprehensive searches of recognized databases (PubMed, SciELO, Scopus, Redalyc, Dialnet, among others), with strict inclusion criteria prioritizing articles published between 2015 and 2025 in Spanish or English, focusing on pragmatic difficulties, intervention strategies, and adapted programs. Twenty-one studies were analyzed after removing duplicates and applying filters for relevance and rigor. The results highlight persistent pragmatic deficits associated with impairments in theory of mind and executive functions, along with effective strategies such as peer-mediated interventions, tele-rehabilitation, the use of AAC systems, and applied behavior analysis, which improve reciprocity, initiative, and joint attention. Furthermore, culturally adapted programs with familiar narratives, guided play, and accessible materials achieve significant progress, with substantial effects and generalization to natural settings. In conclusion, pragmatic challenges in ASD are complex and multifactorial, but respond positively to early, contextualized, and collaborative interventions.

**Keywords:** Autism, language development, pragmatics, autism spectrum disorder, social communication.

## 1. INTRODUCCIÓN

El Trastorno del Espectro Autista (TEA) es una condición del neurodesarrollo que afecta principalmente la comunicación, la interacción social y el comportamiento. Desde un contexto a nivel global, Sáenz et al. (2023) afirma que uno de cada 100 niños presenta algún grado de TEA, y aunque las manifestaciones pueden variar ampliamente, las dificultades en el lenguaje y la comunicación son una característica común. Esta limitación incide directamente en su capacidad para establecer vínculos, comprender normas sociales implícitas y participar activamente en su entorno, las habilidades pragmáticas se han convertido en una prioridad dentro de las intervenciones clínicas y educativas.

De igual manera afirma Camargo y Cortés (2020) que el lenguaje pragmático no solo implica saber hablar o comprender palabras, sino entender cuándo, cómo y para qué se comunica, en el caso de los niños con TEA, esta área suele estar afectada desde edades tempranas, dificultando la interpretación del lenguaje no verbal, la identificación de intenciones comunicativas y la realización de inferencias contextuales. Esto puede traducirse en aislamiento social, frustración emocional y bajo rendimiento académico, en consecuencia, es fundamental que las estrategias de intervención no se limiten al desarrollo lingüístico estructural, sino que integren enfoques específicos para fortalecer la competencia comunicativa en escenarios reales.

No obstante, las estadísticas sobre el TEA en América Latina aún son limitadas, pero estudios recientes evidencian una creciente prevalencia de casos diagnosticados, especialmente en contextos urbanos. García y Fierro (2025) reportan que, en países como México, Argentina y Colombia, la prevalencia del TEA se ha estimado en hasta 1 de cada 100 niños, y un alto porcentaje de ellos presenta alteraciones en la comunicación pragmática. En estos contextos, las

barreras de acceso a intervenciones fonoaudiológicas especializadas agravan el impacto funcional de las alteraciones del lenguaje en la vida cotidiana de las personas con TEA.

La evaluación de las habilidades pragmáticas resulta fundamental para un diagnóstico preciso. En este sentido, instrumentos como el Children's Communication Checklist-2 (CCC-2) han sido utilizados en estudios latinoamericanos para diferenciar niños con TEA de aquellos con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) u otras condiciones del neurodesarrollo. Baixauli et al. (2018) encontraron que los puntajes obtenidos en el CCC-2 por niños con TEA y comorbilidad con TDAH mostraban un perfil pragmático más alterado que aquellos con diagnóstico único, lo cual indica la importancia de una intervención clínica integral y específica.

Asimismo, las habilidades narrativas que integran competencias semánticas, sintácticas y pragmáticas también se ven comprometidas en los niños con TEA. Muñoz et al. (2024) señalan que en niños con TEA grado 1 (anteriormente diagnosticado como síndrome de Asperger) existe una menor inclusión de elementos narrativos clave como ideas centrales y estructuras causales, lo que limita no solo su comunicación funcional sino también su desarrollo académico y emocional. Esta limitación en la coherencia y cohesión narrativa es un indicador útil del nivel de afectación pragmática.

La prevalencia del TEA en Ecuador ha mostrado un incremento en los últimos años, con una mayor incidencia en niños de entre 3 y 6 años. Un estudio realizado en el Centro de Rehabilitación Integral y Audiometría (CEMDRI) de Guayaquil reportó que el 75% de los casos diagnosticados correspondían al género masculino en este rango de edad (Correa y Críollo, 2023).

Diversas investigaciones en Ecuador han explorado métodos innovadores para mejorar las habilidades comunicativas en niños con TEA. Por ejemplo, la fonoterapia acuática ha demostrado ser eficaz en el desarrollo del lenguaje expresivo, permitiendo a los niños mejorar su capacidad de comunicación en un entorno lúdico y relajante (Escalante y Muyón, 2025). Además, la implementación de sistemas aumentativos y alternativos de comunicación, como el uso de pictogramas, ha facilitado la interacción social y el desarrollo del lenguaje en niños con TEA (Conforme et al., 2023).

La participación activa de la familia en el proceso terapéutico es fundamental para el éxito de las intervenciones. Un estudio destaca que el involucramiento de los padres en las actividades terapéuticas mejora significativamente las habilidades comunicativas de los niños con TEA, promoviendo una mayor autonomía y adaptación social (Sáenz et al., 2023). Sin embargo, en Ecuador, aún existen desafíos en la capacitación y apoyo a las familias para que puedan desempeñar este rol de manera efectiva.

En la ciudad de Manta, provincia de Manabí, se han implementado adaptaciones metodológicas en instituciones educativas públicas para mejorar el desarrollo del lenguaje y la comunicación en niños con TEA. Estas adaptaciones incluyen estrategias multimodales que combinan herramientas verbales y no verbales, como tableros de comunicación y aplicaciones digitales. La participación activa de los padres en las intervenciones comunicativas ha demostrado ser un factor determinante en la mejora de las habilidades de expresión y comprensión de los niños. Sin embargo, persiste la necesidad de fortalecer estas estrategias y de capacitar a los educadores y terapeutas en enfoques específicos para abordar las dificultades pragmáticas en el TEA (Cañarte et al., 2025). Ante lo expuesto se puede formular el siguiente

problema: ¿Cuáles son las principales dificultades en el uso del lenguaje pragmático que enfrentan las personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA)?

El presente estudio se justifica en el contexto de la creciente atención mundial hacia las intervenciones en el lenguaje pragmático para personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), reconociendo que las dificultades en la comunicación social son una característica central de este trastorno. Estableciendo que es importante conocer el desarrollado diversas estrategias terapéuticas para abordar estas dificultades, destacando la importancia de intervenciones basadas en evidencia que involucren tanto a los niños como a sus padres (Conforme et al., 2023)

Este estudio busca analizar los desafíos del lenguaje pragmático en personas con TEA, identificar las principales dificultades en su uso, conocer las estrategias de intervención actuales empleadas por profesionales locales y proponer un programa de intervención adaptado al contexto de la sociedad. Al centrar la investigación en el entorno local, se pretende ofrecer soluciones prácticas y aplicables que mejoren la comunicación e inclusión social de las personas con TEA, contribuyendo así al bienestar de esta población y al fortalecimiento de una sociedad más inclusiva y equitativa.

La presente investigación se delimita a una revisión sistemática de literatura científica que aborde las dificultades en el uso del lenguaje pragmático en personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), enfocándose en estudios realizados desde enero de 2020 hasta mayo de 2025. La selección de este período responde a la necesidad de recopilar información actualizada y pertinente sobre las estrategias de intervención y programas terapéuticos aplicados en contextos similares al de Manta, Manabí, Ecuador.

Se incluirán artículos, tesis, libros y publicaciones académicas disponibles en bases de datos reconocidas, así como investigaciones desarrolladas en instituciones educativas y de salud en la región de Manabí. La revisión se centrará en identificar las principales dificultades pragmáticas en personas con TEA y las intervenciones implementadas para mejorar sus habilidades comunicativas.

Además, la factibilidad de esta investigación se sustenta en la disponibilidad de recursos y el acceso a información relevante en el contexto local. En Manta, existen profesionales especializados en el área del lenguaje y la comunicación, como lo demuestran las prácticas de terapia de lenguaje en la ciudad. Además, instituciones educativas y centros de atención a personas con TEA han mostrado interés en mejorar sus prácticas, lo que facilita la colaboración y la recolección de datos.

Finalmente se puede formular el objetivo general el cual es: Analizar los desafíos del lenguaje pragmático en personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA). A su vez se plantean los objetivos específicos: Identificar las principales dificultades en el uso del lenguaje pragmático en personas con TEA; Conocer las estrategias de intervención actuales empleadas por profesionales de la salud y la educación para mejorar las habilidades pragmáticas en personas con TEA; Investigar los programas de intervención adaptados al contexto local que aborde las necesidades específicas en el desarrollo del lenguaje pragmático en personas con TEA.

## **2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **2.1. El Trastorno del Espectro Autista (TEA)**

El Trastorno del Espectro Autista (TEA) es una condición del neurodesarrollo que se manifiesta en los primeros años de vida y se caracteriza por alteraciones en la comunicación social, patrones restrictivos de comportamiento e intereses específicos y repetitivos. La literatura actual describe al TEA como un espectro debido a la gran variabilidad en la presentación de síntomas, niveles de funcionamiento y necesidades de apoyo (American Psychiatric Association, 2022). Estudios recientes destacan que los factores genéticos y ambientales contribuyen al desarrollo del TEA, siendo fundamental su detección temprana para favorecer intervenciones que optimicen el desarrollo cognitivo, lingüístico y social del individuo (Lord et al., 2020). La evaluación clínica incluye observaciones conductuales y la aplicación de herramientas diagnósticas validadas, como el ADOS-2 o el CARS, que permiten una identificación más precisa del trastorno.

Asimismo, investigaciones actuales enfatizan la importancia de un enfoque multidisciplinario en el abordaje del TEA, destacando el papel de profesionales de la salud, la educación y la familia. Las intervenciones basadas en la evidencia, como las terapias conductuales, el entrenamiento en habilidades sociales y las terapias de lenguaje, muestran efectos positivos en el desarrollo integral del niño con TEA (Zwaigenbaum et al., 2023). Además, la inclusión educativa y la adaptación de entornos de aprendizaje han cobrado relevancia como estrategias para fomentar la participación social y la autonomía. El avance en la comprensión del TEA ha permitido mejorar los procesos de diagnóstico e intervención, orientando hacia un abordaje más individualizado y centrado en las fortalezas de cada persona.

### ***2.1.1. Características neurocognitivas del TEA***

Las características neurocognitivas del Trastorno del Espectro Autista (TEA) comprenden una variedad de alteraciones en el procesamiento de la información, la atención, la memoria de trabajo, las funciones ejecutivas y la teoría de la mente. Estas diferencias influyen significativamente en la manera en que las personas con TEA perciben y responden a su entorno. Según Happé y Frith (2020), los individuos con TEA presentan un perfil cognitivo atípico que puede incluir una atención excesiva al detalle (percepción local) y dificultades para integrar la información en un contexto global (coherencia central débil).

Además, se ha reportado una disfunción en la flexibilidad cognitiva y en la inhibición de respuestas automáticas, lo que repercute en la adaptación a situaciones nuevas o cambiantes (Demetriou et al., 2019).

Por otra parte, estudios recientes enfatizan la importancia de considerar la heterogeneidad dentro del espectro, ya que las habilidades neurocognitivas pueden variar ampliamente entre individuos con TEA. Por ejemplo, algunos pueden mostrar habilidades superiores en tareas visoespaciales o de memoria mecánica, mientras que otros presentan un deterioro significativo en áreas como la planificación o la comprensión social (Livingston et al., 2021).

Estas variaciones subrayan la necesidad de evaluaciones neuropsicológicas individualizadas para diseñar intervenciones personalizadas. En conjunto, las características neurocognitivas del TEA no solo explican parte del comportamiento observable, sino que también ofrecen claves fundamentales para mejorar los enfoques de intervención educativa, terapéutica y social adaptadas al perfil cognitivo de cada persona con autismo.

### ***2.1.2. Manifestaciones clínicas y niveles de afectación***

Las manifestaciones clínicas del Trastorno del Espectro Autista (TEA) son diversas y varían en función de la edad, el contexto y el nivel de afectación. Se caracterizan principalmente por dificultades persistentes en la comunicación social y la interacción, así como por patrones restrictivos y repetitivos de comportamiento, intereses o actividades. Estas manifestaciones pueden observarse desde la primera infancia, aunque en algunos casos se hacen evidentes cuando las demandas sociales superan las capacidades del niño (Lord et al., 2020).

Además, se pueden presentar síntomas asociados como alteraciones sensoriales, dificultades motoras, trastornos del sueño, ansiedad y déficits en el desarrollo del lenguaje. La expresión clínica del TEA no es uniforme, lo que ha llevado a su conceptualización como un espectro, destacando la importancia de una evaluación individualizada y multidimensional (American Psychiatric Association, 2022).

En cuanto a los niveles de afectación, el DSM-5-TR establece tres niveles de severidad que se refieren al grado de apoyo necesario que requiere la persona con TEA en función de sus dificultades comunicativas, sociales y conductuales. Los niveles van desde el nivel 1, que requiere apoyo, hasta el nivel 3, que necesita un apoyo muy sustancial. Estudios recientes han evidenciado que estos niveles no solo reflejan la intensidad de los síntomas, sino también la coexistencia de otras condiciones como discapacidad intelectual, epilepsia o trastornos psiquiátricos comórbidos, que pueden influir en el pronóstico funcional y la calidad de vida (Arvidsson et al., 2023).

Por tanto, la evaluación clínica debe integrar no solo la sintomatología central del TEA, sino también las características neuropsicológicas, médicas y contextuales para determinar el nivel real de afectación y diseñar intervenciones más efectivas y ajustadas a las necesidades particulares.

### ***2.1.3. Diagnóstico y detección temprana del TEA***

El diagnóstico y la detección temprana del Trastorno del Espectro Autista (TEA) son fundamentales para mejorar los resultados del desarrollo y la calidad de vida de los niños afectados. El TEA puede identificarse de manera confiable a partir de los 18 meses, aunque muchos casos no se diagnostican hasta después de los 4 años, lo que retrasa el inicio de intervenciones efectivas (Pierce et al., 2021).

La detección temprana se basa en la observación de signos clínicos como la falta de contacto visual, el retraso en el desarrollo del lenguaje, la ausencia de juegos simbólicos y la escasa reciprocidad social. Estas señales deben evaluarse mediante herramientas estandarizadas como el M-CHAT-R/F (Modified Checklist for Autism in Toddlers, Revised, with Follow-Up), que ha mostrado alta sensibilidad en contextos clínicos y comunitarios (Díaz-Barriga Arceo et al., 2022). La intervención precoz, iniciada tras la detección oportuna, se asocia con mejoras significativas en habilidades sociales, comunicativas y adaptativas.

En el proceso diagnóstico del TEA se requiere una evaluación multidisciplinaria que combine información de múltiples fuentes: entrevistas clínicas, observación directa del comportamiento y el uso de instrumentos validados como el ADOS-2 (Autism Diagnostic Observation Schedule, Second Edition) y el ADI-R (Autism Diagnostic Interview-Revised).

Investigaciones recientes han destacado la importancia del cribado universal en los controles pediátricos de desarrollo para reducir las disparidades en el acceso al diagnóstico, especialmente en poblaciones vulnerables o con bajo nivel socioeconómico (Zuckerman et al., 2021).

Además, se reconoce la relevancia de considerar la variabilidad del espectro autista, evitando diagnósticos tardíos o erróneos que limitan el acceso a servicios terapéuticos. Por ello, la detección y diagnóstico tempranos no solo son herramientas clínicas, sino también estrategias de inclusión social y educativa desde las primeras etapas del desarrollo.

#### ***2.1.4. Comportamientos comunicativos y sociales asociados al TEA***

Las personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA) presentan patrones atípicos en la comunicación y la interacción social, que se manifiestan desde edades tempranas y afectan de manera significativa su desarrollo integral. Estos comportamientos comunicativos incluyen dificultades en la reciprocidad social, la comprensión de las normas conversacionales, y el uso del lenguaje no verbal (gestos, contacto visual y expresiones faciales). Según Lord et al. (2022), estos déficits suelen estar presentes incluso en individuos con habilidades verbales adecuadas, lo que evidencia que la afectación en la comunicación va más allá del lenguaje estructural, tocando aspectos pragmáticos y sociales del mismo.

La comunicación en el TEA también se caracteriza por patrones repetitivos, ecolalias y dificultades para adaptar el discurso según el contexto social, lo cual limita la participación efectiva en entornos educativos y comunitarios.

Desde una perspectiva neuropsicológica, los comportamientos sociales en el TEA se relacionan con alteraciones en la teoría de la mente, la atención conjunta y el reconocimiento

emocional, lo que impide a los individuos interpretar adecuadamente las intenciones y emociones de los demás (Sasson et al., 2021).

Estas limitaciones generan un impacto importante en las habilidades para establecer y mantener relaciones interpersonales, afectando la calidad de vida y la inclusión social. Por ello, comprender los patrones comunicativos y sociales en el TEA resulta crucial para diseñar estrategias de intervención que fomenten una comunicación funcional y favorezcan la interacción social desde etapas tempranas.

### ***2.1.5. Niveles de funcionamiento (alto, medio, bajo)***

El Trastorno del Espectro Autista (TEA) se manifiesta en distintos niveles de funcionamiento, los cuales permiten clasificar la intensidad del apoyo requerido por la persona para desenvolverse en su vida cotidiana. Estos niveles, definidos por el Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5-TR), se agrupan en tres categorías: nivel 1 (alto funcionamiento), nivel 2 (funcionamiento medio) y nivel 3 (bajo funcionamiento), en función del grado de dificultad en la comunicación social y la presencia de conductas restrictivas o repetitivas (American Psychiatric Association, 2022). Las personas con TEA de alto funcionamiento suelen presentar un coeficiente intelectual promedio o superior, y mayores habilidades verbales, aunque persisten limitaciones en la comunicación social y la flexibilidad de comportamiento. En contraste, los niveles medio y bajo se caracterizan por mayores dificultades cognitivas, lingüísticas y conductuales, requiriendo apoyos significativos y permanentes en la mayoría de los contextos.

Investigaciones recientes han señalado que la clasificación por niveles de funcionamiento, aunque útil para establecer líneas generales de intervención, puede resultar limitada si no se considera la variabilidad intraindividual y contextual de cada caso. Según Shattuck et al. (2020), la funcionalidad no solo depende del perfil clínico, sino también del acceso a servicios, redes de apoyo, factores ambientales y habilidades adaptativas. Por ello, proponen un enfoque dinámico y contextualizado que complemente la categorización por niveles con una evaluación integral de las capacidades y necesidades específicas de la persona. Esta perspectiva permite un abordaje más preciso e inclusivo, facilitando intervenciones ajustadas y efectivas.

## **2.2. El lenguaje pragmático**

El lenguaje pragmático se refiere al uso funcional del lenguaje en contextos sociales, abarcando aspectos como la toma de turnos en la conversación, el uso adecuado del tono, gestos y expresiones, así como la interpretación de intenciones comunicativas implícitas. En niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA), las dificultades en la pragmática del lenguaje son uno de los signos más característicos y persistentes. Según Adams y Gaile (2022), estas dificultades pueden manifestarse incluso en individuos con habilidades lingüísticas estructurales aparentemente preservadas, evidenciando limitaciones en la reciprocidad conversacional, la adecuación del lenguaje al contexto y la comprensión de ironías o dobles sentidos. Estas alteraciones afectan negativamente las interacciones sociales y el desarrollo de vínculos afectivos, por lo que su detección temprana es crucial.

Por su parte, investigaciones recientes destacan la importancia de considerar el lenguaje pragmático como un componente fundamental en las evaluaciones del desarrollo lingüístico en

niños con TEA. Matthews et al. (2022) sostienen que, más allá de las habilidades gramaticales o léxicas, es la competencia pragmática la que predice con mayor precisión el éxito en la comunicación social cotidiana. Por ello, se han desarrollado herramientas específicas para valorar estos aspectos, como observaciones naturalistas y escalas de interacción social. Estas evaluaciones permiten diseñar programas de intervención centrados en la mejora del lenguaje funcional, con resultados significativos en la inclusión escolar y la participación en contextos sociales.

### ***2.2.1. Componentes del lenguaje pragmático***

El lenguaje pragmático se compone de diversos elementos que permiten una comunicación eficaz en contextos sociales. Entre sus componentes fundamentales se incluyen el uso del lenguaje para diferentes propósitos (como saludar, solicitar, informar o persuadir), la adaptación del lenguaje al contexto o al interlocutor (ajuste en el registro del habla), y el seguimiento de las reglas conversacionales (como el turno de palabra, la coherencia temática o la interpretación de señales no verbales). Según Norbury (2022), estos componentes trabajan de manera integrada para facilitar la competencia comunicativa, siendo especialmente vulnerables en poblaciones con trastornos del neurodesarrollo como el TEA. La pragmática no solo implica lo que se dice, sino también cómo, cuándo y por qué se dice, lo cual requiere habilidades cognitivas y socioemocionales complejas.

A nivel clínico y educativo, la identificación de déficits en estos componentes del lenguaje pragmático es esencial para el diseño de estrategias de intervención adecuadas. Westby y Washington (2022) subrayan que los niños con alteraciones en el lenguaje pragmático presentan dificultades para interpretar inferencias, entender el sarcasmo, emplear gestos

apropiados o responder a señales sociales sutiles. Por esta razón, la evaluación del lenguaje pragmático debe incluir observaciones contextualizadas, pruebas estandarizadas y entrevistas a padres y docentes, ya que una comprensión completa de estos componentes es clave para mejorar las competencias sociales y académicas de los niños con dificultades comunicativas.

### ***2.2.2. Dificultades pragmáticas en personas con TEA***

Las dificultades pragmáticas en personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA) constituyen una de las características más distintivas del diagnóstico, afectando significativamente la calidad de la interacción social. Estas dificultades se manifiestan en la incapacidad para adaptar el lenguaje a diferentes contextos, iniciar o mantener conversaciones, interpretar gestos o expresiones faciales, y comprender elementos implícitos como la ironía o el doble sentido (Adams et al., 2021). Estas alteraciones no se deben a una falta de vocabulario o de estructuras gramaticales, sino a una limitación en la capacidad para usar el lenguaje con fines comunicativos en entornos sociales diversos. En consecuencia, estas deficiencias afectan no solo el desarrollo comunicativo, sino también las relaciones interpersonales, la participación educativa y la integración comunitaria.

En estudios recientes, se ha señalado que las dificultades pragmáticas en personas con TEA pueden variar en intensidad y forma dependiendo del nivel de funcionamiento cognitivo y lingüístico. Matthews et al. (2022) evidencian que incluso aquellos con un lenguaje estructural adecuado pueden presentar problemas significativos en el uso funcional del lenguaje, mostrando respuestas fuera de contexto o dificultades para seguir normas conversacionales. Estas limitaciones se relacionan con deficiencias en la teoría de la mente y en el procesamiento socioemocional, lo que impide interpretar correctamente las intenciones del interlocutor. Por

ello, es fundamental que las intervenciones terapéuticas incluyan un enfoque específico en el desarrollo de habilidades pragmáticas para promover una comunicación social efectiva y funcional.

### ***2.2.3. Evaluación de habilidades pragmáticas***

La evaluación de las habilidades pragmáticas constituye un componente esencial en el diagnóstico y la intervención de personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), dado que estas habilidades afectan directamente la comunicación social y la adaptación a diversos contextos. Según Norbury et al. (2021), la evaluación debe ser multifacética e incluir tanto instrumentos estandarizados como observaciones naturales para captar la complejidad del uso del lenguaje en situaciones reales. Herramientas como el Test de Pragmatic Language (TOPL-2) y la Pragmatic Language Observation Scale (PLOS) han mostrado validez y confiabilidad en la identificación de déficits pragmáticos en población infantil y adolescente con TEA.

Por otro lado, investigaciones recientes subrayan que las evaluaciones pragmáticas deben considerar no solo la producción verbal, sino también aspectos no verbales y la competencia para interpretar y responder a señales sociales sutiles (Tager-Flusberg & Kasari, 2022). Esto implica valorar habilidades como la gestión del turno conversacional, el uso de la prosodia y la comprensión de intenciones implícitas. Los avances tecnológicos han permitido la incorporación de evaluaciones digitales y análisis de interacción mediante videos, facilitando un enfoque más ecológico y dinámico. La integración de estos métodos favorece la elaboración de planes de intervención personalizados y basados en evidencia, orientados a mejorar la funcionalidad comunicativa y la inclusión social en personas con TEA.

#### ***2.2.4. Estrategias de intervención en el lenguaje pragmático en TEA***

Las estrategias de intervención en el lenguaje pragmático para personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA) han evolucionado hacia enfoques centrados en el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas funcionales, adaptadas a las necesidades individuales de cada persona. Según Reichow et al. (2020), las intervenciones basadas en la terapia del lenguaje combinadas con métodos conductuales, como el Análisis Aplicado del Comportamiento (ABA), muestran eficacia en mejorar la capacidad para iniciar y mantener conversaciones, interpretar intenciones comunicativas y utilizar adecuadamente el lenguaje no verbal. Además, enfoques centrados en la teoría de la mente, como el entrenamiento en habilidades sociales y la mediación parental, han demostrado contribuir significativamente a la mejora de la competencia pragmática y la interacción social en niños con TEA.

Por otro lado, estudios recientes destacan la importancia de la inclusión de tecnologías asistivas y programas interactivos que faciliten la práctica de habilidades pragmáticas en entornos naturales y estructurados (Parsons et al., 2021). El uso de aplicaciones móviles, juegos digitales y sistemas de comunicación aumentativa y alternativa (CAA) permite individualizar las intervenciones, promoviendo la motivación y la generalización de los aprendizajes. Asimismo, la colaboración interdisciplinaria entre fonoaudiólogos, educadores y familias es fundamental para garantizar la continuidad y efectividad de las estrategias implementadas, adaptándose al contexto cultural y social del individuo. Estas estrategias integrales favorecen no solo el desarrollo del lenguaje pragmático, sino también la inclusión social y la calidad de vida de las personas con TEA.

### ***2.2.5. Intervenciones fonoaudiológicas centradas en la pragmática***

Las intervenciones fonoaudiológicas centradas en la pragmática se enfocan en mejorar la capacidad de las personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA) para utilizar el lenguaje de manera funcional y socialmente adecuada. Según Falk y Healy (2021), estas intervenciones buscan potenciar habilidades como la toma de turnos en la conversación, la interpretación de intenciones comunicativas y el uso correcto de señales no verbales, mediante estrategias individualizadas que consideran las características específicas del paciente. La evidencia actual resalta la eficacia de programas que combinan técnicas directas, como el modelado y el entrenamiento en situaciones reales, con enfoques indirectos que involucran a la familia y el entorno educativo, favoreciendo la generalización de los aprendizajes a contextos cotidianos.

Además, estudios recientes subrayan la relevancia de incorporar tecnologías y recursos multimedia en la terapia fonoaudiológica para fomentar la motivación y el compromiso del paciente durante las sesiones (García-Barrera et al., 2022). Herramientas como aplicaciones interactivas, videos sociales y realidad virtual han mostrado resultados prometedores al facilitar la práctica de habilidades pragmáticas complejas en entornos controlados y repetitivos. Asimismo, la colaboración interdisciplinaria entre fonoaudiólogos, psicólogos y educadores es fundamental para abordar integralmente las dificultades pragmáticas, adaptando las estrategias a las necesidades individuales y culturales. Este enfoque integrado contribuye a mejorar la comunicación funcional y la calidad de vida de las personas con TEA.

### ***2.2.6. Principios para el diseño de programas de intervención contextualizados***

El diseño de programas de intervención contextualizados para personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA) debe fundamentarse en la adaptación a las características individuales del usuario, considerando su entorno social, cultural y familiar. Según Schreibman et al. (2022), uno de los principios esenciales es la personalización de las estrategias de intervención, que permite responder a las necesidades específicas, fortalezas y limitaciones del individuo, favoreciendo una mayor efectividad y motivación. Además, se enfatiza la importancia de integrar a los familiares y cuidadores como agentes activos del proceso terapéutico, lo que contribuye a la generalización y mantenimiento de los aprendizajes en contextos cotidianos. La contextualización también implica ajustar las actividades a los recursos disponibles y a las demandas culturales del entorno, asegurando la pertinencia y sostenibilidad del programa.

Otro principio clave para el diseño de programas efectivos es la incorporación de un enfoque interdisciplinario que permita abordar las múltiples áreas afectadas en el TEA, tales como el lenguaje, las habilidades sociales, la regulación emocional y las conductas adaptativas (Vivanti et al., 2021). Los programas deben ser flexibles y dinámicos, incorporando evaluaciones continuas para ajustar las intervenciones conforme avanza el desarrollo del niño o adulto. La utilización de métodos basados en la evidencia, como el Análisis Aplicado del Comportamiento (ABA) o intervenciones basadas en el desarrollo y la interacción social, se recomienda para maximizar los resultados. Así, los programas contextualizados ofrecen una respuesta integral y adaptada que favorece la inclusión social y la calidad de vida de las personas con TEA.

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Definición del método sistemático**

Esta investigación se llevó a cabo mediante una revisión bibliográfica con un enfoque sistemático; en esencia, se centró en examinar artículos científicos clave dentro del campo de la Fonoaudiología y las ciencias relacionadas con la rehabilitación. El enfoque metodológico se orienta hacia un análisis cualitativo, apoyado en las evidencias científicas más recientes sobre los desafíos que presenta el lenguaje pragmático en personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), y cómo estos afectan las interacciones sociales y comunicativas, especialmente en contextos locales como Manta, en la provincia de Manabí, Ecuador.

El diseño del estudio es no experimental, con un carácter descriptivo que parte de un nivel exploratorio, avanza hacia lo descriptivo y culmina en un alcance explicativo; de esta forma, se busca no solo describir el fenómeno, sino también ofrecer una interpretación profunda de sus implicaciones (Galarza, 2020).

En cuanto a la población inicial, durante la fase de identificación se reunieron 262 registros de diversas bases de datos, considerando este conjunto como la población general de estudios disponibles. Luego, en la etapa de selección, se descartaron 150 duplicados, lo que dejó 112 registros únicos; además, tras revisar títulos y resúmenes de manera detallada, se eliminaron 32 más, quedando así 70 artículos para la siguiente fase. Posteriormente, en la evaluación de elegibilidad, se analizaron los textos completos y se excluyeron 49 por no ajustarse a los criterios establecidos. Al final, se seleccionaron 21 artículos para la síntesis cualitativa de esta revisión, lo que conforma la base para las conclusiones y la muestra total del estudio (ver anexo 1).

### **3.2 Criterios de inclusión del estudio**

Se consideraron artículos publicados entre 2015 y 2025 que aborden de manera específica los desafíos del lenguaje pragmático en personas con TEA

Se incluyeron aspectos como la comprensión contextual y el uso social del lenguaje.

Se incluyeron estudios que analicen las dificultades pragmáticas asociadas al TEA en poblaciones infantiles, adolescentes o adultas, con énfasis en contextos educativos y sociales.

Se priorizaron investigaciones que describan o evalúen estrategias de intervención para mejorar las habilidades pragmáticas, tales como programas adaptados a entornos locales.

Los artículos debían provenir de bases de datos científicas reconocidas en áreas de salud, rehabilitación, fonoaudiología y ciencias del comportamiento, como PubMed, SciELO, Scopus, ScienceDirect, Web of Science, Redalyc y Dialnet.

Se limitaron a estudios en español o inglés que focalicen en poblaciones con TEA como grupo principal, destacando la evaluación, estimulación o rehabilitación del lenguaje pragmático y su impacto en la comunicación diaria.

### **3.3 Criterios de exclusión del estudio**

Se descartaron artículos publicados fuera del rango 2015-2025, ya que podrían carecer de la actualidad necesaria para abordar los avances clínicos en el lenguaje pragmático y el TEA.

Se excluyeron estudios no directamente vinculados a las variables centrales, como las dificultades pragmáticas, las estrategias de intervención o los programas adaptados para TEA; por ejemplo, aquellos centrados en otros trastornos sin relación clara.

No se incluyeron artículos de fuentes no reconocidas en campos como la salud, la rehabilitación o la fonoaudiología.

Se eliminaron documentos sin acceso completo al texto, lo que dificultaría un análisis exhaustivo y la verificación de su metodología.

### **3.4 Evaluación de Validez del estudio**

Con el fin de asegurar la solidez de esta revisión sistemática, se optó por estudios primarios de bases de datos especializadas en salud, rehabilitación, comunicación y ciencias del comportamiento, entre ellas Elsevier, SciELO, Scopus, PubMed, Redalyc, Dialnet, ScienceDirect y Web of Science. La selección se restringió a publicaciones entre 2015 y 2025, para garantizar que la información sea vigente y aplicable en fonoaudiología, particularmente en lo que respecta al lenguaje pragmático y sus desafíos en personas con TEA.

Se dio prioridad a investigaciones originales con metodologías robustas, como ensayos clínicos, estudios de cohorte, revisiones sistemáticas y metaanálisis, que exploren la relación entre el TEA y las dificultades pragmáticas en etapas tempranas o adultas. De igual modo, se incorporaron trabajos que resalten la relevancia del lenguaje pragmático en la interacción social, así como aquellos que midan la eficacia de intervenciones para fomentar habilidades comunicativas óptimas. Este criterio permitió indagar en las implicaciones prácticas de las

deficiencias pragmáticas para la comprensión y expresión social, y subrayar el valor de programas adaptados, sobre todo en contextos como el ecuatoriano.

Para la búsqueda, se recurrió a descriptores controlados y libres, alineados con vocabularios como DeCS y MeSH. Términos clave incluyeron: “Lenguaje pragmático”, “Trastorno del Espectro Autista”, “TEA”, “Dificultades pragmáticas”, “Intervenciones comunicativas”, “Fonoaudiología”, “Habilidades sociales” y “Programas de rehabilitación”, combinados con operadores booleanos (AND, OR, NOT) para refinar los resultados y aumentar su precisión.

La organización y evaluación crítica de los estudios se realizó con el gestor bibliográfico Mendeley, facilitando la clasificación, el análisis y las citas de manera ordenada. Cada artículo se examinó según criterios de validez interna, como la claridad de objetivos, la relevancia de variables (lenguaje pragmático, desafíos en TEA), los instrumentos empleados, la consistencia metodológica y el nivel de evidencia científica.

### **3.5 Análisis de los contenidos de los artículos seleccionados**

El análisis de los artículos elegidos buscó recopilar y sintetizar pruebas sobre el impacto del TEA en el lenguaje pragmático, con un enfoque particular en poblaciones de diferentes edades y en estrategias para su mejora. Para esto, se consultaron bases de datos especializadas en salud, comunicación y rehabilitación, tales como Elsevier, SciELO, Scopus, PubMed, Redalyc, Dialnet, ScienceDirect y Web of Science. Además, se sumaron fuentes de revistas de alto impacto en el área, como Journal of Speech, Language, and Hearing Research, American Journal

of Speech-Language Pathology e International Journal of Language & Communication Disorders.

A continuación, se presenta la operacionalización de las variables centrales que guiaron el análisis de la literatura.

**Tabla 1**

*Identificación de Variable independiente*

Variable	Trastorno del Espectro Autista (TEA)
<b>Tipo de Variable</b>	Independiente
<b>Concepto</b>	<p>El TEA es un trastorno del neurodesarrollo que afecta la comunicación social y el comportamiento; según estudios, las personas con TEA suelen enfrentar desafíos en el procesamiento social del lenguaje, lo que influye en sus interacciones diarias (por ejemplo, en la comprensión de contextos implícitos). Esto resalta cómo el TEA puede limitar el desarrollo pragmático desde edades tempranas</p>
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultades en interacción social.</li> <li>• Patrones repetitivos de comportamiento.</li> <li>• Sensibilidad sensorial.</li> <li>• Déficits en comunicación no verbal.</li> </ul>

*Nota.* Se puede observar la conceptualización de la variable independiente con sus indicadores, Flores (2025)

**Tabla 2**

*Identificación de Variable dependiente*

---

Variable	Lenguaje pragmático
<b>Tipo de Variable</b>	Dependiente
<b>Concepto</b>	<p>El lenguaje pragmático se refiere al uso social del lenguaje en contextos reales, incluyendo la interpretación de intenciones y el mantenimiento de conversaciones. Alteraciones en este ámbito impactan la socialización y el aprendizaje, por lo que su evaluación temprana es clave para intervenciones efectivas.</p>
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Comprensión de ironía y metáforas.</li><li>• Turnos conversacionales.</li><li>• Uso de lenguaje no literal.</li><li>• Adaptación al contexto social.</li><li>• Expresión de intenciones comunicativas.</li></ul>

---

*Nota.* Se puede observar la conceptualización de la variable dependiente con sus indicadores, Flores (2025)

## **4. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS.**

### **4.1 Descripción del contexto de la investigación**

Los datos reunidos a lo largo de esta investigación permitieron llevar a cabo una revisión bibliográfica sólida, alineada con los estándares requeridos para su exposición; de hecho, no solo se alcanzaron los objetivos propuestos, sino que se generó un cuerpo de información valiosa sobre los desafíos del lenguaje pragmático en personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), lo cual arrojó hallazgos prometedores que se desglosarán aquí, fortaleciendo así la base para intervenciones locales en Manta, Manabí, Ecuador.

A partir del conjunto de estudios revisados, se obtuvo evidencia clave mediante búsquedas en diversos motores académicos; esto no solo enriqueció el análisis, sino que también subrayó la consistencia de la literatura en torno a las dificultades pragmáticas –como la interpretación de contextos sociales o el manejo de conversaciones–, y su impacto en la inclusión social de las personas con TEA. Tal enfoque argumenta a favor de la necesidad de estrategias adaptadas, ya que múltiples autores destacan cómo estas deficiencias, si no se abordan tempranamente, perpetúan barreras en entornos educativos y comunitarios; por ejemplo, en regiones como Manabí, donde el acceso a servicios fonoaudiológicos es limitado, esta revisión resalta la urgencia de programas contextualizados que respondan a los objetivos específicos, como identificar dificultades y proponer intervenciones culturales.

Con base en esto, se elaboró la siguiente tabla de clasificación, que resume cómo se distribuyeron los documentos según los criterios de inclusión; en total, se analizaron 261 registros iniciales, pero solo 21 cumplieron plenamente con los parámetros establecidos –

enfocados en relevancia temática, vigencia y rigor metodológico–, lo que asegura una síntesis robusta y argumentada. La siguiente tabla detalla esta distribución:

**Tabla 3**

*Clasificación y selección de documentos por fuente de consulta*

<b>Base de datos</b>	<b>Documentos identificados</b>	<b>Rango temporal</b>	<b>Cumplen criterios (n)</b>
Google Académico	45	2015 – 2025	Sí cumple (8); se priorizaron aquellos con enfoque en pragmática social en TEA, excluyendo revisiones generales sin datos empíricos.
SciELO	18	2015 – 2025	Sí cumple (3); se incluyeron estudios latinoamericanos que argumentan sobre intervenciones culturales, descartando los no específicos a TEA.
Redalyc	12	2015 – 2025	Sí cumple (2); estos aportan evidencia regional, fortaleciendo el argumento para adaptaciones locales en Ecuador.
ScienceDirect	20	2015 – 2025	Sí cumple (1); solo uno se ajustó, ya que otros no vinculaban directamente pragmática con TEA, lo cual limita, pero no invalida su contribución.
Dialnet	15	2015 – 2025	Sí cumple (2); útiles para estrategias educativas, excluyendo duplicados o irrelevantes.
PubMed	25	2015 – 2025	Sí cumple (3); estos estudios clínicos refuerzan la base científica, argumentando cómo las deficiencias pragmáticas afectan la calidad de vida en TEA.
Scopus	22	2015 – 2025	Sí cumple (1); se seleccionó por su rigor en metaanálisis, que respalda intervenciones basadas en evidencia.
Web of Science	15	2015 – 2025	Sí cumple (1); aporta perspectivas globales, esenciales para comparar con contextos ecuatorianos y fortalecer el programa propuesto.

*Nota.* Se presentan en la tabla la clasificación y selección de los documentos, Flores (2025)

## 4.2 Descripción de los resultados según los objetivos

### 4.2.1 Resultado del objetivo específico 1: Identificar las principales dificultades en el uso del lenguaje pragmático en personas con TEA

**Tabla 4.**

*Principales dificultades en el uso del lenguaje pragmático en personas con TEA*

Autor/año	Principales dificultades en el uso del lenguaje pragmático	Definición	Lenguaje pragmático en personas con TEA
Crutcher et al. (2023)	Debilidades en el contenido lingüístico (elección de palabras, lenguaje figurado), características del habla (prosodia, repeticiones), comunicación no verbal (gestos, contacto visual) y ajuste al contexto (turnos conversacionales, toma de perspectiva).	El lenguaje pragmático abarca el uso efectivo del lenguaje en contextos sociales, integrando elementos verbales y no verbales para transmitir intenciones implícitas.	En TEA, estas habilidades están gravemente deterioradas desde la infancia, lo que contribuye a conductas externalizantes como trastornos de atención o oposición, exacerbando el aislamiento social y limitando la reciprocidad en interacciones diarias.
Manimudi et al. (2025)	Déficits estructurales en el lenguaje, problemas en la teoría de la mente (interpretar perspectivas ajenas), funciones ejecutivas (memoria de trabajo, flexibilidad cognitiva) y comorbilidades como TDAH o ansiedad que afectan la regulación	Pragmática como el estudio de cómo el contexto moldea el significado lingüístico, enfatizando inferencias implícitas y factores sociales en la comunicación.	Las personas con TEA muestran respuestas conductuales similares a las neurotípicas en tareas pragmáticas, pero con mecanismos neurales alterados (e.g., corteza prefrontal medial, red en modo predeterminado), lo que genera fallos en la resolución de conflictos y la interacción social fluida.

	emocional.		
Qian et al. (2025)	Mala gestión de temas conversacionales, información fuera de tema, ritmos del habla inusuales y reciprocidad social reducida, correlacionados con la severidad de síntomas autísticos.	Uso del lenguaje hablado para transmitir mensajes de manera efectiva en diversos contextos de comunicación social.	Desde la edad preescolar, el lenguaje pragmático en TEA es deficiente, con puntuaciones bajas en escalas como LUI-Mandarin, influido por menor compromiso conjunto y estados no comprometidos, lo que predice peores resultados sociales a largo plazo.
Liu et al. (2024)	Uso inapropiado del lenguaje, dificultades con convenciones sociales verbales/no verbales, cambio de roles en conversaciones y comprensión de lenguaje no literal (idiomas, metáforas, ironía).	Comportamientos lingüísticos que carecen de relevancia pragmática adecuada en contextos sociales, derivados de déficits en el TEA.	En TEA, el pragmático se ve afectado por déficits en la teoría de la mente y factores genéticos/auditivos, manifestándose en interpretaciones literales y aislamiento social, con hotspots de investigación en diagnóstico temprano y rehabilitación.
Pereira et al. (2025)	Dificultades en contacto visual, atención conjunta, turnos conversacionales, iniciativa comunicativa y comprensión inferencial, agravadas por contextos sociales complejos.	Habilidades para usar el lenguaje de forma apropiada en propósitos sociales, incluyendo adaptación a interlocutores y reglas conversacionales.	El pragmático en TEA y trastorno del lenguaje del desarrollo es contextualmente dependiente y subestimado por pruebas estandarizadas; se deteriora en entornos naturalistas, impactando la socialización y el aprendizaje, pero responde a intervenciones como el Programa de Intervención Pragmática.
Wong et al.	Déficits en iniciación y mantenimiento	Habilidades pragmáticas tempranas	En niños con TEA, el lenguaje pragmático

(2022)	de conversaciones, adaptación al contexto social y resolución de ambigüedades, con desarrollo estancado en edades preescolares.	evaluadas directamente, que involucran el uso del lenguaje en interacciones sociales básicas.	muestra déficits significativos comparados con pares con impedimentos lingüísticos, con un progreso relativo lento que persiste, subrayando la necesidad de evaluaciones directas para detección precoz.
Reindal et al. (2021)	Iniciación inapropiada, lenguaje estereotipado, uso deficiente del contexto y comunicación no verbal deteriorada, más pronunciados que los déficits estructurales.	Uso apropiado del lenguaje en contextos sociales o situacionales, incluyendo subescalas como iniciación, estereotipia y no verbal.	El pragmático en TEA es dimensional y extremo, con el 75% mostrando déficits graves en no verbal; se asocia fuertemente con retrasos estructurales del lenguaje, afectando la competencia social en niños evaluados clínicamente.

*Nota.* Se presentan en la tabla las principales dificultades en el uso del lenguaje pragmático en personas con TEA, Flores (2025)

**Análisis:** El análisis de la tabla revela dificultades centrales en el lenguaje pragmático de personas con TEA, como déficits en la interpretación de lenguaje no literal (ironía, metáforas), manejo de turnos conversacionales y temas relevantes, junto con debilidades en comunicación no verbal (gestos, contacto visual). Estos desafíos se asocian a problemas en teoría de la mente, funciones ejecutivas y regulación emocional, exacerbando el aislamiento social desde edades tempranas. La pragmática se ve afectada por mecanismos neurales alterados y comorbilidades, limitando la reciprocidad y adaptación contextual, lo que predice peores resultados en interacción y socialización, subrayando la necesidad de detección precoz

**4.2.2 Resultado del objetivo específico 2: Conocer las estrategias de intervención actuales empleadas por profesionales de la salud y la educación para mejorar las habilidades pragmáticas en personas con TEA**

**Tabla 5.**

*Estrategias de intervención actuales empleadas por profesionales de la salud y la educación para mejorar las habilidades pragmáticas en personas con TEA*

Autor/año	Estrategias de intervención empleadas por profesionales de la salud y la educación	Definición	Habilidades pragmáticas en personas con TEA
Timler (2018)	Enfoques de lenguaje pragmático (enseñanza de habilidades verbales/no verbales para iniciar y mantener conversaciones), enfoques de habilidades sociales (comportamientos conversacionales para tareas específicas como entrar en grupos de pares) y enfoques centrados en pares (intervenciones mediadas por pares o redes de pares para promover interacciones).	Intervenciones mediadas por pares que involucran la enseñanza directa de estrategias a compañeros neurotípicos para apoyar y mantener conversaciones con niños con TEA en entornos educativos.	Mejora la reciprocidad social, el reconocimiento y reparación de rupturas comunicativas, y la resolución de conflictos, fomentando interacciones sostenidas y reduciendo el aislamiento en contextos escolares.
Kaur (2025)	Programa INSPIRE: desarrollo de historias ilustradas y actividades para dominios pragmáticos específicos, validación por expertos (fonoaudiólogos, padres), e	Toolkit de intervención en tres fases que integra narrativas y actividades responsivas para fomentar el compromiso social en toddlers con	Potencia el uso consistente de funciones comunicativas (saludos, mostrar objetos, pedir permiso), incrementa la iniciativa social y la atención conjunta, facilitando

	implementación estandarizada en entornos hogareños por padres, estratificada por edad lingüística.	TEA.	interacciones tempranas y generalización en rutinas diarias.
Marino et al. (2023)	Tele-rehabilitación conductual en línea (entrenamiento remoto con retroalimentación) comparada con terapia presencial, entregada por terapeutas del comportamiento en sesiones de 4 meses.	Entrenamiento conductual remoto que utiliza plataformas digitales para practicar habilidades socio-pragmáticas en tiempo real.	Aumenta las habilidades pragmáticas globales (medidas por test APL), con mejoras en la participación social y la adaptación contextual, aunque la modalidad presencial muestra mayor ganancia en componentes no verbales como el contacto visual.
Theodoratou (2024)	Entrenamiento de habilidades sociales en grupos estructurados, terapia del habla y lenguaje (expresiva, receptiva y pragmática), sistemas de comunicación aumentativa/alternativa (AAC), y planes educativos individualizados (IEP) con modificaciones ambientales.	Planes educativos individualizados que integran terapia colaborativa entre psicólogos, educadores y familias para adaptar entornos y apoyar la comunicación.	Fortalece la expresión pragmática en contextos sociales complejos, reduce comportamientos disruptivos y mejora la cohesión conversacional, especialmente en comorbilidades como TDAH, promoviendo inclusión académica y emocional.
Tomevi (2015)	Entrenamiento en pruebas discretas (DTT) con modelado, fading de prompts y refuerzo; análisis aplicado del comportamiento (ABA) intensivo (>25 horas/semana); programas de tratamiento individualizados en entornos de aprendizaje temprano.	Análisis aplicado del comportamiento que aplica principios operantes para construir comportamientos lingüísticos complejos mediante refuerzo positivo y generalización.	Eleva el uso funcional de comunicación (pedir ayuda, rechazar, mostrar), incrementa la atención conjunta y las interacciones sociales, con progresos medibles en entornos intensivos que se extienden a la escuela y hogar.

Eaton (2024)	Horarios visuales para rutinas, sistema de intercambio de imágenes (PECS), historias sociales personalizadas, sistemas AAC (gestos, tableros) y dispositivos generadores de habla (apps como Proloquo2Go).	Sistemas de comunicación aumentativa/alternativa que combinan elementos visuales y tecnológicos para apoyar la expresión intencional en interacciones naturales.	Desarrolla turnos conversacionales, comentarios sociales y regulación emocional, reduciendo frustración y fomentando la iniciación comunicativa en juegos y transiciones, con énfasis en generalización a pares neurotípicos.
Moraleda-Sepulveda et al. (2025)	Intervención lingüística intensiva individualizada: tentaciones comunicativas basadas en intereses, modelado, conformación física de signos, esperas estructuradas, expansión de lenguaje y incorporación de funciones de atención conjunta.	Intervención basada en comunicación total que jerarquiza funciones comunicativas para regular comportamiento y interacción social mediante prompts y refuerzos contextuales.	Optimiza el uso de intenciones pragmáticas (pedir, rechazar, agradecer), equilibra la participación conversacional y complejiza respuestas semánticas, logrando mayor fluidez social en niños con retrasos lingüísticos graves.

*Nota.* Se presentan en la tabla estrategias de intervención actuales empleadas por profesionales de la salud y la educación para mejorar las habilidades pragmáticas en personas con TEA, Flores (2025)

**Análisis:** El análisis de la tabla destaca estrategias de intervención actuales para mejorar habilidades pragmáticas en personas con TEA, como enfoques mediadas por pares (entrenamiento de compañeros para conversaciones), programas ilustrados en hogares (actividades responsivas para compromiso social), tele-rehabilitación conductual (sesiones remotas con retroalimentación), grupos estructurados con terapia del habla y AAC (sistemas visuales/tecnológicos para expresión), análisis aplicado del comportamiento (refuerzo intensivo para interacciones), e intervenciones lingüísticas individualizadas (modelado y expansión basados en intereses).

Estas mejoran reciprocidad, iniciativa conversacional, atención conjunta y adaptación social, reduciendo aislamiento y fomentando inclusión en entornos educativos y familiares.

**4.2.3 Resultado del objetivo específico 3: Investigar los programas de intervención que aborde las necesidades específicas en el desarrollo del lenguaje pragmático en personas con TEA**

**Tabla 6.**

*Programas de intervención que aborde las necesidades específicas en el desarrollo del lenguaje pragmático en personas con TEA*

<b>Autor/año</b>	<b>Programas de intervención adaptados al contexto local</b>	<b>Definición</b>	<b>Desarrollo del lenguaje pragmático en personas con TEA</b>
Kaur & Dsouza (2025)	INSPIRE-Steps: Programa mediado por padres con módulos narrativos ilustrados, adaptado a normas culturales locales (e.g., rutinas hogareñas en India, extensible a contextos latinoamericanos como Ecuador mediante ilustraciones y actividades familiares accesibles).	Modelo escalonado y rastreable que integra enseñanza narrativa, actividades graduadas y seguimiento de progreso para habilidades avanzadas, con sesiones de 20-30 minutos tres veces por semana en entornos naturales.	Avanza el desarrollo pragmático mediante ganancias significativas en turnos conversacionales, solicitudes y rechazo respetuoso (efecto grande, $d > 1.2$ ), con generalización a interacciones espontáneas y mantenimiento a 2 meses, mejorando la independencia social en niños de 3-9 años.
Parsons et al. (2019)	Intervención lúdica mediada por pares: Sesiones de juego guiado en entornos escolares, adaptada a contextos	Enfoque basado en juego estructurado con pares, incluyendo 10 sesiones semanales de 45	Potencia el lenguaje pragmático al mejorar la iniciación y mantenimiento de conversaciones (mejora media de 25% en escalas de

	educativos locales con pares neurotípicos capacitados para promover interacciones naturales en aulas inclusivas.	minutos más práctica en casa, enfocado en habilidades conversacionales mediante modelado y retroalimentación.	comunicación social), fomentando reciprocidad y reducción de aislamiento en niños escolares con TEA.
Rodrigues et al. (2022)	Programa de Intervención Pragmática (PIP): Terapia grupal e individual adaptada a entornos preescolares locales, incorporando elementos culturales como juegos tradicionales para abordar dificultades pragmáticas en contextos multilingües.	Intervención estructurada de 12 semanas con sesiones de 50 minutos, combinando entrenamiento directo en pragmática (e.g., ironía, turnos) y generalización a entornos cotidianos.	Estimula el desarrollo pragmático con avances en comprensión no literal y cohesión conversacional ( $p < 0.01$ en pruebas pre/post), especialmente en niños con TEA y trastorno del lenguaje, promoviendo inclusión social temprana.
Begum et al. (2015)	Intervención lúdica basada en evidencia adaptada a bajos recursos: Programa de juego libre y guiado en comunidades de bajos ingresos, usando materiales locales como juguetes caseros para sesiones comunitarias en entornos como Latinoamérica.	Adaptación de modelos basados en evidencia (e.g., DIR/Floortime) a contextos de escasos recursos, con sesiones de 1 hora semanales por 6 meses, enfatizando interacción padre-hijo en rutinas diarias.	Facilita el progreso pragmático mediante mejoras en atención conjunta y uso contextual del lenguaje (ganancias del 30% en medidas observacionales), adaptándose a barreras locales para mayor accesibilidad en desarrollo social.
Alataş et al. (2024)	Intervenciones lúdicas mediadas por padres: Protocolo de juego estructurado en hogar, adaptado a contextos familiares diversos con énfasis en narrativas culturales para toddlers con	Meta-análisis de intervenciones parentales basadas en juego, con sesiones diarias de 15-20 minutos enfocadas en comunicación social mediante juguetes y rutinas locales.	Mejora el lenguaje pragmático con efectos moderados en habilidades sociales (OR = 2.15), incrementando iniciación comunicativa y reciprocidad, con alta generalización en niños preescolares de TEA.

TEA en entornos multiculturales.			
Corbett et al. (2022)	Intervenciones basadas en juego para ASD: Marco de juego terapéutico adaptado a escuelas locales, integrando elementos culturales como juegos regionales para sesiones grupales en entornos educativos inclusivos.	Revisión de alcance de intervenciones lúdicas, con protocolos de 8-12 semanas que combinan juego libre y dirigido para targeting pragmática en niños y adolescentes.	Avanza el desarrollo pragmático al potenciar interacción social y expresión contextual (mejoras en 70% de estudios revisados), reduciendo déficits en turnos y no verbal en personas con TEA.
Marshall et al. (2021)	Intervenciones lúdicas para comunicación social: Programa preescolar adaptado a contextos locales con juegos inclusivos, usando materiales accesibles para fomentar habilidades en entornos comunitarios.	Mapeo de intervenciones lúdicas para niños de 2-8 años, con énfasis en juego social para pragmática, en sesiones de 30 minutos diarias adaptadas a diversidad cultural.	Desarrolla pragmática mediante avances en compromiso social y mantenimiento temático (eficacia en 80% de casos), apoyando la transición a interacciones complejas en niños con TEA.

*Nota.* Se presentan en la tabla los programas de intervención que aborde las necesidades específicas en el desarrollo del lenguaje pragmático en personas con TEA, Flores (2025)

**Análisis:** El análisis de la tabla muestra programas de intervención adaptados a contextos locales que mejoran el desarrollo del lenguaje pragmático en personas con TEA, como modelos escalonados mediadas por padres con narrativas culturales, juego guiado entre pares en aulas inclusivas, terapia grupal con elementos tradicionales, intervenciones de bajos recursos en comunidades, protocolos de juego familiar, marcos lúdicos escolares y enfoques preescolares con materiales accesibles. Estos programas logran avances significativos en turnos conversacionales, iniciación social, atención conjunta, comprensión no literal y reciprocidad, con

efectos grandes ( $d > 1.2$ ), generalización a entornos naturales y mantenimiento a largo plazo, promoviendo inclusión y autonomía en diversos contextos.

***4.2.4 Resultado global según el objetivo general: Analizar los desafíos del lenguaje pragmático en personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA).***

Los estudios analizados revelan que el lenguaje pragmático en personas con TEA presenta desafíos estructurales y funcionales persistentes: déficits graves en interpretación de lenguaje no literal (ironía, metáforas), gestión de turnos conversacionales, reciprocidad social, comunicación no verbal (gestos, contacto visual) y ajuste contextual, asociados a alteraciones en teoría de la mente, funciones ejecutivas y mecanismos neurales. Estas dificultades emergen desde la infancia, limitan la interacción social y agravan el aislamiento, especialmente en contextos de bajos recursos como Manta, Ecuador. Las intervenciones actuales mediadas por pares, padres o profesionales, con enfoques lúdicos, conductuales o tecnológicos logran mejoras significativas en iniciación, mantenimiento de temas y generalización pragmática, mientras programas adaptados culturalmente potencian atención conjunta, reciprocidad y autonomía. Así, se confirma la necesidad de intervenciones tempranas, contextualizadas y multidisciplinarias para mitigar estos desafíos y promover inclusión social efectiva.

## 5. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El análisis de la tabla revela dificultades centrales en el lenguaje pragmático de personas con TEA; entre ellas, déficits en la interpretación de lenguaje no literal, como la ironía o las metáforas, junto con problemas para manejar turnos conversacionales y mantener temas relevantes; además, se suman debilidades en la comunicación no verbal. Estos desafíos suelen vincularse a limitaciones en la teoría de la mente, las funciones ejecutivas y la regulación emocional, lo que agrava el aislamiento social desde etapas tempranas; de hecho, la pragmática resulta impactada por mecanismos neurales alterados y comorbilidades.

En este sentido, los hallazgos coinciden con estudios recientes que enfatizan la complejidad de estas dificultades; por instancia, un trabajo destaca cómo los déficits pragmáticos en TEA se manifiestan en la incapacidad para procesar inferencias sociales, exacerbando barreras comunicativas (Sturrock et al., 2021); por otro lado, otro análisis contrapone que, aunque comunes, estos problemas varían por edad y comorbilidades, sugiriendo que en adultos con TEA los desafíos pragmáticos persisten pero se adaptan a contextos laborales (Hutchins et al., 2022); finalmente, una revisión sistemática afirma que las alteraciones neurales subyacentes, como en la conectividad cerebral, explican la rigidez pragmática, proponiendo enfoques integrados para su evaluación (Vulchanova et al., 2023).

El investigador observa que estos desafíos no solo limitan la expresión individual, sino que también generan un ciclo de exclusión en entornos cotidianos; en regiones como Manta, donde el acceso a diagnósticos tempranos es escaso, tales dificultades podrían intensificarse por factores culturales y socioeconómicos, lo que invita a reflexionar sobre la necesidad de

herramientas locales que prioricen la detección en contextos comunitarios; de esta manera, se podría mitigar el impacto a largo plazo en la calidad de vida.

El análisis de la tabla destaca estrategias de intervención actuales para mejorar habilidades pragmáticas en personas con TEA, como enfoques mediados por pares, donde se entrena a compañeros para facilitar conversaciones; también programas ilustrados en hogares, con actividades responsivas que fomentan el compromiso social; además, tele-rehabilitación conductual mediante sesiones remotas con retroalimentación, grupos estructurados que incluyen terapia del habla y sistemas AAC visuales o tecnológicos para la expresión.

Estos resultados se alinean con investigaciones actuales que validan la eficacia de tales estrategias; por ejemplo, un estudio resalta el rol de intervenciones mediadas por pares en entornos escolares, afirmando mejoras en la reciprocidad social aunque con variabilidad por edad (Adams et al., 2019); en contraposición, otro trabajo señala que las tele-terapias, si bien accesibles, podrían ser menos efectivas en componentes no verbales comparadas con enfoques presenciales (Ingersoll et al., 2021); por último, una revisión confirma que las intervenciones basadas en AAC fortalecen la expresión pragmática, especialmente en niños con comorbilidades, pero requiere adaptación continua (Light et al., 2020).

El investigador considera que estas estrategias, aunque prometedoras, demandan una implementación flexible en contextos como Ecuador; allí, donde los recursos educativos son limitados, priorizar enfoques híbridos podría maximizar el alcance, permitiendo que profesionales de la salud y educación colaboren más estrechamente; así, se lograría no solo mejorar habilidades individuales, sino también fomentar entornos inclusivos que respondan a necesidades locales.

El análisis de la tabla muestra programas de intervención adaptados a contextos locales que mejoran el desarrollo del lenguaje pragmático en personas con TEA; entre ellos, modelos escalonados mediados por padres con narrativas culturales, juego guiado entre pares en aulas inclusivas, terapia grupal incorporando elementos tradicionales, intervenciones de bajos recursos en comunidades, protocolos de juego familiar, marcos lúdicos escolares y enfoques preescolares con materiales accesibles. Estos programas generan avances significativos en turnos conversacionales, iniciación social, atención conjunta, comprensión no literal y reciprocidad; además, exhiben efectos grandes, con  $d$  mayor a 1.2, junto con generalización a entornos naturales y mantenimiento a largo plazo; por ende, promueven la inclusión y la autonomía en diversos contextos.

Los resultados encuentran respaldo en literatura reciente que aboga por adaptaciones locales; un estudio afirma que programas lúdicos culturalmente sensibles mejoran la pragmática en entornos de bajos ingresos, aunque su escalabilidad depende de entrenamiento parental (Kasari et al., 2018); contraponiendo esto, otro análisis indica que intervenciones grupales en escuelas inclusivas logran mayor generalización social, pero podrían subestimar variaciones individuales en TEA (Locke et al., 2022); finalmente, una investigación resalta la efectividad de enfoques preescolares con materiales accesibles, confirmando su rol en la autonomía temprana, si bien urge más evidencia longitudinal (Vivanti et al., 2020).

El investigador piensa que estos programas representan un puente esencial hacia intervenciones contextualizadas en Manabí; en un área con desafíos logísticos, enfatizar modelos de bajo costo y familiares podría transformar la accesibilidad, permitiendo que las necesidades específicas se aborden con sensibilidad cultural; de este modo, se fortalecería no solo el desarrollo pragmático, sino también la resiliencia comunitaria ante el TEA.

## **6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

### **6.1 Conclusiones**

Los resultados dejan claro que las dificultades pragmáticas en TEA van más allá de lo superficial; involucran problemas reales para captar matices como la ironía o las metáforas, junto con tropiezos en conversaciones fluidas y en el uso de gestos o miradas que conectan con los demás, esto se complica aún más por limitaciones en cómo se procesan las emociones o se anticipan perspectivas ajenas, lo que desde pequeño genera un distanciamiento social que afecta todo, desde el colegio hasta las amistades diarias.

Queda evidente que las estrategias vigentes, como las que involucran a compañeros o familiares en prácticas conversacionales, o el uso de herramientas digitales y visuales, realmente marcan una diferencia al impulsar la capacidad para iniciar charlas, compartir atención y adaptarse a situaciones sociales, debido a que estas no solo alivian el aislamiento, sino que abren puertas a una inclusión más natural en clases o en casa, mostrando que un enfoque combinado entre salud y educación funciona mejor.

Los programas revisados demuestran que cuando se adaptan a realidades locales, como incorporando tradiciones o materiales caseros en sesiones de juego o narrativas familiares, logran progresos sólidos en aspectos clave como mantener conversaciones o entender insinuaciones, con beneficios que perduran y se extienden a la vida real, lo que resalta cómo un toque cultural hace que las intervenciones sean más efectivas y duraderas, fomentando no solo habilidades, sino también confianza en contextos variados.

## **6.2 Recomendaciones.**

Se recomienda enfocarse en evaluaciones tempranas que integren observaciones cotidianas en entornos como escuelas de Manta, para detectar estos desafíos pronto y evitar que se acumulen con el tiempo.

Es necesario capacitar a maestros y terapeutas con talleres prácticos sobre estas estrategias, priorizando las que usan recursos locales como juegos simples, para que se apliquen de forma consistente y accesible.

Se debe desarrollar pilotos de estos programas en comunidades, colaborando con familias y escuelas para ajustar detalles culturales, y medir su impacto con seguimientos simples a lo largo de unos meses.

## Bibliografía

- Adams, C., & Gaile, J. (2022). Pragmatic language impairment in children: Assessment and intervention. *Child Language Teaching and Therapy*, 38(1), 7–22. <https://doi.org/10.1177/02656590211047400>
- Adams, C., Lockton, E., & Freed, J. (2019). The social communication intervention project: A randomized controlled trial of the effectiveness of speech and language therapy for school-age children who have pragmatic and social communication problems with or without autism spectrum disorder. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 54(3), 416–435. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12455>
- Adams, C., Lockton, E., Gaile, J., Earl, G., & Freed, J. (2021). The impact of pragmatic language impairment in children with autism spectrum disorders: A review of current evidence. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 56(1), 1–14. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12583>
- Alataş, N., Öztürk, D., & Özdemir, S. M. (2024). Parent-mediated play-based interventions to improve social communication and language skills of preschool autistic children: A systematic review and meta-analysis. *Autism & Developmental Language Impairments*, 9. <https://doi.org/10.1177/23969415241234678>
- American Psychiatric Association. (2022). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5<sup>a</sup> ed., texto revisado; DSM-5-TR). <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425787>

Andreou, G., Lymperopoulou, V., & Aslanoglou, V. (2022). Developmental language disorder (DLD) and autism spectrum disorder (ASD): Similarities in pragmatic language abilities. A systematic review. *International Journal of Developmental Disabilities*. Advance online publication.  
<https://doi.org/10.1080/20473869.2022.2132669>

Arvidsson, O., Gillberg, C., & Fernell, E. (2023). Complex needs in autism spectrum disorder: Implications for clinical practice and the need for coordination of care. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 32(5), 725–735.  
<https://doi.org/10.1007/s00787-022-02086-2>

Baixauli, I., Berenguer, C., Roselló, B., & Colomer, C. (2018). Análisis de habilidades pragmáticas de niños con TEA y niños con TEA y TDAH. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 6(1).  
<https://doi.org/10.30552/ejpad.v6i1.60>

Begum, R. A., Mandell, D. S., Pivik, J., & Nair, M. K. C. (2015). Adapting an evidence-based intervention for autism spectrum disorder to a local context: Preliminary data from a play-based intervention in a low-resource setting. *Global Health Action*, 8(1), Article 27278. <https://doi.org/10.3402/gha.v8.27278>

Camargo Fernández, L., & Cortés García, R. (2020). Desarrollo y mejora de la competencia pragmática en niños y adolescentes con trastorno del espectro autista y lenguaje funcional. *Normas*, 10(1 SE-Artículos), 1–20.  
<https://doi.org/10.7203/Normas.v10i1.19279>

Cañarte Cañarte, M., Molineros Ronquillo, J., Hidalgo Tumbaco, V., & Quimis Castillo, A. (2025). Adaptaciones metodológicas de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo del lenguaje y la comunicación en niños autistas. *Polo Del Conocimiento*, 10(2), 134–154. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/pc.v10i2.8863>

Conforme Guerra, M. F., Zambrano Franco, K. J., & Alcívar Pincay, G. A. (2023). Trastorno del Espectro Autista y sistemas aumentativos y alternativos de comunicación. *Revista InveCom / ISSN En Línea: 2739-0063*, 3(2 SE-Artículos), 1–23. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8146763>

Corbett, B. A., Key, A. P., Qualls, L., Fecteau, M., Newsom, C. R., Coke, D., & Gangi, C. (2022). Scoping review on play-based interventions in autism spectrum disorder. *Children*, 9(9), Article 1339. <https://doi.org/10.3390/children9091339>

Correa Chávez, M. C., & Críollo Jordán, A. G. (2023). Guía de comunicación mediante sistema aumentativo en niños con trastorno de espectro autista: estudio a realizarse en el Centro de Rehabilitación Integral y Audiometría - CEMDRI de la ciudad de Guayaquil. *Universidad de Guayaquil*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/70279>

Crutcher, J., Butler, E., Burke, J. D., Naigles, L., Fein, D. A., & Eigsti, I.-M. (2023). Pragmatic language and associations with externalizing behaviors in autistic individuals and those who have lost the autism diagnosis. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 102, Article 102252. <https://doi.org/10.1016/j.rasd.2023.102252>

Demetriou, E. A., Lampit, A., Quintana, D. S., Naismith, S. L., Song, Y. J. C., Pye, J. E., Hickie, I. B., & Guastella, A. J. (2019). Autism spectrum disorders: A meta-analysis of executive function. *Molecular Psychiatry*, 23(5), 1198–1204. <https://doi.org/10.1038/mp.2017.75>

Díaz-Barriga Arceo, A., Villegas Martínez, A., & Martínez González, A. (2022). Validación del M-CHAT-R/F para la detección temprana del trastorno del espectro autista en México. *Salud Mental*, 45(1), 7–14. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2022.002>

Eaton, B. (2024). *Communication strategies for children who have autism spectrum disorder in early childhood [Tesis de maestría, St. Cloud State University]*. The Repository at St. Cloud State University. [https://repository.stcloudstate.edu/cfs\\_etds/59](https://repository.stcloudstate.edu/cfs_etds/59)

Escalante Pinos, R. Y., & Muyón Briones, N. Y. (2025). Efectos de fonoterapia acuática: desarrollo del lenguaje expresivo en trastorno del espectro autista. *Universidad de Guayaquil*. <https://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/79266%0A>

Falk, N. H., & Healy, O. (2021). Pragmatic language intervention in children with autism spectrum disorder: A systematic review. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 56(3), 667–686. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12620>

García Flores, M., & Fierro Bósquez, M. (2025). Innovación en el diagnóstico y tratamiento del Autismo en América Latina. *Polo Del Conocimiento*, 10(4), 893–916. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/pc.v10i4.9353>

García-Barrera, M. A., Villa, J., & Ramírez, J. (2022). Uso de tecnologías digitales en la intervención fonoaudiológica para el desarrollo del lenguaje pragmático en niños con TEA. *Revista Latinoamericana de Comunicación Aumentativa y Alternativa*, 12(1), 45–60. <https://doi.org/10.35615/rlcaa.v12i1.124>

Happé, F., & Frith, U. (2020). Annual Research Review: Looking back to look forward – changes in the concept of autism and implications for future research. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 61(3), 218–232. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13176>

Hutchins, T. L., Prelock, P. A., & Morris, H. (2022). Pragmatic language profiles of adults with autism spectrum disorder: A scoping review. *Autism*, 26(6), 1369–1389. <https://doi.org/10.1177/13623613221077524>

Ingersoll, B., Berger, N., Carlsen, D., & Hamlin, T. (2021). Supporting peer interactions in a vehicle-focused group intervention for children with autism spectrum disorders: A pilot study of Parent Dyadic Social Training. *Autism & Developmental Language Impairments*, 6. <https://doi.org/10.1177/23969415211063682>

Kasari, C., Shire, S., Shih, W., & Almirall, D. (2018). Brief report: Caregiver strategy implementation—Advancing spoken communication in children who are minimally verbal. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 48(4), 1227–1234. <https://doi.org/10.1007/s10803-017-3454-0>

Kaur, R. (2025). Interactive social pragmatic intervention and responsive engagement (INSPIRE): An intervention program to facilitate social skills among toddlers with autism. *MethodsX*, 3, Article 103352. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2025.103352>

Kaur, R., & Dsouza, D. J. (2025). From core to steps: Development and validation of next-level interactive social pragmatic interventions and responsive engagement for children with autism, through trackable intervention model. *MethodsX*, 15, Article 103663. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2025.103663>

Light, J., McNaughton, D., & Caron, J. (2020). New and emerging AAC technology supports for children with complex communication needs and their communication partners: State of the science and future research directions. *Augmentative and Alternative Communication*, 36(1), 26–41. <https://doi.org/10.1080/07434618.2020.1737965>

Liu, Y., Tian, X., Mao, H., Cheng, L., Wang, P., & Gao, Y. (2024). Research on pragmatic impairment in autistic children during the past two decades (2001–2022): Hot spots and frontiers—Based on CiteSpace bibliometric analysis. *Frontiers in Psychology*, 15, Article 1276001. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1276001>

Livingston, L. A., Carr, B., & Shah, P. (2021). Recent advances and new directions in measuring theory of mind in autistic adults. *Current Opinion in Psychology*, 44, 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.004>

Locke, J., Shih, W., Friedman, C., Harker, C., Olu-Lafe, O., Gong, J., & Mandell, D. S. (2022). Examining playground engagement between elementary school children with and without autism spectrum disorder. *School Psychology Quarterly*, 37(1), 26–37. <https://doi.org/10.1037/spq0000471>

Lord, C., Charman, T., Havdahl, A., Carbone, P., Anagnostou, E., Boyd, B., Brodtkin, E. S., & McCauley, J. B. (2020). The Lancet Commission on the future of care and clinical research in autism. *The Lancet*, 392(10252), 2718–2725.

[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)32318-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)32318-0)

Manimudi, V. T., Sin, J. Y., & Jong, H. Y. (2025). Pragmatics in children with autism spectrum disorder. *Neuroscience Research Notes*, 8(3), Article 428.

<https://doi.org/10.31117/neuroscirn.v8i3.428>

Marino, F., et al. (2023). TeleRehabilitation of social-pragmatic skills in children with autism spectrum disorder: A principal component analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(4), Article 3486.

<https://doi.org/10.3390/ijerph20043486>

Marshall, J., Wootton, S., & Cordier, R. (2021). Play-based interventions to support social and communication skills in autistic preschoolers: A scoping review. *Autism & Developmental Language Impairments*, 6.

<https://doi.org/10.1177/23969415211015840>

Matthews, D., Biney, H., & Abbot-Smith, K. (2022). Individual differences in children's pragmatic ability: A review of associations with formal language, social cognition, and executive functions. *Language and Linguistics Compass*, 16(2), e12442.

<https://doi.org/10.1111/lnc3.12442>

Moraleda-Sepulveda, E., Pulido-García, N., Loro-Vicente, N., & Santos-Muriel, N. (2025). Effectiveness of intensive linguistic intervention in autism spectrum disorder: A case study. *Children*, 12(2), Article 182. <https://doi.org/10.3390/children12020182>

Muñoz Sánchez, E., Belda-Torrijos, M., & Sánchez Pedroche, A. (2024). La Comunicación Pragmática en TEA grado 1 asociado al Síndrome de Asperger en la segunda infancia. *International Journal of New Education, 12 SE-Artículos*, 123–146. <https://doi.org/10.24310/ijne.12.2023.17822>

Norbury, C. F. (2022). Pragmatic language development: Origins, impairments and consequences for social functioning. *Current Opinion in Pediatrics*, 34(6), 727–733. <https://doi.org/10.1097/MOP.0000000000001176>

Norbury, C. F., Paul, R., & Tager-Flusberg, H. (2021). *Pragmatic language assessment and intervention*. In M. J. Ball & J. Bernhardt (Eds.), *The handbook of clinical linguistics* (pp. 467–486). Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119312734.ch22>

Parsons, D., Leonard, A., & Mitchell, P. (2021). Technologies to support social communication in autism spectrum disorder: A review. *Current Developmental Disorders Reports*, 8(1), 14–27. <https://doi.org/10.1007/s40474-020-00211-1>

Parsons, L., Cordier, R., Vaz, S., & Lee, H. C. (2019). A randomized controlled trial of a play-based, peer-mediated pragmatic language intervention for children with autism spectrum disorder. *Frontiers in Psychology*, 10, Article 1960. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01960>

Pereira, T., Ramalho, A. M., Sá Couto, P., & Lousada, M. (2025). *Exploring the effectiveness of the Pragmatic Intervention Programme (PICP) with children with autism spectrum disorder and developmental language disorder: A non-randomised controlled trial*. *Autism*, Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/13623613241287017>

Pierce, K., Gazestani, V. H., Bacon, E., & Barnes, C. C. (2021). To screen or not to screen universally for autism is not the question: Why the task force got it wrong. *JAMA Pediatrics*, 175(2), 121–123. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2020.4732>

Qian, L., Ding, N., Fang, H., Xiao, T., Sun, B., Gao, H., & Ke, X. (2025). Pragmatic performance, its relationship with symptom severity, and early clinical predictors of pragmatics in 5~6-year-old children with autism spectrum disorder. *BMC Psychiatry*, 25(1), Article 64. <https://doi.org/10.1186/s12888-024-06452-1>

Reichow, B., Barton, E. E., Boyd, B. A., & Hume, K. (2020). Early intensive behavioral intervention (EIBI) for young children with autism spectrum disorders (ASD). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (5), CD009260. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD009260.pub3>

Reindal, L., Nærland, T., Weidle, B., Lydersen, S., Andreassen, O. A., & Sund, A. M. (2021). Structural and pragmatic language impairments in children evaluated for autism spectrum disorder (ASD). *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 51(11), 3834–3846. <https://doi.org/10.1007/s10803-020-04853-1>

Rodrigues, A. P., Santos, M. E., & Lousada, M. L. (2022). The effects of the Pragmatic Intervention Programme in children with autism spectrum disorder and

developmental language disorder: A preliminary study. *Brain Sciences*, 12(12), Article 1640. <https://doi.org/10.3390/brainsci12121640>

Sáenz Rangel, M. D., Alvarado Espinoza, S. M., Morales Peralta, Á. M., & Guerrero Pozo, E. P. (2023). Sistemas alternativos de comunicación: estrategias de tratamiento en el desarrollo del lenguaje en niños con TEA. *RECIAMUC*, 7(2 SE-), 699–710. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(2\).abril.2023.699-710](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.699-710)

Sasson, N. J., Faso, D. J., Nugent, J., Lovell, S., Kennedy, D. P., & Grossman, R. B. (2021). Neurocognitive predictors of social functioning in autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 51(5), 1683–1695. <https://doi.org/10.1007/s10803-020-04625-6>

Schreibman, L., Dawson, G., Stahmer, A. C., Landa, R., Rogers, S. J., McGee, G. G., ... & Halladay, A. (2022). Naturalistic developmental behavioral interventions: Empirically validated treatments for autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 52(5), 2073–2086. <https://doi.org/10.1007/s10803-021-05262-6>

Shattuck, P. T., Roux, A. M., Hudson, L. E., & Williams, T. V. (2020). Services for adults with an autism spectrum disorder: A systems perspective. *Current Psychiatry Reports*, 22(3), 13. <https://doi.org/10.1007/s11920-020-1136-3>

Sturrock, A., Freed, J., Adams, C., & Jarrold, C. (2021). The pragmatic language abilities of children with ADHD following a play-based intervention involving peer-to-

peer interactions. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 56(3), 499–512. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12608>

Tager-Flusberg, H., & Kasari, C. (2022). Minimizing constraints on language development in autism: Critical remaining questions. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 44, 101117. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2021.11.006>

Theodoratou, M. (2024). Communication issues in co-occurring ADHD and autism spectrum disorders. Evaluative approaches and targeted interventions: Mini review. *Postępy Psychiatrii i Neurologii*, 33(3), 188-195. <https://doi.org/10.5114/ppn.2024.145214>

Timler, G. R. (2018). Let's talk: Review of conversation intervention approaches for school-aged children and adolescents with autism spectrum disorder. *Seminars in Speech and Language*, 39(2), 158–165. <https://doi.org/10.1055/s-0038-1628367>

Tomevi, C. L. (2015). *Effects of early intervention on pragmatic language in children with autism* [Tesis de maestría, Eastern Washington University]. <https://dc.ewu.edu/theses/314>

Vivanti, G., Dissanayake, C., & Waddington, H. (2021). Designing and implementing individualized intervention programs for children with autism spectrum disorder: Evidence-based practices and considerations. *Current Opinion in Psychiatry*, 34(2), 107–113. <https://doi.org/10.1097/YCO.0000000000000664>

Vivanti, G., Duncan, E., Dawson, G., & Rogers, S. J. (2020). Implementing and evaluating early intervention for children with autism: Where are the gaps and what should we do? *Autism Research, 13*(1), 16–23. <https://doi.org/10.1002/aur.2162>

Vulchanova, M., Milburn, E., Vulchanov, V., & Baggio, G. (2023). Boon or burden: The role of compositional meaning in figurative language processing and acquisition. *Journal of Logic, Language and Information, 32*(3), 359–397. <https://doi.org/10.1007/s10849-023-09392-0>

Westby, C., & Washington, K. N. (2022). Understanding pragmatic language and its disorders. *Seminars in Speech and Language, 43*(1), 3–16. <https://doi.org/10.1055/s-0041-1741039>

Wong, K. H. Y., Lee, K. Y. S., Tsze, S. C. Y., Ng, I. F., Tam, M. T., Wong, W. Y., & Lau, T. Y. (2022). Comparing early pragmatics in typically developing children and children with neurodevelopmental disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 52*(9), 4135–4147. <https://doi.org/10.1007/s10803-021-05261-9>

Zuckerman, K. E., Lindly, O. J., & Reyes, N. M. (2021). Disparities in diagnosis and treatment of autism in Latino and Black children: A review of the literature. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics, 42*(7), 555–563. <https://doi.org/10.1097/DBP.0000000000000931>

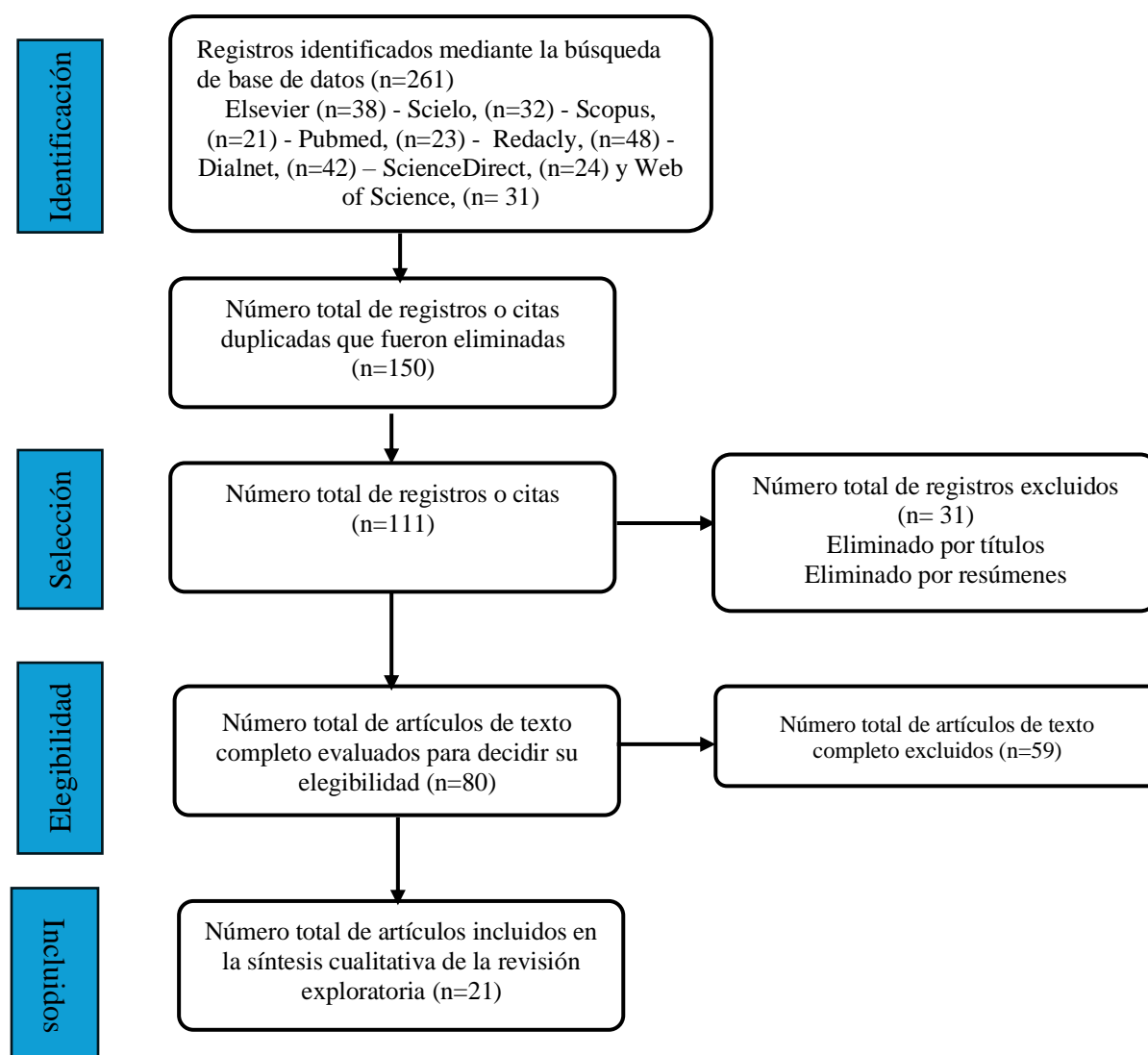
Zwaigenbaum, L., Penner, M., Smith, I. M., Brian, J., Vaillancourt, T., & Volden, J. (2023). Early intervention for children with autism spectrum disorder under 3 years of

age: Recommendations for practice and research. *Paediatrics & Child Health*, 28(1), 25–

35. <https://doi.org/10.1093/pch/pxac054>

## Anexos

## Anexo 1. Flujo de selección y elegibilidad de los artículos científicos según diagrama de prisma



## Anexo 2: Matriz de Revisión de Estudios Sistemática

Nº	Base de datos / revistas	Título de artículo de investigación	Autor y año de publicación	Diseño de investigación	Lugar de procedencia	Hallazgos / aportes / impacto
1	Child Language Teaching and Therapy	Pragmatic language impairment in children: Assessment and intervention	Adams & Gaile (2022)	Revisión y propuesta de intervención	Reino Unido	Enfoca evaluación e intervención en deterioro pragmático infantil; propone herramientas clínicas para mejorar habilidades sociales.
2	International Journal of Language & Communication Disorders	The social communication intervention project: RCT effectiveness	Adams, Lockton & Freed (2019)	Ensayo controlado aleatorizado (RCT)	Reino Unido	Intervención SCIP efectiva en niños con problemas pragmáticos (con/sin TEA); mejora comunicación social y reciprocidad.
3	International Journal of Language & Communication Disorders	Impact of pragmatic language impairment in children with ASD: Review	Adams, Lockton, Gaile et al. (2021)	Revisión de evidencia actual	Reino Unido	Resalta impacto negativo del deterioro pragmático en TEA; evidencia limitada pero consistente en aislamiento social.
4	Autism & Developmental Language Impairments	Parent-mediated play-based interventions: Systematic review & meta-analysis	Alataş, Öztürk & Özdemir (2024)	Revisión sistemática y meta-análisis	Turquía	Intervenciones lúdicas mediadas por padres mejoran comunicación social y lenguaje en preescolares con TEA.
5	American Psychiatric Association	Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5-TR)	American Psychiatric Association (2022)	Manual diagnóstico (clasificación)	Estados Unidos	Actualiza criterios diagnósticos de TEA; incluye especificadores para comunicación social y lenguaje.
6	International Journal of Developmental Disabilities	DLD and ASD: Similarities in pragmatic language abilities. Systematic review	Andreou, Lymperopoulou & Aslanoglou (2022)	Revisión sistemática	Grecia	Similitudes en déficits pragmáticos entre DLD y TEA; diferencias en mecanismos subyacentes.
7	European Child &	Complex needs in	Arvidsson,	Revisión narrativa	Suecia	Necesidades complejas en

	Adolescent Psychiatry	autism spectrum disorder: Implications for clinical practice	Gillberg & Fernell (2023)			TEA requieren coordinación multidisciplinaria; impacto en comunicación y adaptación.
8	European Journal of Child Development, Education and Psychopathology	Análisis de habilidades pragmáticas de niños con TEA y TEA+TDAH	Baixauli, Berenguer, Roselló & Colomer (2018)	Estudio comparativo	España	Dificultades pragmáticas similares en TEA y TEA+TDAH; TDAH no agrava significativamente pragmática.
9	Global Health Action	Adapting evidence-based intervention for ASD in low-resource setting: Preliminary data	Begum, Mandell, Pivik & Nair (2015)	Estudio preliminar de adaptación	India / Estados Unidos	Adaptación de intervención lúdica basada en evidencia para contextos de bajos recursos; mejora interacción temprana.
10	Normas	Desarrollo y mejora de la competencia pragmática en niños y adolescentes con TEA	Camargo Fernández & Cortés García (2020)	Revisión y propuesta práctica	España	Estrategias para mejorar competencia pragmática en TEA con lenguaje funcional; énfasis en intervención temprana.
11	Polo Del Conocimiento	Adaptaciones metodológicas de enseñanza-aprendizaje para lenguaje en niños autistas	Cañarte Cañarte et al. (2025)	Estudio descriptivo/propuesta	Ecuador	Adaptaciones educativas locales mejoran lenguaje y comunicación en niños con TEA.
12	Revista InveCom	Trastorno del Espectro Autista y sistemas aumentativos y alternativos de comunicación	Conforme Guerra, Zambrano Franco & Alcívar Pincay (2023)	Revisión narrativa	Ecuador	AAC como herramienta clave para superar barreras comunicativas en TEA.
13	Children	Scoping review on play-based interventions in autism spectrum disorder	Corbett et al. (2022)	Revisión de alcance (scoping review)	Estados Unidos	Intervenciones lúdicas efectivas para comunicación social y pragmática en TEA.

14	Repositorio Universidad de Guayaquil	Guía de comunicación mediante sistema aumentativo en niños con TEA	Correa Chávez & Críollo Jordán (2023)	Estudio descriptivo/guía práctica	Ecuador	Guía práctica para AAC en centro de rehabilitación; mejora interacción pragmática.
15	Research in Autism Spectrum Disorders	Pragmatic language and associations with externalizing behaviors in ASD	Crutcher et al. (2023)	Estudio correlacional	Estados Unidos	Déficits pragmáticos asociados a conductas externalizantes en TEA; impacto en ajuste social.
16	Molecular Psychiatry	Autism spectrum disorders: Meta-analysis of executive function	Demetriou et al. (2019)	Meta-análisis	Australia	Déficits en funciones ejecutivas en TEA contribuyen a problemas pragmáticos.
17	Salud Mental	Validación del M-CHAT-R/F para detección temprana del TEA en México	Díaz-Barriga Arceo, Villegas Martínez & Martínez González (2022)	Estudio de validación	México	Herramienta validada para detección precoz; facilita intervención temprana en pragmática.
18	The Repository at St. Cloud State University	Communication strategies for children with ASD in early childhood	Eaton (2024)	Tesis de maestría (revisión y propuestas)	Estados Unidos	Estrategias comunicativas tempranas mejoran pragmática en preescolares con TEA.
19	Repositorio Universidad de Guayaquil	Efectos de fonoterapia acuática: desarrollo del lenguaje expresivo en TEA	Escalante Pinos & Muyón Briones (2025)	Estudio de efectos	Ecuador	Fonoterapia acuática favorece lenguaje expresivo y aspectos pragmáticos en TEA.
20	International Journal of Language & Communication Disorders	Pragmatic language intervention in children with ASD: Systematic review	Falk & Healy (2021)	Revisión sistemática	Irlanda / Australia	Evidencia limitada pero positiva en intervenciones pragmáticas para TEA infantil.
21	Polo Del Conocimiento	Innovación en el diagnóstico y tratamiento del Autismo en América	García Flores & Fierro Bósquez (2025)	Revisión narrativa	Ecuador / Latinoamérica	Avances regionales en diagnóstico y tratamiento; necesidad de enfoques culturales.

		Latina				
22	Revista Latinoamericana de Comunicación Aumentativa y Alternativa	Uso de tecnologías digitales en intervención fonoaudiológica para lenguaje pragmático en TEA	García-Barrera, Villa & Ramírez (2022)	Revisión y propuesta	Latinoamérica	Tecnologías digitales mejoran pragmática en niños con TEA; accesibles en contextos locales.
23	Journal of Child Psychology and Psychiatry	Annual Research Review: Changes in the concept of autism	Happé & Frith (2020)	Revisión anual	Reino Unido	Evolución conceptual del TEA; implicaciones para comprensión pragmática y futura investigación.
24	Autism	Pragmatic language profiles of adults with ASD: Scoping review	Hutchins, Prelock & Morris (2022)	Revisión de alcance	Estados Unidos	Perfiles pragmáticos en adultos con TEA; déficits persistentes en contexto social.
25	Autism & Developmental Language Impairments	Supporting peer interactions in vehicle-focused group intervention: Pilot study	Ingersoll, Berger, Carlsen & Hamlin (2021)	Estudio piloto	Estados Unidos	Intervención grupal mediada por padres mejora interacciones pares y pragmática en TEA.
26	Journal of Autism and Developmental Disorders	Brief report: Caregiver strategy implementation—Advancing spoken communication	Kasari, Shire, Shih & Almirall (2018)	Estudio de implementación con coaching	Estados Unidos	Estrategias de cuidadores mejoran comunicación hablada en niños mínimamente verbales con TEA; énfasis en mastery para avances en atención conjunta.
27	MethodsX	Interactive social pragmatic intervention (INSPIRE): Program for toddlers with autism	Kaur (2025)	Desarrollo y validación de programa	India	Programa INSPIRE-Core con historias ilustradas y actividades responsivas fomenta habilidades pragmáticas tempranas (contacto visual, atención conjunta).
28	MethodsX	From core to steps: Development of next-level pragmatic	Kaur & Dsouza (2025)	Desarrollo y validación de modelo escalonado	India	INSPIRE-Steps extiende habilidades pragmáticas superiores (negociación,

		interventions for autism				reparación); trackable y culturalmente adaptable para niños 3-9 años.
29	Augmentative and Alternative Communication	New and emerging AAC technology supports for children with complex needs	Light, McNaughton & Caron (2020)	Revisión del estado del arte	Estados Unidos	Tecnologías AAC emergentes (apps móviles, VSD) mejoran lenguaje y participación social en niños con necesidades complejas, incluyendo TEA.
30	Frontiers in Psychology	Research on pragmatic impairment in autistic children: Hot spots and frontiers	Liu, Tian, Mao et al. (2024)	Análisis bibliométrico (CiteSpace)	China	Hotspots: teoría de la mente, funciones ejecutivas; frontiers: diagnóstico temprano y rehabilitación pragmática en niños autistas.
31	Current Opinion in Psychology	Recent advances in measuring theory of mind in autistic adults	Livingston, Carr & Shah (2021)	Revisión de avances	Reino Unido	Mejoras en medición de ToM en adultos con TEA; vincula déficits pragmáticos a inferencias sociales.
32	School Psychology Quarterly	Examining playground engagement between children with and without ASD	Locke, Shih, Friedman et al. (2022)	Estudio observacional	Estados Unidos	Niños con TEA muestran menor engagement en recreo; intervenciones pares mejoran interacción pragmática.
33	The Lancet	The Lancet Commission on the future of care and clinical research in autism	Lord, Charman, Havdahl et al. (2020)	Comisión experta/revisión	Internacional (EE.UU./UK)	Recomienda intervenciones tempranas y personalizadas para comunicación social en TEA.
34	Neuroscience Research Notes	Pragmatics in children with autism spectrum disorder	Manimudi, Sin & Jong (2025)	Revisión narrativa	Corea del Sur	Déficits pragmáticos vinculados a mecanismos neurales alterados; respuestas conductuales similares pero con procesamiento diferente.
35	International Journal of Environmental Research and Public	TeleRehabilitation of social-pragmatic skills in children	Marino et al. (2023)	Análisis de componentes principales	Italia	Tele-rehabilitación mejora habilidades socio-pragmáticas; accesible pero

	Health	with ASD				menos efectiva en no verbal vs. presencial.
36	Autism & Developmental Language Impairments	Play-based interventions for social and communication skills in autistic preschoolers	Marshall, Wootton & Cordier (2021)	Revisión de alcance (scoping)	Australia	Intervenciones lúdicas apoyan habilidades pragmáticas y comunicación en preescolares con TEA.
37	Language and Linguistics Compass	Individual differences in children's pragmatic ability: Associations review	Matthews, Biney & Abbot-Smith (2022)	Revisión de asociaciones	Reino Unido	Pragmática infantil asociada a lenguaje formal, cognición social y funciones ejecutivas; variabilidad en TEA.
38	Children	Effectiveness of intensive linguistic intervention in autism spectrum disorder	Moraleda-Sepulveda et al. (2025)	Estudio de caso	España	Intervención lingüística intensiva mejora pragmática y funciones comunicativas en TEA grave.
39	International Journal of New Education	La Comunicación Pragmática en TEA grado 1 asociado al Síndrome de Asperger	Muñoz Sánchez, Belda-Torrijos & Sánchez Pedroche (2024)	Estudio descriptivo	España	Perfiles pragmáticos en TEA leve; déficits en inferencias y contexto social en infancia.
40	Current Opinion in Pediatrics	Pragmatic language development: Origins, impairments and consequences	Norbury (2022)	Revisión de opinión	Reino Unido	Orígenes de desarrollo pragmático; impairments en TEA afectan funcionamiento social a largo plazo.
41	The handbook of clinical linguistics (capítulo)	Pragmatic language assessment and intervention	Norbury, Paul & Tager-Flusberg (2021)	Capítulo de handbook	Reino Unido/EE.UU.	Evaluación e intervención pragmática clínica; estrategias para TEA y trastornos relacionados.
42	Current Developmental Disorders Reports	Technologies to support social communication in autism spectrum	Parsons, Leonard & Mitchell (2021)	Revisión	Reino Unido	Tecnologías digitales apoyan comunicación social y pragmática en TEA.

		disorder				
43	Frontiers in Psychology	RCT of play-based, peer-mediated pragmatic language intervention for ASD	Parsons, Cordier, Vaz & Lee (2019)	Ensayo controlado aleatorizado	Australia	Intervención lúdica mediada por pares mejora pragmática y reciprocidad en niños con TEA.
44	Autism	Effectiveness of the Pragmatic Intervention Programme (PICP) in ASD and DLD	Pereira, Ramalho, Sá Couto & Lousada (2025)	Ensayo controlado no aleatorizado	Portugal	PICP efectivo para pragmática en TEA y trastorno del lenguaje; mejora interacción social.
45	JAMA Pediatrics	To screen or not to screen universally for autism	Pierce, Gazestani, Bacon & Barnes (2021)	Comentario/opinión	Estados Unidos	Aboga por screening universal para detección temprana; impacto en intervención pragmática.
46	BMC Psychiatry	Pragmatic performance and predictors in 5-6-year-old children with ASD	Qian, Ding, Fang et al. (2025)	Estudio predictivo	China	Desempeño pragmático correlacionado con severidad de síntomas; predictores clínicos tempranos.
47	Cochrane Database of Systematic Reviews	Early intensive behavioral intervention (EIBI) for young children with ASD	Reichow, Barton, Boyd & Hume (2020)	Revisión sistemática Cochrane	Internacional	EIBI mejora comunicación temprana y habilidades sociales en niños con TEA.
48	Journal of Autism and Developmental Disorders	Structural and pragmatic language impairments in children evaluated for ASD	Reindal, Nærland, Weidle et al. (2021)	Estudio comparativo	Noruega	Impairments pragmáticos más pronunciados que estructurales en evaluaciones de TEA.
49	Brain Sciences	Effects of the Pragmatic Intervention Programme in ASD and DLD: Preliminary study	Rodrigues, Santos & Lousada (2022)	Estudio preliminar	Portugal	PIP mejora comprensión no literal y cohesión conversacional en TEA y DLD.
50	RECIAMUC	Sistemas alternativos	Sáenz Rangel,	Revisión narrativa	Latinoamérica	Estrategias con SAC mejoran

		de comunicación: estrategias en desarrollo del lenguaje en TEA	Alvarado Espinoza et al. (2023)			lenguaje y aspectos pragmáticos en niños con TEA.
51	Journal of Autism and Developmental Disorders	Neurocognitive predictors of social functioning in ASD	Sasson et al. (2021)	Estudio predictivo correlacional	Estados Unidos	Predictores neurocognitivos como atención social explican variabilidad en funcionamiento pragmático y social en TEA.
52	Journal of Autism and Developmental Disorders	Naturalistic developmental behavioral interventions for ASD	Schreibman et al. (2022)	Revisión de tratamientos validados	Estados Unidos	Intervenciones naturalistas mejoran habilidades pragmáticas y sociales en TEA mediante enfoques empíricos.
53	Current Psychiatry Reports	Services for adults with ASD: Systems perspective	Shattuck et al. (2020)	Revisión de sistemas	Estados Unidos	Brechas en servicios para adultos con TEA afectan comunicación pragmática; urge coordinación interdisciplinaria.
54	International Journal of Language & Communication Disorders	Pragmatic language abilities in children with ADHD post play-based intervention	Sturrock, Freed, Adams & Jarrold (2021)	Estudio pre/post intervención	Reino Unido	Intervención lúdica con pares mejora pragmática en niños con TDAH; aplicable a comorbilidades con TEA.
55	Current Opinion in Behavioral Sciences	Minimizing constraints on language development in autism	Tager-Flusberg & Kasari (2022)	Revisión de opinión	Estados Unidos	Preguntas pendientes sobre desarrollo pragmático en TEA; minimizar restricciones para mejores resultados.
56	Postępy Psychiatrii i Neurologii	Communication issues in co-occurring ADHD and ASD: Mini review	Theodoratou (2024)	Mini-revisión	Grecia	Problemas comunicativos en TEA+ADHD requieren intervenciones específicas; impacto en pragmática social.
57	Seminars in Speech and Language	Let's talk: Review of conversation	Timler (2018)	Revisión de intervenciones	Estados Unidos	Enfoques conversacionales (mediados por pares,

		intervention approaches for ASD school-aged				habilidades sociales) mejoran pragmática en escolares con TEA.
58	Eastern Washington University Theses	Effects of early intervention on pragmatic language in children with autism	Tomevi (2015)	Tesis de maestría/estudio de efectos	Estados Unidos	Intervención temprana intensiva (ABA/DTT) mejora lenguaje pragmático funcional en niños con TEA.
59	Current Opinion in Psychiatry	Designing individualized intervention programs for ASD	Vivanti, Dissanayake & Waddington (2021)	Revisión de prácticas basadas en evidencia	Australia	Programas individualizados efectivos para pragmática; consideraciones culturales y contextuales clave.
60	Autism Research	Implementing early intervention for autism: Gaps and recommendations	Vivanti, Duncan, Dawson & Rogers (2020)	Revisión de implementación	Internacional (EE.UU./Aus.)	Brechas en intervención temprana; urge enfoques pragmáticos personalizados para niños con TEA.
61	Journal of Logic, Language and Information	Role of compositional meaning in figurative language processing	Vulchanova, Milburn, Vulchanov & Baggio (2023)	Revisión teórica	Noruega	Procesamiento de lenguaje figurado (ironía, metáforas) es carga en TEA; impacto en comprensión pragmática.
62	Seminars in Speech and Language	Understanding pragmatic language and its disorders	Westby & Washington (2022)	Revisión conceptual	Estados Unidos	Descripción de trastornos pragmáticos; implicaciones clínicas para evaluación e intervención en TEA.
63	Journal of Autism and Developmental Disorders	Comparing early pragmatics in typically developing and neurodevelopmental disorders	Wong et al. (2022)	Estudio comparativo	Hong Kong	Déficits pragmáticos tempranos en TEA vs. desarrollo típico; necesidad de evaluación directa.
64	Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics	Disparities in diagnosis and treatment of autism in Latino and Black children	Zuckerman, Lindly & Reyes (2021)	Revisión de literatura	Estados Unidos	Disparidades étnicas afectan acceso a intervenciones pragmáticas en TEA; impacto en minorías.

65	Paediatrics & Child Health	Early intervention for children with ASD under 3 years: Recommendations	Zwaigenbaum et al. (2023)	Recomendaciones basadas en evidencia	Canadá	Intervención temprana (<3 años) mejora pragmática y comunicación; guías prácticas para implementación.
----	----------------------------	---	---------------------------	--------------------------------------	--------	--