

LA MAYÉUTICA COMO ESTRATEGIA INNOVADORA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO

MAIEUTICS AS AN INNOVATIVE STRATEGY FOR CONSTRUCTING KNOWLEDGE IN HIGH SCHOOL STUDENTS

Betsy Isabel Loor España¹
betsy.loor@pguleam.edu.ec
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
<https://orcid.org/0009-0002-7300-8671>

Román Loor Michael Argenis²
michael.roman@uleam.edu.ec
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
<https://orcid.org/0009-0000-3865-9466>

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones de docentes y estudiantes acerca de la mayéutica como estrategia pedagógica innovadora para la construcción del conocimiento en la Unidad Educativa Salvador Allende, ubicada en el área rural del cantón El Carmen, Manabí. La estrategia metodológica se ejecutó desde un modelo epistémico positivista, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño de campo. La población la constituyeron por 51 estudiantes de bachillerato y 5 docentes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, empleándose como instrumentos dos cuestionarios con diseño ad hoc, los cuales fueron sometidos a juicio de expertos. Los resultados más significativos evidencian que tanto estudiantes como docentes perciben que el diálogo en el aula, el cuestionamiento y el aprendizaje articulado al análisis de situaciones contextualizadas coadyuvan en la construcción del aprendizaje significativo. Adicionalmente, los docentes consideran que los estudiantes deben asumir un papel más activo en su propio aprendizaje, mientras ellos acompañan y guían el proceso. Sin embargo, aún persisten diversas opiniones sobre el potencial real de esta práctica para fomentar la autonomía en los estudiantes. Se concluye que la mayéutica constituye una estrategia vigente que responde a las demandas actuales del contexto educativo, configurándose como una alternativa de transformación pedagógica para incentivar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Palabras clave: método socrático, constructivismo, pensamiento crítico, educación secundaria

Abstract

The objective of this study was to analyze the perceptions of teachers and students regarding maieutics as an innovative pedagogical strategy for knowledge construction at the Unidad Educativa Salvador Allende, located in the rural area of El Carmen canton, Manabí. The methodological strategy was conducted under a positivist epistemic model, with a quantitative approach, descriptive level, and field research design. The population consisted of 51 high school students and 5 teachers. The data collection technique was a survey, utilizing two ad

hoc designed questionnaires, which underwent expert validation. Significant results indicate that both students and teachers perceive that classroom dialogue, questioning, and learning articulated with the analysis of contextualized situations contribute to the construction of meaningful learning. Additionally, teachers consider that students should assume a more active role in their own learning, while they accompany and guide the process. However, diverse opinions persist regarding the real potential of this practice to foster student autonomy. It is concluded that maieutics constitutes a current strategy that responds to the present demands of the educational context, establishing itself as an alternative for pedagogical transformation to incentivize the development of critical thinking in students.

Keywords: Socratic method; constructivism; critical thinking; secondary education

Introducción

En el contexto posmoderno, cuyo rasgo distintivo es la producción y divulgación acelerada de la información, la educación enfrenta el desafío ineludible de transformar las prácticas pedagógicas basadas en modelos tradicionales hacia enfoques fundamentados en principios constructivistas. En ese sentido, educar en el siglo XXI implica promover el desarrollo de capacidades cognitivas que posibiliten al estudiante una participación activa, consciente y pertinente en su proceso de aprendizaje, y no únicamente como receptor pasivo de información (Daodu et al., 2024; Romdhon et al., 2024).

En concordancia con lo mencionado, las habilidades intelectivas, como el pensamiento crítico, la reflexión, la capacidad de análisis y el diálogo sustentado, resultan esenciales en la formación integral del estudiante, a fin de brindarle mayores posibilidades de participar con autonomía en su desenvolvimiento dentro y fuera del aula (UNESCO, 2020). En efecto, son estas habilidades superiores del pensamiento las que garantizan, en mayor medida, una educación inclusiva orientada hacia la calidad.

En virtud de lo indicado, resulta indispensable la incorporación de estrategias didácticas que incentiven el protagonismo del estudiante en su aprendizaje, así como su rol como colaborador activo en las interacciones formativas con pares y docentes. Todo ello en contraste con las prácticas pedagógicas sustentadas en la repetición y memorización arbitraria de contenidos (Chávez, 2024). A tales efectos, es necesario dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante actividades que promuevan la reflexión, el cuestionamiento y el desarrollo del pensamiento crítico, lo que conlleva a una aprehensión amplia de los contenidos académicos con sentido para la vida, deslindándose de la reproducción pasiva y acrítica de la información.

En este marco contextual, el método socrático, ampliamente reconocido como mayéutica, se sustenta en el diálogo en tres niveles: estudiante consigo mismo, estudiante con

otros y estudiante con el entorno, con el propósito de favorecer la construcción activa del conocimiento. Según Fakour e Imani (2025), el cuestionamiento socrático, como metodología, propicia que el estudiante articule el raciocinio y evalúe sus propios procesos de pensamiento. Por su parte, Vargas y Quintero (2023) señalan que esta metódica descansa en el rol propiciador de la pregunta, a fin de que la duda metódica permita al estudiante descubrir y construir el aprendizaje.

De ese modo, la mayéutica se distancia de la educación tradicional, o, como la denominaba Freire (1970), educación bancaria, cuyo rasgo primordial consiste en que el docente deposita conocimientos en los estudiantes, es decir, transmite certezas sobre los contenidos y sus explicaciones. En contraste, el método socrático promueve el análisis de ideas mediante un intercambio dialógico en torno a los fenómenos que se encuentran en proceso de aprendizaje. En esta dinámica, enriquecida por interrogantes y múltiples perspectivas, el estudiante consolida habilidades cognitivas superiores, tales como el análisis, la evaluación, la metacognición, la inferencia y la autonomía intelectual (Vargas & Quintero, 2023; Pitorini et al., 2025).

Es necesario mencionar, que la dinámica educacional se encuentra ampliamente impactada por la infoxicación, constructo acuñado por Alfons Cornellá para aludir la sobrecarga informativa que excede la habilidad de las personas para asimilar y transformar los datos en conocimiento. En concordancia con eso Rojas y Rodríguez (2024), sostienen que nueve cada diez estudiantes han manifestado dificultades para seleccionar, analizar y comprender los contenidos curriculares. En este sentido, la mayéutica alcanza relevancia al estimular el pensamiento crítico, creativo, evaluativo, inferencial y autorregulado, inherente al aprendizaje significativo y a las habilidades deseables en el ciudadano del siglo XXI (UNESCO, 2015).

Ahora bien, a pesar de los avances en las tendencias educativas orientadas a reducir la pasividad analítica y promover metodologías activas de enseñanza y aprendizaje, en los centros educativos persisten prácticas pedagógicas tradicionales centradas en el docente y en la transmisión pasiva de contenidos. De allí que este modelo se circunscribe al perfeccionamiento de destrezas cognitivas superiores como la argumentación y la reflexión crítica, incentivando la participación activa del estudiante, lo que en conjunto son aspectos fundamentales para la construcción del conocimiento (Freire, 1970; Treve, 2024; Chávez, 2025).

En este contexto descriptivo, y a partir de conversaciones informales sostenidas con el personal de la Unidad Educativa Salvador Allende, ubicada en la comunidad Alejandrino Velasco, zona rural del cantón El Carmen, se conoció que entre los docentes existe una

predominancia de la enseñanza tradicional. Por ende, es una situación contrastante con lo estipulado en el currículo de educación básica en el Ecuador, el cual impulsa el constructivismo y el desarrollo de habilidades para la vida, como el pensamiento crítico. En efecto, tanto el rector como algunos docentes de la institución prenombrada reconocen que las clases magistrales y las actividades de aprendizaje centradas en la reproducción de información son frecuentes.

Así pues, emerge la pertinencia de investigar la mayéutica como estrategia pedagógica en el contexto rural descrito, lo que posibilitará la comprensión científica de este fenómeno escasamente estudiado en la ruralidad. En consecuencia, la investigación otorga evidencia empírica sobre las percepciones de docentes y estudiantes del método socrático como estrategia en la educación media en los escenarios rurales, donde continúan, prácticas educativas tradicionalistas. De modo simultáneo, el estudio plantea relevancia social, al ofrecer un acercamiento al contexto educativo rural, caracterizado por el limitado o nulo acceso a tecnologías. En este sentido, la dialogicidad propia de la mayéutica puede constituirse en una alternativa pertinente para el desarrollo de habilidades superiores del pensamiento. De este modo, comprender las percepciones de los actores educativos representa un aporte de valor científico y social.

Por otro lado, en el ámbito educativo, el estudio puede configurarse como un referente con validez empírica para repensar la acción docente y la coparticipación estudiantil en el proceso formativo, tanto en términos generales como en el contexto rural. Esto implica la alineación del desarrollo de habilidades superiores en consonancia con el currículo ecuatoriano vigente y los planteamientos de la UNESCO (2020).

En este orden de ideas, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las percepciones de los docentes y estudiantes de bachillerato acerca de la mayéutica como estrategia pedagógica para la construcción del conocimiento en la Unidad Educativa Salvador Allende, en el cantón El Carmen, Manabí? Para dar respuesta a esta interrogante, se asumió un enfoque metodológico positivista bajo un enfoque cuantitativo. Asimismo, se realiza una revisión de la literatura orientada a sustentar teóricamente el fenómeno de estudio.

Aproximación teórica a la mayéutica

La mayéutica es concebida como una técnica didáctica centrada en la formulación de preguntas y la dialogicidad (Vygotsky, 1978; Freire, 1970). También es considerada como el “arte de propiciar el nacimiento de ideas” (Vargas & Quintero, 2023). Esta se asume como una

concepción pedagógica que replantea la manera en que se enseña y se aprende. Desde este enfoque, el estudiante deja de ser un receptor pasivo de información para convertirse en un sujeto activo que participa conscientemente en la construcción de su propio conocimiento. En el contexto actual, el aprendizaje no constituye una única vía para la generación de respuestas o la conceptualización de un fenómeno; en este escenario, se perfeccionan habilidades a partir del ejercicio constante de cuestionar y reflexionar sobre los problemas que afectan a la persona y, en un sentido más amplio, al ser humano.

Por otro lado, esta perspectiva supone que el docente en la actualidad asume un rol más como mediador que como protagonista. En ese orden de ideas, en lugar de transmitir contenidos de forma unidireccional, el docente acompaña el proceso de aprendizaje, orienta el diálogo y genera espacios donde la reflexión colectiva y favorece la comprensión profunda de los temas abordados (Tuárez et. al, 2026).

En el momento actual, la mayéutica se presenta como una alternativa pedagógica pertinente en la educación media a fin de sobrellevar las múltiples tensiones y desafíos que se enfrentan en términos de formación crítica y analítica. En distintos contextos escolares, los estudiantes señalan que no existe dificultad para encontrar información, sino que surgen interrogantes en torno a qué se estudia o por qué se estudia.

De acuerdo con Robinson y Aronica (2015) durante las horas de clase, se presenta una baja motivación y un limitado nivel de interés por parte de los estudiantes en el proceso educativo. Asimismo, el acelerado avance de la inteligencia artificial y su influencia en la educación y los procesos de mecanización y automatización, inciden en la transformación de los escenarios educativos. Razón por la cual se afirma que es indispensable desarrollar destrezas que no pueden ser sustituidas por la tecnología, en especial, la duda, la criticidad y la capacidad de razonar para la toma de decisiones.

Desde esta perspectiva, la aplicación de la mayéutica en el subnivel de bachillerato se configura como una estrategia que permite desarrollar en el estudiante la capacidad de resolución de problemas y, a su vez, contribuye a que el docente fortalezca la motivación y la participación estudiantil en las jornadas pedagógicas.

Proyección formativa y dimensión social

El alcance de esta propuesta pedagógica trasciende el espacio del aula. Fomentar un aprendizaje basado en el diálogo, la reflexión y el cuestionamiento contribuye a la formación de personas capaces de analizar críticamente la información que reciben, dialogar

respetuosamente con otros y participar en la construcción colectiva de soluciones. En este sentido, la mayéutica aporta a la formación de ciudadanos críticos, participativos y comprometidos con la realidad social en la que se desenvuelven.

La realidad de la provincia de Manabí se evidencia por condiciones socioeconómicas particulares, promover la autonomía intelectual de los jóvenes puede comprenderse como una estrategia de fortalecimiento comunitario y de justicia social. Desde esta mirada, la educación no solo se orienta al mejoramiento de las condiciones económicas, sino también al desarrollo del pensamiento crítico y a la construcción de una sociedad más equitativa, así como lo establece la UNESCO (2020) en los objetivos para el desarrollo.

Aportes prácticos y metodológicos del estudio

Desde un enfoque aplicado, la investigación propone herramientas concretas para el trabajo docente. La elaboración de una guía didáctica basada en la mayéutica puede servir como apoyo para la transformación de clases tradicionales en espacios de aprendizaje más dinámicos y participativos, donde el diálogo, la pregunta y la indagación ocupen un lugar central.

En ese orden de ideas, se espera que este estudio promueva el repensar de los procesos de educativos, haciendo hincapié en el tránsito desde una educación que focaliza la memorización de contenidos hacia el desarrollo de la reflexión, la argumentación de ideas y la formulación de nuevas hipótesis.

Especialmente en el contexto en el que se desarrolla la investigación, correspondiente a la comunidad Alejandrino Velasco del sector de Río de Oro, donde el uso de recursos tecnológicos es muy limitado debido a la existencia de una brecha digital considerable, este tipo de propuestas resulta altamente pertinente, dado que su aplicación se fundamenta en el intercambio de ideas y en el análisis del entorno como fuente de aprendizaje.

Desde el punto de vista teórico, la investigación integra aportes de la filosofía clásica, especialmente del pensamiento socrático o de la escuela de Sócrates. Asimismo, incorpora las teorías de Piaget (1970) y Vygotsky (1978), en función de las exigencias del escenario de aplicación. Esta articulación permite sostener el diálogo guiado como una estrategia de suma importancia para favorecer el aprendizaje significativo, tal como lo plantea Ausubel en su teoría, particularmente en su aplicación en el ámbito rural, en el subnivel de bachillerato.

Desde otra perspectiva, la metodología aplicada constituye un proceso orientado a mejorar los criterios para observar y analizar las interacciones que se generan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, de modo que pueda servir como referencia en otros

contextos. Como señala Macas Tituana (2024), este proceso permite superar ideas superficiales, cuestionar creencias previas y construir aprendizajes más significativos. Por su parte, Huaraca (2021) destaca que esta estrategia convierte al docente en un mediador del aprendizaje, capaz de utilizar el diálogo e incluso la ironía socrática para generar un tipo de “desconcierto productivo” que estimule la reflexión y la búsqueda personal de respuestas.

Desde la visión de que la educación se fundamenta en el diálogo, Vargas (2023) plantea que el aprendizaje no puede entenderse únicamente como la absorción de conocimiento teórico; por el contrario, constituye un proceso que integra y trasciende este aspecto, en el cual el estudiante debe ser capaz de plantearse la duda sobre el porqué de las cosas, a fin de elaborar su propia definición o resolver problemas.

Desde este punto de vista, la mayéutica adquiere un sentido que trasciende lo académico, al ampliar la capacidad de enseñar contenidos y orientar la construcción de interpretaciones propias de los textos de estudio, así como la comprensión de las relaciones señaladas por Ausubel en el aprendizaje significativo, entendidas como la relación entre lo que se sabe, lo que se va a aprender y lo que se espera que el estudiante desarrolle. De este modo, el conocimiento deja de ser limitado o fragmentado para convertirse en un todo, tal como lo planteaba Chomsky, es decir, en una estructura holística y coherente.

Claire (2025) señala que este enfoque convierte el aula en un espacio dinámico de intercambio, en el que docentes y estudiantes participan activamente en el diálogo, fortaleciendo así la capacidad de pensar con autonomía y de actuar de manera reflexiva. Por lo tanto, si se reconoce que la mayéutica se origina en la Antigua Grecia y en la filosofía clásica, su utilización en la actualidad no limita el uso de recursos tecnológicos contemporáneos; por el contrario, los fortalece y contribuye a que estas herramientas potencien el aprendizaje y apoyen al docente en el ámbito pedagógico.

De acuerdo con Romero (2020) los recursos tecnológicos tienen el potencial de influenciar positivamente en los estudiantes, al despertar interés y la motivación. No obstante, en contextos como la Unidad Educativa Salvador Allende, donde el acceso tecnológico es limitado, la mayéutica representa una alternativa válida para ejecutar una metodología activa de aprendizaje que incentive el encuentro dialógico entre los estudiantes de bachillerato.

A la luz de lo descrito, se afirma que el docente ecuatoriano se adapta a las exigencias y realidades desafiantes que muchas veces se enfrentan en escuelas rurales. De allí que se plantee la configuración de estrategias que impulsan la creación de experiencias educativas pedagógicas que los aproximen a los estándares de calidad. De este modo, la realidad en la que se desenvuelven los estudiantes se transforma mediante un aprendizaje fundamentado en la

reflexión filosófica, en un ambiente dinámico y participativo que les proporciona herramientas prácticas para la vida.

Para operacionalizar este proceso, TeoCom (2025) describe técnicas específicas que se han integrado en esta investigación como, activar conocimientos previos para fundamentarlos, poner en duda planteamientos emergentes mediante preguntas guiadas, evitar contradicciones lógicas en la argumentación, replanteamiento constante de ideas para asegurar su coherencia con el objeto de estudio.

Este tipo de planteamientos estratégicos desarrolla, en el ámbito escolar, resultados favorables para el estudiante y su desarrollo en la vida en sociedad, entre otras cosas, bajo esta premisa, Farfán Suspes (2024) menciona que la utilización de la mayéutica enriquece la capacidad individual y colectiva para enfrentar problemáticas del ámbito cultural, social y económico que posibilitan la construcción del conocimiento.

Vale indicar que, por construcción del conocimiento, se comprende el proceso activo y social que permite la asimilación con sentido y potencial de transferibilidad del aprendizaje. Al respecto, Benítez (2023) destaca que entre los saberes empíricos del estudiante y el acompañamiento del docente se dinamiza el proceso educativo bajo los principios constructivistas. Es imposible abordar la construcción del conocimiento sin referirse a los pilares de esta corriente. Piaget (1970) postuló que el entendimiento se adquiere a través de la interacción con el medio, mientras que Vygotski (1978) enfatizó que el entorno social y el lenguaje actúan como facilitadores en la construcción interna del conocimiento.

En este sentido, la mayéutica propone, plantea la mediación social como puente para la activación de procesos de asimilación de contenidos. Es decir, el aprendizaje se construye a partir de la interacción con los demás, el diálogo y la comunicación lo que permite el desarrollo e intercambio de conocimientos entre estudiantes, docentes y los distintos actores que conforman la comunidad educativa. En concordancia con ello, Carretero (2021) señala que el conocimiento no es estático, sino que se construye y se transforma de manera continua.

En esa línea de argumentativa, surge la necesidad de volver la mirada hacia elementos esenciales del acto educativo, tales como el diálogo, la pregunta y la palabra, concebidos como herramientas fundamentales para la comprensión de la realidad y la construcción del conocimiento. De allí que el desarrollo de la investigación se focalice en el análisis de las percepciones de los estudiantes y docentes sobre el método socrático como estrategia de innovación pedagógica en el contexto rural.

De manera tal que el abordaje metodológico se inclina a contrastar la realidad en la Unidad Educativa Salvador Allende, ubicada en la comunidad Alejandrino Velasco del cantón

El Carmen. Toda vez que a pesar de que el currículo ecuatoriano establece lineamientos basados en el constructivismo y en el desarrollo del pensamiento crítico, se presume que predominan modelos tradicionales de enseñanza, especialmente en el bachillerato en ciencias, los cuales se manifiestan a través del uso recurrente de clases expositivas, la memorización de contenidos poco contextualizados y sistemas de evaluación estandarizados que relegan los procesos metacognitivos del estudiante.

Desde esta perspectiva, el objeto de estudio se enfoca en la mayéutica como estrategia de aprendizaje, entendida como una herramienta que invita al estudiante a transitar de un rol pasivo a uno activo, transformando el aula en un espacio de diálogo, reflexión y construcción colectiva del conocimiento, donde la pregunta se convierte en el eje central del proceso educativo.

Materiales y Métodos

La presente investigación se desarrolló desde el modelo epistémico positivista, bajo un enfoque cuantitativo, en tanto que se tuvo como objetivo recopilar y evaluar datos numéricos que coadyuvasen a entender la realidad observada (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Guerrero, 2022). En términos específicos, en este estudio se detectaron las ideas y opiniones que tanto docentes como estudiantes tenían sobre la efectividad de la mayéutica como estrategia innovadora en el sector educativo rural del cantón El Carmen, específicamente la comunidad Alejandrino Velasco del sector de Río de Oro.

En cuanto al nivel de la investigación, este fue descriptivo, porque se pretendió caracterizar los aspectos más relevantes del objeto de estudio de forma contextualizada (Guevara Alban, 2020). En ese sentido, asumir el alcance descriptivo en este estudio posibilitó reconocer ciertos patrones en el comportamiento de estudiantes y docentes respecto al método socrático.

Por otro lado, el diseño del estudio fue de campo, tomando en consideración que los datos se recogieron in situ, donde se desenvuelven los sujetos de estudio. En otras palabras, el diseño de campo permite interactuar de manera cercana con los participantes y su entorno, lo que ayuda a contextualizar los datos y a relacionarlos directamente con la problemática de interés investigativo (Arias, 2016; Gimeno, 2021). De forma puntual, los datos se compilaron concretamente en la Unidad Educativa Salvador Allende, ubicada en el cantón El Carmen, en la provincia de Manabí, Ecuador.

La población objeto de estudio estuvo conformada por cincuenta y un (51) estudiantes, pertenecientes al 1ro, 2do y 3ro de Bachillerato, y cinco (5) docentes. En virtud de que la

población era reducida y de fácil acceso, no se ameritó el muestreo (Bernal, 2020). Para recolectar la información, se empleó la encuesta como técnica y se diseñaron, como instrumentos, dos cuestionarios tipo escala Likert con cinco opciones de respuesta. El primer cuestionario dirigido a los estudiantes y el segundo destinado a los docentes adscritos a la Unidad Educativa Salvador Allende.

Cabe mencionar que ambos instrumentos fueron sometidos a la validación de contenido por parte de tres expertos en el área temática y en el área de conocimiento, lo que posibilitó el ajuste inicial de estos en lo que respecta a coherencia, pertinencia, ausencia de sesgo y claridad del constructo (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). Fue esta revisión de contenido la que posibilitó la elaboración de la versión final de los instrumentos para su aplicación. Por último, los datos obtenidos fueron organizados y analizados siguiendo los principios de la estadística descriptiva. Por tal motivo, se organizaron los datos recopilados en tablas y gráficas, a fin de facilitar su posterior análisis, lo cual brinda claridad a los resultados cuantitativos (Tamayo y Tamayo, 2003).

Resultados

En esta sección se presentan los resultados alcanzados tras la aplicación de los instrumentos. Vale indicar que, en primera instancia, se presentarán los resultados del cuestionario dirigido a los estudiantes y, posteriormente, el aplicado a los docentes, en ambos casos, los resultados se presentan con valores promedios.

Resultados del test aplicado a estudiantes de 1ro, 2do y 3ro de Bachillerato en Ciencias de la Unidad Educativa Salvador Allende

Tal como se muestra en la Figura 1 para la dimensión Metodología Dialógica los estudiantes encuestados expresaron en un 78,43 % que siempre es importante el fomento del diálogo como herramienta para construir conocimiento, así como la promoción de la formulación de preguntas que estimulan el pensamiento profundo, la guía del docente en el proceso reflexivo para implementar el cuestionamiento y sean incentivados a analizar críticamente las ideas propias y ajenas. Otro 19,61 % de encuestados expresó que casi siempre y un 1,96 % señaló que a veces. Estos resultados posibilitan confirmar que los estudiantes se inclinan por detectar y participar de las condiciones favorables para la implementación de la mayéutica en el aula, con una predisposición hacia la participación activa y el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes.

En lo que respecta a la dimensión Herramientas de Mayéutica: Participación y valores, tal como se exhiben la Figura 2, en promedio el 88,24 % de los estudiantes expresó que siempre y casi siempre es relevante que las temáticas abordadas en la clase se vinculen con problemáticas sociales en boga, además de ser fundamental la promoción del pensamiento distinto en las discusiones. En sentido similar, expresaron que el diálogo y las preguntas guiadas coadyuvan en la comprensión del entorno social en el cual se insertan en la cotidianidad, mientras que el trabajo en equipo es una vía indispensable para la resolución de problemáticas que impactan a la comunidad.

En esa misma dirección, opinaron que la dialogicidad y el cuestionamiento redundan en el fomento de valores y el afianzamiento de habilidad socioafectivas como la empatía y la responsabilidad, siendo el docente una ente de conocimiento, pero no el único. Las alternativas de respuesta que menos proporción de respuestas fueron a veces y casi nunca con 9,80 % y 1,96% respectivamente. Estos resultados permiten deducir que la mayéutica, además de potenciar habilidades cognitivas, contribuye de manera significativa a la formación ética y social del estudiante (Macas Tituana, 2024).

Figura 1

Resultados promedios para la dimensión Metodología Dialógica.

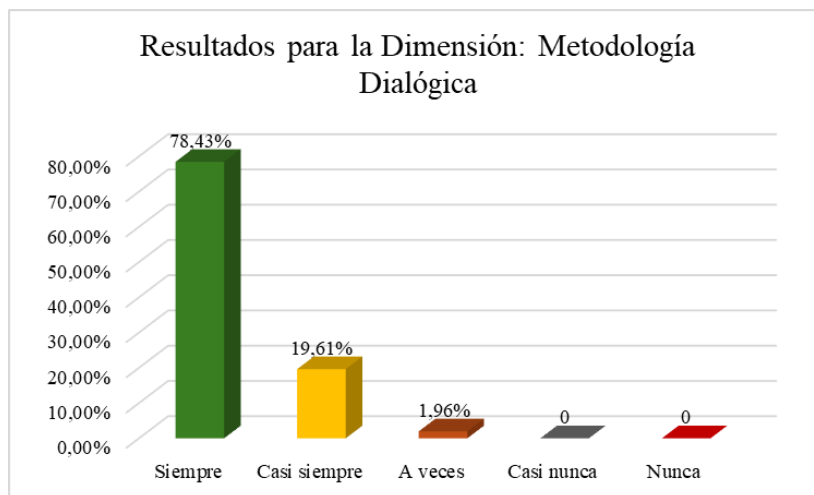
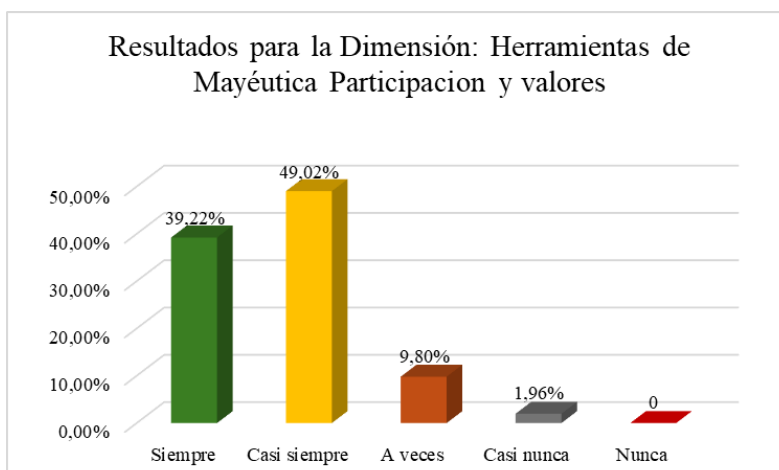


Figura 2

Resultados promedios para la dimensión Herramientas de mayéutica: Participación y valores

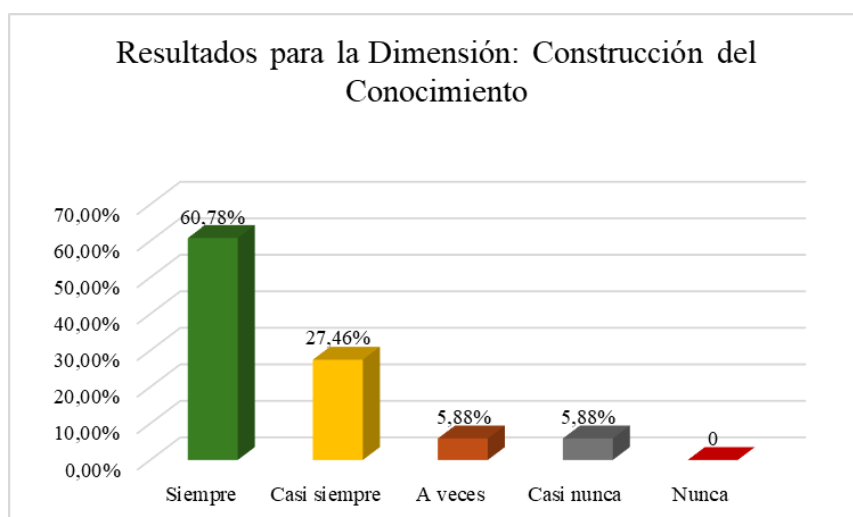


Nota. Datos obtenidos del test aplicado a los estudiantes de 1ro, 2do y 3ro de Bachillerato en Ciencias de la Unidad Educativa Salvador Allende

Adicionalmente, como se muestra en la Figura 3 referente a la dimensión Construcción del conocimiento, en promedio el 60,78% de los encuestados opinión que considera significativo incorporar el diálogo como estrategia que posibilite integrar las diversas áreas asignaturas. También, afirmaron que han mejorado sus destrezas para resolver problemáticas y desafíos reales a través del análisis crítico, simultáneamente, opinaron que la dialogicidad usada en clase ha sido de ayuda para optimizar su desempeño académica, destacando la consolidación de habilidades perceptivas y de razonamiento. En tal sentido, un 27,46% optó por la alternativa casi siempre, un 5,88% para la opción a veces y un 5,88% para la casi nunca. Estos hallazgos confirman que la mayéutica aporta al fortalecimiento de habilidades cognitivas aplicables a contextos reales, favoreciendo además el desarrollo de la autonomía intelectual del estudiante (Ramos, 2020).

Figura 3

Resultados promedios para la dimensión Construcción del Conocimiento

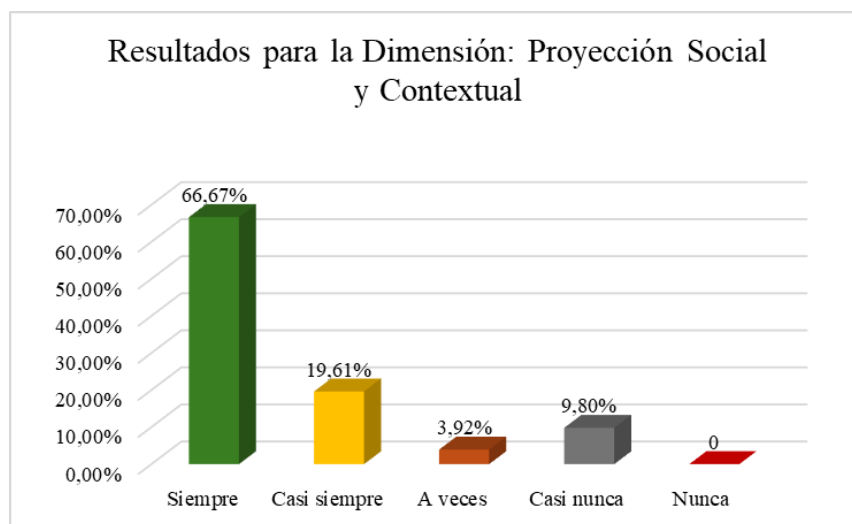


Nota. Datos obtenidos del test aplicado a los estudiantes de 1ro, 2do y 3ro de Bachillerato en Ciencias de la Unidad Educativa Salvador Allende

Finalmente, para la dimensión Proyección Social y Contextual, tal como se exponen en la Figura 4 las opiniones se distribuyeron en una proporción mayor en las alternativas favorables, específicamente, para la opción siempre el 66,67 % expresó que los contenidos que forman parte de las clases han sido abordados de forma que se conectan con problemáticas sociales vigentes. Asimismo, que dialogar y preguntarse a sí mismos y a los demás, potencian la comprensión más profunda de los problemas que analizan y que el trabajo en equipo que tiene lugar en el aula, fortalece la aprehensión empática de los problemas sociales. El 19,61 % indicó que casi siempre, el 3,91% a veces y el 9,80 % que nunca. Esto permite inferir que la mayoría de los estudiantes percibe a la mayéutica como un medio para aumentar su capacidad para resolver problemas reales a través del análisis crítico.

Figura 4

Resultados promedios para la dimensión Proyección Social y Contextual



Nota. Datos obtenidos del test aplicado a los estudiantes de 1ro, 2do y 3ro de Bachillerato en Ciencias de la Unidad Educativa Salvador Allende

Resultados del test aplicado a los docentes de 1ro, 2do y 3ro de Bachillerato en Ciencias de la Unidad Educativa Salvador Allende

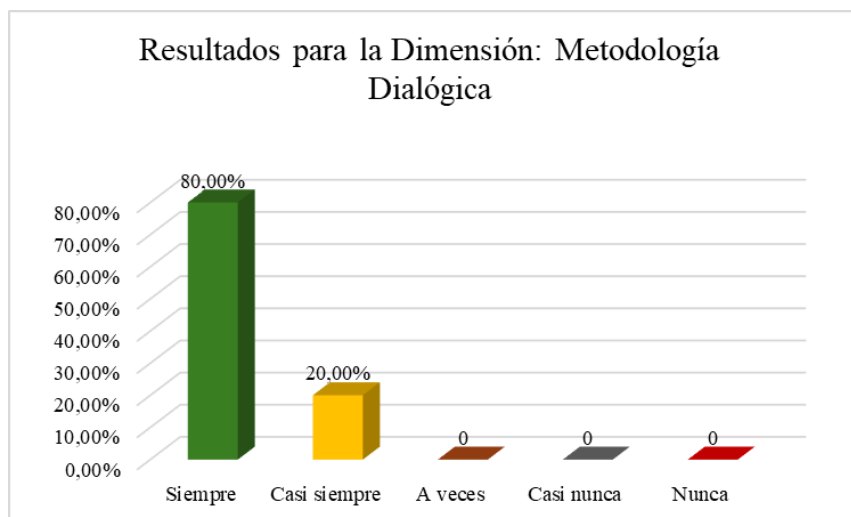
Seguidamente, se presentan los resultados del test aplicado al cuerpo docente de la institución educativa escenario de esta investigación. En concordancia con los resultados presentados en la Figura 5, para la Dimensión Metodología Dialógica, el 80% de los docentes expresó que siempre emplea en el desarrollo de su sesión de clases, preguntas reflexivas a

propósito de orientar a los estudiantes en el proceso constructivo de su aprendizaje. Del mismo modo, fomenta el diálogo como estrategia que incita la génesis de ideas, la comprensión de los contenidos y la interacción respetuosa, impulsado la curiosidad y el pensamiento crítico entre los estudiantes. El 20% restante de los encuestados expresó que casi siempre lo hace así. Este hallazgo permite deducir una tendencia favorable entre los docentes para incitar su rol activa, lo que coincide con los principios de la mayéutica.

En lo concerniente a la dimensión Rol Docente y Mediación, se tiene que el 60% de los encuestados opinó que siempre promueve el papel protagónico de estudiante como actor central de su proceso de aprender, al tiempo que adapta las estrategias de enseñanza a los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes, asumiendo su rol de enseñante como facilitador del pensamiento crítico sin restringirse a la transmisión de contenidos curriculares. El 20 % expresó que casi siempre lo hace y un 20 % opinó que algunas veces. Este hallazgo permite presumir una alta aceptación de la personalización del aprendizaje mediante la mayéutica, lo que coincide con su enfoque dialógico orientado a atender la diversidad en el aula.

Figura 5

Resultados promedios para la dimensión Metodología Dialógica



Nota. Datos obtenidos del test aplicado a los docentes de 1ro, 2do y 3ro de Bachillerato en Ciencias de la Unidad Educativa Salvador Allende.

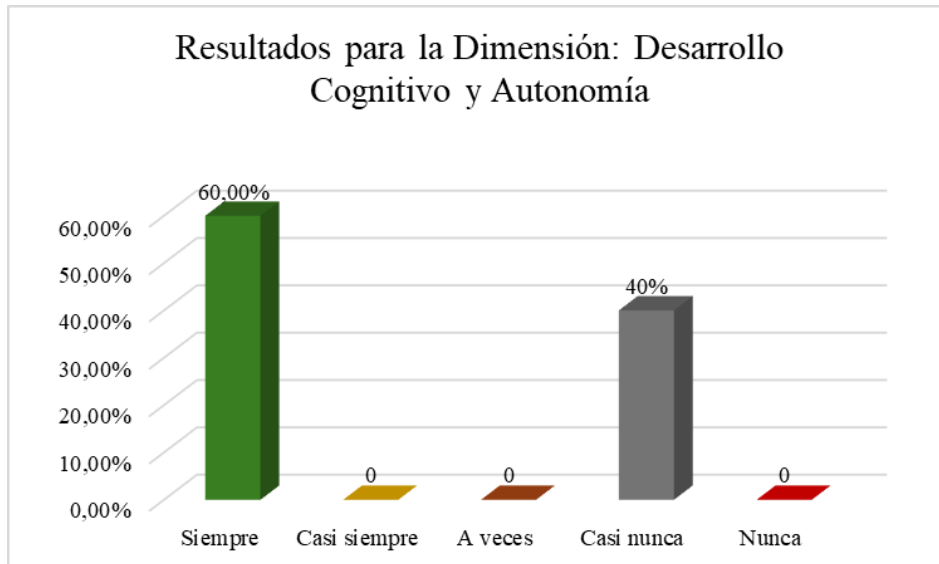
En lo concerniente a la dimensión Desarrollo Cognitivo y Autonomía y tal como se presenta en la Figura 6, el 60 % de los encuestados manifestó que siempre procura planificar y ejecutar en sus clases actividades que promuevan la autonomía intelectual y capacidad de argumentar de sus estudiantes, al tiempo que identifican el diálogo como medio pertinente y

eficaz para corregir posibles errores conceptuales de los estudiantes. No obstante, a modo de contraste un 40 % expresó que casi nunca promueve la autonomía, además de no reconocerla como herramienta que favorezca la corrección conceptual. Este hallazgo sugiere la necesidad de fortalecer la formación docente en metodologías activas, dado que la mayéutica, al fomentar el cuestionamiento y la reflexión, contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía intelectual.

Para la dimensión Impacto Pedagógico y Social, el 80 % de los encuestado expresó que siempre la implementación de la mayéutica coopera en la transformación de las prácticas pedagógicas basadas en la escuela tradicional y que, por medio de la integración de saberes de distintas disciplinas y perspectivas, es viable el tratamiento y comprensión de los problemas sociales presentes en la cotidianidad. En tal sentido, este hallazgo indica que la mayoría reconoce la mayéutica como una estrategia eficaz para la construcción de aprendizajes significativos y la resolución de situaciones reales, lo que refuerza su pertinencia en contextos educativos orientados al desarrollo crítico y reflexivo.

Figura 6

Resultados promedios para la dimensión Desarrollo Cognitivo y Autonomía



Nota. Datos obtenidos del test aplicado a los docentes de 1ro, 2do y 3ro de Bachillerato en Ciencias de la Unidad Educativa Salvador Allende.

A partir de los resultados previamente expuestos, se procede a la presentación de la contrastación de estos con el marco teórico y el conocimiento científico acumulado.

Discusión

Tomando en consideración que la presente investigación tuvo como objetivo analizar las percepciones sobre la mayéutica como una estrategia innovadora en la construcción del conocimiento de los estudiantes de bachillerato, en estudiantes y docentes de un centro educativo fiscal en la zona rural, seguidamente se presenta la contrastación de los resultados. En efecto, a partir de las respuestas obtenidas y de los aportes de la literatura académica y científica, se procede a presentar la discusión de los resultados.

Se constató que más de la mitad de la población de estudio sostiene que el diálogo, la reflexión y el cuestionamiento fortalecen el proceso educativo. Este hallazgo coincide con lo señalado por Fuentes (2020), quien sostiene que la interacción dialógica permite que el estudiante deje de ser un receptor pasivo y se convierta en co-constructor de su conocimiento. En tal sentido, los estudiantes perciben el aula no solo como un espacio para recibir información, sino como un lugar donde pueden experimentar y generar ideas propias en interacción con otros.

De igual forma, la implementación de la metódica mayéutica alcanzó elevados niveles de aceptación por parte de los estudiantes y docentes, demostrando que es reconocida como herramienta que beneficia la práctica de la reflexión, análisis y profundización del abordaje de los contenidos desde un enfoque construccionista social (Shaheen & Mahmoo, 2024). De conformidad con esto, Huaraca (2021), sostiene que no solo se debe indagar para reflexionar, sino que se amerita, del cuestionamiento constante. La pregunta representa una forma eficaz y pertinente de mantener una evaluación constante. Aunado a ello, la pedagogía dialógica basada en la interpelación propia y de otros para la aprehensión de los contenidos, mantiene vigencia como recurso pedagógico valioso para el docente y para el estudiante en aras de impulsar el pensamiento crítico en los estudiantes, en especial, de cara al uso excesivo y muchas veces, irracional del internet.

Vale indicar que un resultado de valía son las visiones contrastantes de estudiantes y docentes. Efectivamente, por un lado, los estudiantes reconocen positivamente el desarrollo su capacidad para argumentar y la fluidez de su vocabulario; y por otro, algunos docentes consideran que no siempre la mayéutica fomenta la autonomía intelectual. Por tal razón, esta discordancia permite presumir una necesidad de diagnóstico más profundo de las prácticas pedagógicas del profesorado.

Uno de los hallazgos más relevantes surge al contrastar las percepciones de estudiantes y docentes. Mientras que los estudiantes reconocen de manera positiva el desarrollo de su capacidad argumentativa y la fluidez en el uso del lenguaje durante los procesos de aprendizaje, una parte significativa de los docentes manifiesta que rara vez la mayéutica fomenta la

autonomía intelectual y la capacidad argumentativa. Esta discrepancia pone de manifiesto la necesidad de profundizar en el diagnóstico de las prácticas pedagógicas, en especial porque se podría constatar lo que el docente considera que realiza con lo que el estudiante percibe (Hattie, 2017).

En ese orden de ideas, dicha resistencia o escepticismo del docente podría explicarse a partir de lo que Clure (2025) denomina el “peso de la pedagogía tradicional”. A pesar de que la totalidad de los docentes identifica, desde el punto de vista teórico, la relevancia del protagonismo estudiantil, en el desarrollo de su quehacer pedagógico se demuestra una dificultad para otorgar el control del discurso pedagógico a los estudiantes. En palabras de Ramos (2020), el desarrollo de la autonomía intelectual exige al docente la apropiación del error como una oportunidad legítima para el aprendizaje. Justamente, es un aspecto que suscita en la población de estudio percepciones contrastantes.

En otro orden de ideas, los resultados destacan a la mayéutica como herramienta que supera lo meramente académico. Los resultados tendieron mayoritariamente a vincular el diálogo socrático con la comprensión de problemáticas sociales. Significa entonces, que habilidades como el pensamiento crítico, la curiosidad y el respeto por la diversidad de pensamientos, no se consolidan de modo aislado, sino que cobra sentido y potencial transformador, cuando se aprende en interacción con el escenario real donde los estudiantes cohabitan. Farfán Suspes (2024) afirma la contextualización de la mayéutica posibilita que los jóvenes enriquezcan su pensamiento ciudadano, redundando en la mejora de entorno.

En cuanto a la influencia en el desarrollo cognitivo, la mayoría de los estudiantes considera que la mayéutica es un recurso que permite mejorar su desempeño académico, en especial por el destacado papel del diálogo. De este modo, en contradicción con los planteamientos que sostienen que la mayéutica supone lentitud en el proceso de aprendizaje, su implementación permite conectar el conocimiento previo con los nuevos contenidos a través del cuestionamiento, con el propósito de favorecer la construcción de aprendizajes significativos y duraderos (Macas Tituana, 2024).

Por otro lado, para la mayoría de los estudiantes, la interacción activa que se propicia con el método socrático constituye una estrategia novedosa; no obstante, su aplicación ocasional evidencia la necesidad de sistematizar las prácticas pedagógicas para reflexionar sobre ellas y mejorarlas. En esa dirección, se puede afirmar que, para los estudiantes, la innovación educativa no se circunscribe únicamente al uso de tecnologías, sino a la versatilidad de las estrategias, especialmente aquellas que acentúan la acción comunicativa en el aula. En ese sentido, Vargas (2023) sostiene que el rol del profesorado debe inclinarse de la fuente única del

saber hacia la facilitación del aprendizaje, incentivando la curiosidad y la autonomía en los estudiantes.

A modo general, los resultados reafirman que la mayéutica es una estrategia pedagógica innovadora y pertinente para los sujetos que hacen vida en el centro educativo objeto de la investigación. En la mirada estudiantil, se evidencia una predisposición favorable hacia el diálogo, la reflexión crítica y la argumentación, componentes primordiales para la construcción del conocimiento. No obstante, la perspectiva docente sugiere escasa consistencia en el uso de prácticas educativas no tradicionales (Perrenoud, 2010) , pese a reconocer las bondades de la mayéutica en el proceso formativo.

Conclusiones

Se concluye que la mayéutica constituye una estrategia innovadora de vital importancia para la construcción del conocimiento en los estudiantes de bachillerato. Los resultados muestran que el diálogo reflexivo y el cuestionamiento guiado son altamente valorados, con una aceptación mayoritaria por parte de los sujetos de estudio. De allí que se comprueba que esta metodología potencia el pensamiento crítico y la autonomía intelectual. Esto es así, porque el cuestionamiento socrático permite que el estudiante “dé a luz” sus propias ideas. Por consiguiente, se desplaza del aprendizaje memorístico hacia un modelo basado en el razonamiento lógico y constructivo, lo que refuerza la idea de que la indagación es el motor del aprendizaje significativo en la educación actual.

Adicionalmente, se constató que la perspectiva de los estudiantes comulga con una actitud positiva para participar de actividades que se basen en cuestionar, reflexionar y alcanzar el aprendizaje significativo en interacción con pares y el contexto social. Por otro lado, la perspectiva docente pasa por el reconocimiento de la valor protagónico del estudiante, no obstante, consideran cierta desvinculación de la mayéutica con el fomento de la autonomía intelectual. En esa línea argumentativa, si bien se presume que la institución se encuentra en un proceso de cambio, todavía se mantienen prácticas propias de la educación tradicional que limitan el pleno aprovechamiento de las estrategias dialógicas.

Se concluye que la mayéutica no solo aporta a la mejora del rendimiento académico, sino que también contribuye a una formación integral. En tal sentido, la posibilidad de relacionar los aprendizajes con problemáticas sociales y el fortalecimiento de valores como la empatía y el respeto por las opiniones de los demás, confirman que el diálogo socrático actúa como un vínculo efectivo entre el conocimiento teórico y la realidad social del estudiante.

De este modo, la mayéutica se presenta como una estrategia transversal que prepara al estudiante tanto para la universidad como para la vida ciudadana. En este sentido, no se limita a ser una técnica de carácter histórico, sino que se configura como una estrategia vigente que responde a las demandas actuales del contexto educativo, posicionándose como un eje clave en los procesos de transformación pedagógica.

Recomendaciones

A partir del diagnóstico y del análisis teórico, se recomienda la implementación de una guía didáctica fundamentada en los principios de la mayéutica socrática y del constructivismo social. En la implementación del diálogo socrático se deben considerar los siguientes pasos:

Protocolos de cuestionamiento: secuencias de preguntas abiertas que guíen al estudiante desde la identificación de prejuicios hasta la consolidación de argumentos sólidos.

Laboratorios para contrastar ideas: son espacios creados para propiciar el debate, donde el docente se empodera del rol de mediador y guía.

Contextualización curricular: versa de la planificar y ejecutar actividades que articulen los contenidos del currículo oficial con situaciones reales desafiantes que tributen al diálogo entre disciplinas.

Impulso a la actualización del personal docente: se sugiere que el profesorado reciba acompañamiento permanente para incorporar de manera efectiva el “arte de la pregunta”. Otra forma de abordar este aspecto formativo consiste en promover procesos autodidácticos en los docentes se provean a sí mismos de la formación que los habiliten a crear un aula abierta al cuestionamiento y el diálogo.

Referencias

- Albayero, T. H. C. (2020). Una aproximación teórica para la aplicación de la metodología del enfoque mixto en la investigación en enfermería. *Revista Entorno*, (10).
- Alvarez, H. (2024). *Filosofía y mayéutica socrática*. Ethic.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Editorial Episteme.
- Arroyo, Q. (2020). Método socrático en el aprendizaje activo de filosofía de las estudiantes de educación (UNSCH 2019). *Revista Tecnológica Educativa Docentes 2.0*.
- Avila, M. G. (2020). *La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de investigación?*
- Benítez, V. (2023). El constructivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria* No. 3.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/issue/archive>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3.^a ed.). Pearson Educación.

- Cáceres Taladriz, E. S. (2021). *Aplicaciones de las plataformas de enseñanza virtual a la educación superior*. Dykinson.
- Carretero, M. (2021). *Constructivismo y educación*. Tilde Editorial.
- Chávez Tantajulca, E. I. (2025). El pensamiento crítico y su importancia en la educación básica latinoamericana. *ReHuSo*, 10(1), 10-21. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v10i1.6494>
- Claire, J. (2025). *Mayéutica: Una herramienta filosófica para la educación*. Urgente.bo. <https://www.urgente.bo/noticia/may%C3%A9utica-una-herramienta-filos%C3%B3fica-para-la-educaci%C3%B3n>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Ministerio de Defensa Nacional*. <https://www.defensa.gob.ec/>
- Daodu, M., Elegbede, C., & Adedotun, O. (2024). Effectiveness of constructivism theory of learning as 21st century method of teaching. *Journal of Advanced Psychology*, 6(2), 1–11. <https://doi.org/10.47941/japsy.2267>
- Equipo del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2020, América Latina y el Caribe: Inclusión y educación: todos y todas sin excepción*. UNESCO.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
- Fakour, H., & Imani, M. (2025). Socratic wisdom in the age of AI: A comparative study of ChatGPT and human tutors in enhancing critical thinking skills. *Frontiers in Education*, 10, 1528603. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1528603>
- Farfán Suspes, C. M. (2024). *Estrategias didácticas para el fortalecimiento del pensamiento crítico en ciencias sociales*. Unimar.
- Fuente Morales, R. M. (2024). *Método de enseñanza-aprendizaje de las matemáticas basada en la mayéutica*. Dialnet.
- Fuentes, C. G. (2020). *Una acción educativa pensada: Reflexiones desde la filosofía de la educación*. Dykinson.
- Gimeno, P. (2021). *Manual del investigador novel*. Respira.
- Guevara Albán, V. A. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Guerrero, T. (2022). Enfoque cuantitativo: Taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. *Llalliq*, 2(1). <https://doi.org/10.32911/llalliq.2022.v2.n1.936>
- Hattie, J. (2017). *Aprendizaje visible para profesores: Maximizando el impacto en el aprendizaje*. Ediciones Paraninfo.
- Hernández, L. (2022). Enfrentar la desinformación. *Revista Comunicación*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Huaraca, V. (2021). *Método mayéutico y pensamiento crítico en estudiantes del Instituto Pedagógico Público “José María Arguedas” - Andahuaylas, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José María Arguedas]. Repositorio UNSCH.
- J., G. (2019). *Técnicas de investigación de campo*. CUAED/UNAM.

- Macas Tituana, A. T. (2024). *La mayéutica en el desarrollo del pensamiento reflexivo, básica media, Escuela John F. Kennedy, Pasaje, 2023 - 2024* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Machala].
- MINEDUC. (2024). *Inserción curricular: Educación para el desarrollo sostenible*. Ministerio de Educación.
- Núñez-Ramírez, M. (2025). Comparación de las escalas Likert de concordancia y frecuencia para medir la satisfacción con la vida en trabajadores universitarios. *Journal of Sport and Health Research*.
- Perrenoud, P. (2010). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: Profesionalización y razón pedagógica*. Graó.
- Piaget, J. (1970). *La psychologie de l'intelligence*. Editorial Psique.
- Pinzón Arias, R. B. (2024). *La utopía del pensamiento crítico en la educación tradicional: "La IAP en el entorno escolar"* [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios].
- Pitorini, D. E., Suciati, S., & Harlita, H. (2025). Using an e-module based on problem-based learning combined with Socratic dialogue to develop students' critical thinking skills: A qualitative study. *Journal of Educators Online*, 22(1). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1462227>
- Ramos, A. (2020). Incidencia de la mayéutica en la pedagogía constructivista. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 4(2), 157–162. <https://doi.org/10.36314/cunori.v4i2.140>
- Robinson, K., & Aronica, L. (2015). *Escuelas creativas: La revolución que está transformando la educación*. Grijalbo.
- Rojas, J. (2022). La relevancia de la investigación cualitativa. *Revista Studium Veritatis*, 20(26), 79-97.
- Rojas Méndez, J. C., & Rodríguez Ayala, D. A. (2024). Análisis de infoxicación en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. *Tecnología Investigación y Academia*, 11(1), 5–18. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/tia/article/view/19366>
- Romano, B. (2020). Estrategia pedagógica basada en la herramienta web Pixtón articulada con el método mayéutico socrático para el fortalecimiento del quehacer filosófico en estudiantes de grado undécimo. *Voces y Realidades Educativas*, 6.
- Romdhon, J., Masrifah, M., Shiyama, N. M., & Suharyati, H. (2024). Applying constructivist learning theory to enhance student learning outcomes in elementary schools. *International Journal of Sustainable Development & Future Society*, 2(2), 62–69. <https://doi.org/10.62157/ijsdfs.v2i2.73>
- Shaheen, L., & Mahmood, N. (2024). Correlation between Socratic questioning and development of critical thinking skills in secondary level science students. *International Journal of Innovation in Teaching and Learning (IJITL)*, 10(2), 77–97. <https://doi.org/10.35993/ijitl.v10i2.3297>
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4.ª ed.). Editorial Limusa.
- TeoCom. (2025). *Descubre 4 técnicas clave del método socrático* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=oM6nTCmD3Ac>
- Torres, P. S. (2021). *Métodos de recolección de datos para una investigación*.

- Tuárez Bravo, H. M. ., Loor Macías, D. G., Mendoza Moreira, S. M., & Avila Parrales, R. A. (2026). Rol del docente universitario en el fomento del pensamiento creativo. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 6(1), 455–467. <https://doi.org/10.62305/alcon.v6i1.1025>
- Treve, M. (2024). Comparative analysis of teacher-centered and student-centered learning in the context of higher education: A co-word analysis. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*, 4(2), 1-12. <https://doi.org/10.47909/ijsmc.117X>
- UNESCO. (2015). *Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial?* Ediciones UNESCO.
- UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2020, América Latina y el Caribe: Inclusión y educación: todos y todas sin excepción*. UNESCO.
- UNESCO. (2024). *Mensaje de la Sra. Audrey Azoulay, Directora General de la UNESCO, con motivo del Día Mundial de la Filosofía*.
- Vargas, Q. (2023). Aportes de la mayéutica socrática a la educación dialógica. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (35), 73-96. <https://doi.org/10.17163/soph.n35.2023.02>
- Vela, R. (2019). *Método mayéutica y consultorías*. UNIFE.
- Vygotski, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. [enlace sospechoso eliminado]