



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y ARQUITECTURA
CARRERA: ARQUITECTURA

INFORME FINAL DE TRABAJO DE TITULACIÓN
PREVIO AL TÍTULO DE ARQUITECTO

MODALIDAD: ENSAYO CIENTÍFICO

TEMA:

**“TRASFORMACIONES EN LAS FORMAS DE HABITAR EL ESPACIO
DOMÉSTICO RURAL EN LA PARROQUIA LA UNIÓN, CANTÓN SANTA
ANA, PROVINCIA MANABÍ (2000-2025)”**

AUTOR:

DARLYN JESÚS CEDEÑO MACÍAS

DIRECTOR:

ARQ. JUAN RAMÓN CEDEÑO CANDELA MG.

MANTA - ECUADOR

2025

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Arq. Cedeño Candela Juan, Mg, a través del presente y en mi calidad de director del Trabajo de Titulación Profesional de la carrera Arquitectura, designado por el Consejo de Facultad de Arquitectura de la Universidad Laica “Eloy Alfaro de Manabí”.

Certifico: Que el Sr. Darlyn Jesús Cedeño Macías portador de la cédula de identidad **C.I 131435275-6**, ha elaborado bajo mi tutoría el Informe Final del Trabajo de Titulación previo a obtener el título de Arquitecto, cuyo tema es **“Transformaciones en las formas de habitar el espacio doméstico rural en la parroquia La Unión, cantón Santa Ana, provincia de Manabí (2000–2025)”**, cumpliendo para el efecto con la reglamentación correspondiente, con la estructura y los plazos determinados por la carrera, reuniendo en su informe final validez científica y metodológica, por lo cual autorizo la presentación de dicho informe ante la autoridad competente para los fines pertinentes.

Manta, 20 de enero de 2026.

ARQ. CEDEÑO CANDELA JUAN, Mg
DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, **Darlyn Jesús Cedeño Macías** portador de la cédula de ciudadanía N.º **131435275-6** declaro ser el autor y responsable del contenido del informe que se representa en este documento y exonero a la Universidad Laica “Eloy Alfaro de Manabí” de toda acción legal por la omisión de créditos de autorías.

Así mismo expreso que conozco la disposición de la Universidad, de que todo trabajo Final de Carrera pasa a formar parte de los recursos bibliográficos de la misma para aportar al desarrollo y crecimiento del conocimiento.



DARLYN JESÚS CEDEÑO MACÍAS
AUTOR

CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

En calidad de tribunales de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, certifico:

Haber revisado el trabajo de titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, cuyo tema es **“Transformaciones en las formas de habitar el espacio doméstico rural en la parroquia La Unión, cantón Santa Ana, provincia de Manabí (2000–2025)”**, internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo APRUEBO, que el mencionado proyecto reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para proceder a la defensa correspondiente.

Certifico lo anterior para los fines pertinentes, a salvo disposición de Ley en contrario. En la ciudad de Manta, a los 23 días del mes febrero de dos mil veinte y seis.



Arq. García Delgado Pablo, Mg.
C.C. 1309145470
Tribunal 1



Arq. Ormaza García Fabricio, Mg.
C.C. 131254140-0
Tribunal 2

DEDICATORIA

A mi madre,

Quien, aún en su ausencia continúa siendo referente de amor y valores en cada paso que doy, este trabajo nace a partir de lo que ella sembró en mí y de la huella profunda que dejó en mi forma de ser.

A mi padre,

Por su apoyo, sus consejos y por enseñarme con palabras y acciones el valor de la perseverancia.

A mi esposa,

Por su infinita paciencia, su comprensión y su apoyo incondicional en todos los sentidos, por acompañarme en este trayecto con amor y recordándome –incluso en el cansancio– que no estoy solo.

A mi hijo,

Mi mayor motivación, por darle sentido a cada esfuerzo y por impulsarme a construir una mejor versión de mí mismo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mi familia, por su apoyo constante, comprensión y motivación durante toda mi formación académica.

A la universidad y a la facultad de Arquitectura por brindarme la oportunidad de formarme como profesional, permitiéndome adquirir conocimientos que han facilitado culminar esta etapa importante de mi vida, así también agradecer a los docentes, personal administrativo y de servicio por el esfuerzo, enseñanzas y motivación, fortaleciendo mi formación técnica-profesional y mi ética.

Finalmente, a cada uno de mis compañeros y futuros colegas, por compartir dentro y fuera de las aulas momentos de aprendizaje, apoyo y perseverancia, demostrando que la unión y la constancia son claves para no rendirse hasta alcanzar la meta.

ÍNDICE

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	II
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	III
CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
RESUMEN	X
ABSTRACT	XI
1. INTRODUCCION	1
2. MATERIALES Y MÉTODOS	2
2.1.1. Revisión documental	3
2.1.2. Observación directa.....	3
2.1.3. Entrevistas semiestructuradas	3
3. RESULTADOS.....	5
3.1.1. La Dimensión Ontológica: El Ser y la Tierra	5
3.1.2. La Fenomenología del Lugar: El Espíritu de Santa Ana.....	5
3.1.3. La Producción Social y la Transformación Material	6
3.2. Caracterización de la Arquitectura Vernácula en La Unión	7
3.2.1. Determinantes Culturales de la Forma Habitacional.....	7
3.2.2. Sabiduría Acumulada y Resiliencia Ambiental	8
3.2.3. Dinámicas de Resistencia vs. Homogeneización Material	8
3.3. Impacto de la Modernización y Capacidad de Resiliencia en La Unión	9
3.3.1. El Desarrollo como Mecanismo de Reconfiguración Espacial.....	9
3.3.2. Desarticulación de Activos y Capital Cultural.....	10
3.3.3. Indicadores de Resiliencia Territorial y Adaptación	10
3.3.4. Vulnerabilidades Generadas por Modelos Impuestos	11
3.4. Identificación del Patrimonio Inmaterial y Memoria del Habitar	12
3.4.1. El Patrimonio como Acción y Significación Social	12
3.4.2. Técnicas y Saberes Constructivos como Legado Vivo.....	13

3.4.2.1. Conocimientos y Técnicas:	13
3.4.2.2. Usos Sociales del Espacio:	13
3.4.2.3. Instrumentos y Artefactos:.....	13
3.5. Diagnóstico de la Memoria Colectiva y Riesgo de Erosión	13
3.6. Permanencia y Ruptura en la Arquitectura Rural: tensión entre tradición y modernidad	14
3.7. Factores de Transformación: migración, desastres naturales y políticas publicas 16	
3.7.1. Migración y abandono rural.....	16
3.7.2. Desastres naturales	16
3.7.3. Políticas públicas.....	17
3.8. Revalorización de lo vernáculo como estrategia de resiliencia territorial	17
4. DISCUSIÓN ACADÉMICA.....	19
5. CONCLUSIONES.....	21
6. RECOMENDACIONES.....	22
BIBLIOGRAFÍA	23
ANEXOS	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Vivienda Tradicional Manaba	7
Figura 2 Transición Rural frente a la Modernización del espacio habitado	9
Figura 3 Usos Sociales del Espacio	12
Figura 4 Tradición y modernidad en arquitectura rural tradicional.....	14

TEMA:

“Transformaciones en las formas de habitar el espacio doméstico rural
en la parroquia La Unión, cantón Santa Ana, provincia de Manabí
(2000–2025)”

AUTOR:

Darlyn Jesús Cedeño Macias

RESUMEN

El estudio analiza las transformaciones en las formas de habitar el espacio doméstico rural en la parroquia La Unión, cantón Santa Ana, provincia de Manabí, durante el periodo 2000–2025. Desde un enfoque cualitativo, descriptivo y crítico, examina la tensión entre la arquitectura vernácula con base en el uso de caña guadúa, madera, techos altos y estructuras sobre pilotes y los modelos de modernización estandarizados que han reconfigurado el paisaje rural. La investigación identifica tres factores estructurales de cambio como la migración y abandono del campo, eventos climáticos extremos como la inundación de 2019, y políticas públicas de vivienda que priorizan materiales industrializados. Estas dinámicas han provocado la sustitución progresiva de saberes constructivos ancestrales, afectando el confort térmico, la identidad territorial y la resiliencia comunitaria. Sustentado en aportes teóricos de Heidegger, Lefebvre, Rapoport, Escobar, Folke y Smith, el estudio concibe la vivienda rural no solo como infraestructura física, sino como construcción social, patrimonio cultural inmaterial y dispositivo de adaptación territorial. El análisis evidencia una tensión ontológica entre tradición y modernidad impuesta, donde la homogeneización arquitectónica debilita la capacidad adaptativa local. El estudio concluye en la importancia de revalorizar la arquitectura vernácula como estrategia técnica, política y cultural para fortalecer la resiliencia territorial, integrar saberes locales en la planificación y promover un hábitat rural sostenible, participativo y culturalmente situado.

Palabras clave: Arquitectura vernácula, Hábitat rural, Resiliencia territorial, Patrimonio inmaterial, Modernización.

ABSTRACT

The study analyzes the transformations in the ways of inhabiting rural domestic space in La Unión parish, Santa Ana canton, province of Manabí, during the 2000–2025 period. Utilizing a qualitative, descriptive, and critical approach, it examines the tension between vernacular architecture—characterized by the use of Guadua bamboo, wood, high ceilings, and stilt structures—and the standardized modernization models that have reconfigured the rural landscape. The research identifies three structural factors of change: migration and rural flight, extreme weather events (such as the 2019 flood), and public housing policies that prioritize industrialized materials. These dynamics have triggered a progressive replacement of ancestral construction knowledge, negatively impacting thermal comfort, territorial identity, and community resilience. Supported by the theoretical contributions of Heidegger, Lefebvre, Rapoport, Escobar, Folke, and Smith, the study conceives rural housing not merely as physical infrastructure, but as a social construction, intangible cultural heritage, and a device for territorial adaptation. The analysis reveals an ontological tension between tradition and imposed modernity, where architectural homogenization weakens local adaptive capacity. The study concludes with the importance of revaluing vernacular architecture as a technical, political, and cultural strategy to strengthen territorial resilience, integrate local knowledge into planning, and promote a sustainable, participatory, and culturally situated rural habitat.

Keywords: Vernacular architecture, Rural habitat, Territorial resilience, Intangible heritage, Modernization.

1. INTRODUCCION

La arquitectura rural constituye una de las expresiones más significativas de la relación entre sociedad, territorio y cultura. En América Latina, y particularmente en Ecuador, las formas de habitar el espacio doméstico han sido históricamente resultado de procesos de adaptación climática, disponibilidad material y construcción simbólica del lugar. La vivienda rural no solo resuelve necesidades funcionales, sino que articula prácticas productivas, redes comunitarias y memorias colectivas que configuran identidad territorial.

En la provincia de Manabí, la arquitectura vernácula ha desarrollado soluciones bioclimáticas coherentes con el clima tropical húmedo, evidenciadas en viviendas elevadas sobre pilotes, corredores perimetrales, cubiertas inclinadas y uso predominante de caña guadúa y madera. Investigaciones como las de Rapoport (1969) y Oliver (2006) han demostrado que la forma y distribución de la vivienda responde principalmente a patrones culturales, mientras que Lefebvre (1991) advierte que el espacio es una construcción social atravesada por relaciones de poder. Estas perspectivas permiten comprender que toda transformación del hábitat implica también una reconfiguración simbólica y territorial.

Desde el año 2000, la parroquia La Unión, cantón Santa Ana, ha experimentado procesos intensos de cambio vinculados a migración, políticas públicas de vivienda rural y eventos climáticos extremos. Estas dinámicas han modificado materiales, tipologías y prácticas constructivas, generando tensiones entre permanencia y ruptura. Frente a este escenario, la investigación se pregunta: ¿cómo se han transformado las formas de habitar el espacio doméstico rural en La Unión entre 2000 y 2025, y cuáles son las implicaciones territoriales, culturales y resilientes de dichos cambios?

El estudio tiene como objetivo analizar críticamente estas transformaciones, identificar sus factores estructurales y valorar el papel de la arquitectura vernácula como estrategia de resiliencia territorial. Se adopta una modalidad cualitativa, descriptiva y crítico-interpretativa, articulando revisión documental, observación directa y entrevistas semiestructuradas. El trabajo se inscribe en el campo del diseño arquitectónico y la planificación territorial con enfoque patrimonial.

La estructura del artículo se basa en la forma estándar, conocida como IMRyD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión) y su desarrollo avanza desde una fundamentación teórica sobre el habitar y la arquitectura vernácula, hacia el análisis de los factores de transformación, para luego discutir sus implicaciones en términos de patrimonio cultural inmaterial y resiliencia territorial. Esta secuencia argumentativa permite sostener la tesis central de la investigación “la revalorización de los saberes constructivos locales no es un gesto nostálgico, sino una condición estratégica para la sostenibilidad del hábitat rural contemporáneo”.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se enmarca en un enfoque cualitativo de carácter descriptivo, analítico y crítico, orientado a comprender las transformaciones en las formas de habitar el espacio doméstico rural en la parroquia La Unión, cantón Santa Ana, provincia de Manabí, durante el periodo 2000–2025. Se parte de la premisa teórica de que la vivienda rural constituye una construcción social, cultural y simbólica, además de un objeto físico, en coherencia con los planteamientos de Lefebvre (1991) sobre la producción social del espacio.

La delimitación temporal responde a tres hitos estructurales:

1- la implementación progresiva de políticas públicas de vivienda rural desde inicios del siglo XXI (MIDUVI, 2023);

2- el incremento de procesos migratorios internos y externos que incidieron en el abandono o transformación de viviendas tradicionales (Eguiguren, 2017); y

3- la ocurrencia de eventos climáticos extremos, particularmente la inundación de 2019, que evidenció vulnerabilidades constructivas y territoriales (Bravo, 2017).

2.1. Estrategias metodológicas

Se aplicaron cuatro estrategias complementarias, articuladas mediante triangulación:

2.1.1. Revisión documental. Incluyó el análisis de planes de desarrollo y ordenamiento territorial parroquiales, estadísticas del INEC, normativa y lineamientos del MIDUVI, así como literatura científica sobre arquitectura vernácula, resiliencia territorial y patrimonio cultural inmaterial. Esta revisión permitió contextualizar el fenómeno en marcos normativos y teóricos contemporáneos.

2.1.2. Observación directa. Se realizaron recorridos sistemáticos (mediante guías de observación) por distintos sectores de la parroquia buscando viviendas representativas de la arquitectura vernácula como línea base para el estudio, registrando tipologías constructivas, materiales predominantes, estado de conservación, relación con el entorno y modificaciones recientes. El registro se efectuó mediante fichas de observación estructuradas, notas de campo detalladas y levantamiento fotográfico georreferenciado.

2.1.3. Entrevistas semiestructuradas. Se aplicaron un total de 10 entrevistas a habitantes locales (hombres y mujeres mayores de 40 años con residencia permanente en la

parroquia elegidos por conveniencia para la investigación) y a 2 artesanos constructores con experiencia en técnicas vernáculas.

El periodo de aplicación comprendió de septiembre a noviembre de 2025, con visitas programadas previamente y consentimiento informado de los participantes. El registro de la información se realizó mediante grabaciones de audio digital, complementadas con notas de campo que documentaron las observaciones contextuales y análisis interpretativo.

2.1.4. Análisis teórico-crítico.

Se integraron aportes de Heidegger (1971), Rapoport (1969), Lefebvre (1991), Escobar (1995), Folke et al. (2002), Oliver (2006) y Smith (2006), lo que permitió articular una lectura interdisciplinar del fenómeno, vinculando teoría del habitar, producción social del espacio, desarrollo rural y patrimonio inmaterial.

2.1.4.1. Procedimiento de análisis

La información recolectada fue sometida a un proceso de codificación temática abierta y categorización axial, orientado a identificar patrones de permanencia, ruptura, adaptación y resistencia en las formas de habitar. La triangulación entre fuentes documentales, observación empírica y testimonios permitió fortalecer la validez interna del estudio y construir una interpretación integral de las tensiones entre tradición y modernidad en el hábitat rural manabita.

El diseño metodológico, por tanto, no se limitó a describir transformaciones físicas, sino que buscó interpretar sus implicaciones territoriales, culturales y resilientes dentro del campo del diseño arquitectónico y la planificación territorial con enfoque patrimonial.

3. RESULTADOS

3.1. La Dimensión del Habitar en la Vivienda Rural de La Unión

El análisis de la vivienda en la parroquia rural La Unión revela que el habitar no se limita a la ocupación física, sino que constituye una manifestación de la existencia misma en el territorio. Los resultados de esta investigación permiten categorizar la realidad arquitectónica de la zona bajo tres dimensiones fundamentales:

3.1.1. La Dimensión Ontológica: El Ser y la Tierra

Se evidencia que, en la arquitectura vernácula de Manabí, el acto de construir está intrínsecamente ligado a la identidad del campesino. Conforme a lo planteado por Martin Heidegger en su ensayo *Building Dwelling, Thinking*, los resultados muestran que "habitar es la manera en que los mortales son en la tierra". En La Unión, esto se traduce en una relación simbiótica donde la vivienda de caña y madera no es solo un objeto, sino un medio por el cual el habitante construye sentido y se vincula con su entorno natural, validando la premisa de que el habitar es la base de la existencia humana en este contexto rural.

3.1.2. La Fenomenología del Lugar: El Espíritu de Santa Ana

Los hallazgos identifican la presencia de un *genius loci* o "espíritu del lugar", tal como lo define Christian Norberg-Schulz. La arquitectura observada responde a las cualidades inherentes del paisaje manabita, facilitando que el usuario se identifique plenamente con su espacio. Siguiendo lo expuesto en *Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture*, donde se sostiene que "habitar significa identificarse con un lugar", los resultados confirman que la eficacia de la vivienda en esta parroquia depende de su capacidad para ser funcional y, simultáneamente, simbólica y emocionalmente significativa para la comunidad.

3.1.3. La Producción Social y la Transformación Material

El estudio de campo registra una transición material crítica en cuanto a la sustitución de sistemas vernáculos por componentes industriales (bloque, zinc, cemento). Este fenómeno se explica a través de la teoría de Henri Lefebvre en *The Production of Space*, donde se demuestra que el espacio es un "producto social, resultado de prácticas, representaciones y relaciones". Los resultados indican que estos cambios arquitectónicos en La Unión no son aleatorios, sino que responden a dinámicas económicas y relaciones de poder externas que reconfiguran el territorio y su estética.

Estos resultados exponen una tensión tangible en la parroquia. Mientras la herencia constructiva de la "vivienda vernácula" mantiene el valor fenomenológico defendido por Heidegger y Norberg-Schulz, la realidad actual refleja la advertencia de Lefebvre sobre la instrumentalización del espacio. De tal manera que la homogeneización arquitectónica y la desconexión con el entorno natural en La Unión son pruebas materiales de una ruptura entre el habitar auténtico y un modelo habitacional impuesto, lo que deriva en una pérdida progresiva de la identidad territorial.

3.2. Caracterización de la Arquitectura Vernácula en La Unión

Figura 1 *Vivienda Tradicional Manaba*



Nota. Fotografía de una vivienda tradicional en un entorno rural, destacando la arquitectura vernácula de la región. Elaboración propia.

El levantamiento arquitectónico y sociotécnico realizado en la parroquia rural La Unión permite identificar a la vivienda tradicional no solo como un refugio, sino como un dispositivo territorial de alta complejidad. Los hallazgos se estructuran bajo tres ejes fundamentales de evidencia:

3.2.1. Determinantes Culturales de la Forma Habitacional

Se observa que la configuración espacial de las viviendas caracterizada por corredores amplios, techos de gran altura y el uso predominante de madera y caña guadúa, no es una respuesta puramente técnica. En concordancia con los hallazgos de Amos Rapoport (1969) en *House Form and Culture*, se confirma que "la forma de la casa está determinada más por la cultura que por el clima o los materiales disponibles". En el contexto de La Unión, los resultados

demuestran que la disposición de los espacios de transición (portales y áreas de estancia externa) articula las creencias y estructuras sociales de la comunidad manabita, priorizando el vínculo vecinal y la transparencia entre lo público y lo privado sobre la estricta eficiencia térmica.

3.2.2. Sabiduría Acumulada y Resiliencia Ambiental

El análisis de los sistemas constructivos locales revela una sofisticada adaptación al ecosistema del cantón Santa Ana. Siguiendo la tesis de Paul Oliver (2006) en *Built to Meet Needs*, se ha constatado que estas edificaciones son "el resultado de una sabiduría acumulada, transmitida oralmente y adaptada a lo largo del tiempo". Los datos de campo muestran que la vivienda vernácula de La Unión exhibe una notable capacidad de resiliencia:

Adaptación Climática: Los materiales porosos y las cubiertas elevadas permiten una ventilación cruzada eficiente frente a las altas temperaturas.

Articulación Productiva: El diseño integra espacios específicos para la agricultura familiar, la crianza de animales y el procesamiento de productos locales, demostrando ser una respuesta sostenible a las condiciones económicas específicas de la región.

3.2.3. Dinámicas de Resistencia vs. Homogeneización Material

Los resultados exponen un fenómeno de resistencia cultural materializado en la persistencia de técnicas tradicionales frente a la presión de modelos urbanos globales. Se identifica una tensión creciente: mientras la arquitectura vernácula se mantiene como un bastión de identidad, existe una infiltración de materiales industrializados que amenaza la sostenibilidad territorial. La investigación arroja que la pérdida de saberes constructivos, el "no saber hacer" con la caña o la madera, no es solo un cambio estético, sino una vulnerabilidad impuesta por políticas públicas estandarizadas que ignoran el potencial ecológico y participativo de la

construcción situada en Manabí.

La arquitectura vernácula en La Unión se valida como una tecnología socialmente producida que garantiza la soberanía habitacional. Los resultados sugieren que cualquier intervención futura en el territorio debe partir del reconocimiento de estos saberes locales, pues representan la única respuesta arquitectónica capaz de armonizar la identidad cultural con los desafíos ambientales contemporáneos de la provincia de Manabí.

3.3. Impacto de la Modernización y Capacidad de Resiliencia en La Unión

Figura 2 *Transición Rural frente a la Modernización del espacio habitado*



Nota. Adaptación progresiva de la vivienda tradicional manaba a nuevas dinámicas sociales.

Elaboración propia.

El análisis del desarrollo rural en la parroquia revela una dicotomía crítica entre la infraestructura impuesta y la resistencia de los sistemas locales. Los resultados obtenidos se detallan a continuación:

3.3.1. El Desarrollo como Mecanismo de Reconfiguración Espacial

Los hallazgos en campo confirman que la modernización en La Unión ha operado bajo la lógica descrita por Arturo Escobar (1995) en *Encountering Development*. Se ha detectado que los proyectos técnicos de vivienda estatal no solo introducen nuevos materiales, sino que funcionan como una "forma de reorganizar la vida social y cultural".

Evidencia: La sustitución de la tipología de pilotes por losas a nivel de suelo ha desarticulado la dinámica del "espacio de sombra" (planta baja libre), tradicionalmente usado para la socialización y el resguardo de herramientas.

Consecuencia: Los resultados muestran una desvalorización sistemática de la caña guadúa, percibida ahora como material de "pobreza" debido a modelos arquitectónicos ajenos que homogeneizan el paisaje y fragmentan el tejido comunitario.

3.3.2. Desarticulación de Activos y Capital Cultural

Al evaluar la viabilidad del modo de vida campesino, los resultados se alinean con el marco de Anthony Bebbington (1999). La arquitectura de La Unión se identifica como un capital físico y cultural esencial. Sin embargo, la investigación arroja que:

La transición hacia el hormigón reduce el "acceso a activos" naturales de la zona, obligando al habitante a depender de capital financiero externo para el mantenimiento de su hogar.

La pérdida de técnicas constructivas tradicionales representa una disminución del capital humano (saberes), afectando la sostenibilidad de los medios de vida rurales al eliminar la autonomía constructiva que permitía la autogestión de la vivienda.

3.3.3. Indicadores de Resiliencia Territorial y Adaptación

La capacidad de respuesta de la parroquia frente a perturbaciones se manifiesta en la persistencia de elementos específicos del diseño vernáculo que actúan como mecanismos de defensa.

3.3.3.1. Absorción de Perturbaciones y Memoria Constructiva: Siguiendo la definición de Folke et al. (2002) sobre resiliencia, se observa que el sistema social-ecológico de La Unión posee una notable "capacidad para absorber perturbaciones y reorganizarse".

3.3.3.2. Adaptación Climática: Frente a las inundaciones cíclicas del cantón Santa Ana, la vivienda elevada sobre pilotes se mantiene como la estructura más eficiente para retener la "identidad y función" del hogar sin sufrir daños estructurales catastróficos.

3.3.3.3. Estrategias de Adaptación: Los resultados destacan que, a pesar de la presión por la estandarización, las comunidades que conservan techos altos y materiales porosos muestran una mayor capacidad de recuperación post-evento climático que aquellas que habitan modelos de bloque y zinc sin aislamiento térmico.

3.3.4. Vulnerabilidades Generadas por Modelos Impuestos

Los hallazgos revelan que la imposición de tipologías urbanas en el entorno rural genera nuevas vulnerabilidades:

3.3.4.1. Inercia Térmica Negativa: Las viviendas de hormigón registradas presentan temperaturas internas significativamente superiores a las de caña guadúa, reduciendo el confort y la salud de los habitantes.

3.3.4.2. Debilitamiento de Redes: La falta de participación en el diseño habitacional ha derivado en espacios que desarticulan la agricultura familiar y la crianza de animales.

Estos resultados demuestran que la resiliencia territorial en La Unión depende directamente de la autonomía del habitante sobre sus saberes ancestrales. La modernización, cuando ignora estas especificidades, actúa como un factor de riesgo que debilita la capacidad de respuesta de la comunidad ante futuras crisis ambientales o socioeconómicas.

3.4. Identificación del Patrimonio Inmaterial y Memoria del Habitar

Figura 3 *Usos Sociales del Espacio*



Nota. Escena cotidiana en una cocina rural de Manabí (tradición familiar). Elaboración propia.

Los resultados del análisis etno-arquitectónico en la parroquia La Unión permiten catalogar la vivienda rural no como un objeto estático, sino como una práctica cultural viva. Los hallazgos se desglosan en las siguientes evidencias de patrimonio inmaterial:

3.4.1. El Patrimonio como Acción y Significación Social

Al contrastar la realidad de La Unión con los postulados de Laurajane Smith (2006) en *Uses of Heritage*, los resultados demuestran que el valor de la vivienda de los "tres espacios" reside en la práctica social que ocurre en ella. Se ha verificado que:

La vivienda rural funciona como un mecanismo de afirmación de valores sociales, donde el espacio físico es secundario frente al significado que la comunidad le otorga (por ejemplo, el

portal como nodo de cohesión vecinal). La arquitectura tradicional no es solo un bien material, sino una "práctica cultural" que construye identidad a través del uso cotidiano del espacio doméstico, validando la tesis de Smith de que el patrimonio es, ante todo, una construcción de sentido.

3.4.2. Técnicas y Saberes Constructivos como Legado Vivo

La investigación identifica técnicas específicas que se alinean con la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO (2003). Se han documentado como hallazgos patrimoniales los siguientes elementos:

3.4.2.1. Conocimientos y Técnicas: El manejo de la caña guadúa (corte en fase lunar, curado y tejido) y el ensamblaje de madera fina sin clavos industriales.

3.4.2.2. Usos Sociales del Espacio: La organización espacial que separa la cocina del núcleo habitacional por razones de seguridad y ventilación, así como el uso de techos de gran altura para la regulación térmica.

3.4.2.3. Instrumentos y Artefactos: El reconocimiento por parte de los habitantes de La Unión de que sus herramientas y métodos de construcción son "parte integrante de su patrimonio cultural", tal como lo estipula la definición de la UNESCO.

3.5. Diagnóstico de la Memoria Colectiva y Riesgo de Erosión

Los resultados del diagnóstico territorial muestran una correlación directa entre la transformación física del paisaje y la pérdida de la memoria colectiva. Se ha hallado que:

- La transición hacia modelos de "vivienda moderna" conlleva el abandono de la transmisión oral de los saberes constructivos, rompiendo la continuidad identitaria entre generaciones.

- La migración y la introducción de estéticas ajenas al entorno rural de Manabí actúan como agentes de erosión que no solo alteran la fachada de la parroquia, sino que borran las huellas de la historia habitacional local.

Este apartado deja entrever que la vivienda en La Unión debe ser gestionada bajo políticas de conservación de patrimonios vivos. Los resultados sugieren que la restauración material es insuficiente si no se garantiza la transmisión de saberes y la participación comunitaria. Se ha identificado un potencial crítico para futuras líneas de investigación que integren la arquitectura con la antropología, permitiendo que la planificación territorial en Manabí no sea solo técnica, sino culturalmente situada y respetuosa de las formas de vida locales.

3.6. Permanencia y Ruptura en la Arquitectura Rural: tensión entre tradición y modernidad

Figura 4 *Tradición y modernidad en arquitectura rural tradicional.*



Nota. Nuevas tipologías de arquitectura rural que se encuentra en una tensión constante entre adaptación y resistencia. Elaboración propia.

La arquitectura rural tradicional en la provincia de Manabí y particularmente en la

parroquia La Unión, ha sido históricamente una expresión de adaptación al entorno físico y cultural. Las viviendas vernáculas se caracterizan por su estructura elevada sobre pilotes, corredores amplios, techos altos, cocinas separadas y galería de transición. Estas configuraciones especiales responden al clima tropical húmedo, a la necesidad de ventilación cruzada y a prácticas culturales como la crianza de animales, la producción agrícola y la socialización comunitaria.

Este tipo de arquitectura, como lo plantea **Rapoport** (1969) no es producto de decisiones individuales aisladas, más bien de patrones culturales profundamente arraigados. En *House Form and Culture* el autor sustenta que “la forma de la vivienda esta determinada por factores culturales mas que por el clima o los materiales disponible” (p. 47), lo que implica que las decisiones constructivas reflejan modos de vida, estructuras familiares y valores comunitarios.

Sim embargo, desde el año 2000 se ha observado una creciente ruptura con estas prácticas tradicionales, la introducción de materiales industrializados como el hormigón armado, el bloque y el zinc ha transformado radicalmente la configuración espacial y simbólica de la vivienda rural. Estas nuevas tipologías tienden a ignorar las condiciones climáticas locales, derivando en problemas de confort térmico, menor ventilación y una desconexión con el entorno natural, además como advierte Oliver (2006) “la perdida de técnicas vernáculas implica también la pérdida de conocimientos transmitidos oralmente y de vínculos comunitarios que se articulan en torno a la construcción” (p. 15).

Estas trasformaciones pueden interpretarse como parte de un proceso de modernización que lejos de mejorar las condiciones de vida ha generado nuevas vulnerabilidades. La homogeneización arquitectónica, la estandarización de materiales y la imposición de modelos urbanos en contextos rurales han debilitado la resiliencia territorial y la identidad cultural

características de las zonas rurales de Manabí; en este sentido la arquitectura rural se encuentra en una tensión constante entre permanencia y ruptura, entre memoria y olvido, entre adaptación y resistencia.

Reconocer esta tensión es fundamental para formular políticas públicas que promuevan la sostenibilidad, la participación comunitaria y la conservación del patrimonio cultural inmaterial; las viviendas rurales no deben ser vistas como vestigios del pasado, por lo contrario, son expresiones vivas de saberes locales que pueden dialogar con la innovación sin perder su esencia.

3.7. Factores de Transformación: migración, desastres naturales y políticas públicas

Las transformaciones en la arquitectura rural de la parroquia La Unión no pueden entenderse sin considerar los factores estructurales que han alterado las dinámicas territoriales desde el año 2000. Entre ellos destacan la migración, los desastres naturales y las políticas públicas, que han generado rupturas significativas en las formas tradicionales de habitar.

3.7.1. Migración y abandono rural

La emigración tanto interna como internacional, ha provocado el abandono de viviendas tradicionales afectando la continuidad de saberes constructivos y la conservación del patrimonio arquitectónico local. Como señala **Eguiguren** (2017) la migración en Ecuador ha estado vinculada a transformaciones agrarias, pérdida de oportunidades rurales y reconfiguración de los espacios habitados: “las migraciones y sus condiciones sociales y económicas han influido en la constitución y orientación del campo rural”; las casas deshabitadas se deterioran rápidamente y con ellas se pierde la infraestructura, memoria y las prácticas culturales.

3.7.2. Desastres naturales

Eventos como el terremoto de 2016 y las inundaciones de 2019 han evidenciado la fragilidad de la infraestructura rural frente al cambio climático, en su análisis desde la ecología política del desastre **Bravo** (2017) plantea que “la vulnerabilidad no es homogénea, más bien está mediada por relaciones de poder y desigualdad territorial”. Las viviendas construidas con materiales industrializados sin adaptación al entorno han mostrado menor capacidad de resistencia frente a estos eventos, en comparación con las estructuras vernáculas que por su flexibilidad y diseño han demostrado mayor resiliencia.

3.7.3. Políticas públicas

Aunque los planes de desarrollo reconocen la necesidad de mejorar la vivienda rural, persiste una brecha entre planificación y ejecución efectiva. El **Plan Nacional de Hábitat y Vivienda 2021-2025 del MIDUVI** establece como objetivo “garantizar el derecho a una vivienda adecuada y digna mediante acciones integrales, coordinadas y participativas”.

No obstante, la falta de integración de saberes locales en los proyectos habitacionales limita su sostenibilidad y aceptación comunitaria, la estandarización de modelos arquitectónicos y la escasa participación de las comunidades en el diseño de soluciones habitacionales han contribuido a la pérdida de identidad territorial.

3.8. Revalorización de lo vernáculo como estrategia de resiliencia territorial

La arquitectura vernácula, entendida como el conjunto de técnicas constructivas tradicionales adaptadas al entorno local, representa una alternativa viable y sostenible frente a los desafíos contemporáneos del hábitat rural; en la parroquia La Unión el uso de materiales como la caña guadúa, la madera y el cade ha sido históricamente una respuesta eficiente a las condiciones climáticas, económicas y culturales del territorio, sin embargo estas técnicas han sido

desplazadas por modelos estandarizados que ignoran el contexto y debilitan la resiliencia comunitaria.

La caña guadúa ha sido objeto de investigaciones que destacan su potencial técnico, ecológico y simbólico, según **Cevallos López (2020)** este material posee propiedades estructurales que le confieren flexibilidad, resistencia sísmica y bajo impacto ambiental, lo que lo convierte en un recurso estratégico para la construcción de viviendas en zonas vulnerables. Su uso reduce la huella ecológica de la industria de la construcción, además promueve la economía local y la recuperación de saberes ancestrales.

Desde el punto de vista de la sostenibilidad **Vanga et al. (2021)** afirman que la bioconstrucción con caña guadúa permite desarrollar viviendas de interés social que respetan el medio ambiente, reducen costos y fortalecen la identidad territorial, estos autores resaltan que “la arquitectura vernácula basada en *Guadua angustifolia* Kunth contribuye a la resiliencia del hábitat rural al integrar principios bioclimáticos, eficiencia energética y participación comunitaria”.

De igual manera el estudio de **Zabala Matiz (2023)** sobre técnicas vernáculas con tierra como materia prima plantea que, la revalorización debe proyectarse como una estrategia de innovación sostenible. La autora sostiene que “la arquitectura contemporánea debe incorporar técnicas tradicionales para mitigar el impacto ambiental y recuperar el vínculo entre el ser humano y su territorio”.

La pérdida de estos métodos constructivos representa una forma de exclusión y vulnerabilidad, la industrialización del hábitat rural ha generado viviendas menos adaptadas al entorno; con menor confort térmico y escasa participación comunitaria. Revalorizar lo vernáculo

implica una acción política, técnica y cultural que reconozca el valor de los saberes locales como base para la resiliencia territorial.

En este punto es necesario que las políticas públicas de la vivienda rural incorporen criterios de sostenibilidad cultural, promuevan el uso de materiales locales y fortalezcan los procesos de formación técnica en la bioconstrucción. La articulación entre universidades, gobiernos locales y comunidades puede generar modelos habitacionales que integren tradición e innovación, fortaleciendo así la capacidad adaptativa de los territorios rurales frente a los desafíos que impone el siglo XXI.

4. DISCUSIÓN ACADÉMICA

El análisis de las transformaciones en el espacio doméstico rural en la parroquia La Unión revela una tensión profunda entre las formas tradicionales de habitar y los modelos contemporáneos impuestos por dinámicas externas; esta tensión además de ser técnica o estética también es ontológica, cultural y territorial. Las viviendas rurales además de ser estructuras físicas también son expresiones vivas de una relación entre ser humano y su entorno; como lo plantea Heidegger (1971) en su concepción del habitar como experiencia existencial.

La arquitectura vernácula tal como la describen Rapoport (1969) y Oliver (2006) responde a condiciones climáticas, materiales disponibles y técnicas culturales que han evolucionado durante generaciones. En la parroquia la Unión del cantón Santa Ana, estas viviendas han sido históricamente resilientes, sostenibles y profundamente simbólicas; sin embargo, desde el año 2000, se observa una progresiva sustitución de estas formas por modelos estandarizados que ignoran el *genius loci* (Norberg-Schulz, 1980), es decir el espíritu del lugar.

La modernización rural analizada críticamente por Escobar (1995) y Bebbington (1999)

ha traído consigo una serie de intervenciones que, aunque bien intencionadas, han desestructurado las dinámicas locales. La introducción de materiales industrializados, el abandono de técnicas constructivas ancestrales y la migración han generado una pérdida de identidad territorial; Lefebvre (1974) advierte que el espacio es una construcción social, y en este caso el espacio doméstico rural está siendo reconfigurado por fuerzas externas que no siempre consideran las necesidades ni los valores de las comunidades.

Frente a esta situación, la teoría de la resiliencia territorial (Folke et al., 2002) ofrece una vía para comprender cómo las comunidades pueden adaptarse sin perder su esencia. La revalorización de la arquitectura vernácula debe ser vista como una estrategia contemporánea para enfrentar los desafíos del cambio climático, la pobreza rural y la fragmentación social; asimismo, el enfoque del patrimonio cultural inmaterial (Smith, 2006) permite reconocer que las formas de habitar son practicas vivas que merecen ser protegidas y promovidas.

Este análisis pone en evidencia la necesidad de repensar las políticas públicas de vivienda rural desde una perspectiva territorial, participativa y culturalmente sensible, tratando de fortalecer comunidades, preservar memorias y fomentar la sostenibilidad. El caso de estudio es representativo de muchas otras parroquias rurales de Manabí-Ecuador, por ello se hace imprescindible abrir nuevas líneas de investigación que profundicen en:

- La relación entre identidad territorial y formas de habitar.
- El impacto de los modelos de desarrollo en la arquitectura rural.
- Estrategias de resiliencia comunitaria frente a desastres naturales.
- La integración de saberes ancestrales en el diseño arquitectónico contemporáneo.

Estas investigaciones permitirán enriquecer el campo académico y además contribuirán a la formación de políticas mas justas, inclusivas y sostenibles para el hábitat rural.

5. CONCLUSIONES

- La vivienda rural tradicional en la parroquia La Unión ha sido históricamente una expresión de adaptación cultural y ambiental, con soluciones arquitectónicas vernáculas que responden al clima, topografía y las dinámicas sociales locales.
- Desde el año 2000, se han intensificado un proceso de transformación en el espacio doméstico rural, impulsado por factores como la migración, el cambio climático, la modernización y las políticas públicas.
- La introducción de materiales industrializados ha generado una ruptura con las técnicas constructivas ancestrales, afectando negativamente el confort térmico, sostenibilidad y la identidad territorial.
- La migración interna y externa ha provocado el abandono de viviendas tradicionales lo que contribuye a la pérdida del patrimonio arquitectónico y cultural de la parroquia.
- Los eventos climáticos extremos como la inundación del 2019 evidenciaron la vulnerabilidad de la infraestructura rural, especialmente cuando se desvincula de los saberes constructivos locales.
- Las políticas publicas de vivienda rural han mostrado limitaciones en su capacidad de integrar los conocimientos vernáculos, lo que ha generado tensiones entre los modelos institucionales y las prácticas comunitarias.
- La resiliencia territorial depende en gran medida de la capacidad de las comunidades para conservar y adaptar sus formas de habitar, integrando elementos tradicionales con innovaciones sostenibles.

- La arquitectura vernácula, basada en materiales como la caña guadúa y la madera local, sigue siendo una alternativa viable y ecológica, pero requiere ser revalorizada desde el ámbito técnico y político.
- El espacio doméstico rural no puede entenderse únicamente como infraestructura física, sino como una construcción social, simbólica y cultural, tal como lo plantean las teorías del habitar y del patrimonio inmaterial.
- Es urgente promover un enfoque territorial en la planificación rural, que reconozca la diversidad cultural, la memoria colectiva y la capacidad adaptativa de las comunidades frente a los desafíos contemporáneos.

6. RECOMENDACIONES

- Incorporar saberes constructivos vernáculos en las políticas públicas de vivienda rural, promoviendo diseños adaptados al clima, materiales locales y participación comunitaria.
- Desarrollar lineamientos técnicos híbridos, que integren técnicas tradicionales con innovaciones estructurales sostenibles para mejorar seguridad y confort térmico.
- Impulsar programas de capacitación intergeneracional, que permitan la transmisión de conocimientos ancestrales y eviten la pérdida del patrimonio constructivo.
- Fortalecer la planificación territorial con enfoque de resiliencia climática, considerando riesgos como inundaciones y eventos extremos.
- Promover investigaciones aplicadas y proyectos piloto que demuestren la viabilidad contemporánea de la arquitectura vernácula como modelo sostenible.

BIBLIOGRAFÍA

- Bebbington, A. (1999). Capitals and capabilities: A framework for analysing peasant viability, rural livelihoods and poverty. *World Development*, 27(12), 2021–2044.
[https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(99\)00104-7](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(99)00104-7)
- Bravo, E. (2017). El sismo del 16 de abril en Manabí visto desde la ecología política del desastre. *Universitas*, XV(26), 237–254. <https://doi.org/10.17163/uni.n26.2017.10>
- Cevallos López, C. M. (2020). *La caña Guadua y su uso en la arquitectura: Intervención en la arquitectura vernácula y la arquitectura contemporánea en varios cantones de la Provincia de Manabí, Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid]. UVaDOC. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/44384>
- c. *Revista de Ciencias Sociales*, (58). <https://doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2497>
- Escobar, A. (1995). *Encountering development: The making and unmaking of the Third World*. Princeton University Press.
- Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S., & Walker, B. (2002). Resilience and sustainable development: Building adaptive capacity in a world of transformations. *Ambio*, 31(5), 437–440. <https://doi.org/10.1639/0044-7447-31.5.437>
- Heidegger, M. (1971). *Building, dwelling, thinking*. In A. Hofstadter (Ed.), *Poetry, Language, Thought* (pp. 143–162). Harper & Row.
- Heidegger, M. (1971). *Poetry, language, thought* (A. Hofstadter, Trans.). Harper & Row.
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space* (D. Nicholson-Smith, Trans.). Blackwell. (Original work published 1974)
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI). (2023). *Plan Nacional de Hábitat y Vivienda 2021–2025*. https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/08/PNHV5_VALIDACION_SNP_VR30-5-2023-SV.pdf
- Norberg-Schulz, C. (1980). *Genius loci: Towards a phenomenology of architecture*. Rizzoli.
- Oliver, P. (2006). *Built to meet needs: Cultural issues in vernacular architecture*. Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9780080476308>

Rapoport, A. (1969). *House form and culture*. Prentice-Hall.

<https://gsant.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/04/amos-rapoport-vivienda-y-cultura.pdf>

Smith, L. (2006). *Uses of heritage*. Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9780203602263taylorfrancis>

UNESCO. (2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*.

<https://ich.unesco.org/es/convenci%C3%B3nunesco>

Vanga, M. G., Briones, O., Zevallos, I., & Delgado, D. (2021). Bioconstrucción de vivienda unifamiliar de interés social con caña Guadua angustifolia Kunth. *Novasinergia*, 4(1).

<https://doi.org/10.37135/ns.01.07.03>

Zabala Matiz, M. C. (2023). *Reducción del impacto ambiental de la construcción por medio de técnicas constructivas vernáculas* [Tesis de grado, Fundación Universidad de América].

<https://repository.uamerica.edu.co/bitstreams/965208a7-a515-47cc-b72f-66301b515f6e/download>

VIVIENDA DE ESTUDIO E1

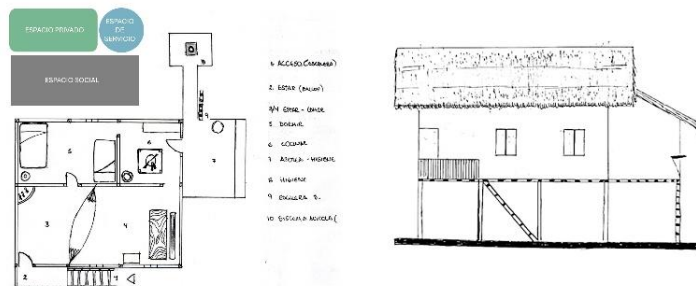
UBICACIÓN



La vivienda analizada se localiza en la provincia de Manabí, cantón Santa Ana, parroquia La Unión, sector Chirimoya, en un entorno predominantemente rural. Construida en el año 1995 con técnicas constructivas tradicionales, a partir de conocimientos empíricos transmitido de generación en generación. Su sistema constructivo tradicional se basa en estructura de madera, cerramientos de caña revestida y cubierta de zinc (una de las transformaciones más representativa es el cambio de cubierta pasando de caña a zinc). Actualmente la vivienda constituye un ejemplo representativo de la arquitectura vernácula manabita, se encuentra en un estado de conservación regular, evidenciando adaptaciones en respuesta a necesidades funcionales y condiciones climáticas.

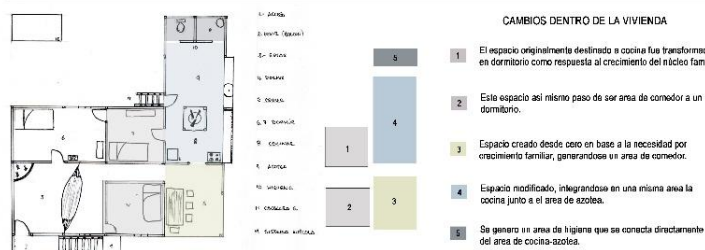
ETAPA 1

Año 1995



ETAPA 2

Año 2003

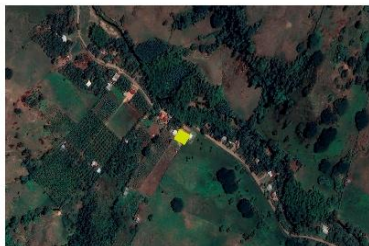


ESTADO ACTUAL



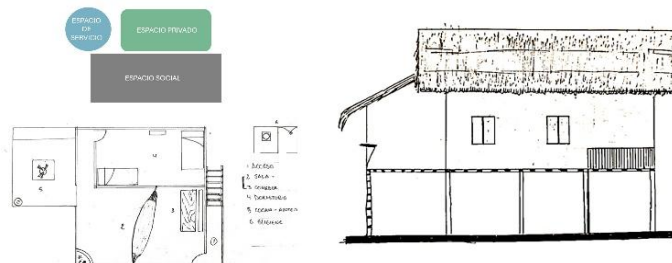
VIVIENDA DE ESTUDIO E2

UBICACIÓN



ETAPA 1

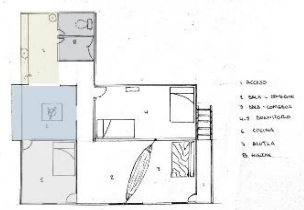
Año 1997



ETAPA 2

Año 2006

La vivienda analizada se localiza en la provincia de Manabí, cantón Santa Ana, parroquia La Unión, sector río platano, en un entorno predominantemente rural. Construida en el año 1997 con técnicas constructivas tradicionales, a partir de conocimientos empíricos transmitido de generación en generación. Su sistema constructivo tradicional se basa en estructura de madera, cerramientos de caña revesada y cubierta de zinc (una de las transformaciones más representativa es el cambio de cubierta pasando de caña a zinc). Actualmente la vivienda constituye un ejemplo representativo de la arquitectura vernácula manabita, se encuentra en un estado de conservación regular, evidenciando adaptaciones en respuesta a necesidades funcionales y condiciones climáticas.



CAMBIOS DENTRO DE LA VIVIENDA

- 1 Espacio creado desde cero en base a la necesidad por crecimiento familiar, generándose un dormitorio.
- 2 Este espacio así mismo paso de ser área de cocina- azotea a sala cocina.
- 3 Espacio creado desde cero en base a la necesidad por crecimiento familiar, generándose un área azotea.
- 4 Espacio creado desde generándose un área para higiene.

ESTADO ACTUAL



VIVIENDAS DESHABITADAS



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y ARQUITECTURA
CARRERA: ARQUITECTURA

Trabajo De Titulación: “transformaciones en las formas de habitar el espacio doméstico rural en la parroquia La Unión, cantón Santa Ana, provincia Manabí (2000-2025)”

Entrevista semiestructurada – habitantes locales

1. ¿Cómo describiría la vivienda tradicional manabita que conoció en su infancia o juventud?
2. ¿Qué significado tiene para usted vivir en una casa de tipo tradicional?
3. ¿Qué cambios ha observado en las viviendas de la comunidad en los últimos años?
4. ¿Considera que estas transformaciones han mejorado o afectado la forma de habitar?
5. ¿Considera que la vivienda tradicional forma parte de la identidad de la comunidad? ¿Por qué?

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y ARQUITECTURA

CARRERA: ARQUITECTURA

Trabajo De Titulación: “transformaciones en las formas de habitar el espacio doméstico rural en la parroquia La Unión, cantón Santa Ana, provincia Manabí (2000-2025)”

Entrevista semiestructurada – artesanos constructores

1. ¿Qué conocimientos considera esenciales para construir una vivienda tradicional manabita?
2. ¿Qué transformaciones ha observado en la forma de construir en los últimos años?
3. ¿Qué dificultades existen hoy para seguir construyendo de manera tradicional?
4. ¿Cree que la arquitectura vernácula puede adaptarse a las necesidades actuales?
5. ¿Qué debería hacerse para preservar estos saberes constructivos?