



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

FACULTAD DE INGENIERIA, INDUSTRIA Y ARQUITECTURA

CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE TITULACIÓN MODALIDAD

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA

**VIABILIDAD DE LA ARQUITECTURA EFÍMERA EN EL SITIO PEPA DE
HUSO Y LA SEQUITA, MONTECRISTI: ANÁLISIS DE NECESIDADES Y
POTENCIAL DE APLICACIÓN EN EL ÁMBITO SOCIOCULTURAL.**

AUTOR(A)

García Delgado Didso Gabriel

TUTOR

Arq. José Luis Castro

MANTA – ECUADOR

2025(2)

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de docente tutor de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido y revisado el trabajo de investigación, bajo la autoría de estudiante Garcia Delgado Didso Gabriel, legalmente matriculado en la carrera de Arquitectura, período académico 2025-2, cumpliendo el total de 384 horas, bajo la opción de titulación proyecto de investigación, cuyo tema es "Viabilidad de la arquitectura efímera en el Sitio Pepa de Huso y La Sequita, Montecristi: análisis de necesidades y potencial de aplicación en el ámbito sociocultural.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 26 de febrero de 2026

Lo certifico,

Arq. José Luis Castro Mero, Mg.

CC: 1305858878
Docente Tutor

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Quienes suscriben la presente:

Garcia Delgado Didso Gabriel con CC: 1316425386 estudiante de la carrera de Arquitectura, declaro bajo juramento que el siguiente trabajo de titulación cuyo título: **“Viabilidad de la arquitectura efímera en el sitio Pepa de Huso y la Sequita, Montecristi: Análisis de necesidades y potencial de aplicación en el ámbito sociocultural”**, previo a la obtención del título de Arquitecto, es de autoría propia y ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros y consultando las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.



Garcia Delgado Didso Gabriel
CC: 1316425386
Autor

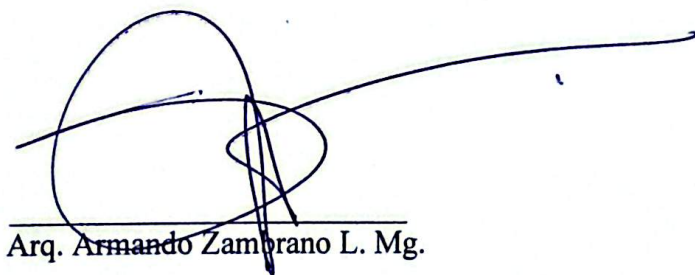
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN

En calidad de tribunal de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la carrera de Arquitectura de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

Haber revisado el trabajo de titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, cuyo tema es “Viabilidad de la arquitectura efímera en el sitio Pepa de Huso y la Sequita, Montecristi: Análisis de necesidades y potencial de aplicación en el ámbito sociocultural”, en concordancia con los lineamientos internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo APRUEBO, que el mencionado proyecto reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para proceder a la defensa correspondiente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

En la ciudad de Manta, a los 26 días del mes de febrero de dos mil veintiséis.



Arq. Armando Zambrano L. Mg.

Tribunal 1



Arq. Pablo García Delgado, Mg.

Tribunal 2

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, por haberme brindado la fortaleza espiritual, la paciencia y la claridad necesaria para enfrentar cada etapa de esta formación académica. Por ser guía en los momentos de mayor incertidumbre y luz en los días más oscuros.

A mis padres por impulsarme desde el inicio, por formar en mí valores sólidos y enseñarme que con esfuerzo, fe y honestidad todo es posible. Por su amor incondicional, su sacrificio silencioso y por creer siempre en mí, incluso cuando yo mismo dudaba.

A mis hermanos, por su compañía constante, por su apoyo sincero. Esta dedicatoria también es para ustedes, por estar presentes con palabras, gestos y cariño en los momentos que más lo necesité.

Finalmente, dedico este logro a mi persona, a ese estudiante que, entre desvelos, sacrificios y aprendizajes, supo transformar los tropiezos en lecciones y los sueños en metas cumplidas. Este logro es también para él.


Garcia Delgado Didso Gabriel
CC: 1316425386
Autor

AGRADECIMIENTO

Hoy no es un día ordinario es el cierre de una etapa llena de esfuerzo y la perseverancia. Este capítulo que concluye y que me enseñó el valor de la resistencia y la fe. Representa el punto de inflexión para un joven que decidió entregarlo todo, bajo la convicción de que en la vida no se pierde, sino que se aprende.

Expreso mi profunda gratitud a Dios por su guía y por concederme la sabiduría necesaria en este camino. A mis padres, mi gratitud es infinita que son mi mayor ejemplo de sacrificio y disciplina. A mis hermanos, gracias por ser el soporte incondicional en cada paso de este proyecto.

Un agradecimiento especial al Arq. José Luis Castro Mero, mi tutor, y a cada uno de mis docentes, cuyas exigencias y conocimientos han sido fundamentales para mi formación como profesional competente. Finalmente, agradezco a mi propio ser por la tenacidad y la confianza. Este logro es el testimonio de un proceso de aprendizaje y evolución constante.



Garcia Delgado Didso Gabriel
CC: 1316425386
Autor

RESUMEN

La desvinculación identitaria es un fenómeno complejo, originado por factores sociales, culturales, económicos y políticos. En este marco donde estas dinámicas se manifiestan en el espacio-forma, las intervenciones direccionadas por las singularidades de la arquitectura efímera, se presenta como una herramienta alternativa y eficaz para reconectar a las comunidades con su historia, sus símbolos y sus formas de habitar; ya que no se trata únicamente de construir edificaciones o delimitar el hábitat, sino de concebir espacios que sustenten la vida cultural y refuercen el sentido de pertenencia. Los espacios deteriorados, estandarizados o desvinculados de la realidad local tienden a generar desapego y pérdida de autoestima colectiva. Frente a ello, una arquitectura con sentido identitario puede contribuir significativamente a revertir esta situación. La presente investigación de tipo descriptiva y correlacional analizó el potencial y la viabilidad de la arquitectura efímera como una alternativa de solución constructiva, adaptativa y sostenible, capaz de generar infraestructuras de bajo costo y alta apropiación social. Para ello, se consideraron variables como la dimensión espacial-arquitectónica, el nivel de participación comunitaria, y los impactos sociales y de apropiación. Los hallazgos permiten comprender cómo la materialización de un diseño arquitectónico transitorio, cuando se enraíza en el contexto local y se desarrolla con participación comunitaria, puede catalizar los procesos de revitalización sociocultural y fortalecer los lazos ciudadanos en territorios vulnerables.

Palabras claves: Vinculación identitaria, construcción de ciudadanía, sentido de pertenencia, espacios colectivos, apropiación social.

ABSTRACT

Identity disengagement is a complex phenomenon, driven by social, cultural, economic, and political factors. Within this framework, where these dynamics manifest themselves in space and form, interventions guided by the unique characteristics of ephemeral architecture are presented as an alternative and effective tool for reconnecting communities with their history, symbols, and ways of living. It is not simply a matter of constructing buildings or delimiting habitats, but rather of designing spaces that sustain cultural life and reinforce a sense of belonging. Deteriorated, standardized, or disconnected spaces from local reality tend to generate detachment and a loss of collective self-esteem. In response, architecture with a sense of identity can significantly contribute to reversing this situation. This descriptive and correlational research analyzed the potential and viability of ephemeral architecture as an alternative constructive, adaptive, and sustainable solution, capable of generating low-cost infrastructure with high social appropriation. To this end, variables such as the spatial-architectural dimension, the level of community participation, and the social and appropriation impacts were considered. The findings provide insight into how the materialization of a transitional architectural design, when rooted in the local context and developed with community participation, can catalyze processes of sociocultural revitalization and strengthen civic ties in vulnerable territories.

Keywords: Identity linking, construction of citizenship, sense of belonging, collective spaces, social appropriation.

INDICE

1. Introducción	1
2. Planteamiento del problema	3
2.1. Marco contextual	4
2.1.1. Contexto histórico-cultural.....	4
2.1.2. Contexto social-demográfico	5
2.1.3. Contexto territorial-ambiental	6
2.1.4. Contexto problemático	7
2.2. Formulación del problema	8
2.2.1. Problema central y subproblemas	8
2.3. Definición del objeto de estudio	9
2.3.1. Delimitación espacial.....	9
2.3.2. Delimitación temporal	10
2.4. Campo de acción del objeto de estudio.....	10
2.5. Objetivos	11
2.5.1. Objetivo general:	11
2.6. Hipótesis	11
2.7. Justificación	12
2.7.1. Social.....	12
2.7.2. Urbana.....	12
2.7.3. Académica	13
2.7.4. Institucional	13
2.8. Identificación Y Operacionalización De Variables	14
2.8.1. Variable Independiente	14
2.8.2. Variable Dependiente.....	15
2.9. Tareas científicas desarrolladas.....	16

2.9.1.	<i>Tc1: Elaboración del marco teórico y referencial inherente al tema</i>	16
2.9.2.	<i>Tc2: Elaboración del diseño metodológico que se llevará a cabo en la investigación</i>	16
2.9.3.	<i>Tc3: Formulación de lineamientos de acción contextualizados al problema de análisis.</i>	16
3.	Capítulo I. Marco teórico y normativo	18
3.1.	Marco antropológico	18
3.2.	Marco teórico	19
3.2.1.	<i>Espacio público y derecho a la ciudad</i>	19
3.2.2.	<i>Experiencia de la temporalidad en la arquitectura</i>	20
3.2.3.	<i>La Arquitectura como reflejo y constructor de la cultura</i>	21
3.2.4.	<i>Arquitectura y participación ciudadana</i>	21
3.2.5.	<i>Cohesión social</i>	22
3.2.6.	<i>Desarrollo comunitario</i>	22
3.2.7.	<i>El rol de la cultura en el desarrollo de comunidades</i>	23
3.2.8.	<i>Desarrollo sostenible</i>	23
3.2.9.	<i>Principios de la arquitectura sostenible</i>	24
3.3.	Marco conceptual	24
3.3.1.	<i>Arquitectura Efímera</i>	24
3.3.1.1.	Temporalidad	25
3.3.1.2.	Flexibilidad	25
3.3.1.3.	Economía de recursos	26
3.3.1.4.	Adaptación e integración al entorno	26
3.3.1.5.	Gestión de residuos	26
3.3.1.6.	Innovación	27
3.3.1.7.	Turismo e identidad cultural	27
3.4.	Marco jurídico y/o normativo	27
3.4.1.	<i>Constitución de la República del Ecuador (2008)</i>	28
3.4.2.	<i>Los Objetivos de desarrollo sostenible (ODS) 2015</i>	29

3.4.3.	<i>Agenda hábitat sostenible del Ecuador 2036</i>	30
3.4.4.	<i>Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD 2010)</i>	30
3.4.5.	<i>Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC-SE-GUADUA)</i>	31
3.5.	Marco de Referencia (Modelos de repertorio).....	32
3.5.1.	<i>Pabellón rural "Paper Log House" de Shigeru Ban</i>	32
3.5.1.1.	Materialidad y sistema constructivo.....	33
3.5.1.2.	Diseño Espacial y Habitabilidad	34
3.5.2.	<i>Estación Tapachula / Colectivo C733</i>	37
3.5.2.1.	Materialidad y sistema constructivo.....	37
3.5.2.2.	Ámbito sociocultural	38
3.5.2.3.	Diseño Espacial y Habitabilidad	40
3.5.3.	<i>Bamboo + Paper House por Ming Tang</i>	41
4.	Capítulo II. Diseño metodológico	44
4.1.	Métodos.....	44
4.2.	Población y muestra	45
4.3.	Técnicas y herramientas.....	47
4.3.1.	<i>Técnicas</i>	47
4.3.2.	<i>Herramientas</i>	47
4.3.2.1.	Cartografías	47
4.3.2.2.	Encuestas.....	47
4.3.2.3.	Análisis Fotográfico	48
4.4.	Fuentes	48
4.4.1.	<i>Fuentes primarias</i>	48
4.4.2.	<i>Fuentes secundarias</i>	48
5.	Capítulo III. Diagnóstico y resultados de la investigación	49
5.1.	Elaboración estructurada y procesamiento de la información obtenida de fuentes primarias y secundarias.....	49

5.1.1.	<i>Área de estudio</i>	49
5.1.2.	<i>Aspectos sociodemográficos, económicos, culturales</i>	50
5.1.2.1.	Aspectos sociodemográficos	50
5.1.2.2.	Aspectos económicos	51
5.1.2.3.	Aspectos culturales	51
5.1.3.	<i>Aspectos físicos y ambientales</i>	51
5.1.4.	<i>Estructura y morfología urbana</i>	52
5.1.5.	<i>Uso y ocupación del suelo</i>	53
5.2.	Presentación de resultados y discusión	54
5.2.1.	<i>Arquitectura y paisaje</i>	55
5.2.2.	<i>Participación ciudadana y diseño</i>	56
5.2.3.	<i>Uso del espacio y necesidad</i>	58
5.2.4.	<i>Densidad social y espacios colectivos</i>	59
5.2.5.	<i>Cohesión social y convivencia</i>	61
5.2.6.	<i>Capital social y desarrollo comunitario</i>	62
5.2.7.	<i>Identidad cultural y apropiación del espacio</i>	64
5.2.8.	<i>Patrimonio cultural y sostenibilidad social</i>	65
5.2.9.	<i>Discusión</i>	67
5.3.	Discusión de resultados y análisis de Viabilidad técnica-social	68
5.3.1.	<i>Categorización arquitectónica efímera y escenarios de uso</i>	68
5.3.2.	<i>Análisis comparativo de viabilidad económica: Efímero vs. Permanente</i> 69	
5.3.3.	<i>El impacto en la percepción de seguridad y apropiación social</i>	70
5.4.	Diseño proyectual y conceptual	71
6.	Conclusiones	73
7.	Recomendaciones	75
8.	Bibliografía	77
9.	Anexos	81

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	14
Tabla 2.....	15
Tabla 3.....	45
Tabla 4.....	55
Tabla 5.....	57
Tabla 6.....	58
Tabla 7.....	60
Tabla 8.....	61
Tabla 9.....	63
Tabla 10.....	64
Tabla 11	66

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	10
Figura 2	34
Figura 3	36
Figura 4	38
Figura 5	39
Figura 6	40
Figura 7	42
Figura 8	43
Figura 9	50
Figura 10	52
Figura 11	53
Figura 12	54
Figura 13	56
Figura 14	57
Figura 15	59
Figura 16	60
Figura 17	62
Figura 18	63
Figura 19	65
Figura 20	66
Figura 21	72

1. Introducción

Las comunidades rurales Pepa de Huso y La Sequita, ubicadas en el cantón Montecristi, en la provincia de Manabí se enfrentan a desafíos significativos. Esto incluye la homogeneización arquitectónica, la desconexión de los habitantes con su entorno y la limitada participación en la configuración de sus propios espacios de interacción.

Estas comunidades, distinguidas por su abundancia cultural pero también por la poca atención de sus autoridades, se enfrentan a desafíos considerables ante la falta de espacios idóneos que promueven la unión social y cultural. La inexistencia de infraestructuras permanentes flexibles y accesibles ha fomentado en la ciudadanía prácticas reactivas que improvisan momentáneamente la satisfacción de estas necesidades espaciales afectando al paisaje, a su propia economía y seguridad.

El propósito de este estudio se enmarca en analizar la factibilidad de instaurar estructuras temporales en las comunidades, teniendo en cuenta su habilidad para cubrir necesidades transitorias y su efecto en el progreso sociocultural. Estas construcciones, definidas por su carácter temporal, flexibilidad y capacidad de adaptación, no deben ser entendidas como superficiales o triviales. Por el contrario, su cualidad efímera les otorga un gran valor social y cultural, ya que permiten una respuesta ágil y adaptativa a las necesidades de la comunidad, fomentando la utilización de materiales y la participación directa de los residentes en su diseño y edificación. Esta perspectiva no solo potencia la sensación de pertenencia, sino que también maximiza los recursos existentes y reduce el impacto ambiental.

Asimismo, la arquitectura efímera, al estar relacionada con el desarrollo sostenible y la promoción de valores culturales, se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las

políticas nacionales que valoran la igualdad, el acceso universal a los lugares públicos y la conservación del patrimonio.

Ante la problemática detectada sobre la desarticulación de los espacios públicos en Pepa de Huso y La Sequita, surge la necesidad investigativa de evaluar alternativas constructivas que no solo sean rápidas, sino técnica y socialmente viables. Por tanto, este trabajo constituye un aporte académico al sistematizar el uso de la arquitectura efímera en contextos rurales costeros, y un aporte profesional al ofrecer una hoja de ruta para futuras intervenciones urbanas que prioricen la identidad cultural y la participación comunitaria.

Este informe se desarrolla en 3 capítulos previo a los cuales se da a conocer la sistematización de la problemática que motiva este estudio. El primer capítulo muestra el marco teórico que sustenta y fundamenta las bases para el análisis crítico. El segundo capítulo expone la metodología, detallando el camino a recorrer en la búsqueda de respuestas a las interrogantes que orientan y delimitan este trabajo académico. El tercer capítulo muestra los resultados obtenidos tanto a nivel de observación de campo como aquellos obtenidos de la aplicación de un cuestionario a los actores involucrados con el objeto investigado, seguido por las directrices de solución y las conclusiones y recomendaciones del caso.

2. Planteamiento del problema

El cantón Montecristi, de gran valor histórico y cultural para Ecuador, es conocido por su tradición artesanal, su relevancia en la producción del sombrero de paja toquilla y ser la cuna del mejor ecuatoriano. A pesar de este rico legado, las localidades rurales de Pepa de Huso y La Sequita experimentan limitaciones significativas en la dotación de equipamiento comunitario. Esta situación restringe en gran medida las actividades cotidianas de carácter social y cultural, así como la disponibilidad de espacios públicos adaptados a las necesidades de la población.

El impacto de esta deficiencia se traduce en una pérdida progresiva de la identidad cultural y una débil construcción de ciudadanía. Las tipologías constructivas actuales a menudo desatienden las tradiciones locales y la memoria colectiva, lo que genera una desvinculación palpable entre el entorno edificado y el sentir de la comunidad. La carencia de espacios comunitarios adecuados no solo limita la interacción social y la expresión cultural, sino que también obstaculiza el fortalecimiento de los lazos comunitarios. Además, la escasa participación de los residentes en la configuración de su hábitat contribuye a una falta de apropiación, mermando el ejercicio pleno del derecho a la ciudad

Es crucial no solo explorar la viabilidad técnica de estas estructuras, sino también profundizar en cómo adaptar y ajustar las soluciones efímeras para que resulten culturalmente aceptables y funcionalmente adecuadas en este contexto particular. El potencial de la arquitectura efímera para actuar como un catalizador del desarrollo sociocultural y la cohesión social en Pepa de Huso y La Sequita, al proveer espacios que promuevan la expresión y preservación de su identidad cultural, necesita ser rigurosamente analizado.

2.1. Marco contextual

2.1.1. Contexto histórico-cultural

Las comunidades rurales de Pepa de Huso y La Sequita, ubicadas en el cantón Montecristi, constituyen territorios con una fuerte identidad cultural, profundamente enraizada en prácticas religiosas y tradiciones populares que han sido transmitidas de generación en generación. Estas expresiones culturales no solo cumplen una función espiritual, sino que también articulan la vida comunitaria, fortalecen la cohesión social y consolidan la memoria colectiva.

Entre las festividades más representativas se encuentran las celebraciones en honor a San Pedro y San Pablo, que se desarrollan anualmente en varias parroquias del cantón. Estas fiestas incluyen procesiones, misas, bailes populares y la participación de los tradicionales gabinetes de Blancos y Negros, que simbolizan la dualidad y el sincretismo religioso heredado de las culturas afrodescendientes y mestizas de la región. Estas manifestaciones, además de su valor simbólico, dinamizan el comercio local y promueven el turismo cultural, siendo reconocidas por el GAD Municipal como parte esencial del patrimonio intangible de Montecristi.

No obstante, esta riqueza cultural contrasta con una evidente carencia de infraestructura física que permita sostener y proyectar adecuadamente estas manifestaciones. La falta de espacios públicos acondicionados para eventos religiosos y culturales limita la participación comunitaria y pone en riesgo la continuidad de estas prácticas frente a los procesos de homogeneización cultural y urbanización acelerada.

El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Montecristi reconoce esta problemática y plantea como prioridad el fortalecimiento del equipamiento

cultural en las zonas rurales, con el fin de preservar el patrimonio intangible, fomentar la inclusión territorial y promover el desarrollo sostenible a través de la cultura

2.1.2. Contexto social–demográfico

Los sitios observados, se extienden sobre un área de 89,74 hectáreas y albergan aproximadamente a 3.009 habitantes. Estas zonas presentan una estructura socioeconómica caracterizada por la informalidad laboral, ingresos bajos y limitada cobertura de servicios básicos, lo que incrementa su nivel de vulnerabilidad frente a procesos de desarrollo territorial (Plan Bicentenario GAD Montecristi, 2025).

La mayoría de los habitantes se dedica a actividades productivas primarias y secundarias como la albañilería y el trabajo en fábricas de procesamiento de productos derivados del mar. Estas ocupaciones, aunque esenciales para la economía local, se desarrollan en condiciones precarias, con escasa seguridad laboral y baja remuneración.

A pesar de esta realidad, la participación en festividades religiosas, mingas comunitarias y eventos al aire libre evidencia una fuerte cohesión social y sentido de pertenencia. No obstante, la ausencia de espacios públicos adecuados para el desarrollo de estas actividades limita su organización y sostenibilidad, afectando directamente la calidad de vida y el fortalecimiento de la identidad colectiva.

El Plan Bicentenario reconoce esta situación y propone estrategias para dinamizar la economía local mediante la gestión de proyectos socio-productivos, capacitaciones técnicas y el fortalecimiento de emprendimientos cantonales. Se han implementado talleres en áreas como gastronomía, manualidades, computación, primeros auxilios y soldadura, con el objetivo de diversificar las capacidades laborales de la población rural. Este contexto revela la necesidad urgente de equipamientos comunitarios que respondan a las dinámicas sociales y

económicas del territorio, y que promuevan la inclusión, la resiliencia y el desarrollo sostenible.

2.1.3. Contexto territorial–ambiental

El área de estudio se encuentra en un entorno geográfico privilegiado que combina elementos naturales y culturales de alto valor estratégico. El territorio está rodeado por cerros como Hojas-Jaboncillo y Montecristi, que no solo ofrecen un potencial paisajístico y turístico significativo, sino que también constituyen espacios patrimoniales vinculados a la historia precolombina y republicana del Ecuador

La presencia de suelos mixtos, vegetación dispersa y la topografía permite considerar este territorio como apto para intervenciones arquitectónicas con criterios de sostenibilidad. El (Plan Bicentenario GAD Montecristi, 2025) destaca la importancia de aprovechar responsablemente los recursos naturales del cantón, promoviendo el uso de materiales locales como la caña guadua, la madera reciclada, que permiten construcciones de bajo impacto ambiental y alta integración con el paisaje.

Además, el clima cálido-seco de la región favorece el diseño de estructuras abiertas, ventiladas y adaptables, lo que refuerza la viabilidad de soluciones arquitectónicas efímeras y resilientes. Estas estrategias no solo responden a las condiciones ambientales, sino que también se alinean con los objetivos de desarrollo sostenible planteados por el GAD, que incluyen la mejora del hábitat rural, la promoción del turismo comunitario y la conservación del patrimonio natural.

La articulación entre el entorno construido y el paisaje local es clave para garantizar una planificación territorial inclusiva, que reconozca las dinámicas sociales y culturales del territorio. En este sentido, el diseño arquitectónico debe considerar no solo la funcionalidad y

estética, sino también la capacidad de adaptación al contexto ecológico y cultural de Montecristi.

2.1.4. Contexto problemático

La ausencia de equipamientos permanentes no solo limita el desarrollo físico del entorno, sino que también debilita los vínculos sociales, afectando la capacidad de las comunidades para organizarse, expresarse y proyectar su identidad. En este contexto, la arquitectura deja de ser únicamente una disciplina técnica para convertirse en una herramienta de transformación social.

En este punto, la arquitectura efímera emerge como una estrategia viable y pertinente frente a esta realidad. Su carácter adaptable, de bajo costo y temporal permite responder con agilidad a las necesidades inmediatas de las comunidades, sin requerir grandes inversiones ni procesos burocráticos extensos. Además, su implementación puede fomentar la participación ciudadana en el diseño y construcción de espacios, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la apropiación del territorio.

Estas intervenciones, si bien temporales, pueden activar dinámicas sociales y económicas en torno al turismo cultural y comunitario, aprovechando el potencial paisajístico del entorno y el uso de materiales locales como la caña guadua, el bambú y la madera reciclada. De este modo, se promueve una arquitectura contextual, sostenible y comprometida con la realidad rural.

En síntesis, el problema central se manifiesta en la desarticulación espacial de los sitios Pepa de Huso y La Sequita, donde la carencia de infraestructuras físicas adecuadas limita la cohesión social y el aprovechamiento de los espacios públicos. Esta situación se ve agravada por una pérdida de visibilidad de la identidad cultural local, lo que genera un

entorno urbano fragmentado que no responde a las necesidades dinámicas de sus habitantes. Por consiguiente, el presente estudio busca evaluar la viabilidad de la arquitectura efímera como una respuesta técnica y flexible que permita mitigar estas carencias y reactivar el vínculo entre la comunidad y su territorio.

2.2. Formulación del problema

¿De qué manera el diseño de infraestructuras temporales y culturalmente situadas responde a las necesidades de cohesión social y derecho a la ciudad en los sectores de Pepa de Huso y La Sequita, y cómo estas intervenciones pueden fortalecer la memoria colectiva y el desarrollo comunitario integral en el cantón Montecristi?

2.2.1. Problema central y subproblemas

El problema central de esta investigación radica en la débil construcción de ciudadanía en las comunidades Pepa de Huso y La Sequita, que a la vez genera dificultades como:

- Deterioro o abandono de espacios comunitarios por falta de gestión colectiva.
- Uso informal y fragmentado del territorio sin visión común de pertenencia.
- Pérdida de valor simbólico de lugares de encuentro y memoria local.
- Dependencia de actores externos para resolver problemáticas locales.
- Ausencia de canales formales para canalizar demandas comunitarias.
- Bajo conocimiento de derechos y deberes ciudadanos.
- Escasa valoración de la identidad territorial y cultural propia.
- Reproducción de prácticas excluyentes o desinformadas en los entornos rurales.

Estos subproblemas, en conjunto, generan un entorno donde el desarrollo sostenible se ve obstaculizado por la desconexión entre la población y sus capacidades de autogestión, participación y apropiación del espacio colectivo.

2.3. Definición del objeto de estudio

El presente estudio se enfoca en la arquitectura efímera como potencial catalizador de transformación social y cultural en un contexto específico concebido desde una lógica participativa y culturalmente situado. Este enfoque implica no solo el análisis de la intervención arquitectónica, sino también la del proceso de diseño y construcción donde se involucre activamente a la comunidad, así como los impactos que genera la revitalización de la identidad cultural y el fortalecimiento de la ciudadanía.

2.3.1. Delimitación espacial

El área de estudio incluye las comunidades rurales de Pepa de Huso y La Sequita, situadas al noreste del cantón Montecristi, aproximadamente en las coordenadas -1.023857, -80.581747. Estas localidades están a unos 17.3 km de la cabecera municipal de Montecristi y cubren una extensión de alrededor 89.74 he. Con una baja densidad poblacional, sus viviendas están mayormente dispersas y son autoconstruidas.

Figura 1

Mapa de la delimitación Pepa de Huso y La Sequita.



Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecristi.

2.3.2. Delimitación temporal

El presente estudio se enfoca en el periodo que abarca desde 2016 hasta 2024, un intervalo que ha sido clave en la fase de emergencia y reconstrucción posterior al terremoto en comunidades rurales como Pepa de Huso y La Sequita. Este contexto de reconstrucción y adaptación tras el sismo de 2016 fundamenta la búsqueda de soluciones temporales y flexibles. A través del análisis de este periodo, la investigación evalúa la capacidad de esta tipología constructiva para ofrecer respuestas provisionales y adaptables, examinando su viabilidad y el impacto a largo plazo que podría generar en la región.

2.4.Campo de acción del objeto de estudio

El presente trabajo de titulación se desarrolla en la modalidad de proyecto de investigación, vinculado a la línea uno de la carrera de arquitectura, que corresponde a

“Proyectos arquitectónicos de hábitat y/o teoría de la arquitectura.” Focalizado en la investigación y búsqueda de soluciones en diseños participativos que mejoran las condiciones de vida de las comunidades.

2.5. Objetivos

2.5.1. *Objetivo general:*

Evaluar la viabilidad técnica y sociocultural de la arquitectura efímera como estrategia de integración espacial en los sitios Pepa de Huso y La Sequita, con el fin de determinar requerimientos de diseño que respondan a las necesidades de equipamiento comunitario y rescate identitario del sector.

Objetivos específicos:

- Diagnosticar la percepción ciudadana y el grado de apropiación espacial de los habitantes de Pepa de Huso y La Sequita mediante el análisis de sus dinámicas de uso y carencias de equipamiento actual.
- Evaluar la adecuación espacial-arquitectónica (climatología, uso de materiales locales y escala) aptos para el diseño de estructuras efímeras adaptadas al contexto rural del cantón Montecristi
- Elaborar lineamientos de diseño arquitectónico fundamentados en los resultados de encuestas y fichas de observación de campo, que garanticen la funcionalidad y el sentido de pertenencia en propuestas de intervención temporal.

2.6. Hipótesis

La arquitectura efímera, fundamentada en criterios de diseño participativo y adaptación técnica al contexto sociocultural, constituye una estrategia viable para la

activación de espacios colectivos en los sitios Pepa de Huso y La Sequita, favoreciendo niveles significativos de apropiación espacial y el fortalecimiento de las dinámicas comunitarias locales.

2.7. Justificación

La pertinencia de esta investigación se fundamenta en la urgente necesidad de abordar progresiva pérdida de identidad cultural y la débil construcción de ciudadanía en comunidades rurales como Pepa de Huso y La Sequita. Estas problemáticas tienen una incidencia directa en la cohesión social y en el desarrollo integral de la población

2.7.1. Social

Se busca proponer una estrategia arquitectónica que otorgue a las comunidades la capacidad de ser partícipes en la configuración de su propio hábitat. Al fomentar espacios colectivos que fomenten la interacción, la memoria y sentido de identidad, se contribuye directamente a la mejora de la calidad de vida y fortalecer el sentido de pertenencia y la revitalización de los lazos comunitarios, respondiendo a una necesidad fundamental de fortalecimiento del tejido social.

2.7.2. Urbana

Desde una perspectiva urbana, el estudio propone una alternativa innovadora frente a las soluciones constructivas permanentes, las cuales a menudo carecen de un contexto adecuado. La arquitectura efímera, por su naturaleza adaptable y de bajo impacto, puede transformarse en una herramienta eficaz para la activación y resignificación de espacios subutilizados o deteriorados y responder a las dinámicas cambiantes de las comunidades.

2.7.3. Académica

Este trabajo de investigación aporta al desarrollo de futuros estudios en el campo de la arquitectura efímera, social y participativa, ampliando el conocimiento sobre sus aplicaciones en entornos de desarrollo comunitario. Esto proporciona un marco metodológico para la evaluación del impacto sociocultural de intervenciones temporales, lo que sienta las bases para futuras investigaciones y prácticas profesionales en la carrera de arquitectura.

2.7.4. Institucional

Para las instituciones y gobiernos locales, esta investigación ofrece un modelo de intervención viable y sostenible diseñado para enfrentar desafíos urbanos y sociales bajo condiciones de presupuestos limitados. Al evidenciar el potencial de la arquitectura efímera participativa, se aporta una herramienta técnica para la formulación de políticas públicas y programas de desarrollo territorial. Estas estrategias integran la participación ciudadana y el respeto por la identidad cultural como pilares fundamentales en la gestión del territorio.

2.8. Identificación Y Operacionalización De Variables

2.8.1. Variable Independiente

Tabla 1

Implementación de arquitectura efímera, concebida desde una lógica participativa y culturalmente situada

Variable independiente	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítem	Instrumentos	Resultados esperados
Implementación de arquitectura efímera, concebida desde una lógica participativa y culturalmente situada.	Se refiere a la aplicación de estructuras arquitectónicas temporales o de corta duración, cuyo diseño y proceso de construcción se gestan a través de una colaboración activa y consciente con la comunidad, integrando sus saberes, valores, necesidades y expresiones culturales locales para generar espacios que reflejen su identidad y fomenten la cohesión social	Espacial-Arquitectónica	Uso de materiales locales o reciclables	¿Considera usted que la arquitectura efímera se integraría visual y funcionalmente de manera adecuada con el paisaje natural y rural?	- Encuestas - Entrevistas - Observación directa - Mapeos	Contribuir significativamente a fortalecer el derecho a la ciudad, revitalizar la memoria colectiva y promover el desarrollo comunitario integral.
		Participativa	Nivel de participación en el diseño	¿Cree usted que la comunidad debería tener un alto nivel de participación en el proceso de diseño de las estructuras de arquitectura efímera?		
		Social y de apropiación	Frecuencia de uso	¿Considera usted que el espacio en las comunidades es utilizado con suficiente frecuencia por la comunidad para actividades organizadas o espontáneas??		

Nota. Elaboración Propia.

2.8.2. Variable Dependiente

Tabla 2

Débil cohesión social en la comunidad Pepa de Huso y La Sequita.

Variable dependiente	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Ítem	Instrumentos	Resultados esperados
Débil cohesión social en la comunidad Pepa de Huso y La Sequita.	Los efectos que la implementación de la arquitectura efímera genera sobre la cohesión social, la participación y la preservación cultural de las comunidades rurales.	Grado de Interacción Social y Vínculos Comunitarios	Frecuencia de interacción en espacios colectivos	¿Cree usted que la comunidad participa con suficiente frecuencia en actividades sociales o culturales en espacios comunitarios?	-Encuestas -Entrevistas -Fichas de observación -Mapeo	Diagnosticar con claridad las manifestaciones y el nivel de la débil cohesión social en la comunidad, lo cual será la base para justificar la necesidad de intervención a través de la arquitectura efímera.
			Percepción de confianza y apoyo mutuo	¿Cómo califica usted el nivel de confianza y apoyo mutuo entre vecinos en situaciones cotidianas o de necesidad en las comunidades?		
		Nivel de Participación Comunitaria y Apropiación del Entorno	Nivel de involucramiento en iniciativas comunitarias	¿Considera usted que las comunidades participan activamente con suficiente frecuencia en asambleas, mingas, organizaciones o proyectos que buscan mejorar su entorno y calidad de vida?		
			Sentido de pertenencia hacia la comunidad y sus espacios	¿Cree usted que los habitantes tienen un fuerte sentido de pertenencia hacia su comunidad y sus elementos distintivos, sintiendo los espacios colectivos como propios y cuidándolos??		
		Expresión y Vínculo con la Identidad Cultural Colectiva	Conservación y transmisión de tradiciones y saberes	¿Considera usted que las tradiciones se mantienen vivas y se transmiten adecuadamente entre generaciones en la comunidad?		

Nota. Elaboración Propia.

2.9. Tareas científicas desarrolladas

Con el fin de desarrollar la presente investigación se llevó a cabo las siguientes tareas científicas:

2.9.1. Tc1: Elaboración del marco teórico y referencial inherente al tema

Se desarrolló un marco teórico articulado que proporciona la base conceptual para el estudio de la arquitectura efímera en entornos rurales. Este marco sirve como una herramienta interpretativa para comprender su viabilidad y alcance. Para ello, se realizó una revisión exhaustiva y sistemática de la bibliografía especializada, abordando las definiciones y características de la arquitectura efímera, así como su relación con los procesos sociales, culturales y ambientales.

2.9.2. Tc2: Elaboración del diseño metodológico que se llevará a cabo en la investigación

Como parte de la estrategia metodológica, se formuló una guía estructurada que dirige de forma secuencial y lógica el desarrollo de la investigación, vinculando cada etapa con los objetivos establecidos. Esta guía define los pasos esenciales, desde el diagnóstico preliminar hasta la construcción de la propuesta final. Se especifican los procesos de recolección, análisis e interpretación de datos cualitativos, lo que garantiza la coherencia con el marco conceptual y los resultados previstos. Además, se consideró la selección de técnicas y herramientas pertinentes para abordar el problema desde un enfoque interdisciplinario, facilitando así la sistematización de la información y la toma de decisiones fundamentadas.

2.9.3. Tc3: Formulación de lineamientos de acción contextualizados al problema de análisis.

Se formularon directrices de acción como estrategias contextualmente pertinentes, orientadas a la resolución del problema diagnosticado en el área de estudio. Estas directrices

fueron el resultado de un proceso reflexivo y participativo que consideró tanto los hallazgos obtenidos en el diagnóstico como las características socioculturales, económicas y ambientales del territorio. Las propuestas elaboradas se conciben como alternativas operativas que no solo responden al problema identificado, sino que buscan generar transformaciones sostenibles y replicables en la comunidad.

3. Capítulo I. Marco teórico y normativo

3.1. Marco antropológico

En las comunidades rurales de Pepa de Huso y La Sequita, ubicadas en Montecristi, la arquitectura efímera surge como una herramienta con potencial para abordar la desconexión identitaria y fortalecer la ciudadanía. La pérdida de identidad cultural y la incipiente construcción de la ciudadanía se manifiestan como problemáticas centrales en estas comunidades, las cuales se ven exacerbadas por factores como la homogeneización arquitectónica, la limitada participación de la comunidad en la configuración de sus espacios y la falta de infraestructuras socioculturales apropiadas.

Desde una visión antropológica, la arquitectura efímera trasciende la simple construcción de edificaciones temporales, para enfocarse en el diseño de espacios que refuercen el sentido de pertenencia y sustenten la vida cultural. Los espacios no son entes neutros; su deterioro o su desconexión de la realidad local pueden generar un sentimiento de desarraigo y la consecuente pérdida de autoestima colectiva.

En este contexto, una arquitectura con sentido identitario puede revertir esta situación al reconectar a las comunidades con su historia, símbolos y forma de habitar.

La viabilidad de la arquitectura efímera en Pepa de Huso y La Sequita se analiza considerando su capacidad para reducir la cultural y fortalecer la ciudadanía. Esto se lograría a través de intervenciones temporales que activen espacios colectivos, promuevan el derecho a la ciudad y la memoria colectiva, y fomenten un desarrollo comunitario integral. El enfoque de este estudio abarca la dimensión espacial-arquitectónica, el nivel de participación comunitaria, el impacto social y de apropiación, buscando determinar el potencial de la arquitectura efímera como una solución constructiva adaptativa, sostenible y de bajo costo con alta apropiación social.

Los hallazgos de esta investigación buscan proporcionar una comprensión detallada de cómo el diseño arquitectónico transitorio, enraizado en el contexto local y en la colaboración de la comunidad, puede catalizar procesos de revitalización sociocultural y fortalecer los vínculos ciudadanos en territorios vulnerables. La participación comunitaria es un componente esencial en este proceso, ya que empodera a las comunidades para que se conviertan en agentes activos en la configuración de su propio hábitat, mediante el uso de materiales autóctonos y la optimización de los recursos disponibles. Esta interacción promueve la cohesión social y la creación de entornos que reflejan las necesidades y aspiraciones de los habitantes.

En este panorama, donde la escasez de lugares de interacción comunitaria limita las oportunidades de reunión, la arquitectura efímera se presenta como una alternativa versátil, de bajo costo y fácil implementación. Este enfoque no solo atiende la falta de infraestructuras, sino que también impulsa el uso consciente de los recursos naturales que ofrece el entorno y la reinterpretación del espacio público como motor del progreso local. La conexión de la arquitectura efímera con el patrimonio cultural, manifestada en actividades como la elaboración del sombrero de paja toquilla y las celebraciones religiosas, tiene el potencial de fortalecer la identidad y generar nuevas oportunidades económicas, creando espacios para la exhibición de artesanías y el fomento del turismo cultural.

3.2.Marco teórico

3.2.1. Espacio público y derecho a la ciudad

El espacio público va más allá que solo un lugar físico. Es el escenario donde se desarrolla la vida comunitaria y se expresan los derechos de las personas. Es un lugar que todos pueden usar, sin importar quiénes sean. No se trata solo de calles, plazas o parques; va más allá y se convierte en un espacio social y cultural.

El espacio público expresa la democracia en su dimensión territorial. Es el espacio de uso colectivo. Es el ámbito en el que los ciudadanos pueden (o debieran) sentirse como tales, libres e iguales. Es donde la sociedad se escenifica, se representa a sí misma, se muestra como una colectividad que convive, que muestra su diversidad y sus contradicciones y expresa sus demandas y sus conflictos. (Borja, 2011, pág. 39)

Tal como señala Borja, los espacios públicos son clave para que la comunidad se una y se formen como ciudadanos. En Pepa de Huso y La Sequita, la falta de lugares públicos adecuados limita las posibilidades de que la gente se exprese y se conecte entre sí. La arquitectura temporal es una buena forma de crear espacios públicos que fomenten la convivencia y la participación de la gente.

3.2.2. Experiencia de la temporalidad en la arquitectura

Debido a su naturaleza efímera, esta arquitectura ofrece una vivencia distinta del espacio y el tiempo. Facilita la experimentación, la adaptación y el cambio del entorno, creando un sentimiento de dinamismo y transformación.

En el caso de las arquitecturas efímeras, se ha podido comprobar que, una vez instaladas, son capaces de cambiar la noción de entorno que hasta el momento se tenía, y que son necesarias para crear reflexiones en el espectador que le lleven a plantearse la idea de arte, la idea de arquitectura y, por supuesto, la idea de ciudad no solo como máquina habitable. (Dialnet, 2018, pág. 9)

Cuando estas estructuras temporales se instalan en un lugar, a menudo pueden transformar por completo la manera en que la gente tiene de su entorno. En estas comunidades, usar este tipo de arquitectura puede cambiar cómo vemos el espacio y el tiempo, y también impulsar la creatividad y la capacidad de adaptarnos a los cambios.

3.2.3. La Arquitectura como reflejo y constructor de la cultura

La arquitectura es un reflejo la cultura y los valores de una comunidad. Al materiales locales y técnicas tradicionales en la arquitectura efimera puede ayudar a mantener y fomentar la identidad cultural de las comunidades.

La arquitectura tiene una estrecha relación con el desarrollo cultural teniendo en cuenta que ambas son necesarias, posibles, adecuadas rescatando del valor cultural y social de ambas, en vez de concentrarse en su valor estético dentro de una visión convencional del arte culto. (Arévalo Rodríguez & Triguero Tamayo, 2019, pág. 137)

Tal como lo plantea Rodríguez, la arquitectura representa la cultura de una sociedad. Es así como la arquitectura efimera puede ser un medio para manifestar y robustecer la identidad cultural de la comunidad, empleando materiales y métodos tradicionales como la caña.

3.2.4. Arquitectura y participación ciudadana

La relación entre la arquitectura y la participación de la gente es cada vez más vista como algo clave para crear ciudades más justas y amigables para todos. No se trata solo de comunicar a la comunidad sobre un proyecto; se trata de hacer que los futuros usuarios y residentes se involucren de verdad en el diseño y en las decisiones que se tomen para garantizar que se ajuste a las necesidades y anhelos de la comunidad.

Las estrategias participativas en la producción de la ciudad dan como resultado soluciones más integrales y de largo plazo. Además, los procesos participativos enseñan nuevos valores, nuevas formas de entender y apreciar la ciudad y por lo tanto nuevas formas de atacar los problemas de las comunidades urbanas. (Bonilla, 2007, pág. 31)

La implicación de los ciudadanos es particularmente importante, pues facilita la creación de intervenciones acordes a las necesidades de los usuarios. De esta forma, también se fomentan los procesos creativos, reforzando la unidad social.

3.2.5. *Cohesión social*

La cohesión social, que se refiere a la habilidad de una comunidad para relacionarse, cooperar y generar un sentimiento de pertenencia, es esencial para el progreso de cualquier sociedad.

El espacio público tiende fundamentalmente a la mezcla social, hace de su uso un derecho ciudadano de primer orden, así el espacio público debe garantizar en términos de igualdad la apropiación por parte de diferentes colectivos sociales y culturales, de género y de edad (Muxí, 2014).

El espacio público puede ser crucial para crear la creación de lugares de reunión e interacción social que promuevan festividades, mercados de productos autóctonos, talleres de artesanía o exposiciones de arte, donde los residentes puedan intercambiar vivencias, compartir saberes y robustecer sus relaciones. Estas intervenciones, que son temporales, posibilitan experimentar con diversas configuraciones espaciales y actividades, ajustándose a las necesidades y preferencias de la comunidad.

3.2.6. *Desarrollo comunitario*

El desarrollo comunitario es un proceso que busca fortalecer la cultura y la sociedad. Se trata de ayudar a la gente a reconectar con su identidad y sentir que realmente pertenecen a su comunidad, creando espacios flexibles y a bajo costo. Tal como sucede con aquellos procesos de transformación social que buscan mejorar las condiciones de vida de las personas que habitan un determinado territorio a través del empoderamiento de las mismas. Es decir, deben ser las personas que habitan ese territorio, su comunidad, las protagonistas de su propio

proceso de desarrollo participando activamente del mismo y de las decisiones sobre qué camino seguir y qué hacer en cada momento. (Rubio, 2006, pág. 288)

El desarrollo comunitario ayuda a manejar los recursos locales de forma más óptimas al incluir a la comunidad en la planificación y ejecución de proyectos que tienen en cuenta lo social, lo económico y lo ambiental.

3.2.7. El rol de la cultura en el desarrollo de comunidades

La cultura juega un papel esencial en el progreso, ya que proporciona un sentimiento de identidad, cohesión social y creatividad. Al promover la expresión cultural, la arquitectura efímera puede aportar al crecimiento integral de las comunidades.

“La diversidad cultural es una fuerza motriz del desarrollo, no sólo en lo que respecta al crecimiento económico, sino como medio de tener una vida intelectual, afectiva, moral y espiritual más enriquecedora” (Naciones, 2022).

Es así como la cultura es esencial para el progreso. Mediante la arquitectura efímera se tendría un potencial de fomentar la expresión cultural y robustecer la identidad de la comunidad, favoreciendo el crecimiento de los sitios rurales y urbanos del cantón.

3.2.8. Desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible busca cubrir las demandas actuales sin poner en riesgo la habilidad de las generaciones futuras para cubrir sus propias necesidades. La arquitectura efímera, al emplear materiales ecológicos y reducir el efecto en el medio ambiente, puede favorecer el crecimiento sostenible de las comunidades.

“El desarrollo sostenible implica cómo debemos vivir hoy si queremos un futuro mejor, ocupándose de las necesidades presentes sin comprometer las oportunidades de las generaciones futuras de cumplir con las suyas” (García, 2023).

La cita resalta la importancia de armonizar el progreso económico y social presente con la conservación del entorno y los recursos naturales para las próximas generaciones futuras. La arquitectura efímera, gracias a su adaptación y sostenibilidad, puede contribuir al progreso sostenible, empleando materiales autóctonos y reduciendo el impacto en el medio ambiente.

3.2.9. Principios de la arquitectura sostenible

La arquitectura sostenible busca reducir el impacto ambiental de las construcciones, empleando materiales respetuosos con el medio ambiente, optimizando el uso de energía e integrando los edificios con el medio ambiente.

La arquitectura sostenible es un modo de concebir el diseño arquitectónico, de manera que busca optimizar recursos naturales y sistemas de la edificación para minimizar el impacto ambiental de los edificios sobre el medio ambiente y sus habitantes. (Briones Fontcuberta, 2014, pág. 6)

Tiene como objetivo reducir el impacto ambiental, mejorar la eficiencia energética para que los edificios no generen un gasto innecesario de energía, usen los recursos disponibles a su alrededor para funcionar, y causen el menor impacto posible en el medio ambiente.

3.3. Marco conceptual

3.3.1. Arquitectura Efímera

La Arquitectura Efímera es toda construcción arquitectónica que se diseña, produce y utiliza con un fin concreto, y luego puede ser desechada o desarmada y utilizada nuevamente. Esta capacidad de respuesta la hace ideal para situaciones que demandan soluciones flexibles, como intervenciones tras desastres naturales, eventos socioculturales o necesidades cambiantes de la comunidad. Para (Leon, 2020, pág. 7) esta consiste en construcciones

desarrolladas con el uso de materiales maleables y de escasa consistencia como madera, cañas estopa, telas, cartón, papeles, bambú, cal, yeso y otros, los cuales son básicos para realizar este tipo de edificaciones aprovechando su ventaja estructural y adaptación en el diseño

3.3.1.1. Temporalidad

La vida, actualmente, es imprevisible. "Cada cual cambia de lugar cuando lo desea. La vida es un viaje sin fin a través de un mundo que se transforma con tanta rapidez que cada vez parece diferente". La arquitectura efímera se entiende para dar respuesta a un acto concreto y puede ser desmontada después de haber dado respuesta a éste. Siempre se puede volver al origen, a diferencia de las construcciones permanentes, en las que el lugar queda condicionado. (Leon, 2020, pág. 33)

3.3.1.2. Flexibilidad

Este tipo de arquitectura se adapta rápido a las necesidades del lugar. Puede ser remodelada constantemente, al igual que las necesidades. La permeabilidad de esta arquitectura permite que pueda llegar a ser montada y desmontada por los propios usuarios. Actualmente cualquier país o ciudad es susceptible de encontrarse con diferentes situaciones de emergencia: situaciones derivadas de fenómenos meteorológicos extremos, de pandemias o momentos en los que intervienen factores de turbación de tipo político, militar o civil.

La naturaleza temporal de las construcciones de arquitectura efímera permite a los diseñadores de estos espacios soñar y experimentar más libremente. La originalidad de este tipo de proyectos llama la atención del público de una forma mucho más comprobada e impactante que a través de técnicas propias de la publicidad tradicional. (Leon, 2020, pág. 33)

3.3.1.3. Economía de recursos

Este tipo de arquitectura se adapta de manera económica a las necesidades del lugar. Tiene en cuenta lo existente, ya sea por materiales cercanos, o por tener en cuenta el entorno. La arquitectura no permanente no debe ser exenta de su entorno. El diseño estructural debe ser el más adecuado para optimizar recursos. (Leon, 2020, pág. 34).

Al concentrarse en el uso de recursos locales y reducir el impacto ambiental, estas construcciones ayudan a crear una conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y la comunidad, sirviendo como espacios donde se pueden probar nuevas formas de hacer arquitectura más responsable.

3.3.1.4. Adaptación e integración al entorno

Una de las claves de la arquitectura efímera es su elevado grado de adaptabilidad, el cual permite que los diseños se inserten o circunscriban ya sea en la calle, en espacios libres y abiertos o dentro de otros edificios y recintos, aprovechando las formas particulares de los mismos y sus características concretas. La arquitectura efímera juega con el concepto de ilusión espacial, trasladándonos a un espacio único e inigualable, y uniéndolo al factor sorpresa. (Leon, 2020, pág. 35)

3.3.1.5. Gestión de residuos

Hay muchos problemas económicos y sociales que hacen cambiar la manera de hacer las cosas. Hoy en día, muchos creen que la arquitectura debe optimizar recursos y ser de bajo costo. Se puede conseguir mediante el uso de materiales reciclados y reciclables, con construcciones reversibles. Una vez el edificio no haga falta los materiales se pueden devolver a la empresa o reutilizar para otra construcción, evitando escombros. (Leon, 2020, pág. 35)

3.3.1.6. Innovación

Se trata de crear una arquitectura con soluciones innovadoras en términos de miniaturización, autoconstrucción y nuevos materiales. Condiciones como ligereza, economía, rapidez y sencillez de montaje y desmontaje, almacenamiento, sostenibilidad, mínimo, colectivo, transportable, reutilizable, prefabricación..., requieren utilizar el aspecto más innovador de la investigación arquitectónica. (Leon, 2020, pág. 34)

3.3.1.7. Turismo e identidad cultural

El turismo y la cultura pueden destacar la herencia de un sitio, además se transforma en un impulsor de crecimiento económico. “El turismo cultural, al poner en valor el patrimonio tangible e intangible de un lugar, puede contribuir al desarrollo económico local y a la preservación de la identidad cultural.” (Richards, 2013).

“El patrimonio cultural no es solo un conjunto de monumentos y objetos, sino también un sistema de valores, creencias y prácticas que dan sentido a la identidad de una comunidad.” (Prats, 2005).

La arquitectura efímera tiene el potencial para la recuperación del legado cultural. Se pueden diseñar o crear estructuras que reinterpreten componentes de la arquitectura tradicional, empleen materiales autóctonos o simbolicen expresiones culturales como la música, danza y fiestas tradicionales.

3.4. Marco jurídico y/o normativo

El marco jurídico vigente pone los cimientos para un desarrollo territorial justo y equilibrado. El uso de la arquitectura efímera, que se adapta a las demandas fluctuantes de las comunidades, puede ser complementado con este marco legal para crear proyectos que promuevan el progreso sociocultural en lugares como Pepa de Huso y La Sequita. No

obstante, es imprescindible examinar meticulosamente el posible uso de esta disciplina en el entorno particular de cada sitio.

3.4.1. Constitución de la República del Ecuador (2008)

La constitución del Ecuador de 2008 establece derechos y principios esenciales que orientan el aprovechamiento sostenible y colaborativo del territorio. Para este estudio, se toman en cuenta los siguientes artículos:

Art. 14. - Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el Buen Vivir, Sumak Kawsay. (Constitución de la República del Ecuador, 2021)

Esta perspectiva conecta directamente los derechos medioambientales con los derechos esenciales de los individuos, fomentando un balance entre las acciones humanas y la salvaguarda del medio ambiente.

Art. 23.- Las personas tienen derecho a acceder y participar del espacio público como ámbito de deliberación, intercambio cultural, cohesión social y promoción de la igualdad en la diversidad. El derecho a difundir en el espacio público las propias expresiones culturales se ejercerá sin más limitaciones que las que establezca la ley, con sujeción a los principios constitucionales. (Constitución de la República del Ecuador, 2021)

Este derecho, dentro del contexto de fomentar la equidad en la diversidad, resalta la relevancia de asegurar que las manifestaciones culturales puedan propagarse de manera libre, siempre dentro de los confines legales y los principios constitucionales. Esta norma no solo promueve la integración social, sino que además resguarda la riqueza cultural de la nación.

Art. 31.- Las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y de sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes

culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y lo rural. El ejercicio del derecho a la ciudad se basa en la gestión democrática de ésta, en la función social y ambiental de la propiedad y de la ciudad, y en el ejercicio pleno de la ciudadanía. (Constitución de la República del Ecuador, 2021)

De acuerdo con el artículo 31, se propone una perspectiva completa y humanista de la vida en los espacios públicos. Esta perspectiva no solo valora la relevancia de la equidad y la administración democrática, sino que también enfatiza el papel social.

3.4.2. Los Objetivos de desarrollo sostenible (ODS) 2015

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son una convocatoria global hacia un desarrollo sostenible, eliminación de la pobreza, protección del planeta y mejoramiento de las vidas y perspectivas de los individuos en todo el mundo, con el objetivo de lograr estos Objetivos para el año 2030, que se centran en el principio de 17 objetivos (ODS); cuya prioridad es cubrir las necesidades del mundo actual sin poner en riesgo a las futuras generaciones.

ODS 9-Meta 9.1 Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos. (UNIDAS, 2015)

11.7 De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad. (UNIDAS, 2015)

13.b Promover mecanismos para aumentar la capacidad para la planificación y gestión eficaces en relación con el cambio climático en los países menos adelantados y los

pequeños Estados insulares en desarrollo, haciendo particular hincapié en las mujeres, los jóvenes y las comunidades locales y marginadas. (UNIDAS, 2015)

3.4.3. Agenda hábitat sostenible del Ecuador 2036

La Agenda Hábitat Sostenible del Ecuador 2036 es una herramienta nacional que persigue medidas y tácticas para el crecimiento urbano sostenible, complementado en conjunto con las leyes y normativas nacionales pertinentes. Esta se fundamenta en la Nueva Agenda Urbana y en los Objetivos de Desarrollo Sostenibles.

Acceso equitativo al suelo, equipamientos, bienes y servicios (infraestructura, sistemas de movilidad, de comunicaciones, esparcimiento). (Agenda Hábitat Sostenible del Ecuador, 2020)

Se adopta el eje 1 equidad, la arquitectura efímera concuerda con los principios fijados en la Agenda Hábitat del Ecuador 2036, resaltando su capacidad para fortalecer la estructura social, fomentar la implicación de los ciudadanos y elevar el nivel de vida, mientras trata las desigualdades presentes.

3.4.4. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD 2010)

El COOTAD define un modelo de estructura administrativa en el territorio para la asignación de diversos niveles de gobiernos autónomos descentralizados; entre sus metas se incluye fomentar el crecimiento económico y social de las diversas regiones del país para el adecuado bienestar de sus habitantes.

Con lo establecido anteriormente, para abordar el tema se tomó en consideración el siguiente artículo relacionado con la construcción, mantenimientos de espacios públicos y difusión cultural.

Art. 55.- Competencias exclusivas del gobierno autónomo descentralizado municipal.

- Los gobiernos autónomos descentralizados municipales tendrán las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley;

g) Planificar, construir y mantener la infraestructura física y los equipamientos de salud y educación, así como los espacios públicos destinados al desarrollo social, cultural y deportivo, de acuerdo con la ley;

h) Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines; (COOTAD, 2010)

3.4.5. Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC-SE-GUADUA)

En Ecuador, se reconoce a la caña guadua (*Guadua angustifolia* Kunth) como un recurso natural estratégico y su aplicación en la edificación está sujeta a diversas regulaciones y leyes. Este reglamento, difundido por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), define los requerimientos y especificaciones técnicas para la utilización de la guadua en la edificación de estructuras.

La presente Norma Ecuatoriana de la Construcción NEC-SE-GUADUA, tiene como objetivo establecer los requisitos mínimos que deben cumplir las estructuras de guadua en edificaciones, para garantizar la seguridad de las personas y la protección de las inversiones (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda , 2016).

Es crucial fomentar la utilización y el responsable de la caña guadua en la construcción. Al definir normas técnicas precisas, se promueve la confianza en este material y se simplifica su integración en proyectos arquitectónicos tanto de corta como de larga duración.

3.5. Marco de Referencia (Modelos de repertorio)

El análisis de modelos de repertorio identificó variables que tengan similitud con el caso de estudio de las comunidades rurales de Pepa de Huso y La Sequita, en Montecristi. La utilidad de este abordaje radica en el proceso de comprensión de la metodología aplicada en proyectos de arquitectura efímera en anteriores investigaciones relacionadas a estos entornos, permitiendo identificar procesos y estrategias útiles que puedan ser aplicados a este. La idea es extraer lecciones y buenas prácticas que permitan cumplir con los objetivos planteados, los que están enfocados en la viabilidad de estructuras temporales en contextos rurales vulnerables.

Los casos de estudio seleccionados para el análisis tienen ciertas características en común, como la necesidad de una respuesta arquitectónica rápida a algunas situaciones de emergencia, viabilidad de utilizar los recursos locales y sostenibles, participación de las comunidades en la aplicación de las soluciones dadas. Optamos por un enfoque detallado de 3 proyectos que se distinguen por su habilidad para proporcionar una solución temporal en circunstancias críticas: el Pabellón Rural "Paper Log House" de Shigeru Ban, estación Tapachula / Colectivo C733 y Bamboo + Paper House por Ming Tang.

Cada uno de estos ejemplos no sólo representa la arquitectura efímera como un fenómeno efectivo en circunstancias críticas, sino que también proporciona metodologías que podrían ser rediseñadas y aplicadas al caso de Montecristi en un intento por mejorar las condiciones de vida y la resiliencia socioeconómica de la población.

3.5.1. Pabellón rural "Paper Log House" de Shigeru Ban

Para la toma de este caso de estudio proporciona un punto de referencia clave para la implementación de soluciones de construcción temporales durante emergencias, particularmente en áreas rurales afectadas por desastres naturales. El uso de materiales

locales, para construir refugios rápidos, sostenibles y asequibles ha demostrado ser una respuesta eficaz para la reconstrucción de comunidades en entornos frágiles.

En Montecristi, donde las comunidades de Pepa de Huso y La Sequita enfrentan condiciones ambientales y socioeconómicas, el modelo ofrece una forma innovadora de crear estructuras temporales que no solo satisfacen las necesidades actuales de vivienda, sino que también contribuyen al desarrollo social. La sostenibilidad y el uso de materiales existentes y la participación de la comunidad en la construcción pueden ser aspectos clave de la replicación en estas áreas.

3.5.1.1. Materialidad y sistema constructivo

Uno de los aspectos más innovadores del Paper Log House es su enfoque en la materialidad, resaltando la utilización de tubos de cartón reciclado como principal componente estructural. Estos tubos, diseñados para soportar agua y fuego, actúan como paredes que definen y mantienen el espacio habitable. Su selección se alinea a la perspectiva de Ban de reutilizar materiales de bajo impacto ambiental, fácilmente accesibles y asequibles. No solo disminuyen los gastos de producción los tubos de cartón, sino que también facilitan la logística de transporte y montaje, un beneficio crucial en situaciones de emergencia.

La estructura también ingeniosa: emplea un recurso económico y local que fusiona solidez estructural con versatilidad para ajustarse a suelos irregulares. Este sistema posibilita elevar la casa del terreno, resguardándola de la humedad y optimizando las condiciones de habitabilidad. El techo está revestido con lonas de plástico, un material liviano y duradero que brinda resguardo frente a las adversidades del clima y puede ser sustituido con facilidad si se requiere. Además, los suelos de madera favorecen un aislamiento térmico superior y brindan una sensación de comodidad en contraste al ambiente adverso de un refugio temporal.

Figura 2

Casa de Tubos de Cartón / Paper Log House



Nota. Imagen obtenida de Google. Página web studocu.

La construcción es sumamente modular, lo que simplifica su montaje incluso para individuos sin habilidades técnicas. Este factor posee un relevante efecto social, dado que implica a las comunidades perjudicadas en el proceso de reconstrucción, fortaleciéndolas y promoviendo un sentimiento de pertenencia. La versatilidad del diseño posibilita ajustes dependiendo de las condiciones meteorológicas, culturales o materiales locales, evidenciando que esta clase de arquitectura puede adaptarse a diferentes contextos.

3.5.1.2. Diseño Espacial y Habitabilidad

El diseño incorpora componentes que potencian la privacidad y la individualidad, tales como separadores internos o cortinas, atendiendo a las necesidades emocionales de los individuos desplazados. Además, el uso de materiales como la madera para la superficie y el cartón reciclado brinda una calidez visual y táctil que se diferencia de las soluciones

tradicionales de refugios hechos de metal o plástico. Esto demuestra la sensibilidad de Ban en relación con la psicología espacial y su influencia en el bienestar de los usuarios. La distribución del espacio es simple pero eficaz, con paredes de tubos de cartón que no solo definen el espacio, sino que también proporcionan aislamiento térmico y sonoro. Esto incrementa notablemente la calidad de vida de los residentes al disminuir la percepción de inseguridad y aislamiento que a menudo se asocia a los albergues temporales.

La simplicidad de la técnica constructiva permite levantar una vivienda en menos de un día, gracias a la cooperación de la población local, generando así trabajo, un aspecto crucial en estas circunstancias.

Sostenibilidad: El proyecto es sostenible debido a su capacidad para reciclar y reutilizar materiales como donas y rollo de papel higiénico. Además, la estructura disminuye el uso de materiales tradicionales como el hormigón y el acero, minimizando así el efecto en el medio ambiente

Flexibilidad: Los tubos de papel facilitan una mayor adaptabilidad en el diseño y la edificación del hogar. Estos son fácilmente manipulables y cortados, permitiendo así la adaptación a diversas necesidades y espacios.

Resistencia: El uso de tubos de papel puede sorprender, ya que nunca se vincula con resistencia, y menos si nos referimos al hábito estructural de una edificación aun así Los tubos de cartón aportan ligereza y una resistencia estructural bastante aceptable.

Figura 3

Casa de Tubos de Cartón / Paper Log House



Nota. Imagen obtenida de Google. Página web studocu.

El Paper Log de Kobe es un referente invaluable para cualquier investigación en arquitectura efímera. Su enfoque en la sostenibilidad, la rapidez de construcción y el respeto a la dignidad humana lo hacen un modelo emblemático de cómo las soluciones de corto plazo pueden superar su objetivo inmediato para transformarse en un modelo de diseño innovador y significativo.

Para concluir este proyecto demuestra cómo la arquitectura efímera puede integrarse eficazmente en zonas rurales al utilizar materiales reciclables de bajo costo y fácilmente accesibles, lo cual facilita mucho la construcción rápida y participativa por parte de las comunidades locales. Lo adaptable del diseño a cualquier contexto, y al bienestar de los

habitantes son de importancia para que esta arquitectura se implemente con mucho éxito en contextos rurales.

3.5.2. Estación Tapachula / Colectivo C733

Se busco un modelo con una visión completa que integrara la sostenibilidad, la implicación de la comunidad y la sensibilidad cultural en la creación de espacios transitorios. Este proyecto atiende de manera eficiente las necesidades de emergencia después de un desastre natural, evidenciando cómo la arquitectura puede ser un instrumento para robustecer la unidad social y promover la capacidad de resistencia de la comunidad. Además, el uso de materiales autóctonos y métodos de construcción asequibles lo posiciona como un ejemplo de sostenibilidad y adaptación al entorno.

3.5.2.1. Materialidad y sistema constructivo

La Estación Tapachula utiliza una mezcla de materiales asequibles, económicos y de menor impacto en el medio ambiente, optimizando su eficacia tanto en aspectos de construcción como de sostenibilidad. Los materiales principales empleados comprenden:

Madera local: Empleada como componente estructural y de terminación, aporta estabilidad y acogida visual al proyecto.

Bambú: Se emplea en cerramientos y particiones, gracias a su resistencia, ligereza y accesibilidad en la zona.

Lonas y cubiertas ligeras: Usadas como techos, proporcionan protección contra el clima y facilitan su sustitución en caso de deterioro.

Figura 4

Fachada estación Tapachula



Nota. Imagen obtenida de Google. Página web Arquitectura viva.

El sistema de construcción se basa en módulos prefabricados, creados para ser montados por grupos locales con habilidades básicas de edificación. Esto no solo acelera el procedimiento, sino que también promueve la transmisión de competencias técnicas a la comunidad, fomentando la autogestión. La estructura modular permite la adaptación del espacio a diversas funciones, desde un refugio temporal hasta un centro educativo o cultural.

3.5.2.2. Ámbito sociocultural

El proyecto se distingue por su enfoque sociocultural. Desde su creación, la Estación Tapachula se fundamentó en un proceso de involucramiento de la comunidad. Los arquitectos del Colectivo C733 colaboraron de cerca con los residentes locales para reconocer sus requerimientos, prioridades y anhelos. Esto permitió que el proyecto representara los valores

y costumbres culturales de la comunidad, fortaleciendo su aceptación y su sentido de pertenencia.

La adopción de materiales y métodos de construcción autóctonos no solo cumple con una lógica de sostenibilidad, sino que también respeta el saber tradicional de la región, fortaleciendo la identidad cultural de los residentes. Además, el lugar se proyectó como un sitio de reunión y unidad social, donde se pudieran llevar a cabo actividades de carácter cultural, educativo y lúdico, favoreciendo la recuperación emocional y psicológica de la comunidad.

Figura 5

Cubierta interior, estación Tapachula



Nota. Imagen obtenida de Google. Página web Arquitectura viva.

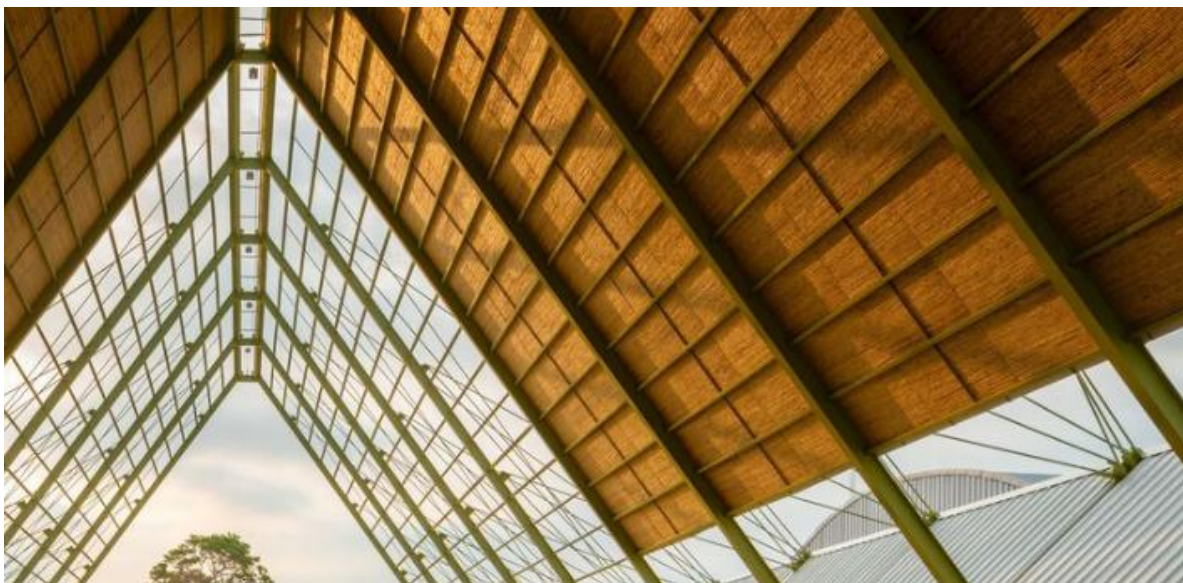
3.5.2.3. Diseño Espacial y Habitabilidad

La Estación Tapachula se destaca por su enfoque hacia la adaptabilidad funcional y la interacción comunitaria. La organización del espacio tiene como objetivo optimizar el aprovechamiento del espacio disponible, incorporando zonas para actividades en grupo, espacios privados para relajación y áreas abiertas para acontecimientos sociales y educativos. Su estructura está concebida para promover la interacción entre los usuarios, lo que contribuye a la reconstrucción del tejido social tras el impacto emocional de un desastre.

Además, el proyecto considera factores climáticos, implementando tácticas de diseño pasivo para asegurar comodidad térmica y ventilación natural. Los techos altos y las paredes permeables facilitan la circulación del aire, mientras que la utilización de materiales como el bambú favorece el aislamiento térmico, generando un ambiente cómodo en el clima cálido y húmedo de la zona.

Figura 6

Estación Tapachula



Nota. Imagen obtenida de Google. Página web Arquitectura viva.

La influencia de la Estación Tapachula va más allá de su propósito inicial de refugio provisional. En el ámbito social, el proyecto se transformó en un emblema de resistencia comunitaria, evidenciando cómo la arquitectura puede convertirse en un instrumento potente para robustecer la unión social en periodos de adversidad. La implicación directa de la comunidad en la planificación y edificación del espacio impulsó un sentimiento de empoderamiento, mientras que su posterior utilización como centro de la comunidad impulsó actividades de educación, cultura y ocio, favoreciendo la revitalización de la vida en la comunidad.

Este proyecto busca como potenciar o involucrar activamente a la comunidad en todo el proceso, desde el principio del diseño hasta la construcción, estoy nos asegura que las soluciones no solo sean funcionales y sostenibles mediante el uso de materiales locales y accesibles, sino que también refuercen la identidad cultural y la cohesión social de estas comunidades.

3.5.3. Bamboo + Paper House por Ming Tang

Las casas plegables de bambú, creadas por Ming Tang y con una clara inspiración en el arte del origami, están pensadas para servir como refugios temporales en situaciones de emergencia, como un terremoto. Su diseño, que destaca por su simplicidad, presenta formas geométricas y está hecho de materiales renovables, lo que les permite ser dobladas en una amplia variedad de estructuras. Este elegante concepto fue reconocido con una mención de honor en el concurso Construct en 2008.

Figura 7

Casas plegables de bambú

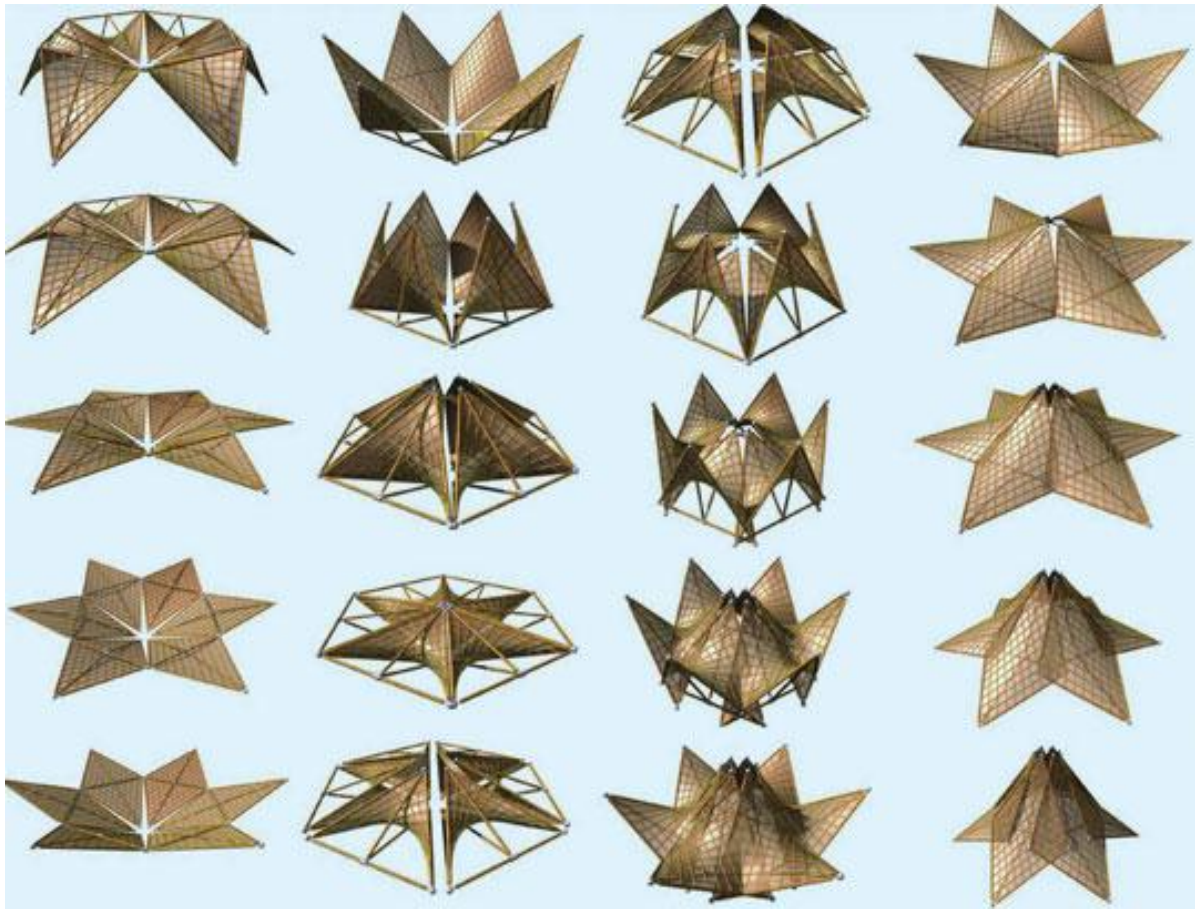


Nota. Imagen obtenida de Google. Página web WordPress.com

Ming Tang citado en Hernández (2018), describe el proyecto "Bamboo + Paper House" como una respuesta al devastador terremoto de China central en mayo de 2008. Este sismo, que causó la muerte de 69,000 personas y dejó a millones sin hogar, impulsó al gobierno a planificar una reconstrucción masiva con más de 1.5 millones de viviendas temporales, proyectadas para durar entre dos y tres años. El elemento central de este esfuerzo fue el desarrollo de un refugio temporal. Estas estructuras, que combinan las características de una sombrilla fueron concebidas como soluciones "auto-reconstructivas" para instalaciones rápidas, capaces de adaptarse a diversos contextos y topografías, lo que les permitía generar una infinidad de configuraciones para cumplir con las necesidades básicas de habitabilidad.

Figura 8

Infinitas posibilidades de diseño “Casas plegables de bambú”



Nota. Imagen obtenida de Google. Página web WordPress.com

Este proyecto nos invita a conocer como la arquitectura efímera puede ser efectiva a través de sus diseños innovadores, modulares y plegable lo que permite un transporte y montaje eficaz en una situación importante como emergencias en zonas con infraestructura limitada, este concepto utiliza materiales renovables como el bambú y el pape, lo que no solo reduce el impacto ambiental, si no que también puede integrarse con las tradiciones constructivas de muchas localidades.

4. Capítulo II. Diseño metodológico

4.1. Métodos

La presente investigación adoptó un enfoque cualitativo con un alcance descriptivo, centrado en el estudio de caso de las comunidades de Pepa de Huso y La Sequita. Este diseño metodológico se estructuró en tres fases principales:

- **Fase 1: Diagnóstico (Investigación documental y de campo):** Se realizó una investigación bibliográfica exhaustiva para recopilar información sobre arquitectura efímera, identidad cultural, participación comunitaria y su aplicación en contextos similares. Paralelamente, se llevó a cabo una aproximación etnográfica, la cual, a través de la observación participativa y entrevistas, se interactuó con los (habitantes, líderes comunitarios y figuras clave) para analizar sus costumbres, narrativas y la relación con su entorno construido. Esta fase fue crucial para identificar las necesidades socioculturales específicas y el potencial de intervención en las comunidades.
- **Fase 2: Análisis (Interpretación de datos):** Los datos recopilados en la fase de diagnóstico se analizaron mediante la triangulación de información pertinente con el tema en cuestión para comprender las dinámicas sociales, culturales y espaciales. Aquí se establecieron los vínculos entre la desvinculación identitaria y la falta de espacios colectivos.
- **Fase 3: Propuesta (Diseño proyectual y conceptual):** En esta etapa se buscó traducir los hallazgos de las fases de diagnóstico y análisis en una propuesta arquitectónica conceptual. Para ello, se analizaron principios de diseño participativo, el uso de materiales locales y técnicas sostenibles, con el objetivo de generar una solución constructiva que sea adaptable y capaz de

fomentar la apropiación social. Esta fase sentó la base para la futura elaboración de herramientas de la disciplina arquitectónica, tales como planos, bocetos o maquetas conceptuales, que permitirán visualizar la viabilidad del proyecto.

4.2.Población y muestra

A partir de lo antes planteado en esta investigación, se definió una muestra poblacional para el análisis, basada en la fórmula estadística de la probabilidad recomendada para calcular muestras en poblaciones finitas menor a 10.000 habitantes:

Tabla 3

Datos para la obtención de la muestra

POBLACION TOTAL(N)	N=	3009
PROBABILIDAD DE OCURRENCIA (P)	P= 50%	0.5
PROBABILIDAD DE NO OCURRENCIA (Q)	Q=50%	0.5
NIVEL DE CONFIANZA (Z)	Z=95%	1.96
ERROR DE ESTIMACION (e)	e= 5%	5
TAMAÑO DE LA MUESTRA (n)	n=?	

Nota. Elaboración propia.

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{3,92 \times 0,5 \times 0,5 \times 3009}{0,0025 \times (3009 - 1) + 3,92 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{2948,8}{11,44 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{2948,8}{11,44 \times 0,25}$$

$$n = \frac{2949}{8,5}$$

$$n = \boxed{347}$$

En este caso, la población total se refiere a los residentes de las comunidades del Sitio Pepa de Huso y La Sequita en Montecristi, quienes tienen interacciones directas o indirectas con los lugares comunitarios presentes. Para establecer la muestra, se tomó en cuenta un intervalo de edad de 18 a 60 años, dado que este conjunto simboliza la población económicamente activa y con una mayor probabilidad para participar en procesos de edificación y utilización de infraestructura comunitaria.

La ausencia de información actualizada del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) o de mapas locales como el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) de Montecristi representó una restricción en el proceso de investigación. No obstante, se llevaron a cabo estimaciones basadas en información existente y consultas a autoridades locales con el fin de aproximar de forma correcta la población objetivo. Se calcula un tamaño de muestra de 347 individuos, repartidos de manera proporcional entre ambas comunidades.

El tamaño de la muestra (n=347) se justifica no solo por el rigor estadístico para una población finita, sino por la necesidad de capturar la diversidad de percepciones en un territorio con dinámicas sociales heterogéneas. Al ser un estudio con enfoque mixto, este volumen de datos cuantitativos permite establecer una línea base sólida sobre el déficit de equipamiento, la cual es posteriormente contrastada y profundizada mediante las técnicas

cualitativas, garantizando que el diagnóstico social no sea solo una interpretación subjetiva, sino un reflejo representativo de la comunidad.

4.3. Técnicas y herramientas

4.3.1. Técnicas

- Encuestas
- Observación directa
- Revisión de documentos

4.3.2. Herramientas

4.3.2.1. Cartografías

Se crearon mapas exhaustivos del campo de estudio empleando aplicaciones como AutoCAD, Illustrator y Google Earth.

Estos mapas muestran información para llevar a cabo un estudio evolutivo, resaltando las modificaciones en la utilización del terreno, la accesibilidad y las dinámicas socioeconómicas. Las cartografías serán un instrumento esencial para visualizar las modificaciones del espacio y organizar intervenciones arquitectónicas en algún futuro.

4.3.2.2. Encuestas

Se gestionaron a través de instrumentos digitales y en formato impreso, dependiendo de las condiciones de accesibilidad de los participantes. Se pretendió alcanzar un balance entre los consumidores locales y los miembros de la comunidad, estudiando cómo las dinámicas socioeconómicas afectan la percepción de las soluciones sugeridas. Los resultados serán tabulados y examinados con programas como Excel, lo que facilitará la obtención de estadísticas pertinentes para el estudio.

4.3.2.3. Análisis Fotográfico

La documentación fotográfica del lugar facilitó la captura de la condición actual de los espacios comunitarios, registrando aspectos fundamentales como la forma del sitio. Este estudio gráfico será procesado y estructurado para detectar oportunidades y limitaciones particulares en la creación de intervenciones temporales.

4.4. Fuentes

4.4.1. Fuentes primarias

- Encuestas
- Entrevista
- Observación de campo

4.4.2. Fuentes secundarias

- Estudios previos sobre arquitectura efímera y sostenibilidad
- Normativas ecuatorianas (Constitución, COOTAD, NEC-SE-GUADUA)

La articulación metodológica se basa en la triangulación de datos. El cuestionario (cuantitativo) identifica las carencias generales, mientras que las entrevistas y la observación (cualitativo) explican el porqué de esas carencias desde la memoria y la cultura local. Esta integración permite que el diseño de la arquitectura efímera propuesto sea una respuesta técnica validada socialmente

5. Capítulo III. Diagnóstico y resultados de la investigación

5.1. Elaboración estructurada y procesamiento de la información obtenida de fuentes primarias y secundarias.

En este apartado se contextualizan aquellas características generales de la información recopilada a partir de las fuentes primarias y secundarias establecidas en la metodología de estudio, juntamente con el resultado de las encuestas realizadas a la población de las comunidades Pepa de Huso y La sequita, y así mismo con las observaciones directas realizadas en campo.

5.1.1. Área de estudio

Las comunidades Pepa de huso y La sequita se ubican al noreste del cantón Montecristi, en la provincia de Manabí, Ecuador. Ambas ubicaciones son rurales, con viviendas dispersas y una estructura territorial con construcciones hechas por los propios habitantes

La geografía está compuesta por suelos mixtos, considerables relieves y vegetación típica de la costa, lo que les concede un suelo potencialmente fértil pero poco aprovechado debido a la limitada infraestructura y servicios básicos. Estas comunidades se encuentran a una distancia considerable del centro urbano de Montecristi, lo que ha profundizado su aislamiento y las ha dejado en condición de vulnerabilidad frente a procesos de desarrollo. Su delimitación espacial abarca aproximadamente 89.74 ha.

Figura 9

Mapa del área de estudio con la sectorización de La Sequita y Pepa de Huso



Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecristi.

5.1.2. Aspectos sociodemográficos, económicos, culturales

5.1.2.1. Aspectos sociodemográficos

Las comunidades de Pepa de Huso y La Sequita presentan una estructura poblacional predominantemente joven, con familias numerosas que en muchos casos superan los cuatro hijos por hogar. Este crecimiento demográfico no ha tenido un proceso de planificación familiar o algún acceso suficiente para tener los servicios básicos, lo cual ha excedido las capacidades básicas de los hogares y del entorno. Las comunidades cuentan con una población aproximada de 3009 habitantes. Se observa una alta dependencia de redes familiares extensas, donde los abuelos o vecinos colaboran en el cuidado infantil, en un contexto donde las mujeres, en su mayoría, no tienen acceso al empleo formal. Estas condiciones han generado una presión social constante sobre los recursos disponibles, dificultando el acceso a los servicios de, educación y vivienda, y contribuyendo al deterioro general de las condiciones de vida.

5.1.2.2. Aspectos económicos

Las comunidades poseen una economía que principalmente depende de actividades informales, como agricultura, el comercio ocasional, o el trabajo en fábricas cercanas, particularmente buscan trabajos en zonas costeras de Jaramijó o Manta. La agricultura que anteriormente era una fuente importante para el sustento económico ha sido abandonada por el desgaste de los suelos.

La falta de empleos ha llevado a una inestabilidad económica estructural, con ingresos intermedios. A pesar de que son lugares con unas artesanías abundantes, estos lugares no se han integrado de una forma activa en el circuito económico, lo cual representa una pérdida importante en el desarrollo.

5.1.2.3. Aspectos culturales

A nivel cultural, tanto Pepa de Huso como La Sequita conservan sus diversas festividades tradicionales, como las novenas del Niño Jesús o los encuentros en honor a San Pedro y San Pablo. Estas prácticas han sido transmitidas de generación en generación y constituyen un pilar fundamental de su identidad local. Sin embargo, en los últimos años se percibe una pérdida de interés, producto la falta de espacios de encuentro y la desunión con su entorno. La ausencia de infraestructura cultural, como áreas cubiertas o plazas cívicas, ha debilitado los procesos de estas culturas y su participación colectiva, haciendo urgente la necesidad de tener intervenciones que reactiven el sentido de riqueza y la memoria cultural a través del espacio público.

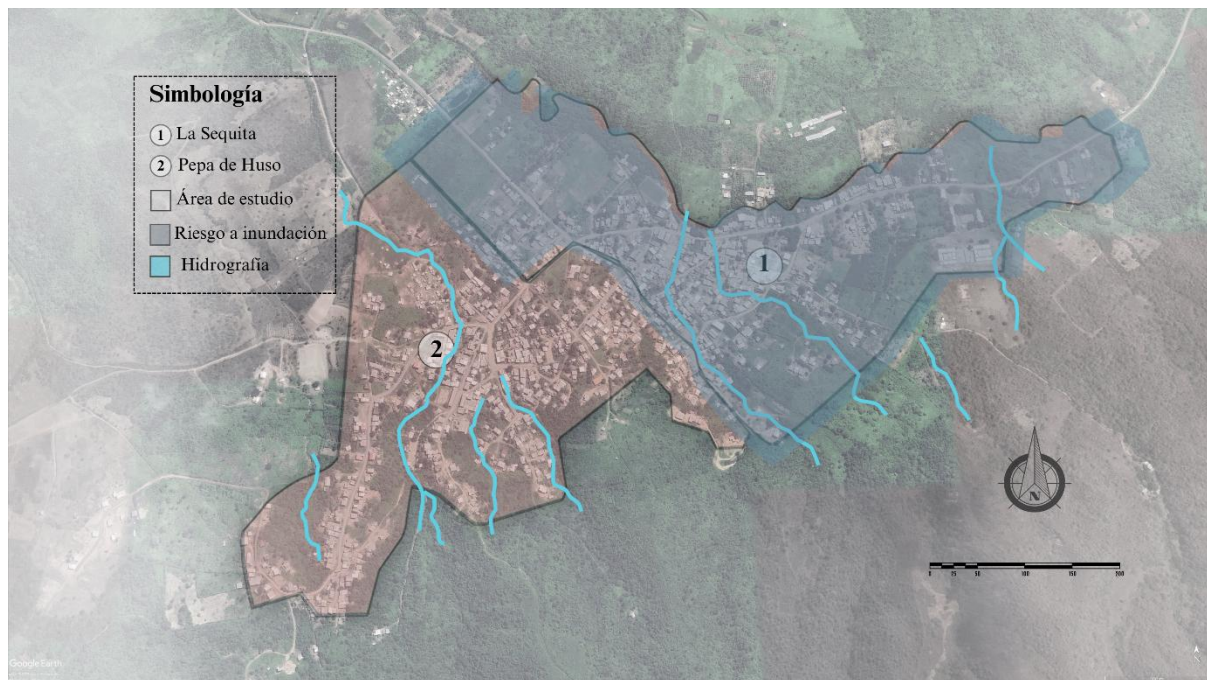
5.1.3. Aspectos físicos y ambientales

En lo físico ambiental, las comunidades presentan condiciones naturales a favor, como su clima templado, buena ventilación debido a cercanía de cerros y una vegetación abundante, que pueden ser aprovechadas para el desarrollo de infraestructura sostenibles. Sin embargo, también se enfrentan problemas ambientales, en Pepa de Huso, el estero funciona

como un canal de aguas negras y vertedero de basura lo que implica un riesgo en la salud pública. La carencia de servicios como alcantarillado y agua potable, junto a los criaderos de animales de corral en zonas que están habitadas, reflejan una falta de planificación ambiental.

Figura 10

Mapa de aspectos físicos y ambientales del área de estudio



Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecristi.

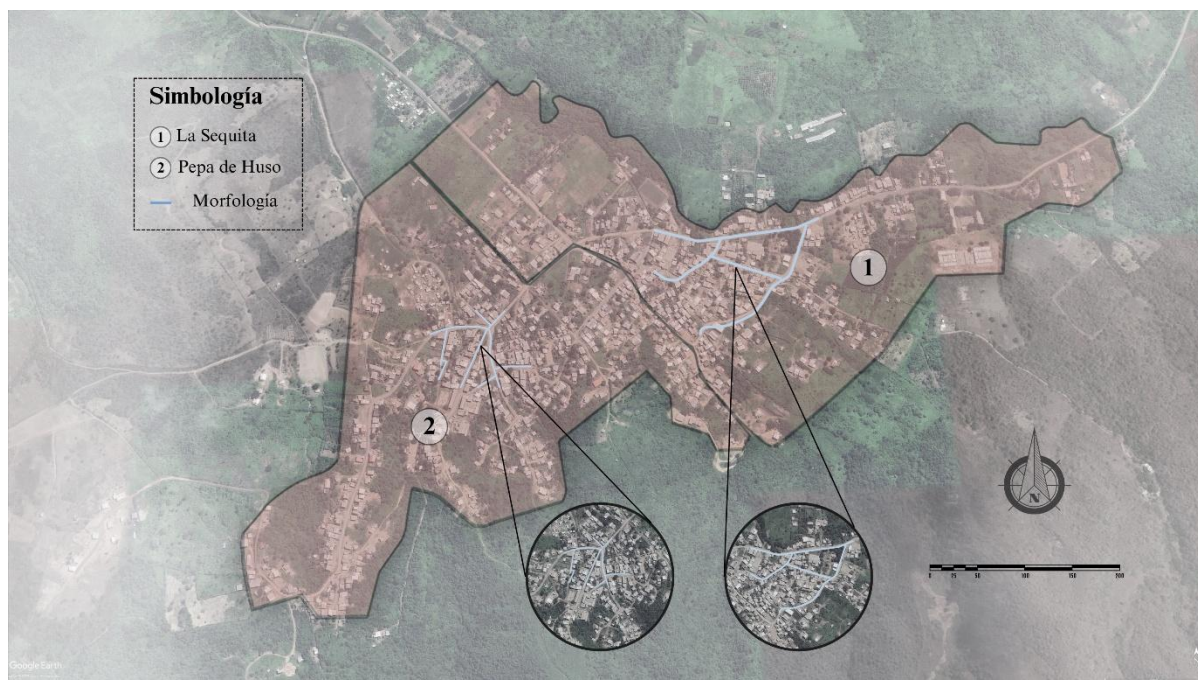
5.1.4. Estructura y morfología urbana

La estructura urbana en ambas comunidades es de tipo dispersa, sin alguna planificación formal. Las viviendas se han construido con materiales tradicionales, sin especificaciones técnicas, lo que las hace vulnerables ante fenómenos naturales y limitadas en términos de habitabilidad. Las calles, en su mayoría de tierra, presentan condiciones precarias, dificultando el acceso vial, incluso a servicios básicos como agua, salud, especialmente durante la temporada de invierno. La falta de equipamientos urbanos como parques, plazas o centros comunitarios limita las oportunidades de encuentro e intercambio social. En consecuencia, los espacios públicos prácticamente no existen, afectando la calidad

de vida y desincentivando la participación comunitaria en procesos de transformación del entorno.

Figura 11

Mapa de estructura y morfología urbana



Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecristi.

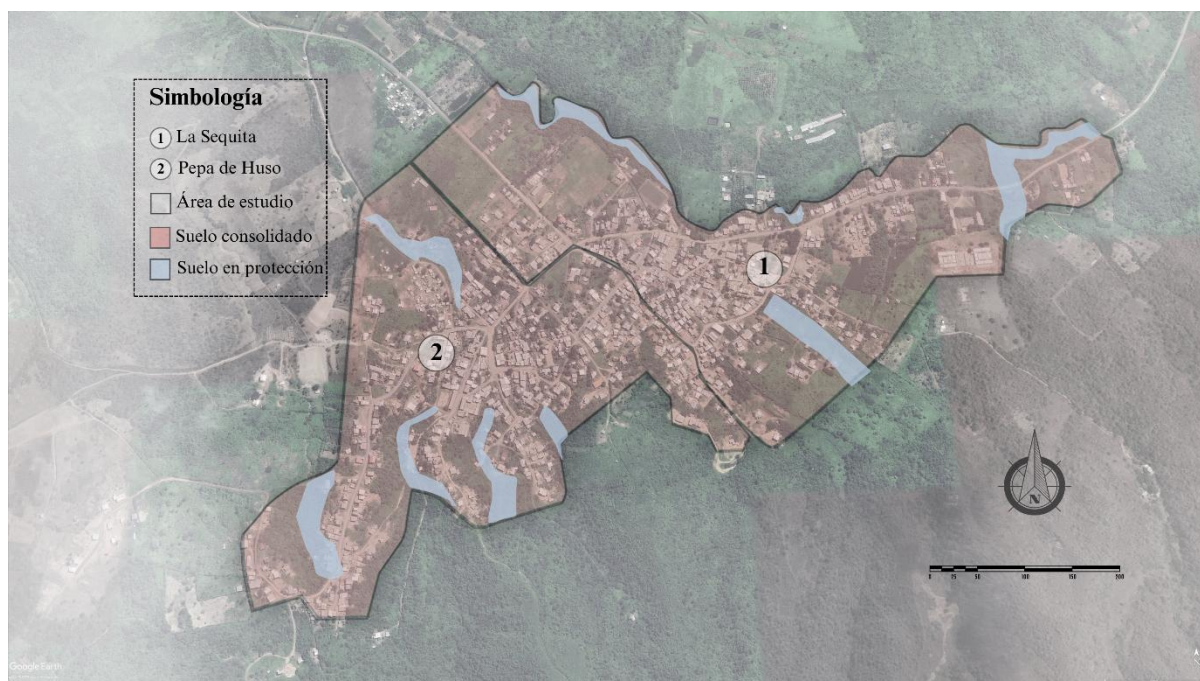
5.1.5. Uso y ocupación del suelo

En Pepa de Huso y La Sequita, el uso de suelo es de tipo residencial en su mayor parte y aunque hay terrenos disponibles y áreas de protección, no se ha pensado en usarlo para cosas que beneficien a todos. Ya que el suelo no ha sido ordenado ni planificado para usos colectivos, comercial o recreativos. Esto ha generado un crecimiento urbano fragmentado y desorganizado, donde el espacio público carece de funcionalidad y significado. La ocupación del territorio responde más a necesidades inmediatas de vivienda que a una visión integral de desarrollo comunitario. Esta realidad representa una oportunidad para que la arquitectura efímera se proponga como una herramienta estratégica para revalorizar y activar espacios libres, promoviendo nuevas dinámicas sociales, culturales y

económicas desde una perspectiva participativa.

Figura 12

Mapa de uso y ocupación de suelo



Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecristi.

5.2. Presentación de resultados y discusión

Los resultados proporcionan una valiosa visión directa de las comunidades, cuyas vidas están fuertemente vinculadas a la agricultura, la artesanía, aprecian profundamente sus costumbres y la unión social, a pesar de la falta de espacios físicos apropiados para potenciar dichas dinámicas. La información obtenida facilitó la valoración del nivel de aceptación, las expectativas y las áreas de oportunidad para la puesta en marcha de soluciones arquitectónicas temporales que se ajusten de forma sensible a su entorno cultural, socioeconómico y medioambiental.

Cada una de las ocho preguntas planteadas en las encuestas ha sido concebida para explorar aspectos particulares vinculados con la integración del paisaje, la implicación de la comunidad, la utilización de espacios, la cohesión social y la conservación de tradiciones. El

debate de los hallazgos se llevará a cabo considerando las particularidades sociodemográficas y culturales de Pepa de Huso y La Sequita, facilitando la identificación de patrones, consensos y discrepancias que respaldan las conclusiones y sugerencias de este análisis. Los datos se muestran en porcentajes y cifras absolutas, lo que permite una visualización clara a través de diagramas.

5.2.1. Arquitectura y paisaje.

La unión entre la intervención humana y el medio ambiente es esencial en cualquier proyecto de arquitectura, especialmente en comunidades rurales que poseen un fuerte vínculo con su paisaje. Por su particularidad, la arquitectura efímera brinda una oportunidad única para interactuar con el entorno sin establecer estructuras duraderas. En la siguiente interrogante se intenta entender la percepción de la comunidad respecto a la armonía visual y funcional de nuevas propuestas con su clima, geografía y belleza local.

Análisis de Información – Ítem 1

Pregunta No. 1: ¿Considera usted que la arquitectura efímera se integraría visual y funcionalmente de manera adecuada con el paisaje natural y rural?

Tabla 4

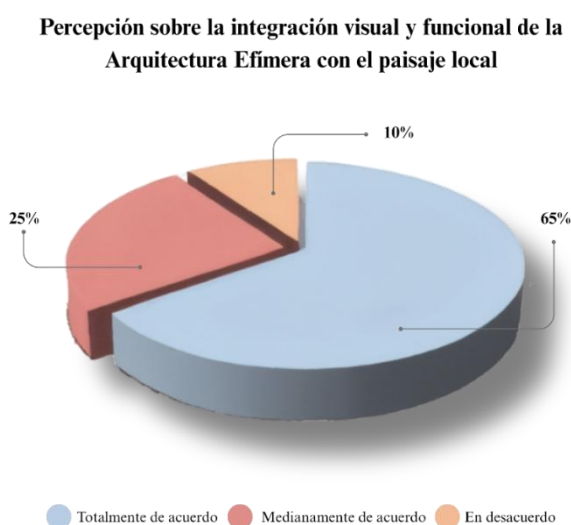
Parámetro de evaluación, arquitectura y paisaje

Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	222	65%
Medianamente de acuerdo	85	25%
En desacuerdo	10	10%
Total	341	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 13

Resultados de la pregunta No. 1 de las encuestas.



Nota. Elaboración propia

En mayores porcentajes de encuestados que expresan un totalmente de acuerdo muestra una fuerte susceptibilidad a las comunidades para incluir una arquitectura efímera que respete e integra con su entorno natural y rural. Este resultado corresponde al perfil de la sociedad, donde el vínculo con el paisaje se caracteriza por su estilo de vida. El otro porcentaje que esta medianamente de acuerdo podría indicar precaución natural, dada lo desconocido, o la necesidad de detalles sobre cómo se lograría esta integración, mientras que el 10% en desacuerdo podría ser resistencia a cualquier intervención o percepción de que el entorno ya es perfecto como es. En general, este resultado es favorable y sugiere que la propuesta de arquitectura efímera sería bien recibida por su armonía con el lugar.

5.2.2. Participación ciudadana y diseño

En el desarrollo de proyectos comunitarios, la participación de los ciudadanos no es solo una actividad democrática, sino también el componente principal para garantizar la conformidad de la intervención, las apropiaciones y la sostenibilidad. En el diseño

arquitectónico, los usuarios futuros permiten que las soluciones satisfagan directamente sus necesidades, valores, esperanzas y promuevan un sentido de unión y pertenencia.

Análisis de Información – Ítem 2

Pregunta No. 2: ¿Cree usted que la comunidad debería tener un alto nivel de participación en el proceso de diseño de las estructuras de arquitectura efímera?

Tabla 5

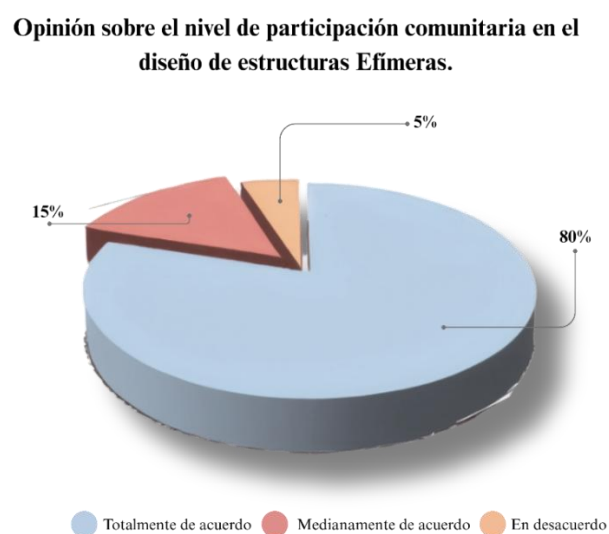
Parámetro de evaluación, participación ciudadana y diseño

Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	273	80%
Medianamente de acuerdo	51	15%
En desacuerdo	17	5%
Total	341	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 14

Resultados de la pregunta No. 2 de las encuestas.



Nota. Elaboración propia

Dentro de los aspectos positivos un 80% de los encuestados están totalmente de acuerdo con la participación pública activa en la implementación de arquitecturas efímeras. Se hace hincapié en Pepa de Huso y La Sequita y sus altos valores culturales y sociales de la raíz para los eventos sociales. La sociedad no solo quiere espacio, sino que también espera ser una parte activa de su percepción, lo cual es importante para garantizar la importancia cultural y funcional de cualquier diseño. La cifra de bajo desacuerdo (5%) refuerza la idea de que la participación se considera básico del éxito y la asignación de estos proyectos.

5.2.3. Uso del espacio y necesidad

El espacio colectivo es el corazón de la sociedad, que facilita la interacción, el intercambio y la aplicación de las actividades sociales, culturales y económicas. La frecuencia y la calidad de su uso es la adaptación directa y la disponibilidad. Este problema verifica si los ciudadanos creen que tienen suficientes oportunidades y lugares para desarrollar sus actividades diarias y organizadas.

Análisis de Información – Ítem 3

Pregunta No. 3: ¿Considera usted que el espacio en las comunidades es utilizado con suficiente frecuencia por la comunidad para actividades organizadas o espontáneas?

Tabla 6

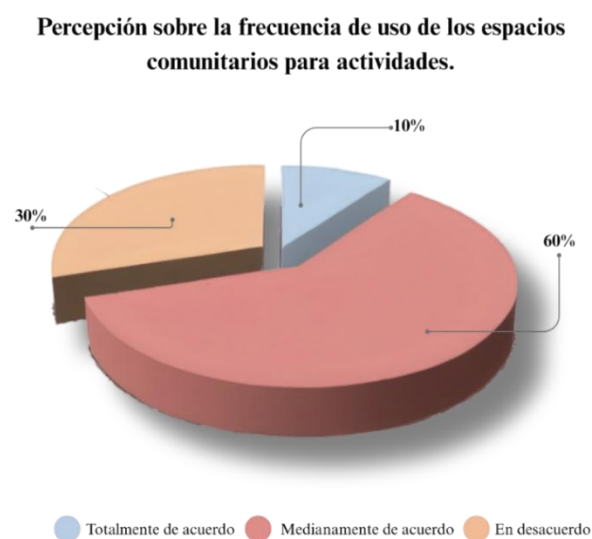
Parámetro de evaluación, uso del espacio y necesidad.

Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	34	10%
Medianamente de acuerdo	205	30%
En desacuerdo	102	60%
Total	341	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 15

Resultados de la pregunta No. 3 de las encuestas



Nota. Elaboración propia

El 60% de los encuestados ha no está de acuerdo con la afirmación de que el espacio social existente se usa con la frecuencia suficiente para las acciones. Esto establece claramente que la infraestructura actual es insuficiente para la sociedad. El 30% de medianamente de acuerdo podría aplicarse al uso o adaptación informal. Estos datos nos indican la necesidad de intervenir con soluciones que proporcionan estos espacios, que respaldan directamente la viabilidad de la arquitectura efímera como reacción a estas demandas insatisfechas.

5.2.4. Densidad social y espacios colectivos

Las actividades sociales y culturales es un reflejo de la vitalidad de la sociedad y la existencia para la cohesión social. Si bien la sociedad puede tener un alto valor cultural característico, la falta de un espacio apropiado puede obstaculizar por completo la expresión de esta densidad social. Esta pregunta evalúa la noción de si la infraestructura espacial actual facilita o limita la frecuencia deseada de estas interacciones.

Análisis de Información – Ítem 4

Pregunta No. 4: ¿Cree usted que la comunidad participa con suficiente frecuencia en actividades sociales o culturales en espacios comunitarios?

Tabla 7

Parámetro de evaluación, densidad social y espacios colectivos.

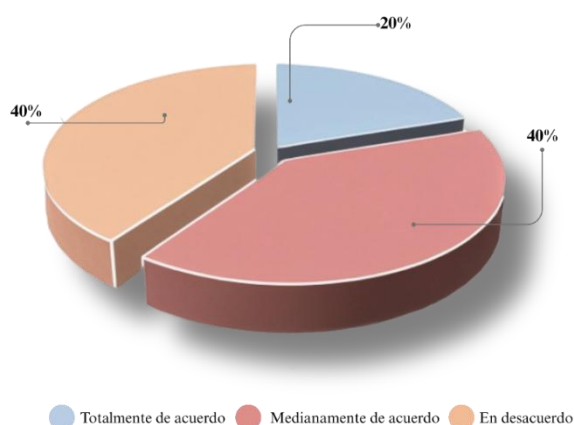
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	68	20%
Medianamente de acuerdo	136	40%
En desacuerdo	137	40%
Total	341	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 16

Resultados de la pregunta No. 4 de las encuestas.

Nivel de participación comunitaria en actividades sociales y culturales en espacios comunitarios



Nota. Elaboración propia

Las comunidades tienen un alto valor cultural y social y participan en tradiciones, sugieren el 40% que en desacuerdo y el 40% que están moderadamente de acuerdo sobre la frecuencia de participación en el espacio social, la disonancia. Se interpreta que hay deseos y

potencial de participación (reflejado en el alto valor cultural), la falta de espacios y la débil cohesión social que existe evita esta participación de la frecuencia deseada en la comunidad. Los medianamente de acuerdo pueden referirse al hecho de que están participando, pero piensan que podría ser mucho más si tuvieran los lugares correctos. Este hallazgo fortalece la necesidad de una arquitectura efímera como catalizador para desbloquear este potencial.

5.2.5. Cohesión social y convivencia

La confianza y el apoyo mutuo son pilares importantes para la cohesión social, lo que permite al público actuar como una red de apoyo en situaciones cotidianas y necesarias. Las reuniones y los espacios de coexistencia juegan un papel crucial en el fortalecimiento de este vínculo. El propósito de este problema es medir la percepción de la población sobre la fuerza de estas condiciones interpersonales en su entorno.

Análisis de Información – Ítem 5

Pregunta No. 5 ¿Cómo califica usted el nivel de confianza y apoyo mutuo entre vecinos en situaciones cotidianas o de necesidad en las comunidades?

Tabla 8

Parámetro de evaluación, cohesión social y convivencia.

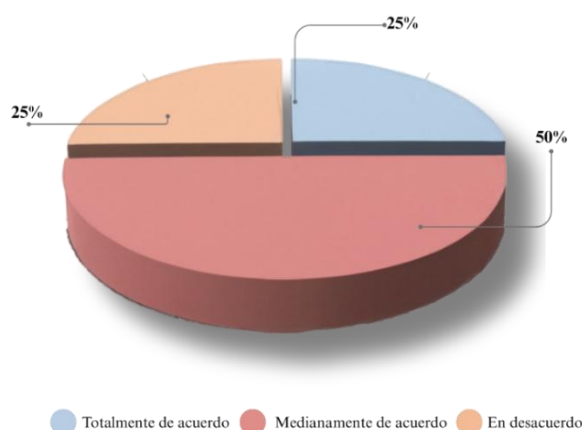
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	85	25%
Medianamente de acuerdo	170	50%
En desacuerdo	86	25%
Total	341	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 17

Resultados de la pregunta No. 5 de las encuestas

Calificación del nivel de confianza y apoyo mutuo entre vecinos de Pepa de Huso y La Sequita



Nota. Elaboración propia

El 50% marca un medianamente de acuerdo corresponde a la descripción de la débil cohesión social en las comunidades. Aunque no hay un colapso completo, el nivel óptimo no se percibe. El 25% totalmente de acuerdo señala que el segmento de población está experimentando un fuerte apoyo, posiblemente en los círculos más íntimos o familiares. Sin embargo, el 25% de los desacuerdos son significativos y confirman el problema de la cohesión social, lo que sugiere que existe un sector en la comunidad que percibe la falta de apoyo mutuo y de buen apoyo. Identifica la arquitectura efímera no solo como un proveedor espacial, sino también como una herramienta potencial para promover las interacciones y para fortalecer los vínculos sociales.

5.2.6. Capital social y desarrollo comunitario

La capacidad de las comunidades para organizar y participar en proyectos destinados a mejorar su entorno y calidad de vida es el principal indicador de su capital social. Este compromiso activo, que a menudo se ve en iniciativas colectivas, como migas, muestra el deseo de sus miembros de invertir tiempo y esfuerzo en una ventaja común.

Análisis de Información – Ítem 6

Pregunta No. 6 ¿Considera usted que las comunidades participan activamente con suficiente frecuencia en asambleas, mingas, organizaciones o proyectos que buscan mejorar su entorno y calidad de vida?

Tabla 9

Parámetro de evaluación, capital social y desarrollo comunitario.

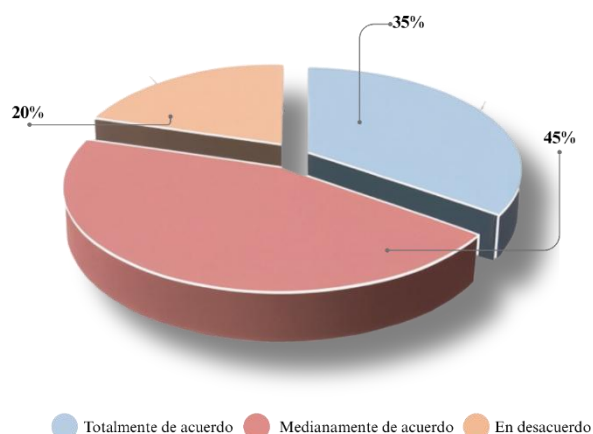
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	119	35%
Medianamente de acuerdo	153	45%
En desacuerdo	69	20%
Total	341	100%

Nota. Elaboración propia.

Figura 18

Resultados de la pregunta No. 6 de las encuestas.

Percepción sobre la participación activa de la comunidad en proyectos de mejora del entorno



Nota. Elaboración propia.

Este resultado indica que, aunque no existe una participación completamente activa, que se percibe para la mayoría, existe un compromiso significativo. El 45% está de

medianamente de acuerdo y el 35% totalmente de acuerdo sugiere que el público está involucrado en proyectos de mejora, pero quizás no de forma permanente o no todos sus miembros. El 20% en desacuerdo señala a aquellos que parecen ser inadecuados o que hay obstáculos para una participación más amplia. Realmente la arquitectura efímera, al proponer proyectos nacidos del público e influenciado directamente por su entorno, podría mejorar aún más esta participación y transformar el medianamente de acuerdo en "totalmente de acuerdo" al ofrecer un catalizador y un lugar físico para estas iniciativas.

5.2.7. Identidad cultural y apropiación del espacio

La identidad se establece en la conexión con el territorio, las costumbres y la historia de las comunidades. Esta identidad cultural colectiva frecuentemente se manifiesta en el cuidado y la adopción de los lugares que se sienten como propios. Esta interrogante examina la intensidad de esta unión entre los residentes y su comunidad.

Análisis de Información – Ítem 7

Pregunta No. 7 ¿Cree usted que los habitantes tienen un fuerte sentido de pertenencia hacia su comunidad y sus elementos distintivos, sintiendo los espacios colectivos como propios y cuidándolos?

Tabla 10

Parámetro de evaluación, identidad cultural y apropiación del espacio.

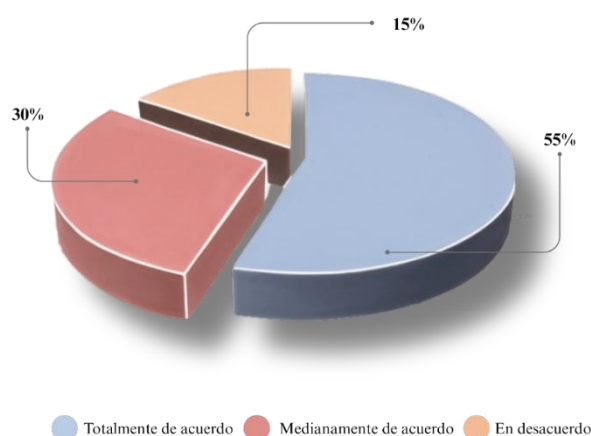
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	187	55%
Medianamente de acuerdo	102	30%
En desacuerdo	52	15%
Total	341	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 19

Resultados de la pregunta No. 7 de las encuestas.

Sentido de pertenencia de los habitantes y cuidado de los espacios colectivos



Nota. Elaboración propia

El 55% que está totalmente de acuerdo es una declaración sobre el cuidado de los sentimientos fuertes al espacio colectivo el cual corresponde a la alta evaluación cultural y las raíces de las tradiciones. Sin embargo, el 30% medianamente de acuerdo y falta de espacio colectivo. El público puede sentirse propietario del territorio y cultural actual, pero si la reunión y la actividad no tienen ubicaciones físicas especiales, la cohesión social se vuelve más abstracta. La arquitectura efímera podría darse cuenta de estos espacios, permitiendo que este sentido de pertenencia se convierta en cuidados tangibles y colectivos.

5.2.8. Patrimonio cultural y sostenibilidad social

Las diferentes actividades como las tradiciones, celebraciones y labores artesanales representan el legado cultural inmaterial de una comunidad, manifestando su identidad y recuerdo colectivo. Es fundamental su conservación y transferencia entre generaciones para la sostenibilidad social y cultural. Esta interrogante busca verificar la vitalidad de estas tradiciones y la percepción de su conservación a través del tiempo.

Análisis de Información – Ítem 8

Pregunta No. 8 ¿Considera usted que las tradiciones se mantienen vivas y se transmiten adecuadamente entre generaciones en la comunidad?

Tabla 11

Parámetro de evaluación, patrimonio cultural y sostenibilidad social.

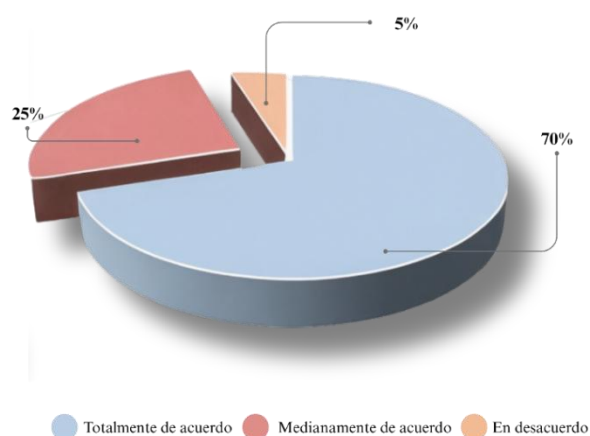
Escala de valoración	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	239	70%
Medianamente de acuerdo	85	25%
En desacuerdo	17	5%
Total	341	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 20

Resultados de la pregunta No. 8 de las encuestas

Valoración del mantenimiento y transmisión intergeneracional de las tradiciones comunitarias



Nota. Elaboración propia

Este resultado es el más favorable de todos, con un 70% que están totalmente de acuerdo. Verifica que las tradiciones son un componente dinámico en Pepa de Huso y La Sequita, y que las comunidades sienten que se están transmitiendo de manera eficiente entre

las generaciones. Este es un enorme activo cultural y una base firme para edificar. La arquitectura efímera, al proporcionar lugares para estas celebraciones y culturas, no solo propiciaría su perdurabilidad, sino que también podría incrementar su visibilidad y potenciar aún más su expresión, fortaleciendo la identidad local sin afectar de manera negativa una costumbre ya establecida. El reducido porcentaje de discrepancia 5% indica que cualquier inquietud acerca de la desaparición de tradiciones es escasa.

5.2.9. *Discusión*

Los resultados obtenidos revelan una serie de modelos patrones claros que describen el potencial y los desafíos de Pepa de huso y La Sequita. Existe una demanda para la creación de nuevos espacios sociales, que confirma la hipótesis central de la deficiencia de infraestructura, que limita la expresión completa de la sociedad y la vida cultural. Esta necesidad se ve reforzada por un fuerte deseo de participación en cualquier intervención para la comunidad.

Mientras que las tradiciones aún están vivas y transmitidas de manera eficiente entre las generaciones, estas tienen un fuerte sentido de pertenencia; así mismo las percepciones de participación en actividades sociales en un espacio colectivo y las calificaciones de la cohesión social no están de acuerdo por completo. Esto sugiere una disonancia, ya que, aunque existe una voluntad y una riqueza cultural, la carencia de un espacio físico apropiado y la interacción prolongada causa fricción en la cohesión social y limita la expresión completa de la participación ciudadana. La predisposición de nuevas estructuras de integración con el entorno y participación en proyectos de mejora fortalece el descubrimiento y la esperanza de soluciones panorámicas que responden a estas desventajas.

Con este diagnóstico se evidencia un pilar empírico que confirma y justifica los objetivos de este estudio. El objetivo general de analizar la viabilidad de la arquitectura

efímera en Pepa de Huso y La Sequita se confirman utilizando una perspectiva multifacética: los descubrimientos indican que la viabilidad no es solo un problema arquitectónico sino también una necesidad social urgente. Con un análisis reflexivo de los objetivos específicos, se observa que las comunidades, con el 65%, la integración de la arquitectura efímera con su paisaje valida la adaptación arquitectónica, siempre que sea sensible al contexto. De manera más contundente, el 80% de los encuestados que están de acuerdo con la implementación de esta arquitectura, no solo determina la calidad de la participación de la comunidad, sino que también determinan el poder claro de la cooperación, que debe ser el eje de cualquier propuesta.

El análisis además del impacto en la dinámica social revela que la arquitectura efímera tiene el potencial de actuar como un catalizador para fortalecer los vínculos de la sociedad. Por lo tanto, el estudio concluye que no solo las necesidades funcionales, sino que también se fomentan el derecho a la ciudad, la memoria colectiva y el amplio desarrollo de la sociedad, impulsa un desarrollo comunitario integral a través de la apropiación tangible de su propio entorno.

5.3. Discusión de resultados y análisis de Viabilidad técnica-social

5.3.1. Categorización arquitectónica efímera y escenarios de uso

La investigación de campo evidenció que la problemática de infraestructura en Pepa de Huso y La Sequita no se limita a la ausencia de cubiertas físicas, sino a la falta de soportes espaciales que posibiliten y fortalezcan la vida pública. El hecho de que el 70 % de los habitantes reconozca la fuerza de sus tradiciones, pero a su vez señale la carencia de espacios adecuados para su desarrollo, pone de manifiesto la necesidad de replantear la programación arquitectónica, superando la rigidez de lo permanente para incorporar la adaptabilidad y temporalidad propias de la arquitectura efímera.

En este contexto, se definen tres escenarios de activación espacial vinculados al ciclo de vida sociocultural de las comunidades. El primero corresponde al escenario de intensidad festiva, asociado a la identidad religiosa y las tradiciones locales, donde durante celebraciones como San Pedro y San Pablo el espacio público requiere una transformación integral mediante pabellones abiertos, con una capacidad óptima para una cantidad considerable de personas, priorizando un montaje rápido, el uso de materiales livianos que no afecten el suelo natural y una alta permeabilidad visual que mantenga la relación con el entorno rural. El segundo escenario, orientado a la productividad y los saberes locales, se vincula a la artesanía y el comercio de la paja toquilla como eje principal de Montecristi, proponiendo talleres efímeros abiertos que funcionen como espacios de trabajo y exhibición simultáneamente, mediante módulos replicables que aprovechen la sombra natural y la ventilación cruzada como estrategias bioclimáticas. Finalmente, el escenario de encuentro cotidiano busca reforzar la cohesión social frente al sentimiento de desvinculación detectado en el 25 % de los encuestados, a través de micro intervenciones de mobiliario urbano efímero en áreas residuales o puntos ciegos, generando espacios de descanso, encuentro que contribuyan a la activación y apropiación del espacio comunitario.

5.3.2. Análisis comparativo de viabilidad económica: Efímero vs. Permanente

La viabilidad de intervenciones arquitectónicas en contextos rurales como Pepa de Huso y La Sequita suele verse limitada por la escasez de presupuestos públicos destinados a infraestructuras de gran escala, el análisis realizado evidencia que la arquitectura efímera trasciende lo meramente formal o estético y se consolida como una estrategia de eficiencia económica sustentada en los principios de la economía circular. A diferencia de la construcción permanente en hormigón armado, que depende de insumos industriales externos, transporte pesado y un impacto negativo sobre la viabilidad rural, la propuesta efímera se apoya en el uso de caña guadua y maderas locales, lo que permite reducir los

costos de materialidad en aproximadamente un 60 %, al tiempo que optimiza el aprovechamiento de los recursos disponibles en el entorno de Montecristi.

Así mismo, el diagnóstico social reveló una alta disposición comunitaria a involucrarse en el proceso constructivo, con un 80 % de los habitantes dispuestos a participar activamente. Mientras que en una obra permanente la contratación de mano de obra especializada externa constituye uno de los rubros más elevados del presupuesto, el modelo efímero plantea un sistema de construcción asistida, en el cual la comunidad, bajo supervisión técnica ejecuta el montaje de las estructuras. Esta modalidad disminuye significativamente los costos operativos y garantiza la transferencia y permanencia del conocimiento técnico en el territorio, fortaleciendo procesos de autogestión y empoderamiento local. Finalmente, en términos de mantenimiento las estructuras permanentes abandonadas suelen derivar en espacios deteriorados o focos de inseguridad ante la falta de intervención de las autoridades, mientras que las arquitecturas efímeras, al cumplir su ciclo de vida útil o responder a una necesidad temporal específica, pueden desmontarse, reciclarse o reintegrarse al suelo como material biodegradable, eliminando los costos asociados a demolición y gestión de escombros.

5.3.3. El impacto en la percepción de seguridad y apropiación social

La inseguridad en el ámbito rural no se manifiesta únicamente a través de hechos delictivos, sino que se encuentra estrechamente vinculada a la percepción de abandono del territorio. El diagnóstico cualitativo evidenció que la ausencia de espacios públicos activos e iluminados genera en los habitantes una sensación constante de vulnerabilidad en este contexto, la arquitectura efímera se configura como un dispositivo de activación social capaz de reactivar la vida comunitaria y reactivar el espacio público. Desde la perspectiva de la

apropiación social, así mismo la implicación directa de los habitantes en el ensamblaje de sus propios espacios culturales fortalece un sentido inmediato de pertenencia, reduce prácticas de vandalismo y favorece la ocupación continua del lugar.

La implantación de estructuras efímeras en nodos estratégicos identificados en la cartografía incrementa la permanencia de personas en el espacio público, consolidando una vigilancia natural y espontánea. Una plaza o vía con actividad humana constante resulta íntimamente más segura que un espacio residual desocupado. Finalmente, al proveer a la comunidad de ámbitos donde sus símbolos identitarios como la artesanía, la gastronomía o las expresiones religiosas se hacen visibles y compartidos, se fortalece el autoestima colectiva y la resiliencia social, este impacto sociocultural se traduce en comunidades más organizadas, con mayor capacidad de gestión de sus problemáticas y una postura más cohesionada para exigir y defender sus derechos frente a las autoridades.

5.4.Diseño proyectual y conceptual

- Sostenibilidad y uso de materiales locales: Bambú y la madera de bajo impacto ambiental y económico.
- Técnicas constructivas adaptables: Uniones articuladas con o pernos, permitiendo el montaje y desmontaje para reutilizar la estructura.
- Flexibilidad y apropiación: El diseño es modular y adaptable a las a diversas actividades.

Figura 21

Diseño proyectual



Nota. Elaboración propia

6. Conclusiones

1. La arquitectura efímera es viable como una solución constructiva, adaptativa y sostenible para mitigar la carencia de espacios colectivos en Pepa de Huso y La Sequita. Los hallazgos confirman su potencial para generar infraestructuras de bajo costo y alta apropiación social.
2. Existe una demanda pronunciada y unánime por la creación de nuevos espacios sociales y colectivos, lo que valida la hipótesis central sobre la deficiencia de infraestructura y su impacto en la expresión social y cultural.
3. La desvinculación identitaria y la pérdida de autoestima colectiva son problemas reales en la comunidad, exacerbados por la falta de espacios que promuevan la vida cultural y el sentido de pertenencia. La arquitectura con un sentido identitario puede revertir esta situación.
4. La arquitectura efímera ofrece una solución eficaz y económica a las necesidades transitorias de las comunidades, permitiendo la creación de espacios que de otra manera serían inalcanzables debido a las limitaciones financieras y de infraestructura permanente.
5. La metodología mixta, que incluye un enfoque participativo, confirma que la implicación de la comunidad en las etapas de diagnóstico es crucial para que los resultados de la investigación satisfagan las necesidades auténticas de los habitantes.
6. La alta valoración de las tradiciones y la fuerte transmisión intergeneracional de la cultura en Pepa de Huso y La Sequita representan un activo cultural invaluable. La arquitectura efímera puede servir como un medio para la recuperación del legado cultural.

7. La participación comunitaria en el proceso de diseño y construcción genera un mayor sentido de apropiación y pertenencia, revirtiendo la falta de involucramiento histórico en la planificación del hábitat.
8. La implementación de espacios efímeros puede actuar como un catalizador para los procesos de revitalización sociocultural y fortalecer los lazos ciudadanos en territorios vulnerables.
9. La materialización de un diseño arquitectónico transitorio, cuando se arraiga en el contexto local y se desarrolla con participación comunitaria, logra activar espacios colectivos y fortalecer la cohesión social.

7. Recomendaciones

1. Priorizar el diseño de proyectos arquitectónicos efímeros que utilicen materiales locales, biodegradables y técnicas de autoconstrucción, para asegurar la sostenibilidad ambiental y la reducción de costos.
2. Impulsar la creación de un programa piloto de intervención arquitectónica efímera en un espacio público de las comunidades, que sirva como catalizador para la participación social.
3. Integrar elementos de la arquitectura tradicional y símbolos culturales locales en el diseño de las estructuras efímeras, como el uso de la paja toquilla, para reforzar la identidad cultural.
4. Proponer un modelo de gestión y financiamiento para los proyectos efímeros que combine recursos públicos, privados y comunitarios, maximizando el uso de recursos existentes y minimizando la dependencia de presupuestos elevados.
5. Desarrollar talleres de co-creación con los residentes para el diseño y construcción de los espacios efímeros, garantizando que el resultado sea un reflejo directo de sus necesidades y deseos.
6. Diseñar espacios efímeros que sean multipropósito y flexibles, capaces de albergar festividades religiosas, eventos culturales, deportivos, bailes tradicionales y otras actividades que ya forman parte de la identidad local.
7. Establecer un comité comunitario que se encargue de la planificación, mantenimiento y programación de actividades en los espacios efímeros, empoderando a los ciudadanos en la gestión de su entorno.
8. Fomentar la creación de un "banco de ideas" comunitario, donde los residentes puedan proponer usos y actividades para los espacios efímeros, incentivando

la creatividad y la innovación social.

9. Medir el impacto de las intervenciones a través de encuestas y entrevistas posteriores, evaluando el aumento de la interacción social, el sentido de pertenencia y la apropiación del espacio por parte de la comunidad.

8. Bibliografía

Agenda Hábitat Sostenible del Ecuador. (10 de 2020). Obtenido de

<https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2022/03/Agenda-2036-LOW-actualizacio%CC%81n-2022.pdf>

Arévalo Rodríguez, L. L., & Triguero Tamayo, E. R. (2019). La arquitectura una mirada desde la cultura. 138. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7247803.pdf>

Blue, S. (2024). Obtenido de <https://es.spotblue.com/wiki/sustainable-design/>

Bonilla, M. H. (05 de 2007). Participación ciudadana y el rescate de la ciudad. *Universidad de Chile*, 22(59), 31. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/258/25805902.pdf>

Borja, J. (05 de 2011). Espacio público y derecho a la ciudad. (116), 39-49. Obtenido de https://cdn.vientosur.info/VScompletos/VS116_Borja_EspacioPublico.pdf

Briones Fontcuberta, M. (10 de 12 de 2014). La arquitectura sostenible. 2-45. Obtenido de <https://www.fertbatxillerat.com/wp-content/uploads/Briones-Marta-La-arquitectura-sostenible.pdf>

Constitución de la República del Ecuador. (15 de 01 de 2021). Obtenido de

https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf

Constitución de la República del Ecuador. (25 de 01 de 2021). Obtenido de

https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf

COOTAD. (19 de 10 de 2010). Obtenido de

https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf

- Dialnet. (2018). *La arquitectura efímera y la transformación del espacio urbano. Algunos casos españoles entre 2016 y 2018*. Universidad de Málaga, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7491211.pdf>
- Garcia, M. (8 de 8 de 2023). Recuperado el 19 de 06 de 2025, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2023/08/what-is-sustainable-development/>
- Gonzales, E. (10 de noviembre de 2023). *Esdesing* . Obtenido de <https://www.esdesignbarcelona.com/actualidad/disenio-espacios/arquitectura-efimera>
- Hernández, G. (4 de 06 de 2018). Obtenido de <https://alaniarchitecture.wordpress.com/2009/01/23/bamboo-house-ming-tan/>
- Identidad y desarrollo. (2023). Obtenido de <https://identidadydesarrollo.com/desarrollo-comunitario/#:~:text=El%20desarrollo%20comunitario%20promueve%20la,control%20de%20su%20propio%20desarrollo.>
- Leon, C. A. (01 de 2020). *Arquitectura efímera*. Obtenido de <https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000800476/3/0800476.pdf>
- Miessen, C. (2010). *Spaces of Uncertainty*. Lars Müller Publishers. Estudio Miessen.
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda . (08 de 2016). Obtenido de <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/NEC-SE-GUADUA-VERSION-FINAL-WEB-MAR-2017.pdf>
- misterio.studio. (2023). *Arquitectura Efímera: experimentación para un mundo cambiante*. Obtenido de <https://misterio.studio/blog/arquitectura-efimera-experimentacion-para-un-mundo-cambiante>

- Muxí, J. B.–Z. (2014). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Zaida-Martinez/publication/31731154_El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania_J_Borja_Z_Muxi_prol_de_O_Bohigas/links/543fbcd00cf2be1758cf9779/El-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-J-Borja-Z-Muxi-prol-de-O-Bohigas.pdf
- Naciones, U. (21 de 5 de 2022). Obtenido de <https://www.un.org/es/observances/cultural-diversity-day#:~:text=La%20diversidad%20cultural%20es%20una,moral%20y%20espiritual%20m%C3%A1s%20enriquecedora.>
- Paniagua, G. (11 de Abril de 2024). *Toscana*. Obtenido de <https://toscaaarquitectos.com/que-es-la-arquitectura-efimera-y-cual-es-su-impacto/#:~:text=La%20arquitectura%20ef%C3%ADmera%20puede%20ofrecer,construcci%C3%B3n%20de%20estructuras%20m%C3%A1s%20tradicionales.>
- Paniagua, G. (11 de ABRIL de 2024). *TOSCANA*. Obtenido de <https://toscaaarquitectos.com/que-es-la-arquitectura-efimera-y-cual-es-su-impacto/>
- PDOT. (2023). Obtenido de GAD Montecristi : <https://montecristi.gob.ec/wp-content/uploads/2024/05/PDOT-Montecristi-2023.pdf>
- Pérez. (2024). La participación ciudadana en la construcción de hábitat incluyente y sostenible: hacia la materialización del derecho a la ciudad. Obtenido de <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/12268/1/Laura-Perez.pdf>
- Plan Bicentenario GAD Montecristi. (2025). Obtenido de https://drive.google.com/drive/folders/1Ao3qy-ymB6T6FX7YXygqa_YukOhyWr4E

Rubio, J. A. (2006). A vueltas con el desarrollo comunitario. *José Antonio RUBIO*, 19, 287-

295. Obtenido de

file:///C:/Users/junio/Downloads/ecob,+CUTS0606110287A.PDF.pdf

Soto, M. N. (28 de julio de 2023). *Arquitectura efímera: una experiencia cultural en el espacio público*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10251/205562>

Unam. (03 de 2017). Obtenido de

<https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000800476/3/0800476.pdf>

Unidad de Ecotecnologías de la UNAM. (2025). *ECOTEC*. Obtenido de

<https://ecotec.unam.mx/ecoteca/bioconstruccion#:~:text=La%20arquitectura%20sustainable%20es%20un,medio%20ambiente%20y%20sus%20habitantes.>

UNIDAS, N. (07 de 01 de 2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Obtenido de

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/infrastructure/>

Zorrozua A. (3 de abril de 2024). *Zorrozua Asociados*. Obtenido de

<https://zorrozua.es/arquitectura-efimera-la-belleza-de-lo-temporal-y-sus-elementos-caracteristicos/>

9. Anexos

Preguntas-Encuesta

1. **¿Considera usted que la arquitectura efímera se integraría visual y funcionalmente de manera adecuada con el paisaje natural y rural?**
 - ☐ Totalmente de acuerdo
 - ☐ Medianamente de acuerdo
 - ☐ En desacuerdo
2. **¿Cree usted que la comunidad debería tener un alto nivel de participación en el proceso de diseño de las estructuras de arquitectura efímera?**
 - ☐ Totalmente de acuerdo
 - ☐ Medianamente de acuerdo
 - ☐ En desacuerdo
3. **¿Considera usted que el espacio en las comunidades es utilizado con suficiente frecuencia por la comunidad para actividades organizadas o espontáneas?**
 - ☐ Totalmente de acuerdo
 - ☐ Medianamente de acuerdo
 - ☐ En desacuerdo
4. **¿Cree usted que la comunidad participa con suficiente frecuencia en actividades sociales o culturales en espacios comunitarios?**
 - ☐ Totalmente de acuerdo
 - ☐ Medianamente de acuerdo
 - ☐ En desacuerdo
5. **¿Cómo califica usted el nivel de confianza y apoyo mutuo entre vecinos en situaciones cotidianas o de necesidad en las comunidades?**
 - ☐ Totalmente de acuerdo
 - ☐ Medianamente de acuerdo
 - ☐ En desacuerdo
6. **¿Considera usted que las comunidades participan activamente con suficiente frecuencia en asambleas, mingas, organizaciones o proyectos que buscan mejorar su entorno y calidad de vida?**
 - ☐ Totalmente de acuerdo
 - ☐ Medianamente de acuerdo
 - ☐ En desacuerdo
7. **¿Cree usted que los habitantes tienen un fuerte sentido de pertenencia hacia su comunidad y sus elementos distintivos, sintiendo los espacios colectivos como propios y cuidándolos?**
 - ☐ Totalmente de acuerdo
 - ☐ Medianamente de acuerdo

- ☐ En desacuerdo

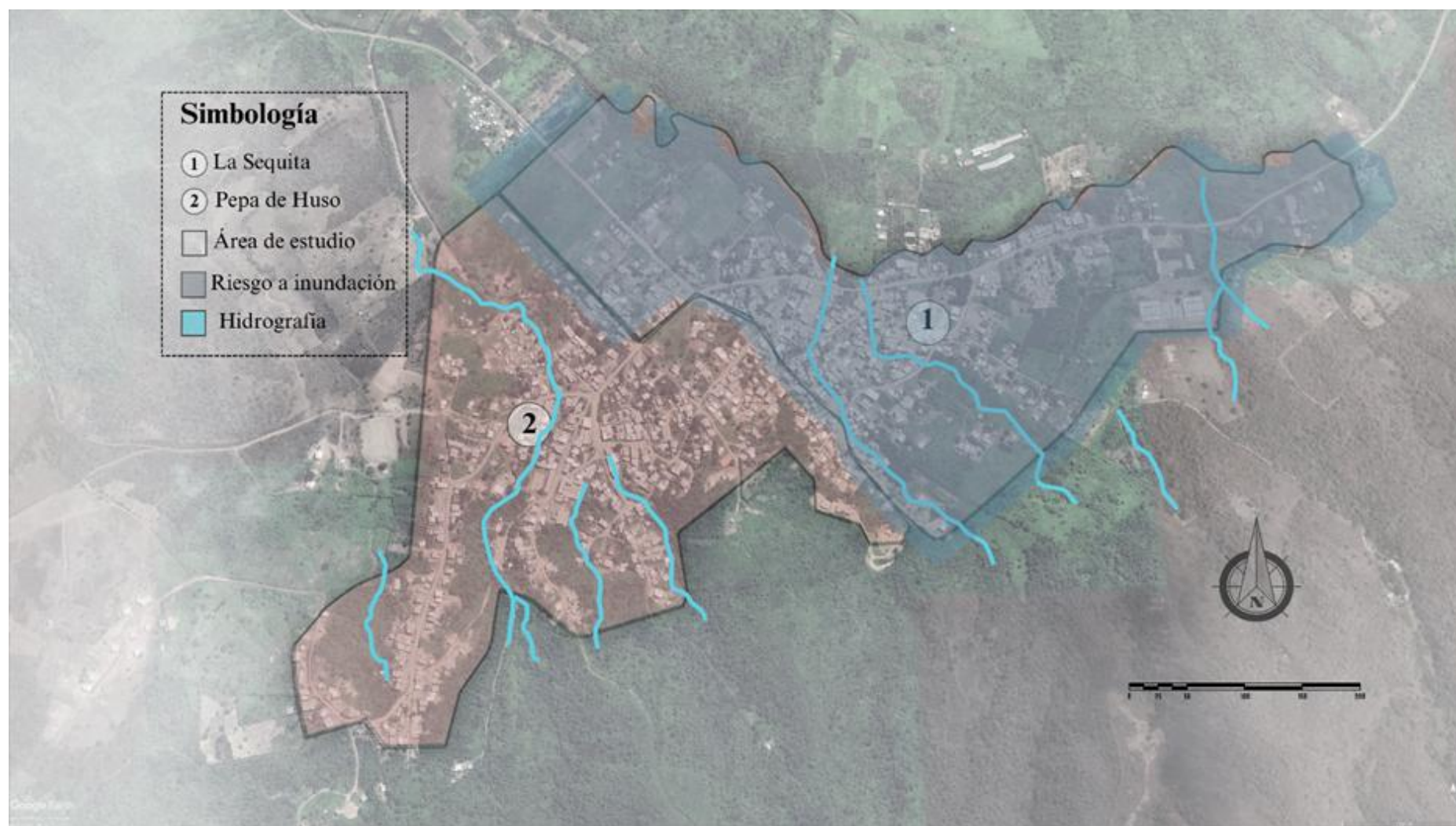
8. ¿Considera usted que las tradiciones se mantienen vivas y se transmiten adecuadamente entre generaciones en la comunidad?

- ☐ Totalmente de acuerdo
- ☐ Medianamente de acuerdo
- ☐ En desacuerdo



Mapa de la delimitación Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecristi



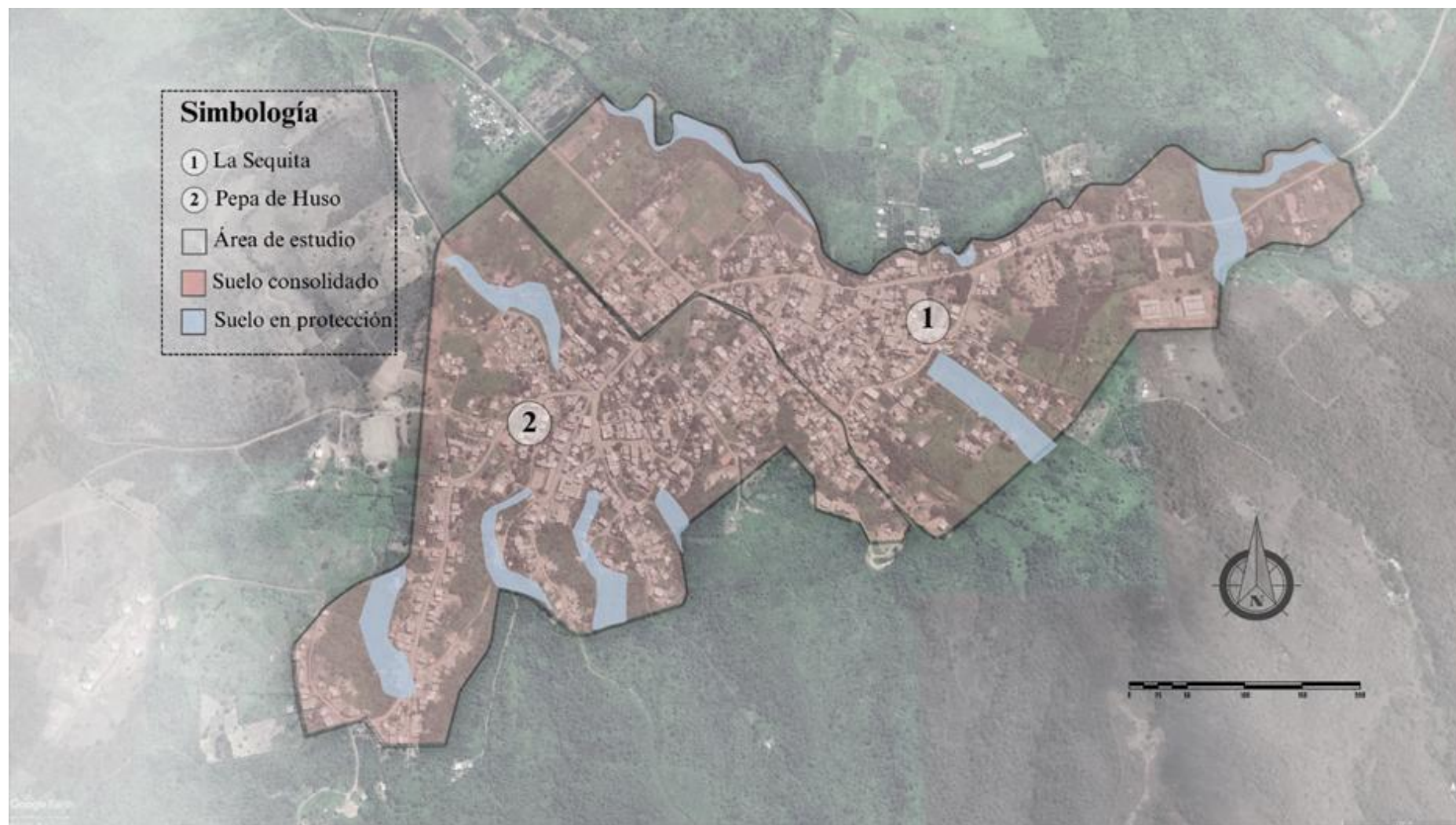
Mapa de la delimitación Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecristi



Mapa de la delimitación Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecristi



Mapa de la delimitación Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Elaboración propia, basada en el "Plan Bicentenario" del (GAD) de Montecrist.



Fotografías de las comunidades Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Obtenidas durante el levantamiento de información en campo, 2025



Fotografías de las comunidades Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Obtenidas durante el levantamiento de información en campo, 2025



Fotografías de las comunidades Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Obtenidas durante el levantamiento de información en campo, 2025



Fotografías de las comunidades Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Obtenidas durante el levantamiento de información en campo, 2025



Fotografías de las comunidades Pepa de Huso y La Sequita

Nota. Obtenidas durante el levantamiento de información en campo, 2025

