

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE INGENIERÍA, INDUSTRIA Y ARQUITECTURA

CARRERA: ARQUITECTURA

INFORME FINAL DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Previo a la obtención del título de:

ARQUITECTO

MODALIDAD: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

LA DESHUMANIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: ANÁLISIS CRÍTICO DE
LA PROLIFERACIÓN DE URBANIZACIONES CERRADAS EN EL SECTOR
LOS GAVILANES, MANTA.

ELABORADO POR:

PELÁEZ MARTÍNEZ EMILY

SANTOS MENDOZA MAURO ARATH

TUTOR (A):

ARQ. JOSÉ MARCELO ESPINOZA MACÍAS

MANTA – MANABÍ – ECUADOR

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, **CERTIFICO:**

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría de la estudiante **PELÁEZ MARTÍNEZ EMILY**, legalmente matriculado en la carrera de arquitectura, periodo académico 2025-2026, cumpliendo un total de 384 horas, cuyo tema de proyecto es **"LA DESHUMANIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA PROLIFERACIÓN DE URBANIZACIONES CERRADAS EN EL SECTOR LOS GAVILANES, MANTA"**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académicos y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 27 de febrero de 2026.

Lo certifico,



Arq. José Marcelo Espinoza, Mg

Docente Tutor (a)

Área: Arquitectura

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, **CERTIFICO:**

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante **SANTOS MENDOZA MAURO ARATH**, legalmente matriculado en la carrera de arquitectura, periodo académico 2025-2026, cumpliendo un total de 384 horas, cuyo tema de proyecto es **"LA DESHUMANIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA PROLIFERACIÓN DE URBANIZACIONES CERRADAS EN EL SECTOR LOS GAVILANES, MANTA"**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académicos y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 27 de febrero de 2026.

Lo certifico,



Arq. José Marcelo Espinoza, Mg

Docente Tutor (a)

Área: Arquitectura

DECLARACIÓN DE AUTORIA

Yo, PELÁEZ MARTÍNEZ EMILY con CC: 135184643-9, doy constancia de ser la autora del trabajo de Titulación con modalidad Proyecto de investigación con el tema **"LA DESHUMANIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA PROLIFERACIÓN DE URBANIZACIONES CERRADAS EN EL SECTOR LOS GAVILANES, MANTA"**, el cual fue dirigido por el tutor, Arq. José Marcelo Espinoza Macías, Mg.

Quiero resaltar la originalidad de este trabajo, que se fundamenta en la contribución de varios autores que enriquecieron la investigación, así como en la recopilación de datos e información provenientes de fuentes bibliográficas, visitas de campo, entre otros recursos.

En la ciudad de Manta, a los veintisiete días del mes de febrero del dos mil veintiséis.



Peláez Martínez Emily

C.C. 1351846439

Autor (a)

DECLARACIÓN DE AUTORIA

Yo, SANTOS MENDOZA MAURO ARATH con CC: 131429244-0, doy constancia de ser el autor del trabajo de Titulación con modalidad Proyecto de investigación con el tema "LA DESHUMANIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA PROLIFERACIÓN DE URBANIZACIONES CERRADAS EN EL SECTOR LOS GAVILANES, MANTA", el cual fue dirigido por el tutor, Arq. José Marcelo Espinoza Macías, Mg.

Quiero resaltar la originalidad de este trabajo, que se fundamenta en la contribución de varios autores que enriquecieron la investigación, así como en la recopilación de datos e información provenientes de fuentes bibliográficas, visitas de campo, entre otros recursos.

En la ciudad de Manta, a los veintisiete días del mes de febrero del dos mil veintiséis.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned above a horizontal line.

Santos Mendoza Mauro Arath

C.C. 1314292440

Autor (a)

CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

En calidad de tribunales de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, certifico:

Haber revisado el trabajo de titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, cuyo tema es **"LA DESHUMANIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO: ANÁLISIS CRÍTICO DE LA PROLIFERACIÓN DE URBANIZACIONES CERRADAS EN EL SECTOR LOS GAVILANES, MANTA"** internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo **APRUEBO**, que el mencionado proyecto reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para proceder a la defensa correspondiente.

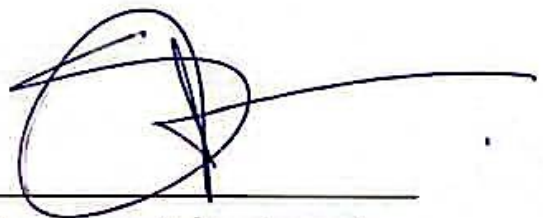
Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario. En la ciudad de Manta, a los 27 días del mes de febrero del dos mil veintiséis.



Arq. Abel E. Quimis Chilán

C.C. 1305965590

Tribunal 1



Arq. Armando Zambrano L.

C.C. 1304053737

Tribunal 2

DEDICATORIA

Por quien fui, por quien soy y por quien seré.

A quien, al inicio de mi camino profesional, me recordó que nadie nace sabiendo y que siempre hay alguien dispuesto a enseñar. No supe entonces cuánto significarían esas palabras; hoy las entiendo como un acto de confianza y generosidad que marcó mi formación.

Que este trabajo honre esa enseñanza que permanece más allá del tiempo.

Peláez Martínez Emily

C.C. 1351846439

Autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mi hermana mayor, quien vio en mí la arquitecta antes de que yo misma pudiera hacerlo y me impulsó a elegir este camino. A mis padres, hermanos y a mi pareja, por acompañar cada paso con apoyo incondicional, paciencia y amor; su confianza fue el sostén constante durante todo el proceso.

También agradezco a mi mascota, mi Muu, mi compañero de largas noches de trabajo, cuya silenciosa compañía hizo más llevaderos los desvelos. Incluso a la música de “El Cuarteto de Nos”, que se convirtió en el fondo creativo que me ayudó a ordenar ideas y encontrar calma en los momentos de mayor exigencia.

La universidad me regaló amistades muy valiosas, como ese grupo que estuvo conmigo desde nivelación hasta el último día, y aquellas personas que fui encontrando en el camino, de quienes aprendí lecciones que hoy forman parte de mi crecimiento.

Finalmente, agradezco a mi compañero de tesis, Mauro, por su compromiso y madurez durante todo este proceso. Supimos trabajar en armonía y llevar este proyecto adelante con respeto y determinación.

Cada uno, a su manera, ha sido parte fundamental de este logro.

Peláez Martínez Emily

C.C. 1351846439

Autor (a)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, mis padres y mis hermanos por ser el corazón de este logro.

Me dedico esta tesis a mí, a ese yo que alguna vez no supo que estudiar, ese yo que amó la arquitectura por primera vez, a ese yo que alguna vez dudó de sus capacidades, a ese yo que ahora culmina esta etapa orgulloso e inmensamente feliz.

Santos Mendoza Mauro Arath

C.C. 1314292440

Autor (a)

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia que decidieron apoyarme en mi decisión de estudiar esta hermosa carrera, una que me dio muchos retos los cuales con la frente en alto he podido superar.

Agradezco a mis amistades que acompañaron cada noche, cada amanecida y cada nota compartida por la que luchamos, gracias a ellos mejoré como amigo, como estudiante y como arquitecto.

Agradezco a mi mujer y a mi hija que han sido mi pilar, mi razón de seguir adelante cada día, lo que me motiva a ser mejor como profesional, como pareja y como padre.

Agradezco a mi compañera de tesis que el trabajar juntos inició como una apuesta, una apuesta que ganamos, ya que supimos trabajar en equipo al instante y eso se tradujo en este logro que alcanzamos juntos.

Agradezco a la institución, esta carrera, que me enseñó aquello que el primer día de clases quise aprender.

Gracias a todos.

Santos Mendoza Mauro Arath

C.C. 1314292440

Autor (a)

Tabla de Contenido

1.	Introducción	18
2.	Planteamiento del problema:	20
	2.1. <i>Marco contextual.....</i>	21
	2.2. <i>Formulación del problema</i>	23
	2.2.1. Problema central y subproblemas asociados al objeto de estudio: 23	
	2.3. <i>Objeto de Estudio.....</i>	24
	2.3.1. Definición de objeto de estudio.....	24
	2.3.2. Delimitación espacial:	24
	2.3.3. Delimitación temporal:	25
	2.4. <i>Campo de acción de la investigación</i>	26
	2.5. <i>Objetivos</i>	26
	2.5.1. Objetivo general:	26
	2.5.2. Objetivos específicos:.....	26
	2.6. <i>Idea para defender.....</i>	27
	2.7. <i>Justificación</i>	27
	2.7.1. Justificación Social	27
	2.7.2. Justificación Urbana / Arquitectónica/ Técnica constructiva/ Patrimonial	28
	2.7.3. Justificación Académica.	28
	2.7.4. Justificación Institucional.	28
	2.8. <i>Tareas Científicas Desarrolladas</i>	28
	2.8.1. Tc1: Elaboración del marco referencial inherente al tema investigado. 28	
	2.8.2. Tc2: Elaboración del diseño metodológico que se llevará a efecto en la investigación.	29
	2.8.3. Tc3: Determinación del diagnóstico y resultados de la investigación.	29
3.	Capítulo I. Marco Referencial y legal	30
	3.1. <i>Marco antropológico.....</i>	30
	3.2. <i>Marco teórico</i>	31

3.2.1. Ciudades intermedias y crecimiento urbano fragmentado	31
3.2.2. El espacio público como base de la ciudad	34
3.2.3. Escala humana y el rol del peatón en la configuración urbana.....	37
3.2.4. Proliferación de urbanizaciones cerrada	39
3.2.5. Deshumanización del espacio público: causas y efectos	40
3.3. <i>Marco conceptual</i>	43
3.3.1. Espacio público	43
3.3.2. Ciudades intermedias	43
3.3.3. Urbano y urbanización	44
3.3.4. Fragmentación urbana.....	45
3.3.5. Derecho a la ciudad	45
3.3.6. Deshumanización de espacios públicos	46
3.3.7. Escala humana	47
3.4. <i>Marco Jurídico y/o normativo</i>	47
3.4.1. Constitución de la república del Ecuador	47
3.4.2. Normativa Orgánica (COOTAD).....	48
3.4.3. Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS)	48
3.4.4. Instrumento Local: PDOT Manta 2023-2027	49
3.4.5. Análisis Crítico	49
3.5. <i>Modelo de repertorio</i>	49
3.5.1. Ciudades de muros. Caso de estudio en Tijuana, México.	50
3.5.2. La producción inmobiliaria de ciudadelas privadas cerradas en el Valle de Los Chillos: Procesos de segregación residencial y fragmentación territorial entre 2000 y 2020	53
4. Capítulo II. Diseño Metodológico.....	56
4.1. <i>Nivel de investigación</i>	58
4.2. <i>Diseño de investigación</i>	58
4.3. <i>Población y muestra</i>	58

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	60
4.6. Método	60
5. Capítulo III. Diagnóstico y resultados de la investigación.....	62
5.1. <i>Elaboración del diagnóstico</i>	62
5.1.1. Área de estudio	62
5.1.2. Estructura demográfica y configuración territorial	63
5.1.3. Aspecto Físico	64
5.1.4. Infraestructura y servicios básicos	70
5.1.5. Seguridad y percepción ciudadana.....	71
5.1.6. Encuestas y Tabulación de Resultados	72
5.1.7. Preguntas del formulario de encuestas.....	72
5.2. <i>Presentación de resultados y discusión</i>	81
5.2.1. Fragmentación socioespacial en el marco de la expansión urbana del sector Los Gavilanes	81
5.2.2. Privatización residencial y el modelo de urbanizaciones cerradas como agentes de segmentación urbana	82
5.2.3. Discontinuidad territorial, deterioro del espacio público y perdida de la escala humana.	84
5.2.4. Sentido de pertenencia debilitado y reconocimiento fragmentado del territorio	86
5.2.5. Convergencias entre hallazgos, teoría y casos comparados: manifestaciones locales de la deshumanización urbana	88
6. Conclusiones	90
7. Recomendaciones	91
8. Bibliografía	92

Índice de Tablas

Tabla 1	56
Tabla 2	59
Tabla 3	82
Tabla 4	83
Tabla 5	86
Tabla 6	87

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1	25
Ilustración 2	50
Ilustración 3	63
Ilustración 4	64
Ilustración 5	65
Ilustración 6	66
Ilustración 7	67
Ilustración 8	68
Ilustración 9	69
Ilustración 10	70
Ilustración 11	71
Ilustración 12	72
Ilustración 13	73
Ilustración 14	74
Ilustración 15	74
Ilustración 16	75
Ilustración 17	75
Ilustración 18	76
Ilustración 19	77
Ilustración 20	77
Ilustración 21	78
Ilustración 22	79
Ilustración 23	79
Ilustración 24	80
Ilustración 25	89

Resumen

La presente investigación analiza la deshumanización del espacio público en el sector Los Gavilanes, ubicado en la ciudad de Manta, Ecuador, como consecuencia del crecimiento urbano acelerado y la proliferación de urbanizaciones cerradas. El estudio parte del reconocimiento del espacio público como un componente fundamental para la cohesión social, la identidad colectiva y la calidad de vida urbana, cuya pérdida o deterioro responde a modelos de desarrollo que priorizan la vivienda privada y la lógica inmobiliaria por encima del interés colectivo.

La investigación se desarrolla bajo un enfoque descriptivo, con una metodología de carácter deductivo-inductivo, apoyada en el análisis urbano-territorial, la observación directa del entorno, la revisión de instrumentos de planificación urbana y la aplicación de encuestas a los habitantes del sector. Los resultados evidencian una configuración espacial fragmentada, caracterizada por la discontinuidad territorial, la escasa accesibilidad peatonal, la insuficiente dotación de áreas verdes y espacios públicos, así como el debilitamiento del sentido de pertenencia y de las dinámicas de interacción social.

Se concluye que la expansión de urbanizaciones cerradas en el sector Los Gavilanes ha contribuido significativamente a la deshumanización del espacio público, limitando su función integradora y reforzando procesos de segregación socioespacial. El estudio resalta la necesidad de replantear los modelos de planificación urbana desde una perspectiva centrada en la escala humana, el derecho a la ciudad y la recuperación del espacio público como infraestructura social esencial para el desarrollo urbano equitativo e inclusivo.

Palabras Clave: espacio público, deshumanización urbana, urbanizaciones cerradas, fragmentación urbana, escala humana.

Abstract

This research analyzes the dehumanization of public space in the Los Gavilanes sector, located in the city of Manta, Ecuador, as a result of

accelerated urban growth and the proliferation of gated communities. The study is based on the recognition of public space as a fundamental component for social cohesion, collective identity, and urban quality of life, whose deterioration is linked to development models that prioritize private housing and real estate interests over collective needs.

The research adopts a descriptive approach with a deductive–inductive methodology, supported by urban-territorial analysis, direct observation of the built environment, review of urban planning instruments, and surveys conducted among local residents. The findings reveal a fragmented spatial configuration characterized by territorial discontinuity, limited pedestrian accessibility, insufficient provision of green areas and public spaces, and a weakened sense of belonging and social interaction.

The study concludes that the expansion of gated communities in the Los Gavilanes sector has significantly contributed to the dehumanization of public space, restricting its integrative role and reinforcing socio-spatial segregation processes. The research emphasizes the need to rethink urban planning models from a human-scale perspective, promoting the right to the city and the recovery of public space as an essential social infrastructure for equitable and inclusive urban development.

Keywords: public space, urban dehumanization, gated communities, urban fragmentation, human scale

1. Introducción

El ser humano se constituye en su relación con los otros y con el mundo que habita, percibiendo y comprendiendo el entorno desde la experiencia vivida, a través de la cual los espacios adquieren sentido (Heidegger, 2003, p. 67). Un entorno humanizado es aquel que sitúa al individuo en el centro de su configuración, promoviendo la interacción, la permanencia y la apropiación del lugar. Según Jan Gehl, “el espacio público debe ser un lugar vital, donde numerosos grupos puedan usarlo y cruzarse entre sí” (Gehl, 2014, p. 63), destacando la importancia de proyectar desde la escala humana, considerando el cuerpo, los sentidos y el ritmo del peatón.

Cuando el entorno urbano deja de atender estas dimensiones, el espacio público pierde su carácter relacional y se convierte en un escenario predominantemente funcional. Esta transformación empobrece la experiencia urbana y debilita los vínculos de comunidad y pertenencia que estructuran la vida en la ciudad.

ONU-Hábitat (2020) advierte que más del 70 % del crecimiento urbano reciente en América Latina ha ocurrido sin una adecuada articulación integral, lo que ha limitado el acceso a espacios colectivos de calidad. En el caso de Manta, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (2023–2027) señala la escasez de espacios recreativos accesibles, evidenciando un modelo de expansión que ha priorizado dinámicas inmobiliarias por encima de la consolidación de infraestructura pública suficiente.

En este contexto, se observa una tendencia hacia un urbanismo segmentado, donde la fragmentación territorial y la reducción de espacios abiertos de encuentro inciden en la configuración de entornos menos integrados socialmente. Se restringe así la posibilidad de vida social espontánea y de contacto cotidiano con la diversidad de personas y actividades que enriquecen la experiencia urbana.

Dentro del cantón Manta, el sector Los Gavilanes ha experimentado en la última década un crecimiento marcado por la consolidación de urbanizaciones cerradas, configurando ámbitos residenciales con dinámicas

internas propias y acceso restringido. Aunque estos conjuntos incorporan equipamientos privados como piscinas o canchas deportivas, su lógica espacial no se articula necesariamente con el tejido urbano circundante ni fortalece el sistema de espacio público del sector.

En este escenario, el estudio se orienta a analizar cómo el crecimiento reciente y la planificación que no logra articular adecuadamente los espacios del sector Los Gavilanes han incidido en la configuración actual del espacio público y en su condición relacional. A partir de ello, se busca comprender los efectos espaciales y sociales derivados de este patrón de desarrollo, así como propiciar una reflexión sobre la responsabilidad de los actores involucrados en la construcción de ciudad frente a la necesidad de entornos más integrados y orientados a las personas.

La investigación se desarrolla bajo la modalidad de estudio descriptivo de carácter aplicado, inscrito en el campo del urbanismo y el diseño del espacio público dentro de la Arquitectura. Se sustenta en el análisis territorial, la observación directa del entorno construido, la revisión de instrumentos de ordenamiento y la aplicación de encuestas exploratorias a residentes del sector, con el fin de integrar información técnica y percepciones ciudadanas.

La tesis se organiza en capítulos que siguen una secuencia desde la fundamentación conceptual hasta el análisis del caso de estudio. El primer capítulo desarrolla el marco teórico sobre espacio público, escala humana y procesos de configuración urbana. El segundo capítulo presenta la caracterización territorial del sector Los Gavilanes y su análisis morfológico y funcional. El tercero expone los resultados obtenidos a partir del levantamiento espacial, la revisión documental y las encuestas. Finalmente, el cuarto capítulo integra la interpretación de los hallazgos y las reflexiones derivadas del estudio.

A partir de este recorrido surge la pregunta que guía la investigación: ¿La proliferación de urbanizaciones cerradas en el sector Los Gavilanes de Manta ha incidido en la configuración y condición del espacio público del sector?

2. Planteamiento del problema:

A nivel global, el espacio público ha perdido protagonismo en el modelo de desarrollo urbano contemporáneo. Factores como la expansión vertiginosa de las ciudades y la presión del mercado inmobiliario han transformado la relación entre las personas y su entorno. Según Gehl (2014), cuando el diseño urbano no pone al ser humano en el centro, se generan espacios inertes y deshumanizados, donde las interacciones sociales se ven limitadas. Este tipo de urbanismo funcionalista prioriza la movilidad (privada) y el uso económico del suelo, relegando la calidad de vida y las oportunidades de encuentro social.

En América Latina, el crecimiento urbano acelerado ha estado marcado por la informalidad y la fragmentación territorial. Más del 70 % del crecimiento urbano reciente en la región ha ocurrido sin planificación adecuada, lo que ha limitado el acceso a espacios públicos y servicios básicos (ONU-Hábitat, 2020). Este fenómeno ha resultado en ciudades segmentadas, donde la integración social y el acceso equitativo a infraestructuras y espacios públicos se ve comprometido.

El problema principal radica en cómo se inserta la vivienda en el territorio. A menudo, el urbanismo se enfoca solo en la construcción de viviendas, ignorando la creación de espacios públicos, áreas verdes y zonas de interacción colectiva. Según Borja (2003), la ciudad debe ser un espacio relacional que articule derechos y memorias colectivas. La falta de estos principios ha llevado a un aislamiento social y una desconexión entre los ciudadanos y el espacio común.

La priorización de la vivienda sobre el espacio público ha dado lugar a un crecimiento fragmentado y discontinuo, con áreas construidas que no se conectan adecuadamente. Esto crea entornos urbanos que dependen en gran medida del transporte motorizado y carecen de espacios significativos para la vida social. Harvey (2008) argumenta que el urbanismo neoliberal convierte a la ciudad en un lugar de acumulación de capital, en detrimento de la cohesión social.

Este contexto genera la problemática central de esta tesis: cómo el crecimiento urbano acelerado, enfocado en la vivienda, pero desconectado del espacio público, ha deshumanizado el entorno urbano, reduciendo las oportunidades de interacción y pertenencia.

2.1. Marco contextual

La ciudad de Manta, situada en la provincia de Manabí en la región litoral del Ecuador, se localiza a orillas del océano Pacífico, lo que le confiere un clima tropical seco y una posición clave para el desarrollo portuario y comercial. Su economía se basa en la actividad pesquera, industrial y turística, con un notable crecimiento en sectores como la construcción y los servicios.

Con una población que supera los 271.145 habitantes (INEC, 2022), según el PDOT (Manta, 2023 - 2027) Manta enfrenta importantes desafíos en planificación urbana, movilidad y acceso a servicios básicos, especialmente tras los efectos del terremoto de 2016. Este panorama geográfico, económico y social configura el contexto en el que se sitúa la problemática abordada en esta investigación.

Tradicionalmente, la población de Manta se ha caracterizado por vivir en viviendas unifamiliares ubicadas en un solo lote. Este tipo de habitabilidad ha promovido un crecimiento urbano con un patrón de baja densidad. Se han desarrollado hasta 97 proyectos habitacionales dirigidos a clases media y popular, muchos con la tipología de vivienda en altura, pero sin lograr el éxito esperado. Entre los casos más representativos están las torres de departamentos en la ciudadela El Palmar, el condominio “Tohalli” en el centro, y el proyecto “Manta Boulevard” en la avenida 4 de noviembre. Los dos primeros inicialmente fueron habitados, pero con el tiempo fueron abandonados, en parte por el temor generado tras el terremoto del 16 de abril de 2016. El “Manta Boulevard” tampoco logró responder a las expectativas del mercado.

El terremoto del 2016 hizo también que muchas personas que se quedaron sin sus propiedades en el centro consolidado de la ciudad se

desplazaran a urbanizaciones en la periferia. Esto se puede evidenciar en el proyecto residencial Si Vivienda, el cual mediante convenios con instituciones público-privadas facilitó la donación de viviendas a personas que habían perdido sus propiedades en el terremoto, en el 2017 se donaron 368 viviendas debido a la emergencia que se vivió.

Esta expansión constante y acelerada, ha permitido que en sectores como Los Gavilanes exista un desarrollo inmobiliario con poca o nula planificación desde un punto de vista administrativo-institucional. Por tanto, desde un sector periférico de la ciudad se manifiesta el desarrollo urbano dominado por la proliferación de urbanizaciones privadas cerradas que configuran “pequeños mundos” aislados imponiendo fronteras físicas y sociales, desconectando a sus habitantes del resto del tejido urbano.

Aunque en su interior disponen de ciertos equipamientos recreativos, como piscinas o canchas, estas infraestructuras no sustituyen la función integradora del espacio público ni fomentan una ciudad más inclusiva. Esta falta de previsión también se refleja en la insuficiente dotación de áreas verdes y espacios públicos, que según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Manta, la ciudad enfrenta un déficit de áreas verdes según el Índice Verde Urbano, que indica 5.43 m²/hab, por debajo del estándar de la OMS de 9 m²/hab (Manta, 2023 - 2027, pág. 27).

Como resultado, se observa una clara inequidad en el acceso al espacio urbano de calidad. Los sectores que quedan fuera de estas urbanizaciones carecen de espacios públicos adecuados, como parques, áreas de convivencia, avenidas confortables o aceras funcionales. Según Borja (2019, p. 26), el espacio público es tanto un concepto urbano como ciudadano, aunque a menudo se reduce a su dimensión jurídica o técnica, ignorando su valor como escenario de lo colectivo.

En el caso de Los Gavilanes, esta reducción se traduce en una notable carencia de infraestructura pública que limita el encuentro social, el tránsito peatonal seguro y el sentido de comunidad. Manta, al ser una ciudad en proceso de industrialización, tiende a privilegiar proyectos que generen

capital, lo que reproduce una lógica de urbanismo mercantil que deja en segundo plano las necesidades sociales. Esta desconexión social entre crecimiento urbano y bienestar colectivo evidencia la urgencia de repensar el espacio público como componente esencial para una ciudad más equitativa e inclusiva.

2.2. Formulación del problema

En Manta, dentro del sector Los Gavilanes, entre los años 2015-2025, el crecimiento urbano ha avanzado de forma acelerada, priorizando la vivienda sobre la creación de espacios públicos. Esta dinámica ha generado calles sin aceras adecuadas, escasez de áreas verdes y ausencia de lugares para el encuentro y la vida comunitaria. La configuración del entorno responde más al tránsito vehicular que a la escala peatonal, reduciendo las oportunidades de interacción y apropiación del espacio.

En consecuencia, el espacio público pierde su función integradora, evidenciando un proceso de deshumanización que afecta directamente la experiencia cotidiana del habitar. ¿De qué manera el crecimiento urbano acelerado y fragmentado ha contribuido a la deshumanización del espacio público, limitando su capacidad para promover la interacción, la accesibilidad y la cohesión social?

2.2.1. Problema central y subproblemas asociados al objeto de estudio:

La deshumanización del espacio público refleja la transformación de estos espacios (tradicionalmente concebidos como escenarios abiertos para la convivencia, el intercambio y la vida colectiva) en entornos indiferentes, fragmentados y excluyentes. Cuando el crecimiento urbano prioriza lo privado sobre lo común, el espacio público deja de ser un bien integrador y se convierte en un territorio olvidado. Esta degradación no solo afecta la forma urbana, sino también la calidad del tejido social que lo habita.

El problema central se descompone en una serie de tensiones urbanas que revelan la complejidad del proceso de deshumanización del espacio público. Se observa una fragmentación espacial del entorno, donde la ciudad

se configura como un conjunto de enclaves aislados que interrumpen la continuidad territorial y debilitan la experiencia urbana colectiva. Esta condición favorece dinámicas de exclusión social y limita la apropiación del espacio público, reduciendo las oportunidades de encuentro, permanencia e identidad barrial. Paralelamente, la escasa accesibilidad peatonal y la movilidad condicionada por una estructura vial centrada en el automóvil profundizan la desvinculación entre habitantes y territorio. Todo ello se enmarca en un crecimiento urbano acelerado que ha privilegiado el desarrollo inmobiliario sobre una planificación integral orientada a la escala humana.

2.3. Objeto de Estudio

2.3.1. Definición de objeto de estudio

El objeto de estudio de esta investigación se centra en el sector Los Gavilanes, en la ausencia de espacios públicos funcionales, inclusivos y accesibles. Se busca investigar cómo la configuración del espacio público en determinadas zonas urbanas evidencia una planificación que no responde a la humanización enfocada a la escala peatonal, y como se relaciona con la movilidad y la espacialidad urbana.

2.3.2. Delimitación espacial:

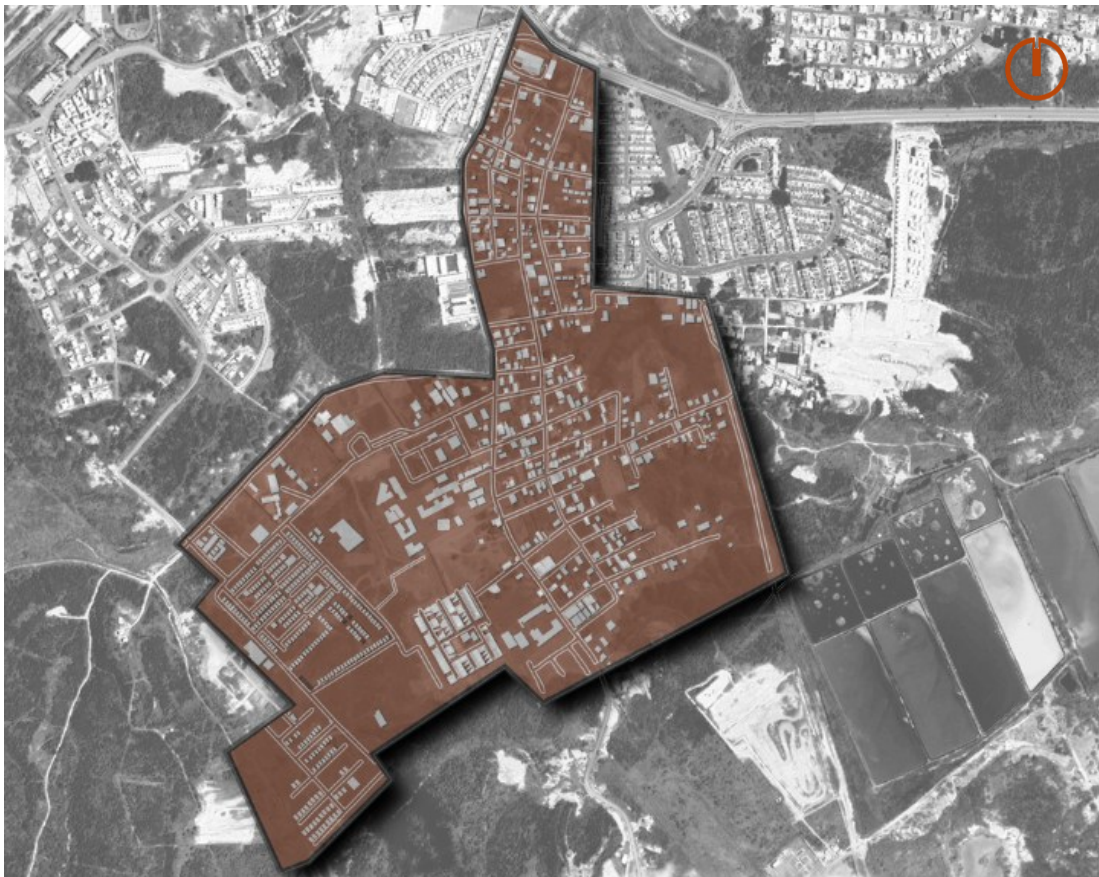
La investigación se enmarca en la parroquia Manta, en el sector de Los Gavilanes, que comprende un área aproximada 1,05 km². Esta zona ha experimentado un crecimiento urbano acelerado, impulsado por la construcción del coliseo Lorgio Pinoargote Montalván en el año 2014, la presencia de la iglesia Sagrado Corazón de Jesús, varios equipamientos educativos como las unidades educativas particulares Isacc Newton, Nazareth, Clara Barton, Glenn Doman y la Pontificia Universidad católica del Ecuador extensión Manta, así como múltiples conjuntos residenciales y un único parque público llamado Jesús de Nazareth.

No obstante, fuera del entorno inmediato de estas estructuras, el sector evidencia un bajo nivel de consolidación urbana: muchas vías carecen de pavimentación, veredas e iluminación adecuada. Este contraste entre el

aumento de infraestructuras y la precariedad del espacio público evidencia una expansión desarticulada que requiere ser analizada y atendida.

Ilustración 1

Plano de delimitación del área de estudio



Fuente: PDOT 2023-2027, Elaboración propia, 2025

2.3.3. Delimitación temporal:

Se establece el año 2015 como punto de partida por representar el periodo previo al terremoto del 16 de abril de 2016, un evento que marcó un antes y un después en la planificación urbana de la ciudad de Manta y sus sectores periféricos. Además, en 2014 se inauguró el Coliseo Lorgio Pinoargote Montalván, un hito que impulsó la consolidación de equipamientos en el sector de Los Gavilanes, sirviendo como antecedente inmediato al crecimiento urbano observado desde entonces.

Esta delimitación permite analizar de forma retrospectiva cómo ha evolucionado el crecimiento urbano del objeto de estudio en la última década, identificando transformaciones en el tejido urbano, la provisión de espacio

público y el modo de expansión habitacional que ha caracterizado el sector hasta la actualidad, así como los avances y limitaciones en la dotación de servicios básicos como agua potable, alcantarillado, electricidad, pavimentación y alumbrado público.

2.4. Campo de acción de la investigación

La presente tesis se desarrolla bajo la línea de investigación G: ingeniería, industria, construcción, urbanismo y arquitectura específicamente en la línea 2: ordenamiento territorial, vulnerabilidad y gestión de riesgos enmarcándose así en una modalidad investigativa descriptiva, el campo de acción del este estudio se enfoca en el análisis del espacio público y una progresiva deshumanización en el sector los Gavilanes, Manta, un área de expansión reciente marcada por el tipo de planificación territorial, el crecimiento acelerado y la proliferación de urbanizaciones cerradas, lo que ha generado una configuración espacial fragmentada y excluyente.

Desde una lectura urbana arquitectónica, se abordarán las condiciones físicas, sociales y simbólicas que configuran el espacio colectivo, con el fin de identificar como estas dinámicas limitan la accesibilidad, la cohesión social y la vida comunitaria buscando generar conocimiento que contribuya a repensar el diseño del espacio público.

2.5. Objetivos

2.5.1. Objetivo general:

Diagnosticar la configuración actual del espacio público en el sector Los Gavilanes, Manta, en relación con los procesos de urbanización cerrada y su incidencia en la estructura urbana del sector.

2.5.2. Objetivos específicos:

- Examinar los instrumentos de planificación urbana vigentes (PDOT y planes parciales) para determinar su incidencia en la configuración del espacio público del sector.
- Caracterizar el modelo de urbanización cerrada presente en Los Gavilanes y su influencia en la accesibilidad y articulación del tejido urbano.

- Evaluar las condiciones físicas y espaciales del entorno público considerando criterios de conectividad, escala y uso.
- Establecer relaciones entre la configuración física del sector y las dinámicas de integración o fragmentación social identificadas.
- Describir el estado actual del espacio público en correspondencia con el crecimiento urbano registrado en la última década.

2.6. Idea para defender

El crecimiento urbano acelerado registrado en la última década y la expansión de urbanizaciones cerradas en el sector Los Gavilanes han configurado un modelo de desarrollo que privilegia dinámicas privadas sobre el sistema de espacio público. Esta configuración ha incidido en la accesibilidad, la continuidad territorial y las posibilidades de interacción social, generando condiciones que debilitan el carácter relacional del espacio urbano.

Se sostiene que la insuficiencia de equipamientos públicos y la fragmentación física producida por los cerramientos residenciales constituyen factores determinantes en la actual configuración del sector, limitando la apropiación colectiva del espacio. Este planteamiento orienta el diagnóstico urbano y fundamenta la reflexión sobre criterios que favorezcan una mayor integración espacial y social.

2.7. Justificación

Esta investigación se justifica ante la necesidad de comprender cómo el crecimiento urbano acelerado y fragmentado en sectores periféricos, como Los Gavilanes en la ciudad de Manta, ha desplazado al espacio público de su papel articulador, reduciéndolo a un elemento secundario frente al auge de la vivienda.

2.7.1. Justificación Social

Esta investigación aporta a la sociedad al visibilizar las problemáticas existentes en el espacio público del sector Los Gavilanes, generando un conocimiento detallado sobre cómo la deshumanización de estos espacios afecta la convivencia y calidad de vida de sus habitantes. Este aporte

informativo puede servir como base para futuras acciones comunitarias y decisiones sociales enfocadas en mejorar el entorno urbano.

2.7.2. Justificación Urbana / Arquitectónica/ Técnica constructiva/ Patrimonial

Desde el ámbito urbano y arquitectónico, el estudio contribuye al entendimiento de los procesos de crecimiento y transformación urbana que han impactado a la ciudad de Manta y de manera específica al sector Los Gavilanes durante la última década, destacando las implicaciones en la configuración y uso del espacio público. Esta investigación proporciona datos y análisis que pueden fundamentar una mejor planificación y gestión urbana a nivel local y regional.

2.7.3. Justificación Académica.

Académicamente, este trabajo aporta al conocimiento científico al documentar y analizar el fenómeno de deshumanización del espacio público en un contexto específico. Sirve como recurso formativo para estudiantes y profesionales, fortaleciendo el desarrollo de metodologías de investigación urbana y sirviendo como referencia para futuros estudios sobre la relación entre crecimiento urbano y calidad del espacio público.

2.7.4. Justificación Institucional.

La investigación está en línea con la misión de nuestra universidad pública de formar profesionales comprometidos con el análisis crítico y ético del entorno construido. Aporta al bien común al generar conocimiento contextualizado que puede apoyar a instituciones públicas y agentes locales en la toma de decisiones informadas, fomentando una práctica interdisciplinaria y sostenible en el ámbito urbano y social.

2.8. Tareas Científicas Desarrolladas

2.8.1. Tc1: Elaboración del marco referencial inherente al tema investigado.

Se realizará un marco referencial basado en los componentes teórico, conceptual, jurídico, antropológico-histórico, normativo-legal, y analizando modelos de repertorio relacionados con el espacio público, la escala humana,

el crecimiento urbano acelerado y la deshumanización del entorno urbano. Este marco permitirá sustentar académicamente la investigación y establecer los lineamientos analíticos para interpretar la situación del sector Los Gavilanes.

El propósito es contextualizar el problema desde una visión integral, reconociendo los factores sociales, normativos y urbanos que inciden en la configuración del espacio público y sus efectos en la vida cotidiana de los habitantes.

2.8.2. Tc2: Elaboración del diseño metodológico que se llevará a efecto en la investigación.

Se definirá la metodología de investigación con base en un enfoque descriptivo, con un diseño documental y de campo.

Se aplicará un muestreo probabilístico por conglomerados para la selección de unidades de análisis. Asimismo, se establecerán técnicas de recolección de datos como la observación directa y el levantamiento de información secundaria, así como herramientas de procesamiento y análisis que permitan sistematizar los resultados obtenidos de manera coherente.

2.8.3. Tc3: Determinación del diagnóstico y resultados de la investigación.

Se realizará un análisis descriptivo del sector Los Gavilanes como objeto de estudio, examinando sus características físicas, urbanas, sociales y de infraestructura. Se utilizarán herramientas metodológicas que permitan sintetizar los hallazgos y elaborar un diagnóstico que evidencie las principales problemáticas relacionadas con la deshumanización del espacio público.

Este proceso buscará identificar patrones de desarrollo urbano fragmentado limitaciones en la accesibilidad y carencias en la calidad del entorno construido, a fin de sustentar de manera argumentada las conclusiones de la investigación.

3. Capítulo I. Marco Referencial y legal

3.1. Marco antropológico.

La antropología urbana permite comprender los modos en que las personas interactúan con su entorno construido, revelando cómo la cultura, las estructuras sociales y las prácticas cotidianas se entrelazan con el espacio. En este campo, la ciudad no es únicamente un conjunto físico de edificaciones, sino una construcción simbólica cargada de significados y relaciones.

Clifford Geertz (1973) sostiene que la cultura debe entenderse como un sistema de símbolos a través del cual los individuos interpretan su realidad. En los entornos urbanos, esta interpretación se encuentra mediada por las condiciones materiales del espacio público, que actúa como escenario de interacción y representación social. Desde esta perspectiva, la deshumanización puede entenderse como la pérdida de correspondencia entre las necesidades culturales y sociales de los habitantes y la configuración física del entorno que los contiene.

Complementariamente, Henri Lefebvre (1974) plantea que el espacio no es un soporte neutro, sino un producto social resultado de relaciones de poder, decisiones económicas y dinámicas políticas. El espacio urbano se produce y reproduce constantemente, y su configuración incide directamente en las formas de habitar. Así, cuando el desarrollo privilegia lógicas privadas sobre lo colectivo, se transforma no solo la morfología urbana, sino también las posibilidades de encuentro, apropiación y vida común.

Por su parte, Michel de Certeau (1980) enfatiza la importancia de las prácticas cotidianas en la construcción del sentido del lugar. Caminar, reunirse o permanecer en el espacio público son actos que configuran la experiencia urbana y otorgan significado al entorno. Cuando estas prácticas se ven limitadas por barreras físicas, discontinuidades o ausencia de equipamientos adecuados, el espacio pierde su capacidad de sostener dinámicas sociales diversas.

El sector Los Gavilanes, situado en la periferia del cantón Manta, provincia de Manabí, Ecuador, representa un espacio urbano en constante transformación. Históricamente no ha sido considerado un núcleo de actividad comercial relevante; su desarrollo reciente ha estado vinculado a la implantación progresiva de instituciones educativas y equipamientos puntuales. Sin embargo, esta consolidación no ha estado acompañada por un crecimiento equilibrado del sistema de espacio público ni por una red articulada de equipamientos comunitarios.

Las dinámicas sociales del sector evidencian una relación condicionada por su configuración territorial. La presencia predominante de urbanizaciones cerradas introduce fragmentaciones físicas que inciden en la continuidad urbana y en las posibilidades de interacción espontánea. Paralelamente, las áreas públicas existentes presentan limitaciones en términos de infraestructura, accesibilidad y calidad espacial.

Desde la perspectiva antropológica, estas condiciones influyen en las formas de apropiación del espacio y en la construcción del sentido de pertenencia. Si el espacio urbano es, como sostiene Lefebvre, una producción social, entonces su diseño y planificación constituyen también decisiones culturales. En este punto, la antropología urbana dialoga directamente con la arquitectura y el urbanismo, al evidenciar que la configuración física del entorno no es neutra: determina oportunidades de encuentro, integración y cohesión social.

Comprender estas relaciones permite interpretar el espacio público no solo como infraestructura, sino como soporte de vida colectiva. En consecuencia, el análisis antropológico aporta criterios para el diagnóstico urbano, al vincular la forma arquitectónica y la planificación territorial con las prácticas sociales que configuran la experiencia cotidiana del habitar.

3.2. Marco teórico

3.2.1. *Ciudades intermedias y crecimiento urbano fragmentado*

En el contexto latinoamericano, Pradilla Cobos (1984, p. 145) menciona que el crecimiento acelerado de las ciudades intermedias ha revelado

profundas contradicciones entre la expansión física del territorio y la consolidación de una estructura urbana equilibrada, equitativa y cohesionada. Las ciudades intermedias, caracterizadas por tener una escala menor que las metrópolis, pero cumplir un rol estratégico en la articulación regional, enfrentan dinámicas propias de urbanización descontrolada, carencia de planificación, debilidad institucional y presión inmobiliaria.

Este conjunto de factores ha favorecido procesos de expansión extensiva y dispersa, generando lo que diversos autores han definido como crecimiento urbano fragmentado.

Según la definición de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), una ciudad intermedia es aquella que actúa como centro de articulación territorial y que “posee capacidad de prestación de servicios, influencia sobre su entorno y condiciones para sostener procesos de desarrollo local y regional” (CEPAL, 2017, p. 18).

No obstante, muchas de estas ciudades, especialmente en países como Ecuador, han crecido de forma desordenada, priorizando la expansión habitacional sin garantizar una red coherente de espacio público, servicios ni infraestructura colectiva. El caso de Manta, una ciudad portuaria con proyección estratégica en la costa ecuatoriana ilustra con claridad este fenómeno.

Sectores como Los Gavilanes evidencian un patrón de urbanización en donde predominan conjuntos residenciales aislados, sin integración territorial ni acceso equitativo a bienes comunes, lo que refuerza procesos de fragmentación socioespacial.

Desde una perspectiva crítica, Ana Fani Alessandri Carlos (2007) sostiene que la ciudad contemporánea, y en especial la intermedia, se ha convertido en un espacio de valorización del capital, donde la lógica de ocupación del suelo responde más a intereses del mercado inmobiliario que a una planificación pública con sentido social. En su obra *Espaço e indústria: as novas formas de uso do território*, Carlos analiza cómo este tipo de crecimiento

produce ciudades donde se intensifica la separación entre áreas funcionales y sociales, reforzando desigualdades.

El resultado es una ciudad discontinua, fragmentada y segmentada, en la que los grupos de ingresos medios y altos se ubican en enclaves protegidos, mientras que las periferias se expanden con infraestructuras precarias y escasa articulación urbana. Esta condición es especialmente notoria en ciudades intermedias, donde las capacidades institucionales son limitadas y la presión demográfica supera la capacidad de respuesta de los gobiernos locales.

Por su parte, Raquel Rolnik (2017), ex relatora de la ONU para el derecho a la vivienda profundiza en cómo las políticas de desarrollo urbano en América Latina han promovido modelos de expansión periférica que generan exclusión. En su libro *La guerra de los lugares*, analiza cómo el mercado de suelo y las dinámicas de especulación inmobiliaria han desplazado a los sectores populares hacia bordes urbanos mal equipados, generando una ciudad dispersa, con baja conectividad y graves déficits de infraestructura. Rolnik advierte que este patrón, promovido muchas veces bajo el discurso de acceso a la vivienda, produce lo que ella denomina “ciudades de los fragmentos”: tejidos urbanos desconectados entre sí, sin centralidades claras, y sin espacios públicos que favorezcan la vida común. Esta fragmentación no solo es espacial, sino también simbólica y social, ya que erosiona la noción de ciudadanía compartida y profundiza la segregación.

En la misma línea, Harvey (2013) plantea que el crecimiento urbano contemporáneo está condicionado por la dinámica del capital, que ve en el espacio urbano una forma de acumulación. En *Ciudades rebeldes*, Harvey argumenta que “el derecho a la ciudad” ha sido capturado por intereses privados, lo que ha llevado a la construcción de entornos urbanos funcionales para el capital, pero excluyentes para la mayoría.

En las ciudades intermedias, esta lógica se expresa en la proliferación de urbanizaciones cerradas, proyectos dispersos y grandes infraestructuras desvinculadas del tejido social. Harvey señala que la fragmentación es

también una forma de control: “La dispersión espacial impide la solidaridad social y debilita la capacidad colectiva de reclamar derechos” (Harvey, 2013, p. 43). En este marco, el crecimiento fragmentado no es un accidente, sino un efecto directo de las relaciones desiguales de poder en la producción del espacio.

El caso de ciudades como Manta, donde la urbanización periférica avanza sin una visión territorial integradora, refleja claramente estas tensiones. El crecimiento disperso genera dificultades de movilidad, acceso a servicios, seguridad y apropiación del espacio público. A ello se suma el debilitamiento de la vida comunitaria, ya que los nuevos asentamientos (muchas veces cerrados o aislados) impiden la construcción de redes de confianza, interacción y solidaridad. En lugar de formar una ciudad continua y estructurada, se produce un mosaico de fragmentos urbanos que responden a lógicas funcionales diversas y frecuentemente contradictorias.

3.2.2. El espacio público como base de la ciudad

Como se desarrolló en el planteamiento del problema, el crecimiento urbano de Manta, particularmente en sectores periféricos como Los Gavilanes, ha priorizado la expansión vertiginosa de viviendas por encima de la integración del espacio público. Este patrón de desarrollo urbano evidencia una forma de crecimiento fragmentado, donde las urbanizaciones se consolidan como lugares aislados, sin conexiones efectivas entre sí ni con los equipamientos colectivos.

La consecuencia de esta tendencia es la debilitación de la vida comunitaria, la pérdida de identidad barrial y la configuración de entornos desprovistos de sentido de pertenencia. Esta situación se traduce en un proceso de deshumanización urbana, donde lo colectivo se relega frente a lo privado y lo comercial.

El espacio público constituye un componente esencial en la estructura urbana, no solo como soporte físico, sino como escenario de la vida social, política y cultural de una ciudad. Es el lugar donde se expresa el derecho al encuentro, la diversidad y la participación ciudadana. Su calidad, distribución,

diseño y accesibilidad influyen directamente en cómo los habitantes se relacionan entre sí, cómo ejercen su ciudadanía y cómo perciben su entorno. Desde el urbanismo contemporáneo, diversos autores han subrayado que el espacio público no es una pieza secundaria del tejido urbano, sino un elemento articulador de las relaciones sociales, territoriales y simbólicas de la ciudad.

Jordi Borja, referente clave del urbanismo crítico, afirma que “el espacio público es el principal indicador de la calidad urbana”, en tanto concentra las dimensiones materiales y simbólicas de la vida urbana (Borja & Muxí, 2003, p. 12). Según el autor, estos espacios permiten el ejercicio del derecho a la ciudad, entendido no solo como acceso físico, sino como participación en la construcción de lo urbano. En su visión, el deterioro o ausencia de espacio público refleja el debilitamiento de los vínculos colectivos, favoreciendo la privatización del territorio y el aumento de la exclusión social. Cuando los espacios compartidos se descuidan o se reducen, se refuerzan las desigualdades, ya que los sectores con menos recursos quedan sin lugares para el juego, la recreación o el intercambio comunitario. Borja y Muxí destacan que el espacio público también cumple una función simbólica: “es la imagen y la representación de lo común, el espejo de la ciudadanía” (2003, p. 23), por lo que su diseño y gestión no pueden desligarse del proyecto político de ciudad.

En una mirada más empírica y centrada en la experiencia urbana cotidiana, Jane Jacobs introduce el valor del espacio público como fundamento de una ciudad viva, segura y compleja. En su obra *The Death and Life of Great American Cities* (1961), Jacobs defiende el papel de las calles y aceras como espacios de interacción constante, observación mutua y control social no institucional. Argumenta que la vitalidad de una ciudad no reside en la planificación formal, sino en la acumulación de pequeñas actividades cotidianas que solo son posibles cuando el espacio público es activo, accesible y diverso.

Para Jacobs, “las aceras bien utilizadas son las arterias vitales de la ciudad”, ya que permiten la creación de redes de confianza, respeto y

responsabilidad comunitaria (1961, p. 56). Esta autora critica duramente los modelos de planificación que aíslan funciones y eliminan la complejidad del tejido urbano, pues considera que una ciudad segmentada es una ciudad muerta. Su enfoque es especialmente útil para entender cómo la ausencia de espacios públicos articuladores, como en el caso de Los Gavilanes, dificulta la formación de comunidad y promueve el anonimato urbano.

Desde una perspectiva latinoamericana, Fernando Carrión enfatiza que el espacio público no debe entenderse como un vacío entre edificaciones, sino como una relación social que se materializa en el territorio. En su análisis, el espacio público es el “soporte del conflicto, el consenso y la expresión de la diferencia”, y, por tanto, el espacio democrático por excelencia (Carrión, 2004, p. 15). Para este autor, una ciudad sin espacios públicos de calidad es una ciudad donde los ciudadanos no se encuentran ni se reconocen. Esta afirmación cobra especial relevancia en contextos como el de Manta, donde el crecimiento periférico ha avanzado sin políticas integradoras.

Carrión advierte que, en muchas ciudades intermedias del Ecuador, el espacio público ha sido absorbido por la lógica inmobiliaria, subordinándose a criterios de rentabilidad antes que de inclusión. Como resultado, se consolidan ciudades funcionales, pero no humanas; extensas, pero no accesibles. En su crítica, el autor alerta que esta pérdida de lo público fragmenta el tejido urbano y debilita la ciudadanía: “el espacio público es el gran articulador de la ciudad, su omisión es la expresión más clara del fracaso urbano” (Carrión, 2004, p. 18).

Estas tres perspectivas, desde lo simbólico, lo social y lo cotidiano, permiten comprender el espacio público como un componente estructural del proyecto urbano. No se trata de una reserva de suelo residual ni de una adición estética, sino del punto de partida desde el cual se organiza la ciudad, se construyen vínculos duraderos y se configura la ciudadanía. En contextos como el de Manta, donde el crecimiento residencial ha desplazado el interés por lo común, estas teorías ofrecen herramientas conceptuales para repensar el urbanismo desde una perspectiva humana y colectiva. La ciudad no puede

entenderse únicamente como una suma de viviendas; requiere también espacios que articulen, conecten y representen a sus habitantes.

En este sentido, replantear el papel del espacio público implica reconocerlo como infraestructura social básica. Su inclusión desde las etapas tempranas del diseño urbano garantiza ciudades más equitativas, resilientes y cohesionadas. Ignorarlo, en cambio, conduce a territorios segmentados donde predomina la lógica del encierro y el consumo, en detrimento del encuentro, la participación y el cuidado colectivo.

3.2.3. Escala humana y el rol del peatón en la configuración urbana

El diseño urbano influye profundamente en la manera en que los ciudadanos se relacionan con su entorno. En contraposición al modelo de ciudad centrado en la velocidad y la eficiencia vehicular, autores como Jan Gehl han reivindicado la necesidad de proyectar desde la escala humana, es decir, considerando el cuerpo, los sentidos y el ritmo del peatón como unidades de medida fundamentales en la construcción de ciudad.

Para Gehl (2014), los espacios públicos deben permitir caminar, detenerse, observar e interactuar; solo así se promueve una vida urbana activa y social. Cuando el entorno urbano no responde a estas necesidades, el espacio público se desactiva y se transforma en un vacío funcional sin identidad ni apropiación ciudadana.

Gehl distingue entre actividades necesarias, opcionales y sociales. Mientras las primeras se desarrollan incluso en espacios hostiles —como cruzar una calle o ir de compras—, las otras dos requieren de condiciones de seguridad, confort y estímulo visual. Es decir, el diseño adecuado del espacio puede potenciar o inhibir la vida urbana. Por eso, Gehl plantea que la verdadera medida del éxito de una ciudad no está en su infraestructura, sino en su capacidad de invitar a las personas a quedarse y relacionarse. En esta lógica, una fachada activa, una acera amplia o una secuencia de sombras y estímulos a cada 5 metros no son detalles menores, sino elementos estructurales del bienestar urbano (Gehl, 2014).

Desde otra perspectiva, Enrique Peñalosa resalta el valor del espacio público como expresión de equidad urbana. En su experiencia como alcalde de Bogotá, defendió que una ciudad avanzada no es aquella donde los pobres tienen auto, sino donde los ricos usan el transporte público. Para él, dotar a las personas de andenes dignos, parques accesibles y ciclovías no es un acto de ornamento, sino de justicia social (Peñalosa, 2004).

Peñalosa (2013) considera que el espacio público es el bien más democrático de una ciudad, porque es el único que pertenece por igual a todos sus habitantes. Por eso, su adecuada configuración y distribución influye directamente en la calidad de vida, la cohesión social y el acceso a oportunidades.

En esta misma línea, pero desde un enfoque más contemporáneo, Carlos Moreno propone el modelo de la ciudad de los 15 minutos, que refuerza el protagonismo del peatón al buscar que todas las funciones esenciales (trabajo, educación, salud, ocio) estén disponibles a distancias caminables. Esta visión no solo prioriza la movilidad activa y la proximidad funcional, sino que redefine el espacio público como lugar de permanencia, identidad y encuentro.

Moreno (2021) plantea que el tiempo es un nuevo parámetro de justicia urbana, y que reorganizar la ciudad desde la proximidad no es solo una estrategia ambiental o de movilidad, sino un proyecto social y cultural. En este modelo, el espacio público cumple un rol clave al facilitar trayectos breves, seguros y agradables, favoreciendo una vida urbana más equitativa, saludable y humana.

Las propuestas de Gehl, Peñalosa y Moreno coinciden en devolver al peatón su rol protagónico en la ciudad. Desde distintos enfoques (sensorial, democrático o funcional) estos autores abogan por un urbanismo centrado en las personas, donde el espacio público se conciba como el soporte esencial de la experiencia urbana y la calidad de vida colectiva.

3.2.4. Proliferación de urbanizaciones cerrada

Según Jesús Ángel Enríquez Acosta en su artículo Ciudades de muros (2007), en ciudades como Tijuana o Juárez, donde la presión inmobiliaria es fuerte y los espacios recreativos escasos, esta privatización agudiza la desigualdad urbana. Aunque en lugares como Nogales la apropiación tiene un matiz distinto (más ligado a la autogestión vecinal frente al abandono estatal), el resultado es el mismo: espacios supuestamente públicos terminan siendo de uso restringido. Así, la normalización de la exclusión mediante la arquitectura y el control del acceso consolida un modelo de ciudad fragmentada, donde lo colectivo pierde sentido ante la lógica de lo privado.

Los fraccionamientos cerrados también generan un impacto significativo en la planeación urbana local. Las barreras perimetrales obligan a la ciudad a rodear estos conjuntos, incrementando distancias y tiempos de traslado, además de concentrar el tránsito vehicular en accesos únicos que saturan las vías circundantes. Por ejemplo, en Tijuana, Santa Fe reúne cerca de 20,000 viviendas con un solo acceso principal, causando congestión severa y obligando a los residentes a desplazarse fuera del fraccionamiento para cubrir necesidades básicas. Las intervenciones municipales, como ampliaciones viales o nuevos distribuidores, resultan insuficientes ante la magnitud de estos desarrollos y la preferencia por el transporte privado.

La administración de servicios públicos se ve además comprometida, pues la gestión recae en asociaciones vecinales o inmobiliarias que limitan la intervención estatal, dificultando el acceso de emergencias y restringiendo servicios esenciales. En muchos casos, la falta de entrega formal al municipio implica que servicios como recolección de basura o mantenimiento de áreas verdes sean asumidos por empresas privadas, debilitando la capacidad de planificación urbana y regulatoria.

A estas problemáticas se suma la construcción irregular en terrenos no aptos, con rellenos en cauces o cortes inadecuados que aumentan riesgos de inundaciones y deslizamientos, dificultando estudios técnicos para asegurar agua potable y drenaje adecuados. Este contexto refleja la incapacidad de las autoridades locales para enfrentar la voracidad inmobiliaria, que opera

muchas veces al margen de la legalidad, imponiendo un modelo urbano fragmentado y desordenado.

Por otra parte, la seguridad privada se ha convertido en el principal argumento para la existencia de los fraccionamientos cerrados. Los habitantes consideran que las bardas, accesos controlados y guardias privados garantizan un entorno seguro, en contraste con la percepción de inseguridad generalizada en las ciudades y la desconfianza hacia las autoridades. Sin embargo, no hay datos que confirmen una reducción real de la delincuencia dentro de estos espacios; robos, vandalismo y violencia familiar son reportados con frecuencia. Así, la sensación de seguridad es en buena medida una construcción simbólica, que no siempre se traduce en protección efectiva. Casos como el asesinato en el fraccionamiento San Pablo en Ciudad Juárez, perpetrado por guardias privados, evidencian la informalidad y precariedad en los servicios de seguridad, que a menudo operan sin regulación ni capacitación adecuada.

3.2.5. Deshumanización del espacio público: causas y efectos

El fenómeno de la deshumanización del espacio público representa una problemática creciente en las ciudades contemporáneas, vinculada a procesos de transformación urbana que desatienden las necesidades y experiencias humanas en el diseño, gestión y uso de estos espacios. La deshumanización implica la pérdida de atributos que hacen del espacio público un lugar de encuentro, convivencia y sentido de pertenencia para los ciudadanos, provocando un impacto negativo tanto a nivel social como psicológico.

Henri Lefebvre (1991), uno de los referentes más influyentes en la teoría espacial, establece que el espacio es una construcción social y política, no una entidad neutral o meramente física. En *La producción del espacio*, Lefebvre sostiene que la forma en que se produce y se organiza el espacio público responde a intereses hegemónicos que, en muchas ocasiones, subordinan las necesidades colectivas a dinámicas económicas y de poder. En este sentido, la deshumanización del espacio público es resultado de su

transformación en una mercancía, orientada a la maximización de beneficios económicos y al control social.

Este proceso conlleva la estandarización y homogeneización del espacio, que elimina las particularidades culturales y sociales propias de cada comunidad. Lefebvre advierte que “el espacio ha sido reducido a un instrumento funcional” (Lefebvre, 1991, p. 308), lo cual genera una “espacialidad alienante”, en la que los usuarios se ven desplazados y reducidos a simples consumidores o espectadores, perdiendo la capacidad de apropiación y transformación activa del entorno.

En consonancia, Edward S. Casey (1997) aporta desde la fenomenología del lugar una perspectiva centrada en la experiencia vivida del espacio. En *The Fate of Place*, Casey diferencia el “espacio” del “lugar”, señalando que el espacio se vuelve lugar cuando adquiere significado a través de la interacción humana, la memoria y el sentido de identidad. La deshumanización del espacio público ocurre cuando estos elementos se pierden: espacios diseñados sin conexión con las historias y las vivencias de sus habitantes se convierten en entornos impersonales, fríos y desprovistos de identidad.

Casey señala que “la pérdida del lugar conlleva la pérdida de una forma fundamental de estar en el mundo” (Casey, 1997, p. xviii). La desconexión con el lugar genera alienación, debilitando el sentido de pertenencia y reduciendo la participación ciudadana. La despersonalización del espacio no solo afecta la identidad colectiva, sino también la percepción emocional del entorno urbano, que se torna ajeno e intrascendente.

Complementando estas perspectivas, en *Cities for People*, Gehl (2010) analiza cómo los entornos construidos influyen directamente en la calidad del espacio público. Para él, una de las principales causas de la deshumanización es que “durante décadas, las ciudades se planificaron en función del automóvil y no de las personas” (Gehl, 2010, p. 5). Esto generó espacios dominados por infraestructuras vehiculares, escasamente pensados para los peatones o las dinámicas sociales. La falta de mobiliario urbano, zonas de sombra,

transiciones peatonales seguras o lugares para permanecer incide negativamente en el uso activo del espacio. Gehl propone una recuperación del diseño a escala humana, entendida como aquella que “da prioridad a los sentidos, a la lentitud, a la interacción social y al placer visual y físico del espacio” (Gehl, 2010, p. 12). De este modo, no solo se combate la deshumanización, sino que se fomenta la vitalidad urbana y la cohesión comunitaria.

Causas estructurales de la deshumanización

Las causas de la deshumanización del espacio público son múltiples y se entrelazan en aspectos sociales, políticos, económicos y de diseño urbano. La producción del espacio desde una lógica funcionalista y mercantil provoca que se prioricen las dimensiones cuantitativas (como la circulación vehicular, el comercio o el control) por encima de las cualitativas vinculadas al bienestar social y a la experiencia humana. Este enfoque lleva a la creación de espacios rígidos, uniformes y carentes de identidad, que no invitan a la interacción ni a la apropiación social (Lefebvre, 1991).

La expansión de la movilidad motorizada y la jerarquización del automóvil como medio dominante generan entornos urbanos fragmentados, con amplias vías que actúan como barreras físicas y psicológicas, limitando la conexión entre barrios y reduciendo el espacio disponible para actividades sociales (Gehl, 2010). Esta condición contribuye a la segregación espacial y a la limitación de la libertad de movimiento de los peatones, con consecuencias directas en la deshumanización.

Desde la óptica fenomenológica de Casey (1997), la desconexión con la memoria colectiva y la identidad local también es una causa clave. La pérdida de elementos históricos, culturales o simbólicos en el espacio público debilita el sentido de pertenencia y reduce la motivación para su cuidado y uso. Esta despersonalización espacial está estrechamente ligada a la estandarización de modelos urbanos, que reproducen formas sin conexión con el contexto específico.

3.3. Marco conceptual

3.3.1. *Espacio público*

Se entiende por espacio público el conjunto de lugares accesibles a toda la población, destinados al encuentro, la movilidad, la recreación y la expresión social. No se limita a su dimensión física o jurídica, sino que representa un escenario de lo colectivo donde se desarrollan relaciones sociales y dinámicas urbanas (Borja & Muxi, 2003).

Desde la perspectiva de Richard Sennett (2019), el espacio público no debe entenderse únicamente como un soporte físico entre edificaciones, sino como un escenario relacional donde los individuos pueden coexistir en la diferencia. Para el autor, lo público no se define por la homogeneidad ni por la búsqueda de consenso, sino por la posibilidad de contacto con lo diverso, el “roce con el otro”, que activa la dimensión democrática de la ciudad. En este sentido, un espacio público saludable es aquel que favorece la interacción, la convivencia en la diversidad y la experiencia democrática del encuentro urbano.

3.3.2. *Ciudades intermedias*

El concepto de ciudades intermedias comenzó a consolidarse en el discurso urbano a partir de la segunda mitad del siglo XX, especialmente en América Latina, como parte del debate sobre los modelos de descentralización territorial, planificación equilibrada y desarrollo regional. Estas ciudades, situadas entre los grandes centros metropolitanos y los núcleos rurales, cumplen funciones clave en la articulación del territorio nacional, al concentrar actividad económica, administrativa y de servicios en escalas más manejables. El término ha cobrado mayor relevancia en las últimas décadas debido a su potencial para ofrecer una urbanización más equitativa, sostenible y cercana a la ciudadanía.

“Las ciudades intermedias son núcleos urbanos con capacidades territoriales, económicas, sociales y culturales propias, que ejercen funciones de articulación entre las áreas metropolitanas y el mundo rural, con una

estructura policéntrica, relaciones de proximidad, escala humana, y una fuerte vinculación con su entorno” (Llop Josep Maria, 2019, pág. 24).

Desde este enfoque, las ciudades intermedias no deben entenderse únicamente por su tamaño poblacional o extensión física, sino por el papel estratégico que desempeñan en la organización del territorio y la provisión de servicios esenciales. Estas ciudades, como Manta, articulan flujos económicos, sociales y culturales entre regiones mayores y menores, y ofrecen condiciones favorables para el desarrollo a escala humana: movilidad accesible, identidad territorial, interacción social cercana y gobernabilidad local efectiva.

No obstante, cuando el crecimiento urbano en este tipo de ciudades se produce sin una planificación integral, la expansión desordenada genera fragmentación, baja conectividad y pérdida de cohesión social, debilitando su función articuladora y su equilibrio territorial.

3.3.3. Urbano y urbanización

El término “urbano” no se refiere únicamente a lo físico o geográfico, sino a un conjunto de prácticas, relaciones sociales y representaciones simbólicas que configuran la vida en ciudad. Según Henri Lefebvre (2003), lo urbano es una construcción histórica y social que trasciende la acumulación de edificaciones, pues expresa formas de organización espacial, económica y cultural surgidas de la vida colectiva. En esta perspectiva, el espacio urbano es el resultado de un proceso de producción en el que intervienen tanto el capital como la acción ciudadana, y donde se manifiestan tensiones entre lo público y lo privado.

La urbanización, desde una perspectiva crítica, es más que el crecimiento físico de la ciudad. David Harvey (2007) la concibe como un proceso socioeconómico ligado a las dinámicas de acumulación del capital, en el que el espacio se transforma para responder a las necesidades del mercado. Urbanizar implica reconfigurar el territorio y reorganizar las relaciones sociales en función de intereses económicos predominantes.

Aunque ambos términos suelen emplearse indistintamente, representan dimensiones distintas del proceso de construcción urbana. Mientras lo urbano remite a lo vivido y socialmente construido, la urbanización puede avanzar de forma indiferente a estas dimensiones, produciendo ciudades funcionales pero debilitadas en su dimensión social, donde el crecimiento físico no garantiza cohesión ni derecho efectivo al espacio público..

3.3.4. Fragmentación urbana

Ana Fani Alessandri Carlos (2007) plantea que la fragmentación urbana es el resultado de una ciudad moldeada por la lógica del capital inmobiliario, donde la ocupación del suelo responde a intereses privados antes que a una planificación pública orientada al bien común. Esta fragmentación se traduce en una separación física y social del tejido urbano, reproduciendo desigualdades y reforzando la exclusión espacial.

Desde una perspectiva complementaria, Raquel Rolnik (2013) define la fragmentación urbana como un proceso estructural asociado al modelo de expansión periférica promovido en América Latina, en el que el acceso a la vivienda se ha garantizado desplazando a poblaciones vulnerables hacia zonas mal equipadas y desconectadas. En su concepto de “ciudades de los fragmentos”, la ciudad se convierte en un conjunto de tejidos inconexos, sin articulación territorial ni cohesión social. Esta fragmentación no es solo espacial, sino también simbólica, pues erosiona el sentido de ciudadanía compartida y limita el ejercicio del derecho a la ciudad.

3.3.5. Derecho a la ciudad

Propuesto por Henri Lefebvre (1968), el derecho a la ciudad plantea que todos los habitantes tienen no solo el derecho a habitar el espacio urbano, sino a participar activamente en su construcción, uso y transformación. Este principio cuestiona los modelos excluyentes de urbanización, especialmente aquellos que privilegian la rentabilidad inmobiliaria sobre la equidad territorial, y aboga por un acceso equitativo a los bienes y servicios urbanos, incluido el espacio público como bien común.

El derecho a la ciudad implica reconocer a los ciudadanos como actores activos en los procesos urbanos, demandando una gestión inclusiva donde las decisiones sobre el uso del suelo y el diseño del espacio respondan a necesidades colectivas y criterios de justicia social.

3.3.6. Deshumanización de espacios públicos

El concepto de deshumanización del espacio urbano cobró fuerza en la segunda mitad del siglo XX, en el contexto de la expansión acelerada de las ciudades modernas, marcada por el funcionalismo, el predominio del automóvil y la lógica del crecimiento económico como eje del urbanismo. Surge como crítica a modelos de planificación que relegaron las necesidades sociales, sensoriales y relacionales de las personas, debate impulsado inicialmente por Jane Jacobs y posteriormente desarrollado por Jan Gehl.

Para Gehl (2003), la deshumanización se manifiesta cuando el entorno construido pierde condiciones que permiten al ser humano interactuar, permanecer y apropiarse del lugar. Este proceso es visible en áreas donde el diseño prioriza el tránsito vehicular, la rentabilidad inmobiliaria o el cierre espacial en detrimento de la escala peatonal y la vida pública.

En esta línea, Marc Augé (1993) describe los “no lugares” como espacios carentes de identidad, memoria e interacción significativa, característicos de una ciudad orientada al consumo y la circulación. Complementariamente, Harvey (2007) señala que la mercantilización del espacio urbano convierte la ciudad en un escenario de acumulación de capital, donde el valor económico prevalece sobre su función social.

En conjunto, los conceptos desarrollados en este marco conceptual conforman el sistema teórico que orienta la interpretación del fenómeno estudiado. La condición de Manta como ciudad intermedia permite comprender sus potencialidades y fragilidades frente a procesos de urbanización acelerada; la distinción entre lo urbano y la urbanización evidencia tensiones entre crecimiento físico y vida colectiva; la fragmentación territorial y la mercantilización del espacio explican dinámicas de segregación urbana; mientras que el derecho a la ciudad y la escala humana establecen

criterios normativos y éticos para evaluar la calidad del entorno construido. Bajo esta articulación conceptual, la deshumanización del espacio público se entiende como el resultado de un modelo de desarrollo que debilita la accesibilidad, la apropiación y la interacción social, afectando la cohesión comunitaria en contextos de expansión urbana reciente.

3.3.7. Escala humana

“Una ciudad pensada a escala humana es aquella que invita a caminar, permanecer, observar y participar activamente del entorno urbano” (Gehl, 2014). La escala humana implica diseñar el espacio considerando al peatón como referencia principal de proporción, percepción y experiencia. Las distancias, los ritmos urbanos y las configuraciones espaciales deben responder a las capacidades sensoriales y sociales del individuo.

Concebir la ciudad desde esta perspectiva fortalece el sentido de pertenencia y permanencia en el espacio público, evitando que el automóvil se convierta en el eje exclusivo de organización urbana.

3.4. Marco Jurídico y/o normativo

3.4.1. Constitución de la república del Ecuador

- **Artículo 14:**

“Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir, *sumak kawsay*” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, pág. 11)

- **Artículo 30:**

“Las personas tienen derecho a una vivienda adecuada y digna, con independencia de su situación social y económica” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, pág. 20)

- **Artículo 264, numeral 7:**

“Los gobiernos municipales tendrán competencia exclusiva para planificar, regular y controlar el uso y ocupación del suelo en el cantón” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, pág. 104)

- **Artículo 276, numeral 6:**

“El régimen de desarrollo promoverá un ordenamiento territorial equilibrado y equitativo, que integre y articule las actividades socioculturales, administrativas, económicas y de gestión” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, pág. 114)

- **Artículo 375:**

“El Estado garantizará el derecho de las personas a una vivienda adecuada y segura, y promoverá el acceso a servicios básicos, áreas verdes, espacios públicos y entornos saludables” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008, pág. 151)

3.4.2. Normativa Orgánica (COOTAD)

- **Artículo 7:**

“Los gobiernos autónomos descentralizados tienen facultad normativa en el ámbito de su competencia territorial, a través de la expedición de ordenanzas” (Asamblea Nacional de Ecuador, 2010, pág. 10)

- **Artículo 54, literal a:**

“Corresponde a los gobiernos autónomos municipales promover el desarrollo sustentable de su circunscripción territorial, y garantizar la realización del buen vivir” (Asamblea Nacional de Ecuador, 2010, pág. 44)

- **Artículo 55, literales a y h:**

“Las competencias exclusivas de los municipios incluyen: a) planificar el desarrollo cantonal y formular los correspondientes planes de ordenamiento territorial; h) preservar, mantener y construir la infraestructura física y los espacios públicos” (Asamblea Nacional de Ecuador, 2010, pág. 45)

3.4.3. Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS)

- **Artículo 37:**

“Los gobiernos autónomos descentralizados municipales podrán generar instrumentos de planificación urbanística, que deberán estar alineados con la planificación nacional y la normativa vigente” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2016, pág. 25)

3.4.4. Instrumento Local: PDOT Manta 2023-2027

El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Manta reconoce que el crecimiento urbano ha estado marcado por un patrón de expansión dispersa, caracterizado por urbanizaciones cerradas y baja integración del espacio público. Se documenta un déficit de espacios públicos y áreas verdes, con un indicador de 5,43 m²/hab, inferior al mínimo de 9 m²/hab recomendado por la OMS (Manta, 2023 - 2027, pág. 143). El PDOT también advierte sobre la creciente presión inmobiliaria que limita la disponibilidad de suelo para equipamientos y espacios colectivos.

3.4.5. Análisis Crítico

Si bien la normativa ecuatoriana establece principios fundamentales sobre el derecho a la ciudad, la vivienda digna y el espacio público, su implementación efectiva presenta importantes desafíos. El caso del sector Los Gavilanes evidencia cómo la expansión territorial no ha sido acompañada por estrategias de planificación integradora ni por políticas orientadas al fortalecimiento del tejido social. La forma de su crecimiento urbano contradice directamente lo establecido en los artículos constitucionales y en las leyes orgánicas citadas. Este desfase entre el marco normativo y la práctica urbana profundiza la fragmentación espacial y refuerza procesos de exclusión, debilitando los vínculos ciudadanos y afectando la calidad de vida urbana.

3.5. Modelo de repertorio

El análisis de experiencias previas analizadas en contextos urbanos con problemáticas similares permite identificar estrategias aplicables al caso de estudio. Estos modelos de repertorio nos permiten evaluar qué elementos han resultado eficaces para revertir procesos de fragmentación urbana, deterioro del espacio público o exclusión social.

En este apartado se presentan dos casos de referencia, uno a nivel nacional y otro en el ámbito latinoamericano, seleccionados por su pertinencia con la realidad del sector Los Gavilanes. Ambos constituyen ejemplos valiosos de cómo es posible reconfigurar el espacio urbano en función de las personas y del interés colectivo. A través de su análisis se busca extraer lineamientos que puedan nutrir la presente investigación, tanto en términos de diseño como de planificación urbana.

3.5.1. Ciudades de muros. Caso de estudio en Tijuana, México.

En el marco de los procesos urbanos que privilegian el crecimiento residencial sobre el espacio público, el caso de las ciudades del noroeste de México, analizado por Jesús Ángel Enríquez Acosta en su artículo Ciudades de muros (2007), constituye un referente pertinente para comprender dinámicas de fragmentación urbana comparables con las observadas en el sector Los Gavilanes.

Las ciudades fronterizas del noroeste mexicano, como Tijuana, Nogales y Ciudad Juárez, han experimentado procesos de urbanización acelerada asociados a intensas dinámicas socioeconómicas y migratorias. En estos contextos, la expansión residencial cerrada se ha consolidado como uno de los principales mecanismos de ocupación del suelo urbano, generando configuraciones espaciales caracterizadas por la discontinuidad del tejido urbano y la creciente privatización del espacio.

Ilustración 2

Fraccionamiento cerrado y clase social en las ciudades fronterizas

NIVEL CIUDAD	ALTO	MEDIO	INTERES SOCIAL	TOTAL
TIJUANA	25	33	14	72
NOGALES	2	7	2	11
JUAREZ	12	20	4	36
TOTAL	39	60	20	119

*Cuadro de los fraccionamientos cerrados y diferentes clases sociales en la frontera de México.
Fuente: Enríquez Acosta Jesús.*

La fragmentación urbana descrita por Enríquez trasciende el plano físico y expresa también una segmentación social. Los fraccionamientos cerrados, especialmente aquellos dirigidos a clases medias y altas, incorporan bardas perimetrales, sistemas de videovigilancia y accesos controlados que restringen el uso del espacio originalmente público. Bajo el argumento de la seguridad, estos conjuntos consolidan formas de apropiación privada del entorno inmediato.

Este modelo produce una correlación directa entre calidad urbana y capacidad adquisitiva. Mientras los conjuntos de mayor nivel refuerzan su imagen mediante el control del acceso y la homogeneidad interna, los desarrollos de interés social suelen localizarse en periferias con déficits de servicios, configurando una estructura urbana desigual.

Para la presente investigación, este caso resulta relevante porque evidencia cómo determinadas decisiones de diseño urbano y gestión del suelo pueden inducir:

- Discontinuidades en la movilidad peatonal,
- pérdida de permeabilidad urbana,
- debilitamiento del espacio público como soporte de vida colectiva.

Estos patrones guardan correspondencia con dinámicas identificadas en el sector Los Gavilanes, donde la presencia de urbanizaciones cerradas y cerramientos extensivos incide en la configuración del espacio público y en las formas de apropiación del entorno.

En ciudades como Tijuana y Ciudad Juárez, el predominio de estos desarrollos produce una estructura urbana dispersa y fragmentada, en la que el espacio público pierde centralidad como elemento integrador. Este fenómeno aporta un marco comparativo útil para interpretar procesos similares en contextos latinoamericanos intermedios como Manta.

Metodología aplicada

El análisis se desarrolló bajo un enfoque metodológico cuantitativo, con el propósito de comprender las dinámicas urbanas, sociales y de seguridad

relacionadas con el crecimiento de fraccionamientos cerrados en las ciudades fronterizas de Tijuana, Nogales y Ciudad Juárez. Se priorizó un acercamiento integral que permitiera interpretar la influencia de estos desarrollos en la fragmentación urbana, la privatización del espacio público y la percepción de seguridad entre sus habitantes.

Se realizaron visitas de campo sistemáticas en las ciudades mencionadas, durante las cuales se documentó la localización, morfología y accesibilidad de diversos fraccionamientos cerrados. Además, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con residentes, funcionarios municipales y actores vinculados a la gestión urbana y la seguridad, lo que permitió capturar experiencias, percepciones y problemáticas asociadas a estos espacios.

Complementariamente, se revisó documentación oficial, reportes de seguridad pública y planes municipales para contextualizar la gestión urbana y las políticas relacionadas con estos conjuntos residenciales. Esta combinación de técnicas permitió obtener una visión crítica y contextualizada sobre el impacto de los fraccionamientos cerrados en la configuración urbana y social de las ciudades fronterizas.

Criterios aplicables

Con base en la investigación realizada, se aplicaron criterios que permiten analizar el fenómeno de los fraccionamientos cerrados desde una perspectiva multidimensional. Primero, se evaluó el impacto espacial y funcional de estos desarrollos, considerando su localización periférica, su influencia en la movilidad urbana y su efecto en la accesibilidad a servicios y equipamientos.

Segundo, se consideró la dimensión social, especialmente la segregación y exclusión generadas por las barreras físicas y el control privado del espacio público, así como la percepción de seguridad y su relación con la privatización de la vigilancia y los servicios públicos.

Tercero, se valoró la capacidad institucional para planificar y regular el crecimiento urbano, tomando en cuenta la limitada intervención del gobierno

local frente a la informalidad inmobiliaria y la creciente autonomía de las asociaciones vecinales y empresas privadas en la gestión de servicios y seguridad.

Estos criterios permiten comprender cómo los fraccionamientos cerrados configuran una ciudad fragmentada, con contradicciones entre sus beneficios percibidos y las desigualdades estructurales que profundizan, aportando elementos para la reflexión sobre la necesidad de políticas urbanas inclusivas y sostenibles.

3.5.2. La producción inmobiliaria de ciudadelas privadas cerradas en el Valle de Los Chillos: Procesos de segregación residencial y fragmentación territorial entre 2000 y 2020

El Valle de Los Chillos, ubicado en el perímetro oriental del Distrito Metropolitano de Quito, ha experimentado desde inicios del siglo XXI un proceso acelerado de periurbanización asociado a la expansión metropolitana de la capital ecuatoriana. Este crecimiento ha sido impulsado por precios de suelo más accesibles que en la zona consolidada, inversión en infraestructura vial y flexibilización de instrumentos de planificación urbana (Sarzosa Soto, 2022).

La investigación de (Sarzosa Soto, 2022) analiza este fenómeno desde un enfoque socioespacial, examinando la producción inmobiliaria de ciudadelas privadas cerradas como modelo dominante de expansión territorial entre 2000 y 2020. El estudio aborda variables como uso del suelo, transformación de actividades rurales, morfología urbana resultante, conectividad territorial y dinámicas de segregación residencial.

Los resultados evidencian que el modelo de expansión basado en ciudadelas privadas cerradas ha promovido un proceso de apropiación del suelo rural, desplazando actividades agropecuarias y generando presión sobre el ecosistema y la infraestructura pública (Sarzosa Soto, 2022). Desde el punto de vista espacial, este patrón ha consolidado una morfología fragmentada, caracterizada por baja conectividad peatonal, dependencia del transporte privado y carencia de equipamientos públicos accesibles.

En el ámbito social, este modelo refuerza dinámicas de autosegregación residencial, promoviendo una separación simbólica y territorial entre quienes habitan estos conjuntos y el entorno inmediato (Janoschka, 2002). Las urbanizaciones funcionan como “islas de bienestar”, con calles internas exclusivas, áreas verdes restringidas y servicios privatizados cuya gestión recae en administraciones privadas. Esta configuración genera bordes rígidos, concentraciones de acceso vehicular y escasa integración con barrios vecinos, debilitando el espacio público como lugar de encuentro y reduciendo la cohesión social (Sarzoza Soto, 2022).

Desde una perspectiva crítica, este caso resulta relevante para la presente investigación porque permite identificar patrones estructurales que también se observan en el sector Los Gavilanes: expansión residencial cerrada, fragmentación del tejido urbano, baja permeabilidad territorial y debilitamiento del espacio público como infraestructura social. El estudio aporta elementos no solo sociales, sino también espaciales y morfológicos (trama urbana discontinua, bordes cerrados, concentración de accesos y dependencia vehicular) que sirven como referentes para comprender cómo la urbanización cerrada reconfigura la estructura urbana en contextos ecuatorianos.

De este modo, el caso del Valle de Los Chillos no constituye únicamente un antecedente descriptivo, sino un marco comparativo que permite situar el fenómeno observado en Los Gavilanes dentro de una tendencia nacional más amplia de producción urbana fragmentada, asociada a dinámicas inmobiliarias contemporáneas.

Metodología aplicada

El análisis del fenómeno de las ciudadelas privadas cerradas en el Valle de Los Chillos se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo-descriptivo, el cual permitió comprender tanto la morfología física de estos desarrollos como sus implicaciones sociales y simbólicas. Para ello, se emplearon diversas técnicas de recolección de información.

En primer lugar, se realizó una revisión cartográfica y un análisis territorial mediante el uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG), lo que permitió identificar la localización, extensión y patrón de conectividad de las urbanizaciones privadas en relación con el tejido urbano circundante, así como evaluar los cambios en el uso del suelo y la relación entre áreas consolidadas, rurales y de expansión.

Complementariamente, se efectuó trabajo de campo con observación directa, registrando de manera fotográfica y descriptiva la morfología de los conjuntos cerrados, sus sistemas de acceso, la presencia de barreras físicas y el nivel de integración con el entorno inmediato. Asimismo, se analizaron las dinámicas de movilidad interna y su articulación con las redes viales externas.

En una tercera etapa, se realizaron entrevistas semiestructuradas dirigidas a residentes de urbanizaciones privadas, autoridades municipales y actores vinculados a la planificación urbana, con el objetivo de explorar percepciones sobre seguridad, calidad de vida, movilidad y uso del espacio público.

La información recopilada se procesó mediante análisis temático, identificando categorías clave como fragmentación espacial, autosegregación social, impacto en la movilidad y en la gestión urbana. Este procedimiento permitió interpretar patrones y tendencias que explican la relación entre el modelo de ciudadelas privadas y la desarticulación del espacio público en el sector.

Criterios aplicables

Del análisis del caso se desprenden criterios relevantes que pueden aplicarse a estudios similares. En primer lugar, se considera el impacto espacial y funcional, que evalúa cómo el desarrollo de urbanizaciones cerradas transforma el uso del suelo, altera la conectividad vial y condiciona la distribución de los servicios públicos, generando una alta dependencia del transporte privado.

En segundo lugar, se incluye la dimensión social, que permite identificar los efectos de la autosegregación residencial sobre la cohesión social, la

percepción de seguridad y el acceso equitativo al espacio público. Esta dimensión también analiza cómo las barreras físicas y simbólicas modifican la relación de los residentes con el entorno urbano y con los sectores aledaños, afectando el sentido de pertenencia y el uso colectivo del territorio.

Por último, se toma en cuenta la capacidad institucional, examinando la efectividad del marco normativo y de la gestión de las autoridades locales para regular el crecimiento de urbanizaciones cerradas. Este criterio también considera las consecuencias de la gestión privada de servicios como la seguridad y el mantenimiento de áreas comunes, la cual, al estar desligada de la administración municipal, reduce la integración de estos desarrollos al sistema urbano general.

Tabla 1

ETAPA DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO	TÉCNICO	INSTRUMENTO
RECOLECCIÓN DE DATOS	Cualitativo / Descriptivo	•Observación directa •Registro fotográfico •Revisión documental •Encuestas	•Guía de observación •Cámara o dispositivo móvil •Cuaderno de notas
PROCESAMIENTO DE DATOS	Analítico	•Análisis temático •Comparación de morfología urbana •Evaluación de conectividad y barreras físicas	•Software de análisis cualitativo (Excel) •Matriz de transformación urbana •Tablas comparativas
SÍNTESIS DE ALLAZGOS	Sintético	•Integración de dimensiones físicas y sociales •Identificación de patrones de fragmentación •Interpretación de narrativas locales	•Cuadro comparativo •Diagramas explicativos •Informe de síntesis final

Nota: Métodos de investigación utilizados por autores del modelo de repertorio.

Tanto el caso de Tijuana como el del Valle de Los Chillos evidencian que la proliferación de urbanizaciones cerradas responde a dinámicas de mercado que priorizan seguridad, exclusividad y rentabilidad por encima de la integración territorial. En ambos contextos, el cerramiento residencial genera fragmentación espacial, bordes rígidos, baja conectividad peatonal y debilitamiento del espacio público como escenario colectivo. Estos

antecedentes permiten comprender que el fenómeno identificado en el sector Los Gavilanes no es un hecho aislado, sino una manifestación local de procesos estructurales que afectan la cohesión urbana en distintas escalas territoriales. El repertorio, por tanto, aporta criterios comparativos para analizar cómo la forma urbana, la trama, los accesos y la relación entre espacio privado y espacio público inciden directamente en la calidad de la experiencia urbana.

4. Capítulo II. Diseño Metodológico

4.1. Nivel de investigación

El presente trabajo se enmarca en el nivel de investigación descriptiva, el cual, según Hernández, Fernández, y Baptista (2014), tiene como propósito “especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (p.92). Este enfoque resulta pertinente para la presente tesis, ya que permite examinar de manera detallada las condiciones actuales del espacio público en el sector Los Gavilanes, evidenciando las transformaciones en su accesibilidad y la calidad de sus servicios básicos. Al no pretender establecer relaciones causales ni elaborar una propuesta de intervención, el nivel descriptivo es adecuado para comprender y exponer de forma clara la problemática investigada.

4.2. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es de tipo documental y de campo. De acuerdo con Arias (2012), la investigación documental “se basa en la revisión, análisis e interpretación de información proveniente de documentos escritos, visuales o sonoros” (p. 21), lo que permitirá sustentar teóricamente los conceptos clave del estudio, así como conocer antecedentes y enfoques relacionados con la humanización del espacio público. Complementariamente, se desarrollará una investigación de campo, entendida como aquella que, según Sabino (2014), “se apoya en datos obtenidos directamente de la realidad, mediante observación y contacto con el fenómeno de estudio” (p. 78). Esta combinación metodológica posibilitará contrastar el marco teórico con la situación empírica actual del sector Los Gavilanes, facilitando un análisis riguroso del objeto de estudio.

4.3. Población y muestra

De acuerdo con datos del Plan de desarrollo y ordenamiento territorial, el cantón Manta tiene una población de 315.114 habitantes (Manta, 2023 - 2027, pág. 114), en el sector Los Gavilanes del mismo cantón cuenta con una población aproximada de 6,250 habitantes, para calcular este valor se

contabilizó cada casa del sector y este número se multiplicó por una media de 5 personas por vivienda.

Se aplicó un muestreo probabilístico con el objetivo de garantizar la representatividad de la población.

Tabla 2

DATOS PARA LA OBTENCION DE LA MUESTRA	
POBLACIÓN TOTAL	N = 6250
PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	P = 50% = 0.5
PROBABILIDAD DE NO OCURRENCIA	Q = 50% = 0.5
NIVEL DE CONFIANZA	Z= 95% = 1.96
ERROR DE ESTIMACIÓN	E= 5% = 0.005
TAMAÑO DE MUESTRA	N = ?

Nota: Cálculo del tamaño de muestra

La fórmula aplicada para calcular el tamaño de la muestra para poblaciones finitas es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2(N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 6250}{(0.05)^2 \cdot (6250-1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = \frac{6002.5}{16.5829} \approx 362 \text{ encuestas.}$$

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleará observación directa para registrar las condiciones físicas del entorno y el comportamiento de los usuarios en el espacio público. Esta técnica se apoyará en cámaras fotográficas y fichas de observación.

Mediante entrevistas semiestructuradas a residentes, actores comunitarios y profesionales vinculados a la planificación urbana, se obtendrán testimonios relevantes sobre la relación de los habitantes con su entorno. Se utilizarán guías de entrevista y aplicaciones celulares de grabación de audio.

Las encuestas permitirán recopilar información cuantificable sobre el uso y percepción del espacio público, aplicándose a través de formularios estructurados mediante la aplicación Microsoft Forms.

Finalmente, el análisis documental integrará fuentes como planes urbanos, normativas locales y literatura académica, procesadas mediante fichas bibliográficas y temáticas.

El uso combinado de estas técnicas aportará una visión integral del fenómeno estudiado, permitiendo relacionar aspectos físicos, sociales y normativos del contexto urbano.

4.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La información obtenida a través de la observación directa será sistematizada mediante fichas técnicas, apoyadas por registros fotográficos que facilitarán el reconocimiento de condiciones físicas y dinámicas espaciales. Las entrevistas se transcribirán y analizarán con base en categorías temáticas previamente definidas, enfocadas en accesibilidad, apropiación del espacio y cohesión social.

Las encuestas serán tabuladas manualmente o mediante el software Microsoft Excel, con el fin de representar gráficamente los datos y facilitar su interpretación dentro del marco urbano-arquitectónico. En paralelo, los documentos revisados se organizarán mediante fichas bibliográficas, lo que permitirá extraer contenidos relevantes para contextualizar y contrastar los hallazgos empíricos.

4.6. Método

La presente investigación se apoya en el método deductivo-inductivo, el cual, Hernández Sampieri et al. (2014), “permite partir de teorías generales

para observar hechos particulares, y luego generalizar conclusiones a partir de esos datos observados”. Este método resulta pertinente, ya que posibilita analizar el fenómeno de la deshumanización del espacio público a partir de marcos teóricos consolidados, para luego contrastarlos con la realidad del sector Los Gavilanes. A través de la observación empírica, se identificarán patrones y comportamientos urbanos que permitirán formular conclusiones que retroalimenten la comprensión teórica del problema.

Asimismo, se emplea el método sintético, entendido como aquel que “reúne los elementos de un fenómeno para construir un todo coherente, formulando explicaciones integradoras” (Hurtado, 2005). En el contexto de esta investigación, este método facilita articular las distintas dimensiones del espacio público (sociales, espaciales y funcionales) con el fin de elaborar una visión global de las condiciones urbanas del sector estudiado. La integración de los hallazgos permite exponer de manera estructurada las características del entorno y su impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

5. Capítulo III. Diagnóstico y resultados de la investigación.

El presente capítulo muestra las condiciones actuales del sector Los Gavilanes, en la ciudad de Manta, analizando sus características físicas, sociales y urbanas que inciden en la calidad del espacio público. A través del levantamiento de información cualitativa y cuantitativa (mediante encuestas y visitas de campo) se abordaron variables vinculadas con la configuración urbana, movilidad, accesibilidad, seguridad y percepción ciudadana. Los resultados obtenidos permitieron comprender las manifestaciones del fenómeno de deshumanización en el espacio público.

5.1. Elaboración del diagnóstico.

5.1.1. Área de estudio

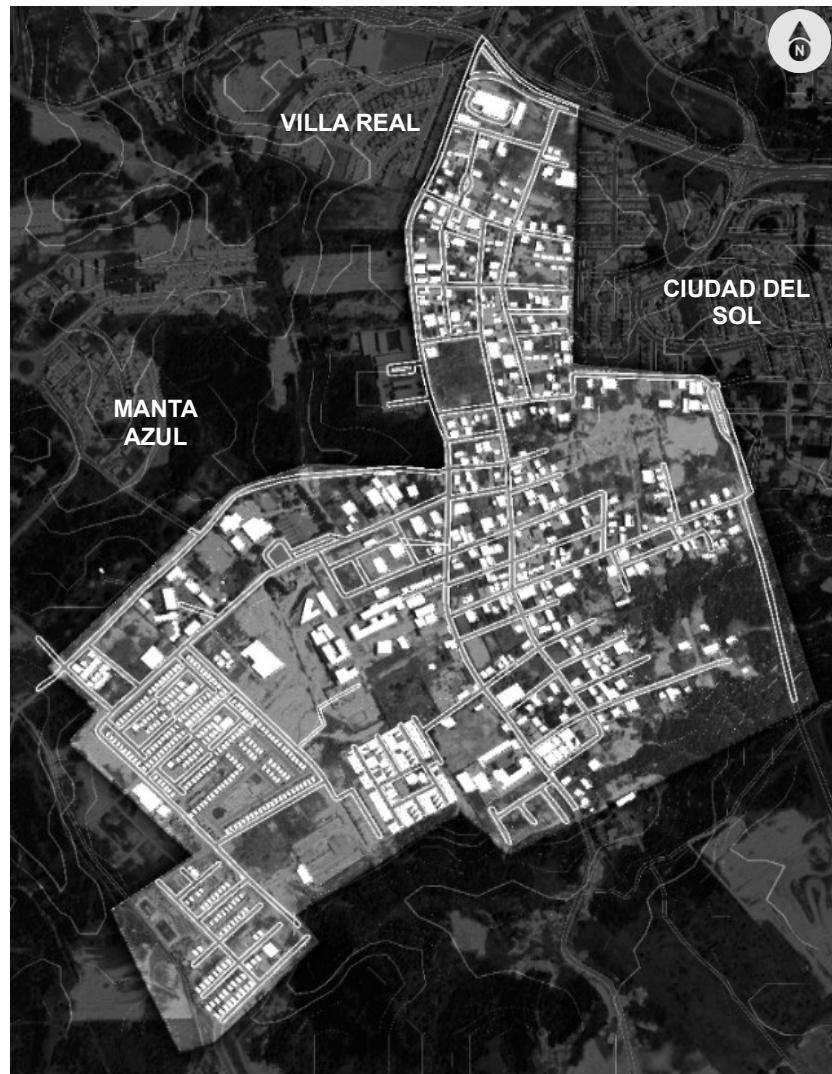
Los Gavilanes

El sector Los Gavilanes se ubica al sur de la ciudad de Manta. Abarca aproximadamente 1,05 km² y ha experimentado un proceso de urbanización acelerado a partir del año 2014, impulsado por la construcción del Coliseo Lorgio Pinoargote Montalván, la presencia de la iglesia Sagrado Corazón de Jesús y varios equipamientos educativos particulares, entre los que destacan las escuelas Clara Barton, Glenn Doman e Isacc Newton.

El sector limita principalmente con la vía “entrada al barrio Jesús de Nazaret” hacia el este, con un borde urbano con predominio residencial cerrado, entre los que se distinguen las urbanizaciones como “Villa Real” noroeste, “Manta Azul” hacia el oeste y “Ciudad del Sol” hacia el noreste.

Ilustración 3

Plano del sector Los Gavilanes Manta



Fuente: PDOT 2023-2027, Elaboración propia, 2025

5.1.2. Estructura demográfica y configuración territorial

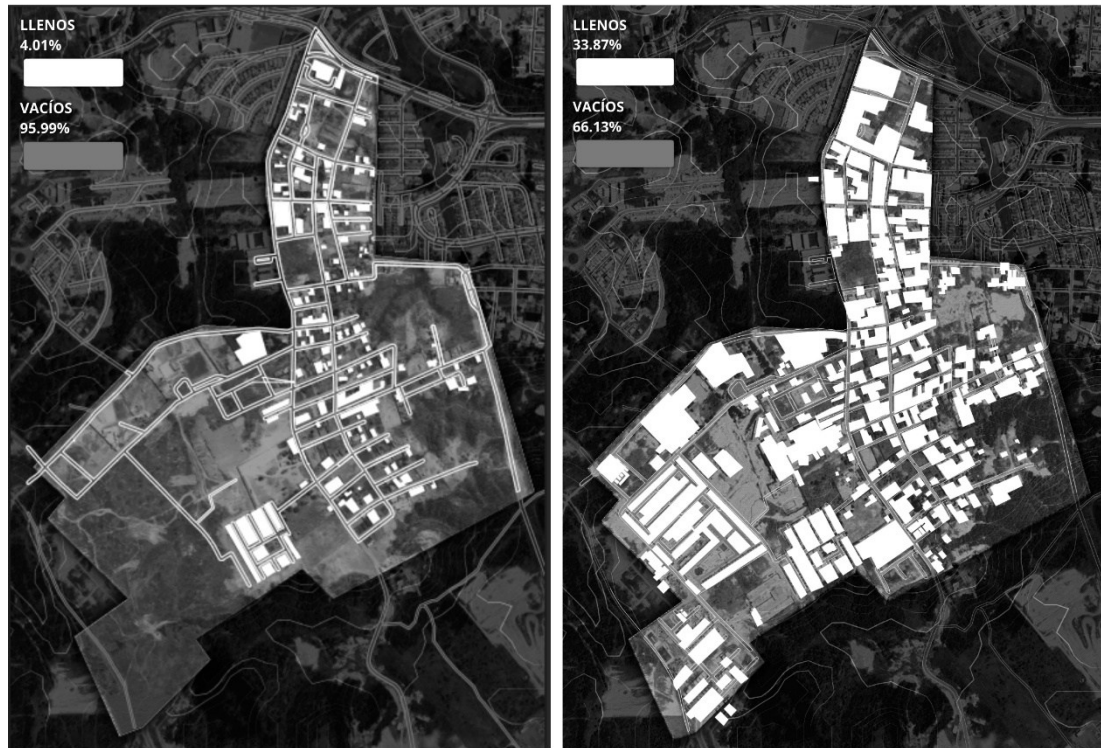
Durante la última década (2015 – 2025), Los Gavilanes ha experimentado un notable crecimiento urbano asociado a la expansión del sur de Manta. Su estructura demográfica se compone principalmente de población de ingresos medios y altos, concentrada en urbanizaciones privadas y conjuntos educativos.

Se revela una notable reducción de áreas sin edificar: en 2015 predominaban lotes baldíos y vías de tierra, mientras que en 2025 se observa una ocupación casi total, con edificaciones permanentes y cerramientos

continuos. Este patrón ha consolidado un entorno cerrado donde la infraestructura privada supera la oferta pública.

Ilustración 4

Plano de llenos y vacíos 2015 - 2025



Nota: Elaboración propia, 2025

5.1.3. Aspecto Físico

El tejido urbano de Los Gavilanes se caracteriza por contrastes marcados entre las áreas consolidadas, dominadas por urbanizaciones privadas y centros educativos, y las periféricas, donde prevalecen algunas viviendas autoconstruidas y calles sin pavimentar.

Estados de vías y aceras

Sumado a lo anterior, las vías principales que se encuentran en las áreas consolidadas están asfaltadas y en condiciones aceptables de tránsito. Sin embargo, casi la totalidad de las vías secundarias son de tierra (ubicadas en zonas periféricas), lo que dificulta la movilidad y genera acumulación de polvo o lodo en la temporada de lluvias. Las aceras reproducen este mismo patrón, en las vías principales presentan pavimento, aunque en mal estado y

sin continuidad, mientras que en las secundarias son angostas, inexistentes o dispuestas solo en un costado de la calle.

Ilustración 5

Plano de estado de vías



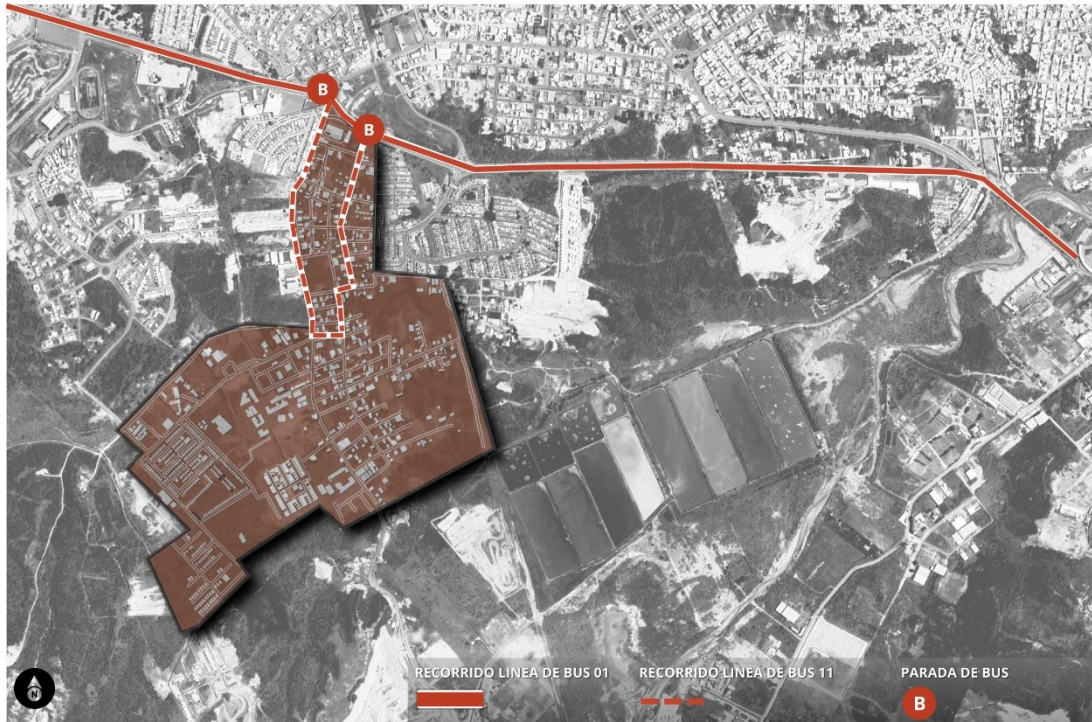
Nota: Elaboración propia, 2025

Movilidad

En el sector, la línea 1 de transporte colectivo pasa únicamente por el ingreso a Los Gavilanes, mientras que la línea 11 circula solo por la vía principal que conecta con los centros educativos, lo que deja cerca del 80% del barrio sin cobertura. Las vías son angostas y no existen cruces peatonales señalizados, lo que incrementa el riesgo de accidentes, especialmente en los accesos escolares. Los habitantes han manifestado que la actual configuración de ingreso y salida al sector resulta peligrosa por la falta de señalización y control vehicular.

Ilustración 6

Plano de movilidad (transporte público)



Nota: Elaboración propia, 2025

Mobiliario y señalética urbana

El sector carece completamente de mobiliario urbano: no existen bancas, basureros ni elementos de sombra. La señalética es escasa, limitada a algunas señales de velocidad en la vía principal; además, no hay señalización escolar ni advertencias peatonales frente a las instituciones, lo que agrava la inseguridad vial.

Ilustración 7

Plano de mobiliario y señalética urbana



Nota: Elaboración propia, 2025

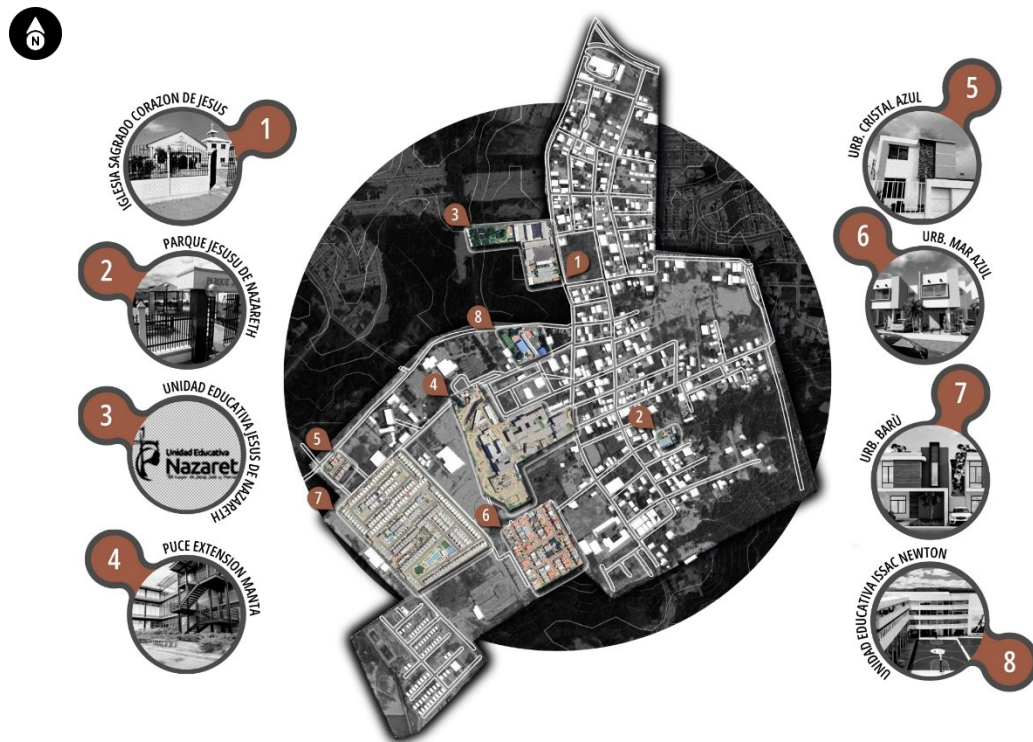
Equipamiento urbano

El equipamiento se concentra en las unidades educativas privadas, que funcionan como los principales polos de actividad del sector. En contraste, la oferta de servicios públicos y comercios de proximidad es escasa, lo que limita las opciones de encuentro y abastecimiento cotidiano. El Parque Jesús de Nazareth, único espacio público existente, presenta bajo mantenimiento y una débil integración con su entorno inmediato, reduciendo su capacidad para generar cohesión social.

Estas condiciones han dado lugar a un barrio carente de vitalidad urbana, donde la ausencia de espacios de convivencia, la escasez de equipamientos comunitarios y el predominio de usos privados impiden el desarrollo de una vida colectiva activa en el espacio público.

Ilustración 8

Plano de ubicación de equipamiento urbano.



Nota: Elaboración propia, 2025

Muros duros y barreras visuales

La imagen urbana se define por cerramientos continuos y de gran altura pertenecientes a colegios y urbanizaciones privadas, los cuales generan un paisaje cerrado y carente de interacción con el espacio público. En contraste, en las calles de tierra predominan cerramientos blandos de caña o madera, reflejo de las diferencias socioeconómicas internas del sector.

Ilustración 9

Plano de muros duros y barreras visuales



Nota: Elaboración propia, 2025

Áreas verdes

El sector no cuenta con áreas verdes públicas consolidadas ni con arbolado urbano significativo. Los pocos espacios abiertos existentes son lotes vacíos sin mantenimiento o patios internos de instituciones educativas, inaccesibles para la ciudadanía. El análisis cartográfico muestra que las áreas verdes más cercanas se encuentran a más de 1,5 km, e incluso algunas superan los 2,2 km, lo que evidencia la ausencia de espacios naturales dentro del barrio. Esta distancia limita su uso cotidiano y refuerza la inexistencia de lugares de permanencia y recreación en Los Gavilanes.

Ilustración 10

Plano de áreas verdes



Nota: Elaboración propia, 2025

5.1.4. Infraestructura y servicios básicos

La cobertura de servicios básicos en Los Gavilanes es irregular y evidencia una infraestructura insuficiente. Si bien el sector cuenta con red eléctrica y alumbrado público, la baja tensión limita la potencia de las luminarias, generando escasa visibilidad nocturna. El suministro de agua potable es intermitente; varios residentes reportan que no reciben agua suficiente para cubrir sus necesidades diarias. El sistema de alcantarillado sanitario no alcanza a todo el territorio, lo que provoca vertidos directos y frecuentes inundaciones durante la época lluviosa. A ello se suma la falta de un sistema de drenaje pluvial adecuado, que agrava la erosión de las vías de tierra y deteriora la infraestructura existente. Estas deficiencias reflejan una cobertura desigual en comparación con otras zonas urbanas consolidadas de Manta.

5.1.5. Seguridad y percepción ciudadana

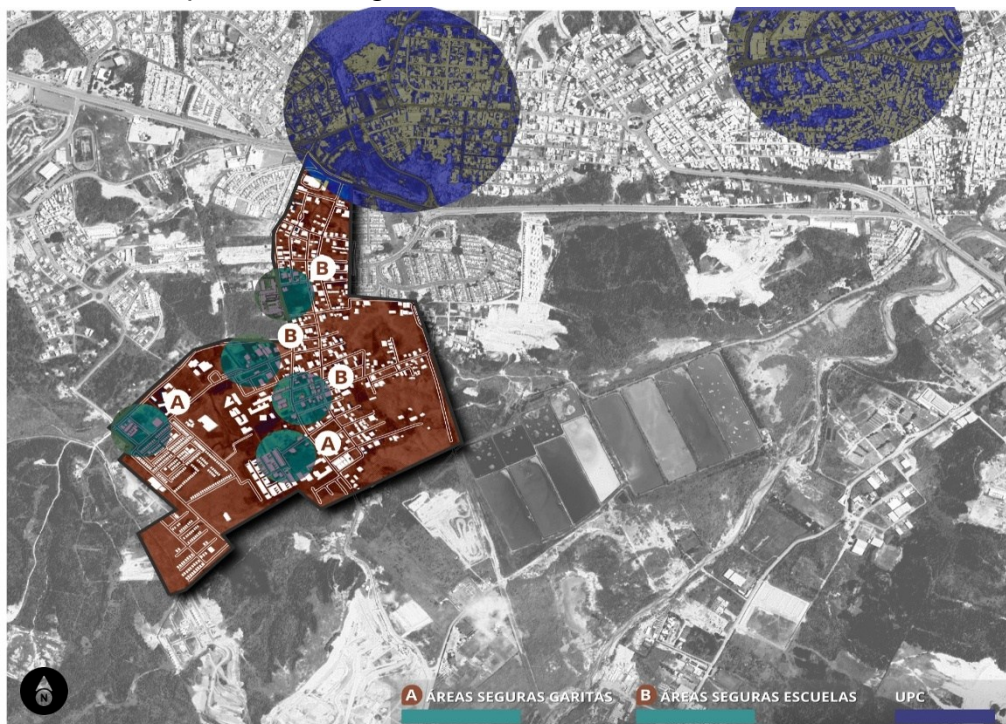
La seguridad del sector depende principalmente de la vigilancia privada instalada en las urbanizaciones y los centros educativos. Aunque la Unidad de Policía Comunitaria más cercana se encuentra a aproximadamente 485 metros de la entrada al sector, su radio de acción estimado en 500 metros en zonas urbanas no garantiza una cobertura efectiva, ya que solo alcanza el límite del área de estudio y no abarca las calles interiores donde reside la mayor parte de la población.

La iluminación deficiente en las calles secundarias, sumada a la falta de control vehicular, genera un entorno percibido como inseguro, sobre todo durante la noche. Los muros altos, la carencia de espacios públicos activos y la limitada presencia institucional refuerzan la sensación de aislamiento y vulnerabilidad.

En consecuencia, la seguridad del sector reposa más en la autogestión vecinal y el control privado que en la acción pública, reproduciendo un modelo urbano segregado.

Ilustración 11

Plano de puntos de seguridad



Nota: Elaboración propia, 2025

5.1.6. Encuestas y Tabulación de Resultados

Como parte del diagnóstico urbano, se aplicaron encuestas que incluyen mapeo de emociones a los residentes con el fin de identificar su percepción sobre el espacio público, la movilidad, la seguridad y la identidad barrial.

La muestra incluyó habitantes de distintos tramos del sector (desde zonas consolidadas hasta áreas no pavimentadas), procurando diversidad etaria y de género.

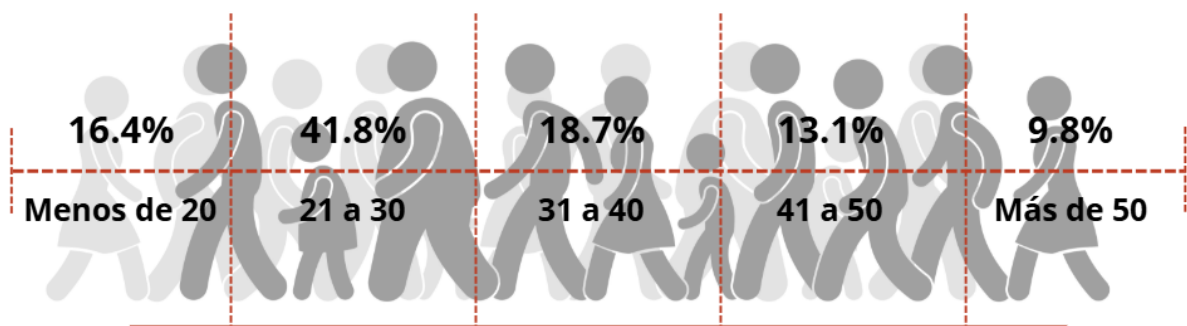
Las encuestas generaron datos cuantitativos (estado físico del espacio urbano, movilidad y seguridad) y cualitativos (experiencia cotidiana, confort y sentido de pertenencia).

Los hallazgos muestran una percepción predominantemente negativa del espacio público, asociada a la falta de mantenimiento, mobiliario y áreas verdes, así como a la inseguridad nocturna. Sin embargo, los encuestados valoran la tranquilidad del entorno y la proximidad de equipamientos educativos como factores positivos que aportan estabilidad y reconocimiento al barrio.

5.1.7. Preguntas del formulario de encuestas

Ilustración 12

Pregunta 1: Rango de edad



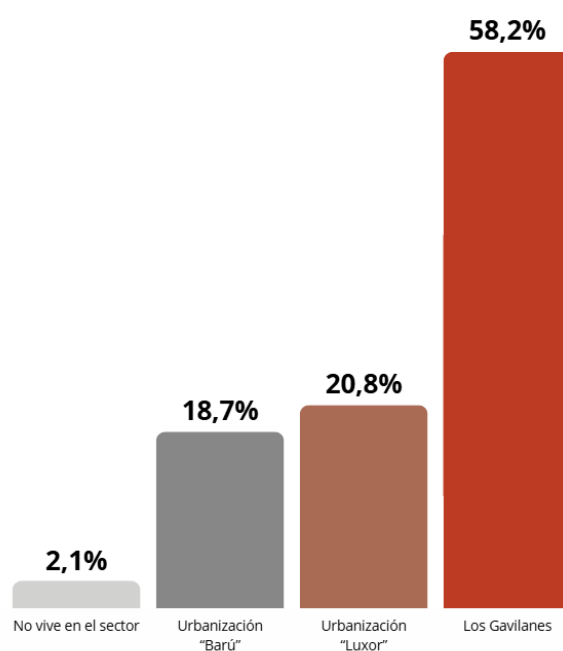
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

Los datos muestran que la población encuestada está compuesta mayoritariamente por personas jóvenes, principalmente entre los 21 y 30 años. Los grupos de mayor edad representan proporciones menores. Esto evidencia que el sector es utilizado, en su mayoría, por personas en etapas activas de estudio o trabajo.

Ilustración 13

Pregunta 2: Lugar de residencia



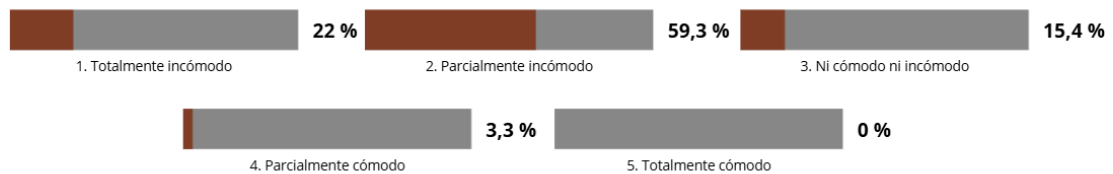
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

El 97.9% de los encuestados reside dentro del sector Los Gavilanes, incluyendo las urbanizaciones Barú y Luxor, que forman parte de su perímetro urbano. Esto permite observar que las percepciones corresponden a habitantes que transitan y utilizan el sector de manera cotidiana. Asimismo, se evidencia que una parte importante de la población se concentra dentro de urbanizaciones privadas.

Ilustración 14

Pregunta 3: ¿Cómo califica la comodidad al caminar por las calles y aceras del sector Los Gavilanes? (Considere 1 como la calificación más baja y 5 como la más alta)



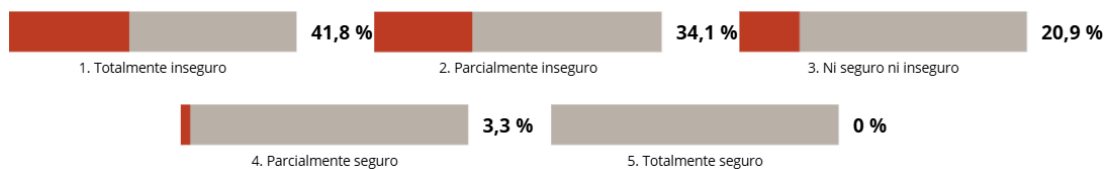
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

Un 81.3% asignó calificaciones bajas (1 o 2) a la comodidad al caminar. Ningún encuestado calificó el espacio con 5. Esto muestra que la experiencia peatonal en el sector es percibida como poco confortable por la mayoría de los usuarios, con muy bajos niveles de satisfacción general en cuanto a aceras y calles destinadas al tránsito peatonal.

Ilustración 15

Pregunta 4: ¿Qué tan seguro se siente al transitar por las calles y espacios abiertos del sector durante el día? (Considere 1 como la calificación más baja y 5 como la más alta)



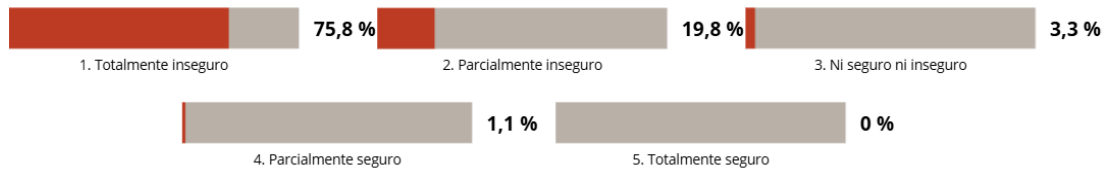
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

La mayor parte de los encuestados (75.9%) percibe niveles bajos de seguridad durante el día. Las calificaciones altas son casi inexistentes. Esto muestra que, incluso en horario diurno, el sector no genera una sensación generalizada de seguridad entre quienes lo transitan.

Ilustración 16

Pregunta 5: ¿Qué tan seguro se siente al transitar por las calles y espacios abiertos del sector durante la noche? (Considere 1 como la calificación más baja y 5 como la más alta)



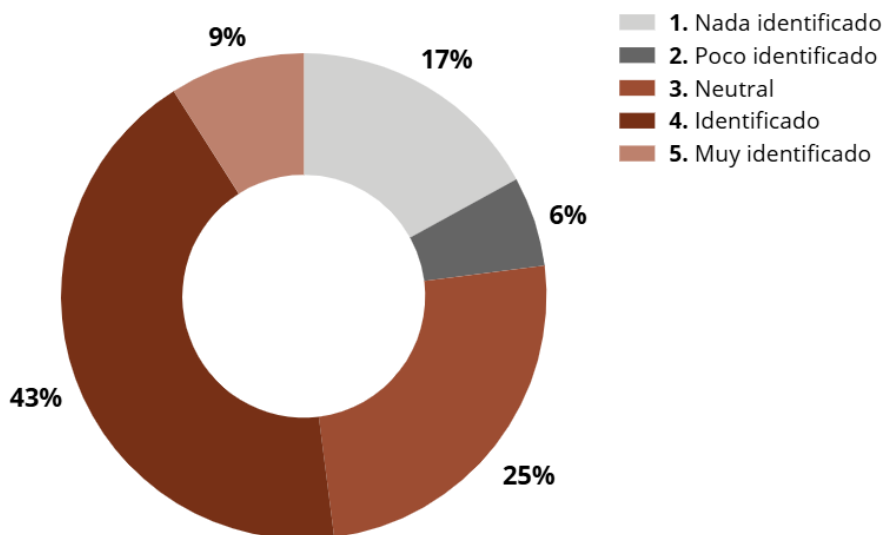
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

La percepción nocturna es considerablemente más baja: un 95.6% calificó la seguridad con valores de 1 o 2. Ninguna persona otorgó la calificación máxima. Esto muestra que el sector adquiere niveles muy reducidos de sensación de seguridad durante la noche, con una valoración casi nula de condiciones favorables para transitar.

Ilustración 17

Pregunta 6: ¿Se siente identificado/a con el sector Los Gavilanes? (Teniendo en cuenta que estar identificado significa tener una conexión emocional, cultural o social con ese lugar) (Considere 1 como la calificación más baja y 5 como la más alta)



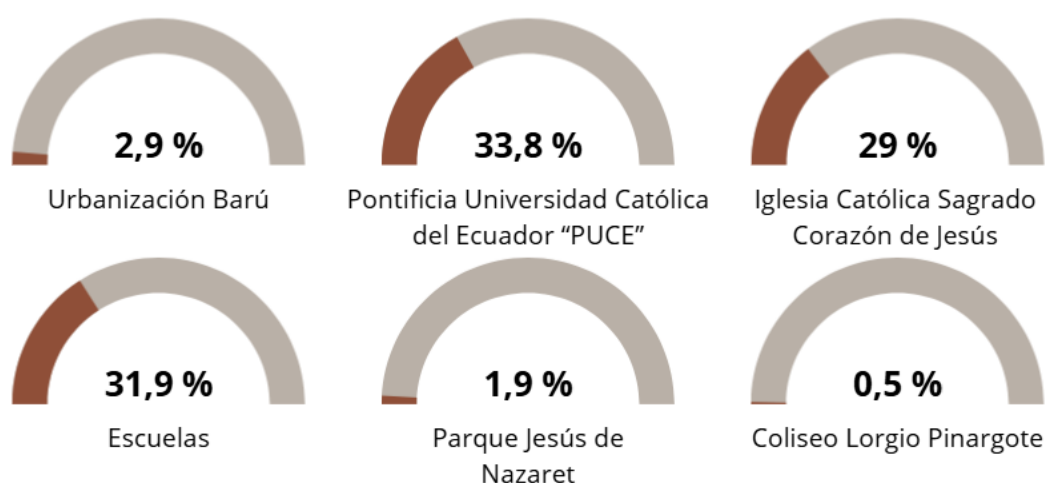
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

Los resultados muestran una distribución amplia en los niveles de identificación, con porcentajes significativos en casi todas las escalas. Un 17% se ubica en el nivel más bajo y un 6% en nivel 2, indicando grupos que no desarrollan conexión emocional o social con el sector. Al mismo tiempo, los valores intermedios y altos concentran la mayor parte de respuestas: 25% en nivel 3, 43% en nivel 4 y 9% en nivel 5. Esto evidencia que, dentro del barrio, coexisten percepciones diversas respecto al sentido de pertenencia, desde una identificación débil hasta otra más consolidada.

Ilustración 18

Pregunta 7: ¿Puede mencionar 4 espacios reconocibles o referenciales dentro del barrio los gavilanes?



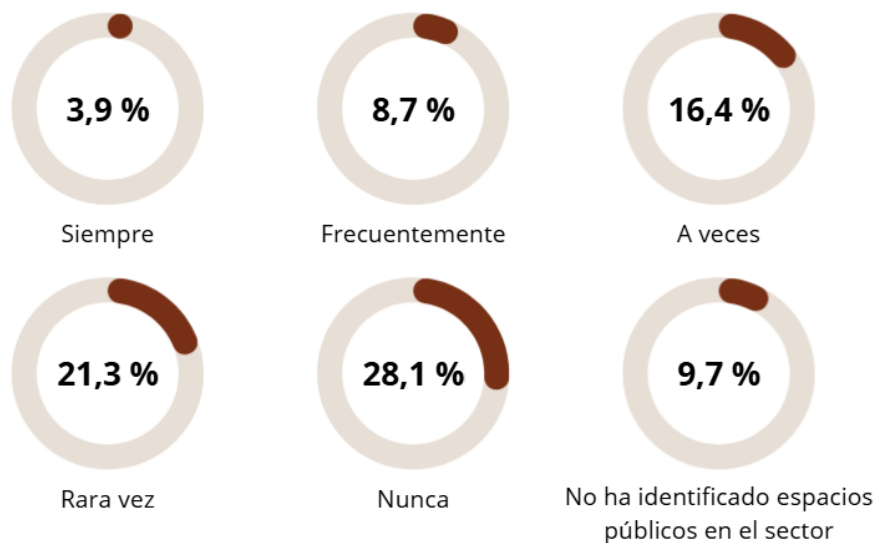
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

Las respuestas señalan que los espacios más mencionados como referencias del sector son la Universidad PUCE (33.8%), las escuelas (31.9%) y la Iglesia Sagrado Corazón de Jesús (29%). También aparecen como referentes Urbanización Barú (2.9%) y el Parque Jesús de Nazareth (1.9%). El Coliseo Lorgio Pinoargote, con 0.5%, es identificado a pesar de no pertenecer al sector Los Gavilanes, lo que sugiere que los habitantes recurren a equipamientos externos ante la ausencia de hitos propios. En general, los espacios reconocidos corresponden a instituciones educativas, religiosas y urbanizaciones, más que a espacios públicos propios del barrio.

Ilustración 19

Pregunta 8: ¿Con qué frecuencia utiliza los espacios públicos disponibles en Los Gavilanes (parques, canchas, calles)?



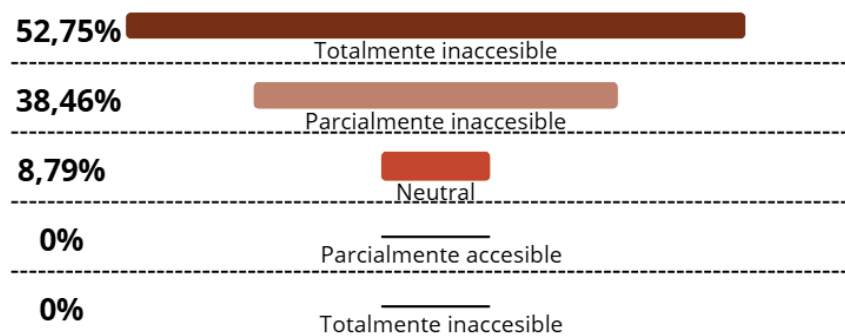
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

El uso de espacios públicos es predominantemente bajo. Solo 3.9% indica utilizarlos siempre y 8.7% frecuentemente. La mayoría se concentra en usos esporádicos o nulos: 16.4% a veces, 21.3% rara vez y 28.1% nunca. Un 9.7% declara no identificar espacios públicos en el sector, lo que indica que para un grupo de habitantes estos espacios no están claramente visibles o no cumplen funciones reconocibles para su uso cotidiano.

Ilustración 20

Pregunta 9: ¿Qué tan accesibles son, caminando, los servicios del sector? (tiendas, transporte público, escuelas) (Considere 1 como la calificación más baja y 5 como la más alta)



Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

La percepción de accesibilidad es mayoritariamente baja: 52.75% califica con 1 y 38.46% con 2. Únicamente 8.79% la ubica en un nivel medio y no existen calificaciones altas (4 o 5). En términos generales, los habitantes describen que los servicios (tiendas, transporte y escuelas) no resultan fácilmente accesibles a pie, mostrando una experiencia cotidiana limitada en cuanto a desplazamientos cortos.

Ilustración 21

Pregunta 10: ¿Con qué frecuencia participa o se relaciona con vecinos en espacios comunes del sector?



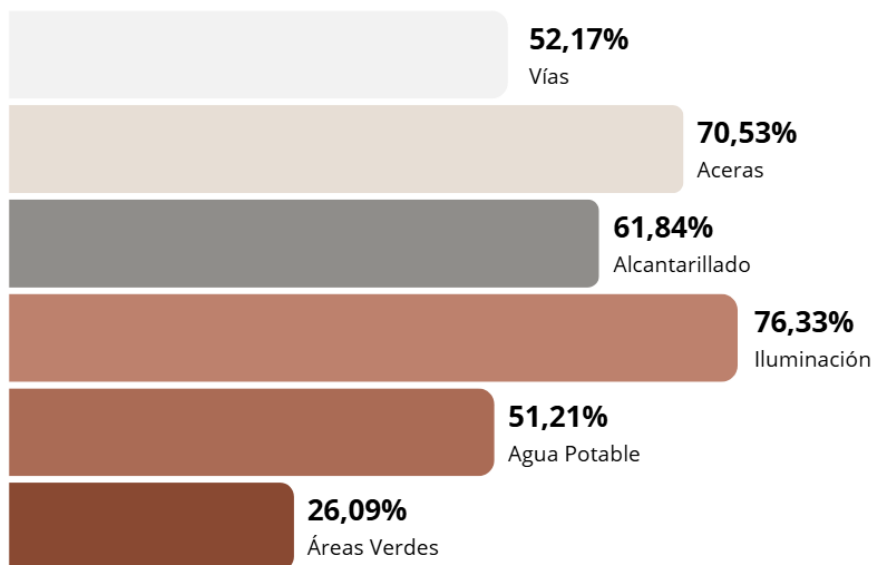
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

Las relaciones vecinales tienden a ser ocasionales. Un 40.66% participa “a veces” y 31.87% “rara vez”. Los niveles altos de interacción son muy bajos: 3.3% siempre y 2.2% frecuentemente. El 18.68% nunca participa. Esto evidencia que la convivencia comunitaria y las actividades compartidas en espacios comunes ocurren con poca frecuencia o de forma esporádica.

Ilustración 22

Pregunta 11: ¿Cuáles son las principales necesidades del sector?



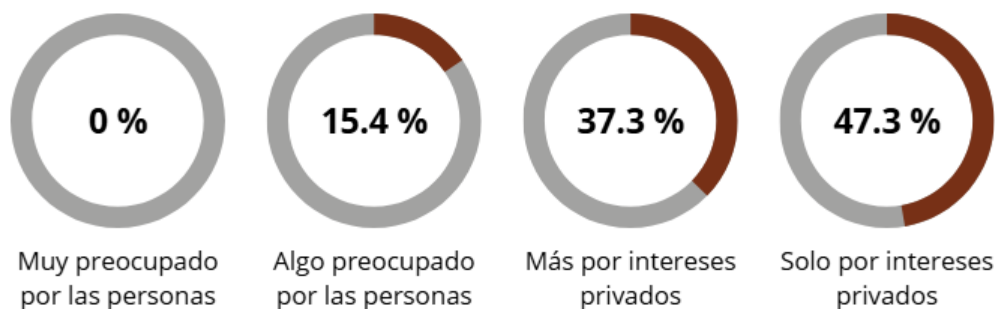
Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

Las respuestas muestran una demanda elevada en servicios básicos e infraestructura: iluminación (76.33%), aceras (70.53%), alcantarillado (61.64%), vías (52.17%) y agua potable (51.21%). Las áreas verdes, aunque presentes, ocupan un porcentaje menor (26.09%). Este patrón indica que las necesidades priorizadas se relacionan principalmente con infraestructura fundamental para la movilidad, seguridad y salubridad urbana.

Ilustración 23

Pregunta 12: ¿Siente que el sector Los Gavilanes refleja preocupación por las personas que viven allí o más por intereses individuales y privados?



Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

No se identifica percepción de alta preocupación por las personas (0%). Un 15.4% considera que existe cierta preocupación, mientras que la mayoría (37.3% y 47.3%) percibe que el sector se orienta “más” o “solo” hacia intereses privados. Con esto, se evidencia que los habitantes no asocian la gestión o el desarrollo del barrio con una orientación comunitaria, sino con prioridades particulares o privadas.

Ilustración 24

Pregunta 13: Mapeo de emociones



Nota: Información obtenida en campo. Elaboración propia, 2025

Análisis

a partir de la consulta realizada a los encuestados mediante un mapa sobre las sensaciones que experimentan al transitar a pie por el sector, se identifica que gran parte del área es percibida como insegura y poco agradable; esta percepción se ve reforzada por la presencia, en el acceso al sector, de una fábrica de productos del mar que genera malos olores, así como por la concentración de instituciones que provocan altos niveles de tráfico vehicular en determinados tramos, afectando negativamente la experiencia peatonal y la calidad del espacio público.

5.2. Presentación de resultados y discusión

5.2.1. Fragmentación socioespacial en el marco de la expansión urbana del sector Los Gavilanes

Los Gavilanes ubicado en el borde sur del cantón Manta permite interpretar su configuración actual como resultado de un proceso de expansión urbana acelerada propio de las periferias de ciudades intermedias. El sector se inserta en una zona de crecimiento estratégico que, durante la última década, ha concentrado la implantación de equipamientos privados, y nuevas infraestructuras orientadas a estratos socioeconómicos medio-altos, configurando un entorno de crecimiento constante que, sin embargo, no ha derivado en una integración urbana progresiva, sino en la coexistencia de dinámicas espaciales desconectadas.

En el plano de llenos y vacíos (Ilustración 4) se realiza un análisis comparativo del crecimiento urbano entre los años 2015 y 2025 donde se muestra que el tejido residencial con bajos niveles de consolidación urbana ha quedado progresivamente rodeado por infraestructuras y desarrollos privados que no se articulan con su estructura interna. Esta condición refuerza la lectura de Los Gavilanes como un fragmento urbano que funciona de forma aislada dentro del crecimiento general de la ciudad.

Desde los aportes de Rolnik (2017) y Carlos (2007), esta condición responde a un modelo de producción del espacio urbano en el que la expansión residencial antecede a la construcción de una ciudad cohesionada, priorizando la valorización del suelo por sobre la continuidad y la articulación colectiva. En este marco, Harvey (2008) menciona que la fragmentación socioespacial se comprende como un proceso estructural que reorganiza el territorio en unidades desconectadas, debilitando la cohesión urbana, condicionando la experiencia cotidiana de los habitantes.

Los resultados de las encuestas complementan esta lectura al mostrar una relación contradictoria entre la identificación con el sector y el uso del espacio público. Si bien una parte significativa de la población manifiesta sentirse identificada con Los Gavilanes, esta identificación no se traduce en una apropiación activa de los espacios colectivos.

Tabla 3

ETAPA DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO	TÉCNICO	INSTRUMENTO
RECOLECCIÓN DE DATOS	Fragmentación como resultado del crecimiento guiado por el mercado	La producción de vivienda y equipamientos antecede a la construcción de ciudad integrada.	Expansión residencial periférica sin una estructura urbana articuladora ni provisión suficiente de espacio público.
PROCESAMIENTO DE DATOS	Ciudad fragmentada en piezas autónomas	El territorio se organiza en fragmentos con lógicas propias y escasa continuidad.	Los Gavilanes funciona como un enclave residencial desconectado del sistema urbano circundante.
DAVID HARVEY	Urbanización y debilitamiento de lo colectivo	La ciudad se produce bajo lógicas que priorizan la acumulación sobre la cohesión social.	Escasa articulación territorial y limitadas experiencias urbanas compartidas en el sector.
SÍNTESIS DEL CASO	Fragmentación como proceso estructural	La fragmentación se expresa más como lógica territorial que como forma puntual.	Territorio con identidad residencial, pero con baja cohesión, accesibilidad limitada y débil continuidad urbana.

Nota: Síntesis comparativa entre teoría urbana y realidad territorial del sector Los Gavilanes

5.2.2. Privatización residencial y el modelo de urbanizaciones cerradas como agentes de segmentación urbana

El aumento sin precedentes de urbanizaciones cerradas en el sector Los Gavilanes se posiciona como uno de los mayores factores de fragmentación socioespacial del territorio, tal como se evidencia en los datos obtenidos en los levantamientos urbanos y análisis morfológicos, este modelo residencial introduce límites físicos y simbólicos que reconfiguran la estructura urbana, restringiendo la continuidad del espacio público y debilitando la relación entre los distintos fragmentos del barrio.

El análisis del plano de ubicación de equipamiento urbano (Ilustración 8) permite identificar la consolidación de un modelo residencial basado en la presencia de urbanizaciones cerradas, que si bien sustentan la necesidad de

un espacio colectivo recreativo interno como lo son las piscinas o canchas, dichos espacios no cumplen la función social del espacio público, ya que su uso restringe exclusivamente a los residentes.

Según Rolnik (2017) y Enríquez Acosta (2007), las urbanizaciones funcionan como enclaves privados que priorizan el control de accesos, la homogeneidad social y la segregación funcional, configurando “pequeños mundos”. En el caso de los Gavilanes, los cerramientos perimetrales, muros y accesos controlados interrumpen la trama vial y peatonal impidiendo la circulación libre y el encuentro espontáneo entre habitantes de diferentes sectores (ilustración 9).

Esta lógica de construcción del espacio no es un fenómeno aislado, como podemos ver en los casos analizados de Tijuana y el del Valle de los Chillos, permite evidenciar que la fragmentación observada en los Gavilanes responde a patrones urbanos regionales presentes en diversos contextos latinoamericanos. En este sentido el crecimiento del barrio se orienta hacia una privatización del suelo en el cual se reduce la permeabilidad del tejido urbano y se debilita el rol articulado del espacio público.

Tabla 4

AUTOR	CONCEPTO CLAVE	LECTURA ESTRUCTURAL	MANIFESTACIÓN EN LOS GAVILANES
RAQUEL ROLNIK	Urbanización mercantil	La producción del espacio urbano responde a la lógica del mercado inmobiliario priorizando lo privado sobre lo colectivo y debilitando el derecho a la ciudad.	Proliferación de urbanizaciones cerradas que privilegian intereses privados y reducen el papel de público del espacio como elemento integrador.
JESÚS ÁNGEL ENRIQUE ACOSTA	Ciudad de muros	La calidad urbana se mide desde la experiencia cotidiana del peatón.	Presencia de muros, cerramientos y accesos controlados que interrumpen la trama urbana y refuerzan la segregación espacial.
CASO COMPARADO: VALLE DE LOS CHILLOS	Privatización del territorio	El crecimiento residual privado fragmenta el territorio y limita la accesibilidad colectiva.	Desarrollo urbano basado en conjuntos cerrados que restringen la continuidad del espacio público.
CASO COMPARADO: TIJUANA	fragmentación por cerramientos	Los fraccionamientos cerrados producen discontinuidades urbanas y refuerzan la segregación social y funcional.	Estructura urbana discontinua, dependencia del vehículo y ausencia de espacios públicos integradores.

Nota: Síntesis comparativa entre teoría urbana y realidad territorial del sector Los Gavilanes

5.2.3. Discontinuidad territorial, deterioro del espacio público y pérdida de la escala humana.

La discontinuidad territorial en Los Gavilanes se manifiesta como una consecuencia directa de los procesos de crecimiento urbano fragmentado, afectando de manera significativa la calidad y funcionalidad del espacio público. El análisis del tejido urbano evidencia la ausencia de una estructura continua que articule recorridos, espacios de permanencia y relaciones claras entre los distintos componentes urbanos del sector, lo que limita la lectura del territorio como un sistema integrado. Esta condición incide directamente en la experiencia cotidiana de los habitantes y en la forma en que se apropian (o no) del espacio colectivo.

Desde la escala urbana y barrial, la discontinuidad se expresa en la fragmentación de la red vial y peatonal, analizada en el plano de estado de vías (Ilustración 5), donde se evidencia la falta de jerarquización de los espacios abiertos y la presencia de vacíos urbanos que interrumpen la continuidad espacial. Estas características dificultan la movilidad peatonal, reducen la accesibilidad a los pocos espacios públicos existentes y refuerzan una lógica de desplazamiento funcional, más que de permanencia. En este sentido, el espacio público pierde su rol articulador y se convierte en un elemento residual dentro de la estructura urbana del sector.

El deterioro del espacio público no se limita a su condición física, sino que también se refleja en su limitada capacidad para acoger actividades sociales, fomentar el encuentro, y ser reconocido como tal por los propios habitantes. La existencia de un único parque público, delimitado por cerramientos duros, reduce su potencial como espacio abierto, permeable y accesible, debilitando su función como lugar de interacción comunitaria.

Esta situación se ve reforzada por la ambigüedad de otros espacios colectivos, como la iglesia, que, si bien cumple una función social relevante, no puede considerarse plenamente como espacio público debido a su carácter institucional y a las restricciones implícitas en su uso.

Desde el enfoque de la escala humana, tal como lo plantea Gehl (2014), la calidad del entorno urbano se mide a partir de la experiencia del peatón, la posibilidad de recorrer el espacio de manera segura, continua y confortable, y la existencia de lugares que inviten a la permanencia. En Los Gavilanes, la discontinuidad del tejido y el deterioro del espacio público limitan estas condiciones, generando un entorno poco favorable para la vida urbana cotidiana. No existen recorridos claros, la escasa sombra, la débil relación entre fachadas y espacio público, y la ausencia de elementos que estimulen el uso peatonal contribuyen a la pérdida de la escala humana en el sector.

Los aportes de Borja y Muxi (2003) usados para analizar los resultados de las encuestas refuerzan esta lectura al evidenciar percepciones negativas respecto a la accesibilidad, la seguridad y la conectividad del espacio público. La baja frecuencia de uso de estos espacios y la dificultad para identificarlos como lugares de encuentro reflejan cómo la discontinuidad territorial se traduce en una experiencia urbana fragmentada, donde el espacio público no logra consolidarse como parte activa de la vida diaria. De este modo, la pérdida de la escala humana no se manifiesta únicamente en términos formales, sino también en la manera en que los habitantes se relacionan con su entorno.

En conjunto, la discontinuidad territorial, el deterioro del espacio público y la pérdida de la escala humana conforman un proceso interrelacionado que limita la construcción de una experiencia urbana integral en Los Gavilanes. Estas condiciones no responden a hechos aislados, sino a una forma de crecimiento urbano que prioriza la ocupación del suelo por sobre la configuración de espacios colectivos accesibles, continuos y orientados al peatón, reforzando una dinámica de uso funcional del territorio en detrimento de la vida urbana compartida.

Tabla 5

AUTOR	CONCEPTO CLAVE	LECTURA ESTRUCTURAL	MANIFESTACIÓN EN LOS FAVILANES
BORJA & MUXÍ	Espacio público como articulador urbano	El espacio público estructura la ciudad y favorece la cohesión social.	Escasez de espacios públicos continuos y deterioro de su función articuladora.
GEHL	Escala humana y protagonismo del peatón	La calidad urbana se mide desde la experiencia cotidiana del peatón.	Entorno poco favorable para la caminabilidad y la permanencia.
CASO DE ESTUDIO	Discontinuidad territorial	Fragmentación del tejido urbano y pérdida de continuidad espacial.	Espacios públicos residuales, baja accesibilidad y uso limitado.

Nota: Síntesis comparativa entre teoría urbana y realidad territorial del sector Los Gavilanes

5.2.4. Sentido de pertenencia debilitado y reconocimiento fragmentado del territorio

A partir del estudio realizado en la encuesta se evidencia una baja identificación de los habitantes, así como la limitada capacidad para reconocer espacios referenciales y funcionales como hitos, lugares representativos o puntos de encuentro. Estas características han permitido ver al barrio como un espacio no colectivo y con un relativo sentido de pertenencia, dándole así un rol meramente funcional de residencia y tránsito.

Esta condición se encuentra directamente vinculada a las características físicas y espaciales del sector, desde los aportes de Edward S. Casey, esta situación puede interpretarse como una pérdida de “lugar” en su dimensión simbólica y afectiva, cuando el espacio carece de significado, memoria y experiencia vivida, deja de identificarse como lugar y se transforma en un entorno ajeno, complementando con la perspectiva de David Harvey, quien señala que la fragmentación urbana es consecuencia de una producción capital del espacio, donde el espacio se centraliza en la producción e intereses privados, debilitando lo común y negando la construcción de ciudadanía.

Así mismo Carlos (2007) nos ayuda a comprender que la ruptura física del tejido urbano produce una fragmentación simbólica, al interrumpir la continuidad del espacio necesaria para el desarrollo de las relaciones sociales y vínculos colectivos. En los gavilanes la discontinuidad urbana y la falta de articulación entre los fragmentos del barrio impiden la consolidación de una identidad territorial compartida, reforzando procesos de segregación y aislamiento social.

En consecuencia, la fragmentación simbólica del sector afecta directamente a la percepción colectiva del territorio. La ausencia de espacios públicos y puntos de encuentro genera una pérdida de integración y de vínculos emocionales y sociales entre los habitantes del barrio, esta categoría permite, por tanto, explicar cómo las condiciones espaciales del sector inciden directamente en la manera en que el territorio es vivido, percibido y reconocido por la comunidad, conectando el diagnóstico urbano con las experiencias de sus habitantes.

Tabla 6

AUTOR	CONCEPTO CLAVE	LECTURA ESTRUCTURAL	MANIFESTACIÓN EN LOS FAVILANES
EDWARD S. CASEY	Lugar e identidad	El espacio se convierte en “lugar” cuando adquiere significado a través de la experiencia, la memoria y el vínculo emocional.	Baja identificación de los habitantes con el sector y dificultad para identificar espacios de cohesión y valor simbólico.
DAVID HARVEY	Producción del espacio	La fragmentación urbana es resultado de una urbanización orientada a la lógica del capital, debilitando lo común y la ciudadanía.	Desarrollo urbano priorizado por intereses privados que limita la construcción de identidad y apropiación colectiva.
ANA FANI ALESSANDRI CARLOS	Fragmentación simbólica	Fragmentación física del espacio genera fragmentación social y simbólica, afectando la cohesión territorial.	Discontinuidades espaciales, ausencia de hitos y falta de articulación.

Nota: Síntesis comparativa entre teoría urbana y realidad territorial del sector Los Gavilanes

5.2.5. Convergencias entre hallazgos, teoría y casos comparados: manifestaciones locales de la deshumanización urbana

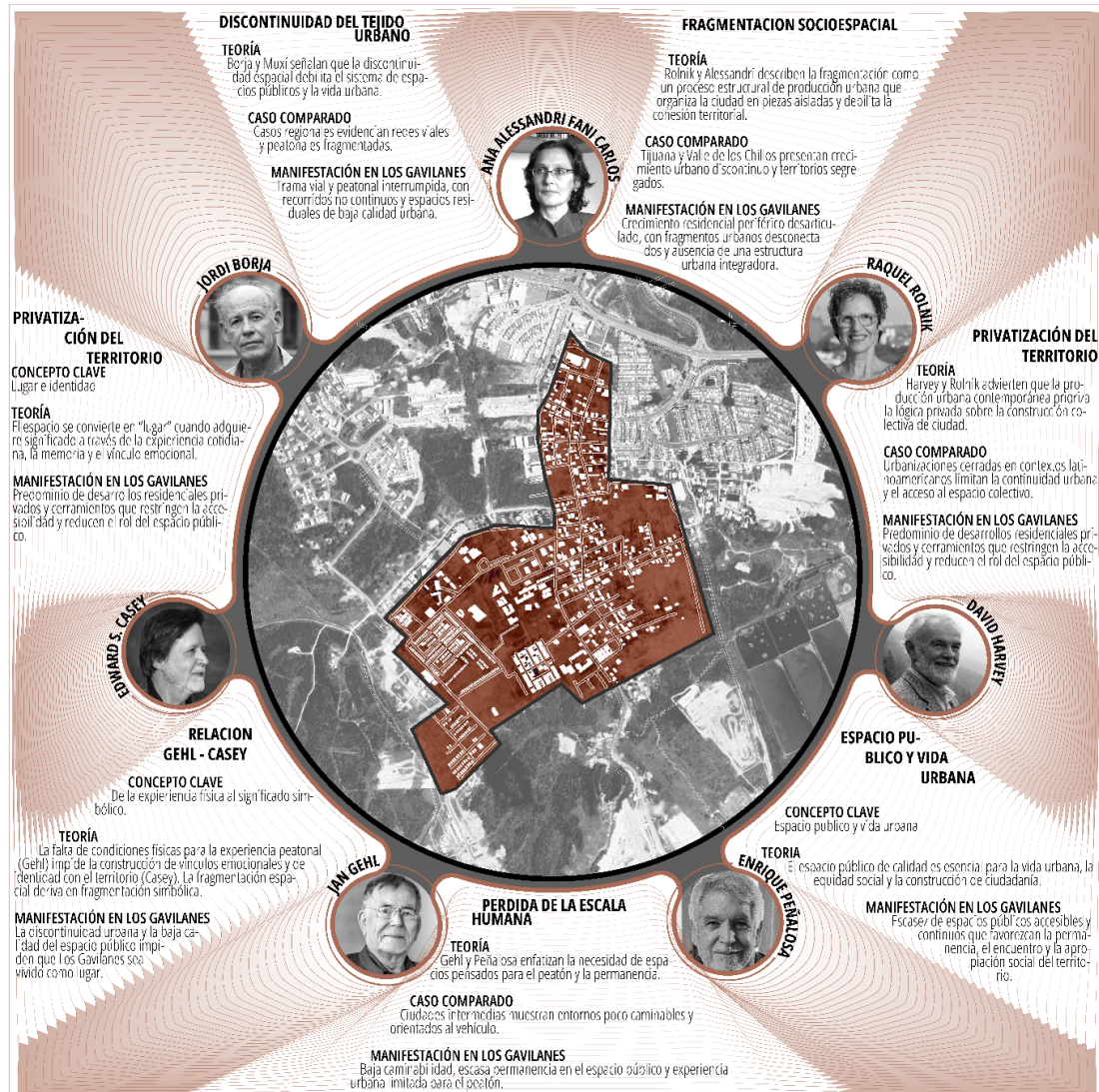
El análisis del sector Los Gavilanes permite identificar claras convergencias entre los hallazgos empíricos obtenidos a partir del diagnóstico territorial y las encuestas, los aportes teóricos desarrollados en el marco conceptual y los casos revisados de Tijuana y el Valle de los Chillos, evidenciando que las dinámicas observadas no responden a una condición excepcional o aislada, sino a patrones urbanos recurrentes en contextos latinoamericanos marcados por procesos de crecimiento acelerado y expansión residencial periférica.

Los procesos de fragmentación socioespacial descritos por Rolnik y Carlos, así como las reflexiones críticas de Harvey en torno a la pérdida de cohesión territorial, encuentran correspondencia directa en la configuración urbana de Los Gavilanes, donde la expansión del tejido residencial se ha producido de manera discontinua, sin una estructura urbana integradora ni una red de espacios públicos articulados. Esta forma de producción del territorio evidencia una priorización de la lógica privada y funcional sobre la construcción colectiva de ciudad, generando fragmentos urbanos desconectados entre sí.

En este escenario, la deshumanización urbana se manifiesta en Los Gavilanes como una condición tangible que afecta directamente la experiencia cotidiana de sus habitantes, expresándose en la pérdida de la escala humana, la precariedad del espacio público y la disminución de oportunidades para el encuentro, la permanencia y la vida urbana activa. Tal como lo plantean Borja y Muxí, así como Gehl y Peñalosa, la ausencia de espacios públicos accesibles, continuos y pensados desde el peatón incide negativamente en la calidad de vida urbana y en la construcción de vínculos sociales significativos. Estas convergencias entre teoría, casos comparados y resultados empíricos permiten comprender a Los Gavilanes como una manifestación local de un fenómeno urbano de alcance regional, en el que la fragmentación territorial, la privatización del suelo y el deterioro del espacio público configuran territorios funcionalmente habitados, pero socialmente debilitados. En este

sentido, los hallazgos del estudio refuerzan la pertinencia del enfoque teórico adoptado y evidencian cómo los procesos de deshumanización urbana se materializan y se viven cotidianamente en el contexto específico del sector analizado.

Ilustración 25



Nota: Síntesis comparativa entre teoría urbana y realidad territorial del sector Los Gavilanes

6. Conclusiones

- La investigación permitió evidenciar que los instrumentos de planificación urbana aplicados en el sector Los Gavilanes presentan una débil capacidad de articulación con la configuración real del espacio público. Aunque establecen lineamientos generales de ordenamiento, estos no logran anticipar ni regular de manera efectiva los efectos del crecimiento urbano acelerado ni la implantación de desarrollos residenciales cerrados, situación que ha incidido en la fragmentación del tejido urbano y en la pérdida de continuidad espacial.
- A partir de la revisión teórica y su contraste con el caso de estudio, se observa que las dinámicas presentes en Los Gavilanes se inscriben en patrones ampliamente documentados en ciudades latinoamericanas, donde la producción del territorio tiende a organizarse en fragmentos funcionalmente aislados, priorizando lógicas privadas por sobre la construcción colectiva de ciudad, lo que incide en procesos de deshumanización del espacio público.
- El examen del modelo de urbanización cerrada permitió identificar afectaciones en la accesibilidad y en las posibilidades de apropiación del espacio colectivo. Los cerramientos físicos y el control de accesos interrumpen la continuidad vial y peatonal, restringen la movilidad cotidiana y reducen las oportunidades de encuentro social, debilitando el papel estructurante del espacio público dentro del sector.
- El análisis de las condiciones físicas del entorno urbano muestra que la discontinuidad del tejido, la precariedad de ciertos componentes de infraestructura y la limitada calidad de los espacios públicos influyen en la experiencia cotidiana de los habitantes, incidiendo en los niveles de integración social y en la construcción de vínculos territoriales en el sector.
- En conjunto, las condiciones observadas en Los Gavilanes permiten reconocer manifestaciones de deshumanización urbana asociadas al crecimiento residencial reciente, expresadas en la pérdida de la escala peatonal, la baja caminabilidad y el uso restringido del espacio

colectivo, en un contexto donde el derecho a la ciudad se ejerce de manera desigual.

- Como alcance del estudio, la investigación se centró en un análisis descriptivo del sector durante la última década, combinando revisión documental, observación de campo y percepción ciudadana. Entre sus limitaciones se reconoce que no se evaluaron en profundidad variables de gestión institucional ni dinámicas longitudinales de largo plazo, aspectos que podrían complementar la comprensión integral del fenómeno.
- Finalmente, los hallazgos obtenidos aportan insumos para futuras investigaciones sobre urbanización periférica y espacio público en Manta, y ofrecen criterios de lectura urbana que pueden contribuir a procesos de planificación más sensibles a la escala humana, al fortalecimiento del espacio público y a la materialización progresiva del derecho a la ciudad en contextos de expansión residencial.

7. Recomendaciones

- En relación con la débil articulación entre los instrumentos de planificación urbana y la configuración real del espacio público en Los Gavilanes, se recomienda fortalecer los mecanismos de aplicación y seguimiento de dichos instrumentos, de modo que el crecimiento urbano en sectores periféricos considere de manera efectiva la integración del espacio público, la continuidad del tejido urbano y las dinámicas reales del territorio.
- Considerando que los procesos observados en Los Gavilanes responden a dinámicas urbanas ampliamente documentadas en la teoría latinoamericana, se recomienda promover investigaciones comparativas en ciudades intermedias que permitan profundizar en el estudio de la deshumanización del espacio público, con el fin de generar marcos de análisis que aporten a una comprensión más amplia y contextualizada del fenómeno.
- A partir del impacto identificado del modelo de urbanización cerrada sobre la accesibilidad y la apropiación del espacio colectivo, se

recomienda revisar los criterios normativos que regulan este tipo de desarrollos, incentivando soluciones urbanas que favorezcan una mayor permeabilidad del territorio y una mejor articulación entre los espacios privados y el sistema de espacios públicos.

- En respuesta a la relación evidenciada entre fragmentación espacial y niveles de integración social, se recomienda orientar futuras intervenciones urbanas hacia la mejora de la infraestructura y la continuidad de la red vial y peatonal, priorizando acciones que reduzcan las discontinuidades físicas y faciliten la interacción entre los distintos fragmentos del sector.
- Finalmente, frente a las condiciones actuales del espacio público y la pérdida de la escala humana en Los Gavilanes, se recomienda que los proyectos urbanos y de diseño consideren al peatón como eje central, incorporando criterios de caminabilidad, seguridad y permanencia que contribuyan a revertir los efectos de la deshumanización urbana y mejorar la experiencia cotidiana de los habitantes.

8. Bibliografía

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Episteme.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *Código Orgánico de Organización Institucional*. Registro Oficial.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2016). *Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo*. Registro Oficial.

Augé, M. (1993). *Los no lugares: Espacios del anonimato*. Gedisa.

Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Alianza Editorial.

Borja, J., & Muxí, Z. (2003). *El espacio público: Ciudad y ciudadanía*. Electa.

- Carlos, A. F. A. (2007). *Espaço e indústria: as novas formas de uso do território*. Contexto.
- Carrión, F. (2004). *Espacio público: Punto de partida para la alteridad*. FLACSO.
- Casey, E. S. (1997). *The fate of place: A philosophical history*. University of California Press.
- CEPAL. (2017). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina*. Naciones Unidas.
- Enríquez, J. (2007). *Ciudades de muros: Los fraccionamientos cerrados en la frontera noroeste de México*. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, 11.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Trad.)*. Infinito.
- Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.
- Harvey, D. (2008). *La libertad de la ciudad*. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, (7), 15–29.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Akal.
- Heidegger, M. (2003). *Ser y tiempo (J. Gaos, Trad.)*. Editorial Trotta. (Obra original publicada en 1927).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Resultados del Censo de Población y Vivienda 2022: Cantón Manta*. INEC. <https://www.censoecuador.gob.ec>
- Jacobs, J. (1961). *The death and life of great American cities*. Random House.
- Janoschka, M. (2002). *El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: Fragmentación y privatización*. EURE (Santiago), 28(85), 11–29.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500002

Lefebvre, H. (1968). *El derecho a la ciudad*. Ediciones Península.

Lefebvre, H. (1991). *The production of space* (D. Nicholson-Smith, Trans.). Blackwell.

Lefebvre, H. (2003). *La revolución urbana* (M. Nolla, Trad.). Alianza Editorial.

Llop, J. M. (2019). *Las ciudades intermedias: Conceptos y dimensiones*.

Moreno, C., Allam, Z., Chabaud, D., Gall, C., & Pratlong, F. (2021). *Introducing the “15-Minute City”: Sustainability, resilience and place identity in future post-pandemic cities*. *Smart Cities*, 4(1), 93–111. <https://doi.org/10.3390/smartcities4010006>

Municipio del Cantón Manta. (2023). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2023–2027*. https://manta.gob.ec/db/PDOT/pdot-2021/FASE_3_MODELO_DE_GESTION/MODELO_GESTION/GUIA_EJECUTIVA_PDOTMANTA2035.pdf

Pradilla Cobos, E. (1984). *Contribución a la crítica de la teoría urbana*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

Peñalosa, E. (2004). *Conferencia sobre espacio público y equidad urbana*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Peñalosa, E. (2013). *La ciudad y la igualdad*. Penguin Random House.

ONU-Hábitat. (2020). *Ciudades para todos: Repensar el espacio público*. https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/05/spanish_1.pdf

Rolnik, R. (2017). *La guerra de los lugares: La colonización de la tierra y la vivienda en la era de las finanzas*. LOM Ediciones.

Sarzosa Soto, R. E. (2022). *[Tesis de maestría, FLACSO Andes]*. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/18172>

Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación* (5.^a ed.). Panapo.

Sennett, R. (2019). *Construir y habitar: Ética para la ciudad* (M. A. Galmarini, Trad.). Anagrama.