



Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura
Carrera de arquitectura
Informe final previo a la obtención de titulación

Título:
ARQUITECTO

Modalidad:
Proyecto de investigación

Tema:
**La arquitectura contemporánea y su impacto en el patrimonio urbano-
arquitectónico: tensiones entre desarrollo y conservación en la ciudad de Manta**

Estudiante:
Nora Lourdes Robles García

Tutor:
Arq. Marcos Gallo Zambrano Mg.

Manta- Ecuador

Febrero 2025(2)

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

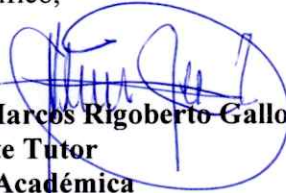
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular de Investigación bajo la autoría de la estudiante Robles García Nora Lourdes, legalmente matriculado/a en la carrera de arquitectura, período académico 2025-2026, cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es **"La arquitectura contemporánea y su impacto en el patrimonio urbano-arquitectónico: tensiones entre el desarrollo y conservación en la ciudad de manta"**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad de este, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 20 de enero de 2026.

Lo certifico,


Arq. Marcos Rigoberto Gallo Zambrano, Mg.
Docente Tutor
Área: Académica

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, **ROBLES GARCÍA NORA LOURDES**, portadora de la cédula de identidad número **131143374-0**, egresada de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la carrera de Arquitectura, de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, **DECLARO:**

Ser la autora del trabajo que se presenta en este documento que fue estructurado de acuerdo a los requisitos académicos legales planteados por la carrera de Arquitectura, y se exponen las ideas del autor como análisis crítico de las teorías citadas en el mismo fundamentadas en citas bibliográficas confiables, exonero a la Carrera de Arquitectura, a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí como tutor de alguna notificación de plagio, copia o falta de fuente original, así mismo expreso que conozco la disposición que este documento pase a formar parte de los recursos bibliográficos de la institución para aportar el desarrollo y crecimiento del conocimiento.



Robles García Nora Lourdes

C.I: 1311433740

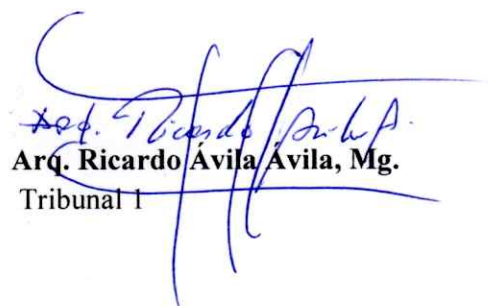
CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

En calidad de tribunales de la Facultad de Ingeniería, Industria y Arquitectura de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, certifico:

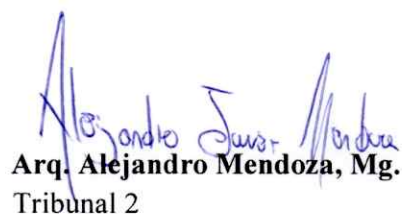
Haber revisado el trabajo de titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, cuyo tema es **"La arquitectura contemporánea y su impacto en el patrimonio urbano-arquitectónico: tensiones entre el desarrollo y conservación en la ciudad de manta"** internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo APRUEBO, que el mencionado proyecto reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para proceder a la defensa correspondiente.

Certifico lo anterior para los fines pertinentes, a salvo disposición de Ley en contrario.

En la ciudad de Manta, a los 24 días del mes de febrero de dos mil veinte seis.



Arq. Ricardo Ávila Avila, Mg.
Tribunal 1



Arq. Alejandro Mendoza, Mg.
Tribunal 2

DEDICATORIA

Con mucho amor, dedico este logro a mis padres: a mi querida madre Lourdes García Castro, por su apoyo, esfuerzo y dedicación constante que han sido fundamentales en mi vida, a mi amado y recordado padre Antonio Robles Rivadeneira (†), quien sigue siendo mi inspiración diaria, sé que desde el cielo estará muy orgulloso de esta meta cumplida, gracias a ellos por darme la vida, sabiduría y fortaleza para culminar esta etapa de mi formación profesional con éxito.

A mis hermanos Nancy, Clara, Fabian, e Ignacio por el cariño y apoyo inquebrantable en este duro proceso de formación académica, no puede faltar Adolfo Robles García (†), quien estará presente en mi corazón por siempre, gracias a todos ustedes por ser parte de este logro.

A mi pareja, Israel Cruz Marte, por su amor, paciencia y apoyo incondicional en cada etapa de este camino. Gracias por caminar a mi lado, impulsándome siempre a ser mejor, por creer en mí incluso en los días más difíciles y por recordarme que nunca debo rendirme. Tu comprensión, tus palabras de aliento, tu presencia constante han sido mi fuerza y motivación en los momentos de cansancio y mi alegría en cada logro alcanzado. Este logro también es tuyo, porque sin tu apoyo, confianza y amor infinito, nada de esto habría sido posible.

A mis hijos Kevin, Cristhian, Amaia, Anthony y Amy, que son mi mayor impulso, mi razón de luchar y superarme cada día, por su amor, comprensión y por ser la luz que ilumina mi camino, este logro también es para ustedes, porque son mi mayor orgullo y estimulación para superarme día a día.

AGRADECIMIENTO

De manera especial, expreso mi más sincero agradecimiento a mi tutor, Arq. Marcos Gallo, por su guía, dedicación, enseñanzas y aporte académico fundamentales para el desarrollo y culminación de esta investigación, su compromiso y orientación han sido de gran valor en mi formación profesional.

Asimismo, a cada uno de mis docentes, que estuvieron en todo este camino de formación académica, les agradezco por ese conocimiento transmitido en cada clase. Mi gratitud por siempre.

De igual manera, a todos los profesionales e instituciones que colaboraron brindándome conocimientos, información y apoyo durante la elaboración de esta investigación.

Finalmente, a mis compañeros de carrera y futuros colegas Juver, Nathaly, Nixon, Kerly, Maike, Jubylenis, Iván y Kevin, por su compañía, apoyo académico y contante estimulación e inspiración para seguir adelante y no abandonar las aulas de clases. Muchas gracias.

TABLA DE CONTENIDO

PORTADA.....	1
.....	1
APROBACIÓN DEL TUTOR	2
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	3
CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	4
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
TABLA DE CONTENIDO	7
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCIÓN	15
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
2.1. Marco contextual	16
2.2. Formulación del problema	17
2.2.3 Problema central.....	18
2.2.4 Subproblemas asociados al objeto de estudio	18
2.3 Definición del objeto de estudio	19
2.3.1 Objeto de estudio.....	19
2.3.2 Delimitación espacial	20
2.3.3 Delimitación temporal	21
2.4 Campo de acción de la investigación	22
2.5 Objetivos	22

2.5.1 Objetivo general	22
2.5.2 Objetivos específicos	22
2.6. Justificación	22
2.6.1 Justificación social	23
2.6.2 Justificación urbana	23
2.6.3 Justificación arquitectónica	23
2.6.4 Justificación técnica constructiva	24
2.6.5 Justificación patrimonial	24
2.6.6 Justificación académica	25
2.6.7 Justificación institucional	25
2.7 Operacionalización de variables	26
2.7.1. Variable independiente	26
2.7.2. Variable dependiente	27
2.7.3 Encuestas a la población (variable dependiente)	27
2.7.4 Entrevista a expertos (Autoridades Municipales, Autoridades del INPC, urbanistas, arquitectos, historiadores y funcionarios)	28
2.8. Tareas científicas desarrolladas	28
2.8.1. Tc1: elaboración del marco teórico, referencial inherente al tema	28
2.8.2. Tc2: elaboración del diseño metodológico que se llevará a efecto en la investigación	28
2.8.3. Tc3: Determinación del diagnóstico y resultados de la investigación.	29
2.9. Hipótesis	29
3. CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO REFERENCIAL Y LEGAL	30
3.1. Marco antropológico	30
3.2. Marco teórico	30

3.2.1. <i>Arquitectura contemporánea: concepto, evolución y características</i>	30
3.2.2. <i>El patrimonio urbano-arquitectónico como valor cultural y memoria colectiva</i>	32
3.2.3 <i>Tensiones entre desarrollo urbano y conservación del patrimonio</i>	33
3.2.4. <i>Conclusión del marco teórico</i>	34
3.3. Marco conceptual.....	35
3.3.1 <i>Arquitectura patrimonial</i>	35
3.3.2. <i>Arquitectura contemporánea</i>	36
3.3.3. <i>Patrimonio cultural urbano</i>	36
3.3.4. <i>Crecimiento urbano</i>	37
3.3.5. <i>Restauración patrimonial</i>	37
3.3.6. <i>Identidad cultural</i>	38
3.3.7. <i>Desarrollo urbano sostenible</i>	39
3.3.8. <i>Memoria colectiva</i>	39
3.3.9. <i>Modernización urbana</i>	39
3.3.10. <i>Conclusión del marco conceptual</i>	40
3.4. Marco Jurídico.....	40
3.4.1 <i>Constitución de la República del Ecuador de 2008</i>	41
3.4.2. <i>Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)</i>	41
3.4.3 <i>Ordenanzas municipales</i>	41
3.4.4 <i>Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (UNESCO, 1972)</i>	42
3.4.5 <i>Conclusión del marco jurídico-normativo</i>	42
3.5. Modelo de repertorio	42
3.5.1. <i>Valparaíso, Chile</i>	42
3.5.2. <i>Modelo de integración patrimonial–contemporáneo aplicado en Valparaíso</i>	44

3.5.3. Elementos que se relacionan con la ciudad de Manta	48
4. CAPÍTULO II DISEÑO METODOLÓGICO	50
4.1. Enfoque de la investigación	50
4.2. Tipo de investigación	50
4.3. Método de investigación.....	50
4.4. Técnicas de investigación	50
4.4.1. Revisión documental y bibliográfica.....	50
4.4.2. Entrevistas semiestructuradas	51
4.4.3. Encuestas estructuradas.....	51
4.4.4. Observación directa y registros fotográficos.....	51
4.4.5. Análisis espacial.....	51
4.5. Población y muestra	51
4.6. Instrumento de recolección de datos	53
4.7. Análisis de la información	53
4.8. Unidad de análisis.....	54
5. CAPÍTULO III.....	55
5.1. Elaboración del diagnóstico	55
5.2. Contextualización del estudio	57
5.2.1. Matriz de viviendas patrimoniales.....	59
5.3 Análisis del entorno	63
5.3.1. Contexto general del entorno urbano-arquitectónico	63
5.3.2. Aspecto físico de las edificaciones	65
5.3.3. Aspecto socio-cultural.....	66
5.3.4. Aspecto normativo e institucional	68
5.3.5. Aspecto económico	68

5.3.6. <i>Aspecto ambiental y espacial</i>	70
5.4. Identificación de problemas claves	71
5.4.1. <i>Transformación acelerada del entorno urbano</i>	71
5.4.2. <i>Pérdida y deterioro del patrimonio arquitectónico</i>	72
5.4.3. <i>Débil gestión institucional y normativa</i>	73
5.4.4. <i>Prioridad del desarrollo económico sobre la conservación cultural</i>	74
5.4.5. <i>Desvalorización social y pérdida de identidad</i>	75
5.4.6. <i>Falta de integración entre arquitectura contemporánea y patrimonio</i>	76
5.4.7. <i>Riesgo para la sostenibilidad cultural urbana</i>	78
5.5. Representación gráfica	79
5.5.1. <i>Mapa de ubicaciones</i>	79
5.5.2. <i>Matriz comparativa</i>	80
5.5.3. <i>Identificación de elementos arquitectónicos patrimoniales y contemporáneos</i>	82
5.5.4. <i>Diagrama de relación de las variables</i>	83
5.5.5. <i>FODA de la situación actual de Manta frente al modelo comparado</i>	85
5.5.6. <i>Diagrama de lineamientos urbanos aplicables a Manta (basados en el modelo comparado)</i>	86
5.5.7. <i>Imagen de simulación del paisaje urbano con preservación del tejido patrimonial histórico</i>	87
5.6. Resultados y discusión	88
5.6.1 <i>Tabulación de la información</i>	88
5.6.2. <i>Resultados del análisis de la información</i>	92
5.6.3. <i>Discusión</i>	94
6. CONCLUSIONES	97
7. RECOMENDACIONES	99

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	101
9. ANEXOS	104

RESUMEN

La presente investigación analiza las tensiones generadas entre la arquitectura contemporánea y el patrimonio urbano–arquitectónico en la ciudad de Manta, donde el crecimiento urbano y la transformación del paisaje construido han provocado impactos significativos sobre edificaciones de valor histórico. La investigación tiene como objetivo principal comprender de qué manera el desarrollo arquitectónico contemporáneo repercute en la conservación del patrimonio urbano-arquitectónico, esto se hará identificando afectaciones, dinámicas de intervención, percepciones sociales y, en general, el estado actual de los inmuebles patrimoniales. Finalmente, se puede concluir que la arquitectura contemporánea es esencial para el desarrollo económico de una ciudad, pero, debe crecer con criterios de integración con alto valor simbólico local y estrategias de planificación, concienciación y regulación que conlleve a una convivencia equilibrada entre lo patrimonial y moderno, certificando la protección de la identidad cultural de la ciudad de Manta.

Palabras claves: patrimonio, identidad local, arquitectura contemporánea, símbolo de identidad, desarrollo urbano

ABSTRACT

This research analyzes the tensions generated between contemporary architecture and urban-architectural heritage in the city of Manta, where urban growth and the transformation of the built landscape have had significant impacts on buildings of historical value. The main objective of this research is to understand how contemporary architectural development affects the conservation of urban-architectural heritage. This will be achieved by identifying impacts, intervention dynamics, social perceptions, and, in general, the current state of heritage properties. Finally, it can be concluded that contemporary architecture is essential for the economic development of a city, but it must grow with criteria of integration that consider high local symbolic value and with planning, awareness, and regulatory strategies that lead to a balanced coexistence between heritage and modernity, thus ensuring the protection of the cultural identity of the city of Manta.

Keywords: Heritage, Local Identity, Contemporary Architecture, Symbol of Identity, Urban Development

INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación se enfoca en el desarrollo urbano-arquitectónico con presencia de arquitectura contemporánea que el cual se viene impulsando con transformaciones significativas en pequeñas y grandes urbes. En Manta se evidencia un crecimiento acelerado con respecto a la modernización que plantea tensiones frente a la preservación y conservación del patrimonio urbano-arquitectónico, este proceso se manifiesta a través de una expansión constructiva influenciada por la arquitectura contemporánea, donde se manifiestan nuevas formas constructivas y materiales innovadores que reconfiguran el paisaje urbano-arquitectónico patrimonial existente.

A pesar de lo controvertido que resulta mantener un balance entre la innovación y la preservación del patrimonio, la modernidad viene produciendo alteración, deterioro y pérdida de edificaciones patrimoniales, generando debates sobre la compatibilidad entre desarrollo urbano y preservación histórica. De ese modo, este estudio propone principalmente determinar impacto de la arquitectura contemporánea en el patrimonio urbano-arquitectónico y las tensiones que produce el desarrollo y conservación de los últimos vestigios patrimoniales de la ciudad de Manta, todo ello mediante la identificación de criterios, estilos y detalles de ambos sistemas constructivos, conocidas o no por sus ciudadanos.

En ese sentido, se puede destacar, que el patrimonio urbano-arquitectónico no solo incorpora los valores estéticos y su sistema constructivo tradicional, sino que representa la identidad cultural y significado social, mientras que la arquitectura contemporánea trae consigo nuevos conceptos de innovación que alteran la identidad arquitectónica local.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Marco contextual

El mundo de la construcción ha venido evolucionando vertiginosamente en los últimos siglos, sobre todo después de la revolución industrial, que tuvo lugar desde finales del siglo XVIII hasta principios del XIX, en el que ocurrieron grandes cambios en la producción, la economía y la sociedad. Este proceso transformó la manera en que se producían los bienes, pasando de métodos manuales a maquinaria más eficiente; Los materiales utilizados en las construcciones cambiaron considerablemente debido a los avances tecnológicos y las nuevas necesidades de la época, los más relevantes que se incorporaron durante este periodo son: Hierro, Acero, Vidrio, Ladrillo, Cemento, Madera, Hormigón y Aluminio.

En el continente europeo comenzaron las construcciones en series, esto generó un contraste en los métodos constructivos en edificaciones tradicionales, con la incorporación de materiales industrializados permitió un desarrollo acelerado de la arquitectura moderna a nivel mundial, que incluían edificios comunitarios, grandes almacenes, puentes de hierro y fábricas a gran escala. También se empezaron a construir rascacielos y la elaboración de estructuras más complejas, como la reconocida Estación de tren de St Pancras en la ciudad Londres, estos materiales dieron paso a una nueva forma de diseñar y levantar nuevas obras adoptando ese estilo arquitectónico.

En el caso de Ecuador, esto despertó preocupación ya que se busca mantener el patrimonio cultural arquitectónico, demostrado que el mundo de la construcción necesita seguir desarrollándose, pero, es imprescindible que la arquitectura Patrimonial y la arquitectura Contemporánea sean protagonistas de este desarrollo manteniendo un equilibrio

que no afecte el desarrollo económico, social y cultural, donde el patrimonio representa historia y cultura y lo moderno el crecimiento urbano.

La provincia de Manabí, ubicada en la región litoral del Ecuador, posee una riqueza cultural, histórica y arquitectónica significativa, producto de sus raíces ancestrales y de la evolución de sus ciudades costeras. Entre ellas, Manta destaca como una de las urbes más dinámicas y estratégicas del litoral manabita, siendo un puerto internacional, un polo turístico en crecimiento y un nodo económico de relevancia nacional.

La ciudad de Manta cuenta con un acelerado proceso de urbanización y expansión inmobiliaria. Esto influenciado por las nuevas corrientes de la arquitectura contemporánea, que se caracteriza por la implementación de los materiales industrializados, con diseños innovadores y la construcción de manera vertical en el espacio con presencia de arquitectura patrimonial, este auge de desarrollo ha generado tensiones en el patrimonio urbano-arquitectónico dentro del centro histórico de la ciudad, de las cuales las casas patrimoniales han sido alteradas, reemplazadas o demolidas para dar paso a las nuevas construcciones modernas y de mayor escala.

2.2. Formulación del problema

En la ciudad de Manta, el acelerado crecimiento urbano y la incorporación de nuevas edificaciones contemporáneas han transformado significativamente la configuración física y morfológica del entorno urbano. Este proceso de renovación y densificación ha impactado particularmente en sectores con valor patrimonial urbano-arquitectónico, donde se han producido sustituciones, alteraciones formales y cambios en la escala y el lenguaje arquitectónico tradicional.

La limitada aplicación de normativas de conservación, junto con la ausencia de criterios claros de integración entre lo nuevo y lo existente, ha generado tensiones entre el desarrollo urbano y la preservación del patrimonio. Como consecuencia, se evidencia una afectación en la unidad urbano-arquitectónica, en la coherencia del paisaje urbano y en la identidad histórica de la ciudad.

En este contexto, el problema de investigación se centra en determinar cómo la arquitectura contemporánea está incidiendo en las áreas patrimoniales de Manta y de qué manera esta relación está influyendo en el equilibrio entre desarrollo urbano y conservación del patrimonio.

2.2.3 Problema central

Dicho lo anterior, conviene preguntarse cómo la arquitectura contemporánea incide en la unidad urbano-arquitectónica de las áreas patrimoniales de la ciudad de Manta, y qué efectos genera la relación entre desarrollo y conservación.

2.2.4 Subproblemas asociados al objeto de estudio

Tal como hemos anunciado, la interacción entre la arquitectura patrimonial y la contemporánea genera tensiones entre el desarrollo y la conservación del patrimonio en el centro histórico de Manta, lo que su vez provoca:

- Pérdida de identidad local
- Abandono y destrucción de las casas patrimoniales
- Carencia de proyectos integrales para la sociedad
- Presencia de arquitectura contemporánea sin criterios de integración patrimonial

2.3 Definición del objeto de estudio

2.3.1 Objeto de estudio

La presente investigación se desarrolla en la ciudad de Manta, ubicada en la zona costera central del Ecuador, en la provincia de Manabí. Su condición de puerto y aeropuerto internacional la ha consolidado como un eje estratégico de desarrollo económico, industrial, comercial y turístico a nivel nacional e internacional. Este crecimiento acelerado ha generado importantes transformaciones en su estructura urbana y en su configuración arquitectónica.

Dentro de este contexto, Manta posee sectores con valor patrimonial urbano-arquitectónico que forman parte de su memoria histórica e identidad local, especialmente en áreas tradicionales y consolidadas como su Casco Histórico, entre las avenidas 2, 3, 4 y calles 9, 10, 11 y sus alrededores.

No obstante, en las últimas décadas, estos sectores han experimentado procesos de renovación y sustitución de edificaciones, donde la arquitectura contemporánea ha modificado la morfología urbana, la escala, el lenguaje formal y la coherencia del paisaje construido.

En este sentido, el objeto de estudio se centra en el análisis de los pocos vestigios patrimoniales de la ciudad de Manta que han sido influenciadas por intervenciones contemporáneas, con el propósito de evaluar cómo estas transformaciones inciden en la unidad urbano-arquitectónica y en la relación entre desarrollo urbano y conservación del patrimonio ya construido.

Figura 1

Ciudad de Manta vista desde el aire



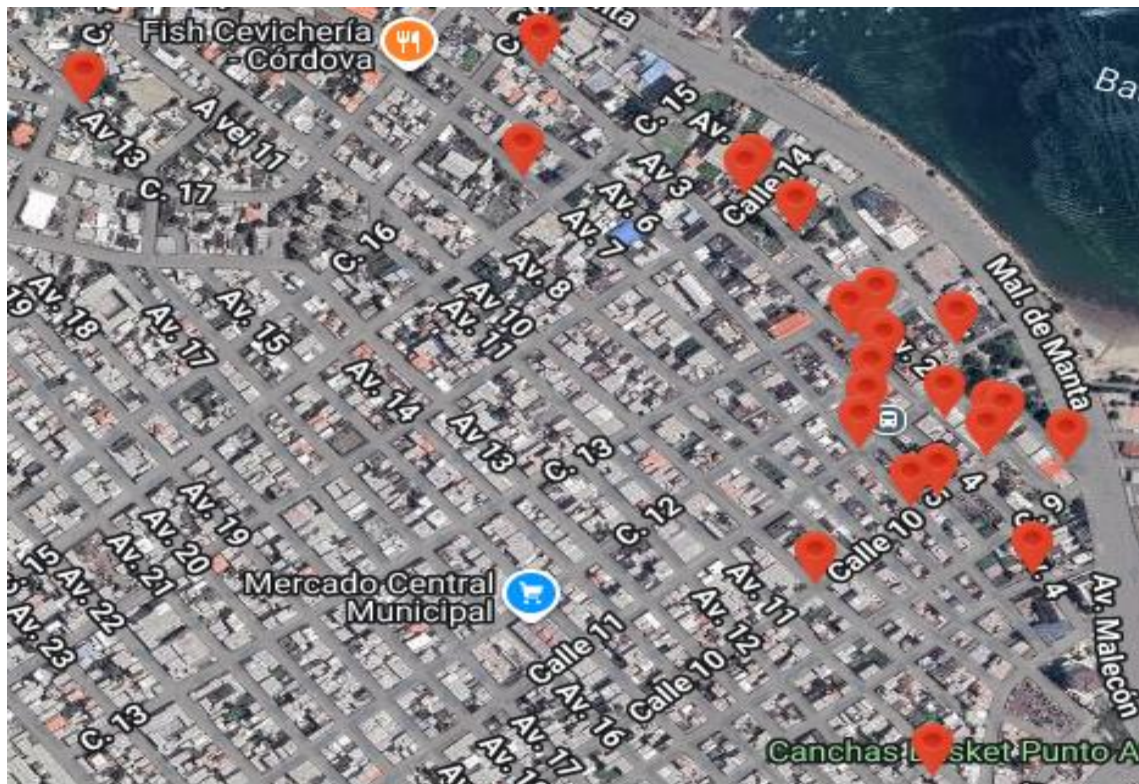
Nota. El gráfico es la vista área de la ciudad de Manta, Elaborado por GAD municipal de Manta, Foto.

2.3.2 Delimitación espacial

El presente estudio se desarrollará en Manta, delimitado por las avenidas 2 entre las calles 8, 9,10, y sus alrededores. Esta zona concentra una significativa cantidad de viviendas con valor histórico-arquitectónico que constituyen parte del patrimonio edificado de la ciudad, así mismo, al ser la zona de mayor crecimiento económico y comercial alberga edificaciones contemporáneas que ha sido fundamental para el desarrollo urbano arquitectónico, social, cultural y económico de esta gran urbe.

Figura 2

Mapa de ubicación de los inmuebles patrimoniales



Nota. El gráfico es la representación de las ubicaciones de las casas patrimoniales en la ciudad de Manta, Elaborado por el Instituto Nacional de Patrimonio y Cultura, Foto.

2.3.3 Delimitación temporal

El desarrollo de esta investigación se llevará a cabo en la ciudad de Manta Provincia de Manabí, con análisis de objeto de estudio desde 1990 al 2025 año por cual las casas patrimoniales comenzaron a ser registradas por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), actualmente existen 25 inmuebles en el centro de Manta que forman parte de los bienes patrimoniales inventariados por el INPC Regional 4.

2.4 Campo de acción de la investigación

La investigación de esta tesis se basa en los campos de investigación de la Carrera de arquitectura, CAMPO 4 de Patrimonio Histórico Cultural Urbano Arquitectónico, perteneciente a la carrera de Ingeniería, Industria Arquitectura.

2.5 Objetivos

2.5.1 Objetivo general

Lograr que el patrimonio unificado junto con la arquitectura contemporánea se integre para el desarrollo de la ciudad de Manta.

2.5.2 Objetivos específicos

- Identificar los elementos arquitectónicos patrimoniales y contemporáneos presentes, evaluando sus características y valores arquitectónicos.
- Evaluar el impacto de la integración entre patrimonio y arquitectura contemporánea en el desarrollo urbano-arquitectónico, mediante los métodos cualitativos y cuantitativos.
- Proponer diseños urbanos y arquitectónicos a través del diagnóstico generado, que permitan potenciar las manifestaciones culturales y sociales a través de la integración entre el patrimonio construido y las nuevas intervenciones contemporáneas

2.6. Justificación

En algunos sectores de la ciudad de Manta se observa cómo ciertas construcciones que forman parte del Patrimonio Cultural Arquitectónico están abandonadas y destruidas por diversas razones. Todo esto ocurre mientras la arquitectura contemporánea va copando los espacios que antes ocupaba la arquitectura patrimonial, evidenciando un contraste entre

antiguas edificaciones y actuales, esto podría causar un impacto negativo en la cultura mantense, debido a que desaparecerán algunos de los vestigios históricos que representaba dicha cultura, por ejemplo, como construyeron sus primeras edificaciones, cuáles eran sus funciones y los materiales que fueron incorporados.

2.6.1 Justificación social

El patrimonio-urbano es fundamental para ser portador de memoria, e identidad cultural. La plaza, mercados, barrios, entre otros, son espacios vivos de integración social, valores y costumbres que se transmiten de generación en generación, la transformación o intervenciones arquitectónicas contemporáneas sin criterios tradicionales, conlleva a una pérdida simbólica que afecta el tejido comunitario.

2.6.2 Justificación urbana

La presente investigación permite comprender el impacto urbano de la arquitectura patrimonial y contemporánea en Manta, aportando criterios para la planificación territorial, la gestión del patrimonio y el diseño arquitectónico responsable. De esta manera, contribuye a generar estrategias que equilibren la conservación del legado histórico con las necesidades del desarrollo actual, favoreciendo un crecimiento urbano sostenible, coherente y respetuoso de la identidad cultural.

2.6.3 Justificación arquitectónica

La relación entre arquitectura patrimonial y arquitectura contemporánea es fundamental desde el enfoque arquitectónico, esta investigación permite examinar cómo los nuevos lenguajes formales, materiales y tecnológicos pueden integrarse respetando el valor histórico y estético de las edificaciones existentes. Este análisis contribuye a desarrollar propuestas arquitectónicas sensibles al contexto. Así se promueve una arquitectura que

responda a las necesidades actuales sin afectar el legado construido. En contextos de transformación acelerada como Manta, la arquitectura contemporánea representa una oportunidad para innovar sin perder la identidad del lugar. Sin embargo, su aplicación sin criterios de integración puede generar contrastes inadecuados y pérdida de valor arquitectónico.

2.6.4 Justificación técnica constructiva

Desde el enfoque técnico constructivo, las diferencias en resistencia, comportamiento estructural, texturas, sistemas constructivos y métodos de intervención pueden afectar la estabilidad, durabilidad y coherencia del conjunto edificado. En entornos urbanos con presencia patrimonial, como Manta, la aplicación de soluciones constructivas sin criterios de integración técnica puede provocar alteraciones en el equilibrio estructural y en la lectura material del entorno. Por ello, resulta necesario analizar la compatibilidad entre sistemas tradicionales y contemporáneos, garantizando intervenciones respetuosas y técnicamente adecuadas. Esta investigación permite preservar la integridad constructiva del patrimonio y asegurar un desarrollo arquitectónico coherente y sostenible.

2.6.5 Justificación patrimonial

La transformación o sustitución de edificaciones patrimoniales por modernas responden principalmente a intereses comerciales o turísticos. Esta investigación permite analizar el impacto de estas transformaciones sobre el legado histórico, identificar los factores que inciden en su deterioro o sustitución, y proponer criterios de intervención que favorezcan su conservación. Asimismo, contribuye a fortalecer la valoración social del patrimonio y a promover estrategias de gestión urbana que equilibren el desarrollo contemporáneo con la protección de la memoria histórica del territorio.

2.6.6 Justificación académica

Académicamente, la investigación responde a la necesidad de generar conocimiento sobre los procesos arquitectónicos que afectan las ciudades, este análisis permite profundizar en temas relevantes como la conservación del patrimonio, la planificación urbana participativa, la legislación patrimonial, la ética profesional del arquitecto y la importancia del diseño contextual, este tema ofrece un espacio de formación para los futuros arquitectos, urbanistas y gestores culturales, brindándoles herramientas para intervenir en el entorno construido con sensibilidad histórica, conciencia social y rigor técnico.

2.6.7 Justificación institucional

La investigación aporta insumos técnicos que pueden ser utilizados por instituciones públicas, académicas y profesionales vinculadas a la planificación urbana y la conservación del patrimonio, como el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Manta, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, el Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador, el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda y la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Su diagnóstico y recomendaciones sirven como base para mejorar normativas, orientar la toma de decisiones, establecer criterios de intervención arquitectónica y promover políticas que equilibren el desarrollo contemporáneo con la protección del patrimonio urbano cultural, contribuyendo a una gestión más coordinada y responsable del crecimiento urbano.

2.7 Operacionalización de variables

2.7.1. Variable independiente

- Crecimiento urbano sin control sobre edificaciones patrimoniales.

Tabla 1

Matriz de variable independiente

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones/ Indicadores	Técnica/ instrumento	Escala de medición
Crecimiento urbano sin control sobre edificaciones patrimoniales	Esparcimiento urbano desordenado que no considera la conservación de inmuebles históricos con valor cultural y patrimonial	-Número de edificaciones patrimoniales intervenidas o demolidas -Presencia de normativas urbanas de protección -Grado de cumplimiento de normas de conservación	-Revisión documental -Entrevistas a expertos -Observación directa	-Cuantitativa (conteo de edificaciones afectadas) -Cualitativas (grado de cumplimiento: alto, medio, bajo)

Nota. Representa el concepto del crecimiento urbano sin control sobre las edificaciones patrimoniales. Elaborado por N. Robles, 2025, Tabla.

2.7.2. Variable dependiente

- Pérdida de la historia e identidad cultural.

Tabla 2

Matriz de variable dependiente

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones/ Indicadores	Técnica/ instrumento	Escala de medición
Pérdida de la historia e identidad cultural.	Disminución o desaparición de referentes culturales, históricos y simbólicos en la ciudad que afecta la memoria colectiva	-Reducción de patrimonio arquitectónico visible -Desconocimiento ciudadano de sitios históricos -Cambios en prácticas culturales asociadas al entorno	-Encuestas a la población -Entrevistas a habitantes, autoridades y expertos -Registro fotográfico comparativo	-Escala de percepción (alto, medio, bajo) -Porcentaje de ciudadanos que identifican sitios históricos

Nota. Representa el concepto de la pérdida de la historia e identidad cultural. Elaborado por

N. Robles, 2025, Tabla.

2.7.3 Encuestas a la población (variable dependiente)

Objetivo: Medir la percepción ciudadana sobre la pérdida de historia e identidad cultural debido al crecimiento urbano sin control.

- **Guía de encuestas** para ciudadanos (enfocada en la variable dependiente)
- **Guía de entrevista semiestructurada** para expertos (enfocados en la variable independiente y su relación con la variable dependiente)

Preguntas (escala de Likert: 1 = Muy en desacuerdo a 5 = Muy de acuerdo)

1 muy en desacuerdo

2 desacuerdo

3 ni en desacuerdo ni en acuerdo

4 de acuerdo

5 muy de acuerdo

2.7.4 Entrevista a expertos (Autoridades Municipales, Autoridades del INPC, urbanistas, arquitectos, historiadores y funcionarios)

Objetivo: Profundizar en las causas y efectos del crecimiento urbano descontrolado sobre el patrimonio y la identidad cultural.

Tipo: Semiestructurada (permite profundizar según las respuestas)

2.8. Tareas científicas desarrolladas

2.8.1. Tc1: elaboración del marco teórico, referencial inherente al tema

Se procedió a la realización del marco teórico sobre la arquitectura patrimonial, con el fin de comprender los enfoques actuales frente a las tensiones entre conservación y desarrollo de la arquitectura contemporánea.

2.8.2. Tc2: elaboración del diseño metodológico que se llevará a efecto en la investigación

Realizar el levantamiento de información sobre la arquitectura patrimonial y la arquitectura contemporánea ubicadas en el centro de Manta, a través de observación directa, fichas técnicas, encuestas, fotografías, y análisis documental. Con un enfoque metodológico mixto para analizar la relación entre arquitectura contemporánea y arquitectura patrimonial que genera tensiones en el desarrollo urbano-arquitectónico.

2.8.3. Tc3: Determinación del diagnóstico y resultados de la investigación.

Con ello se pretende diagnosticar, reconocer y catalogar los casos donde existió intervención y sustitución de arquitectura patrimonial por arquitectura contemporánea, en el centro de Manta.

Además, se presenta el análisis de comparar la relación entre la arquitectura contemporánea y la arquitectura patrimonial, que evidencien los desafíos actuales sobre las tensiones entre la preservación y conservación del patrimonio con el fin de proponer proyectos de integración social y cultural.

2.9. Hipótesis

El crecimiento urbano sin control sobre edificaciones patrimoniales provoca la pérdida de la historia e identidad cultural.

3. CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO REFERENCIAL Y LEGAL

3.1. Marco antropológico

Desde la antropología, la ciudad se entiende como una construcción cultural cargada de significados, memoria e identidad colectiva, no solo como un espacio físico. Los espacios urbanos tradicionales funcionan como “lugares antropológicos”, donde se consolidan relaciones sociales, costumbres y sentido de pertenencia. En este contexto, el patrimonio arquitectónico representa símbolos vivos de la historia y la identidad de una comunidad, actuando como “lugares de memoria” que conectan lo material y cultural con el hombre.

Cuando la arquitectura contemporánea se inserta sin criterios de integración con el entorno patrimonial, se produce una ruptura simbólica que afecta la identidad urbana y el vínculo de los habitantes con su ciudad. La antropología urbana explica que el espacio es vivido y apropiado socialmente, por lo que las transformaciones físicas también modifican prácticas, recorridos y significados en los seres humanos. Estos cambios pueden generar desarraigo, pérdida de referentes culturales e incluso procesos de gentrificación, planteando el desafío de lograr un desarrollo urbano que incorpore la modernidad sin destruir la memoria histórica ni el sentido de pertenencia colectiva, para mantener un equilibrio entre el pasado, presente y futuro de los habitantes.

3.2. Marco teórico

3.2.1. Arquitectura contemporánea: concepto, evolución y características

La arquitectura contemporánea se caracteriza por su diversidad formal, la incorporación intensiva de tecnologías constructivas avanzadas y el uso de materiales innovadores que permiten nuevas soluciones espaciales, estructurales y estéticas. A

diferencia de los estilos arquitectónicos históricos, no responde a un lenguaje único, sino que se define por su pluralidad, experimentación y adaptación a contextos cambiantes.

Según Jencks (1987), la arquitectura contemporánea representa la ruptura con los sistemas rígidos de composición heredados del modernismo y la tradición clásica, dando lugar a lenguajes híbridos, eclécticos y simbólicamente complejos. Esta transformación responde a procesos sociales más amplios como la globalización, el desarrollo tecnológico, la digitalización del diseño y la creciente preocupación por la sostenibilidad ambiental.

En este contexto, la arquitectura contemporánea tiende a difundirse rápidamente a escala global, generando modelos formales y tipológicos replicables en distintos territorios. Sin embargo, esta expansión puede producir una homogeneización del paisaje urbano, especialmente cuando los proyectos arquitectónicos priorizan la innovación estética o la eficiencia funcional sin considerar las características históricas, culturales o morfológicas del entorno donde se implantan.

Además, el enfoque contemporáneo privilegia criterios como flexibilidad espacial, eficiencia energética, optimización del suelo urbano y expresión individual del diseño. Si bien estos elementos responden a demandas reales de las ciudades actuales la densificación, modernización de infraestructuras y competitividad económica pueden generar tensiones cuando se insertan en áreas con alto valor histórico o simbólico.

Este marco conceptual permite comprender que la arquitectura contemporánea no es únicamente una manifestación estética, sino un fenómeno urbano vinculado a procesos globales de transformación territorial. En el caso de Manta, la introducción de nuevas tipologías arquitectónicas responde a dinámicas de crecimiento urbano y desarrollo económico; sin embargo, su implantación en áreas históricas puede alterar la coherencia

espacial y la identidad cultural preexistente. Por ello, la investigación analiza cómo estos procesos de modernización inciden en la configuración del centro urbano patrimonial.

3.2.2. El patrimonio urbano-arquitectónico como valor cultural y memoria colectiva

El patrimonio urbano-arquitectónico constituye una expresión material de la memoria histórica de una sociedad. Está conformado por edificaciones, espacios públicos, trazados urbanos y paisajes culturales que reflejan procesos sociales, económicos y simbólicos acumulados en el tiempo. No se trata únicamente de elementos físicos, sino de sistemas de significados que estructuran la identidad colectiva de una comunidad.

Choay (1992) plantea que el patrimonio surge como una construcción cultural orientada a preservar aquello que una sociedad considera representativo de su historia y valores. En esta línea, Lowenthal (1985) advierte que la pérdida o transformación inadecuada del patrimonio implica una ruptura en la continuidad histórica y en los vínculos simbólicos que conectan a las comunidades con su territorio.

Desde la perspectiva institucional, la UNESCO (2011) reconoce que la conservación del patrimonio urbano es un componente fundamental del desarrollo sostenible, ya que fortalece la identidad cultural, promueve el sentido de pertenencia social y contribuye a la diversidad cultural global. Además, el patrimonio puede convertirse en un recurso estratégico para el desarrollo local mediante actividades como el turismo cultural, la educación histórica y la revitalización urbana.

El patrimonio urbano no debe entenderse como un elemento estático o aislado, sino como parte de un sistema vivo que interactúa con los procesos contemporáneos de transformación urbana. Su conservación implica no solo proteger edificaciones individuales,

sino mantener la coherencia del paisaje urbano, la escala del tejido histórico y las relaciones espaciales que configuran su significado cultural.

Este enfoque teórico fundamenta la importancia de analizar el patrimonio urbano de Manta como un sistema de valores culturales y no solo como un conjunto de edificaciones antiguas. La investigación examina cómo la sustitución, modificación o inserción inadecuada de arquitectura contemporánea puede afectar no solo la materialidad del entorno, sino también la memoria colectiva, la identidad local y la continuidad histórica del centro urbano.

3.2.3 Tensiones entre desarrollo urbano y conservación del patrimonio

Las ciudades contemporáneas enfrentan el desafío de conciliar el crecimiento urbano con la preservación del patrimonio histórico. Este conflicto surge cuando los procesos de modernización, densificación, renovación inmobiliaria y expansión comercial se desarrollan sin una planificación que integre criterios culturales y paisajísticos ya existentes.

La falta de articulación entre nuevas intervenciones arquitectónicas y el entorno histórico puede generar lo que Muñoz (2013) denomina “violencia urbana”, entendida como la ruptura del equilibrio visual, espacial y simbólico del paisaje construido. Esta situación ocurre cuando edificaciones contemporáneas de gran escala, tipología o materialidad contrastan de manera abrupta con el tejido urbano preexistente, produciendo fragmentación morfológica y pérdida de coherencia cultural.

Estas tensiones no solo afectan la dimensión física de la ciudad, sino también la estructura social. La transformación del paisaje urbano puede debilitar el sentido de pertenencia, alterar la memoria colectiva y generar procesos de desplazamiento simbólico o funcional de las comunidades tradicionales.

En el caso del centro histórico de Manta, declarado patrimonio por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, se observan intervenciones contemporáneas que modifican la escala urbana, introducen nuevas volumetrías y alteran la configuración espacial original. Esto evidencia una falta de integración entre las dinámicas de desarrollo urbano y los criterios de conservación patrimonial.

Este marco teórico sustenta el análisis del conflicto entre crecimiento urbano y conservación en Manta. La investigación busca identificar cómo la inserción de arquitectura contemporánea en el centro histórico afecta la morfología urbana, la percepción del paisaje cultural y la continuidad de la identidad arquitectónica local.

3.2.4. Conclusión del marco teórico

Desde el análisis conceptual, se concluye que la arquitectura contemporánea constituye una expresión legítima de desarrollo y transformación urbana, pero su implementación debe gestionarse con responsabilidad cultural y territorial. El patrimonio urbano-arquitectónico, por su parte, no es un obstáculo para el desarrollo, sino un recurso cultural estratégico que aporta identidad, memoria y valor social a la ciudad.

En el caso de Manta, la coexistencia entre arquitectura contemporánea y patrimonio histórico revela la necesidad de fortalecer los mecanismos de planificación urbana y regulación territorial. La evidencia teórica demuestra que la falta de integración entre ambos sistemas puede generar fragmentación urbana, pérdida de identidad cultural y deterioro del paisaje histórico.

Por ello, la investigación plantea la necesidad de un enfoque multidisciplinario que articule arquitectura, urbanismo, historia, gestión patrimonial y participación ciudadana. Solo mediante esta integración será posible desarrollar un modelo urbano que permita la

modernización arquitectónica sin comprometer la memoria histórica ni la identidad cultural del territorio.

En síntesis, el desafío no consiste en oponer lo contemporáneo a lo patrimonial, sino en establecer estrategias de diseño, planificación y gestión que permitan su coexistencia armónica dentro de un marco de desarrollo urbano sostenible.

3.3. Marco conceptual

3.3.1 Arquitectura patrimonial

La arquitectura patrimonial comprende el conjunto de edificaciones, estructuras y espacios urbanos que poseen un valor histórico, cultural, social o científico significativo para una comunidad. Según Hulatt y Freitas (2024a), estos elementos constituyen referentes fundamentales de identidad colectiva, al materializar procesos históricos, prácticas sociales y formas de organización territorial que han configurado el paisaje urbano a lo largo del tiempo.

La arquitectura patrimonial no debe entenderse únicamente como objetos arquitectónicos aislados, sino como parte de un sistema urbano donde edificaciones, espacios públicos y trazados históricos mantienen relaciones morfológicas y simbólicas que transmiten continuidad cultural. Monumentos, plazas, parques, edificios históricos y conjuntos urbanos funcionan como soportes físicos de la memoria social y como elementos que estructuran la imagen e identidad de la ciudad.

En el contexto de Manta, la arquitectura patrimonial se manifiesta en viviendas tradicionales, edificaciones históricas y espacios emblemáticos que evidencian la evolución urbana, económica y cultural del territorio. Su conservación resulta fundamental para

mantener la coherencia histórica del paisaje urbano y preservar la identidad local frente a procesos de transformación acelerada.

3.3.2. Arquitectura contemporánea

La arquitectura contemporánea corresponde a la producción arquitectónica vinculada a las condiciones sociales, tecnológicas y culturales del presente. De acuerdo con Coghlan (2024), se caracteriza por el uso de materiales industriales, tecnologías constructivas avanzadas, enfoques de sostenibilidad y criterios funcionales orientados a responder a las demandas actuales de las ciudades.

Su carácter plural y experimental refleja los efectos de la globalización, la innovación tecnológica y los cambios en las dinámicas urbanas. No responde a un estilo único, sino a múltiples lenguajes formales que buscan eficiencia espacial, flexibilidad funcional y expresión estética contemporánea.

Sin embargo, su implantación en entornos con valor histórico puede generar tensiones cuando no se establecen criterios de integración con el tejido urbano preexistente. La introducción de nuevas escalas, volumetrías o materialidades puede alterar la coherencia del paisaje histórico, evidenciando la necesidad de enfoques de diseño contextual que equilibren innovación y continuidad cultural.

3.3.3. Patrimonio cultural urbano

El patrimonio cultural urbano se refiere al conjunto de valores materiales e inmateriales presentes en la ciudad que constituyen recursos sociales, culturales y económicos asociados a su identidad histórica. Según Rojas (2016), este patrimonio forma parte de una dinámica de valores que estructuran la relación entre territorio, sociedad y cultura.

Este concepto integra tanto los elementos físicos del entorno construido, edificaciones, espacios públicos y trazados urbanos como las prácticas culturales, significados simbólicos y formas de uso social asociadas a ellos. La ciudad se entiende, así como un sistema cultural complejo donde el valor patrimonial emerge de la interacción entre espacio, memoria e identidad colectiva.

La protección del patrimonio cultural urbano implica conservar no solo las formas materiales de la ciudad, sino también su capacidad de transmitir significados históricos y sostener procesos de identificación social.

3.3.4. Crecimiento urbano

El crecimiento urbano es el proceso de expansión física y funcional de las ciudades como resultado del aumento poblacional, el desarrollo económico y la demanda de infraestructura. Hulatt y Freitas(2024b) lo describen como la ampliación del territorio urbano vinculada a nuevas necesidades de vivienda, servicios y equipamientos.

Cuando este proceso se desarrolla de forma planificada, puede mejorar la calidad de vida y optimizar la organización territorial. Sin embargo, cuando ocurre sin regulación adecuada, puede generar fragmentación urbana, transformación del paisaje histórico y presión sobre áreas patrimoniales.

El crecimiento urbano, por tanto, constituye un factor clave en la transformación del patrimonio construido, especialmente cuando los procesos de desarrollo inmobiliario no consideran el valor cultural preexistente.

3.3.5. Restauración patrimonial

La restauración patrimonial es el conjunto de intervenciones técnicas orientadas a conservar, recuperar y prolongar la vida útil de edificaciones históricas, respetando sus

materiales, sistemas constructivos y valores culturales originales. Según Blur (2015), su objetivo es restablecer la estabilidad estructural, la integridad estética y la funcionalidad del bien sin alterar su autenticidad histórica.

A diferencia de una reforma convencional, la restauración implica criterios científicos y metodológicos rigurosos, basados en el respeto por la materialidad original y la conservación del significado cultural del inmueble. Su finalidad es garantizar la continuidad histórica del patrimonio, evitando procesos de deterioro, pérdida o transformación irreversible.

Cuando las intervenciones no respetan estos principios, pueden producir alteraciones físicas o simbólicas que afectan la memoria urbana y el valor cultural del bien.

3.3.6. Identidad cultural

La identidad cultural es el conjunto de valores, símbolos, prácticas y referentes históricos que permiten a una comunidad reconocerse y diferenciarse dentro de un contexto territorial. Se construye a partir de la interacción entre memoria colectiva, entorno construido y experiencias sociales compartidas.

Según Molano y Olga (2007), la identidad cultural se sustenta en la capacidad de reconocer el pasado y proyectarlo hacia el futuro mediante referentes simbólicos que estructuran el sentido de pertenencia. La arquitectura y el patrimonio urbano constituyen elementos fundamentales en este proceso, al materializar la historia y las formas de vida de la sociedad.

La transformación del entorno construido incide directamente en la identidad cultural, ya que modifica los referentes espaciales que articulan la memoria y el reconocimiento colectivo.

3.3.7. Desarrollo urbano sostenible

El desarrollo urbano sostenible es un modelo de planificación que busca equilibrar crecimiento económico, bienestar social y conservación ambiental y cultural. Según García (2022), este enfoque integra de manera simultánea las dimensiones social, económica y ambiental en el diseño y gestión de la ciudad.

Desde esta perspectiva, el patrimonio arquitectónico no es un obstáculo para el desarrollo, sino un recurso estratégico que aporta valor cultural, social y económico. La sostenibilidad urbana implica permitir la transformación de la ciudad sin comprometer su continuidad histórica ni la integridad de su identidad cultural.

3.3.8. Memoria colectiva

La memoria colectiva es el conjunto de recuerdos compartidos por una comunidad que se materializan en espacios urbanos, edificaciones y paisajes culturales. Según Hulatt y Freitas (2024c), constituye un proceso social mediante el cual los grupos preservan y transmiten conocimientos, tradiciones y experiencias históricas.

El entorno construido funciona como soporte material de esta memoria, permitiendo la transmisión intergeneracional de significados culturales. Cuando el patrimonio es transformado o eliminado, se produce una ruptura en la continuidad histórica que debilita el sentido de pertenencia social.

3.3.9. Modernización urbana

La modernización urbana es el proceso mediante el cual la ciudad adapta su infraestructura, organización espacial y sistemas funcionales a nuevas condiciones tecnológicas, económicas y sociales. Su finalidad es mejorar la competitividad territorial y la calidad de vida.

No obstante, cuando se desarrolla sin planificación integrada ni políticas de protección cultural, puede generar pérdida de coherencia histórica y deterioro del patrimonio urbano. La modernización requiere, por tanto, mecanismos de regulación que garanticen la compatibilidad entre innovación y conservación del paisaje cultural.

3.3.10. Conclusión del marco conceptual

La articulación de estos conceptos permite comprender la ciudad como un sistema dinámico donde convergen procesos de transformación contemporánea y estructuras históricas consolidadas. La arquitectura contemporánea, el crecimiento urbano y la modernización reflejan las necesidades de adaptación de la ciudad, mientras que la arquitectura patrimonial, la memoria colectiva y la identidad cultural evidencian la importancia de preservar la continuidad histórica del territorio.

Desde esta perspectiva, el conflicto entre desarrollo y conservación no constituye una oposición absoluta, sino un desafío de planificación y gestión urbana. El desarrollo urbano sostenible emerge como el enfoque que permite integrar ambas dimensiones, reconociendo el patrimonio cultural como un recurso estratégico para la calidad de vida, la identidad social y la proyección futura de la ciudad.

3.4. Marco Jurídico

El presente marco jurídico establece las principales normas nacionales e internacionales que regulan la protección del patrimonio cultural urbano, así como los instrumentos legales que orientan el crecimiento urbano sostenible en Ecuador, aplicables específicamente a la ciudad de Manta.

3.4.1 Constitución de la República del Ecuador de 2008

Nuestra Carta Magna otorga al patrimonio cultural un lugar privilegiado en lo concerniente a la protección de los derechos colectivos y la preservación de la identidad cultural. Entre los principales artículos que reconocen esos derechos podemos citar los siguientes:

- **Artículo 21**, el cual señala el derecho que tienen los ciudadanos de disfrutar y participar de las actividades culturales.
- **Artículo 378**, que establece la responsabilidad del Estado para preservar y proteger el patrimonio cultural, así como su restauración y difusión.
- **Artículo 375**, que delega al Sistema Nacional de Cultura como el que tiene la responsabilidad directa de velar por el disfrute de los derechos culturales, respeto y honra de la diversidad cultural.

3.4.2. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)

Es el encargado de otorgar los permisos para intervenir y validar técnicamente un bien considerado patrimonio arquitectónico cultural. Esta responsabilidad ya viene dada por el artículo 71 de la Ley de Cultura y Patrimonio, que ordena aprobación previa de este órgano antes de intervenir.

En definitiva, esta entidad puede incluso paralizar una obra en caso de que se conozca afecte el patrimonio arquitectónico cultural, o incluso ordenar su restitución.

3.4.3 Ordenanzas municipales

Como ya anunció, es competencia de los GAD velar por la gestión del suelo y preservar el patrimonio bajo su dependencia. Para el caso de Manta contamos con las siguientes ordenanzas más actualizadas:

- **Ordenanza 059-2025.** En ella se establecen los criterios para la protección del patrimonio, así como su conservación y los permisos respectivos.
- **Ordenanza 058-2025.** Sobre evaluación de las edificaciones.
- **Ordenanza 004-2014.** Para la preservación y protección del patrimonio cultural y natural del cantón.

3.4.4 Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (UNESCO, 1972)

- Reconoce que ciertos bienes culturales tienen “valor universal excepcional” y deben ser protegidos por todos los Estados.

3.4.5 Conclusión del marco jurídico-normativo

El marco legal ecuatoriano, en concordancia con los compromisos internacionales, establece la protección del patrimonio cultural como un deber del Estado y un componente esencial del desarrollo urbano. En ciudades como Manta, este marco impone a las autoridades locales la responsabilidad de planificar su crecimiento de forma sostenible, asegurando que la arquitectura contemporánea no sustituya, sin criterios, el valor histórico y cultural del entorno construido.

3.5. Modelo de repertorio

3.5.1. Valparaíso, Chile

Valparaíso, ubicada en la costa central de Chile, es una ciudad portuaria reconocida por su paisaje urbano único, con coloridas casas, calles empinadas, escaleras y sistemas funiculares que le dan una morfología urbana especial. Su centro histórico fue declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 2003, destacando por su

arquitectura patrimonial que combina estilos coloniales, neoclásicos y modernos, reflejando la evolución social y económica asociadas a su desarrollo portuario.

Figura 3

Vista área de la ciudad de Valparaíso



Figura 4

Calles empinadas de Valparaíso



Nota. Los gráficos son varias vistas de la ciudad de Valparaíso, Elaborado por Google imágenes, Foto.

Por un lado, la arquitectura patrimonial de Valparaíso se compone de sus edificaciones coloniales y neoclásicas del siglo XIX que se adaptan a la topografía accidentada de sus cerros. Las viviendas y edificios históricos fueron construidos con materiales como madera, metal y mampostería con técnicas tradicionales, manteniendo un diseño que responde a la identidad portuaria y ligada a la vida de los cerros.

Por otro lado, la arquitectura contemporánea en Valparaíso se ha desarrollado como un desafío dentro de la inserción en un contexto urbano frágil y con un alto valor de conservación patrimonial; en las que se incorpora materiales modernos como el concreto, acero y vidrio, con diseños funcionales y líneas más simples, orientados a resolver las necesidades actuales de vivienda, comercio y turismo, estas nuevas construcciones buscan

respetar la escala y el paisaje urbano para minimizar su impacto visual en el patrimonio histórico ya existen.

3.5.2. Modelo de integración patrimonial–contemporáneo aplicado en Valparaíso

En la ciudad de Valparaíso, la integración entre arquitectura patrimonial y contemporánea se ha desarrollado mediante una planificación urbana orientada a la protección de su identidad histórica y paisajística. Para ello, se han establecido normativas específicas que resguardan los barrios históricos, promoviendo la restauración de edificaciones tradicionales y su adaptación a nuevos usos culturales, turísticos y residenciales.

Asimismo, la incorporación de arquitectura contemporánea se realiza bajo criterios de compatibilidad, respetando la escala, materialidad y relación con el paisaje urbano costero. Paralelamente, se ha impulsado la recuperación del espacio público y su conexión con el frente marítimo, fortaleciendo la relación entre la ciudad y su entorno natural, dentro de un modelo de gestión basado en el valor cultural del territorio y en la preservación del carácter urbano como eje del desarrollo sostenible (UNESCO, 2003).

Estrategias principales implementadas:

- Normativas urbanas de conservación patrimonial
- Rehabilitación adaptativa de edificaciones históricas
- Control de altura y volumetría de nuevas construcciones
- Protección del paisaje urbano costero
- Activación cultural y turística del patrimonio

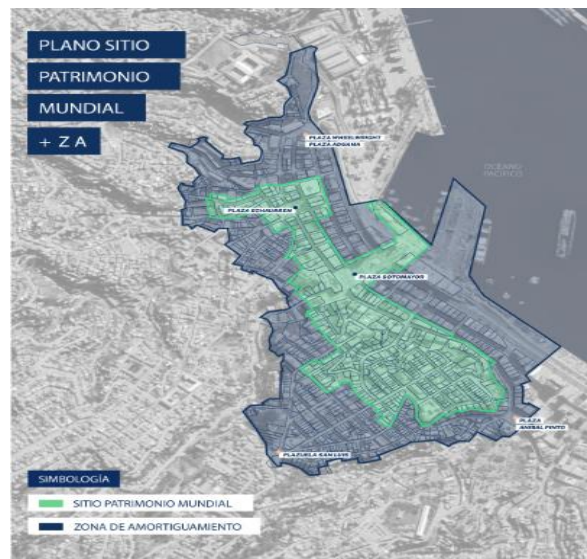
Enfoque urbano:

- Conservar la identidad histórica mientras se permite el desarrollo arquitectónico contemporáneo compatible con el entorno.

El enfoque urbano aplicado en la ciudad de Valparaíso se fundamenta en la conservación de su identidad histórica como elemento estructurante del territorio, al tiempo que permite el desarrollo de una arquitectura contemporánea compatible con el entorno urbano existente. Este modelo promueve la coexistencia equilibrada entre patrimonio y modernidad, garantizando que las nuevas intervenciones respeten el carácter paisajístico, cultural y morfológico de la ciudad, sin limitar su evolución ni su dinamismo urbano. De esta manera, la planificación se orienta a integrar el crecimiento arquitectónico con la preservación del valor histórico y simbólico del paisaje urbano (UNESCO, 2003).

Figura 5

Plano de sitio de patrimonio de Valparaíso



Nota. El gráfico es el plano de la ciudad de Valparaíso donde se evidencia el patrimonio protegido, Elaborado por UNESCO, Foto.

Enfoque arquitectónico:

Un caso representativo en lo arquitectónico es el Palacio Pereira, esta edificación es del estilo neoclásico construida en 1870, que fue aplicado un proceso riguroso de restauración y convertirlo en un centro cultural y social para la comunidad. La intervención respetó los elementos arquitectónicos originales, como las molduras, los pisos de madera y las fachadas de piedra, al tiempo que incorporó elementos contemporáneos para adaptarlo a las necesidades actuales.

Figura 7*Vista en perspectiva del Palacio Pereira***Figura 8***Interiores del Palacio Pereira*

Nota. Los gráficos son diferentes vistas del Palacio de Pereira, Elaborado por Google

Imágenes, Foto.

Datos relevantes de conservación:

- Declaratoria de Monumento Histórico
- Restauración integral
- Recuperación de colores originales
- Capacitación profesional
- Integración de obra nueva
- Uso cultural y público

Resultados obtenidos:

El proceso de planificación urbana desarrollado en la ciudad de Valparaíso ha permitido conservar su carácter histórico sin frenar el crecimiento urbano, impulsando simultáneamente una renovación económica basada en el turismo y la actividad cultural. Como resultado, se ha consolidado una imagen urbana coherente en la que conviven armónicamente las edificaciones patrimoniales y la arquitectura contemporánea, fortaleciendo la identidad del paisaje urbano y su valor simbólico. Este modelo de gestión ha contribuido a su reconocimiento internacional como paisaje urbano patrimonial, destacando su relevancia cultural y territorial a escala global (UNESCO, 2003).

Figura 9

Vista área de la zona patrimonial-contemporáneo de Valparaíso



Nota. El gráfico es una vista área de la ciudad de Valparaíso donde se evidencia el patrimonio protegido y la presencia de la arquitectura contemporánea, Elaborado por UNESCO, Foto.

3.5.3. Elementos que se relacionan con la ciudad de Manta

Elementos territoriales y paisajísticos:

- Relación directa con el océano Pacífico y el borde costero urbano
- Condición de ciudad portuaria y comercial
- Paisaje marítimo como elemento estructurante del desarrollo urbano
- Expansión urbana vinculada al litoral

Referentes físicos importantes:

- Puerto de Manta → eje económico y origen del crecimiento urbano
- Playa El Murciélago → espacio turístico y recreativo central

Elementos urbanos históricos:

- Núcleo fundacional y centro tradicional
- Comercio local tradicional y actividad portuaria histórica
- Edificaciones de escala media con uso mixto (comercial–residencial)
- Espacios públicos como lugares de encuentro social

Elementos arquitectónicos patrimoniales:

- Tipologías constructivas tradicionales costeras
- Edificaciones vinculadas al comercio histórico
- Escala urbana baja o media en sectores consolidados
- Materialidad asociada al clima costero

Elementos de arquitectura contemporánea:

- Crecimiento inmobiliario en la última década
- Nuevas edificaciones en altura en zonas estratégicas
- Modernización del frente marítimo

- Transformación de usos urbanos (turismo, servicios, comercio global)

Elementos de espacio público y movilidad:

- Ejes viales estructurantes de conexión regional
- Malecones y áreas recreativas costeras
- Centralidades comerciales activas
- Zonas de alta concentración peatonal

Elementos funcionales y económicos:

- Actividad pesquera artesanal e industrial
- Turismo de playa y comercio
- Infraestructura portuaria y logística
- Desarrollo urbano orientado a servicios

Elementos naturales:

- Clima, temperaturas, humedad y vientos
- Actividad sísmica
- Topografía costera dominante

Elementos clave para el análisis patrimonial–contemporáneo:

Estos son los más importantes para la investigación:

- Frente marítimo como espacio de transformación urbana
- Centro histórico como contenedor de memoria urbana
- Crecimiento contemporáneo sin integración formal en algunos sectores
- Identidad portuaria como base del paisaje urbano
- Potencial de rehabilitación patrimonial con nuevos usos

4. CAPÍTULO II DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Enfoque de la investigación

En esta investigación se adoptará un enfoque mixto, porque se sustenta en recolección de datos cualitativos y cuantitativos, del fenómeno urbano-arquitectónico, como la recolección de datos objetivos tales como el número de edificaciones patrimoniales sustituidas, superficie intervenida, fechas de intervención, entre otros. mediante encuestas, para analizar las relaciones entre las variables y comprobar la hipótesis planteada.

4.2. Tipo de investigación

- **Descriptiva:** Detallar las características del proceso de sustitución de la patrimonial por la contemporánea
- **Exploratoria:** Debido a que aborda una problemática poca tratada desde esa perspectiva.
- **Explicativa:** Se busca comprender las causas, impacto y desafíos que conlleva esta transformación urbana y cultural.

4.3. Método de investigación

- **Histórico lógico:** Analizar la evolución en Manta desde una perspectiva contemporánea.
- **Analítico sintético:** Descomponer el fenómeno en sus partes, ejemplo, caso de sustitución y luego sintetizar conclusiones generadas.
- **Estudio de caso:** Seleccionar casos puntuales de edificaciones o sectores donde se ha producido la sustitución arquitectónica.

4.4. Técnicas de investigación

4.4.1. *Revisión documental y bibliográfica*

- Revisión documental y bibliográfica
- Documentación del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
- Libros, artículos científicos, tesis, entre otros

4.4.2. Entrevistas semiestructuradas

- Autores comunitarios
- funcionarios municipales
- Gestores de culturales
- Arquitectos
- Urbanistas
- Sociólogos
- Antropólogos
- Historiadores

4.4.3. Encuestas estructuradas

- Población del centro histórico de Manta

4.4.4. Observación directa y registros fotográficos

- Para comprobar edificaciones existentes con documentación histórica, evidenciar cambios físicos y registrar transformaciones

4.4.5. Análisis espacial

- Usos mapas, fotos y fichas de registros de los inmuebles patrimoniales

4.5. Población y muestra

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el censo es metodológicamente apropiado cuando la población es pequeña y se requiere obtener

información del total de unidades, por lo tanto, elimina errores de estimación propios del muestreo y aumenta la precisión de los resultados.

Tabla 3

Matriz de la fórmula empleada para el cálculo del tamaño muestral se presenta a continuación:

Paso 1: Datos iniciales

Población total (N)	25 casas patrimoniales
Nivel de confianza	95%
Margen de error	5% = 0.05
Proporción esperada	0.5 (máxima viabilidad)
Q= 1 – p =	0.05
Valor z (95%)	1.96

Nota. Fórmula aplicada para la selección del muestreo. Elaborado por N. Robles, 2025, Tabla.

Paso 2: Fórmula para población finita

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Paso 3: Sustitución de valores

- $Z^2 = 1.96 \times 1.96 = 3.8416$
- $p \times q = 0.5 \times 0.5 = 0.25$
- $3.8416 \times 0.25 = 0.9604$
- $0.9604 \times 25 = 24.01 \leftarrow \text{Numerador}$
- $e^2 = 0.05 \times 0.05 = 0.0025$
- $N - 1 = 24$
- $0.0025 \times 24 = 0.06$
- $0.06 + 0.9604 = 1.0204 \leftarrow \text{Denominador}$

Paso 4: Resultados

$$n = \frac{24.01}{1.0204} = 23.53$$

Para determinar el tamaño de la muestra de la población objeto de estudio, conformada por 25 casas patrimoniales del centro urbano de Manta, se aplicó la fórmula de muestreo para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Al sustituir los valores ($N=25$, $Z=1.96$, $p=0.5$, $q=0.5$ y $E=0.05$), se obtuvo un tamaño de muestra de 24 viviendas.

Por lo tanto, se trabajará con el resultado de 96 personas a encuestar, lo que permitirá garantizar la representatividad de los resultados dentro del estudio correlacional y comparativo propuesto.

4.6. Instrumento de recolección de datos

- Fichas de observación
- Cámara fotográfica
- Planos urbanos y catálogos patrimoniales
- Registros catastrales y normativas urbanísticas

4.7. Análisis de la información

- **Análisis cualitativos:** Se aplicará codificación de las entrevistas y observaciones
- **Análisis cuantitativos:** Tabulación y gráficos estadísticos
- **Análisis comparativo:** En los sectores del centro histórico de Manta con un antes y un después de las transformaciones en cuanto, a morfologías, uso de suelo, materiales y estilos arquitectónicos

4.8. Unidad de análisis

Tabla 4

Matriz de las etapas de investigación se presenta a continuación:

Etapas	La investigación se desarrollará en varias etapas que garantiza el rigor metodológico y la coherencia entre los objetivos planteados y los resultados esperados.
Investigación	Se fundamentará en el método mixto, lo que permitirá obtener datos cualitativos y cuantitativos acerca de la tensión entre la arquitectura contemporánea y el patrimonio cultural urbano de Manta.
Selección de muestra	En cuanto a la selección de la muestra, se aplicará un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando los 25 bienes patrimoniales inventariados por el INPC en el centro histórico de Manta.
Recolección de datos	La recolección de datos se efectuará mediante encuestas, observación directa en campo, revisión de bases de datos oficiales y mediciones instrumentales, con el fin de garantizar un análisis integral y fundamentado en evidencias.
Análisis de datos	Para el análisis de datos, se aplicarán pruebas de normalidad, coeficientes de correlación y regresión lineal, complementados con visualizaciones gráficas que facilitara la interpretación de la información obtenida.
Interpretación	Finalmente, en la etapa de interpretación, los resultados serán comparados con estudios previos y contextualizados a partir del análisis de factores externos, lo que permitirá generar conclusiones críticas sobre el impacto de la arquitectura contemporánea en el patrimonio cultural urbano de la ciudad.

Nota. Etapas de la investigación. Elaborado por N. Robles, 2025, Tabla.

5. CAPÍTULO III

5.1. Elaboración del diagnóstico

El casco histórico de Manta se encuentra principalmente en la parroquia Tarqui y en ciertos sectores del centro de la ciudad, áreas que conservan vestigios del trazado urbano y edificaciones vinculadas con los primeros asentamientos urbanos del siglo XX.

Históricamente, Manta no fue una ciudad colonial de gran traza como Quito o Cuenca, sino más bien fue una fusión de arquitectura española con la carpintería de Rivera, al ser un puerto de desarrollo moderno cuyo crecimiento se intensificó con la expansión de la industria atunera y el comercio marítimo. Sin embargo, dentro de su casco tradicional aún se reconocen edificaciones arquitectónicas de valor patrimonial que reflejan las etapas de consolidación de la ciudad.

Figura 10

*Casas patrimoniales registradas con los códigos
IBI-13-08-50-000-000004*



Figura 11

IBI-13-08-50-000-000006



Nota. Los gráficos evidencian dos de las 25 edificaciones pertenecientes al patrimonio cultural declarado por INPC, Elaborado por INPC, Foto.

Estas casas fueron construidas de madera con balcones y cubierta de zinc, fachadas ornamentadas con estructuras de madera y mixtas, así mismo, cuenta con espacios públicos tradicionales, como la Plaza Cívica, la Iglesia La Merced y la zona del malecón, que concentran la vida comercial y social de la ciudad.

Figura 12

Iglesia de la Merced de la ciudad de Manta



Figura 13

Plaza Cívica de la ciudad de Manta



Nota. Los gráficos son dos símbolos importantes la religión y las manifestaciones cívicas y culturales de la ciudad de Manta, Elaborado por Google imágenes, Foto.

Estas áreas conforman el núcleo histórico de Manta, donde se desarrollaron las primeras actividades portuarias, religiosas, cívicas, culturales y residenciales, constituyendo la base de su identidad al poseer un valor patrimonial múltiple, entre ellos, el valor histórico, testigos del proceso de urbanización costera en Manabí y del auge pesquero-industrial del siglo XX.

5.2. Contextualización del estudio

En los últimos años, Manta se ha convertido en una ciudad de desarrollo urbano acelerado con control limitado, sumado a la presión inmobiliaria y el factor económico por parte de empresas privadas, los principales problemas son:

- Abandono de edificaciones patrimoniales
- Nuevas edificaciones modernas que carecen de criterios patrimoniales
- Ausencia de ayudas económicas para la protección y conservación de las edificaciones patrimoniales existentes
- Escaso conocimiento por parte de los ciudadanos con relación a las viviendas patrimoniales

Figura 14

Casa patrimonial registra con el código

IBI-13-08-50-000-000022



Figura 15

Centro histórico de Manta en la actualidad

en la Avenida 2



Nota. Los gráficos evidencian una casa patrimonial en estado de abandono, con presencia de arquitectura contemporánea a gran escala, y la avenida 2, que es donde se desarrolla gran parte del sector comercial de la ciudad de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

A partir de 1990 el INPC empieza a implementar el registro de ciertas edificaciones consideradas parte del patrimonio cultural nacional, especialmente en el centro de la ciudad, estas edificaciones tienen que cumplir varias características para poder ser declaradas por esta institución entre ellas son:

- Altura
- Al menos 100 años de antigüedad
- Materialidad
- Sistema constructivo tradicional
- Uso mixto (planta baja comercio-planta alta vivienda)
- Que haya vivido ahí un personaje histórico
- Que cuente una historia de legado y tradición

La siguiente matriz reúne el registro y análisis de las 25 viviendas patrimoniales de la ciudad de Manta, declaradas por el INPC, con el propósito de sistematizar sus características arquitectónicas, estado de conservación y valor histórico–cultural. Este instrumento permite identificar los elementos tipológicos y constructivos que conforman el patrimonio edificado local, así como evaluar su relevancia dentro del proceso de desarrollo urbano y de la identidad histórica de la ciudad, constituyéndose en una base técnica para su protección, conservación y planificación futura.

Tabla 5*Matriz de las viviendas declaradas por INPC***5.2.1. Matriz de viviendas patrimoniales**

Código y foto de la vivienda	Dirección / Año de construcción	Estado de Conservación/Grado de Protección	Estético Formal/ Funcional	Técnico Constructivo	Entorno Urbano-Natural	Histórico-Testimonial-Simbólico
IBI-13-08-50-000-000001 	Calle 14 104 AV 1 Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Absoluta	-Escala -volumetría, -Vanos -Ventana con chaza -Columnas - Este inmueble es de uso residencial.	Su cimentación, es de piedras, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc	Genera un impacto visual por sus características constructivas.	Por su arquitectura, materiales y técnicas tradicionales
IBI-13-08-50-000-000002 	Calle 14 1-10 AV. 3 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Influencia de arquitectura tradicional. -Uso residencial y comercial.	Su cimentación, es de piedras, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc	Genera un impacto visual por sus características constructivas	Por su estado de conservación, su arquitectura y técnicas tradicionales.
IBI-13-08-50-000-000004 	AV. 3 12-33 Calle 11 Y 12 Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Parcial	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y adornadas con molduras. -Uso residencial	Su cimentación, es de piedras, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc	Genera un impacto visual por sus características constructivas	Por su estado conservado, su arquitectura, materiales
IBI-13-08-50-000-000005 	AV. 1 1-10 S/N Siglo XX (1900 - 1999)	Restaurada Absoluta	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Influencia de arquitectura tradicional. -Uso comercial.	Su cimentación, es de piedras, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc	Genera un impacto visual por sus características constructivas y la utilización de materiales tradicionales.	Por su estado de conservación su arquitectura y técnicas tradicionales
IBI-13-08-50-000-000006 	AV. 2 11-87 S/N Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Influencia de arquitectura tradicional. -Uso mixto.	Su cimentación, es de piedras, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc	Genera un impacto visual por sus características constructivas y la utilización de materiales tradicionales.	Por su estado conservado, su arquitectura, materiales y técnicas tradicionales.

IBI-13-08-50-000-000007 	AV. 3 1115 CALLE 11 Y 12 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y adornadas con molduras. -Uso residencial	Hormigón como la cimentación y estructura, sin embargo, la planta alta se mantiene con madera original.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura, parte de los materiales
IBI-13-08-50-000-000008 	AV. 3 1153 CALLE 12 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y adornadas con molduras. -Uso residencial.	Su sistema constructivo como cimentación y estructura, están hechas con madera.	Por sus características morfológicas, constructivas y la utilización de materiales tradicionales.	Debido a que ha conservado su arquitectura, parte de los materiales.
IBI-13-08-50-000-000010 	AV. 4 1134 CALLE 11 Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Influencia de arquitectura tradicional. -Uso mixto.	Su sistema constructivo como cimentación y estructura, están hechas con madera.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno urbano.	Debido a que ha conservado su arquitectura, parte de los materiales y técnicas tradicionales.
IBI-13-08-50-000-000011 	AV. 5 1161 CALLE 11 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Influencia de arquitectura tradicional. -Uso mixto.	Su cimentación, es de piedras, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno urbano y paisaje natural.	Debido a que ha conservado su arquitectura, parte de los materiales y técnicas tradicionales
IBI-13-08-50-000-000012 	AV. 6 10- 71 CALLE 11 Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Influencia de arquitectura tradicional. -Uso mixto.	Su cimentación, es de horcones, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno urbano y paisaje natural.	Debido a que ha conservado su arquitectura, parte de los materiales y técnicas tradicionales

IBI-13-08-50-000-000013 	CALLE 10 947 AV. 6 Y 7 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Arcos dobles sobre las ventanas -Uso mixto.	Su cimentación, es de horcones, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura, parte de los materiales
IBI-13-08-50-000-000014 	AV. 2 s/n CALLE 10 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Uso mixto.	Su cimentación, es de horcones, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura.
IBI-13-08-50-000-000015 	AV. 2 s/n CALLE 10 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales (muchos de ellos reemplazados por el hormigón y vidrio) -Uso mixto.	Su cimentación, es de horcones y piedras, su estructura es a base de madera y cubierta de zinc y ciertos elementos en planta baja modificadas con hormigón.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno urbano y paisaje natural.	Debido a que ha conservado su arquitectura, parte de los materiales y técnicas tradicionales.
IBI-13-08-50-000-000016 	AV. 2 s/n CALLE 9 Y 10 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y con adornadas molduras. -Uso mixto	De madera en gran parte de su fachada principal, ha sido objeto de cambio sus elementos originales a estructura metálica y hormigón.	Por la utilización de materiales tradicionales demarcadas solo en su fachada principal.	Debido a que ha conservado su arquitectura.
IBI-13-08-50-000-000017 	AV. 2 932 CALLE 9 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Absoluto	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y con adornadas molduras. -Uso comercial	Su cimentación, es de hormigón, y su estructura son a base de madera.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura.

IBI-13-08-50-000-000018 	AV. 4 258 CALLE 10 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Uso mixto.	Su cimentación, es de piedras, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura.
IBI-13-08-50-000-000019 	AV. 5 947 CALLE 10 Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Uso residencial.	Su cimentación, es de horcones, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura.
IBI-13-08-50-000-000020 	AV. 10 945 CALLE 10 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Diseño -Elementos constructivos, -Materiales -Uso mixto.	Su cimentación, es de piedras, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno urbano.	Debido a que ha conservado su arquitectura.
IBI-13-08-50-000-000023 	AV. 24 DE MAYO s/n AV. 11 Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Parcial	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y adornadas con molduras. -Uso mixto	Su cimentación, es de horcones, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura.
IBI-13-08-50-000-000022 	AV. 4 s/n CALLE 8 Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Parcial	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y adornadas con molduras. -Uso comercial	Su cimentación, es de horcones, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura.
IBI-13-08-50-000-000025 	AV. 3 s/n CALLE 10 Y 11 Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Parcial	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y adornadas con molduras. -Uso mixto	Su cimentación, es de horcones, y su estructura son a base de madera y cubierta de zinc.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno.	Debido a que ha conservado su arquitectura.

IBI-13-08-50-000-000029 	AV. 3 1523 CALLE 15 Y 16 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-La forma, de volúmenes dinámicos, integrando sus áreas exteriores. -Uso residencial	La estructura es de madera, la cubierta de zinc, las paredes son de caña y con mortero de cemento, incorpora el uso del vidrio.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno urbano y paisaje natural.	Debido a que ha conservado su arquitectura.
IBI-13-08-50-000-000031 	AV. 7 s/n CALLE 15 Siglo XX (1900 - 1999)	Solido Parcial	-Forma es expresión y modernidad al paisaje -Amplias ventanearias - Terrazas -Cubiertas que vuelan -Estructura de hormigón armado. -Uso residencial	Hormigón armado, ladrillo, azulejos, mármol y madera.	Estamos ante un terreno en aquella época alejado de la centralidad urbana, pero en inminente proceso de consolidación.	Debido a su arquitectura, materiales y técnicas modernas y es parte de la identidad de la ciudad,
IBI-13-08-50-000-000032 	CHIMBO RAZO S/n CALLE 17 Y S/N Siglo XX (1900 - 1999)	Deteriorado Condicionada	-Vanos -Chazas. -Pilastras -Columnas resaltadas y adornadas con molduras. -Uso mixto	Técnica constructiva mixta: tradicional y moderna, por la utilización de materiales como la madera, zinc, cemento y hormigón.	Por la utilización de materiales, las mismas que se integran al entorno urbano y paisaje natural.	Debido a que ha conservado su arquitectura, parte de los materiales y técnicas tradicionales.

Nota. Tabla de contenido de casas patrimoniales declaradas por INPC. Elaborado por N. Robles, 2025, Tabla.

5.3 Análisis del entorno

5.3.1. Contexto general del entorno urbano-arquitectónico

El centro histórico de la ciudad de Manta se configura como el núcleo fundacional del desarrollo urbano local, estrechamente vinculado a la actividad portuaria, comercial y religiosa que dio origen a la consolidación de la ciudad. Su estructura urbana responde a un

trazado tradicional de carácter funcional, donde se concentran espacios públicos, edificaciones de valor patrimonial y actividades económicas que históricamente articularon la vida social y productiva. Este sector se caracteriza por la presencia de viviendas tradicionales de madera, edificaciones republicanas adaptadas al clima costero y espacios de encuentro colectivo que reflejan la evolución histórica del paisaje urbano.

Desde el punto de vista arquitectónico, el área evidencia la coexistencia de tipologías constructivas tradicionales con intervenciones contemporáneas derivadas del crecimiento urbano y la modernización del frente marítimo. Elementos como el Puerto, la Plaza Cívica, la Iglesia La Merced y el Malecón constituyen hitos urbanos que organizan la dinámica espacial y funcional del sector, integrando actividades comerciales, religiosas, recreativas y administrativas.

En términos generales, el centro histórico no se encuentra delimitado formalmente como un casco patrimonial consolidado; sin embargo, conserva un significativo valor urbano y cultural al representar la memoria del proceso de urbanización costera, la consolidación de la actividad portuaria y la evolución arquitectónica de la ciudad. Actualmente, este espacio enfrenta el desafío de equilibrar la conservación de su patrimonio edificado con las demandas del desarrollo contemporáneo, lo que plantea la necesidad de estrategias de planificación urbana orientadas a integrar la identidad histórica con la transformación funcional del territorio.

Figura 16**Figura 17**

Vistas del contraste de arquitectura patrimonial y contemporánea

Nota. Los gráficos evidencian dos casas patrimoniales, con presencia de arquitectura contemporánea a gran escala, ambos casos en la ciudad de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

5.3.2. Aspecto físico de las edificaciones

La zona céntrica de Manta que alberga el casco histórico presenta una fisonomía variada, donde podemos encontrar escasas edificaciones patrimoniales, otras, construidas con materiales industrializados que hace referencia a la arquitectura contemporánea, de tal manera, se puede evidenciar:

- Presencia de viviendas construidas a base de madera y caña, con cubiertas de zinc y balcones
- Nuevas construcciones a gran escala que contrastan con las edificaciones patrimoniales
- Poca armonía entre lo patrimonial y lo moderno en el contexto histórico
- Ausencia de control en las nuevas construcciones que implementa nuevos estilos arquitectónicos, quedando desapercibida la arquitectura patrimonial

- Todo ellos sumado al mal estado físico de las casas patrimoniales, que sufren las consecuencias del desinterés de las autoridades y los propietarios por mejorarlas.

Figura 18*Casa patrimonial con el código**IBI-13-08-50-000-000022***Figura 19***Casa patrimonial con el código**IBI-13-08-50-000-000013*

Nota. Los gráficos evidencian dos casas patrimoniales, que no mantienen armonía con el entorno. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

5.3.3. Aspecto socio-cultural

De acuerdo con la información proporcionada por los moradores del centro histórico, Manta contaba con espacios públicos como la Plazoleta Azúa y el paseo José María Egas y la avenida 2, estos constituían zonas de esparcimiento de encuentro comunitario, prácticas religiosas, y eventos culturales. Conforme ha pasado el tiempo estas actividades fueron desplazadas y reducidas, salvo la comercial que se mantiene viva.

De tal modo, que familias enteras se desplazaron hacia otras zonas con menos dinamismo cultural, provocando la pérdida de identidad cultural en las nuevas generaciones de jóvenes influenciados por la tecnología, que resta valor al conocimiento patrimonial, y muchas veces lo asocian con atraso generacional. Este proceso contribuye a la pérdida

progresiva de identidad cultural, debilitando el vínculo emocional entre la comunidad y su entorno histórico.

Sin embargo, en la actualidad La Plaza Cívica constituye uno de los principales espacios de encuentro social y cultural de la ciudad de Manta, donde se desarrollan diversas manifestaciones colectivas que reflejan la identidad y la dinámica urbana contemporánea. Este espacio funciona como escenario de actos cívicos, eventos culturales, ferias artesanales, presentaciones artísticas y celebraciones tradicionales que fortalecen la vida comunitaria y la apropiación del espacio público. Asimismo, es un punto de concentración para actividades recreativas, reuniones ciudadanas y expresiones culturales locales, consolidándose como un lugar simbólico donde convergen la memoria histórica, la participación social y la expresión cultural activa de la población.

Figura 20

Plaza cívica de Manta



Nota. El grafico evidencia una de las manifestaciones cívicas en la actualidad, asimismo, se puede observar la presencia de arquitectura contemporánea de edificios a gran escala con materiales industrializados. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

5.3.4. Aspecto normativo e institucional

A pesar de que el casco histórico de Manta cuenta con ordenanzas de protección local y leyes nacionales, se observa que estas han sido escasamente aplicadas, y resultan insuficientes para la protección del patrimonio construido. Por otro lado, el Municipio de Manta señala en el PDOT la importancia de preservación y conservación del patrimonio.

Aunque el Municipio de Manta ha incorporado lineamientos dentro del PDOT, estos resultan insuficientes para garantizar la conservación efectiva del patrimonio edificado. La fiscalización municipal es limitada, lo que permite la ejecución de proyectos contemporáneos sin estudios de impacto patrimonial ni criterios de integración urbana. Además:

- No existen incentivos económicos directos para los propietarios que deseen conservar o restaurar sus inmuebles declarados patrimonio
- Nula preocupación tanto de las autoridades como propietarios de estos inmuebles para recuperarlos
- La coordinación entre las entidades de cultura, el Gad de Manta, con el departamento de planificación y control urbano es débil
- Como consecuencia, las decisiones urbanísticas suelen priorizar el crecimiento económico sobre la preservación cultural y patrimonial

5.3.5. Aspecto económico

Desde el punto de vista económico, el centro histórico de Manta se ha consolidado como un espacio estratégico de dinamización comercial y de servicios, impulsado por procesos de modernización e inversión inmobiliaria asociados al crecimiento portuario, turístico y empresarial. La expansión de edificaciones contemporáneas como complejos comerciales, edificios de oficinas, hoteles, entre otros, responde a la necesidad de adaptar la

ciudad a nuevas demandas económicas vinculadas al comercio internacional, la actividad logística y el sector servicios.

Sin embargo, este proceso de transformación ha generado una problemática patrimonial relevante, ya que el desarrollo arquitectónico contemporáneo, en muchos casos, se ha producido sin criterios claros de integración con el tejido urbano histórico, favoreciendo la descontextualización de edificaciones tradicionales.

Como resultado, la búsqueda de competitividad económica y modernización urbana tiende a ejercer presión sobre el patrimonio construido, evidenciando la necesidad de mecanismos de planificación que permitan equilibrar el crecimiento económico con la conservación de la identidad urbana.

Figura 21

Casa patrimonial declarada con el código IBI-13-08-50-000-000016



Nota. En la actualidad el gráfico evidencia una de las casas patrimoniales que ha sufrido alteración en su fachada y su uso, se puede evidenciar que es solo de uso comercial, asimismo, se puede observar la presencia de arquitectura contemporánea con uso comercial.

Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

5.3.6. Aspecto ambiental y espacial

Desde el aspecto ambiental y espacial, el centro histórico de Manta se configura en estrecha relación con su entorno costero, influido directamente por las condiciones climáticas y geográficas del Océano Pacífico. Esta ubicación determina la organización del espacio urbano, la orientación de las edificaciones y la configuración del frente marítimo como elemento estructurante del paisaje.

Sin embargo, la densificación progresiva y el desarrollo inmobiliario de las últimas décadas sumados al terremoto del 16 de abril de 2016 han impulsado la presencia de arquitectura contemporánea en el borde costero, caracterizada por edificaciones de mayor altura y volumetría. Esta situación ha generado impactos en la relación espacial entre la ciudad y el mar, que evidencian la necesidad de una planificación urbana que articule de manera equilibrada la organización espacial del frente marítimo con la protección de las condiciones ambientales y la preservación del paisaje cultural costero.

Figura 22

Vista área de centro histórico de Manta



Nota. El grafico evidencia una de las vista áreas hacía en centro histórico de Manta en la actualidad, asimismo, se puede observar la presencia de arquitectura contemporánea que no deja percibir esas edificaciones patrimoniales. Elaborado por Google imágenes, 2026, Foto.

5.4. Identificación de problemas claves

La ciudad de Manta enfrenta una tensión creciente entre la modernización arquitectónica y la preservación del patrimonio histórico-cultural, debido a la ausencia de políticas de gestión integradas, la débil conciencia ciudadana y la prioridad del desarrollo económico sobre la memoria urbana, lo que pone en riesgo la sostenibilidad cultural y la identidad local.

5.4.1. Transformación acelerada del entorno urbano

Figura 23

Plazoleta Azúa antes



Figura 24

Plazoleta Azúa actualidad



Nota. Los gráficos evidencian un antes y un después de la Plazoleta Azúa. Elaborado por M. Alma, y N. Robles, 2026, Foto.

Las imágenes evidencian cómo el crecimiento urbano y la expansión inmobiliaria han transformado profundamente la morfología tradicional de unos de sus hitos más representativos de Manta, donde se encuentra el Palacio de Justicia, que antes predominaba

una escala arquitectónica armónica, vinculada a la identidad histórica y al paisaje costero. En el pasado, el tejido urbano se caracterizaba por edificaciones de menor altura, continuidad visual y una relación más equilibrada entre espacio público, vivienda y entorno natural.

Sin embargo, con el paso del tiempo, la sustitución progresiva de construcciones patrimoniales por edificaciones contemporáneas de mayor volumen y densidad ha alterado la lectura espacial del centro histórico, generando contrastes formales y visuales que debilitan la coherencia del paisaje urbano original y transforman la memoria arquitectónica de la ciudad.

5.4.2. Pérdida y deterioro del patrimonio arquitectónico

Figura 25

Banco Pichincha patrimonial



Figura 26

Banco Pichincha contemporáneo



Nota. Los gráficos evidencian un antes y un después del Banco de Pichincha. Elaborado por M. Alma, y N. Robles, 2026, Foto.

Las imágenes también permiten reconocer la sustitución del patrimonio edificado de Manta, reflejado en demoliciones, intervenciones inadecuadas y el abandono de inmuebles que formaban parte esencial de su identidad urbana. Muchas construcciones han sido transformadas mediante remodelaciones agresivas o la sustitución de materiales y técnicas

tradicionales por elementos industriales aplicados sin criterios de restauración, lo que ha alterado su autenticidad y valor histórico.

Como consecuencia, numerosas edificaciones que funcionaban como referentes de la memoria cultural y colectiva han desaparecido, debilitando la continuidad histórica del paisaje urbano y la relación de la ciudad con su pasado.

.5.4.3. Débil gestión institucional y normativa

Figura 27

Casa patrimonial declarada con el código IBI-13-08-50-000-000022



Nota. El gráfico evidencia una problemática actual de abandono. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

Esta problemática institucional se evidencia de manera tangible siendo un caso específico del centro histórico de Manta, como el deterioro progresivo de la Casa Tagua (antigua clínica del IESE), inmueble reconocido por su valor histórico y arquitectónico. La edificación presenta un estado avanzado de abandono, reflejado en el deterioro estructural, la falta de mantenimiento y la ausencia de intervenciones de conservación oportunas.

Esta situación pone de manifiesto las debilidades en la aplicación de normativas de protección, la limitada gestión institucional y la escasa articulación entre planificación urbana y preservación patrimonial. En consecuencia, el inmueble se convierte en un ejemplo representativo de cómo la insuficiente fiscalización y la falta de estrategias integrales de conservación contribuyen a la pérdida progresiva de referentes materiales de la memoria histórica local.

5.4.4. Prioridad del desarrollo económico sobre la conservación cultural

El proceso de transformación urbana en Manta también responde al predominio de criterios económicos y comerciales en la toma de decisiones sobre el uso del suelo y el desarrollo inmobiliario. En este contexto, se priorizan proyectos de alta rentabilidad como, entidades financieras, comercios de gran escala y edificaciones contemporáneas que, progresivamente sustituyen o transforman espacios vinculados a la arquitectura tradicional.

La implantación de infraestructuras modernas asociadas a instituciones como el Banco del Austro, Banco Pichincha, Mutualista Pichincha, entre otros, junto con la proliferación de almacenes de electrodomésticos y locales comerciales de gran formato, evidencia una dinámica urbana orientada principalmente al rendimiento económico del suelo. Esta tendencia ha contribuido a una valoración limitada del patrimonio arquitectónico como recurso turístico, educativo y cultural sostenible, favoreciendo su desplazamiento frente a modelos de desarrollo que priorizan la modernización funcional sobre la preservación de la identidad urbana histórica.

Figura 28*Banco del Austro***Figura 29***Banco de Mutualista Pichincha*

Nota. Los gráficos evidencian la prioridad del desarrollo económico. Elaborado por Google imágenes, y N. Robles, 2026, Foto.

Figura 30*Almacenes de electrodomésticos en la avenida 2*

Nota. El gráfico evidencia la prioridad del desarrollo económico con la proliferación de almacenes de electrodomésticos. Elaborado por Google imágenes, y N. Robles, 2026, Foto.

5.4.5. Desvalorización social y pérdida de identidad

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a la población de Manta evidencian un conocimiento limitado sobre el valor histórico, cultural y arquitectónico del

entorno urbano. Una parte importante de los entrevistados asocia la modernización con progreso y desarrollo, mientras que las edificaciones patrimoniales son percibidas con frecuencia como estructuras antiguas, obsoletas o carentes de utilidad práctica.

Esta percepción influye en la escasa valoración social de la conservación del patrimonio y en la aceptación de su sustitución por nuevas construcciones. Como consecuencia, se observa un debilitamiento progresivo del sentido de pertenencia y de la memoria colectiva, particularmente en los sectores tradicionales, donde la transformación del paisaje urbano ha reducido los referentes históricos que contribuían a la identidad cultural de la ciudad.

Figura 31

Aplicación de encuestas



Nota. El gráfico evidencia la aplicación de las encuestas a la población del centro histórico de Manta. Elaborado por y N. Robles, 2026, Foto.

5.4.6. Falta de integración entre arquitectura contemporánea y patrimonio

Esta problemática se manifiesta de forma evidente en centro histórico de Manta, donde las nuevas edificaciones se implantan sin considerar criterios de compatibilidad formal, estética ni contextual con el entorno histórico. La ausencia de principios de

armonización como el respeto por la escala, la volumetría, los materiales o el lenguaje arquitectónico ha generado contrastes marcados entre lo nuevo y lo tradicional.

Un ejemplo representativo puede observarse en el entorno donde se ubicaba el antiguo edificio de la aduana de Manta, donde edificaciones comerciales modernas, como instalaciones vinculadas al comercio de electrodomésticos y otros inmuebles contemporáneos de mayor altura y lenguaje formal distinto, irrumpen en el paisaje urbano sin establecer un diálogo visual con las construcciones históricas cercanas. En lugar de coexistir de manera complementaria, la arquitectura reciente tiende a imponerse, generando rupturas visuales y culturales que fragmentan la lectura del espacio urbano y debilitan la continuidad histórica del centro de la ciudad.

Figura 32

Antiguo edificio de la aduana patrimonial

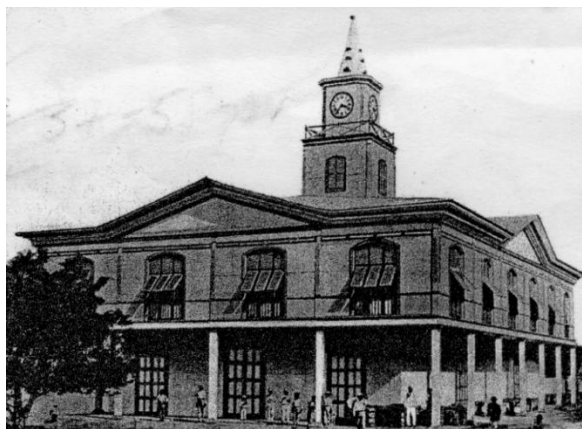


Figura 33

Actual Fybeca Contemporáneo



Nota. Los gráficos evidencian una construcción patrimonial antigua que fue desplazada y sustituida por la actual edificación de Fybeca. Elaborado por Wikipedia archivo, 1910, y N. Robles, 2026, Foto.

5.4.7. Riesgo para la sostenibilidad cultural urbana

Esta problemática se manifiesta tanto en la pérdida progresiva del patrimonio como en los esfuerzos aislados por su recuperación. Por un lado, existen experiencias positivas como la restauración del Museo Cancebí y la Casa Rosada, edificaciones que han sido rehabilitadas y puestas en valor como espacios culturales activos, fortaleciendo la identidad urbana y promoviendo la memoria histórica local. Sin embargo, en contraste con estos avances, el abandono de la Casa Tagua (antigua clínica del IESS) evidencia las debilidades en la gestión integral del patrimonio, donde la falta de intervención oportuna ha permitido su progresivo deterioro.

Esta coexistencia entre inmuebles recuperados y otros en abandono refleja la ausencia de una política sostenida y articulada de conservación, lo que compromete la continuidad del legado cultural y demuestra la necesidad de integrar de forma efectiva la preservación patrimonial dentro de la planificación urbana y el desarrollo de la ciudad.

Figura 34

Casa Rosada antes



Figura 35

Casa Rosada actualidad



Nota. Los gráficos evidencian un ejemplo claro de recuperación, preservación y conservación del patrimonio existente para la sostenibilidad cultural urbana. Elaborado M. Alma, y por N. Robles, 2026, Foto.

Figura 36

Museo Cancebí antes



Figura 37

Museo Cancebí actual



Nota. Los gráficos evidencian un ejemplo claro de recuperación, preservación y conservación del patrimonio existente para la sostenibilidad cultural urbana. Elaborado M. Alma, y por N. Robles, 2026, Foto.

5.5. Representación gráfica

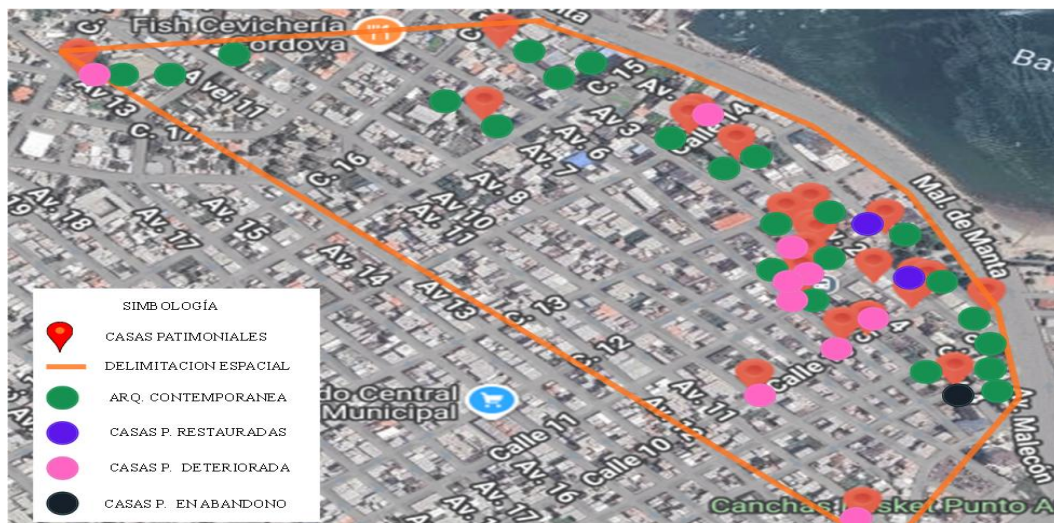
5.5.1. Mapa de ubicaciones

El siguiente mapa de ubicaciones permite identificar la distribución espacial de la arquitectura patrimonial y contemporánea dentro del área de estudio en Manta, estableciendo con claridad su delimitación territorial. A través de esta representación se visualiza la localización de los bienes patrimoniales, la presencia de edificaciones contemporáneas y la relación entre ambas dentro del tejido urbano. Además, el mapa incorpora el estado actual de las viviendas conservadas, intervenidas y deterioradas lo que facilita comprender el nivel de

transformación del entorno construido y reconocer las zonas con mayor presión urbana o riesgo de pérdida patrimonial.

Figura 38

Mapa de ubicaciones



Nota. El gráfico evidencia la presencia de arquitectura patrimonial y contemporánea, asimismo, dos edificaciones de recuperación, preservación y conservación más una en estado abandono, las restantes se encuentran es estado sólido parcial. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

5.5.2. Matriz comparativa

La siguiente matriz comparativa permite analizar de manera sistemática las diferencias y relaciones entre la arquitectura patrimonial y la arquitectura contemporánea dentro del área de estudio. A través de criterios como la escala, los materiales, el uso del suelo, el estado de conservación, el impacto urbano entre otras, esta herramienta facilita identificar cómo las nuevas edificaciones transforman el entorno construido y afectan la permanencia del patrimonio. De este modo, la matriz organiza la información técnica de

forma clara y permite evaluar el nivel de compatibilidad o conflicto entre el antes y la actualidad dentro del tejido urbano.

Tabla 6

Matriz comparativa

MATRIZ COMPARATIVA	
Antes-Patrimonial	Actual-Contemporáneo
Presencia patrimonial dominante	Edif. contemporáneas dominantes
Escala homogénea	Ruptura de la escala
Identidad local, memoria urbana	Valor comercial y funcional
Altura tradicional de dos pisos	Altura dominante más de dos pisos
Materiales naturales tradicionales	Materiales industrializados
Diseño simétrico y proporcional	Diseño expresivo a gran escala
Armonía con el paisaje urbano	Ruptura visual
Visibilidad	Bloqueos de vista
Ventilación natural	Consumo energético
Uso mixto	Uso comercial
Turismo cultural	Plusvalía mobiliaria

Nota. Tabla comparativa de lo patrimonial y contemporáneo donde se evidencia el antes y la actualidad del centro histórico de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Tabla.

5.5.3. Identificación de elementos arquitectónicos patrimoniales y contemporáneos

Figura 39

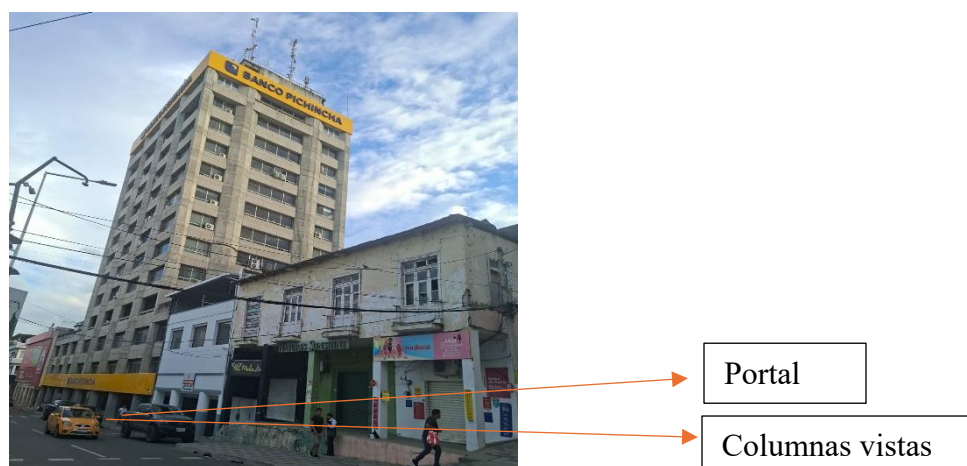
Casa Rosada



Nota. El gráfico identifica varios elementos patrimoniales. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

Figura 40

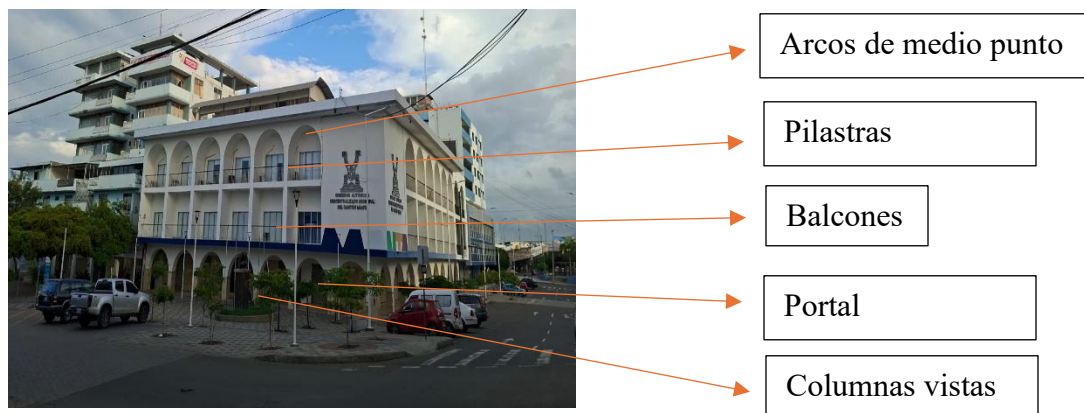
Banco Pichincha



Nota. El gráfico evidencia ausencia de elementos patrimoniales en una arquitectura contemporánea. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

Figura 40

Municipio de Manta



Nota. El gráfico evidencia presencia de elementos patrimoniales en una arquitectura contemporánea. Elaborado por N. Robles, 2026, Foto.

5.5.4. Diagrama de relación de las variables

Los diagramas representan de forma visual la relación causal entre el crecimiento urbano sin control y la pérdida de la historia e identidad cultural. A través de una secuencia lógica de procesos, se muestra cómo la expansión urbana no regulada genera intervenciones o sustituciones en edificaciones patrimoniales, lo que provoca cambios en el paisaje urbano y reduce la presencia del legado histórico. De esta manera, el diagrama explica cómo las transformaciones físicas del entorno construido producen efectos directos en la memoria colectiva y en la identidad cultural de la ciudad.

Diagrama 1

Indicadores de la variable independiente

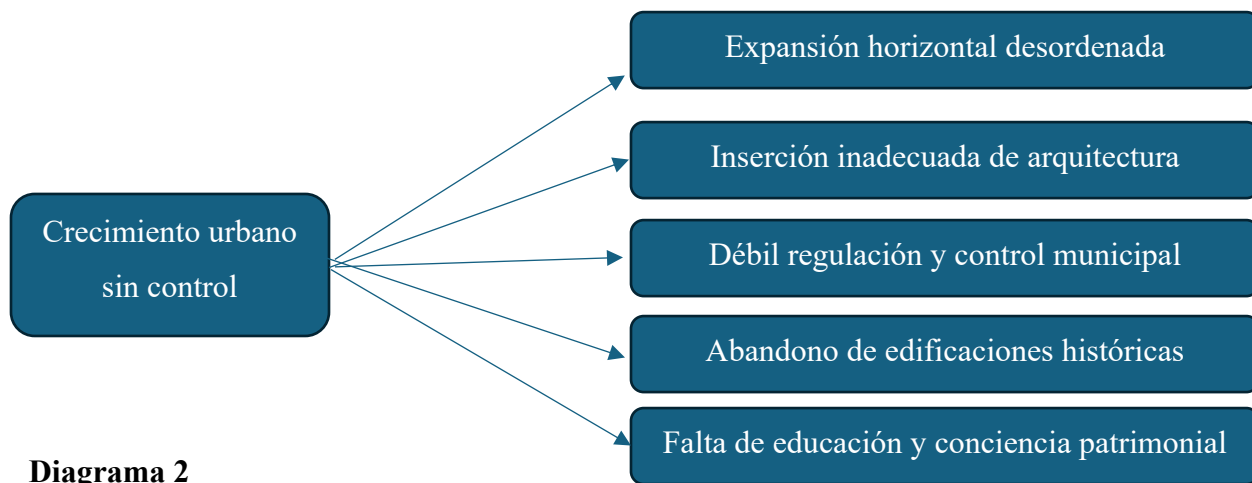


Diagrama 2

Indicadores de la variable dependiente



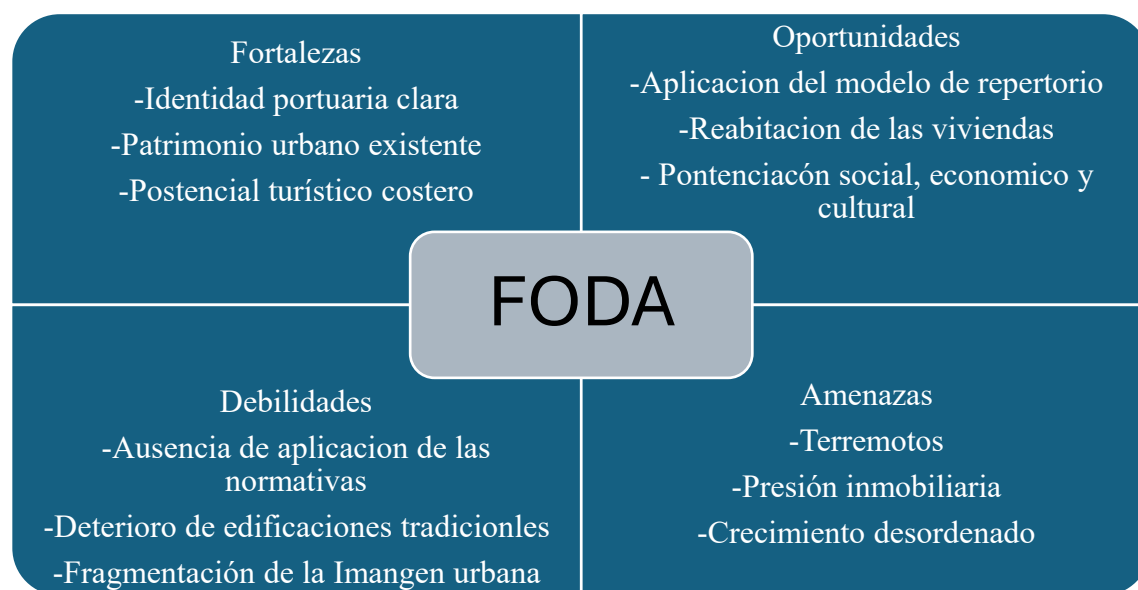
Nota. Este diagrama representa la relación causal entre las variables de la investigación. de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Diagrama.

5.5.5. FODA de la situación actual de Manta frente al modelo comparado

El análisis FODA del centro histórico de Manta, en relación comparativa con Valparaíso, permite comprender su situación actual urbana y patrimonial frente a un referente internacional de gestión del patrimonio. Esta comparación ayuda a identificar las fortalezas y debilidades de Manta, así como las amenazas y oportunidades que influyen en la conservación de su identidad arquitectónica y en la planificación de su desarrollo urbano.

Diagrama 3

Indicadores del FODA



Nota. Este diagrama representa la situación actual de Manta, comparado con el modelo de repertorio. Elaborado por N. Robles, 2026, Diagrama.

5.5.6. Diagrama de lineamientos urbanos aplicables a Manta (basados en el modelo comparado)

Diagrama 4

Indicadores de alineamientos aplicables para Manta



Nota. Este diagrama representa posibles alineamientos para aplicar en la ciudad de Manta, comparado con el modelo de repertorio. Elaborado por N. Robles, 2026, Diagrama.

El modelo aplicado en Valparaíso demuestra que una ciudad portuaria latinoamericana puede integrar arquitectura contemporánea sin perder su identidad histórica mediante planificación normativa, rehabilitación patrimonial y gestión del paisaje urbano.

Por sus similitudes funcionales, morfológicas y económicas, constituye un referente metodológico adecuado para orientar estrategias de desarrollo urbano sostenible en Manta.

5.5.7. Imagen de simulación del paisaje urbano con preservación del tejido patrimonial histórico

La siguiente imagen refleja una simulación si el casco patrimonial de Manta hubiera sido protegido de manera integral, la ciudad presentaría actualmente un retrato urbana más coherente y equilibrado entre tradición y modernidad. El centro histórico conservaría su continuidad arquitectónica, manteniendo la escala, los materiales y la identidad visual de las edificaciones originales, lo que fortalecería su valor cultural y turístico.

La arquitectura contemporánea se habría integrado de forma planificada y respetuosa con el entorno histórico, evitando contrastes abruptos de altura y volumetría, la ciudad reflejaría una memoria urbana más visible, un paisaje arquitectónico armónico y una identidad cultural consolidada, donde el patrimonio actuaría como eje estructurador del desarrollo urbano.

Figura 41

Simulación del centro histórico de Manta



Nota. El gráfico simula una ciudad equilibrada entre el desarrollo y la conservación del patrimonio. Elaborado por la IA, 2026, Foto.

5.6. Resultados y discusión

5.6.1 Tabulación de la información

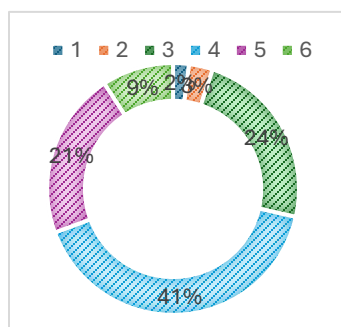
La información de las encuestas aplicadas a los docentes, urbanistas, historiadores, entre otros, sumados a la población del centro histórico de Manta se presenta en los siguientes gráficos de porcentajes, lo que permite visualizar y comparar claramente las opiniones ciudadanas.

Preguntas aplicadas a la población:

1. ¿Cree usted que la ciudad ha perdido edificaciones patrimoniales en últimos diez años?

Gráfico 1

Porcentaje de valores



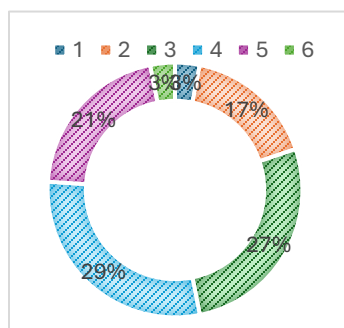
De acuerdo con la pregunta planteada, se puede evidenciar que el 41% opina que ha perdido el patrimonio edificado, lo que significa que son consiente del cambio que ha generado las construcciones contemporáneas en los últimos diez años en el centro histórico de Manta.

Nota. El gráfico evidencia los porcentajes de la respuesta formuladas a las personas del centro histórico de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Gráfico.

2. ¿Considera que el crecimiento urbano ha afectado la identidad cultural de su ciudad?

Gráfico 2

Porcentaje de valores



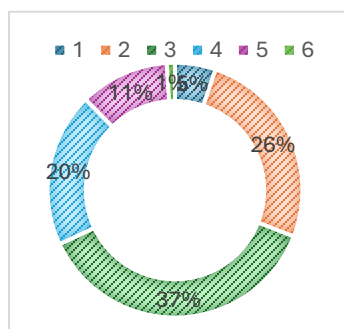
En lo que respecta a la identidad cultural, el 29% de los encuestados considera que el crecimiento urbano ha afectado la identidad cultural de su ciudad.

Nota. El gráfico evidencia los porcentajes de la respuesta formuladas a las personas del centro histórico de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Gráfico.

3. ¿Siente que los nuevos edificios desentonan con el entorno histórico del centro o barrios patrimoniales?

Gráfico 3

Porcentajes de valores



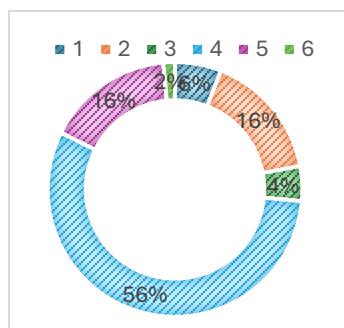
Por otro lado, el 37% de los encuestados no logra identificar alteración significativa en la actualidad entre las edificaciones patrimoniales y las nuevas construcciones, posiblemente por desconocer la importancia de las obras de relevancia histórica.

Nota. El gráfico evidencia los porcentajes de la respuesta formuladas a las personas del centro histórico de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Gráfico.

4. ¿Reconoce usted algunos edificios históricos que han sido modificados o demolidos?

Gráfico 4

Porcentajes de valores



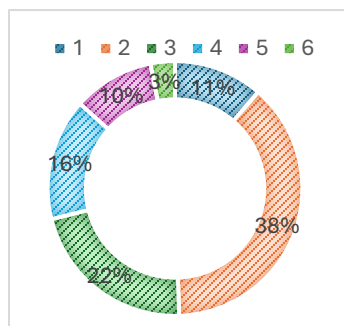
En lo que respecta a los edificios históricos, la mayoría de los encuestados un 56% reconoce que se han demolido o transformado edificaciones.

Nota. El gráfico evidencia los porcentajes de la respuesta formuladas a las personas del centro histórico de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Gráfico.

5. ¿Cree que los habitantes actuales valoran el patrimonio cultural tanto como antes?

Gráfico 5

Porcentajes de valores



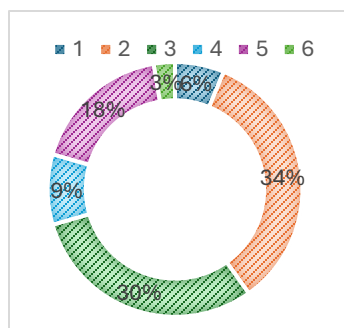
Para la generación de ciudadanos actuales, la pregunta sobre el valor del patrimonio cultural arroja que un 38% no otorga ninguna importancia.

Nota. El gráfico evidencia los porcentajes de la respuesta formuladas a las personas del centro histórico de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Gráfico.

6. ¿Piensa que la memoria histórica se conserva adecuadamente en su ciudad?

Gráfico 6

Porcentajes de valores



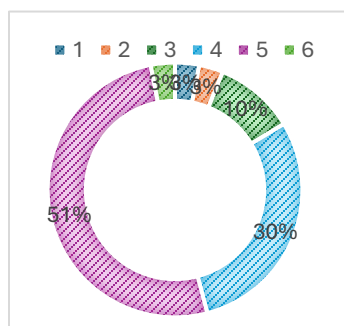
Lo anterior sigue la misma tendencia, es decir, un porcentaje medianamente pequeño 34% considera que la memoria histórica se conserva, mientras que el 30% le resta importancia al no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

Nota. El gráfico evidencia los porcentajes de la respuesta formuladas a las personas del centro histórico de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Gráfico.

7. ¿Le gustaría que se protegieran más las construcciones con valor histórico?

Gráfico 7

Porcentajes de valores



En cambio, la mayoría piensa que se deben proteger las construcciones con valor histórico al señalar un 51% que está muy de acuerdo y un 30% de acuerdo.

Nota. El gráfico evidencia los porcentajes de la respuesta formuladas a las personas del centro histórico de Manta. Elaborado por N. Robles, 2026, Gráfico.

Preguntas aplicadas a los docentes, urbanistas, historiadores, entre otros:

Los profesionales consultados coinciden en que la situación analizada presenta impactos relevantes en el entorno urbano. La mayoría destaca la necesidad de una mejor planificación y regulación, especialmente para equilibrar el desarrollo contemporáneo con la conservación del patrimonio. Además, se señala la importancia de implementar estrategias de

integración arquitectónica que permitan mantener la identidad urbana sin limitar el crecimiento de la ciudad.

1. ¿Cómo define y que elementos considera usted fundamentales para conservar la identidad cultural en el contexto urbano-arquitectónico de Manta?
2. ¿Qué rol juega la arquitectura patrimonial en la construcción de la identidad local?
3. ¿Cuáles considera que son las principales causas de la pérdida de la historia e identidad cultural de la ciudad de Manta?
4. ¿De qué manera la arquitectura contemporánea puede estar contribuyendo a esa pérdida de identidad?
5. ¿Qué papel juegan los intereses económicos, turísticos y políticos en la expansión urbana de Manta?
6. ¿Puede la población verse afectada en su sentido de pertenencia cuando desaparecen elementos históricos o patrimoniales?
7. ¿Considera que las políticas actuales son efectivas para proteger la historia e identidad cultural de las casas patrimoniales?
8. ¿Qué mecanismos cree que deberían implementarse para evitar la destrucción del patrimonio cultural urbano-arquitectónico?

5.6.2. Resultados del análisis de la información

El análisis de la información se desarrolló mediante un enfoque integral que combinó métodos cualitativos, cuantitativos y comparativos, permitiendo comprender de manera amplia las transformaciones urbanas y arquitectónicas registradas en los sectores del centro histórico de Manta.

Análisis cualitativo: La codificación de las entrevistas a expertos, así como de los registros de observación directa, permitió identificar patrones recurrentes relacionados con la transformación del entorno patrimonial. Entre las categorías más relevantes se destacan: pérdida de coherencia urbana, sustitución progresiva de edificaciones tradicionales, cambios en la escala constructiva y alteración del lenguaje arquitectónico original.

Asimismo, se evidenció una percepción generalizada de que el crecimiento de la arquitectura contemporánea responde principalmente a intereses económicos y funcionales, mientras que los criterios de conservación patrimonial presentan menor prioridad en los procesos de intervención urbana. Las observaciones de campo confirmaron contrastes formales marcados entre edificaciones históricas y nuevas construcciones, especialmente en volumetría, materiales y tratamiento de fachadas.

Análisis cuantitativo: La información obtenida mediante encuestas fue procesada a través de tabulación estadística y representación gráfica en porcentajes, lo que permitió identificar tendencias claras en la percepción ciudadana.

Los resultados evidencian que una proporción significativa de la población reconoce la existencia de transformaciones en el paisaje urbano y considera que estas han modificado la identidad arquitectónica del centro histórico. Sin embargo, también se registró un nivel medio de conocimiento sobre el valor del patrimonio urbano, lo que sugiere una limitada apropiación social del significado histórico y cultural de las edificaciones tradicionales.

Los gráficos estadísticos permiten visualizar la relación entre percepción ciudadana, grado de transformación urbana y valoración del patrimonio, evidenciando que la aceptación del desarrollo contemporáneo coexiste con preocupación por la pérdida de identidad local.

Análisis comparativo: El análisis comparativo entre diferentes sectores del centro histórico de Manta permitió identificar cambios significativos en la configuración urbana al contrastar el estado previo de los espacios con su condición actual.

En términos morfológicos, se observó una modificación en la escala y continuidad del tejido urbano, caracterizada por la incorporación de edificaciones de mayor altura y volumetría que rompen la homogeneidad del perfil histórico.

Respecto al uso de suelo, se evidenció una transición progresiva desde funciones predominantemente residenciales hacia actividades comerciales y de servicios, lo que ha incrementado la densidad funcional y la presión sobre el espacio construido.

En cuanto a los materiales y estilos arquitectónicos, se registró el reemplazo de sistemas constructivos tradicionales por materiales industrializados y diseños contemporáneos que responden a criterios funcionales y económicos, generando contrastes estéticos con el entorno patrimonial.

La comparación temporal permitió identificar que estas transformaciones no solo modifican la forma física del territorio, sino también la lectura histórica del paisaje urbano, evidenciando un proceso de cambio estructural en la identidad arquitectónica del centro histórico.

5.6.3. *Discusión*

Los resultados obtenidos permiten comprender de manera integral la transformación del tejido urbano en el centro histórico de Manta, evidenciando que los cambios arquitectónicos no solo responden a dinámicas físicas del crecimiento urbano, sino también a procesos sociales, económicos y culturales que han redefinido la identidad del espacio construido.

Desde el análisis cualitativo, la codificación de entrevistas y observaciones revela una percepción generalizada sobre la progresiva sustitución de edificaciones patrimoniales por construcciones contemporáneas. Este proceso es interpretado por los actores locales como un

fenómeno asociado al desarrollo económico y a la modernización urbana, pero simultáneamente como un factor que debilita la memoria colectiva y el valor simbólico del paisaje histórico. La percepción social confirma que el patrimonio no es únicamente un objeto físico, sino un elemento cultural que articula identidad, historia y sentido de pertenencia.

En el ámbito cuantitativo, la tabulación de datos y su representación gráfica permiten evidenciar tendencias claras en la transformación del territorio. Se observa una disminución progresiva de edificaciones con características patrimoniales, acompañada del incremento de edificaciones con tipologías contemporáneas, mayor altura, nuevos materiales constructivos y cambios en el uso de suelo. Estos resultados confirman que la dinámica de renovación urbana se manifiesta principalmente en sectores con mayor presión económica y comercial, donde el valor del suelo impulsa procesos de reemplazo arquitectónico.

El análisis comparativo entre el “antes” y el “después” de las transformaciones urbanas evidencia modificaciones sustanciales en la morfología urbana, la ocupación del suelo y la expresión formal de la arquitectura. La transición desde construcciones de escala tradicional hacia edificaciones de mayor densidad y verticalidad ha alterado la lectura espacial del centro histórico, generando contrastes formales y rupturas en la continuidad paisajística. Asimismo, el uso de materiales industriales contemporáneos ha modificado la textura visual del entorno urbano, reduciendo la homogeneidad que caracterizaba la arquitectura tradicional.

Estos hallazgos coinciden con planteamientos teóricos sobre los procesos de modernización urbana en ciudades intermedias latinoamericanas, donde el crecimiento económico suele generar tensiones entre conservación patrimonial y desarrollo inmobiliario.

En este contexto, la transformación arquitectónica no ocurre de manera aislada, sino como resultado de decisiones de planificación, regulaciones urbanas, inversión privada y cambios en las necesidades funcionales de la ciudad.

Desde una perspectiva de sostenibilidad urbana, los resultados sugieren que la ausencia de criterios claros de integración entre arquitectura contemporánea y patrimonio histórico puede generar impactos negativos en la identidad urbana, la calidad paisajística y la cohesión espacial. Sin embargo, también se evidencia que la arquitectura contemporánea, cuando es planificada de forma adecuada, puede coexistir con el patrimonio y contribuir a la revitalización económica y funcional del centro urbano como se evidencio en el modelo de repertorio de Valparaíso, Chile.

En términos generales, la investigación demuestra que el principal desafío no radica en la presencia de arquitectura contemporánea en sí misma, sino en la forma en que esta se inserta en el contexto histórico. La falta de estrategias de integración, normativas específicas y planificación urbana orientada a la conservación ha favorecido procesos de sustitución más que de articulación entre lo nuevo y lo existente.

Por tanto, los resultados no solo evidencian un proceso de transformación física del centro histórico, sino también una reconfiguración de su significado cultural, su estructura espacial y su dinámica funcional. Estas transformaciones plantean la necesidad de replantear los modelos de desarrollo urbano, incorporando criterios que permitan equilibrar crecimiento, conservación e identidad territorial.

6. CONCLUSIONES

La investigación confirma que el centro histórico de Manta ha experimentado un proceso progresivo de transformación arquitectónica que ha modificado su morfología, su estructura espacial y su imagen urbana. La incorporación de edificaciones contemporáneas ha generado cambios visibles en la escala, el uso del suelo y la configuración del paisaje construido.

La sustitución y alteración de edificaciones patrimoniales ha impactado directamente en la identidad urbana, debilitando elementos simbólicos asociados a la memoria histórica, la cultura local y el sentido de pertenencia de la población. El patrimonio arquitectónico se evidencia como un componente fundamental de la construcción social del territorio.

El crecimiento urbano, la valorización del suelo y la demanda de nuevas funciones comerciales y de servicios han sido factores clave en la transformación del centro histórico. Esto demuestra que la evolución arquitectónica responde a dinámicas económicas que influyen directamente en las decisiones constructivas y en la reorganización del espacio urbano.

Se identifica una limitada aplicación de criterios técnicos que articulen el desarrollo contemporáneo con la conservación patrimonial. La falta de lineamientos claros de intervención ha favorecido procesos de sustitución y fragmentación urbana, en lugar de estrategias de integración y coexistencia arquitectónica.

El estudio evidencia que la sostenibilidad urbana requiere equilibrar crecimiento, funcionalidad y preservación cultural. La conservación del patrimonio no debe entenderse como oposición al desarrollo, sino como un elemento estructural que orienta la calidad del entorno urbano y la continuidad histórica de la ciudad.

La investigación confirma que la aplicación de un modelo de repertorio permite sistematizar el patrimonio existente, establecer criterios de intervención y orientar el diseño de nuevas edificaciones. Este instrumento se presenta como un mecanismo técnico viable para regular el desarrollo urbano y preservar la coherencia del paisaje histórico.

El estudio proporciona un diagnóstico integral de las transformaciones del centro histórico y genera bases conceptuales y metodológicas que pueden apoyar procesos de planificación urbana, gestión patrimonial y toma de decisiones institucionales.

En conjunto, la investigación demuestra que la transformación arquitectónica del centro histórico responde a dinámicas urbanas inevitables, pero su impacto depende del nivel de planificación y regulación existente. La articulación entre arquitectura contemporánea y patrimonio, mediante instrumentos técnicos como el modelo de repertorio, es esencial para garantizar la conservación de la identidad urbana y la sostenibilidad del desarrollo territorial.

7. RECOMENDACIONES

Se recomienda adoptar el modelo de repertorio como herramienta oficial para el registro, clasificación y valoración de las edificaciones del centro histórico de Manta. Este instrumento debe integrarse en los procesos de planificación urbana y en la toma de decisiones sobre conservación, intervención y nuevas construcciones.

Es necesario establecer regulaciones claras que definan criterios de diseño urbano, parámetros de altura, volumetría, materiales y relación con el entorno histórico. Estas normativas deben garantizar la integración de la arquitectura contemporánea sin afectar la coherencia paisajística ni la identidad urbana.

Se recomienda que los planes de desarrollo urbano incorporen criterios de conservación patrimonial como parte del ordenamiento territorial. La planificación debe equilibrar crecimiento económico, funcionalidad urbana y preservación del patrimonio cultural.

Se deben fomentar intervenciones arquitectónicas que respeten la escala, proporción y características del contexto histórico, favoreciendo procesos de rehabilitación, adaptación funcional y reutilización de edificaciones existentes antes que su sustitución.

Se recomienda establecer beneficios fiscales, programas de financiamiento o estímulos económicos para propietarios que conserven o restauren edificaciones patrimoniales, con el fin de reducir la presión económica que impulsa su reemplazo.

Es fundamental que los organismos municipales, instituciones académicas y entidades técnicas trabajen de manera articulada en la protección y gestión del patrimonio urbano, desarrollando políticas públicas coherentes y sostenibles.

Se recomienda implementar programas de difusión, formación y participación comunitaria que refuercen el reconocimiento del patrimonio arquitectónico como elemento de identidad cultural y recurso estratégico para el desarrollo urbano.

Debe implementarse un sistema de seguimiento continuo que registre las transformaciones urbanas, evalúe el estado de conservación de las edificaciones y actualice periódicamente el repertorio urbano-arquitectónico.

Se recomienda continuar desarrollando estudios que profundicen en estrategias de integración arquitectónica, modelos de planificación sostenible y evaluación del impacto urbano de nuevas intervenciones.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, V. (2023). El soneto que canta la transformación de Manta. *REVISTA DE MANABÍ*.
<https://revistademanabi.com/2023/11/02/el-soneto-que-canta-la-transformacion-de-manta/>
- Astudillo, J. (2012). *Cultura Manteña: Arquitectura y territorio en la costa ecuatoriana*. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Augé, M. (1992). *Los No Lugares Espacios de Anonimato*. Gedisa.
<https://es.scribd.com/document/581754984/Los-no-lugares-espacios-de-anonimato-Marc-Auge>
- Auge, M. (1993). *LOS «NO LUGARES» ESPACIOS DEL ANONIMATO Una antropología de la Sobremodernidad*. Gedisa.
https://monoskop.org/images/a/a6/Auge_Marc_Los_no_lugares_Espacios_del_anonimato_Una_antropolog%C3%ADa_de_la_sobremodernidad.pdf
- CSIC. (s.f). *Conservación y restauración del patrimonio histórico arquitectónico y arqueológico*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas:
<https://www.eea.csic.es/laac/investigacion-laac/conservacion-y-restauracion-del-patrimonio-historico-arquitectonico-y-arqueologico/>
- GAD Manta. (s.f). *Hotel Aragon*. <https://manta.gob.ec/el-aragones-que-se-convirtio-en-cancebi/>
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas y tensión entre tradición y modernidad*.
- García, N. (1999). *La globalización imaginada*. Paidós. <https://scispace.com/pdf/la-globalizacion-imaginada-4c1j3umufy.pdf>
- García, S. (2024). *El impacto de la revolución industrial en la historia contemporánea*.
<https://instilassalinas.es/impacto-de-la-revolucion-industrial-en-la-historia-contemporanea/>
- Hulatt, L., & Freitas, G. (2024a). *Patrimonio y Arquitectura*. StudySmarter:
<https://www.studysmarter.es/resumenes/estudios-de-arquitectura/patrimonio-y-arquitectura/>
- Hulatt, L., & Freitas, G. (2024b). *Crecimiento urbano*. StudySmarter:
<https://www.studysmarter.es/resumenes/estudios-de-arquitectura/urbanismo-en-la-arquitectura/crecimiento-urbano/>

- Hulatt, L., & Freitas, G. (2024c). *Memoria colectiva*. StudySmarter: <https://www.studysmarter.es/resumenes/estudios-de-arquitectura/urbanismo-en-la-arquitectura/memoria-colectiva/>
- IGCA. (2022). *La importancia de la conservación y restauración del patrimonio cultural*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas: <https://igeca.net/la-importancia-de-la-conservacion-y-restauracion-del-patrimonio-cultural/>
- Lefebvre, H. (1974). *Producción social del espacio*. Entrelineas
- Masdearte. (s.f). *Hierro y arquitectura: un material para la Revolución Industrial*. <https://masdearte.com/especiales/hierro-y-arquitectura-un-material-para-la-revolucion-industrial/>
- ONU. (2016). *Nueva Agenda Urbana – integración cultural en el desarrollo de las ciudades*. ONU-Hábitat.
- Paduamateriales. (s.f). *Materiales de construcción de la revolución industrial*. . <https://paduamateriales.com/materiales-de-construccion-que-surgieron-en-la-revolucion-industrial/Paduamateriales>
- PRATS, L. (2005). *El concepto de patrimonio cultural*. Editorial Ariel. <https://es.scribd.com/document/399852159/PRATS-LL-El-Concepto-de-Patrimonio-Cultural>
- Regalado, L., & Zambrano, V. (2021). *Caos patrimonial en la ciudad centenaria*. REVISTA DE MANABÍ: <https://revistademanabi.com/2021/08/13/caos-patrimonial-en-la-ciudad-centenaria/>
- REVISTA DE MANABÍ. (2020). *El GAD de Manta detuvo atentado contra un bien patrimonial*. REVISTA DE MANABÍ: <https://revistademanabi.com/2020/08/30/el-gad-de-manta-detuvo-atentado-contra-un-bien-patrimonial/>
- <https://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/1465/1/ULEAM-ARQ-0039.pdf>
- Structuralia Blog. (2024). *Características de la bella e histórica arquitectura industria*. <https://blog.structuralia.com/arquitetura-industrial>
- UNESCO. (2003, 2011). *Patrimonio cultural y desarrollo sostenible*.
- Uzcátegui, L. (2017). *Antropología urbana y patrimonio en América Latina*. CLACSO.
- UNESCO. (2003). *Área histórica de la ciudad-puerto de Valparaíso*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Referencias electrónicas

- https://www.panaftosa.org/cosalfa46/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=71&lang=es
- <https://whc.unesco.org/en/list/2/>
- <https://www.gob.ec/cce>
- https://www.comisionporlamemoria.org/archivos/jovenesymemoria/bibliografia_web/historia/Pierre.pdf
- <http://sipce.patrimoniocultural.gob.ec:8080/IBPWeb/paginas/busquedaBienesMapa/busquedaMapa.jsf>
- <http://sipce.patrimoniocultural.gob.ec:8080/IBPWeb/paginas/busquedaBienes/resultadosAtrioNavegacion.jsf>

9. ANEXOS



Imagen 1: Entrevistas con las autoridades de INPC



Imagen 2: Entrevistas con las autoridades de INPC



Imagen 3: Observación directa en el sitio



Imagen 4: Observación directa en el sitio



Imagen 5: Aplicación de encuestas



Imagen 6: Observación directa en el sitio

Forms

ENCUESTAS DE PROYECTO DE TITULACIÓN SOBRE EL PATRIMONIO URBANO ARQUITECTÓNICO DE MANTA - Guardado

?

ROBLES GARCIA N...



Volver a las preguntas

Información general sobre respuestas **Activo**

Respuestas

126



Tiempo promedio

02:38



Duración

79 Días



ENCUESTAS DE PROYECTO DE TITULACIÓN SOBRE EL PATRIMONIO URBANO ARQUITECTÓNICO DE MANTA

ROBLES GARCIA NORA LOURDES > Documentos

ENCUESTAS DE PROYECTO...
ROBLES GARCIA NORA LOURDES >

Comprobar resultados individuales

1. ¿Cree usted que la ciudad ha perdido edificaciones patrimoniales en los últimos diez años?

[Más detalles](#)

- Muy en desacuerdo 3
- Desacuerdo 4
- Ni en desacuerdo ni en acuerdo 29
- De acuerdo 51
- Muy de acuerdo 27
- Otras 12

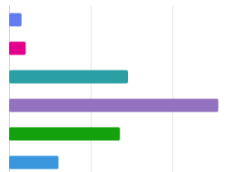


Imagen 7: Resultados de las encuestas aplicadas a la población del centro histórico de Manta

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR				DIRECCION INVENTARIO PATRIMONIAL		BIENES CULTURALES PATRIMONIALES INMUEBLES		FICHA DE INVENTARIO		Instituto Nacional de Patrimonio Cultural		Código IBI-13-08-50-000-000010	
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN Denominación: VIVIENDA Clave catastral: 1025103 Nombre propietario: DELGADO FLOR ASHLEY Registro N°: 000010				3. ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN Siglo XVII (1500-1599): XVIII (1600-1699): XVIII (1700-1799): XIX (1800-1899): XX (1900-1999): XXI (2000 adelante): Fecha: sm Autor: n/a				7. FOTOGRAFÍA 					
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN Provincia: MANABI Cantón: MANTA Ciudad: MANTA Parroquia: MANTA (CABECERA CANTONAL) Urbana: ☒ Rural: ☐ Calle principal: AV. 4 N°: 1134 Intersección: CALLE 11 Mz. 50 Recinto: N/A Comunidad: N/A Sitio: N/A Coordenadas WGS84 Norte Este Altura Zona Norte Este Altura Zona 9895130.33 830793.38 21.00 17 SUR 9895100.85 830776.07 16.00 17 SUR 9895205.17 830867.29 14.00 17 SUR 9895106.19 830816.18 20.00 17 SUR				4. TIPOLOGÍA Y USOS Arquitectura: CIVIL Categoría: VIVIENDA Subcategoría: CASA TRADICIONAL Usos: ORIGINAL: VIVIENDA ACTUAL: COMERCIO/VIVIENDA Verandula: ☐ Industrial: ☐ Religiosa: ☐ Otro: ☐ Servicios: ☐ Comercio: ☐ Múltiplos: ☐ Institucional: ☐ Inventario Anterior: ☒ No ☐ Acto Administrativo: ACUERDO MINISTERIAL N° 564, 01 DE MARZO DE 2000				5. REGIMEN DE PROPIEDAD Evaluación de la edificación: Estructura: ☒ Cubierta: ☒ Fachadas: ☒ Pisos: ☒ Acabados: ☒ Esp. Exteriores: ☒ Escaleras: ☒ Instalaciones: ☒ Propiedad: Propiedad: ☒ Pertenencia: ☐ Pertenencia: ☐ Público: ☐ Estatal: ☐ Privado: ☐ Religioso: ☐ Particular: ☒					
6. DESCRIPCIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA EDIFICACIÓN Trama Urbana: ☒ Radial ☐ Lineal ☐ Dispersa ☐ Caracterización de la Edificación: Edificio en Trama: ☒ Equivale: ☐ Intermedia: ☐ Alada: ☐ Pasada: ☐ Edificio en Trama: ☒ Interior: ☐ Total: ☐ Alada en Trama: ☐ Continúa en Trama: ☐ Céntrica: ☐ Unica: ☐ En L: ☐ En U: ☐ En T: ☐ En H: ☐ En C: ☐ Total: ☐ Escaleras: ☐ Central: ☐ Lateral: ☐ Exterior: ☐ Frontal: ☐ Posterior: ☐ Envolvente: ☐ Jardines, Vardios/Huertos: ☐ Ningún Páseo: ☐ Espalero: ☐ Antebanco: ☐ MOLDURAS Y ORNAMENTACIÓN: Balcones balaustrados, Enmarcamientos en puertas y ventanas.				9. DESCRIPCIÓN VOLUMÉTRICA DOMINANTE Estilo: Tradicional ☒ Epoca: Republicana Fachada: Recta ☒ Retranqueada ☐ Curva ☐ Ochavada ☐ Textura: Liso ☒ Rugoso ☐ Lisa-Rugosa ☐ Portal PB ☒ Soportal FA ☐ Color: AMARILLO/CAFÉ ☒ Portal y Soportal: ☐ PORTADA: Simple ☒ Monumental ☐ Adornada ☒ Medio punto ☐ Compuesta ☐ Inscripciones ☐ Rebajados ☐ Ojival ☐ Zócalo: entallado ☐ Carpante ☐ Lobulado ☐ VANOS: Puertas No. ☐ Ventanas No. ☐ PB ☐ PA ☐ PB ☐ PA ☐ BALCONES: Volado ☐ Incluido No. ☐ HERRAJES: Forjados ☐ Colados ☐ Otros: ☐ MOLDURAS Y ORNAMENTACIÓN: Balcones balaustrados, Enmarcamientos en puertas y ventanas.									
10. RIESGOS Riesgos Naturales: ACCIÓN BIOLÓGICA: ☒ SISMOS: ☒ INUNDACIONES: ☐ ERUPCIONES: ☐ METEORIZACIÓN: ☐ FALLAS GEOLÓGICAS: ☐ REMOCIONES EN MASA: ☐ Riesgos Antrópicos: INTERVENCIÓN INADCUADA: ☒ FALTA DE MANTENIMIENTO: ☒ INCENDIOS: ☒ ABANDONO: ☒ CONTAMINACIÓN: ☐ DESARROLLO URBANO: ☐ CONFLICTO TENENCIA: ☐ ZONA TURISTICA: ☐ EXPLOSIONES: ☐ FALTA DE CONTROL: ☐ EDIFICIO TUGURIZADO: ☐ Otras:				Descripción: Vista principal del bien inmueble. Se aprecia la utilización de madera en sus elementos de fachada.									

Imagen 8: Una de las 25 fichas patrimoniales donde se evidencia la información de las casas registradas por el INPC.