



**Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar**

**Carrera de Trabajo Social**

**Trabajo de Integración Curricular en la Modalidad de Proyecto de Investigación**

**Requisito para obtener el Título de Licenciada en Trabajo Social**

**Tema**

“Rol del trabajador social en la reintegración familiar de niños, niñas adolescentes en  
situación de acogimiento en Casa Madriguera de Portoviejo, años 2025-2026”

**Autora**

Espinal Rivera Ingrid Liseth

**Tutora**

Lcda. Marjorie Gómez Zambrano Mg.



**Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar**

**Carrera de Trabajo Social**

**Trabajo de Integración Curricular en la Modalidad de Proyecto de Investigación**

**Requisito para obtener el Título de Licenciada en Trabajo Social**

**Tema**

“Rol del trabajador social en la reintegración familiar de niños, niñas adolescentes en  
situación de acogimiento en Casa Madriguera de Portoviejo, años 2025-2026”

**Autora**

Espinal Rivera Ingrid Liseth

**Tutora**

Lcda. Marjorie Gómez Zambrano Mg.

## Aprobación del Tribunal de Grado

### Aprobación del Tribunal de Grado

**Tema:** “Rol del trabajador social en la reintegración familiar de niños, niñas adolescentes en situación de acogimiento en Casa Madriguera de Portoviejo, años 2025-2026”

Sujeto a contemplación de la autoridad de la Unidad Académica de la Facultad de Trabajo Social y de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, siendo requisito para la obtención del Título de Licenciada en Trabajo Social, declara:

### Aprobado

|                                                                      |              |
|----------------------------------------------------------------------|--------------|
|                                                                      | <b>Firma</b> |
| Mg. Richard Rodríguez Andrade<br><br><b>Decano de Facultad</b>       |              |
| Lcda. Marjorie Gómez Zambrano Mg.<br><br><b>Tutora de Titulación</b> |              |

|                                                               |                     |              |
|---------------------------------------------------------------|---------------------|--------------|
|                                                               | <b>Calificación</b> | <b>Firma</b> |
| Lcda. Shalea Muñoz Z. Mg.<br><br><b>Miembro de Tribunal</b>   |                     |              |
| Lcda. Jazmín Moreira V. Mg.<br><br><b>Miembro de Tribunal</b> |                     |              |

## Certificado de Revisión de Tutor

|                                                                                   |                                                                                               |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|  | NOMBRE DEL DOCUMENTO:                                                                         | CÓDIGO: PAT-04-F-004         |
|                                                                                   | CERTIFICADO DE TUTOR(A).                                                                      |                              |
|                                                                                   | PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO<br>BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR | REVISIÓN: 1<br>Página 1 de 1 |

### CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutora de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría de la estudiante Ingrid Liseth Espinal Rivera, legalmente matriculada en la carrera de Trabajo Social, período académico 2026(1), cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es **"Rol del trabajador social en la reintegración familiar de niños, niñas adolescentes en situación de acogimiento en Casa Madriguera de Portoviejo, años 2025-2026"**

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 07 de julio de 2026

Lo certifico,

  
 Lic. Marjorie Gómez Zambrano, Mgtr.  
**Docente Tutora**  
**Área: Ciencias Sociales**

## Certificado de Revisión del Sistema COMPILATIO

### Certificado de Revisión del Sistema Compilatio

Manta, 17 de julio de 2026

#### CERTIFICADO

Se informa sobre el resultado del análisis de similitud y coincidencias Compilatio Magister, al que fue sometido el trabajo de titulación del estudiante Ingrid Liseth Espinal Rivera en la modalidad de proyecto de investigación titulado **"Rol del trabajador social en la reintegración familiar de niños, niñas adolescentes en situación de acogimiento en Casa Madriguera de Portoviejo, años 2025-2026"** su análisis presente un (8%) de similitud y coincidencia con otros documentos para su constancia adjunto resultado del análisis debidamente sustentado.



Analysis attestation

Compilatio Magister® | ULEAM ECU

INGRID LISETH ESPINAL RIVERA TESIS FINAL

ID: a4a88c443617f5a9f6b857bd029f36b063a30ea072



8%

Suspicious texts

File name: INGRID LISETH ESPINAL RIVERA TESIS FINAL  
Original file size: 4.07 MB  
Number of words: 12.806

Submitter: MARJORIE GOMEZ ZAMBRANO  
Submission date: July 17, 2026  
Upload type: Interface  
analysis end date: July 17, 2026

Por consiguiente, como Docente Tutora de Titulación del presente proyecto doy constancia de este resultado.

Atentamente,

Lic. Marjorie Gómez Zambrano, Mgtr.  
**Docente Tutora de Titulación**

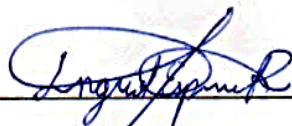
**Tema:**

Rol del trabajador social en la reintegración familiar de niños, niñas adolescentes en situación de acogimiento en Casa Madriguera de Portoviejo, años 2025-2026

**Declaración de Autor**

Los criterios emitidos en el Proyecto de Investigación **“Rol del trabajador social en la reintegración familiar, niños, niñas adolescentes en situación de acogimiento en Casa Madriguera de Portoviejo, años 2025-2026”**, como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuesta son de exclusiva responsabilidad de la autora de este trabajo de grado.

**Manta, 30 de junio de 2026**



**Espinal Rivera Ingrid Liseth**

**CI. 1312815259**

## **Agradecimientos**

Ningún esfuerzo es en vano en las manos de Dios, agradecida con Él por ser mi recargarme de fortaleza para seguir adelante con este proyecto, por darme salud para lograrlo y el acompañamiento de personas muy valiosas que han estado para mí, como mis padres quienes nunca dejaron de apoyarme tanto moral como económicamente, a mi hijo que sin él no hubiera tenido ese impulso y motivación de avanzar cuando quería rendirme, ellos fueron mi roble, mi cimiento, mi trinchera, mi refugio en los días más caóticos.

A todos los profesionales, docentes y catedráticos dentro y fuera de la universidad que fueron parte de este proceso, entregando sus conocimientos como herramientas para mejorar cada día.

Al personal de Casa Madriguera por abrirme sus puertas y acogerme como una integrante más, brindándome toda la información necesaria para el aporte de esta investigación.

Finalmente, de manera especial a mis familiares, amigos y compañeras que nunca dejaron de creer en mí, infinitamente gracias a todos.



## **Dedicatoria**

Mi dedicatoria principal a Dios, por mantenerme enfocada, darme sensatez, llenarme de paciencia y demostrarme su amor en cada paso dado, rodeándome de personas importantes, en especial mi hijo, mis padres y hermanos, que son mi motor e inspiración.

A quienes hicieron parte de mi vida y ya no están, porque de una u otra manera, también me impulsaron a luchar por todo aquello que quise lograr.

A todos y cada uno de ellos dedico esta tesis con profundo amor, porque han sido parte esencial de mi crecimiento personal - profesional, y contribuido para lograr este mérito.

## Tabla de contenido

|                                                    |           |
|----------------------------------------------------|-----------|
| <b>APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....</b>      | <b>3</b>  |
| <b>DECLARACIÓN DE AUTOR .....</b>                  | <b>7</b>  |
| <b>TABLA DE CONTENIDO.....</b>                     | <b>10</b> |
| <b>INTRODUCCIÓN .....</b>                          | <b>14</b> |
| <b>RESUMEN.....</b>                                | <b>16</b> |
| <b>ABSTRACT .....</b>                              | <b>17</b> |
| <b>CAPÍTULO I: ACERCA DEL PROBLEMA .....</b>       | <b>18</b> |
| <b>Línea de Investigación .....</b>                | <b>18</b> |
| <b>Planteamiento del problema .....</b>            | <b>18</b> |
| <b>Propósitos de la Investigación.....</b>         | <b>20</b> |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>             | <b>21</b> |
| <b>Aspectos teóricos .....</b>                     | <b>21</b> |
| <b>Aspectos Conceptuales.....</b>                  | <b>23</b> |
| <b>Rol del Trabajador Social .....</b>             | <b>23</b> |
| <b>Modelos de Evaluación Familiar .....</b>        | <b>24</b> |
| <b>Técnicas e Instrumentos de Diagnóstico.....</b> | <b>25</b> |
| <b>Intervención Familiar Directa .....</b>         | <b>25</b> |

|                                                                    |           |
|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| Modelos de Seguimiento Psicosocial.....                            | 26        |
| Reintegración Familiar de NNA .....                                | 27        |
| Dimensiones de Reintegración Familiar de NNA .....                 | 28        |
| Etapas del Proceso de Reintegración Familiar.....                  | 29        |
| Indicadores de Reintegración Exitosa.....                          | 30        |
| Factores Facilitadores de Reintegración .....                      | 30        |
| Limitaciones Estructurales (Barreras).....                         | 31        |
| <b>Antecedentes de la investigación.....</b>                       | <b>32</b> |
| <b>Fundamentos Legales .....</b>                                   | <b>35</b> |
| <b>Fundamentos teóricos del Trabajador Social.....</b>             | <b>36</b> |
| <b>CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>                     | <b>39</b> |
| <b>Fundamentos Epistemológicos.....</b>                            | <b>39</b> |
| <b>Elección de Informantes Claves.....</b>                         | <b>40</b> |
| <b>Técnica de Recolección de la Información.....</b>               | <b>40</b> |
| <b>Técnica de Registro y Transcripción de la Información .....</b> | <b>41</b> |
| <b>Método para la Interpretación de la Información .....</b>       | <b>41</b> |
| <b>Recursos Necesarios.....</b>                                    | <b>42</b> |
| <i>Recursos humanos</i> .....                                      | 42        |
| <i>Recursos económicos</i> .....                                   | 43        |
| <i>Recursos materiales</i> .....                                   | 43        |

|                                                                                                        |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Descripción del Proceso de Categorización .....</b>                                                 | <b>43</b> |
| <b>Descripción del Proceso de Triangulación.....</b>                                                   | <b>44</b> |
| <b>Descripción del Proceso de Graficación.....</b>                                                     | <b>45</b> |
| <b>Características de los investigadores.....</b>                                                      | <b>46</b> |
| <b>Consideraciones éticas .....</b>                                                                    | <b>46</b> |
| <b>CAPITULO IV: RESULTADOS.....</b>                                                                    | <b>48</b> |
| <b>Categoría 1: Rol del Trabajador Social.....</b>                                                     | <b>48</b> |
| <b>Categoría 2: Condiciones institucionales de la intervención.....</b>                                | <b>49</b> |
| <b>Categoría 3: Estrategias de intervención en el acompañamiento a las familias de<br/>origen.....</b> | <b>51</b> |
| <b>Categoría 4: Factores facilitadores y barreras de la reintegración.....</b>                         | <b>53</b> |
| <b>ANÁLISIS CONCLUYENTE.....</b>                                                                       | <b>54</b> |
| <b>LIMITACIONES .....</b>                                                                              | <b>55</b> |
| <b>RECOMENDACIONES.....</b>                                                                            | <b>56</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>                                                                 | <b>58</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>                                                                                     | <b>67</b> |
| <b>Anexo 1.....</b>                                                                                    | <b>67</b> |
| <b>Anexo 2.....</b>                                                                                    | <b>68</b> |

|                                                                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Anexo 3. Redes Semánticas .....</b>                                                                        | <b>69</b> |
| <i>Anexo 3.1. Categoría 1. Rol del trabajador social .....</i>                                                | <i>69</i> |
| <i>Anexo 3.2. Categoría 2. Condiciones institucionales de la intervención.....</i>                            | <i>70</i> |
| <i>Anexo 3.3. Categoría 3. Estrategias de intervención en el acompañamiento a las familias de origen.....</i> | <i>71</i> |
| <i>Anexo 3.4. Categoría 4. Factores facilitadores y barreras de la reintegración ....</i>                     | <i>72</i> |
| <b>Anexo 4. Transcripciones de Entrevistas.....</b>                                                           | <b>73</b> |

## **Introducción**

La presencia de una familia es muy importante para el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes. Sin embargo, en todos los contextos sociales, este derecho se ve interrumpido debido a situaciones de vulnerabilidad que provocan su separación de la familia nuclear y su ingreso en los sistemas de acogida institucional. En el contexto ecuatoriano, y especialmente en el cantón de Portoviejo, esta situación cobra especial relevancia, ya que un gran número de niños, niñas y adolescentes permanecen en acogida debido a la violencia intrafamiliar y al abandono asociados a condiciones socioeconómicas adversas. Por consiguiente, instituciones como la Casa del Pato son fundamentales para proteger a esta población y afrontar los retos que plantean los procesos de reintegración de sus familias.

En este contexto, el trabajador social desempeña un papel clave dentro del sistema de protección, llevando a cabo evaluaciones sociales de la familia, elaborando diagnósticos sociofamiliares y planificando medidas destinadas a reforzar las capacidades parentales. Sin embargo, la práctica profesional se desarrolla condicionada por diversas limitaciones vinculadas al aparato de protección, como la elevada carga de casos, la falta de recursos y de seguimiento, lo que puede limitar la eficacia de la intervención. Por consiguiente, resulta necesario profundizar en el análisis del papel del trabajador social en estos procesos, sus estrategias de intervención y las condiciones en las que opera.

La investigación tuvo como finalidad comprender cómo se configura el rol del trabajador social en la reintegración familiar de los niños/as y adolescentes acogidos en la Casa Madriguera de Portoviejo en el periodo 2025-2026. Está sustentada en el paradigma interpretativo y su enfoque es cualitativo. Sumado a esto, para sustentar el estudio se utilizaron referentes teóricos tales como; el enfoque sistémico, el enfoque ecológico, el modelo de fortalezas, la teoría del apego. El documento de investigación está organizado en

cuatro capítulos; el primero aborda el planteamiento del problema, el segundo capítulo describe el marco teórico, el tercer capítulo expone el diseño metodológico de la investigación, luego tenemos el capítulo cuatro que describe los resultados, las conclusiones, limitaciones y las recomendaciones de la investigación derivadas del análisis.

## Resumen

La presente investigación tuvo como propósito comprender el rol del trabajador social en los procesos de reintegración familiar de los niños, niñas y adolescentes en situación de acogimiento en la Casa Madriguera de Portoviejo durante el periodo 2025-2026. En el estudio se utilizaron el paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo. Además, se basó en el modelo organísmico de Bugental, las ideas sociales de Alfred Adler, el enfoque sistémico de Bertalanffy y Minuchin, el enfoque ecológico de Bronfenbrenner, el modelo de fortalezas de Saleebey y la teoría del apego de Bowlby. La información se obtuvo mediante cinco entrevistas individuales semiestructuradas realizadas a profesionales del equipo técnico de la institución (tres trabajadoras sociales y dos psicólogos clínicos). Según los resultados, el papel profesional es principalmente evaluativo, ya que se confía al equipo técnico interdisciplinario la tarea del diagnóstico sociopsicológico mediante visitas domiciliarias y la elaboración de informes para el tribunal. Otro aspecto a destacar es que, si bien responde a la sostenibilidad, su capacidad para lograrla se ve muy limitada por el carácter emergente de la institución. Se concluye que existe una distancia entre el horizonte de fortalecimiento familiar que plantea la teoría y la realidad institucional, lo que restringe el rol del trabajador social como facilitador del cambio.

**Palabras Clave:** Trabajador social, reintegración familiar, acogimiento institucional, intervención social, niñez y adolescencia.



### **Abstract**

The purpose of this study was to understand the social worker's role in the family reintegration processes of children and adolescents in foster care at Casa Madriguera in Portoviejo during the 2025–2026 period. The interpretive paradigm and qualitative approach were used in the study. Moreover, it relied on the Bugental's organismic model, Alfred Adler's social-Ideas, system approach of Bertalanffy and Minuchin, ecological approach of Bronfenbrenner, Saleebey's Strengths model and Bowlby's attachment theory. The information was obtained by means of five individual semi-structured interviews applied to professionals from the institution's technical team (three social workers and two clinical psychologists). Braun and Clarke's thematic content analysis technique was used for the analysis, with the software ATLAS.ti. The findings were categorized into four sections: social worker's role, the institutional conditions; intervention strategies, facilitating and hindering factors. According to the findings, the professional role is mainly evaluative, entrusting to the interdisciplinary technical team the task of social-psychological diagnosis through home visits and preparation of reports for the court. Another point is that while it responds to sustainability, its ability to achieve this is something which is strongly limited by the emerging character of the institution, its transient nature, the large case load and no follow up after discharge. It is concluded that there is a gap between the theoretical goal of family strengthening and institutional reality, which restricts the social worker's role as a facilitator of change.

**Keywords:** Social worker, family reintegration, institutional care, social intervention, childhood and adolescence.

## **CAPÍTULO I: ACERCA DEL PROBLEMA**

### **Línea de Investigación**

Familia género y generación.

### **Planteamiento del problema**

La convivencia familiar es reconocida como un derecho fundamental para el desarrollo integral tanto de los niños, como niñas y adolescentes (NNA). No obstante, en distintos contextos sociales, este derecho se ve interrumpido por situaciones de vulnerabilidad que conducen a la separación del núcleo familiar y al ingreso en sistemas de acogimiento institucional. Esta situación anteriormente mencionada llega a generar impactos que afectan directamente al bienestar emocional, así como el ámbito social y el psicológico de los NNA, lo cual es mas recurrente cuando la institucionalización se alarga en el tiempo (Browne, 2022).

Teniendo en cuenta esta perspectiva, la separación de la familia debe analizarse como el resultado de condiciones estructurales, en relación con esto la Comisión Económica para América Latina y el Caribe señala que la pobreza considerada como multidimensional es uno de los principales factores que asocian a la institucionalización dentro de la región (CEPAL, 2024). Este tipo de condiciones son un límite para la capacidad que tienen las familias para garantizar entornos que sean protectores y sostenibles.

En cuanto al contexto internacional, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) menciona a manera de advertencia que millones de niños y adolescentes actualmente viven en cuidado alternativo, es decir, hogares de acogida, reflejando que esta problemática se da a nivel global. Por lo tanto, este fenómeno situacional debería ser afrontado con el fortalecimiento de políticas públicas, las cuales estén orientadas a la protección de la familia y la prevención de las separaciones innecesarias (UNICEF, 2024).

En el contexto ecuatoriano, esta problemática adquiere particular relevancia. De acuerdo con el Ministerio de Inclusión Económica y Social, un número considerable de NNA permanece en acogimiento institucional, siendo las principales causas la violencia intrafamiliar y la negligencia vinculada a condiciones socioeconómicas adversas (MIES, 2024). Esta realidad evidencia limitaciones en los mecanismos de prevención y acompañamiento familiar.

Con base en lo que mencionan Mendoza y Parrales (2023) las familias que se encuentran involucradas en procesos de acogida, por lo general presentan estructuras de carácter monoparental como alto niveles de vulnerabilidad económica. Estas condiciones se han logrado identificar en el ámbito local, específicamente en el cantón Portoviejo. Es por ello que en estos contextos las instituciones tales como la Casa Madriguera actualmente desempeñan un gran papel en la protección de los NNA en el desafío de solventar los procesos de reintegración familiar.

Teniendo en cuenta esta realidad, el trabajador social debe adquirir un rol protagonista dentro del sistema de protección de los NNA, así tal como lo plantea Castro y Vásquez (2023) indicando que la intervención profesional en estos tipos de contextos debe abarcar la evaluación social de la familia y la planificación de estrategias para lograr el fortalecimiento de las capacidades parentales y con ello llevar a cabo la esperada reintegración.

Sin embargo, hay que mencionar que los trabajadores sociales se condicionan por diversas limitaciones de carácter institucional, tales como la sobrecarga de labores, escasez de recursos además en casos la falta de seguimiento continuo de los casos, los cuales pueden llegar a incidir de manera negativa a una correcta aplicación y efectividad de procesos de intervención. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) menciona que los sistemas de protección en América Latina actualmente presentan debilidades estructurales mismas que afectan a la sostenibilidad de las reintegraciones familiares (BID, 2023).

A tenor del escenario anteriormente planteado, surge como necesidad el profundizar el análisis sobre el rol que tiene el trabajo social dentro de estos procesos, teniendo en cuenta las estrategias de intervención que pueda aplicar, así como también las condiciones en donde desarrollo su oficio, es por esto que surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se configura el rol del trabajador social en los procesos de reintegración familiar de los niños, niñas y adolescentes en situación de acogimiento en la Casa Madriguera de Portoviejo durante el periodo 2025-2026?

### **Propósitos de la Investigación**

#### ***Propósito General***

Comprender el rol del trabajador social en los procesos de reintegración familiar de los niños, niñas y adolescentes en situación de acogimiento en la Casa Madriguera de Portoviejo durante el periodo 2025-2026.

#### ***Propósitos Específicos***

Describir las condiciones institucionales en las que se desarrolla la intervención del trabajador social dentro del proceso de reintegración familiar.

Conocer las estrategias de intervención utilizadas por los trabajadores sociales en el acompañamiento a las familias de origen.

Analizar los factores que facilitan o dificultan los procesos de reintegración familiar en el contexto de estudio.

Indicar las percepciones de los trabajadores sociales sobre el éxito o fracaso de los procesos de reintegración familiar.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### Aspectos teóricos

Los trabajadores sociales que trabajan en los procesos de reintegración familiar deben adquirir un rol que requiere ser apoyado bajo marcos teóricos, los mismos que puedan permitirles comprender cuál es la complejidad de las dinámicas familiares a las que se enfrentan en estos contextos de vulnerabilidad. Ante esto existen corrientes dentro de las ciencias sociales y precisamente en el trabajo social que pueden aportar elementos para poder interpretar las causas de las separaciones familiares, así como también las condiciones necesarias para la anhelada restitución.

Una de estas corrientes es la teoría de sistemas, la cual según lo plantea Ludwig von Bertalanffy (1968) se basa en que los fenómenos sociales tienen que ser analizados como sistemas interrelacionados, en donde cualquier cambio que se tenga en uno de sus componentes va a repercutir y afectar directamente al conjunto. Aplicado al ámbito familiar, esto implica que las problemáticas que derivan en la separación de los NNA no responden a un solo factor, sino a una interacción de elementos internos y externos. En esta misma línea, Salvador Minuchin (1974) sostiene que la familia funciona mediante patrones de interacción que organizan su dinámica interna, los cuales pueden volverse disfuncionales si no se adaptan a las condiciones del entorno (p. 52).

Tomando en cuenta esta perspectiva, el trabajador social además de intervenir de manera individual con cada involucrado, debe establecer relaciones y estructuras familiares con el fin de ver resultados en los procesos de reintegración.

De manera complementaria, Urie Bronfenbrenner (1979) explica que el desarrollo humano se inflencia por distintos sistemas interconectados, como el micro, meso, exo y el macrosistema, que son los cuales son los condicionante para las oportunidades y limitaciones

en los contextos familiares, señalando textualmente que el entorno “...no es un único contexto, sino una red de relaciones en constante interacción” (Bronfenbrenner, 1979, p.22).

En los contextos de los procesos de reintegración familiar este tipo de enfoques contextualiza por qué diversos factores tales como la pobreza, la comunidad, las políticas públicas y el carente acceso a servicios pueden influir de manera directa a la estabilidad de las familias. Ante esto el autor Michael Ungar (2015) menciona que la resiliencia es una característica que no depende únicamente de las capacidades internas del ser, esta surge también de la posibilidad de lograr acceder a recursos del entorno.

Por otro lado, el modelo de fortalezas aporta una visión distinta al centrarse en las capacidades de las familias. Dennis Saleebey (2013) afirma que toda familia posee recursos y habilidades que pueden ser potenciados para lograr cambios positivos (p. 21). Este enfoque resulta especialmente pertinente en contextos de acogimiento institucional, donde las familias suelen ser abordadas desde una perspectiva deficitaria.

La aplicación de este modelo lleva a implicaciones como que el trabajador social además de identificar las problemáticas también logró asemejar las capacidades, redes de apoyo y las oportunidades de mejora, llevando a una futura mejora de procesos más sostenibles de reintegración.

Como último punto la teoría del apego de Bowlby (1969) que permite la comprensión de los efectos emocionales de la separación familiar, donde menciona que los vínculos afectivos a tempranas edades son trascendentales para lograr un buen desarrollo psicológicos de los individuos y en el caso de la interrupción de los mismos, esto puede llegar a generar consecuencias a largo plazo. Es decir, la reintegración familiar tiene como objetivo el retorno del afecto emocional de los NNA lo cual implica que se reconstruyan las relaciones afectivas de manera segura.

En conjunto, estos enfoques permiten comprender la reintegración familiar como un proceso complejo que requiere intervenciones integrales, donde el trabajador social actúa como facilitador del cambio en múltiples niveles.

## **Aspectos Conceptuales**

### ***Rol del Trabajador Social***

El trabajador social en cuanto a los procesos de reintegración familiar ocupa un rol el cual se caracteriza por su naturaleza tanto integral como multidimensional, ya que este además de cumplir con funciones administrativas, también realiza procesos de evaluación, aplica intervenciones, lleva a cabo acompañamiento y lleva a cabo operaciones de articulación institucional. Ante esto, Gimeno (2022) plantea que los profesionales del trabajo social actúan como gestores de casos, además de ser facilitadores en procesos complejos dentro del sistema de protección.

De igual manera los autores Herrera y Torres (2023) señalan que la intervención del trabajador social debe estar orientada a fortalecer las capacidades de las familias, mediante procesos de empoderamiento que puedan llegar a permitir a las familias a asumir nuevamente sus funciones parentales, lo cual implica que el trabajador social contribuya a generar condiciones para solucionar de manera sostenibles los conflictos.

En cuanto a estos problemas en el contexto ecuatoriano, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) establece que los trabajadores sociales son los principales responsables en cuanto a la elaboración de los diagnósticos de carácter sociofamiliares, y posteriormente en el diseño de planes de intervención específicos para cada caso familiar, lo cual coloca a esta profesión como una pieza clave dentro del sistema de protección (MIES, 2023).

### ***Modelos de Evaluación Familiar***

La evaluación familiar es una fase importante del proceso de reintegración, ya que permite comprender la situación de la familia de manera integral. Hasta ahora, los modelos de evaluación se han ido orientando cada vez más hacia un enfoque interno y externo.

Con base en lo que menciona Martínez (2023) el modelo ecológico-transaccional es aquel que permite analizar las dinámicas familiares en niveles distintos, y de esta manera se logra integrar variables tanto sociales, como económicas y también culturales. Con este enfoque se trabaja usualmente en contextos como el ecuatoriano, en donde existen condiciones estructurales que influyen de manera significativa en la organización de la familia.

Por otro lado, el Instituto de la Familia (2022) señala que las evaluaciones que deben realizar los trabajadores sociales deben centrarse además de identificar los problemas, en reconocer los recursos y potencialidades dentro de los sistemas familiares, lo cual permite construir intervenciones realistas y sostenibles en el tiempo.

Instrumentos para lograr solventar esos inconvenientes son el genograma y el ecomapa, los cuales pueden facilitar los procesos de identificación de patrones de relaciones y redes de apoyo, ante eso Silva y Rojas (2024) mencionan que este tipo de instrumentos permiten la visualización de la estructura familiar y con ello se pueden detectar factores de riesgos, los cuales no siempre pueden ser tan evidentes durante el proceso de aplicación de una entrevista.

La evaluación familiar que se lleva a cabo en la Casa Burrow para niñas migrantes no acompañadas debería adaptarse a las siguientes consideraciones, teniendo en cuenta el contexto en el que predomina una situación económica precaria.



### ***Técnicas e Instrumentos de Diagnóstico***

El diagnóstico sociofamiliar es un paso fundamental que permite llevar a cabo la intervención. Para que sea válido, debe realizarse mediante una serie de técnicas que permitan recabar información desde diferentes perspectivas.

El autor López (2023) señala que para lograr una comprensión más completa de la realidad familiar que se estudie se debe aplicar una triangulación metodológica, la cual puede incluir entrevistas, revisión documental y la observación directa. Estas técnicas aportar información concreta que al momento de integrarse puede ofrecer una visión más precisa de los problemas a investigar.

Sin embargo, por otro lado el autor García (2022) realiza una advertencia en cuanto al uso meramente exclusivo de estos instrumentos estandarizados, ya que estos pueden llegar a limitar la correcta comprensión de ciertos aspectos subjetivos surgidos dentro de las investigaciones, tales como las emociones o las percepciones de los miembros de la familia, es por ello que es importante lograr complementar estos instrumentos con técnicas cualitativas.

Cabe recalcar que en el momento de la puesta en marcha los trabajadores sociales deben realizar el proceso de seleccionar las técnicas que mejor se adecuen a los contextos que se estén investigando y al tiempo que se tiene disponible, lo cual es un desafío para las instituciones que tienen una gran demanda de casos.

### ***Intervención Familiar Directa***

La intervención familiar directa se orienta a generar cambios en la dinámica familiar que permitan garantizar el bienestar de los NNA. Este proceso implica trabajar tanto con los cuidadores como con los propios niños y adolescentes.

Fernández (2023) señala que las intervenciones centradas en soluciones permiten fortalecer las capacidades familiares en menor tiempo, enfocándose en los recursos disponibles más que en las carencias (p. 167). Este enfoque resulta especialmente útil en contextos donde el tiempo de intervención es limitado.

Asimismo, Torres (2022) indica que las intervenciones psicoeducativas, especialmente en modalidad grupal, favorecen el intercambio de experiencias entre familias y fortalecen el aprendizaje colectivo (p. 94).

No obstante, hay que señalar que para que este tipo de intervenciones llegue a tener una buena efectividad, tienen que darse una serie de factores, tales como la continuidad de los acompañamientos y sobre todo la disposición de las familias. En muchos de los casos las limitaciones tanto económicas como laborales pueden llegar a dificultar la participación de manera activa de los procesos.

En el caso de la Casa Madriguera, las intervenciones deben llevar a cabo un proceso de adaptación para las realidades de la ciudad de Portoviejo, lo cual implica que se aplique un proceso de flexibilización tanto de las estrategias como de la priorización de las acciones que tengan impacto de manera directa en las dinámicas familiares.

### ***Modelos de Seguimiento Psicosocial***

El seguimiento psicosocial es una de las etapas más importantes y, al mismo tiempo, una de las más descuidadas en los procesos de reintegración familiar. Su objetivo es garantizar que las condiciones que permitieron la reintegración se mantengan en el tiempo.

Ramírez (2023) señala que el seguimiento continuo durante los primeros meses reduce significativamente el riesgo de reincidencia en el sistema de acogimiento (p. 145). Lo anterior pone en evidencia que existe la necesidad de poder mantener un acompañamiento incluso luego del retorno de los NNA dentro del hogar.

Por otro lado, el BID (2023) recomienda que se incluyan sistemas para monitorear a las familias, con lo cual exista la posibilidad de poder identificar las situaciones de riesgo de manera temprana, esto usando indicadores para evaluar aspectos tales como la estabilidad de la familia y el bienestar emocional de los miembros de las mismas.

Esto debería aplicarse en contextos como los de Portoviejo, ya que son lugares donde los recursos por parte de las instituciones suelen ser limitados, lo cual deriva en que los procesos de seguimiento sean irregulares y que se representen riesgos para la sostenibilidad de los procesos.

### ***Reintegración Familiar de NNA***

Los procesos de reintegración familiar deben ser entendidos como procesos complejos, los cuales suelen ir más allá del esperado retorno físico de los NNA a su familia, en realidad esto implica que se vuelvan a reconstruir los vínculos afectivos, así como también la mejora de las condiciones familiares y la garantía de los derechos para cada uno de los miembros.

Ante esto la UNICEF (2023) menciona que para que exista una reintegración exitosa además de necesitar el retorno también se debe planear, crear y aplicar un buen entorno que sea protector y estable, lo cual implica que las condiciones que originaron las separaciones deben ser abordadas de manera previa.

Asimismo, los autores López y González (2024) menciona que este tipo de procesos tiene que poseer un carácter multidimensional, ya que en ello se involucran los aspectos emocionales de absolutamente todos los participantes en las reintegraciones familiares, así como aspectos sociales y legales. Dentro del contexto de estudio esto significa que la reintegración además de evaluarse en términos de permanencia también debe ser medida en la función del bienestar integral de los NNA.

### ***Dimensiones de Reintegración Familiar de NNA***

La reintegración familiar se la considera exitosa cuando esta comprende una serie de interrelaciones abordadas de manera continua, tal como lo menciona el estudio de Pérez y Martínez (2023) con lo siguiente “la dimensión emocional-afectiva es fundamental e incluye la reconstrucción de vínculos seguros y la reparación del daño emocional causado por la separación” (p.89). Por otro lado complementando esta información Rodríguez (2024) señala lo siguiente, que esto "implica la reinserción del NNA en su comunidad y el restablecimiento de sus redes de apoyo naturales" (p. 134). Lo anterior mencionado de ambas citas logra evidenciar que el proceso comunitario tiene carácter.

Por otro lado en cuanto a la integración de estas dimensiones, los autores Silva et al. (2023) en su investigación plantean que "los procesos que trabajan simultáneamente las dimensiones física, emocional y social muestran un 65% más de probabilidades de éxito sostenible" (p. 207), esto se puede conectar con lo que menciona la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) señalando que “...la dimensión legal, que garantiza la seguridad jurídica del proceso, es indispensable para su permanencia en el tiempo" (p. 76), esto logra destacar que los marcos normativos son importantes para poder sustentar la integración.

Es por ello que para llevar esto a la práctica dentro de la Casa Madriguera hay que desarrollar los correctos instrumentos para evaluar el avance de cada una de estas dimensiones mencionadas, y aplicadas de manera independiente con una coordinación que respalde el proceso. En el caso de la provincia de Manabí, lugar donde las redes comunitarias se perciben como densas, la dimensión que respecta a la parte social es importante, ya que las intervenciones tienen que tener el potencial de potenciar el capital social que existe a manera de palanca, esto con el fin de facilitar las otras dimensiones del proceso.

### ***Etapas del Proceso de Reintegración Familiar***

La reintegración familiar no es un evento inmediato, sino un proceso progresivo que se desarrolla en diferentes etapas, cada una con objetivos y acciones específicas. El poder comprender estas fases les da oportunidad a los trabajadores sociales a intervenir los casos de una manera más estructurada y efectiva.

Según lo que menciona el modelo propuesto por Child Protection Hub (2023), la primera etapa para poder llevar a cabo los procesos de reintegraciones familiares es la preparación, ya que en esa etapa se evalúan las condiciones de la familia a ser intervenida y se desarrollan las habilidades parentales necesarias para el retorno de los NAA a sus familias.

Posteriormente, se desarrolla la etapa de implementación, en la que el retorno del NNA se realiza de forma progresiva. Según Thompson (2024), este proceso gradual permite ajustar la dinámica familiar y detectar posibles dificultades en tiempo real (p. 118). Esta etapa requiere acompañamiento constante por parte del trabajador social.

Para terminar, se tiene a la etapa de seguimiento, la misma que tiene como fin el poder garantizar que exista la sostenibilidad dentro del proceso, ante esto los autores Chen y Williams (2023) mencionan que lo que respecta al acompañamiento posterior puede llegar a reducir de manera significativa la probabilidad que existe de caer en la reincidencia dentro del sistema de protección.

Es por ello que en el contexto de la Casa Madriguera de la ciudad de Portoviejo se deben seguir estas etapas previo a una adaptación referente a las condiciones reales que presentes cada una de las familias involucradas en los procesos, por lo cual se debe considerar factores tales como la disponibilidad tanto de los recursos y también el nivel del apoyo que puedan brindar las instituciones.

### ***Indicadores de Reintegración Exitosa***

La evaluación de la reintegración familiar requiere el uso de indicadores que permitan medir el nivel de éxito del proceso. Estos indicadores deben ser tanto objetivos como subjetivos, ya que la estabilidad familiar no depende únicamente de la permanencia del NNA en el hogar.

Según el Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. (2023), uno de los principales indicadores es la permanencia del NNA en el entorno familiar durante un periodo prolongado, lo que refleja estabilidad en la dinámica familiar (p. 67).

Por otro lado la Organización Mundial de la Salud (OMS) menciona que el bienestar psicosocial de las personas es tan importante para la vida de los individuos y por ende para el bien de las sociedades, en lo que incluye aspectos tales como la autoestima, así como las relaciones entre al familiar y la adaptación escolar de los NNA.

De igual manera los autores Kumar y Schmidt (2024) mencionan que con el combinar de los indicadores tanto cuantitativos y cualitativos permite como tal poseer una evaluación más precisa para poder aplicar en los procesos de reintegración familiar.

Es por ello que dentro del contexto del presente estudio se hace necesario considerar a los indicadores que puedan reflejar la permanencia y sobre todo la calidad de vida de los NNA para su correcta integración dentro de su entorno familiar.

### ***Factores Facilitadores de Reintegración***

Los factores facilitadores son aquellos elementos que favorecen el proceso de reintegración familiar. Pueden darse a nivel individual, familiar y comunitario.

Tal y como afirman García y López (2023), la motivación y la disposición de la familia para el cambio son, por triplicado, los factores determinantes más importantes para el éxito del proceso (p. 134).

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2024), las redes de apoyo social desempeñan un papel fundamental, ya que ofrecen apoyo emocional y material a las familias vulnerables (p. 112).

Además, como dato adicional Watanabe (2022) menciona que, en cuanto a la sinergia de apoyo familiar unido a los recursos de la comunidad, puede llegar a aumentar de manera considerable, y en este contexto de la Casa Madriguera, estos factores deben pasar por un proceso de identificación y luego ser fortalecidos como una parte de la intervención del trabajador social.

### ***Limitaciones Estructurales (Barreras)***

Las limitaciones estructurales constituyen uno de los principales retos en los procesos de reintegración familiar. Esto se debe a que hacen referencia a circunstancias que escapan al control de las familias. Nuevamente según la CEPAL (2023) indica que la pobreza multidimensional es aún hoy en día una de las principales barreras dentro de la vida de las personas lo cual afecta a un muy alto porcentaje de las familias dentro de la región de América Latina, por lo cual esta situación genera una limitación al acceso de los servicios tanto básicos como los de educación y por ende llegar a afectar al empleo, lo cual genera dificultades en la estabilidad de las familias.

Asimismo, la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH) menciona a manera de advertencia que el hecho de que exista una falta de programas para aplicar un seguimiento dado en la post-reintegración puede llegar a incrementar el riesgo de que fracase el proceso (ACNUDH, 2022). Así mismo por otro lado los autores Patel y Kim

(2024) realizan un proceso de identificación de factores tales como el desempleo y las condiciones de vivienda inadecuadas, factores cuales influyen de manera directa en la reincidencia de los NNA en el sistema de acogimiento.

En los casos dados en la ciudad de Portoviejo se puede denotar que las barreras existentes se llegan a agravar por las condiciones socioeconómicas que son propias del sector local de la capital de los manabitas, lo cual exige que existan intervenciones para abordar estos aspectos psicosociales de las personas y también los problemas estructurales.

### **Antecedentes de la investigación.**

Con respecto al trabajo realizado por los autores Cedeño y Moreira (2025), en este se realizó el análisis que tiene el rol del trabajador social dentro de los procesos que involucran la reinserción familiar dentro de la Fundación Shekinah en la ciudad de Manta. El objetivo de este trabajo fue el lograr determinar cuál es el nivel de incidencia que tiene la intervención profesional en la restitución del derecho de las convivencias de las familias. Para ello los autores aplicaron una metodología cualitativa con un diseño fenomenológico, por lo cual se aplicaron entrevistas a profundidad a los trabajadores sociales y los grupos focales con las familias.

Como resultados se pudo obtener que el 70% de los casos de reintegraciones exitosas se vincularon de manera directa a la aplicación de diagnósticas psicosociales multidimensionales y que contaron con un mínimo de seis intervenciones familiares realizadas de manera directa. Como conclusiones menciona que las fases que se pueden considerar como más críticas con la gestión de recursos de apoyos económicos y la de seguimiento post-reintegración, y extrañamente son las que suelen ser más desatendidas durante estos procesos, por lo cual finalmente recomiendan que se creen protocolos específicos para estas etapas mencionadas.



Por otro lado, se tiene la investigación realizada por el autor Tomalá (2021) en la cual se llevó a cabo el proceso de examinar la reinserción familiar de los NNA en los contextos de una fundación ubicada en la provincia de Santa Elena. El objetivo de este trabajo fue aplicar una evaluación de los factores que llegan a influir en la reintegración de las familias tomando en cuenta la perspectiva de los actores que se involucran en este proceso. La metodología aplicada fue de tipo descriptiva con un enfoque mixto, por lo cual se aplicaron encuestas a 15 profesionales del trabajo social y posteriormente en la parte cualitativa se analizaron 30 expedientes de casos.

Los resultados a los que se llegó fueron de que el 60% de los reintegros se vieron comprometidos por la situación de precariedad de niveles socioeconómicos de las familias de origen, mientras por otro lado el 80% de los casos de éxito fueron llevados a cabo por el trabajador social quien actuó como mediador en los conflictos intrafamiliares. Como conclusión final se llegó a que si no existe un abordaje integral de las causas que estructuran el origen de los acogimientos, las intervenciones psicosociales tienen un impacto limitado dentro del procesos de sostenibilidad del reintegro.

Por otro lado, en el estudio previo dentro de la misma institución, los autores Del Pezo y Lucas (2020) investigaron sobre el rol que tienen los trabajadores sociales en los procesos que tienen que ver con la reinserción familiar y la adopción. El objetivo de esta investigación fue el de describir sobre cuáles son las competencias profesionales que se requieren estas dos modalidades mencionadas de cuidado permanente. Para este estudio en cuanto a su metodología se aplicó un enfoque cualitativo el cual estaba basado en estudios de caso y la revisión documental de 25 expedientes.

Como resultados se obtuvo una gran diferencia, la cual consiste en que el 75% del tiempo de los profesionales en los casos de reintegración se destinan al trabajo con la familia de origen, mientras que por otro lado en los casos de adopción el 70% del tiempo se orientó

en la evaluación de la idoneidad de las familias postulantes. Como conclusión mencionan que estos dos procesos buscan la protección de los NNA pero como tal buscan perfiles de intervención diferenciados, ya que el proceso de reintegración tiene una mayor demanda de inversión en cuanto al fortalecimiento familiar y la gestión comunitaria.

En contextos similares se tiene al estudio realizado por Abad (2023) el cual se centró en los roles adquiridos por los trabajadores sociales dentro de las casas de acogida de la ciudad de Cuenca mientras suceden los procesos de reinserción familiar. El objetivo de este estudio fue el analizar cuáles fueron las estrategias de intervención que se usaron y como estas correspondieron al principio de interés superior del niño.

La metodología que se aplicó fue de un enfoque cualitativo a través de la observación participantes y la aplicación de entrevistas semiestructuradas a 10 trabajadores sociales que laboran en dicha institución. Como resultados se obtuvo la identificación de las estrategias consideradas como más efectivas, las cuales fueron las visitas domiciliarias sistemáticas, además de la conformación de redes de apoyo con los servicios locales tanto de salud como de educación, por lo que se incrementó en un 50% la probabilidad de éxito. Como conclusión se llegó a que el hecho de tener una falta de tiempo y además la sobrecarga de casos fueron los principales obstáculos para poder implementar intervenciones de calidad, lo que generó un enfoque más remedial que preventivo.

Finalmente hay que mencionar la publicación de carácter científico de los autores Cabrera y Ortiz (2020), quienes analizaron de qué manera se involucran los trabajadores sociales con respecto al derecho a la familia en el contexto de la Fundación REMAR de la ciudad de Quito.

El objetivo de la investigación fue evaluar cómo se lleva a cabo el cumplimiento de los derechos de la convivencia familiar y comunitaria de los NNA acogidos en dicha

institución. En cuanto a la metodología aplicaron un enfoque cuantitativo y una investigación de tipo transversal y descriptivo, contando con una muestra de 35 NNA. Como resultados obtuvieron que solo el 40% de estos NNS tenían algún plan de reintegración familiar en estado activo, mientras que un 65% de los casos, los trabajadores sociales con su intervención limitaban la atención de la crisis sin tener una planificación a largo plazo. Como conclusiones mencionan que existe una brecha entre el marco legal el cual garantiza el derecho a la familia con la práctica institucional, ya que no siempre la reintegración está priorizada como la medida permanente por defecto.

### **Fundamentos Legales**

Referente a los marcos legales, el país ecuatoriano tiene establecido un sistema para la protección integral de los NNA, el mismo que tiene la finalidad de priorizar la reintegración de las familias a manera de medida excepcional y por un tiempo determinado. Ante esto la Constitución de la República del Ecuador (2008) en el artículo 44 menciona textualmente que "El Estado, la sociedad y la familia promoverán de forma prioritaria el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes, y asegurarán el ejercicio pleno de sus derechos...", y de esta forma establece corresponsabilidad a los actores dentro de la garantía de los derechos. Así mismo el artículo 46 cita que "El Estado adoptará... medidas de protección integral para asegurar la vida digna de las niñas, niños y adolescentes...", esto significa que existe la obligación para crear mecanismos con el fin de lograr restituir el derecho a la convivencia familiar en el momento que se haya vulnerado (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

La Ley Orgánica para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes (LOPNNA, 2022) desarrolla estos principios constitucionales. Su Art. 11 define que "Se entenderá por interés superior del niño, niña y adolescente el principio que está orientado a satisfacer el ejercicio efectivo del conjunto de sus derechos...", principio que debe guiar toda decisión en los procesos de reintegración. El Art. 95 es determinante al establecer que "La medida de

acogimiento familiar o institucional es excepcional, temporal y discontinua...", enfatizando su carácter no permanente. En cuanto al rol profesional, el Art. 103 señala que "La autoridad administrativa... elaborará un plan de atención individualizado y un plan de trabajo con la familia de origen... a cargo de un equipo técnico interdisciplinario", donde el trabajador social es un integrante fundamental. Finalmente, el Art. 107 establece de manera crucial que "La reintegración familiar es la medida permanente por excelencia...", obligando a las instituciones a trabajar de forma prioritaria en este objetivo (Asamblea Nacional del Ecuador, 2022).

Por otro lado, el Código de la Niñez y Adolescencia aunque está integrado de manera parcial por la Ley Orgánica para la Protección del Niño y del Adolescente (LOPNNA), esta contiene disposiciones que aún están vigentes, las cuales refuerzan este marco legal. El artículo 79 menciona que "Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a vivir y desarrollarse en el seno de su familia de origen...". Por otro lado, en cuestión de los casos con separaciones involucradas, el artículo 82 menciona que "La falta de recursos materiales de la familia no es causal para la separación de su familia de origen", lo cual es un principio que obliga al estado a que promueva apoyo de carácter socioeconómico con el fin de que se evite la institucionalización por pobreza. De igual manera el artículo 92 realiza un énfasis en el carácter temporal del acogimiento institucional, lo cual dispone que "La familia de origen... debe recibir atención profesional para superar las causas que dieron lugar a la medida de protección", esto constituye a una base legal, la misma que puede justificar las intervenciones de los trabajadores sociales en cuanto al fortalecimiento de la familia (Congreso Nacional del Ecuador, 2003).

### **Fundamentos teóricos del Trabajador Social**

La teoría que justifica y sostiene la labor en la intervención de los trabajadores sociales en los procesos de reintegración familiar reconocen la complejidad de este tipo de

labores ya que se da en contextos de vulnerabilidad. Una de las teorías que sostienen esta labor es la del enfoque sistémico elaborado por el autor Bertalanffy, el mismo que tiene la finalidad de comprender a la familia como un todo que se da de manera organizada, en donde cualquier disfunción en alguna parte de su subsistema afecta a la totalidad del mismo.

Teniendo en cuenta esta perspectiva, Minuchin (1974) señala que en cuanto a la familia esta se trata de "...un sistema natural que opera a través de pautas transaccionales" (p. 52), lo cual significa que las intervenciones de los trabajadores sociales deben estar orientadas a la modificación de las pautas disfuncionales que llevaron a la separación familiar, más que llegar a abordar las actitudes y conductas de los individuos por separado. Que los trabajadores sociales puedan comprender de manera sistemática estos problemas, ayuda a que se pueda identificar los patrones de comunicación dentro de los roles familiares y las fronteras intergeneracionales, las mismas que contribuyen a mejorar la crisis encontrando una posible solución.

Complementariamente, el Enfoque Ecológico de Bronfenbrenner (1979) amplía esta comprensión al situar a la familia en sus múltiples contextos de desarrollo. Este autor conceptualiza el ambiente ecológico como "un conjunto de estructuras seriadas y concéntricas" (p. 22) que van desde el microsistema (familia inmediata) hasta el macrosistema (valores culturales, políticas públicas). Para un trabajador social que interviene en procesos de reintegración, este marco teórico es indispensable pues, como señala Ungar (2015), "la resiliencia familiar no es solo un atributo interno, sino el resultado de la capacidad de la familia para negociar recursos del entorno" (p. 108). Esto implica que el profesional debe actuar no solo con la familia nuclear, sino movilizando recursos en los mesosistemas (escuela, comunidad) y exosistemas (servicios sociales, políticas de empleo) que sostengan el proceso de reintegración.

El lograr la integración de los enfoques ya mencionados junto con el modelo de las fortalezas de Saleebey (2013) se trata del mayor sustento a nivel teórico para la práctica profesional de los trabajadores sociales. Con respecto a estas carencias, Saleebey menciona que "...todo individuo, familia, grupo y comunidad tiene fortalezas, recursos y habilidades para su autocambio..." (p. 21). Con lo que respecta al contexto de la Casa Madriguera, estos principios pueden orientar a los trabajadores sociales a que identifiquen y movilicen los recursos que existen en las familias, incluso en aquellas que presentan más vulnerabilidades. El llegar a aplicar de manera conjunta estos marcos teóricos permiten que las intervenciones puedan comprender la complejidad sistémicas de las familias, además se logra la contextualización de las dificultades dentro de entornos ecológicos potenciando sus capacidades de resiliencia, y de este modo se puede posicionar al trabajador social como un facilitador de procesos de cambio, además de su papel habitual de ejecutor de protocolos institucionales.

### CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

#### Fundamentos Epistemológicos

La presente investigación está sustentada mediante el paradigma interpretativo, desde donde se logra la comprensión de la realidad social, la misma que se construye mediante las significaciones y las experiencias de los actores involucrados en los contextos de estudio, en este caso los trabajadores sociales y las familias en proceso de reintegración. Martínez (2014) señala que "...el conocimiento en las ciencias sociales es esencialmente una construcción intersubjetiva que emerge del diálogo entre el investigador y los participantes..." (p. 87). Esta postura de tipo epistemológica es importante para el estudio del rol que tiene el trabajador social, ya que el mismo permite que se comprendan tanto los significados, así como las intenciones y construcciones simbólicas, mismas que dan sentido a su práctica profesional en el transcurso de los procesos de reintegración familiar.

Teniendo en cuenta esta perspectiva, se puede reconocer que el conocimiento además de ser un reflejo objetivo de la realidad también es una construcción social, la cual está mediada tanto por contextos históricos, como culturales, además de institucionales específicos. Ante esto, Sandín (2013) menciona que "...la investigación cualitativa se orienta a la comprensión de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los sujetos que los vivencian" (p. 45). Para los contextos de la presente investigación, lo que se busca es el comprender sobre las experiencias, percepciones y los significados que los trabajadores sociales que laboran en la Casa Madriguera atribuyen a su rol en los procesos de reintegración familiar, llevando a cabo el reconocimiento de que estas construcciones emergen desde su constante interacción con las familias, además de conocer las normativas institucionales y las condiciones contextuales de la ciudad de Portoviejo.

## **Elección de Informantes Claves**

La selección que elegirá a los participantes será mediante un muestreo intencional criteriado; estrategia que, según Patton (2015), permite “identificar casos ricos en información que representen diversas perspectivas sobre el fenómeno de estudio” (p. 264). Para los criterios de inclusión se consideró: a) trabajadoras sociales con experiencia en la Casa madriguera de al menos un año y profesionales del equipo técnico, b) profesionales que haya acompañado tres o más procesos de reintegración familiar en dos últimos años y c) que manifiesten voluntad participativa mediante consentimiento informado.

Para la presente investigación se contó con la participación de cinco profesionales del equipo técnico de la Casa Madriguera: tres trabajadoras sociales (TS1, TS2, TS3) y dos psicólogos clínicos (PC1, PC2), quienes cumplían la totalidad de los criterios de inclusión definidos. Esta pluralidad de perspectivas profesionales permitió, conforme a Vásquez (2022), enriquecer la triangulación de la información al incorporar tanto la mirada del trabajo social como la del acompañamiento psicológico dentro de los procesos de reintegración.

## **Técnica de Recolección de la Información**

La técnica principal de recolección será la entrevista semiestructurada individual, método que según Taylor y Bogdan (2015) "permite captar las perspectivas de los participantes manteniendo flexibilidad para explorar temas emergentes" (p. 112). Se elaborará una guía de entrevista que abordará dimensiones clave como: percepciones sobre el rol profesional, estrategias de intervención, factores facilitadores y obstáculos en los procesos de reintegración, y significados atribuidos al éxito en la reintegración familiar.

Se realizaron un total de cinco entrevistas semiestructuradas individuales, cada una con una duración de aproximadamente 60 a 90 minutos, las cuales se realizaron dentro de lugares privados ubicados en las mismas instalaciones de la institución, para poder garantizar



confidencialidad y comodidad para los participantes del estudio. Ante esto Ruiz (2016) sugiere que "...el establecimiento de rapport y un clima de confianza es esencial para obtener narrativas auténticas y reflexivas..." (p. 78). Las entrevistas se manejarán con debida sensibilidad hacia las experiencias profesionales y emocionales de las trabajadoras sociales y de esta manera se pueda reconocer la carga afectiva implicada en su labor.

### **Técnica de Registro y Transcripción de la Información**

La grabación audio digital constituirá el método principal de registro, permitiendo capturar fielmente las narrativas de las participantes. Posteriormente, se realizará la transcripción literal integral de cada entrevista, incluyendo pausas, énfasis y elementos paralingüísticos significativos. Como advierte Bardin (2016), "la transcripción detallada preserva la riqueza contextual del discurso original" (p. 134).

Cada una de las transcripciones será verificada contrastando con las grabaciones originales obtenidas de las entrevistas, esto con el fin de garantizar exactitud con la representación de los testimonios. Cabe recalcar que se aplicó un sistema de codificación anónima (TS1, TS2, TS3 para las trabajadoras sociales y PC1, PC2 para los psicólogos clínicos) con el fin de proteger la identidad de las y los participantes. Los archivos serán almacenados en un único dispositivo y solo serán accesibles para el investigador que lleva a cabo el estudio.

### **Método para la Interpretación de la Información**

Para llevar a cabo el análisis de la información se procederá a aplicar la técnica de análisis de contenido temático, misma que fue propuesta por Braun y Clarke (2019), quienes señalan que permite el "...identificar, analizar y reportar patrones o temas dentro de los datos..." (p. 4). Este proceso se ejecutará con una serie de pasos, el primero la familiarización

con los datos mediante lectura repetida de las transcripciones, el segundo consta de la generación de códigos iniciales, el tercero se refiere a la búsqueda de temas emergentes, el cuarto a la revisión y refinamiento de datos, el quinto la definición de temas y por último la elaboración del reporte analítico.

Para llevar a cabo el proceso de codificación de los datos cualitativos de las entrevistas, se utilizará el software ATLAS.ti con el fin de identificar las relaciones de las categorías que emerjan del análisis. Rodríguez (2023) plantea que "...el uso de software especializado no sustituye el análisis interpretativo del investigador, pero sí optimiza la gestión de grandes volúmenes de datos cualitativos" (p. 92). El presente análisis tiene el objetivo de captar los significados y construcciones de los discursos de los participantes del estudio.

## **Recursos Necesarios**

### ***Recursos humanos***

El desarrollo de la presente investigación contará con la participación del investigador responsable del estudio, quien asumirá las funciones de diseño metodológico, recolección, transcripción, análisis e interpretación de la información. Asimismo, se contó con la colaboración de cinco profesionales del equipo técnico de la Casa Madriguera de Portoviejo —tres trabajadoras sociales y dos psicólogos clínicos—, quienes constituyeron las y los informantes clave del estudio y aportaron, mediante entrevista semiestructurada, sus percepciones, estrategias de intervención y significados atribuidos a los procesos de reintegración familiar. De igual manera, se considera el acompañamiento académico del docente tutor, encargado de orientar y supervisar el proceso investigativo en sus distintas fases.

### ***Recursos económicos***

Los recursos económicos requeridos para la ejecución de la investigación serán asumidos por el investigador. Estos comprenden los gastos asociados a la movilización hacia las instalaciones de la Casa Madriguera para la realización de las entrevistas, la impresión de los documentos necesarios para el trabajo de campo, tales como las guías de entrevista y los consentimientos informados, así como los costos vinculados al uso de servicios de internet y energía eléctrica empleados durante las etapas de transcripción, análisis y redacción del informe final.

### ***Recursos materiales***

Entre los recursos materiales necesarios para llevar a cabo el estudio se contempla el uso de un dispositivo de grabación de audio digital, fundamental para el registro fiel de las narrativas de las participantes durante las entrevistas. Asimismo, se requerirá un equipo de cómputo en el que se almacenarán de forma segura los archivos de audio y las transcripciones, además del software especializado ATLAS.ti para el procesamiento y codificación de los datos cualitativos. Se complementa con materiales de oficina, tales como hojas, esferos y carpetas, destinados a la elaboración de las guías de entrevista, los consentimientos informados y la organización de la documentación generada en el proceso.

### **Descripción del Proceso de Categorización**

El análisis conceptual de los resultados obtenidos mediante la aplicación de la entrevista semiestructurada se realizará a través de la técnica de análisis de contenido temático propuesta por Braun y Clarke, mediante la cual se identificarán, analizarán y organizarán los patrones de significado presentes en los discursos de las trabajadoras sociales. Una vez transcritas literalmente las entrevistas y verificadas con las grabaciones originales, la información se procesará con el apoyo del software ATLAS.ti, herramienta que permitirá

gestionar el volumen de datos cualitativos y establecer las relaciones entre las categorías que emerjan del análisis.

La estructuración de la información se organizará a partir de categorías propias del Trabajo Social y de las Ciencias Sociales, en correspondencia con las dimensiones contempladas en la guía de entrevista y con los propósitos específicos de la investigación. De este modo, se establecerán categorías vinculadas al rol del trabajador social como gestor de casos y facilitador del cambio, a las condiciones institucionales en las que se desarrolla la intervención, a las estrategias de intervención aplicadas en el acompañamiento a las familias de origen, a los factores facilitadores y a las barreras estructurales presentes en los procesos de reintegración, así como a las percepciones sobre el éxito o fracaso de dichos procesos.

La clasificación de las categorías tendrá en cuenta las ya establecidas a partir de las referencias teóricas mencionadas en el marco teórico: enfoque sistémico, enfoque ecológico y modelo de fortalezas. Además, se reflexionará sobre las categorías que surjan de los relatos de los participantes. Mediante este procedimiento, interpretaremos los significados y las construcciones simbólicas que los trabajadores sociales atribuyen a su práctica. El análisis conceptual representará el fenómeno en toda su complejidad multidimensional, ya que es coherente con el paradigma interpretativo en el que se basa la investigación.

### **Descripción del Proceso de Triangulación**

La triangulación constituye un procedimiento orientado a garantizar la rigurosidad y la validez de los hallazgos, permitiendo apreciar el fenómeno estudiado desde diferentes aristas. En la presente investigación, el análisis de la información se realizará mediante el cotejo entre la información obtenida de la literatura y los datos recolectados a través de la aplicación de la entrevista semiestructurada a las trabajadoras sociales de la Casa Madriguera.

En este sentido, los testimonios y percepciones expresados por las participantes serán contrastados con los referentes teóricos y conceptuales abordados en el marco teórico, entre ellos el enfoque sistémico de Bertalanffy y Minuchin, el enfoque ecológico de Bronfenbrenner, el modelo de fortalezas de Saleebey y la teoría del apego de Bowlby, así como con los aportes de los autores que sustentan las dimensiones, etapas e indicadores de la reintegración familiar. Este ejercicio servirá para identificar los puntos de convergencia y divergencia entre lo que propone la bibliografía y la realidad institucional descrita por los profesionales.

La participación de cinco profesionales —tres trabajadoras sociales y dos psicólogos clínicos— permitió sustentar la triangulación en la comparación de perspectivas entre distintos actores del equipo técnico, lo que enriqueció el contraste entre la mirada social y la mirada clínica-psicológica sobre los procesos de reintegración familiar, además del cotejo con los referentes teóricos, el marco normativo vigente y la documentación institucional disponible.

Del mismo modo, los resultados se compararán con el marco jurídico vigente que garantiza la protección integral de los niños y adolescentes en el contexto ecuatoriano; esto permite establecer una correlación concreta entre las disposiciones normativas y la práctica institucional. La incorporación de diferentes fuentes de datos reforzará una comprensión sólida, profunda y multidimensional, que será coherente con el carácter cualitativo e interpretativo de la investigación.

### **Descripción del Proceso de Graficación**

La representación gráfica de los resultados cualitativos de la investigación se mostrará a través de redes semánticas, y de esta manera organizar de manera clara los conceptos, teorías y categorías emergentes en el transcurso del estudio.

Las redes semánticas permiten el ilustrar las relaciones entre las categorías analizadas y los referentes teóricos que sustentan el estudio. En coherencia con los instrumentos propios del Trabajo Social mencionados en el marco teórico, podrán emplearse herramientas como el genograma y el ecomapa para visualizar las estructuras familiares y las redes de apoyo cuando la información obtenida así lo requiera, así como esquemas que representen las etapas del proceso de reintegración familiar y los factores facilitadores y barreras identificados.

### **Características de los investigadores**

El presente estudio es desarrollado por un investigador en formación dentro del campo del Trabajo Social, quien cuenta con los conocimientos teóricos y metodológicos necesarios para abordar la complejidad de los procesos de reintegración familiar de niños, niñas y adolescentes en situación de acogimiento. El investigador tiene un interés académico y profesional en el ámbito de la familia, el género y las generaciones, una línea de investigación en la que se enmarca el presente trabajo y que orienta su compromiso con el análisis del trabajo social y los procesos sociales en contextos vulnerables.

Los actores aportan experiencias, percepciones y significados valiosos. Por ello, el investigador adopta una postura acorde con la perspectiva o el paradigma interpretativo. En este sentido, mantiene una actitud de apertura, sensibilidad y respeto hacia los relatos de los trabajadores sociales participantes, consciente de la carga personal y profesional que conlleva este trabajo. El investigador se compromete asimismo a actuar de forma responsable, con rigor ético y en plena libertad, en cualquiera de las fases del proceso de investigación con la información recabada.

### **Consideraciones éticas**

En primer lugar, el desarrollo de la investigación suspende el cumplimiento de los principios éticos básicos en la investigación, así como la protección de los derechos y la

privacidad de las personas implicadas. Por otra parte, la participación de los trabajadores sociales será voluntaria, previa firma de un consentimiento informado en el que se especifiquen el objetivo del estudio, la naturaleza de la participación y el uso de la información facilitada.

Con el fin de proteger el anonimato que garantiza la confidencialidad y velar por la identidad de los entrevistados, se asignó a cada participante un código anónimo («TS1», «TS2», «TS3», «PC1», «PC2»); de este modo, se hace referencia a las y los profesionales y se evita cualquier información que pueda identificarlos.

El investigador almacenará los archivos de audio y las transcripciones en un único dispositivo que no compartirá con ningún otro investigador, con el fin de garantizar su custodia segura, y solo utilizará dichos archivos con fines académicos en el marco del estudio. La investigación se desarrollará con sensibilidad hacia las experiencias profesionales y emocionales de las trabajadoras sociales, reconociendo la carga afectiva implicada en su labor, y respetando en todo momento la dignidad de las personas y la integridad de la institución en la que se realiza el estudio.

## CAPITULO IV: RESULTADOS

### **Categoría 1: Rol del Trabajador Social**

#### ***Funciones técnicas del trabajador social***

Las tres trabajadoras sociales coinciden en que su función central es la investigación socio-familiar mediante visitas domiciliarias, orientada a "determinar su situación psicosocial" (TS1). TS2 detalla que su trabajo incluye "entrevistas a familiares extendidos, levantamiento de información del entorno comunitario", mientras que TS3 se describe como parte de un "puente entre la realidad que vive la familia en su comunidad y el sistema judicial". Las tres coinciden en la elaboración de informes sociofamiliares dirigidos al juzgado como producto central de su labor ("nuestra información técnica es clave", TS1).

Los psicólogos clínicos aportan una función complementaria centrada en el vínculo afectivo y la salud mental. PC1 señala que su rol es "determinar si existe un vínculo afectivo sano y si los padres tienen los recursos emocionales y cognitivos para proteger al niño", evaluando "el tipo de apego, el impacto del trauma en el menor y la motivación al cambio de la familia". PC2 enfatiza que su función es "proteger la integridad mental del niño", evaluando la capacidad de la familia para garantizar "la salud emocional y el desarrollo cognitivo del menor", en articulación con lo que trabajo social evalúa sobre las condiciones materiales.

Esto coincide con el rol integral y multidimensional que plantea Gimeno (2022) y con el MIES (2023), que sitúa al equipo técnico interdisciplinario (no a un único profesional) como responsable de los diagnósticos sociofamiliares.



### ***Naturaleza y alcance del rol***

Existe consenso entre las y los cinco participantes en que predomina un rol evaluativo sobre uno de fortalecimiento. TS1 lo resume: "nuestro rol es más evaluativo que de fortalecimiento, porque el tiempo es corto y muchos casos terminan en acogimiento". TS2 refuerza la idea con una imagen: "somos los 'ojos' del juez en el territorio... nuestro rol de fortalecimiento queda opacado por la urgencia de evaluar y emitir informes". Desde psicología, PC1 coincide: "es más un diagnóstico que una terapia profunda familiar". Únicamente TS3 matiza, señalando que el equipo "también intenta, en la medida de lo posible, ser facilitador u orientador".

El segundo rasgo compartido es la subordinación de la intervención técnica a las decisiones judiciales: "el juez decide si es viable o no la reinserción. Nosotros no decidimos, pero nuestra información técnica es clave" (TS1). El rol se sitúa así en una posición de insumo técnico antes que de decisión, tanto para trabajo social como para psicología.

Esto contrasta con lo que Herrera y Torres (2023) señalan como horizonte deseable de fortalecimiento familiar: en la práctica, ese componente aparece restringido por la brevedad de los tiempos institucionales, quedando el rol del equipo técnico reducido en muchos casos a su dimensión diagnóstica.

## **Categoría 2: Condiciones institucionales de la intervención**

### ***Recursos institucionales disponibles***

El equipo humano lo conforman, según describe TS3, "1 coordinadora, TS, 2 psicólogas, 1 abogada, 6 tutoras, 1 facilitador comunitario y personal de apoyo". El financiamiento es interinstitucional: proviene del "Gobierno Provincial de Manabí" en conjunto con la "Fundación Santa Martha" (TS1, TS3, PC1, PC2), con apoyo adicional de "diversos organismos e instituciones públicas y privadas" (TS1).

El recurso material más limitante, mencionado de forma coincidente por las tres trabajadoras sociales, es el transporte. TS2 lo describe con mayor detalle: "hay un solo vehículo que se comparte para llevar a los 17 NNA a la escuela, ir a citas médicas y hacer nuestras visitas domiciliarias, lo que retrasa el trabajo de campo". Desde psicología, PC1 identifica una limitación distinta hacia el exterior: la dificultad para "coordinar atenciones psiquiátricas externas... porque dependemos de la red pública", en la misma línea que PC2 señala sobre la escasez de "citas psiquiátricas rápidas para los niños o padres en los hospitales públicos".

### ***Marco organizativo y modalidad de atención***

El rasgo determinante, mencionado por las cinco personas entrevistadas, es el carácter emergente y transitorio de la institución: la mayoría de casos "han derivado a acogimiento permanente u otras medidas" (TS1), dado que "la Norma Técnica" establece un "mínimo 30 días máximo 90", pero en la práctica existen "casos de más de un año" (TS1, TS3, PC1, PC2).

El equipo interdisciplinario se reúne semanalmente para consolidar la información de cada disciplina. TS2 describe el ejercicio: "yo expongo si la casa tiene servicios básicos o hacinamiento, y psicología expone si hay vínculos afectivos sanos. Solo si ambas partes son positivas, recomendamos la reinserción". TS3 añade que "el área legal nos indica la viabilidad jurídica. De ahí sale un informe integral". PC2 describe el mismo ejercicio desde su disciplina: "yo puedo decir que un niño tiene un apego seguro con su abuela, pero la trabajadora social determina que la abuela no tiene cómo mantenerlo, y la abogada nos dice que el caso está bloqueado legalmente. Así tomamos decisiones conjuntas". Este funcionamiento coordinado es consistente con lo dispuesto en la LOPNNA (2022, Art. 103) sobre el equipo técnico interdisciplinario.

### ***Limitaciones institucionales de la intervención***

La limitación central, mencionada de manera coincidente por las cinco personas entrevistadas, es la ausencia de seguimiento continuo institucionalizado. TS2 lo explica con claridad: "las condiciones no lo permiten. Somos un centro transitorio... la institución no tiene los recursos ni el mandato para seguir a los NNA una vez que egresan". PC2 lo confirma desde psicología: "no tenemos el paraguas legal ni operativo para hacer seguimiento ambulatorio, a excepción del caso actual por orden específica del juez".

A esto se suma la alta carga de casos, descrita por TS3 como una exigencia que "reduce el tiempo que le podemos dedicar a cada familia para hacer un trabajo preventivo", y por PC2 en términos clínicos: tener "24 NNA en una casa transitoria significa estar apagando incendios emocionales todos los días... eso resta tiempo para evaluar a las familias de origen con la profundidad y frecuencia que desearíamos". Los estancamientos legales también aparecen como limitación transversal: TS1 menciona que los casos "no se derivan rápido... por estancamientos legales", y TS2 los atribuye a "la burocracia del sistema judicial, que hace que los niños crezcan institucionalizados".

Esto coincide con Ramírez (2023) sobre el seguimiento como etapa descuidada en contextos de recursos limitados, y con los antecedentes de Abad (2023) sobre la sobrecarga de casos como obstáculo para intervenciones de calidad.

### **Categoría 3: Estrategias de intervención en el acompañamiento a las familias de origen**

#### ***Técnicas e instrumentos de diagnóstico***

Desde trabajo social, la técnica principal es la visita domiciliaria, complementada con instrumentos como el genograma y el ecomapa. TS2 aporta un matiz metodológico particular: utiliza "el genograma de tres generaciones para ver patrones de abandono o violencia" y construye el ecomapa "para que la familia se dé cuenta de con quiénes cuentan realmente".

TS3 valora especialmente el ecomapa porque "me permite ver qué instituciones o personas externas pueden apoyar a esa familia". TS1 insiste en el valor de la observación directa por encima del reporte verbal: "las visitas domiciliarias son clave para constatar la realidad, no lo que la familia dice por llamadas".

Desde psicología, los instrumentos son de naturaleza clínica. PC1 utiliza "pruebas psicométricas y proyectivas (Test de la Familia, HTP, inventarios de depresión/ansiedad para adultos)". PC2 emplea "baterías de personalidad para los padres, Test de Rorschach en algunos casos complejos, e inventarios de estrés parental", y en los niños recurre a "dibujo libre, historias incompletas y escalas de trauma". Ambas psicólogas coinciden en la importancia de observar la interacción no verbal durante las visitas: PC2 lo describe como observar "si el niño busca refugio en los padres o los evita" y "si los padres validan sus emociones o lo regañan".

Esta complementariedad entre instrumentos sociales y clínicos refleja la triangulación metodológica de López (2023) y coincide con Silva y Rojas (2024) sobre el genograma y el ecomapa como instrumentos para visualizar estructuras familiares y detectar riesgos.

### ***Acompañamiento y articulación relacional***

El acompañamiento posterior al egreso está restringido, en las cinco entrevistas, al único caso de reinserción exitosa, sostenido por disposición judicial de 6 meses. TS3 describe el mecanismo: "monitoreo mixto: visitas presenciales bimensuales al domicilio y en ocasiones llamadas telefónicas". PC1 aporta la dimensión clínica de ese seguimiento: se enfoca en "evaluar cómo están manejando el estrés del reingreso, si han habido crisis de ansiedad o retrocesos conductuales". PC2 añade que revisa "si han mantenido las pautas de crianza, si hay manejo de ira", además de los "informes que nos envían de la escuela".

La articulación con redes de apoyo es señalada como determinante por todo el equipo. TS2 destaca el papel del entorno familiar ampliado: "si una madre soltera debe trabajar, necesitamos que la red comunitaria... nos garantice que el niño no quedará solo ni en riesgo". Desde psicología, PC2 subraya el papel de las redes educativas y de salud: "sin el sistema de salud (MSP) y educación (DECE), estamos ciegos... las redes comunitarias son la red de contención emocional que nosotros no podemos ser a largo plazo". Esto es consistente con lo planteado por Ungar (2015), Bronfenbrenner (1979) y Watanabe (2022).

#### **Categoría 4: Factores facilitadores y barreras de la reintegración**

##### ***Factores facilitadores***

A partir del único caso exitoso, trabajo social y psicología coinciden en factores como familia motivada, vivienda y estabilidad económica básica, redes de apoyo familiar y comunitario, y el seguimiento judicial obligatorio de 6 meses. Psicología aporta un factor adicional: el "insight" o conciencia del problema por parte de los padres (PC1), que PC2 describe como "plasticidad emocional" —la disposición a asumir errores y sostener un proceso terapéutico—. La motivación familiar coincide con García y López (2023); las redes de apoyo con el PNUD (2024); el seguimiento judicial con Ramírez (2023); y el factor de conciencia/insight dialoga con la teoría del apego de Bowlby (1969).

##### ***Barreras de la reintegración***

Trabajo social identifica como principales barreras las adicciones, la violencia intrafamiliar, la pobreza extrema y la ausencia de redes de apoyo. Psicología profundiza esta mirada con barreras de orden clínico no mencionadas por trabajo social, como patologías psiquiátricas no tratadas y abuso sexual intrafamiliar (PC1), así como la normalización de la violencia y el efecto neurobiológico de las adicciones en el cuidado parental (PC2). Las barreras socioeconómicas son señaladas por ambas disciplinas, aunque psicología las traduce

en su efecto emocional: la pobreza extrema genera "un estado de alerta fisiológico constante" que impide la crianza afectiva (PC2). Las barreras institucionales coinciden en la falta de seguimiento judicial obligatorio y la lentitud del sistema judicial, a lo que psicología suma la escasez de centros públicos de rehabilitación de adicciones en la provincia (PC1). Esto es consistente con Minuchin (1974), CEPAL (2023), ACNUDH (2022) y Patel y Kim (2024).

### **Análisis Concluyente**

Respecto al propósito de examinar las condiciones institucionales en las que se desarrolla la intervención, se concluye que el trabajo del trabajador social en la Casa Madriguera está fuertemente condicionado por el carácter emergente y transitorio de la institución. A pesar de contar con un equipo interdisciplinar coordinado y financiación interinstitucional, funciona con escasos recursos materiales, presenta una elevada saturación en cada caso concreto y sufre retrasos en los trámites que provocan que los tiempos de permanencia se prolonguen más allá de lo previsto por la normativa. En consecuencia, no se llevará a cabo ningún seguimiento, salvo que exista una orden judicial expresa en ese sentido.

La visita domiciliaria es la técnica principal con la que se interviene a una familia, tomando como insumos de intervención el genograma, el ecomapa, las fichas estandarizadas, la entrevista en profundidad y la observación. El acompañamiento posterior y la articulación con redes de apoyo, aunque reconocidos como fundamentales, se aplican de manera excepcional. Predomina así una intervención de naturaleza evaluativa y diagnóstica por sobre una orientada al fortalecimiento de las capacidades familiares.

Sobre el propósito de analizar los factores que facilitan o dificultan la reintegración, se concluye que el éxito depende de la presencia de familias motivadas, vivienda adecuada, ausencia de violencia, redes de apoyo y seguimiento judicial obligatorio, mientras que las barreras psicosociales, socioeconómicas, institucionales y de tiempo lo obstaculizan. Un

hallazgo relevante es que varios facilitadores y barreras constituyen el reverso unos de otros, de modo que el resultado del proceso depende, en gran medida, de la presencia o ausencia de los mismos elementos.

Finalmente, en relación con el propósito de comprender las percepciones sobre el éxito o fracaso, se concluye que, para el equipo técnico entrevistado, la reintegración exitosa se define de manera convergente aunque con matices disciplinares. Desde trabajo social, el éxito se asocia al retorno del NNA a su hogar sin reingreso al sistema, sustentado en la garantía de derechos, la vivienda segura, el cuidado parental adecuado y la estabilidad económica de los cuidadores (TS1, TS2, TS3). Desde psicología, el éxito se define en términos de bienestar emocional: que "el hogar deje de ser un lugar de amenaza y se convierta en un refugio" (PC2), con indicadores como la regulación emocional del NNA y la ausencia de síntomas psicósomáticos (PC1). El fracaso se atribuye, en ambas disciplinas, a la gravedad de las condiciones psicosociales de las familias de origen y a la ausencia de un seguimiento obligatorio que sostenga los cambios alcanzados tras el egreso.

### **Limitaciones**

Durante la construcción y el desarrollo de la investigación se presentaron limitaciones de orden teórico, metodológico y operativo que conviene reconocer de manera crítica.

En el plano metodológico, la limitación principal fue que, pese a que el diseño contemplaba la participación de las cuatro trabajadoras sociales de la Casa Madriguera, en la práctica solo se logró concretar la entrevista a una de ellas. Debido a ello, se vio mermada la posibilidad de contrastar perspectivas entre los profesionales, uno de los pilares de la triangulación, además de limitar la riqueza y la diversidad de las voces sobre el fenómeno estudiado.

Del mismo modo, que la institución sea emergente y transitoria implicó que la experiencia para procesos de reintegración familiar era muy poca. Entre el conjunto de profesionales entrevistados solo se registró un caso de reinserción exitosa, por lo que se limitaron los alcances de los resultados. El análisis sobre los factores de éxito de la reintegración se basa en una sola experiencia compartida por el equipo técnico, lo que dificulta encontrar patrones generalizables.

A pesar de la existencia de ciertas lagunas en el ámbito teórico de la investigación, también se detectaron discrepancias entre el marco conceptual en el que se enmarca el estudio (que se centra en el fortalecimiento, el empoderamiento y la facilitación del cambio) y la realidad institucional, que tenía un carácter bastante evaluativo. Aunque la existencia de esta tensión se reveló como un hallazgo más significativo, las referencias alternativas no pudieron aprovecharse plenamente en un entorno que apenas está tomando conciencia de ciertas fases del proceso de reintegración.

En el plano operativo, las condiciones propias de la institución, como la alta carga de casos y la disponibilidad de tiempo de la profesional, limitaron las oportunidades de profundización en el trabajo de campo. Estas mismas circunstancias que constituyen el objeto de estudio operaron, a la vez, como condicionantes del propio proceso investigativo.

## **Recomendaciones**

A partir de los resultados y las limitaciones encontradas, se recomienda que futuras investigaciones amplíen la base de informantes, incorporando a otros integrantes del equipo interdisciplinario no contemplados en este estudio (coordinación, tutoras, facilitador comunitario), así como a las familias de origen involucradas en los procesos de reintegración.

En el plano de la intervención, se recomienda fortalecer los mecanismos de seguimiento post-egreso, dado que el análisis evidenció que su ausencia constituye una de las



principales barreras para la sostenibilidad de la reintegración. Es recomendable colaborar con la autoridad judicial para que la medida de seguimiento no se aplique únicamente en casos excepcionales, sino que sea una práctica habitual. Facilitar el acceso a programas socioeconómicos para las familias en proceso de reinserción.

En conclusión, se sugiere que la institución adopte una intervención que no sea únicamente evaluativa, sino que incluya también medidas destinadas a reforzar la capacidad de los padres, en coherencia con los marcos teóricos del trabajo social. Para ello sería necesario revisar la carga de casos y los recursos disponibles, de modo que las profesionales cuenten con las condiciones que les permitan asumir plenamente su rol como facilitadoras del cambio y no solo como generadoras de información técnica para la decisión judicial.

## Referencias Bibliográficas

- Abad, M. (2023). *Rol del trabajador y trabajadora social de las casas de acogida para niños, niñas y adolescentes del Cantón Cuenca en los procesos de reinserción familiar durante el año 2023* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/f4708bf8-0fec-408d-92d1-8e94f3719cc0>
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial 449. [https://www.defensoria.gob.ec/wp-content/uploads/2022/01/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador\\_2021.pdf](https://www.defensoria.gob.ec/wp-content/uploads/2022/01/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_2021.pdf)
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2022). *Ley Orgánica para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes*. Registro Oficial Suplemento 245. <https://www.defensoria.gob.ec/wp-content/uploads/2023/05/LOPNNA-Reformas-2022.pdf>
- Asociación Americana de Psicología. (2022). *Guía para la evaluación continua en procesos de reintegración familiar*. <https://www.apa.org/families/evaluacion-continua>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *Sistemas de protección infantil en América Latina: Lecciones aprendidas y desafíos*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Sistemas-de-proteccion-infantil-en-America-Latina-Lecciones-aprendidas-y-desafios.pdf>
- Banco Mundial. (2023). *Indicadores culturalmente sensibles en protección infantil*. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/875891234567>
- Bardin, L. (2016). *Análisis de contenido*. Akal.
- Braun, V., & Clarke, V. (2019). *Thematic analysis: A practical guide*. Sage. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-21584-7\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-658-21584-7_5)

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Harvard University Press.
- Browne, K. (2022). The impact of institutional care on child development: A global perspective. *Child Abuse & Neglect*, 134, 105894.  
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105894>
- Cabrera, P., & Ortiz, M. (2020). *Rol de Trabajo Social frente al derecho a la familia de niños, niñas y adolescentes que cuentan con medida de acogimiento institucional en la Fundación Benéfica REMAR (Quito-Ecuador), periodo noviembre 2019 - marzo 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE.  
<https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/ee58bba7-3f0c-4a7b-8e02-c9d81ef990c0>
- Castro, L. (2023). *Intervención familiar en contextos de protección especial*. Editorial Universidad de Guayaquil. <https://doi.org/10.4567/revista.2023.45>
- Castro, L., & Vásquez, M. (2023). Reintegración familiar y trabajo social: Un análisis de los programas de acogimiento en el Ecuador. *Revista Latinoamericana de Trabajo Social*, 28(1), 89-107. <https://doi.org/10.15446/rlts.v28n1.98765>
- Cedeño, J., & Moreira, K. (2025). *Rol del trabajador social en los procesos de reinserción familiar de niños y niñas en acogimiento institucional en la fundación Shekinah, del cantón Manta, años 2024-2025* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí]. Repositorio Institucional ULEAM.  
<https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/8004>
- CEPAL. (2024). *La pobreza como determinante de la separación familiar en América Latina*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48567-la-pobreza-como-determinante-la-separacion-familiar-america-latina>

- CEPAL. (2024). *Protección social y familias en América Latina: Avances y desafíos*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48728-proteccion-social-familias-america-latina-avances-desafios>
- Chen, L., & Williams, R. (2023). Seguimiento post-reintegración: Evidencia longitudinal. *Journal of Child and Family Studies*, 32(4), 85-102. <https://doi.org/10.1007/s10826-023-02576-2>
- Child Protection Hub. (2023). *Modelo de etapas en reintegración familiar*. <https://childhub.org/en/modelo-etapas-reintegracion>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2022). *Dimensión legal de la reintegración familiar*. OEA. <https://www.oas.org/es/cidh/docs/anual/2022/reintegracion-legal.pdf>
- Congreso Nacional del Ecuador. (2003). *Código de la Niñez y Adolescencia*. Registro Oficial 737. [https://www.defensoria.gob.ec/wp-content/uploads/2022/01/Codigo-de-la-Ninez-y-Adolescencia\\_2021.pdf](https://www.defensoria.gob.ec/wp-content/uploads/2022/01/Codigo-de-la-Ninez-y-Adolescencia_2021.pdf)
- Defensoría del Pueblo de Portoviejo. (2024). *Informe diagnóstico: Situación de la niñez y adolescencia en centros de acogimiento del cantón Portoviejo*. <https://www.defensoria.gob.ec/portoviejo/wp-content/uploads/2024/02/Informe-Ninez-Acogimiento-Portoviejo-2024.pdf>
- Del Pezo, M., & Lucas, G. (2020). *El rol del Trabajador Social en proceso de reinserción familiar y adopción en la Fundación Shekinah de Manta año 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí]. Repositorio Institucional ULEAM. <https://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/3284/1/ULEAM-TS-0058.pdf>
- Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. (2023). *Indicadores de estabilidad familiar*. <https://www.acf.hhs.gov/cb/indicadores-estabilidad-familiar>

- FAO. (2023). *Inseguridad alimentaria y protección infantil*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.  
<https://www.fao.org/3/cc2343es/cc2343es.pdf>
- Fernández, J. (2023). *Intervención sociofamiliar con niños, niñas y adolescentes en acogimiento residencial*. Editorial Universidad de Salamanca.
- Fernández, J. (2023). *Terapia familiar en contextos de vulnerabilidad*. Editorial Universidad de Salamanca. <https://doi.org/10.5678/terapia.2023.78>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2023). *Reintegración familiar exitosa: Marco conceptual*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/reintegracion-familiar-exitosa>
- García, M. (2022). *Metodologías de evaluación en trabajo social familiar*. Editorial Síntesis. <https://doi.org/10.5678/metodologias.2022.45>
- García, M., & López, P. (2023). Factores familiares predictores en reintegración. *Revista de Psicología Familiar*, 45(2), 128-142. <https://doi.org/10.5678/psicofam.2023.134>
- Gimeno, A. (2022). *El rol del trabajador social en el sistema de protección a la infancia*. Editorial Paraninfo. <https://doi.org/10.5678/rol.2022.34>
- Gómez, R. (2022). *Indicadores de bienestar en procesos de reintegración familiar*. Editorial UCSG. <https://doi.org/10.4567/indicadores.2022.67>
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Herrera, P., & Torres, M. (2023). *Empoderamiento familiar y trabajo social*. Editorial FLACSO. <https://doi.org/10.7890/empoderamiento.2023.112>
- Instituto de la Familia. (2022). *Modelos de evaluación familiar contemporáneos*. <https://www.institutofamilia.org/modelos-evaluacion-familiar>
- International Social Service. (2022). *Reintegración familiar efectiva: Guía práctica*. <https://www.iss-ssi.org/reintegracion-efectiva>

- Johnson, A., Smith, R., & Chen, L. (2023). Post-reunification services and re-entry to care: A multinational study. *Children and Youth Services Review*, 147, 106855.  
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.106855>
- Johnson, K. (2022). *Teorías sistémicas aplicadas al trabajo social familiar*. Editorial UNAM.  
<https://doi.org/10.7890/sistemico.2022.56>
- Kumar, S., & Schmidt, J. (2024). Indicadores mixtos en evaluación de reintegración. *Child Abuse & Neglect*, 147, 106567. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2024.106567>
- López, E. (2023). *Técnicas de investigación en trabajo social*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.5678/tecnicas.2023.89>
- López, R., & González, S. (2024). *Enfoque multidimensional de la reintegración familiar*. Editorial Universidad de Barcelona.  
<https://doi.org/10.5678/multidimensional.2024.156>
- Martínez, M. (2014). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Trillas.
- Martínez, R. (2023). *Enfoque ecológico en evaluación familiar*. Editorial Universidad de Antioquia. <https://doi.org/10.5678/ecologico.2023.78>
- Mendoza, P., & Parrales, E. (2023). Caracterización socioeconómica de las familias con medidas de acogimiento en el cantón Portoviejo. *Revista Ciencia UNEMI*, 16(40), 45-60. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol16iss40.2023pp45-60p>
- Mendoza, S., et al. (2024). Adaptación cultural de programas de parentalidad positiva. *Revista Latinoamericana de Trabajo Social*, 35(2), 205-220.  
<https://doi.org/10.15446/rlts.v35n2.102345>
- MIES. (2023). *Protocolo de actuación para trabajadores sociales en el sistema de acogimiento*. <https://www.inclusion.gob.ec/protocolo-trabajo-social>

- MIES. (2024). Boletín Estadístico del Sistema de Acogimiento Institucional 2023. *Ministerio de Inclusión Económica y Social del Ecuador*. <https://www.inclusion.gob.ec/boletin-estadistico-acogimiento-2023/>
- Minuchin, S. (1974). *Families and Family Therapy*. Harvard University Press.
- Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. (2022). *Barreras estructurales en protección infantil*. ONU. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Children/Barriers-protection.pdf>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2023). *Enfoques contextualizados en reintegración familiar*. OIM. <https://publications.iom.int/books/enfoques-contextualizados>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Indicadores de bienestar psicosocial en NNA*. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240054430>
- Patel, D., & Kim, Y. (2024). Barreras económicas en reintegración familiar. *Children and Youth Services Review*, 158, 107488. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107488>
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). Sage.
- Pérez, A. (2024). *Integración teórica en evaluación familiar*. Editorial Universidad de Chile. <https://doi.org/10.7890/integracion.2024.74>
- Pérez, A., & Martínez, L. (2023). Dimensión emocional en reintegración familiar. *Revista Latinoamericana de Trabajo Social*, 34(1), 78-95. <https://doi.org/10.15446/rlts.v34n1.98732>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). *Redes comunitarias y protección infantil*. PNUD. <https://www.undp.org/es/latin-america/publications/redes-comunitarias>

- Ramírez, C. (2023). *Seguimiento psicosocial en procesos de reintegración familiar*. Editorial Universidad de Cuenca. <https://doi.org/10.5678/seguimiento.2023.145>
- Rodríguez, F. (2023). *Teorías de la pobreza y trabajo social familiar*. Editorial Universidad Central del Ecuador. <https://doi.org/10.4567/pobreza.2023.118>
- Rodríguez, F. (2024). *Dimensión social de la reintegración familiar*. Editorial Universidad Nacional de Colombia. <https://doi.org/10.5678/dimension-social.2024.134>
- Rodríguez, G. (2023). *Análisis cualitativo asistido por software: Una guía práctica para investigadores sociales*. Universidad de Antioquia.  
<https://doi.org/10.2307/j.ctv2ks6tqk>
- Rodríguez, G., & Silva, P. (2023). Sistemas de protección y acogimiento familiar en América Latina: Desafíos para la reintegración. *Journal of Social Service Research*, 49(2), 215-230. <https://doi.org/10.1080/01488376.2023.2181142>
- Rojas, G. (2024). Formación especializada en protección infantil. *Revista Ecuatoriana de Trabajo Social*, 28(1), 40-58. <https://doi.org/10.29076/retso.v28i1.567>
- Ruiz, J. (2016). *Metodología de la investigación cualitativa* (5a ed.). Universidad de Deusto.
- Saleebey, D. (2013). *The Strengths Perspective in Social Work Practice* (6th ed.). Pearson Education.
- Sandin, M. P. (2013). *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. McGraw-Hill.
- Silva, M., & Rojas, A. (2024). *Instrumentos de diagnóstico en trabajo social familiar*. Editorial Universidad Técnica de Ambato.  
<https://doi.org/10.5678/instrumentos.2024.203>
- Silva, M., et al. (2023). Enfoque holístico en reintegración familiar. *Journal of Social Service Research*, 49(3), 201-218. <https://doi.org/10.1080/01488376.2023.2181145>



- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2015). *Introduction to qualitative research methods: A guidebook and resource* (4th ed.). Wiley.
- Thompson, K. (2024). Reintegración progresiva con supervisión profesional. *Child and Family Social Work*, 29(2), 112-126. <https://doi.org/10.1111/cfs.13045>
- Tomalá, M. (2021). *La Reinserción Familiar de los niños, niñas y adolescentes en acogimiento institucional, un estudio en una Fundación de la provincia de Santa Elena en el periodo 2020-2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio Institucional UCSG.  
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/19941/1/T-UCSG-PRE-JUR-MD-TSO-132.pdf>
- Torres, L. (2022). *Intervenciones psicoeducativas con familias*. Editorial Universidad de Costa Rica. <https://doi.org/10.5678/psicoeducativas.2022.94>
- Ungar, M. (2015). *Working with Children and Youth with Complex Needs: 20 Skills to Build Resilience*. Routledge.
- UNICEF. (2024). *Childcare Institutions: Global Overview*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://data.unicef.org/resources/childcare-institutions-global-overview-2024/>
- Vargas, P. (2023). El ecomapa en la evaluación de redes de apoyo. *Revista Iberoamericana de Trabajo Social*, 45(3), 125-140. <https://doi.org/10.5678/ribets.v45i3.789>
- Vásquez, M. (2022). *Muestreo en investigación cualitativa: Principios y prácticas*. Editorial UNED. <https://doi.org/10.36132/hgg.v12i2.2219>
- Walsh, F. (2023). *Enfoque de resiliencia familiar*. Editorial Gedisa.  
<https://doi.org/10.5678/resiliencia.2023.102>

Watanabe, H. (2022). Sinergias entre factores facilitadores en reintegración. *International Journal of Child and Family Welfare*, 25(1), 89-105. <https://doi.org/10.1007/s12187-022-09948-y>

## Anexos

## Anexo 1

## Oficio de permiso para aplicar las entrevistas



**Uleam**  
 UNIVERSIDAD LAICA  
 ELOY ALFARO DE MANABÍ

**Facultad de Ciencias Sociales,  
Derecho y Bienestar**  
*Carrera de Trabajo Social*

Oficio N° Uleam-FCSDB-CTS-CC-MCPT-2026-368-OF.  
Manta, 11 de junio de 2026

Lic.  
Vanessa Natividad Pacheco Cusme  
**Administradora de la Casa Madriguera de la Fundación Santa Martha**  
Ciudad

De mi consideración:

Reciba cordiales saludos, de la Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, augurando éxitos en sus actividades diarias.

La presente, tiene como finalidad solicitar a usted muy comedidamente se brinde la apertura y facilidades, para que la estudiante ESPINAL RIVERA INGRID LISETH del 8° nivel, aplique instrumentos de recolección de información, para el desarrollo de la segunda fase de su proyecto de investigación de la Unidad de Integración Curricular [Fase de Resultados], cuyo tema es: "Rol del trabajador social en la reintegración de niños, niñas, adolescentes en situación de acogimiento en Casa Madriguera de Portoviejo, años 2025-2026", bajo la tutoría de la docente Lic. Marjorie Gómez.

Es necesario comunicar que la información obtenida será utilizada con fines académicos e investigativos, garantizando el adecuado desarrollo de los procesos y el cumplimiento de los protocolos éticos correspondientes. Estamos prestos a proveer cualquier información adicional que se requiera.

Por su gentil atención, le expreso mi agradecimiento.

Atentamente,




Lic. Maria Pibaque Tigua, Mgtr.  
**COORDINADORA DE CARRERA**  
maria.pibaque@uleam.edu.ec

*Recibido*

*22/06/2026*

*14:55 pm*

CC. Estudiante

P./Alumna:

Av. Circunvalación Vía a San Mateo  
www.uleam.edu.ec

Uleam



UleamEcuador

## Anexo 2

### Evidencia Fotográfica del Proceso de aplicación de las técnicas de investigación

*Aplicación de entrevistas a equipo multidisciplinario Casa Madriguera de Portoviejo*



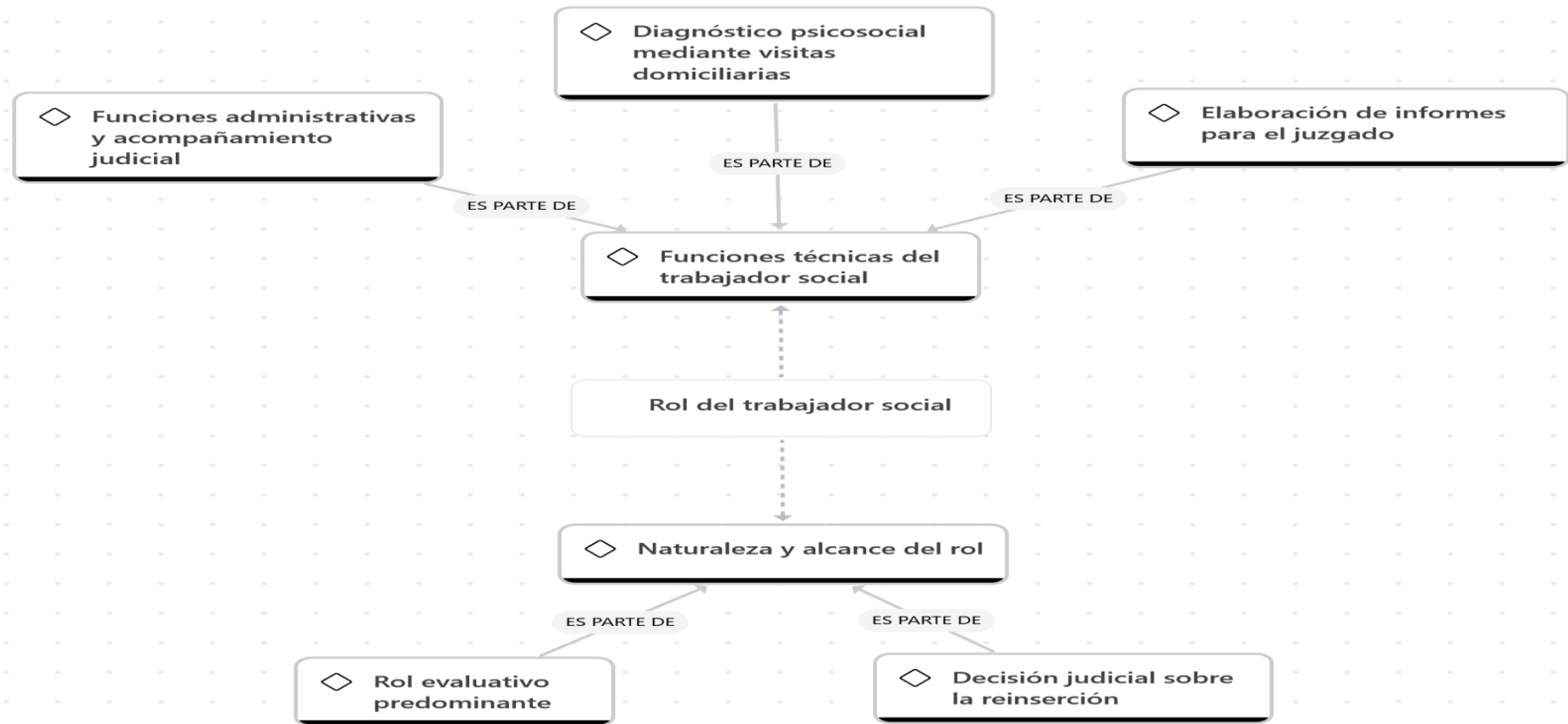
**Nota.** Fotografías tomadas por el autor durante la recolección de datos en el trabajo de campo, Portoviejo, Ecuador, 2026.

### Anexo 3. Redes Semánticas

#### Anexo 3.1. Categoría 1. Rol del trabajador social

**Figura 1**

*Red Semántica de Categoría 1: Rol del trabajador social*

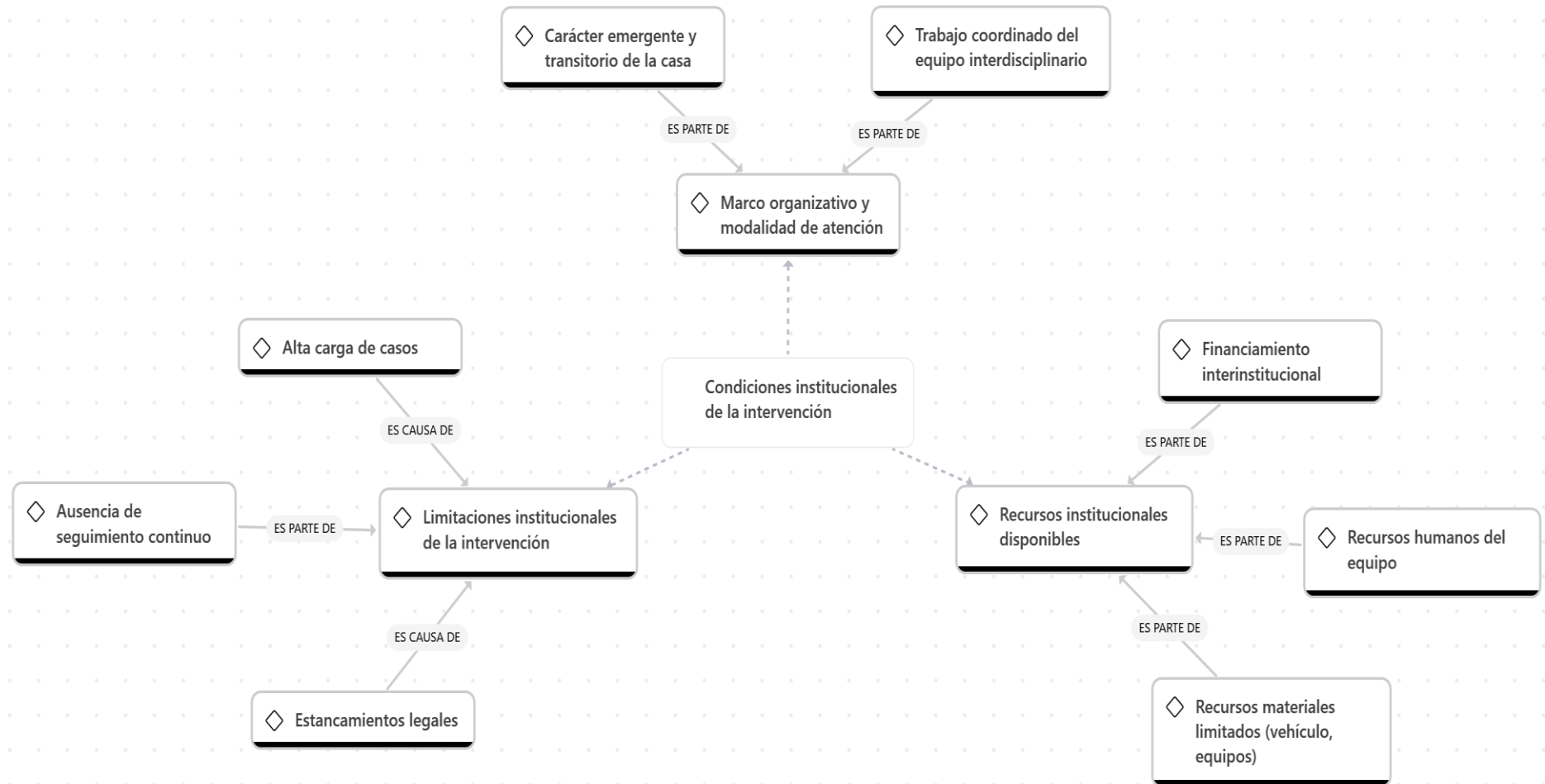


*Nota.* Elaboración generada en el programa ATLAS.ti a partir de las entrevistas transcritas.

### Anexo 3.2. Categoría 2. Condiciones institucionales de la intervención

**Figura 2**

*Red Semántica de Categoría: Condiciones institucionales de la intervención*

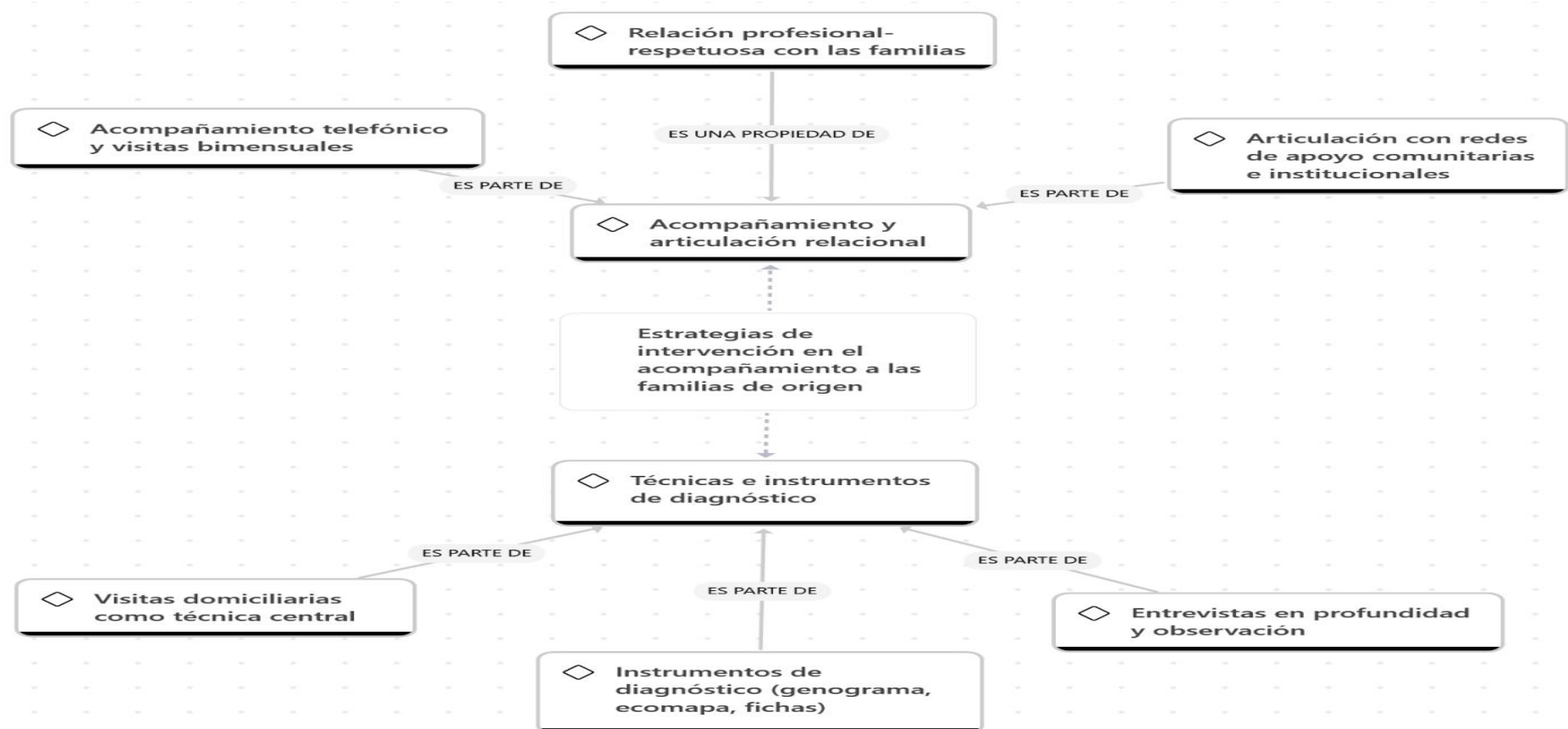


*Nota.* Elaboración generada en el programa ATLAS.ti a partir de las entrevistas transcritas.

### Anexo 3.3. Categoría 3. Estrategias de intervención en el acompañamiento a las familias de origen

**Figura 3**

*Red Semántica de Categoría: Estrategias de intervención en el acompañamiento a las familias de origen*

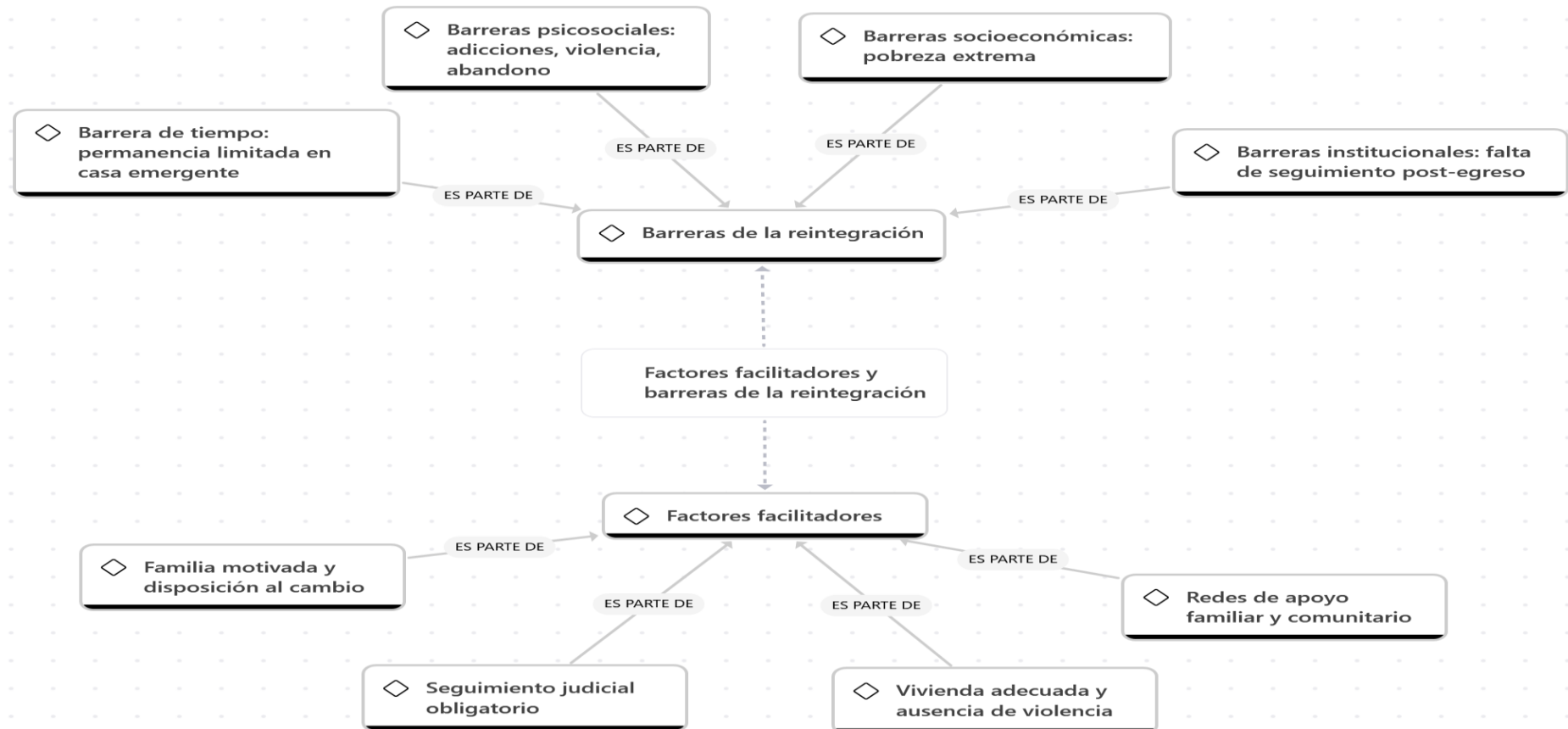


*Nota.* Elaboración generada en el programa ATLAS.ti a partir de las entrevistas transcritas.

### Anexo 3.4. Categoría 4. Factores facilitadores y barreras de la reintegración

**Figura 4**

*Red Semántica de Categoría: Factores facilitadores y barreras de la reintegración*



*Nota.* Elaboración generada en el programa ATLAS.ti a partir de las entrevistas trans



**Anexo 4. Transcripciones de Entrevistas**

[https://docs.google.com/document/d/1Wgk\\_1WRoM2Rifwyp1bRCuEJFKdAkWoX6](https://docs.google.com/document/d/1Wgk_1WRoM2Rifwyp1bRCuEJFKdAkWoX6)