



**UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DERECHO Y BIENESTAR**

**CARRERA ECONOMÍA**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del Título de:**

**Economista**

**TEMA:**

**Análisis socioeconómico de la migración en Ecuador, periodo 1994-2024**

**AUTORA**

**Melanie Nahomi Mero Henríquez.**

**TUTORA**

**Eco. Claudia Alexandra Zambrano Yépez, PhD.**

**MANTA – ECUADOR**

**2026**

## **CERTIFICACIÓN DE AUTORÍA**

En calidad de docente tutora de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la carrera de Economía de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría de la estudiante Melanie Nahomi Mero Henríquez, cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es "Análisis socioeconómico de la migración en Ecuador, periodo 1994-2024".

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 31 de julio de 2026

Lo certifico,



**Econ. Claudia Zambrano Yépez, PhD**

**Docente Tutora**

**Área: Economía**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Melanie Nahomi Mero Henríquez, declaro que el presente trabajo titulado “Análisis socioeconómico de la migración en Ecuador, periodo 1994-2024” es de mi exclusiva autoría. Este trabajo ha sido realizado bajo la tutoría de la Econ. Claudia Alexandra Zambrano Yépez, PhD, de manera original y en estricto respeto a los principios éticos y académicos establecidos por la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Asimismo, manifiesto que toda la información contenida en este proyecto de titulación, que no es de mi autoría, ha sido debidamente citada y referenciada de acuerdo con las normas académicas vigentes.

Por lo tanto, asumo plena responsabilidad por el contenido, las conclusiones y los resultados expuestos en este documento, eximiendo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí y a sus representantes legales de cualquier reclamo o acción legal que pudiera derivarse.

También, cedo los derechos de este trabajo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para que forme parte de su patrimonio de propiedad intelectual, incluyendo investigaciones, trabajos científicos, técnicos y de titulación.

Manta, 31 de julio de 2026



Melanie Nahomi Mero Henríquez



## DEDICATORIA

Con profundo amor, gratitud y cariño les dedico este logro que también les pertenece por el apoyo incondicional, el amor y confianza que depositaron cada uno de ustedes en mí.

Le dedico este triunfo inicialmente a DIOS por darme las fuerzas y sabiduría para continuar, para no rendirme y llegar hasta el final sin importar que tan difícil fuera.

A mi madre Rosa Henríquez Loor por enseñarme con ejemplo que con amor, dedicación y esfuerzo todo es posible, estoy orgullosa por su apoyo incondicional y la confianza imparables que me ha brindado durante estos años, por enseñarme que no importa que tan difícil sea el camino, que no importa las circunstancias por las que estes pasando, lo importante es sonreír y continuar sin mirar atrás, ni rendirse, que todo esfuerzo tiene su recompensa y que la humildad es un factor fundamental como ser humano.

A mi padre Leopoldo Mero Muguerza que a pesar del silencio que hoy existe entre nosotros, siempre esta presente el respeto y admiración por eso te dedico este logro porque me enseñaste que con la determinación puedes alcanzar hasta lo que parece inalcanzable, que con amor, respeto y confianza en uno mismo puedes cumplir tus sueños, este trabajo representa años de esfuerzo y valores inculcados de ustedes como padres, gracias por estar presente en cada paso que he dado en la vida y ese amor inmenso que me han brindado, que me ha hecho ser la mujer que soy hoy en día, todo eso es gracias a ustedes, los amo profundamente y siempre voy estar agradecida y orgullosa de llevar su sangre y apellidos.

A mi amada hija, dedico este logro porque fuiste una inspiración para culminar mis estudios porque a pesar de que llegaste a mitad de carrera nunca sentí que fuera un motivo para rendirme de lo contrario fuiste mi impulso, mi fuerza para seguir adelante y estoy segura que cada día, noche y sacrificio tuvieron un propósito y es construir un mejor futuro para ti, esperando que este logro te



recuerde que no hay obstáculo alguno cuando se lucha y existe determinación en lo que deseas, te amo mucho mi arlethcita.

A mi esposo Gonzalo Jimenez Andrade, por caminar junto a mí, apoyarme en cada instante de mi carrera, por sostener mi mano aun cuando yo dudaba de mí misma y darme la fortaleza para continuar, gracias por ser mi compañero de vida, por tu paciencia y amor, espero que esta sea una de tantas metas que tenemos por cumplir, te amo.

*Melanie Nahomi Mero Henríquez*

## AGRADECIMIENTO

A Dios:

Agradezco a Dios principalmente por ser mi fortaleza y guía hacia este camino que culmina lleno de experiencias, pero sobre todo de aprendizajes, también por brindarme el valor y la sabiduría para hacer lo mejor durante la carrera, pero sobre todo por brindarme la bendición de terminar esta etapa de mi vida con éxito.

A mis padres:

Leopoldo Mero Muguerza y Rosa Henriquez Loo por darme una vida digna llena de valores y principios los cuales me llevaron a nunca rendirme, a proponerme metas y propósitos, pero más que nada a cumplirlos con esfuerzo y dedicación, ellos fueron uno de mis principales motivos para nunca rendirme, son mi mayor admiración y cada meta que cumpla es un triunfo para ustedes mis queridos padres.

A mi esposo e hija:

Gonzalo Jimenez por siempre aconsejarme y brindarme las herramientas necesarias para llevar a cabo mis estudios, por ser ese hombre que confió en mi proceso, pero sobre todo me ayudo a sobrellevarlo con amor y paciencia, gracias por creer en mí, este logro también es tuyo. A mi hija Arleth Jimenez Mero por ser mi principal motor, mi mayor inspiración para levantarme día a día y luchar por mis sueños y metas porque no importa las circunstancias siempre estaré para ti, cada paso que doy es por ti, gracias por darme fuerzas y por enseñarme el verdadero significado de amor, mi regalo mas hermoso que la vida me brindo.

A mis familiares:

Mis hermanos Thony y Jeremy, mi cuñada Daniela y la señora Mónica que me brindaron el apoyo no solo moral si no con hechos, cuidando a mi hija que fue parte fundamental para que pueda seguir estudiando.

A la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

A los docentes de la carrera de Economía por cada conocimiento impartido en las aulas de clases y consejos a seguir para la vida profesional, a mi tutora la Economista Claudia Zambrano Yépez por la orientación, la paciencia y dedicación en mi proceso de titulación, esa motivación que dejo una huella en mi corazón.

*Melanie Nahomi Mero Henríquez*



## ÍNDICE DE CONTENIDO

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| DEDICATORIA .....                     | iv   |
| AGRADECIMIENTO .....                  | vi   |
| ÍNDICE DE CONTENIDO .....             | viii |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                | xii  |
| ÍNDICE DE FIGURAS.....                | xii  |
| ÍNDICE DE ANEXOS .....                | xiii |
| RESUMEN .....                         | xiv  |
| ABSTRACT.....                         | xv   |
| INTRODUCCIÓN .....                    | 1    |
| Capítulo I .....                      | 3    |
| Planteamiento del Problema .....      | 3    |
| 1.1. Planteamiento del problema ..... | 3    |
| 1.2. Formulación del Problema.....    | 5    |
| 1.2.1. Pregunta general .....         | 5    |
| 1.2.2. Preguntas específicos.....     | 5    |
| 1.3. Justificación del problema ..... | 5    |
| 1.4. Objetivos del estudio .....      | 7    |
| 1.4.1. Objetivo General.....          | 7    |
| 1.4.2. Objetivos Específicos .....    | 7    |

|                    |                                                                |    |
|--------------------|----------------------------------------------------------------|----|
| 1.5.               | Delimitación del problema .....                                | 8  |
| 1.6.               | Variables .....                                                | 8  |
| 1.6.1.             | <i>Variable dependiente</i> .....                              | 8  |
| 1.6.2.             | <i>Variable independiente</i> .....                            | 8  |
| 1.6.3.             | Operacionalización de Variables .....                          | 8  |
| Capítulo II        | .....                                                          | 10 |
| Marco Teórico..... |                                                                | 10 |
| 2.1.               | Antecedentes de la investigación.....                          | 10 |
| 2.2.               | Fundamentación teórica: Teoría neoclásica de la migración..... | 12 |
| 2.3.               | Fenómeno migratorio .....                                      | 13 |
| 2.3.1.             | Tipos y formas de migración .....                              | 13 |
| 2.3.2.             | Flujo migratorio .....                                         | 14 |
| 2.3.3.             | Factores socioeconómicos de la migración .....                 | 15 |
| 2.4.               | Impacto socioeconómico de las migraciones .....                | 15 |
| 2.4.1.             | Empleo.....                                                    | 15 |
| 2.4.2.             | Ingresos del hogar.....                                        | 16 |
| 2.4.3.             | Pobreza .....                                                  | 17 |
| 2.4.4.             | Remesas .....                                                  | 18 |
| 2.4.5.             | Bienestar social Acceso a servicios y calidad de vida.....     | 18 |
| Capítulo III.....  |                                                                | 20 |

|                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Diseño Metodológico.....                                                                                                         | 20 |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación .....                                                                                     | 20 |
| 3.2. Fuente de datos .....                                                                                                       | 20 |
| 3.3. Procesamiento y análisis de la información .....                                                                            | 21 |
| 3.4. Modelo teórico.....                                                                                                         | 22 |
| Capítulo IV.....                                                                                                                 | 25 |
| Resultados .....                                                                                                                 | 25 |
| 4.1. Caracterización de la dinámica migratoria en Ecuador durante el periodo 1994-2024                                           | 25 |
| 4.2. Relación entre migración y mercado laboral.....                                                                             | 27 |
| 4.3. Análisis de la incidencia de la migración y las remesas en los niveles de pobreza, desigualdad y crecimiento económico..... | 30 |
| 4.4. Análisis del impacto macroeconómico de las remesas en la economía ecuatoriana.                                              | 37 |
| 4.5. Modelo econométrico .....                                                                                                   | 41 |
| 4.5.1. Análisis de estacionariedad de las series de tiempo .....                                                                 | 42 |
| 4.5.2. Prueba de raíz unitaria y estacionariedad .....                                                                           | 43 |
| 4.5.3. Estimación de Corrección de Errores ARDL (3,0,3,0).....                                                                   | 44 |
| 4.5.4. Diagnóstico del modelo .....                                                                                              | 46 |
| 4.5.5. Significancia individual y conjunta .....                                                                                 | 46 |

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| 4.5.6. Bondad de ajuste .....                                        | 47 |
| 4.5.7. Validación del modelo .....                                   | 48 |
| 4.5.8. Análisis de cointegración .....                               | 48 |
| 4.5.9. Autocorrelación .....                                         | 48 |
| 4.5.10. Heterocedasticidad .....                                     | 49 |
| 4.5.11. Normalidad de los residuos .....                             | 50 |
| 4.5.12. Contraste del Periodograma Acumulado para Ruido Blanco ..... | 51 |
| 4.5.13. Interpretación económica del modelo .....                    | 53 |
| 4.6. Discusión de Resultados .....                                   | 53 |
| Capítulo V .....                                                     | 59 |
| Conclusiones y Recomendaciones .....                                 | 59 |
| 5.1. Conclusiones .....                                              | 59 |
| 5.2. Recomendaciones .....                                           | 61 |
| Referencias .....                                                    | 63 |
| Anexos .....                                                         | 72 |



## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1.</b> Delimitaciones de la Investigación .....                                                    | 8  |
| <b>Tabla 2.</b> Operacionalización de variables .....                                                       | 8  |
| <b>Tabla 3.</b> Tipos y formas de migración .....                                                           | 14 |
| <b>Tabla 4.</b> Variables del modelo econométrico.....                                                      | 23 |
| <b>Tabla 5.</b> Principales coeficientes de correlación entre variables de mercado laboral .....            | 29 |
| <b>Tabla 6.</b> Principales coeficientes de correlación entre variables desarrollo económico y social ..... | 36 |
| <b>Tabla 7.</b> Correlación Remesas y economía .....                                                        | 40 |
| <b>Tabla 8</b> Prueba de Raíz Unitaria de Dicky-Fuller aumentada .....                                      | 43 |
| <b>Tabla 9</b> Resultados del modelo estimado ECM-ARDL.....                                                 | 45 |
| <b>Tabla 10</b> Resultados de principales supuestos de modelos para migración.....                          | 48 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Figura 1</b> Saldo migratorio Ecuador 1994-2024 .....                                | 25 |
| <b>Figura 2</b> Tasa desempleo del mercado laboral 1994-2024 .....                      | 27 |
| <b>Figura 3</b> Producto Interno Bruto 1994-2024.....                                   | 30 |
| <b>Figura 4</b> PIB per cápita 1994-2024.....                                           | 31 |
| <b>Figura 5</b> Tasa de pobreza e índice de gini .....                                  | 32 |
| <b>Figura 6</b> Índice de Desarrollo Humano 1994-2024 .....                             | 34 |
| <b>Figura 7</b> Tasa de homicidios 1994-2024.....                                       | 35 |
| <b>Figura 8</b> Representación de movimientos de Remesas.....                           | 37 |
| <b>Figura 9</b> Representación de movimientos de Remesas / Producto Interno Bruto ..... | 38 |

|                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Figura 10</b> Representación de movimientos de Inversión Extranjera y Formación bruta de Capital ..... | 39 |
| <b>Figura 11</b> Gráficos de las series en niveles y primeras diferencias .....                           | 42 |
| <b>Figura 12</b> Test de autocorrelación .....                                                            | 49 |
| <b>Figura 13</b> Test de White y Breusch-Pagan .....                                                      | 50 |
| <b>Figura 14</b> Gráficos de probabilidad normal de los residuos de los modelos .....                     | 51 |
| <b>Figura 15</b> Gráficos para Ruido Blanco .....                                                         | 52 |
| <b>Figura 16</b> Gráficos de recursividad.....                                                            | 52 |

## ÍNDICE DE ANEXOS

|                                                  |    |
|--------------------------------------------------|----|
| <b>Anexo 1</b> Matriz de análisis de datos ..... | 72 |
|--------------------------------------------------|----|

## RESUMEN

El objetivo del estudio fue analizar la relación de la migración con las principales variables socioeconómicas de Ecuador, durante el periodo 1994-2024. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo, un alcance descriptivo, correlacional y explicativo, así como un diseño no experimental, longitudinal. Los datos proceden de fuentes secundarias oficiales y se analizan mediante métodos de análisis descriptivo, coeficientes de correlación y un modelo econométrico ECM-ARDL, así como pruebas de estacionariedad, cointegración y diagnóstico. Los resultados muestran que en la migración internacional de Ecuador hay cuatro etapas: una migración neta positiva entre 2014 y 2019, y una migración neta negativa desde 2020. El análisis correlacional mostró que la migración se correlaciona negativamente con el desempleo ( $r = -0,497$ ). También mostró que la migración se correlaciona positivamente con el PIB, el PIB per cápita y el Índice de Desarrollo Humano (IDH), y negativamente con la pobreza y la desigualdad. Las remesas están correlacionadas con el PIB y la formación bruta de capital fijo. En el modelo ECM-ARDL se encontró que había una relación de equilibrio a largo plazo y que el desempleo y el IDH eran determinantes estadísticamente significativos del saldo migratorio. La migración en el Ecuador es determinada por la oferta de empleo y desarrollo humano; aun cuando las remesas se han convertido en una importante contribución a la economía nacional y a la economía familiar, no son un sustituto para el Estado a la hora de formular políticas que promuevan el empleo formal y el desarrollo humano sostenible.

**Palabras clave:** migración, remesas, mercado laboral, pobreza, desarrollo económico, Ecuador.



## ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the relationship between migration and the main socioeconomic factors in Ecuador during the period 1994–2024. To this end, a quantitative study was conducted with a descriptive, correlational, and explanatory scope and a non-experimental longitudinal design. The data were obtained from official secondary sources. The analysis included descriptive statistics, correlation coefficients, and an ECM-ARDL econometric model, supplemented by tests for stationarity, cointegration, and diagnostic checks. The results revealed four distinct phases in Ecuador's migration dynamics, highlighting a period of positive net migration between 2014 and 2019 and a return to negative net migration beginning in 2020. The correlational analysis showed a moderate negative relationship between the net migration balance and unemployment ( $r = -0.497$ ), as well as positive associations with GDP, GDP per capita, and the Human Development Index (HDI), and negative associations with poverty and inequality. Remittances showed a strong relationship with economic growth and gross fixed capital formation. The ECM-ARDL model confirmed the existence of a long-run equilibrium relationship, identifying unemployment and the HDI as statistically significant determinants of net migration. It is concluded that migration in Ecuador is closely linked to employment opportunities and the level of human development, while remittances provide significant support for economic growth and household well-being, although they do not replace the need for public policies aimed at strengthening formal employment and sustainable development.

**Keywords:** migration, remittances, labor market, poverty, economic development, Ecuador.



## INTRODUCCIÓN

La migración es uno de los fenómenos sociales y económicos más relevantes a nivel mundial, debido a sus implicaciones en el mercado laboral, en la estructura demográfica, en los ingresos de los hogares y en el desarrollo socioeconómico nacional (Castillos, 2010). En el Ecuador, las últimas décadas han estado marcadas por diversos cambios en los flujos migratorios, debido a factores de carácter económico, social, político y sanitario. Este fenómeno ha tenido efectos en el empleo, pobreza, desigualdad, lo que refleja claramente la necesidad de analizar de manera integral el impacto de la migración en el bienestar social y en el desarrollo económico (Andachi et al., 2024). Por lo tanto, el presente trabajo se justifica en la necesidad de realizar un análisis integral de los efectos de la migración en el Ecuador, que considere tanto las corrientes migratorias como el impacto de las remesas en su economía.

La importancia de la investigación radica en la posibilidad de contar con evidencia empírica que favorezca la formulación de políticas públicas relacionadas con la gestión de la migración humana y el fortalecimiento del desarrollo económico y social. Por lo tanto, el objetivo general es analizar la relación entre la migración y los principales determinantes socioeconómicos del Ecuador en el periodo 1994-2024 a través de un modelo ARDL, que permita evidenciar los determinantes económicos y sociales que inciden en el saldo migratorio.

Los temas analizados se centraron en la caracterización de la migración interna, su relación con el mercado de trabajo, el efecto de la migración y las remesas sobre la pobreza, la desigualdad y el desarrollo humano, así como el efecto macroeconómico de las remesas sobre el crecimiento económico y el ingreso per cápita.

Desde el punto de vista metodológico, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional y con un diseño no experimental de tipo longitudinal. La

información fue obtenida de fuentes secundarias oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Banco Central del Ecuador (BCE), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y otros organismos especializados.

Los resultados sugieren que para el caso ecuatoriano la migración internacional sería positiva entre 2014 y 2019 y negativa entre 2020 y el presente año; además, que los principales determinantes de la migración internacional serían el desempleo y el Índice de Desarrollo Humano. Además, sugiere que las remesas están asociadas positivamente al crecimiento y al desarrollo humano, y negativamente a la pobreza y la desigualdad.

La formación del cuerpo de este trabajo se ha dividido en cinco capítulos. El primer capítulo se refiere al planteamiento del problema, justificación, delimitación, objetivos y variables de estudio. En el segundo capítulo se refiere la construcción del marco teórico, donde se ofrecen nociones sobre la migración, las remesas y el impacto social y económico de este fenómeno. El Capítulo III menciona el tipo de estudio, las fuentes de información y las técnicas de análisis que se utilizaron, y el Capítulo IV presenta el análisis de resultados y su respectiva discusión. El último capítulo (V) incluye las conclusiones y recomendaciones que, a partir de un análisis de resultados, servirán para futuras investigaciones y la elaboración de líneas de acción para el desarrollo económico y social del Ecuador.

## **Capítulo I**

### **Planteamiento del Problema**

#### **1.1.Planteamiento del problema**

La migración internacional constituye uno de los fenómenos estructurales más relevantes del siglo XXI, estrechamente vinculado a desigualdades económicas, conflictos, el cambio climático y la globalización de los mercados laborales. De acuerdo con el World Migration Report de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) 281 millones de personas vivían fuera de su país de origen, representando el 3,6 % de la población mundial, cifra que evidencia un crecimiento sostenido de la movilidad humana a escala global (OIM, 2019). Esta realidad ha convertido a la migración en un desafío central para el desarrollo económico y social de los Estados.

En 2022, el Banco Mundial estimó en 142.000 millones de dólares las remesas recibidas en la región. México, que sumó alrededor del 42% de las remesas recibidas en América Latina y el Caribe, sigue siendo el principal receptor de remesas de la región. Sin embargo, en este país el porcentaje del PIB aportado por las remesas (4,2% del PIB en 2022) es mucho menor que en otros países, donde las remesas representan alrededor de un quinto o más del PIB: El Salvador (23,8% del PIB), Guatemala (19,8%), Haití (22,5%), Jamaica (21,2%) y Nicaragua (19,9%) (Banco Mundial, 2022).

Los datos del Banco Mundial (2022) muestran que tanto el monto total de remesas recibido por los países de América Latina y el Caribe como el porcentaje que representan del total mundial han aumentado de manera consistente en la última década. De hecho, en el contexto de la pandemia



de COVID-19, las remesas se comportaron de manera resiliente. Los flujos de remesas enviados a América Latina y el Caribe aumentaron un 26% entre 2020 y 2021 y un 9,3% entre 2021 y 2022.

Una de sus consecuencias ha sido por su impacto en las economías de América Latina a través de las remesas. Según estimaciones del Banco Mundial en 2023, la región recibió remesas por USD 155.000 millones, siendo una de las principales regiones del mundo en su recepción (Primicias, 2023). Estos flujos ayudan a combatir la pobreza y a ayudar al consumo de los hogares, pero también reflejan la incapacidad de las economías locales para proporcionar un trabajo decente a su mano de obra.

Otros efectos estructurales de la migración de la PEA son la fuga de cerebros, la fragmentación del grupo familiar, la dependencia del país receptor a través de las remesas, así como los efectos de la migración sobre el per cápita, la pobreza y el bienestar. Estos efectos también indican que la migración en el Ecuador es un problema socioeconómico de la estructura del país que pone en evidencia las debilidades del modelo de desarrollo nacional (Castillo C. , 2022).

Desde la perspectiva de Ecuador, Andachi et al. (2024), comentan que el desempleo, la informalidad laboral, los bajos salarios, la desigualdad y la falta de movilidad social son causales de la migración en el país, ya que influyen en la tasa de empleo, los niveles salariales y la pobreza y constituyen una de las razones por las que la población escoge migrar en busca de mejores oportunidades. Entre las consecuencias de la migración se pueden enumerar el aumento de la dependencia de las remesas, la fuga de cerebros, el cambio en la estructura del hogar y diversos efectos sobre el bienestar social y la distribución del ingreso.



## **1.2. Formulación del Problema**

Ante esta realidad, se planteó una pregunta de investigación que busca responder el estudio, así también se desarrollaron otras interrogantes específicas directamente relacionadas con los objetivos puntuales del trabajo que fueron analizadas en el proceso de indagación.

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cuál es la relación entre la migración y los principales factores socioeconómicos del Ecuador durante el período 1994–2024?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

1. ¿Cómo fue la dinámica migratoria en el Ecuador durante el periodo 1994–2024?
2. ¿Cuál es la relación entre migración y mercado laboral?
3. ¿Cómo incide la migración y las remesas en los niveles de pobreza, desigualdad y crecimiento económico?
4. ¿Cuál es el impacto macroeconómico de las remesas en la economía ecuatoriana?

## **1.3. Justificación del problema**

El fenómeno de la migración ha ido cambiando cada vez más de manera importante e inevitable en el Ecuador durante el período 1994–2024, motor de un aumento continuo en los flujos de migración tanto interna como externa, que a la vez se encuentra impulsado, entre otros factores, por el económico, laboral, político y de seguridad. En este sentido, el proceso migrante ha dado lugar a transformaciones importantes en el contexto socioeconómico del Ecuador y ha tenido repercusiones considerables en los hogares que han tomado la decisión de migrar, en las comunidades de origen y destinos, por lo que se hace indispensable un análisis incluso más integral

que permita dar cuenta de las consecuencias reales que tiene en el bienestar social de la población y la calidad de vida de la misma (Castillo C. , 2022).

En tal sentido, abordar el tema migratorio corresponde a una necesidad que resulta útil a la hora de determinar si el país está logrando hacer un buen uso de los recursos humanos y económicos o bien si la emigración es el producto de la evidencia de fallas estructurales del modelo económico que limitan el derecho al bienestar y a condiciones de vida dignas. El análisis permite identificar las maneras en que la migración establece procesos de cohesión social y da lugar a una nueva redistribución de oportunidades, lo que representa un artículo importante para la política pública que tiendan a disminuir brechas sociales y mejore la protección de los grupos más vulnerables.

Desde una perspectiva política y estructural, el periodo objeto de estudio es un periodo marcado por el cambio en las políticas económicas, laborales y migratorias, así como por los contextos de inestabilidad institucional que han influido en las decisiones migratorias de la población. Así, el presente estudio es pertinente para hacer una evaluación sobre la capacidad del Estado ecuatoriano de generar condiciones que incentiven la permanencia de su población y promuevan el desarrollo económico inclusivo, contribuyendo a la discusión sobre la gobernanza en materia de migraciones o bien a la formulación de los medios de un desarrollo sostenible.

En cuanto al valor teórico, este trabajo también contribuye al análisis de la migración como un fenómeno socioeconómico complejo, en el que se cruzan las dimensiones económicas y sociales en un contexto temporal reciente. En efecto, proporciona una actualización para el marco analítico de un fenómeno que invoca la producción de evidencia empírica que robustezca el enfoque de relación entre migración, pobreza, trabajo y bienestar social en el Ecuador.

Por último, la valía práctica y metodológica del estudio es que la misma servirán como insumo para la actividad decisional de los organismos públicos, académicos y sociales, en tanto que denuncia la formulación de políticas que orientan a la utilización de recursos y a la mejora de la calidad de vida y la reducción de las causas estructurales que originan la migración, por lo que justificamos la investigación por su aportación directa al análisis económico y social del país, que responde a una problemática vigente y de alta intensidad nacional.

#### **1.4.Objetivos del estudio**

##### ***1.4.1. Objetivo General***

Analizar la relación entre la migración y los principales factores socioeconómicos del Ecuador durante el período 1994–2024, mediante un modelo ARDL.

##### ***1.4.2. Objetivos Específicos***

- Caracterizar el fenómeno migratorio en el Ecuador entre 1994 y 2024 en función del análisis del saldo migratorio global.
- Analizar la relación entre la migración y el mercado laboral ecuatoriano entre 1994 y 2024.
- Analizar el impacto de la migración y las remesas en el desarrollo económico y social del Ecuador, a partir de la variación que se observa en su PIB, PIB per cápita, Índice de Gini, Tasa de Pobreza, Índice de Desarrollo Humano (IDH) y tasa de homicidios.
- Analizar el impacto de las remesas en la economía ecuatoriana, a partir de las remesas/PIB, las remesas totales, la formación bruta de capital fijo (FBKF) y la inversión extranjera directa (IED).



### 1.5.Delimitación del problema

**Tabla 1.**

*Delimitaciones de la Investigación*

| Área                   | Economía                                                |
|------------------------|---------------------------------------------------------|
| Campo                  | Ciencias Sociales                                       |
| Delimitación espacial  | Ecuador                                                 |
| Delimitación temporal  | 1994 – 2024                                             |
| Línea de investigación | Economía y administración para el desarrollo sostenible |

Nota. Detalles del estudio. Elaboración propia.

### 1.6.Variables

#### 1.6.1. Variable dependiente

(Y): Migración

#### 1.6.2. Variable independiente

(X): Factores socioeconómicos

#### 1.6.3. Operacionalización de Variables

**Tabla 2.**

*Operacionalización de variables*

| Variable                 | Dimensión                     | Sub-Dimensión                        | Indicadores                        | Fuente de datos                                       | Técnica de análisis          |
|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------|
| Migración                | Mercado laboral               | Dinámica migratoria                  | Saldo migratorio (Migrantes netos) | (INEC, 2024)                                          | Estadística descriptiva      |
|                          |                               | Condiciones laborales                | Tasa desempleo                     | (ENEMDU) (INEC, 2024)                                 | Análisis de tendencias       |
| Factores socioeconómicos | Desarrollo económico y social | Crecimiento económico                | PIB, PIB per cápita                | (Banco Central del Ecuador, 2024) (Datos macro, 2024) | Gráficos de series de tiempo |
|                          |                               | Equidad social y condiciones de vida | Índice de Gini<br>Tasa de pobreza  |                                                       |                              |
|                          |                               | Bienestar social                     | Índice de Desarrollo Humano        | (PNUD, 2024)                                          | Correlación<br>Prueba ADF    |

|                        |                            |                                          |                                            |                                |
|------------------------|----------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------|
|                        | Seguridad<br>ciudadana     | Tasa de<br>homicidios                    | (INEC, 2024)                               | Modelo<br>ARDL<br><br>ECM-ARDL |
| Remesas e<br>inversión | Flujo de<br>remesas        | Remesas<br>recibidas,<br>Remesas/PIB     | (Banco<br>Central del<br>Ecuador,<br>2024) |                                |
| Inversión              | Formación<br>de capital    | Formación Bruta<br>de Capital Fijo       |                                            |                                |
|                        | Inversión<br>internacional | Inversión<br>Extranjera Directa<br>(IED) |                                            |                                |

Elaboración propia.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Andachi et al. (2024), analizaron los principales factores socioeconómicos que influyen en los flujos migratorios en Ecuador durante el periodo 2000–2023, destacando variables como desempleo, inseguridad, índice de desarrollo humano, PIB per cápita e inflación. El modelo de migración económica es una investigación cuantitativa no experimental basada en datos estadísticos históricos y análisis de correlación, que encuentra que existe una correlación positiva entre la tasa de desempleo y el aumento de los flujos migratorios, así como entre la inseguridad, medida a través de homicidios. Sin embargo, no se encuentra un efecto significativo del PIB per cápita ni de la inflación.

De otro lado, Arce (2025) realizó un análisis sobre los flujos migratorios internacionales y las remesas en Ecuador entre los años 2020 y 2023, así como su impacto en el consumo, pobreza y economía familiar. Para ello, utilizó una metodología de investigación bibliográfica y un análisis de datos oficiales. Como resultado, determinó que los flujos migratorios recientes se han dirigido principalmente hacia Estados Unidos y España. A partir de estos resultados, se encontraron importantes efectos de las remesas en el consumo y la pobreza como mitigantes, aunque parciales, así como en la posible generación de una dependencia económica de éstas y posibles efectos sociales, tales como la desintegración familiar, y la necesidad de generar políticas públicas para fomentar las remesas productivas.

Siguiendo la misma línea, Sotomayor-Pereira et al. (2024), analizan el efecto de las remesas en la economía de la Zona 7 de Ecuador durante el periodo 2010-2021, a fin de establecer



de qué manera las remesas internacionales de los trabajadores impactan en la economía de una región y del país. Se utiliza el método documental y descriptivo, analizando series históricas, estadísticas y literatura científica. Los resultados de este estudio muestran que existen efectos significativos de las remesas en el crecimiento económico, tanto a nivel regional como nacional. También se encuentran efectos significativos en el consumo y la estabilidad del ingreso en los hogares que reciben remesas, así como en el diseño de políticas de desarrollo económico local.

Calva et al. (2024), analizan la migración de ecuatorianos a Estados Unidos y los riesgos, así como las condiciones sociales en el tránsito, que son importantes para entender las dimensiones humanas de la migración. A partir de entrevistas en profundidad a migrantes que pasaron por estas rutas entre 1995 y 2023, la investigación cualitativa revela que las políticas migratorias restrictivas y los riesgos asociados a la migración aumentan la vulnerabilidad socioeconómica de la población migrante. Con ello aporta evidencia sobre la relación entre el contexto socio-político y la seguridad y la migración y la relación indirecta de ambos con los contextos económico y social.

Las secciones anteriores proporcionan el marco empírico y conceptual necesario para realizar un análisis de las implicaciones socioeconómicas de la migración ecuatoriana para el periodo 2016-2024. La migración se estudiará a partir de las variables socioeconómicas que la originan. En primer lugar, el desempleo y las variables estructurales (inseguridad e índice de desarrollo humano) en función de su relación estadística con los flujos migratorios en las últimas décadas. En segundo lugar, la literatura sobre remesas proporciona información sobre cómo las remesas se integran a los ingresos y al consumo de los hogares, convirtiéndose en un aspecto fundamental para la comprensión de la economía de la migración en el período estudiado. La idea de las dimensiones humanas y contextuales de la migración se apoya en el análisis regional, el

análisis cualitativo y en varios casos de estudio. Así, el estudio de la migración ecuatoriana, tanto teórica como empíricamente, se beneficia al integrar enfoques cuantitativos y cualitativos.

## **2.2. Fundamentación teórica: Teoría neoclásica de la migración**

La teoría de la migración neoclásica asume que la migración es provocada por las diferencias en salarios y en ocupaciones entre distintos países o regiones. Según Micolta (2020) las migraciones se producen por la expectativa de un mayor ingreso y mejores condiciones de empleo; se convierte así en un mecanismo de ajuste del mercado laboral. La nueva economía de la migración laboral es una teoría alternativa que sostiene que la migración es una decisión colectiva que forma parte de una estrategia familiar de diversificación de ingresos y reducción del riesgo. Según Céspedes y Talledo (2024) la migración es una estrategia familiar que se utiliza frente a fallas en el mercado local, como el acceso al crédito o la falta de seguros sociales. Las remesas forman parte de esta estrategia.

Por lo tanto, estas teorías pueden ser aplicadas al caso ecuatoriano, ya que la migración tiene un carácter racional y planificado ante un contexto adverso. En este sentido, la migración en el caso ecuatoriano puede ser entendida como una estrategia de supervivencia, ya que es una forma que tienen los hogares de lidiar con la pérdida de ingresos y la poca oferta laboral existente en el país. En consecuencia, a partir de la utilización de estos enfoques, es posible realizar un análisis más profundo de la migración internacional desde una perspectiva socioeconómica, incluyendo su impacto en la ocupación, la pobreza, las remesas y la calidad de vida.

### **2.3. Fenómeno migratorio**

La migración es un fenómeno ligado a cuestiones sociales y demográficas que ha sido objeto de estudio desde diversas perspectivas. Se trata del movimiento de personas que abandonan su lugar de residencia habitual, dentro o fuera de las fronteras de un país, sin que importe la duración, causa o condición (OIM, 2019). Esta definición destaca la complejidad del proceso migratorio y su carácter multidimensional, al entender que la migración puede ser ocasionada por factores económicos, sociales, políticos o ambientales.

En el caso ecuatoriano, la migración puede entenderse como un fenómeno estructural. Entre los factores que han influido en la decisión de emigrar de la población ecuatoriana entre 2016 y 2024, están el desempleo, la informalidad laboral, la pobreza, la inestabilidad económica, entre otros. Esto implica que la migración en su concepción más amplia no es sólo un fenómeno de movilidad de la población en su conjunto, sino que está ligada de forma muy directa al bienestar de la población, a los ingresos de los hogares y a la forma en que se estructura el desarrollo económico de un país.

#### **2.3.1. Tipos y formas de migración**

La migración se manifiesta a través de diversos tipos y formas, que responden a criterios como el territorio, la duración y la motivación del desplazamiento. De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2019), los tipos de migración permiten clasificar los movimientos poblacionales para facilitar su análisis y comprensión, destacando principalmente la migración interna y la migración internacional. Esta clasificación es sobre todo útil porque permite poner de manifiesto cómo afecta la migración diferencialmente a los espacios de origen y de destino.



**Tabla 3.**  
*Tipos y formas de migración*

| <b>Criterio</b>      | <b>Tipo o forma de migración</b> | <b>Concepto</b>                                           |
|----------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Territorio</b>    | Migración interna                | Desplazamiento dentro del mismo país                      |
|                      | Migración internacional          | Desplazamiento entre países                               |
| <b>Voluntariedad</b> | Migración voluntaria             | Decisión motivada por oportunidades económicas o sociales |
|                      | Migración forzada                | Desplazamiento por crisis, violencia o desastres          |
| <b>Duración</b>      | Migración temporal               | Desplazamiento por un periodo determinado                 |
|                      | Migración permanente             | Cambio definitivo de residencia                           |
| <b>Retorno</b>       | Migración de retorno             | Regreso al país o lugar de origen                         |

Nota. Detalle de tipos y formas. Adaptado de BID (2024) y Castillos (2010).

### 2.3.2. Flujo migratorio

El flujo migratorio se define como el volumen y la dirección de los movimientos de personas que ingresan, salen o retornan a un territorio en un periodo determinado. El análisis de los flujos migratorios permite identificar patrones de movilidad humana y su relación con factores económicos, sociales y políticos, constituyéndose en un indicador fundamental para la planificación y el diseño de políticas públicas (Rojas, 2025). Asimismo, Araujo et al. (2025) sostienen que los flujos migratorios reflejan las desigualdades estructurales entre territorios, ya que se intensifican cuando existen brechas significativas en empleo, ingresos y acceso a servicios básicos. En este sentido, los flujos de emigración, inmigración y retorno no solo representan movimientos poblacionales, sino también respuestas colectivas a contextos de vulnerabilidad y oportunidades diferenciadas.

En Ecuador, entre 2016 y 2024, los flujos migratorios han estado marcados por un incremento sostenido de la emigración internacional y por la llegada de población migrante

extranjera, particularmente de origen venezolano. Esta dinámica ha generado impactos simultáneos en el mercado laboral, la demanda de servicios y las remesas, lo que evidencia que el estudio de los flujos migratorios es esencial para comprender los cambios socioeconómicos del país y su incidencia en el bienestar de la población.

### **2.3.3. Factores socioeconómicos de la migración**

En el ámbito socioeconómico, el aumento del desempleo, la disminución de la calidad del empleo y la persistencia de la pobreza han sido factores a nivel nacional que han llevado a muchos hogares a considerar la migración como una opción para mejorar su situación en el período de 2016 a 2024. Por lo tanto, la migración puede ser entendida no sólo como un fenómeno demográfico, sino también como una respuesta estructural ante las restricciones del desarrollo económico y social del país.

## **2.4. Impacto socioeconómico de las migraciones**

### **2.4.1. Empleo**

El empleo constituye un eje central del análisis socioeconómico, al representar el principal mecanismo mediante el cual la población accede a ingresos y seguridad social. De acuerdo con Castillo y Rosero (2015), el empleo se define como toda actividad económica realizada por personas en edad de trabajar a cambio de una remuneración, mientras que el mercado laboral corresponde al espacio donde interactúan la oferta y la demanda de trabajo, influido por factores económicos, institucionales y demográficos.

El mercado de trabajo está constituido por el empleo adecuado, el subempleo y el desempleo. Según el INEC (2024), el empleo adecuado es aquel donde se perciben ingresos suficientes y se tiene estabilidad laboral; el subempleo es el que se desarrolla en jornadas parciales

o donde se perciben salarios por debajo del mínimo. Por su parte, el desempleo abarca a quienes no logran insertarse laboralmente, aun cuando están en condiciones de hacerlo. La distinción permite tener una idea de los niveles de precarización laboral que existen en la economía.

En el caso ecuatoriano, la migración ha tenido efectos sobre la estructura del mercado de trabajo: la emigración ha llevado a una disminución de la oferta de trabajo en algunas actividades, mientras que la inmigración ha aumentado la competencia en las actividades menos calificadas. A su vez, la migración se relaciona con otras características del mercado de trabajo, como la formalidad o la distribución sectorial del empleo (Araujo et al., 2025).

#### **2.4.2. Ingresos del hogar**

Los ingresos del hogar representan el conjunto de recursos monetarios que perciben sus miembros para cubrir necesidades básicas y mejorar su bienestar. Según Caicedo et al. (2024), el ingreso del hogar es un indicador fundamental para evaluar el nivel de vida, ya que determina la capacidad de consumo, ahorro e inversión de las familias. Su análisis permite identificar desigualdades económicas y condiciones de vulnerabilidad social.

Los ingresos de los hogares se pueden clasificar en ingresos laborales (ya sean ingresos laborales dependientes o ingresos laborales independientes) e ingresos no laborales, que pueden ser: remesas, transferencias sociales, pensiones o ingresos de alquiler de capital (INEC, 2024). Esta distinción es útil para la caracterización de la estructura económica del hogar, en particular en contextos de baja formalidad laboral.

En el contexto de la migración, para Fernández et al. (2025), el ingreso del hogar puede incluir remesas o cualquier ingreso que se genere por la movilización internacional de alguno de sus miembros. A lo largo del tiempo, muchos hogares ecuatorianos han utilizado la migración



como una estrategia de diversificación de ingresos y de reducción de vulnerabilidad. Por lo tanto, el enfoque en los ingresos familiares permite mostrar cómo la migración afecta la estabilidad de los ingresos y la capacidad de las familias para enfrentar situaciones adversas.

#### **2.4.3. Pobreza**

La pobreza es un fenómeno multidimensional que refleja la incapacidad de las personas para satisfacer necesidades básicas. De acuerdo con el Banco Mundial (2020), la pobreza se define como la privación de bienestar material, manifestada en bajos niveles de ingreso, consumo y acceso a servicios esenciales. Este concepto permite analizar la pobreza como una condición estructural vinculada al desarrollo económico y social.

La pobreza por ingresos se mide de acuerdo con el nivel de ingresos de un hogar para poder adquirir una canasta básica de bienes y servicios, a diferencia de la pobreza multidimensional, que considera privaciones en educación, salud, vivienda y empleo (INEC, 2022). De este modo, capta una gama más amplia de condiciones de vida, considerando que el bienestar no se limita únicamente al ingreso monetario.

Retos como la pobreza han motivado a los hogares ecuatorianos a hacer de la migración internacional una estrategia para mejorar su situación, ya que el envío de remesas suele ser considerado como un alivio a la pobreza. Sin embargo, esta mejora no se presenta de forma homogénea y sostenible entre los distintos hogares. Así que, la migración y la pobreza son dos caras de la misma moneda: la migración puede ayudar a aliviar la pobreza, pero puede ser también una expresión de la persistencia de las desigualdades estructurales que generan la migración. (Figueroa Hernández et al., 2024).

#### **2.4.4. Remesas**

Las remesas se definen como las transferencias monetarias enviadas por personas migrantes a sus hogares de origen. Según Urrutia y Ruíz (2023), Las remesas son un ingreso externo, en divisas, que puede ser, para muchas familias, una de las principales fuentes de ingresos en su economía, y pueden ser un ingreso regular o esporádico y tener un uso para el consumo, el ahorro o la inversión. Sin embargo, otros estudios encuentran que las remesas tienden a ser utilizadas para consumo y gasto en bienestar familiar. Rodríguez y Arías (2025), muestran que los hogares que reciben remesas tienen mejor acceso a alimento, educación, salud y vivienda y tienden a tener mayor estabilidad económica. Las remesas pueden ayudar a reducir la pobreza y aumentar la capacidad de recuperación financiera ante crisis económicas.

El uso de las remesas no está exento de riesgos, y su dependencia puede ser problemático si la migración o las crisis en los lugares de destino cambian (Arce, 2025). En el caso ecuatoriano, si bien las remesas han sido fundamentales para la sobrevivencia de miles de familias, su impacto en el desarrollo sostenible dependerá de políticas públicas que fomenten su inversión en actividades productivas y que reduzcan la dependencia estructural de la migración.

#### **2.4.5. Bienestar social Acceso a servicios y calidad de vida**

El acceso a servicios básicos constituye un componente esencial del bienestar social, ya que garantiza condiciones mínimas de vida digna para la población. De acuerdo con Portilla (2024), el acceso a servicios se refiere a la disponibilidad y posibilidad real de utilización de servicios fundamentales como salud, educación, vivienda, agua potable y saneamiento, los cuales influyen directamente en el desarrollo humano y la cohesión social. En la migración en Ecuador, se ha mostrado que en la educación, así como en otros servicios, se accede mediante el hogar de origen y el hogar de destino. Por otro lado, la migración ha sido herramienta para que los hogares

accedan a los servicios, a partir de remesas que aumentan los ingresos. En particular, el acceso a los servicios pone de relieve el potencial de la migración para generar bienestar social, así como la persistencia de las desigualdades en el acceso a los servicios públicos.

La calidad de vida incluye aspectos económicos, sociales y subjetivos. Se puede entender como la percepción de una persona sobre su posición en la vida, en relación con sus objetivos, expectativas y el contexto cultural. Este enfoque destaca que el bienestar depende no solo de factores materiales, sino también de condiciones sociales y de percepciones individuales (Barrera et al., 2025).

La migración ha tenido un impacto positivo en el bienestar de los hogares en Ecuador, ya que ha aumentado sus ingresos y ha mejorado su bienestar material a través de una reducción de privaciones, en especial en el caso de los hogares receptores de remesas. Por tanto, la calidad de vida se convierte en un indicador esencial para valorar el impacto socioeconómico de la migración y su contribución al bienestar social (Fernández Ramírez et al., 2025).



## **Capítulo III**

### **Diseño Metodológico**

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

La metodología planteada responde a un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional y explicativo, bajo un diseño no experimental, de tipo longitudinal, para lo cual se organizó, procesó y analizó la información de forma numérica, sobre el saldo migratorio y los principales indicadores económicos y sociales del Ecuador (1994 - 2024). El diseño de la investigación fue no experimental porque no se manipularon las variables, en este sentido se trabajó con datos de fuente oficial. Además, fue un diseño longitudinal porque el estudio se realizó en series anuales entre los años de 1994 a 2024, lo que permitió observar tendencias, cambios y relaciones en el transcurso del tiempo.

A través del alcance descriptivo se caracterizó la evolución del saldo migratorio, la tasa de desempleo, el PIB, el PIB per cápita, las remesas, la pobreza, la desigualdad, el Índice de Desarrollo Humano, la tasa de homicidios, la Formación Bruta de Capital Fijo y la Inversión Extranjera Directa. A través del alcance correlacional se obtuvo la dirección y magnitud de la asociación lineal entre las variables y, mediante el alcance explicativo, se estimó económicamente los determinantes socioeconómicos del saldo migratorio.

#### **3.2. Fuente de datos**

El objeto de estudio está constituido por los datos estadísticos e indicadores socioeconómicos que se encuentran en la base de datos analizada, de las variables de migración, trabajo e ingresos, pobreza y desigualdad, remesas y otros que permiten conocer el impacto del fenómeno de la migración en el contexto socioeconómico del país. Los datos fueron obtenidos de

registros e indicadores de la migración y de las variables socioeconómicas de Ecuador, en el periodo 1994-2024, a partir de datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2024), Banco Central del Ecuador (2024), Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024) y Datosmacro (2024). El uso de estas fuentes se justifica por su carácter oficial, su confiabilidad y sistematicidad, así como por el carácter nacional de la información que proporcionan. De esta manera, se obtuvieron datos objetivos y comparables en los flujos migratorios y en los principales indicadores socioeconómicos que guardan relación con el fenómeno, lo que garantiza la validez de los resultados.

Dado que los datos son producidos y procesados por las mismas instituciones que los generan, no se necesita un proceso de muestreo, ya que se tiene el total de información que se considera relevante para el periodo de estudio y que permite caracterizar y explicar las variables de interés a partir de evidencia estadística oficial. Se trabajó con la totalidad de la información disponible y que se consideró pertinente para el período objeto de estudio y se pudo describir y explicar el comportamiento de las variables de interés con base en evidencia estadística oficial.

Se consideraron para el presente análisis las variables que tienen la serie histórica completa y que han mantenido su metodología de cálculo a lo largo del tiempo. La base de datos final quedó conformada por 31 observaciones anuales desde 1994 hasta 2024. En el caso del modelo ECM-ARDL, que incluye retardos, el modelo final se estimó con 28 observaciones. Se han considerado variables con serie histórica completa, con una metodología de cálculo constante en el tiempo, para poder realizar el análisis econométrico a través de modelos de series de tiempo.

### **3.3. Procesamiento y análisis de la información**

El procesamiento de la información se realizó mediante un procedimiento sistemático y secuencial, orientado a garantizar la confiabilidad, coherencia y validez de los resultados.



Inicialmente, los datos provenientes de fuentes oficiales fueron integrados en una matriz de análisis, verificando la consistencia, comparabilidad y homogeneidad de los indicadores, así como la depuración de registros incompletos o inconsistentes (Montero et al., 2024). La base de datos fue organizada y procesada utilizando Microsoft Excel, tanto para la construcción y depuración de la base de datos, como para el análisis estadístico descriptivo; y, posteriormente se utilizó el software estadístico Stata para la estimación del modelo econométrico.

En una primera etapa se desarrolló un análisis descriptivo de las variables, mediante la revisión de variaciones e indicadores de tendencia, con el propósito de caracterizar la evolución de la migración y de los principales indicadores socioeconómicos del Ecuador durante el período de estudio. Complementariamente, se elaboraron tablas y gráficos estadísticos que facilitaron la identificación de patrones, tendencias y cambios temporales en las variables analizadas. En una segunda etapa se aplicó el coeficiente de correlación, con el propósito de establecer la dirección y magnitud de la asociación lineal entre el saldo migratorio, la tasa de desempleo, los indicadores de desarrollo económico y social y las remesas. Los coeficientes fueron interpretados según su signo y magnitud, reconociendo que la correlación evidencia asociación estadística, pero no demuestra por sí sola una relación causal.

#### 3.4. Modelo teórico

$$\text{migración} = f(\text{Pib}; \text{pib percapita}; \text{inversion extranjera}; \text{remesas}; \text{remesas pib}; \\ \text{desempleo}; \text{indice de gini}; \text{pobreza}; \text{indice desarrollo humano}; \text{formacion bruta capital fijo}; \\ \text{tasa de homicidio})$$

Para analizar los factores socioeconómicos que inciden en la migración se generó principalmente un análisis exploratorio de datos a través de gráficos de series de tiempo para inspeccionar el comportamiento y las tendencias visuales de cada variable (Ver Tabla 4).



**Tabla 4.**  
*Variables del modelo econométrico*

| Variables                          | Código de la variable |
|------------------------------------|-----------------------|
| Saldo migratorio (Migrantes netos) | Sal_migra             |
| Tasa desempleo                     | Desempleo             |
| PIB,                               | Pib                   |
| PIB per cápita                     | Pib Pc                |
| Índice de Gini                     | Gini                  |
| Tasa de pobreza                    | Pobreza               |
| Índice de Desarrollo Humano        | IDH                   |
| Tasa de homicidios                 | Tasa_homici           |
| Remesas recibidas,                 | Remesas               |
| Remesas/PIB                        | Remesas pib           |
| Formación Bruta de Capital Fijo    | Fbkf                  |
| Inversión Extranjera Directa       | IED                   |

Dando continuidad a la prueba de estacionariedad o raíces unitarias aplicando dos contrastes, el test de Dickey-Fuller Aumentado y el test de Phillips-Perron, para así verificar qué orden de integración poseen las variables, donde si  $I(0)$  son estacionarias en niveles y  $I(1)$  son estacionarias en primeras diferencias. Luego se utilizará el modelo econométrico de series de tiempo de autorregresión de rezagos distribuidos (ARDL), para analizar tanto en el corto como en el largo plazo el saldo migratorio en función de las variables explicativas establecidas en el modelo teórico.

### 3.4.1 Supuestos del modelo y pruebas estadísticas aplicadas

El modelo econométrico de series de tiempo de autorregresion de rezagos distribuidos ARDL, se estima mediante cinco supuestos.

1. Cointegración: es la relación que existe a largo plazo entre las variables que no son estacionarias, con la prueba de Bounds Tests.
2. Autocorrelación serial: verifica que los errores sean independientes en el tiempo, es decir que los errores no tengan correlación en el tiempo con los Test de Durbin-Watson y test de Breusch-Godfrey.
3. Heteroscedasticidad: verifica que la varianza de los errores no permanezca constante en el tiempo con el test de White y Test de Breusch- Pagan.
4. Normalidad de los errores: los residuos del modelo se distribuyen en su probabilidad donde la media tiene que ser cero y la varianza constante, se uso el test de Jarque- Bera y Test de Shapiro- Wilk.
5. Ruido blanco: los residuos del modelo presentan ruido blanco cuando tiene media cero, varianza constante y no presenta autocorrelación se verifico con el test de Portmanteau.

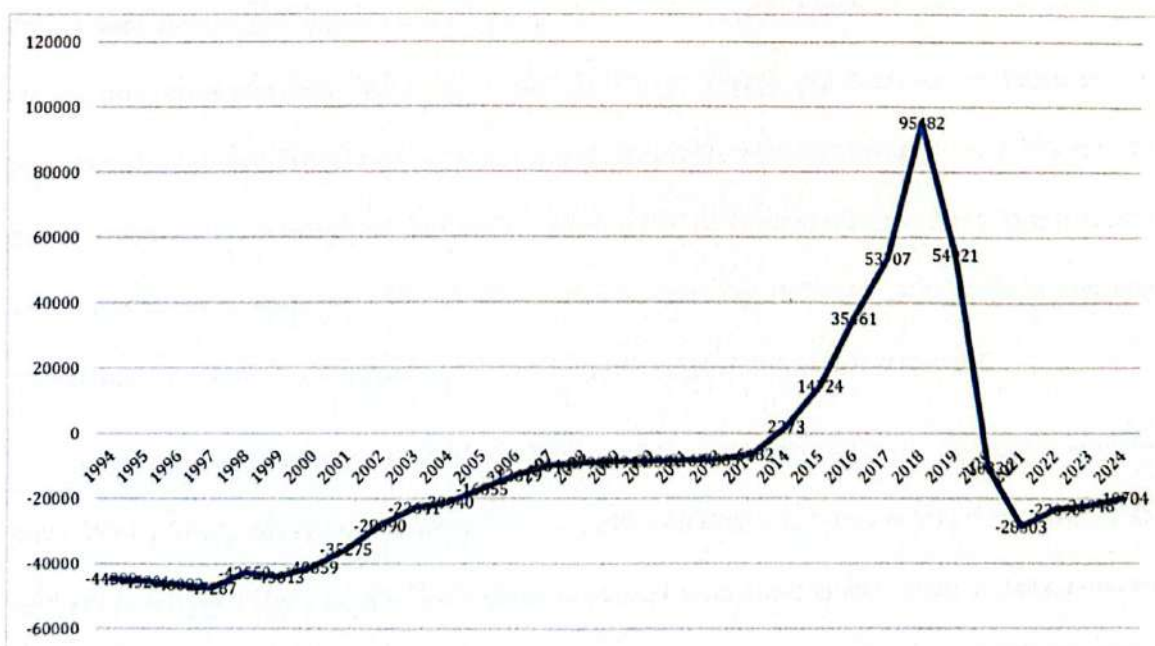
## Capítulo IV

### Resultados

#### 4.1. Caracterización de la dinámica migratoria en Ecuador durante el periodo 1994-2024

El saldo migratorio en Ecuador evidencia cambios marcados por importantes factores sociales y económicos del país. Entre 1994 al 2000 el saldo migratorio fue negativo, lo que coincide con la situación económica debido a la dolarización que atravesó el país a finales de los noventa, sumada a la inestabilidad económica-financiera que incentivó a muchas familias a migrar a otros países. (Banco Central del Ecuador, s.f.).

**Figura 1**  
*Saldo migratorio Ecuador 1994-2024*



*Nota.* Detalle de saldo migratorio (entradas menos salidas). Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2024).



El periodo 2000 al 2008 tiene una tendencia creciente corta, debido a la disrupción de política pública con resultados en el área económico-social. A diferencia del periodo 2008 al 2014 que es positivo, donde 2273 personas retornaron al Ecuador, debido a que el país presentó un cambio en su política pública fomentando la inversión pública y el “plan retorno”, que buscaba que los ecuatorianos migrantes retornaran al país, brindándoles diversos incentivos como exoneración de impuestos, apoyo económico y reinserción a la vida laboral. (Varela Enríquez y Salazar Espinoza, 2025)

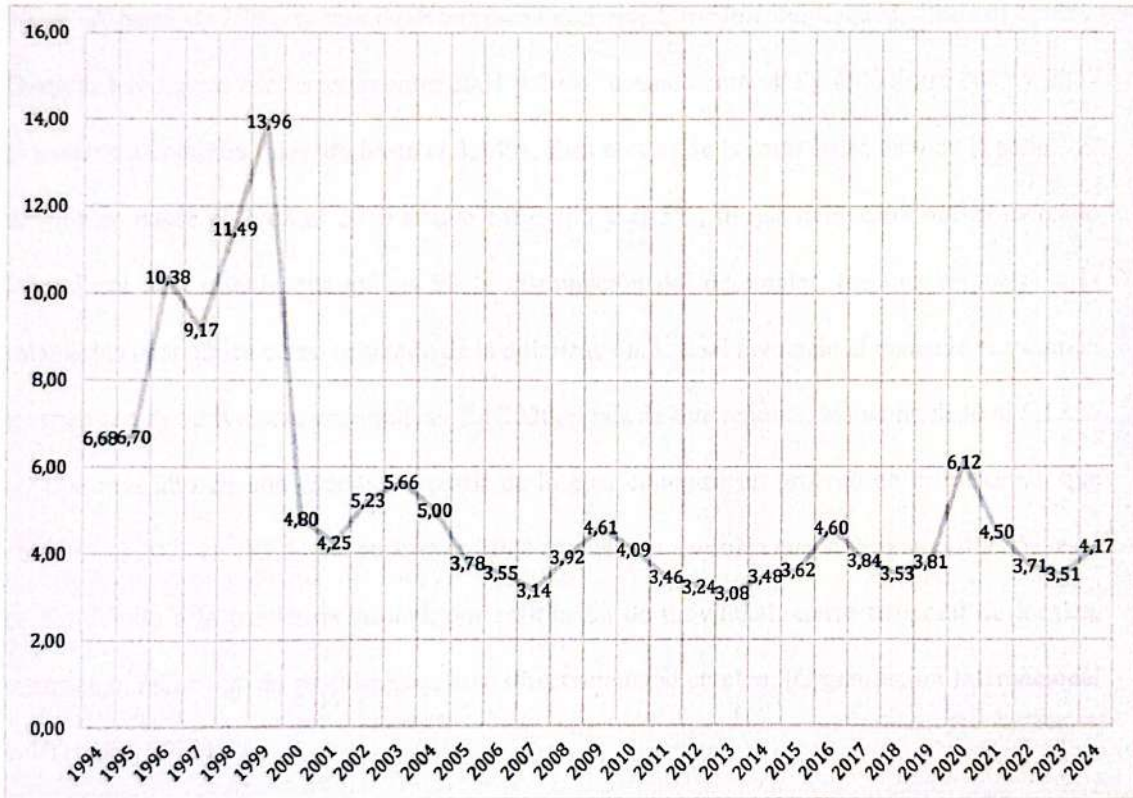
Esta tendencia cambia entre el 2015 y 2017 con un considerable aumento del número de migrantes, alcanzando el pico más alto en el año 2018, con un saldo migratorio de 95.482 personas, debido a que la economía ecuatoriana sufrió una desaceleración, que estuvo acompañada de la baja del mercado laboral y déficit fiscal que hizo que la migración hacia Estados Unidos aumentara por salidas irregulares (Herrera, 2022). En el año 2019 se evidencia una disminución importante y progresiva hasta el año 2021, donde el saldo migratorio vuelve a ser más negativo: -28.503, debido principalmente a la pandemia del covid-19, lo que derivó en el cierre de fronteras y la restricción de movilidad en el mundo (INEC, 2020), manteniéndose negativo del 2021 al 2024 con una recuperación gradual, lo cual indica una estabilización en movimientos migratorios.

La serie de la migración neta se puede dividir en cuatro periodos. Un saldo muy negativo entre 1994 y 2000, una reducción entre 2001 y 2008, una migración neta entre 2008 y 2019 y un saldo negativo entre 2021 y 2024. La línea de tendencia ascendente en el gráfico se debe a que en términos absolutos el saldo ha mejorado desde sus primeros años, pasando de -44,399 en 1994 a -19,704 en 2024. Sin embargo, las oscilaciones de la migración ecuatoriana a partir de 2014, dan cuenta de que no fue una migración estable, ya que estuvo sujeta a factores económicos, sociales, políticos y coyunturales.

#### 4.2. Relación entre migración y mercado laboral

**Figura 2**

*Tasa desempleo del mercado laboral 1994-2024*



*Nota.* Indicadores del mercado laboral. Fuente: (INEC, 2024).

En la Figura 2 se puede observar la evolución de la tasa de desempleo del Ecuador durante el periodo 1994-2024, que presenta un comportamiento irregular en el periodo de estudio. La crisis bancaria, el cierre de varias empresas, la caída del precio del petróleo, reducción de productividad por el fenómeno del niño teniendo como consecuencia de todo aquello la perdida masiva de empleos, desencadenando así la migración hacia Estados Unidos o Europa. Durante los primeros cinco años de la serie (1994 a 1999), la tasa de desempleo pasó del 6,66 % en 1994 al 13,96 %



en 1999, debido a la caída gradual del mercado de trabajo, que en aquellos momentos se encontraba en su punto más bajo, a finales de los años 90 (Beckerman y Solimano, 2002)

A partir de 2000, la tasa de desempleo desciende bruscamente, llegando hasta el 4,80%. Después hay ligeras oscilaciones entre 2001 y 2004, estando entre 4% y 6%. Entre 2005 y 2007 la tendencia continúa, bajando hasta el 3,14%. Esta tasa es de las más bajas de toda la serie. El desempleo desde el 2008 al 2019 estuvo entre el 3 y el 5%, lo que demuestra que el mercado laboral era más estable que en los 90 la disminución del desempleo fue una respuesta a la estabilidad económica como resultado de la dolarización, lo cual favoreció al mercado económico y expansión de actividades económicas. En 2020, a raíz de este repunte, la misma llegó al 6,12 % (el tipo más alto en una década), a partir de lo cual comenzó un proceso de disminución que culminó en 2023 en el 3,51 %, aunque en 2024 apuntó una leve alza que la dejó en el 4,17 %, esto se dio debido a la pandemia la cual, por restricción de movilidad, cierre temporal de locales, teletrabajo, reducción de producción afectó directamente al empleo. (Organización Internacional del Trabajo, 2022)

Con el fin de determinar si la migración está relacionada con el mercado de trabajo, se procedió a estimar el coeficiente de correlación en la Tabla 5, que muestra la relación entre el saldo migratorio y la tasa de desempleo, obteniendo el siguiente resultado  $r = -0,497$ . Esto implicaría que hay una correlación negativa de magnitud media, lo que significa que hay una tendencia de la variable a comportarse de forma inversa: en general, cuando la tasa de desempleo disminuye, el saldo migratorio aumenta (o su negatividad disminuye), y cuando la tasa de desempleo aumenta, el saldo migratorio disminuye.



**Tabla 5.***Principales coeficientes de correlación entre variables de mercado laboral*

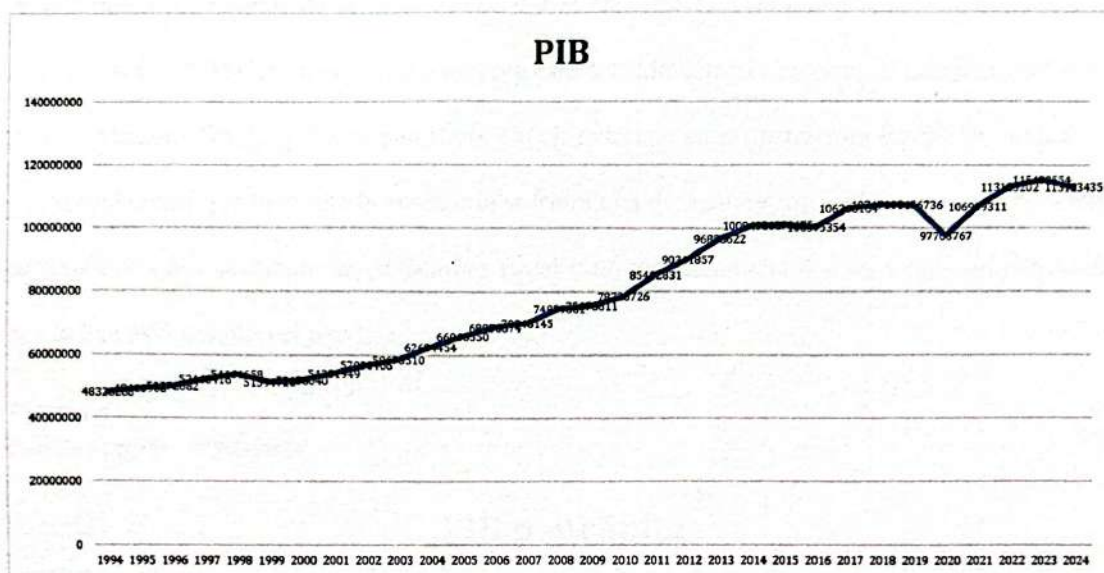
| <b>Migración</b>        | <b>Mercado laboral</b> | <b>R</b>           |
|-------------------------|------------------------|--------------------|
| <b>saldo migratorio</b> | <b>tasa desempleo</b>  | <b>-0,49685942</b> |

Esta relación entre ambas variables puede observarse claramente: los años donde se dispara el desempleo son, a la vez, donde se da el saldo migratorio más negativo de todo el período (mayor flujo de emigración neta), en segunda mitad de los noventa. A partir de la disminución y estabilización del desempleo en la década de 2000 y 2010, el saldo migratorio va mejorando, hasta ser positivo entre 2014 y 2019. Asimismo, en 2020, con el aumento del desempleo se dio un retorno del saldo migratorio a cifras negativas.

Aunque esta correlación no implica en ningún caso una relación causal, sí proporciona evidencia estadística de que las condiciones del mercado de trabajo tienen una relación relevante con el fenómeno migratorio que enfrenta el Ecuador, por lo que la oferta y condiciones laborales podrían tener incidencia en la decisión de permanecer o emigrar, por lo que se aplicará el modelo econométrico ARDL para determinar el efecto y la posibilidad de una relación de corto y largo plazo entre estas variables.

#### 4.3. Análisis de la incidencia de la migración y las remesas en los niveles de pobreza, desigualdad y crecimiento económico.

**Figura 3**  
*Producto Interno Bruto 1994-2024*

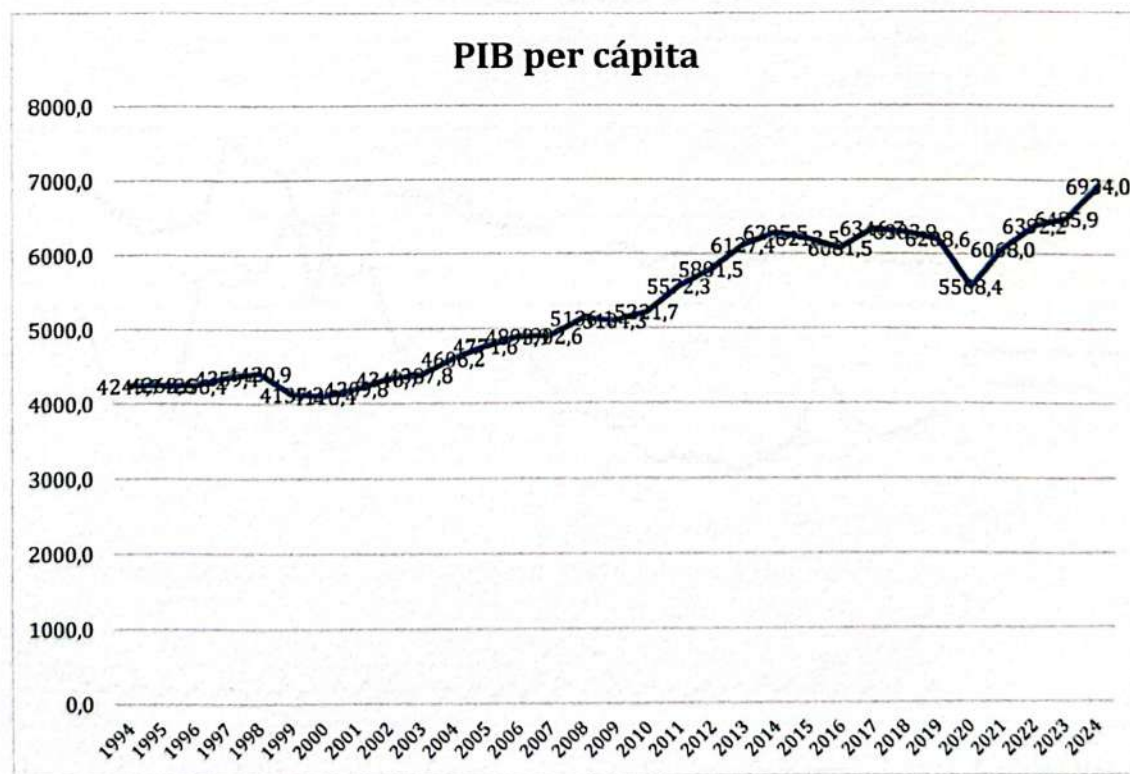


*Nota.* Indicadores del desarrollo económico en el país. Fuente: (Datos macro, 2024).

Como se aprecia en la Figura 3, el Producto Interno Bruto del país pasó de USD 48,3 mil millones en 1994 a más de USD 113 mil millones en 2024, evidenciando un crecimiento relativamente continuo entre 1994 y 2024, a pesar de las caídas de 1999 y 2020 por crisis económicas. Entre 2001 y 2019, el crecimiento fue el más sostenido, en un periodo en que el saldo migratorio se recupera y la economía crece debido a su estabilidad financiera por la dolarización, la subida de precio del barril del petróleo y el impulso a la inversión pública. Después de la contracción de 2020, el PIB volvió a crecer, aunque no al mismo ritmo que antes de la pandemia, ya que existieron limitaciones como el endeudamiento que hicieron que el gasto publico se limitara teniendo como resultado una desaceleración en la economía ecuatoriana. (Gomez Calle et al., 2024).

En cuanto al PIB per cápita, se aprecia en la Figura 4 que entre 1994 y 2024 aumentó de USD 4.249 a USD 6.934, aunque la crisis de 1999 y 2020 también se hizo notar en el indicador, a pesar de que, en general, se ha incrementado la producción por habitante. A partir de la recuperación los niveles de la serie comienzan a alcanzar niveles más altos, y se consolida el ingreso medio de los habitantes, hitos durante este periodo como el proceso de adopción del dólar como moneda oficial, el boom petrolero, shock externos como pandemia covid-19, caída del precio del crudo que hizo que la economía sufriera una desaceleración y el ingreso por habitante se frenó, con una creciente incertidumbre fiscal (alto endeudamiento) y de seguridad (violencia por la que está pasando el país).

**Figura 4**  
*PIB per cápita 1994-2024*



*Nota.* Indicadores del desarrollo económico en el país. Fuente: (Datos macro, 2024).



El Índice de Gini, que mide la desigualdad en la distribución del ingreso, evidencia en el período de estudio una tendencia a la baja, pasando de 53,3 puntos en 1994 a 45,2 puntos en 2024 (Ver Figura 5) . Aun cuando en algunos años se pueden notar aumentos en el índice, como al final de la década de los noventa en la crisis económica, bancaria y la hiperinflación que hizo que los ahorros y salarios de la población se redujeran, dejando a muchas familias en situación de pobreza. Las cifras más bajas fueron entre 2013 y 2019 cuando había mejores condiciones económicas y migratorias debido al crecimiento acelerado por el gasto público y los denominados petrodólares (el valor del crudo elevado).

**Figura 5**  
*Tasa de pobreza e índice de gini*

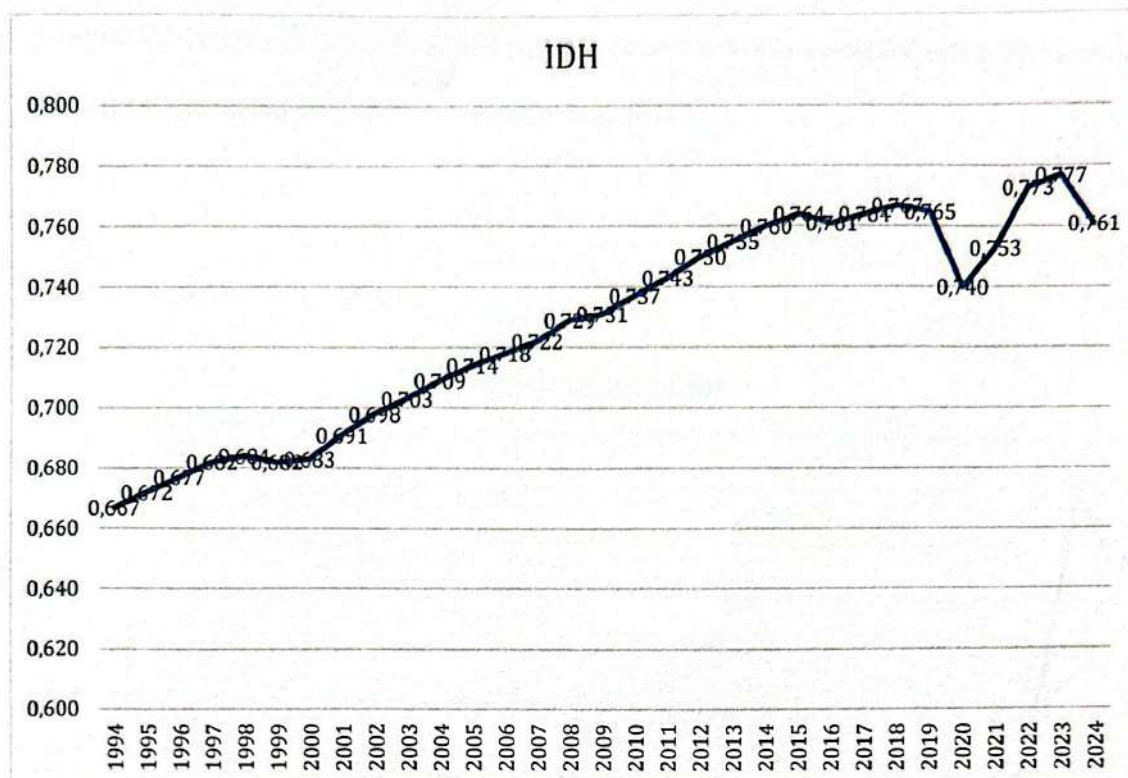


**Nota.** Indicadores del desarrollo económico en el país. Fuente: (Datos macro, 2024; Instituto Vasco de Estadística, 2025; PNUD, 2025)..

La pobreza, que había alcanzado niveles cercanos al 50 % entre 1999 y 2002, comenzó a disminuir hasta llegar al 21,5 % en 2017. Debido a la crisis sanitaria y económica de 2020, el índice de pobreza se disparó hasta el 33%, aunque a partir de ese año comenzó su descenso. Esto se traduce en un valor de 28% en 2024 (Ver Figura 5). Aunque se sitúa por debajo del promedio de los años noventa, sigue siendo más elevado que en los niveles mínimos que se alcanzaron antes de la pandemia, es decir que la riqueza macroeconómica del país crece pero de una manera desigual ya que el mercado laboral esta deteriorado.

Por su parte, en la Figura 6 se presenta la evolución del Índice de Desarrollo Humano, evidenciando un crecimiento constante a lo largo del período de estudio, pasando de 0,667 en 1994 a un máximo de 0,777 en 2023. Este comportamiento refleja avances sostenidos en dimensiones como salud, educación e ingreso, la dolarización ha brindado una estabilidad macroeconómica durante esos 30 años, a pesar de que la caída del precio del crudo se evidencia en estancamiento social por la reducción de presupuesto para inversión pública. Aunque en 2024 se observa una ligera reducción respecto al año anterior, la tendencia general confirma una mejora progresiva en las condiciones de desarrollo humano del país, donde el país produce riqueza macroeconómica pero determinantes como la inseguridad y crisis fiscal disminuyen la calidad de vida de las personas.

**Figura 6**  
Índice de Desarrollo Humano 1994-2024



*Nota.* Indicadores del desarrollo económico en el país. Fuente: (Datos macro, 2024; Instituto Vasco de Estadística, 2025; PNUD, 2025).

Por otro lado, se analiza en la Figura 7 la tasa de homicidios, que presentó un comportamiento cambiante durante las tres décadas analizadas. Entre 1994 y 2007 se mantuvo en niveles relativamente elevados, alcanzando valores cercanos a 18 homicidios por cada 100.000 habitantes. Posteriormente experimentó una reducción sostenida hasta registrar su mínimo histórico de 5,8 entre 2015 y 2017. Sin embargo, a partir de 2021 se produjo un incremento acelerado, alcanzando 45,7 homicidios por cada 100.000 habitantes en 2023, lo que evidencia un deterioro significativo de las condiciones de seguridad ciudadana en los últimos años, destacando cuatro causas estructurales principales: la ocupación del territorio ecuatoriano como centro



logístico para el narcotráfico (acopio y salida de estupefacientes), violencia por peleas de territorios en GDO (grupos de delincuencia organizada) principalmente en puertos como Guayaquil, Manabí y el Oro, la crisis del sistema penitenciario y la vulnerabilidad socioeconómica junto al reclutamiento de jóvenes (Ponce Sánchez, 2025)

**Figura 7**  
*Tasa de homicidios 1994-2024*



*Nota.* Indicadores del desarrollo económico en el país. Fuente: (Datos macro, 2024).

Para cerrar este análisis se presentan en la Tabla 6 los resultados de la correlación entre el saldo migratorio y el PIB, el PIB per cápita y el Índice de Desarrollo Humano (con coeficientes de  $r = 0,646$ ;  $r = 0,639$ ;  $r = 0,693$  respectivamente), evidenciando una correlación positiva. Esto

sugiere que en los periodos de bonanza económica y de mayores niveles de desarrollo humano el saldo migratorio fue más positivo. Además se evidencia una relación negativamente con la pobreza ( $r = -0,561$ ), el Índice de Gini ( $r = -0,461$ ) y la tasa de homicidios ( $r = -0,334$ ), por lo que los saldos migratorios son menos favorables cuando dichos índices son más altos.

**Tabla 6.**

*Principales coeficientes de correlación entre variables desarrollo económico y social*

| Migración        | Desarrollo económico y social | r            |
|------------------|-------------------------------|--------------|
| Saldo migratorio | PIB                           | 0,646003635  |
| Saldo migratorio | PIB per cápita                | 0,638672717  |
| Saldo migratorio | Tasa de homicidios            | -0,3336709   |
| Saldo migratorio | Índice de Gini                | -0,46083119  |
| Saldo migratorio | Pobreza                       | -0,560660971 |
| Saldo migratorio | IDH                           | 0,6928302    |
| Remesas          | Índice de Gini                | -0,463031749 |
| Remesas          | Pobreza                       | -0,448719147 |
| Remesas          | IDH                           | 0,807716827  |
| Remesas          | Tasa de homicidios            | 0,61943302   |
| Remesas          | PIB                           | 0,827653264  |
| Remesas          | PIB per cápita                | 0,805406099  |

*Nota.* Indicadores del mercado laboral y desarrollo económico y social 1994-2024. Fuente: (INEC, 2024).

Para las remesas, se hallaron correlaciones positivas altas con el PIB ( $r = 0,828$ ), el PIB per cápita ( $r = 0,805$ ) y el IDH ( $r = 0,808$ ), lo que sugiere que las remesas se asocian a un mejor resultado en términos de crecimiento y desarrollo humano; y correlaciones negativas moderadas con la pobreza ( $r = -0,449$ ) y el Índice de Gini ( $r = -0,463$ ), lo que sugiere que las remesas se asocian a una menor desigualdad.

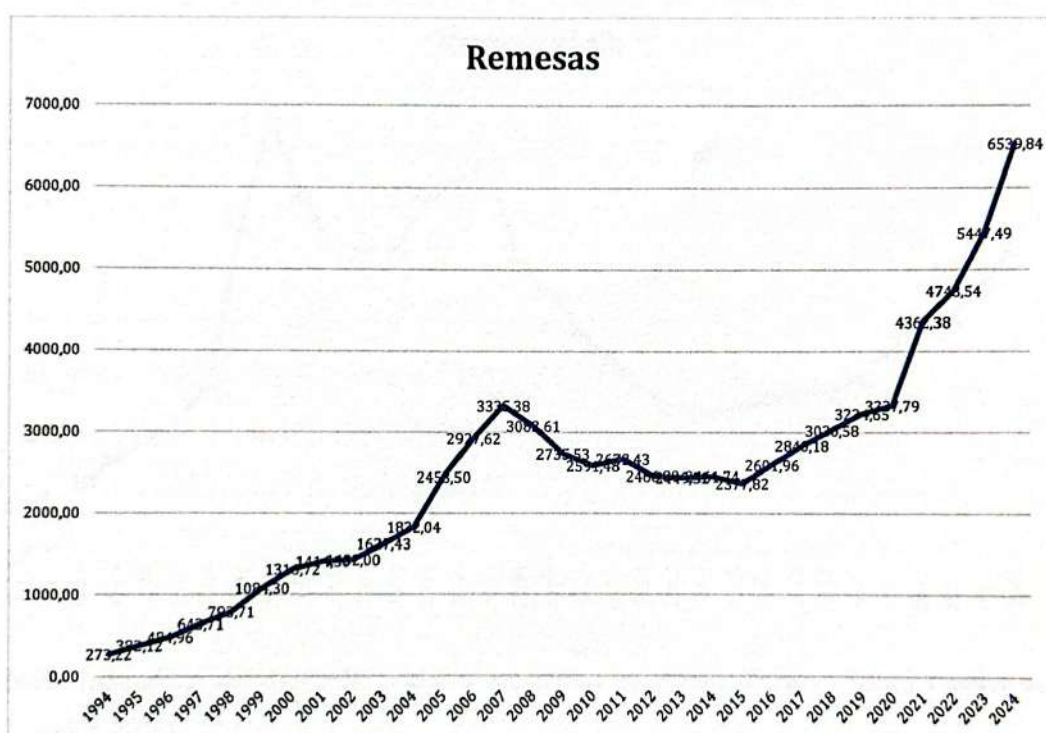
Sin embargo, a pesar de la correlación positiva con la tasa de homicidios ( $r = 0,619$ ), el aumento de remesas ha convivido con otras variables que más aceleran el aumento de violencia durante los últimos años, que se deben más a cambios estructurales del entorno nacional que a una relación de causalidad. En general, la correlación y regresión lineal simple constituyen una

evidencia preliminar de las asociaciones entre las variables migración, remesas y los principales indicadores socioeconómicos, que se contrastan a continuación con el modelo econométrico ARDL para conocer las relaciones a corto y largo plazo.

#### 4.4. Análisis del impacto macroeconómico de las remesas en la economía ecuatoriana.

**Figura 8**

*Representación de movimientos de Remesas*



*Nota.* Indicadores económicos en el país 1994-2024. Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2025).

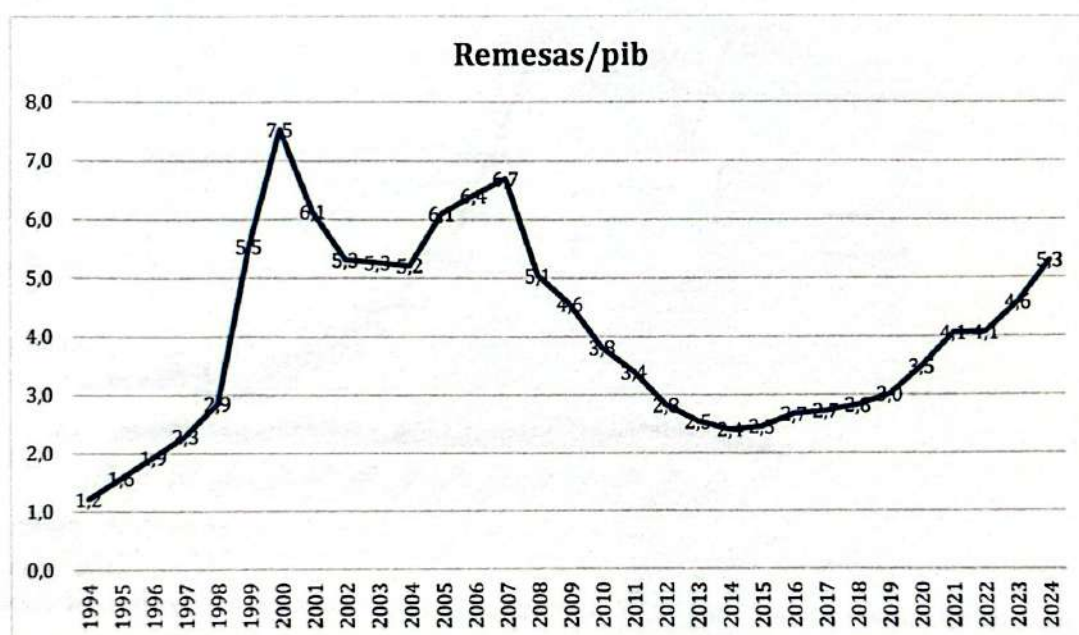
Los datos visualizados en la Figura 8, sobre las remesas recibidas por el Ecuador mostraron una tendencia creciente durante todo el período analizado. Entre 1994 y 2007 el ingreso de remesas aumentó de USD 273,22 millones a USD 3.335,38 millones, impulsado principalmente por el



incremento de la emigración ecuatoriana. Posteriormente, entre 2008 y 2016 se observó una reducción moderada, asociada a la desaceleración económica internacional, para luego recuperar nuevamente una trayectoria ascendente. A partir de 2020 el crecimiento fue más acelerado, alcanzando USD 6.539,84 millones en 2024, el valor más alto de toda la serie, lo que evidencia la creciente importancia de estos recursos como fuente de ingreso para la economía nacional.

**Figura 9**

*Representación de movimientos de Remesas / Producto Interno Bruto*



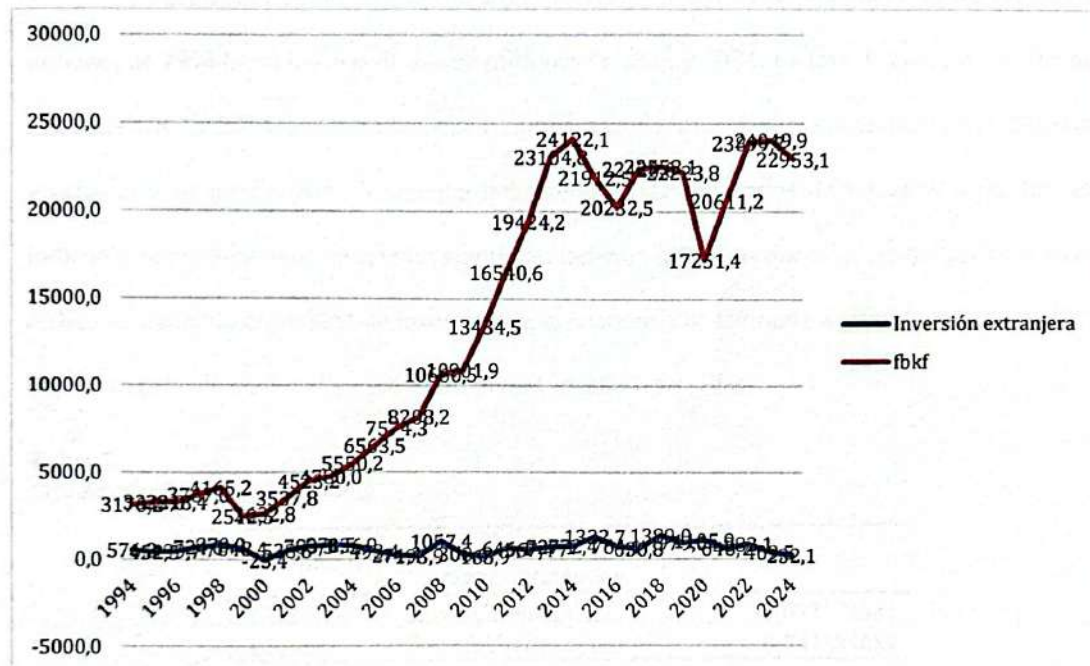
Nota. Indicadores del desarrollo social y económico en el país. Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2025).

El peso de las remesas en el PIB (Ver Figura 9) ha ido variando. Aunque en 1994 el peso de las remesas en el PIB era sólo del 1,2%, este fue creciendo hasta el máximo de 2001, cuando fue el 7,5% del PIB, que refleja el alto nivel de dependencia de esta fuente de ingresos en los años posteriores a la crisis económica de finales de los noventa. El porcentaje siguió en descenso en los

años sucesivos, entre el 2,4 % y el 3,0 % entre 2013 y 2019, pero volvió a repuntar entre 2020 y 2024, alcanzando el 5,3 % de las remesas, demostrando así la importancia que las remesas tienen en la economía ecuatoriana.

**Figura 10**

*Representación de movimientos de Inversión Extranjera y Formación bruta de Capital*



Nota. Indicadores del desarrollo social y económico en el país. Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2025).

A diferencia de las remesas y el comercio, la IED no mostró una tendencia de crecimiento sostenido, aunque en algunos años, como 2008, 2016 y 2019, hubo flujos de capitales muy fuertes, también en otros periodos como 2001 se registraron caídas o cifras negativas ya que la confianza política e institucional mostraban inestabilidad lo cual provoco que la inversión extranjera fuera nula. Esto es explicado porque la IED no solamente responde a la evolución de las remesas de los

migrantes, sino que depende de una combinación de factores económicos, políticos e institucionales como en la inversión pública que atrajo proyectos para energía, minería y transporte con participación extranjera, acuerdos comerciales y aprobación de leyes (Ley Orgánica de Fomento Productivo) (Moreira Cedefio et al., 2021)

La Formación Bruta de Capital Fijo fue aumentando constantemente desde los 3170,2 millones de 1994 hasta los más de 24000 millones de 2022 y 2024. La tasa de crecimiento fue más alta entre 2003 y 2014, lo que indica que ha aumentado la inversión en infraestructura, maquinaria y otros activos productivos. Y aunque hubo reducciones en varios de los años recientes, este indicador se ha mantenido en niveles significativamente más altos que al inicio del período, lo que refleja la creciente capacidad de inversión de la economía ecuatoriana sostenida mayormente por inversión privada nacional ya sea de empresas locales o familias.

**Tabla 7.**  
*Correlación Remesas y economía*

| Remesas | Variable macroeconómica | R            |
|---------|-------------------------|--------------|
| Remesas | Inversión extranjera    | -0,037372584 |
| Remesas | Formación de capital    | 0,743481689  |

*Nota.* Indicadores del desarrollo social y económico.

La correlación entre las conexiones más destacadas está la de las remesas y la Formación Bruta de Capital Fijo ( $r = 0,743$ ), lo que permite suponer que los flujos de remesas han estado acompañados de niveles de inversión en activos productivos. Esto puede ser indicativo de que, más allá de su potencial uso para el consumo de los hogares, las remesas pueden estar contribuyendo a la acumulación de capital y a la actividad económica mediante la inversión en vivienda, infraestructura o pequeños emprendimientos.



Sin embargo, la relación entre remesas e IED fue prácticamente nula y ligeramente negativa, ya que el coeficiente de correlación  $r$  fue de  $-0,037$ . Esto implica que no existe una relación lineal entre estas dos variables, lo que sugiere que los flujos de remesas y de IED responden a determinantes diferentes. A diferencia de la remesa, que depende de la decisión de los migrantes y de las condiciones laborales en los países de destino, la IED depende de la estabilidad macroeconómica, del clima de negocios, del marco regulatorio y de la confianza de los inversionistas en cada país receptor.

En conjunto, los resultados sugieren que las remesas constituyen un componente relevante para fortalecer la inversión interna y el desarrollo económico, aunque su comportamiento no guarda una relación directa con la captación de inversión extranjera en el Ecuador.

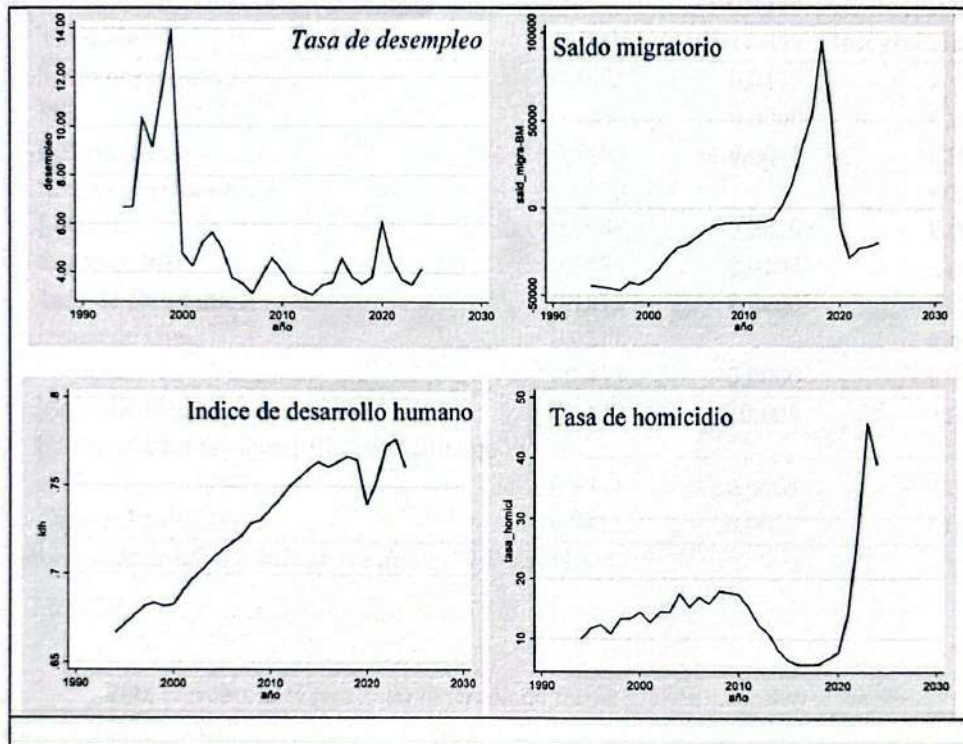
#### **4.5. Modelo econométrico**

Con el propósito de identificar los factores socioeconómicos que explican el comportamiento del saldo migratorio en Ecuador, se estimó un modelo Autorregresivo de Rezagos Distribuidos (ARDL), metodología apropiada cuando las variables presentan diferentes órdenes de integración  $I(0)$  e  $I(1)$ , siempre que ninguna sea integrada de orden dos ( $I(2)$ ). Este enfoque permite analizar simultáneamente las relaciones de corto y largo plazo entre las variables explicativas y la variable dependiente.

#### 4.5.1. Análisis de estacionariedad de las series de tiempo

**Figura 11**

*Gráficos de las series en niveles y primeras diferencias*



*Nota. Elaborado a partir de los datos del INEC (2026)*

Al observar los gráficos de la Figura 11, de las variables en datos originales, se evidencia claramente que ninguna de las series es estacionaria, ya que todas muestran tendencias marcadas, cambios estructurales o comportamientos que varían con el tiempo, lo que confirma visualmente los resultados de las pruebas estadísticas de que no cumplen con la media cero, varianza constante y covarianza cero y que los errores no tienen una distribución normal (Liu Sun & Covarrubias López, 2023).

#### 4.5.2. Prueba de raíz unitaria y estacionariedad

**Tabla 8**  
*Prueba de Raíz Unitaria de Dicky-Fuller aumentada*

| Variable                                             | En nivel | Primera<br>diferencia | Integración |
|------------------------------------------------------|----------|-----------------------|-------------|
| Saldo migratorio                                     | 0,4605   | 0,0110                | I(1)        |
| PIB                                                  | 0,9338   | 0,0000                | I(1)        |
| PIB per cápita                                       | 0,9683   | 0,0001                | I(1)        |
| Inversión extranjera                                 | 0,0020   |                       | I(0)        |
| Remesas                                              | 0,9988   | 0,2829                | I(1)        |
| Remesas PIB                                          | 0,3584   | 0,0104                | I(1)        |
| Tasa de Desempleo                                    | 0,1812   | 0,0000                | I(1)        |
| Índice de Gini                                       | 0,0311   |                       | I(0)        |
| Pobreza                                              | 0,493    | 0,0000                | I(1)        |
| Índice de Desarrollo humano                          | 0,5429   | 0,005                 | I(1)        |
| Formación bruta capital fijo por habitante<br>activo | 0,8814   | 0,0005                | I(1)        |
| Tasa de homicidio                                    | 0,9415   | 0,0057                | I(1)        |

*Nota. Elaborado a partir de los datos del INEC (2026)*

Para corroborar el resultado obtenido de forma gráfica se aplicó la prueba de raíz unitaria mediante el Test Dicky-Fuller aumentado (González & Delbianco, 2011). Este permite establecer, de manera estadística si la serie tiene problemas de raíz unitaria y por lo tanto se demuestra la existencia de no estacionariedad (González & Delbianco, 2011); adicional a ello, mediante esta prueba se define el orden de integración I (0) o I (1). Para ello, la prueba de hipótesis plantea lo siguiente:

Si P- valor > 0,05 la serie tiene raíz unitaria (no es estacionaria)

Si P- valor < 0,05 la serie tiene no raíz unitaria (es estacionaria)

La Tabla 8 muestra los resultados obtenidos al aplicar el Test Dicky-Fuller a cada una de las series. En primer lugar, se hizo la prueba a las variables con datos originales (en nivel)



obteniendo que las variables coeficiente de Gini e Inversión Extranjera Directa obtuvieron un P-valor mayor al nivel de significancia ( $> 0,05$ ), lo que permitió establecer que son estacionarias en niveles; es decir, integradas de orden cero  $I(0)$ . En segundo lugar, al demostrar la no estacionariedad en el resto de las variables (Ver Tabla 12) se les aplicó primeras diferencias y se volvió a ejecutar el Dicky-Fuller obteniéndose como resultados un P-valor asociado al estadístico de prueba menor al nivel de significancia ( $< 0,05$ ), con lo que se verificó la estacionariedad llevando a que éstas sean integradas de orden uno  $I(1)$ .

En base a este resultado de tener series  $I(0)$  e  $I(1)$  no es recomendable la realización de un modelo de regresión múltiple clásico porque se incurriría en una regresión espuria (Gómez, Manjarrez, & Ventosa, 2009).

La alternativa viable para utilizar con distintos órdenes de integración es la estimación de un modelo Autorregresivo de Rezagos Distribuidos (ARDL), siempre y cuando no tenga un orden de integración mayor a uno, ósea que las series sean  $I(2)$  lo que permite encontrar un modelo con los rezagos óptimo (Pesaran, Shin, & Smith, 2001). Adicional a ello, con el fin de capturar las relaciones de dinamismo y de equilibrio de largo plazo y con la existencia de relación de cointegración entre las variables se plantea el modelo de Corrección de Errores (ECM-ARDL) que permitió descomponer de forma simultánea los impactos de corto plazo y la velocidad de ajuste que se genera en la búsqueda del equilibrio estructural.

#### **4.5.3. Estimación de Corrección de Errores ARDL (3,0,3,0)**

Como se ha indicado anteriormente, para la estimación del modelo ECM-ARDL se hicieron varias pruebas con distinto orden de rezagos. Finalmente se encontró que el mejor modelo es aquel cuya estimación genera tres resultados importantes. El ajuste (ADJ), el impacto de largo plazo (LR) y el de corto plazo (SR). Por lo tanto, el modelo estimado es un ECM-ARDL (3,0,3,0).

## Especificación del modelo

$$\text{Saldo migratorio} = f(\text{desempleo}_t + \text{idh}_t + \text{tasa\_homici}_t)$$

**Tabla 9**

Resultados del modelo estimado ECM-ARDL

| D.sald:migra | Coefficient | Std. Err. | t     | P> t  | [95% conf. interval] |            |
|--------------|-------------|-----------|-------|-------|----------------------|------------|
| <b>ADJ</b>   |             |           |       |       |                      |            |
| sal_migra    |             |           |       |       |                      |            |
| L1.          | -1,13825    | 0,1729486 | -6,58 | 0,000 | -1,501601            | -0,7748985 |
| <b>LR</b>    |             |           |       |       |                      |            |
| desempleo    |             |           |       |       |                      |            |
| L1.          | 2591,523    | 1086,699  | 2,38  | 0,028 | 308,4523             | 4874,593   |
| idh          |             |           |       |       |                      |            |
| L1.          | 917505,1    | 85987,89  | 10,67 | 0,000 | 736851,2             | 1098159    |
| tasa_homici  |             |           |       |       |                      |            |
| L1.          | 542,8393    | 376,8949  | 1,44  | 0,167 | -248,9874            | 1334,666   |
| <b>SR</b>    |             |           |       |       |                      |            |
| sald:migra   |             |           |       |       |                      |            |
| LD           | 0,8226606   | 0,1768497 | 4,65  | 0,000 | 0,4511132            | 1,194208   |
| L2D          | 1,792608    | 0,4336211 | 4,13  | 0,001 | 0,8816041            | 2,703612   |
| desempleo    |             |           |       |       |                      |            |
| D1.          | 2949,801    | 1286,826  | 2,29  | 0,034 | 246,2786             | 5653,323   |
| idh          |             |           |       |       |                      |            |
| D1.          | 2729117     | 685544,5  | 3,98  | 0,001 | 1288842              | 4169393    |
| LD.          | -1893680    | 494390    | -3,83 | 0,001 | -29322355            | -855005,5  |
| L2D.         | -2062756    | 554807,9  | -3,72 | 0,002 | -3228364             | -897148,3  |
| tasa_homici  |             |           |       |       |                      |            |
| D1.          | 617,8868    | 439,1565  | 1,41  | 0,176 | -304,7468            | 1540,521   |
| cons         | -790117,7   | 138355,1  | -5,71 | 0,000 | -1080791             | -499444,4  |

Nota. Resultados del modelo estimado corresponde a un ARDL (3,0,3,0) con 28 observaciones.

Elaboración propia en base a resultados obtenidos en Stata.

## Ecuación estimada

$$\begin{aligned} \Delta \text{sal\_migra}_t = & -790117,7 \\ & - 1,13825 (\text{sal\_migra}_{t-1} - 2591,523 \text{desempleo}_{t-1} - 917505,1 \text{idh}_{t-1} \\ & - 542,8393 \text{tasa\_homici}_{t-1}) + 0,8226606 \Delta \text{sal\_migra}_{t-1} \\ & + 1,792608 \Delta \text{sal\_migra}_{t-2} + 2949,801 \Delta \text{desempleo}_t + 2729117 \Delta \text{idh}_t \\ & - 1893680 \Delta \text{idh}_{t-1} - 2062756 \Delta \text{idh}_{t-2} + 617,8868 \Delta \text{tasa\_homici}_t \end{aligned}$$



#### 4.5.4. Diagnóstico del modelo

El modelo después de haber aplicado las dinámicas de rezagos, quedo con total de 28 observaciones validas dentro del periodo 1998-2024, con un coeficiente de determinación  $R^2=0,8267$  lo que indica que las variables desempleo, idh y tasa de homicidios explican el 82,67% de la variabilidad del cambio en el saldo migratorio.

#### 4.5.5. Significancia individual y conjunta

La Tabla 9, también muestra el resultado de los coeficientes y su respectivo estadístico de prueba para los tres resultados. En primer lugar, la velocidad de ajuste con el que se evalúa la corrección de errores (ADJ), que en este caso tiene un coeficiente menor a la unidad (-1,13825), con signo negativo y un p-valor asociado al estadístico de prueba (-6,58) menor a 0,05 lo que permite afirmar que es estadísticamente significativo. Este resultado indica que ante un desequilibrio en el saldo migratorio se genera una corrección de forma rápida; en términos más sencillos, un shock migratorio de largo plazo se corrige en un corto plazo (menos de un año), ayudando a que el país pueda enfrentar de mejor manera este desajuste.

Respecto al impacto de largo plazo (LR) que se muestra en la parte central de la Tabla 9. Los coeficientes estimados tienen signo positivo tanto para el desempleo, IDH y tasa de homicidio; lo que indica que ante un aumento de una unidad en cada una de las variables el saldo migratorio tiende a aumentar, producto del deterioro de las condiciones de vida de las personas, lo que genera un impulso hacia la idea de migrar al exterior con el fin de cambiar esta situación (Cabieses, Gálvez, & Ajraz, 2018).

Al analizar el p-valor asociado al estadístico de prueba se observa que para el desempleo e IDH son menores a 0,05 lo que lleva a rechazar la hipótesis nula  $H_0$  de no significancia y aceptar la hipótesis alternativa  $H_1$  de que las variables si tienen influencia en el largo plazo en el proceso



migratorio de Ecuador. Sin embargo, la variable tasa de homicidios tiene un p-valor mayor al nivel de significancia

Respecto al impacto de corto plazo (SR) que se muestra en la parte inferior de la tabla 9, se indica que el saldo migratorio tiene coeficientes positivos en sus rezagos LD (0,8227) y LD2 (1,7926), con p- valores de 0,000 y 0,001 lo cual evidencia que son menores a 0,05, por lo tanto, son estadísticamente significativos a un periodo corto. La variable desempleo con un coeficiente positivo de 2949,801 con un p- valor de 0,034 indica que ante un incremento del desempleo se genera un aumento en el saldo migratorio a corto plazo.

En relación a IDH, en su forma presente (D1) tiene un coeficiente positivo (2729117) con un p-valor de 0,001 mientras que con rezagos LD (-1893680 con p-valor 0,001) Y LD2 (-2062756 con p-valor 0,002) ya cambia su coeficiente a valores negativos, al tener un p-valor menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, evidenciando que la variable IDH influye y tiene un efecto significativo en el corto plazo. Para concluir, la variable tasa de homicidio registra en sus valores un p-valor de 0,176, lo cual es mayor a 0,05 indicando que no es estadísticamente significativa ante el cambio migratorio en el corto plazo.

#### **4.5.6. Bondad de ajuste**

La bondad de ajuste es el poder explicativo que tiene la variable dependiente sobre la variable independiente, y se mide a través del coeficiente de determinación ( $R^2$ ), donde la regla estadística nos indica que si se acerca a 0 tiene un bajo poder explicativo y se acerca a 1 tiene un poder explicativo alto o elevado (Akaike, 1974).

#### 4.5.7. Validación del modelo

**Tabla 10**

*Resultados de principales supuestos de modelos para migración*

|                | Supuestos          | Contraste        | Resultado |
|----------------|--------------------|------------------|-----------|
| serial         | Cointegración      | Bounds Tets      | 10,918    |
|                | Autocorrelación    | Breusch- Godfrey | 0,1623    |
|                |                    | Durbin- Watson   | 2,324     |
|                | Heterocedasticidad | White            | 0,1127    |
| Breusch- Pagan |                    | 0,2322           |           |
| errores        | Normalidad de      | Jarque-Bera      | 0,1195    |
|                |                    | Shapiro-Wilk     | 0,0765    |
|                | Ruido blanco       | Portmanteau Test | 0.4155    |

*Nota. Elaboración propia en base a resultados obtenidos en Stata*

#### 4.5.8. Análisis de cointegración

Para verificar si existe cointegración entre las variables de estudio a largo plazo se aplicó el contraste de Bounds-Test (Pesaran, Shin, & Smith, 2001). El resultado de la tabla 10 refleja un estadístico F de 10,918, lo cual indica que el valor supera el límite critico superior establecido para los niveles de significancia, por lo tal decimos que se rechaza la  $H_0$  hipótesis nula y se acepta la  $H_1$  alternativa, comprobando que si existe evidencia estadística a largo plazo en las variables estudiadas.

#### 4.5.9. Autocorrelación

Para evaluar los errores con dependencia en el tiempo se emplearon dos pruebas: Durbin-Watson que se utiliza específicamente para detectar autocorrelación de primer orden AR (1), es decir, si el error de un periodo está correlacionado directamente con el del periodo anterior (Durbin & Watson, 1950). En la tabla 10 se refleja el valor estadístico de Durbin- Watson es de 2,324, un valor cercano a 2, contribuyendo así la ausencia de autocorrelación de primer orden en los residuos.

El contraste de Breusch-Godfrey (LM Test) permite buscar autocorrelación de órdenes superiores AR(p), lo que significa que revisa si el error actual depende de los de hace varios

periodos atrás (Breusch, 1978). Por lo tanto, en la tabla 10, se evidencia que el p-valor es de 0,1623 indicando que es mayor que 0,05 por lo cual no se rechaza la  $H_0$  hipótesis nula, concluyendo que en este contraste no hay problemas serios de correlación serial de primer orden.

**Figura 12**  
*Test de autocorrelación*

| Breusch-Godfrey LM test for autocorrelation |       |    |             |
|---------------------------------------------|-------|----|-------------|
| lags(p)                                     | chi2  | df | Prob > chi2 |
| 1                                           | 1.953 | 1  | 0.1623      |
| 2                                           | 2.794 | 2  | 0.2474      |
| 3                                           | 2.800 | 3  | 0.4235      |
| 4                                           | 3.076 | 4  | 0.5453      |
| H0: no serial correlation                   |       |    |             |

```
. . estat dwatson
```

```
Durbin-Watson d-statistic( 12, 28) = 2.32487
```

*Nota. Elaboración propia en base a resultados obtenidos en Stata*

#### 4.5.10. Heterocedasticidad

Para comprobar si el modelo es heterocedastico, se usaron los contrastes de White y Breusch-Pagan, teniendo en cuenta que el resultado esperado es que no posean Heterocedasticidad, para ello se plantea la hipótesis donde:  $H_0$  hipótesis nula, el p- valor tiene que ser  $>0,05$  y la  $H_1$  alternativa, su p- valor  $< 0,05$ . Los resultados obtenidos se visualizan en la tabla 14, indica que tanto en el contraste de White con un p-valor de 0,1127 y Breusch- Pagan con p- valor de 0,2322, no se rechaza la  $H_0$  hipótesis nula, por lo que se concluye que al ser mayor que 0,05, no existe evidencia de heterocedasticidad y los errores tienen varianza constante.



**Figura 13**  
**Test de White y Breusch-Pagan**

```
. estat imtest, white

White's test
H0: Homoskedasticity
Ha: Unrestricted heteroskedasticity

      chi2(27) = 28.00
Prob > chi2 = 0.4110

Cameron & Trivedi's decomposition of IM-test
```

| Source             | chi2  | df | p      |
|--------------------|-------|----|--------|
| Heteroskedasticity | 28.00 | 27 | 0.4110 |
| Skewness           | 21.88 | 11 | 0.0253 |
| Kurtosis           | 0.06  | 1  | 0.8081 |
| Total              | 49.94 | 39 | 0.1127 |

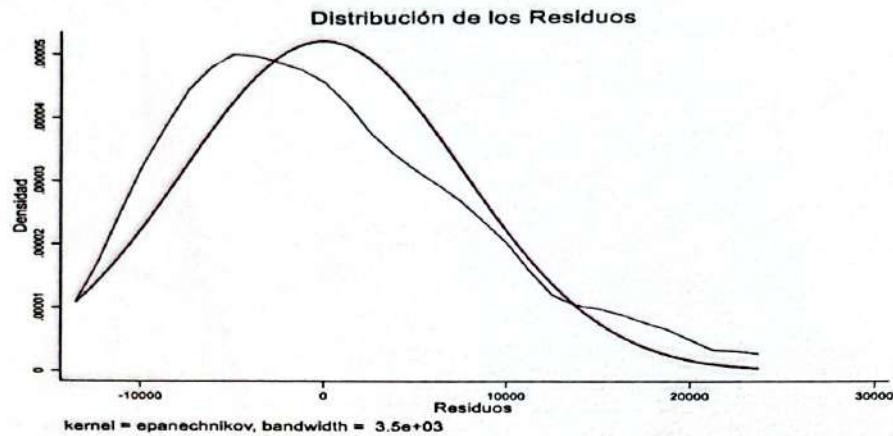
*Nota. Elaboración propia en base a resultados obtenidos en Stata*

#### 4.5.11. Normalidad de los residuos

En este contraste se aplicó las pruebas de hipótesis de Jarque-Bera y Shapiro-Will para verificar que los errores del modelo sigan una distribución normal. El resultado que se espera es que en ambas pruebas se obtenga un p- valor  $> 0,05$ . La tabla 10 en sus datos refleja que en el contraste de Jarque- Bera tiene un p- valor de 0,1195 y en el contraste de Shapiro- Will un p- valor de 0,0765, como sus p- valores son mayores a 0,05 nos indica que los errores siguen una distribución normal, ya que no muestran curtosis.

**Figura 14**

*Gráficos de probabilidad normal de los residuos de los modelos*



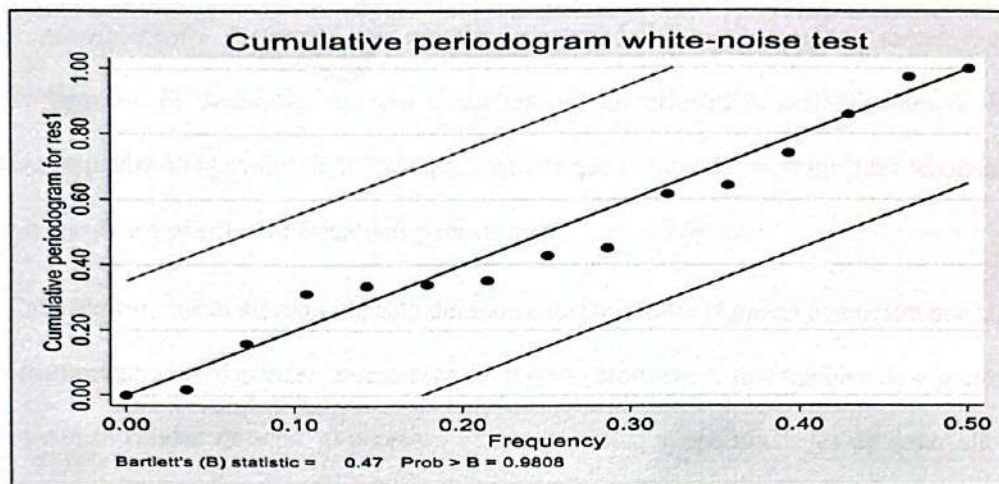
| Skewness and kurtosis tests for normality |     |              |              |                  |           |
|-------------------------------------------|-----|--------------|--------------|------------------|-----------|
| Variable                                  | Obs | Pr(skewness) | Pr(kurtosis) | —— Joint test —— |           |
|                                           |     |              |              | Adj chi2(2)      | Prob>chi2 |
| res1                                      | 28  | 0.0550       | 0.5286       | 4.25             | 0.1195    |

*Nota. Elaboración propia en base a resultados obtenidos en Stata*

#### 4.5.12. Contraste del Periodograma Acumulado para Ruido Blanco

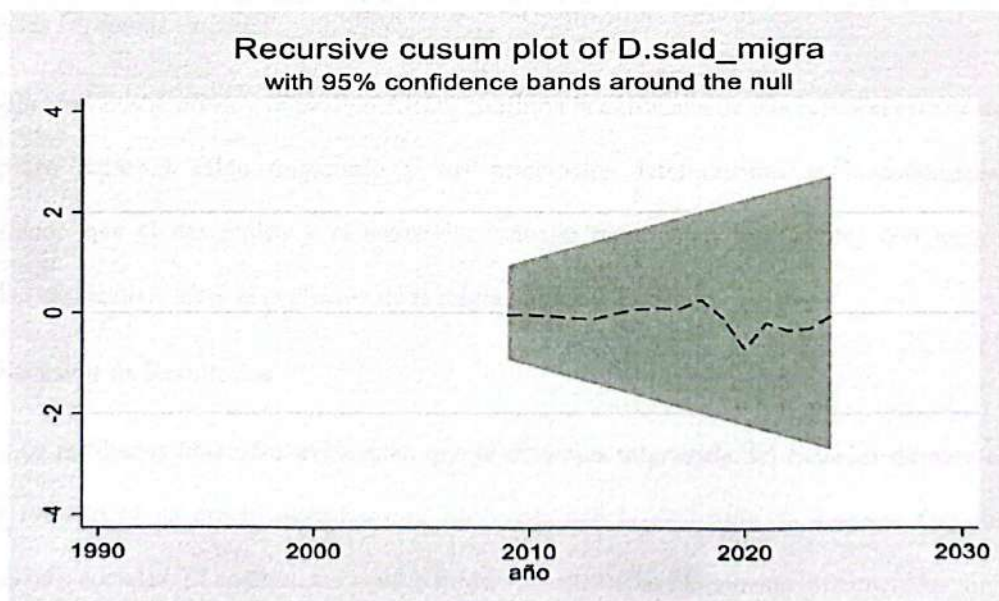
La Prueba de Portmanteau permite verificar el comportamiento de los residuos que se distribuyen de manera aleatoria a través de rezagos. Donde el resultado que se espera es que cumplan con media 0, varianza constante y tenga ausencia de autocorrelación (Ljung & Box, 1978). Como se evidencia en la tabla 14, se reporta un p-valor de 0,4155 el cual es mayor a 0,05, por lo tanto, no se rechaza la  $H_0$  y se concluye que los residuos cumplen con las condiciones de ruido blanco.

**Figura 15**  
Gráficos para Ruido Blanco



*Nota. Elaboración propia en base a resultados obtenidos en Stata*

**Figura 16**  
Gráficos de recursividad



*Nota. Elaboración propia en base a resultados obtenidos en Stata*



#### **4.5.13. Interpretación económica del modelo**

Los resultados obtenidos permiten concluir que el fenómeno migratorio ecuatoriano responde principalmente a factores estructurales relacionados con el mercado laboral y el desarrollo humano. El desempleo aparece como uno de los principales determinantes de la migración, respaldando la evidencia teórica que sostiene que la falta de oportunidades laborales constituye uno de los principales incentivos para emigrar.

Cabe indicar, que el elevado impacto del Índice de Desarrollo Humano demuestra que las decisiones migratorias no dependen únicamente del ingreso económico, sino también de aspectos asociados con la calidad de vida, el acceso a educación, salud y oportunidades de desarrollo. Aunque la inseguridad fue considerada dentro del modelo mediante la tasa de homicidios, los resultados indican que su efecto no alcanza significancia estadística durante el período analizado, por lo que no puede afirmarse que constituya un determinante directo del saldo migratorio una vez controladas las demás variables.

En términos generales, el modelo ARDL confirma la existencia de una relación estable de largo plazo entre el saldo migratorio y sus principales determinantes socioeconómicos, evidenciando que el desempleo y el desarrollo humano representan los factores con mayor capacidad explicativa sobre la evolución de la migración en el Ecuador.

#### **4.6. Discusión de Resultados**

Los resultados obtenidos evidencian que la dinámica migratoria del Ecuador durante el período 1994–2024 ha estado estrechamente vinculada con la evolución de diversos factores económicos y sociales. El análisis descriptivo mostró cuatro etapas claramente diferenciadas: una primera caracterizada por una elevada emigración neta entre 1994 y 2000; una segunda de

reducción progresiva del saldo migratorio negativo entre 2001 y 2013; una tercera etapa de saldo migratorio positivo entre 2014 y 2019; y finalmente un retorno a saldos negativos desde 2020 hasta 2024.

Este comportamiento coincide con el planteamiento de las Naciones Unidas (2025) para quienes la pandemia de COVID-19 cambió el patrón de movilidad internacional y alteró el flujo migratorio a nivel de América Latina. La recuperación parcial de los flujos luego de 2021, bajo la reapertura de fronteras y la activación de la economía en la región, se produjo a pesar de que Ecuador mantuvo características de país emisor de migrantes. Estos resultados son acordes a los de Calva et al. (2024), quienes establecen que la migración ecuatoriana ha respondido al contexto económico, político y social del país y del mundo, y a los de Arce (2025), que confirman que la pandemia modificó el comportamiento reciente de la emigración ecuatoriana hacia Estados Unidos y España.

En relación con el mercado laboral, la evolución de la tasa de desempleo mostró un comportamiento coherente con la dinámica migratoria. Durante la crisis económica de finales de la década de los noventa el desempleo alcanzó su máximo histórico, coincidiendo con los saldos migratorios más negativos del período. Posteriormente, la estabilización del desempleo entre 2008 y 2019 se acompañó de una mejora progresiva del saldo migratorio, mientras que el incremento registrado en 2020 coincidió nuevamente con un deterioro de dicho indicador. Esta relación fue confirmada mediante el análisis correlacional, obteniéndose una correlación negativa moderada entre el saldo migratorio y la tasa de desempleo ( $r = -0,497$ ), resultado que coincide con la teoría neoclásica de la migración, la cual sostiene que las oportunidades laborales constituyen uno de los principales incentivos para migrar.



Del mismo modo, los resultados respaldan lo expuesto por Andachi et al. (2024), quienes identificaron al desempleo como uno de los factores socioeconómicos con mayor capacidad explicativa sobre los flujos migratorios en Ecuador, y por Cedillo et al. (2025), quienes afirman que la precarización laboral y la insuficiente generación de empleo formal continúan incentivando la migración como estrategia para mejorar los ingresos familiares.

El análisis de los indicadores de desarrollo económico y social evidenció una mejora sostenida del PIB, del PIB per cápita y del Índice de Desarrollo Humano durante gran parte del periodo analizado, mientras que la pobreza y la desigualdad mostraron una tendencia general decreciente, aunque con retrocesos importantes durante la crisis sanitaria de 2020. La recuperación observada en los años posteriores confirma la capacidad de resiliencia de la economía ecuatoriana, aunque algunos indicadores sociales aún no recuperan completamente los niveles previos a la pandemia.

Estos resultados guardan concordancia con los informes de la CEPAL (2023) y del PNUD (2024), que documentan un deterioro temporal de las condiciones socioeconómicas en América Latina como consecuencia de la emergencia sanitaria. Asimismo, coinciden con Castillo (2022), quien sostiene que la migración refleja debilidades estructurales del desarrollo económico ecuatoriano, y con Figueroa Hernández et al. (2024), quienes señalan que la persistencia de la pobreza continúa siendo uno de los principales factores que incentivan la emigración en los países latinoamericanos.

Los coeficientes de correlación obtenidos refuerzan esta evidencia descriptiva. El saldo migratorio presentó asociaciones positivas moderadas con el PIB ( $r = 0,646$ ), el PIB per cápita ( $r = 0,639$ ) y especialmente con el Índice de Desarrollo Humano ( $r = 0,693$ ), mientras que mostró relaciones negativas con la pobreza ( $r = -0,561$ ), el Índice de Gini ( $r = -0,461$ ) y la tasa de



homicidios ( $r = -0,334$ ). En cuanto a las condiciones sociales, se ha observado que, a mayor reducción de la pobreza y la desigualdad y a mayor desarrollo humano, mejor será la evolución del saldo migratorio.

Estos resultados concuerdan con Andachi et al. (2024) en que el desarrollo humano y las condiciones económicas son determinantes relevantes del comportamiento migratorio y con Arce (2025) en que la migración responde sobre todo a diferencias en las oportunidades económicas y en el bienestar de los hogares. Sin embargo, estas asociaciones no demuestran causalidad.

Con respecto al impacto macroeconómico de las remesas, se puede observar que a medida que el flujo de remesas va en aumento, la economía ecuatoriana va haciendo un uso más intensivo de este ingreso. Desde el 2020, su correlación positiva con el PIB ( $r = 0,828$ ), PIB per cápita ( $r = 0,805$ ) e Índice de Desarrollo Humano (IDH) ( $r = 0,808$ ) y su correlación negativa con la pobreza ( $r = -0,449$ ) y la desigualdad que mide el Índice de Gini ( $r = -0,463$ ) parece reforzarse.

Los resultados son consistentes con los de Arce (2025) y Fernández Ramírez et al. (2025), quienes concluyen que las remesas son una importante fuente de ingresos y contribuyen al bienestar, aunque su efecto sobre la redistribución estructural del ingreso es aún limitado. También se alinean con Sotomayor-Pereira et al. (2024) en cuanto al efecto positivo de las remesas en la actividad económica regional y nacional, facilitando consumo y brindando estabilidad financiera a los hogares receptores.

La correlación positiva alta entre remesas y FBCF ( $r = 0,743$ ) sugiere que las remesas no solo son utilizadas para consumo, sino también para la inversión interna y la acumulación de capital. La falta de correlación significativa entre las remesas y la IED ( $r = -0,037$ ) respalda que estas son el resultado de determinantes económicos diferentes.

Con respecto a los resultados de los modelos econométricos, que complementan y validan los anteriores descriptivos y correlacionados, en el modelo ECM-ARDL (3,0,3,0) se comprobó la existencia de una relación de cointegración a largo plazo entre el saldo migratorio y sus determinantes socioeconómicos. Finalmente, la estimación del término de corrección del error revela un coeficiente negativo y altamente significativo ( $ECT = -1,138$ ;  $p < 0,001$ ), lo que indica que el sistema tiende a corregirse rápidamente hacia el equilibrio en caso de desequilibrio en la dinámica migratoria. Asimismo, a partir del Bounds Test se puede observar que existe cointegración entre las variables, y que no existe en los residuos de la estimación econométrica autocorrelación, ni heterocedasticidad, ni falta de normalidad en la distribución de los errores, ni inestabilidad estructural, lo que da fiabilidad a los resultados.

Por su parte, en el caso de las determinantes del saldo migratorio, se encuentra que el desempleo y el Índice de Desarrollo Humano son significativos a corto y a largo plazo, lo que muestra que el desempleo y el nivel de desarrollo humano son dos factores estructurales que explican el fenómeno migratorio en el país. Esto coincide con Andachi et al. (2024), que también encuentran el desempleo como un factor significativo de la migración ecuatoriana. Sin embargo, en contraposición a estos resultados, a pesar de que Andachi et al. (2024) también identificaron la tasa de homicidios como un factor migratorio influyente, no se encontró que tuviera un efecto en el modelo ECM-ARDL.

Esta diferencia podría explicarse por el enfoque y horizonte temporal, pues en este trabajo, el modelo dinámico controla simultáneamente el desempleo y el desarrollo humano, lo que reduce el peso explicativo de la inseguridad. Las conclusiones son que, si se compara el periodo 1994-2024, la migración está más influida por factores económicos y sociales que por la criminalidad.



En general, la evidencia es consistente con la teoría neoclásica de la migración, ya que las diferencias en oportunidades económicas y bienestar son las variables que más explican la migración internacional de la población ecuatoriana. También es consistente con la nueva economía de la migración laboral (Céspedes y Talledo, 2024). En este sentido, el uso de remesas se puede interpretar como una estrategia de diversificación y reducción de riesgos de los hogares que se enfrentan a limitaciones en el acceso al mercado laboral.

Desde el punto de vista de las políticas públicas, los resultados del estudio destacan la importancia de fomentar políticas que favorezcan la creación de empleo formal y el desarrollo humano y del uso productivo de las remesas, con el fin de reducir la presión estructural para emigrar y favorecer un desarrollo económico y social más sostenible.

Dentro de las limitaciones del estudio se puede destacar que el uso de datos a nivel nacional impide observar la heterogeneidad que puede existir dentro del país, así como que no se han tomado en cuenta factores institucionales, políticos y geopolíticos que podrían estar afectando la migración. Este hallazgo sugiere que futuras investigaciones deberían incluir variables relacionadas con la región, la calidad institucional y utilizar metodologías de datos de panel para estudiar en profundidad los determinantes de la migración ecuatoriana.



## Capítulo V

### Conclusiones y Recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

El análisis de la migración durante el período 1994–2024 en Ecuador determina que, si tienen relación los factores socioeconómicos en el saldo migratorio ya que se evidenciaron asociaciones importantes con las variables de desempleo, PIB, PIB per cápita, IDH, pobreza y remesas. El modelo ECM-ARDL confirmó la existencia de una relación de equilibrio de largo plazo, identificando al desempleo y al IDH como los principales determinantes estadísticamente significativos del saldo migratorio, mientras que la tasa de homicidios no presentó una influencia significativa. En conjunto, los resultados demuestran que la dinámica migratoria ecuatoriana constituye un fenómeno estrechamente relacionado con las oportunidades económicas, el bienestar social y el desarrollo humano, destacando además el papel de las remesas como un importante mecanismo de apoyo para la economía nacional.

La migración ecuatoriana ha presentado cuatro fases: una fase de saldo migratorio negativo (1994-2000), una fase de reducción del saldo migratorio negativo (2001-2013), una fase de saldo migratorio positivo (2014-2019) y una fase de saldo migratorio negativo (2020-2024). Las diferentes etapas comprueban que la migración ecuatoriana ha sido influenciada por los cambios en el contexto económico, social y coyuntural, sobre todo por las consecuencias de la pandemia de COVID-19. En conclusión, el comportamiento de la migración ha sido influenciada por el contexto a nivel nacional e internacional.

La correlación entre el saldo migratorio y la tasa de desempleo es negativa moderada. Es decir, cuando hay problemas en el mercado laboral, se ve un resultado negativo en el saldo

migratorio. Se ha obtenido un valor de  $r = -0,497$ . Este resultado fue corroborado por el modelo ECM-ARDL, el cual también demostró que el desempleo es uno de los factores estructuralmente más relevantes en la decisión de migrar de los ecuatorianos, ya que es un determinante que está estadísticamente significando en su influencia tanto a corto como a largo plazo.

El resultado fue que el saldo migratorio se relacionaba positivamente con el PIB, el PIB per cápita y el IDH, y negativamente con la pobreza, la desigualdad y la tasa de homicidios. Las remesas a su vez se relacionaban positivamente con el crecimiento económico y el desarrollo humano, y contribuían a la reducción de la pobreza y la desigualdad. Juntos, estos resultados sugieren que un contexto económico y social más favorable se asocia con una menor migración, y que las remesas son una fuente importante de bienestar para los hogares ecuatorianos.

Las remesas han sido cada vez más importantes dentro de la economía ecuatoriana, sobre todo en los últimos años de la muestra estudiada. En el análisis de correlación, se obtuvo una alta correlación entre las remesas y la Formación Bruta de Capital Fijo ( $r = 0,743$ ) y el Producto Interno Bruto (PIB) y el PIB per cápita, lo que indica que las remesas han servido para complementar la inversión y el consumo interno. En contraste, la casi nula correlación con el flujo de Inversión Extranjera Directa indica que ambos flujos responden a determinantes diferentes, por lo que las remesas son un complemento del desarrollo económico nacional, pero no pueden sustituir la inversión extranjera como una fuente de financiamiento del crecimiento productivo.

## 5.2. Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos en el proceso de análisis de la investigación, se establecen las siguientes recomendaciones:

Reforzar el diseño y la implementación de políticas públicas que aborden de manera integral y coordinada la dimensión económica, laboral y social de la migración, con el fin de maximizar su contribución al desarrollo nacional, reducir los factores estructurales que generan emigración y promover políticas públicas que fomenten la inclusión social, la generación de empleo de calidad y la canalización productiva de los recursos derivados de la migración.

Generar sistemas de monitoreo y gestión de la movilidad humana con información estadística migratoria actualizada y generación de políticas migratorias en función de la evidencia, que permitan anticipar y atender posibles cambios en la dinámica de los flujos migratorios y hacer frente a los retos económicos y sociales de la migración nacional e internacional.

Diseñar políticas de generación de empleo formal y de calidad en sectores con alta capacidad de absorción de mano de obra e incentivos a la inversión y creación de microempresas, a fin de reducir el subempleo y mejorar la calidad del empleo y, en consecuencia, reducir las causas económicas que originan la emigración de la población ecuatoriana.

Este uso se puede potenciar a través de políticas sociales y económicas que dirijan una mayor proporción de los recursos hacia la reducción de la pobreza y el incremento del bienestar de los hogares, y que se complementen con políticas en los campos de inclusión financiera, educación, salud y desarrollo local, que reduzcan las desigualdades en el país.

Establecer mecanismos que promuevan el uso productivo de las remesas a través de instrumentos de crédito, ahorro, inversión y fomento al emprendimiento de tal manera que una



mayor proporción de estos recursos se destine a actividades que generen empleos y crecimiento, para que se conviertan en un instrumento clave para fomentar el desarrollo sostenible y la estabilidad macroeconómica del país.

## Referencias

- Akaike, H. (1974). Una nueva mirada a la identificación de modelos estadísticos. *IEEE Transactions on Automatic Control*, 19(6), 716-723.  
<https://ieeexplore.ieee.org/document/1100705>
- Aksakal, M., & Calderón, L. (2024). Migraciones, fronteras y desigualdades. *Carta económica regional*, 36(132), 5-15. <https://doi.org/10.32870/cer.v0i132.7906>
- Andachi, S., Arce, A., & Gómez, L. (2024). Factores Socioeconómicos que Influyen en los Flujos Migratorios en Ecuador: Un Análisis del Periodo 2000- 2023. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 5(2), 1639–1661. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i2.166>
- Araujo, A., Ancajima, I., & Orosco, B. (2025). Migración interna del campo a la ciudad: Estudios de casos en América Latina. *Dialogos Abiertos*, 4(1), 74-100.  
<https://doi.org/10.32654/DialogosAbiertos.4-1.4>
- Arce, P. (2025). Flujos migratorios y remesas en Ecuador (2020-2023): Dinámicas económicas y sociales del siglo XXI. *Revista Arbitrada Impacto Científico*, 20(1), 55-71.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/impacto/article/view/44019>
- Banco Central del Ecuador. (2024). *Boletín Analítico de la Evolución Anual de Remesas*.  
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/eren2024anual.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2024). *INFORME DE RESULTADOS DE REMESAS*.  
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/ere2024l.pdf>

- Banco Mundial. (7 de octubre de 2020). *Pobreza y prosperidad compartida 2020: Un cambio de suerte*. <https://www.bancomundial.org/es/research/brief/poverty-and-shared-prosperity-2020-reversals-of-fortune-frequently-asked-questions>
- Banco Mundial. (2022). Remittances brave global headwinds. Special focus: climate migration. *Migration and Development Brief*(37).
- Barrera, Á., Poot, M., Cruz, A., & Roblero, D. (2025). La evolución del bienestar: una revisión de enfoques y metodologías de medición. *Equilibrio Económico. Revista De Economía, Política Y Sociedad*, 21(59), 102-136. <https://revistas.uadec.mx/index.php/equilibrioeconomico/article/view/75>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3.ª ed.)*. Pearson Educación. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bernardino, I., Yeny, T., Orozco, C., Cornejo, M., & Mayorga, G. (2025). El Impacto de la Migración en la Estructura Social Ecuatoriana: Familias Transnacionales y Nuevas Dinámicas Comunitarias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 6158-6175. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17353](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17353)
- BID. (19 de julio de 2024). *¿Qué tipos de migración existen?* <https://socialdigital.iadb.org/es/node/20487>
- Breusch, T. (1978). Pruebas de autocorrelación en modelos dinámicos lineales. *Australian Economic Papers*, 17(31), 334-355. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8454.1978.tb00635.x>
- Busso, G., & Rodríguez, J. (2009). *Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005: un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países*. CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/2541>



- Cabieses, B., Gálvez, P., & Ajraz, N. (2018). MIGRACIÓN INTERNACIONAL Y SALUD: TEORÍAS SOCIALES MIGRATORIAS A LAS DECISIONES EN SALUD PÚBLICA. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. <https://doi.org/https://doi.org/10.17843/rpmesp.2018.352.3352>
- Caicedo, N., Tacuri, R., Vega, Y., & Sotomayor, G. (2024). Poder Adquisitivo y Patrones de Consumo de los Hogares en el Cantón Machala, Periodo 2018-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2742-2764. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12518](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12518)
- Calva, L., Novoa, Z., & Valle, A. (2024). Migración ecuatoriana a Estados Unidos: un análisis desde los riesgos en el contexto de tránsito (1999-2023). *Norteamérica, Revista Académica Del CISAN-UNAM*, 19(1), 169-190. <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2024.1.649>
- Castillo, C. (2022). Estudio del fenómeno migratorio Ecuador-Estados Unidos: implicaciones desde la política internacional en el periodo 2018-2020. *Revista Universidad De Guayaquil*, 134(1), 47-66. <https://doi.org/10.53591/rug.v134i1.1421>
- Castillo, R., & Rosero, J. (2015). Empleo y condición de actividad en Ecuador. *Revista de Estadística y Metodologías*, 1, 29-53. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Trabajo\\_empleo/3.%20REM-Empleo\\_conduct.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Trabajo_empleo/3.%20REM-Empleo_conduct.pdf)
- Castillos, E. (2010). Migración irregular : causas, tipos y dimensiones regionales. *Migración y desarrollo*, 8(15), 49-80.
- Cecchini, S., & Martínez, J. (2023). Migración internacional en América Latina y el Caribe: una mirada de desarrollo y derechos. *Revista CEPAL*(141), 234-250.

- <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7aae2906-a819-4367-9c11-44cfdb9d1ba1/content#page=235>
- Cedillo, S., Ramírez, A., & Vega, Y. (2025). Remesas y calidad de vida en Ecuador: Un análisis del periodo 2018-2024. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 3(2), 3551-3568. <https://doi.org/10.63380/aij.v3n2.2025.210>
- CEPAL. (2024). *Estadísticas principales cifras de América Latina y el Caribe*. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>
- Céspedes, N., & Talledo, M. (2024). *Choques económicos y estrategias de suavizamiento de consumo de los hogares*. Banco Central de Reserva del Perú y Universidad San Ignacio de Loyola/ Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2024/documento-de-trabajo-001-2024.pdf>
- Constitución del Ecuador, Registro Oficial 449 (Asamblea Nacional 20 de Octubre de 2008). <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Constitucion.pdf>
- Cuellar, Á., & Campos, P. (2025). Factores que atraen e impulsan la migración interna en los jóvenes/adultos del municipio de sucre, un estudio relacional. *UCV-Scientia*, 17(1), 84-99. <https://doi.org/10.18050/revucv-scientia.v17n1a7>
- Datos macro. (2024). *Desciende el PIB en Ecuador respecto al año anterior*. Expansión. <https://datosmacro.expansion.com/pib/ecuador>
- Datos macro. (2024). *Ecuador - Índice de Desarrollo Humano - IDH*. <https://datosmacro.expansion.com/idh/ecuador>
- Durbin, J., & Watson, G. (1950). Prueba de autocorrelación en regresión por mínimos cuadrados. I. *Biometrika*, 409-428. <https://doi.org/10.1093/biomet/37.3-4.409>



- Fernández Ramírez, J., Loor Saldarriaga, A., Vargas Moreno, M., Guevara Herrera, C., & Sáenz, L. (2025). Impacto de las Remesas en la Economía Ecuatoriana. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 9(1), 3551-3568. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10082534>
- Figuroa Hernández, E., Pérez Soto, F., & Pérez Figuroa, R. (2024). *El desempleo, la migración, las remesas y la pobreza en el crecimiento económico de México*. Repositorio Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional. <https://ru.iiec.unam.mx/6514/>
- Gómez, M., Manjarrez, O., & Ventosa, D. (2009). Regresión espuria en especificaciones dinámicas. *Ensayos revistas de economía*, 28(1), 10. <https://doi.org/10.29105/ensayos28.1-1>
- González, H., & Delbianco, A. (2011). Apertura y productividad total de los factores: análisis de la contemporaneidad en los quiebres estructurales para América Latina y el Caribe. *Revista de Análisis Económico*, 26(1), 53-81. <https://doi.org/10.4067/S0718-88702011000100003>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Mc Graw Hill. [https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- INEC. (Agosto de 2024). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2025/Agosto\\_2025/202508\\_MercadoLaboral.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2025/Agosto_2025/202508_MercadoLaboral.pdf)



- INEC. (2024). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Indicadores Laborales*. INEC. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2025/Agosto\\_2025/202508\\_MercadoLaboral.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2025/Agosto_2025/202508_MercadoLaboral.pdf)
- INEC. (2024). *Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas / Índice de Gini*. INEC. Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas
- INEC. (2024). *Resumen Entradas y Salidas Internacionales*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/entradas-y-salidas-internacionales/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2026). *Banco de Información de Indicadores Macroeconómicos y Sociales*. Instituto Nacional de Estadística y Censos: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
- Instituto Vasco de Estadística. (2025). *Índice de desarrollo humano por indicadores según países*. 2025. Eustat. Índice de desarrollo humano. [https://www.eustat.eus/elementos/ele0013500/ti\\_indice-de-desarrollo-humano-por-indicadores-segun-paises-2019/tbl0013566\\_c.html](https://www.eustat.eus/elementos/ele0013500/ti_indice-de-desarrollo-humano-por-indicadores-segun-paises-2019/tbl0013566_c.html)
- Liu Sun, X., & Covarrubias López, J. (2023). Convergencia dinámica de series temporales y su inconsistencia con la estacionariedad en análisis económicos. *Análisis Económico*, XXXVIII(97). <https://doi.org/https://doi.org/10.24275/uam/azc/desh/ae/2022v38n97/Liu>
- Ljung, G., & Box, G. (1978). On a measure of lack of fit in time series models. *Biometrika*, 65(2), 297-303. <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/biomet/65.2.297>
- Maurizio, R. (2021). *Empleo e informalidad en América Latina y el Caribe: una recuperación insuficiente y desigual*. Organización Internacional del Trabajo. [https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/eu-st01.ext.exlibrisgroup.com/41ILO\\_INST/storage/alma/69/C2/6A/2D/4A/1C/D3/B5/E3/8](https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/eu-st01.ext.exlibrisgroup.com/41ILO_INST/storage/alma/69/C2/6A/2D/4A/1C/D3/B5/E3/8)

7/F9/5C/56/8A/48/25/wcms\_819022.pdf?response-content-type=application%2Fpdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Date=20260530T160515

Micolta, A. (2020). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales.

*Trabajo social (Universidad Nacional de Colombia)*(7), 59-76.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4391739>

Montero, G., Segura, A., Montero, G., & Montero, B. (2024). Evaluación de la validez y fiabilidad

en estudios científicos: Revisión sistemática de métodos y buenas prácticas. *Ciencia Y*

*Educación*, 365-387. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14207509>

Naciones Unidas. (2025). *Migración internacional*. [https://www.un.org/es/global-](https://www.un.org/es/global-issues/migration)

[issues/migration](https://www.un.org/es/global-issues/migration)

OIM. (2019). *Fundamentos de la migración*. ONU Migración.

[https://www.iom.int/es/fundamentos-de-la-](https://www.iom.int/es/fundamentos-de-la-migracion#:~:text=La%20migraci%C3%B3n%20es%20el%20movimiento,o%20dentro%20de%20un%20pa%C3%ADs)

[migracion#:~:text=La%20migraci%C3%B3n%20es%20el%20movimiento,o%20dentro](https://www.iom.int/es/fundamentos-de-la-migracion#:~:text=La%20migraci%C3%B3n%20es%20el%20movimiento,o%20dentro%20de%20un%20pa%C3%ADs)

[%20de%20un%20pa%C3%ADs](https://www.iom.int/es/fundamentos-de-la-migracion#:~:text=La%20migraci%C3%B3n%20es%20el%20movimiento,o%20dentro%20de%20un%20pa%C3%ADs).

ONU. (7 de Mayo de 2024). *Las remesas internacionales aumentan un 650% en 22 años*.

[https://www.ungeneva.org/es/news-media/news/2024/05/93213/las-remesas-](https://www.ungeneva.org/es/news-media/news/2024/05/93213/las-remesas-internacionales-aumentan-un-650-en-22-anos?utm_source=chatgpt.com)

[internacionales-aumentan-un-650-en-22-anos?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.ungeneva.org/es/news-media/news/2024/05/93213/las-remesas-internacionales-aumentan-un-650-en-22-anos?utm_source=chatgpt.com)

Páliz, J. (2024). Conexiones entre Inmigración, Educación Superior y el Objetivo 10 de Desarrollo

Sostenible en Ecuador. *Revista Conrado*, 20(97), 58-66.

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3636>

Pesaran, M., Shin, Y., & Smith, R. (2001). Bounds testing approaches to the analysis of level

relationships. *Applied Econometrics*, 16(3), 289-326. <https://doi.org/10.1002/jae.616>

- PNUD. (4 de Junio de 2024). *Ecuador frente al desarrollo humano en la era de la inteligencia artificial: un llamado a decidir con enfoque humano*.  
<https://www.undp.org/es/ecuador/noticias/ecuador-frente-al-desarrollo-humano-en-la-era-de-la-inteligencia-artificial-un-llamado-decidir-con-enfoque-humano>
- PNUD. (4 de Junio de 2025). *Ecuador frente al desarrollo humano en la era de la inteligencia artificial: un llamado a decidir con enfoque humano*.  
<https://www.undp.org/es/ecuador/noticias/ecuador-frente-al-desarrollo-humano-en-la-era-de-la-inteligencia-artificial-un-llamado-decidir-con-enfoque-humano>
- Portilla, L. (2024). *Análisis del Efecto del Acceso a Servicios Básicos en la Satisfacción con la Vida de las Personas : El rol de las amenidades en el rendimiento económico*. Repositorio Digital - Escuela Politécnica Nacional. <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/25926>
- Primicias. (16 de Noviembre de 2023). *Latinoamérica espera récord de remesas por aumento de la migración*. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/remesas-latinoamerica-ecuador-migrantes-eeuu/>
- Rodríguez, A., & Arias, E. (2025). *Comportamiento de las remesas en la economía de Honduras*. Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC.  
<https://repositorio.unitec.edu/items/ba7b30d4-dbd1-488d-9217-fb00dbea436a>
- Rojas, M. (2025). *Panorama sociodemográfico de la población en tránsito migratorio por México y en las fronteras norte y sur del país*. CEPAL.  
<https://repositorio.cepal.org/entities/publication/3fdd4319-74e5-4034-a538-4836624ebd26>
- Salazar, J. (2022). *Estrategias y políticas para la reconstrucción con transformación pospandemia en América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/47825>



- Salinas, E. (2025). *Fracturas y rearticulaciones identitarias en las migraciones*. Universidad Autónoma de Aguascalientes. <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/handle/11317/3370>
- SELA. (6 de Febrero de 2023). *ONU: se incrementa en un 72% migración en América Latina y el Caribe entre 2000 y 2020*. <https://www.sela.org/se-incrementa-2/>
- Sinisterra, E. (2025). *Análisis del impacto de la migración internacional con relación al acceso a la salud en Bogotá durante el periodo 2022 – 2024 [Trabajo de grado - Especialización]*. Corporación Unificada Nacional de Educación Superior – CUN. Hypatia. <https://repositorio.cun.edu.co/handle/cun/8461>
- Sotomayor, G., Macías, C., Belduma, A., & Jadán, M. (2024). Remesas e impacto económico en la Zona 7 del Ecuador, período 2010-2021. *Runas. Revista de Educación y Cultura*, 5(9), 240155. <https://doi.org/10.46652/runas.v5i9.155>
- Urrutia, P., & Ruiz, L. (2023). *Analizar el impacto de las remesas en el consumo, el ahorro y la inversión de los hogares en Managua periodo 2021-2022*. Universidad de Ciencias Comerciales. <https://repositorio.ucc.edu.ni/1172/>

## Anexos

Anexo 1 Matriz de análisis de datos

| año  | sald_migra-BM | pib       | pib_pc | inv_ext | remesas | remesas/pib | desempleo | gini | pobreza | idh   | fbkf_pa | tasa_homiel |
|------|---------------|-----------|--------|---------|---------|-------------|-----------|------|---------|-------|---------|-------------|
| 1994 | -44399        | 48328288  | 4249,7 | 576,3   | 273,22  | 1,2         | 6,68      | 53,3 | 38,3    | 0,667 | 3170,2  | 10,0        |
| 1995 | -45201        | 49416906  | 4263,6 | 452,5   | 382,12  | 1,6         | 6,70      | 50,8 | 29,2    | 0,672 | 3322,0  | 11,8        |
| 1996 | -46082        | 50272682  | 4256,4 | 499,7   | 484,96  | 1,9         | 10,38     | 48,0 | 30,6    | 0,677 | 3318,4  | 12,4        |
| 1997 | -47287        | 52448416  | 4359,4 | 724,0   | 643,71  | 2,3         | 9,17      | 49,0 | 28,0    | 0,682 | 3767,0  | 10,9        |
| 1998 | -42550        | 54161658  | 4420,9 | 870,0   | 793,71  | 2,9         | 11,49     | 49,6 | 43,0    | 0,684 | 4165,2  | 13,4        |
| 1999 | -43813        | 51594728  | 4137,2 | 648,4   | 1084,30 | 5,5         | 13,96     | 58,6 | 46,0    | 0,682 | 2512,5  | 13,5        |
| 2000 | -40859        | 52158040  | 4110,4 | -23,4   | 1316,72 | 7,5         | 4,80      | 56,3 | 43,2    | 0,683 | 2632,8  | 14,4        |
| 2001 | -35275        | 54351949  | 4209,8 | 538,6   | 1414,50 | 6,1         | 4,25      | 55,0 | 48,5    | 0,691 | 3537,8  | 12,8        |
| 2002 | -28090        | 57030466  | 4340,7 | 783,3   | 1432,00 | 5,3         | 5,23      | 41,0 | 49,9    | 0,698 | 4523,2  | 14,5        |
| 2003 | -22641        | 58675510  | 4387,8 | 871,5   | 1627,43 | 5,3         | 5,66      | 53,5 | 42,9    | 0,703 | 4780,0  | 14,5        |
| 2004 | -20940        | 62684454  | 4606,2 | 836,9   | 1832,04 | 5,2         | 5,00      | 53,9 | 44,6    | 0,709 | 5550,2  | 17,6        |
| 2005 | -16855        | 66068550  | 4771,6 | 493,4   | 2453,50 | 6,1         | 3,78      | 53,0 | 34,8    | 0,714 | 6563,5  | 15,3        |
| 2006 | -12679        | 68936674  | 4893,9 | 271,4   | 2927,62 | 6,4         | 3,55      | 52,2 | 37,6    | 0,718 | 7574,3  | 17,0        |
| 2007 | -9644         | 70248145  | 4902,6 | 193,9   | 3335,38 | 6,7         | 3,14      | 53,4 | 36,7    | 0,722 | 8208,2  | 15,9        |
| 2008 | -8799         | 74859881  | 5136,1 | 1057,4  | 3082,61 | 5,1         | 3,92      | 49,8 | 35,1    | 0,729 | 10660,5 | 17,9        |
| 2009 | -8491         | 75676611  | 5104,3 | 308,6   | 2735,53 | 4,6         | 4,61      | 48,5 | 36,0    | 0,731 | 10901,9 | 17,7        |
| 2010 | -8330         | 78725726  | 5221,7 | 165,9   | 2591,48 | 3,8         | 4,09      | 48,8 | 32,8    | 0,737 | 13434,5 | 17,4        |
| 2011 | -8167         | 85402831  | 5572,3 | 646,1   | 2672,43 | 3,4         | 3,46      | 45,9 | 28,6    | 0,743 | 16540,6 | 15,3        |
| 2012 | -7883         | 90341857  | 5801,5 | 567,4   | 2466,89 | 2,8         | 3,24      | 46,1 | 27,3    | 0,750 | 19424,2 | 12,3        |
| 2013 | -6182         | 96856622  | 6127,4 | 727,1   | 2449,52 | 2,5         | 3,08      | 46,9 | 25,6    | 0,755 | 23104,8 | 10,9        |
| 2014 | 2273          | 100949846 | 6295,5 | 772,4   | 2461,74 | 2,4         | 3,48      | 45,0 | 22,5    | 0,760 | 24122,1 | 8,2         |
| 2015 | 14724         | 101070675 | 6213,5 | 1322,7  | 2377,82 | 2,5         | 3,62      | 46,0 | 23,3    | 0,764 | 21912,5 | 6,5         |
| 2016 | 35461         | 100375354 | 6081,5 | 764,1   | 2601,96 | 2,7         | 4,60      | 45,0 | 22,9    | 0,761 | 20232,5 | 5,8         |
| 2017 | 53707         | 106368164 | 6346,7 | 630,8   | 2840,18 | 2,7         | 3,84      | 44,7 | 21,5    | 0,764 | 22420,0 | 5,8         |
| 2018 | 95482         | 107478961 | 6303,9 | 1389,0  | 3030,58 | 2,8         | 3,53      | 45,4 | 23,2    | 0,767 | 22558,1 | 5,8         |



| año  | sald_migra-BM | piib      | piib_pc | inv_ext | remesas | remesas/piib | desempleo | gini | pobreza | idh   | fbkf_pa | tasa_homici |
|------|---------------|-----------|---------|---------|---------|--------------|-----------|------|---------|-------|---------|-------------|
| 2019 | 54921         | 107656736 | 6208,6  | 979,6   | 3234,65 | 3,0          | 3,81      | 45,7 | 25,0    | 0,765 | 22223,8 | 6,8         |
| 2020 | -10320        | 97703767  | 5568,4  | 1105,9  | 3337,79 | 3,5          | 6,12      | 47,3 | 33,0    | 0,740 | 17251,4 | 7,8         |
| 2021 | -28503        | 106909311 | 6068,0  | 648,7   | 4362,38 | 4,1          | 4,50      | 45,8 | 27,7    | 0,753 | 20611,2 | 14,1        |
| 2022 | -23090        | 113183202 | 6392,2  | 882,1   | 4743,54 | 4,1          | 3,71      | 45,5 | 25,2    | 0,773 | 23899,7 | 27,4        |
| 2023 | -21948        | 115433554 | 6485,9  | 409,5   | 5447,49 | 4,6          | 3,51      | 44,6 | 26,0    | 0,777 | 24049,9 | 45,7        |
| 2024 | -19704        | 113123435 | 6934,0  | 232,1   | 6539,84 | 5,3          | 4,17      | 45,2 | 28,0    | 0,761 | 22953,1 | 38,8        |