

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, DERECHO Y BIENESTAR
CARRERA ECONOMÍA

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de Economista

TEMA:

“El bono de desarrollo humano y su impacto socio-económico
en las familias beneficiarias del barrio Nuevo Amanecer del
Pacífico, cantón Atacames provincia de Esmeraldas periodo
2020-2023”

AUTORA:

Quiroz Pacheco Julesie Janina

TUTOR:

Dr. Mauro Herbert Bailón Cevallos

Manta, 2026 Ecuador

CERTIFICACIÓN DE TUTOR

En calidad de docente tutor de la Facultad Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar, carrera de Economía de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

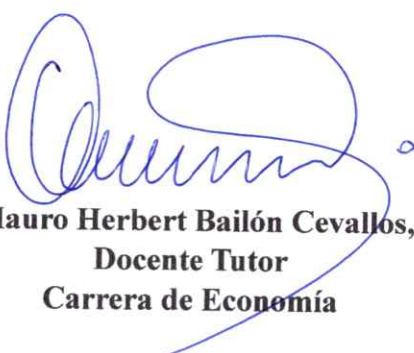
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular, bajo la autoría de la estudiante Quiroz Pacheco Julesse Janina, legalmente matriculada en la carrera de Economía, período académico 2025-2, cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es **“El bono de desarrollo humano y su impacto socio-económico en las familias beneficiarias en el barrio Nuevo Amanecer del Pacífico, cantón Atacames provincia de Esmeraldas periodo 2020-2023”**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 22 de enero 2026.

Lo certifico,


Econ. Mauro Herbert Bailón Cevallos, PhD.
Docente Tutor
Carrera de Economía

DECLARACIÓN DE AUTORIA

Yo, QUIROZ PACHECO JULESSIE JANINA, con CI.0803188119, declaro que el presente trabajo de investigación es de mi total autoría y no ha sido presentado previamente para la obtención de otro título académico. Asumo la responsabilidad total por el contenido, las opiniones expresadas y la veracidad de la información presentada, garantizando que se han respetado los derechos de propiedad intelectual de terceros mediante las debidas citas y referencias bibliográficas cediendo a la Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí los derechos de publicación con fines académicos.



Julesie Janina Quiroz Pacheco

DEDICATORIA

A Dios primeramente por ser la guía constante en mi vida, el sustento en momentos de incertidumbre y la fuerza para superar cada obstáculo, A mi madre María Pacheco por ser el pilar inmovible de mi vida, gracias por enseñarme que los sueños se cumplen, por ser mi refugio por ser mi seguridad y mi apoyo incondicional en este camino, este título te pertenece a ti, porque tus manos nunca me soltaron y me sostuvieron cada que sentía que no podía continuar. Gracias por tu amor y apoyo incondicional en esta etapa de mi vida siendo mi mayor ejemplo de paciencia, a mis hermanos Jairo y Raúl que me apoyaron y creyeron en mí en cada etapa por la que pasé, gracias por celebrar cada paso como una gran victoria.

RESUMEN

La presente investigación analiza el impacto socioeconómico del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en las familias beneficiarias del barrio Nuevo Amanecer del Pacífico, ubicado en el cantón Atacames, provincia de Esmeraldas, durante el período 2020–2023. El estudio surge ante la necesidad de evaluar la efectividad de este programa de transferencia monetaria como instrumento de política pública para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de los hogares en situación de vulnerabilidad, especialmente en el contexto de la pandemia por COVID-19.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque metodológico mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. Se aplicaron encuestas estructuradas a una muestra representativa de 50 familias beneficiarias, complementadas con revisión documental y análisis de información proveniente de organismos oficiales como el INEC, el MIES, la CEPAL y el Banco Mundial. Este enfoque permitió evaluar variables relacionadas con ingresos, educación, salud, vivienda, acceso a servicios básicos y condiciones socioeconómicas de los hogares.

Los resultados evidencian que el Bono de Desarrollo Humano constituye un apoyo importante para las familias beneficiarias, principalmente al contribuir a la satisfacción de necesidades básicas como alimentación, salud y educación. Sin embargo, también se identificó que la mayoría de los hogares mantiene bajos niveles de ingresos, alta dependencia del comercio informal y limitadas oportunidades de empleo formal. Asimismo, persisten carencias en infraestructura básica, acceso continuo a servicios públicos y condiciones de vivienda, lo que demuestra que el bono, por sí solo, no logra superar las causas estructurales de la pobreza.

La investigación concluye que el BDH cumple una función relevante como mecanismo de protección social y mitigación de la pobreza en el corto plazo, especialmente durante la emergencia sanitaria ocasionada por la COVID-19.

Palabras clave: Bono de Desarrollo Humano, pobreza, impacto socioeconómico, políticas públicas, desarrollo humano, protección social, Ecuador.

ABSTRACT

This research analyzes the socioeconomic impact of Ecuador's Human Development Bonus (Bono de Desarrollo Humano – BDH) on beneficiary households in the Nuevo Amanecer del Pacífico neighborhood, located in Atacames, Esmeraldas Province, during the 2020–2023 period. The study aims to evaluate the effectiveness of this conditional cash transfer program as a public policy instrument to reduce poverty and improve the living conditions of vulnerable families, particularly during the COVID-19 pandemic.

A mixed-methods research approach was adopted, combining quantitative and qualitative methodologies. Structured surveys were conducted with a representative sample of 50 beneficiary households, complemented by documentary research and the analysis of official information from institutions such as the National Institute of Statistics and Census (INEC), the Ministry of Economic and Social Inclusion (MIES), the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), and the World Bank. This methodology enabled the assessment of variables related to household income, education, health, housing conditions, access to basic services, and overall socioeconomic status.

The findings indicate that the Human Development Bonus provides significant support to beneficiary families by helping them meet essential needs such as food, healthcare, and education. However, the results also reveal that most households continue to experience low income levels, a high dependence on informal economic activities, and limited access to formal employment opportunities. Furthermore, deficiencies in basic infrastructure, public services, and housing conditions persist, demonstrating that the cash transfer alone is insufficient to overcome the structural causes of poverty.

The study concludes that the Human Development Bonus plays an important role as a social protection mechanism and as a short-term poverty alleviation strategy, particularly during the COVID-19 emergency.

Keywords: Human Development Bonus, poverty, socioeconomic impact, public policy, human development, social protection, Ecuador.

Contenido

CAPITULO I.....	11
1. INTRODUCCIÓN	11
2. DELIMITACIÓN	11
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
4. OBJETIVOS	13
4.1 Objetivo general.....	13
4.2 Objetivos específicos	13
5. JUSTIFICACIÓN	13
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	16
1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	16
1.1.1 El desarrollo humano	16
1.1.2 La pobreza como privación de capacidades	17
1.1.3 El bono de desarrollo humano en Ecuador.....	18
1.1.4 Políticas públicas y transferencias monetarias	19
1.1.5 Enfoques internacionales sobre programas de transferencias monetarias	19
1.1.6 La política social ecuatoriana y el Bono de Desarrollo Humano	20
1.1.7 Avances	21
1.1.8 Desafíos.....	21
1.1.9 Bono de desarrollo humano durante el covid-19	22
2. Escuelas de Pensamiento Económico	23
2.1 Escuela Clásica	23
2.2 Escuela Marxista.....	23
2.3 Escuela Neoclásica.....	24
2.4 Escuela Keynesiana	24
2.5 Escuela Monetarista	24

2.6 Medición de la Pobreza.....	24
CAPITULO III METODOS DE INVESTIGACION.....	26
1.1 Investigación descriptiva.....	26
1.2 Investigación explicativa.....	26
1.3 Investigación documental	27
1.4 Investigación de campo.....	27
2. DISEÑO METODOLÓGICO	28
2.1 Enfoque de la investigación	28
2.2 Enfoque cuantitativo	28
2.3 Enfoque cualitativo	29
2.4 Justificación del enfoque mixto	29
2.5 Método inductivo-deductivo	29
2.6 Técnicas e instrumentos	30
2.7 Variables de estudio	30
3. POBLACIÓN Y MUESTRA	30
3.1 Población.....	30
3.2 Muestra	30
3.3 Técnicas	30
4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	31
4.1 Encuestas estructuradas.....	31
4.2 Análisis cualitativo de percepciones	31
CAPÍTULO IV- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	31
1. ANÁLISIS E INTERPRETACION ENCUESTAS	31
1. ¿Cuántas personas integran su núcleo familiar?	33
Análisis	33
Análisis	34
3. ¿Los niños/as entre 5 y 14 años del hogar asisten a educación básica?	35

Análisis	35
4. ¿Los jóvenes entre 15 y 17 años de la familia están cursando el bachillerato?	36
Análisis	36
5. ¿Existen miembros del hogar entre 18 y 64 años que no hayan concluido la educación básica? 37	
Análisis	37
6. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos económicos del hogar?	38
Análisis	38
7. ¿Cuál es el promedio mensual de ingresos que recibe la familia?	39
Análisis	39
8. ¿Cuánto aproximadamente se destina al gasto en salud mensualmente?	40
Análisis	40
9. ¿Qué porcentaje del presupuesto familiar se invierte en alimentación?	41
Análisis	41
10. ¿Cuál es el aproximado del gasto mensual destinado a servicios básicos?	42
Análisis	42
11. ¿Cuánto del gasto mensual familiar se destina a vestimenta?	43
Análisis	43
12. ¿A qué sector laboral pertenecen los miembros que trabajan dentro del hogar?	44
Análisis	44
13. ¿A qué grupo de beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano (BDH) pertenece?	45
Análisis	45
14. ¿Cuál es la fuente principal de abastecimiento de agua para el hogar?	46
Análisis	46
15. ¿Cómo es el acceso y frecuencia del suministro de agua en su vivienda?	47
Análisis	47
16. ¿Con cuántas habitaciones cuenta su vivienda?	48
Análisis	48

17. ¿Cuántas personas comparten una misma habitación para dormir?.....	49
Análisis	49
18. ¿Cuál es el material predominante del techo de la vivienda?	50
Análisis	50
19. ¿De qué material están construidas principalmente las paredes?.....	51
Análisis	51
20. ¿Cuál es el material predominante del piso del hogar?.....	52
Análisis	52
21. ¿Con qué tipo de sistema sanitario cuenta la vivienda?.....	53
Análisis	53
22. ¿Cuál es el método principal utilizado por el hogar para eliminar la basura?	54
Análisis	54
1.2 CONCLUSIONES.....	55
1.3 RECOMENDACIONES.....	56
1.4 BIBLIOGRAFÍAS	57

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN

El Bono de Desarrollo Humano, conocido como BDH, es un subsidio monetario mensual otorgado por el gobierno de Ecuador a familias con limitaciones económicas. Este programa se considera no solo como una simple donación, sino como una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de quienes más requieren asistencia. No obstante, a nivel práctico, aún no hay claridad sobre si esto realmente está ocurriendo en todo el país.

El propósito de este proyecto, es investigar qué significará el BDH para el sector Nuevo Amanecer en el cantón Atacames de la provincia de Esmeraldas desde 2020 hasta 2023.

Elegimos esta área porque se asemeja a la mayoría de las condiciones de vida de muchas comunidades costeras, caracterizadas por el desempleo, la falta de servicios esenciales a proximidad, salvo la electricidad, y una economía que no sostiene las necesidades del día a día.

El estudio se inspiró en parte en la cuestión de si este beneficio realmente ha logrado cambiar la vida de los beneficiarios. ¿Ha logrado algo en desarrollo? ¿Ha traído salud, educación o nutrición a un mayor número de personas? ¿Es solo otra fuente de enriquecimiento que no aborda el problema de raíz? En el camino, hablamos con personas del vecindario, realizamos encuestas y recopilamos testimonios sobre su forma de vida, lo que piensan sobre la propuesta del bono y cómo creen que podría mejorarse. Pero esto no es principalmente para presentar cifras, sino más bien para recordar las historias detrás de ellas. Eso es porque al final del día, siempre hay una familia que quiere estar un poco mejor.

2. DELIMITACIÓN

la investigación se llevará a cabo únicamente en el barrio “Nuevo Amanecer del Pacifico” situado en el Cantón Atacames, en la provincia de Esmeraldas, en Ecuador. Los resultados obtenidos estarán limitados a las características específicas de esta área costera

el estudio examinará el efecto socioeconómico abarcando el periodo 2020 al 2023. El enfoque del estudio va dirigido para los líderes del hogar tanto hombre como mujer que viven en la comunidad mencionada y que actualmente son beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Sin duda, la pobreza es uno de los problemas estructurales más importantes del país, que abarca a todos y cada uno de los grupos de personas, especialmente a los más vulnerables socialmente, y, en consecuencia, aumenta el carácter de pobreza en otros grupos mientras deja a todos los sectores marginados. De esta manera, el Estado ecuatoriano ha formado programas sociales que tienden a minimizar las grandes brechas que dejan atrás a los individuos excluidos, de esta manera, para asegurar el bienestar de los mismos.

El Bono de Desarrollo Humano es un ejemplo de los mecanismos de implementación del sistema de protección social, que son responsables de asegurar transferencias financieras a familias en pobreza y extrema pobreza. También es un mecanismo para proporcionar otros servicios básicos: Salud, Educación y Alimentación. Todos estos programas han planteado varias preguntas sobre la duración de vida en la población receptora, sobre las condiciones de sostenibilidad de los efectos que, en resumen, también son preguntas sobre la duración de vida y la contribución a una idea de desarrollo humano.

En la provincia de Esmeraldas se puede evidenciar la presencia de la pobreza, desempleo y problemas estructurales, especialmente en Atacames. El barrio Nuevo Amanecer demuestra cómo las transferencias de efectivo han reducido la brecha y mejorado el acceso a los servicios mencionados anteriormente. Según un informe del Banco Mundial, las transferencias condicionadas con servicios de salud y educación aumentan el bienestar de las personas, pero también reducen las tasas de pobreza en las familias. Es una modalidad que es de enorme importancia para una ciudad como Esmeraldas, con pobreza estructural; sin embargo, en este retorno a pesar de que muchas familias reciben la transferencia, no hay información disponible que pueda reflejar algún cambio de importancia en su calidad de vida en este período o desde 2020 hasta 2023, marcado por el período de COVID-19 por un hecho económico mundial que tuvo consecuencias.

La falta de evidencia local para tomar decisiones sobre la continuación, rediseño o articulación del BDH con otras políticas sociales y económicas en barrios como Nuevo Amanecer, hace importante generar esta investigación para saber si este bono ha tenido un efecto en la mejora de las condiciones de vida de las familias que han sido parte de este programa, o si ha tenido un efecto limitado o meramente asistencial. Este tema es estudiado por la presente investigación y busca ofrecer un análisis teórico de la efectividad de los programas sociales, particularmente el BDH, como instrumento de política pública para áreas extremadamente pobres.

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

- Determinar el efecto socioeconómico del Bono de Desarrollo Humano en las familias beneficiarias del barrio Nuevo Amanecer, cantón Atacames, provincia de Esmeraldas en 2020-2023.

4.2 Objetivos específicos

- Analizar el impacto de la pobreza y evaluar el potencial de aplicación del Bono de Desarrollo Humano como medio para cerrar las brechas socioeconómicas en el barrio Nuevo Amanecer.
- Identificar los cambios en la vida cotidiana de las familias que reciben el Bono de Desarrollo Humano, relacionado al acceso a servicios básicos, educación y salud.
- Evaluar la valoración de los beneficiarios del bono, respecto al buen uso de este.
- Obtener una visión detallada de la situación socioeconómica de los beneficiarios, por medio de encuestas y análisis econométricos.

5. JUSTIFICACIÓN

La pobreza sigue siendo uno de los principales problemas estructurales en Ecuador, afectando desproporcionadamente a las poblaciones más vulnerables. Este contexto de factores estructurales marcado por la inestabilidad económica, instituciones débiles y pequeña cobertura de políticas sociales auto sostenidas llevó al Estado a lanzar programas de asistencia que minimizan sus efectos más inmediatos, siendo el Bono de Desarrollo Humano (BDH) la más conocida de tales

iniciativas.

Este tipo de programa se originó en 1998 como una reflexión o alternativa a una "práctica" de asistencia de manera económica a las familias más vulnerables para tener una forma de ingreso básico que permita satisfacer necesidades básicas en salud, alimentación y educación. Sin embargo, todavía hay un debate en curso sobre la eficacia del programa y si el efecto real que tiene en las familias que reciben un bono es positivo.

Para diciembre de 2023, el 26% de los ecuatorianos estaban en pobreza (con un ingreso per cápita inferior a \$90.08 por mes) y el 9.8% en pobreza extrema (con un ingreso per cápita inferior a \$50.76 por mes), según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Estos son un aumento en comparación con los años anteriores, un desarrollo preocupante en el país (INEC, 2023).

Esmeraldas está en una condición aún peor, en Esmeraldas, la pobreza de ingresos era del 52.9% y la pobreza extrema era del 25.3% de la población, según el INEC. Esos números están por encima del rango promedio nacional y reflejan directamente la necesidad de una implementación real de una política pública estructurante en este estado (INEC, 2023).

Sin dejar de lado, que la pandemia de coronavirus, tuvo un efecto importante en la pobreza en las familias latinoamericanas en general y también en Ecuador. El contexto de salud global llevó a un rápido aumento de la pobreza en la región junto con un deterioro en la situación de la población más vulnerable (Banco Mundial, 2021), y en ese contexto, programas como el BDH fueron clave para proporcionar algún tipo de respiro temporal al problema, pero las contribuciones de la crisis de salud a la pobreza crónica deben estudiarse para ver si estas formas de ayuda fueron suficientemente robustas para contrarrestar los efectos negativos de la pandemia en los hogares más vulnerables.

El cantón Atacames en esta provincia también presenta escenarios muy similares, en donde se ven condiciones que golpean fuertemente en contraste con la pobreza, como la falta de empleo formal y la alta tasa de informalidad laboral y la difícil conexión a servicios básicos. El barrio Nuevo Amanecer es un ejemplo de cómo el BDH podría implementarse en un área sensible, por lo

que, gracias a la investigación, se pretende evaluar cuál ha sido el efecto real del BDH, a su vez, facilitará la identificación de "buenas prácticas y malas prácticas" en la implementación del tema del proyecto. Al mismo tiempo, también se justifica porque el trabajo resultante de ello es evidencia necesaria para formular políticas públicas. Por otro lado, la evidencia disponible puede ayudar a informar el debate sobre nuevas estrategias públicas que se están desarrollando para el problema de la reducción de la pobreza y el bienestar de las familias vulnerables.

El estudio se lleva a cabo en una comunidad particular donde el fenómeno está enredado en una complejidad; el barrio Nuevo Amanecer en el cantón Atacames es un contexto territorial específico dentro del cual diferentes complejos estructurales: pobreza en varias dimensiones, informalidad laboral, infraestructura básica deficiente, destitución territorial. En ese orden de ideas, será posible analizar para este contexto territorial en estudio, cómo viven aquellos que son beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano y cómo las diferentes situaciones están condicionadas ya sea en términos positivos o negativos basados en el mismo programa. Este tipo de evaluación amplia del bono no refleja verdaderamente los factores sociales, culturales, económicos, etc. que dan forma a la naturaleza real del bono en una sociedad entre las personas receptoras.

El estudio incorpora una evaluación del papel del BDH durante la pandemia de COVID-19 que profundizó las condiciones de pobreza para amplias partes de la población ecuatoriana. De alguna manera, el bono funcionó como una "contención social" en un contexto de desempleo masivo, cierres de escuelas o un ingreso familiar que se estaba volviendo precario. Por lo tanto, este estudio aporta a evaluar si fue suficiente para aliviar el impacto de la crisis sanitaria y si el mismo redundó en un cierto grado de "resiliencia socioeconómica" entre sus beneficiarios. De manera que, así, no solo se provee de "insumos" para medir el impacto socioeconómico del BDH sino también al debate ampliado en torno al papel del BDH en la política social ecuatoriana y el impacto transformador que podría tener en la comunidad

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1.1 El desarrollo humano

Hablar de desarrollo humano significa hablar de personas, de sus vidas, esperanzas y horizontes, de sus capacidades y las responsabilidades que tienen; un entendimiento de que las experiencias no solo eliminan la desigualdad, sino que permiten a todos, independientemente de dónde vivan en el mundo o cuánto posean, desarrollarse en lo que sienten es la máxima felicidad.

El concepto de desarrollo humano surgió como una crítica al enfoque puramente económico del desarrollo. Durante décadas, esto se ha medido por el Producto Interno Bruto (PIB) y nada más. Con su informe de 1990, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sugirió en cambio una nueva visión: el desarrollo es la expansión de las capacidades y oportunidades de las personas para vivir la vida de manera independiente de acuerdo con sus propias elecciones (PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS, 2000)

En este sentido, el desarrollo humano se basa en tres pilares básicos: larga vida, educación y un nivel de vida digno. Pero también tiene aspectos más profundos como la participación en la vida comunitaria, el respeto por los derechos, la igualdad de género y la sostenibilidad ecológica. Como dice Amartya Sen (1999), uno de los principales teóricos, el desarrollo es sobre todo una expansión de las libertades reales.

¿Cómo afecta esta visión a Ecuador? ¿Nos pide mirar más allá de los indicadores macroeconómicos? El país ha avanzado en ofrecer acceso a servicios esenciales y en inscribir a los menores en el sistema educativo. Sin embargo, esto no es suficiente. En muchos lugares, especialmente rurales, persisten desigualdades que significan que las oportunidades no son las mismas para todos.

La perspectiva del desarrollo humano nos exige repensar la política pública. Solo proporcionar ayuda o asegurar el acceso a servicios esenciales no es adecuado. Es necesario establecer un conjunto de condiciones que sean sostenibles y que permitan a las personas vivir bien, decidir sobre su futuro y tener voz en las decisiones que afectan su entorno de vida. Esto

incluye prestar atención a las peculiaridades de cada región y cada grupo social, así como no intentar responder a problemas diversos con soluciones uniformes.

En resumen, el desarrollo humano es una concepción más humana y justa del progreso. Es una perspectiva que coloca a las personas en el centro, no como receptores pasivos sino como agentes activos de su propio futuro. (Programa de las naciones unidas para el desarrollo, 2020)

1.1.2 La pobreza como privación de capacidades

La pobreza no se puede entender únicamente a través de la falta de ingresos; también abarca diversas carencias significativas. Como señalan Alkire y Foster (2011), "el análisis de la pobreza multidimensional contempla la falta de educación, salud, vivienda, entre otros aspectos."

La pobreza se pasa fácilmente por alto a simple vista, se extiende a la madre que no puede llevar a su hijo al médico porque no tiene un centro de salud cercano; en los jóvenes que quieren estudiar, pero tienen que trabajar para ayudar a su familia; o en la abuela que cría a su nieto, con un pequeño ingreso de un bono mensual.

Desde el punto de vista del desarrollo humano, la pobreza es en realidad una falta de poder esencial de capacidad, como lo describe Amartya Sen (1999). Esto es no ser quien quieres ser, o hacer lo que te gusta hacer, porque las situaciones no lo permiten, la pobreza no es simplemente una falta de ingresos, es estar privado de oportunidades reales para vivir con dignidad.

Desde esta óptica, la visión se transforma: en vez de evaluar la cantidad de dinero que posee un hogar, observamos si ese hogar tiene acceso a una educación de calidad y a servicios de salud, si cuenta con un lugar seguro donde residir, empleos adecuados, y si se sienten integrados en la comunidad. En otras palabras, si disponen de recursos que les ayuden a forjar su futuro.

Y en lugares como el barrio Nuevo Amanecer, en Atacames, este escenario se desarrolla todos los días, donde las madres tienen que ser muy creativas para hacer que la comida rinda, muchos niños recorren largas distancias para llegar a la escuela, a menudo

sin desayunar, y en este punto nos damos cuenta que hay talento, hay deseo, pero no tanto un “cómo”.

Y aquí es donde la imaginación de la política pública se vuelve tan importante. Porque dar una asignación económica, como el Bono de Desarrollo Humano, siendo este un alivio, pero no es suficiente, si ese sector no se apoya con servicios de buena calidad, empleos, políticas a largo plazo, entonces las libertades de las personas seguirán siendo restringidas. El riesgo es que la pobreza se convierta en una especie de jaula invisible en la que, por más que lo intentes, es imposible salir adelante.

El Programa de las Naciones Unidas (CEPAL, s.f.) para el Desarrollo ya lo ha dicho: el desarrollo real no se trata solo de aumentar el PIB del país, sino que debe resultar en la mejora de todos, más aún de aquellos que más lo necesitan. Y para que esto suceda, necesitamos ver la pobreza a través de un lente diferente, con ojos más humanos, recordando que en cada número hay personas, historias y lugares que merecen las mismas oportunidades reales para transformar su futuro.

1.1.3 El bono de desarrollo humano en Ecuador

El año 1998 marcó el nacimiento del Bono de Desarrollo Humano, un programa diseñado para garantizar un ingreso mínimo a las familias más necesitadas y promover así la inclusión social, incluso en un contexto donde muchos países optan por privatizar el estado y la sociedad. El Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) propone que el BDH se integre en estrategias de producción, lo que contribuye a la autosuficiencia de los beneficiarios (Gaviria et al., 2005).

El Bono de Desarrollo Humano, no fue algo que surgió por accidente, sino que nació de la crisis económica de finales de los años 90 cuando la hiperinflación, la migración masiva, la falta de empleos, el saqueo de ahorros y otros impactos perversos que tuvo la dolarización, pusieron una presión extraordinaria al país. En este sentido, muchos miles de hogares quedaron en pobreza extrema, y fue entonces cuando se implementó el bono solidario, antecedente del actual BDH, como un programa para suavizar los efectos de la crisis en las familias más vulnerables (Lopez, 2010)

El programa incorporó dimensiones de corresponsabilidad social en años posteriores. En 2003, ahora bajo el nombre de Bono de Desarrollo Humano, ya no era solo un pago, sino también una herramienta para incentivar el acceso a servicios básicos, más favorable en los campos de la salud y la educación: el bono para los receptores estaba condicionado a cumplir algunas obligaciones, como llevar a los niños a chequeos o mantenerlos en la escuela. (CEPAL 2014)

1.1.4 Políticas públicas y transferencias monetarias

Programas de transferencia de efectivo condicionada, como el Bono de Desarrollo Humano (BDH) en Ecuador y la Bolsa Familia en Brasil, han sido objeto de numerosos estudios sobre su impacto en la reducción de la pobreza y el fortalecimiento del capital humano. Fiszbein y Schady (2009) concluyeron que, si se implementaban correctamente, estas iniciativas pueden tener efectos positivos en la asistencia escolar, la salud y la reducción de la desigualdad.

1.1.5 Enfoques internacionales sobre programas de transferencias monetarias

Los programas de transferencias monetarias condicionadas han surgido como una piedra angular de la protección social en muchos países de ingresos bajos y medianos. En América Latina, se han promovido tales iniciativas dada su capacidad para aliviar la pobreza, aumentar la asistencia escolar, mejorar la salud infantil y disminuir las desigualdades estructurales. El estudio de buenas prácticas internacionales significa una mayor contextualización y evaluación respecto a cómo opera el Bono de Desarrollo Humano (BDH) en Ecuador.

Los programas modelo incluyen, a la Bolsa Familia en Brasil, establecido en 2003, que es una transferencia monetaria condicionada a la asistencia escolar y los controles de salud de los niños. Según Soares y Osório (2010), Bolsa Familia fue responsable de una reducción del 20% en la desigualdad de ingresos en el país en su primera década de implementación y tuvo un impacto positivo en la nutrición infantil y en las tasas de asistencia escolar.

“Prospera” ha sido desde finales del siglo XX un programa pionero de CCT en México. Se centra en la educación, la salud y la nutrición, particularmente en áreas rurales aisladas. Fiszbein y Schady (2009) notaron que Prospera causó un efecto en el logro académico infantil, así como un aumento en la probabilidad de inscripción en la escuela secundaria y una disminución de la felicidad con el acceso a servicios básicos.

En Perú, el programa Juntos, que comenzó en 2005, distribuyó subvenciones a hogares pobres a cambio de que aseguraran que sus hijos asistieran a la escuela y recibieran atención médica. Juntos, en áreas rurales, contribuyó a un aumento en la matrícula de niños del 11% y redujo la brecha de desempleo infantil (Perova y Vakis, 2012).

En Colombia, el programa Familias en Acción también se reforzó gracias a su cobertura e influencia en el consumo de alimentos y atención médica para niños pequeños. La investigación del Banco Interamericano de Desarrollo (Attanasio et al., 2005) ha demostrado que el estado nutricional y educativo de los niños en familias beneficiarias mejoró sustancialmente en comparación con aquellos en grupos de control.

Estas experiencias tienen al menos tres cosas en común: están dirigidas a grupos de población vulnerables, la condicionalidad en educación y salud, y la articulación con la política pública existente. Lo que hace único a este programa es que el promotor del proyecto no podía usar los ingresos familiares (expresamente el subsidio financiero) sino más bien el llamado "capital humano".

1.1.6 La política social ecuatoriana y el Bono de Desarrollo Humano

Ha habido diferentes políticas sociales en el contexto ecuatoriano para asistir a las familias pobres y vulnerables. El Bono de Desarrollo Humano (BDH) no es solo una simple transferencia de ingresos mensuales, el gobierno lo considera como un símbolo de esperanza a muchos.

El BDH, ha sido una especie de ayuda para muchas familias, no solo en lugares como Atacames, donde el acceso al empleo formal es escaso y los servicios públicos no siempre llegan

regularmente, sino también para las personas que trabajan en pequeñas granjas como medio de supervivencia, aunque encuentran difícil la vida de los agricultores. Pero el problema es que al final esta ayuda no trae una mejora estructural a sus vidas, el punto es que incluso un beneficio así no es suficiente para compensar décadas de abandono y desigualdad acumulada, como es el caso en áreas marginadas como el barrio Nuevo Amanecer.

1.1.7 Avances

El mayor beneficio individual del BDH, es su expansión, con esto me refiero al crecimiento que ha tenido beneficiando a más familias. Según las últimas estadísticas disponibles del ministerio, el programa ha cubierto a 1.2 millones de familias de los segmentos más pobres de la sociedad, con énfasis en brindar apoyo directo a aquellos que tienen necesidades básicas más urgentes (MIES, 2023).

Muchas familias en Atacames y especialmente en el barrio Nuevo Amanecer dependen del trabajo informal como la pesca o la venta de dulces en la calle, trabajos donde las ganancias son desiguales y bajas. Según la CEPAL (2020), menciona que el bono actúa como una forma de ingreso asegurado, que también ofrece apoyo para satisfacer necesidades desde alimentos hasta costos escolares. Además, el objetivo del proyecto se ha vuelto más enfocado para proporcionar recursos donde es más probable se necesiten, con el BDH, muchos niños pueden ir a la escuela y recibir atención médica simple, reduciendo así algo de la pobreza multidimensional en el área (Ramírez, 2018).

1.1.8 Desafíos

Sin embargo, a pesar de todos estos éxitos, el BDH aún enfrenta desafíos. El bono es una gran ayuda para muchos, pero también está causando incertidumbre para muchos hogares en el barrio Nuevo Amanecer, esto se debe a la dependencia, lo cual genera preocupaciones sobre lo que sucederá si el programa se reduce o se elimina por completo. Esto simplemente apunta a la ausencia de condiciones de empleo seguras y estables, en un lugar donde la mayoría de las personas trabajan en el sector informal, ganan ingresos inciertos y sin derecho a protección social (Banco Mundial, 2021).

En segundo lugar, incluso si el BDH puede reducir la pobreza a corto plazo, no tiene forma de abordar las causas de la pobreza estructural. El BDH debería ser rediseñado, que se adapte a las características únicas del país como la cultura, la economía y la sociedad, logrando que la eficiencia sea mejor, es por esto que el apoyo no debe verse como una asistencia temporal, debería ser parte de una estrategia de desarrollo más amplia y de largo alcance.

1.1.9 Bono de desarrollo humano durante el covid-19

Durante el periodo de pandemia el estado optó por varias estrategias y políticas públicas para sobrellevar la pobreza y estragos causados por la pandemia, dentro de estas estrategias aparece el bono de protección social, se empezó con 50 dólares a más de 400.000 familias (Acosta)

A lo largo de la pandemia de COVID-19, el Bono de Desarrollo Humano (BDH) fue crucial como un instrumento de protección social para numerosos hogares ecuatorianos que se encontraban en pobreza y vulnerabilidad. En un escenario caracterizado por la pérdida masiva de trabajo, la disminución de ingresos y el aumento de la pobreza, el bono facilitó que numerosas familias pudieran satisfacer necesidades fundamentales como alimentación, salud y otros gastos imprescindibles.

Sin embargo, el efecto del programa también mostró restricciones. La magnitud de la crisis económica excedió la capacidad del BDH, dado que una gran cantidad de trabajadores informales y familias en situación de vulnerabilidad no estaban inscritos como beneficiarios de los programas de apoyo social. Esto disminuyó la eficacia del bono para aliviar el deterioro de las condiciones de vida durante la emergencia sanitaria.

En respuesta a la crisis, el Gobierno añadió al BDH transferencias excepcionales, como el Bono de Protección Familiar, destinado a familias impactadas por la pandemia, con el objetivo de expandir temporalmente la red de protección social. Estas acciones ayudaron a mitigar en parte los efectos de la crisis, aunque no lograron prevenir el aumento de la pobreza y la desigualdad provocados por la pandemia. (Minteguiga, s.f.)

En resumen, el Bono de Desarrollo Humano fue esencial para mitigar el impacto socioeconómico de la pandemia en Ecuador, al ofrecer un ingreso básico a las familias más desfavorecidas. No obstante, la crisis puso de manifiesto la urgencia de robustecer los sistemas de protección social, extender la cobertura de los programas de transferencias monetarias y

optimizar los métodos de identificación de beneficiarios para reaccionar de manera más eficaz ante futuras emergencias.

2. Escuelas de Pensamiento Económico

A lo largo de la historia, distintas escuelas de pensamiento económico han aportado teorías que han influido directamente en las políticas públicas y en la forma en que las sociedades buscan el desarrollo económico. A inicios del siglo XX, muchas economías se encontraban en condiciones de pobreza; sin embargo, el crecimiento económico ha permitido mejorar de forma progresiva la producción de bienes y servicios y, con ello, las condiciones de vida de la población.

2.1 Escuela Clásica

La escuela clásica, representada principalmente por Adam Smith y David Ricardo, sostenía que el crecimiento económico surge del funcionamiento libre del mercado. Smith argumentaba que los individuos, al perseguir su propio interés, contribuyen de manera indirecta al bienestar general. En este enfoque, el mercado competitivo regula la oferta y la demanda, determinando precios y asignando eficientemente los recursos.

No obstante, los clásicos reconocieron que el crecimiento no garantizaba una distribución equitativa del ingreso. Ricardo vinculó la pobreza a la dinámica de los salarios, la acumulación de capital y el crecimiento poblacional, señalando que los bajos salarios y el aumento del costo de vida afectan directamente a la clase trabajadora. Para esta corriente, la inversión y el ahorro eran elementos clave para impulsar el desarrollo económico. (Pelet, s.f.)

2.2 Escuela Marxista

Desde la perspectiva marxista, la pobreza es una consecuencia estructural del sistema capitalista. Karl Marx sostenía que la concentración de la riqueza y las relaciones de producción generan desigualdad y exclusión social. En este sentido, la pobreza no se limita a la falta de ingresos, sino que incluye carencias sociales, laborales y de acceso a servicios básicos.

Este enfoque ha sido aplicado al análisis de América Latina, donde la precarización del empleo, los bajos salarios y la limitada protección social han contribuido al aumento de la pobreza y la marginalidad, afectando especialmente a los grupos más vulnerables. (Santacargelo, 2011)

2.3 Escuela Neoclásica

La corriente neoclásica, encabezada por León Walras, definió la economía como una disciplina dedicada al análisis del equilibrio global en los mercados. Su contribución más significativa fue evidenciar que, en un contexto de competencia ideal, los mercados son capaces de distribuir los recursos de forma efectiva. (Madrona, s.f.)

A pesar de que esta perspectiva enfatiza la eficiencia económica, también admite que el mercado, por sí mismo, no resuelve los dilemas de equidad social, particularmente en lo que respecta a la repartición de la riqueza, lo que genera discusión sobre la función del Estado.

2.4 Escuela Keynesiana

La teoría keynesiana emergió como una reacción ante las crisis económicas del siglo XX. John Maynard Keynes argumentó que es fundamental que el gobierno participe activamente para regular la economía, aumentar la demanda y disminuir el desempleo. Este modelo condujo al desarrollo del Estado de bienestar, centrado en asegurar el acceso a servicios esenciales y elevar la calidad de vida de la gente. En la actualidad, la perspectiva keynesiana continúa siendo importante para estudiar cuestiones como las crisis financieras, el desarrollo económico y la inequidad. (Keynes, s.f.)

2.5 Escuela Monetarista

La escuela monetarista, liderada por Milton Friedman, argumenta que el equilibrio de la economía depende en gran medida del manejo de la cantidad de dinero en circulación. Según esta perspectiva, la pobreza se intensifica debido a las distorsiones causadas por una intervención estatal excesiva. Los monetaristas destacan la relevancia de la libertad de mercado, la competencia y la inversión en habilidades humanas, particularmente en las áreas de educación y salud, como elementos fundamentales para el desarrollo económico y la disminución de la pobreza a largo plazo. (Fernandez, s.f.)

2.6 Medición de la Pobreza

La pobreza puede medirse a través de distintos enfoques que permiten analizar tanto las carencias monetarias como las privaciones en el acceso a derechos básicos. Según Añazco y Jácome Pérez (2015), uno de los primeros métodos fue el de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), propuesto por Paul Streeten en 1981 y aplicado posteriormente por la CEPAL. Este enfoque se centró en identificar carencias estructurales en los hogares. Más adelante, Rubén Kaztman

incorporó la medición de la pobreza monetaria, lo que permitió complementar el análisis y reconocer la naturaleza dinámica del fenómeno.

En 1990 se introdujo el Índice de Desarrollo Humano (IDH), elaborado por Mahbub ul Haq con base en el enfoque de las capacidades de Amartya Sen. Este indicador amplió la medición del bienestar al considerar dimensiones como la educación, la salud y el nivel de vida. (Vakis, 2013)

Posteriormente, en 2007, Alkire y Foster desarrollaron el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el cual se ha convertido en uno de los métodos más utilizados a nivel internacional para evaluar la pobreza desde múltiples dimensiones. En Ecuador, este método se aplica para medir de forma simultánea las distintas privaciones que afectan a los hogares, utilizando información proveniente de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

El enfoque Alkire-Foster ayuda a identificar a quienes viven en la pobreza utilizando un sistema de doble criterio. En la primera fase, se definen indicadores con niveles específicos de carencia; luego, en la segunda fase, se determina cuántas privaciones son necesarias para catalogar a una persona o familia como pobre. Los resultados se agregan usando indicadores basados en la metodología de Foster, Greer y Thorbecke, adaptados al marco multidimensional.

Por último, el uso del IPM en Ecuador busca medir el cumplimiento de los derechos vinculados al Buen Vivir. Si al menos un miembro del hogar enfrenta una privación, se considera que el hogar está privado, y si la mayoría de sus integrantes sufre varias carencias, se le clasifica como multidimensionalmente pobre.

CAPITULO III METODOS DE INVESTIGACION

1.1 Investigación descriptiva

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que la investigación descriptiva busca aclarar las características de individuos, grupos, comunidades o fenómenos, proporcionándonos información valiosa para la formulación de políticas y la implementación de futuros proyectos. Este tipo de investigación, ofrece a los investigadores la oportunidad de identificar qué aspectos merecen mayor atención en el trabajo con los hogares beneficiarios en el barrio Nuevo Amanecer.

1.2 Investigación explicativa

El objetivo principal de la investigación explicativa es descubrir las causas de ciertos fenómenos sociales mediante el establecimiento de relaciones causales entre variables. Para este estudio, es necesario comprender cómo la implementación de la Restricción de Desarrollo Humano entre 2020 y 2023 afectó la situación socioeconómica de las familias beneficiarias del barrio Nuevo Amanecer.

Arias (2012), afirma que la investigación explicativa "guía la identificación de las causas que generan fenómenos al especificar las condiciones bajo las cuales ocurren" (p. 26). Este enfoque permite evaluar si se están tomando medidas adecuadas para promover el desarrollo sostenible o si se están satisfaciendo solamente necesidades inmediatas sin generar un cambio estructural.

La investigación explicativa La investigación no se limita a la recopilación de datos; también busca dar sentido a las conductas observadas, tratando de desentrañar los principios

fundamentales detrás de ellas. Por ejemplo, ¿cómo enfrentarán los tiempos difíciles aquellos que siempre pueden recurrir a rescates gubernamentales?

1.3 Investigación documental

Este enfoque de investigación se fundamenta en la obtención de información a partir de documentos. Consiste en revisar diversos recursos, tales como normativas, reportes institucionales, diarios y registros gubernamentales. Esta metodología facilita la evaluación del efecto de la Restricción al Desarrollo Humano dentro del contexto regulatorio, histórico y socioeconómico de Ecuador, centrando específicamente en el sector Nuevo Amanecer en Atacames.

Arias (2012) menciona que la investigación documental se centra en la evaluación metódica de documentos tanto impresos como digitales en los campos científico, técnico o legal, con el fin de obtener datos relevantes y contrastar información empírica.

Hurtado de Barrera (2010) indica que esta clase de investigación es esencial para entender la situación actual del fenómeno, detectar áreas de desconocimiento y desarrollar un marco teórico sólido. La exploración documental permitió a este estudio investigar el entorno del BDH, las políticas sociales aplicadas en Ecuador desde el año 2000, información oficial del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), cifras del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), así como reportes del Banco Mundial y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Igualmente, la investigación documental ha sido fundamental para examinar las variables estudiadas, tales como el ingreso familiar, el estándar de vida, la cobertura del BDH y el nivel económico de las áreas en situación de vulnerabilidad

1.4 Investigación de campo

El enfoque de trabajo de campo es crucial para este estudio, ya que proporciona datos directos y documentados reportados por los beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano en la región de Nuevo Amanecer. Esto facilita la observación de realidades específicas que no se captan completamente mediante el análisis bibliográfico o documental por sí solo. Según Sampieri, Collado y Lucio (2014), este método implica la recopilación de información directamente en el lugar a través de entrevistas a informantes o la documentación de sus declaraciones. (ARIAS, s.f.)

Durante nuestra investigación, realizamos encuestas locales a hogares, enfocándonos en las familias beneficiarias del BDH. Esto nos permitió evaluar aspectos como el ingreso mensual de las personas a través de pagos gubernamentales, el acceso a servicios básicos, así como los niveles de educación y atención médica. Esta estrategia de recolección de datos permite comparar los resultados con aquellos obtenidos en la sección teórica, brindándonos una visión más completa sobre las opiniones, actitudes y esperanzas futuras de las personas.

2. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Enfoque de la investigación

Para evaluar con precisión el impacto del Programa de Desarrollo Humano Nuevo Amanecer en la comunidad, este estudio adoptó un enfoque de investigación mixto que combina metodologías cuantitativas y cualitativas durante el período 2020 -2023. Este enfoque permite obtener un objetivo estadístico junto con narrativas personales sobre experiencias en el campo

2.2 Enfoque cuantitativo

El método de investigación cuantitativa utiliza herramientas estadísticas para recopilar y analizar datos. En este estudio, se llevaron a cabo entrevistas estructuradas con beneficiarios del BDH para indagar sobre sus fuentes de ingresos, niveles educativos, disponibilidad de bienes y servicios, así como las condiciones de vida antes y después de la implementación del bono.

El estudio cuantitativo implica la recolección y el examen de datos con el fin de contestar inquietudes de investigación y confirmar hipótesis previamente diseñadas, fundamentadas en cifras y evaluación estadística. (J a i n , 2 0 2 3)

Este método resulta especialmente útil para identificar características de los usuarios, explorar relaciones entre diferentes variables y presentar índices corroborativos en tablas.

2.3 Enfoque cualitativo

El enfoque cualitativo del estudio nos permite profundizar en la comprensión de cómo los beneficiarios perciben y utilizan el Bono de Desarrollo Humano. A través de entrevistas en profundidad y observaciones directas, se explora cómo los beneficiarios comprenden el bono y su impacto positivo en su vida cotidiana. Además, el análisis cualitativo ofrece explicaciones sobre los puntos de vista de los participantes, sus significados y experiencias en un contexto social particular.

Taylor, Bogdan y DeVault (2016) definen la investigación cualitativa como un método que nos ayuda a comprender los puntos de vista, significados y experiencias diarias de los participantes dentro del contexto de su propia sociedad.

Por lo tanto, el enfoque cualitativo complementa la investigación cuantitativa al proporcionar un contexto más rico y profundo que puede enriquecer nuestra comprensión de cualquier tema específico.

2.4 Justificación del enfoque mixto

Se optó por la metodología mixta para validar de manera cruzada datos de diferentes tipos, lo que permite llegar a conclusiones más sólidas sobre los efectos del BDH.

Mientras que los datos cuantitativos ofrecen una base objetiva para identificar tendencias generales, la información cualitativa añade profundidad al análisis mediante relatos personales de los beneficiarios y conceptos que no se capturan en un enfoque exclusivamente numérico.

Según Creswell y Plano Clark (2018), el método mixto es particularmente valioso cuando "los métodos individuales son insuficientes por sí mismos para entender el problema", por lo que se combinan (p. 6).

2.5 Método inductivo-deductivo

Las observaciones del caso se contrastaron con teorías generales en otros contextos, lo que permitió evaluar si el BDH había alcanzado sus objetivos en esta localidad

2.6 Técnicas e instrumentos

Se empleó una encuesta estructurada de preguntas cerradas para recopilar datos, lo que facilitó el análisis estadístico. Los resultados fueron procesados con herramientas como Excel y presentados en tablas.

2.7 Variables de estudio

- Variable independiente: Bono de Desarrollo Humano, aplicado ya sea a la familia o al individuo.
- Variable dependiente: Nivel socioeconómico de las familias beneficiarias (medido a través del Índice de Estándares de Vida).

3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.1 Población

La población está compuesta por todas las familias que reciben el BDH en el barrio Nuevo Amanecer. Se estima que durante el período 2020–2023, alrededor de 200 familias se beneficiaron del programa. Según datos del MIES, GAD Municipal y otras fuentes, existe aproximadamente ese número de familias beneficiarias en esta área.

3.2 Muestra

Para la selección de la muestra se empleó un método aleatorio. Utilizamos una fórmula de muestreo finito para determinar un número representativo de familias. Esta fórmula garantiza la relevancia estadística de la selección y se ajusta a los requisitos de precisión del censo, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%

3.3 Técnicas

La técnica de investigación incluye herramientas clave utilizadas en la recopilación, análisis e interpretación de datos para la investigación científica. Este estudio, basado en un enfoque mixto que combina técnicas cuantitativas y cualitativas, busca comprender a

fondo los efectos del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en las familias de Nuevo Amanecer, cantón Atacames, provincia de Esmeraldas.

4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

4.1 Encuestas estructuradas

La encuesta fue el método principal para la recopilación de datos primarios. Se administró un cuestionario estructurado a los beneficiarios del BDH en el barrio Nuevo Amanecer. Este método proporciona datos medibles sobre variables como los ingresos del hogar, el acceso a servicios básicos, la educación, la salud y el impacto percibido del bono en la calidad de vida.

Las encuestas cuantifican las opiniones, actitudes y condiciones socioeconómicas de los participantes y, por lo tanto, son útiles para obtener hallazgos sobre la población de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Su uso se justifica en estudios sociales cuando se requiere un enfoque sistemático para comparar las respuestas de múltiples individuos (Creswell, 2014).

4.2 Análisis cualitativo de percepciones

A partir de algunas preguntas abiertas incluidas en el instrumento de encuesta, se aplicó análisis cualitativo de contenido para identificar patrones, narrativas y opiniones recurrentes de los beneficiarios respecto al uso y utilidad del bono. Este análisis permite explorar las dimensiones subjetivas del impacto del programa, enriqueciendo la interpretación de los resultados (Taylor & Bogdan, 1987).

CAPÍTULO IV- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. ANÁLISIS E INTERPRETACION ENCUESTAS

En la provincia de Esmeraldas se encuentra ubicado el cantón Atacames en el cual tenemos al barrio Nuevo Amanecer del Pacífico, en 2017 se registraron 730 personas, campañas realizadas puerta a puerta según el GAD municipal, de los cuales se ha tomado una muestra de 50 familias para responder las siguientes preguntas (M.Sánchez, 19)

1. ¿Cuántas personas integran su núcleo familiar?

Tabla 1.

FRECUENCIAS	FAMILIAS	PORCENTAJES
2 Miembros	10	20%
2-4 Miembros	20	40%
5-6 Miembros	14	28%
8 o más miembros	6	12%
Total	50	100%

Fuente: Elaboración propia.

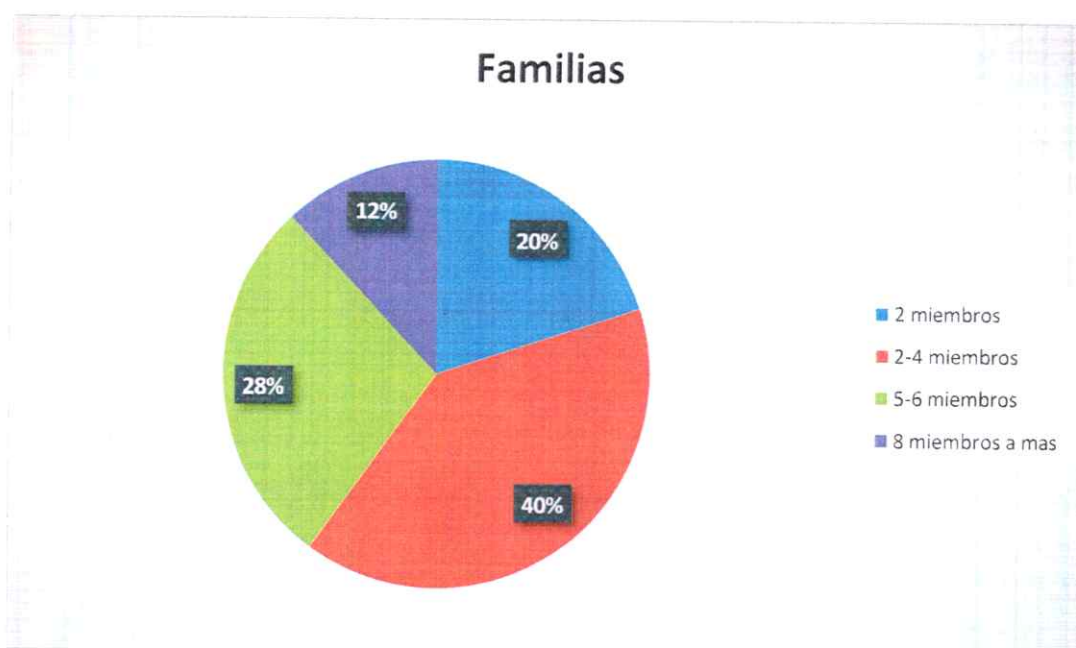


Gráfico 1. ¿Cuántas personas integran su núcleo familiar?

Análisis:

La integración familiar del barrio Nuevo Amanecer, nos indica que se dividen en 4 grupos, la gran mayoría de las familias se concentra en los rangos pequeño a mediano, de las cuales 10 familias la conforman 2 miembros lo que representa el 20%, 20 familias la conforman entre 2 a 4 miembros lo que representa el 40%, 14 familias la conforman entre 5 a 6 miembros lo que representa el 28%, 6 familias la conforman entre 8 o más miembros lo que representa el 12% completando así la muestra de 50 familias.

2. ¿Qué tipo de vivienda ocupa actualmente la familia?

Tabla 2.

FRECUENCIAS	FAMILIAS	PORCENTAJES
Arriendo	17	34%
Propia	18	36%
Cedida	15	30%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia

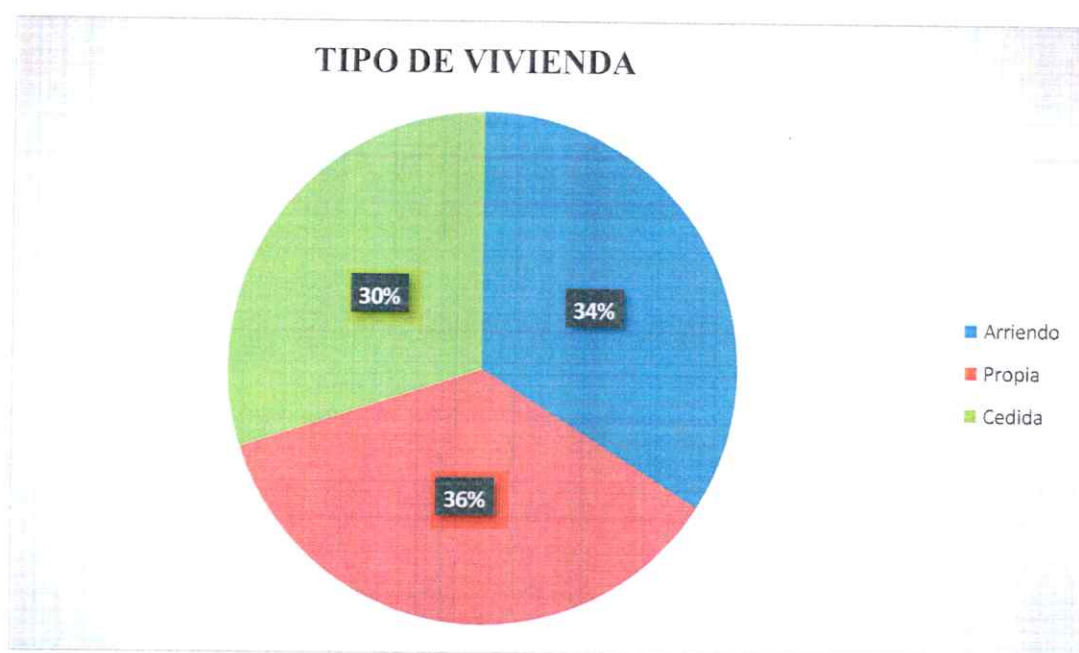


Grafico 2. ¿Qué tipo de vivienda ocupa actualmente la familia?

Análisis:

Según las familias encuestadas del barrio Nuevo Amanecer, 17 familias arriendan casas o departamentos lo cual representa el 34%, 18 familias cuentan con vivienda propia lo cual representa el 36%, 15 familias tienen casas cedida con un 30%, completando as la muestra recogida de 50 familias.

EDUCACIÓN

3. ¿Los niños/as entre 5 y 14 años del hogar asisten a educación básica?

Tabla 3.

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Si	34	68%
No	0	0%
No hay rango	16	32%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

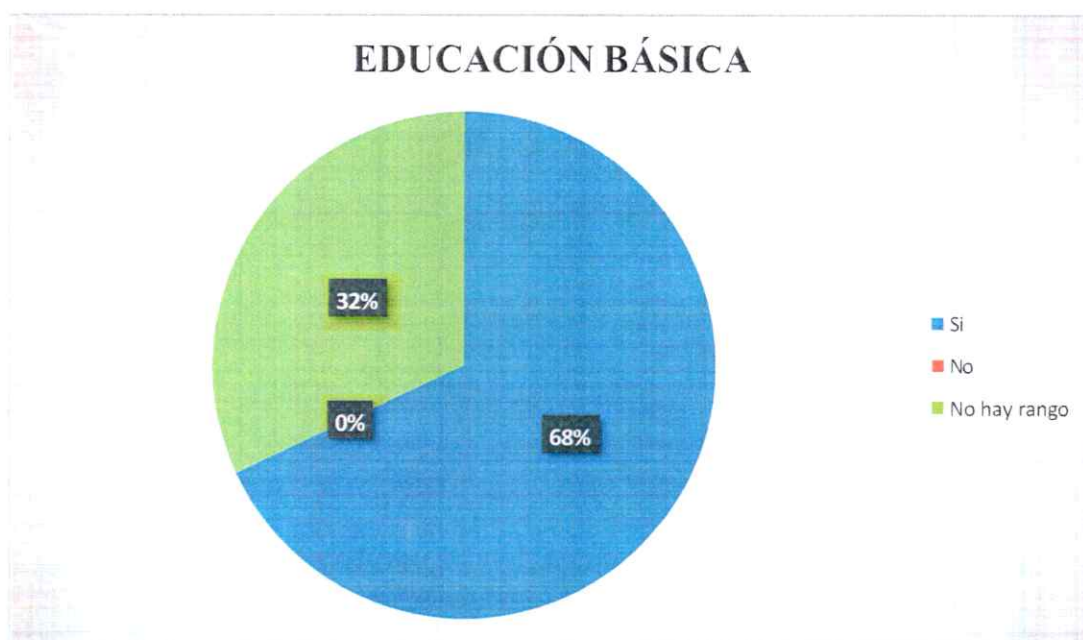


Gráfico 3. ¿Los niños/as entre 5 y 14 años del hogar asisten a educación básica?

Análisis:

Del siguiente gráfico podemos concluir que 32 familias tienen a los menores de entre 5 a 14 años recibiendo la educación básica representando un 68% de los encuestados y existen 16 familias que no tienen hijos menores en ese rango de edad, lo cual representan al 32% restante.

4. ¿Los jóvenes entre 15 y 17 años de la familia están cursando el bachillerato?

Tabla 4.

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Si	29	57%
No	0	0%
No hay rango	21	43%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

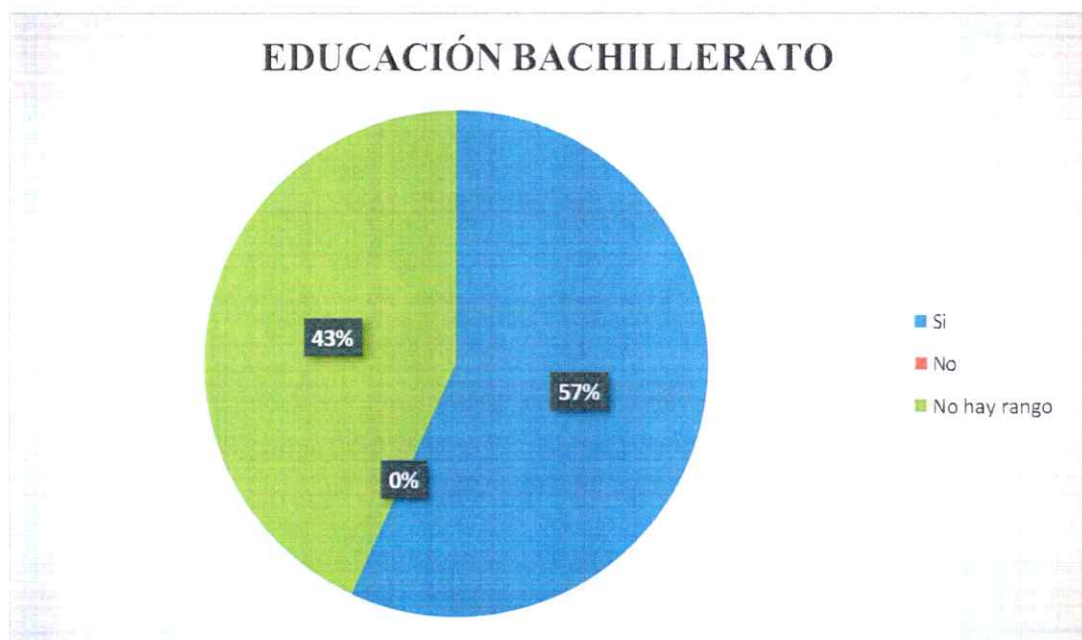


Gráfico 4. ¿Los jóvenes entre 15 y 17 años de la familia están cursando el bachillerato?

Análisis:

Según los resultados obtenidos de la encuesta a las familias beneficiarias del barrio Nuevo Amanecer, en 29 familias hay jóvenes entre 15 y 17 años que asisten al bachillerato lo que representa el 57%, mientras que 21 familias no tienen no tienen jóvenes en ese rango de edad lo que corresponde al 43% de las familias encuestadas.

5. ¿Existen miembros del hogar entre 18 y 64 años que no hayan concluido la educación básica?

Tabla 5.

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Si	15	30%
No	35	70%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia



Gráfico 5. ¿Existen miembros del hogar entre 18 y 64 años que no hayan concluido la educación básica?

Análisis:

Del gráfico que observamos podemos concluir que de las 50 familia ya encuestadas, 15 de ellas tienen personas entre 18 a 64 que, si terminaron la educación básica representando el 30%, y 35 familias tienen personas entre ese rango de edad que no terminaron la educación la educación básica representando el 70%.

6. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos económicos del hogar?

Tabla 6.

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Comercio	30	60%
Bono	15	30%
Empleo formal	5	10%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia

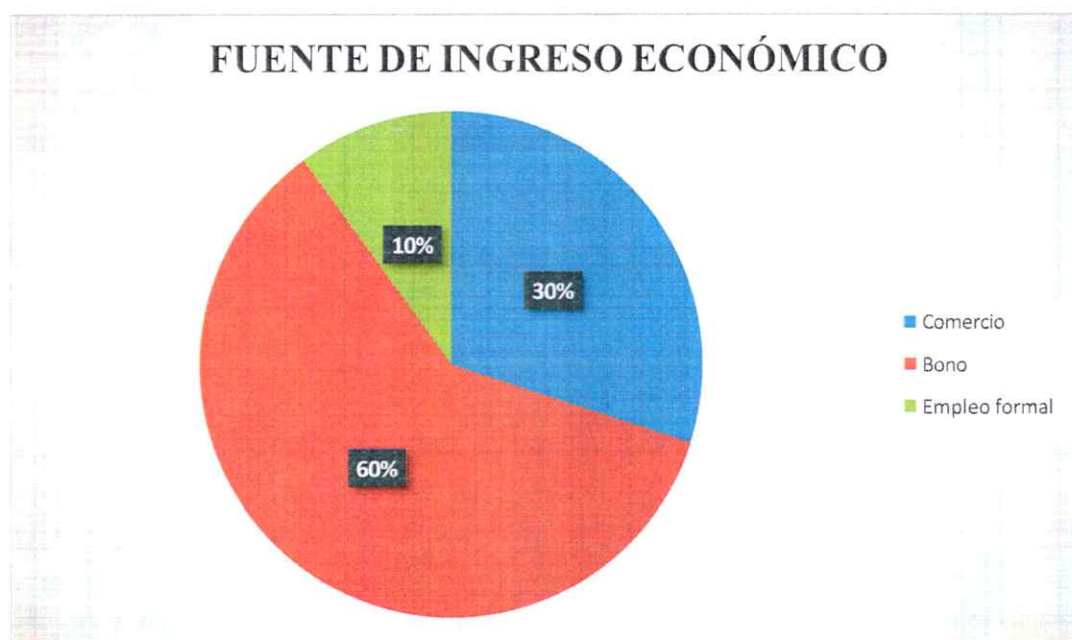


Gráfico 6: elaboración propia. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos económicos del hogar?

Análisis:

De las 50 familias encuestadas 30 mencionaron que su ingreso económico es mediante el comercio lo que corresponde al 60%, 15 familias mencionaron que su ingreso económico es mediante bonos de desarrollo humano lo que corresponde al 30%, y 5 familias mencionaron que su ingreso económico es mediante empleo formal lo que corresponde al 10% de las encuestas realizadas.

7. ¿Cuál es el promedio mensual de ingresos que recibe la familia?

Tabla 7

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Menos de 500	40	80%
Entre 500-700	8	16%
Más de 750	2	4%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia

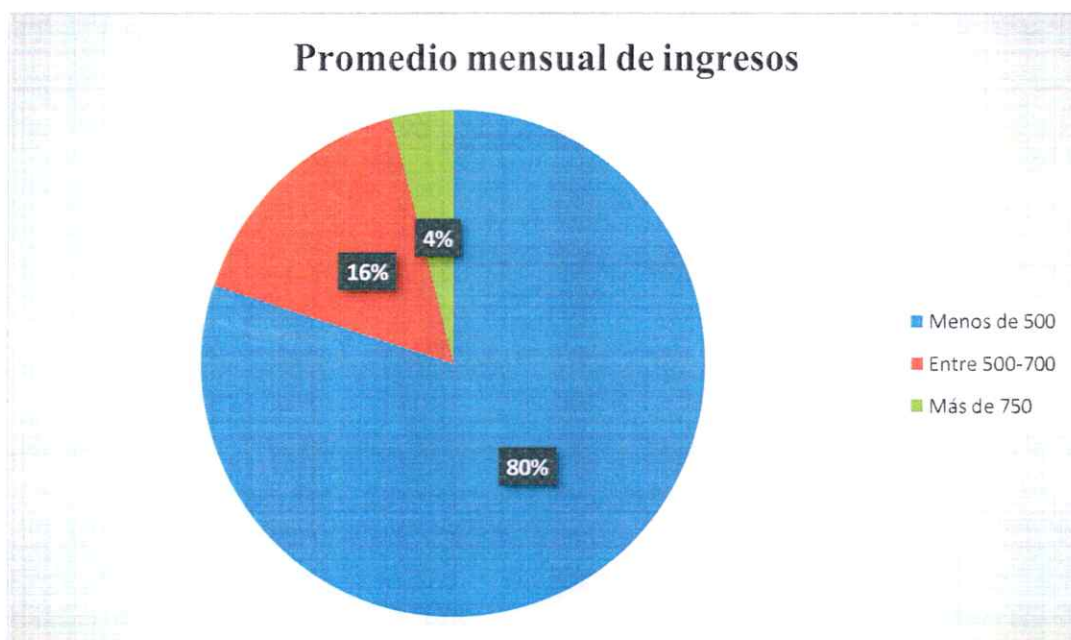


Gráfico 7: elaboración propia. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos económicos del hogar?

Análisis:

Según la información recopilada del barrio Nuevo Amanecer el promedio de ingresos mensuales para 40 familias es menos de \$500 lo que corresponde al 80%, 8 familias tienen un ingreso de entre \$500 a \$700 lo que corresponde al 16%, 2 familias cuentan con ingresos de más de \$700 lo que corresponde un 4% a las encuestas realizadas.

8. ¿Cuánto aproximadamente se destina al gasto en salud mensualmente?

Tabla 8

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Menos de 15	40	80%
Entre 15 y 40	8	16%
Más de 40	2	4%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

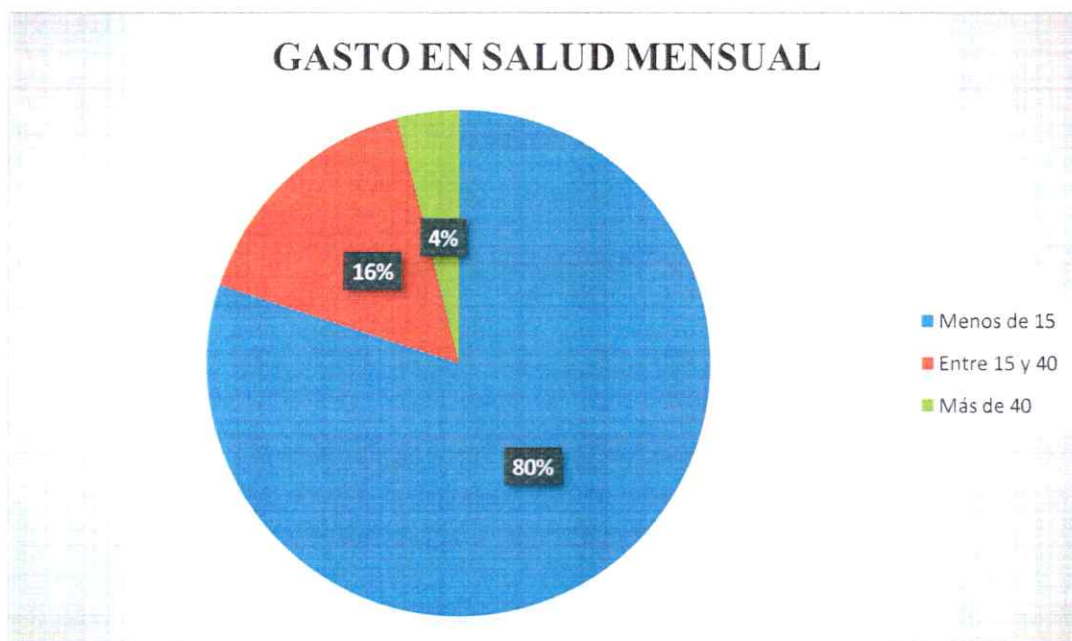


Gráfico 8: elaboración propia. ¿Cuánto aproximadamente se destina al gasto en salud mensualmente?

Análisis:

Según la información proporcionada el gasto mensual de salud en 40 familias es menos de \$15 lo que corresponde al 80%, 8 familias tienen gastos mensuales en salud de entre \$15 y \$40 lo que corresponde al 16%, y 2 familias tienen gasto en salud mensual de más de \$40 lo que corresponde el 4% de las encuestas.

9. ¿Qué porcentaje del presupuesto familiar se invierte en alimentación?

Tabla 9.

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Entre 30% y 50%	25	50%
Más del 50%	20	40%
Menos del 30%	5	10%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia

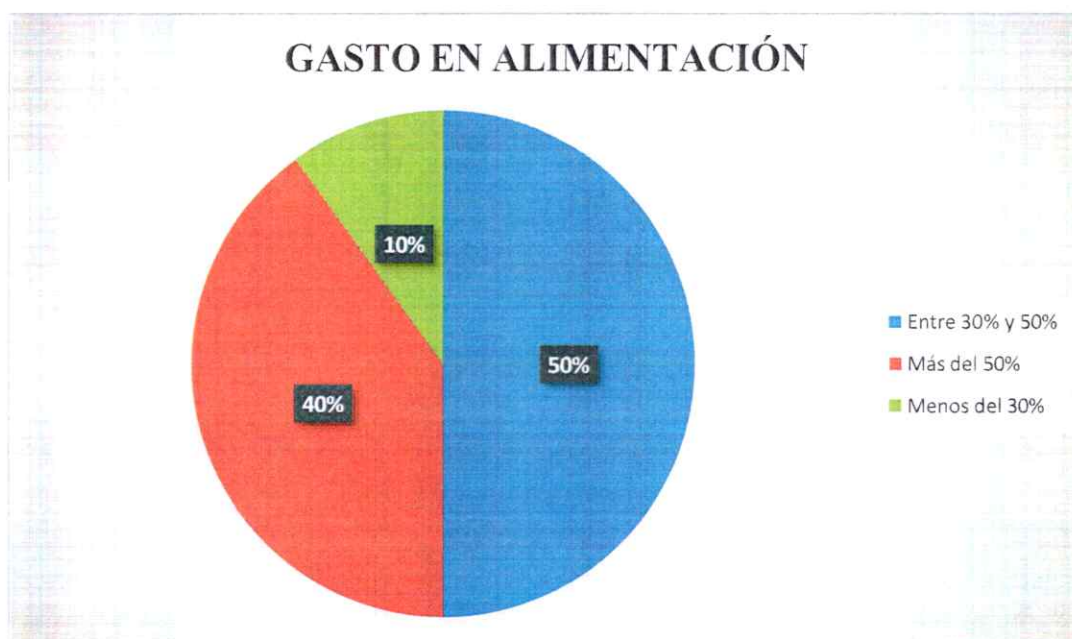


Gráfico 9: elaboración propia. ¿Qué porcentaje del presupuesto familiar se invierte en alimentación?

Análisis:

Según los resultados obtenidos, el gasto en alimentación para 25 familias está entre 30% y 50% del sueldo lo que corresponde al 50%, 20 familias gastan más del 50% mensual en alimentación lo que corresponde el 40%, 5 familias gastan menos del 30% en alimentación lo que corresponde al 10% de las encuestas realizadas.

10. ¿Cuál es el aproximado del gasto mensual destinado a servicios básicos?

Tabla 10.

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Menos de \$35	30	60%
Entre \$35 y \$60	15	30%
Más de \$70	5	10%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

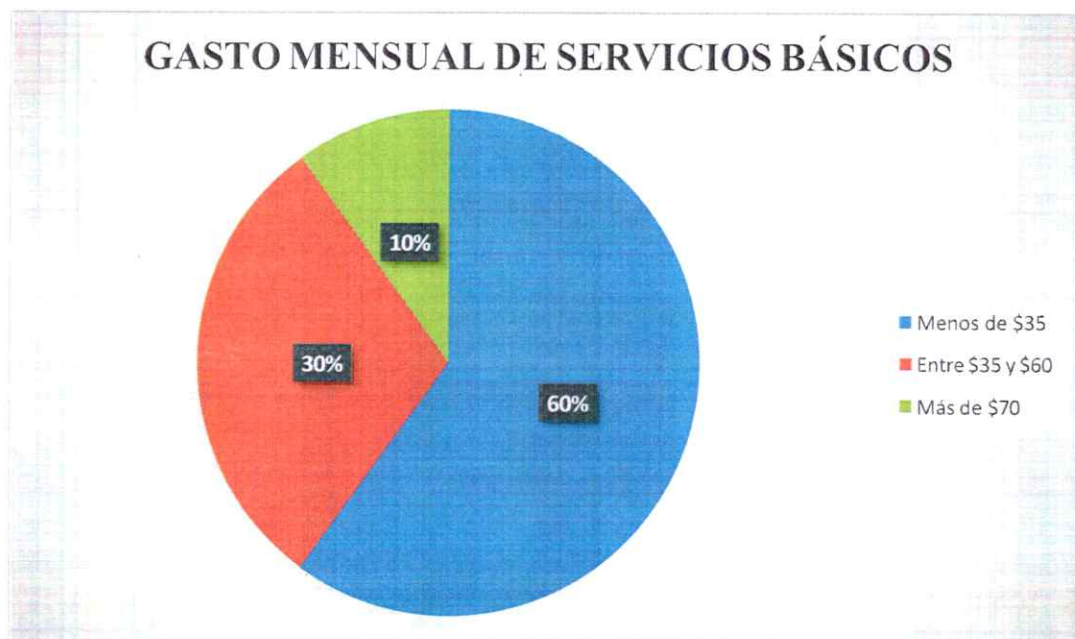


Gráfico 10: elaboración propia. ¿Cuál es el aproximado del gasto mensual destinado a servicios básicos?

Análisis:

Según la información obtenida de las 50 encuestas al barrio Nuevo Amanecer del Pacífico, el gasto mensual en servicios básicos en 30 familias es menos de \$35 lo que corresponde al 60%, 15 familias tienen un gasto mensual en servicios básicos de entre \$35 y \$60 lo que corresponde el 30%, y 5 familias gastan en servicios básicos mensual más de \$70 lo que corresponde al 10% de las encuestas.

11. ¿Cuánto del gasto mensual familiar se destina a vestimenta?

Tabla 11

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Menos del 2%	40	80%
Entre 2% y 5%	8	16%
Más del 5%	2	4%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

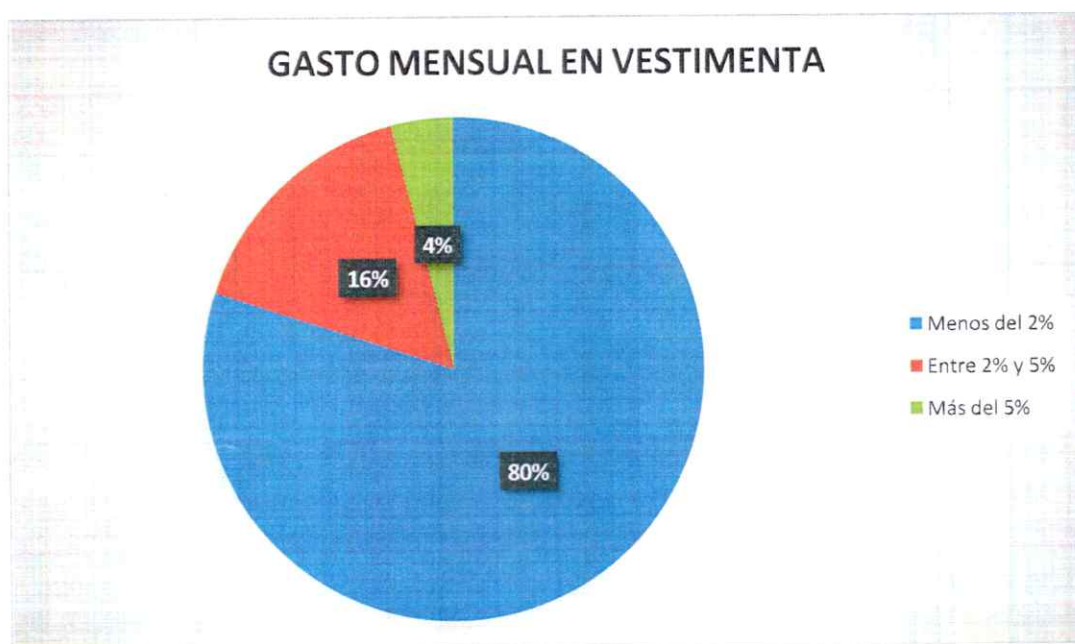


Gráfico 11: elaboración propia. ¿Cuánto del gasto mensual familiar se destina a vestimenta?

Análisis:

Según el análisis de resultados de los gastos mensuales en vestimenta nos indica que 40 familias gastan menos del 2% en vestimenta, lo que corresponde al 80%, 8 familias indican que gastan entre 2% y 5% lo que corresponde al 16%, 2 familias gastan más del 5% en vestimenta que corresponde al 4%, por tanto, tenemos presente que el gasto mensual en vestimenta se sitúa más en gastos de menos del 2%.

12. ¿A qué sector laboral pertenecen los miembros que trabajan dentro del hogar?

Tabla 12.

FRECUENCIAS	NÚMEROS	PORCENTAJES
Comercio/ servicios	35	70%
Agricultura, S. primarios	10	20%
Empleo formal	5	10%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

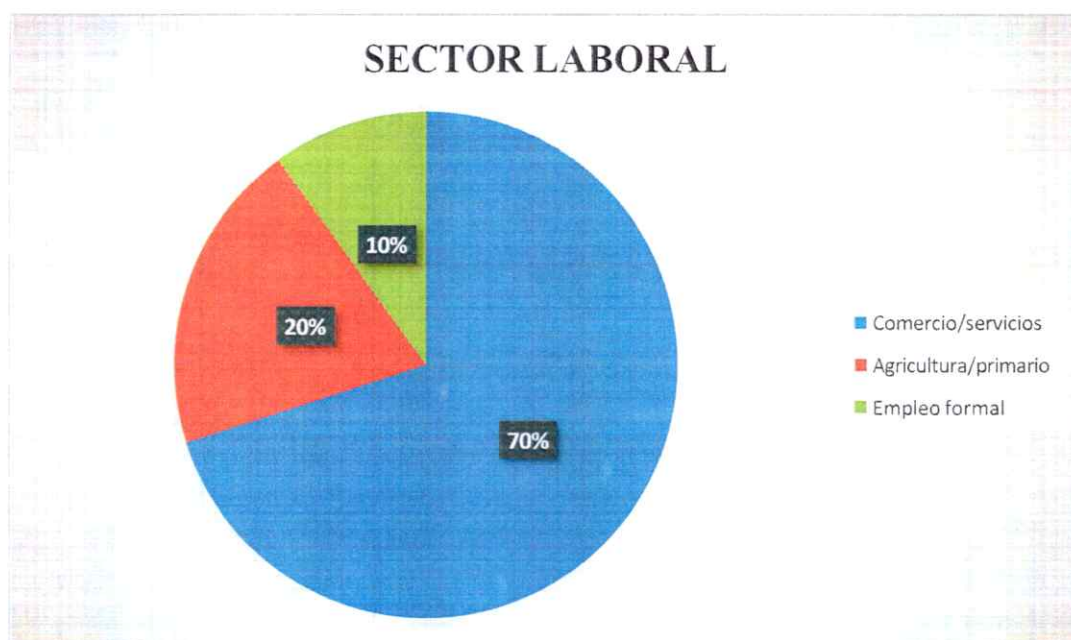


Gráfico 12. ¿A qué sector laboral pertenecen los miembros que trabajan dentro del hogar?

Análisis:

De las familias encuestadas, 35 familias se destacan en el sector laboral realizando trabajos de comercio o servicios informales, lo que corresponde al 70% de la encuesta realizada, 10 familias se dedican a realizar trabajos primarios como la agricultura y venta ambulante lo que representa el 20%, mientras que 5 familias cuentan con un empleo formal lo que representa el 10%.

13. ¿A qué grupo de beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano (BDH) pertenece?

Tabla 13.

Frecuencias	Números	Porcentajes
Es beneficiario	45	90%
No es beneficiario	5	10%
No lo conoce	0	0%
Total		100%

Fuente: elaboración propia.

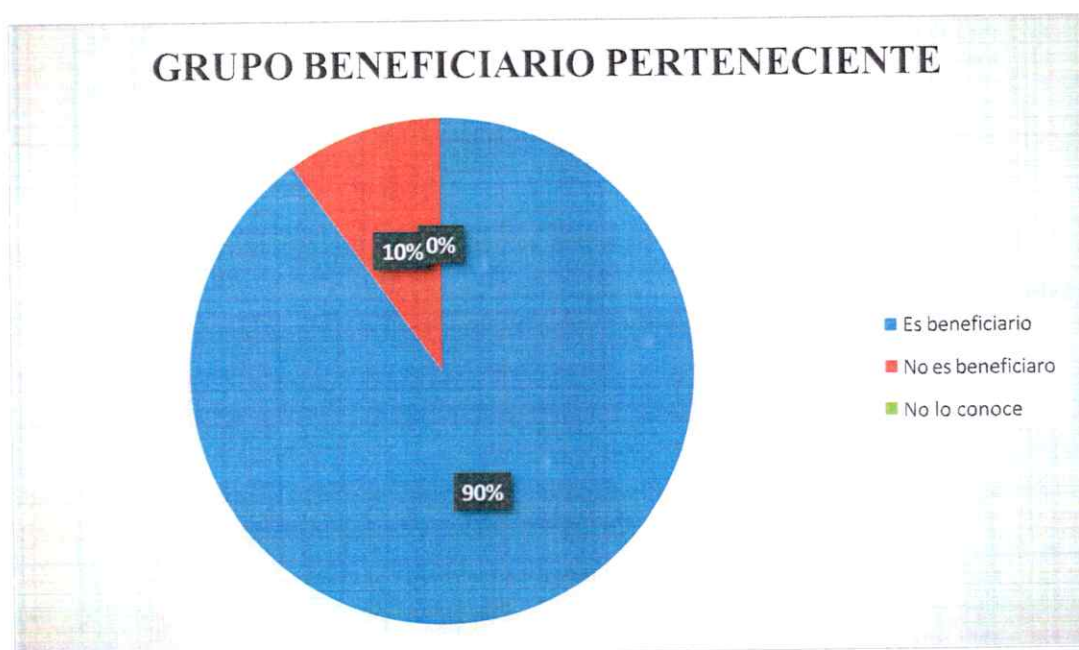


Grafico 13. ¿A qué grupo de beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano (BDH) pertenece?

Análisis:

Según los resultados obtenidos de que grupo de beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano pertenece. 45 familias son beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano, lo que corresponde el 90% de la encuesta realizada, mientras que 5 familias no son beneficiarias del Bono lo que corresponde al 10%, y generalmente si saben de la existencia de los Bonos, esto corresponde que la mayoría de familias encuestadas son beneficiarias y reciben su bono mensualmente.

14. ¿Cuál es la fuente principal de abastecimiento de agua para el hogar?

Tabla 14.

Frecuencias	Números	Porcentajes
Tuberías	30	60%
Tanqueros	15	30%
Pozo	5	10%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

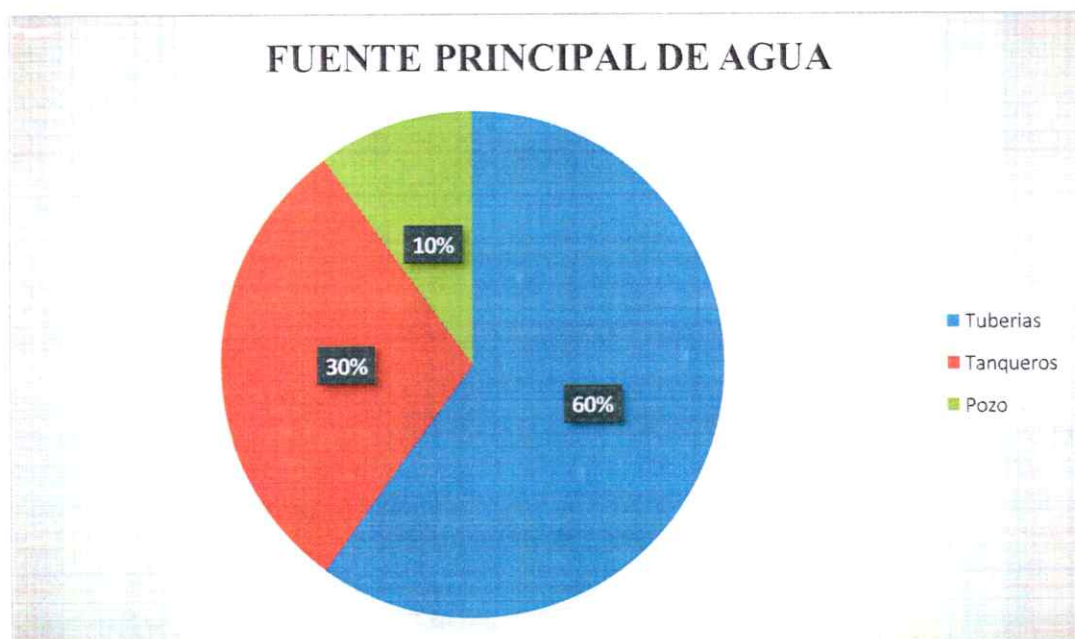


Gráfico 14: ¿Cuál es la fuente principal de abastecimiento de agua para el hogar?

Análisis:

Según el análisis reflejado en las encuestas realizadas sobre cuál es la principal fuente de abastecimiento de agua para el hogar, nos da como resultado que 30 familias se benefician de agua de tubería, lo que corresponde al 60%, mientras que 15 familias usualmente suelen beneficiarse de agua de tanqueros, lo que corresponde al 30% de las encuestas, y 5 familias sustentan su hogar con agua de pozo o río, correspondiendo al 10%, afirmando que la gran mayoría de las familias del barrio Nuevo Amanecer del Pacífico se beneficia de agua potable.

15. ¿Cómo es el acceso y frecuencia del suministro de agua en su vivienda?

Tabla 15.

Frecuencias	Números	Porcentajes
Días/ horas	25	50%
Diario/permanente	20	40%
Irregular	5	10%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

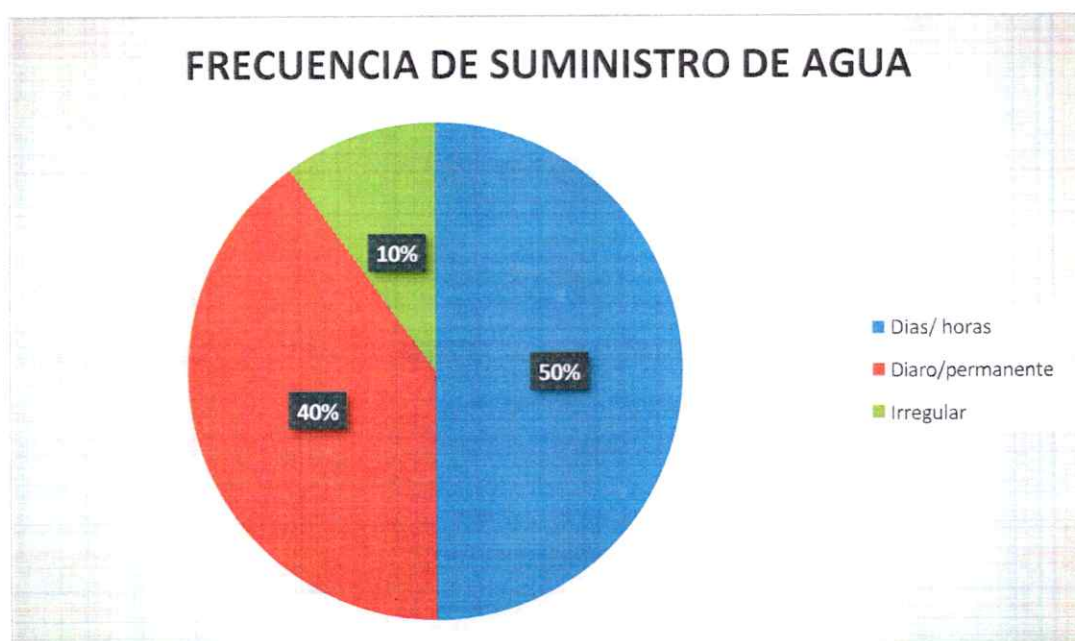


Gráfico 15. ¿Cómo es el acceso y frecuencia del suministro de agua en su vivienda?

Análisis:

De las 50 familias encuestadas, 25 familias tienen acceso y frecuencia de suministros de agua por días u horas lo que representa el 50%, mientras que 20 familias obtienen suministros de agua para el hogar permanentemente lo que corresponde al 40% de las encuestas, y 5 familias obtienen el agua de sus viviendas de manera irregular lo que corresponde al 10%.

16. ¿Con cuántas habitaciones cuenta su vivienda?

Tabla 16.

Frecuencias	Números	Porcentajes
1-3 habitaciones	40	80%
4-5 habitaciones	8	16%
Irregular 6 o más	2	4%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia

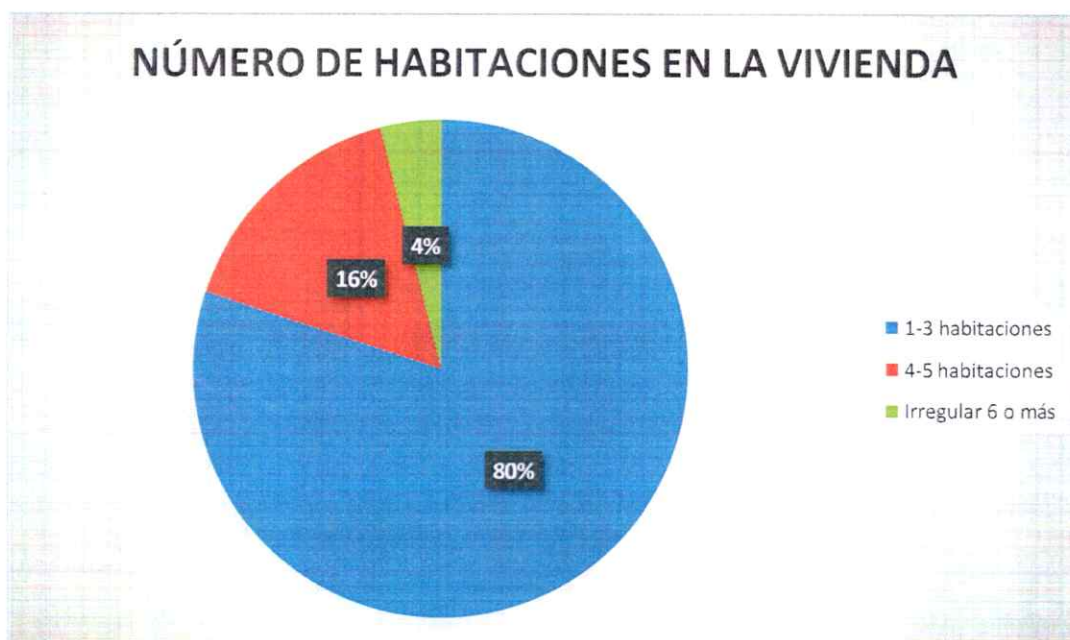


Gráfico 16: elaboración propia. ¿Con cuántas habitaciones cuenta su vivienda?

Análisis:

Según los resultados obtenidos, 40 familias cuentan de 1-3 habitaciones en sus hogares lo que representa el 80%, 8 familias cuentan con 4 a 5 habitaciones en sus hogares lo que representa el 16% de las encuestas, y tan solo 2 familias cuentan con 6 o más habitaciones que representa un 4% de las encuestas a 50 familias.

17. ¿Cuántas personas comparten una misma habitación para dormir?

Tabla 17.

Frecuencias	Números	Porcentajes
3-4 personas	15	30%
5 o más	10	20%
1-2 personas	25	50%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

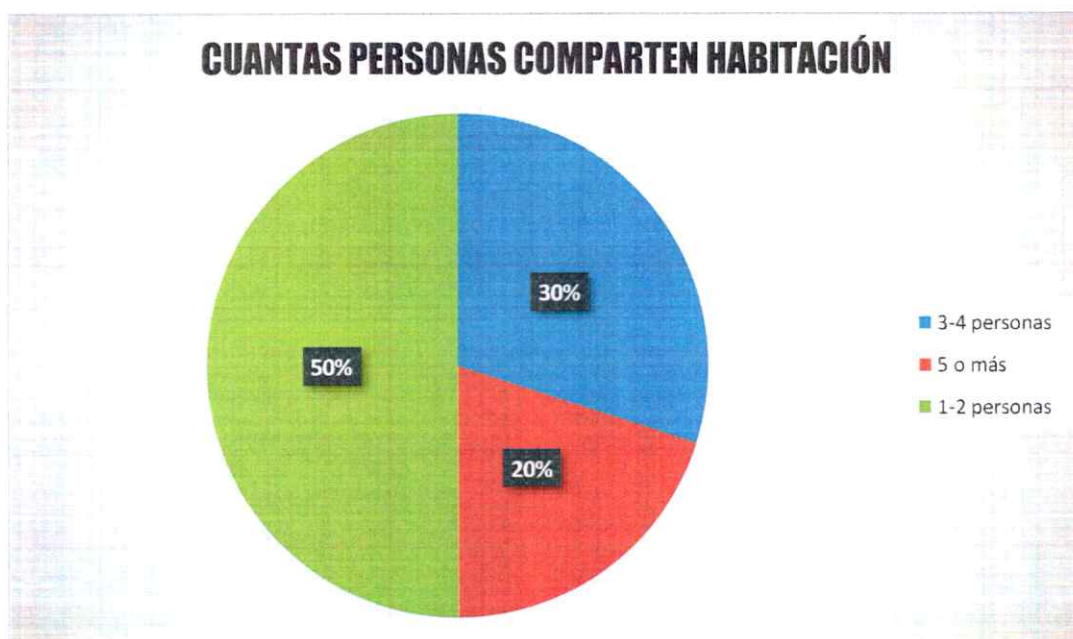


Grafico 17: elaboración propia. ¿Cuántas personas comparten una misma habitación para dormir?

Análisis:

Según los datos obtenidos mediante la encuesta a 50 personas, concluimos que 25 familias comparten habitaciones entre 1 o 2 personas lo que representa un 50%, por lo tanto 15 familias comparten habitación entre 3 o 4 personas, correspondiendo el 30%, y tan solo 10 familias comparten habitación entre 5 personas o más, correspondiendo al 20%.

18. ¿Cuál es el material predominante del techo de la vivienda?

Tabla 18.

Frecuencias	Números	Porcentajes
Zinc o Asbesto	30	60%
Losa u hormigón	20	40%
Paja u otros	0	0%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

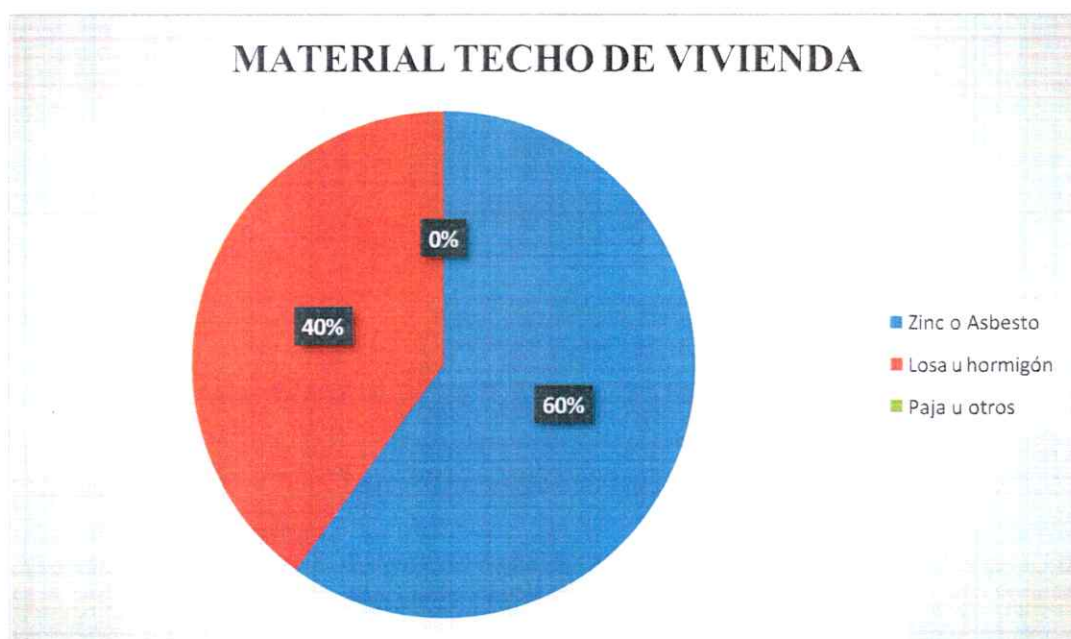


Gráfico 18: elaboración propia. ¿Cuál es el material predominante del techo de la vivienda?

Análisis:

De las 50 encuestas realizadas, 30 familias tienen el techo de sus viviendas de zinc o asbesto ya que este material es más barato y eficiente a diferencia de los demás, correspondiendo al 60% de las encuestas, 20 familias por el contrario usan losa y hormigón para sus viviendas ya que mencionan que hay mayor seguridad en su bienestar esta cifra corresponde al 40% de la encuesta, y tenemos cero % en los techos de paja ya que actualmente es casi nula la utilización de este material para pueblos o cantones, generalmente por la calor o la preocupación de que es un material que se incendia más fácilmente, según mencionaban los entrevistados.

19. ¿De qué material están construidas principalmente las paredes?

Tabla 10.

Frecuencias	Números	Porcentajes
Bloque/ ladrillo/ cemento	25	50%
Madera	15	30%
Caña	10	20%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

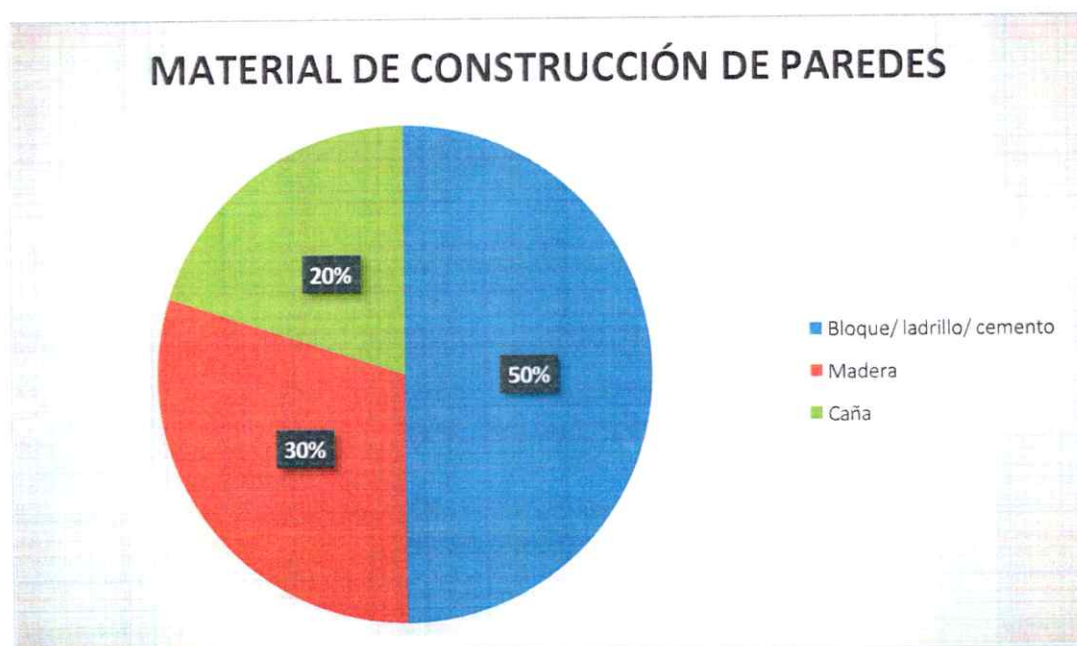


Grafico19: elaboración propia. ¿De qué material están construidas principalmente las paredes?

Análisis:

Según las familias encuestadas del barrio Nuevo Amanecer del Pacífico, los materiales de construcción para las paredes de su vivienda recurren al bloque, ladrillo y cemento ya que 25 familias usan este material, correspondiendo al 50% de las encuestas, mientras que 15 familias optan por realizarlas de madera según mencionaban sería por falta de presupuesto y en otros casos por comodidad, correspondiendo al 30%, y al final tenemos a 10 personas que tienen paredes construidas de caña o que corresponde al 20%.

20. ¿Cuál es el material predominante del piso del hogar?

Tabla 20.

Frecuencias	Números	Porcentajes
Cemento	25	50%
Madera	15	30%
Cerámica	10	20%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia

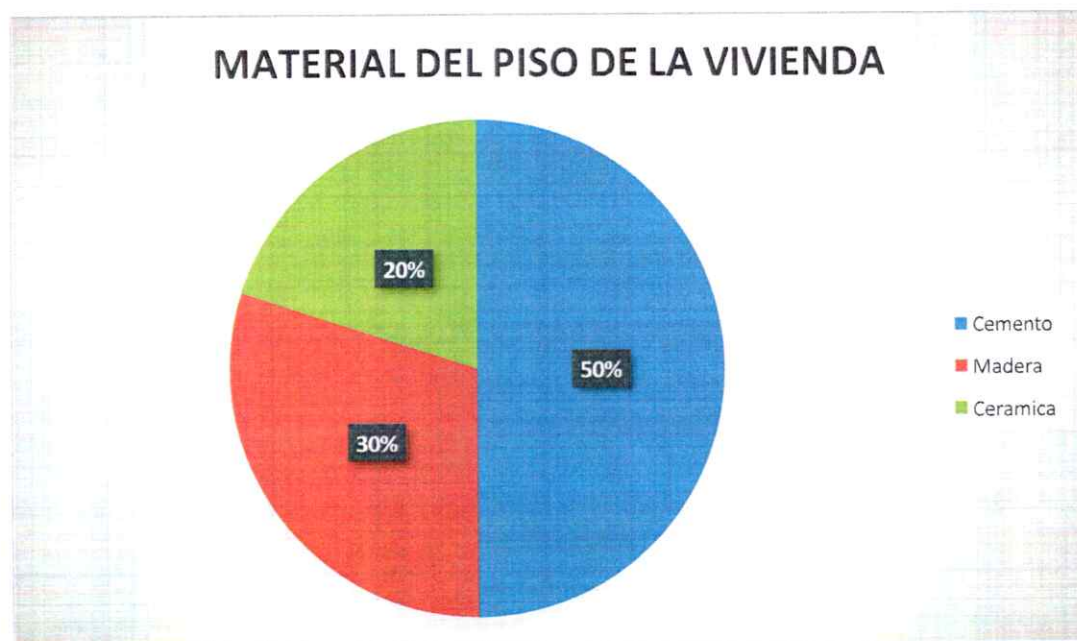


Gráfico 20: elaboración propia, ¿Cuál es el material predominante del piso del hogar?

Análisis:

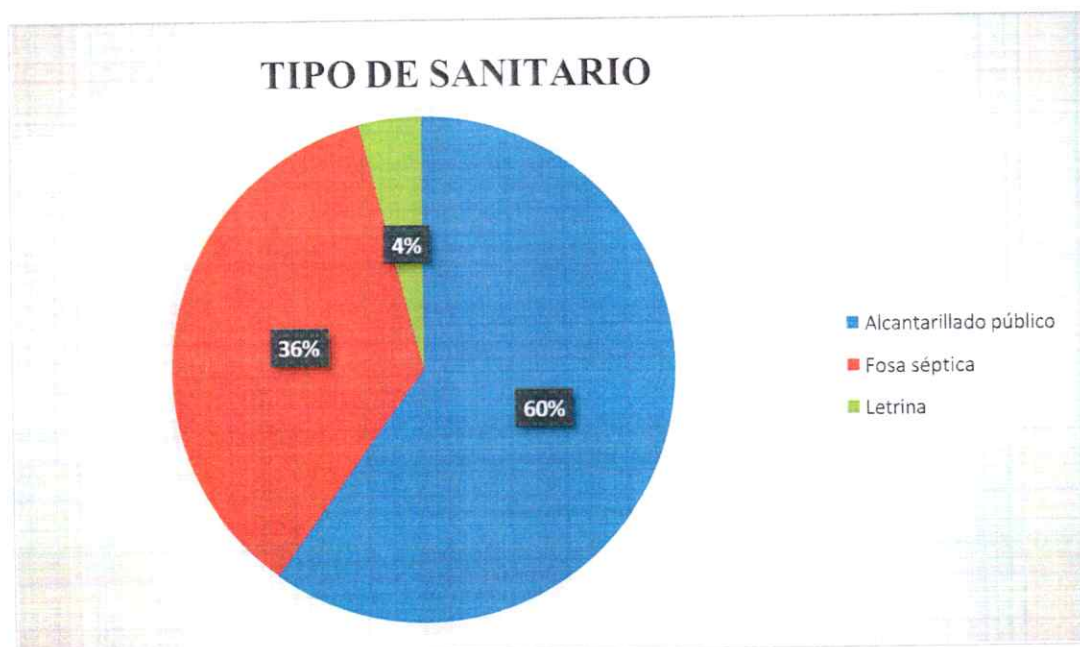
Según las respuestas dadas por nuestros encuestados en el barrio Nuevo Amanecer, el piso del hogar de 25 familias es de cemento, correspondiendo el 50%, 15 familias tienen piso de madera correspondiendo el 30% de la encuesta. Y tan solo 10 familias usan piso con cerámicas correspondiendo al 20% de los 50 encuestados.

21. ¿Con qué tipo de sistema sanitario cuenta la vivienda?

Tabla 21.

Frecuencias	Números	Porcentajes
Alcantarillado público	30	60%
Fosa séptica	18	36%
Letrina	2	4%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.



Grafica 21: elaboración propia. ¿Con qué tipo de sistema sanitario cuenta la vivienda?

Análisis:

Del gráfico anterior se puede concluir que, 30 familias cuentan con conexión a alcantarillados, lo que corresponde al 60% de las encuestas, 18 familias cuentan con fosa séptica en sus viviendas correspondiente al 36%, mientras que tan solo 2 familias usan letrina correspondiendo al 4%.

22. ¿Cuál es el método principal utilizado por el hogar para eliminar la basura?

Tabla 22.

Frecuencias	Números	Porcentajes
Recolección Pública	45	90%
Quema o entierra	3	6%
Tira a terreno Baldío	2	4%
Total	50	100%

Fuente: elaboración propia.

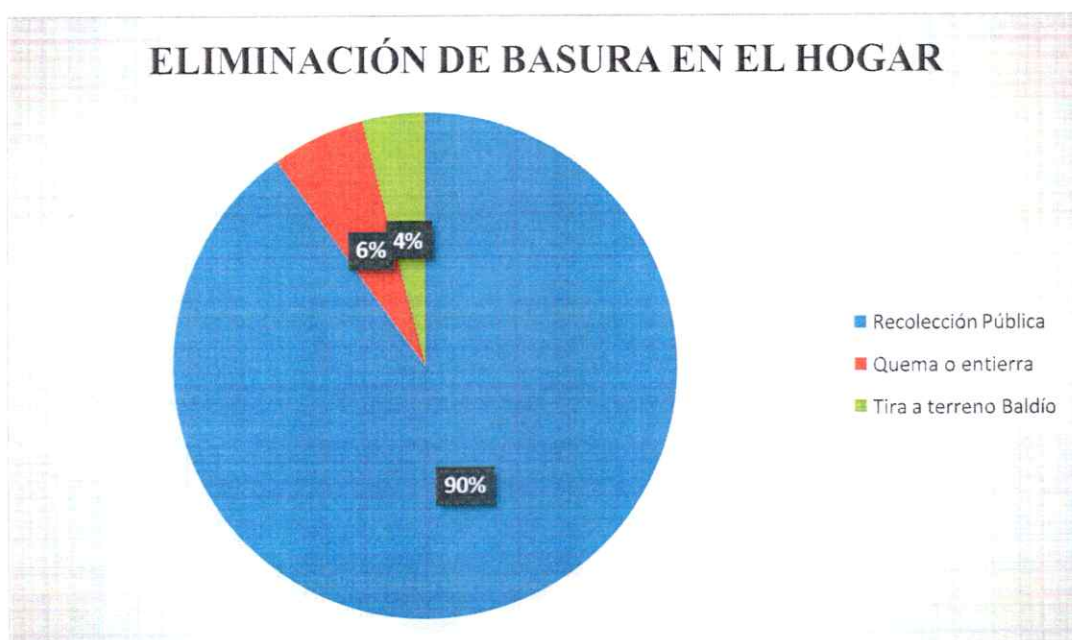


Gráfico 22: elaboración propia. ¿Cuál es el método principal utilizado por el hogar para eliminar la basura?

Análisis:

Según la recolección de información de nuestros encuestados en el barrio Nuevo Amanecer, mencionaron que 45 familias cuentan con la recolección pública en su barrio, correspondiendo al 90%, 3 familias usan la técnica de quema de basura ya que incluyen montes según mencionaron los entrevistados esto corresponde al 6%, y solo dos 2 familias tiran su basura a terrenos baldíos ya que mencionaron que el recolector no pasa seguido por sus viviendas, correspondiendo al 4%.

1.2 CONCLUSIONES

El presente capítulo permitió analizar la pobreza desde un enfoque teórico y metodológico, abordando las principales escuelas de pensamiento económico y la evolución de los métodos de medición. A través del estudio de las corrientes clásica, marxista, neoclásica, keynesiana y monetarista, se evidenció que la pobreza no puede explicarse desde una sola perspectiva, ya que responde tanto a factores económicos como estructurales, sociales e institucionales. Cada escuela aporta elementos relevantes para comprender las causas del crecimiento, la distribución del ingreso y las desigualdades que afectan a la población.

Igualmente, se subrayó el desarrollo de las metodologías para medir la pobreza, transaccionando de enfoques que solo consideraban los ingresos, como la pobreza monetaria, hacia herramientas más holísticas como el Índice de Pobreza Multidimensional. Este método facilita la identificación de diversas carencias que padecen los hogares, relacionadas con el acceso a derechos esenciales, educación, salud y condiciones de vida. En el contexto ecuatoriano, la implementación de metodologías multidimensionales representa una contribución fundamental para entender de manera más precisa la situación socioeconómica y guiar la creación de políticas públicas más efectivas, dirigidas a disminuir la pobreza y mejorar el bienestar social.

El estudio realizado en este apartado permitió establecer un sólido marco conceptual y metodológico que ayuda a analizar el impacto socioeconómico del Bono de Desarrollo Humano en las familias beneficiarias del barrio Nuevo Amanecer, ubicado en el cantón de Atacames, provincia de Esmeraldas, durante el tiempo comprendido entre 2020 y 2023.

Finalmente, el capítulo sienta las bases para el análisis empírico posterior, al destacar la importancia de evaluar tanto la percepción de los beneficiarios como los cambios reales en su situación socioeconómica, a través de encuestas y análisis econométricos. De esta manera, se facilita una comprensión integral del alcance y las limitaciones del Bono de Desarrollo Humano como instrumento de política social para la reducción de la pobreza en el barrio Nuevo Amanecer.

1.3 RECOMENDACIONES

El BDH es un apoyo proporcionado por el gobierno de Ecuador para ayudar a mejorar la calidad de vida de las personas en situación de vulnerabilidad. Por ello, debe emplearse según las necesidades esenciales de cada hogar y en beneficio colectivo de los miembros de las familias.

Fortalecer el monitoreo –del uso del Bono de Desarrollo Humano a través de programas de apoyo social y enseñanza financiera para las familias que reciben este beneficio, con el objetivo de promover un uso efectivo de los recursos destinados a la educación, la salud y la mejora de las condiciones básicas del hogar.

Complementar el Bono de Desarrollo Humano con políticas públicas integrativas que faciliten el acceso a empleos dignos, capacitación laboral y apoyo a emprendimientos locales, de forma que el bono funcione como un recurso complementario y no como la única solución a la pobreza.

Aumentar el acceso a servicios esenciales, educación y atención en salud, particularmente en regiones con altos niveles de pobreza, asegurando que la transferencia monetaria esté acompañada de una adecuada provisión de servicios públicos que permita generar un efecto duradero en el bienestar de las familias.

Implementar de manera sistemática la recolección de opiniones de los beneficiarios mediante encuestas regulares, con el fin de evaluar su satisfacción, el impacto verdadero del bono y los ajustes necesarios en su diseño y aplicación. Se sugiere realizar un censo a la población para identificar las carencias no atendidas que presenta la totalidad de los ciudadanos de Ecuador, puesto que esto facilitará también el reconocimiento de quiénes realmente requieren de ese apoyo económico para cubrir sus necesidades fundamentales.

Promover la articulación interinstitucional, entre entidades gubernamentales y locales, para asegurar una implementación más eficiente del programa y maximizar su impacto en la reducción de las brechas socioeconómicas.

1.4 BIBLIOGRAFÍAS

- Acosta, A. (s.f.). EL CORONAVIRUS EN LOS TIEMPOS DEL ECUADOR. 12.
- ARIAS, F. (s.f.). *El Proyecto de Investigacion*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/256138171/El-Proyecto-de-Investigacion-Fidias-Arias-2012-6a-Edicion>: 2012
- CEPAL. (s.f.). *Pobreza infantil en America Latina y el caribe*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/9b920aaa-1840-471f-942f-3db8fa4faeb1/content>
- Fernandez, R. (s.f.). *El monetarismo: teoría e historia*. Obtenido de <https://repositorio.udea.edu.pe/items/31c89a89-9f23-4c31-a414-9f43921f2d5c>
- Jain, N. (2023). *¿Qué es la investigación cuantitativa? Definición, ejemplos, principales ventajas, métodos y buenas prácticas*. Obtenido de <https://ideascale.com/es/blogs/que-es-la-investigacion-cuantitativa>
- Keynes, J. M. (s.f.). *Grande pensadores de la ciencia*. Obtenido de <https://revistas.poligran.edu.co/index.php/libros/article/view/2229/2112>
- Lopez, J. (2010). *Los efectos de la crisis en los hogares: nivel de integración y exclusion social*. Obtenido de https://www.fuhem.es/papeles_articulo/los-efectos-de-la-crisis-en-los-hogares-nivel-de-integracion-y-exclusion-social/?srsltid=AfmBOoo2KtHrD7BdtCVJLrAmGeVj_tp8-drN9rVWZFjqXCAI-POhkRSJ
- M.Sanchez. (08 de 2 de 19). *ecuadorencifras*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Fasciculos_Censales/Fasc_Cantones/Esmeraldas/Fasciculo_Atacames.pdf
- Madrona, F. (s.f.). *Teoría de la producción: del enfoque neoclásico*. Obtenido de <https://zaguán.unizar.es/record/86935/files/TAZ-TFG-2019-3807.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Humano. (s.f.). *LA NUEVA POLÍTICA SOCIAL DEL GOBIERNO NACIONAL DUPLICA LA ENTREGA DE BONOS Y BUSCA LA INCLUSIÓN DIGITAL*. Obtenido de <https://www.desarrollohumano.gob.ec/la-nueva-politica-social-del-gobierno-nacional-duplica-la-entrega-de-bonos-y-busca-la-inclusion-digital/>
- Minteguiga, A. (s.f.). *Protecciones sociales en america Latina en tiempos de pandemia*. Obtenido de https://d1wqtxtslxzle7.cloudfront.net/96225288/Protecciones_sociales_en_America_Latina_en_tiempos_de_pandemia_1671550229_85222-libre.pdf?1671747521=&response-content-

disposition=inline%3B+filename%3DCovid_19_en_Ecuador_la_consolidacion_del.pdf&Expires=178

Pelet, C. (s.f.). *La etapa de la madurez de la escuela clásica*. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Desktop/Dialnet-JohnStuartMill-170285.pdf

Programa de las naciones unidas para el desarrollo. (2020). Obtenido de INFORME ANUAL 2020: <https://annualreport.undp.org/2020/assets/UNDP-Annual-Report-2020-es.pdf>

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS. (2000). *INFORME DESARROLLO HUMANO*. Obtenido de <https://research.un.org/es/docs/dev/1991-1999>

Santacargelo, J. (2011). *El concepto de excedente en la teoría marxista*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2821/282124593001.pdf>

Vakis, P. (2013). *5 Years in Juntos: New Evidence on the Program's Short and Long-Term Impacts*. Obtenido de <https://documents1.worldbank.org/curated/en/758921468298790391/pdf/811930BRI05Yea00Box379819B00PUBLIC0.pdf>

Alkire, S., & Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*.

Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Paidós Educador.

Arias Galicia, F. (2012). *Elementos de la investigación científica*. Editorial Episteme.

Attanasio, O., Fitzsimons, E., Gómez, A., Gutiérrez, M. I., Meghir, C., & Mesnard, A. (2005).

Banco Mundial. (2015). *Transferencias condicionadas y el impacto en la pobreza: Lecciones de los programas en América Latina*.

Banco Mundial. (2021). *Impacto de la pandemia de COVID-19 en la pobreza en América Latina y el Caribe*.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Diseño de investigación: Investigación de métodos mixtos (3.ª ed.)*. Pearson Educación.

Deininger, K., & Squire, L. (1996). *A new data set measuring income inequality. The World Bank Economic Review*. Obtenido de <https://doi.org/10.1093/wber/10.3.565>

Fiszbein, A., & Schady, N. (2009). *Conditional Cash Transfers: Reducing Present and Future*

Poverty. Banco Mundial.

Fiszbein, A., & Schady, N. (2009). *Más que dinero: Los programas de transferencias condicionadas y la reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe*.
<https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7613-6>: Banco Mundial.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.

Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación holística* (4.^a ed.). Editorial Quirón.

INEC. (2023). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Obtenido de Boletín Técnico: Pobreza y desigualdad por ingresos a diciembre de 2023: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>

INEC, I. (2023). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Obtenido de <https://www.ecuadorchequea.com/que-nos-dicen-sobre-el-pais-las-cifras-de-pobreza/>

Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). (2022). *Gestión Institucional 2020–2022*.
Quito, Ecuador.

Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.).

ANEXOS

