

INNOVACIÓN PEDAGÓGICA PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS DE 4 A 5 AÑOS EN BAHÍA DE CARÁQUEZ.

EDUCATIONAL INNOVATION FOR MEANINGFUL LEARNING IN 4- TO 5-YEAR-OLD CHILDREN IN BAHÍA DE CARÁQUEZ.

Andrea Rocio Cusme Sabando¹

Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí- Posgrado Ext. Sucre

<https://orcid.org/0000-0002-7527-9507>

Bahía de Caráquez, Ecuador

María José Aveiga Loo²

Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí- Posgrado Ext. Sucre

<https://orcid.org/0009-0002-5821-7416>

Bahía de Caráquez, Ecuador

Resumen

El presente estudio investigó la innovación pedagógica para el aprendizaje significativo en niños de 4 a 5 años en Bahía de Caráquez. Por tanto, el concepto de "innovación" recibe un sentido positivo dentro del entorno escolar; porque, en lugar de reemplazar, se busca introducir, influir y examinar toda clase de recursos didácticos que contribuyan a un aprendizaje significativo. No se trata de desechar y reemplazar el material didáctico "tradicional" con otros potencialmente mejores y más interactivos, sino de sumar a este último y considerarlo como "avances positivos", resultantes de una combinación entre lo nuevo y lo antiguo, hacia una sociedad renovada. En efecto, no se debe de distanciar la realidad que evoluciona continuamente, sino más bien comprometerse con ella, absorbiendo lo beneficioso de manera consciente y razonada. Generalmente, existe resistencia hacia lo que se considera novedoso, sin embargo, es valioso, creativo y provechoso adoptar nuevas metodologías o información. Es esencial aprender a ver los nuevos saberes como una parte que enriquece la cultura. De lo novedoso se puede adquirir aprendizaje y de lo antiguo se pueden mejorar y crear innovaciones. Por ende, es crucial abrir nuevas perspectivas para adoptar las pautas que ofrece el sistema educativo sin miedo a cometer errores.

¹ Maestrante en Educación mención Innovaciones Pedagógicas

² Docente tutor

Palabras Claves: Innovación pedagógica, recursos didácticos, entorno escolar, aprendizaje

Abstract

This study investigated pedagogical innovation for meaningful learning in 4- to 5-year-old children in Bahía de Caráquez. Therefore, the concept of “innovation” takes on a positive meaning within the school environment; rather than replacing existing resources, the aim is to introduce, influence, and examine all kinds of teaching resources that contribute to meaningful learning. It is not a question of discarding and replacing “traditional” teaching materials with others that are potentially better and more interactive, but rather of adding to the latter and considering them as “positive advances,” resulting from a combination of the new and the old, towards a renewed society. In fact, we should not distance ourselves from a reality that is constantly evolving, but rather engage with it, consciously and thoughtfully absorbing what is beneficial. There is often resistance to what is considered new, but it is valuable, creative, and beneficial to adopt new methodologies or information. It is essential to learn to see new knowledge as something that enriches culture. Learning can be acquired from the new, and the old can be improved and used to create innovations. Therefore, it is crucial to open up new perspectives in order to adopt the guidelines offered by the education system without fear of making mistakes.

Keywords: Educational innovation, learning, childhood, teaching methods, educational publications.

Introducción

A nivel global, según la UNESCO, el desafío de la innovación en educación radica en la necesidad urgente de adaptar los cambios educativos a los nuevos contextos generados en la sociedad del conocimiento, así como a la tecnología y a la búsqueda de información fiable en un entorno social que se vuelve cada vez más complicado. UNESCO, destaca que las autoridades educativas en todo el mundo deben preocuparse por renovar y actualizar el sistema educativo, para ajustarse a las nuevas realidades. Se puede evidenciar una diferencia considerable entre el sistema educativo de hace diez años y el actual, especialmente con el uso de la tecnología y sus diversas herramientas, aplicadas de forma directa o indirecta en la educación.

Por consiguiente, la investigación educativa en el Ecuador ha trascendido un apogeo representativo y característico en los últimos años, promovido por la necesidad de mejorar la calidad de la educación y responder a las problemáticas complejas del siglo XXI. El Gobierno, las instituciones educativas y los investigadores han creado un próspero ecosistema de conocimientos y prácticas pedagógico, plan de estudios, priorizados centrado en las habilidades comunicativas y 25. En este contexto, los docentes han mostrado un crecimiento, interés y compromiso por incorporar últimos avances en la investigación de su práctica de docente. Motivados por el deseo de mejorar significativamente el aprendizaje de estudiantes, estos profesionales se han embarcado en un camino de transformación e innovaciones.

Sin embargo. Ecuador enfrenta importantes barreras estructurales para la innovación escolar. Según el Instituto Nacional de Estadística y censos, (INEC), solo hay 41.7% en el país, tienen acceso a Internet y la cifra hay drásticamente a 18.1% en las zonas rurales, consolidando la brecha digital en el aprendizaje segmentad, la falta de cultura tecnológica complementa la crisis de equipamiento; datos del Ministerio de Educación indican que la proporción de estudiantes por computadora en las instituciones públicas aún adolece de graves deficiencias en el uso de estándares funcionales de alfabetización digital.

Por lo tanto, la formación del docente es un obstáculo clave, aunque el currículo nacional fomenta el uso de los tics, se estima que más del 40% de los docentes de sistemas privados tienen habilidades avanzadas en la creación de contenido digital en niveles bajos y medio. Esta carencia fomenta la persistencia de prácticas de docentes tradicionales y la resistencia a cambios arraigada en la cultura escolar. Finalmente, la diferencia entre la política pública e implementación docentes clara, si bien el Plan Nacional de educación propone innovación como el de la burocracia administrativa y la falta de incentivos reales, limita su implementación y reduce la calidad de la educación al cumplimiento formal más que una transformación.

En este contexto, La educación inicial adecuada es vista como un proceso que acompaña el pleno desarrollo del niño, abarcando dimensiones cognitivas, emocionales, sociales y psicomotora. Según el artículo 40 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), este nivel educativo es responsabilidad conjunta de la familia la Comunidad. Y el Estado y garantiza un entorno que nos dan las capacidades del Infante. En este marco, el aprendizaje significativo propuesto por OSUBER para niños de 4 y 5 años es fundamental para integrar la información de forma no arbitraria; esto requiere un enfoque constructivista en el que los docentes actúen

como mediadores, permitiendo a los estudiantes convertirse en arquitectos de su propio conocimiento a través de exploración y descubrimiento.

Es útil indicar, además que la innovación pedagógica en este subnivel no es opcional, sino una exigencia del Currículo priorizado con énfasis en habilidades comunicacionales (2025) donde determina que: “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Estas prácticas encuentran su respaldo legal en el Artículo 344 de la Constitución de la República, que dicta que el sistema nacional de educación debe integrar una visión intercultural y de vanguardia pedagógica, asegurando que la normativa vigente no sea solo un marco administrativo, sino una guía para la calidad y equidad en la formación temprana.

Materiales y métodos

La presente investigación se describe un enfoque cualitativo, el cual según Hernández-Sampieri (2018) permite comprender los fenómenos desde la perspectiva de los participantes en su retorno natural. se emplea un alcance descriptivo y propositivo, orientado a caracterizar las prácticas pedagógicas actuales en nivel inicial y proponer estrategias innovadoras que fomenten el aprendizaje significativo

El estudio adoptó un enfoque cualitativo donde el objetivo fue analizar datos cualitativos mediante su interpretación. El proceso de recopilación de información tuvo énfasis en determinar valores numéricos, por tanto, fue la parte elemental de utilizar el método mixto. Se fundamenta en la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, la cual sostiene el conocimiento se construye con la nueva información se conecta con conceptos preexistentes en la estructura cognitiva del niño.

Además, los tipos de investigación que guiaron la metodología abarcaron la Investigación Documental, que implicó la recopilación de información mediante la revisión de diferentes propuestas de autores relacionadas con las dos variables de investigación. Esto indica que el elemento fundamental respaldó la investigación al desarrollar y profundizar la comprensión de las teorías del aprendizaje significativo para niños de 4 a 5 años. La investigación de campo se llevó a cabo en una Institución Educativa de Bahía de Caráquez, específicamente en Leónidas Plaza-Fanca, lugar donde se originó el problema, lo que proporcionó información crucial para el cumplimiento de los objetivos del estudio.

El diseño de la investigación se calificó como no experimental, donde el estudio implicó el análisis de las dos variables sin manipulación alguna. Esta elección metodológica implicó el análisis de las variables principales en su contexto socioeducativo, sin intervención externa o manipulación alguna. Cada variable se examinó mediante la observación sistemática, la recopilación de información en su estado natural. Esto permitió estar en conclusiones basadas en la realidad fáctica del entorno creativo de Bahía de Caráquez, garantizando que los hallazgos reflejan el comportamiento autentico de los sujetos de estudio.

La exploración utilizó un método inductivo lo que permitió transitar de la observación de casos particulares en el aula hacia la formulación de generalizaciones sobre la efectividad de las prácticas docentes. El análisis de datos se centró en la observación sistemática del comportamiento de la población estudiada, permitiendo captar la realidad del entorno escolar sin riesgos. Este análisis fue valorado bajo una observación profunda de las variables, considerando las complejidades conductuales y cognitivas de los niños frente al estímulo de la innovación pedagógica asegurando una interpretación holística de los hallazgos.

La investigación se caracterizó como explicativa debido a que su objetivo trascendió la decisión de los hechos para examinar para la acción causal entre las variables. Se buscó comprender cómo y porque el aprendizaje significativo actúa como un factor determinante para mejorar la calificación de conocimiento en las niñas de 4 a 5 años. Bajo este alcance los mecanismos pedagógicos que facilitan la integración de nuevos saberes, permitiendo establecer conclusiones sobre la efectividad de la innovación en el desarrollo cognitivo infantil en el contexto de Bahía de Caráquez.

La observación, se estableció como el eje transversal de la recolección de datos, lo que identificar los nudos críticos de las variables. Esta técnica permitió analizar no solo el resultado final del aprendizaje, sino el proceso mediante el cual el niño conecte sus experiencias previas con las nuevas propuestas innovadoras, brindando una visión holística de la dinámica pedagógica actual.

Las herramientas utilizadas se diseñaron para captar la complejidad del entorno escolar, se utilizaron instrumentos de observación directa para valorar el desempeño de los infantes frente a las nuevas estrategias pedagógicas, así como entrevistas cualitativas con los directores para conocer su visión sobre la innovación. Complementariamente, se aplicaron encuestas de opinión a padres y docentes, permitiendo identificar las expectativas y barreras en adquisición

de conocimientos. Esta metodología multiactor fue vital para detectar los aspectos críticos que influyen en el aprendizaje significativo de los niños de 4 a 5 años.

Se utilizó un método análisis descriptivo, el cual según autores como Tamayo. Busca especificar las propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno sometido a investigación. A través de la observación directa, se recolectaron datos sobre el comportamiento de los niños de 4 a 5 años, permitiendo identificar cómo reacciona ante las nuevas metodologías. Este análisis fue fundamental para describir las variables sin alterarla, proporcionando una base empírica sólida para diagnosticar el nivel de aprendizaje significativo alcanzando en las instituciones participantes.

Para el análisis de datos se utilizó Microsoft Excel como herramienta de soporte para el análisis descriptivo. La información recopilada en un instrumento de campo fue codificada y organizada en tablas dinámicas, lo que permitió una interpretación detallada de los hallazgos en la población infantil. El uso de representaciones gráficas fue fundamental para el análisis de los indicadores de aprendizaje significativo, facilitando la identificación de patrones conductuales y el nivel de logro de destreza en los infantes de 4 a 5 años de Bahía de Caráquez.

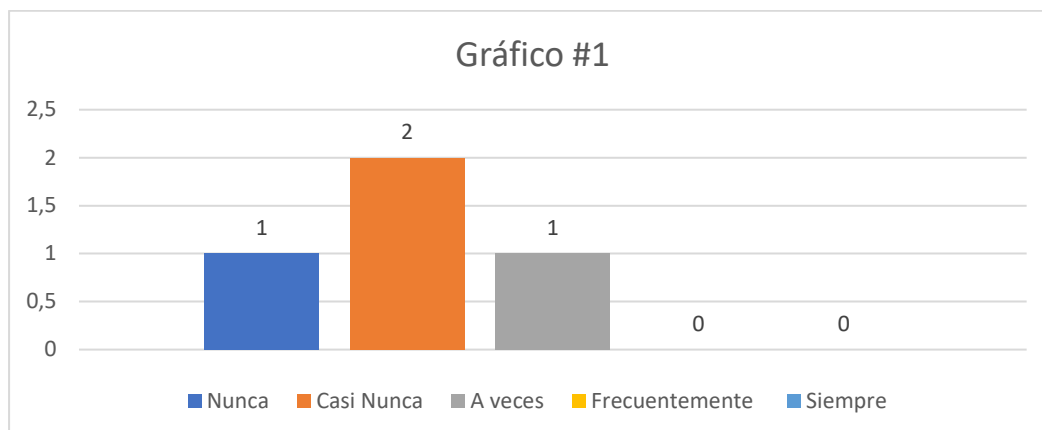
Población y muestra

La investigación se desarrolló en instituciones educativas de la ciudad de Bahía de Caráquez. La población y muestra, seleccionada mediante un muestreo por conveniencia, estuvo compuesta por un ecosistema educativo integral: 3 directivos, 4 docentes, 60 niños de 4 a 5 años y 52 padres de familia. Esta composición multiactor permite una triangulación de datos que aporta válida al estudio.

Resultados

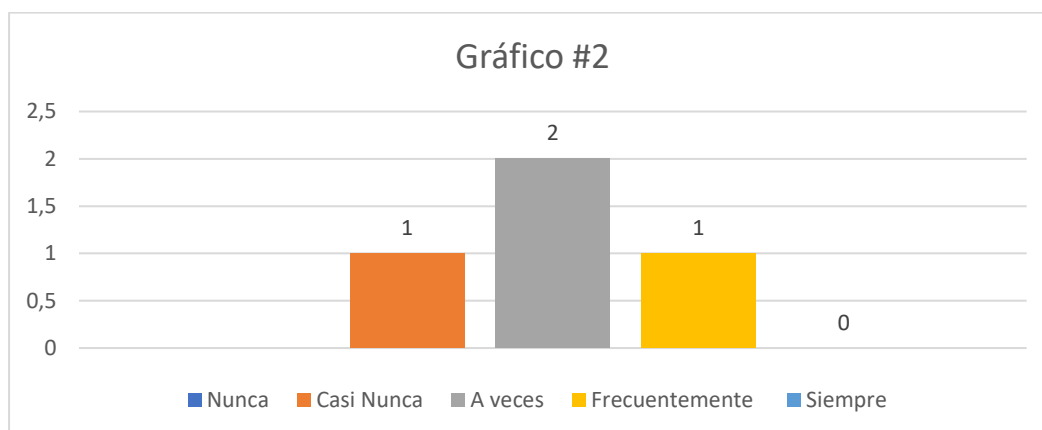
A continuación, se muestran los resultados de las encuestas a los docentes de Educación Inicial (Nivel 2)

1. ¿Cada qué tiempo emplea herramientas digitales o recursos multimedia para incentivar el aprendizaje en sus jornadas pedagógicas?



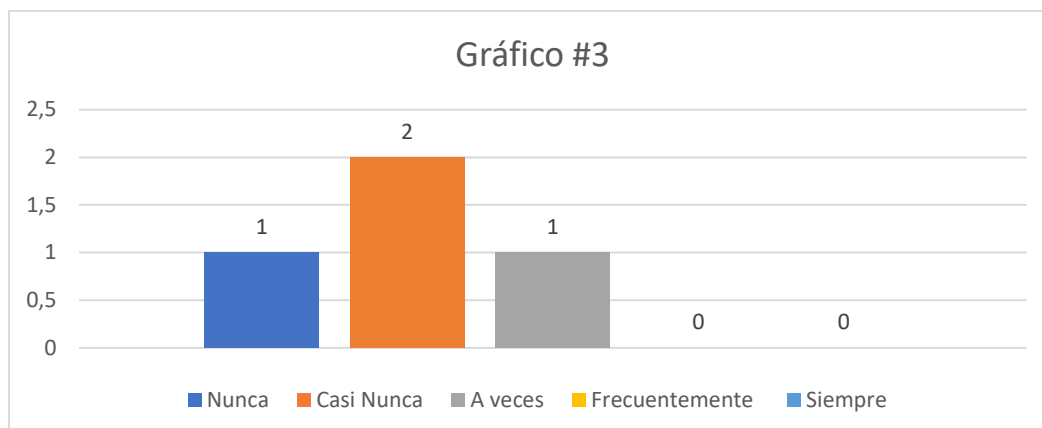
Los resultados revelan una deficiencia significativa en la integración de herramientas digitales entre el lado una amplia mayoría del cuerpo docente, 75% mantiene en uso nulo o casi nulo de recursos multimedia durante su jornada pedagógicas, dado que la frecuencia máxima de uso y reportajes apenas ocasional a veces. Se evidencia que la tecnología no constituye un elemento habitual en la metodología de enseñanza de la institución, lo que sugiere un fuerte arraigo a la práctica de agónicas tradicionales.

2. ¿Con qué frecuencia incorpora metodologías activas (como el aprendizaje basado en juegos o proyectos) que superen difusión semanal?



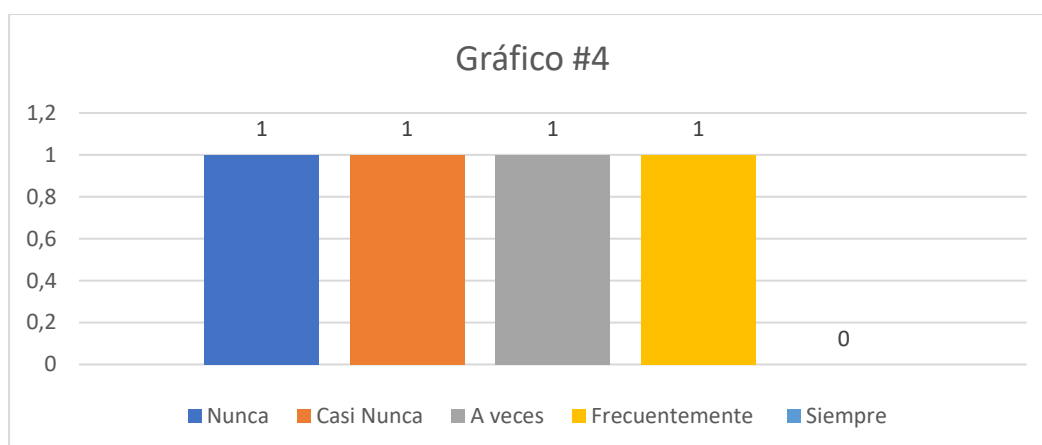
Los resultados de evidencia alguna aplicación esporádica e inconsistente en metodologías activas por parte del cuerpo docente. Dado que la mitad de los profesores las utiliza de manera ocasional a veces una cuarta parte casi nunca, se deduce que el aprendizaje basado en juegos o proyectos se concibe como una actividad complementaria. Para seleccionar y no como eje central de la planificación, aunque exista una mayor apertura hacia esta estratégica en comparación con el uso de tecnología, la falta de frecuencia indica que aún están consolidadas como una práctica pedagógica habitual.

3. ¿Relación a los temas de la clase con el entorno natural y cultural de bahía de Caráquez (Mar Manglar, historia local)?



Los resultados demuestran una marcada desconexión entre el contenido académico y el contexto geográfico y cultural del estudiante. El hecho de que el 75% de los docentes se ubique en la categoría de nunca o casi nunca indica que los recursos naturales e históricos de bahía de Caráquez, como el manglar o su legado históricos, son omitidos en el proceso de enseñanza, esta falta de contextualización sugiere que el aprendizaje se desarrolle de forma abstracta, desaprovechándose el entorno inmediato como un laboratorio vivo para el desarrollo de aprendizajes significativos.

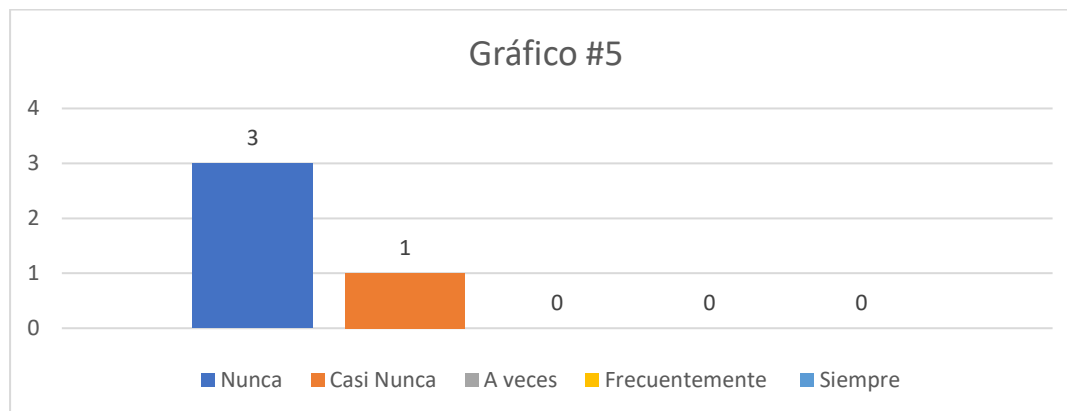
4. ¿Con qué frecuencia fomenta entornos donde el niño sea el centro y pueda decidir sobre su propio progreso educativo?



No resultado del cuarto indicador revela una notable falta de consenso pedagógico respecto al enfoque país dos céntrico. La distribución equitativa de la respuesta demuestra que la autonomía de la estudiante depende exclusivamente del criterio individual de cada docente y no de una política internacional claro. Mientras una minoría intenta fomentar el protagonismo

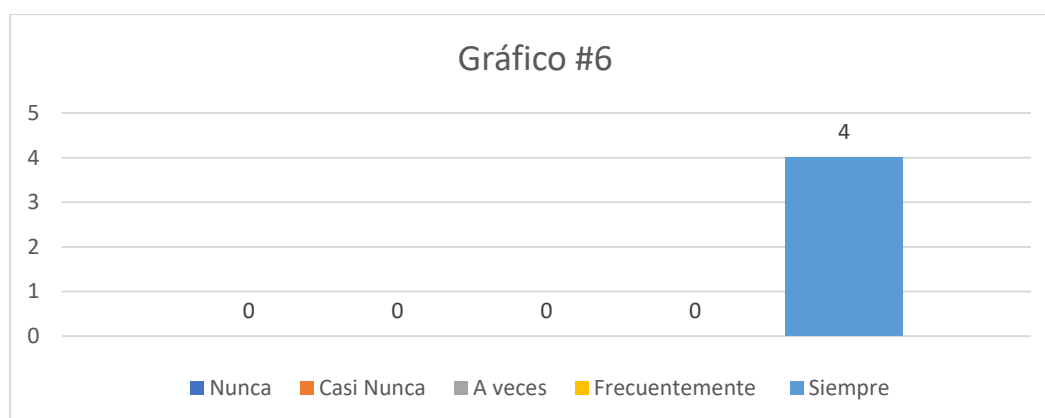
del alumno, la mitad de los encuestados persisten modelos dirigidos, lo que genera una experiencia educativa e inconsistente para los niños a lo largo de su formación.

5. ¿Cada qué tiempo mide el aprendizaje de sus alumnos a través de la resolución de problemas en un lugar de solo repetir información?



Los resultados del gráfico número 5 revela una crisis en el sistema de evaluación de la Constitución, orientado casi en su totalidad hacia la memorización. El hecho de que el 75% de los docentes no calla, evaluado mediante la resolución de problemas reales, sumado al 25% que casi nunca lo hace, confirma que el 100% de la muestra prioriza la repetición de información sobre el pensamiento crítico. Esta carencia de evaluación auténtica impide medir si el estudiante es capaz de aplicar. Reconocimiento de situaciones de la vida cotidiana, limitando el aprendizaje a un plano meramente teórico y restrictivo.

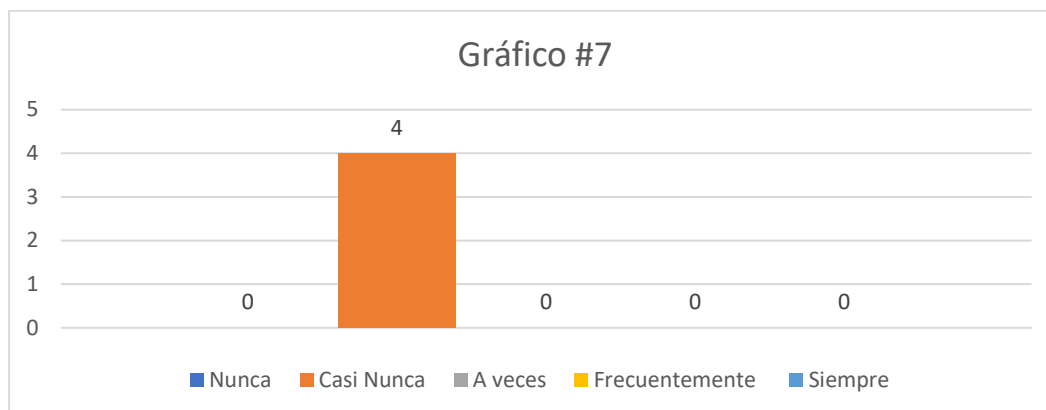
6. ¿Cree usted que la aplicación de una adecuada metodología, se consigue un eficiente aprendizaje significativo?



Los resultados del gráfico número 6 revela una unanimidad teórica absoluta. El 100% de los docentes reconoce que una metodología adecuada es la clave para el aprendizaje significativo, sin embargo, al contrastar este dato con los indicadores anteriores, donde se admitió un uso nulo de tecnología. Falsa de contextualización local y evaluación memorística,

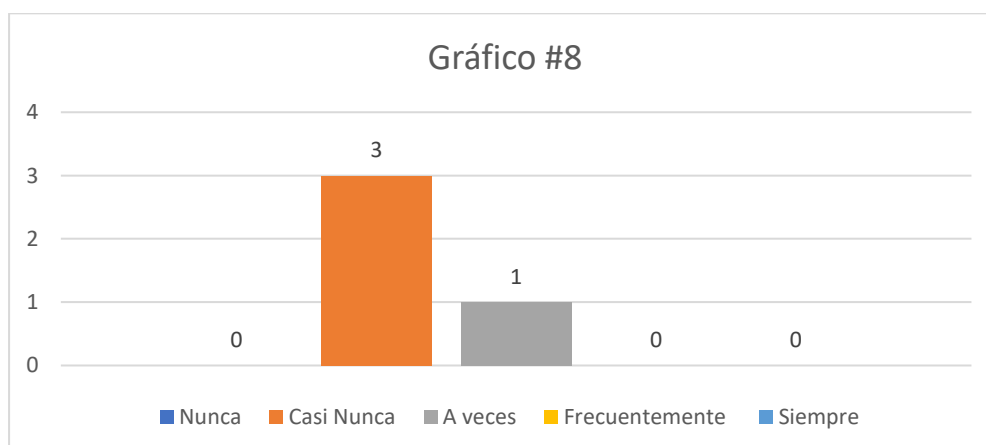
se evidencia una profunda brecha entre el conocimiento teórico y la práctica en el aula. Nos hacen comprender la importancia de la metodología en el discurso, pero encuentran barrera que impide su aplicación real en la jornada diaria.

7. ¿Se capacita constantemente en temáticas sobre “innovación o neurociencia educativa”?



Los resultados del gráfico número 7 identifican la causa principal de la brecha pedagógica detectada en la institución. El hecho de que el 100% de los docentes manifieste que casi nunca recibe capacitación e innovación o neurociencia explica la persistencia de métodos memorísticos y la baja adopción de tecnología. La falta de formación continua actúa como una barrera que impide al docente actualizar su caja de herramientas pedagógicas, condenando la práctica educativa a la repetición de modelo obsoleto por falta de acceso a nuevos conocimientos científicos sobre cómo aprende el cerebro.

8. ¿La institución educativa promueve una adecuada innovación pedagógica para el aprendizaje significativo y niñas de 4 a 5 años de gloria de Caráquez?

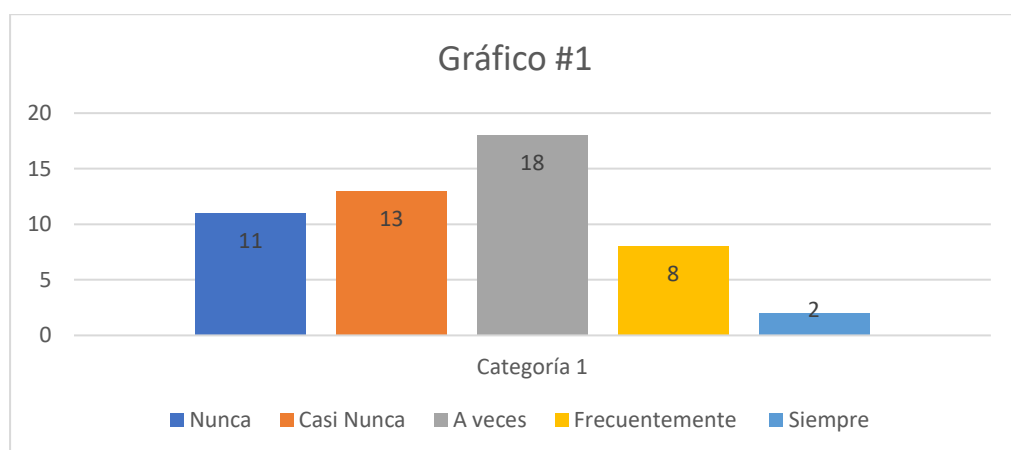


Los resultados del gráfico número 8 revelan una percepción crítica sobre la gestión de la institución educativa que se exige, 75% de los docentes considera que casi nunca se promueve

la innovación pedagógica desde los niveles directivos. Esta falta de impulso institucional si hubiera que no existen políticas claras. Presupuesto para recursos espaciales. Información que faciliten el aprendizaje significativo. En consecuencia, la innovación queda relegada a esfuerzos aislados en lugar de ser un Pilar de la identidad escolar, lo que dificulta el desarrollo integral de los niños de 4 a 5 años en el contexto de bahía de Caráquez.

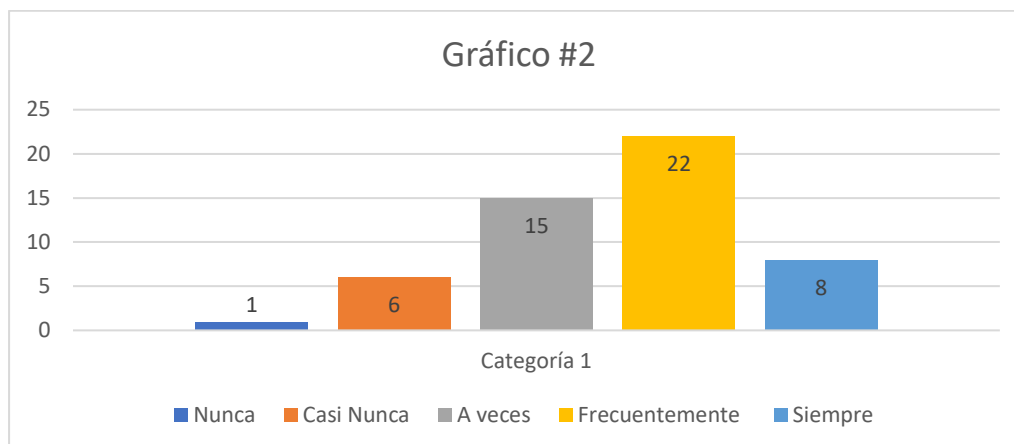
Encuestas a padres de familia

1. ¿Su hijo o hija a menudo relaciona lo que estudia en la escuela con lo que experimenta en el hogar?



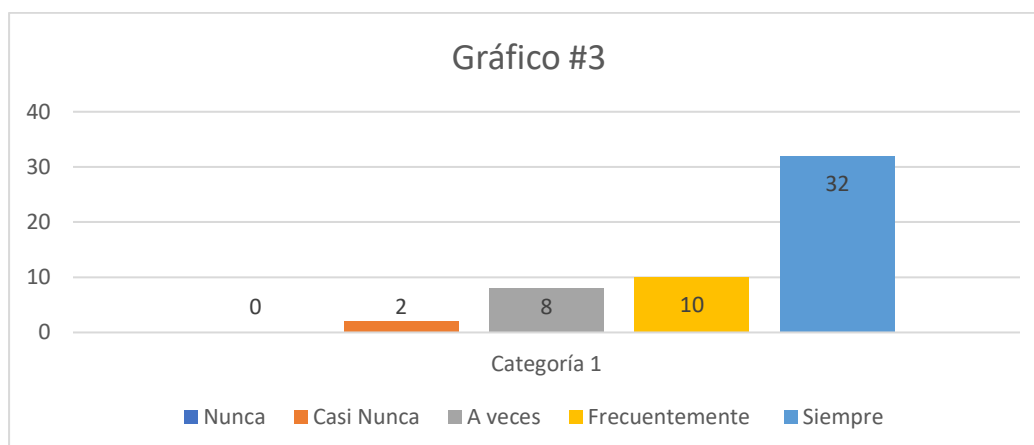
Los resultados obtenidos el gráfico número 1 evidencia una ruptura en la transferencia de conocimiento en el aula al hogar, el hecho de que el 81% de los estudiantes se ubique en un rango de a veces, casi nunca y nunca demuestra que los contenidos escolares no están logrando trascender el espacio físico de la escuela. Esta falta de relación entre la tarea escolar y la experiencia cotidiana en el hogar es un indicador claro de que el aprendizaje no está siendo significativo, debido a que el niño no logra identificar la utilidad o la conexión de lo aprendido con su realidad inmediata.

2. ¿Con qué frecuencia su hijo muestra interés en descubrir su alrededor (Playa parque, Casa) desde que comenzó a ir a la escuela?



Los resultados del gráfico número 2 destacan el papel de la escuela como catalizador de la curiosidad infantil, un porcentaje mayoritario de padres percibe un incremento en el deseo de sus hijos por explorar el entorno natural y social desde que iniciaron su etapa escolar. Esto indica que más allá de los contenidos académicos, la escolarización que está cumpliendo con su función de abrir el horizonte del niño hacia el mundo exterior, fomentando una actitud de descubrimiento hacia lugares emblemáticos de Bahía de Caráquez como la playa y los parques.

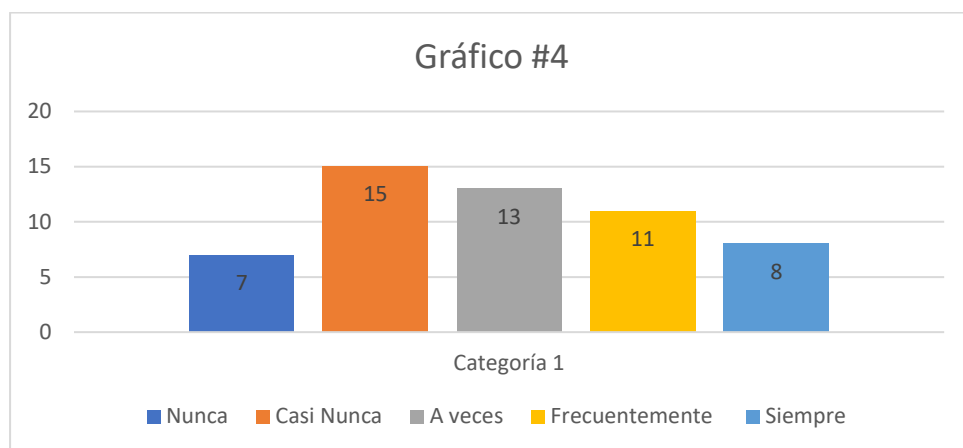
3. ¿Con qué frecuencia su hijo describe con sus propias palabras lo que realizó en la escuela de manera comprensible?



Los resultados del gráfico número 3 destaca un alto nivel de competencia comunicativa en los infantes del hecho de que el 62% de los padres afirme que sus hijos siempre describen lo realizado en clase de manera comprensible, sumado al destino de que lo hace frecuentemente indica un desarrollo óptico del lenguaje oral y la memoria episódica. Esta capacidad de los niños para reconstruir y verbalizar sus vivencias escolares es un activo pedagógico fundamental

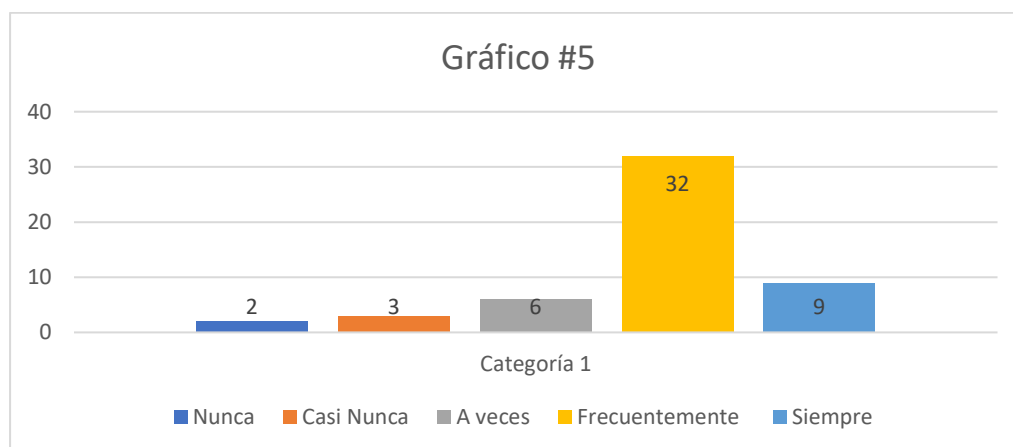
que demuestra que, independientemente de la metodología docente, el niño está procesando y reteniendo las experiencias vividas en el aula.

4. ¿Su hijo interactúa con elementos del entorno (conchas, arena, reciclaje) para aprender o jugar de manera didáctica?



Los resultados del gráfico número 4 reflejan una debilidad en el aprovechamiento de los recursos naturales y reciclables de Bahía de Caráquez como mediadores del aprendizaje. Si bien existe un grupo de estudiantes que utiliza elementos como conchas o arena, la fragmentación de la respuesta sugiere que no es una práctica pedagógica consolidada. Para niños de 4 a 5 años, el pensamiento es, predominante, concreto, por lo tanto, la falta es una interacción constante con objetos del entorno, limita el desarrollo de nociones matemáticas, científicas y sensoriales que solo se logran a través de la experimentación directa.

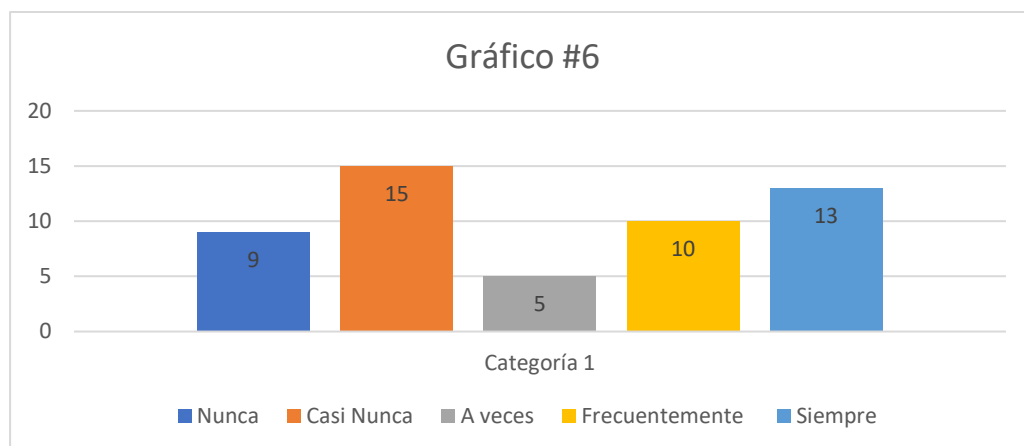
5. ¿El maestro emplea métodos de enseñanza innovadores que mantienen la atención de su hijo?



Los resultados del gráfico número 5 refleja un alto nivel de satisfacción y confianza por parte de las familias hacia la labor docente. El hecho de que el 79 de los padres considere que se emplean métodos innovadores indica que, desde la perspectiva del hogar, las clases logran

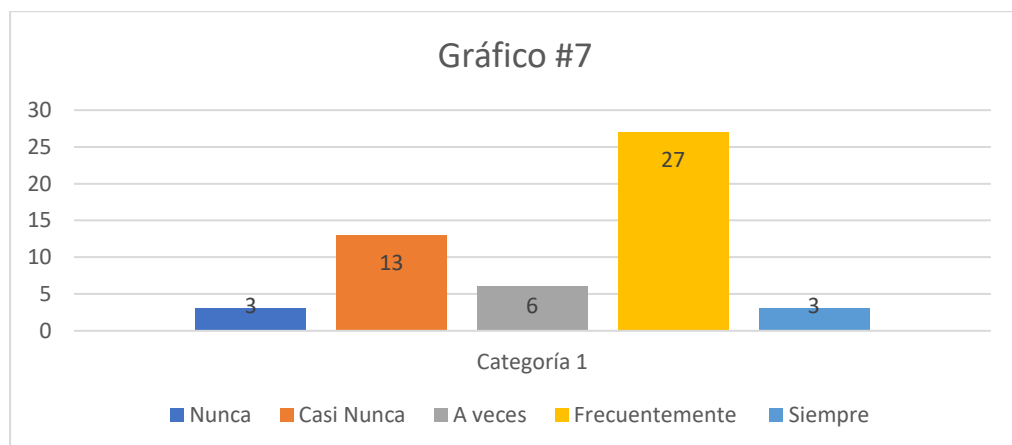
mantener el interés y la motivación de los niños. Sin embargo, es necesario contrastar esta percepción con la autoevaluación de los docentes, quienes previamente admitieron deficiencias en el uso de tecnología y neurociencia, lo que sugiere es que los padres asocian la capacidad del maestro para captar la atención del niño con la innovación pedagógica.

6. ¿Cree usted que su hijo recibe una metodología integral y un eficiente aprendizaje significativo?



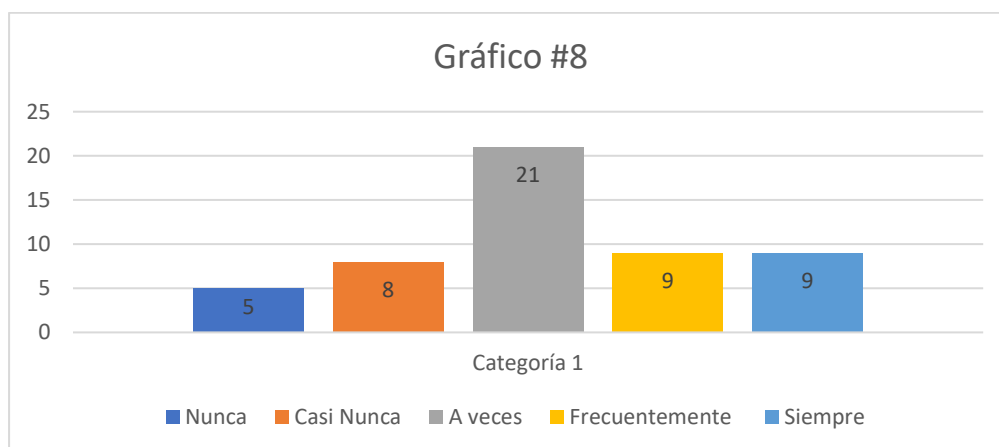
Los resultados del gráfico número 6 revelan una opinión dividida y mayoritariamente crítica por parte de los representantes. Al agrupar las respuestas negativas, se observa que casi la mitad de los padres percibe que la metodología aplicada no es integral ni garantiza un aprendizaje significativo. Esta percepción de insatisfacción sugiere que. Aunque los padres notan que el niño se divierte, presta atención al evaluar la profundidad y la integridad de la enseñanza. Sienten que el proceso educativo se queda corto frente a las necesidades de desarrollo de su hijo.

7. ¿Cree usted que los docentes se capacitan constantemente en temáticas sobre innovación pedagógica?



Los resultados del gráfico número 7 revelan una marcada asimetría de información entre la institución y la Comunidad. Mientras que la mayoría de los padres de familia, el 52% tiene la percepción de que los docentes se capacitan frecuentemente. Esta opinión contrasta drásticamente con la realidad emitida por los propios maestros, quienes señalaron una nula formación e innovación. Esta discrepancia sugiere que los padres asumen que existe una actualización profesional constante basándose únicamente en el cumplimiento formal de la jornada escolar. Sin tener conocimiento real de las carencias formativas que enfrenta el cuerpo docente.

8. ¿La institución educativa promueve una adecuada innovación pedagógica para el aprendizaje significativo?



Los resultados del gráfico número 8 revelan que la innovación pedagógica en la institución es percibida como una política constante, sino como un esfuerzo intermitente. El hecho de que la mayoría de los padres se sitúe en la categoría a veces indica que la promoción del aprendizaje significativo es percibida como algo circunstancial. Para los representantes, la innovación no constituye un sello de identidad de la institución, sino una práctica que aparece de forma esporádica, lo que genera una sensación de irregularidad en la calidad del proceso educativo en los niños.

Entrevista a directivos

1. ¿Qué tipo de implementación tecnológica ha realizado la institución para promover la innovación en el aprendizaje significativo en niños de 4 a 5 años?

Los resultados de la pregunta número 1 refleja una variedad de herramientas tecnológicas en la institución, aunque sí una predominancia clara la paridad entre el uso de pantallas táctiles, laboratorios de computación y audiolibro indica que la infraestructura tecnológica está diversificada. Esta variedad permite atender distintos canales de aprendizaje,

sin embargo, la falta de una tecnología líder sugiere que la implementación es fragmentada. Lo que podría dificultar la creación de una metodología de innovación uniforme para todos los niños de inicial segundo.

2. ¿Qué tipo de capacitación se han brindado a los maestros acerca de innovación o neurociencia educativa?

Los resultados de la pregunta número dos revelan una falta de estrategia de capacitación unificada dentro de la institución, la distribución equitativa de la respuesta. Sugiere que no existe un programa institucional sólido, sin esfuerzos aislados y diversificados. Esta dispersión de formatos explica por qué los docentes no perciben una mejora real en su competencia. Al no haber un enfoque coherente y sostenido en el tiempo, la formación se vuelve anecdótica y no logra transformar las prácticas pedagógicas en el aula.

3. ¿Cómo está estructurado el ambiente de aprendizaje para fomentar el aprendizaje significativo en niños de inicial 2?

Los resultados de la pregunta número 3 indican que la institución posee una base estructural favorable para la innovación. El 70% de los directivos afirma que el ambiente de aprendizaje es de tipo comunitario, caracterizado por la conexión con áreas verdes y huertos escolares. Esta configuración espacial es ideal para niños de inicial 2, porque permite el aprendizaje vivencial. No obstante, existe una contradicción con los datos previos, aunque la infraestructura es comunitaria y natural, los docentes admitieron que casi nunca relacionan el sistema con el entorno, lo que sugiere que estos espacios estén siendo subutilizados pedagógicamente.

4. ¿Qué programas de seguimiento existen para asegurar que las planificaciones de los docentes integren metodologías activas?

Los resultados de la pregunta número cuatro indican que el seguimiento de la práctica docente se basa principalmente en el control directo y presencial, el 70% de los directivos utilizan las caminatas de aula como herramienta principal para verificar la aplicación de metodologías activas. Si bien este método permite observar la dinámica real en tiempo real, su predominio sugiere una gestión basada en la inspección física, lo cual puede ser útil para corregir conductas inmediatas, pero carece de la estructura sistemática que ofrecen las plataformas de gestión para un seguimiento a largo plazo.

5. ¿Cuáles son las principales dificultades (financieras, sociales o técnicas) que se identifican para implementar la innovación en este ámbito?

Los resultados de la pregunta número 5 indican que la barrera principal para la innovación no es necesariamente la falta de presupuesto, sino la carencia de soporte y conocimientos técnicos. El hecho de que el 70% de los directivos e identifique el ámbito técnico como su mayor dificultad sugiere que, aunque existan recursos o voluntad. La institución carece el personal especializado en el mantenimiento o la conectividad necesaria para sostener un modelo pedagógico innovador. Esto implica que cualquier inversión en equipo debe ir acompañada de un plan de soporte técnico robusto para no convertirse en un gasto infructuoso.

6. ¿Qué ámbito de innovación pedagógica, se debe fortalecer para lograr el aprendizaje significativo en los niños de 4 a 5 años?

Los resultados de la pregunta número 6 desde la perspectiva directiva revelan que la principal barrera para la innovación es percibida como un problema de recursos tangibles, el 70% de los directivos identifica la infraestructura tecnológica como el área crítica a fortalecer esta visión sugiere que para la gestación institucional la innovación está directamente ligada a la adquisición de hardware y conectividad. Sin embargo, esta postura debe analizarse con cautela. De nada sirve mejorar la infraestructura si no se atiende paralelamente la falta de capacitación pedagógica detectada en el cuerpo docente en los análisis previos.

De acuerdo a la ficha de observación, dirigida a los 60 niños, se muestran los resultados:

ITEMS	Indicadores			Total	Porcentaje			Total
	L: Logrado	EP: En proceso	I: Iniciado		L: Logrado	EP: En proceso	I: Iniciado	
1. Interés: El niño se muestra entusiasta y hace preguntas ante un nuevo recurso o tecnología	22	20	18	60	37	33	30	100
2. Aplicación de conocimientos: El niño utiliza lo que ya sabe para enfrentar un problema sencillo presentado en clase	11	14	35	60	18	23	58	100
3. Iniciativa: Lleva a cabo tareas de aprendizaje de manera autónoma sin depender de instrucciones continuas	5	25	30	60	8	42	50	100
4. Conexión con el entorno: Identifica y organiza elementos de su comunidad local (por ejemplo, la fauna o la flora de Bahía) durante la actividad	20	10	30	60	33	17	50	100
5. Trabajo en equipo: Se involucra en juegos de roles o en proyectos grupales, contribuyendo con ideas creativas	15	13	32	60	25	22	53	100
6. Adaptabilidad tecnológica: Manipula con cuidado y curiosidad herramientas digitales o recursos didácticos innovadores propuestos en la actividad	11	24	25	60	18	40	42	100
7. Resolución de conflictos: Busca alternativas o soluciones creativas ante un obstáculo durante el juego-trabajo o el uso de nuevos materiales	6	14	40	60	10	23	67	100
8. Expresión de saberes previos: Relata vivencias personales o conocimientos antiguos al momento de realizar una actividad nueva	12	11	37	60	20	18	62	100
9. Persistencia en la tarea: Mantiene la atención y el esfuerzo en la ejecución de una actividad hasta finalizarla, a pesar de su complejidad	2	40	18	60	3	67	30	100
10. Pensamiento simbólico: Representa elementos de su realidad (como el mar, la playa o el puente de Bahía) a través del dibujo, modelado o construcciones	20	10	30	60	33	17	50	100
11. Comunicación asertiva: Expresa con claridad sus ideas y sentimientos sobre lo aprendido utilizando un vocabulario cada vez más amplio	8	12	40	60	13	20	67	100
12. Autonomía en el aula: Selecciona por iniciativa propia los materiales didácticos (tradicionales o nuevos) que desea utilizar en los rincones de aprendizaje	9	11	40	60	15	18	67	100
13. Integración de conceptos: Relaciona los nuevos contenidos impartidos con elementos de su vida cotidiana fuera de la escuela	18	14	28	60	30	23	47	100

14. Curiosidad científica: Observa, explora y experimenta con elementos naturales o tecnológicos para entender cómo funcionan	10	30	20	60	17	50	33	100
15. Valoración cultural: Muestra respeto y agrado por las tradiciones o relatos locales presentados mediante recursos pedagógicos innovadores	12	22	26	60	20	37	43	100

El análisis de la ficha de observación aplicada a los 60 niños revela una contradicción importante entre el entusiasmo inicial y la capacidad de resolución. Por un lado, se observó un indicador positivo en interés, donde el 70% de los niños se encuentra entre el logrado y en proceso ante nuevos recursos. Sin embargo, este entusiasmo no se traduce en competencias completa. Es este, el 67% de los estudiantes se mantiene en nivel inicial en resolución de conflictos y comunicación asertiva. Esto sugiere que, si bien la tecnología y los nuevos recursos faltan atención de los infantes, la falta de una metodología innovadora impide que desarrollen habilidades especialmente crítico y autonomía. manteniéndolos en una etapa de receptividad pasiva.

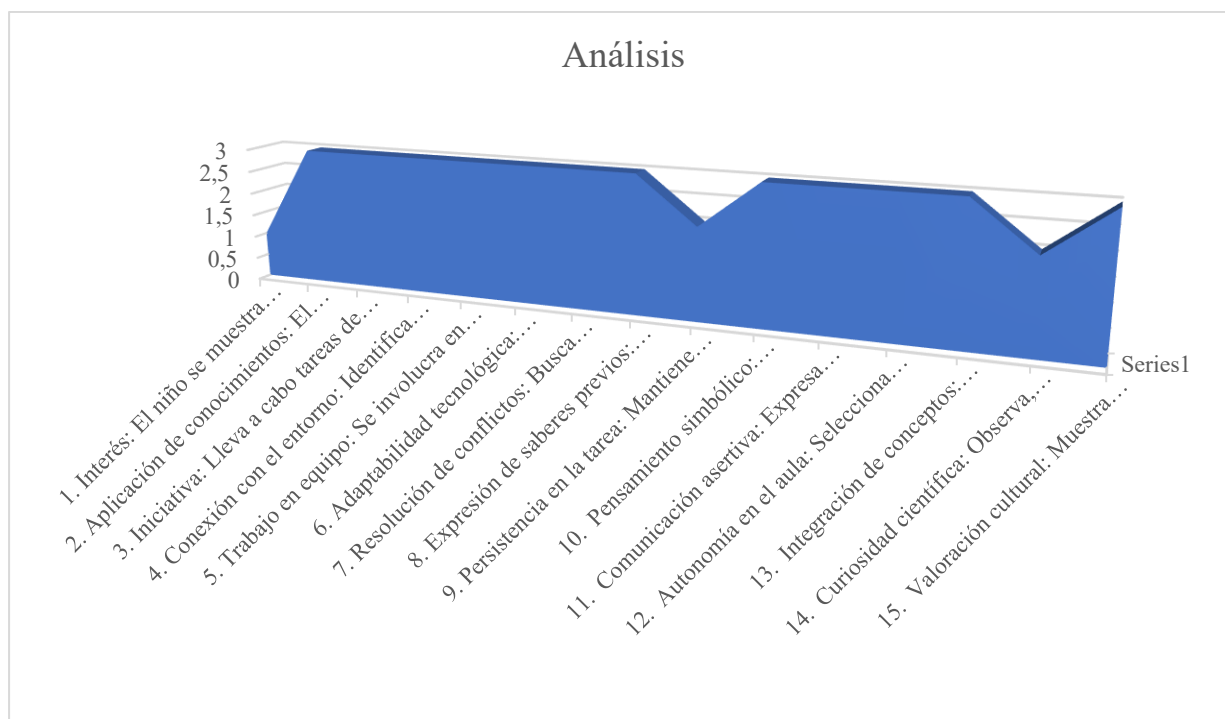
Por tanto, debido al informe del docente del año lectivo anterior, se procedió a realizar el siguiente análisis estadístico:

INDICADORES	ANÁLISIS
1. Interés: El niño se muestra entusiasta y hace preguntas ante un nuevo recurso o tecnología	Logrado
2. Aplicación de conocimientos: El niño utiliza lo que ya sabe para enfrentar un problema sencillo presentado en clase	Iniciado
3. Iniciativa: Lleva a cabo tareas de aprendizaje de manera autónoma sin depender de instrucciones continuas	Iniciado
4. Conexión con el entorno: Identifica y organiza elementos de su comunidad local (por ejemplo, la fauna o la flora de Bahía) durante la actividad	Iniciado
5. Trabajo en equipo: Se involucra en juegos de roles o en proyectos grupales, contribuyendo con ideas creativas	Iniciado
6. Adaptabilidad tecnológica: Manipula con cuidado y curiosidad herramientas digitales o recursos didácticos innovadores propuestos en la actividad	Iniciado
7. Resolución de conflictos: Busca alternativas o soluciones creativas ante un obstáculo durante el juego-trabajo o el uso de nuevos materiales	Iniciado
8. Expresión de saberes previos: Relata vivencias personales o conocimientos antiguos al momento de realizar una actividad nueva	Iniciado
9. Persistencia en la tarea: Mantiene la atención y el esfuerzo en la ejecución de una actividad hasta finalizarla, a pesar de su complejidad	En proceso
10. Pensamiento simbólico: Representa elementos de su realidad (como el mar, la playa o el puente de Bahía) a través del dibujo, modelado o construcciones	Iniciado
11. Comunicación asertiva: Expresa con claridad sus ideas y sentimientos sobre lo aprendido utilizando un vocabulario cada vez más amplio	Iniciado
12. Autonomía en el aula: Selecciona por iniciativa propia los materiales didácticos (tradicionales o nuevos) que desea utilizar en los rincones de aprendizaje	Iniciado
13. Integración de conceptos: Relaciona los nuevos contenidos impartidos con elementos de su vida cotidiana fuera de la escuela	Iniciado
14. Curiosidad científica: Observa, explora y experimenta con elementos naturales o tecnológicos para entender cómo funcionan	En proceso
15. Valoración cultural: Muestra respeto y agrado por las tradiciones o relatos locales presentados mediante recursos pedagógicos innovadores	Iniciado

Estadísticamente se muestran las variables, donde particularmente los niños, recién empiezan con el proceso de adaptabilidad en el proceso de aprendizaje significativo, por lo que se muestra una debilidad en la innovación pedagógica, que particularmente no se está potencializando. Estos indicadores van entrelazados con los resultados encadenados en las anteriores bases de datos, específicamente en las encuestas dirigidas a padres de familia y

docentes, donde se señala que existe una falta de capacitación constante y el representante legal, está asumiendo que falta esta potencialidad.

Es decir, que, de acuerdo al sesgo estadístico, se establece que existe una discordancia entre lo logrado en referencia a eficiencia de aprendizaje con enseñanza. A continuación, se muestra estadísticamente que la dispersión de conseguir resultados eficientes en los niños está muy diversa.



Según la figura, las variables muestran que existe un límite en relación a que faltan habilidades en los niños, en respecto a su aprendizaje respectivo.

Discusión

Los docentes, que según González (2024) el rol del profesor y su preparación profesional es decisiva en la realización del cambio, pero también goza de su propia entidad el papel del grupo de profesores (pág. 68), por ende, de acuerdo a los resultados, actualmente los docentes no utilizan herramientas adecuadas para la innovación tecnológica en el aprendizaje de los niños, el mismo que se ven inmersos en metodologías ambiguas, opacando la poca conexión del entorno y aplicabilidad de los conocimientos. Continuando con la gravedad de la investigación, los docentes no evalúan ni miden los aprendizajes de los niños y niñas, donde la no capacitación en temas relacionados de pedagogía, afectan a la relación eficiencia-eficacia, cuantificando a que la institución no promueva la capacitación de los docentes, directamente al mejoramiento de un proceso educativo moderno.

En relación a la percepción de los padres de familia y representantes legales, que según Meza (2025), sostiene que; una de las características de la política educativa actual es la promoción de una mayor vinculación de la familia con la escuela y principalmente con el proceso de enseñanza-aprendizaje de los hijos (pág. 5-6). Consiguientemente, afirman que sus hijos a veces relacionan lo aprendido con las situaciones de su entorno, el mismo que no expresan claramente lo que aprenden diariamente en el aula de clases. La interacción es nula y lo asemejan a que no existe una metodología integral, dificultando y agudizando la confianza en la institución. Esta ultima variable los padres de familia, asumen que el establecimiento donde están aprendiendo sus hijos, no tienen esa certeza de que los resultados esperados, ayuden y mejoren las habilidades de sus representados.

Los directivos solo incentivan y no dotan de una adecuada implementación tecnológica a su comunidad educativa. Esto converge a que no se capaciten en temas primordiales para una evolución correcta en los educandos. Es decir, que ni el ambiente de aprendizaje es el optimo y adecuado, donde no se evalúa al docente ni se le exige la medición de indicadores que le permitan observar el nivel cíclico de sus educandos. Esto conlleva, a que el área tecnológica se vea incapaz de incidir en buen aprendizaje de los niños y niñas.

La ficha de observación, en referencia con el año anterior, muestra claramente que los resultados están conectados. Es decir que actualmente, los niños y niñas, recién empiezan a querer experimentar un nivel básico de interés al aprendizaje. Los resultados son alarmantes, y

se afirma que, con la continua e inexistente nivel de aprendizaje, tendremos a personas que no puedan comandar una sociedad de coexista y surja para un objetivo claro y común.

Conclusiones

La innovación pedagógica para el aprendizaje significativo en niños de 4 a 5 años en bahía de Caráquez es decisiva para una comunidad educativa que busca un nivel optimo en sus educandos. La academia, tiene esa esperanza de poder conseguir en la educación inicial, la clave para tener a buenos profesionales. El estudio fue alineado a la parte metodológica, donde cada estudio de campo, se notaba la secuela y el ámbito de falencia que se encuentra la educación en nuestros niños de 4 a 5 años.

Los actores principales, directores y docentes están conscientes que tienen muchas limitaciones, motivo por el cual, les afecta directamente. Esto se puede evidenciar en el trajinar del día a día en las aulas, donde el único perjudicado es el niño. Este estudiante, que ahora se lo alimenta con contenidos bajos y limitados, logra que sus resultados sean: inexistentes de creatividad, pensamiento crítico nulo, y limitaciones en todo el proceso de aprendizaje.

Los padres de familia y estudiantes, están sintiendo la falta de innovación pedagógica, donde básicamente radica esta afectación, en variables como: desinterés, ausentismo de creatividad y en los peores casos, en conocimientos nulos. Este apartado es sumamente grave, porque la parte medulas del aprendizaje, se agota en el sentido que debe de ser útil.

Referencias

- Alvarado. (2025). Innovación de la pedagogía actual. En Alvarado, *Innovación de la pedagogía actual* (pág. 5). Buenos Aires: Mac Graw Hill.
- Ausubel, D. P. (1968, adaptado a 2024). *Educational Psychology: A Cognitive View*. New York: Scielo.
- Currículo priorizado con énfasis en habilidades comunicacionales, l. d. (22 de Mayo de 2025). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Ministerio de Educación:
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Educación, R. L. (2022). *Currículo de educación*. Quito: Ministerio de Educación.
- González. (2024). Rol del maestro en los procesos de innovación educativa. *Role of the teacher in the processes of educational innovation*, 68.
- Idrovo, G. e. (2021). Innovación como fuente de enseñanza en los niños y niñas. En G. e. Idrovo, *Innovación como fuente de enseñanza en los niños y niñas* (pág. 2). Nuevo México: Mac Graw Hill.
- Meza, L. A. (2025). Participación de la familia en la educación escolar: resultados de un estudio exploratorio. *Centro Universitario de Guantánamo*, 5-6.
- Montessori, M. (5 de Noviembre de 2025). *Montessori*. Obtenido de Pedagogia de Montessori: <https://elevenschool.com/escuela/pedagogia-montessori/>

Anexos

Cuestionarios

1. Docentes de Educación Inicial (Nivel 2)

Temática: Información sobre la metodología.

Instrucciones: Marque con una X según su frecuencia (1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Frecuentemente, 5: Siempre).

1. ¿Cada qué tiempo emplea herramientas digitales o recursos multimedia para incentivar el aprendizaje en sus jornadas pedagógicas?

()

2. ¿Con qué frecuencia incorpora metodologías activas (como el aprendizaje basado en juegos o proyectos) en su planificación semanal?

()

3. ¿Relaciona los temas de la clase con el entorno natural y cultural de Bahía de Caráquez (mar, manglar, historia local)?

()

4. ¿Con qué frecuencia fomenta entornos donde el niño sea el centro y pueda decidir sobre su propio progreso educativo?

()

5. ¿Cada qué tiempo mide el aprendizaje de sus alumnos a través de la resolución de problemas reales en lugar de solo repetir información?

()

6. ¿Cree usted que la aplicación de una adecuada metodología, se consigue un eficiente aprendizaje significativo?

()

7. ¿Se capacita constantemente en temáticas sobre “innovación o neurociencia educativa”?

()

8. ¿La institución educativa promueve una adecuada innovación pedagógica para el aprendizaje significativo en niños de 4 a 5 años en Bahía de Caráquez?

()

2. Padres de Familia / Representantes Legales

Temática: Aprendizaje significativo depende de la continuidad en el hogar.

Instrucciones: Marque con una X según su frecuencia (1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Frecuentemente, 5: Siempre).

1. ¿Su hijo o hija a menudo relaciona lo que estudia en la escuela con lo que experimenta en el hogar? ()

2. ¿Con qué frecuencia su hijo muestra interés en descubrir su alrededor (playa, parque, casa) desde que comenzó a ir a la escuela? ()

3. ¿Con qué frecuencia su hijo describe con sus propias palabras lo que realizó en la escuela de manera comprensible? ()

4. ¿Su hijo interactúa con elementos del entorno (conchas, arena, reciclaje) para aprender o jugar de manera didáctica? ()

5. ¿El maestro emplea métodos de enseñanza innovadores que mantienen la atención de su hijo? ()

6. ¿Cree usted que su hijo recibe una metodología integral y un eficiente aprendizaje significativo?

()

7. ¿Cree usted que los docentes se capacitan constantemente en temáticas sobre innovación pedagógica?

()

8. ¿La institución educativa promueve una adecuada innovación pedagógica para el aprendizaje significativo?

()

3. Directivos de las Unidades Educativas (Entrevista estructurada)

Temática: Aportan la visión de gestión y recursos.

1. ¿Qué tipo de implementación tecnológica ha realizado la institución para promover la innovación en el aprendizaje significativo en niños de 4 a 5 años?

.....
.....

2. ¿Qué tipo de capacitación se han brindado a los maestros acerca de innovación o neurociencia educativa?

.....
.....

3. ¿Cómo está estructurado el ambiente de aprendizaje para fomentar el aprendizaje significativo en niños de inicial 2?

.....
.....

4. ¿Qué programas de seguimiento existen para asegurar que las planificaciones de los docentes integren metodologías activas?

.....
.....

5. ¿Cuáles son las principales dificultades (financieras, sociales o técnicas) que se identifican para implementar la innovación en este ámbito?

.....
.....

6. ¿Qué ámbito de innovación pedagógica, se debe fortalecer para lograr el aprendizaje significativo en los niños de 4 a 5 años?

.....
.....

4. Los Niños (A través de Fichas de Observación)

Temática: Fichas de Observación de Desempeño

Criterios de evaluación: (L: Logrado, EP: En Proceso, I: Iniciado).

1. Interés: El niño se muestra entusiasta y hace preguntas ante un nuevo recurso o tecnología. ()
2. Aplicación de conocimientos: El niño utiliza lo que ya sabe para enfrentar un problema sencillo presentado en clase. ()
3. Iniciativa: Lleva a cabo tareas de aprendizaje de manera autónoma sin depender de instrucciones continuas. ()
4. Conexión con el entorno: Identifica y organiza elementos de su comunidad local (por ejemplo, la fauna o la flora de Bahía) durante la actividad. ()
5. Trabajo en equipo: Se involucra en juegos de roles o en proyectos grupales, contribuyendo con ideas creativas. ()
6. Adaptabilidad tecnológica: Manipula con cuidado y curiosidad herramientas digitales o recursos didácticos innovadores propuestos en la actividad. ()
7. Resolución de conflictos: Busca alternativas o soluciones creativas ante un obstáculo durante el juego-trabajo o el uso de nuevos materiales. ()
8. Expresión de saberes previos: Relata vivencias personales o conocimientos antiguos al momento de realizar una actividad nueva. ()
9. Persistencia en la tarea: Mantiene la atención y el esfuerzo en la ejecución de una actividad hasta finalizarla, a pesar de su complejidad. ()
10. Pensamiento simbólico: Representa elementos de su realidad (como el mar, la playa o el puente de Bahía) a través del dibujo, modelado o construcciones. ()
11. Comunicación asertiva: Expresa con claridad sus ideas y sentimientos sobre lo aprendido utilizando un vocabulario cada vez más amplio. ()
12. Autonomía en el aula: Selecciona por iniciativa propia los materiales didácticos (tradicionales o nuevos) que desea utilizar en los rincones de aprendizaje. ()
13. Integración de conceptos: Relaciona los nuevos contenidos impartidos con elementos de su vida cotidiana fuera de la escuela. ()
14. Curiosidad científica: Observa, explora y experimenta con elementos naturales o tecnológicos para entender cómo funcionan. ()
15. Valoración cultural: Muestra respeto y agrado por las tradiciones o relatos locales presentados mediante recursos pedagógicos innovadores. ()