

Procedimientos parlamentarios para el fortalecimiento del liderazgo en consejos estudiantiles de Unidades Educativas en Tosagua

Parliamentary procedures for strengthening leadership in student councils of Educational Institutions in Tosagua

AUTOR

Wagner Ignacio Coaboy Velásquez

nachocoaboy@gmail.com

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Extensión Sucre

<https://orcid.org/0009-0007-7222-1848>

TUTORA

Lilia Moncerrate Villacís Zambrano

lilia.villacis@uleam.edu.ec

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Extensión Sucre

<https://orcid.org/0000-0002-2888-6363>

Resumen

En el contexto educativo actual, la formación de ciudadanos críticos y participativos constituye un eje fundamental para el fortalecimiento de las democracias. Los consejos estudiantiles, aunque representan instancias formales de participación, requieren de una estructura funcional, que se orienten a la deliberación, la toma de decisiones y la organización interna. Por esta razón el objetivo del presente trabajo radica en analizar la aplicación de procedimientos parlamentarios en el fortalecimiento del liderazgo en consejos estudiantiles. Para esto se utilizó el método descriptivo y correlacional. Se empleó una modalidad de estudio de campo y documental para comprender tanto el contexto como las variables de análisis. Entre los principales resultados se obtuvo una alta fiabilidad del instrumento aplicado, lo que garantiza la consistencia de los datos obtenidos. En cuanto a nivel docente, se identificó una valoración homogénea y representativa, respecto a la importancia de los procedimientos parlamentarios, sin embargo, a nivel estudiantil se identifica un alto grado de percepción conceptual en los procesos deliberativos del liderazgo estudiantil, en indicadores como identificación de roles, participación y trabajo en equipo. No obstante, se muestran debilidades en la aplicación práctica procedimental en las sesiones, principalmente en la organización y orden de reuniones, manejo de normativas y dirección de los procesos deliberativos. Esta situación revela una brecha entre el conocimiento teórico y la práctica operativa, limitando el desarrollo efectivo del liderazgo estudiantil dentro de los consejos.

Palabras claves: Consejo estudiantil, Liderazgo, Participación democrática, Procedimientos parlamentarios.

Abstract

In the current educational context, the formation of critical and participatory citizens is a fundamental axis for the strengthening of democracies. Student councils, although they represent formal instances of participation, require a functional structure, which are oriented to deliberation, decision-making and internal organization. For this reason, the objective of this work is to analyze the application of parliamentary procedures in the strengthening of leadership in student councils. For this, the descriptive and correlational method was used. A field and documentary study modality was used to understand both the context and the analysis variables. Among the main results, a high reliability of the applied instrument was obtained, which guarantees the consistency of the data obtained. As for the teaching level, a homogeneous and representative assessment was identified, regarding the importance of parliamentary procedures, however, at the student level a high degree of conceptual perception is identified in the deliberative processes of student leadership, in indicators such as role identification, participation and teamwork. However, weaknesses are shown in the procedural practical application in the sessions, mainly in the organization and order of meetings, management of regulations and direction of deliberative processes. This situation reveals a gap between theoretical knowledge and operational practice, limiting the effective development of student leadership within the councils.

Keyword: Student council, Leadership, Democratic participation, Parliamentary procedures,

Introducción

En los últimos años, la educación ha tomado un papel transcendental en la construcción de sociedades más justas y equitativas, lo que ha demostrado la importancia de la formación de ciudadanos que puedan ejercer sus derechos, cumplir con sus deberes y ayudar activamente a fortalecer las democracias modernas. Como los dicen Sanhueza-Cisterna et al. (2025), la educación no es un proceso aislado de solo receptar información, sino más bien es direccionar a que los estudiantes sean partícipes de estos procesos. Los estudiantes deben ser protagonistas que expresen sus ideas y de esta manera comprendan que su rol en la comunidad escolar y social es articular espacios de debate y construcción colectiva (Sant, 2021).

Las competencias prioritarias en el Currículo Nacional en el Ecuador, van más allá de forjar conocimientos, potenciar habilidades, actitudes y valores, es centrarse en el pensamiento crítico frente a contextos que los lleve a participar en una democracia escolar de manera responsable. Cardinaux et al. (2023) menciona que cuando las instituciones no mantienen herramientas normativas que regulen la deliberación y toma de decisiones, tienen a debilitar estos procesos que son

participativos y dejar en evidencia la legitimidad de las organizaciones. En este contexto, los procedimientos parlamentarios constituyen un cuerpo deliberativo para fortalecer las instituciones, este recurso es fundamental en los ejes de debate y la generación de concepciones de debate prácticas en cada una de las participaciones estudiantiles.

Los consejos estudiantiles son espacios importantes para ejercer liderazgo y participación democrática. Sin embargo, estudios recientes muestran que estos organismos muchas veces funcionan sin una estructura clara sobre cómo deben hacer las cosas. Esto dificulta su capacidad para sesionar, debatir con orden y representar bien a todos los estudiantes (Figuerola & Ávila, 2024; Castro et al., 2020). Estas debilidades crean vacíos formativos que limitan el desarrollo del liderazgo estudiantil y dificultan la consolidación de una cultura democrática dentro de las instituciones educativas.

Esta investigación se desarrolla en las unidades educativas de la parroquia Tosagua, durante el año 2025, tomando como eje de análisis la aplicación de procedimientos parlamentarios en los consejos estudiantiles, con el propósito de diagnosticar sus debilidades organizativas y proponer estrategias para fortalecer la cultura democrática y el liderazgo juvenil.

La presente investigación, es el resultado de la necesidad de fortalecer la cultura organizativa por la falta de conocimientos técnicos sobre procedimientos parlamentarios que han debilitado la gestión y representatividad de los consejos estudiantiles en Tosagua. Según el Ministerio de Educación Ecuatoriano (2024) la escuela cumple un rol transformador y de formación hacia ciudadanos críticos y ligados a aportar a su entorno. Es por ello que inmersión de los procedimientos parlamentarios no solo viene a fortalecer la escolaridad en la práctica social, consigo viene a promover valores no solo como un sistema político, sino como una forma de vida, donde la corresponsabilidad, el respeto y la participación de estos actores se conviertan en una propuesta pertinente y necesaria de las mayorías sin la vulneración de los derechos de las minorías.

Este estudio tiene como objetivo analizar los procedimientos parlamentarios que aplican las unidades educativas de la parroquia Tosagua para fortalecimiento del liderazgo en consejos estudiantiles.

El liderazgo es construcción y aporte colectivo, por ello en los estudiantes se ha convertido en un eje clave de cambio en el desarrollo de compromisos y responsabilidades ciudadanas. Para Carrillo et al. (2024) el ejercicio jerárquico puede llevar a fortalecer o debilitar la democracia; sin embargo, este liderazgo educativo no que allí, este representa roles colaborativos que constituyen la participación y mesas de diálogos de organización y orden. Tomalá (2024) sostiene que es fundamental las escuelas de líderes, donde los nuevos miembros sean parte esencial de alcanzar los objetivos planteados y sirvan de puentes para alcanzar las metas, líderes empoderados que diseñen procesos operativos eficaces y participativos con voz y voto.

En cuanto al funcionamiento de los espacios deliberativos Ascorra et al. (2024) destacan que los procedimientos parlamentarios constituyen herramientas normativas que permiten estructurar debates, regular intervenciones y promover acuerdos colectivos. Su aplicación en contextos escolares favorece el orden, la claridad en la toma de decisiones y el respeto por la pluralidad de opiniones. De este modo Nina-Inca et al. (2025) menciona al debate como una herramienta formativa clave, así como lo desarrolla Naciones Unidas, demostrando la viabilidad técnica de la discusión, el manejo escénico en la postura de expresión oral, cuestionamiento de argumentos y la construcción de posturas propias en los contextos educativos y organizativos.

Por su parte, Figueroa y Ávila (2024) hacen referencia a como el liderazgo incurre de manera directa en los procesos y de convivencia escolar, además de ser un factor transformador en la cultura organizativa. Asimismo, Pascual y Orrego (2022) señalan la importancia de consolidar experiencias en el liderazgo que demuestren procesos sólidos de gobernanza y de estructuras que promuevan la participación estudiantil.

Por su parte Sanhueza-Cisterna et al. (2025) subrayan el protagonismo de los estudiantes, desde los parlamentos en los consejos escolares, llevándolos a tener experiencias transformadoras alineadas a metodologías que respalden la necesidad de involucrarse en estructuras formales como los procedimientos parlamentarios como un mecanismo de fortalecer procesos de toma de decisiones y de ejercer una correcta democracia deliberativa en las instituciones educativas.

Materiales y métodos

La presente investigación tiene un enfoque mixto, en cuanto a su alcance, es de tipo descriptivo y correlacional, empleando la modalidad de campo y documental. La población de estudio está conformada por los integrantes de los consejos estudiantiles de las unidades educativas de la parroquia Tosagua, así como por los coordinadores responsables del acompañamiento de dichos organismos estudiantiles en cada institución educativa.

La muestra del presente estudio está constituida por 80 estudiantes miembros de los consejos estudiantiles activos de las unidades educativas de la parroquia Tosagua, para su desarrollo se aplicó el muestreo probabilístico estratificado. Adicionalmente, se seleccionó una muestra de 8 coordinadores de área o docentes responsables de los consejos estudiantiles, mediante un muestreo no probabilístico intencional.

Para la recolección de la información se emplea la técnica de la encuesta, aplicada de manera diferenciada a estudiantes y docentes. Se utilizó un cuestionario estructurado (tipo Likert), para diagnosticar el nivel de conocimiento y aplicación de los procedimientos parlamentarios en los consejos estudiantiles. Por su parte, el cuestionario dirigido a los docentes busca evaluar el nivel de conocimiento, acompañamiento pedagógico y valoración del uso de los procedimientos parlamentarios como herramienta para el fortalecimiento del liderazgo democrático en los consejos estudiantiles.

Resultados

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad

	Alfa Cronbach	de N elementos	de Nivel fiabilidad
Estudiantes	.845	6	Alta

Fuente: Elaboración propia (2026)

Los resultados obtenidos evidencian una adecuada consistencia interna del instrumento aplicado. El coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0,80 confirma que existe una correlación entre sí y permite medir de forma fiable las variables relacionas

con liderazgo estudiantil y procedimientos parlamentarios, demostrando que se encuentra libre de errores aleatorios.

Tabla 2

Percepción docente sobre la formación en procedimientos parlamentarios

Ítem evaluado	Siempre (%)
Importancia de formación parlamentaria	100
Preparación para asumir roles directivos	100
Capacitación para dirigir sesiones y elecciones	100
Participación basada en valores democráticos	100
Mantenimiento de valores institucionales	100

Fuente: Elaboración propia (2026).

Los valores obtenidos demuestran consenso absoluto entre los docentes coordinadores, quienes reconocen la necesidad de fortalecer la formación parlamentaria estudiantil. Esto indica que el problema investigado no se origina en la orientación docente, sino en el nivel de apropiación estudiantil de los procedimientos organizativos. Este hallazgo marca una línea clave porque se traslada al foco diagnóstico hacia los estudiantes, cumpliendo con el primer objetivo específico de la investigación.

Tabla 3

Conocimiento y práctica de procedimientos parlamentarios en estudiantes.

Ítems	Siempre / Casi siempre (%)	Media	Nivel
Identifica roles del consejo estudiantil	85.0	4.32	Alto
Importancia de gestión y participación	80.1	4,30	Alto
Trabajo en equipo y consensos	78.8	4,28	Alto
Conocimiento de normas de sesión	67.6	3,95	Medio
Procedimientos de participación activa	77.5	3,95	Medio
Procesos organizativos para dirigir reuniones	61.3	3,67	Bajo

Fuente: Elaboración propia (2026).

Los valores muestran los altos niveles de reconocimiento conceptual del liderazgo estudiantil, evidenciados en la identificación de roles con el 85%, la valoración de la gestión y participación 80% y el trabajo en equipo un 79%. No obstante, los porcentajes disminuyen en el conocimiento de normas de sesión con el 68% y, principalmente, en los procesos organizativos para dirigir reuniones 61%. Estos datos evidencian que, aunque existe una percepción favorable del liderazgo, persisten limitaciones en la aplicación práctica de los procedimientos parlamentarios dentro de los consejos estudiantiles. Cuando es el liderazgo existente posee un carácter representativo, pero no necesariamente operativo o parlamentario, se logra visibilizar la importancia de potenciar sus procesos y que desde donde se encuentren sean proponentes, y arraiguen métodos que de manera deliberada construya sociedades justas, donde se promulguen la corresponsabilidad desde cimientos educativos.

Tabla 4

Jerarquización de dimensiones según incidencia en el liderazgo estudiantil

Orden	Dimensión	Media	Nivel de incidencia
1	Identificación de roles	4.32	Muy alta
2	Gestión y participación democrática	4.30	Muy alta
3	Consensos y trabajo en equipo	4.28	Alta
4	Normas básicas de sesión	3.95	Media
5	Procedimientos de participación	3.95	Media
6	Organización de reuniones	3.67	Baja

Fuente: Elaboración propia (2026).

Los resultados obtenidos de la jerarquización de dimensiones muestran que las medias toman un declive en los indicadores relacionados con las normas básicas de sesión y procedimientos de participación denotando (Media: 3,95) demostrando los deficientes niveles, además (Media: 3,67) que representan una menor o baja incidencia en la organización de reuniones. Es notorio los mayores niveles de incidencia en el liderazgo y la identificación de roles, lo que corrobora el dominio conceptual de premisas de liderazgo; sin embargo, cuando nos referimos a consensos

y trabajo en equipo, existe una inferioridad ya cuando se lleva a la práctica en sesión de los consejos estudiantiles, aunque se presente una incidencia alta. Estos resultados confirman que la principal debilidad del liderazgo estudiantil se ubica en la aplicación operativa de los procedimientos parlamentarios, evidenciando que, aunque reconocen el liderazgo democrático, presentan limitaciones para ejercerlo de manera estructurada durante las sesiones del consejo estudiantil.

Discusión

La presente investigación permite comprender que la aplicación de procedimientos parlamentarios constituye un elemento determinante para el fortalecimiento del liderazgo en los consejos estudiantiles dentro de las unidades educativas de la parroquia Tosagua. Se demuestra una divergencia de posturas frente a los resultados diferenciados entre el enfoque docente y la práctica estudiantil en sus procesos de sesionar internamente, lo cual muestra la separación entre la orientación institucional y la práctica real llevada a los procesos de dirimiendo democrático escolar.

Se evidencia que existen limitaciones en la conducción de sesiones, en su organización, para dirigir y coordinar las mociones, además los bajos niveles de responsabilidad en la toma consensuada de decisiones. No son solo estructuras representativas en función, es responsabilidad en fortalecer espacios deliberativos con ciudadanía y aprendizaje.

Estos resultados concuerdan con lo expuesto por Figueroa y Ávila (2024), quienes mencionan que la falta de normativas procedimentales y deliberativas disminuye los consejos estudiantiles y reduce la practicidad del liderazgo positivo, por su parte Ascorra et al. (2024) sostienen que las herramientas procedimentales permiten abordar espacios de diálogo y construcción colectiva, sin desconocimiento que afecten la veracidad de las decisiones centralizadas que aquejen la legitimidad de los consejos estudiantiles.

En este contexto, la reducida aplicación de procedimientos parlamentarios muestra que aún los estudiantes no tienen base práctica procedimental llevadas desde la experiencia de aprendizaje democrático dentro de las unidades educativas.

Respecto al nivel de conocimiento y práctica de los procedimientos parlamentarios, los resultados reflejan que, aunque los docentes expresan una concepción favorable hacia la importancia de estos componentes, esta valoración se traduce no se convierte netamente en competencias operativas dentro de los consejos estudiantiles. La tendencia unificada observada en los docentes sugiere reconocimiento conceptual del liderazgo participativo; sin embargo, los estudiantes evidencian dificultades prácticas en su aplicación.

Esta discrepancia confirma lo señalado por Sant (2021), quien advierte que la educación ciudadana en América Latina suele mantenerse en el plano normativo sin consolidarse plenamente en experiencias participativas auténticas. Asimismo, Carrillo et al. (2024) responde a que el liderazgo educativo se envuelve en procesos donde acarrea la colaboración de vivencias y practica socia, más no únicamente de una orientación institucional.

Con relación al objetivo general, la implementación sistemática de procedimientos parlamentarios conlleva a fortalecer competencias de liderazgo, situado a un mecanismo pedagógico en la toma de decisiones, corresponsabilidad colectiva, comunicación efectiva en los consejos estudiantiles. Así como lo menciona Nina-Inca et al. (2025), los procesos deliberativos con estructuras de debate promulgan el pensamiento reflexivo y crítico, además de la participación activa en los espacios de formación ciudadana.

Se arguye que el problema central no radica en la inexistencia de los consejos estudiantiles, sino en la debilidad metodológica para conducir sus procesos internos, lo cual repercute directamente en el desarrollo del liderazgo estudiantil. Por tanto, se evidencia la necesidad de implementar un modelo de capacitación estructurado basado en procedimientos parlamentarios que transforme estos espacios en escenarios reales de aprendizaje democrático.

La implementación de procedimientos parlamentarios en las instituciones educativas no solo vigoriza la participación de los estudiantes, sino también fortalece las competencias organizativas, permitiendo que estos desempeñen eficazmente sus funciones, desarrollando el pensamiento crítico, reflexivo, en los espacios educativos, que promuevan una participación auténtica y equitativa dentro del sistema educativo.

Conclusiones

La participación democrática en el sistema educativo se traduce a prácticas reales de diálogo y corresponsabilidad, enmarcada que no necesariamente se aprende desde un discurso, sino mediante competencias operativas dentro de los consejos estudiantiles, por ello los resultados evidencian que, aunque los estudiantes reconocen la importancia del liderazgo democrático y la participación colectiva, existen limitaciones significativas en la aplicación práctica de normas y procedimientos que regulen el desarrollo organizado de sesiones.

La percepción docente mantiene una valoración positiva y homogénea sobre la importancia del liderazgo estudiantil y los procedimientos parlamentarios; no obstante, dicha orientación institucional no se refleja plenamente en las competencias organizativas desarrolladas por los estudiantes. Esta situación evidencia la necesidad de fortalecer procesos sistemáticos de acompañamiento y formación práctica dentro de los consejos estudiantiles.

El correcto uso de los procedimientos parlamentarios en las sesiones de los consejos estudiantiles constituye una estrategia pedagógica de liderazgo estudiantil, debido a que el 90% de los encuestados está de acuerdo con la importancia de fomentar el liderazgo positivo en base a herramientas deliberativas. Este hallazgo valida la pertinencia de diseñar un modelo de capacitación orientado a consolidar prácticas democráticas organizadas y sostenibles en el contexto escolar.

BIBLIOGRAFÍA

- Ascorra, P., Soto, P., López, V., Álvarez, F., Sáez, S., & Cárdenas, K. (2024). Relaciones democráticas entre escuela y comunidad: análisis de un proceso deliberativo. *Educación y Sociedad.*, XLV, 1-17. <https://www.scielo.br/j/es/a/XCQz7SKGMVZDnPCZqRdfkJP/?lang=es>
- Cardinaux, N., Delas, S., Manelli, M., & Ruiz, G. (2023). Reseña bibliográfica: La educación ciudadana fragmentada: el Derecho en la enseñanza obligatoria. *Revista sobre la enseñanza del Derecho*(4), 125-128. <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/revista-ensenanza-derecho/article/view/42142>
- Carrillo, C., Moscoso, D., González, L., & Toalombo, M. (2024). El liderazgo educativo en el proceso de aprendizaje. *Invecom*, V(1), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.11062696>
- Castro, D., Causil, Y., Mejía, A., Orjuela, G., & Gallego, C. (2025). Fortalecimiento de la Convivencia Escolar a través del Liderazgo Adaptativo Ejercido por el Consejo Estudiantil del Instituto Tecnológico Santa Rosa de Cabal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, IX(3), 9845-9858. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18657

- Figuerola, J., & Ávila, J. (2024). Fortalecimiento del liderazgo educativo en el rendimiento escolar. *Maestro y Sociedad*, XXI(2), 616-626. <https://doi.org/https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6407>
- Hernández, R. (2023). *Metodología de la Investigación* (Segunda ed.). McGrawHill. <https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-9786071520319-latam>
- Martínez, J., Torres, R., & Segobia, M. (2020). La educación virtual y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, V, 472-483. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/1135>
- Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. (11 de Noviembre de 2024). *Encuentros Distritales de Consejos Estudiantiles fomentan el liderazgo y la participación*. <https://educacion.gob.ec/?s=consejo+estudiantil>
- Nina-Inca, J., Montalvo-Granja, D., & Paredes-Bonilla, G. (2025). Debate Tradicional y Modelo de Naciones Unidas como herramientas pedagógicas para fortalecer la Expresión Oral en la Educación Superior. *Maestro y Sociedad*, XXII(3), 2344–2352. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/7144>
- Pascual, J., & Orrego, V. (2022). Liderazgo educativo en el nivel intermedio. Lecciones para Chile desde experiencias internacionales. *Estudios y Experiencias en Educación*, XXI(47), 336-354. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162202202102147018>
- Sanhueza-Cisterna, A., Anabalón-Anabalón, Y., & Vega-Román, E. (2025). Parlamento estudiantil en lo prado: una experiencia para la mejora de la convivencia escolar. *New Trends in Qualitative Research*, XXI(2), 2. <https://doi.org/https://publi.ludomedia.org/index.php/ntqr/article/view/1180>
- Sant, E. (2021). Educación política para una democracia radical. *Revista Departamento de Ciencia Política*(20), 138-157. <https://doi.org/https://doi.org/10.15446/frdcp.n20.84203>
- Tomalá, K. (2024). *Liderazgo participativo y su incidencia en el desarrollo comunitario del barrio Santa Catalina, parroquia Colonche, 2024*. Ciencias Sociales y de la Salud. Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/items/2d2eb571-648a-4867-9dea-7430481a8315>

ANEXOS

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES
PROCEDIMIENTOS PARLAMENTARIOS	Conocimiento de los procedimientos parlamentarios	- Reconocimiento de normas básicas - Identificación de roles (presidente, secretario, vocales) - Conocimiento del orden del día
	Aplicación de los procedimientos parlamentarios	- Uso del orden del día - Uso adecuado del derecho a la palabra - Presentación de mociones
	Organización de las sesiones	- Planificación de reuniones - Registro de actas - Seguimiento de acuerdos
	Normativa y legitimidad democrática	- Cumplimiento de normas - Transparencia en la toma de decisiones - Respeto a acuerdos colectivos
LIDERAZGO ESTUDIANTIL	Participación democrática	- Participación activa - Expresión de ideas - Escucha activa
	Toma de decisiones	- Capacidad de deliberación - Consenso grupal - Responsabilidad en decisiones
	Comunicación y trabajo en equipo	- Claridad en la comunicación - Trabajo colaborativo - Resolución de conflictos
	Autonomía y responsabilidad	- Cumplimiento de funciones - Iniciativa propia - Compromiso institucional

ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES

COORDINADORES O RESPONSABLES DE LOS CONSEJOS ESTUDIANTILES DE LAS U.E. DE LA PARROQUIA TOSAGUA

Señores docentes, la siguiente encuesta tiene como objetivo evaluar el nivel de conocimiento, acompañamiento y valoración docente sobre el uso de procedimientos parlamentarios y su impacto en el liderazgo estudiantil. Sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Instrucciones: Lea atentamente cada afirmación y marque la opción correspondiente.

1. ¿Le parece importante tener formación referente a los conocimientos sobre procedimientos parlamentarios aplicados al ámbito educativo?

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

2. ¿Es necesario estar formado para asumir roles del presidente, secretario y vocales?

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

3. ¿Se necesita estar preparado para ejecutar reuniones, participación en consejo, sesiones y procesos electorales?

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

4. ¿La participación activa debe estar acompañada de valores como el respeto y la corresponsabilidad dentro del equipo y del consejo?

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

5. ¿Como parte del grupo y del consejo se deben mantener los valores?

- ☐ Sí
- ☐ No

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

INTEGRANTES DE LOS CONSEJOS ESTUDIANTILES DE LAS U.E. DE LA PARROQUIA TOSAGUA

Señores estudiantes, la siguiente encuesta tiene como objetivo diagnosticar el nivel de conocimiento y aplicación de los procedimientos parlamentarios y su relación con el liderazgo estudiantil. Sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Instrucciones: Lea atentamente cada afirmación y marque la opción correspondiente.

1. Conozco las normas básicas para el desarrollo de una sesión del consejo estudiantil.

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

2. Identifico claramente los roles del presidente, secretario y vocales.

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

3. Conozco los procesos organizativos para dirigir reuniones y organizaciones funcionales.

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

4. Es necesario saber los procedimientos para la participación activa en el grupo de trabajo.

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

5. Es importante asumir los procesos de gestión y participación en votaciones, sesiones organizativas, consejos estudiantiles, coordinaciones, responsabilidades y liderazgo.

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

6. Es importante potenciar consensos y valores del trabajo en equipo.

- ☐ Siempre
- ☐ Casi siempre
- ☐ A veces
- ☐ Casi nunca
- ☐ Nunca

7. ¿Es importante aplicar los procedimientos parlamentarios para fomentar el liderazgo positivo estudiantil?

- ☐ Sí
- ☐ No