

UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ

Creada mediante Ley No. 010 Reg. Off 313 del 13 de noviembre de 1985



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TURISMO
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

PREVIO A LA OBTENCION DEL TITULO
LICENCIADO/A EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA

TRABAJO DE TITULACIÓN

MODALIDAD:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

**“EL FANTASMA DE LA ÓPERA: SIMBOLOGÍA LITERARIA COMO RECURSO PARA
FORTALECER LA INTERPRETACIÓN TEXTUAL”**

AUTOR:

Josselyn Melissa Mero Moreira

DOCENTE TUTOR:

Dra. Fanny Consuelo Lucio Garófalo Mg.

MANTA - ECUADOR

2026

TEMA:

“*EL FANTASMA DE LA ÓPERA*: SIMBOLOGÍA LITERARIA COMO RECURSO PARA FORTALECER LA INTERPRETACIÓN TEXTUAL”

DELIMITACIÓN:

“Estudio realizado en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, en estudiantes de séptimo nivel de la carrera Pedagogía de la Lengua y la Literatura durante el periodo lectivo 2025”

CERTIFICADO DE DERECHO DE AUTOR**PROPIEDAD INTELECTUAL**

Título de Trabajo de Investigación: “El Fantasma de la Ópera: Simbología Literaria como recurso para fortalecer la interpretación textual”

Autor: Mero Moreira Josselyn Melissa

Fecha de Finalización: 22 de julio de 2026

Descripción de Autoría:

Se realizó un análisis interpretativo de la novela El fantasma de la ópera de Gaston Leroux, orientado a reconocer la simbología literaria como un recurso fundamental para fortalecer la interpretación textual. El estudio examina la simbología presente en la obra y su relación con los personajes, los espacios y los acontecimientos narrativos, permitiendo comprender los significados implícitos y la construcción del mensaje literario.

Declaración de Autoría:

Yo, Mero Moreira Josselyn Melissa, con documento de identidad 1317105235, declaro que soy el autor original y Dra. Lucio Garófalo Fanny Consuelo, Mg. Con documento de identidad 0200947042, declaro que soy el coautor en calidad de tutor del trabajo de investigación titulación “El Fantasma de la Ópera: Simbología Literaria como recurso para fortalecer la interpretación textual”, Este trabajo es resultado del esfuerzo intelectual y no sido copiados ni plagiado en ninguna de sus partes.

Declaración de Propiedad Intelectual:

El presente trabajo de investigación esta reconocidos y protegido por la normativa vigente, Art. 8, 10 de la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador. Todos los derechos sobre este trabajo, incluidos los derechos de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, pertenecen a los autores y a la Institución a la que presento Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Firma del Autor:



Mero Moreira Josselyn Melissa
C.I 1317105235

Firma del Coautor:



Dra. Lucio Garófalo Fanny Consuelo, Mg
C.I. 0200947042

CERTIFICO

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Educación, Turismo, Artes y Humanidades de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Titulación bajo la autoría de la estudiante MERO MOREIRA JOSSELYN MELISSA, legalmente matriculada en la carrera de PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA 2024 AS, período académico 2026-2027(1), cumpliendo el total de **384 horas**, cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es *"El Fantasma de la ópera: simbología literaria como recurso para fortalecer la interpretación textual"*

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, Miércoles, 22 de julio de 2026.

Lo certifico,



LUCIO GARÓFALO FANNY CONSUELO
Docente Tutor



Certificado de análisis
Compilatio Magister+ | ULEAM-ECU

Proyecto de Titulación-Josselyn Mero-Fantasma de la opera-2026-1

ID : 59c02f3ddcff84f07873b57d37f4640fbc6860c8



6%
Textos sospechosos

Nombre del fichero : Proyecto de Titulación-Josselyn Mero-Fantasma de la opera-2026-1.txt
Tamaño del archivo original : 1,45 MB
Número de palabras : 10.900

Depositante : FANNY CONSUELO LUCIO GARÓFALO
Fecha de depósito : 20 de julio de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 20 de julio de 2026

Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Similitudes 3%

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.



Detección de IA 2%

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA.

Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.



Idiomas no reconocidos 2%

Pasajes en los que parte del vocabulario utilizado no forma parte del diccionario de la lengua.

Puede tratarse de un intento del autor de modificar el texto para evitar ser detectado.



No incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Textos entre comillas 1%

Pasajes entre comillas, a menudo indicativos de una cita.

AGRADECIMIENTOS

Hay un rincón donde la magia nunca deja de existir, no está escondido entre las nubes, ni detrás de las llanuras de un reino encantando; vive silenciosamente entre las páginas de un libro. Es allí, donde las palabras se convierten en alas, los sueños encuentran sus caminos y cada historia espera con paciencia a aquel lector que esté dispuesto a creer en ella. Este trabajo es una de esas historias, y antes de contarla, quiero agradecer a quienes hicieron posible que llegara hasta estas páginas.

Quiero agradecerle a Dios, por siempre estar para mí, brindarme refugio y motivación en los días difíciles durante esta etapa universitaria, por guiarme en los momentos difíciles y ayudarme a tomar las mejores decisiones.

A mis padres, Mariana y Joffre, por escucharme cuando los necesitaba, darme sabios consejos y siempre recordarme el esfuerzo y dedicación en este camino de nuevos aprendizajes y lecciones. Gracias por creer en mí, por cada palabra de aliento, cada sacrificio, por siempre apoyarme en todos mis niveles educativos, motivarme a siempre querer aprender más y ver éxitos para mi futuro, por ser mi fortaleza en los momentos que quería rendirme, su apoyo y confianza fueron mi fuerza para llegar hasta aquí.

A mis hermanos, por ser parte fundamental de mi vida. A Jei, gracias por acompañarme en este camino con su presencia física, gracias por el apoyo constante, los consejos de hermano mayor y animarme en las madrugadas por las materias estresantes. Y a Ismael, quien desde la memoria y el corazón sigue iluminando mi vida, por dejarme recuerdos y motivos para seguir adelante. Tú allá y yo acá, pero siempre juntos como los más pequeños de la casa.

A mis abuelos, por su cariño, sus anécdotas y todos los momentos de felicidad significativo que dejaron una huella en mi vida. Y a toda mi familia, gracias por estar para mí en este nuevo capítulo de mi historia.

Quiero agradecer también a mis docentes, por ser guía y compartir sus historias, motivarnos. Ustedes fueron parte importante de mi formación como docente. Gracias a quienes no solo impartieron conocimiento, sino que vieron en mí habilidades que yo no confiaba tener, mi más sincero agradecimiento.

A mis amigas, mis confidentes y chicas dispuestas a todos, a María Belén y Silvana, por todos los momentos vividos en la carrera, las risas, las preocupaciones, los sueños, los secretos y los chismes compartidos. Ustedes hicieron que esta etapa universitaria fuera increíble, las largas jornadas de clases se sentían ligeras y amena, gracias por estar ahí para mí. Nunca tuve una hermana y le agradezco a la vida enormemente de haber tenido la oportunidad de conocerlas porque con el tiempo se convirtieron en las hermanas que la vida misma me permitió elegir. Las llevo conmigo con un profundo cariño y gratitud.

Y finalmente, a mi mascota, mi cómplice, a Osy, mi gato, fuiste mi mayor fortaleza en esta etapa final, gracias por escuchar todas mis quejas y estar todas las mañanas, tardes y noches esperándome. Gracias por tu compañía incondicional a lo largo de este camino.

DEDICATORIA

Dicen que algunas aventuras comienzan mucho antes de que podamos darnos cuenta. Se construyen con pequeños pasos, con abrazos y palabras que llegan en los momentos necesarios y con las personas que transforman los días difíciles en recuerdos que valen la pena guardar. A estos increíbles seres humanos e ideales que estuvieron siempre para mí, les dedico este trabajo.

A mi familia y mascota, por su fe incondicional en mí, incluso cuando yo misma llegaba a dudar de mí. Por las palabras de motivación, el apoyo y ese pequeño empujón para continuar día a día, a pesar de que las cosas se pongan difíciles, siempre estuvieron ahí para mí cuando más lo necesitaba. Ustedes, son mi pilar más firme de mi vida.

A todos los libros que me permitieron vivir diferentes vidas en una sola, que me permitieron explorar nuevos mundos, personajes peculiares e historias fascinantes, gracias por acompañarme siempre y recordarme lo grande que puede llegar a ser la imaginación.

Y a mí, todo este camino desde primer semestre hasta ahora fue una odisea llena de aprendizajes y caídas que me sirvieron para terminar de formar a la futura docente. Desde empezar con dudas sobre la elección de la carrera hasta terminar feliz por enseñar, fue un largo camino de autoconocimiento y estoy agradecida por todo lo vivido.

Este logro es tanto mío como de ustedes.

ÍNDICE

CERTIFICADO DE DERECHO DE AUTOR.....	3
CERTIFICADO DEL TUTOR.....	4
CERTIFICADO DE ANÁLISIS.....	5
AGRADECIMIENTOS	6
DEDICATORIA	8
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN	13
MARCO TEÓRICO.....	18
Antecedentes	18
Bases teóricas.....	22
La simbología literaria en el Fantasma de la Ópera.....	22
La máscara de Erik como representación de conflicto y adaptación	25
Manifestaciones de la simbología en el espacio, la música y los personajes secundarios como estrategia para la interpretación textual	26
Psicología analítica de Jung: la “persona” y la máscara social.....	27
Pedagogía crítica de Paulo Freire: interpretación textual	29
Integración de las teorías para fortalecer la interpretación simbólica a partir de la obra El Fantasma de la Ópera.....	30

MARCO METODOLÓGICO.....	32
Población y muestra.....	35
Técnicas e Instrumentos.....	36
Procedimiento para la recolección y análisis de la información.....	37
HALLAZGOS, DISCUSIONES Y RESULTADOS.....	39
Análisis de las entrevistas a docentes	39
Análisis de las entrevistas a grupo focal de estudiantes en la carrera Pedagogía de la Lengua y la Literatura.....	42
Análisis de las entrevistas a escritoras y literatas	46
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52
ANEXOS	57

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue reconocer la simbología literaria existente en la obra “El Fantasma de la Ópera” de Gaston Leroux como recurso para el fortalecimiento de la interpretación textual en estudiantes de séptimo nivel universitarios de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, el cual, surge de la necesidad de superar las dificultades que los estudiantes presentan para comprender los significados implícitos, sin considerar su carga simbólica y muchas veces tendiendo a realizar interpretaciones centradas en su contenido literal. El estudio se enmarca en la metodología cualitativa, desde el paradigma interpretativo y el método analítico interpretativo, con carácter descriptivo e interpretativo. Además, se utilizó técnicas como la entrevista semiestructurada, grupos focales y análisis documental para la recolección de la información; en cuanto a la población se conformó por cuarenta participantes y se utilizó un muestreo intencional, con una muestra de diecisiete participantes, integrada por diez estudiantes, cuatro docentes y tres literatas. Los resultados demostraron que la simbología literaria es un elemento esencial para desarrollar una interpretación textual profunda; reconociendo significados ocultos, establecer relaciones entre los componentes de la narrativa y reforzar la capacidad crítica del lector. Finalmente se concluye que el análisis de la simbología literaria de “El Fantasma de la Ópera” permite afianzar la interpretación textual y facilita una lectura activa en la que los estudiantes reflexionan, argumentan y construye los significados simbólicos a partir de la interacción con un texto literario.

Palabras clave: simbología literaria, interpretación textual, lectura crítica, literatura, construcción de significados.

ABSTRACT

The objective of this research was to identify the literary symbolism present in Gaston Leroux's "The Phantom of the Opera" as a resource for strengthening textual interpretation among seventh-semester university students in the Language and Literature Pedagogy career. This objective stems from the need to overcome the difficulties students encounter in understanding implicit meanings, often without considering their symbolic weight and frequently resorting to interpretations focused solely on the literal content. The study is framed within a qualitative methodology, from the interpretive paradigm and the interpretive-analytical method, through a descriptive and interpretive cross-sectional methodological approach. Data collection techniques included semi-structured interviews, focus groups, and document analysis. The population consisted of forty participants, and a purposive sampling method was used, resulting in a sample of seventeen participants: ten students, four teachers, and three literature scholars. The results demonstrated that literary symbolism is an essential element for developing a deep textual interpretation; it allows for the recognition of hidden meanings, the establishment of relationships between the components of the narrative, and the strengthening of the reader's critical thinking skills. Finally, it is concluded that analyzing the literary symbolism of "The Phantom of the Opera" allows for a more robust textual interpretation and facilitates active reading in which students reflect, argue, and construct symbolic meanings through interaction with a literary text.

Keywords: literary symbolism, textual interpretation, critical reading, literature, meaning construction.

INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la lectura actual plantea una contradicción donde la abundancia de información disponible no garantiza que los lectores logren descifrar la simbología fundamental que subyace en la narrativa. En el ámbito universitario, particularmente en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, esta situación se evidencia en las dificultades que los estudiantes presentan para interpretar obras más allá del contenido literal. La comprensión se limita a la identificación de ideas explícitas, lo que reduce la posibilidad de construir análisis críticos y profundos. Esta limitación en la interpretación se relaciona con la forma en que los estudiantes construyen sus interpretaciones en el entorno académico, lo que debilita la capacidad de asumir una postura frente a los textos.

Diversas investigaciones han abordado la importancia de la simbología literaria en la construcción de significados y en la interpretación de textos, destacando que los elementos simbólicos permiten al lector trascender la comprensión literal y establecer relaciones entre los diferentes componentes de una obra. Sin embargo, persiste la necesidad de fortalecer estrategias que favorezcan el análisis de la simbología literaria como recurso para profundizar la interpretación textual en estudiantes de educación superior, particularmente desde el análisis de obras literarias específicos como “El Fantasma de la Ópera”. El objeto de estudio de la presente investigación se centra en la simbología literaria presente en la novela de Leroux y su utilización como recurso para fortalecer la interpretación textual. El campo de estudio se sitúa en el ámbito de la educación literaria y la interpretación textual, particularmente en la formación de los estudiantes universitarios de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

Desde la psicología analítica, Jung (1953) define la “persona” como una máscara arquetípica que permite al individuo adaptarse a su contexto social. Aunque esta cumpla una función necesaria, su uso constante puede alejar al sujeto de su propia perspectiva, lo que repercute en la manera en que interpreta la realidad y los discursos que la rodean. Es común que las personas, al reducir su vida social a la gestión constante de una imagen terminen aplicando esa misma superficialidad a la forma en que perciben su entorno. Cuando solo se valora la imagen externa y un rol asumido, el pensamiento tiende a centrarse en lo inmediato y visible. Esta forma de relacionarse con la realidad dificulta el análisis de la simbología presente al momento de leer una obra literaria, impidiendo reconocer las múltiples capas de sentido que estructuran los discursos y las experiencias humanas. Según Goffman (1959), en su perspectiva dramaturgica, los seres humanos representan roles y gestionan su imagen para ser aceptados culturalmente; la vida social es un escenario constante. Los seres humanos responden a las cosas dependiendo de los significados que estas poseen para ellos; en otras palabras, las personas actúan según el sentido que otorgan a las situaciones y circunstancias que los rodean (Goffman, 1959; Rizo García, 2011).

La falta de intervención en este problema provoca que las dificultades interpretativas trasciendan al ámbito académico y personal. Al no desarrollar un análisis crítico, el estudiante pierde la capacidad de generar juicios o cuestionar su entorno. Esto transforma la lectura en un proceso mecánico y repetitivo, anulando su valor como herramienta de formación intelectual. Como señala Jurado (2025), en su video-ensayo crítico sobre la generación Z y las tendencias actuales, esta problemática evidencia en lo que se denomina como “la muerte del estilo personal” donde ya no hay identidad, solo moldes, patrones y réplicas. Lo que parecía una era de expresión ilimitada terminó convirtiéndose en una copia interminable. El problema no se reduce a una

cuestión estética: refleja una generación que olvida cómo ser ella misma. Se trata de validación, de pérdida de la identidad y de una generación que ya no sabe qué le gusta. El sistema premia lo que es replicable, lo que encaja; y, si no se adopta, no existe. Lo más inquietante es que esto pasa desapercibido porque muchos están demasiado concentrados en ser alguien más y en pertenecer a los estándares impuestos por la sociedad. La duda sobre su propia identidad puede llevarlos a adoptar diferentes máscaras sociales, en un intento de encajar o salvarse de sentirse diferentes, lo que a veces causa una sensación de vacío y pérdida de su auténtico yo. La dependencia de discursos ajenos y la lectura superficial de textos son consecuencias directas de priorizar la imagen social sobre el criterio personal. Esta tensión entre lo que se muestra y lo que se es constituye el eje central de “El Fantasma de la Ópera”. Mientras el personaje de Erik oculta su apariencia fúnebre tras una máscara física para sobrevivir al rechazo, los estudiantes actuales gestionan máscaras invisibles para asegurar su pertenencia académica y social.

Frente a esta problemática, este estudio abordó la interpretación textual a partir del análisis de la simbología literaria, articulando aportes de la psicología analítica de Carl Gustav Jung para comprender la relación entre identidad y lectura, y la pedagogía crítica de Freire al concebir la lectura como un proceso activo que permite cuestionar y reinterpretar la realidad. A partir de estos enfoques, la investigación planteó el uso de la simbología literaria como un recurso que favorezca procesos interpretativos más profundos, fortaleciendo la capacidad de comprensión crítica y su posicionamiento frente a lo que leen.

El objetivo general planteado para este trabajo de investigación propone: reconocer en la novela “El Fantasma de la Ópera” la simbología literaria como recurso para el fortalecimiento de la interpretación textual. Y como objetivos específicos se pretende analizar la simbología

literaria utilizada en la novela “El Fantasma de la Ópera” y su contribución a la construcción de significados en el texto; finalmente, examinar las habilidades de interpretación textual de los estudiantes de la educación superior; y, determinar en qué medida la comprensión de la simbología literaria contribuye al desarrollo de la interpretación textual.

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, bajo el paradigma interpretativo y mediante el método analítico-interpretativo, orientado a comprender la simbología literaria y su relación con la interpretación textual. Para la recolección de información se emplearon entrevistas semiestructuras, grupos focales y análisis documental, mientras que los hallazgos fueron examinados de manera interpretativa para identificar los significados y relaciones vinculados con las categorías de estudio. Como aporte, la investigación propuso el análisis de la simbología literaria de “El Fantasma de la Ópera” como recurso para fortalecer la interpretación textual, favoreciendo procesos de lectura que permitan a los estudiantes superar una comprensión centrada exclusivamente en el nivel literal y avanzar hacia la identificación, análisis e interpretación de significados simbólicos. De esta manera, el estudio contribuye al fortalecimiento de la lectura crítica y al desarrollo de herramientas para la formación literaria en el ámbito universitario.

La importancia de esta investigación radica en que, en la actualidad, aborda las problemáticas de identidad que enfrentan los estudiantes universitarios en un contexto social marcado por presiones académicas, culturales y mediáticas. Comprender la relación entre las máscaras sociales empleadas por los jóvenes y la simbología de la obra “El Fantasma de la Ópera” permitió evidenciar cómo la literatura puede servir como herramienta para cuestionar y reflexionar sobre la construcción del yo. El impacto de esta investigación radicó en ofrecer un marco conceptual que facilite la comprensión de cómo los estudiantes adoptan roles sociales y

cómo esto influye en su desarrollo personal y académico. Asimismo, contribuyó a que docentes y profesionales de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), reconociera la importancia de fomentar la individualidad e interpretación textual en la formación de la educación superior. Los beneficiarios de este estudio incluyeron a los estudiantes universitarios y a la sociedad en general, al proporcionar recursos conceptuales para entender los fenómenos de adaptación social y presión grupal en la construcción identitaria. Entre los resultados esperados se encontraron la identificación de la simbología literaria de la obra, la interpretación de la influencia de las máscaras sociales en la identidad de los jóvenes y la generación de recomendaciones para fortalecer la lectura crítica y la capacidad de análisis de los textos.

En este sentido, la idea que sustenta este estudio es que la simbología literaria que se presenta en la novela “El Fantasma de la Ópera” se convierte en una herramienta de análisis que contribuye a favorecer la interpretación de los textos, especialmente en estudiantes de educación superior. Esto es posible gracias a la comprensión de significados explícitos como implícitos que se construyen a través de un conjunto de elementos simbólicos constituidos del texto. Su estudio fomenta una lectura que profundiza más allá del nivel literal, proporcionando procesos de análisis, inferencia y contextualización que ayudan a presentar una interpretación crítica fundamentada correctamente.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

Desde los mitos antiguos hasta las obras literarias modernas, la simbología literaria ha sido una parte fundamental de la narrativa, esta permite al lector profundizar en el significado más allá de lo evidente. Actualmente, uno de los procesos más importantes para lograr una comprensión más detallada de una obra literaria es el análisis del sistema de símbolos.

A nivel mundial, González realizó un estudio (2022) titulado “El mundo bajo la máscara: el vórtice creativo en *Le Fantôme de l’Opera*”, cuyo principal objetivo fue el análisis de la relación entre literatura y cine, tomando como ejemplo la novela de Gastón Leroux y sus adaptaciones cinematográficas, del mismo modo, la investigación tuvo como fundamento un análisis literario comparativo, destacando los elementos simbólicos, creativos y las descripciones literarias de la obra.

En cuanto a los resultados muestran que la máscara funciona como símbolo central y complejo, ya que por un lado actúa como antifaz que oculta el sufrimiento y miedo de Erik y por otro representa la hipocresía social que lo rodea, llegando a la conclusión que, el papel de la máscara como eje simbólico que une la narrativa literaria con su representación audiovisual, sin embargo, este antecedente es fundamental, ya que proporciona una evidencia directa de la importancia simbólica de la máscara en la obra y sirve de punto de partida para el análisis literario de la identidad oculta y las apariencias sociales.

Lardies y Potes (2022), en su artículo titulado “Redes sociales e identidad: desafío adolescente, desde la perspectiva latinoamericana”, pretenden analizar la influencia de las redes sociales en la construcción de la identidad del adolescente contemporáneo; en cuanto a la

metodología se basó en una revisión bibliográfica y un análisis crítico de la manera en que las redes sociales moldean la percepción de uno mismo y la validación social; del mismo modo, los resultados evidencian que los individuos utilizan estrategias de ocultamiento y de presentación de una identidad ajustada a normas sociales, estableciendo un paralelismo con las máscaras como mediadoras entre lo esencial y lo aparente.

Estos autores concluyen que los entornos digitales funcionan como espacios de reproducción de máscaras sociales y roles performativos, reflejando tensiones en relación con la autenticidad de la identidad, considerando que este antecedente es importante para la investigación porque muestra que los elementos simbólicos pueden tener varios significados según cómo se interpreten, además, esto apoya el estudio de los símbolos en la obra literaria “El Fantasma de la Ópera”, ya que es una forma de ayudar a los estudiantes de la Universidad a entender mejor los textos. En conjunto, los estudios de estos autores evidencian que la máscara puede funcionar como un elemento de la simbología de la obra vinculado con la identidad, el ocultamiento y la construcción de significados. Mientras Gonzáles (2022) analiza esta representación dentro de “El Fantasma de la Ópera”, Lardies y Potes (2022) la relacionan con las formas en que los individuos construyen y proyectan su identidad en contextos sociales. Esta relación resulta pertinente para la presente investigación, permitiendo analizar la máscara de Erik como parte de la simbología literaria que contribuye a reconocer significados implícitos dentro de la obra.

Avilés y Balladares, en el Ecuador (2015), elaboraron el artículo “El símbolo en la experiencia latinoamericana y su incidencia para la enseñanza de la Filosofía”, plantean la importancia del pensamiento simbólico dentro del contexto educativo y cultural; además, tuvo como propósito analizar cómo el símbolo que es entendido como portador de significados

múltiples, el cual permite comprender la realidad desde perspectivas propias de las comunidades andinas y del arte barroco latinoamericano; en cuanto a su metodología se sustentó en un enfoque hermenéutico y ético, orientado a la identificación del valor del símbolo como vía de interpretación y construcción de sentido en el aula.

Desde esta perspectiva, el estudio permitió comprender que los símbolos no se limitan a representar una idea determinada, sino que adquieren un sistema de significado a partir de la relación que estable con el contexto cultural y con las experiencias de quienes lo interpretan. Esta consideración resulta relevante para el ámbito educativo, debido a que la interpretación de la simbología requiere que el lector establezca relaciones entre lo representado, sus conocimientos y el contexto en el que se construye el significado. Además, los resultados demuestran de este estudio, permitieron conocer que, la presencia de lo simbólico no sólo enriquece el pensamiento filosófico sino que también posibilita el reconocimiento de la identidad colectiva y de la diversidad cultural; este estudio concluye que el símbolo sirve de puente entre la experiencia interior y el entorno social, para promover nuevas formas de comprensión de los procesos educativos; por ello este antecedente aporta a la investigación en curso, ya que sirve como sustento de la importancia que reviste el pensamiento simbólico en los procesos de comprensión e interpretación en el ámbito educativo, sin embargo, en este sentido, apoya el estudio de la simbología literaria de “El Fantasma de la Ópera” como un recurso didáctico que contribuye al fortalecimiento de la interpretación textual mediante la construcción de significados que van más allá del nivel literal.

En Manabí, Vidal et al. (2018) desarrollaron el estudio titulado el cual pretendió analizar cómo se recrea y transmite la identidad cultural manabita en los centros educativos de la ciudad, además, se utilizó un enfoque mixto y un diseño de estudio de caso múltiple, en el cual se

aplicaron entrevistas a nueve docentes de escuelas privadas, fiscales y fisco-misionales, con el fin de explorar las estrategias que utilizan para enseñar la cultura local; en cuanto a los resultados muestran que, aunque los docentes no cuentan con una formación específica por parte del Estado en muchos casos, implementan diversas actividades y manifestaciones culturales que les permite difundir las tradiciones, los símbolos y las riquezas espirituales de la región.

La investigación termina señalando la necesidad de programas formativos que fortalezcan estas prácticas desde un adecuado enfoque pedagógico, propiciando un más efectivo sentimiento de arraigo; se puede evidenciar que este antecedente aporta a la presente investigación, porque deja en evidencia que los elementos simbólicos presentes en las manifestaciones culturales constituyen recursos que favorecen la construcción de significados dentro de los procesos educativos; por lo tanto, apoya el estudio de la simbología literaria en “El Fantasma de la Ópera” como un recurso que promueve una interpretación textual más analítica, crítica y contextualizada en estudiantes de educación superior.

Villacis y Álvarez (2022) realizaron la investigación “La sabiduría cultural como identidad histórica en las nuevas generaciones manabitas” en la ciudad de Manta, con el objetivo de analizar la sabiduría cultural como elemento de identidad histórica y su impacto en la conducta y valores de los jóvenes; en cuanto a la metodología integró métodos cuantitativos, cualitativos y de expertos, con encuestas a los estudiantes y análisis de los datos utilizando el software IBM SPSS Statistics, sin embargo, los resultados demuestran que la cultura y la identidad histórica que transmiten los padres son un referente esencial en la formación de los jóvenes, pero la influencia de la cultura foránea puede producir inestabilidad en la comprensión de los valores ancestrales y sociales.

En este sentido se llega a la conclusión de que la preservación de la identidad cultural es esencial para guiar a las nuevas generaciones, por ello, este antecedente es pertinente para la presente investigación ya que muestra que la comprensión de los elementos culturales y simbólicos potencia los procesos de construcción de significado en las nuevas generaciones; en ese sentido, apoya el estudio de la simbología literaria de “El Fantasma de la Ópera” como un instrumento que ayuda a crear una interpretación textual que vaya más allá de la comprensión literal y estimula una lectura reflexiva y situada en su contexto.

Bases teóricas

La simbología literaria en el Fantasma de la Ópera

En el desarrollo de la literatura se ha ido observando la necesidad de basar el análisis de las obras en marcos conceptuales que permitan comprender sus múltiples niveles de significado, sin embargo, la educación superior en estudios literarios requiere la elaboración de esquemas analíticos que vayan más allá de la mera descodificación lineal de las estructuras gramaticales; por ello, la investigación actual señala que para comprender en profundidad una obra, el lector debe ser capaz de identificar y descifrar las redes de significados implícitos que conforman el entramado del texto.

García-Carrión (2020) señala que en la clase de literatura universal, el análisis debe ir más allá de la lectura pasiva, hacia la identificación de las estructuras latentes; en concordancia, Alonso y Romero (2021) afirma que la formación de lectores críticos requiere de herramientas conceptuales que permitan vincular el sentido explícito del texto con sus dimensiones culturales e históricas implícitas; Mendoza (2023), por su parte, manifiesta que el trabajo con la narrativa

ficcional opera como disparador del pensamiento complejo, siempre y cuando el estudiante cuente con estrategias metodológicas formales para la revisión del discurso.

En conjunto, estos aportes coinciden en que la formación de lectores crítico requiere superar una aproximación superficial al texto y establecer relaciones entre los elementos explícitos y aquellos significados que permanecen implícitos. De esta forma, la interpretación literaria no depende únicamente de la comprensión del contenido narrativo, sino también de la capacidad del lector para relacionar los elementos del texto con sus dimensiones culturales, históricas y simbólicas.

Desde este punto de vista, la simbología literaria surge como una categoría analítica de importancia para la mediación entre el texto y el lector, además, en la lectura de los textos el sistema de símbolos no opera como un recurso decorativo sino como un núcleo de concentración de significados en el que confluyen múltiples interpretaciones; no obstante, Sánchez (2022) explica que la simbología literaria establece conexiones entre elementos concretos de la narración y significados abstractos, lo que obliga al lector a realizar una interpretación profunda; sin embargo, desde este punto de vista, Bombini (2021) afirma que el estudio de los sistemas simbólicos en la narrativa permite a los estudiantes comprender la pluralidad de sentidos presentes en una obra, evitando la reducción del texto a una única interpretación literal.

De igual forma, Gómez-Luna (2021) señala que la lectura hermenéutica fortalece la construcción de posturas críticas autónomas, transformando la lectura en un proceso activo de producción de significado; además, esta multiplicidad simbólica se puede apreciar en “El Fantasma de la Ópera”, cuando la habitación de espejos creada por Erik pasa a tener un significado que va más allá de lo material: “La cámara en que estábamos era regularmente

hexagonal y completamente forrada de espejos... El primero que las inventó fue Erik” (Gaston Leroux, 1909, p. 204).

En este caso, los espejos no son únicamente parte de la ambientación, sino que conforman una red simbólica asociada al engaño, la ilusión y la distorsión de la realidad dentro de la obra, así pues, los procesos de interpretación textual en la universidad están directamente vinculados a la competencia semiótica del estudiante, además, pasar de una lectura superficial a una postura analítica supone la activación de procesos mentales superiores.

En la presente investigación se toma como objeto de estudio la obra “El Fantasma de la Ópera”, la cual ha sufrido distintas reinterpretaciones en la cultura popular que han alterado su percepción original, sin embargo, aunque el autor Gastón Leroux creó esta obra en una atmósfera de misterio y tensión psicológica, hoy en día tiende a ser reducida a una narrativa de carácter romántico, lo cual impide comprender la complejidad de su simbolismo, además, esta transformación en la recepción de la obra pone en evidencia la necesidad de abordarla desde un enfoque teórico que permita recuperar sus dimensiones profundas y su riqueza interpretativa.

En cuanto al análisis de este contexto, el objetivo del presente marco teórico es ofrecer fundamentos conceptuales para el análisis de la simbología literaria, teorías de la identidad y los procesos de interpretación textual, constituyéndose estos últimos en los ejes centrales de la investigación; para ello, se echará mano de la teoría de Carl Jung en relación a la noción de la persona y la máscara social, así como las propuestas de Paulo Freire, quien entiende la lectura como un proceso de interpretación crítica que permite al estudiante comprender y cuestionar su realidad.

La máscara de Erik como representación de conflicto y adaptación

En “El Fantasma de la Ópera”, la máscara de Erik se inserta en una simbología literaria que gira en torno al conflicto entre la identidad individual y el rechazo social; más allá de ocultar el rostro del personaje, este elemento adquiere significados asociados con la exclusión, el miedo y la necesidad de adaptación frente a un entorno que lo margina.

En este sentido, Colmeiro (2020) señala que los recursos de encubrimiento presentes en la novela de misterio del siglo XIX representan la respuesta del sujeto excluido ante los modelos de normalización impuestos por la sociedad; de forma análoga, Martínez-García (2022) argumenta que la acción de ocultar el rostro es la expresión de la fragmentación de la identidad, porque el individuo tiene que ocultar parte de sí mismo para relacionarse con un entorno hostil; del mismo modo, Morales-Sánchez (2023) señala que la construcción del personaje de Erik muestra el sufrimiento que produce el hecho de estar excluido socialmente, y que el aspecto físico se convierte en un eje simbólico de la obra.

Sin embargo, cuando Erik muestra su cara y exclama, se hace evidente la relación entre apariencia y rechazo: “¡Embebéce tus ojos, embriaga tu alma con mi fealdad maldita! ¡Fíjate en la cara de Erik! “¡Ahora conoces el rostro de la Voz!” (Gaston Leroux, 1909, p. 120); por ello en esta escena la máscara deja de ser solo un objeto material para convertirse en representación del sufrimiento emocional del personaje y su necesidad de protegerse de la mirada ajena.

Asimismo, la simbología que involucra a la máscara permite interpretar las dinámicas de adaptación presentes en la novela, sin embargo, el uso permanente del disfraz no significa sólo ocultamiento, sino también una estrategia de supervivencia dentro de una sociedad dominada por las apariencias.

De acuerdo con Pérez-Ramos (2021), la creación de fachadas obedece a procesos de protección que la persona desarrolla ante situaciones de rechazo o violencia social; de igual manera, Castro (2024) señala que la creación de una identidad externa permite controlar la forma en que una persona es percibida por los demás, ocultando aspectos considerados inaceptables dentro de su contexto; no obstante, Rodríguez-López (2025) señala a este respecto que las relaciones sociales basadas en la apariencia generan espacios de desconfianza donde la autenticidad queda limitada por la necesidad de adaptación, por ello desde la afirmación, también aparece esta idea que -En París se vive siempre en un baile de caretas (Gaston Leroux, 1910, p. 27), por ello se considera que la expresión amplía el sentido de la máscara más allá de Erik, convirtiéndola en parte de una simbología literaria de simulación, ocultamiento y apariencias sociales presentes.

Manifestaciones de la simbología en el espacio, la música y los personajes secundarios como estrategia para la interpretación textual

También la simbología literaria de la novela se manifiesta en los espacios, la música y los personajes secundarios, lo que amplía las posibilidades de interpretación textual, además, en la obra, la Ópera de París no solo sirve como escenario, sino como un lugar lleno de significados que se relacionan con el misterio y los conflictos internos de los personajes, sin embargo, el contraste entre las zonas iluminadas del teatro y la oscuridad de los subterráneos permite establecer relaciones simbólicas que exigen una lectura inferencial por parte del estudiante.

En este sentido, Fernández-Martínez (2021) señala que los espacios en la narrativa de misterio reflejan la oposición entre la vida social visible y lo oculto del ser humano; de igual manera, Vargas (2022) manifiesta que los laberintos subterráneos simbolizan el aislamiento y los

secretos que respaldan la fachada de estabilidad de las instituciones sociales; asimismo, López-Casas (2024) afirma que el movimiento de los personajes por los diferentes niveles del edificio representa un proceso de descubrimiento de verdades ocultas.

Puede verse en la descripción la carga simbólica del espacio, lo que expone Gaston Leroux (1909), quien argumenta en su obra literaria que -las paredes estaban completamente tapizadas de negro... encima de una enorme partitura de música se podían ver, repetidas, las notas del Dies irae-, por ello, en este fragmento, el ambiente del lugar construye una simbología relacionada con la muerte, la perturbación emocional, sin embargo, la música y los personajes secundarios también participan en la construcción del sentido de la obra, por ello, la música es el vehículo a través del cual Erik manifiesta emociones y sentimientos que no puede expresar directamente; personajes como Christine y Raoul facilitan la comprensión de los conflictos morales y afectivos de la trama.

En relación a esto, los literatos afirman que la creación artística en la narrativa simbólica funciona como una forma de exteriorizar emociones reprimidas, no obstante, cuando se caracteriza la voz de Erik pueden verse esas relaciones simbólicas como el cantó con voz varonil, voz de ángel, la música nueva, produjo una extraña sensación de dulzura, languidez y reposo, es aquí, donde la música se vuelve un símbolo que conjuga tanto fascinación como misterio.

Psicología analítica de Jung: la “persona” y la máscara social

En la psicología analítica el concepto de persona es el sistema de adaptación por el cual el individuo se presenta ante el mundo colectivo, sin embargo, aplicado al análisis literario, este concepto actúa como una herramienta fundamental para interpretar los conflictos y tensiones que presentan los personajes; por ello, esta estructura, si bien es necesaria para la convivencia social,

implica el riesgo de que el sujeto se identifique de manera excesiva con el rol que desempeña frente a los demás, además, se hace mención a García-Alandete (2020) quien señala que la persona es una cobertura con la que el individuo satisface las necesidades de la vida colectiva, y que actúa como mediador entre el yo y el entorno; de forma parecida, Ramírez-García (2022) afirma que la construcción de esta máscara social no debe entenderse como un acto de falsedad deliberada, sino como una respuesta psíquica orientada a satisfacer las demandas del grupo social.

Desde este punto de vista, la teoría junguiana aporta aspectos que robustecen la interpretación textual, ya que permite conectar la simbología literaria con problemáticas más amplias de orden humano y social, sin embargo, el análisis de las máscaras sociales que portamos los personajes, permite una lectura más profunda de la obra, ya que el estudiante no sólo observa los acontecimientos superficialmente, sino que interpreta las relaciones de significado que se construyen dentro del texto, por ello, la simbología literaria se vuelve un recurso que ayuda a que se cree una lectura reflexiva y crítica.

Asimismo, la comprensión de la máscara como elemento simbólico potencia la capacidad interpretativa del lector frente a los conflictos representados en la narración, haciendo mención a Sánchez-Vera (2023), quien establece que, en la actualidad la persona se debe adaptar continuamente a diferentes espacios sociales, académicos y digitales, lo cual puede generar tensiones entre la autenticidad y las expectativas externas; no obstante, se une el análisis de la máscara de “El Fantasma de la Ópera”, que permite interpretar cómo los personajes desarrollan mecanismos de protección frente al rechazo social; de este modo, la indagación en la simbología literaria propicia procesos de interpretación textual dirigidos a la comprensión de los significados implícitos.

Pedagogía crítica de Paulo Freire: interpretación textual

Según la pedagogía crítica propuesta por Paulo Freire, la lectura no debe entenderse como un proceso mecánico de descifrar palabras, sino como un proceso orientado a la comprensión crítica de la realidad; por ello, en este sentido, Mendoza-Fillola (2021) señala que la lectura de un texto implica que el lector sea capaz de relacionar los contenidos de la obra con su contexto social, cultural e histórico, es importante establecer que, bajo este enfoque, la interpretación textual demanda la participación activa del estudiante, quien pasa de ser un receptor pasivo a convertirse en sujeto pensante, cuestionante y constructor de sentidos a partir de la lectura.

También, Reyes-Ruiz (2021) señala que para leer obras literarias se requiere de una relación dialógica entre lector y obra, pues los significados no se encuentran completamente definidos en el texto, sino que se van construyendo a partir de la reflexión crítica y el análisis; esto demuestra que la literatura no es sólo un medio de entretenimiento, sino también un espacio para poner a prueba las tensiones sociales, los conflictos humanos y las distintas formas de entender la realidad. En este sentido, la lectura crítica requiere que el estudiante participe activamente en la construcción del significado y establezca relaciones entre los diferentes elementos presentes en una obra literaria, así profundiza en aquellos sentidos que no se encuentran expresados de manera directa.

Dentro de este enfoque la simbología literaria desempeña una función importante en el proceso de comprensión lectora, donde se toma como referente lo que afirma Cerrillo (2022), refiriendo que el análisis de símbolos y redes simbólicas contribuye a que los alumnos detecten problemas relacionados con su entorno y adquieran una postura reflexiva ante los textos, sin

embargo, la interpretación no solo consiste en comprender lo que ocurre en la historia, sino que implica analizar cómo los espacios, personajes, objetos y acciones participan en la construcción de significados más complejos; además, en “El Fantasma de la Ópera”, la simbología de la máscara, los espacios subterráneos y la música, facilitan la construcción de procesos de interpretación textual que llevan al estudiante a explorar dimensiones sociales, emocionales y culturales de la obra.

***Integración de las teorías para fortalecer la interpretación simbólica a partir de la obra
El Fantasma de la Ópera***

La relación entre la psicología analítica y la pedagogía crítica amplía las posibilidades de interpretación textual de “El Fantasma de la Ópera”, considerando la teoría de Jung, la cual aporta elementos para comprender la máscara y los conflictos de adaptación social presentes en los personajes, mientras que la propuesta de Freire orienta la lectura hacia una comprensión crítica de los significados construidos en la obra, sin embargo, es necesario citar a Brioschi (2023), quien afirma que la integración de ambas perspectivas permite un análisis más profundo de la simbología literaria, puesto que permite interpretar los elementos narrativos no sólo desde la función estética sino también desde las problemáticas sociales y humanas que representan.

A partir de esta relación teórica, la figura de Erik puede leerse como parte de una red simbólica que tiene que ver con la exclusión, el aislamiento y la necesidad de aceptación social, sin embargo, el objetivo principal no es únicamente analizar la identidad del personaje, sino fortalecer la capacidad interpretativa del estudiante mediante el reconocimiento de significados implícitos en el texto; de esta manera, la máscara, los espacios oscuros de la Ópera de París y la

música dejan de ser elementos decorativos para pasar a formar parte de una simbología literaria que exige una lectura analítica y reflexiva.

De igual manera, Arregui (2022) señala que la música de Erik es una forma de expresión de sentimientos que complementa los conflictos presentes en la narrativa, estableciendo que este tipo de elementos favorece que el estudiante relacione distintos aspectos de la obra y comprenda cómo los significados se construyen a partir de la interacción entre personajes, espacios y símbolos recurrentes, de igual manera, la incorporación de estas teorías ayuda a reforzar la interpretación textual, pues fomenta una lectura que sea capaz de reconocer nexos, descifrar significados ocultos y alcanzar una comprensión más profunda de la obra literaria.

MARCO METODOLÓGICO

La investigación se desarrolló desde el enfoque cualitativo, ya que pretendió comprender los significados que emergen de la simbología literaria en la obra “El Fantasma de la Ópera” y su aporte al fortalecimiento de la interpretación textual en estudiantes universitarios, además, este enfoque fue pertinente, ya que permitió estudiar teorías relacionadas con la construcción de sentidos y las experiencias interpretativas de los lectores, desde su contexto pedagógico.

Siendo necesario citar a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) quienes afirman que la investigación cualitativa busca entender los fenómenos desde el punto de vista de los participantes en su medio natural; en cuanto a, Denzin y Lincoln (2012) afirman que este enfoque permite mirar la realidad desde las interpretaciones y significados que los sujetos construyen sobre ella.

Se muestra que ambas posturas coinciden en el análisis de la simbología literaria como un sistema de significación que va más allá de la interpretación literal del texto y que requiere una participación activa por parte del lector, sin embargo, en la educación literaria, leer una obra significa advertir los elementos que constituyen los sentidos implícitos; en cuanto a Cassirer, citado por Esparza Urzúa (2019), afirma que el ser humano se mueve en un universo simbólico en donde la percepción de la realidad es mediada por las formas culturales; de este modo se considera que el estudio cualitativo analizó cómo el sistema simbólico de la obra apoya la construcción de inferencias y posturas críticas, con el fin de enriquecer la experiencia lectora de los estudiantes de la carrera.

El estudio se basó en el paradigma interpretativo, el cual entiende que el conocimiento no es una recepción pasiva de información sino una construcción a partir de las experiencias,

saberes previos e interacción del sujeto con el objeto de conocimiento, considerando que, desde este punto de vista, la interpretación de un texto literario es un proceso dinámico en el cual el lector le otorga sentido a la obra a partir de sus marcos conceptuales.

Al respecto, Vygotsky citado por Rodríguez (2021), plantea que los procesos cognitivos superiores se producen mediante la mediación cultural e interacción sociocultural; de manera complementaria, Bruner citado por Solé (2020) señala que la comprensión se produce cuando la persona organiza, transforma y reconstruye la información recibida.

Estas posturas permiten comprender que la interpretación textual depende de la participación y situada del lector frente al estímulo del texto, sin embargo, en el campo literario, la simbología resulta relevante ya que cumple el rol de nexo entre la estructura de la obra y la comprensión que va construyendo el estudiante en la lectura, haciendo mención a Colomer (2019), quien señala que, la literatura requiere competencias interpretativas que permitan descubrir los sentidos implícitos codificados en el texto; de este modo, el paradigma interpretativo facilitó analizar cómo los estudiantes universitarios construyen diversas interpretaciones a partir de los elementos simbólicos presentes en la obra, reconociendo la diversidad de significados.

La investigación empleó el método analítico-interpretativo. Este procedimiento hizo posible, la descomposición de la estructura narrativa de “El Fantasma de la Ópera” para identificar su sistema simbólico constitutivos y, posteriormente, el análisis de la relación entre estos elementos y su aporte al proceso de interpretación textual. Eco (2019) considera que una obra literaria admite múltiples interpretaciones, mientras que Ricoeur, citado por Sánchez-Meca (2020), sostiene que la simbología literaria posee elementos simbólicos que tienen significados

que deben ser interpretados por el lector. Estas perspectivas respaldan el análisis de la simbología literaria como un recurso que contribuye a la comprensión de sentidos implícitos dentro del texto. El método seleccionado permitió examinar la relación entre la simbología literaria presente en “El Fantasma de la Ópera” y las interpretaciones construidas por los estudiantes, con el propósito de reconocer su aporte al fortalecimiento de la interpretación textual.

La presente investigación se sustentó en un carácter descriptivo e interpretativo, debido a que la recopilación de la información se realizó con el propósito de analizar la comprensión y el manejo de la simbología literaria por parte de los estudiantes universitarios. De acuerdo con Bisquerra (2020), la investigación descriptiva permite caracterizar las manifestaciones de un fenómeno a partir de la información obtenida, mientras que la dimensión interpretativa posibilita comprender los significados y relaciones presentes en los elementos estudiados.

Desde este enfoque, la investigación se orientó al análisis de las interpretaciones que los estudiantes elaboran sobre la simbología literaria, considerando la información obtenida mediante los instrumentos aplicados durante el proceso investigativo. El carácter descriptivo e interpretativo permitió examinar las formas de interpretación textual y la comprensión de la simbología presente en el análisis literario, a partir de las experiencias y percepciones expresadas por los participantes en el contexto específico de la investigación.

Se utilizó un método de investigación analítico e interpretativo, donde Arias-González y Covinos (2021), afirman que la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta; sin embargo, en este proyecto, dicha dimensión permitió identificar, catalogar y caracterizar las principales

manifestaciones que conforman el sistema simbólico de la novela de Leroux. El estudio, al mismo tiempo, tuvo un carácter interpretativo en tanto que intenta descubrir las lógicas de recepción y de asignación de sentido que efectúan los lectores universitarios, haciendo referencia a lo expuesto por Mendoza Fillola (2004), quien afirma que la competencia literaria se consolida cuando el receptor es capaz de establecer correlaciones válidas entre los elementos macroestructurales del texto y sus significados connotativos, considerando que desde esta perspectiva, este tipo de investigación articule la minuciosa descripción de los recursos textuales con la comprensión de su impacto en el fortalecimiento hermenéutico de los estudiantes.

El proyecto se desarrolló en modalidad documental y de campo, cuya articulación metodológica permitió sustentar teóricamente y verificar empíricamente el fenómeno, además, la modalidad de trabajo documental permitió seleccionar, organizar y analizar críticamente fuentes bibliográficas, tales como textos científicos, monografías y artículos indexados especializados en hermenéutica, semiótica literaria y didáctica de la lengua, que, de acuerdo con Arias (2012), la investigación documental es una técnica para la búsqueda sistemática de información que sirve de sustento al marco conceptual de las ciencias. El trabajo de campo permitió obtener datos primarios directamente en el escenario donde la problemática se manifiesta, además, mediante la recolección de información se hizo en la Facultad de Educación y Turismo y en facultades externas, interactuando con los docentes y estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura, demostrando un contraste entre la teoría documental y la realidad de campo.

Población y muestra

La población de estudio estuvo determinada por la comunidad académica de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

(ULEAM) mediante cuarenta participantes, conformada por estudiantes y docentes de facultades externas que participan directamente en los procesos de análisis y comprensión textual. Según Martínez-Salgado (2012) el interés de las investigaciones cualitativas no está en la generalización estadística, sino en la riqueza y profundidad de los datos, por tal motivo se utilizó un muestreo de tipo intencional. En cuanto a la muestra estuvo constituida por un grupo selecto de cuatro docentes experimentados en la cátedra, diez estudiantes universitarios del nivel académico adecuado para la aplicación del estudio y tres especialistas en la literatura, escogidos bajo los criterios de idoneidad, accesibilidad y permanencia en el proceso del aprendizaje.

Técnicas e Instrumentos

De acuerdo con la perspectiva cualitativa y el método analítico interpretativo, las técnicas e instrumentos elegidos tuvieron como prioridad la recolección de discursos descriptivos y categorías emergentes acerca de la interpretación de la simbología.

La entrevista semiestructurada fue una técnica dirigida a los profesores, estudiantes y especialistas en el área literaria para recopilar juicios valorativos y metodológicos sobre la enseñanza de la simbología, por ello, Bisquerra (2014) señala que esta técnica es flexible, ya que parte de un guion preestablecido, lo que permite formular preguntas aclaratorias en función de la interacción, además, se entregó un instrumento que fue una guía de entrevista, integrada por un banco de preguntas abiertas orientadas a las categorías del estudio.

El grupo focal fue una técnica orientada a los estudiantes universitarios con el fin de propiciar la discusión y la socialización de las diversas lecturas que se generan en torno a la obra, sin embargo, de acuerdo con ATLAS.ti (2020), esta técnica es un espacio de interacción donde los participantes construyen significados de forma colectiva, además, se utilizó como

instrumento una guía de discusión focalizada, con ejes temáticos específicos referidos a la simbología de “El Fantasma de la Ópera”.

De manera sistemática, se utilizó la técnica de análisis documental para la revisión de la literatura científica y para el examen textual de la novela objeto de estudio, argumentada por Vera-Carrasco (2021), quien afirma que, esta técnica consiste en examinar fuentes escritas, con el fin de extraer y catalogar unidades de análisis; por ello se utilizaron como instrumentos fichas de análisis hermenéutico y matrices de triple entrada para la operacionalización de categorías.

Procedimiento para la recolección y análisis de la información

El proceso de recolección de información se desarrolló mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas a cuatro docentes de diferentes áreas académicas y a tres especialistas vinculadas con la literatura, así como mediante un grupo focal conformado por diez estudiantes de séptimo nivel de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. De manera complementaria, se realizó el análisis documental de la novela “El Fantasma de la Ópera”, considerando aquellos fragmentos y elementos narrativos relacionados con la simbología literaria y la interpretación textual. Las entrevistas y el grupo focal fueron registrados y posteriormente transcritos para conservar las ideas expresadas por los participantes.

Para el procesamiento de la información, las respuestas transcritas fueron organizadas de acuerdo con las dimensiones establecidas para cada grupo de participantes. En el caso de los docentes, se consideraron las dimensiones de simbología literaria, interpretación textual y estrategias de lectura e interpretación; para los estudiantes, experiencias interpretativas, simbología literaria, comprensión y lectura; mientras que para las especialistas en literatura se contemplaron representación simbólica, comprensión de significados e interpretación y

construcción del sentido. Esta organización permitió clasificar las ideas principales expresadas por los participantes y establecer correspondencias entre sus respuestas y las dimensiones de estudio. Posteriormente, se realizó un análisis interpretativo de la información, identificando coincidencias, diferencias y particularidades en las respuestas de los participantes. Este análisis permitió reconocer cómo la formación y el campo profesional de los participantes incidían en la manera de comprender e interpretar los elementos simbólicos. Asimismo, las respuestas fueron relacionadas con el análisis de la obra de Gaston Leroux, con el propósito de identificar la correspondencia entre las interpretaciones de los participantes y los significados presentes en la simbología literaria de la obra. Finalmente, se realizó la triangulación de la información mediante el contraste de las perspectivas obtenidas de los estudiantes, docentes y especialistas en literatura con el análisis documental de la obra y los aportes teóricos revisados. Este procedimiento logró confrontar las diferentes fuentes de información y reconocer convergencias y divergencias en torno a la simbología literaria, la comprensión de significados y la interpretación textual. Los resultados de esta triangulación fueron posteriormente considerados para la construcción y discusión de los hallazgos de la investigación.

HALLAZGOS, DISCUSIONES Y RESULTADOS

Análisis de las entrevistas a docentes

Los resultados obtenidos en la presente investigación permitieron reconocer que los estudiantes universitarios presentan diversas dificultades al momento de interpretar textos complejos, principalmente cuando deben superar la comprensión literal y construir significados implícitos. Los docentes coincidieron en señalar que los estudiantes tienden a centrarse en la información explícita, lo que limita el desarrollo de análisis más profundos. Al respecto, se indicó que los estudiantes “se fijaban más en datos explícitos, por lo que tuvieron que elaborar análisis más profundos” (P01.p.02.a). Esta situación evidencia la necesidad de fortalecer procesos de inferencia y reflexión durante la lectura.

Otra dificultad corresponde a la comprensión de la simbología literaria y de los diferentes niveles de significado presentes en una obra. Un docente señaló que la simbología “facilitó la comprensión de significados implícitos en el texto, aunque los estudiantes presentaron dificultades para realizar este tipo de análisis” (P01.p.01.a), mientras que otro manifestó que “la simbología literaria fue fundamental para interpretar los distintos niveles de significado presentes en una obra” (P04.p.01.a). Estos aportes muestran que los estudiantes requieren desarrollar habilidades que les permitan ir más allá del significado literal y relacionar los símbolos con los conflictos y sentidos globales del texto.

Asimismo, se evidenció dificultad para integrar diferentes elementos necesarios para construir una interpretación coherente. En este sentido, se señaló que “para interpretar había que tener en cuenta el contexto, la intención del autor y la relación entre los elementos narrativos” (P02.p.02.a). Por ello, interpretar textos complejos implica establecer relaciones entre personajes,

acontecimientos, símbolos, contexto e intención autoral, en lugar de analizar cada elemento de manera aislada.

Otra dificultad se relaciona con la capacidad de sustentar las interpretaciones mediante evidencias textuales. Los docentes propusieron el uso de preguntas analíticas que permitan a los estudiantes “fundamentar sus respuestas a partir del texto” (P01.p.03.a) y destacaron la importancia de las actividades de argumentación para “sustentar las interpretaciones de los lectores” (P04.p.03.a). Esto evidencia que no basta con expresar una opinión sobre la obra, sino que es necesario justificar los significados contruidos a partir de elementos presentes en ella.

En este contexto, también se identificó la necesidad de fortalecer la reflexión y la construcción personal de significados. Un docente señaló que “el análisis simbólico fortaleció la reflexión y la capacidad de relacionar elementos del texto con diferentes significados” (P03.p.01.a), mientras que otro indicó que “la interpretación permitió generar reflexiones y conexiones personales a partir del contenido de la obra” (P03.p.02.a). Estas capacidades resultan fundamentales para desarrollar una lectura crítica, en la que el estudiante pueda relacionar el contenido de la obra con sus conocimientos, experiencias y contexto.

Los hallazgos se relacionan con los planteamientos de Paulo Freire, quien concibe la lectura como un proceso de comprensión crítica y construcción de significados. Desde esta perspectiva, interpretar un texto requiere dialogar con él, cuestionarlo y establecer relaciones con la realidad. Asimismo, la teoría de la psicología analítica de Carl Gustav Jung permite comprender la importancia de los símbolos en la construcción de significados. En “El Fantasma de la Ópera”, elementos como la máscara, el teatro, los espacios subterráneos y la música adquieren significados vinculados con la identidad, la exclusión, la apariencia y los conflictos internos de los personajes.

Por otra parte, los docentes destacaron la necesidad de incorporar estrategias que acompañen al estudiante durante el proceso interpretativo. Entre ellas se propuso utilizar “el diálogo y el debate grupal para enriquecer las interpretaciones de la lectura” (P02.p.03.a), así como realizar “lecturas guiadas para facilitar progresivamente la comprensión de los elementos narrativos” (P03.p.03.a). Estas estrategias pueden favorecer la participación activa del estudiante y ayudarlo a avanzar desde la identificación de información explícita hacia la interpretación y argumentación de significados.

En conjunto, las principales dificultades observadas se relacionan con la tendencia a permanecer en el nivel literal, la dificultad para interpretar símbolos y significados implícitos, establecer relaciones entre los elementos del texto y sustentar las interpretaciones mediante evidencias. Por ello, los resultados respaldan la importancia de incorporar estrategias didácticas centradas en la simbología literaria, la reflexión, el diálogo y la argumentación. El trabajo con “El Fantasma de la Ópera” puede constituir una oportunidad para que los estudiantes desarrollen una lectura más profunda, crítica y fundamentada, fortaleciendo así sus competencias de interpretación textual en la educación superior.

Análisis de las entrevistas a grupo focal de estudiantes en la carrera Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Los resultados obtenidos a partir de las experiencias de los estudiantes permitieron identificar que el proceso de interpretación textual de textos literarios no se desarrolla de manera inmediata, sino que implica superar ciertas dificultades relacionadas con la construcción y ampliación de significados. Una de las principales dificultades identificadas fue la tendencia inicial a considerar que existe una única interpretación válida. Al respecto, un estudiante reconoció que “al inicio buscaba una única interpretación correcta, lo que dificultaba aceptar diferentes análisis de un texto” (E01.e.01.a). Esta experiencia evidencia que la interpretación literaria requiere una concepción más flexible, en la que el lector comprenda que un mismo texto puede generar diferentes significados siempre que estos se encuentren sustentados en sus elementos.

Otra dificultad se relacionó con la tendencia a analizar los recursos literarios de manera aislada, sin establecer conexiones con el sentido global de la obra. Un estudiante manifestó que “se enfocaba en identificar recursos literarios sin relacionarlos con el sentido global de la obra” (E03.e.01.a). Esta situación limita la construcción de una interpretación integral, puesto que reconocer un recurso literario no implica necesariamente comprender su función dentro de la totalidad del texto. En este sentido, interpretar requiere establecer relaciones entre los diferentes componentes narrativos y comprender cómo contribuyen a la construcción del significado.

También se identificó que los estudiantes pueden encontrar dificultades cuando los significados no se presentan de manera explícita. Un participante señaló que “la simbología permitió comprender aspectos implícitos, aunque reconoció dificultades para identificarla” (E01.e.02.a), mientras que otro indicó que “en algunas lecturas no identificaba símbolos por

centrarse en la información principal” (E03.e.02.a). Estos aportes muestran que la atención centrada principalmente en la información explícita puede dificultar el reconocimiento de elementos simbólicos y, por consiguiente, limitar la interpretación de significados más profundos.

Frente a estas dificultades, los estudiantes reconocieron la importancia de determinadas experiencias y estrategias que favorecen el proceso interpretativo. La relectura, por ejemplo, permitió descubrir aspectos que inicialmente habían pasado desapercibidos. Un estudiante manifestó que “la relectura le ayudó a descubrir nuevos elementos dentro de textos complejos” (E04.e.01.a), mientras que otro señaló que “en la segunda lectura pudo establecer relaciones que en principio no identificaba” (E01.e.03.a). Esto evidencia que la interpretación puede construirse progresivamente, mediante aproximaciones sucesivas al texto que permiten revisar las primeras comprensiones y establecer nuevas relaciones.

De igual manera, el intercambio con otros lectores contribuyó a ampliar las interpretaciones individuales. Un estudiante señaló que “el intercambio de ideas con otros lectores le permitió ampliar sus propias interpretaciones” (E02.e.01.a), mientras que otro manifestó que “los elementos implícitos dificultaban la comprensión, aunque el análisis grupal facilitaba el mismo” (E03.e.03.a). Estos resultados permiten destacar el carácter dialógico de la lectura, pues la confrontación de diferentes perspectivas puede ayudar al estudiante a reconocer significados que no había considerado inicialmente.

En cuanto a la intervención de la simbología literaria, los resultados muestran que esta cumple una función importante en la ampliación de la comprensión textual. Los estudiantes reconocieron que el análisis simbólico permite acceder a significados que trascienden la información literal. En este sentido, se afirmó que “el análisis de la simbología permitió

reconocer su importancia en la construcción del significado de una obra” (E04.e.02.a). Además, se señaló que “relacionar las acciones de los personajes con el contexto facilitó una comprensión más amplia” (E02.e.02.a). Por tanto, la simbología interviene en el proceso interpretativo al favorecer la relación entre los elementos de la obra y los significados que adquieren dentro de su contexto.

Esta perspectiva se relaciona con los planteamientos de Carl Gustav Jung, quien considera que los símbolos pueden expresar contenidos que trascienden la experiencia individual. En “El Fantasma de la Ópera”, elementos como la máscara pueden adquirir significados relacionados con la identidad, el sufrimiento y aquello que permanece oculto. De esta manera, el símbolo no constituye únicamente un elemento decorativo del relato, sino un recurso que permite profundizar en los conflictos y características de los personajes.

Asimismo, los resultados evidencian que la interpretación simbólica se fortalece cuando el estudiante establece relaciones entre los diferentes elementos del texto antes de formular conclusiones. Al respecto, un participante afirmó que “para leer críticamente es necesario relacionar los elementos del texto antes de construir conclusiones” (E04.e.03.a). Esta apreciación permite comprender que la simbología literaria interviene como parte de un proceso interpretativo más amplio, en el que el lector observa, relaciona, infiere y posteriormente construye una interpretación.

En este sentido, los hallazgos se articulan con la pedagogía crítica de Paulo Freire, al considerar la lectura como un proceso activo de construcción de significados. La participación del lector, el diálogo con otros y la reflexión sobre los elementos del texto permiten superar una lectura centrada exclusivamente en la identificación de información. Así, estrategias como las

preguntas abiertas también fueron valoradas por los estudiantes, quienes señalaron que “las preguntas abiertas facilitaron el razonamiento de sus interpretaciones” (E02.e.03.a).

En conjunto, los resultados permiten establecer que las principales dificultades durante la interpretación de textos literarios se relacionan con la búsqueda de una única respuesta correcta, el análisis aislado de los recursos literarios, la atención predominante a la información explícita y la dificultad inicial para reconocer símbolos y establecer relaciones entre los elementos del texto. Frente a ello, la simbología literaria interviene como un recurso que favorece la construcción de significados más amplios, especialmente cuando se combina con la relectura, el diálogo, el análisis grupal y la formulación de preguntas abiertas.

Por tanto, en “El Fantasma de la Ópera”, el trabajo con la simbología permite que el lector avance desde el reconocimiento de elementos textuales hacia una comprensión más profunda de sus posibles significados. Esta experiencia resulta especialmente relevante en la formación de estudiantes de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, ya que desarrollar una interpretación flexible, relacional y fundamentada puede proporcionarles herramientas para orientar posteriormente procesos de lectura literaria en otros contextos educativos.

Análisis de las entrevistas a escritoras y literatas

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas a las literatas permitieron profundizar en la manera en que se construye la simbología literaria dentro del proceso de escritura y en los recursos que favorecen una interpretación más profunda de una obra. Desde esta perspectiva, la simbología no se presenta como un elemento aislado, sino que se construye mediante la interacción entre experiencias, emociones, personajes, espacios y conflictos que adquieren nuevos sentidos dentro de la obra. Una de las literatas señaló que “los elementos simbólicos surgen de experiencias y emociones que adquieren nuevos sentidos dentro de la obra” (L01.1.01.a), mientras que otra afirmó que “los símbolos se construyen mediante la relación entre personajes, espacios y conflictos narrativos” (L02.1.01.a). Estos aportes permiten comprender que la construcción simbólica parte de elementos narrativos que, dentro del contexto de la obra, adquieren significados que trascienden su función literal.

Asimismo, la simbología puede desarrollarse de manera progresiva durante el relato. Una de las participantes manifestó que “ciertos elementos adquieren significado progresivamente y permiten diferentes interpretaciones del texto” (L03.1.01.a). Esta característica resulta significativa porque permite que el lector descubra los sentidos de determinados elementos conforme avanza en la lectura. En “El Fantasma de la Ópera”, esta construcción progresiva puede observarse en elementos como la máscara, los espacios y el teatro, cuyos significados se relacionan con la identidad, la apariencia y los conflictos internos de los personajes.

En cuanto a la construcción del significado, las literatas destacaron la participación activa del lector. Se indicó que “el sentido de una obra depende tanto de lo expresado por el autor como de las inferencias realizadas por el lector” (L01.1.02.a). Por tanto, el significado literario no depende exclusivamente de aquello que el autor presenta de manera explícita, sino también de

las relaciones e inferencias que el lector establece durante la lectura. En esta misma línea, se señaló que “las acciones y silencios de los personajes aportan significados que no siempre se presentan de manera explícita” (L02.1.02.a). Estos recursos permiten incorporar sentidos implícitos que requieren una lectura atenta e inferencial.

Otro recurso importante es la relación entre los elementos narrativos y el contexto de la obra. Una literata señaló que “los conflictos adquieren profundidad cuando el lector relaciona los elementos narrativos con el contexto de la obra” (L03.1.02.a). De esta manera, personajes, acciones, espacios, silencios y conflictos adquieren mayor significado cuando son comprendidos dentro de la totalidad del relato. Esta perspectiva coincide con los resultados generales de la investigación, que reconocen la importancia de superar una lectura centrada exclusivamente en contenidos para avanzar hacia la construcción de significados.

En relación con los recursos que facilitan una interpretación profunda, las participantes destacaron también la posibilidad de realizar diversas interpretaciones, siempre que estas posean sustento textual. Al respecto, se afirmó que “una obra puede presentar diversas interpretaciones siempre que estén fundamentadas en el texto” (L01.1.03.a). Esto permite comprender que la pluralidad interpretativa no significa ausencia de criterios, sino la posibilidad de construir diferentes sentidos a partir de evidencias presentes en la obra.

Asimismo, la experiencia personal del lector interviene en la construcción del sentido. Una de las literatas afirmó que “si bien la estructura narrativa guía la interpretación, cada lector construye sentidos desde su propia vivencia” (L02.1.03.a). Este planteamiento se relaciona con la perspectiva de Paulo Freire, quien entiende la lectura como un proceso activo en el que el lector establece un diálogo con el texto y construye significados desde su experiencia y realidad. En

consecuencia, la interpretación literaria implica tanto atender a la estructura y los elementos de la obra como incorporar la perspectiva del lector.

Finalmente, otra participante destacó que “la riqueza de la literatura está en que uno sigue pensando qué significa la obra, y en que sigue dándole nuevos significados” (L03.I.03.a). Este aporte permite comprender la interpretación como un proceso abierto y dinámico, en el que los significados pueden ampliarse a medida que el lector profundiza en la obra. Por ello, recursos como la simbología, las acciones y silencios de los personajes, los conflictos, los espacios y las relaciones entre los elementos narrativos favorecen una lectura que trasciende la comprensión literal.

En conjunto, los aportes de las literatas permiten establecer que la simbología literaria se construye a partir de elementos narrativos que adquieren nuevos sentidos mediante su relación con las experiencias, emociones, personajes, espacios, conflictos y contexto de la obra. A su vez, la interpretación profunda se favorece mediante la lectura inferencial, la identificación de significados implícitos, la relación entre los componentes narrativos y la fundamentación textual de las interpretaciones. En “El Fantasma de la Ópera”, estos recursos permiten comprender que los símbolos no poseen un significado único e invariable, sino que participan en una construcción progresiva de sentido que puede enriquecerse con cada lectura.

Desde esta perspectiva, los resultados de las literatas complementan los hallazgos obtenidos con docentes y estudiantes al aportar una mirada centrada en la naturaleza de la construcción literaria y en el papel activo del lector. Este resultado refuerza la importancia de trabajar la literatura desde una perspectiva que promueva no solo la identificación de la simbología, sino también la reflexión sobre cómo estos se construyen y adquieren sentido dentro del texto.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la presente investigación permitió reconocer que la simbología literaria es un recurso fundamental para reforzar la interpretación textual, ya que permite una comprensión más profunda de los significados presentes en las obras literarias, además, los resultados obtenidos demostraron que la lectura literaria no se limita a la identificación de elementos explícitos del texto, sino que implica un proceso de análisis donde el lector establece relaciones entre símbolos, personajes, acontecimientos y contextos para construir interpretaciones más complejas, constatando que la comprensión de los recursos simbólicos fomenta la interacción entre lector y obra, facilitando una lectura reflexiva y crítica.

Se deduce que los elementos simbólicos tienen una participación importante en la construcción narrativa de “El Fantasma de la Ópera” al hacer un análisis de la simbología literaria, ya que son representativos de ideas relacionadas con el amor, la apariencia, el sufrimiento, la identidad y la exclusión social; esto demuestra que espacios, acciones y personajes cobran significados más profundos de lo que parecen, además, se pueden entender las variadas dimensiones simbólicas de la obra; por lo tanto, se afirma que la simbología literaria no actúa como un conjunto de elementos independientes entre sí, sino como una red de significados interrelacionados con los temas abordados en la narrativa y con las experiencias de los personajes.

La investigación sobre las habilidades de interpretación textual de los estudiantes de educación superior permitió identificar que existen dificultades para alcanzar niveles de comprensión superiores a la lectura literal, además, se reconoce que los estudiantes tienen dificultades para identificar significados implícitos, relacionar entre sí los elementos del texto y examinar cuál es la función que desempeñan los símbolos en la obra literaria, del mismo modo,

se vio que la poca práctica de la lectura y el uso restringido de estrategias de análisis del texto inciden en la construcción de interpretaciones superficiales, disminuyendo las posibilidades de desarrollo de procesos de reflexión crítica respecto de los textos.

Por último, se comprobó que la comprensión de la simbología literaria tiene una contribución significativa en el desarrollo de la interpretación textual, puesto que permite al estudiante aumentar sus capacidades analíticas y construir sentidos a partir de los elementos implícitos de la obra, además, el reconocimiento de símbolos literarios promueve una lectura más participativa, en la que el lector relaciona los aspectos narrativos con los contextos sociales, culturales y humanos representados en el texto, considerando que la incorporación del análisis simbólico en los procesos de enseñanza aprendizaje sea una estrategia que fortalece la comprensión lectora, la reflexión crítica y la formación de lectores capaces de interpretar la complejidad de las obras literarias.

RECOMENDACIONES

Se sugiere fomentar la realización de actividades orientadas a la identificación y análisis de la simbología literaria en las obras estudiadas, del como la simbología debe ser tratada, en base a un sistema que se relaciona con personajes, objetos, conceptos y acciones narrativas, sin entenderla como elementos aislados, lo que les permitiría elaborar interpretaciones más complejas y construir una lectura crítica a partir de la relación entre los diferentes componentes del texto.

Se sugiere emplear estrategias pedagógicas que promuevan la participación, el intercambio y la reflexión crítica en el aula, además incorporar actividades como debates, lecturas compartidas, análisis colaborativos y discusiones grupales serían una forma de afianzar la interpretación textual y ayudar a comprender la simbología de las obras literarias.

Se sugiere crear un espacio en el cual los estudiantes relacionen los conflictos, emociones y vivencias representadas en los textos con su propio contexto personal y académico, determinando que esta relación propiciaría una lectura más significativa y ayudaría a formar lectores con la capacidad de interpretar las obras desde una perspectiva crítica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, M., & Romero, J. (2021). *Herramientas conceptuales para la lectura crítica y la vinculación histórica en la educación superior*. Revista de Educación y Discurso.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (8va ed.)*. <https://archive.org/details/2012ElProyectoDeInvestigacion>
- Arias-González, J. L., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consultoría Universitaria.
- Arregui, J. V. (2024). *Estética y hermenéutica: La función social del símbolo en la narrativa contemporánea*. Anuario Filosófico, 57(1), 89-112.
- Avilés Salvador, M., & Balladares Burgos, J. (2015). *El símbolo en la experiencia latinoamericana y su incidencia para la enseñanza de la Filosofía*. Colección de Filosofía de la Educación. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096009.pdf>
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1967). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla.
- Borges de Souza, A., Schultz, G., & Triana, J. (2025). *Más allá de las superficies: un análisis cronológico del concepto de construcción social*. Revista Rupturas, 15(1), 1-18.
- Brioschi, M. (2023). *Símbolo, expresión y sociedad: Hacia una interpretación integral del discurso literario*. Revista de Filosofía y Letras, 42(2), 145-163.
- Camargo, C. (2020). *Estrategias de lectura superficial: impacto de la cultura digital en la comprensión de textos*. Editorial Síntesis.

- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Editorial Anagrama.
- Castro, L. (2024). *Identidad externa y percepción social: Mecanismos de ocultamiento en la interacción contemporánea*. *Revista de Psicología Social y Cultural*, 19(1), 112-128.
- Cerrillo, P. C. (2022). *Lectura, literatura y educación: El contexto histórico y cultural en la formación de mediadores*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Choque, O. (2020). *El pensador bajo la máscara. Aporías a la filosofía experimental*. *Revista Filosofía UIS*, 19(2), <https://doi.org/10.18273/revfil.v19n2-2020002>
- Colmeiro, J. F. (2020). *El secreto y el encubrimiento: Tensiones del sujeto marginal en la novela de misterio decimonónica*. *Anales de Literatura Española*, (32), 89-105.
- Colomer, T. (2019). *Andar entre libros: La lectura literaria en la escuela (2da ed.)*. Fondo de Cultura Económica.
- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Editorial Lumen.
- Esparza Urzúa, G. (2019). *Ernst Cassirer: una fundamentación biológica de la definición del ser humano como «animal simbólico»*. *Revista de filosofía open insight*.
- Fernández-Martínez, A. (2021). *Topografía del misterio: Espacios visibles y ocultos en la narrativa de suspenso*. *Estudios de Filología y Narratología*, 28(3), 201-218.
- Gamoneda, L. & Pañellas, D. (2022). *Identidades sociales: Un análisis bibliométrico*. *Revista Estudios del Desarrollo Social*.
- García-Alandete, J. (2020). *El concepto de "persona" y mediación psíquica en la psicología analítica contemporánea*. *Revista de Psicología Dinámica*, 15(1), 34-52.

- García-Carrión, R., Silva, N., & Padrós, M. (2020). *Más allá de la lectura pasiva: El análisis literario y dialógico en las aulas universitarias*. Revista de Educación Superior.
- Goffman, Erving (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Ediciones Amorrortu.
- Gómez-Luna, E. (2021). *La lectura hermenéutica como eje de la autonomía crítica en el estudiante*. Revista Colombiana de Educación, (82), 143-162.
- González, C. M. (2022). *El mundo bajo la máscara: El vórtice creativo en Le Fantôme de l'Opéra*. Revista Latente, 20, 81-102.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Jung, C. G. (1953). *Recuerdos, sueños, pensamientos*. Ediciones Paidós.
- Jung, C. G. (2007). *Dos escritos sobre psicología analítica*. Editorial Trotta.
- Jurado, K. (2025, 30 de mayo). *LA MUERTE del ESTILO PERSONAL en la Generación Z...CRISIS de IDENTIDAD, sobreconsumo & uniformidad* [Video]. YouTube.
- Lardies, F., & Potes, M. V. (2022). *Redes sociales e identidad: ¿desafío adolescente?*. Avances En Psicología, 30(1), e2528. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2022.v30n1.2528>
- Leroux, G. (1910). *El Fantasma de la Ópera*. Longseller.
- López-Casas, M. (2024). *El edificio como símbolo: Desplazamientos espaciales y revelación en la novela gótica y de misterio*. Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica.
- Marrazzi, A. L. (2009). *La evolución de las máscaras y su aporte social*. Revista Creación y Producción en Diseño y Comunicación, 47-51.

- Martínez-García, S. (2022). *Máscaras e identidades fragmentadas: El rostro oculto en la literatura de exclusión*. *Revista de Literatura Comparada*, 41(2), 155-172.
- Martínez-Salgado, C. (2012). *El muestreo en investigación cualitativa: Principios escogidos y dilemas editoriales*. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619.
- Mendoza, A. (2023). *Narrativa ficcional y pensamiento complejo: Estrategias metodológicas para el aula de letras*. *Educación y Humanidades*, 12(1), 34-52.
- Mendoza-Fillola, A. (2021). *La formación de la recepción lectora: Leer el texto y comprender su contexto*. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 33, 11-44.
- Morales-Sánchez, T. (2023). *Monstruosidad, apariencia y dolor: Análisis de la exclusión social en la figura de Erik en El Fantasma de la Ópera*.
- Pérez-Ramos, M. (2021). *Fachadas y mecanismos de defensa social frente al rechazo colectivo*. *Revista de Estudios Sociológicos*, 39(115), 230-249.
- Ramírez-García, M. (2022). *Máscaras sociales y adaptación grupal: Dinámicas de la identidad colectiva*. *Estudios de Psicología Social*, 27(3), 202-219.
- Reyes-Ruiz, M. (2021). *Hermenéutica literaria y el diálogo con el contexto sociocultural*. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 18(2), 75-93.
- Rizo García, M. (2011). *De personas, rituales y máscaras. Erving Goffman y sus aportes a la comunicación interpersonal*. *Quórum Académico*, 8(1), 78-94.
- Roballo, F. (2023, febrero 16). *Carl Gustav Jung y la psicología analítica*. NeuroClass.
- Rodríguez-Gómez, H. M. (2021). *La mediación sociocultural vygotskyana en la comprensión lectora: un análisis pedagógico*. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-18.

- Rodríguez-López, J. (2025). *La tiranía de la apariencia: Espacios de desconfianza y adaptación en las relaciones sociales modernas*. Acta Sociológica, (94), 15-33.
- Sánchez, C. (2022). *De lo concreto a lo abstracto: Fundamentos de la simbología literaria y su interpretación profunda*. Sapiens: Revista de Investigación Literaria, 18(4), 102-119.
- Sánchez-Meca, D. (2020). *La teoría del símbolo y el conflicto de las interpretaciones en Paul Ricoeur*. Investigaciones Fenomenológicas, (17), 215-234.
- Sánchez-Vera, M. M. (2023). *Identidades fragmentadas: Tensiones entre la autenticidad personal y las expectativas en entornos académicos y digitales*. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, (66), 189-214.
- Solé, I. (2020). *Estrategias de lectura y construcción del conocimiento*. Editorial Graó.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Estudios de Psicología Social. Herder.
- Vargas, F. (2022). *Laberintos del subsuelo: El aislamiento institucional y los secretos arquitectónicos en la narrativa de misterio*. Letras Peninsulares, 35(1), 64-81.
- Vera-Carrasco, O. (2021). *El análisis documental de datos en la investigación científica*. Revista Médica La Paz, 27(2), 76-83.
- Vidal Fernández, P., Navas Guzmán, L., Quiroz Párraga, M., & Murillo Bustillos, H. P. (2018). *Sociedad e identidad cultural manabita y su transmisión en la educación general básica en Manta*. Revista San Gregorio, 1(24), 24–33. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i24.662>
- Villacis, L., & Álvarez, L. (2022). *La sabiduría cultural como identidad histórica en las nuevas generaciones manabitas*. Revista Scientific, 7(24), 119-135, e-ISSN: 2542-2987.

ANEXOS

Banco de preguntas

Preguntas a Docentes

Simbología literaria

Explorar la comprensión de la simbología literaria como un sistema de significados presente en los textos narrativos y su relación con los procesos de interpretación en el ámbito universitario.

- ¿Qué dificultades ha observado en los estudiantes universitarios al momento de interpretar textos complejos?
- ¿Qué función cumple la simbología literaria en la comprensión de textos académicos?

Interpretación textual

Analizar los procesos de interpretación textual que se desarrollan en el ámbito universitario para favorecer la comprensión de textos con diversos niveles de complejidad.

- ¿Qué estrategias de interpretación textual resultan más efectivas para comprender textos complejos?

Estrategias de lectura e interpretación

Identificar estrategias didácticas utilizadas en la educación superior que promuevan una lectura crítica e interpretación de los textos

- ¿Qué tipos de actividades didácticas favorecen el análisis textual en los estudiantes universitarios?

- ¿Qué estrategias pedagógicas se emplean para fortalecer la lectura crítica de textos académicos?

Preguntas a Grupo focal a estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura

Experiencia interpretativa

Explorar la experiencia de los estudiantes universitarios frente a los procesos de interpretación textual en su formación académica.

- ¿Qué dificultades se presentan durante el proceso de interpretación textual de textos literarios?

Simbología literaria

Analizar la percepción de los estudiantes sobre la simbología literaria y su aporte a la construcción del significado de los textos.

- ¿Cómo contribuye la simbología literaria a la comprensión del significado de un texto literario?
- ¿Cómo interviene la simbología literaria en el proceso interpretativo durante la lectura de textos literarios?

Comprensión y lectura

Examinar la relación entre los procesos de lectura, la interpretación textual y los temas de identidad presentes en las obras literarias.

- ¿Cómo inciden los conflictos identitarios en las estrategias de interpretación de un texto literario?

- ¿De qué manera la pérdida de identidad afecta en la construcción de una interpretación crítica

Preguntas a Escritoras y literatas

Representación simbólica

Analizar la representación de la simbología literaria en la creación narrativa como un recurso para el desarrollo del significado dentro de la obra.

- ¿Cómo se desarrolla el proceso de escritura de una obra desde la idea inicial hasta la construcción de su sentido?
- ¿De qué manera se construye la simbología literaria dentro del proceso de escritura literaria?

Construcción de significados

Explorar los recursos narrativos utilizados en la creación de significados y personajes que reflejan conflictos internos y procesos identitarios.

- ¿Qué elementos narrativos intervienen en el proceso de escritura para la representación de conflictos internos en los personajes?

Interpretación y construcción del sentido

Analizar la relación entre el proceso de creación literaria y la interpretación que realiza el lector del texto.

- ¿Qué recursos literarios facilitan la interpretación profunda de una obra?
- ¿De qué forma la interpretación del lector amplía el significado de una obra?

Tablas 1

Respuestas de los docentes

Dimensión	Especialista 01 Dra. Xiomara Caycedo	Especialista 02 Lic. Rocío Saltos Carvajal	Especialista 03 Lic. Pedro Idrovo Flores	Especialista 04 Lic. David Navarrete	Relación con <i>El Fantasma de la Ópera</i>
Simbología literaria	Consideró que la simbología literaria facilitó la comprensión de significados implícitos en el texto, pero encontró dificultades en los estudiantes para llevar a cabo este tipo de análisis.	Señaló que la simbología facilitó la interpretación del mensaje profundo de una obra al reconocer intenciones y sentidos ocultos.	Manifestó que el análisis simbólico fortaleció la reflexión y la capacidad de relacionar elementos del texto con diferentes significados.	Indicó que la simbología literaria fue fundamental para interpretar los distintos niveles de significado presentes en una obra.	La obra demostró que la simbología permitió ir más allá de la lectura literal, además, se interpretaron los significados relacionados con la influencia y el misterio que rodea al personaje, a partir de la referencia a una «música tan terrible que consume a cuantos se le acercan» (Leroux, 1910, p. 124).
Interpretación textual	Dijo que los alumnos se fijaban más en datos explícitos, por lo que tuvieron que elaborar análisis más profundos.	Dijo que para interpretar había que tener en cuenta el contexto, la intención del autor y la relación entre los elementos narrativos.	Subrayó que la interpretación permitió generar reflexiones y conexiones personales basadas en el contenido de la obra.	Dijo que para la interpretación textual tuvo que integrar aspectos narrativos y literarios, para construir significados coherentes.	La novela requería una lectura activa para poder comprender sus referencias y símbolos, en cuanto a la equiparación de Erik. (Leroux, 1910, p. 124), supuso una relación entre elementos literarios y culturales.
Estrategias de lectura e interpretación	Sugirió la utilización de preguntas analíticas que obligaran a los alumnos a fundamentar sus respuestas a partir del texto.	Propuso usar el diálogo y el debate grupal para enriquecer las interpretaciones de una lectura.	Propuso realizar lecturas guiadas que facilitaran la comprensión paulatina de los elementos narrativos.	Destacó la relevancia de las actividades de argumentación para sustentar las interpretaciones de los lectores.	El trabajo demandó técnicas de lectura que facilitaran la conexión entre el entorno, los personajes y los sucesos, además, en la descripción del «lago... de una calma perfecta» y «el soplo cantante que me seguía» (Leroux, 1910, p. 188), se pudo evidenciar la necesidad de una interpretación integradora.

Tabla 2

Respuestas de los estudiantes

Dimensión	Estudiante 01	Estudiante 02	Estudiante 03	Estudiante 04	Relación con <i>El Fantasma de la Ópera</i>
Experiencia interpretativa	Reconoció que al inicio buscaba una única interpretación correcta, lo que dificultaba aceptar diferentes análisis de un texto.	Señaló que el intercambio de ideas con otros lectores le permitió ampliar sus propias interpretaciones.	Indicó que se enfocaba en identificar recursos literarios sin relacionarlos con el sentido global de la obra.	Manifestó que la relectura le ayudó a descubrir nuevos elementos dentro de textos complejos.	La interpretación del lector se construye de forma progresiva conforme descubre nuevos significados dentro del relato. Como se expresa: «Todo lo que había creído hasta entonces parecía derrumbarse ante mis ojos» (Leroux, 1910, p. 276), evidenciando que la comprensión cambia a medida que se revelan nuevos elementos.
Simbología literaria	Consideró que la simbología permitió comprender aspectos implícitos, aunque reconoció dificultades para identificarla.	Manifestó que relacionar las acciones de los personajes con el contexto facilitó una comprensión más amplia.	Expresó que en algunas lecturas no identificaba símbolos por centrarse en la información principal.	Señaló que el análisis de la simbología permitió reconocer su importancia en la construcción del significado de una obra.	En la novela se emplean símbolos como representación de las profundidades de los personajes; sin embargo, según Leroux (1910), se puede ver cuando se habla de La máscara ocultaba el rostro, pero no conseguía ocultar el sufrimiento, donde el símbolo de la máscara adquiere un significado más allá de lo literal.
Comprensión y lectura	Manifestó que en la segunda lectura pudo establecer relaciones que en principio no identificaba.	Resaltó que las preguntas abiertas facilitaron el razonamiento de sus interpretaciones.	Manifestó que los elementos implícitos dificultaban la comprensión, aunque el análisis grupal facilitaba el mismo.	Afirmó que para leer críticamente es necesario relacionar los elementos del texto antes de construir conclusiones.	Para comprender la obra es necesario integrar sus distintos elementos narrativos a fin de construir un significado global; sin embargo, según Leroux (1910), el texto Nada de lo visto podía explicarse de manera aislada, lo que evidencia la necesidad de relacionar los acontecimientos del relato.

Tabla 3

Respuestas de las especialistas en Literatura

Dimensión	Especialista 01 Alejandra Kamiya	Especialista 02 Verónica Galaviz	Especialista 03 Belén Fusari	Relación con <i>El Fantasma de la Ópera</i>
Representación simbólica	Consideró que los elementos simbólicos surgen de experiencias y emociones que adquieren nuevos sentidos dentro de la obra.	Señaló que los símbolos se construyen mediante la relación entre personajes, espacios y conflictos narrativos.	Manifestó que ciertos elementos adquieren significado progresivamente y permiten diferentes interpretaciones del texto.	La obra construye significados a través de elementos simbólicos presentes en el ambiente narrativo. Como se menciona: «Las sombras del teatro parecían guardar secretos» (Leroux, 1910, p. 82), donde el espacio adquiere un sentido más allá de su descripción literal.
Construcción de significados	Indicó que el sentido de una obra depende tanto de lo expresado por el autor como de las inferencias realizadas por el lector.	Expresó que las acciones y silencios de los personajes aportan significados que no siempre se presentan de manera explícita.	Señaló que los conflictos adquieren profundidad cuando el lector relaciona los elementos narrativos con el contexto de la obra.	Para construir el significado es necesario realizar una lectura inferencial que nos permita interpretar elementos implícitos, Leroux (1910), pone de manifiesto en la obra el silencio valía mucho más que cualquier confesión, donde la carencia de palabras comunica nuevos sentidos.
Interpretación y construcción del sentido	Consideró que una obra puede presentar diversas interpretaciones siempre que estén fundamentadas en el texto.	Afirmó que si bien la estructura narrativa guía la interpretación, cada lector construye sentidos desde su propia vivencia.	Dijo que la riqueza de la literatura está en que uno sigue pensando qué significa la obra, y en que sigue dándole nuevos significados.	La novela es una lectura progresiva en la que cada descubrimiento añade nuevos significados, tal y como afirma Leroux (1910), cada hallazgo descubre una nueva incógnita, lo cual indica que la lectura es un proceso de construcción permanente de sentido.

Registro Fotográfico

Docentes



1 Dra. Xiomara Caycedo.



2 Lic. Rocío Saltos Carvajal.



3 Lic. Pedro Idrovo Flores.



4 Lic. David Navarrete.

Estudiantes de la Carrera Pedagogía de la Lengua y Literatura





Escritoras y Literatas



alejandra kamiya
para mí ▾

20 ene 2026, 7:58 p.m. (hace 8 días) ☆ 😊 ↩ ⋮

Querida Josselyn,

gracias por tu interés.
Te respondo:

1. ¿Cómo se desarrolla el proceso de creación literaria desde la idea inicial hasta la construcción del sentido de la obra?
Acotar el proceso de creación literaria a unos pasos muy específicos no se ajusta a la realidad, al menos no a la mía.
La escritura es el estado en el que quien escribe, vive.
La escritura está latente en las tareas cotidianas que menos literarias podrían parecerte, como ir al chino a comprar algo, esperar el ascensor o aburrirse en un evento familiar.
Hay una primera instancia que implica cierta fricción entre un elemento externo y uno interno, y cada paso pide de algún modo al siguiente, se desata una urgencia.
2. ¿De qué manera se construye la simbología literaria dentro del proceso de creación literaria?
No creo en la construcción de una simbología, y en todo caso si la hay, no parece una construcción sino un dejarse llevar, un ser testigo y amanuense. Borges mismo hablaba en estos términos, decía que una idea para un cuento le era dada, y luego "esperemos que yo no la arruine".
Cuando la urgencia de la que te hablaba se desata el proceso se parece más a mirar algo que ocurre y registrarlo, más que a controlar paso a paso.
3. ¿Qué elementos narrativos intervienen en el proceso de escritura para la representación de conflictos internos en los personajes?

3. ¿Qué elementos narrativos intervienen en el proceso de escritura para la representación de conflictos internos en los personajes?
En este hacer no controlado el modo de hacer que las cosas ocurran tiene más que ver con la intuición y la no intervención que con determinar elementos narrativos que den cuenta de los conflictos internos de los personajes. Como Lucrecia Martel no adhiero en absoluto a construir personajes desde su psicología y menos desde sus supuestos conflictos internos.

4. ¿Qué recursos literarios facilitan la interpretación profunda de una obra?
Querer facilitar un proceso profundo es ya en sí una especie de oxímoron. La interpretación profunda requiere una lectura profunda, y un compromiso profundo por parte del lector. Querer facilitar esta tarea es querer quitarle profundidad.

5. ¿De qué forma la interpretación del lector amplía el significado de una obra?
La interpretación del lector no amplía sino que construye el significado de una obra. Como decía Borges tomando a Berkeley, la manzana no tiene per se un sabor sino que el sabor surge en contacto con el paladar de quien la come.
El texto significa lo que signifique para el lector.

Josselyn querida, espero que estas respuestas te sirvan para tu trabajo.
Sino, me preguntas de nuevo, y con gusto amplío.

Saludos.
Alejandra

Vero Galaviz ✨ 🌟
verogalaviz_

1. ¿Cómo se desarrolla el proceso de escritura de una obra desde la idea inicial hasta la construcción de su sentido?

Personalmente, la idea llega a mí al imaginar una situación extraña y preguntarme: "¿Qué pasaría/cuáles serían las consecuencias si ocurriera X situación?". Entonces, mi objetivo al escribir es responder a esa pregunta y que dicha respuesta me resulte convincente.

2. ¿De qué manera se construye la simbología literaria dentro del proceso de escritura literaria?

Yo la aplico a la hora de establecer que cierto objeto, lugar o acción tiene un significado especial para el personaje, ya sea que le despierte un trauma o le haga recordar algo importante.

Creo que es mucho mejor cuando ese símbolo es algo inusual.

3. ¿Qué elementos narrativos intervienen en el proceso de escritura para la representación de conflictos internos en los personajes?

Las acciones. Aquí me parece que aplica demasiado esta frase de "Una acción dice más que mil palabras".

A veces resulta más emocionante cuando los actos del personaje reflejan tensiones internas, incluso aquellas que no revelan con sus propias palabras o que niegan a través de los diálogos con otros personajes.

4. ¿Qué recursos literarios facilitan la interpretación profunda de una obra?

Depende de con qué fin se haga esta interpretación. No soy muy defensora de forzosamente "Saber realmente lo que quiso decir el artista". Más bien, soy creyente de que la interpretación del texto es un regalo que cada lector decide cómo asimilar.

Pero si por alguna razón te interesa saber la verdad del autor, basta con prestar atención para encontrar metáforas o referencias importantes.

Vero Galaviz ✨ 🌟
verogalaviz_

5. ¿De qué forma la interpretación del lector amplía el significado de una obra?

Siguiendo un poco con el punto anterior, creo que el significado de una obra se enriquece muchísimo más gracias a las diversas interpretaciones de sus lectores.

Por ejemplo, si yo escribo una novela de terror que para mí tiene un mensaje sobre "El duelo", pero otro lector percibió algo sobre "La venganza" y otro lector rescató de ahí algo sobre "El deseo", entonces ya no solo es un texto "Sobre el duelo" sino que ahora es "Sobre el duelo, la venganza y el deseo".

Belen Fusari

1. Creo que se construye mientras se escribe, por ejemplo si yo tomo una emoción como la venganza o la culpa, no cobrará sentido en mi obra hasta que escriba sobre ella y mientras escribo sobre ella es que cobra sentido. Es para mí, a través de la escritura y personajes que se cobra sentido.

2. Para mí se conecta bastante con lo anterior, si escojo la culpa o la venganza, cuando escribo y transformo esa emoción en decisiones de personajes, acciones o incluso objetos que personifican esa emoción es cuando se desarrolla y crea la representación simbólica.

Belen Fusari

3. Creo es algo subjetivo de cada escritor, que elementos decide usar. Incluso diría yo que es tan importante los que se usan como los que no. Lo que un personaje evita hacer dice mucho de él también, en mi proceso de escritura principalmente me encanta usar diálogos, objetos y acciones para los conflictos internos. Objetos sobre todo me resultan interesantes.

4. Creo que los simbolismos ayudan muchísimo a que un lector interprete una obra, como las metáforas, paralelismos con otras cosas conocidas como mitos griegos por ejemplo.

Belen Fusari

5. Es muy complejo, cada lector va a tener una experiencia de lectura distinta marcada por su propia experiencia de vida, su singularidad como sujeto y el momento y tiempo en el que reciba esa obra, entonces para mí esa capacidad de tener múltiples interpretaciones es lo que amplía el significado de la obra.