

**ANÁLISIS COMPARATIVO: GERIÁTRICOS EN MANTA EN FUNCIÓN DE LA  
ARQUITECTURA INTROSPECTIVA**

Barcia Arelys; Dayely De Mera

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

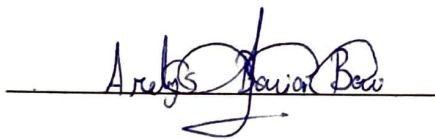
Carrera de Arquitectura

21 de agosto de 2026

## **DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

Yo, **BARCIA BARCIA ARELYS NICOLE**, con CI: 1350655351, y **DE MERA CALDERÓN DAYELY LISBETH**, con CI: 1313199208 damos constancia de ser las autoras del Trabajo de Titulación con el tema de “ANÁLISIS COMPARATIVO: GERIÁTRICOS EN MANTA EN FUNCIÓN DE LA ARQUITECTURA INTROSPECTIVA”, el cual fue dirigido por el tutor, **ARQ. WINDERSON MUENTES**.

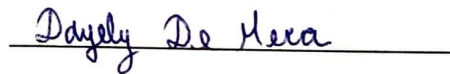
Dejamos constancia de la originalidad del presente trabajo de investigación, desarrollado a partir de la revisión y análisis de los aportes teóricos de diversos autores que fundamentaron el estudio, así como de la recopilación de datos e información obtenida mediante fuentes bibliográficas, visitas de campo y otros recursos empleados durante el proceso investigativo.



**BARCIA BARCIA ARELYS NICOLE**

**C.C 1350655351**

**Autor (a)**



**DE MERA CALDERÓN DAYELY LISBETH**

**C.C 1313199208**

**Autor (a)**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de tutor de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, certifico:

Haber dirigido y revisado el trabajo de titulación, cumpliendo el total de 400 horas, bajo la modalidad de PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, cuyo tema de proyecto es "ANÁLISIS COMPARATIVO: GERIÁTRICOS EN MANTA EN FUNCIÓN DE LA ARQUITECTURA INTROSPECTIVA", el mismo que ha sido elaborado de acuerdo a los lineamientos internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo CERTIFICO, que el mencionado proyecto reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometido a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

La autoría del tema desarrollado corresponde a BARCIA BARCIA ARELYS NICOLE y DE MERA CALDERÓN DAYELY LISBETH, estudiantes de la carrera de Arquitectura, período académico 2026 (1), quienes se encuentran aptas para la sustentación de su trabajo de titulación.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 21 de agosto del 2026.

Lo certifico,



ARQ. WINDERSON MUENTES RIVERA, MG.

C.C 1313744961

Tutor (a)

## **CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

En calidad de tribunales de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, lo certifico,

Haber revisado el trabajo de titulación, bajo la modalidad de PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, cuyo tema de proyecto es "ANÁLISIS COMPARATIVO: GERIÁTRICOS EN MANTA EN FUNCIÓN DE LA ARQUITECTURA INTROSPECTIVA", el mismo que ha sido elaborado de acuerdo a los lineamientos internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo APRUEBO, que el mencionado proyecto reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometido a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 21 de agosto del 2026.



**ARQ. JUAN RAMÓN CEDEÑO CANDELA,**  
MG.

**C.I: 1303553778**

**Tribunal 01**



**ING. FRANCISCO JAVIER DELGADO**  
SANZ, MG.

**C.I: 1310082720**

**Tribunal 02**

## **DEDICATORIA**

A Dios por nunca soltarnos.

Are:

Dedico este logro a mis padres, Patricia y Freddy, por todo su esfuerzo, amor y sacrificio para brindarme siempre lo mejor. Gracias por apoyarme, creer en mí y ser mi fuente de felicidad.

A mis hermanos Alisson y Fabricio por estar siempre presentes cuando los necesito.

A mi perrito Danko, por acompañarme durante toda mi carrera y ser una parte especial de este proceso.

Y especialmente a mi abuelita, por sus oraciones, su amor y por ser una de las razones que me impulsan a nunca rendirme.

Daye:

A mi mamá, Mary Carmen, por su amor incondicional, su fortaleza y su apoyo constante a lo largo de este camino. Gracias por creer en mí, por impulsarme a seguir adelante en cada desafío y por ser el pilar que hizo posible alcanzar este sueño.

Y a mi papá, Darwin, quien hoy no está físicamente conmigo, pero cuya presencia vive en mi corazón. Su amor, sus enseñanzas y su recuerdo han sido la fuerza que me ha impulsado a seguir adelante. Este logro también es suyo.

## **AGRADECIMIENTO**

Expresamos nuestro agradecimiento en primer lugar a Dios por brindarnos la fortaleza y sabiduría para afrontar todos los obstáculos durante nuestra trayectoria universitaria.

También a nuestras familias y a nuestras parejas por su apoyo incondicional, paciencia y confianza.

A nuestros estimados maestros por siempre orientarnos y motivarnos a confiar y crecer profesional y sobre todo humanamente, en especial a nuestro tutor de tesis, Winderson Muentes, por su guía, empatía y confianza hacia nosotras durante este proceso.

Agradecemos a todas las personas e instituciones que, de alguna u otra forma, contribuyeron al desarrollo de esta investigación.

A nuestras amigas que nunca nos soltaron la mano y nos impulsaron a mejorar en cada momento, logrando culminar juntas esta etapa importante.

A nuestras mascotas por su compañía y amor.

Finalmente, estamos profundamente agradecidas la una con la otra por el esfuerzo, el tiempo y la dedicación que hemos compartido a lo largo de este camino. Cada desafío superado, cada jornada de trabajo y cada logro alcanzado fortalecieron nuestro compromiso y nuestra confianza mutua. Este proyecto no solo representa el resultado de una investigación, sino también el reflejo de una amistad, un trabajo en equipo y una experiencia que llevaremos siempre con nosotras.

## Índice

|       |                                                                      |    |
|-------|----------------------------------------------------------------------|----|
| 1.    | Introducción .....                                                   | 15 |
| 2.    | Planteamiento del problema:.....                                     | 16 |
| 2.1   | Marco contextual .....                                               | 16 |
| 2.2   | Formulación del problema .....                                       | 18 |
| 2.2.1 | Problema central y subproblemas asociados al objeto de estudio ..... | 19 |
| 2.3   | Objeto de Estudio.....                                               | 20 |
| 2.3.1 | Definición de objeto de estudio .....                                | 20 |
| 2.3.2 | Delimitación espacial.....                                           | 21 |
| 2.3.3 | Delimitación temporal .....                                          | 21 |
| 2.4   | Campo de acción de la investigación.....                             | 22 |
| 2.5   | Objetivos .....                                                      | 22 |
| 2.5.1 | Objetivo general.....                                                | 22 |
| 2.5.2 | Objetivos específicos .....                                          | 22 |
| 2.6   | Idea para defender.....                                              | 23 |
| 2.7   | Justificación .....                                                  | 23 |
| 2.7.1 | Justificación Social .....                                           | 23 |
| 2.7.2 | Justificación Arquitectónica.....                                    | 23 |
| 2.7.3 | Justificación Académica.....                                         | 24 |
| 2.7.4 | Justificación Institucional. ....                                    | 24 |

|       |                                                                  |    |
|-------|------------------------------------------------------------------|----|
| 2.8   | Operacionalización de variables .....                            | 25 |
| 2.8.1 | Variable Independiente.....                                      | 25 |
| 2.8.2 | Variable Dependiente .....                                       | 25 |
| 2.9   | Tareas científicas desarrolladas.....                            | 26 |
| 3.    | Capítulo I. Marco Referencial y Legal .....                      | 26 |
| 3.1   | Marco antropológico.....                                         | 26 |
| 3.2   | Marco teórico .....                                              | 29 |
| 3.3   | Marco conceptual:.....                                           | 31 |
| 3.4   | Marco Jurídico y/o normativo.....                                | 34 |
| 3.5   | Modelo de repertorio.....                                        | 41 |
| 4.    | Capítulo II. Diseño Metodológico .....                           | 57 |
| 4.1   | Métodos.....                                                     | 57 |
| 4.1.1 | Análisis documental:.....                                        | 57 |
| 4.1.2 | Análisis de campo:.....                                          | 58 |
| 4.1.3 | Análisis comparativo: .....                                      | 58 |
| 4.2   | Técnicas e Instrumentos.....                                     | 59 |
| 4.3   | Fuentes .....                                                    | 62 |
| 5.    | Capítulo III. Diagnóstico y resultados de la investigación ..... | 62 |
| 5.1.  | Elaboración del diagnóstico.....                                 | 62 |
| 5.1.1 | Diagnóstico general .....                                        | 62 |



|       |                                                                                                                                               |     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1.2 | Diagnóstico arquitectónico y funcional .....                                                                                                  | 66  |
| 5.2.  | Presentación de resultados y discusión .....                                                                                                  | 88  |
|       | Percepción de los adultos mayores sobre las características espaciales, arquitectónicas,<br>ambientales y sensoriales de los geriátricos..... | 88  |
| 6.    | Conclusiones .....                                                                                                                            | 98  |
| 7.    | Recomendaciones .....                                                                                                                         | 99  |
| 8.    | Referencias Bibliográficas .....                                                                                                              | 101 |
| 9.    | Anexos .....                                                                                                                                  | 107 |

### **Índice de Figuras**

|                  |                                                                        |    |
|------------------|------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Figura 1</b>  | Ubicación de los geriátricos .....                                     | 21 |
| <b>Figura 2</b>  | Ubicación Geriátrico Hogar Cristo Rey .....                            | 41 |
| <b>Figura 3</b>  | Centro geriátrico Hogar de Cristo Rey Cuenca.....                      | 42 |
| <b>Figura 4</b>  | Vista dentro del Geriátrico .....                                      | 43 |
| <b>Figura 5</b>  | Vista interior - Jardín del geriátrico.....                            | 44 |
| <b>Figura 6</b>  | Ubicación de Residencias para personas mayores en Alcácer do Sal ..... | 45 |
| <b>Figura 7</b>  | Residencia para personas mayores en Alcácer do Sal .....               | 46 |
| <b>Figura 8</b>  | Planta Piso 0 .....                                                    | 47 |
| <b>Figura 9</b>  | Planta Piso 1 .....                                                    | 48 |
| <b>Figura 10</b> | Planta Piso 2 .....                                                    | 48 |
| <b>Figura 11</b> | Habitación.....                                                        | 49 |

|                  |                                                                                               |     |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Figura 12</b> | Interior de la residencia .....                                                               | 50  |
| <b>Figura 13</b> | Interior de la residencia .....                                                               | 51  |
| <b>Figura 14</b> | Fachada de la residencia.....                                                                 | 51  |
| <b>Figura 15</b> | Materialidad interior.....                                                                    | 52  |
| <b>Figura 16</b> | Terrazas de la residencia.....                                                                | 53  |
| <b>Figura 17</b> | Vista de la residencia.....                                                                   | 54  |
| <b>Figura 18</b> | Vista del proyecto.....                                                                       | 55  |
| <b>Figura 19</b> | Ubicación y Contexto (Cottolengo) .....                                                       | 64  |
| <b>Figura 20</b> | Ubicación y Contexto (Funteman) .....                                                         | 65  |
| <b>Figura 21</b> | Zonificación funcional del emplazamiento de la Fundación Cottolengo y Fundación Funteman..... | 66  |
| <b>Figura 22</b> | <i>Espacios de uso por el adulto mayor</i> .....                                              | 70  |
| <b>Figura 23</b> | Matriz de evaluación de relación interior-exterior .....                                      | 73  |
| <b>Figura 24</b> | Esquema volumétrico demostrativo de visuales al exterior .....                                | 74  |
| <b>Figura 25</b> | Esquema de relación interior-exterior .....                                                   | 75  |
| <b>Figura 26</b> | Esquema de relación interior-exterior .....                                                   | 77  |
| <b>Figura 27</b> | Esquema de relación interior-exterior .....                                                   | 78  |
| <b>Figura 28</b> | Lugares más cómodos según los residentes .....                                                | 107 |
| <b>Figura 29</b> | Aspectos agradables en los lugares seleccionados .....                                        | 109 |
| <b>Figura 30</b> | Sensación en los espacios más utilizados.....                                                 | 110 |
| <b>Figura 31</b> | Espacios tranquilos o con poca gente.....                                                     | 111 |
| <b>Figura 32</b> | Lugar preferible para estar solo o descansar .....                                            | 112 |
| <b>Figura 33</b> | Incomodidad en los lugares seleccionados.....                                                 | 114 |

|                  |                                                                       |     |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Figura 34</b> | Comodidad en habitaciones.....                                        | 115 |
| <b>Figura 35</b> | Calificación sobre iluminación, ventilación y temperatura.....        | 116 |
| <b>Figura 36</b> | Lugares para descansar sin ruido.....                                 | 117 |
| <b>Figura 37</b> | Aspectos considerados más importantes para mejorar el geriátrico..... | 119 |
| <b>Figura 38</b> | Relación interior-exterior Cottolengo.....                            | 120 |
| <b>Figura 39</b> | Relación interior-exterior Funteman .....                             | 121 |
| <b>Figura 40</b> | Levantamiento de información Fundación Cottolengo .....               | 121 |
| <b>Figura 41</b> | Levantamiento de información Fundación Funteman.....                  | 122 |

### **Índice de Tablas**

|                 |                                                                    |    |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1</b>  | Variable Independiente .....                                       | 25 |
| <b>Tabla 2</b>  | Variable Dependiente .....                                         | 25 |
| <b>Tabla 3</b>  | Matriz comparativa entre los referentes arquitectónicos.....       | 56 |
| <b>Tabla 4</b>  | Rama de investigación .....                                        | 57 |
| <b>Tabla 5</b>  | Técnicas e instrumentos utilizados.....                            | 59 |
| <b>Tabla 6</b>  | Fuentes obtenidas .....                                            | 62 |
| <b>Tabla 7</b>  | Espacios de uso por el adulto mayor .....                          | 67 |
| <b>Tabla 8</b>  | <i>Indicadores de relación interior exterior en Funteman</i> ..... | 76 |
| <b>Tabla 9</b>  | Matriz de iluminación natural .....                                | 79 |
| <b>Tabla 10</b> | Matriz de sombra.....                                              | 79 |
| <b>Tabla 11</b> | Matriz de sombra .....                                             | 80 |
| <b>Tabla 12</b> | Materialidad .....                                                 | 80 |
| <b>Tabla 13</b> | Materialidad .....                                                 | 81 |

|                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Tabla 14</b> Matriz de accesibilidad Cottolengo.....                                                                                  | 82  |
| <b>Tabla 15</b> Matriz de accesibilidad Funteman.....                                                                                    | 84  |
| <b>Tabla 16</b> Diagnóstico situacional de condiciones sensoriales y confort psíquico en los centros geriátricos de Manta.....           | 86  |
| <b>Tabla 17</b> .....                                                                                                                    | 92  |
| <b>Tabla 18</b> Matriz comparativa entre referentes y casos de estudio.....                                                              | 94  |
| <b>Tabla 19</b> .....                                                                                                                    | 95  |
| <b>Tabla 20</b> Frecuencia de respuestas sobre el lugar donde los adultos mayores se sienten más cómodos dentro del geriátrico.....      | 107 |
| <b>Tabla 21</b> Frecuencia de respuestas sobre aspectos agradables en los lugares escogidos. ....                                        | 108 |
| <b>Tabla 22</b> Frecuencia de respuestas sobre cómo se sienten los residentes en los espacios que más utilizan.....                      | 109 |
| <b>Tabla 23</b> <i>Frecuencia de respuestas sobre búsqueda de espacios tranquilos o con poca gente.</i>                                  | 111 |
| <b>Tabla 24</b> <i>Frecuencia de respuestas sobre el lugar preferible para estar solo/a o descansar. ...</i>                             | 112 |
| <b>Tabla 25</b> <i>Frecuencia de respuestas sobre posible incomodidad en los lugares escogidos. ....</i>                                 | 113 |
| <b>Tabla 26</b> <i>Frecuencia de respuestas sobre la comodidad en cada habitación. ....</i>                                              | 114 |
| <b>Tabla 27</b> <i>Frecuencia de respuestas sobre la iluminación natural, ventilación y temperatura de los espacios. ....</i>            | 116 |
| <b>Tabla 28</b> <i>Frecuencia de respuestas sobre lugares donde puede descansar sin ruido. ....</i>                                      | 117 |
| <b>Tabla 29</b> <i>Frecuencia de respuestas sobre aspecto que consideran más importante mejorar en los espacios del geriátrico. ....</i> | 118 |

## **RESUMEN:**

La presente investigación analiza la influencia de las características arquitectónicas de dos geriátricos privados de la ciudad de Manta en la experiencia de habitar y el bienestar emocional de los adultos mayores, mediante la aplicación de principios de la arquitectura introspectiva. El estudio busca comprender cómo la configuración espacial, las condiciones ambientales, la relación con la naturaleza y los estímulos sensoriales influyen en la percepción y calidad de vida de los residentes.

La metodología se desarrolló mediante un enfoque cualitativo y comparativo, basado en la revisión bibliográfica sobre arquitectura introspectiva, bienestar emocional y diseño de espacios geriátricos. Para el diagnóstico de los casos de estudio se aplicaron fichas de observación arquitectónica, análisis espacial y encuestas dirigidas a los residentes de dos geriátricos privados en Manta, permitiendo identificar las fortalezas y debilidades de sus condiciones espaciales, ambientales y sensoriales.

Los resultados evidenciaron que la incorporación de iluminación y ventilación natural, áreas verdes, conexión interior-exterior, espacios de contemplación y una adecuada organización espacial favorecen una percepción positiva del entorno y contribuyen al bienestar emocional de los adultos mayores. Finalmente, se plantean lineamientos de diseño arquitectónico basados en la arquitectura introspectiva, orientados a generar espacios geriátricos más humanizados, confortables y adaptados a las necesidades físicas, emocionales y sensoriales de sus usuarios.

**Palabras claves:** arquitectura introspectiva, adulto mayor, confort, bienestar.

**ABSTRACT:**

This present research analyzes the influence of the architectural characteristics of two private nursing homes in the city of Manta on the experience of living and the emotional well-being of older adults, through the application of principles of introspective architecture. The study seeks to understand how spatial configuration, environmental conditions, the relationship with nature, and sensory stimuli influence the residents' perception and quality of life.

The methodology was developed using a qualitative and comparative approach, based on a literature review on introspective architecture, emotional well-being, and the design of geriatric spaces. For the diagnosis of the case studies, architectural observation forms, spatial analysis, and surveys were administered to residents of two private nursing homes in Manta, allowing for the identification of the strengths and weaknesses of their spatial, environmental, and sensory conditions.

The results showed that incorporating natural light and ventilation, green spaces, indoor-outdoor connections, contemplative spaces, and appropriate spatial organization fosters a positive perception of the environment and contributes to the emotional well-being of older adults. Finally, architectural design guidelines based on introspective architecture are proposed, aimed at creating more humanized, comfortable geriatric spaces adapted to the physical, emotional, and sensory needs of their users.

**Key words:** introspective architecture, older adults, comfort, well-being.

## **1. Introducción**

La arquitectura constituye una disciplina que trasciende la creación de espacios físicos, ya que influye directamente en las experiencias, emociones y calidad de vida de las personas que los habitan. En este sentido, el diseño arquitectónico desempeña un papel fundamental en la promoción del bienestar físico y emocional de los usuarios, especialmente en espacios destinados a grupos con necesidades específicas. Como señalan Fernández y Almohalla (2017), los arquitectos y diseñadores deben concebir entornos capaces de influir positivamente en el estado emocional de sus usuarios.

En la actualidad, el envejecimiento poblacional representa uno de los principales desafíos sociales y urbanos a nivel mundial. En Ecuador, el incremento progresivo de la población adulta mayor ha generado una mayor demanda de centros geriátricos que ofrezcan condiciones adecuadas de habitabilidad, accesibilidad y bienestar. Ante este panorama, resulta necesario que estos establecimientos no solo respondan a requerimientos funcionales, sino que incorporen criterios arquitectónicos que promuevan la tranquilidad, la autonomía, la interacción con el entorno y una mejor calidad de vida. Desde esta perspectiva, la arquitectura introspectiva constituye un enfoque que prioriza la relación entre el espacio construido, la naturaleza y la percepción sensorial de los usuarios.

La presente investigación tiene como finalidad analizar las condiciones arquitectónicas de dos centros geriátricos privados de la ciudad de Manta desde los principios de la arquitectura introspectiva, identificando las características espaciales que favorecen o limitan el bienestar de los adultos mayores. Para ello, se desarrolló un diagnóstico arquitectónico basado en variables como la relación interior–exterior, la iluminación natural, la ventilación, la configuración del

entorno, la accesibilidad y la organización funcional de los espacios, complementado con la aplicación de instrumentos de investigación que permitieron conocer la percepción de los usuarios y del personal de los centros estudiados.

Metodológicamente, la investigación se desarrolló bajo un enfoque descriptivo con análisis comparativo de casos, mediante la aplicación de observación directa, levantamiento arquitectónico, registro fotográfico, entrevistas, encuestas y matrices de evaluación, permitiendo integrar información cualitativa y cuantitativa para sustentar los resultados obtenidos.

Finalmente, el documento se estructura en cinco capítulos. El primero presenta el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos de la investigación; el segundo desarrolla el marco teórico y conceptual; el tercero expone la metodología empleada; el cuarto presenta el diagnóstico arquitectónico de los casos de estudio; y el quinto reúne los resultados, el análisis de los hallazgos y las conclusiones derivadas de la investigación.

## **2. Planteamiento del problema:**

### **2.1 Marco contextual**

En América Latina, el envejecimiento poblacional se ha convertido en uno de los principales retos sociales y urbanos del siglo XXI. El incremento en la esperanza de vida y la reducción de las tasas de natalidad han modificado la estructura demográfica, generando nuevas demandas en materia de salud, vivienda y espacios adecuados para el bienestar de las personas mayores. Según la CEPAL, la región atraviesa una “transición demográfica avanzada”, donde la proporción de adultos mayores crece a un ritmo acelerado, exigiendo respuestas integrales desde las políticas públicas y la planificación territorial. (CEPAL, 2020)



A partir de esta situación, muchos modelos de atención geriátrica aún mantienen enfoques asistenciales que priorizan lo médico sobre la calidad ambiental y emocional. Como plantea Gehl (2010), el diseño influye directamente en el bienestar psicológico y social, por lo que la ausencia de entornos humanizados limita la calidad de vida de los adultos mayores. Esto evidencia la necesidad de replantear los criterios de diseño y gestión del espacio.

En Ecuador, el envejecimiento poblacional constituye un fenómeno demográfico en constante crecimiento, convirtiéndose en un desafío social de gran relevancia. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022), la población adulta mayor, conformada por personas de 65 años o más, representa el 8,6 % del total de habitantes del país. Asimismo, el artículo Cambios demográficos y envejecimiento en medio del mundo: desafíos de salud y oportunidades políticas en Ecuador (2025) proyecta que este porcentaje alcanzará el 18 % para el año 2050, resaltando la necesidad de fortalecer la infraestructura y los servicios destinados al cuidado integral de este grupo etario, con el fin de garantizar una mejor calidad de vida mencionando además que la infraestructura de cuidado al adulto mayor debe ser una de las áreas centrales a abordar por quienes diseñan política pública.

A nivel arquitectónico, muchos centros geriátricos del país han sido concebidos bajo un enfoque asistencial o médico, priorizando la funcionalidad sobre la calidad de los espacios y la experiencia sensorial del usuario. En este sentido, se ha vuelto indispensable replantear los criterios de diseño de estos espacios, considerando no solo las necesidades físicas de los adultos mayores, sino también sus dimensiones psicológicas y emocionales.

En la provincia de Manabí, este fenómeno se manifiesta en un contexto de crecimiento urbano acelerado, donde la planificación de equipamientos sociales no siempre ha respondido a

las necesidades específicas de la población adulta mayor. La oferta de centros geriátricos continúa siendo limitada y presenta desigualdades en infraestructura y calidad espacial.

Particularmente, en la ciudad de Manta, el crecimiento de la población adulta mayor y el dinamismo urbano han incrementado la demanda de espacios destinados a su cuidado y atención. Sin embargo, algunos centros geriátricos existentes aún presentan limitaciones en la incorporación de criterios arquitectónicos orientados al bienestar emocional, la introspección y la adecuada relación entre el usuario y el entorno.

Esta problemática se evidencia al analizar fundaciones geriátricas privadas dentro de la ciudad, donde, pese a las diferencias en infraestructura y organización espacial, persisten debilidades relacionadas con la calidad sensorial y emocional de los espacios, así como una limitada aplicación de enfoques arquitectónicos enfocados en el bienestar integral del adulto mayor.

## **2.2 Formulación del problema**

Un problema de investigación surge cuando una realidad observable exige ser comprendida (Bernal, 2010). En la ciudad de Manta, la atención geriátrica presenta limitaciones en la calidad de sus espacios. Si bien existen instituciones destinadas al cuidado del adulto mayor, la escasa incorporación de principios de arquitectura introspectiva reduce la posibilidad de generar entornos que favorezcan el confort emocional y el bienestar integral de los residentes.

La problemática no se limita a la existencia de estos centros, sino a la manera en que han sido concebidos y a las características arquitectónicas que ofrecen en relación con la introspección, la habitabilidad y la calidad sensorial del espacio. Este aspecto constituye un objeto de estudio verificable, susceptible de ser analizado mediante visitas de campo, fichas de

observación, análisis comparativo y registros fotográficos que permitan evaluar las condiciones espaciales de dichas instituciones.

En este sentido, el estudio se enfoca en el análisis comparativo de dos centros geriátricos privados en la ciudad de Manta, con el fin de identificar cómo sus características espaciales, materiales y ambientales, en relación con los principios de la arquitectura introspectiva, inciden en la calidad del espacio y en el bienestar físico y emocional de los adultos mayores residentes.

### ***2.2.1 Problema central y subproblemas asociados al objeto de estudio***

El problema central se relaciona con las condiciones espaciales y ambientales presentes en los centros geriátricos privados de la ciudad de Manta, las cuales pueden influir en la percepción de confort, privacidad, bienestar emocional y experiencia de habitar de los adultos mayores residentes. La configuración de los espacios, la calidad sensorial del ambiente y la relación entre los usuarios y su entorno constituyen aspectos fundamentales para comprender cómo estos establecimientos responden a las necesidades físicas, emocionales y sociales de sus habitantes.

A partir de esta problemática se identifican los siguientes subproblemas:

**Percepción y confort:** Las condiciones actuales de los espacios pueden limitar la percepción de privacidad, confort sensorial y apropiación emocional del entorno por parte de los residentes.

**Experiencia espacial:** La organización espacial, la relación con el entorno natural y las características ambientales de los geriátricos pueden influir en la capacidad de los adultos

mayores para experimentar tranquilidad, contemplación y bienestar durante su permanencia en estos espacios.

**Interacción social:** La configuración de las áreas comunes y espacios de convivencia puede condicionar las dinámicas de interacción social, participación y vinculación entre los residentes.

**Calidad arquitectónica del espacio:** Las características espaciales, materiales y ambientales de los geriátricos pueden afectar la percepción de armonía, confort y calidad del ambiente habitado.

En este contexto, la arquitectura introspectiva se establece como un enfoque de análisis que permite evaluar cómo los principios relacionados con la privacidad, la conexión con la naturaleza, la estimulación sensorial y la relación interior-exterior pueden contribuir a mejorar la experiencia de habitar en los espacios geriátricos.

## **2.3 Objeto de Estudio**

### ***2.3.1 Definición de objeto de estudio***

La presente investigación analiza la influencia de las características arquitectónicas y espaciales de dos centros geriátricos privados de la ciudad de Manta en el bienestar emocional de los adultos mayores, considerando aspectos como la organización espacial, la relación con el entorno natural y la calidad sensorial, con el propósito de identificar criterios de diseño que contribuyan a la creación de espacios humanizados, confortables y acordes con las necesidades emocionales y sociales de sus usuarios.

### 2.3.2 Delimitación espacial

La investigación se desarrollará en la ciudad de Manta, provincia de Manabí, tomando como área de estudio el sector Los Geranios y San Rafael, donde se localizan distantes las instituciones seleccionadas para el análisis.

#### Figura 1

*Ubicación de los geriátricos*



*Nota:* Ubicación aérea de los geriátricos en Manta. Fuente: Google Maps

### 2.3.3 Delimitación temporal

La presente investigación se desarrollará durante el período comprendido entre noviembre de 2025 y julio de 2026, correspondiente al proceso de análisis comparativo de los centros geriátricos de la ciudad de Manta en función de los principios de la arquitectura introspectiva. La recopilación, análisis e interpretación de la información se efectuarán dentro de este lapso, tomando como referencia las condiciones existentes durante dicho período.

## **2.4 Campo de acción de la investigación**

La investigación se enmarca en la Línea G: Ingeniería, Industria, Construcción, Urbanismo y Arquitectura de la universidad, y se vincula directamente con el campo de Proyectos Arquitectónicos de Hábitat y Teoría de la Arquitectura, desarrollándose bajo la modalidad de proyecto de investigación.

## **2.5 Objetivos**

### ***2.5.1 Objetivo general***

Analizar cómo el espacio, el entorno natural y las condiciones sensoriales inciden en el bienestar emocional de los adultos mayores en geriátricos de Manta, para proponer lineamientos de diseño desde la arquitectura introspectiva.

### ***2.5.2 Objetivos específicos***

1. Analizar los fundamentos teóricos y conceptuales sobre arquitectura introspectiva, bienestar emocional y diseño de espacios geriátricos, a través de fuentes bibliográficas especializadas.
2. Diagnosticar las características espaciales, arquitectónicas, ambientales y sensoriales de dos geriátricos privados en la ciudad de Manta, identificando sus fortalezas, debilidades y su relación con el bienestar emocional de los adultos mayores mediante un análisis comparativo entre geriátricos.
3. Proponer lineamientos de diseño arquitectónico basados en los principios de la arquitectura introspectiva, orientados a mejorar la calidad espacial y emocional de los geriátricos analizados.

## **2.6 Idea para defender**

Si las características arquitectónicas de los geriátricos privados en Manta incorporan criterios de arquitectura introspectiva, tales como la privacidad, el confort sensorial, la conexión con el entorno natural y la armonía espacial, entonces mejorarán la experiencia de habitar y el bienestar emocional de los adultos mayores residentes.

## **2.7 Justificación**

### ***2.7.1 Justificación Social***

Los adultos mayores conforman un grupo vulnerable por los cambios físicos, cognitivos y emocionales propios de la edad, lo cual aumenta su dependencia y necesidad de entornos adecuados. Como señala Domínguez-Guedea (2016), esta vulnerabilidad se agrava por la escasa valoración social de la vejez y el debilitamiento de las redes de apoyo. En los geriátricos, actividades cotidianas como comer, descansar, interactuar, recibir terapias o simplemente caminar adquieren un papel fundamental para su bienestar. Por ello, es socialmente necesario contar con espacios que favorezcan la autonomía, la convivencia y la estabilidad emocional. Un diseño arquitectónico más sensible y humanizado puede transformar estas actividades en experiencias dignas, seguras y significativas, mejorando la calidad de vida de quienes habitan estos centros.

### ***2.7.2 Justificación Arquitectónica***

Desde el enfoque arquitectónico, esta investigación resulta relevante porque permite comprender cómo la arquitectura introspectiva incide en el bienestar emocional de los adultos mayores. Al estudiar la organización de los espacios, la privacidad, la calidad sensorial y la conexión con el entorno natural, se identifican criterios de diseño capaces de generar ambientes

serenos, contemplativos y humanizados, potenciando la experiencia interior, el confort y la calidad de vida de los residentes.

### ***2.7.3 Justificación Académica.***

Académicamente, la investigación aporta al campo de la arquitectura al integrar conceptos de psicología ambiental y gerontología, áreas poco exploradas en el diseño de espacios para el envejecimiento. Además, permite la posibilidad de futuras investigaciones orientadas a evaluar el impacto de los espacios en la percepción del adulto mayor, crear indicadores de confort emocional o desarrollar modelos arquitectónicos replicables en otros contextos.

### ***2.7.4 Justificación Institucional.***

La investigación toma relevancia para instituciones como el ministerio de inclusión económica y social, encargado de regular los centros geriátricos, ya que su normativa considera la adecuación de los espacios al usuario y al contexto (MIES, 2018). Los hallazgos de este estudio pueden apoyar la adecuación arquitectónica, asegurando que los espacios contribuyan al bienestar y confort del adulto mayor. También encuentra utilidad en el estudio, ya que contribuye a crear ambientes que favorezcan la salud física y emocional (MSP, 2021).

Los GAD municipales, responsables del ordenamiento territorial y aprobaciones técnicas, pueden aplicar estas recomendaciones para mejorar la infraestructura social en ciudades como Manta. Además, organismos como el Consejo Nacional para la Igualdad Intergeneracional (CNII) pueden usar estos aportes para fortalecer políticas de atención y envejecimiento digno.



## 2.8 Operacionalización de variables

### 2.8.1 Variable Independiente

**Tabla 1**  
*Variable Independiente*

| Variable                                         | Definición Conceptual                                                                                                                                                                                                                    | Dimensiones                                                                                                                                                  | Indicadores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Item                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Instrumento                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Configuración arquitectónica de los geriátricos. | Conjunto de decisiones espaciales, funcionales y ambientales que estructuran el entorno construido de los geriátricos y que tienen la capacidad de influir en la experiencia de habitar y el bienestar emocional de los adultos mayores. | Organización espacial interna.<br>Relación interior–exterior y entorno natural.<br>Condiciones ambientales y sensoriales.<br>Cualidad emocional del espacio. | Distribución de áreas, claridad de circulación, accesibilidad, coherencia funcional.<br>Presencia y accesibilidad de áreas verdes, vistas naturales, iluminación y ventilación natural.<br>Confort lumínico, acústico y térmico; atmósfera perceptual.<br>Percepción de privacidad, sensación de calma, grado de estímulo sensorial, atmósfera de bienestar. | ¿La distribución facilita la orientación y movilidad de los residentes? / ¿Las circulaciones son accesibles y seguras?<br>¿El edificio integra visual y físicamente espacios naturales? / ¿Los ambientes reciben iluminación y ventilación natural adecuadas?<br>¿La iluminación favorece el confort visual? / ¿El nivel de ruido es adecuado? / ¿La temperatura es confortable?<br>¿Los espacios transmiten privacidad y tranquilidad? / ¿El ambiente favorece la calma y el confort emocional? | Ficha de observación arquitectónica.<br>Entrevistas a residentes y personal técnico.<br>Registro fotográfico y planos arquitectónicos. |

### 2.8.2 Variable Dependiente

**Tabla 2**  
*Variable Dependiente*

| Variable                                                | Definición Conceptual                                                                                                                                                   | Dimensiones                                                                                                                                                                 | Indicadores                                                                                                                                                                                                               | Item                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Instrumento                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bienestar emocional y confort espacial del adulto mayor | Percepción insuficiente de comodidad, seguridad, tranquilidad y adecuación sensorial que experimentan los adultos mayores al interactuar con el espacio arquitectónico. | Confort físico, emocional y sensorial.<br>Percepción de privacidad y seguridad.<br>Relación con el entorno y la naturaleza.<br>Interacción social y sentido de pertenencia. | Nivel de satisfacción con los espacios.<br>Sensación de tranquilidad y bienestar.<br>Grado de privacidad percibido.<br>Vinculación emocional con el entorno.<br>Frecuencia y calidad de interacción con otros residentes. | ¿Se siente cómodo y tranquilo en los espacios del geriátrico?<br>¿Considera que cuenta con privacidad suficiente en su habitación y áreas comunes?<br>¿Los espacios le transmiten sensación de seguridad y calma?<br>¿Siente conexión con la naturaleza o el entorno exterior?<br>¿Participa con | Encuestas y entrevistas a residentes.<br>Guía de observación conductual.<br>Escala de percepción y bienestar. |

## **2.9 Tareas científicas desarrolladas**

Para el desarrollo de la investigación se llevaron a cabo las siguientes tareas científicas:

- 2.9.1 Tc1:** Elaborar el marco referencial teórico y contextual relacionado con analizar los principios del diseño emocional, la percepción espacial del adulto mayor, la relación entre ambiente y bienestar, y los modelos existentes de arquitectura terapéutica.
- 2.9.2 Tc2:** Diseñar la metodología de investigación, definiendo las variables, técnicas e instrumentos adecuados para el análisis arquitectónico y perceptivo, obteniendo datos que revelen cómo los adultos mayores experimentan los espacios y qué elementos introspectivos mejoran su bienestar.
- 2.9.3 Tc3:** Diagnosticar y analizar los resultados obtenidos en el trabajo de campo, interpretando su relación con los criterios de diseño y su incidencia en el bienestar emocional de los adultos mayores.

## **3. Capítulo I. Marco Referencial y Legal**

### **3.1 Marco antropológico.**

Desde una perspectiva antropológica, el adulto mayor establece una relación significativa con el espacio a través de la memoria, la identidad y sus hábitos cotidianos. Por ello, la salud, el envejecimiento saludable y la calidad de vida deben abordarse de manera integral, considerando no solo el aspecto físico, sino también el bienestar personal, la funcionalidad y la influencia de

entornos espaciales favorables (Pinedo, 2016). Asimismo, la atención al adulto mayor debe contemplar sus dimensiones emocionales y psicológicas, estrechamente vinculadas al entorno que habita.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), promover entornos físicos y sociales que favorezcan el bienestar permite a los adultos mayores hacer lo que es importante para ellos, a pesar de las pérdidas de capacidad contribuyendo al mantenimiento de su salud mental positiva, satisfacción y calidad de vida en la vejez. (OMS, 2025)

En este marco, la arquitectura introspectiva se presenta como un enfoque pertinente, pues promueve la creación de espacios que trascienden la funcionalidad y propician calma, reflexión y conexión personal con el entorno.

Esto resulta especialmente relevante para las personas mayores, quienes experimentan cambios sensoriales y cognitivos que intensifican la manera en que perciben y se relacionan con los espacios. Así, elementos como la iluminación natural, las áreas privadas, la accesibilidad y la calidad ambiental se convierten en factores determinantes para su bienestar y su sensación de seguridad.

El envejecimiento saludable es el proceso de desarrollar y mantener la capacidad funcional que permite el bienestar en la vejez. (OMS, 2015). Este enfoque reconoce que el bienestar en la vejez depende tanto de las condiciones individuales como del entorno en el que la persona habita. Espacios accesibles, seguros, confortables y emocionalmente favorables contribuyen a preservar la independencia, la autoestima y la salud mental del adulto mayor, favoreciendo su calidad de vida y su integración social a lo largo del tiempo.

En el cantón de Manta, las particularidades sociales y climáticas condicionan la experiencia cotidiana de la población adulta mayor, marcada por episodios de soledad, movilidad limitada y escasez de entornos adecuados para su cuidado integral. Frente a ello, la arquitectura introspectiva aporta herramientas para diseñar espacios que actúen como refugios emocionales, integrando zonas sombreadas, ventilación cruzada, patios interiores y áreas de contemplación que respondan al clima cálido de la región.

Estos elementos favorecen la interacción social, el descanso y la estabilidad emocional, permitiendo que los centros geriátricos se conviertan en ambientes humanizados y sensibles a las necesidades psicológicas, humanas y sociales de sus usuarios. En este contexto, los adultos mayores desarrollan diversas actividades humanas, como desplazarse con autonomía, reconocer su entorno, participar en rutinas diarias significativas y mantener vínculos con su historia personal y sus hábitos. Igualmente, se fortalecen las actividades sociales, relacionadas con la convivencia, la comunicación, la participación en dinámicas grupales, el intercambio de experiencias y la construcción de redes de apoyo que reducen la sensación de aislamiento o dependencia.

En cuanto a las actividades psicológicas, el espacio adecuadamente diseñado contribuye a estimular la memoria, mantener la orientación espacial y temporal, reducir la ansiedad, fomentar la tranquilidad emocional y promover el sentido de pertenencia y seguridad. Un entorno introspectivo y bien configurado les permite conectar con sus emociones, procesar experiencias, mantener la autoestima y favorecer un envejecimiento digno y saludable. De esta manera, cada componente arquitectónico aporta a mejorar la calidad de vida, respondiendo a las necesidades integrales del adulto mayor como ser humano.

### **3.2 Marco teórico**

El presente marco teórico reúne los conceptos y enfoques que sustentan la investigación sobre los efectos de las características arquitectónicas de los geriátricos en el bienestar emocional de los adultos mayores en Manta. Su construcción permite comprender cómo se ha estudiado previamente la relación entre espacio, percepción y envejecimiento, así como identificar los aportes teóricos que explican la experiencia de habitar en etapas avanzadas de la vida.

A través de la revisión de literatura especializada y la organización de teorías vinculadas a la arquitectura introspectiva, el diseño sensorial y la psicología ambiental, este marco establece las bases conceptuales para analizar la calidad espacial de los geriátricos y su impacto en la calma, seguridad y confort emocional de sus residentes. De esta manera, orienta el desarrollo de la investigación y asegura coherencia entre el problema planteado y los fundamentos teóricos que lo explican.

#### **Antecedentes y contexto local**

Los geriátricos en Ecuador son regulados por el MIES y, en ciertos casos, por fundaciones. entidad encargada de establecer lineamientos para la atención y cuidado integral del adulto mayor. En la ciudad de Manta, distintas fundaciones geriátricas privadas han surgido como respuesta al incremento de la población envejeciente y a la necesidad de espacios destinados a su atención, permanencia y bienestar.

No obstante, pese al crecimiento de estas instituciones, son escasos los estudios comparativos enfocados en analizar cómo las condiciones espaciales y arquitectónicas influyen en la percepción, comportamiento y calidad de vida de los adultos mayores. En este contexto, la arquitectura introspectiva adquiere relevancia como enfoque de análisis, al considerar aspectos

emocionales, sensoriales y de relación con el entorno, contribuyendo a la comprensión de espacios más humanizados y adecuados para este grupo poblacional.

### **Teoría de la arquitectura introspectiva y bienestar**

La arquitectura introspectiva se orienta a crear espacios que inviten a la reflexión, al confort emocional y a una experiencia sensorial profunda por parte del usuario. Bajo esta visión, la arquitectura se convierte en un medio para percibir y habitar el mundo desde la calma y la interioridad. Como señala el arquitecto Abraham Cota Paredes: la arquitectura puede ser un refugio íntimo para que el habitante pueda desconectarse de la vida exterior y voltear la mirada hacia su mundo interior (Cota Paredes, 2020). Esta perspectiva adquiere especial relevancia en los geriátricos, donde los residentes permanecen gran parte de su tiempo en contacto con ambientes diseñados para su cuidado y convivencia.

No obstante, la introspección arquitectónica no debe interpretarse como aislamiento o desconexión absoluta del entorno. Como plantea López (2020), la adecuada manipulación de la luz, los vacíos, patios interiores y elementos naturales permite construir espacios equilibrados donde la privacidad convive con la apertura sensorial. Desde esta visión, los geriátricos requieren una organización espacial que permita momentos de tranquilidad individual, pero también oportunidades de interacción social y contacto con el ambiente exterior.

Por ello, los principios de la arquitectura introspectiva se vinculan directamente con el análisis de los casos de estudio, ya que permiten evaluar si los espacios existentes favorecen experiencias relacionadas con la calma, contemplación, seguridad y confort emocional.

## **Teoría del bienestar del adulto mayor y espacio arquitectónico**

El bienestar del adulto mayor depende de múltiples factores: funcionales, cognitivos-afectivos, sociales y físicos (MIES, 2018). Desde esta perspectiva, la arquitectura adquiere un papel fundamental al proporcionar espacios que favorezcan la autonomía, faciliten la orientación y promuevan relaciones sociales significativas.

Mientras los enfoques tradicionales de diseño geriátrico priorizan principalmente la accesibilidad y la funcionalidad, los aportes de la psicología ambiental y la arquitectura introspectiva amplían esta visión al considerar cómo los estímulos espaciales influyen en la percepción y el estado emocional del usuario. Elementos como la iluminación, los recorridos, la escala del espacio, los materiales y la presencia de áreas verdes pueden transformar un ambiente asistencial en un lugar más humano y confortable.

En consecuencia, el estudio de los geriátricos privados de Manta requiere analizar la relación entre las condiciones arquitectónicas existentes y la experiencia emocional de los residentes, identificando cómo los principios introspectivos pueden contribuir al desarrollo de espacios más sensibles a las necesidades del adulto mayor.

### **3.3 Marco conceptual:**

#### **Arquitectura introspectiva**

La arquitectura introspectiva concibe el espacio como un medio para generar reflexión, calma y conexión emocional con el usuario. Se basa en el manejo de la luz natural, la materialidad, la proporción y la relación interior-exterior para crear ambientes de contemplación y bienestar. En este sentido, Curiel Gámez (2019) señala que Barragán desarrolló una arquitectura introspectiva y austera, basada en la sencillez espacial como medio para incentivar

el pensamiento y la reflexión del habitante, apoyándose en las ideas de Huxley sobre la simplicidad como valor esencial.

### **Adulto mayor**

Según la Ley Orgánica de las Personas Adultas Mayores, en su artículo 5 del Registro Oficial, se considera persona adulta mayor a aquella que ha cumplido los 65 años de edad (2019). Para la presente investigación, este grupo poblacional constituye el usuario principal de los centros geriátricos. No obstante, esta definición etaria conlleva a analizar las condiciones que sitúan a los adultos mayores dentro de un grupo poblacional vulnerable.

### **Vulnerabilidad**

La vulnerabilidad es una condición inherente al ser humano, caracterizada por la posibilidad de sufrir daño físico, emocional o social. Aunque suele ser relegada por enfoques que priorizan la autonomía y la autosuficiencia, constituye un elemento central para comprender las relaciones humanas y los comportamientos éticos orientados al cuidado y la protección (Belén Liedo, 2021). Reconocer la vulnerabilidad permite visibilizar la necesidad de entornos y acciones que respondan de manera sensible y responsable a las personas en situaciones de mayor fragilidad.

### **Centro geriátrico integral**

El Ministerio de Inclusión Económica y Social define a los centros geriátricos integrales como espacios destinados a la atención continua de personas adultas mayores de 65 años, brindando servicios durante todo el año y las 24 horas del día (MIES, s.f.) Estos centros proporcionan atención integral que incluye alojamiento temporal o permanente. La modalidad



temporal está dirigida a adultos mayores que, tras la estabilización de su estado de salud o la reintegración con su entorno familiar, pueden retornar a su domicilio, generalmente en estancias de tres a seis meses. Por su parte, la modalidad permanente atiende a personas adultas mayores que no cuentan con un referente familiar comprobado o que se encuentran en situación de vulnerabilidad o dependencia total.

### **Bienestar**

Es el estado en el que el individuo se siente bien física y mentalmente, con sus funciones corporales y psicológicas funcionando de manera armónica (RAE, 2024). La arquitectura contribuye a este estado de salud mediante el diseño de espacios que responden de manera equilibrada a las necesidades físicas y emocionales de los usuarios, favoreciendo entornos habitables, funcionales y confortables que promueven el bienestar integral en las actividades de habitar, trabajar y desplazarse.

### **Habitabilidad y confort**

La relación entre el diseño urbano y la habitabilidad se fundamenta en el acto de habitar, entendido como una condición esencialmente humana que surge de una estructura social y cultural capaz de otorgar significado al entorno construido. Disciplinas como la arquitectura, el urbanismo y el diseño urbano comparten la responsabilidad de generar escenarios físicos que sostengan la vida cotidiana, integrando tanto los aspectos técnicos del construir como la experiencia simbólica y social del ser humano. En este sentido, la habitabilidad se concibe como la “condición generada por las capacidades y el ingenio humano para que la humanidad viva adecuadamente, incluso ante las adversidades del ambiente natural y social” (Cervantes Ureta y Gay, 2021). Aunque su definición varía entre disciplinas, existe consenso en que la habitabilidad

corresponde a un conjunto de cualidades materiales, espaciales y ambientales que permiten que la vida humana exista, se desarrolle y prevalezca en equilibrio con su entorno.

### **3.4 Marco Jurídico y/o normativo**

#### **Internacional**

Este marco jurídico constituye la base para orientar la planificación, el diseño arquitectónico y la protección de los derechos de las personas adultas mayores. En este contexto, la presente investigación se vincula directamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible 3, 10 y 11, los cuales abordan de manera complementaria la salud, la reducción de desigualdades y la construcción de ciudades inclusivas. El ODS 3 promueve garantizar una vida sana y el bienestar para todas las personas en todas las edades, reconociendo que este no depende únicamente de la atención médica, sino también de la calidad de los entornos físicos en los que se desarrolla la vida cotidiana (CEPAL, 2015). En este sentido, los centros geriátricos, como espacios habitacionales para personas adultas mayores, influyen de forma directa en su bienestar físico, emocional y social.

Por su parte, el ODS 10 plantea la necesidad de reducir las desigualdades mediante la inclusión social y el acceso equitativo a servicios y espacios dignos, especialmente para grupos vulnerables (CEPAL, 2015). El análisis comparativo entre centros geriátricos privados permite evidenciar cómo las condiciones arquitectónicas y la calidad espacial pueden generar diferencias significativas en la experiencia de habitar y en la calidad de vida de los residentes.

Así mismo, el ODS 11 promueve ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros y sostenibles, destacando la importancia del acceso a vivienda adecuada y a equipamientos sociales de calidad (CEPAL, 2015). En este marco, los centros geriátricos se reconocen como

equipamientos urbanos fundamentales, cuyo diseño arquitectónico especialmente desde un enfoque introspectivo contribuye a la creación de entornos habitables, humanizados y adaptados a las necesidades de una población envejecida, reforzando los principios de inclusión, bienestar y sostenibilidad urbana.

En sintonía con lo anterior, ONU-Hábitat promueve el acceso a un hábitat digno y adecuado para todos, incluyendo a las personas mayores, resaltando la importancia del diseño urbano y arquitectónico en la calidad de vida (ONU-Habitat, 2020). Este enfoque refuerza el papel del diseño arquitectónico en los equipamientos sociales, como los centros geriátricos, reconociéndolos como espacios clave para garantizar condiciones de habitabilidad, bienestar y dignidad en el proceso de envejecimiento, en coherencia con el derecho a la ciudad y a un hábitat adecuado.

Desde una perspectiva jurídica, la Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores reconoce el derecho a vivir en entornos seguros, accesibles y adecuados que promuevan el bienestar físico, emocional y social, con enfoque de dignidad y autonomía (OEA, 2026). En consecuencia, este instrumento constituye un respaldo jurídico clave para el análisis de los centros geriátricos desde una perspectiva de derechos y bienestar integral, vinculando directamente el diseño arquitectónico con la calidad de vida.

En este sentido, la Organización Mundial de la Salud, a través del Informe Mundial sobre el Envejecimiento y la Salud (15), sostiene que las políticas orientadas a las personas mayores deben basarse en el enfoque de la capacidad funcional, integrando acciones multisectoriales que consideren no solo la salud médica, sino también el entorno físico y social (OMS, 2015). De este modo, se refuerza la necesidad de proyectar entornos construidos que favorezcan la autonomía,

la participación social y el bienestar integral de las personas mayores. Adicionalmente, la OMS respalda la implementación de la Década del Envejecimiento Saludable 2021–2030 como un marco global para promover comunidades más inclusivas y favorables al envejecimiento.

## **Nacional**

En el contexto ecuatoriano, estas disposiciones se sustentan principalmente en la Constitución de la República del Ecuador, que de acuerdo al artículo 30, reconoce el derecho de toda persona a un hábitat seguro, saludable y adecuado (2008, pág. 18). Asimismo, en sus primeros artículos se establece a los adultos mayores como un grupo de atención prioritaria, lo que implica la obligación del Estado de garantizar su bienestar y condiciones de vida dignas.

En concordancia con ello, el numeral 7 del artículo 37 dispone que las personas adultas mayores tienen derecho a acceder a una vivienda que asegure una vida digna, respetando su opinión y consentimiento, y garantizando su protección integral (2008, pág. 20). Esta disposición evidencia que la vivienda no se concibe únicamente como un espacio físico, sino como un entorno que debe responder a sus necesidades específicas. De este modo, el marco constitucional orienta la creación de espacios inclusivos que promuevan autonomía, seguridad y calidad de vida.

La Ley Orgánica de las Personas Adultas Mayores reconoce el derecho de este grupo etario a una vivienda digna, a la accesibilidad universal y a entornos seguros, lo que constituye un marco normativo fundamental para el análisis del diseño arquitectónico de centros geriátricos orientados al bienestar integral (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2019). En este sentido, el artículo 1 establece que dicha normativa tiene por objeto promover, regular y garantizar el ejercicio de los derechos de las personas adultas mayores, así como orientar las

políticas públicas y los programas destinados a responder a sus necesidades y a fomentar un envejecimiento saludable (LOPAM L. o., 2019).

A su vez, el artículo 4 establece principios rectores que orientan la atención integral a las personas adultas mayores, entre los cuales se destacan la obligación de generar espacios preferentes y adaptados a sus necesidades, así como garantizar la eliminación de barreras físicas y la provisión de condiciones adecuadas para el desarrollo de una vida digna y autónoma (LOPAM, 2019). En este marco, el artículo sustenta la necesidad de que los centros geriátricos y otros equipamientos destinados a este grupo poblacional cumplan criterios de diseño arquitectónico adaptado, seguro y accesible, alineados con los principios de bienestar, inclusión y dignidad humana.

El artículo 24 reconoce el derecho de las personas adultas mayores a acceder y permanecer en una vivienda digna y adecuada, garantizando condiciones que favorezcan su seguridad, comodidad y calidad de vida, sin que terceros puedan restringir el ejercicio de este derecho (LOPAM, 2019). En relación con la presente investigación, este artículo resulta fundamental al vincular de manera directa la calidad del espacio construido ya sea vivienda o equipamiento geriátrico con el bienestar físico, emocional y social de las personas adultas mayores, reforzando el rol del diseño arquitectónico como un componente esencial para una vida digna.

El artículo 25 dispone que las autoridades nacionales y los gobiernos autónomos descentralizados garanticen el acceso prioritario de las personas adultas mayores a programas de vivienda de interés social (LOPAM, 2019). Su aporte a la investigación radica en reforzar la

necesidad de asegurar entornos físicos dignos, adecuados y adaptados a las condiciones y requerimientos de la población adulta mayor.

El artículo 38 establece la obligación de garantizar la accesibilidad física y de uso de bienes y servicios para las personas adultas mayores, mediante la eliminación de barreras y la provisión de medios de circulación e instalaciones adecuadas. (LOPAM, 2019). Su relevancia radica en que sustenta los principios de diseño arquitectónico inclusivo y accesible aplicables a los centros geriátricos.

El artículo 40 establece la responsabilidad del Estado y de la sociedad de promover entornos urbanos seguros, accesibles y adecuados para las personas adultas mayores, incorporando espacios de recreación y socialización (LOPAM, 2019). Su aporte a la investigación radica en vincular el diseño arquitectónico de centros geriátricos con la planificación urbana y la creación de entornos amigables para el envejecimiento.

El artículo 41 dispone que las instituciones públicas y privadas destinen espacios preferentes para la atención de las personas adultas mayores (LOPAM, 2019). Su relevancia para la investigación radica en que respalda el análisis de la organización espacial interna y la adecuación funcional de los centros geriátricos y otros equipamientos destinados a este grupo poblacional.

Los artículos 54 y 55 definen el Sistema Nacional Especializado de Protección Integral, garantizando a las personas adultas mayores el acceso al medio físico, transporte, vivienda y servicios básicos, dentro de políticas integrales de bienestar (LOPAM, 2019). Su aporte consiste en proporcionar un marco organizativo que vincula las políticas públicas con acciones concretas de diseño arquitectónico y planificación de espacios orientados al envejecimiento digno.

## **Local**

El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Manta, es un instrumento de planificación que orienta el desarrollo urbano, social y territorial del cantón, en concordancia con la Constitución de la República del Ecuador y las políticas nacionales de inclusión social. Este documento reconoce de manera explícita a los adultos mayores como grupo de atención prioritaria, estableciendo lineamientos que inciden directamente en la planificación, diseño y localización de equipamientos sociales, entre ellos los centros geriátricos.

En concordancia con el marco constitucional, el PDOT establece que la planificación territorial debe garantizar condiciones de vida digna, promoviendo la inclusión social y el acceso equitativo a servicios y equipamientos urbanos para los grupos prioritarios, entre los que se incluyen las personas adultas mayores (GAD Manta, 2025). Este reconocimiento normativo refuerza la necesidad de analizar los espacios destinados a su cuidado no solo desde una perspectiva funcional, sino también desde su impacto en el bienestar y la calidad de vida.

En relación con el acceso a equipamientos sociales y de cuidado, el PDOT promueve la dotación, fortalecimiento y mejora de infraestructuras destinadas a la atención integral de la población vulnerable, priorizando su localización en sectores con adecuada accesibilidad, seguridad urbana y cercanía a redes de servicios básicos. Este lineamiento resulta especialmente relevante para el estudio de geriátricos, ya que condiciona su implantación urbana y su relación con el entorno inmediato, aspectos fundamentales para la experiencia de habitar del adulto mayor (GAD Manta, 2025).

Asimismo, el PDOT incorpora criterios orientados a la consolidación de entornos urbanos seguros y accesibles, enfatizando la necesidad de implementar principios de accesibilidad

universal, movilidad peatonal segura y reducción de barreras físicas en el espacio público y en los equipamientos sociales (GAD Manta, 2025). Estas disposiciones normativas inciden directamente en el diseño arquitectónico de los centros geriátricos, al exigir espacios que faciliten el desplazamiento, la orientación y la autonomía de los adultos mayores, fortaleciendo su vínculo con el entorno construido.

Desde el enfoque de bienestar y calidad de vida, el componente social del PDOT plantea la generación de entornos físicos y sociales que contribuyan al bienestar integral, promoviendo espacios que reduzcan la exclusión, el aislamiento y la vulnerabilidad de la población adulta mayor (GAD Manta, 2025). Este planteamiento se articula de manera directa con los principios de la arquitectura introspectiva abordados en esta investigación, al reconocer que el entorno arquitectónico puede influir significativamente en el bienestar emocional, la estabilidad psicológica y la percepción de confort de los usuarios.

Por último, el PDOT establece la articulación institucional entre el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Manta y entidades rectoras como el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), con el objetivo de regular, supervisar y mejorar los centros de atención para adultos mayores (GAD Manta, 2025). Esta coordinación contempla criterios relacionados con la infraestructura adecuada, la habitabilidad y las condiciones dignas de permanencia, reforzando la pertinencia de estudios que evalúen la calidad espacial y arquitectónica de los geriátricos desde una perspectiva integral.

En conjunto, el marco jurídico local proporcionado por el PDOT del cantón Manta respalda la necesidad de investigaciones orientadas a analizar y mejorar los espacios arquitectónicos destinados al cuidado del adulto mayor, fortaleciendo el enfoque de diseño



humanizado, accesible y sensible al bienestar emocional, en coherencia con los principios de la arquitectura introspectiva que fundamentan la presente tesis.

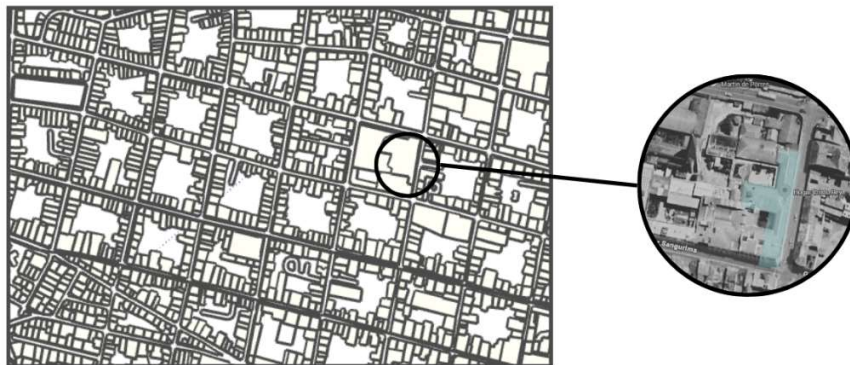
### 3.5 Modelo de repertorio

Para fortalecer el marco teórico y validar la pertinencia del enfoque adoptado, se selecciona el análisis de proyectos que abordan la arquitectura geriátrica desde perspectivas centradas en el bienestar emocional y la experiencia sensorial del usuario. Se considera relevante revisar propuestas internacionales y nacionales que integren principios afines a la arquitectura introspectiva, con el fin de identificar estrategias aplicables al diseño de espacios para adultos mayores en el contexto local.

- **Referente Nacional: Centro geriátrico Hogar de Cristo Rey Cuenca, Ecuador**

#### Figura 2

*Ubicación Geriátrico Hogar Cristo Rey*



*Nota:* Ubicación aérea de Centro geriátrico Hogar de Cristo Rey Cuenca, Ecuador. Fuente: Google Maps.

### **Justificación:**

El Centro Geriátrico Hogar de Cristo Rey se selecciona como referente local porque constituye uno de los pocos proyectos construidos en Ecuador que integra adecuaciones espaciales específicas para adultos mayores dentro de un entorno real de funcionamiento. Su reciente intervención arquitectónica permite analizar cómo la organización espacial, la incorporación de áreas de contemplación, la distribución de talleres terapéuticos y los espacios de atención médica contribuyen al bienestar de los residentes.

### **Figura 3**

*Centro geriátrico Hogar de Cristo Rey Cuenca*



*Nota:* Instalación del centro geriátrico Cristo rey en Cuenca-Ecuador. Fuente: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100063528395284&sk=photos>

## Figura 4

### *Vista dentro del Geriátrico*



*Nota:* Usuarios dentro del centro geriátrico. Fuente:

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100063528395284&sk=photos>

### **Análisis:**

El proyecto del Hogar de Cristo Rey combina la recuperación de una estructura histórica con la creación de espacios contemporáneos especializados para adultos mayores. El diseño integra habitaciones individuales y dobles, áreas de atención médica, zonas comunes, talleres ocupacionales y espacios exteriores adaptados para actividades de esparcimiento. La distribución espacial favorece recorridos cortos, accesibles y seguros, mientras que la presencia de patios interiores y áreas verdes introduce luz natural, ventilación y contacto con la naturaleza, elementos que contribuyen al bienestar emocional y sensorial del usuario.

Desde una perspectiva introspectiva, el proyecto destaca por generar ambientes tranquilos, protegidos del ruido urbano y con áreas de contemplación que invitan al descanso, la reflexión y la socialización controlada. Los contrastes entre espacios abiertos y cerrados, la materialidad cálida y la escala humana refuerzan una experiencia arquitectónica pensada para la vulnerabilidad física y emocional del adulto mayor.

## Figura 5

*Vista interior - Jardín del geriátrico*



*Nota:* Jardín como espacio integrador. Fuente:

<https://www.eluniverso.com/noticias/2020/08/26/nota/7956256/cuenca-preocupacion-asilo-cristo-rey-alto-indice-contagio-covid-19/>

### **Elementos aplicables a la investigación:**

- **Patios interiores y jardines:** Núcleos de orientación y conexión emocional con la naturaleza.
- **Espacios de transición:** Pórticos, pérgolas, corredores que generan microclimas y una relación introspectiva con el entorno.
- **Zonas de contemplación:** Integradas al recorrido diario, útiles para reducir ansiedad y favorecer el descanso emocional.
- **Iluminación natural controlada:** Mejora el confort visual y bienestar psicológico.

**Ambientes flexibles:** Acogedores para actividades terapéuticas, sociales y recreativas.

- **Referente Internacional: Residencias para personas mayores en Alcácer do Sal / Portugal - Aires Mateus**

**Figura 6**

*Ubicación de Residencias para personas mayores en Alcácer do Sal*



*Nota:* Ubicación aérea de Residencias para personas mayores en Alcácer do Sal / Portugal - Aires Mateus. Fuente: Google Maps.

### **Justificación:**

La residencia para personas mayores en Alcácer do Sal, proyectada por el estudio Aires Mateus, se selecciona como referente internacional debido a su enfoque arquitectónico centrado en la experiencia de habitar del adulto mayor, priorizando la relación entre privacidad, vida comunitaria y percepción sensorial del espacio. Aunque se emplaza en un contexto europeo, comparte similitudes relevantes con Manta, como el clima cálido, la necesidad de control solar, la vida interiorizada y la búsqueda de espacios tranquilos que favorezcan el bienestar emocional. Este proyecto constituye un caso pertinente para analizar cómo la arquitectura puede trascender la función asistencial y convertirse en un medio para generar calma, dignidad y sentido de pertenencia en la vejez.

## **Figura 7**

*Residencia para personas mayores en Alcácer do Sal*



*Nota:* Fachada para residencia del adulto mayor en Alcácer do sal – Portugal. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

### **Análisis:**

#### **Fundamentos conceptuales**

El proyecto se fundamenta en la comprensión del geriátrico como una micro-sociedad, donde el espacio arquitectónico actúa como mediador entre la vida individual y la colectiva. La propuesta evita una imagen institucional rígida y prioriza un lenguaje sobrio y abstracto que favorece la introspección, la serenidad y el sentido de pertenencia. La arquitectura se concibe como un refugio que protege al usuario del exterior sin aislarlo completamente, alineándose con los principios de la arquitectura introspectiva.

#### **Estructura y organización espacial**

La residencia se organiza mediante una secuencia continua de volúmenes que agrupan las unidades habitacionales y los espacios comunes, generando recorridos pausados y legibles, como

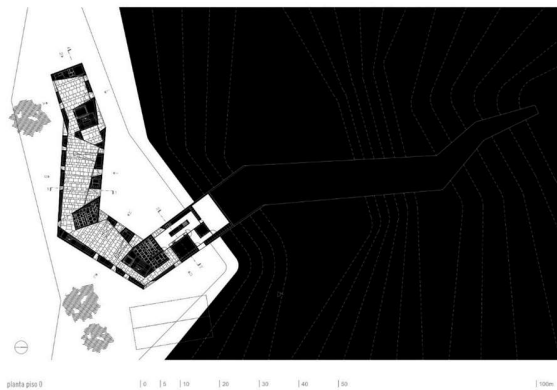
un "camino diseñado" que se adapta a la pendiente del terreno, distribuyéndose principalmente en tres niveles (aunque la percepción visual varía debido a la topografía).

#### *Planta Piso 0*

Aquí se concentran las funciones sociales y de servicio. Incluye el vestíbulo, el comedor, las salas de estar comunes, áreas de administración y los servicios médicos y de enfermería. La distribución busca una circulación fluida que conecte el interior con el gran espacio abierto exterior protegido por la forma del edificio.

### **Figura 8**

#### *Planta Piso 0*



*Nota:* Planos arquitectónicos. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

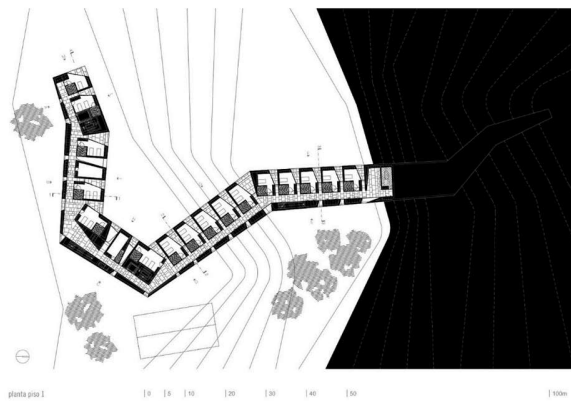
#### *Planta Piso 1, 2 y sótano*

Las plantas primera y segunda albergan las 38 unidades habitacionales. La distribución sigue un esquema de pasillo central que se ensancha y se estrecha el zigzag, donde las habitaciones se agrupan en pares o unidades independientes para romper la monotonía del corredor lineal tradicional.

Y la planta sótano que se utiliza para servicios técnicos, lavandería y almacenamiento, aprovechando el desnivel de la colina.

### Figura 9

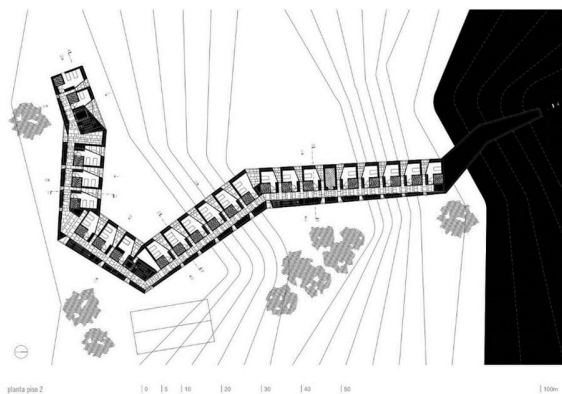
#### *Planta Piso 1*



*Nota:* Planos arquitectónicos. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

### Figura 10

#### *Planta Piso 2*



*Nota:* Planos arquitectónicos. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)



## Habitaciones

Cada habitación no termina en el muro de fachada, sino que se extiende hacia una logia o terraza excavada. Este espacio intermedio es lo que da la apariencia de tablero de ajedrez a la fachada.

### Figura 11

#### *Habitación*



*Nota:* Imagen referente de una de las habitaciones de la residencia. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

La relación entre llenos y vacíos, así como la presencia de patios y espacios intermedios, permite el control visual, la entrada de luz natural y la ventilación, reforzando el confort sensorial del usuario.

## Figura 12

### *Interior de la residencia*



*Nota:* Luz, ventilación y control visual. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

### **Circulación**

Los pasillos no son solo lugares de paso; están diseñados con variaciones rítmicas de luz y ancho para que funcionen como salas de estar informales.

El proyecto establece una clara jerarquía espacial, donde el tránsito cotidiano se convierte en una experiencia perceptiva que acompaña el ritmo de vida del adulto mayor, favoreciendo la orientación, la seguridad y la calma.

### **Figura 13**

#### *Interior de la residencia*



*Nota:* Iluminación natural aprovechando y adaptándose al entorno. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

### **Sistema constructivo y materialidad**

Se emplea una estructura mixta de hormigón y mampostería, donde el edificio se concibe como una piel continua. La envolvente incorpora un sistema de aislamiento térmico exterior (SATE) con acabado de revoco blanco liso.

### **Figura 14**

#### *Fachada de la residencia*



*Nota:* Fachada tipo SATE. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

### *Acabados interiores*

Continuidad del blanco en paredes y techos para maximizar la luminosidad. Los suelos suelen ser de materiales continuos o maderas claras para aportar calidez sin romper la unidad visual.

### **Figura 15**

#### *Materialidad interior*



*Nota:* Espacio interior que muestra materialidad. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

Los marcos de las ventanas suelen estar ocultos o muy integrados en el muro para que el hueco se perciba como una "escultura" en el volumen blanco, potenciando la idea de sólido y vacío.

## Relación interior–exterior

En esta obra de Aires Mateus se define por un equilibrio entre protección y apertura, utilizando el vacío (las terrazas) como el elemento articulador que permite a los ancianos disfrutar del aire libre y la luz sin perder la sensación de seguridad y calma.

### Figura 16

#### *Terrazas de la residencia*



*Nota:* Terrazas como el elemento articulador. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

## Bienestar

Aires Mateus logra una "microsociedad" donde la arquitectura protege al individuo mediante la técnica (SATE) y lo estimula mediante la geometría, transformando la residencia en un refugio de luz, autonomía y dignidad.

### Figura 17

*Vista de la residencia*



*Nota:* Arquitectura blanca, luz y sombras. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

### Elementos aplicables a la investigación:

Entre los principales elementos aplicables al contexto de Manta se identifican:

- La gradación espacial entre áreas privadas y comunes.
- El uso de patios interiores como reguladores climáticos y sensoriales.
- La importancia del recorrido arquitectónico como experiencia emocional.
- La priorización del confort ambiental mediante iluminación natural, control solar y ventilación.

- La escala humana y la reducción del carácter institucional del espacio.

## **Figura 18**

### *Vista del proyecto*



*Nota:* Arquitectura blanca integrada al paisaje. Fuente: [Residencias para mayores en Alcácer do Sal | Espacio de arquitectura](#)

## **Síntesis del Repertorio**

El análisis comparativo evidencia que la arquitectura introspectiva puede integrarse con éxito en espacios asistenciales y geriátricos, potenciando el bienestar emocional mediante la armonía espacial, el uso de la luz natural, la materialidad cálida y la relación con la naturaleza. Se evidencia que la calidad del espacio arquitectónico influye directamente en el bienestar emocional del adulto mayor. Ambos casos destacan la importancia de la iluminación natural, la organización clara de los recorridos, la relación con patios y áreas verdes, y la creación de espacios íntimos que favorecen calma y seguridad. Estos principios, combinados con criterios de accesibilidad y confort climático, constituyen aportes clave para la presente investigación, especialmente para adaptar lineamientos de arquitectura introspectiva al contexto cálido, urbano y social de Manta.

**Tabla 3**

*Matriz comparativa entre los referentes arquitectónicos*

| <b>Criterio de análisis</b>                       | <b>Hogar de Cristo Rey (Cuenca, Ecuador)</b>                                                                         | <b>Residencias para Personas Mayores en Alcácer do Sal (Portugal)</b>                                                                               |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Contexto</b>                                   | Centro geriátrico adaptado mediante la rehabilitación de una edificación existente.                                  | Proyecto concebido desde su origen como residencia para adultos mayores.                                                                            |
| <b>Enfoque arquitectónico</b>                     | Prioriza la atención integral mediante espacios terapéuticos, médicos y de convivencia.                              | Prioriza la experiencia de habitar, la privacidad y el bienestar emocional desde la arquitectura introspectiva.                                     |
| <b>Organización espacial</b>                      | Distribución funcional con habitaciones, áreas médicas, talleres y espacios comunes.                                 | Organización mediante volúmenes conectados que generan recorridos pausados y jerarquizados.                                                         |
| <b>Relación interior– exterior</b>                | Patios y jardines integrados al funcionamiento diario del geriátrico.                                                | Patios, terrazas y espacios intermedios que regulan la relación entre privacidad y apertura.                                                        |
| <b>Iluminación y ventilación</b>                  | Aprovechamiento de iluminación natural y ventilación mediante patios interiores y áreas verdes.                      | Control de luz natural, ventilación y confort térmico mediante patios, terrazas y envolvente arquitectónica.                                        |
| <b>Espacios de contemplación</b>                  | Jardines, patios y áreas exteriores destinadas al descanso y la socialización.                                       | Terrazas, patios y recorridos concebidos como espacios de contemplación y permanencia.                                                              |
| <b>Materialidad</b>                               | Materiales cálidos y adaptación de una infraestructura existente para mejorar el confort.                            | Hormigón, mampostería, acabado blanco continuo y materiales interiores que favorecen luminosidad y calma.                                           |
| <b>Circulaciones</b>                              | Recorridos accesibles y seguros entre las distintas áreas funcionales.                                               | Pasillos concebidos como espacios de estancia con variaciones de luz y amplitud.                                                                    |
| <b>Relación con la arquitectura introspectiva</b> | Favorece ambientes tranquilos, protegidos y conectados con la naturaleza.                                            | Constituye un ejemplo consolidado de arquitectura introspectiva aplicada a residencias geriátricas.                                                 |
| <b>Principales aportes para la investigación</b>  | Demuestra la importancia de patios, jardines, iluminación natural y espacios terapéuticos en el bienestar emocional. | Evidencia cómo la gradación espacial, el recorrido arquitectónico, la privacidad y el confort ambiental fortalecen la experiencia del adulto mayor. |

*Nota:* Matriz de comparación de referentes. Fuente: Elaboración propia.



## 4. Capítulo II. Diseño Metodológico

El desarrollo de la presente investigación requiere un abordaje metodológico que permita analizar de manera ordenada las condiciones espaciales, ambientales y perceptivas de los centros geriátricos seleccionados, en relación con los principios de la arquitectura introspectiva. En este sentido, el diseño metodológico se orienta a la comprensión cualitativa del espacio arquitectónico, considerando aspectos como la luz natural, la materialidad, la escala y la relación interior–exterior, con el fin de evaluar su incidencia en el bienestar de los adultos mayores. A partir de ello, se establecen los métodos, técnicas, instrumentos y fuentes que sustentan el análisis del objeto de estudio.

**Tabla 4**

*Rama de investigación*

| Tipo de investigación | Enfoque                                                                                                        | Resultados esperados                                                                            |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descriptiva           | Sistemático y estructurado, basado en la recolección de datos que permitan definir patrones o comportamientos. | Brinda un panorama detallado del objeto de estudio, permitiendo su clasificación y comparación. |

Fuente: Elaboración propia.

### 4.1 Métodos

#### 4.1.1 *Análisis documental:*

El análisis documental consistió en la revisión sistemática de libros, artículos científicos, tesis, normativa y documentos técnicos relacionados con la arquitectura introspectiva, el diseño arquitectónico para adultos mayores y los centros geriátricos. Esta información permitió identificar criterios de diseño, conceptos teóricos y lineamientos normativos que sirvieron como

base para el desarrollo de las variables de análisis y la interpretación de los resultados obtenidos en los casos de estudio.

#### ***4.1.2 Análisis de campo:***

El análisis de campo se desarrolló mediante la observación directa de los centros geriátricos seleccionados como casos de estudio, con el propósito de recopilar información sobre sus características espaciales, funcionales y ambientales. Para ello, se realizaron recorridos arquitectónicos, registros fotográficos y fichas de observación estructurada, lo que permitió documentar las condiciones físicas y el funcionamiento de cada establecimiento. Asimismo, se efectuó un análisis tipológico-funcional para evaluar la organización espacial, la distribución de áreas y las circulaciones internas en relación con las necesidades de las personas adultas mayores.

De manera complementaria, se realizó un análisis ambiental considerando variables como la iluminación natural, la ventilación, el asoleamiento y la relación con las áreas verdes, así como un análisis perceptivo-sensorial enfocado en la experiencia espacial, valorando aspectos como la escala humana, la materialidad, los recorridos y la atmósfera arquitectónica, en concordancia con los principios de la arquitectura introspectiva. Finalmente, se efectuó un análisis normativo-arquitectónico mediante la revisión de la normativa vigente sobre accesibilidad, seguridad y diseño universal, con el fin de verificar el cumplimiento de los criterios arquitectónicos aplicables a los centros geriátricos analizados.

#### ***4.1.3 Análisis comparativo:***

El análisis comparativo permite contrastar los centros geriátricos seleccionados como casos de estudio, ubicados en las ciudades de Manta, con el propósito de identificar similitudes y

diferencias en su configuración espacial, condiciones ambientales y criterios de diseño asociados a la arquitectura introspectiva. A partir de la comparación de variables como la iluminación natural, la materialidad, la escala, la organización espacial y la relación interior–exterior, se establecieron patrones y particularidades que contribuyen a la comprensión del impacto del diseño arquitectónico en el bienestar de los adultos mayores.

## 4.2 Técnicas e Instrumentos

**Tabla 5**

*Técnicas e instrumentos utilizados*

| <b>Técnicas</b>                                                                                                                                                             | <b>Instrumentos</b>                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación estructurada</li> <li>• Encuestas</li> <li>• Entrevistas semiestructuradas</li> <li>• Análisis de contenido</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fichas de análisis arquitectónico</li> <li>• Guía de preguntas</li> <li>• Guía de entrevista</li> <li>• Matriz de análisis documental y registro fotográfico</li> </ul> |

Fuente: Elaboración Propia

### Encuesta

Para recopilar información sobre la percepción de los adultos mayores respecto a las características espaciales, arquitectónicas, ambientales y sensoriales de los geriátricos, se empleó la técnica de la encuesta que es un instrumento de la Investigación de mercados que consiste en obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica (Hernández, 2010).

Como instrumento de recolección de datos se diseñó un cuestionario estructurado compuesto por diez preguntas cerradas, aplicado a los residentes de dos geriátricos privados del cantón Manta. La información obtenida permitió identificar cómo las condiciones físicas y ambientales de los espacios influyen en la experiencia de habitar y en el bienestar emocional de

los adultos mayores, aportando evidencia para el análisis de las variables de estudio y contribuyendo al cumplimiento del objetivo específico 2 de la investigación.

### **Población**

La población de estudio estuvo conformada por 45 adultos mayores residentes de dos geriátricos privados de la ciudad de Manta, seleccionados como casos de estudio de la presente investigación.

### **Muestra**

Para determinar el tamaño de la muestra, se tomó como referencia la población objeto de estudio. A partir de este dato, se procedió a calcular la muestra mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

### **Simbología**

**n**= tamaño de la muestra

**Z**= nivel de confianza (95%= 1,96 tabla de distribución)

**P**= 0,50 probabilidad de que el evento ocurra

**Q**= 0,50 probabilidad de que el evento no ocurra

**N**= tamaño de la población (45 residentes de los geriátricos)

**E**= 0,05 de margen de error

### Reemplazando

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,50)(0,50)(45)}{(0,05)^2 (45 - 1) + (0,25)(1,96)^2}$$

$$n = \frac{(3,8416) (0,25)(45)}{(0,0025) (44) + (0,25) 3,8416}$$

$$n = \frac{43,218}{1,0704}$$

$$n = 40,37$$

$$n = 40 \text{ personas}$$

Las técnicas e instrumentos seleccionados responden al enfoque cualitativo y descriptivo de la investigación, así como a los objetivos planteados. La observación estructurada y las entrevistas semiestructuradas permiten registrar y comprender las condiciones espaciales y perceptivas de los centros geriátricos, mientras que el análisis de contenido complementa el estudio mediante la interpretación de información documental, gráfica y fotográfica, garantizando un análisis arquitectónico coherente y pertinente.

### Entrevistas

De acuerdo con (Pantoja & Placencia, 2017), la entrevista constituye una de las técnicas de recolección de datos más utilizadas en la investigación cualitativa, ya que permite obtener información del objeto de estudio a través de la interacción oral entre el investigador y los participantes (p. 330). En este contexto, como parte del proceso investigativo, se realizaron entrevistas estructuradas dirigidas a la encargada de recursos humanos en la Fundación Cottolengo

y al licenciado en la Fundación Funteman con el propósito de reconocer las principales diferencias entre ambos geriátricos.

### 4.3 Fuentes

**Tabla 6**

*Fuentes obtenidas*

| Primarias                                                                                                                                                                                                                                                             | Secundarias                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación directa de los centros geriátricos</li> <li>• Registro fotográfico propio</li> <li>• Recorridos arquitectónicos</li> <li>• Entrevistas semiestructuradas</li> <li>• Fichas de análisis arquitectónico</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Libros y artículos científicos</li> <li>• Tesis académicas</li> <li>• Normativa arquitectónica y urbanística</li> <li>• Planos, documentos institucionales</li> <li>• Publicaciones digitales especializadas</li> </ul> |

Elaboración propia

Las fuentes de información se seleccionaron en función de su pertinencia y confiabilidad, diferenciándose entre fuentes primarias y secundarias. Las fuentes primarias aportan información directa obtenida del análisis de campo, mientras que las fuentes secundarias fortalecen el sustento teórico y contextual de la investigación, permitiendo una comprensión integral del objeto de estudio.

## 5. Capítulo III. Diagnóstico y resultados de la investigación

### 5.1. Elaboración del diagnóstico.

#### 5.1.1 Diagnóstico general

El análisis de los centros geriátricos del cantón Manta busca evaluar sus condiciones arquitectónicas para identificar criterios de diseño que contribuyan al bienestar de las personas

adultas mayores desde la perspectiva de la arquitectura introspectiva. En este sentido, elementos como la iluminación natural, la ventilación, la organización espacial y la relación entre los espacios interiores y exteriores influyen directamente en la calidad y confort de los usuarios, aunque no siempre son incorporados de manera integral en este tipo de equipamientos.

La investigación toma como casos de estudio la Fundación Cottolengo y la Fundación Funteman, por ser dos centros geriátricos representativos del cantón Manta y por presentar características arquitectónicas diferentes. Su comparación permite identificar fortalezas, limitaciones y oportunidades de mejora, considerando variables relacionadas con la calidad espacial, la percepción ambiental y la incidencia de la arquitectura en el bienestar de las personas adultas mayores.

Con base en este enfoque, el presente capítulo desarrolla un diagnóstico comparativo sustentado en información obtenida mediante observación directa, levantamiento arquitectónico, registros fotográficos, entrevistas y fichas de análisis. Los resultados se presentan a través de tablas, matrices y semáforos de evaluación, facilitando la interpretación de las condiciones arquitectónicas y el cumplimiento de las variables establecidas para cada caso de estudio.

- **Fundación Cottolengo**

Se ubica en el barrio Los Geranios, en un sector de baja consolidación urbana del cantón Manta, alejado del área central de la ciudad. Constituye uno de los principales centros dedicados a la atención permanente de personas adultas mayores. Además, su infraestructura se ha desarrollado de manera progresiva para responder a las necesidades asistenciales, dando lugar a una organización espacial conformada por diferentes etapas de crecimiento.

**Figura 19**

*Ubicación y Contexto (Cottolengo)*



*Nota:* Ubicación y condicionantes del terreno. Fuente: Elaboración propia.

Como se observa Cottolengo se encuentra próxima a una vía de alto flujo vehicular. Asimismo, la orientación del predio recibe una importante incidencia solar durante el día, debido al clima cálido de la costa, mientras que la dirección predominante del viento favorece la ventilación natural de algunos espacios.

- **Fundación Funteman**

Se ubica en un sector urbano consolidado del cantón Manta, específicamente en el área central de la ciudad. Esta institución brinda atención integral a personas adultas mayores y cuenta con una infraestructura producto de la adaptación funcional de un inmueble destinado originalmente a otros usos asistenciales. Como resultado, su configuración arquitectónica



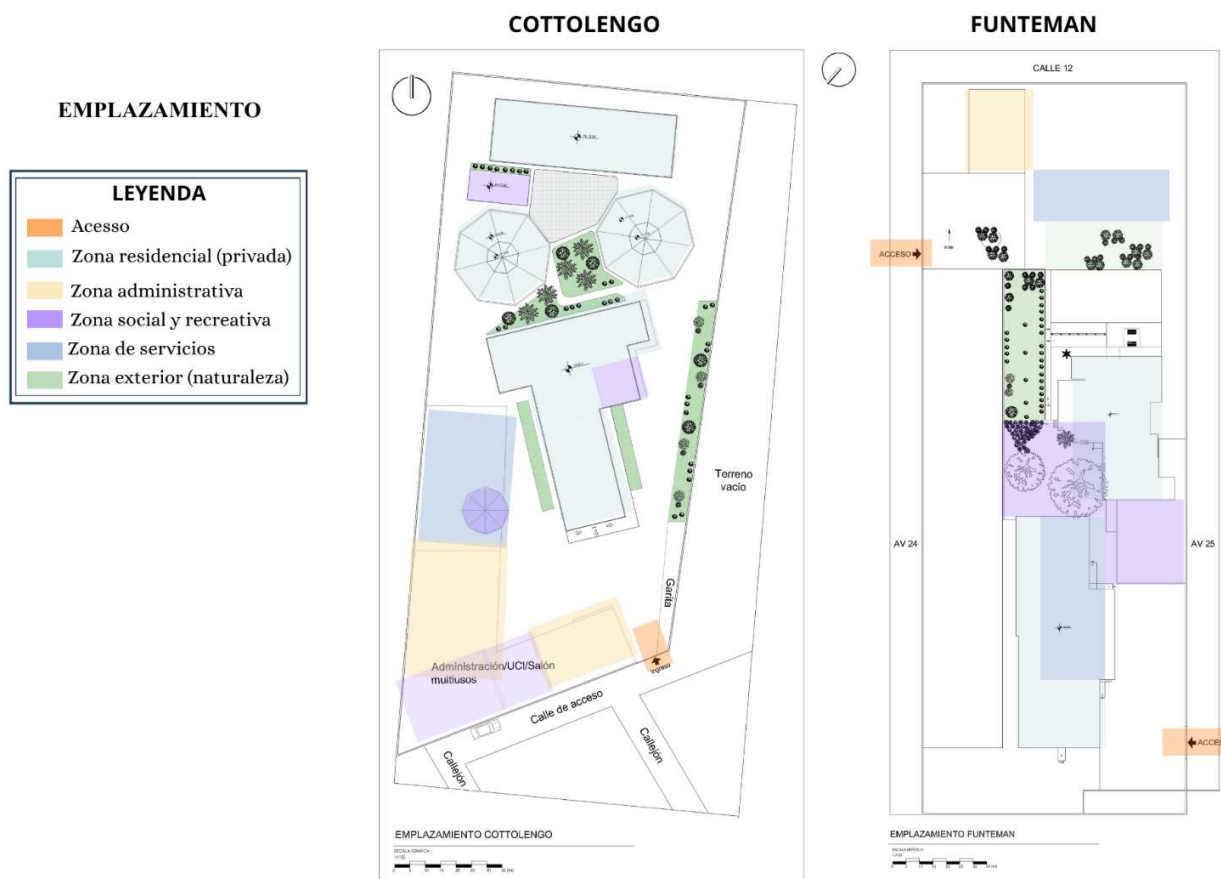


mediante las variables e instrumentos de análisis, con el fin de comparar las condiciones arquitectónicas de ambos centros desde el enfoque de la arquitectura introspectiva.

### 5.1.2 Diagnóstico arquitectónico y funcional

**Figura 21**

*Zonificación funcional del emplazamiento de la Fundación Cottolengo y Fundación Funteman*



*Nota:* Distribución espacial de las zonas funcionales en el emplazamiento de cada institución. Elaboración propia.

De acuerdo al análisis a nivel arquitectónico hemos podido determinar aspectos que son relevantes a este estudio de los cuales vale destacar las siguientes variables:

**a) Espacios del adulto mayor**

Para establecer la base espacial del diagnóstico, se presenta una matriz con las áreas específicas de ambos centros gerontológicos. Se priorizan aquellos espacios de uso frecuente por los adultos mayores, cuyo análisis es de vital relevancia para el desarrollo de esta investigación.

**Tabla 7**

*Espacios de uso por el adulto mayor*

| FUNDACIÓN COTTOLENGO       |                           |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                       |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| ZONA                       | ESPACIOS                  | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                                     | FOTO                                                                                  |
| Zona residencial (privada) | Habitaciones individuales | Distribución funcional para uso individual, con iluminación natural complementada por iluminación regulable y ventilación mecánica que proporciona condiciones adecuadas de confort interior.                                   |  |
|                            | Habitaciones compartidas  | Espacio de uso compartido con distribución funcional, adecuada iluminación natural y ventilación mecánica.                                                                                                                      |  |
|                            | Baños                     | Baño de uso compartido con distribución funcional que permite el uso simultáneo de dos residentes. Dispone de iluminación adecuada, y dimensiones que favorecen la accesibilidad y el desarrollo de las actividades de higiene. |  |

|                          |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                       |
|--------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Zona social y recreativa | Comedor               | Espacio adaptado como comedor de uso compartido, cuya distribución limita la circulación, requiriendo que los residentes permanezcan próximos entre sí para permitir el ingreso y desplazamiento dentro del ambiente.                                                                  |    |
|                          | Sala de estar         | Espacio destinado al descanso; sin embargo, se evidencia una baja utilización durante el funcionamiento del establecimiento.                                                                                                                                                           |    |
|                          | Salón de uso múltiple | Espacio multifuncional destinado al desarrollo de actividades recreativas, ejercicios físicos y comedor. Sus dimensiones resultan insuficientes en relación con la capacidad de residentes del centro, limitando su funcionamiento.                                                    |   |
| Zona exterior            | Patio                 | Espacio abierto destinado para el desarrollo de actividades grupales como baile, canto y convivencia entre los residentes.                                                                                                                                                             |  |
|                          | Jardines              | Área verde destinada a favorecer la ventilación y la iluminación natural de los espacios circundantes. Mantiene una relación visual constante con los ambientes interiores; sin embargo, presenta una limitada provisión de áreas sombreadas que afectan el confort de los residentes. |  |

|                                  |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                       |
|----------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Zona de circulación y transición | Espacio articulador | Espacio recreativo que conecta los pabellones N.º 1 y N.º 2, estableciendo una transición entre los ambientes interiores y exteriores mediante un cerramiento semiabierto que favorece la ventilación natural, la integración visual y la convivencia de los residentes. |    |
|                                  | Rampas              | Elemento de circulación adaptado a los pabellones existentes, conformado por rampas de pendiente leve debido a las reducidas diferencias de nivel entre espacios.                                                                                                        |    |
|                                  | Pasillos            | Pasillos articuladores que integran guardacantones en los muros, proporcionando apoyo y seguridad a los residentes durante el desplazamiento hacia sus habitaciones.                                                                                                     |   |
| Zona de atención y salud         | Enfermería          | Espacio destinado al almacenamiento de medicamentos y al lavado de herramientas utilizadas en las actividades de enfermería.                                                                                                                                             |  |

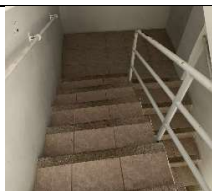
*Nota:* La información consignada en esta matriz corresponde al levantamiento arquitectónico efectuado durante las visitas de campo a los centros gerontológicos residenciales analizados. Debido a las condiciones de acceso establecidas por cada institución, el análisis se limita a los espacios que pudieron ser observados y registrados. Elaboración propia.

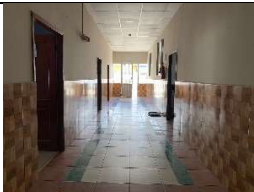
**Figura 22**

*Espacios de uso por el adulto mayor*

| FUNDACIÓN FUNTEMAN         |                           |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                       |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| ZONA                       | ESPACIOS                  | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                         | FOTO                                                                                  |
| Zona residencial (privada) | Habitaciones individuales | Distribución de uso individual con iluminación artificial predominante, que presenta limitaciones en la ventilación e iluminación natural debido a la ausencia de ventanas adecuadas.               |    |
|                            | Habitaciones compartidas  | Espacio de uso compartido con una distribución eficiente para 8 camillas, que cuenta con ventanas fijas para el ingreso de iluminación natural complementada con iluminación artificial.            |   |
|                            | Baños                     | Los baños presentan una distribución eficiente en las unidades de uso individual; sin embargo, los espacios compartidos evidencian ciertas deficiencias relacionadas con sus condiciones estéticas. |  |
| Zona social y recreativa   | Comedor                   | Espacio amplio destinado al consumo de alimentos por parte de los residentes, con una configuración orientada a facilitar esta actividad.                                                           |  |
|                            | Sala de estar             | Área orientada para el descanso de visitantes y residentes.                                                                                                                                         |  |



|                                  |                            |                                                                                                                                                                             |                                                                                       |
|----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | Área de uso común exterior | Área amplia destinada al uso recreativo y de descanso de los residentes.                                                                                                    |    |
| Zona exterior                    | Patio                      | Área con mayor presencia de arborización y áreas de sombra, que favorece la ventilación natural y es utilizado para actividades recreativas y descanso de los residentes.   |    |
|                                  | Jardines                   | Estas áreas se ubican alrededor del pensionado N.º 1, favoreciendo la ventilación natural hacia los espacios interiores mediante la presencia de áreas libres circundantes. |    |
| Zona de circulación y transición | Rampas                     | Presencia de rampas como elementos de conexión entre niveles, facilitando el desplazamiento de los residentes con movilidad reducida.                                       |  |
|                                  | Escaleras                  | Elemento conector de niveles con dimensiones reducidas; sin embargo, permite una circulación adecuada y cumple su función de conexión entre espacios.                       |  |
|                                  | Ascensor                   | Es utilizado para facilitar el desplazamiento de residentes en silla de ruedas hacia sus habitaciones.                                                                      |  |

|                          |            |                                                                                                                              |                                                                                     |
|--------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | Pasillos   | Pasillos articuladores con dimensiones adecuadas para la circulación de los residentes hacia sus habitaciones.               |  |
| Zona de atención y salud | Enfermería | Espacio destinado al almacenamiento de medicamentos y al lavado de herramientas utilizadas en las actividades de enfermería. |  |

*Nota:* La información consignada en esta matriz corresponde al levantamiento arquitectónico efectuado durante las visitas de campo a los centros gerontológicos residenciales analizados. Debido a las condiciones de acceso establecidas por cada institución, el análisis se limita a los espacios que pudieron ser observados y registrados. Elaboración propia.

## b) Relación interior-exterior

Dentro de la información recopilada mediante el análisis de observación directa, se identificaron las condiciones presentes en los espacios evaluados en función de los indicadores correspondientes a la relación interior-exterior. Para su valoración, se establecieron tres niveles de cumplimiento que permiten determinar el grado en que cada criterio se encuentra presente dentro del espacio arquitectónico:

- **Cumple:** El indicador está presente y satisface el criterio de evaluación.
- **Cumple parcialmente:** El indicador está presente, pero de forma limitada.
- **No cumple:** El indicador no está presente o no satisface el criterio de evaluación.

## Cottolengo



El centro geriátrico presenta una relación interior-exterior favorable, evidenciada principalmente por la presencia de patios y espacios verdes integrados al diseño arquitectónico (Véase Anexo Figura 38), los cuales facilitan el contacto directo de los usuarios con la naturaleza y generan ambientes propicios para la contemplación y el bienestar. Sin embargo, las visuales hacia el exterior son limitadas, ya que una parte importante de las vistas se orienta hacia áreas de escaso valor paisajístico, reduciendo el potencial de conexión visual con el entorno inmediato. En términos generales, el establecimiento incorpora criterios asociados a la arquitectura introspectiva mediante la integración de espacios naturales internos que priorizan la experiencia sensorial y el confort de los adultos mayores, aunque podría fortalecerse la calidad de las visuales exteriores para consolidar una relación más equilibrada entre los espacios internos y su contexto. A continuación, se detallan los hallazgos:

### Figura 23

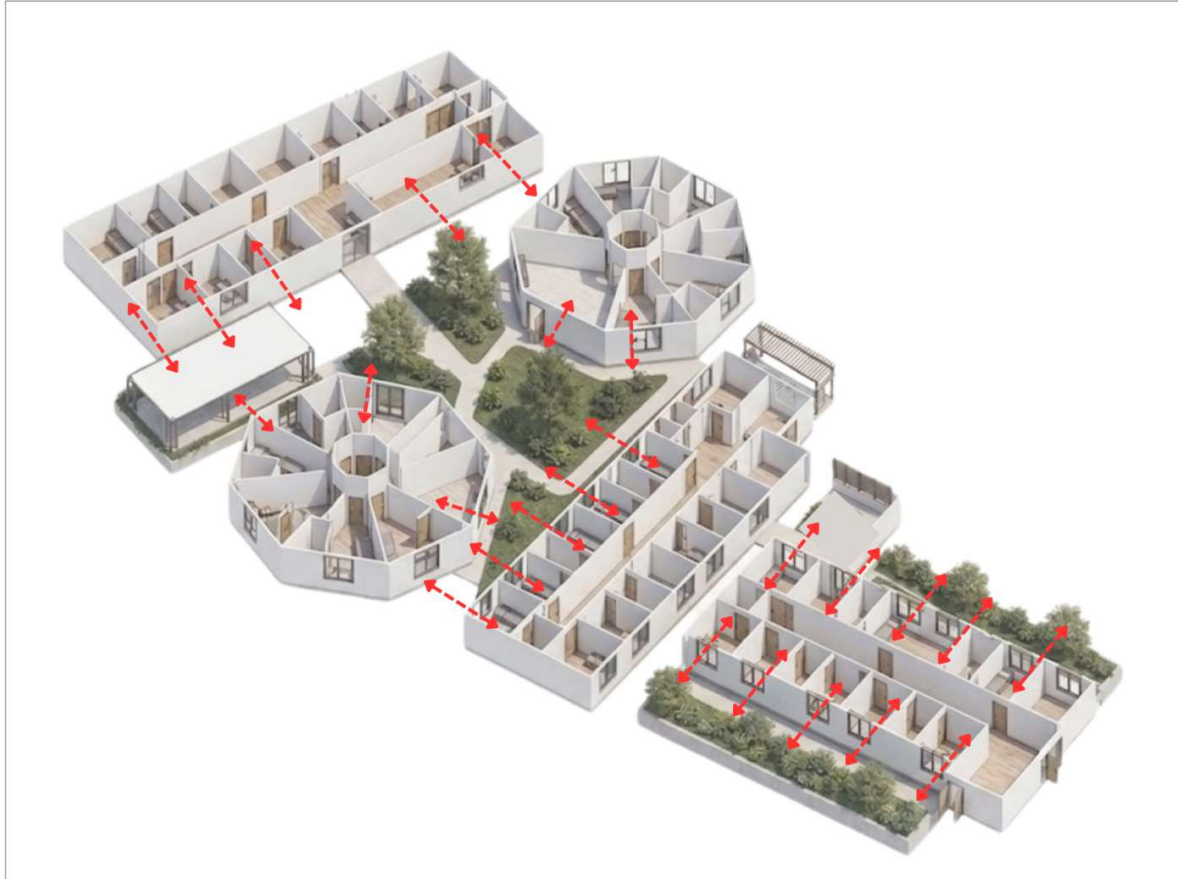
#### *Matriz de evaluación de relación interior-exterior*

| Indicadores                | Evaluación          | Análisis de observación arquitectónica                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Visuales al exterior       | Cumple parcialmente | Todas las habitaciones mantienen conexión visual con el exterior, parte de ellas se orienta hacia áreas ajardinadas que favorecen una percepción agradable del entorno. Pocas restantes dirigen sus visuales hacia elementos de escaso valor paisajístico, lo que limita la capacidad del espacio para generar una conexión contemplativa con el entorno natural, principio asociado a la arquitectura introspectiva. |
| Patio                      | Cumple parcialmente | Constituye el principal espacio articulador de la relación interior-exterior del centro. En este espacio se concentra la mayor presencia de <u>vegetación y árboles de gran porte</u> .                                                                                                                                                                                                                               |
| Contacto con la naturaleza | Si cumple           | La vegetación y el arbolado enriquecen la experiencia espacial al incorporar estímulos naturales que favorecen el bienestar. No obstante, su alcance es parcial, ya que no se presenta de forma mayoritaria en todo el establecimiento.                                                                                                                                                                               |

Elaboración propia.

**Figura 24**

*Esquema volumétrico demostrativo de visuales al exterior*



Fuente: Elaboración Propia

**Figura 25**

*Esquema de relación interior-exterior*



Fuente: Elaboración propia

## **Funteman**

Establecimiento presenta un cumplimiento moderado de la relación interior-exterior. Aunque la mayoría de las habitaciones limita su conexión visual con el entorno natural exterior debido a su orientación hacia áreas perimetrales de escaso valor paisajístico, el patio central actúa como elemento articulador entre los espacios internos y la naturaleza, proporcionando condiciones favorables para la contemplación, el descanso y la permanencia. Asimismo, la incorporación de vegetación y áreas verdes dentro del conjunto fortalece la experiencia sensorial de los usuarios y promueve una percepción de bienestar en contacto con elementos naturales. En consecuencia, la relación interior-exterior se construye principalmente desde el interior del proyecto, característica propia de la arquitectura introspectiva; sin embargo, la limitada presencia de visuales hacia el exterior reduce el potencial de integración entre los espacios habitables y el entorno circundante

**Tabla 8**

*Indicadores de relación interior exterior en Funteman*

| <b>Indicadores</b>         | <b>Evaluación</b>   | <b>Análisis de observación arquitectónica</b>                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Visuales al exterior       | No cumple           | La mayoría de las habitaciones presenta visuales hacia el muro perimetral, limitando la conexión con el entorno natural. Solo algunas unidades cuentan con vistas hacia áreas verdes, lo que favorece una percepción espacial más agradable y restaurativa. |
| Patio                      | Cumple parcialmente | El patio constituye un espacio de transición que fortalece la relación entre el interior y el exterior, proporcionando un entorno con vegetación y condiciones adecuadas para la contemplación, el descanso y el contacto con la naturaleza.                |
| Contacto con la naturaleza | Cumple              | El diseño paisajístico y la vegetación (árboles y zonas verdes) están completamente integrados en el interior del predio.                                                                                                                                   |

Fuente: Elaboración Propia

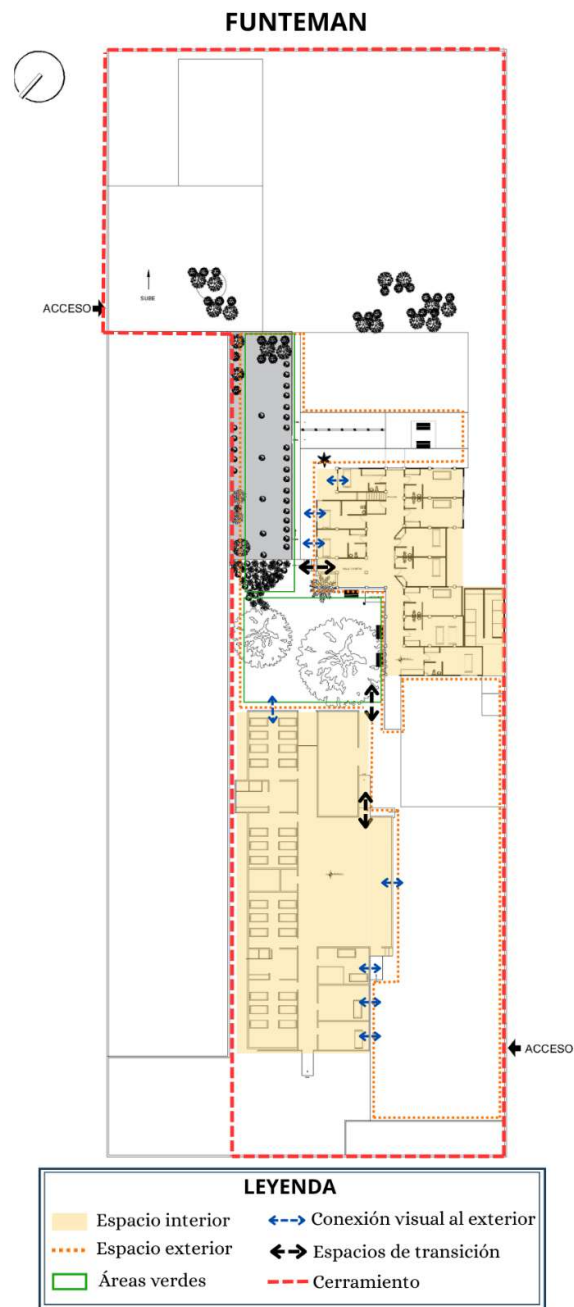
## Figura 26

*Esquema de relación interior-exterior*



Fuente: Elaboración Propia

**Figura 27**  
*Esquema de relación interior-externor*



Fuente: Elaboración propia

c) Manejo de la luz, sombra y ventilación

**Tabla 9**

*Matriz de iluminación natural*

| ILUMINACIÓN NATURAL               |                             |       |                            |        |
|-----------------------------------|-----------------------------|-------|----------------------------|--------|
| ESPACIOS                          | COTTOLENGO                  |       | FUNTEMAN                   |        |
|                                   | Elementos                   | CALF. | Elementos                  | CALIF. |
| <b>Habitaciones</b>               | Ventanas                    | Media | Ventanas                   | Baja   |
| <b>Comedor</b>                    | Ventanas                    | Baja  | Ventanas                   | Media  |
| <b>Sala de estar</b>              | Puertas abatibles de vidrio | Alta  | Puertas abatibles de metal | Alta   |
| <b>Área de uso común exterior</b> | A cielo abierto             | Alta  | A cielo abierto            | Alta   |
| <b>Salón multiusos</b>            | Ventanales                  | Media | -                          | -      |
| <b>Patio</b>                      | A cielo abierto             | Alta  | A cielo abierto            | Alta   |
| <b>Pasillos</b>                   | Puerta de vidrio            | Baja  | Paredes con rejas          | Alta   |

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 10**

*Matriz de sombra*

| SOMBRA                            |                  |       |                  |        |
|-----------------------------------|------------------|-------|------------------|--------|
| ESPACIOS                          | COTTOLENGO       |       | FUNTEMAN         |        |
|                                   | Elementos        | CALF. | Elementos        | CALIF. |
| <b>Habitaciones</b>               | Cubierta de losa | Alta  | Cubierta de losa | Alta   |
| <b>Comedor</b>                    | Cubierta de losa | Alta  | Cubierta de losa | Alta   |
| <b>Sala de estar</b>              | Cubierta de losa | Alta  | Cubierta de losa | Alta   |
| <b>Área de uso común exterior</b> | A cielo abierto  | Baja  | Cubierta de zinc | Alta   |
| <b>Salón multiusos</b>            | Cubierta de losa | Media | -                | -      |
| <b>Patio</b>                      | Zinc             | Media | Arboles          | Media  |
| <b>Pasillos</b>                   | Cubierta de losa | Alta  | Cubierta de losa | Alta   |

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 11**

*Matriz de sombra*

| VENTILACIÓN                       |                        |       |                        |        |
|-----------------------------------|------------------------|-------|------------------------|--------|
| ESPACIOS                          | COTTOLENGO             |       | FUNTEMAN               |        |
|                                   | Tipo                   | CALF. | Tipo                   | CALIF. |
| <b>Habitaciones</b>               | Ventilación artificial | Media | Ventilación mixta      | Media  |
| <b>Comedor</b>                    | Ventilación artificial | Baja  | Ventilación artificial | Media  |
| <b>Sala de estar</b>              | Ventilación natural    | Media | Ventilación natural    | Alta   |
| <b>Área de uso común exterior</b> | Ventilación natural    | Baja  | Ventilación natural    | Media  |
| <b>Salón multiusos</b>            | Ventilación artificial | Baja  | -                      | -      |
| <b>Patio</b>                      | Ventilación natural    | Media | Ventilación natural    | Alta   |
| <b>Pasillos</b>                   | Ventilación artificial | Alta  | Ventilación natural    | Media  |

Fuente: Elaboración Propia

### Cottolengo

#### d) Materialidad

**Tabla 12**

*Materialidad*

| ZONAS                             | MATERIALIDAD    | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                      | FOTO                                                                                  |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zona residencial (privada)</b> | <b>PISOS</b>    | Se empleó cerámica como revestimiento de piso, funcionando como un material de alta durabilidad y resistencia, adecuado para soportar el uso constante y facilitar las labores de mantenimiento. |  |
| <b>Zona social y recreativa</b>   | <b>MUROS</b>    | Predominan acabados de pintura en muros, revestimientos de cerámica en baños y mampostería de ladrillo como sistema constructivo principal.                                                      |  |
| <b>Zona exterior</b>              | <b>CUBIERTA</b> |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                       |



|                                         |                          |                                                                                                                           |                                                                                     |
|-----------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         |                          | Losa de hormigón y cielo raso como elementos de acabado y conformación superior de los espacios interiores.               |  |
| <b>Zona de circulación y transición</b> | <b>PUERTAS/ VENTANAS</b> | Se utilizó aluminio y madera proporcionando resistencia, funcionalidad y durabilidad en los elementos de cierre y acceso. |  |
| <b>Zona de atención y salud</b>         | <b>COMPLEMENTARIOS</b>   | Mobiliario fijo de madera y aluminio, además de protecciones como guardacantones de madera.                               |  |

Fuente: Elaboración propia

## Funteman

**Tabla 13**

### Materialidad

| <b>ZONAS</b>                      | <b>MATERIALIDAD</b> | <b>DESCRIPCIÓN</b>                                                                                                                                  | <b>FOTO</b>                                                                           |
|-----------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zona residencial (privada)</b> | <b>PISOS</b>        | Piso de cerámica de tonalidad blanco, con acabado mate y juntas regulares, que aporta una superficie uniforme, resistente y de fácil mantenimiento. |  |
| <b>Zona social y recreativa</b>   | <b>MUROS</b>        | Muro de mampostería de ladrillo, revestido con cerámica de acabado texturizado en tonos beige, con juntas visibles y superficie de fácil limpieza.  |  |
| <b>Zona exterior</b>              | <b>CUBIERTA</b>     |                                                                                                                                                     |                                                                                       |

|                                         |                          |                                                                                                                                                                                             |                                                                                     |
|-----------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         |                          | La cubierta de zinc es ligera y resistente, ideal para proteger espacios exteriores, mientras que la cubierta de losa de hormigón armado ofrece mayor durabilidad y resistencia.            |  |
| <b>Zona de circulación y transición</b> | <b>PUERTAS/ VENTANAS</b> | Las puertas de aluminio se emplean principalmente en baños por su resistencia a la humedad, mientras que las puertas de madera se utilizan en habitaciones, aportando calidez y privacidad. |  |
| <b>Zona de atención y salud</b>         | <b>COMPLEMENTARIOS</b>   | Estantería de aluminio, ligera y resistente, combinada con muebles de madera que aportan calidez y naturalidad al espacio.                                                                  |  |

Fuente: Elaboración propia

### e) Accesibilidad y Movilidad

#### Cottolengo

**Tabla 14**

*Matriz de accesibilidad Cottolengo*

| <b>Dimensión</b>     | <b>Indicador</b>             | <b>Parámetro de evaluación</b> |
|----------------------|------------------------------|--------------------------------|
| <b>Accesibilidad</b> | Acceso sin barreras.         | Cumple                         |
|                      | Existencia de rampas.        | Si                             |
|                      | Pendiente adecuada.          | Si                             |
|                      | Pasamanos.                   | Ambos lados                    |
|                      | Ancho de puertas.            | < 1,20 m                       |
|                      | Ancho de pasillos.           | > 1,20 m                       |
|                      | Superficies antideslizantes. | No                             |
|                      | Señalización.                | Deficiente                     |
|                      | Accesibilidad a jardines.    | Accesible                      |
|                      | Accesibilidad a baños.       | Cumple                         |

*Nota: Tabla de accesibilidad.*

El análisis de la accesibilidad evidencia que el geriátrico presenta condiciones favorables para el desplazamiento de los adultos mayores, al contar con accesos sin barreras arquitectónicas, rampas con pendiente adecuada y pasamanos en ambos lados, lo que facilita una circulación más segura y autónoma dentro del establecimiento. Asimismo, la accesibilidad hacia los jardines y los baños cumple con las condiciones necesarias para el uso de los residentes, favoreciendo su movilidad y participación en las actividades cotidianas.

No obstante, se identifican aspectos susceptibles de mejora. El ancho de las puertas es inferior al recomendado, lo que puede dificultar el paso de sillas de ruedas o dispositivos de apoyo. Además, la ausencia de superficies antideslizantes representa un riesgo potencial de caídas, especialmente considerando las condiciones físicas propias de los adultos mayores. De igual manera, la señalización es deficiente, lo que puede afectar la orientación y el desplazamiento independiente de los usuarios, particularmente de aquellos con deterioro cognitivo o visual.

En términos generales, el geriátrico cumple con varios criterios básicos de accesibilidad; sin embargo, requiere fortalecer aspectos relacionados con la seguridad y la orientación espacial. La incorporación de pavimentos antideslizantes, la mejora de la señalización y la adecuación del ancho de las puertas contribuirían a incrementar la autonomía, la seguridad y el bienestar de los residentes, en concordancia con los principios del diseño universal y la arquitectura introspectiva.

## Funteman

**Tabla 15**

*Matriz de accesibilidad Funteman*

| <b>Dimensión</b>     | <b>Indicador</b>             | <b>Parámetro de evaluación</b> |
|----------------------|------------------------------|--------------------------------|
| <b>Accesibilidad</b> | Acceso sin barreras.         | Cumple                         |
|                      | Existencia de rampas.        | Si                             |
|                      | Pendiente adecuada.          | Si                             |
|                      | Pasamanos.                   | Sólo en ciertos baños          |
|                      | Ancho de puertas.            | < 1,20 m                       |
|                      | Ancho de pasillos.           | > 1,20 m                       |
|                      | Superficies antideslizantes. | No                             |
|                      | Señalización.                | Deficiente                     |
|                      | Accesibilidad a jardines.    | Accesible                      |
|                      | Accesibilidad a baños.       | Cumple                         |

*Nota: Tabla de accesibilidad.*

El análisis de la accesibilidad evidencia que el geriátrico reúne condiciones favorables para la movilidad de los adultos mayores, al contar con accesos libres de barreras arquitectónicas, rampas con pendientes adecuadas y pasillos con un ancho superior a 1,20 m, facilitando un desplazamiento seguro y continuo. Además, los jardines y los baños son accesibles, lo que favorece la autonomía de los residentes en el desarrollo de sus actividades cotidianas.

Sin embargo, se identifican aspectos que limitan una accesibilidad plenamente inclusiva. Los pasamanos están instalados únicamente en algunos baños, siendo recomendable extender su incorporación a las áreas de circulación y espacios de uso común para reforzar la seguridad durante los desplazamientos. Asimismo, el ancho de las puertas, inferior a 1,20 m, puede restringir el paso de sillas de ruedas, andadores u otras ayudas técnicas, afectando la movilidad de determinados usuarios.

De igual manera, la ausencia de superficies antideslizantes incrementa el riesgo de caídas, mientras que la señalización deficiente dificulta la orientación espacial, especialmente en adultos mayores con limitaciones visuales o deterioro cognitivo. Estas condiciones evidencian la necesidad de implementar mejoras que fortalezcan la seguridad, la autonomía y la facilidad de uso de los espacios.

En conjunto, el geriátrico cumple con los criterios básicos de accesibilidad; no obstante, la incorporación de pasamanos en todos los recorridos, pavimentos antideslizantes, una señalización clara y la adecuación del ancho de las puertas permitirían consolidar un entorno más seguro, inclusivo y funcional. Estas intervenciones contribuirían a mejorar la experiencia de habitar y el bienestar de los adultos mayores, en concordancia con los principios del diseño universal y de la arquitectura centrada en el usuario.

El análisis comparativo evidencia que ambos geriátricos presentan condiciones favorables de accesibilidad, al disponer de accesos sin barreras arquitectónicas, rampas con pendientes adecuadas, pasillos con un ancho superior a 1,20 m y accesibilidad hacia jardines y baños, lo que facilita la movilidad y autonomía de los adultos mayores.

No obstante, ambos establecimientos comparten oportunidades de mejora relacionadas con el ancho de las puertas, la ausencia de superficies antideslizantes y la deficiente señalización, aspectos que pueden comprometer la seguridad y la orientación espacial de los residentes. La principal diferencia radica en la instalación de pasamanos: mientras que el geriátrico Cottolengo dispone de pasamanos en ambos lados de los recorridos, Funteman los incorpora únicamente en algunos baños, reduciendo el apoyo durante la circulación.

En términos generales, aunque ambos geriátricos cumplen con los criterios básicos de accesibilidad, el Cottolengo presenta un mejor desempeño en cuanto a elementos de apoyo para la movilidad. Sin embargo, los dos requieren intervenciones orientadas a fortalecer la seguridad, la accesibilidad universal y el bienestar de los adultos mayores, en concordancia con los principios del diseño universal y la arquitectura introspectiva.

**Tabla 16**

*Diagnóstico situacional de condiciones sensoriales y confort psíquico en los centros geriátricos de Manta.*

| <b>Variables de Análisis</b>             | <b>Fundación Cottolengo</b>                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Fundación Funteman</b>                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Instrumentos</b>                                                                   |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Relación Interior-Exterior</b>        | Presenta fachadas predominantemente cerradas hacia el exterior, orientando las actividades y visuales hacia espacios internos. Esta configuración favorece la privacidad de los residentes y reduce la influencia de las dinámicas urbanas del entorno inmediato. | La distribución espacial establece una clara separación entre las áreas de residencia, administración y servicios, garantizando privacidad a los usuarios. Además, su ubicación en una vía con menor flujo vehicular contribuye a disminuir las perturbaciones externas. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> </ul>                       |
| <b>Manejo de la Luz y la Sombra</b>      | Predomina la iluminación natural directa y uniforme. Sin embargo, en determinados espacios abiertos se evidencia sobrecalentamiento debido a la exposición solar constante y a la escasa presencia de elementos de sombra como cubiertas o vegetación arbórea.    | La abundante vegetación y la presencia de espacios abiertos favorecen el aprovechamiento de la iluminación y ventilación natural, contribuyendo a generar ambientes más confortables para los residentes.                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> </ul>                       |
| <b>Configuración del Entorno Natural</b> | Cuenta con patios y jardines distribuidos a lo largo de los recorridos, integrando la naturaleza al conjunto arquitectónico. Estos espacios funcionan como áreas de encuentro y contemplación,                                                                    | Dispone de amplias áreas verdes, jardines y árboles de gran porte que proporcionan sombra, confort térmico y una atmósfera tranquila, mejorando la calidad                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> <li>• Entrevista</li> </ul> |

|                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                 |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|                                            | favoreciendo la conexión visual con elementos naturales.                                                                                                                                                                                                                          | ambiental y la experiencia visual de los usuarios.                                                                                                                                                                                                         |                                                                 |
| <b>Condiciones Sensoriales y Acústicas</b> | Su ubicación en una zona relativamente alejada del centro urbano favorece un ambiente tranquilo con bajos niveles de ruido. No obstante, se identifican molestias ocasionales derivadas de actividades de mantenimiento y del funcionamiento de equipos o instalaciones internas. | Aunque se encuentra en una zona más céntrica de la ciudad, la disposición de las áreas residenciales respecto a la avenida principal reduce parcialmente la incidencia del ruido exterior, permitiendo condiciones acústicas aceptables para los usuarios. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> </ul> |
| <b>Accesibilidad y Movilidad Universal</b> | Cuenta con rampas y recorridos funcionales; sin embargo, algunos pasillos exteriores son reducidos y el mobiliario limita la circulación en ciertos sectores.                                                                                                                     | Dispone de rampas y pasamanos que facilitan el desplazamiento. Sus recorridos son más simples y generan una sensación de mayor tranquilidad.                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> </ul> |

*Nota:* Datos obtenidos mediante el levantamiento de información en el centro geriátrico Funteman.

Dentro de esta observación podemos notar diferencias en la forma en que cada centro geriátrico responde a las variables relacionadas con la arquitectura introspectiva. En cuanto a la relación interior–exterior, ambos priorizan la privacidad de los residentes, aunque mediante estrategias distintas. Asimismo, se observa la presencia de áreas verdes y espacios de contemplación que contribuyen a generar ambientes más tranquilos; sin embargo, la integración de estos elementos y su incidencia en la experiencia cotidiana de los usuarios varía entre ambos casos.

Por otra parte, las condiciones de confort ambiental y accesibilidad presentan ciertas particularidades. Mientras que en algunos espacios de la Fundación Cottolengo se identifican áreas con mayor exposición solar y recorridos exteriores que pueden limitar la circulación, la Fundación Funteman muestra una organización espacial más simple y una mayor presencia de

vegetación. Estas diferencias sugieren distintas aproximaciones al diseño de los espacios para el adulto mayor, permitiendo identificar fortalezas y aspectos susceptibles de análisis en relación con el bienestar, la autonomía y la calidad de la experiencia espacial.

## ***5.2. Presentación de resultados y discusión***

### ***Percepción de los adultos mayores sobre las características espaciales, arquitectónicas, ambientales y sensoriales de los geriátricos***

Con el propósito de obtener una comprensión integral de los casos de estudio y dar cumplimiento al segundo objetivo específico de la investigación, se emplearon tres técnicas de recolección de información: la observación directa, la encuesta y la entrevista. La observación, apoyada en fichas de análisis, permitió evaluar las características espaciales, arquitectónicas, ambientales y sensoriales de los geriátricos; la encuesta recopiló la percepción de los adultos mayores sobre la calidad de los espacios y su relación con el bienestar emocional; mientras que las entrevistas, dirigidas a los responsables de cada establecimiento, aportaron información complementaria sobre el funcionamiento de los centros, las necesidades de los residentes y las condiciones generales de las instalaciones. La integración de estas técnicas permitió contrastar la información obtenida desde distintas perspectivas, fortaleciendo el análisis y la interpretación de los resultados.

El tamaño de la muestra se determinó mediante el procedimiento estadístico correspondiente, obteniéndose un total de 40 participantes.

No obstante, durante el trabajo de campo se evidenció que una parte de los residentes presentaba limitaciones cognitivas y condiciones de salud que dificultaban la comprensión y respuesta adecuada del cuestionario. En consecuencia, la aplicación de la encuesta se realizó



únicamente a los adultos mayores que reunían las condiciones necesarias para participar de forma consciente y voluntaria, obteniéndose una muestra efectiva de 10 participantes en cada geriátrico.

Considerando esta situación, los resultados fueron proyectados proporcionalmente para su representación estadística, conservando la distribución observada en las respuestas obtenidas y permitiendo mantener la correspondencia con el tamaño muestral previamente calculado.

Los resultados obtenidos mediante la aplicación de encuestas a los residentes de los geriátricos Cottolengo y Funteman permitieron identificar la influencia de las características espaciales, ambientales y sensoriales en la percepción de bienestar emocional de los adultos mayores. De manera general, se evidenció una preferencia por espacios que proporcionan privacidad, tranquilidad y condiciones adecuadas para el descanso, elementos relacionados con los principios de la arquitectura introspectiva.

En ambos establecimientos, la habitación fue identificada como el espacio donde los residentes se sienten más cómodos, alcanzando un 80% de preferencia en Cottolengo y un 70% en Funteman. Este resultado evidencia la importancia del espacio privado como un ambiente de refugio personal, donde los adultos mayores pueden desarrollar actividades cotidianas con mayor autonomía y sensación de seguridad. Asimismo, los aspectos más valorados en estos espacios fueron la tranquilidad, seleccionada por el 60% de los residentes de ambos geriátricos, y las condiciones asociadas al descanso y confort.

La percepción de tranquilidad predominó en los espacios de uso frecuente. En Cottolengo, el 80% de los residentes manifestó sentirse tranquilo y el 20% muy tranquilo, mientras que en Funteman el 70% indicó sentirse tranquilo. No obstante, en este último

establecimiento un 30% señaló sentirse poco tranquilo, lo que evidencia la existencia de factores espaciales que podrían afectar la percepción de calma, como la presencia de ruido o la falta de espacios destinados al aislamiento temporal.

En relación con la necesidad de disponer de espacios tranquilos o con poca presencia de personas, los resultados muestran que esta búsqueda forma parte de la experiencia cotidiana de los residentes. En Cottolengo, el 50% indicó buscar estos espacios algunas veces y el 40% frecuentemente; mientras que en Funteman el 40% manifestó hacerlo algunas veces y el 20% frecuentemente. Estos datos reflejan la importancia de incorporar espacios de transición, descanso y contemplación que permitan a los usuarios regular su interacción con los ambientes colectivos.

La preferencia por espacios individuales se relaciona principalmente con la necesidad de privacidad y descanso. La habitación fue nuevamente el espacio más seleccionado para permanecer solos o descansar, con un 70% en Cottolengo y un 60% en Funteman. Además, en Cottolengo destacó el patio o jardín con un 50% de preferencia, evidenciando el valor de los espacios exteriores como zonas complementarias para la relajación y conexión con el entorno natural.

Respecto a las condiciones ambientales, se identificaron diferencias entre ambos establecimientos. En Funteman, el 90% de los residentes calificó como buena la iluminación natural, ventilación y temperatura de los espacios utilizados, mientras que en Cottolengo predominó una valoración regular con un 50%. Esta percepción se relaciona con los factores de incomodidad señalados por los usuarios, donde el calor o frío representó el principal inconveniente en Cottolengo con un 100% de respuestas, seguido por el ruido con un 60% en

ambos geriátricos. Estos resultados evidencian la necesidad de aplicar estrategias de diseño bioclimático y soluciones orientadas al control acústico para mejorar la calidad ambiental de los espacios.

La ing. Sandra Guadamud, encargada de recursos humanos del Geriátrico Cottolengo manifestó que la organización de los espacios busca proporcionar ambientes tranquilos y funcionales que favorezcan el descanso, la privacidad y el bienestar de los residentes. Destacó la importancia de mantener una adecuada iluminación y ventilación natural para generar espacios confortables, así como la presencia de áreas verdes que contribuyan a la calma y al contacto con el entorno. No obstante, señaló que existen limitaciones económicas que dificultan la ejecución de mejoras arquitectónicas orientadas a fortalecer estas condiciones.

El licenciado Ronald del Geriátrico Funteman indicó que la distribución de los espacios está orientada a ofrecer ambientes confortables y seguros, procurando un equilibrio entre la convivencia y la privacidad de los residentes. Asimismo, resaltó que la iluminación, la ventilación y la incorporación de espacios exteriores favorecen el bienestar emocional y el desarrollo de las actividades cotidianas. Sin embargo, mencionó que la disponibilidad de recursos condiciona la implementación de intervenciones arquitectónicas destinadas a optimizar la calidad espacial del establecimiento.

### *Análisis comparativo*

En ambos geriátricos se reconoció la importancia de disponer de espacios que favorezcan la tranquilidad, el confort ambiental y el contacto con la naturaleza como elementos que inciden positivamente en el bienestar emocional de los adultos mayores. Las principales diferencias

radican en el énfasis que cada establecimiento otorga a la organización de sus espacios y a las prioridades de mejora identificadas para fortalecer la experiencia de habitar de los residentes.

Finalmente, los aspectos considerados prioritarios para mejorar los geriátricos estuvieron relacionados con el confort ambiental y la calidad espacial. En Cottolengo, el 60% de los residentes manifestó la necesidad de mejorar la iluminación y ventilación, mientras que en Funteman destacaron las áreas verdes y los espacios para descansar, ambos con un 30%. Estos resultados permiten reconocer que los usuarios valoran ambientes que integren confort físico, contacto con la naturaleza y espacios destinados al descanso emocional.

En síntesis, los resultados obtenidos evidencian que la configuración arquitectónica de los geriátricos influye directamente en la experiencia de habitar de los adultos mayores. Los porcentajes obtenidos muestran que la privacidad, la tranquilidad, el confort ambiental y la relación con espacios naturales constituyen factores determinantes para generar bienestar emocional. Por ello, la incorporación de criterios de arquitectura introspectiva puede contribuir al diseño de entornos geriátricos más sensibles, humanos y adaptados a las necesidades de sus residentes.

**Tabla 17**

*Matriz de problemas priorizados*

| N.º | Problema identificado                                                      | Evidencia del diagnóstico                                                                                                                                                                                                 | Impacto en la experiencia del adulto mayor                                                                                               | Nivel de prioridad |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1   | <b>Limitada integración de espacios naturales y áreas de contemplación</b> | Se evidenció una reducida presencia de jardines, patios interiores y espacios destinados al contacto con la naturaleza. Los residentes identificaron las áreas verdes como espacios asociados al descanso y tranquilidad. | La ausencia de espacios naturales disminuye las oportunidades de relajación, estimulación sensorial y conexión emocional con el entorno. | Alta               |

|   |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                              |            |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2 | <b>Insuficiente diferenciación entre espacios privados, sociales y de transición</b>                 | Se observó una organización espacial con poca gradación entre habitaciones, áreas comunes y circulaciones, generando una relación directa entre zonas de diferente nivel de privacidad. | Puede afectar la sensación de refugio, autonomía y control personal del adulto mayor sobre su espacio cotidiano.             | Alta       |
| 3 | <b>Déficit de espacios destinados a la introspección y bienestar emocional</b>                       | Los espacios existentes se enfocan principalmente en funciones operativas, con poca presencia de áreas para lectura, contemplación, descanso individual o actividades tranquilas.       | Reduce las posibilidades de generar ambientes que favorezcan la calma, memoria emocional y percepción positiva del habitar.  | Alta       |
| 4 | <b>Condiciones ambientales susceptibles de mejora (iluminación, ventilación y confort sensorial)</b> | Los usuarios manifestaron la importancia de mejorar aspectos como iluminación natural, ventilación y calidad ambiental de los espacios utilizados diariamente.                          | Un ambiente poco confortable puede generar sensación de incomodidad, fatiga y afectar el estado emocional de los residentes. | Media-Alta |
| 5 | <b>Recorridos interiores poco vinculados con la orientación y autonomía del usuario</b>              | Se identificaron circulaciones principalmente funcionales, con oportunidades de mejora en legibilidad espacial, señalización y jerarquización de recorridos.                            | Puede dificultar la movilidad independiente y generar inseguridad en adultos mayores con limitaciones físicas o cognitivas.  | Media-Alta |
| 6 | <b>Espacios comunes con baja capacidad para fortalecer la interacción social</b>                     | Las áreas colectivas presentan limitaciones en su configuración para favorecer encuentros espontáneos, actividades grupales y convivencia entre residentes.                             | Puede contribuir al aislamiento social y disminuir las oportunidades de integración comunitaria.                             | Media      |
| 7 | <b>Uso limitado de estrategias sensoriales mediante materiales, texturas y atmósferas interiores</b> | Predominan soluciones funcionales sin una aplicación evidente de criterios relacionados con percepción, materialidad y experiencia sensorial.                                           | Se pierde la posibilidad de crear ambientes acogedores que estimulen recuerdos, emociones y sentido de pertenencia.          | Media      |

*Fuente:* Elaboración propia.

El análisis permitió identificar que los principales problemas de los geriátricos estudiados se relacionan con la limitada incorporación de criterios de arquitectura introspectiva, especialmente en aspectos vinculados con la conexión con la naturaleza, privacidad, confort

sensorial y generación de espacios destinados al bienestar emocional. Estos factores evidencian la necesidad de replantear los ambientes geriátricos más allá de una respuesta funcional, orientándolos hacia espacios que favorezcan una experiencia de habitar más humana, autónoma y significativa para el adulto mayor.

**Tabla 18**

*Matriz comparativa entre referentes y casos de estudio*

| <b>Criterio</b>                      | <b>Hogar de Cristo Rey (Referente nacional)</b> | <b>Alcácer do Sal (Referente internacional)</b> | <b>Cottolengo (Caso de estudio)</b> | <b>Funteman (Caso de estudio)</b>        |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| <b>Relación con la naturaleza</b>    | Patios y jardines integrados                    | Patios interiores y terrazas                    | Áreas verdes limitadas              | Mayor presencia de áreas verdes          |
| <b>Iluminación natural</b>           | Amplia iluminación natural                      | Luz controlada mediante patios y terrazas       | Adecuada en la mayoría de espacios  | Variable según el ambiente               |
| <b>Ventilación natural</b>           | Favorecida por patios                           | Ventilación cruzada                             | Aceptable                           | Aceptable                                |
| <b>Espacios de contemplación</b>     | Sí                                              | Sí                                              | Escasos                             | Presentes en patio exterior              |
| <b>Organización de recorridos</b>    | Clara y accesible                               | Recorridos jerarquizados y pausados             | Funcional pero convencional         | Funcional, con algunos recorridos largos |
| <b>Gradación público-privado</b>     | Definida                                        | Muy marcada                                     | Poco diferenciada                   | Parcialmente diferenciada                |
| <b>Escala humana</b>                 | Sí                                              | Sí                                              | Sí                                  | Sí                                       |
| <b>Confort sensorial</b>             | Alto                                            | Muy alto                                        | Medio                               | Medio-alto                               |
| <b>Carácter institucional</b>        | Reducido                                        | Muy reducido                                    | Predomina en algunos espacios       | Menor percepción institucional           |
| <b>Aporte al bienestar emocional</b> | Elevado                                         | Elevado                                         | Moderado                            | Moderado-alto                            |

Fuente: Elaboración Propia

La comparación evidencia que los referentes arquitectónicos incorporan de manera integral principios de la arquitectura introspectiva, especialmente mediante la articulación de patios, áreas verdes, recorridos legibles y espacios de contemplación que favorecen el bienestar

emocional. En contraste, los casos de estudio presentan avances en aspectos como la accesibilidad y el confort básico, pero muestran oportunidades de mejora en la integración de espacios contemplativos, la gradación entre áreas públicas y privadas y el fortalecimiento de la relación con la naturaleza. Estos hallazgos sustentan la necesidad de formular lineamientos arquitectónicos adaptados al contexto de Manta, orientados a potenciar la experiencia espacial y el bienestar de los adultos mayores.

**Tabla 19**

*Matriz de lineamientos*

| Hallazgo del diagnóstico                                                                                                                                                  | Lineamiento propuesto                                                                                                           | Relación con arquitectura introspectiva                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Los adultos mayores manifiestan mayor comodidad en habitaciones y espacios tranquilos, evidenciando la importancia de ambientes con privacidad y control personal.</b> | Diseñar espacios de descanso con mayor privacidad, confort ambiental y posibilidad de apropiación individual.                   | La arquitectura introspectiva prioriza espacios que favorecen la percepción de refugio, seguridad y bienestar emocional mediante ambientes más íntimos y personalizados. |
| <b>Se identificó una baja presencia de espacios destinados a contemplación, interacción con la naturaleza y relajación.</b>                                               | Incorporar patios interiores, jardines terapéuticos y áreas de transición vinculadas con elementos naturales.                   | La relación con la naturaleza permite estimular los sentidos y generar espacios de introspección, calma y conexión emocional con el entorno.                             |
| <b>Los usuarios señalaron la necesidad de mejorar aspectos como iluminación, ventilación y confort ambiental.</b>                                                         | Aplicar estrategias bioclimáticas mediante iluminación natural controlada, ventilación cruzada y uso adecuado de materiales.    | La arquitectura introspectiva considera la experiencia sensorial del usuario, buscando ambientes equilibrados que influyan positivamente en el estado emocional.         |
| <b>Los recorridos y áreas comunes presentan oportunidades de mejora para fortalecer la orientación y autonomía del adulto mayor.</b>                                      | Diseñar circulaciones claras, accesibles y con una jerarquía espacial que facilite la orientación.                              | Un espacio legible reduce la incertidumbre y favorece una experiencia más segura y autónoma dentro del geriátrico.                                                       |
| <b>Existe poca diferenciación entre espacios públicos, semiprivados y privados.</b>                                                                                       | Establecer gradientes de privacidad mediante transiciones espaciales entre habitaciones, áreas comunes y espacios de encuentro. | La arquitectura introspectiva busca controlar la relación entre individuo y entorno, permitiendo elegir entre interacción social y retiro personal.                      |

*Fuente:* Elaboración propia.

Los lineamientos de diseño propuestos surgen como respuesta directa a los hallazgos obtenidos mediante el análisis arquitectónico, la observación de los espacios y la percepción de los residentes. Cada estrategia plantea una relación entre la necesidad identificada y los principios de la arquitectura introspectiva, considerando aspectos como privacidad, conexión con la naturaleza, confort sensorial, legibilidad espacial y bienestar emocional. De esta manera, los lineamientos no se plantean únicamente como criterios formales, sino como respuestas proyectuales orientadas a mejorar la experiencia de habitar en los geriátricos estudiados.

### **Reflexión final:**

El desarrollo de la presente investigación permitió comprender que la arquitectura destinada al cuidado del adulto mayor no debe limitarse únicamente al cumplimiento de criterios funcionales y normativos, sino que requiere una aproximación integral que considere la dimensión emocional, sensorial y perceptiva del espacio. El análisis de los geriátricos estudiados en la ciudad de Manta evidenció que las condiciones arquitectónicas relacionadas con la privacidad, la iluminación, la ventilación, la relación con áreas naturales y la configuración de espacios de permanencia influyen directamente en la experiencia de habitar y en la percepción de bienestar de los residentes.

El estudio permitió identificar que, aunque los establecimientos analizados cuentan con espacios que responden a necesidades básicas de atención y accesibilidad, existen oportunidades de mejora relacionadas con la incorporación de principios de la arquitectura introspectiva, especialmente aquellos vinculados con la creación de ambientes tranquilos, acogedores y conectados con la naturaleza. En este sentido, la investigación aporta una visión complementaria al diseño geriátrico tradicional, destacando la importancia de generar espacios que reconozcan al



adulto mayor como un usuario activo, con necesidades de confort psicológico, identidad y apropiación del entorno.

Entre los alcances de la investigación se encuentra la generación de criterios de análisis arquitectónico aplicables a espacios geriátricos, considerando la influencia del ambiente construido en la calidad de vida de sus usuarios. Sin embargo, se reconoce como limitación el número reducido de casos estudiados y la dependencia de la percepción subjetiva de los residentes, debido a que la experiencia espacial puede variar según factores personales, sociales y emocionales. Asimismo, las condiciones propias de cada institución, como su administración, recursos disponibles y características del inmueble, pudieron influir en los resultados obtenidos.

A pesar de estas limitaciones, la investigación constituye un aporte al campo de la arquitectura gerontológica al evidenciar la necesidad de diseñar espacios más humanos y sensibles a las necesidades del envejecimiento. Los resultados obtenidos pueden servir como referencia para futuros proyectos de equipamiento geriátrico en contextos similares, promoviendo una arquitectura que no solo resuelva requerimientos funcionales, sino que favorezca el bienestar integral de los adultos mayores.

Finalmente, se plantea la posibilidad de ampliar futuras investigaciones mediante el análisis de una mayor cantidad de establecimientos geriátricos, la incorporación de metodologías participativas con usuarios y cuidadores, así como la evaluación de estrategias específicas de diseño introspectivo aplicadas a diferentes contextos climáticos y culturales. De esta manera, se podrían profundizar los conocimientos sobre la relación entre arquitectura, envejecimiento y bienestar emocional, fortaleciendo la creación de espacios destinados a una vejez digna, confortable y significativa.

## **6. Conclusiones**

- La investigación permitió analizar los fundamentos teóricos y conceptuales de la arquitectura introspectiva, identificando que sus principios pueden ser aplicados al diseño de espacios geriátricos al considerar aspectos relacionados con la percepción del usuario, la privacidad, el confort sensorial y la conexión con el entorno natural. Los referentes arquitectónicos estudiados evidenciaron que la configuración espacial, la presencia de elementos naturales y la generación de ambientes de contemplación son estrategias que contribuyen a crear espacios más sensibles a las necesidades emocionales y perceptivas de los adultos mayores.
- El diagnóstico realizado en los geriátricos privados estudiados en la ciudad de Manta permitió identificar que los establecimientos analizados presentan una organización espacial orientada principalmente hacia la funcionalidad y atención básica del residente. Sin embargo, se evidenciaron oportunidades de mejora relacionadas con la incorporación de espacios de transición, áreas de contemplación, mayor integración de elementos naturales y una mejor articulación entre espacios privados, colectivos y de circulación, aspectos que influyen en la experiencia cotidiana de habitar.
- Los resultados obtenidos mediante la aplicación de encuestas a los adultos mayores evidenciaron que los espacios asociados con mayor comodidad y tranquilidad corresponden principalmente a aquellos que brindan seguridad, privacidad y condiciones ambientales favorables. Asimismo, se identificó la importancia de mejorar aspectos como iluminación, ventilación, áreas verdes y espacios destinados al descanso, debido a que

estos elementos forman parte de la percepción de bienestar emocional dentro del entorno geriátrico.

- El análisis comparativo de los casos de estudio permitió determinar que, aunque los geriátricos evaluados cumplen con condiciones necesarias para su funcionamiento, existen limitaciones en la aplicación de criterios propios de la arquitectura introspectiva. En respuesta a estos hallazgos, los lineamientos planteados integran estrategias orientadas a fortalecer la relación entre usuario y espacio mediante criterios de privacidad, confort sensorial, conexión con la naturaleza, legibilidad espacial y generación de ambientes que favorezcan la autonomía y tranquilidad del adulto mayor.
- Finalmente, la investigación evidencia la importancia de continuar desarrollando estudios sobre arquitectura geriátrica desde una perspectiva centrada en la experiencia del usuario, considerando que los espacios destinados al adulto mayor requieren responder tanto a necesidades funcionales como emocionales. Futuras investigaciones podrán ampliar este análisis mediante evaluaciones post-ocupacionales, estudios interdisciplinarios y la incorporación de nuevos casos de estudio que permitan profundizar en la relación entre las características arquitectónicas y el bienestar durante el proceso de envejecimiento.

## **7. Recomendaciones**

- En relación con la conclusión sobre la aplicación de los principios de arquitectura introspectiva en espacios geriátricos, se recomienda que, a corto plazo, se consideren criterios de confort sensorial, privacidad y relación con la naturaleza en intervenciones existentes; a mediano y largo plazo, estos principios sean incorporados como criterios base para el diseño y planificación de nuevos establecimientos para adultos mayores.

- Respecto al diagnóstico realizado en los geriátricos privados de Manta, se recomienda que, a corto plazo, se identifiquen áreas con posibilidades de mejora dentro de los espacios actuales; a mediano plazo, se desarrollen adecuaciones orientadas a fortalecer la organización espacial, la integración de áreas verdes y la transición entre espacios privados y colectivos.
- En función de los resultados obtenidos mediante la percepción de los residentes, se recomienda que, a corto plazo, se prioricen mejoras relacionadas con iluminación, ventilación y confort ambiental; a mediano plazo, se incorporen espacios destinados al descanso, contemplación e interacción social que respondan a las necesidades identificadas por los usuarios.
- Considerando los lineamientos de diseño propuestos, se recomienda que, a corto plazo, sean utilizados como referencia para intervenciones puntuales en los geriátricos estudiados; a largo plazo, puedan ser adaptados como criterios orientadores para futuros proyectos geriátricos en contextos similares a Manta.
- Finalmente, debido a la necesidad de ampliar el estudio de la relación entre arquitectura y envejecimiento, se recomienda que, a mediano y largo plazo, se desarrollen investigaciones complementarias mediante evaluaciones post-ocupacionales y nuevos casos de estudio que permitan profundizar en la influencia del diseño arquitectónico sobre la experiencia del adulto mayor.

## 8. Referencias Bibliográficas

(22 de Octubre de 2024). Recuperado el 2025 de Octubre de 2025, de Enciclopedia Significados:

<https://www.significados.com/introspeccion/>

Asamblea Nacional República del Ecuador, A. N. (2019). Obtenido de

[https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-](https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-06/Documento_%20LEY%20ORGANICA%20DE%20LAS%20PERSONAS%20ADULTAS%20MAYORES.pdf)

[06/Documento\\_%20LEY%20ORGANICA%20DE%20LAS%20PERSONAS%20ADULTAS%20MAYORES.pdf](https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-06/Documento_%20LEY%20ORGANICA%20DE%20LAS%20PERSONAS%20ADULTAS%20MAYORES.pdf)

Belén Liedo, L. (2021). Obtenido de [https://e-](https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/es/article/view/6074/4418)

[revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/es/article/view/6074/4418](https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/es/article/view/6074/4418)

Bernal, C. T. (2010). Obtenido de [https://es.scribd.com/document/341012092/Metodologia-de-](https://es.scribd.com/document/341012092/Metodologia-de-La-Investigacion-de-Cesar-Augusto-Bernal-Torres)

[La-Investigacion-de-Cesar-Augusto-Bernal-Torres](https://es.scribd.com/document/341012092/Metodologia-de-La-Investigacion-de-Cesar-Augusto-Bernal-Torres)

CEPAL. (2015). Obtenido de [https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-](https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible/objetivos-desarrollo-sostenible-ods)

[sostenible/objetivos-desarrollo-sostenible-ods](https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible/objetivos-desarrollo-sostenible-ods)

CEPAL. (2020). Obtenido de [https://www.cepal.org/es/notas/impactos-economicos-](https://www.cepal.org/es/notas/impactos-economicos-envejecimiento)

[envejecimiento](https://www.cepal.org/es/notas/impactos-economicos-envejecimiento)

Cervantes Ureta y Gay, S. C. (2021). Obtenido de [https://www.pincc.unam.mx/wp-](https://www.pincc.unam.mx/wp-content/uploads/2022/02/visiones-sobre-la-habitabilidad-terrestre-y-humana-frente-al-cambio-climatico.pdf)

[content/uploads/2022/02/visiones-sobre-la-habitabilidad-terrestre-y-humana-frente-al-cambio-climatico.pdf](https://www.pincc.unam.mx/wp-content/uploads/2022/02/visiones-sobre-la-habitabilidad-terrestre-y-humana-frente-al-cambio-climatico.pdf)

*CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR*. (20 de Octubre de 2008). Recuperado

el 25 de Noviembre de 2025, de <https://www.defensa.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador\_act\_ene-2021.pdf

Cota Paredes, A. C. (2020). Obtenido de [https://mexicodesign.com/abraham-cota-paredes/?utm\\_source](https://mexicodesign.com/abraham-cota-paredes/?utm_source)

Cota Paredes, A. C. (2020). Obtenido de <https://www.unav.edu/web/curriculum/autores/cota-paredes>

Cota, A. (2020). Obtenido de <https://sites.google.com/pucesi.edu.ec/earq2021/congresos/2019-mutaciones-pragm%C3%A1ticas-de-la-arquitectura/expositores-magistrales/abraham-cota>

Domínguez-Guedea, M. T. (Junio de 2016). *SciELO*. Recuperado el 14 de Octubre de 2025, de [http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-30802016000100011](http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802016000100011)

Fematt, F. M. (Agosto de 2010). Recuperado el 20 de enero de 2016, de Definición y objetivos de la geriatría: <https://www.medigraphic.com/pdfs/residente/rr-2010/rr102b.pdf>

Fernandez, C., & Almohalla, E. (2017). *Arquitectura Sensorial*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2025, de Google Academico: [https://oa.upm.es/47274/1/TFG\\_Fernandez-Espina\\_CELIA%20.pdf](https://oa.upm.es/47274/1/TFG_Fernandez-Espina_CELIA%20.pdf)

Fingermann, H. (17 de Noviembre de 2015). Recuperado el 27 de Octubre de 2025, de DeConceptos.com: <https://deconceptos.com/ciencias-sociales/introspeccion>

GAD Manta, G. (2025). Obtenido de <https://manta.gob.ec/>

GAD Portoviejo, G. (2023). Obtenido de

<https://es.scribd.com/document/547615544/ORDENANZA-QUE-REGULA-EL-DESARROLLO-Y-EL-ORDENAMIENTO-TERRITORIAL-DEL-CANTON-PORTOVIEJO-ACTUALIZACION-Y-CODIFICACION-2018>

GAD Portoviejo, G. (2023). Obtenido de <https://online.portoviejo.gob.ec/>

Gómez, F. C. (12 de Agosto de 2019). *ACE Architecture, City and Environment*. Recuperado el 12 de Enero de 2026, de [file:///C:/Users/ASUS/Downloads/admin,+01\\_ACE\\_42-01\\_01\\_8285-9999-9-ED\\_REV\\_DEF\\_OK.pdf](file:///C:/Users/ASUS/Downloads/admin,+01_ACE_42-01_01_8285-9999-9-ED_REV_DEF_OK.pdf)

Gehl, J. (2010). Obtenido de [https://www.academia.edu/116769099/Ciudades\\_para\\_la\\_gente](https://www.academia.edu/116769099/Ciudades_para_la_gente)

Guerrero, N., & Yépez, M. C. (26 de Mayo de 2015).

Hernández. (2010). *Estudio de encuestas*. Obtenido de

[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24005w/Estudio\\_cuentas\\_S13.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24005w/Estudio_cuentas_S13.pdf)

INEC. (2022). Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/registro-estadistico-base-de-poblacion-del-ecuador/>

INEC. (2022). Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/registro-estadistico-base-de-poblacion-del-ecuador/>

*LEY ORGÁNICA DE LAS PERSONAS ADULTAS*. (09 de Mayo de 2019). Recuperado el 27 de Octubre de 2025, de [https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2020-09/Documento\\_Ley-Org%C3%A1nica-Del-Adulto-Mayor.pdf](https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2020-09/Documento_Ley-Org%C3%A1nica-Del-Adulto-Mayor.pdf)

LOPAM. (2019). Obtenido de [https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-06/Documento\\_%20LEY%20ORGANICA%20DE%20LAS%20PERSONAS%20ADULTAS%20MAYORES.pdf](https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-06/Documento_%20LEY%20ORGANICA%20DE%20LAS%20PERSONAS%20ADULTAS%20MAYORES.pdf)

LOPAM, L. o. (2019). Obtenido de [https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-06/Documento\\_%20LEY%20ORGANICA%20DE%20LAS%20PERSONAS%20ADULTAS%20MAYORES.pdf](https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2019-06/Documento_%20LEY%20ORGANICA%20DE%20LAS%20PERSONAS%20ADULTAS%20MAYORES.pdf)

López, H. A. (2020). Obtenido de <https://origenad.com.mx/la-arquitectura-introspectiva-el-usuario-antes-que-todo/>

Marco Faytong-Haro, PhD , Alonso Quijano-Ruiz, MA, Daniel Sánchez-Pazmiño, MA , Sebastián Salazar-Nicholls, MA, MEd, Andrea X Gómez Ayora, MD, PhD , Dayana Tipán Jiménez, MSc, Omar Galarraga, PhD, Alexis R Santos-Lozada, PhD. (28 de Julio de 2025). *The gerontologist*. Recuperado el 20 de abril de 2026, de The gerontologist: <https://academic.oup.com/gerontologist/article-abstract/65/9/gnaf176/8215407?redirectedFrom=fulltext&login=false>

MIES. (2018). Recuperado el 24 de Octubre de 2025, de MIES: [https://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/2018/12/Norma-T%C3%A9cnica-para-Centros-Residenciales.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/2018/12/Norma-T%C3%A9cnica-para-Centros-Residenciales.pdf?utm_source=chatgpt.com)

MIES. (s.f.). *Desarrollo humano*. Recuperado el 20 de enero de 2026, de <https://www.desarrollohumano.gob.ec/atencion-a-personas-adultas-mayores/>

MSP. (2021). Obtenido de <https://www.salud.gob.ec/objetivos/>



Nascher, I. (1909). Recuperado el 27 de Octubre de 2025, de AcademiaLab: <https://academia-lab.com/enciclopedia/ignatz-leo-nascher/>

OEA. (2026). Obtenido de [https://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados\\_multilaterales\\_interamericanos\\_A-70\\_derechos\\_humanos\\_personas\\_mayores.asp](https://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados_multilaterales_interamericanos_A-70_derechos_humanos_personas_mayores.asp)

OMS. (2015). Obtenido de [https://gerontologia.org/portal/archivosUpload/uploadManual/WHO\\_FWC\\_ALC\\_15\\_01\\_spa.pdf?\\_gl=1\\*1eyms3p\\*\\_ga\\*MTM2NzE3NzA0OC4xNzY1ODU4OTY3\\*\\_ga\\_372BXWTH86\\*czE3NjU4NTg5NjckbzEkZzEkdDE3NjU4NTkwMzYkajYwJGwwJGgw](https://gerontologia.org/portal/archivosUpload/uploadManual/WHO_FWC_ALC_15_01_spa.pdf?_gl=1*1eyms3p*_ga*MTM2NzE3NzA0OC4xNzY1ODU4OTY3*_ga_372BXWTH86*czE3NjU4NTg5NjckbzEkZzEkdDE3NjU4NTkwMzYkajYwJGwwJGgw)

OMS. (2015). Obtenido de <https://iris.who.int/server/api/core/bitstreams/89d3a1be-404e-4be2-8eb0-ca24b01a8b46/content>

OMS. (2025). Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-of-older-adults>

ONU-Habitat. (2020). Obtenido de <https://www.onu-habitat.org/index.php/componentes-del-derecho-a-la-ciudad>

Pallasmaa, J. (1996). *Los ojos de la piel: La arquitectura y los sentidos*. Helsinki. Recuperado el 24 de Octubre de 2025

Pantoja & Placencia, P. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. 330.

PDOT. (2023). Obtenido de <https://content.bhybrid.com/publication/df513425/mobile/>

Pinedo, L. F. (23 de Marzo de 2016). Recuperado el 29 de Enero de 2026, de

<https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2016.v33n2/199-201/es/>

RAE. (2024). Obtenido de <https://dle.rae.es/bienestar>

Ulrich, R. (1991). *Stress Recovery During Exposure to Natural and Urban Environments*.

Newark, Estados Unidos. Recuperado el 14 de Octubre de 2025

## 9. Anexos

### *Pregunta 1. ¿En qué lugares se siente más cómodo/a dentro del geriátrico?*

**Tabla 20**

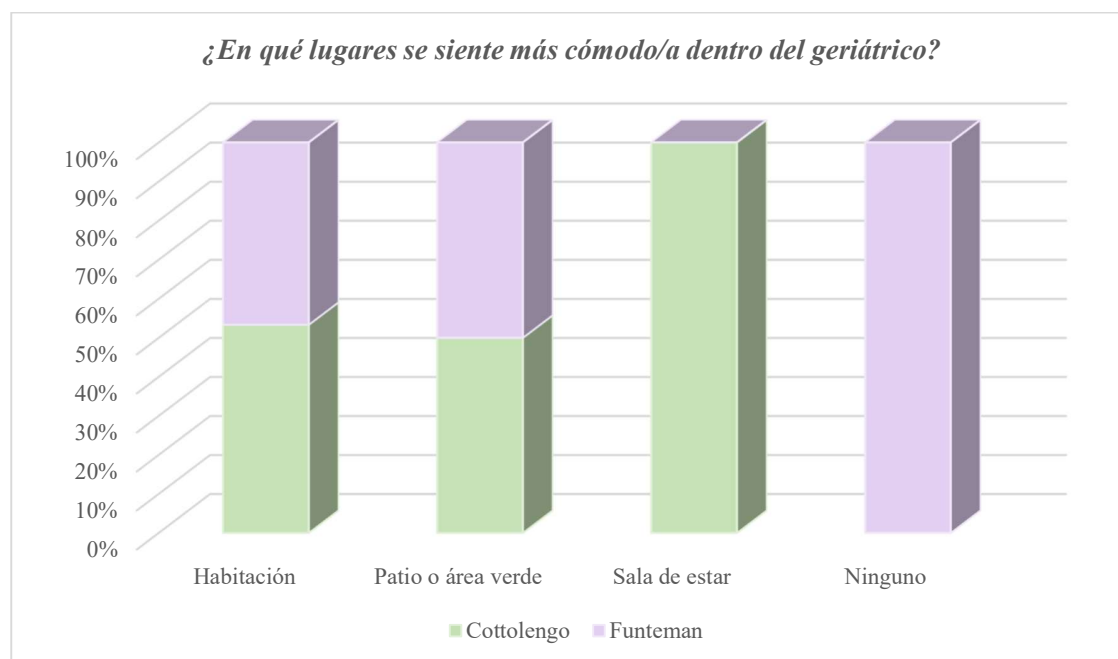
*Frecuencia de respuestas sobre el lugar donde los adultos mayores se sienten más cómodos dentro del geriátrico.*

| Respuesta          | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|----------|------------|
| Habitación         | 8          | 80%        | 7        | 70%        |
| Patio o área verde | 1          | 10%        | 1        | 10%        |
| Sala de estar      | 1          | 10%        | 0        | -          |
| Ninguno            | 0          | -          | 2        | 20%        |
| Total              | 10         | 100%       | 10       | 100%       |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 28**

*Lugares más cómodos según los residentes*



*Fuente:* Elaboración propia.

La habitación fue el espacio donde los residentes manifestaron sentirse más cómodos en ambos geriátricos, con un 80% de las respuestas en Cottolengo y un 70% en Funteman. En menor proporción se mencionaron el patio o área verde y la sala de estar, mientras que en Funteman un 20% indicó no sentirse cómodo en ningún espacio.

**Pregunta 2. ¿Qué aspectos hacen que esos lugares sean agradables para usted? (Escoja 2 máximo).**

**Tabla 21**

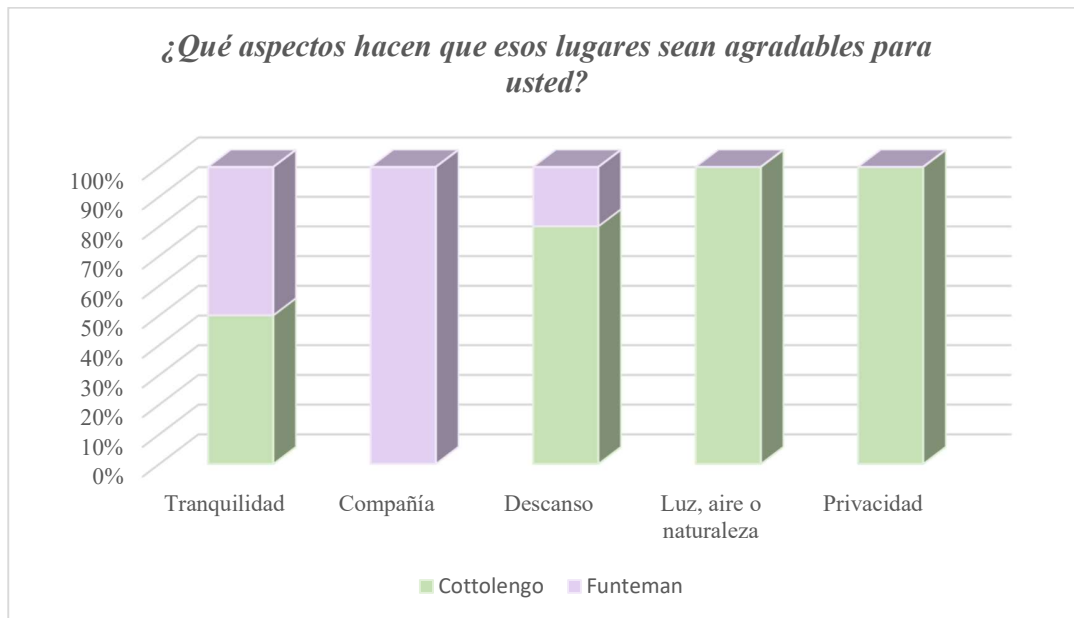
*Frecuencia de respuestas sobre aspectos agradables en los lugares escogidos.*

| Respuesta                     | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|-------------------------------|------------|------------|----------|------------|
| <b>Tranquilidad</b>           | 6          | 60%        | 6        | 60%        |
| <b>Compañía</b>               | 0          | -          | 3        | 30%        |
| <b>Descanso</b>               | 4          | 40%        | 1        | 10%        |
| <b>Luz, aire o naturaleza</b> | 2          | 20%        | 0        | -          |
| <b>Privacidad</b>             | 2          | 20%        | 0        | -          |
| <b>Total</b>                  | 14         | 140%       | 10       | 100%       |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 29**

*Aspectos agradables en los lugares seleccionados*



*Fuente:* Elaboración propia.

Entre los aspectos que hacen agradables los espacios, la tranquilidad fue el más valorado por los residentes de ambos geriátricos, al obtener el 60% de las respuestas tanto en Cottolengo como en Funteman. En Cottolengo también destacaron el descanso (40%), la luz, aire o naturaleza (20%) y la privacidad (20%), mientras que en Funteman sobresalió la compañía (30%). Estos resultados evidencian que los espacios que favorecen la calma, el confort y la privacidad contribuyen a una experiencia espacial más positiva, en concordancia con los principios de la arquitectura introspectiva.

**Pregunta 3. ¿Cómo se siente generalmente en los espacios que más utiliza?**

**Tabla 22**

*Frecuencia de respuestas sobre cómo se sienten los residentes en los espacios que más utilizan.*

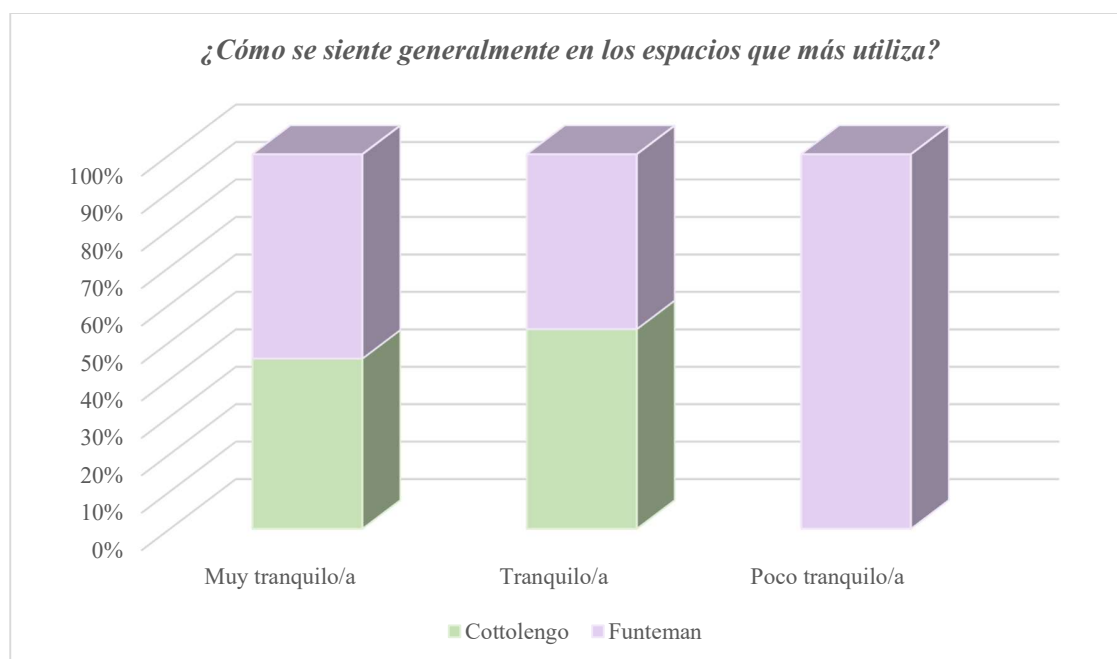
| Respuesta | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|----------|------------|
|-----------|------------|------------|----------|------------|

|                         |    |      |    |      |
|-------------------------|----|------|----|------|
| <b>Muy tranquilo/a</b>  | 2  | 20%  | 0  | -    |
| <b>Tranquilo/a</b>      | 8  | 80%  | 7  | 70%  |
| <b>Poco tranquilo/a</b> | 0  | -    | 3  | 30%  |
| <b>Total</b>            | 10 | 100% | 10 | 100% |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 30**

*Sensación en los espacios más utilizados*



*Fuente:* Elaboración propia.

La tranquilidad fue la percepción predominante en los espacios de uso cotidiano de ambos geriátricos. En Cottolengo, el 80% de los residentes manifestó sentirse tranquilo y el 20% muy tranquilo, mientras que en Funteman el 70% indicó sentirse tranquilo y el 30% poco tranquilo. Estos resultados sugieren que las características espaciales contribuyen, en términos generales, a generar ambientes confortables; sin embargo, en Funteman aún existen oportunidades para fortalecer condiciones que favorezcan una mayor sensación de calma y bienestar emocional, en concordancia con los principios de la arquitectura introspectiva.

**Pregunta 4. ¿Con qué frecuencia busca espacios tranquilos o con poca gente? (Escoja 2 máximo).**

**Tabla 23**

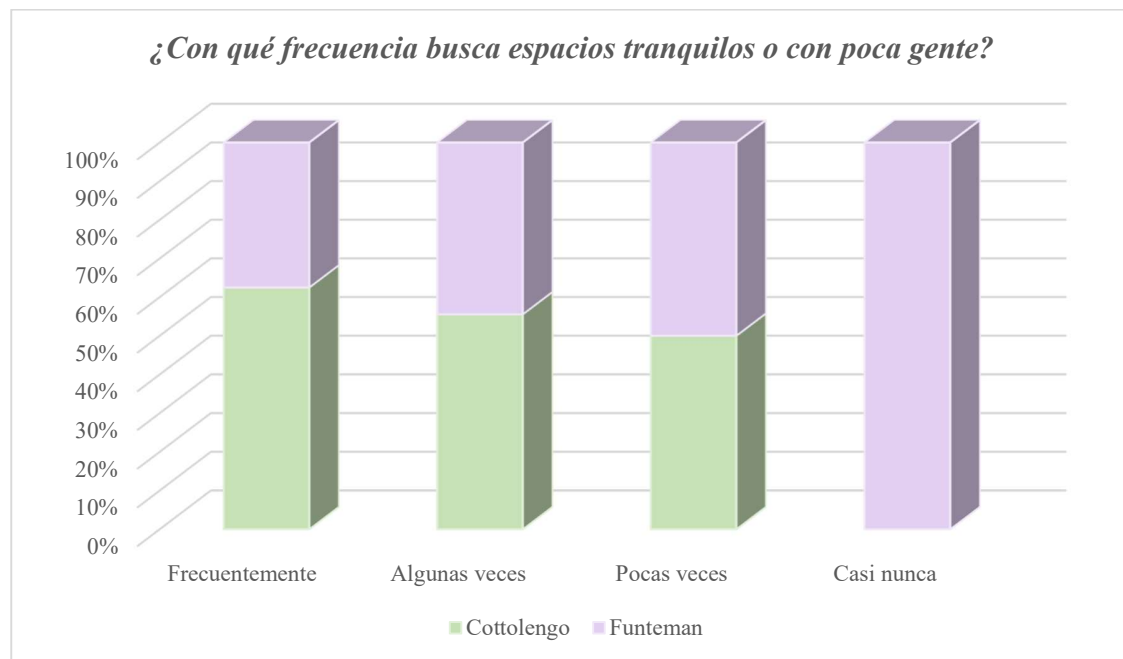
*Frecuencia de respuestas sobre búsqueda de espacios tranquilos o con poca gente.*

| Respuesta             | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|----------|------------|
| <b>Frecuentemente</b> | 4          | 40%        | 2        | 20%        |
| <b>Algunas veces</b>  | 5          | 50%        | 4        | 40%        |
| <b>Pocas veces</b>    | 2          | 20%        | 2        | 20%        |
| <b>Casi nunca</b>     | 0          | -          | 2        | 20%        |
| <b>Total</b>          | 11         | 110%       | 10       | 100%       |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 31**

*Espacios tranquilos o con poca gente*



*Fuente:* Elaboración propia.

Predominó la búsqueda de espacios tranquilos algunas veces, con un 50% en Cottolengo y un 40% en Funteman, seguida de la opción frecuentemente. En Funteman, un 20% indicó que casi nunca busca este tipo de espacios.

**Pregunta 5.** *¿Cuando desea estar solo/a o descansar, ¿qué lugar prefiere usar? (Escoja 2 máximo).*

**Tabla 24**

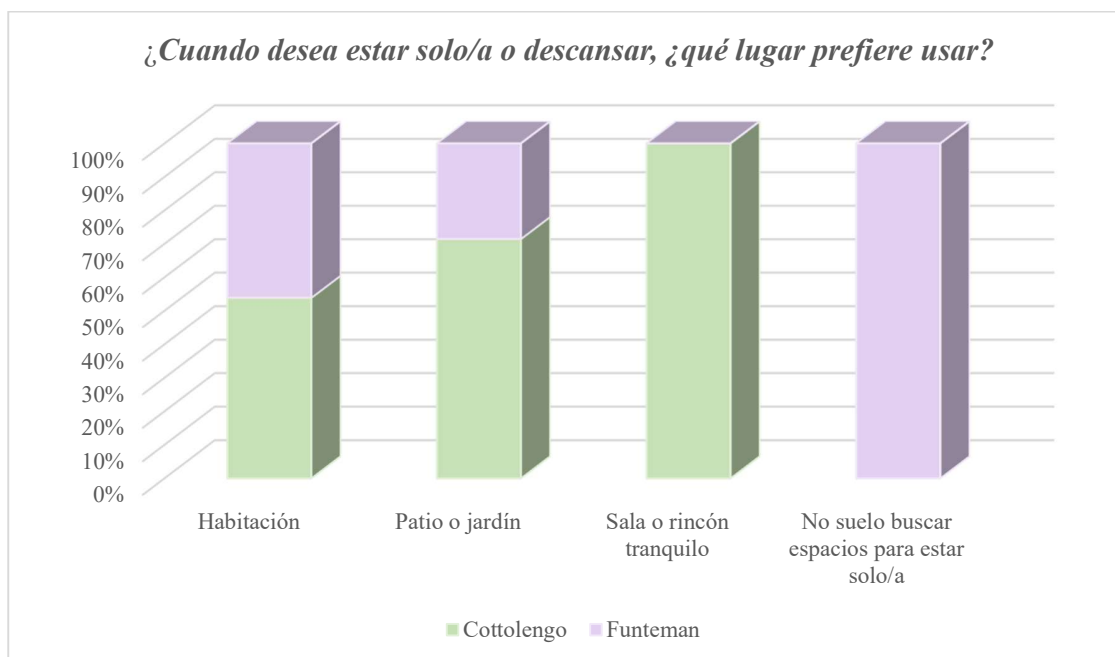
*Frecuencia de respuestas sobre el lugar preferible para estar solo/a o descansar.*

| Respuesta                                         | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|---------------------------------------------------|------------|------------|----------|------------|
| <b>Habitación</b>                                 | 7          | 70%        | 6        | 60%        |
| <b>Patio o jardín</b>                             | 5          | 50%        | 2        | 20%        |
| <b>Sala o rincón tranquilo</b>                    | 3          | 30%        | 0        | -          |
| <b>No suelo buscar espacios para estar solo/a</b> | 0          | -          | 1        | 10%        |
| <b>Otro</b>                                       | -          | -          | 1        | 10%        |
| <b>Total</b>                                      | 15         | 150%       | 9        | 100%       |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 32**

*Lugar preferible para estar solo o descansar*



*Fuente:* Elaboración propia.

La habitación fue el espacio preferido para estar solo o descansar en ambos geriátricos, con un 70% de las respuestas en Cottolengo y un 60% en Funteman. En Cottolengo también destacó el



patio o jardín (50%) y la sala o rincón tranquilo (30%), mientras que en Funteman estas opciones tuvieron menor preferencia. Estas respuestas reflejan la importancia de disponer de espacios que ofrezcan privacidad, tranquilidad y contacto con el entorno, cualidades vinculadas con la arquitectura introspectiva y el bienestar emocional de los adultos mayores.

**Pregunta 6.** *¿En los lugares donde se siente cómodo/a, ¿qué podría incomodarle en algún momento? (Escoja 2 máximo).*

**Tabla 25**

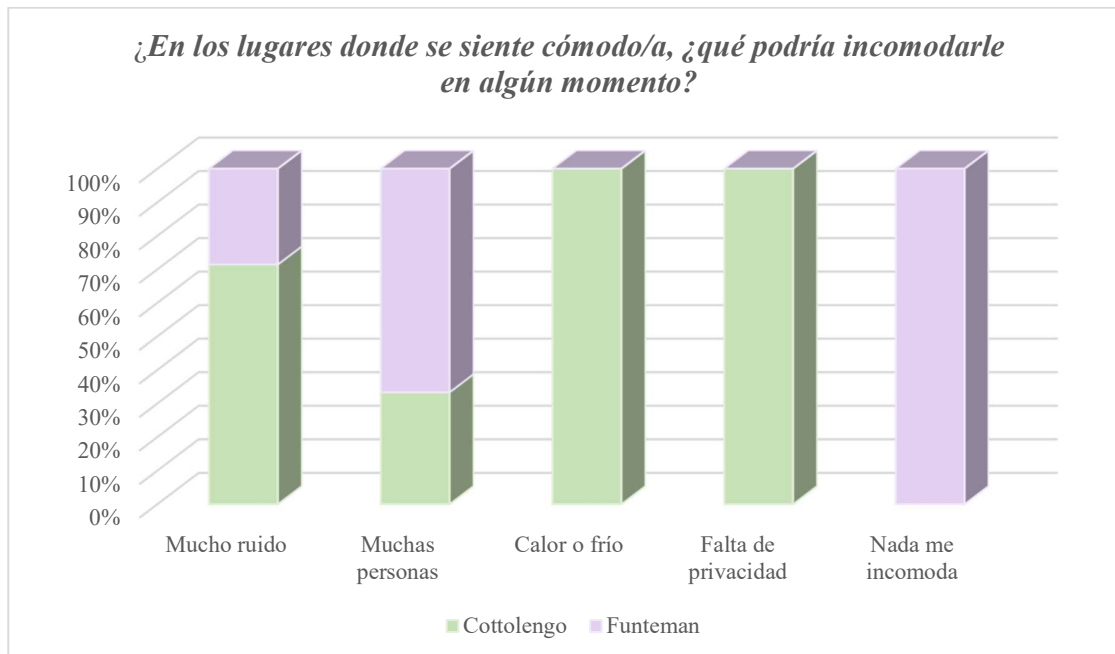
*Frecuencia de respuestas sobre posible incomodidad en los lugares escogidos.*

| Respuesta                  | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|----------|------------|
| <b>Mucho ruido</b>         | 6          | 60%        | 6        | 60%        |
| <b>Muchas personas</b>     | 1          | 10%        | 2        | 20%        |
| <b>Calor o frío</b>        | 10         | 100%       | 0        | -          |
| <b>Falta de privacidad</b> | 1          | 10%        | 0        | -          |
| <b>Nada me incomoda</b>    | 0          | -          | 2        | 20%        |
| <b>Total</b>               | 18         | 180%       | 10       | 100%       |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 33**

*Incomodidad en los lugares seleccionados*



*Fuente:* Elaboración propia.

En Cottolengo, la principal fuente de incomodidad identificada fue el calor o frío (100%), seguida del mucho ruido (60%), mientras que la falta de privacidad y la presencia de muchas personas registraron una menor frecuencia (10% cada una). En Funteman, el mucho ruido también fue el aspecto más señalado (60%), seguido por la presencia de muchas personas (20%), mientras que un 20% indicó que nada le incomoda.

**Pregunta 7. ¿Cómo califica la comodidad de su habitación?**

**Tabla 26**

*Frecuencia de respuestas sobre la comodidad en cada habitación.*

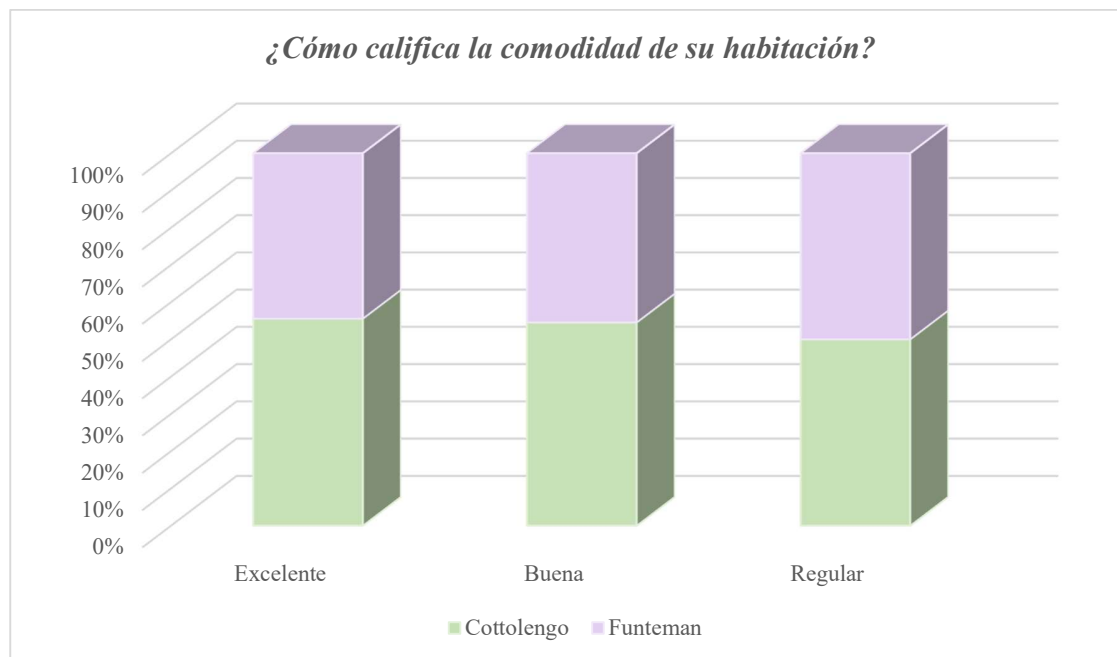
| Respuesta        | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|----------|------------|
| <b>Excelente</b> | 3          | 30%        | 3        | 30%        |
| <b>Buena</b>     | 6          | 60%        | 5        | 50%        |

|                |    |      |    |      |
|----------------|----|------|----|------|
| <b>Regular</b> | 2  | 20%  | 2  | 20%  |
| <b>Total</b>   | 11 | 100% | 10 | 100% |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 34**

*Comodidad en habitaciones*



*Fuente:* Elaboración propia.

En ambos geriátricos predominó una percepción favorable sobre la comodidad de las habitaciones. En Cottolengo, la mayoría de las respuestas correspondió a la categoría buena (60%), mientras que en Funteman también fue la valoración más frecuente (50%), seguida de excelente (30%). Estas apreciaciones reflejan que las habitaciones ofrecen condiciones adecuadas para el descanso y la permanencia, aunque aún existen oportunidades de mejora para fortalecer el confort y el bienestar que promueve la arquitectura introspectiva.

**Pregunta 8. ¿Cómo califica la iluminación natural, ventilación y temperatura de los espacios que utiliza?**

**Tabla 27**

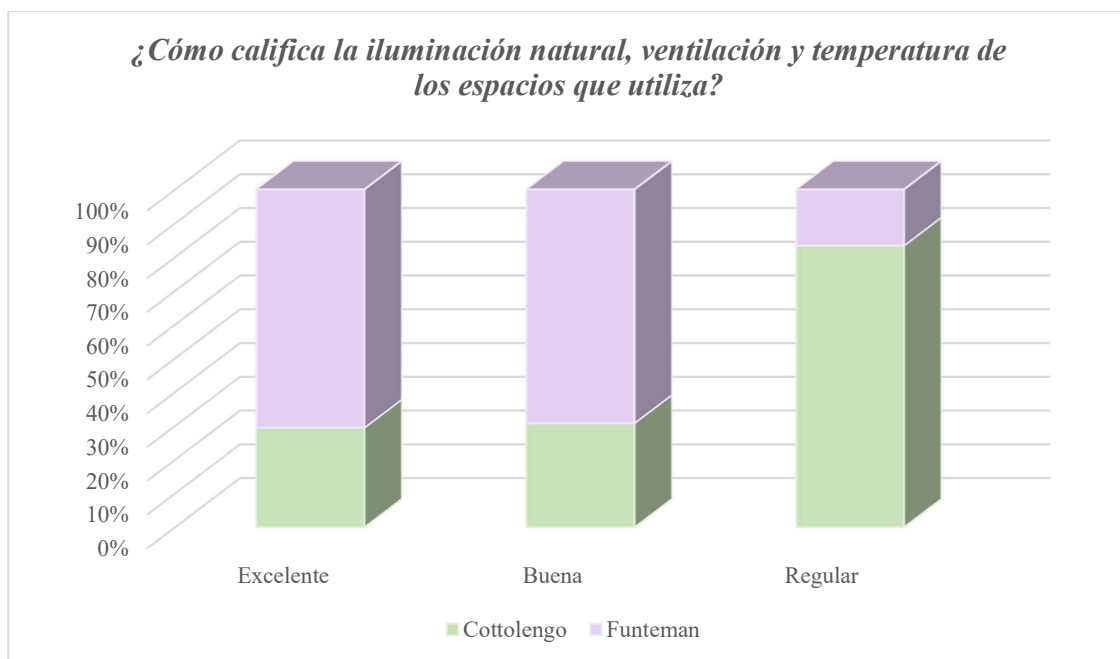
*Frecuencia de respuestas sobre la iluminación natural, ventilación y temperatura de los espacios.*

| Respuesta        | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|----------|------------|
| <b>Excelente</b> | 1          | 10%        | 0        | -          |
| <b>Buena</b>     | 4          | 40%        | 9        | 90%        |
| <b>Regular</b>   | 5          | 50%        | 1        | 10%        |
| <b>Total</b>     | 10         | 100%       | 10       | 100%       |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 35**

*Calificación sobre iluminación, ventilación y temperatura*



*Fuente:* Elaboración propia.

Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva de las condiciones ambientales en ambos geriátricos. En Funteman, el 90% de los residentes calificó como buena la iluminación natural, ventilación y temperatura, mientras que en Cottolengo predominó la valoración regular

(50%), seguida de buena (40%). Estos resultados indican que aún existen oportunidades para optimizar el confort ambiental, un aspecto esencial de la arquitectura introspectiva por su influencia en el bienestar y la calidad de la experiencia espacial de los adultos mayores.

**Pregunta 9. ¿Con qué frecuencia encuentra lugares donde puede descansar sin ruido?**

**Tabla 28**

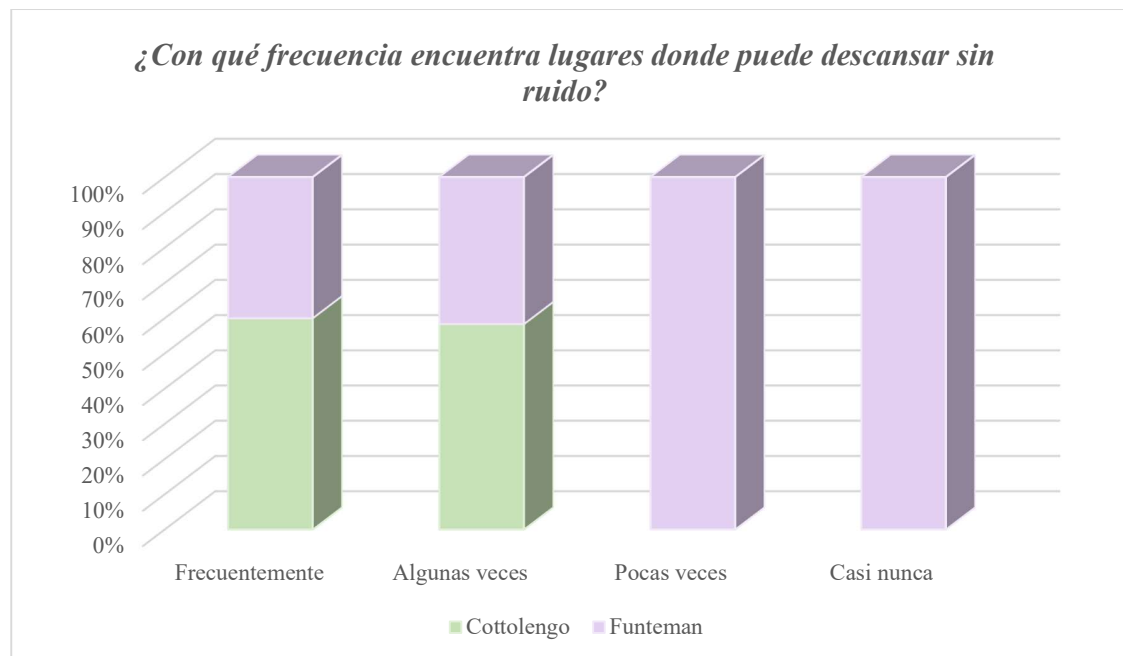
*Frecuencia de respuestas sobre lugares donde puede descansar sin ruido.*

| Respuesta             | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|----------|------------|
| <b>Frecuentemente</b> | 3          | 30%        | 2        | 20%        |
| <b>Algunas veces</b>  | 7          | 70%        | 5        | 50%        |
| <b>Pocas veces</b>    | 0          | -          | 2        | 20%        |
| <b>Casi nunca</b>     | 0          | -          | 1        | 10%        |
| <b>Total</b>          | 10         | 100%       | 10       | 100%       |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 36**

*Lugares para descansar sin ruido*



*Fuente:* Elaboración propia.

Los resultados muestran que la mayoría de los residentes encuentra lugares para descansar sin ruido solo algunas veces, con un 70% en Cottolengo y un 50% en Funteman. Además, en Funteman el 30% indicó que dispone de estos espacios pocas veces o casi nunca. Estos hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer ambientes silenciosos que favorezcan la tranquilidad, el descanso y la introspección, aspectos fundamentales para el bienestar emocional de los adultos mayores.

**Pregunta 10.** *¿Qué aspectos considera más importantes mejorar en los espacios del geriátrico? (Escoja 2 máximo).*

**Tabla 29**

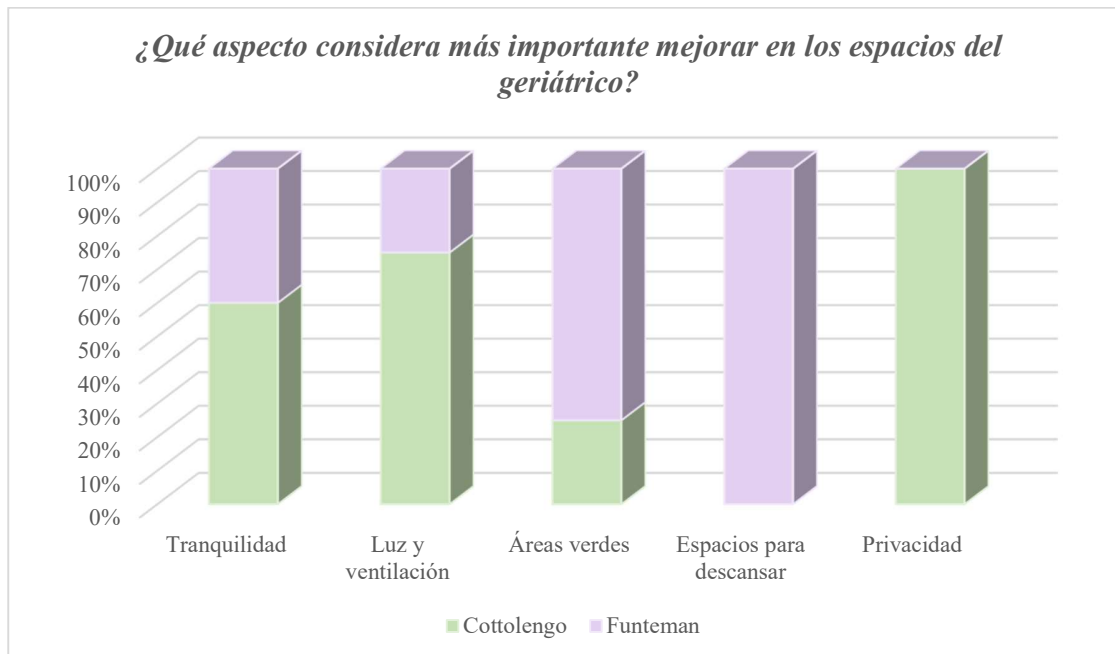
*Frecuencia de respuestas sobre aspecto que consideran más importante mejorar en los espacios del geriátrico.*

| Respuesta                      | Cottolengo | Porcentaje | Funteman | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|------------|----------|------------|
| <b>Tranquilidad</b>            | 3          | 30%        | 2        | 20%        |
| <b>Luz y ventilación</b>       | 6          | 60%        | 2        | 20%        |
| <b>Áreas verdes</b>            | 1          | 10%        | 3        | 30%        |
| <b>Espacios para descansar</b> | 0          | -          | 3        | 30%        |
| <b>Privacidad</b>              | 2          | 20%        | 0        | -          |
| <b>Total</b>                   | 12         | 120%       | 10       | 100%       |

*Fuente:* Encuesta realizada a residentes de los geriátricos.

**Figura 37**

*Aspectos considerados más importantes para mejorar el geriátrico*



*Fuente:* Elaboración propia.

Los resultados evidencian que los aspectos de mejora identificados por los residentes están relacionados con principios de la arquitectura introspectiva. En Cottolengo destacó la necesidad de mejorar la luz y ventilación (60%), mientras que en Funteman sobresalieron las áreas verdes y los espacios para descansar (30% cada uno). Estos elementos contribuyen a generar ambientes más confortables, tranquilos y propicios para el bienestar emocional, favoreciendo una experiencia espacial de mayor calidad.

## Figura 38

### *Relación interior-externo Cottolengo*



**Espacio transicional pasillo interior con vista al exterior (Pabellon I-II)**



**Ventana con vista a area verde (Pabellón II)**



**Sala de espera con vista al jardín (Pabellón III)**



## Figura 39

### *Relación interior-externo Funteman*



Sala de estar conecta al jardín



Corredor de transición



Ventana con vista a muro



Habitación compartida con vista moderada al exterior

## Figura 40

### *Levantamiento de información Fundación Cottolengo*



*Nota:* Proceso de medición de espacios para la elaboración de planos arquitectónicos.

**Figura 41**

*Levantamiento de información Fundación Funteman*



*Nota:* Proceso de medición de espacios para la elaboración de planos arquitectónicos.