



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y TURISMO

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE LICENCIADA EN TURISMO**

TEMA

**“DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL TURÍSTICO DE UN RECURSO
CULTURAL SUBVALORADO. CASO DE ESTUDIO: CENTRO CULTURAL BUQUE
AZART”**

AUTORA

María Paula Yuz Boero

TUTOR

Mg. Pedro Montalván Acosta

MANTA, AGOSTO 2026

CERTIFICO

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Educación y Turismo de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría de la estudiante YUZ BOERO MARIA PAULA, legalmente matriculada en la carrera de TURISMO, período académico 2026-2027(1), cumpliendo el total de **384 horas**, cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es *"DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL TURÍSTICO DE UN BIEN PATRIMONIAL EN LA COMUNIDAD. CASO: CENTRO CULTURAL BUQUE AZART."*

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, Viernes, 24 de julio de 2026.

Lo certifico,



MONTALVAN ACOSTA PEDRO ISIDORO
Docente Tutor

AUTORÍA

El actual trabajo de investigación se realiza como requisito previo a la obtención del título de Licenciada en Turismo en la Universidad Laica Alfaro de Manabí. El contenido expuesto en este proyecto pertenece exclusivamente a Maria Paula Yuz Boero en calidad de autora de la tesis **“Diagnóstico del potencial turístico de un recurso cultural subvalorado. Caso de estudio Centro Cultural Buque Azart”**, en caso de utilizar este documento, se debe otorgar los respectivos créditos.



María Paula Yuz Boero

0931293146

CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

MARÍA PAULA YUZ BOERO, portadora de la C. I. # 0931293146, en calidad de autora y titular de los

derechos morales y patrimoniales del proyecto de investigación o Examen de Fin de Carrera con Carácter Complexivo **“Diagnóstico del potencial turístico de un recurso cultural subvalorado. Caso de estudio Centro Cultural Buque Azart”**, de conformidad con el **Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad, e Innovación**, reconozco a favor de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva, para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Así mismo, autorizo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Manta, 27 de agosto de 2026



María Paula Yuz Boero

Autor/a

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

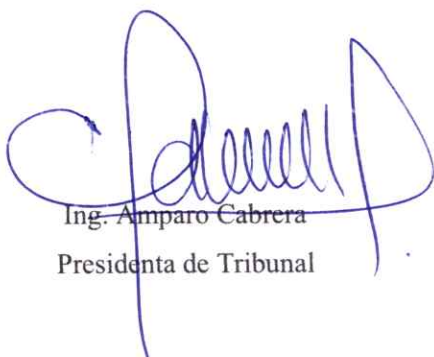
El tribunal evaluador certifica:

Que, el trabajo de carrera, titulado “Diagnostico del potencial turístico de un recurso cultural subvalorado”, ha sido realizado y concluido por Yuz Boero Maria Paula; el mismo que ha sido controlado y supervisado por los miembros del tribunal.

El trabajo de fin de carrera reúne todos los requisitos pertinentes en lo referente a la investigación y diseño que ha sido continuamente revisada por este tribunal en las reuniones llevadas a cabo.

Para dar testimonio y autenticidad,

Firmamos:



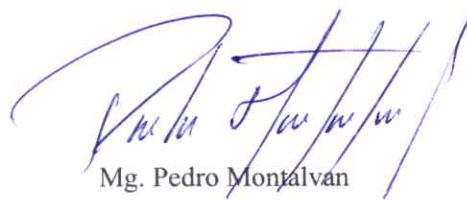
Ing. Amparo Cabrera
Presidenta de Tribunal



Mabel Font Aranda, PhD
Miembro de Tribunal



Ing. Carolina Anchundia
Miembro de Tribunal



Mg. Pedro Montalvan
Tutor



Maria Paula Yuz Boero
Graduada

Índice general

Índice general	6
Índice de tablas	11
Índice de figuras	12
Índice de fotografías	13
Resumen	14
Abstract	15
Introducción	16
Planteamiento del problema	17
Formulación del problema	18
Objeto de estudio y campo de acción	18
Objetivos	19
Idea a defender y categorías de análisis	19
Diseño metodológico general	20
Capítulo I. Marco teórico	21
1.1. Selección de fuentes teóricas	21
1.2. Turismo cultural y potencial turístico	23
1.3. Gestión cultural, puesta en valor y reutilización adaptativa	24
1.4. Interpretación cultural, accesibilidad y experiencia del visitante	24
1.5. Participación comunitaria y sostenibilidad	25
1.6. Estado del arte y antecedentes recientes	26
1.7. Relaciones teóricas y modelo conceptual	26
1.8. Marco legal e institucional aplicable	27
Capítulo II. Diseño metodológico	29
2.1. Tipo y alcance de la investigación	29
2.2. Enfoque metodológico	29
2.3. Diseño de investigación	29
2.4. Población y muestra	30
2.5. Criterios de inclusión y exclusión	30
2.6. Cálculo y justificación de la muestra	31
2.7. Métodos teóricos, empíricos y estadísticos	31
2.8. Técnicas e instrumentos	32
2.9. Revisión de los instrumentos	33
2.10. Procedimiento de recolección	33
2.11. Técnicas de análisis de datos	34
2.12. Consideraciones éticas	35
Capítulo III. Resultados y discusión	36
3.1. Organización y presentación de datos	36
3.2. Resultados de los visitantes no residentes	38

3.2.1. Conocimiento y visita efectiva	38
3.2.2. Valoración de la experiencia directa	39
3.2.3. Percepciones generales, recomendación y difusión	41
3.3. Resultados de los miembros de la comunidad	44
3.4. Análisis cualitativo	47
3.4.1. Evidencia visual de infraestructura, entorno y uso cultural	48
3.5. Triangulación de resultados	56
3.6. Relación con el marco teórico	56
3.7. Hallazgos principales	56
3.8. Propuesta de lineamientos estratégicos	57
3.8.1. Interpretación cultural	58
3.8.2. Mantenimiento y accesibilidad	58
3.8.3. Promoción turística responsable	58
3.8.4. Integración territorial	58
3.8.5. Participación comunitaria	58
3.8.6. Información y monitoreo	58
Conclusiones	60
Conclusiones por objetivo específico	60
Recomendaciones	61
Limitaciones del estudio y futuras investigaciones	61
Recomendación final	62
Bibliografía	62
Anexo A. Matriz de consistencia de la investigación	68
Anexo B. Cuestionario estructurado para visitantes	69
Anexo C. Cuestionario estructurado para miembros de la comunidad	71
Anexo D. Ficha de observación directa	72
Anexo E. Matriz FODA del Centro Cultural Buque Azart	77
Anexo F. Matriz PESTEL del entorno del Buque Azart	79
Anexo G. Ficha INPC de referencia académica del Buque Azart	81
Anexo H. Guía de consulta semiestructurada a informante clave	82
Anexo I. Evidencia Del Cuestionario Digital Para Visitantes	85
Anexo I. Evidencia Del Cuestionario Digital Para Visitantes (Continuación)	86
Anexo J. Evidencia Del Cuestionario Digital Para Miembros De La Comunidad	87
Anexo J. Evidencia Del Cuestionario Digital Para Miembros De La Comunidad (Continuación)	88

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de categorías de análisis	12
Tabla 2. Selección de fuentes teóricas principales	14
Tabla 3. Marco legal e institucional aplicable	19
Tabla 4. Correspondencia entre objetivos, indicadores, técnicas e instrumentos	24
Tabla 5. Valoraciones de la experiencia directa de los visitantes	32
Tabla 6. Percepciones generales de los visitantes	33
Tabla 7. Recomendación y medio de conocimiento del Buque Azart	35
Tabla 8. Percepciones de los miembros de la comunidad	36
Tabla 9. Resultados de las preguntas cerradas de la comunidad	38
Tabla 10. Lineamientos estratégicos para la puesta en valor del Buque Azart	50
Tabla A1. Matriz de consistencia de la investigación	60
Tabla B1. Cuestionario estructurado para visitantes	61
Tabla C1. Cuestionario estructurado para miembros de la comunidad	63
Tabla D1. Ficha de observación directa	65
Tabla E1. Matriz FODA del Centro Cultural Buque Azart	68
Tabla F1. Matriz PESTEL del entorno del Buque Azart	70
Tabla G1. Actualización de campo para la ficha INPC	71

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de Ishikawa sobre las causas de la subvaloración turística del Centro Cultural Buque Azart	10
Figura 2. Modelo conceptual de las categorías relacionadas con el potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart	19
Figura 3. Composición de la muestra: habitantes de San Mateo y visitantes no residentes	28
Figura 4. Encuestas consolidadas por jornada y depuración final	29
Figura 5. Conocimiento de la existencia del Buque Azart entre visitantes no residentes	30
Figura 6. Visita efectiva al Centro Cultural Buque Azart	31
Figura 7. Medias de los indicadores de experiencia directa	33
Figura 8. Medias de las percepciones generales de los visitantes	34
Figura 9. Medias de las percepciones comunitarias	37
Figura 10. Valoraciones favorables sobre potencial, economía y participación comunitaria	38
Figura I1. Formulario digital aplicado a visitantes no residentes	75
Figura I2. Resumen de respuestas del cuestionario de visitantes	76
Figura J1. Formulario digital aplicado a miembros de la comunidad	77
Figura J2. Resumen de respuestas del cuestionario comunitario	78

Índice de fotografías

Figura 11. Vista lateral del Centro Cultural Buque Azart y su estructura exterior	40
Figura 12. Vista frontal del Centro Cultural Buque Azart al atardecer	41
Figura 13. Escaleras de acceso al Centro Cultural Buque Azart	42
Figura 14. Mástil principal y elementos náuticos del Centro Cultural Buque Azart	43
Figura 15. Vista desde la cubierta hacia la playa y el malecón de San Mateo	44
Figura 16. Espacio exterior del Buque Azart utilizado para presentaciones culturales	45
Figura 17. Asistentes en un evento recreativo realizado en el Buque Azart	45
Figura 18. Presentación musical en la cubierta del Centro Cultural Buque Azart	46
Figura 19. Cubierta principal utilizada para la realización de eventos nocturnos	46
Figura 20. Área de mesas frente al escenario durante una presentación artística	47
Figura 21. Evidencia de la consulta con la informante clave	74

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo diagnosticar el potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart, ubicado en la parroquia San Mateo del cantón Manta, considerando su condición de recurso cultural subvalorado y su relación con el entorno local. El estudio parte de la necesidad de comprender las condiciones que intervienen en su aprovechamiento turístico sin atribuirle una declaratoria patrimonial oficial. Se emplea un enfoque mixto, con alcance descriptivo y orientación diagnóstica, mediante un diseño no experimental, documental, de campo y transversal. La investigación integra revisión bibliográfica y documental, observación directa, encuestas dirigidas a habitantes de San Mateo y visitantes no residentes, además de una consulta semiestructurada a una informante clave vinculada con la administración del centro cultural. El análisis considera aspectos relacionados con gestión cultural y turística, accesibilidad, infraestructura, interpretación, promoción, participación comunitaria, singularidad cultural e integración territorial. La información cuantitativa y cualitativa se organiza mediante procedimientos descriptivos y triangulación de fuentes. Este proceso busca generar una base ordenada para valorar el recurso y formular lineamientos orientados a su puesta en valor, fortaleciendo su relación con la comunidad, la actividad cultural y la planificación turística responsable de San Mateo, desde una perspectiva local, sostenible, participativa y culturalmente pertinente y responsable.

Como principales resultados, se identificó un alto conocimiento y una valoración favorable del recurso por parte de los visitantes y la comunidad. Sin embargo, este reconocimiento no se refleja en una cantidad equivalente de visitas y persisten deficiencias de mantenimiento, señalética, accesibilidad, interpretación y promoción. Se concluye que el Centro Cultural Buque Azart posee un potencial turístico favorable, aunque todavía no se encuentra consolidado.

Palabras clave: turismo cultural, potencial turístico, recurso cultural subvalorado, gestión cultural, participación comunitaria.

Abstract

This research aims to diagnose the tourism potential of the Buque Azart Cultural Center, located in San Mateo parish in Manta canton, considering its condition as an undervalued cultural resource and its relationship with the local environment. The study addresses the need to understand the conditions involved in its tourism use without assigning it an unverified official heritage designation. A mixed approach is applied, with descriptive scope and diagnostic orientation, through a nonexperimental, documentary, field, and cross-sectional design. The research combines bibliographic and documentary review, direct observation, surveys of San Mateo residents and nonresident visitors, and a semistructured consultation with a key informant linked to the cultural center's administration. The analysis considers cultural and tourism management, accessibility, infrastructure, interpretation, promotion, community participation, cultural uniqueness, and territorial integration. Quantitative and qualitative information is organized through descriptive procedures and source triangulation. This process seeks to provide an organized basis for assessing the resource and formulating guidelines for its enhancement, strengthening its relationship with the community, cultural activity, and responsible tourism planning in San Mateo from a local, sustainable, participatory, culturally appropriate, and responsible perspective. This framework supports an orderly understanding of the case without anticipating the findings obtained during the fieldwork phase.

The main results revealed a high level of awareness and a favorable assessment of the resource among visitors and the community. However, this recognition is not reflected in an equivalent number of visits, and shortcomings remain in maintenance, signage, accessibility, interpretation, and promotion. It is concluded that the Centro Cultural Buque Azart has favorable tourism potential, although it is not yet consolidated.

Keywords: cultural tourism, tourism potential, undervalued cultural resource, cultural management, community participation.

Introducción

El turismo cultural relaciona la visita con la historia, las expresiones artísticas, la memoria y las formas de vida de un territorio. La literatura reciente muestra que su desarrollo ya no se limita a observar monumentos, sino que incorpora experiencias, participación y formas de interpretación más activas (Richards, 2018; Rasoolimanesh et al., 2021). Por ello, el potencial turístico de un recurso cultural debe analizarse junto con su gestión, accesibilidad, interpretación y relación con la comunidad.

La reutilización adaptativa permite dar nuevos usos a estructuras históricas sin perder los valores que explican su importancia cultural. En estos procesos se requiere equilibrar conservación, transformación y nuevos usos sociales o turísticos (Della Lucia y Pashkevich, 2023; Masoud y Gharipour, 2022).

En Ecuador, la Constitución reconoce los derechos culturales y el acceso al patrimonio, mientras que la normativa cultural y las competencias de los gobiernos locales respaldan acciones de conservación, difusión y gestión cultural. En el ámbito turístico, la planificación nacional promueve la diversificación y la sostenibilidad de la oferta. Estas referencias permiten analizar recursos culturales desde una perspectiva de gestión y planificación, sin atribuirles una categoría patrimonial oficial cuando esta no ha sido comprobada.

En la parroquia urbana San Mateo, del cantón Manta, se encuentra el Centro Cultural Buque Azart. La historia institucional del barco registra su trayectoria previa como embarcación pesquera y posteriormente como barco-teatro (Azart Ship of Fools, s. f.-b). El buque quedó en la playa de San Mateo en septiembre de 2021 y comenzó su adaptación como centro cultural comunitario bajo la gestión de la Corporación Cultural Humor y Vida (Azart Ship of Fools, 2021, s. f.-a; Corporación Cultural Humor y Vida, s. f.; El Comercio, 2021; El Universo, 2021).

A pesar de su singularidad, el Centro Cultural Buque Azart se aborda en esta investigación como un recurso cultural subvalorado, debido a la necesidad de conocer de manera ordenada las condiciones que pueden favorecer o limitar su puesta en valor turística. El estudio no parte de la idea de que el buque sea un atractivo turístico consolidado ni le asigna una declaratoria patrimonial no verificada.

La investigación busca aportar una base académica para comprender el potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart dentro del contexto de San Mateo.

Para ello se utiliza un enfoque mixto, con alcance descriptivo y orientación diagnóstica, mediante revisión documental, observación directa, encuestas y consulta semiestructurada. Estos procedimientos permiten organizar la información necesaria para caracterizar el recurso y posteriormente formular lineamientos relacionados con su puesta en valor y gestión responsable.

Planteamiento del problema

El problema central de esta investigación es la subvaloración turística del Centro Cultural Buque Azart. Aunque el recurso posee una historia singular y desarrolla actividades culturales y comunitarias, su incorporación a la dinámica turística de San Mateo requiere ser analizada de forma integral. La existencia de un recurso cultural por sí sola no garantiza su puesta en valor: también intervienen la gestión, la accesibilidad, la interpretación, la promoción, la experiencia y la relación con la comunidad y el territorio (Rasoolimanesh et al., 2021; Reyes-García et al., 2021).

En el contexto de San Mateo, la subvaloración puede manifestarse en una limitada integración del buque con la oferta turística local, poca información práctica para la visita, señalización insuficiente, necesidades de mantenimiento y accesibilidad, y una interpretación cultural que todavía puede fortalecerse. Estas condiciones se plantean como aspectos de diagnóstico y no como resultados anticipados; su presencia y alcance deben comprobarse mediante el trabajo de campo y la revisión de fuentes.

Entre las posibles causas se consideran la promoción turística limitada, la falta de señalética y recursos de orientación, las condiciones físicas de acceso, la necesidad de comunicar de manera más clara la historia del buque y una articulación todavía insuficiente con servicios y actores de San Mateo. También se considera la participación comunitaria como un elemento necesario para que la puesta en valor mantenga relación con la identidad local.

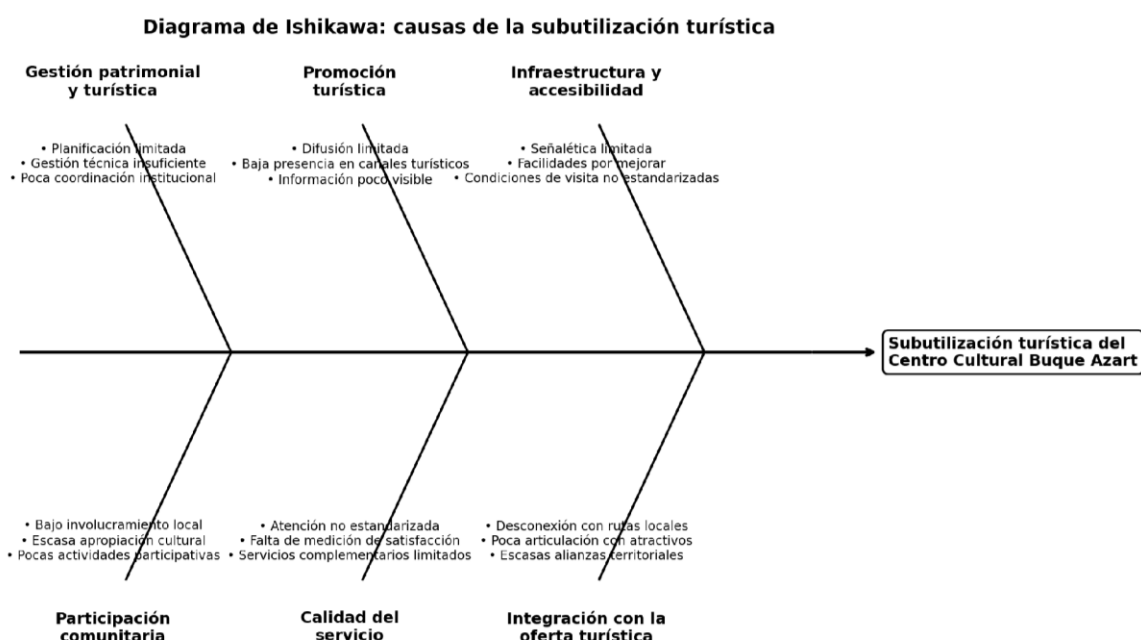
Si estas condiciones no se analizan de manera planificada, el recurso puede continuar subvalorado dentro de la oferta turística local. Por esta razón, se requiere un diagnóstico que permita reconocer sus condiciones actuales, identificar aspectos

que necesitan fortalecerse y establecer lineamientos acordes con el contexto de San Mateo.

Las posibles causas de esta subvaloración se organizan en el diagrama de Ishikawa presentado en la Figura 1. La figura funciona como una técnica exploratoria para ordenar los factores que posteriormente son contrastados mediante los instrumentos de investigación.

Figura 1

Diagrama de Ishikawa sobre las causas de la subvaloración turística del Centro Cultural Buque Azart



Nota. Elaboración propia a partir de las categorías del problema de investigación.

Formulación del problema

¿Qué condiciones de gestión cultural y turística, accesibilidad, interpretación, promoción, articulación territorial y participación comunitaria caracterizan el potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart en la parroquia San Mateo?

Objeto de estudio y campo de acción

Objeto de estudio: El potencial turístico de los recursos culturales subvalorados y su relación con la gestión cultural, la experiencia del visitante y el desarrollo turístico local.

Campo de acción: Las condiciones de la accesibilidad, infraestructura, interpretación, promoción, articulación territorial y participación comunitaria del Centro Cultural Buque Azart en la parroquia San Mateo, durante el periodo de levantamiento de información de julio de 2026.

Objetivos

Objetivo general:

Diagnosticar el potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart como recurso cultural subvalorado en la parroquia San Mateo.

Objetivos específicos:

- Evaluar el estado de conservación, la accesibilidad y la infraestructura del Centro Cultural Buque Azart como recurso cultural de interés local.
- Analizar el nivel de conocimiento y visita efectiva de los visitantes no residentes, así como las formas de participación comunitaria vinculadas con el Buque Azart.
- Proponer lineamientos estratégicos para la puesta en valor y la gestión sostenible del Centro Cultural Buque Azart, integrando criterios de conservación, interpretación cultural, participación comunitaria y articulación turística.

Idea a defender y categorías de análisis

Como idea a defender se sostiene que el potencial turístico que posee el Centro Cultural Buque Azart puede darse mediante el análisis conjunto de su singularidad y valor cultural, sus condiciones de accesibilidad e infraestructura, la interpretación y promoción disponible, su integración con la oferta de San Mateo y la participación comunitaria. Esta idea orienta el diagnóstico, pero no plantea una relación causal ni supone la implementación de una intervención.

Categoría de análisis 1: Gestión cultural y turística.

Categoría de análisis 2: Potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart.

Por tratarse de una investigación descriptiva y no experimental, no se formulan variables independiente y dependiente ni se establecen relaciones causales; se emplean categorías de análisis para organizar la observación, las encuestas, la interpretación y la triangulación de los resultados.

La organización de las categorías, dimensiones, indicadores, técnicas e instrumentos utilizados se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1

Matriz de categorías de análisis

Categoría de análisis	Dimensiones	Indicadores principales	Técnicas	Instrumentos
Gestión cultural y turística	Planificación y promoción	Programación, información pública, canales de difusión, articulación con actores	Revisión documental y observación directa	Matriz documental y ficha de observación
Gestión cultural y turística	Participación comunitaria	Semilleros, tienda artesanal, actividades formativas, programación y articulación comunitaria	Consulta semiestructurada y revisión documental	Guía de consulta y matriz documental
Potencial turístico	Singularidad y valor cultural	Reconocimiento, diferenciación y valor cultural percibido	Encuesta	Cuestionarios a visitantes y comunidad
Potencial turístico	Accesibilidad e infraestructura	Vías, señalética, servicios, seguridad y estado visible	Observación directa y encuesta a quienes visitaron el recurso	Ficha de observación y cuestionario
Potencial turístico	Demanda e integración territorial	Conocimiento, visita efectiva, intención, recomendación y relación con otros atractivos	Encuesta y revisión documental	Cuestionario y matriz territorial

Diseño metodológico general

La investigación adopta un enfoque mixto porque integra información cuantitativa y cualitativa para estudiar el mismo problema desde perspectivas complementarias. Creswell y Plano Clark (2018) describen los métodos mixtos como una estrategia que combina e integra ambos tipos de información dentro de un mismo

estudio. En esta investigación, las encuestas aportan datos cuantitativos, mientras que la observación, la revisión documental y la consulta semiestructurada aportan información cualitativa.

El alcance es descriptivo porque se busca caracterizar las condiciones del Centro Cultural Buque Azart sin manipularlas ni establecer relaciones causales. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que los estudios descriptivos permiten especificar propiedades y características de fenómenos, grupos o situaciones. De forma complementaria, se adopta una orientación diagnóstica para identificar y analizar condiciones, problemas y necesidades que puedan orientar decisiones posteriores (Rodríguez Zambrano et al., 2025).

El diseño es no experimental porque las condiciones se observan tal como se presentan, sin intervenir sobre ellas; es documental porque utiliza literatura científica, normativa y fuentes institucionales; es de campo porque la información se recoge directamente en San Mateo mediante encuestas y observación; y es transversal porque el levantamiento se realiza en un periodo específico de julio de 2026. Esta combinación permite describir la situación actual del recurso y organizar la información necesaria para el diagnóstico. La población, la muestra, las técnicas, los instrumentos y el análisis se desarrollan en el Capítulo II.

Capítulo I. Marco teórico

1.1. Selección de fuentes teóricas

Para la elaboración del marco teórico se realizó una revisión documental orientada a identificar literatura científica e institucional relacionada con las categorías centrales de la investigación: turismo cultural, potencial turístico, gestión cultural y patrimonial, puesta en valor, reutilización adaptativa, interpretación cultural, accesibilidad turística, experiencia del visitante, participación comunitaria y también la integración territorial.

La selección priorizó artículos científicos y libros especializados publicados principalmente entre 2019 y 2026, especialmente investigaciones difundidas en revistas académicas. También se conservaron algunos autores de referencia anteriores cuando sus aportes resultaron necesarios para explicar la evolución conceptual del turismo cultural y la gestión del patrimonio. De esta manera, se combinó literatura reciente con fundamentos teóricos consolidados.

Se consideraron estudios internacionales, latinoamericanos y ecuatorianos relacionados con museos comunitarios, los centros culturales, patrimonio industrial, reutilización de estructuras históricas y turismo comunitario. Los criterios de inclusión fueron la relación directa con el objeto de estudio, la actualidad de la publicación, el rigor académico, la claridad metodológica y la posibilidad de aplicar sus aportes al caso del Centro Cultural Buque Azart. Se excluyeron publicaciones sin autor identificable, contenidos promocionales sin respaldo académico, documentos repetidos o fuentes que no guardaran relación con las categorías analizadas.

Las fuentes científicas constituyeron la base principal del marco teórico. La normativa ecuatoriana, los documentos del MINTUR, INPC y GAD de Manta, así como las páginas institucionales de Azart y de la Corporación Cultural Humor y Vida, se utilizaron de forma complementaria para contextualizar el caso, desarrollar el marco legal y verificar información histórica e institucional. La revisión no se limitó a recopilar definiciones, sino que permitió comparar los aportes, coincidencias y diferencias entre autores, para finalmente adoptar conceptos aplicables al diagnóstico del potencial turístico del Buque Azart.

La Tabla 2 sintetiza las principales fuentes teóricas seleccionadas, su enfoque metodológico y el aporte utilizado en esta investigación.

Tabla 2

Selección de fuentes teóricas principales

Fuente teórica	Metodología o enfoque	Aporte científico	Aplicación en la tesis
Richards (2018)	Revisión conceptual	Evolución del turismo cultural hacia experiencias creativas y participativas.	Turismo cultural.
Rasoolimanesh et al. (2021)	Estudio cuantitativo	Analiza autenticidad, compromiso, imagen y experiencia memorable.	Experiencia del visitante.
Masoud y Gharipour (2022)	Análisis de reutilización adaptativa	Considera valores culturales en la adaptación de estructuras históricas.	Reutilización del buque.
Reyes-García et al. (2021)	Evaluación de accesibilidad	Integra la accesibilidad en el análisis de espacios museísticos.	Acceso, circulación e información.
Della Lucia y Pashkevich (2023)	Análisis de regeneración sostenible	Relaciona conservación, transformación y participación.	Puesta en valor e integración territorial.

1.2. Turismo cultural y potencial turístico

El turismo cultural ha evolucionado desde una visión centrada principalmente en la visita de bienes materiales hacia experiencias que también consideran creatividad, participación e identidad (Richards, 2018). En el turismo patrimonial, la autenticidad, el involucramiento del visitante y la imagen del destino se relacionan con experiencias memorables y con intenciones posteriores como recomendar o regresar (Rasoolimanesh et al., 2021). Estos aportes permiten analizar el Buque Azart no solo por su singularidad física, sino también por la experiencia que puede generar.

El potencial turístico no depende únicamente de que un recurso exista o sea singular. Arumugam et al. (2023) identifican factores como la experiencia, la reputación, el marketing y la promoción dentro del desarrollo del turismo patrimonial.

En esta investigación, el potencial turístico se entiende como la capacidad del Buque Azart para despertar interés, favorecer la visita y articularse con servicios y experiencias del entorno.

En la presente investigación se entiende por recurso cultural subvalorado aquel bien, espacio o manifestación con singularidad y reconocimiento cultural, pero cuyas condiciones de interpretación, accesibilidad, promoción, integración territorial o aprovechamiento turístico permanecen limitadas. Esta denominación es analítica y no sustituye una declaratoria patrimonial oficial.

La postura adoptada combina dos ideas: el recurso debe poseer singularidad cultural, pero también necesita condiciones operativas y territoriales. Por ello, un nivel alto de conocimiento no equivale a potencial consolidado si la visita efectiva, la información o la articulación continúan siendo limitadas.

1.3. Gestión cultural, puesta en valor y reutilización adaptativa

La puesta en valor de un recurso cultural requiere conservar los significados relevantes al mismo tiempo que se facilita un uso social compatible. Masoud y Gharipour (2022) destacan la necesidad de considerar los valores culturales en procesos de reutilización adaptativa, mientras que Della Lucia y Pashkevich (2023) analizan la búsqueda de equilibrio entre conservación, regeneración y turismo en espacios postindustriales.

Este enfoque resulta útil para el caso del Centro Cultural Buque Azart, ya que su nuevo uso cultural no debería borrar su trayectoria marítima y artística. La reutilización se considera aquí como una forma de mantener activo el recurso y comunicar sus significados, sin atribuirle una categoría patrimonial oficial que no haya sido verificada (Masoud y Gharipour, 2022).

En esta tesis, la gestión cultural y turística se entiende como el conjunto de procesos de programación, información, mantenimiento, coordinación, promoción, participación y seguimiento que permiten que el recurso cumpla su función cultural y se vincule responsablemente con la visita turística.

1.4. Interpretación cultural, accesibilidad y experiencia del visitante

La interpretación cultural ayuda a comunicar la historia y el significado de un recurso de manera comprensible. Liu (2020) analiza cómo las tecnologías de interpretación pueden enriquecer la experiencia en sitios de patrimonio cultural, y Wang et al. (2025) muestran que el contenido interpretativo puede favorecer el compromiso de los visitantes con la preservación cultural. Para el Buque Azart, esto respalda la necesidad de contar con información clara sobre su historia y uso actual.

La accesibilidad forma parte de la calidad de la oferta cultural. Reyes-García et al. (2021) evaluaron la accesibilidad de museos de Sevilla como componente de la oferta de turismo cultural. En esta investigación, el análisis se limita a las condiciones observables del Buque Azart, como ingreso, circulación, señalética, información y servicios, sin asumir niveles de accesibilidad no comprobados.

La experiencia del visitante reúne percepciones sobre el lugar, su autenticidad, el nivel de participación y la valoración de lo vivido. Rasoolimanesh et al. (2021) encontraron relaciones entre involucramiento, autenticidad, experiencia memorable e intenciones de comportamiento en turistas de patrimonio. Yan et al. (2022) estudiaron, además, la relación entre autenticidad, asombro y calidad de la experiencia en turismo de patrimonio industrial. En esta tesis, las variables de experiencia directa se analizan únicamente entre las personas que efectivamente visitaron el recurso.

1.5. Participación comunitaria y sostenibilidad

La participación comunitaria implica oportunidades de información, colaboración y decisión en torno al desarrollo turístico. Butler et al. (2022) analizaron percepciones comunitarias vinculadas con orgullo, preservación y preocupaciones frente al turismo patrimonial, mientras que Chauhan (2022) estudió las motivaciones de residentes para participar en decisiones relacionadas con este tipo de turismo.

La literatura también relaciona la participación con la conservación y la sostenibilidad. Abdul Aziz et al. (2023) examinan la participación comunitaria en la conservación del patrimonio vivo; Ottaviani et al. (2023) incorporan dimensiones económicas, sociales, ambientales y culturales en la planificación participativa; y Zhu et al. (2024) analizan la capacidad comunitaria para el turismo sostenible. Este enfoque es coherente con la Agenda 2030, que promueve un desarrollo sostenible

con participación y protección del patrimonio cultural (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015).

Para esta investigación, la participación se analiza mediante identidad, asistencia, disposición a colaborar, percepción de beneficios y vinculación con actividades. No se asumirá que el buque genera empleo o beneficios económicos sin datos; estas posibilidades se tratarán como expectativas o lineamientos futuros.

1.6. Estado del arte y antecedentes recientes

La revisión reciente permite agrupar los antecedentes en tres líneas útiles para esta investigación. La primera estudia autenticidad, experiencia y apoyo al turismo patrimonial (Rasoolimanesh et al., 2021; Uslu et al., 2023). La segunda se centra en la interpretación y su relación con la experiencia y la preservación cultural (Liu, 2020; Wang et al., 2025). La tercera aborda participación comunitaria, planificación y sostenibilidad (Butler et al., 2022; Ottaviani et al., 2023; Zhu et al., 2024).

En Ecuador, Torres-Toukoumidis et al. (2022) estudian un ritual ancestral con repercusión turística y patrimonial en los Andes; Maldonado-Erazo et al. (2022, 2023) analizan turismo comunitario y uso turístico del patrimonio cultural en territorios andinos y amazónicos; y Carvache-Franco et al. (2024) examinan motivaciones y lealtad en un museo arqueológico comunitario de la costa ecuatoriana. Estos antecedentes aportan criterios sobre identidad, comunidad, motivaciones y uso turístico, aunque no estudian una embarcación histórica reutilizada como centro cultural en San Mateo.

El vacío científico se ubica en la falta de un diagnóstico integrado del Buque Azart que compare conocimiento y visita efectiva, percepciones de habitantes y visitantes, condiciones observables, interpretación, accesibilidad e integración territorial. El aporte de la tesis consiste en aplicar estas categorías a un caso local no estudiado académicamente y convertir los resultados en lineamientos verificables.

1.7. Relaciones teóricas y modelo conceptual

El modelo conceptual propone que el potencial turístico se analiza mediante cinco bloques relacionados: gestión cultural y turística; interpretación y promoción; accesibilidad e infraestructura; participación comunitaria; e integración territorial. La

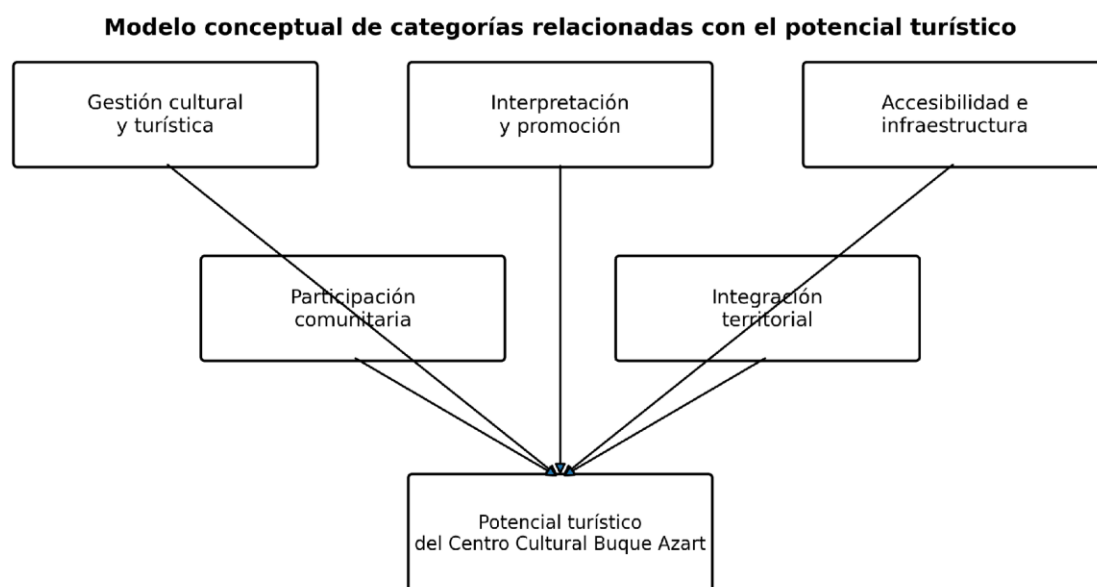
gestión organiza recursos y alianzas; la interpretación comunica el significado; la accesibilidad facilita el uso; la participación aporta legitimidad social y la integración conecta el buque con la experiencia de San Mateo. Estas relaciones son analíticas, no causales y orientan la matriz de categorías, los instrumentos y la triangulación.

Síntesis adoptada: el Centro Cultural Buque Azart posee singularidad y reconocimiento, pero su potencial debe diagnosticarse a partir de la conversión de ese valor en visita, comprensión, participación y articulación sostenible. Esta postura evita reducir el estudio a SERVQUAL y evita afirmar que la condición patrimonial o el éxito turístico son automáticos.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 2.

Figura 2

Modelo conceptual de las categorías relacionadas con el potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart



Nota. Elaboración propia a partir de la revisión teórica. Las flechas representan relaciones analíticas y no causalidad experimental.

1.8. Marco legal e institucional aplicable

El análisis jurídico e institucional considera el COOTAD, la Ley Orgánica de Cultura y su Reglamento General, además del manual de atractivos turísticos, el PUGS de Manta y, como antecedente de planificación sectorial, el Plan Nacional de Turismo 2030 de 2019 (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010, 2016; Gobierno

Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Manta, 2025; Ministerio de Turismo del Ecuador [MINTUR], 2018, 2019; Presidencia de la República del Ecuador, 2017). Para la referencia académica de bienes muebles se utiliza también el instructivo del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2011). Estas fuentes se emplean como marco normativo y técnico, pero no equivalen a una declaratoria oficial del Centro Cultural Buque Azart como patrimonio del Estado.

Las normas e instrumentos que sustentan el marco legal e institucional se organizan en la Tabla 3.

Tabla 3

Marco legal e institucional aplicable

Norma o instrumento	Componente aplicable	Aplicación al estudio
<i>Constitución de la República del Ecuador (2008)</i>	Arts. 21 y 83	Derechos culturales, acceso al patrimonio y deber de conservación.
<i>COOTAD (2010)</i>	Art. 55, literal h	Competencia municipal para preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural y natural.
<i>Ley Orgánica de Cultura (2016)</i>	Ámbito y Sistema Nacional de Cultura	Sustenta acceso, fomento, difusión, memoria social y gestión cultural.
<i>Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura (2017)</i>	Art. 21	Orienta la comprensión de repositorios y espacios de memoria social, sin atribuir declaratoria oficial.
<i>MINTUR (2018)</i>	Metodología para jerarquización de atractivos	Sirve como referencia para una ficha académica de observación.
<i>Plan Nacional de Turismo 2030 (2019)</i>	Diversificación y sostenibilidad	Respalda la integración de productos culturales en destinos.
<i>GAD Manta (2025)</i>	PUGS 2024	Aporta contexto territorial, uso del suelo y planificación local.

En conjunto, el marco teórico y legal sustenta la selección de las categorías, los indicadores y los instrumentos empleados en el estudio. La singularidad y el valor cultural se analizan junto con la gestión, la interpretación, la accesibilidad, la participación y la integración territorial; esta articulación orienta el diseño metodológico del capítulo siguiente y permite interpretar los resultados sin atribuir relaciones causales ni categorías patrimoniales no verificadas.

Capítulo II. Diseño metodológico

2.1. Tipo y alcance de la investigación

La investigación tiene alcance descriptivo con orientación diagnóstica. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) explican que los estudios descriptivos permiten especificar propiedades y características de un fenómeno, grupo, comunidad o situación. Este alcance se ajusta al estudio porque permite describir las condiciones culturales, turísticas, físicas y territoriales del Centro Cultural Buque Azart sin manipularlas ni probar relaciones causales.

La orientación diagnóstica se apoya en Rodríguez Zambrano et al. (2025), quienes presentan la investigación diagnóstica como una vía para reconocer y analizar problemas con utilidad para la toma de decisiones. En esta tesis, el diagnóstico integra la información recopilada para identificar condiciones favorables, limitaciones y necesidades del recurso y, a partir de ello, proponer lineamientos. Por esta razón, se mantiene la expresión alcance descriptivo con orientación diagnóstica, sin atribuir a Hernández-Sampieri una categoría metodológica que no corresponde.

2.2. Enfoque metodológico

El enfoque es mixto con integración convergente de información. Creswell y Plano Clark (2018) explican que los diseños convergentes permiten analizar componentes cuantitativos y cualitativos dentro de una misma etapa general para posteriormente integrarlos. El componente cuantitativo se apoyó en los cuestionarios válidos y se resumió mediante frecuencias, porcentajes y medias; el componente cualitativo se desarrolló con observación directa, revisión documental y consulta semiestructurada. La integración se realizó al contrastar coincidencias y diferencias entre estas fuentes de información.

2.3. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, documental, de campo y transversal. Es no experimental porque las categorías fueron observadas en su contexto natural sin manipular condiciones de gestión, promoción, infraestructura o participación; es documental porque utiliza normativa, publicaciones institucionales y literatura

científica; es de campo por la aplicación presencial de encuestas y observación; y es transversal porque los datos se recolectaron en tres jornadas de julio de 2026, sin seguimiento longitudinal. Esta elección es coherente con un diagnóstico de situación actual (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

2.4. Población y muestra

La población de estudio se organizó en dos grupos. El primero estuvo conformado por habitantes de la parroquia urbana San Mateo. De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2022, la parroquia registró 7.975 habitantes (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2023). El segundo grupo estuvo conformado por visitantes no residentes presentes en la playa y el barrio durante las jornadas de levantamiento. Para este grupo no se contó con un registro oficial que permitiera establecer una población total de visitantes durante el periodo estudiado.

La muestra efectiva estuvo integrada por 138 habitantes de San Mateo y 142 visitantes no residentes. La selección realizada en campo fue por conveniencia, debido a que las personas fueron contactadas según su presencia y disponibilidad durante las jornadas establecidas. Por esta razón, el cálculo estadístico presentado en el apartado siguiente se utiliza como referencia para relacionar la población comunitaria con la muestra obtenida, pero no convierte la selección realizada en un muestreo probabilístico.

Además, se incorporó una informante clave mediante selección intencional: Diana Cancino Cárdenas, administradora del Centro Cultural Buque Azart e integrante de la Corporación Cultural Humor y Vida. Su participación se consideró pertinente por su conocimiento directo de la historia, funcionamiento, programación y relación comunitaria del recurso.

2.5. Criterios de inclusión y exclusión

Para la comunidad se incluyeron personas de 20 años o más que manifestaron residir en San Mateo, aceptaron participar voluntariamente y completaron el cuestionario. Para el grupo de visitantes se incluyeron personas de 20 años o más que manifestaron no residir en San Mateo, se encontraban en la playa o el barrio durante las jornadas y aceptaron participar. Se excluyeron personas menores de 20 años, formularios incompletos, posibles respuestas duplicadas y participantes que no

aceptaron continuar. Varias personas rechazaron participar; no se registraron sus datos ni se las incluyó en la muestra. La pregunta filtro permitió diferenciar a quienes habían visitado el Buque Azart de quienes únicamente conocían su existencia.

2.6. Cálculo y justificación de la muestra

Para relacionar la población de San Mateo con la muestra comunitaria obtenida se tomó como referencia la fórmula para población finita:

$$n = (N \times Z^2 \times p \times q) / [e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q].$$

En esta expresión, n es el tamaño de la muestra; N es el tamaño de la población; Z corresponde al nivel de confianza; p es la proporción esperada; q es la proporción complementaria (1 - p); y e representa el margen de error. Para San Mateo se consideró N = 7.975 habitantes, Z = 1,96 para un nivel de confianza del 95 %, p = 0,50 y q = 0,50, valores utilizados cuando se asume máxima variabilidad.

Como la muestra comunitaria obtenida fue de n = 138 personas, se despejó el margen de error mediante $e = \sqrt{[(N \times Z^2 \times p \times q / n - Z^2 \times p \times q) / (N - 1)]}$. Al sustituir los valores se obtiene e = 0,0827, equivalente aproximadamente a 8,27 %. Por tanto, las 138 encuestas comunitarias se presentan con un margen de error aproximado del 8,3 % como referencia estadística.

Este cálculo no convierte la selección en probabilística, porque las personas fueron encuestadas por conveniencia según su presencia y disponibilidad durante las jornadas de campo. Para los 142 visitantes no residentes no se aplicó la fórmula de población finita, ya que no se dispone de un total oficial de visitantes que permita establecer el valor N para el periodo estudiado.

2.7. Métodos teóricos, empíricos y estadísticos

Para responder a los objetivos se emplearon métodos teóricos, empíricos y estadísticos de forma complementaria. Entre los métodos teóricos se utilizaron el análisis y la síntesis para organizar la literatura, la normativa y los antecedentes, así como el razonamiento inductivo-deductivo para relacionar los hallazgos particulares con las categorías de estudio. Los métodos empíricos comprendieron la encuesta, la observación directa, la revisión documental aplicada al caso y la consulta semiestructurada a una informante clave. El tratamiento estadístico fue descriptivo y

se basó en frecuencias, porcentajes y medias aritméticas, sin realizar inferencias causales. Esta combinación es coherente con el enfoque mixto y con el carácter descriptivo y diagnóstico de la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Creswell & Plano Clark, 2018).

2.8. Técnicas e instrumentos

Las técnicas fueron encuesta estructurada, observación directa, revisión documental y consulta semiestructurada a informante clave. El cuestionario para visitantes del Anexo B contiene una pregunta filtro, siete ítems de experiencia directa en escala Likert de 1 a 5, cuatro afirmaciones generales sobre potencial e integración, y preguntas cerradas sobre recomendación y medio de conocimiento. Los siete ítems de experiencia se analizaron únicamente entre las 47 personas que declararon haber visitado el buque; las preguntas generales se analizaron con $n = 142$. El cuestionario comunitario del Anexo C incluyó siete ítems Likert y tres preguntas cerradas sobre potencial turístico, empleo o economía local y disposición de participación, analizadas con $n = 138$. La ficha del Anexo D registró accesibilidad, entorno, infraestructura, servicios, señalética e interpretación. La ficha INPC del Anexo G se empleó como referencia académica y la consulta semiestructurada del Anexo H permitió documentar historia, adecuaciones, funcionamiento, programación, mantenimiento y participación comunitaria.

La correspondencia entre los objetivos específicos, los indicadores, las técnicas y los instrumentos se presenta en la Tabla 4.

Tabla 4

Correspondencia entre objetivos, indicadores, técnicas e instrumentos

Objetivo específico	Indicadores	Técnica	Instrumento
Evaluar conservación, accesibilidad e infraestructura	Vías, señalética, servicios, estado visible, seguridad y condiciones de visita	Observación directa y encuesta a visitantes efectivos	Ficha académica de observación y cuestionario ($n = 47$ para experiencia)
Analizar conocimiento, visita efectiva y participación comunitaria	Conocimiento, visita efectiva, semilleros, artesanías, actividades y articulación comunitaria	Encuestas a visitantes y comunidad, consulta semiestructurada y revisión documental	Cuestionarios de visitantes y comunidad, guía de consulta y matriz documental

Objetivo específico	Indicadores	Técnica	Instrumento
Proponer lineamientos estratégicos	Interpretación, promoción, integración, participación y seguimiento	Revisión documental y análisis estratégico	Matriz documental, FODA, PESTEL y matriz de lineamientos

La ficha empleada es una adaptación académica y no una ficha oficial aprobada o aplicada por el Ministerio de Turismo. Del mismo modo, el Buque Azart se denomina recurso cultural de interés comunitario o recurso cultural subvalorado con potencial turístico, sin asignarle una categoría legal de patrimonio no comprobada.

Los instrumentos completos se presentan en los anexos B, C y D. La ficha INPC de referencia se incorpora en el Anexo G con los campos no verificables claramente señalados.

2.9. Revisión de los instrumentos

Los instrumentos fueron sometidos a una revisión de correspondencia interna entre objetivos, categorías, dimensiones e ítems. No se cuenta con constancia de juicio de expertos ni prueba piloto documentada; por tanto, esta revisión no se denomina validación formal y se reconoce como limitación metodológica. Las matrices digitales fueron revisadas para comprobar rangos válidos de respuesta, ausencia de registros vacíos en las preguntas generales y aplicación correcta del filtro: los 95 visitantes que no habían ingresado al recurso no respondieron los siete ítems de experiencia directa. Debido al carácter multidimensional de los instrumentos, la interpretación se realizó por ítem y por dimensión, sin atribuir una confiabilidad global que no haya sido validada previamente.

2.10. Procedimiento de recolección

El procedimiento se desarrolló en cinco fases. En la preparación se revisaron las fuentes y se ajustaron los cuestionarios. El trabajo de campo fue realizado personalmente por María Paula Yuz Boero en la playa y el barrio de San Mateo durante julio de 2026. Antes de cada encuesta se explicó el uso académico de la información y se solicitó la participación voluntaria de personas de 20 años o más.

Posteriormente, los formularios fueron digitados en Google Forms; por ello, las marcas temporales de las matrices corresponden al registro digital realizado entre el 20 y el 21 de julio y no se emplearon como fecha de aplicación presencial. En la depuración final se consolidaron 280 respuestas válidas: 138 comunitarias y 142 de visitantes. Se verificó la coherencia entre conocimiento, visita y respuestas de experiencia, y se calcularon frecuencias, porcentajes y medias. Como punto final, el 20 de julio de 2026 se realizó una consulta semiestructurada a Diana Cancino Cárdenas para confirmar datos históricos, técnicos y operativos.

2.11. Técnicas de análisis de datos

El análisis cuantitativo se realizó en una hoja de cálculo electrónica mediante frecuencias absolutas, porcentajes, medias aritméticas, tablas y gráficos. Se utilizó $n = 280$ para la composición total, $n = 142$ para las preguntas generales de visitantes, $n = 47$ para los indicadores que requerían experiencia directa y $n = 138$ para la encuesta comunitaria. En los ítems Likert, las respuestas 4 y 5 se interpretaron como valoración favorable, 3 como posición intermedia y 1 y 2 como valoración desfavorable. Las preguntas cerradas se analizaron mediante frecuencias y porcentajes. No se aplicó estadística inferencial debido al muestreo por conveniencia. El análisis cualitativo siguió cuatro etapas: organización de notas, documentos y respuestas de la informante; codificación por categorías; contraste de datos históricos y operativos; y síntesis interpretativa. La triangulación comparó encuestas, observación, página oficial del proyecto, comunicación personal y literatura científica.

Las matrices FODA y PESTEL se elaboraron con los datos observados, las fuentes institucionales y la información proporcionada por la administradora, diferenciando los hechos verificados de los datos declarados.

2.12. Consideraciones éticas

La participación en las encuestas fue voluntaria y se informó el propósito académico antes de responder. Las personas pudieron rechazar o retirarse sin consecuencias; no se registraron datos de quienes no aceptaron. Solo se incluyeron participantes de 20 años o más y los cuestionarios no solicitaron nombres ni datos sensibles. La información se presenta de forma agregada. La información aportada por Diana Cancino Cárdenas se parafrasea y se cita como comunicación personal del 20 de julio de 2026; no se incorpora a la lista de referencias conforme a APA 7. Las afirmaciones legales o patrimoniales que no pudieron verificarse con documentos se identifican expresamente como declaradas por la informante y no como certificaciones revisadas por la investigadora.

Capítulo III. Resultados y discusión

3.1. Organización y presentación de datos

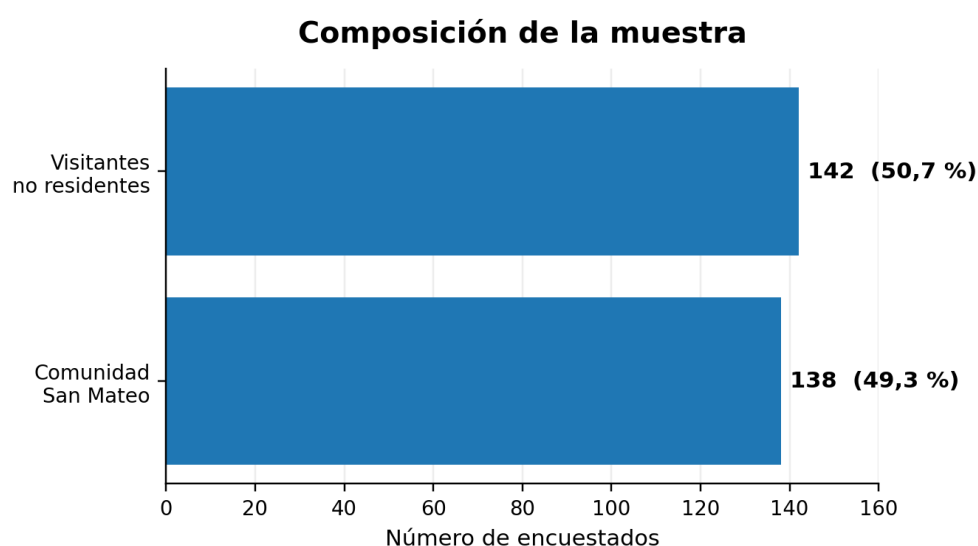
El capítulo presenta los resultados en correspondencia con los objetivos específicos. Primero se describe la composición de la muestra; luego se analizan el conocimiento, la visita y las percepciones de los visitantes, seguidos de los resultados comunitarios. Posteriormente se integran la observación, la revisión documental, la evidencia visual y la consulta a la informante clave mediante triangulación, para finalmente sintetizar los hallazgos y formular los lineamientos estratégicos.

El trabajo de campo y la consolidación digital produjeron 280 encuestas válidas: 138 de habitantes de San Mateo y 142 de visitantes no residentes. La comunidad representó el 49,3 % de la muestra y los visitantes el 50,7 %. El registro inicial de campo identificó 135 encuestas comunitarias y 140 de visitantes distribuidas en tres jornadas; durante la depuración final se incorporaron tres cuestionarios comunitarios y dos de visitantes cuya jornada presencial no quedó diferenciada en las matrices digitales. Esta situación se presenta de forma explícita para conservar la trazabilidad de la base.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 3.

Figura 3

Composición de la muestra: habitantes de San Mateo y visitantes no residentes

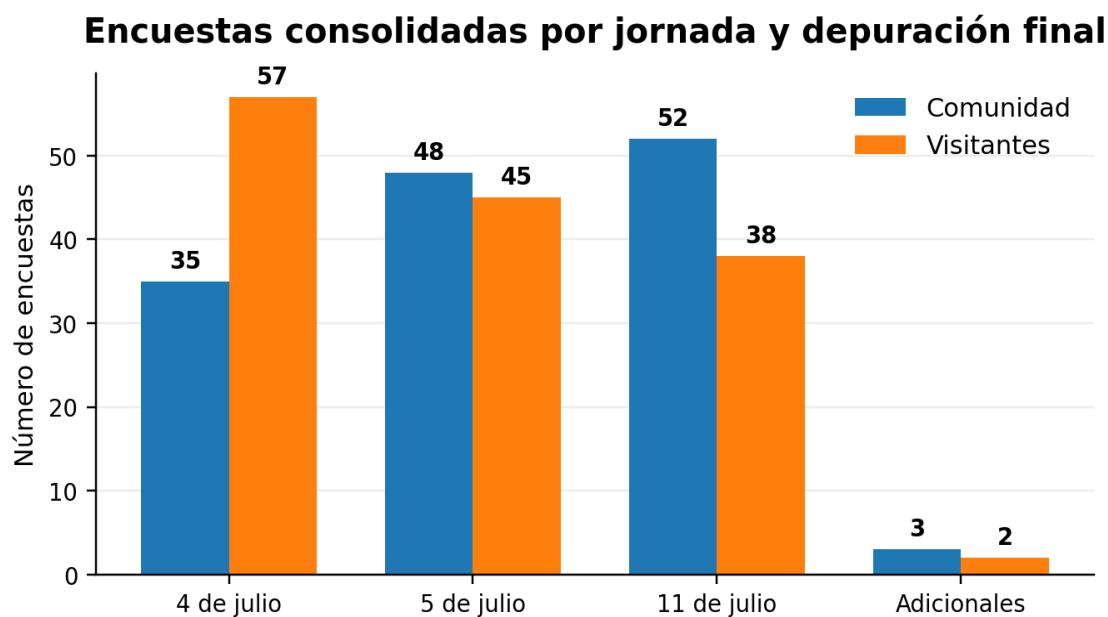


Nota. Elaboración propia con base en 280 encuestas válidas: 138 habitantes y 142 visitantes no residentes.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 4.

Figura 4

Encuestas consolidadas por jornada y depuración final



Nota. El registro inicial de campo incluyó 135 encuestas comunitarias y 140 de visitantes en las jornadas del 4, 5 y 11 de julio. Durante la depuración final se incorporaron tres formularios comunitarios y dos de visitantes sin reasignación a una jornada específica.

3.2. Resultados de los visitantes no residentes

3.2.1. Conocimiento y visita efectiva

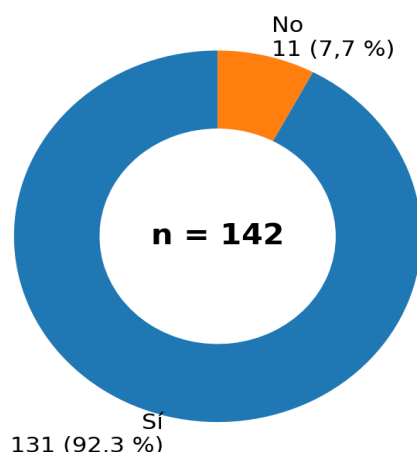
De los 142 visitantes no residentes, 131 señalaron conocer la existencia del Centro Cultural Buque Azart, equivalentes al 92,3 %, y 11 personas, el 7,7 %, indicaron no conocerlo. El resultado muestra un reconocimiento elevado dentro del grupo consultado, aunque no puede generalizarse a todos los visitantes de San Mateo.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 5.

Figura 5

Conocimiento de la existencia del Buque Azart entre visitantes no residentes

Conocimiento del Centro Cultural Buque Azart



Nota. Base: 142 visitantes no residentes.

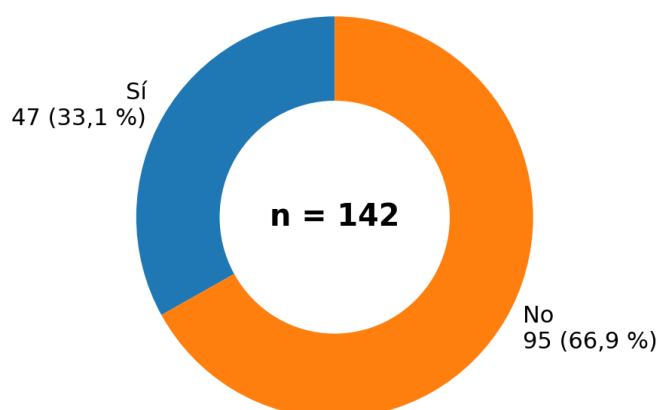
En cuanto a la visita efectiva, 47 personas, equivalentes al 33,1 %, manifestaron haber visitado el centro cultural, mientras que 95, el 66,9 %, no lo habían visitado. La comparación entre 92,3 % de conocimiento y 33,1 % de visita confirma una brecha descriptiva: el recurso es ampliamente reconocido, pero no se incorpora en igual proporción a la experiencia turística.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 6.

Figura 6

Visita efectiva al Centro Cultural Buque Azart

Visita efectiva al Centro Cultural Buque Azart



Nota. Base: 142 visitantes no residentes; 47 habían visitado el recurso y 95 no.

3.2.2. Valoración de la experiencia directa

Los siete ítems de experiencia directa se analizaron únicamente con las 47 personas que habían visitado el Buque Azart. Las principales debilidades fueron el estado de las instalaciones, con una media de 2,40 y 63,8 % de respuestas desfavorables, y la señalética, el mobiliario y los recursos informativos, con una media de 2,11 y 74,5 % de respuestas desfavorables. En contraste, las actividades y servicios según lo anunciado, la claridad de la información, la capacidad de respuesta, la seguridad y la atención cordial obtuvieron medias superiores a 4,30. La atención cordial presentó la valoración más alta, con $M = 4,81$ y 100 % de respuestas favorables.

Los resultados de los indicadores aplicados a quienes tuvieron experiencia directa con el recurso se presentan en la Tabla 5.

Tabla 5

Valoraciones de la experiencia directa de los visitantes

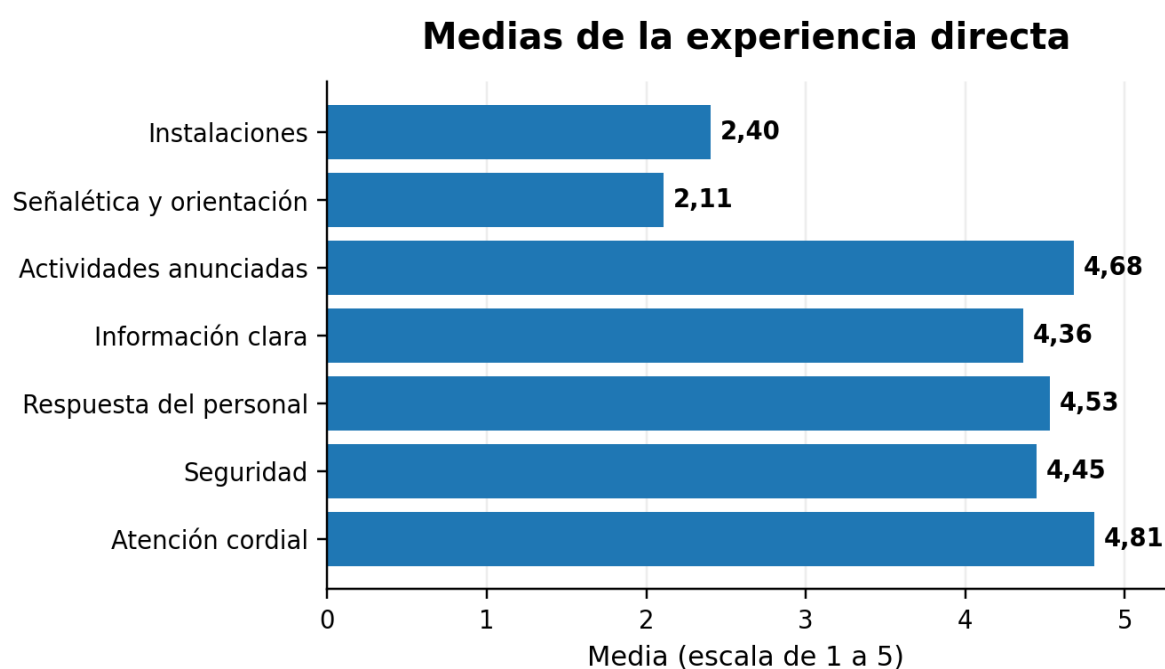
Indicador	n	Media	Favorable (4-5)	Desfavorable (1-2)
Condiciones físicas de las instalaciones	47	2.40	10.6 %	63.8 %
Señalética, mobiliario y orientación	47	2.11	23.4 %	74.5 %
Actividades y servicios según lo anunciado	47	4.68	95.7 %	0.0 %
Información clara y confiable	47	4.36	93.6 %	0.0 %
Respuesta oportuna del personal	47	4.53	97.9 %	0.0 %
Seguridad durante la visita	47	4.45	91.5 %	0.0 %
Atención cordial y respetuosa	47	4.81	100.0 %	0.0 %

Nota. Escala de 1 a 5. Las respuestas favorables corresponden a 4 y 5; las desfavorables, a 1 y 2.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 7.

Figura 7

Medias de los indicadores de experiencia directa



Nota. Base: 47 visitantes que habían ingresado al Centro Cultural Buque Azart.

3.2.3. Percepciones generales, recomendación y difusión

Las percepciones generales se analizaron con los 142 visitantes, independientemente de su visita previa. La singularidad del recurso alcanzó $M = 4,63$ y 100 % de respuestas favorables; el valor cultural de la historia obtuvo $M = 4,48$ y 97,9 % de valoraciones favorables; el interés en participar en actividades registró $M = 4,15$ y 84,5 % de respuestas favorables; y la posibilidad de complementar la visita con otros atractivos y servicios de San Mateo alcanzó $M = 4,61$ y 98,6 % de respuestas favorables. Las medias fueron semejantes entre quienes habían visitado el recurso y quienes no, lo que evidencia una predisposición positiva incluso entre los visitantes potenciales.

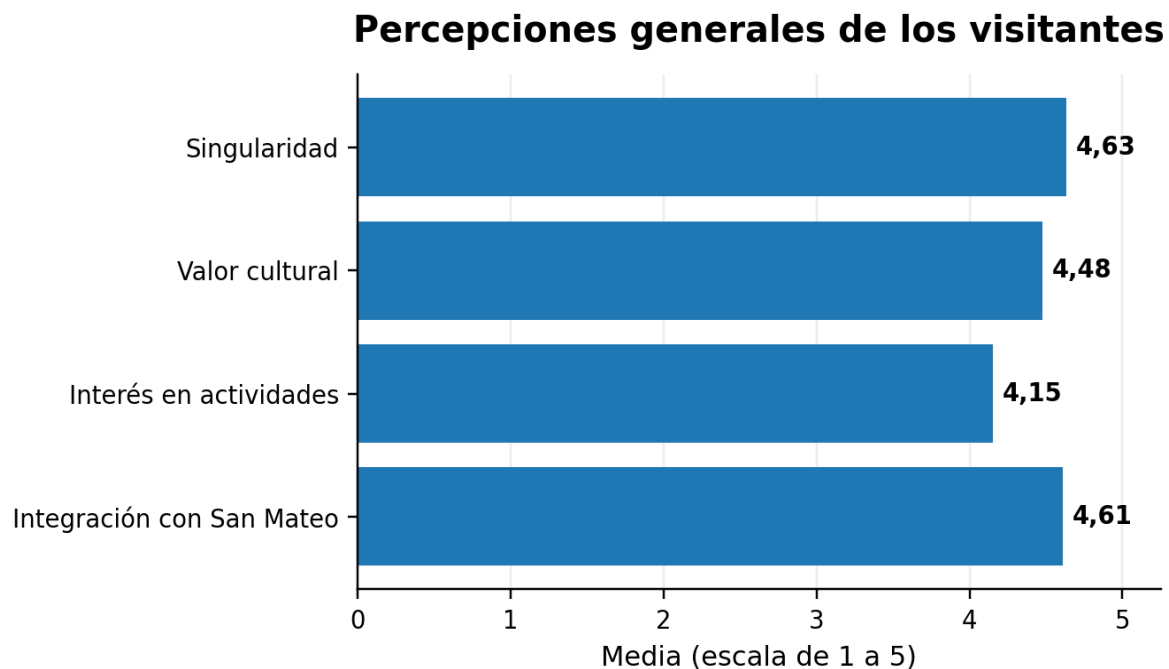
Las percepciones generales de los visitantes no residentes se resumen en la Tabla 6.

Tabla 6*Percepciones generales de los visitantes*

Indicador	n	Media	Favorable	Intermedia	Desfavorable
Singularidad frente a otros atractivos	142	4.63	100.0 %	0.0 %	0.0 %
Valor cultural de la historia	142	4.48	97.9 %	2.1 %	0.0 %
Interés en actividades y visitas guiadas	142	4.15	84.5 %	11.3 %	4.2 %
Integración con atractivos y servicios de San Mateo	142	4.61	98.6 %	1.4 %	0.0 %

Nota. Escala de 1 a 5. Las respuestas favorables corresponden a 4 y 5.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 8.

Figura 8*Medias de las percepciones generales de los visitantes*

Nota. Base: 142 visitantes no residentes.

Los 142 participantes respondieron afirmativamente que recomendarían visitar el Centro Cultural Buque Azart. Debido a que 95 de ellos todavía no lo habían visitado, este resultado se interpreta como disposición favorable a recomendar o apoyar el recurso y no exclusivamente como satisfacción posterior a la experiencia. El principal medio de conocimiento fue la recomendación personal, con 63 respuestas (44,4 %), seguido de haber pasado por el lugar, con 59 (41,5 %), las redes sociales, con 19 (13,4 %), y otros medios, con 1 respuesta (0,7 %). La baja proporción atribuida a redes sociales refuerza la necesidad de mejorar la comunicación digital y la información práctica.

La recomendación de visita y los medios por los que se conoció el Buque Azart se presentan en la Tabla 7.

Tabla 7

Recomendación y medio de conocimiento del Buque Azart

Variable	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Recomendaría visitar	Sí	142	100,0 %
Medio de conocimiento	Recomendación	63	44,4 %
Medio de conocimiento	Pasé por el lugar	59	41,5 %
Medio de conocimiento	Redes sociales	19	13,4 %
Medio de conocimiento	Otro	1	0,7 %

Nota. Base: 142 visitantes no residentes.

En síntesis, los visitantes presentan una notoriedad elevada y una valoración favorable de la singularidad, el valor cultural y la integración territorial del recurso, pero la conversión hacia la visita efectiva continúa siendo limitada. La experiencia directa evidencia fortalezas en la atención y las actividades, mientras que el estado de las instalaciones y la señalética concentran las principales brechas.

3.3. Resultados de los miembros de la comunidad

Las 138 encuestas comunitarias mostraron valoraciones favorables sobre la imagen, la gestión cultural, el cumplimiento de actividades, la participación, la identidad y la integración territorial del Buque Azart. Las medias oscilaron entre 4,21

y 4,52 en seis de los siete ítems. La principal debilidad fue la promoción en medios oficiales y redes locales, con M = 2,67: el 11,6 % la consideró suficiente, el 41,3 % mantuvo una posición intermedia y el 47,1 % expresó una valoración desfavorable.

Las principales percepciones de los miembros de la comunidad se presentan en la Tabla 8.

Tabla 8

Percepciones de los miembros de la comunidad

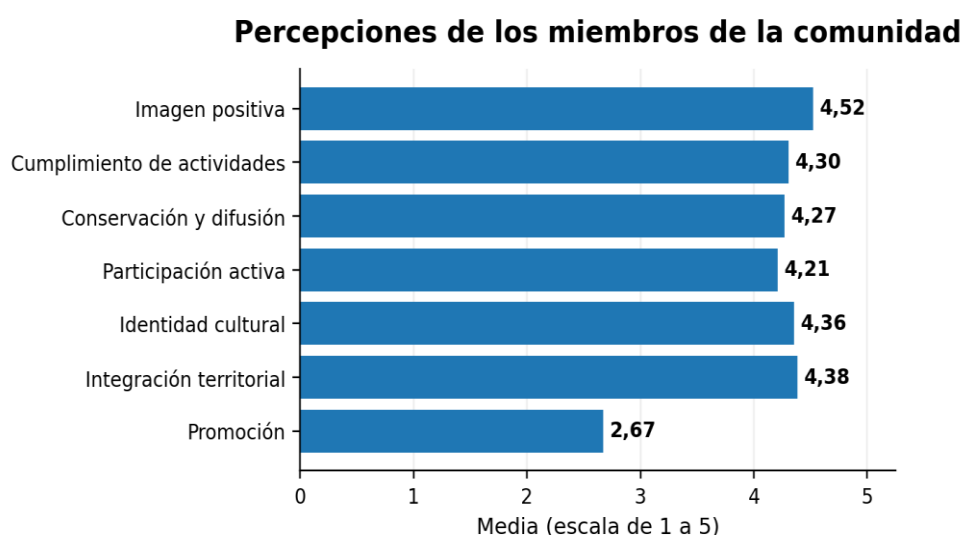
Indicador	n	Media	Favorable	Intermedia	Desfavorable
Imagen positiva para la comunidad	138	4.52	86.2 %	8.7 %	5.1 %
Cumplimiento de actividades	138	4.30	87.7 %	8.0 %	4.3 %
Conservación y difusión cultural	138	4.27	88.4 %	7.2 %	4.3 %
Participación activa de habitantes	138	4.21	79.0 %	18.1 %	2.9 %
Identidad cultural y necesidades locales	138	4.36	87.0 %	10.1 %	2.9 %
Integración turística y comercial	138	4.38	87.0 %	9.4 %	3.6 %
Promoción oficial y en redes	138	2.67	11.6 %	41.3 %	47.1 %

Nota. Escala de 1 a 5. Las respuestas favorables corresponden a 4 y 5.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 9.

Figura 9

Medias de las percepciones comunitarias



Nota. Base: 138 habitantes de San Mateo.

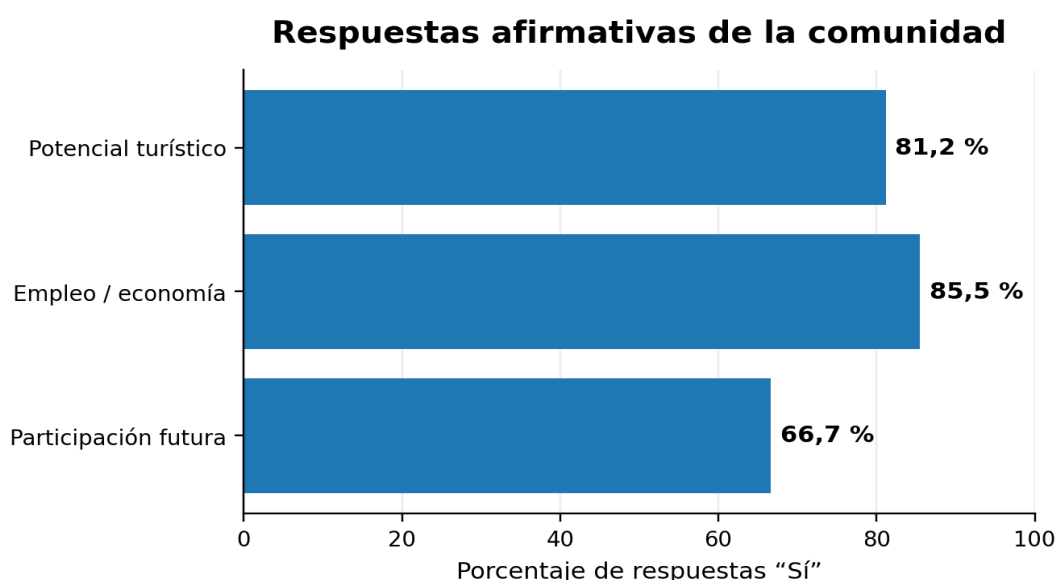
En síntesis, la comunidad reconoce el potencial turístico y económico del Buque Azart y manifiesta disposición mayoritaria a participar, aunque percibe una comunicación insuficiente en medios oficiales y redes locales. El apoyo social identificado constituye una fortaleza, pero requiere mecanismos de información, participación y seguimiento para transformarse en articulación sostenida.

En las preguntas cerradas, 112 habitantes (81,2 %) consideraron que el Centro Cultural Buque Azart puede convertirse en un atractivo turístico importante para San Mateo; 16 (11,6 %) respondieron que no y 10 (7,2 %) no estaban seguros. Asimismo, 118 personas (85,5 %) señalaron que la reactivación turística podría generar empleo o dinamizar la economía local; 12 (8,7 %) respondieron que no y 8 (5,8 %) no estaban seguras. Respecto a la participación futura, 92 habitantes (66,7 %) manifestaron disposición afirmativa, 28 (20,3 %) respondieron “tal vez” y 18 (13,0 %) indicaron que no participarían.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 10.

Figura 10

Valoraciones favorables sobre potencial, economía y participación comunitaria



Nota. Base: 138 habitantes de San Mateo. En participación futura se representa únicamente la respuesta "Sí"; el 20,3 % respondió "Tal vez" y el 13,0 % "No".

Los resultados de las preguntas cerradas dirigidas a la comunidad se resumen en la Tabla 9.

Tabla 9*Resultados de las preguntas cerradas de la comunidad*

Pregunta	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Potencial turístico importante	Sí	112	81,2 %
	No	16	11,6 %
	No estoy seguro	10	7,2 %
Empleo o dinamización económica	Sí	118	85,5 %
	No	12	8,7 %
	No estoy seguro	8	5,8 %
Disposición a participar	Sí	92	66,7 %
	Tal vez	28	20,3 %
	No	18	13,0 %

Nota. Base: 138 habitantes de San Mateo.

3.4. Análisis cualitativo

El análisis cualitativo organiza los resultados de la ficha de observación, la revisión documental y la consulta a la informante clave mediante las categorías de accesibilidad, infraestructura, servicios, señalética, interpretación, promoción e integración territorial. Las afirmaciones se limitan a la evidencia disponible y distinguen entre observación directa, información institucional e información declarada por la administradora.

La observación directa registró buen estado de la vía y facilidad de llegada. El buque se encuentra frente a la playa y cerca de restaurantes y del malecón de San Mateo. Se observó un letrero frente al recurso, pero no señalética previa que oriente desde otros puntos. El ingreso se realiza mediante escaleras y no se observó rampa, por lo que la accesibilidad para personas con movilidad reducida es limitada.

Respecto a la infraestructura, el exterior y el interior se encontraron funcionales, aunque con necesidades de mantenimiento. La embarcación es de hierro remachado y está expuesta a la salinidad, factor que acelera la corrosión y obliga a realizar limpieza, tratamiento y pintura periódicos. Según la administradora, el buque pesa aproximadamente 180 toneladas, posee cerca de 30 metros de eslora y entre seis y ocho metros de altura. Los aforos comunicados corresponden a capacidades operativas aproximadas por espacio y no deben presentarse como aforo autorizado

sin un certificado técnico (D. Cancino Cárdenas, comunicación personal, 20 de julio de 2026).

Se verificaron baños, agua, iluminación, zona de descanso, cafetería-restaurante, tienda artesanal y espacios para teatro, museo, actividades culturales, fiestas y eventos privados. Se observaron extintores, pero no cámaras ni guardias. No se identificaron carteles interpretativos permanentes; sin embargo, existen guías y personal que orientan al visitante. La cuenta de Instagram @buequeazart difunde programación, contacto y horarios. De acuerdo con la administradora, el centro abre sábados, domingos y feriados de 10:00 a 23:00, recibe grupos entre semana bajo reserva y mantiene semilleros culturales, museo, guianzas, tienda artesanal y programación artística.

3.4.1. Evidencia visual de infraestructura, entorno y uso cultural

Las publicaciones digitales revisadas permiten complementar la observación del recurso mediante evidencia visual de su configuración exterior, accesos, relación con el entorno costero y utilización para actividades culturales y recreativas. Las imágenes se presentan como capturas de pantalla y se atribuyen a sus cuentas de origen conforme a las normas APA, séptima edición.

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 11.

Figura 11

Vista lateral del Centro Cultural Buque Azart y su estructura exterior



Nota. Captura de pantalla de una publicación de Instagram de Vassel Oficial [@vasseloficial], publicada el 3 de abril de 2026. Tomado de <https://www.instagram.com/p/DWsYIN9AJBb/>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 12.

Figura 12

Vista frontal del Centro Cultural Buque Azart al atardecer

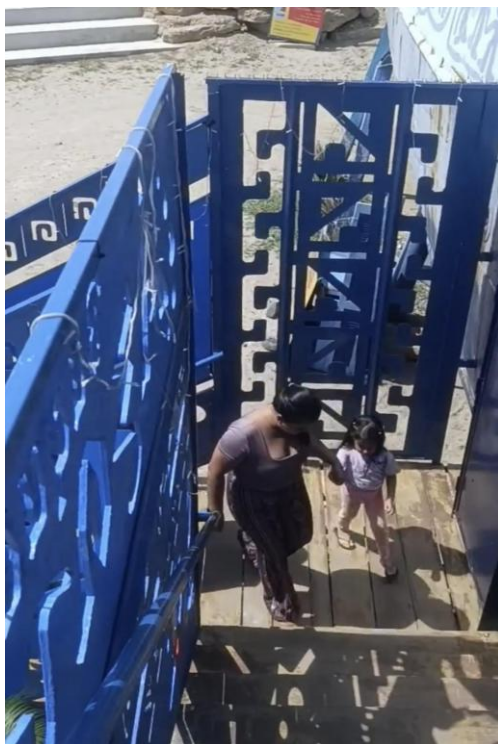


Nota. Captura de pantalla de un reel de Instagram de Vassel Oficial [@vasseloficial], publicado el 8 de junio de 2026. Tomado de <https://www.instagram.com/reel/DZWLIH4g-fp/>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 13.

Figura 13

Escaleras de acceso al Centro Cultural Buque Azart



Nota. Captura de pantalla de un reel de Instagram de Tejidos de Identidad [@tejidosdeidentidad], publicado el 26 de marzo de 2026. Tomado de <https://www.instagram.com/reel/DWW1p3zCWTa/>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 14.

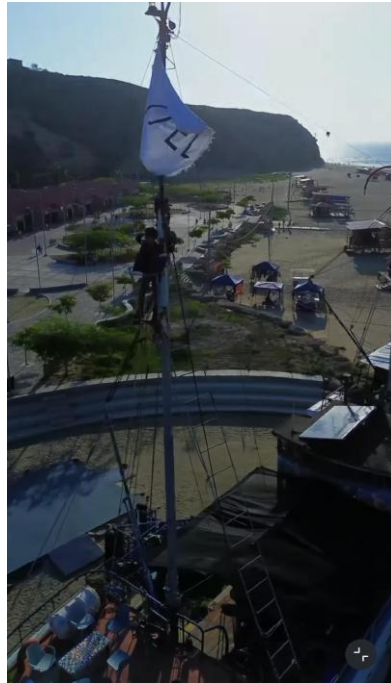
Figura 14

Mástil principal y elementos náuticos del Centro Cultural Buque Azart



Nota. Captura de pantalla de un destacado de historias de Instagram de Buque Azart [@buqueazart], Con fecha del 31 de diciembre de 2022. Recuperado el 21 de julio de 2026, de <https://www.instagram.com/s/aGlnaGxpZ2h0OjE3OTY3MTA0MDk2NTkwMTMz>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 15. **Figura 15**
Vista desde la cubierta hacia la playa y el malecón de San Mateo



Nota. Captura de pantalla de un reel de Instagram de Vassel Oficial [@vasseloficial], publicado el 15 de julio de 2026. Tomado de <https://www.instagram.com/reel/Da0qoAKqMCo/>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 16.

Figura 16

Espacio exterior del Buque Azart utilizado para presentaciones culturales



Nota. Fotografía publicada por ENCAE Ecuador [@encae.ecuador] el 23 de septiembre de 2025. Tomado de <https://www.instagram.com/p/DO9zPYZDRob/>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 17.

Figura 17

Asistentes en un evento recreativo realizado en el Buque Azart



Nota. Captura de pantalla de una publicación de Instagram de Rahel Santhos [@rahelsanthos], publicada el 18 de abril de 2026. Tomado de <https://www.instagram.com/p/DXSLyWvkagB/>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 18.

Figura 18

Presentación musical en la cubierta del Centro Cultural Buque Azart



Nota. Captura de pantalla de una publicación de Instagram de Rahel Santhos [@rahelsanthos], publicada el 18 de abril de 2026. Tomado de <https://www.instagram.com/p/DXSLyWvkagB/>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 19.

Figura 19

Cubierta principal utilizada para la realización de eventos nocturnos



Nota. Captura de pantalla de un reel de Instagram de Vassel Oficial [@vasseloficial], publicado el 27 de junio de 2026. Tomado de <https://www.instagram.com/reel/DaGLHGqgb9K/>

Como apoyo a la explicación anterior, la información correspondiente se presenta en la Figura 20.

Figura 20

Área de mesas frente al escenario durante una presentación artística



Nota. Captura de pantalla de un reel de Instagram de Buque Azart [@buqueazart], publicado el 14 de junio de 2026. Tomado de <https://www.instagram.com/reel/DZktOW8R3Yj/>

3.5. Triangulación de resultados

La triangulación evidencia coincidencias y contrastes entre las fuentes. El reconocimiento del recurso es alto entre los visitantes (92,3 %), pero la visita efectiva alcanza el 33,1 %. La buena vía de acceso indica que esta brecha no puede explicarse únicamente por la llegada al sector. Las bajas medias de instalaciones (2,40) y señalética (2,11) coinciden con la observación de necesidades de mantenimiento, ausencia de señales previas y falta de paneles interpretativos. En contraste, la atención, la seguridad percibida, la información y las actividades obtuvieron medias superiores a 4,30, coherentes con la existencia de guías, programación cultural, museo, restaurante y personal de apoyo. La comunidad valora positivamente el potencial turístico y económico, pero considera insuficiente la promoción ($M = 2,67$). Por tanto, la evidencia converge en que el recurso posee valor cultural, aceptación e infraestructura funcional, pero necesita mejorar mantenimiento, orientación, accesibilidad y comunicación.

3.6. Relación con el marco teórico

Los resultados coinciden con la literatura que diferencia la existencia de un recurso de su consolidación turística. La percepción de singularidad y valor cultural es elevada, pero la visita efectiva es menor, lo que confirma que el potencial depende también de interpretación, accesibilidad, información e integración territorial. Las valoraciones favorables de atención, actividades e información se relacionan con la importancia de la experiencia y el compromiso señalada por Rasoolimanesh et al. (2021) y Wang et al. (2025). Las debilidades de señalética y promoción respaldan la necesidad de convertir el reconocimiento en una experiencia comprensible y accesible. Asimismo, el apoyo comunitario al potencial y a la dinamización económica coincide con los enfoques de participación y capacidad local, aunque la disposición de participación no es total y requiere mecanismos concretos de inclusión.

3.7. Hallazgos principales

- Se consolidaron 280 encuestas válidas: 138 comunitarias y 142 de visitantes no residentes.

- El 92,3 % de los visitantes conocía el Buque Azart, pero solo el 33,1 % lo había visitado.
- Las condiciones físicas de las instalaciones y la señalética fueron las principales debilidades percibidas por los visitantes efectivos.
- La atención cordial, la capacidad de respuesta, la seguridad, la información y las actividades recibieron valoraciones favorables.
- La singularidad, el valor cultural y la integración con otros servicios de San Mateo obtuvieron medias superiores a 4,40; el interés en actividades alcanzó $M = 4,15$.
- Todos los visitantes manifestaron disposición a recomendar el recurso; la recomendación personal y el paso por el lugar fueron los principales medios de conocimiento.
- En la comunidad, el 81,2 % reconoció potencial turístico, el 85,5 % identificó posibilidades de empleo o dinamización económica y el 66,7 % mostró disposición a participar.
- La promoción fue la principal debilidad comunitaria, con $M = 2,67$.
- La observación confirmó buen acceso vial y servicios disponibles, pero también ausencia de rampa, señalética previa limitada y necesidades de mantenimiento.
- Los documentos de donación, permisos y certificaciones fueron informados por la administradora, pero no se verificaron mediante copias.
- Vacíos identificados. El diagnóstico no determina el impacto económico actual o futuro del recurso, su capacidad de carga, el perfil de la demanda potencial, los efectos sociales de largo plazo ni la sostenibilidad financiera de su modelo de gestión. Estos aspectos requieren estudios específicos y constituyen líneas de continuidad para futuras investigaciones.

3.8. Propuesta de lineamientos estratégicos

La propuesta se sustenta en la combinación de alta valoración cultural, apoyo comunitario y brechas concretas de visita, infraestructura, señalética y promoción. Los lineamientos buscan mejorar la experiencia sin atribuir al recurso categorías patrimoniales no verificadas y deben aplicarse de forma coordinada con la

Corporación Cultural Humor y Vida, la comunidad, el GAD de Manta y actores turísticos locales.

3.8.1. Interpretación cultural

Elaborar un guión interpretativo breve sobre el origen del buque, su trayectoria artística, su llegada a San Mateo y su función comunitaria. Incorporar señalética de acceso e interpretación, materiales educativos y mediadores locales.

3.8.2. Mantenimiento y accesibilidad

Desarrollar un plan preventivo para la estructura de hierro y evaluar soluciones técnicamente viables de acceso universal. La información pública debe advertir con claridad las condiciones actuales de ingreso.

3.8.3. Promoción turística responsable

Difundir ubicación, horarios, programación, contacto, reservas, tarifas referenciales y condiciones de acceso mediante redes, mapas digitales, agendas culturales y establecimientos locales.

3.8.4. Integración territorial

Diseñar recorridos que conecten el Buque Azart con la playa, la gastronomía, el malecón, emprendimientos y actividades comunitarias.

3.8.5. Participación comunitaria

Promover talleres, ferias, voluntariado, mediación cultural, presentaciones y oportunidades para jóvenes, artistas y artesanos locales.

3.8.6. Información y monitoreo

Mantener registros de visitantes, procedencia, medio de conocimiento, satisfacción y participación, con revisiones periódicas para ajustar horarios, programación y promoción.

A partir de la integración de los hallazgos, los lineamientos propuestos se organizan en la Tabla 10.

Tabla 10*Lineamientos estratégicos para la puesta en valor del Buque Azart*

Eje	Objetivo	Acciones principales	Actores sugeridos	Indicador
Interpretación	Comunicar el valor cultural	Guión, señalética, mediación y material educativo	Gestores, artistas, comunidad e instituciones educativas	Materiales implementados y visitas guiadas
Mantenimiento y accesibilidad	Mejorar condiciones de visita	Plan preventivo, tratamiento anticorrosivo y evaluación de acceso universal	Gestores, técnicos, GAD y aliados	Intervenciones ejecutadas y condiciones informadas
Promoción	Convertir conocimiento en visita	Horarios, ubicación, programación, mapas y canales oficiales	Gestores, GAD, establecimientos y operadores	Consultas, reservas y visitas registradas
Integración	Vincular el buque con San Mateo	Rutas cortas, alianzas y material conjunto	GAD, operadores, restaurantes, guías y comunidad	Alianzas y recorridos activos
Participación	Fortalecer apropiación y beneficios	Talleres, ferias, voluntariado y mediación local	Comunidad, jóvenes, artistas y gestores	Participantes y actividades comunitarias
Monitoreo	Tomar decisiones con datos	Registro de visitas, procedencia, satisfacción y seguimiento	Administración del centro y aliados	Base actualizada e informes periódicos

Nota. Elaboración propia a partir de los resultados cuantitativos, la observación, la revisión documental y la consulta a la administradora.

Conclusiones

Conclusiones por objetivo específico

Respecto al objetivo de evaluar conservación, accesibilidad e infraestructura, la observación y las respuestas de los 47 visitantes efectivos muestran una situación diferenciada. El acceso vial y la facilidad de llegada son favorables, pero las instalaciones obtuvieron $M = 2,40$ y la señalética $M = 2,11$. El ingreso depende de escaleras y no se observó rampa. Aunque existen servicios, espacios culturales, extintores y personal de apoyo, la estructura requiere mantenimiento preventivo por su antigüedad, material de hierro y exposición a la salinidad.

Respecto al objetivo de analizar el conocimiento, la visita efectiva y la participación comunitaria, 131 de los 142 visitantes conocían el Buque Azart, mientras que 47 lo habían visitado. Las percepciones generales fueron favorables: singularidad $M = 4,63$, valor cultural $M = 4,48$, interés en actividades $M = 4,15$ e integración territorial $M = 4,61$. En la comunidad, el 81,2 % reconoció potencial turístico, el 85,5 % identificó posibles beneficios económicos y el 66,7 % expresó disposición a participar. Sin embargo, la promoción obtuvo $M = 2,67$, lo que evidencia una debilidad compartida con el bajo peso de las redes sociales como medio de conocimiento.

Con respecto al objetivo de proponer lineamientos, la evidencia nos ayuda a priorizar mantenimiento, señalética, accesibilidad, interpretación, promoción práctica, integración con la oferta de San Mateo, participación comunitaria y monitoreo. Las actividades que existen (museo, guías, semilleros, programación escénica, tienda artesanal y cafetería-restaurant) forman una base operativa para su implementación. El Centro Cultural Buque Azart se confirma como un recurso cultural subvalorado con potencial turístico, pero no como un atractivo consolidado ni como patrimonio oficialmente declarado.

En respuesta al objetivo general y a la pregunta de investigación, el Centro Cultural Buque Azart presenta un potencial turístico favorable, sustentado en su singularidad, valor cultural, programación, reconocimiento y aceptación comunitaria. Sin embargo, dicho potencial todavía no está consolidado porque la elevada notoriedad no se traduce en una proporción equivalente de visitas y persisten brechas de mantenimiento, señalética, accesibilidad, interpretación y promoción. Por tanto, su

fortalecimiento requiere una gestión coordinada que preserve la función cultural y comunitaria, mejore las condiciones de visita y articule el recurso con la oferta turística de San Mateo.

Conclusiones generales

Como conclusión general, podemos decir que el Centro Cultural Buque Azart posee un gran potencial turístico favorable debido a su singularidad, su valor cultural, su programación artística y su aceptación comunitaria. A pesar de eso, este potencial aún no se encuentra consolidado, ya que el alto nivel de conocimiento del recurso no se refleja en la misma proporción de visitas y persisten deficiencias de mantenimiento, señalética, accesibilidad, interpretación y promoción. Por ello, su puesta en valor requiere una gestión coordinada que conserve su función cultural, fortalezca la participación comunitaria y lo integre con la oferta turística de San Mateo. Debido al carácter descriptivo y al muestreo por conveniencia de la investigación, estos resultados corresponden al grupo estudiado y no demuestran impactos económicos ni pueden generalizarse a toda la población.

Recomendaciones

- Fortalecer la promoción mediante información constante y verificable sobre ubicación, horarios, actividades, contacto, reservas, tarifas referenciales y condiciones de acceso.
- Implementar señalética de aproximación y recursos interpretativos sobre la historia marítima, artística y comunitaria del buque.
- Elaborar un plan de mantenimiento preventivo de la estructura de hierro, con inspecciones, limpieza, tratamiento anticorrosivo y pintura compatible con el ambiente salino.
- Evaluar soluciones de accesibilidad técnicamente viables y comunicar previamente las limitaciones actuales de ingreso.
- Articular el Buque Azart con playa, malecón, gastronomía, guías, operadores, establecimientos y emprendimientos de San Mateo.
- Fortalecer la participación mediante talleres, ferias, presentaciones, voluntariado, mediación cultural y espacios para artistas y artesanos locales.
- Implementar un registro de visitantes y satisfacción que permita comparar conocimiento, visita, procedencia, medio de difusión y experiencia.
- Socializar los lineamientos con la Corporación Cultural Humor y Vida, la comunidad, el GAD de Manta y aliados antes de su implementación.

Limitaciones del estudio y futuras investigaciones

Las principales limitaciones fueron el muestreo no probabilístico por conveniencia, la ausencia de validación formal y prueba piloto de los cuestionarios, la incorporación final de dos formularios de visitantes sin diferenciación de su jornada presencial, la consulta institucional a una sola administradora y la falta de revisión de copias de documentos de donación, permisos, certificados de aforo o certificaciones patrimoniales. Estas limitaciones no invalidan el diagnóstico descriptivo pero restringen su generalización y obligan a diferenciar los datos observados, las respuestas de los encuestados y la información declarada por la informante.

Se recomienda que futuras investigaciones utilicen un marco muestral probabilístico cuando sea posible, que documenten la validación por expertos y una prueba piloto e incorporen preguntas específicas sobre los motivos de no visita.

También conviene desarrollar estudios longitudinales para observar la evolución del potencial turístico; estimar el impacto económico de la puesta en valor; analizar la capacidad de carga y las condiciones de accesibilidad; caracterizar el perfil y la experiencia de la demanda; comparar el Buque Azart con otros centros culturales reutilizados de Ecuador o América Latina; y examinar modelos de gobernanza, sostenibilidad financiera y participación comunitaria. También se recomienda consultar a los cuatro integrantes de la Corporación Cultural Humor y Vida y revisar documentos legales y técnicos con la autorización correspondiente.

Recomendación final

Como investigadora creo yo que el principal aporte del estudio es demostrar que el Centro Cultural Buque Azart posee reconocimiento, singularidad y apoyo comunitario, pero requiere convertir esas condiciones en visitas efectivas y experiencias accesibles, informadas y sostenibles. La puesta en valor debe mantener su función cultural y comunitaria, fortalecer la participación local de la comunidad y desarrollarse mediante coordinación, mantenimiento y seguimiento, evitando atribuciones patrimoniales o resultados económicos que todavía no hayan sido comprobados. La investigación universitaria puede cumplir un papel relevante en este proceso al generar evidencia local, transparentar las limitaciones del diagnóstico y ofrecer criterios técnicos para que la planificación turística y cultural se apoye en información verificable y en la participación de los actores del territorio.

Referencias y bibliografía

- Abdul Aziz, N. A., Mohd Ariffin, N. F., Ismail, N. A., & Alias, A. (2023). Community participation in the importance of living heritage conservation and its relationships with the community-based education model towards creating a sustainable community in Melaka UNESCO World Heritage Site. *Sustainability*, 15(3), 1935. <https://doi.org/10.3390/su15031935>
- Arumugam, A., Nakkeeran, S., & Subramaniam, R. (2023). Exploring the factors influencing heritage tourism development: A model development. *Sustainability*, 15(15), 11986. <https://doi.org/10.3390/su151511986>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. Registro Oficial Suplemento 303. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/contenido/codigo-organico-de-organizacion-territorial-autonomia-y>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2016). Ley Orgánica de Cultura. Registro Oficial, Sexto Suplemento 913. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/multimedios-legislativos/44816-ley-organica-de-cultura-sn>
- Azart Ship of Fools. (2021, 14 de septiembre). The ship has stranded. <https://www.azart.org/the-ship-has-stranded/>
- Azart Ship of Fools. (s. f.-a). Buque Azart. <https://www.azart.org/buque-azart/>
- Azart Ship of Fools. (s. f.-b). Historia del barco Azart. <https://www.azart.org/about-azart/vision/ship-history/historia-del-barco-azart/>
- Butler, G., Szili, G., & Huang, H. (2022). Cultural heritage tourism development in Panyu District, Guangzhou: Community perspectives on pride and preservation, and concerns for the future. *Journal of Heritage Tourism*, 17(1), 56–73. <https://doi.org/10.1080/1743873X.2021.1881524>
- Carvache-Franco, W., León-León, V., & Carvache-Franco, M. (2024). Motivations and loyalty to visit a community archaeological museum. *Cogent Social Sciences*, 10(1), 2406298. <https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2406298>

- Chauhan, E. (2022). Residents' motivations to participate in decision-making for cultural heritage tourism: Case study of New Delhi. *Sustainability*, 14(14), 8406. <https://doi.org/10.3390/su14148406>
- Corporación Cultural Humor y Vida. (s. f.). Centro Cultural Comunitario Buque Azart. <https://corporacionhumoryvida.com/buque-Azart-Nuestro-Centro-Cultural.html>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE.
- Della Lucia, M. y Pashkevich, A. (2023). A sustainable afterlife for post-industrial sites: Balancing conservation, regeneration and heritage tourism. *European Planning Studies*, 31(3), 641–661. <https://doi.org/10.1080/09654313.2022.2154141>
- El Comercio. (2021, 5 de agosto). El buque Azart se convertirá en un centro cultural; funcionará en San Mateo, Manabí. <https://www.elcomercio.com/tendencias/cultura/buque-azart-centro-cultural-manabi/>
- El Universo. (2021, 21 de septiembre). Buque Azart ya tiene un espacio para ofrecer su magia teatral al menos por 25 años en Manta. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/buque-azart-ya-tiene-un-espacio-para-ofrecer-su-magia-teatral-al-menos-por-25-anos-en-manta-nota/>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Manta. (2025). *Plan de Uso y Gestión del Suelo (PUGS): Instrumento territorial del PDOT. Informe de factibilidad técnica 2025 del Plan de Uso y Gestión del Suelo 2021*. <https://manta.gob.ec/wp-content/uploads/2025/04/PUGS-MARZO-2025-5.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). VIII Censo de Población y VII de Vivienda 2022: Población, superficie y densidad poblacional a nivel parroquial [Conjunto de datos]. https://www.censoecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2023/10/2022_CPV_NACIONAL_DENSIDAD_POBLACIONA_L.xlsx

- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2011). *Instructivo para fichas de registro e inventario: Bienes muebles*. <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/instructivo-para-fichas-de-inventario-de-bienes-culturales-muebles/>
- Liu, Y. (2020). Evaluating visitor experience of digital interpretation and presentation technologies at cultural heritage sites: A case study of the old town, Zuoying. *Built Heritage*, 4, 14. <https://doi.org/10.1186/s43238-020-00016-4>
- Maldonado-Erazo, C. P., del Río-Rama, M. de la C., Andino-Peñañiel, E. E., & Álvarez-García, J. (2023). Social use through tourism of the intangible cultural heritage of the Amazonian Kichwa nationality. *Land*, 12(3), 554. <https://doi.org/10.3390/land12030554>
- Maldonado-Erazo, C. P., del Río-Rama, M. de la C., Miranda-Salazar, S. P., & Tierra-Tierra, N. P. (2022). Strengthening of community tourism enterprises as a means of sustainable development in rural areas: A case study of community tourism development in Chimborazo. *Sustainability*, 14(7), 4314. <https://doi.org/10.3390/su14074314>
- Masoud, E. y Gharipour, M. (2022). Developing a model to weigh cultural values in the adaptive reuse of heritage buildings: The case of the Risbaf Factory in Isfahan, Iran. *Journal of the Institute of Conservation*, 45(2), 105–121. <https://doi.org/10.1080/19455224.2022.2065689>
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2018). *Manual de atractivos turísticos: Metodología para jerarquización de atractivos y generación de espacios turísticos del Ecuador* (2.^a ed.). https://servicios.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2023/04/Manual-de-Atractivos-Turisticos_compressed.pdf
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2019). *Plan Nacional de Turismo 2030*. https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2020/03/PLAN-NACIONAL-DE-TURISMO-2030-v.-final-Registro-Oficial-sumillado-comprimido_compressed.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (A/RES/70/1). <https://sdgs.un.org/es/2030agenda>

- Ottaviani, D., Demiröz, M., Szemző, H., & De Luca, C. (2023). Adapting methods and tools for participatory heritage-based tourism planning to embrace the four pillars of sustainability. *Sustainability*, 15(6), 4741.
<https://doi.org/10.3390/su15064741>
- Presidencia de la República del Ecuador. (2017). Reglamento General a la Ley Orgánica de Cultura. Registro Oficial Suplemento 8.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/02/reglamento-general-ley-organica-cultura.pdf>
- Rasoolimanesh, S. M., Seyfi, S., Hall, C. M., & Hatamifar, P. (2021). Understanding memorable tourism experiences and behavioural intentions of heritage tourists. *Journal of Destination Marketing & Management*, 21, 100621.
<https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100621>
- Reyes-García, M. E., Criado-García, F., Camúñez-Ruíz, J. A., & Casado-Pérez, M. (2021). Accessibility to cultural tourism: The case of the major museums in the city of Seville. *Sustainability*, 13(6), 3432.
<https://doi.org/10.3390/su13063432>
- Richards, G. (2018). Cultural tourism: A review of recent research and trends. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 36, 12–21.
<https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2018.03.005>
- Rodríguez Zambrano, A., Velásquez Bravo, I. K., Véliz Intriago, A. K., & Quijije Franco, G. A. (2025). *Una introducción a la investigación diagnóstica*. Ediciones Uleam. <https://libros.uleam.edu.ec/wp-content/uploads/2025/11/DIPS-PUB2025-029-Una-Introduccion-a-la-Investigacion-Diagnostica.pdf>
- Torres-Toukoudidis, A., Marín-Gutiérrez, I., & Hinojosa-Becerra, M. (2022). Ancestral rituals heritage as community-based tourism—Case of the Ecuadorian Andes. *Sustainability*, 14(19), 12679.
<https://doi.org/10.3390/su141912679>
- Uslu, F., Yayla, Ö., Guven, Y., Ergun, G. S., Demir, E., Erol, S., Yıldırım, M. N. O., Keles, H., & Gozen, E. (2023). The perception of cultural authenticity, destination attachment, and support for cultural heritage tourism development

by local people: The moderator role of cultural sustainability. *Sustainability*, 15(22), 15794. <https://doi.org/10.3390/su152215794>

Wang, M.-Y., Li, Y.-Q., Ruan, W.-Q., Zhang, S.-N., Li, R., & Zhang, K.-F. (2025). To understand or to touch? Evoking tourists' cultural preservation commitment through heritage tourism interpretation. *Journal of Sustainable Tourism*, 33(1), 168–187. <https://doi.org/10.1080/09669582.2024.2316299>

Yan, Y. Q., Shen, H. J., Ye, B. H., & Zhou, L. (2022). From axe to awe: Assessing the co-effects of awe and authenticity on industrial heritage tourism. *Current Issues in Tourism*, 25(17), 2821–2837. <https://doi.org/10.1080/13683500.2021.1996543>

Zhu, Y., Li, J., & Han, F. (2024). Understanding community capacity-building at a local level for sustainable tourism in World Heritage Site: The case of Wulingyuan in China. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 22(1), 21–43. <https://doi.org/10.1080/14766825.2023.2241425>

Referencias de las figuras incorporadas

Buque Azart [@buqueazart]. (s. f.). Destacado de historias [Destacado de historias de Instagram]. Instagram. Recuperado el 21 de julio de 2026, de <https://www.instagram.com/s/aGlnaGxpZ2h0OjE3OTY3MTA0MDk2NTkwMTMz>

Buque Azart [@buqueazart]. (2026, 14 de junio). Así se vivió la Noche de Azart con Tango y Pasión [Video]. Instagram. <https://www.instagram.com/reel/DZktOW8R3Yj/>

ENCAE Ecuador [@encae.ecuador]. (2025, 23 de septiembre). [Presentación cultural en el espacio exterior del Buque Azart] [Fotografía]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DO9zPYZDRob/>

Rahel Santhos [@rahelsanthos]. (2026, 18 de abril). [Evento musical realizado en el Centro Cultural Buque Azart] [Fotografías]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DXSLyWvkagB/>

Tejidos de Identidad. (2026, 26 de marzo). [Escaleras de acceso al Centro Cultural Buque Azart] [Video]. Instagram. <https://www.instagram.com/reel/DWW1p3zCWTa/>

Vassel Oficial [@vasseloficial]. (2026, 3 de abril). Ya falta poco para el gran día en VASSEL, ¿listos para esta nueva experiencia? [Fotografías]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/DWsYIN9AJBb/>

Vassel Oficial [@vasseloficial]. (2026, 8 de junio). [Vista del Centro Cultural Buque Azart] [Video]. Instagram. <https://www.instagram.com/reel/DZWLIH4g-fp/>

Vassel Oficial [@vasseloficial]. (2026, 27 de junio). [Evento realizado en la cubierta del Centro Cultural Buque Azart] [Video]. Instagram. <https://www.instagram.com/reel/DaGLHGqgb9K/>

Vassel Oficial [@vasseloficial]. (2026, 15 de julio). [Vista del Centro Cultural Buque Azart y su entorno] [Video]. Instagram. <https://www.instagram.com/reel/Da0qoAKqMCo/>

Anexo A. Matriz de consistencia de la investigación

La relación general entre problema, objetivos, categorías, técnicas e instrumentos se presenta en la Tabla A1.

Tabla A1

Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivo general	Objetivos específicos	Variables	Instrumentos
¿Qué condiciones de gestión, accesibilidad, interpretación, promoción, articulación territorial y participación comunitaria caracterizan el potencial turístico del Buque Azart?	Diagnosticar el potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart como recurso cultural subvalorado en la parroquia San Mateo.	Evaluar conservación, accesibilidad e infraestructura; analizar conocimiento, visita efectiva y participación comunitaria; proponer lineamientos estratégicos.	Gestión cultural y turística; potencial turístico.	Encuesta a visitantes, observación, revisión documental, consulta semiestructurada y matrices de análisis.

Anexo B. Cuestionario estructurado para visitantes

Objetivo del instrumento: recoger información de visitantes no residentes sobre conocimiento, interés, percepción y potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart. Las preguntas de experiencia presencial se analizarán únicamente entre quienes declararon haber visitado el recurso.

Instrucción para el encuestado: Responda las preguntas generales. Si no ha visitado el Centro Cultural Buque Azart, omita los ítems sobre instalaciones, señalética, atención, seguridad y experiencia directa. La información será utilizada únicamente con fines académicos.

El cuestionario estructurado aplicado a visitantes se presenta en la Tabla B1.

Tabla B1

Cuestionario estructurado para visitantes

Dimensión	Ítem	Escala / respuesta
Pregunta filtro	¿Ha visitado el Centro Cultural Buque Azart?	Sí / No. Si responde “No”, omita los ítems sobre instalaciones, señalética, atención, seguridad y experiencia presencial.
Tangibles	Las instalaciones del Centro Cultural Buque Azart se encuentran en buenas condiciones físicas.	1 a 5
Tangibles	La señalética, mobiliario y recursos informativos son adecuados para orientar la visita.	1 a 5
Fiabilidad	Las actividades y servicios ofrecidos se desarrollan de acuerdo con lo anunciado.	1 a 5
Fiabilidad	La información proporcionada durante la visita es clara, precisa y confiable.	1 a 5
Capacidad de respuesta	El personal atiende oportunamente las consultas o necesidades de los visitantes.	1 a 5
Seguridad	Durante la visita me sentí seguro dentro de las instalaciones del centro cultural.	1 a 5
Empatía	El personal brinda una atención cordial y respetuosa.	1 a 5
Potencial turístico	Considero que el Buque Azart es un recurso cultural singular frente a otros atractivos de Manabí.	1 a 5
Potencial turístico	La historia del Buque Azart tiene valor cultural para ser conocida por los visitantes.	1 a 5

Dimensión	Ítem	Escala / respuesta
Potencial turístico	Me interesaría participar en actividades culturales, visitas guiadas o eventos dentro del buque.	1 a 5
Integración territorial	La visita al Buque Azart podría complementarse con otros atractivos o servicios de San Mateo.	1 a 5
Recomendación	¿Recomendaría visitar el Centro Cultural Buque Azart?	Sí / No
Difusión	¿Por qué medio conoció el Centro Cultural Buque Azart?	Redes sociales / Recomendación / Operador / Pasé por el lugar / Otro

Anexo C. Cuestionario estructurado para miembros de la comunidad

Objetivo del instrumento: conocer la percepción de los habitantes de San Mateo sobre la gestión, identidad cultural, participación comunitaria y potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart. Las respuestas se registran mediante escala Likert de 1 a 5 y preguntas complementarias cerradas.

Instrucción para el encuestado: Lea cada afirmación y marque la opción que mejor represente su opinión. No existen respuestas correctas o incorrectas; se busca conocer la percepción de la comunidad.

El cuestionario estructurado aplicado a miembros de la comunidad se presenta en la Tabla C1.

Tabla C1

Cuestionario estructurado para miembros de la comunidad

Dimensión	Ítem	Escala / respuesta
Tangibles	Las instalaciones del Centro Cultural Buque Azart proyectan una imagen positiva para la comunidad.	1 a 5
Fiabilidad	El Centro Cultural Buque Azart cumple regularmente con las actividades culturales anunciadas.	1 a 5
Gestión cultural	La gestión del centro cultural contribuye a la conservación y difusión de la cultura local.	1 a 5
Participación	El Centro Cultural Buque Azart promueve la participación activa de los habitantes de San Mateo.	1 a 5
Identidad	Las actividades desarrolladas reflejan la identidad cultural y las necesidades de la comunidad local.	1 a 5
Potencial turístico	Considero que el Centro Cultural Buque Azart puede convertirse en un atractivo turístico importante para San Mateo.	Sí / No / No estoy seguro
Empleo local	La reactivación turística del buque podría generar empleo o dinamizar la economía local.	Sí / No / No estoy seguro
Integración territorial	El buque está integrado con la zona turística y comercial de San Mateo.	1 a 5
Promoción	La promoción del centro cultural en medios oficiales y redes locales es suficiente.	1 a 5
Participación futura	Estaría dispuesto/a a participar en actividades culturales, turísticas o comunitarias vinculadas al buque.	Sí / No / Tal vez

Anexo D. Ficha de observación directa

Objetivo del instrumento: registrar de manera técnica las condiciones visibles del Centro Cultural Buque Azart relacionadas con accesibilidad, infraestructura, servicios, señalética, interpretación, seguridad, conservación e integración con el entorno.

La ficha fue aplicada por la investigadora durante el trabajo de campo y se completó con notas descriptivas de las condiciones visibles. La valoración del estado físico es visual y no sustituye una inspección estructural, naval o de conservación especializada.

Los criterios utilizados para la observación directa se presentan en la Tabla D1.

Tabla D1

Ficha de observación directa

Categoría	Criterio observado	Opciones / registro
Datos generales	Nombre del recurso, ubicación, fecha de visita, responsable de observación.	Centro Cultural Buque Azart; playa de San Mateo, cantón Manta. Varado en tierra firme el 12 de septiembre de 2021. Observación de campo: julio de 2026. Responsable: María Paula Yuz Boero.
Accesibilidad	Estado de vías, facilidad de llegada, orientación, transporte cercano.	BUENO. Vía de acceso en buen estado y facilidad de llegada buena. El ingreso al buque se realiza mediante escaleras; no se observó rampa.
Entorno	Relación con playa, zona urbana, servicios cercanos y seguridad del entorno.	ALTA. Ubicado frente a la playa, cerca de restaurantes y del malecón de San Mateo. El entorno favorece su articulación con la oferta costera y gastronómica.
Infraestructura	Estado físico visible, mantenimiento, espacios de circulación y capacidad de visita.	REQUIERE MANTENIMIENTO. Estructura histórica de hierro remachado; exterior e interior funcionales, con necesidades de limpieza, tratamiento anticorrosivo y pintura por la antigüedad y la salinidad. Aproximadamente 30 m de eslora y 6–8 m de altura. Aforos operativos declarados: microteatro 40 sentados, puente 80, popa 20 y proa 30. No constituyen aforo autorizado.
Servicios	Baños, agua, zona de descanso, información, venta o atención al visitante.	DISPONIBLES. Baños, agua, iluminación, zona de descanso, museo, microteatro, espacios para presentaciones, cafetería-restaurantes y tienda artesanal. El centro

Categoría	Criterio observado	Opciones / registro
		desarrolla teatro, eventos culturales, fiestas, semilleros y actividades privadas.
Señalética	Señalización de aproximación e interpretación dentro del recurso.	DEFICIENTE. Existe un letrero frente al buque, pero no se observaron señales de aproximación cercanas que indiquen su ubicación desde otros puntos de San Mateo.
Interpretación	Disponibilidad de guías, mediadores, textos, carteles o recursos educativos.	MEDIACIÓN PERSONAL DISPONIBLE. Existen guías y personal que orientan el recorrido museográfico. No se observaron carteles o paneles interpretativos permanentes. La ruta comunica la etapa pesquera, la trayectoria como barco-teatro y el trabajo de Humor y Vida.
Promoción visible	Presencia en medios físicos o digitales revisados durante el estudio.	Sí. Instagram @buequeazart publica programación, contacto, horarios, eventos y reservas. Según la administradora, se programan aproximadamente dos eventos al mes: uno escénico y uno cultural, además de artistas nacionales e internacionales y voluntariados.
Seguridad	Extintores, cámaras, guardias y otras medidas visibles.	Se observaron extintores. No se observaron cámaras ni guardias. Alarmas y sensores: no verificados.
Funcionamiento y gestión	Administración, horarios, visitas, eventos, restaurante y contacto.	Administración: Corporación Cultural Humor y Vida. Integrantes responsables: Patricia Galarza Zurita, Diana Cancino Cárdenas, Orlando Erazo Oñate y Julio Alvear Caicedo. Atención general: sábados, domingos y feriados, 10:00–23:00; grupos entre semana bajo reserva. Recorrido museográfico aproximado: USD 3 adultos y USD 2 niños, con variaciones y paquetes familiares. Eventos y restaurante: precios según programación y consumo.
Evidencia	Fotografías, notas de campo y observaciones relevantes.	Notas descriptivas de campo, revisión documental y consulta semiestructurada a la administradora. Fotografías tomadas de redes sociales de @buequeazart y otros mencionados en este documento.

Anexo E. Matriz FODA del Centro Cultural Buque Azart

La matriz FODA sintetiza factores internos y externos identificados mediante observación, revisión documental y consulta a la administradora. Las fortalezas y debilidades corresponden a condiciones internas del centro, mientras que las oportunidades y amenazas se relacionan con el entorno turístico, institucional y costero de San Mateo.

La matriz permite organizar la evidencia en criterios estratégicos para orientar la conservación, la accesibilidad, la promoción y la articulación territorial del recurso.

La síntesis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del recurso se presenta en la Tabla E1.

Tabla E1

Matriz FODA del Centro Cultural Buque Azart

Fortalezas	Debilidades	Oportunidades	Amenazas
Historia singular, uso cultural y trayectoria teatral del recurso.	Señalética de aproximación limitada y ausencia de carteles interpretativos permanentes.	Diversificación de la oferta turística de Manta hacia experiencias culturales.	Competencia con atractivos de sol y playa que concentran la atención del visitante.
Ubicación frente a la playa y cercanía con restaurantes y el malecón.	Accesibilidad universal limitada por la ausencia de rampa y el ingreso mediante escaleras.	Posibles alianzas con GAD, instituciones educativas, gestores culturales y emprendimientos.	Cambios en afluencia turística por factores económicos, climáticos o de seguridad.
Disponibilidad de baños, agua, iluminación, zona de descanso/restaurante, extintores y personal de apoyo.	Estado exterior e interior funcional, pero con mantenimiento visible mejorable y registros de visitantes por confirmar.	Interés creciente por experiencias auténticas y comunitarias.	Limitaciones presupuestarias para mantenimiento o promoción.
Capacidad para teatro, eventos culturales y sociales, con difusión mediante redes sociales.	No se observaron cámaras ni guardias; la programación depende de una gestión cultural constante.	Uso de redes sociales y plataformas digitales para mejorar visibilidad.	Riesgo de promocionar sin planificación y generar expectativas no cumplidas.

Anexo F. Matriz PESTEL del entorno del Buque Azart

La matriz PESTEL analiza los factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ambientales y legales que se relacionan con el potencial turístico del Buque Azart.

Su contenido se limita a factores relacionados con San Mateo y con la gestión cultural y turística del recurso, sin incorporar cifras o afirmaciones que no puedan sustentarse.

El análisis evidencia que el potencial turístico no depende únicamente de la infraestructura del buque, sino también de condiciones territoriales, institucionales, sociales y normativas.

El análisis de factores políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ecológicos y legales se presenta en la Tabla F1.

Tabla F1

Matriz PESTEL del entorno del Buque Azart

Factor	Aspectos a observar	Relación con el Buque Azart
Político	Apoyo de GAD, políticas de turismo y cultura, coordinación institucional.	Puede facilitar promoción, rutas, actividades y gestión local.
Económico	Capacidad de generar consumo local, empleo indirecto, alianzas con emprendimientos.	Permite valorar oportunidades de dinamización económica sin inventar cifras.
Social	Participación comunitaria, identidad, aceptación local y apropiación del recurso.	Determina sostenibilidad social y sentido de pertenencia.
Tecnológico	Uso de redes sociales, mapas digitales, reservas, contenidos audiovisuales.	Influye en visibilidad, acceso a información y decisión de visita.
Ambiental	Relación con entorno costero, manejo de residuos, cuidado del espacio.	Permite integrar turismo cultural con responsabilidad ambiental.
Legal	Normativa cultural, turística y territorial aplicable.	Sustenta la gestión responsable y evita afirmaciones no comprobadas.

Anexo G. Ficha INPC de referencia académica del Buque Azart

La ficha se incorpora como apoyo descriptivo y se complementa con la observación de campo. No constituye registro, inventario, aprobación ni declaratoria oficial del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Los datos técnicos e históricos se sustentan en fuentes institucionales y en la comunicación personal; los aspectos legales o administrativos no acompañados de documentos se identifican como información declarada y no verificada documentalmente.

Actualización de campo para la ficha INPC

La actualización de campo utilizada como referencia académica para la ficha INPC se presenta en la Tabla G1.

Tabla G1

Actualización de campo para la ficha INPC

Campo	Información incorporada / estado
Estado visible	Regular y funcional, con mantenimiento exterior e interior mejorable. Valoración visual; no sustituye peritaje técnico.
Accesibilidad	Vía y llegada buenas. Acceso por escaleras; no se observó rampa.
Señalética e interpretación	Un letrero frente al buque; no se observaron señales previas ni carteles interpretativos. Existe mediación personal.
Servicios	Baños, agua, iluminación, zona de descanso, restaurante y espacios para presentaciones.
Seguridad visible	Extintores presentes; no se observaron cámaras ni guardias. Alarmas y sensores no verificados.
Gestión y contacto	Responsable y propietario declarado: Corporación Cultural Humor y Vida. Integrantes: Patricia Galarza Zurita, Diana Cancino Cárdenas, Orlando Erazo Oñate y Julio Alvear Caicedo. Contacto público: Instagram @buqueazart. La propiedad fue informada por la administradora; no se revisó el documento de donación.
Datos técnicos e históricos	Construido en 1916 como velero pesquero holandés tipo logger para pesca de arenque, con hierro remachado. Peso aproximado: 180 toneladas. Eslora actual aproximada: 30 m. Altura aproximada: 6–8 m. Después de la Segunda Guerra Mundial fue alargado 8 m y en 1978 recuperó su tamaño original. Fue transformado en barco-teatro en 1989 y varado en San Mateo el 12 de septiembre de 2021.
Fotografías	No se incorporó registro fotográfico propio; la ficha se sustenta en observación descriptiva, fuentes institucionales y comunicación personal.

Campo	Información incorporada / estado
Condición legal y documental	La administradora informó que la Corporación posee documento de donación y permisos de funcionamiento.
Funcionamiento actual	Museo, teatro, centro comunitario, residencia artística, semilleros, tienda artesanal, cafetería-restaurante y eventos. Horario informado: sábados, domingos y feriados de 10:00 a 23:00; grupos bajo reserva entre semana. Capacidades aproximadas: microteatro 40 sentados, puente 80, popa 20 y proa 30.

Anexo H. Guía de consulta semiestructurada a informante clave

Informante:

Diana Cancino Cárdenas (Shana), una de los miembros administradores del Centro Cultural Buque Azart.

Fecha:

20 de julio de 2026.

Selección:

Intencional por conocimiento institucional y operativo del caso.

Ejes de consulta:

- 1) año, lugar, técnica y materiales de construcción
- 2) dimensiones, peso y capacidades
- 3) función pesquera original y modificaciones históricas
- 4) llegada a Ecuador y traslado a San Mateo
- 5) adecuaciones como centro cultural
- 6) propiedad, donación y permisos
- 7) administración e integrantes
- 8) horarios, visitas, reservas y tarifas
- 9) programación cultural, teatro, fiestas y eventos
- 10) museo, guías, semilleros, tienda artesanal y restaurante
- 11) mantenimiento, seguridad y accesibilidad
- 12) alianzas y proyectos comunitarios.

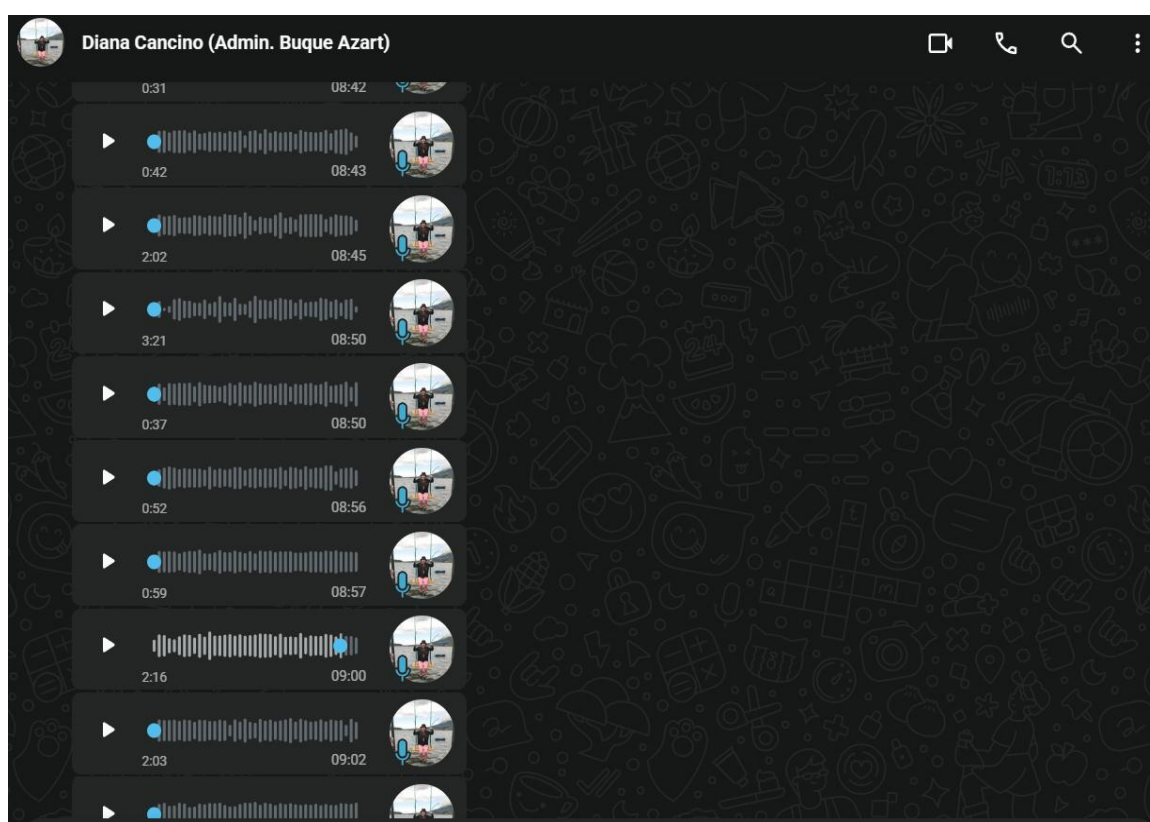
Síntesis de respuesta: La informante señaló que el buque fue construido en Ámsterdam con hierro remachado para la pesca de arenque; informó un peso aproximado de 180 toneladas, cerca de 30 metros de eslora y entre seis y ocho metros de altura. Describió la transformación de la bodega de pesca en microteatro, la adecuación de escaleras, pisos, habitaciones y bodegaje, y las labores de limpieza

mediante sandblasting. Indicó que el centro es administrado por la Corporación Cultural Humor y Vida, integrada por Patricia Galarza Zurita, Diana Cancino Cárdenas, Orlando Erazo Oñate y Julio Alvear Caicedo. También informó la existencia de un documento de donación y permisos de funcionamiento, sin entregar copias para esta investigación. Señaló que el centro abre sábados, domingos y feriados de 10:00 a 23:00, recibe grupos bajo reserva entre semana, organiza aproximadamente dos eventos mensuales y mantiene museo, guanzas, semilleros culturales, tienda artesanal, cafetería-restaurant, teatro, eventos y actividades comunitarias. La información histórica se contrastó con la página oficial de Azart; los datos operativos y administrativos se citan como comunicación personal.

La evidencia o representación correspondiente se presenta en la Figura 21.

Figura 21

Evidencia de la consulta con la informante clave



Nota. Captura de pantalla del intercambio mediante WhatsApp con Diana Cancino Cárdenas (Shana), administradora del Centro Cultural Buque Azart, el 20 de julio de 2026. La imagen evidencia el contacto y el envío de audios; la información fue sintetizada y parafraseada por la investigadora.

Anexo I. Evidencia Del Cuestionario Digital Para Visitantes

Figura I1

Formulario digital aplicado a visitantes no residentes

Preguntas Respuestas 142 Configuración

Cuestionario estructurado para visitantes

B I U

Objetivo del instrumento: recoger información de visitantes no residentes sobre conocimiento, interés, percepción y potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart. Las preguntas de experiencia presencial se analizarán únicamente entre quienes declararon haber visitado el recurso.

Instrucción para el encuestado: Responda las preguntas generales. Si no ha visitado el Centro Cultural Buque Azart, omita los ítems sobre instalaciones, señalética, atención, seguridad y experiencia directa. La información será utilizada únicamente con fines académicos.

¿Conocía el Centro Cultural Buque Azart? *

☐ Sí

☐ No

¿Ha visitado el Centro Cultural Buque Azart? *

☐ Sí

☐ No

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

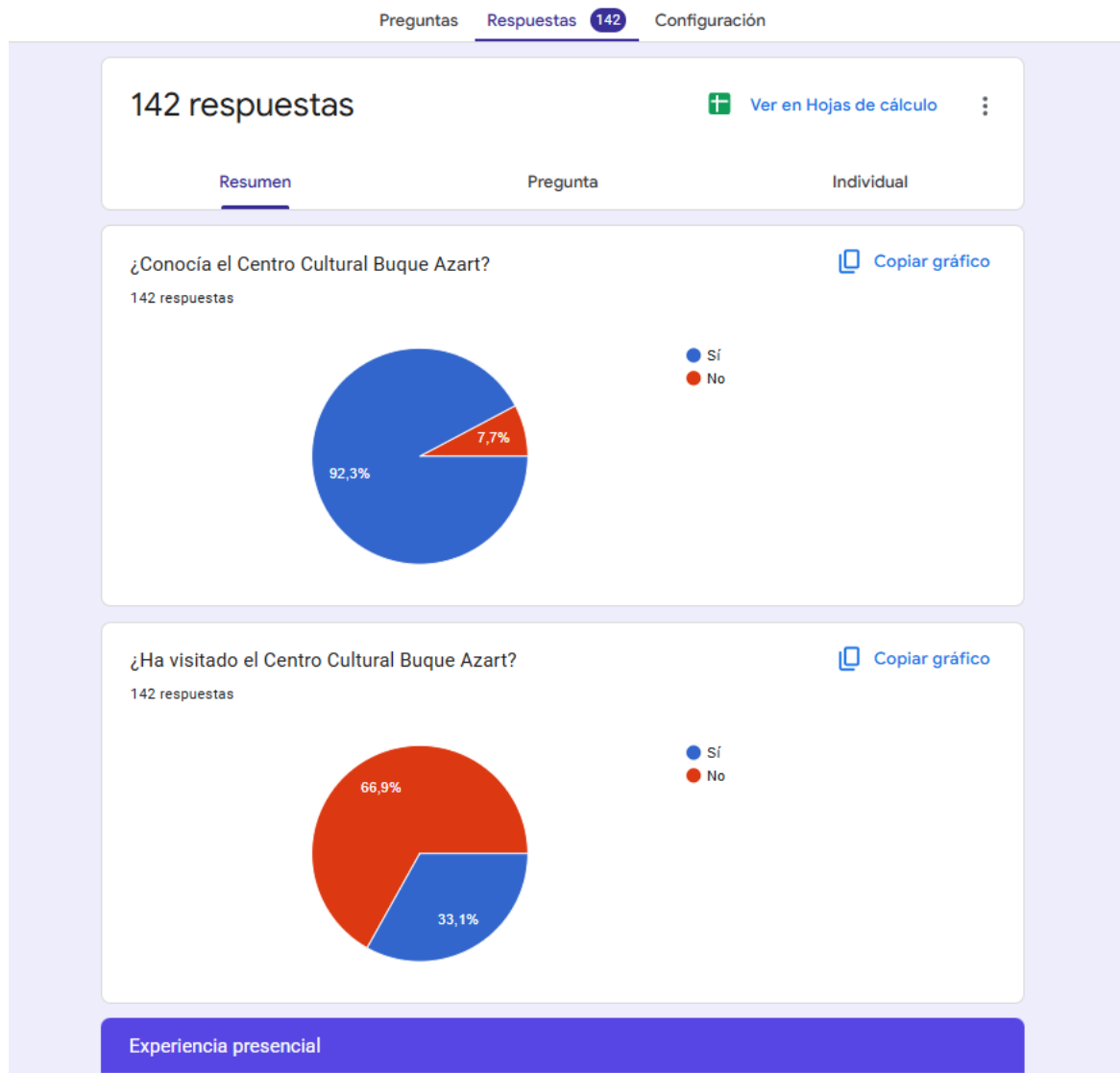
Sección 2 de 3

Nota. Captura de Google Forms en la que se observa el título del instrumento, su objetivo, las instrucciones y las preguntas filtro sobre conocimiento y visita al Centro Cultural Buque Azart.

Anexo I. Evidencia Del Cuestionario Digital Para Visitantes (Continuación)

Figura I2

Resumen de respuestas del cuestionario de visitantes



Nota. La captura confirma 142 respuestas: el 92,3 % conocía el Centro Cultural Buque Azart y el 33,1 % manifestó haberlo visitado.

Anexo J. Evidencia Del Cuestionario Digital Para Miembros De La Comunidad

Figura J1

Formulario digital aplicado a miembros de la comunidad

The screenshot shows a digital questionnaire interface. At the top, there are tabs for 'Preguntas', 'Respuestas' (with a count of 138), and 'Configuración'. The main title is 'Cuestionario estructurado para miembros de la comunidad'. Below the title, the objective is stated: 'Objetivo del instrumento: conocer la percepción de los habitantes de San Mateo sobre la gestión, identidad cultural, participación comunitaria y potencial turístico del Centro Cultural Buque Azart. Las respuestas se registran mediante escala Likert de 1 a 5 y preguntas complementarias cerradas.' The instruction for the surveyor is: 'Instrucción para el encuestado: Lea cada afirmación y marque la opción que mejor represente su opinión. No existen respuestas correctas o incorrectas; se busca conocer la percepción de la comunidad.'

The questionnaire contains three items, each with a 5-point Likert scale (1 to 5) and a red asterisk indicating it is a required question:

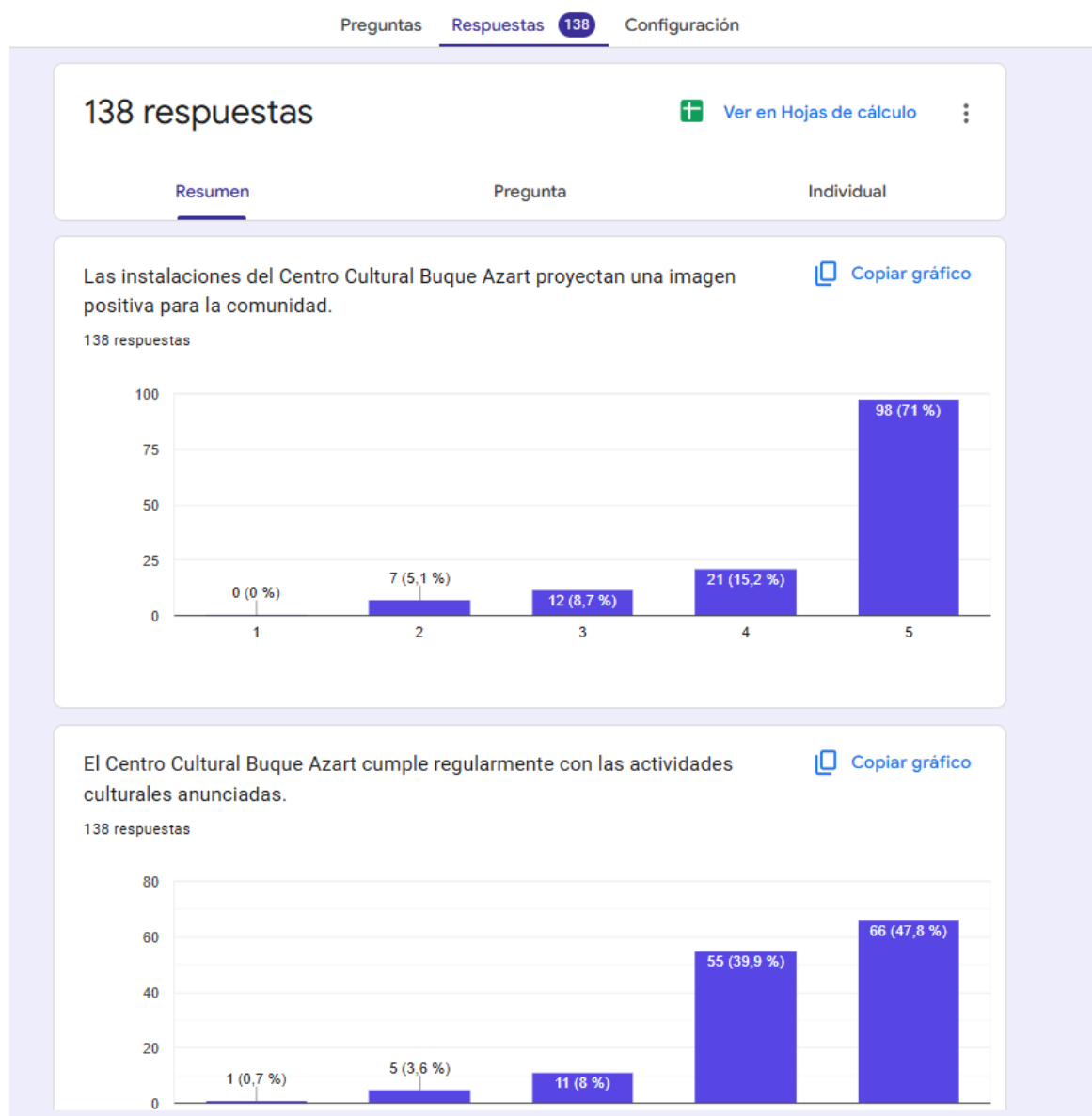
- Item 1: 'Las instalaciones del Centro Cultural Buque Azart proyectan una imagen positiva para la comunidad.' The scale options are 1, 2, 3, 4, and 5, each with an empty radio button.
- Item 2: 'El Centro Cultural Buque Azart cumple regularmente con las actividades culturales anunciadas.' The scale options are 1, 2, 3, 4, and 5, each with an empty radio button.
- Item 3: 'La gestión del centro cultural contribuye a la conservación y difusión de la cultura local.' The scale options are 1, 2, 3, 4, and 5, each with an empty radio button.

Nota. Captura de Google Forms en la que se observa el título del instrumento, su objetivo, las instrucciones y los primeros ítems de la escala Likert aplicada a habitantes de San Mateo.

Anexo J. Evidencia Del Cuestionario Digital Para Miembros De La Comunidad (Continuación)

Figura J2

Resumen de respuestas del cuestionario comunitario



Nota. La captura confirma 138 respuestas y muestra la distribución de las valoraciones en los primeros ítems del cuestionario comunitario.