



**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI  
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO, INVESTIGACIÓN,  
RELACIONES Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL, CEPIRCI**

**ASOCIACIÓN DE FACULTADES ECUATORIANAS DE FILOSOFIA Y  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. AFEFCE.**

**MAESTRIA EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y  
SOCIALES**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:**

**"EL MODELO DIDÁCTICO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD  
LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI Y SU INFLUENCIA EN EL  
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES. PERIODO 2001-  
2004."**

Tesis de grado para optar el título de Magíster en Gerencia  
de Proyectos Educativos y Sociales.

**Autoras:** Toala Toala Guadalupe María  
Piguave Pérez Vicenta Rocío

**Tutora:** Mg. Gilabert Urzainqui Blanca

Manta, Ecuador  
Julio 2004

## **CERTIFICACION**

En mi calidad de Tutora del trabajo de investigación sobre el tema:

**“EL MODELO DIDÁCTICO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES. PERIODO 2001-2004.”**

de las maestrantes: Toala Toala Guadalupe María y Piguave Pérez Vicenta Rocío, del Programa de Maestría en Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador que el Consejo de Post Grado designe.

Manta, julio 07 del 2004.

Lcda. Blanca Gilabert Urzainqui, Mg. Sc.  
**TUTORA**

## **AUTORIA DE LA TESIS**

Los resultados y conclusiones obtenidos en este trabajo de investigación son de nuestra responsabilidad y se encuentra el respaldo de los autores reconocidos en las citas correspondientes.

Toala Toala Guadalupe María.

Piguave Pérez Vicenta Rocío

**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI  
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO, INVESTIGACIÓN,  
RELACIONES Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL, CEPIRCI**

**ASOCIACIÓN DE FACULTADES ECUATORIANAS DE FILOSOFIA Y  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. AFEFCE.**

**MAESTRIA EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y  
SOCIALES**

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación, sobre el tema: “ **MODELO DIDÁCTICO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES. PERIODO 2001-2004.**”

de las maestrantes: Toala Toala Guadalupe María y Piguave Pérez Vicenta Rocío, alumnas del Programa de Maestría en Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales.

Manta, julio del 2004.

**Dr. Jaime Rodríguez C., MphE., MGAu., MphE.  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

**Lcda.. Blanca Gilabert U., Mg Sc.  
TUTORA**

**Lcdo. Pedro Moya, Mg Sc.  
Miembro del Tribunal**

**Dr. Luis Abelardo Ronquillo A. MG Sc.  
Miembro del Tribunal.**

## **DEDICATORIA**

**“Elaborar un trabajo es enaltecedor, ofrecerlo a alguien es amor”.**

**A la memoria de mis padres:  
Samuel y Juana**

Por la deuda impagable de sangre y vida, por su amor y guía a lo largo de mi existencia.

**A mis amados hijos, mi trébol de la buena suerte, por ser de cuatro hojas:**

**Guadalupe, Gady, Ingrid y María Cecilia,**

A quienes pretendo dejar un ejemplo de perseverancia como testimonio de que en la vida hay valores superiores para sostener un ideal, a pesar de las dificultades para alcanzar las metas fijadas. Nada hay en el mundo que pueda privarlos de mi amor, de mi deseo de que vivan, alcancen su realización y sean felices. Son lo que más amo en la vida.

**A mi esposo, mi compañero de vida, mi amigo inseparable:**

**Andrés**

Por encontrarme y enseñarme con su amor y ternura que todos los seres humanos tienen derecho a ser inmensamente felices, tanto, como el amor que puedan dar.

**A mis hermanas:  
Flor María, Melva, Lelia.**

Por todos los años de convivencia y experiencia compartidos, por el profundo cariño que siempre nos ha unido; por el apoyo moral y tantas ideas aportadas en el camino del estudio y mi formación humana y profesional.

**Guadalupe**

## DEDICATORIA

*Kiaya, mi estrellita que ilumina la razón de mi existir.*

*Armanda, por tu amor maternal: sublime e infinito.*

*Rosendo, mi luz que desde el cielo irradia bondad, sacrificio y  
honestidad.*

*María, Julio, Williams, Mayra.*

**Rocío**

## **AGRADECIMIENTO**

**“El sentimiento de gratitud ha estado presente en nosotros en cada instante de la realización del presente trabajo”.**

Al Dr. Medardo Mora Solórzano, Rector de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí

Al Dr. Jaime Rodríguez, Director del CEPIRCI,

A la Sra. Blanca Gilabert U. Mg. Sc.

Al Dr. Andrés Venereo, PhD.

Al Dr. Luis Abelardo Ronquillo, Mg. Sc

Gracias insignes maestros, sin vuestro apoyo, valioso y oportuno vanos serían nuestros esfuerzos.

Gracias por su dedicación y entrega, porque el auténtico maestro es grande como la verdad que hable, como la ayuda que dé, como el destino que busque.

Gracias, porque vuestra labor no se ve, pero vive y vivirá por siempre en nuestro espíritu y en nuestros corazones.

**Guadalupe María Toala Toala  
Vicenta Rocío Piguave Pérez**

# ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

## INTRODUCCIÓN

Página

### CAPITULO I

#### EL PROBLEMA

1.1 Tema.....	1
1.2 Planeamiento del Problema.....	2
1.2.1 Contextualización.....	8
1.2.2 Análisis Crítico.....	9
1.2.3 Prognosis.....	11
1.2.4 Formulación del Problema.....	11
1.2.5 Cuestionamiento.....	12
1.2.6 Delimitación del Problema.....	13
1.3 Objetivos.....	14
1.3.1 Objetivo General.....	14
1.3.2. Objetivos Específicos.....	14
1.4 Justificación.....	14

### CAPITULO II

#### MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes Investigativos.....	17
2.1.1 Concepciones sobre enseñanza.....	19
2.1.2 Concepciones sobre aprendizaje.....	20
2.1.3 Didáctica.....	21
2.1.4 Pensamiento Didáctico.....	21
2.1.5 Modelos Didácticos.....	24
2.2 Fundamentación filosófica.....	25
2.3 Categorías Fundamentales.....	30
2.3.1 Variable independiente.....	31
2.3.1.1 Fines educativos.....	33
2.3.1.2 Fines antropológicos sobre el alumno.....	37
2.3.1.3 El rol del docente en cada modelo.....	39
2.3.1.4 La concepción sobre lo que es el conocimiento.....	41
2.3.1.5 Forma de aprendizaje y de evaluación en cada modelo.....	43
2.3.2 Variable dependiente: relaciones categoriales.....	48
2.3.2.1 Nivel de actualización de los estudiantes.....	48
2.3.2.2 Vinculación teórico-práctica.....	50
2.3.2.3 Preparación científica de los estudiantes.....	53
2.4 Fundamentación Legal.....	54
2.4.1 Ley de Educación Superior y Estatuto vigente de la Universidad.....	54
2.5 Hipótesis.....	55
2.6 Variables.....	55
2.6.1 Categorización y sus interacciones de la variable independiente.....	56
2.6.2 Categorización y sus interacciones de la variable dependiente.....	57



<b>CAPITULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA</b>	
3.1 Modalidad Básica de la Investigación.....	58
3.1.1 Investigación de Campo.....	58
3.1.2 Investigación documental.....	58
3.2 Nivel o Tipo de Investigación.....	58
3.3 Población y Muestra.....	59
3.3.1 Población.....	59
3.3.2 Muestra.....	59
3.4 Operacionalización de Variables.....	63
3.5. Técnicas e Instrumentos.....	67
3.5.1 Técnicas.....	67
3.5.2 Instrumentos seleccionados.....	67
3.6 Recolección de Información.....	67
3.6.1 Plan para la recolección de información.....	67
3.7 Procesamiento de la Información.....	68
3.7.1 Plan de procesamiento de información.....	68
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>69</b>
4.1 Análisis de la Encuesta.....	70
4.2 Interpretación de los datos.....	72
4.3 Revisión de notas.....	84
4.4 Observaciones no estructuradas.....	94
4.5 Entrevistas no estructuradas.....	96
4.6 Verificación de hipótesis.....	97
<b>CAPITULO V</b>	
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
5.1 Conclusiones.....	98
5.2 Recomendaciones.....	99
<b>CAPITULO VI</b>	
<b>PROPUESTA</b>	
6.1 Datos informativos de la propuesta.....	102
6.1.1 Título de la propuesta.....	103
6.1.2 Trabajo que corresponde a.....	103
6.1.3 Area de desarrollo de la propuesta.....	103
6.1.4 Involucrados.....	103
6.1.5 Directora de Tesis.....	103
6.1.6 Tipo de propuesta.....	104
6.1.7 Fecha de Inicio.....	104
6.2 Antecedentes de la Propuesta.....	104
6.3 Objetivos de la propuesta.....	106
6.3.1 Objetivo General.....	106
6.3.2 Objetivos específicos.....	106
6.4 Justificación.....	107
6.4.1 Problema a resolver.....	108

6.4.2 Beneficiarios.....	109
6.4.3 Impacto.....	109
6.5 Fundamentación.....	109
6.5.1 Principios didácticos.....	111
6.5.2 Estrategia didáctica.....	112
6.5.3 Ambiente relacional.....	112
6.5.4 Estrategias de solución de los problemas.....	113
6.5.5 El nuevo modelo educativo propuesto.....	114
6.5.6 Características del modelo.....	115
6.5.7 Elementos del aprendizaje del modelo propuesto.....	116
6.5.8 Matriz del marco lógico de la propuesta.....	119
6.6 Metodología. Plan de acción.....	121
6.6.1 Condiciones para el desarrollo del Aprendizaje Basado en Problemas.....	122
6.6.2 Fases que comprende el establecimiento del modelo didáctico Aprendizaje Basado en Problemas.....	124
6.7 Marco administrativo.....	135
6.7.1 Factores internos y externos que condicionan el proyecto.....	136
6.7.2 Recursos Humanos.....	136
6.7.3 Recursos Materiales.....	136
6.7.4 Recursos económicos.....	136
6.7.5 Presupuesto.....	137
6.8 Conclusiones y Recomendaciones.....	137
6.8.1 Conclusiones.....	137
6.8.2 Recomendaciones.....	139
6.9 Cronograma.....	142

**BIBLIOGRAFÍA**  
**ANEXOS**

## ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

		<b>Página</b>
<b>Tabla 1</b>	Escuela de Administración de Empresas. Estadísticas de estudiantes con notas inferiores a 7, período 2002-2003.	<b>3</b>
<b>Tabla 2</b>	Catedráticos que laboran en la Escuela de Administración de Empresas.	<b>5</b>
<b>Gráfico 1</b>	Catedráticos que laboran en la Escuela de Administración de Empresas por profesión.	<b>5</b>
<b>Tabla 3</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas. Año lectivo 2001-2002.	<b>16</b>
<b>Gráfico 2</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas. Año lectivo 2001-2002. Por porcentaje.	<b>16</b>
<b>Tabla 4</b>	Rasgos básicos de modelos didácticos.	<b>46</b> <b>47</b> <b>48</b>
<b>Tabla 5</b>	Número de estudiantes y tamaño de muestra por estrato.	<b>61</b>
<b>Tabla 6</b>	Número de estudiantes y tamaño de muestra por año académico.	<b>62</b>
<b>Gráfico 3</b>	Número de estudiantes y tamaño de muestra por año académico.	<b>62</b>
<b>Tabla 7</b>	Resultados totales de la encuesta realizada en la Escuela de Administración de Empresas. Periodo 2002-2003.	<b>72</b>
<b>Tabla 8</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 1 (encuesta).	<b>73</b>
<b>Gráfico 4</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 1.	<b>73</b>
<b>Tabla 9</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 2 (encuesta).	<b>74</b>

<b>Gráfico 5</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 2.	<b>74</b>
<b>Tabla 10</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 3 (encuesta).	<b>75</b>
<b>Gráfico 6</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 3.	<b>75</b>
<b>Tabla 11</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 4 (encuesta).	<b>76</b>
<b>Gráfico 7</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 4.	<b>76</b>
<b>Tabla 12</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 5 (encuesta).	<b>77</b>
<b>Gráfico 8</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 5.	<b>77</b>
<b>Tabla 13</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 6 (encuesta).	<b>78</b>
<b>Gráfico 9</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 6.	<b>78</b>
<b>Tabla 14</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 7 (encuesta).	<b>79</b>
<b>Gráfico 10</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 7.	<b>79</b>
<b>Tabla 15</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 8 (encuesta).	<b>80</b>
<b>Gráfico 11</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 8.	<b>80</b>
<b>Tabla 16</b>	Respuesta de los Estudiantes a la pregunta 9 (encuesta).	<b>81</b>
<b>Gráfico 12</b>	Resultado de la encuesta de la pregunta 9.	<b>81</b>

<b>Tabla 17</b>	Análisis de comparación de proporciones y varianzas.	<b>82</b>
<b>Tabla 18</b>	Resultados totales de la encuesta.	<b>83</b>
<b>Gráfico 13</b>	Resultados totales de la encuesta.	<b>83</b>
<b>Tabla 19</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela en relación al total de materias. Año lectivo 2001-2002.	<b>85</b>
<b>Gráfico 14</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela en relación al total de materias. Año lectivo 2001-2002.	<b>85</b>
<b>Tabla 20</b>	Materia reprobadas por los estudiantes de la Escuela. Año lectivo 2001-2002.	<b>86</b>
<b>Gráfico 15</b>	Materia reprobadas por los estudiantes de la Escuela. Año lectivo 2001-2002.	<b>86</b>
<b>Tabla 21</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela en relación al total de materias. Año lectivo 2002-2003.	<b>88</b>
<b>Gráfico 16</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela en relación al total de materias. Año lectivo 2002-2003.	<b>88</b>
<b>Tabla 22</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela. Año lectivo 2002-2003.	<b>89</b>
<b>Gráfico 17</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela. Año lectivo 2002-2003.	<b>89</b>
<b>Tabla 23</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela en relación al total de materias. Año lectivo 2003-2004.	<b>90</b>
<b>Gráfico 18</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela en relación al total de materias. Año lectivo 2003-2004.	<b>90</b>
<b>Tabla 24</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela. Año lectivo 2003-2004.	<b>91</b>
<b>Gráfico 19</b>	Materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela. Año lectivo 2003-2004.	<b>91</b>

<b>Tabla 25</b>	Resumen de número de materias de estudiantes por periodos lectivos.	<b>92</b>
<b>Gráfico 20</b>	Resumen de número de materias de estudiantes por periodos lectivos.	<b>92</b>
<b>Tabla 26</b>	Resumen de notas reprobadas estudiante-materia.	<b>93</b>
<b>Gráfico 21</b>	Resumen de notas reprobadas estudiante-materia.	<b>93</b>
<b>Tabla 27</b>	Capacitación didáctica recibida por los docentes de la Escuela Administración de Empresas.	<b>95</b>
<b>Gráfico 22</b>	Capacitación didáctica recibida por los docentes de la Escuela Administración de Empresas.	<b>95</b>
<b>Tabla 28</b>	Diferencia importantes en el proceso de Aprendizaje.	<b>115</b>
<b>Tabla 29</b>	Características fundamentales del Docente y Alumnos en la enseñanza-aprendizaje.	<b>118</b>

## INDICE DE ANEXOS

- No.**
- I** Crecimiento de la población estudiantil.
  - II** Análisis de comparaciones y varianzas.
  - III** Encuesta de evaluación Académica del personal docente.
  - IV** Materias reprobadas por los estudiantes de primer curso. Año lectivo 2001-2002.
  - V** Materias reprobadas por los estudiantes de segundo curso. Año lectivo 2001-2002.
  - VI** Materias reprobadas por los estudiantes de tercer curso. Año lectivo 2001-2002.
  - VII** Materias reprobadas por los estudiantes de cuarto curso. Año lectivo 2001-2002.
  - VIII** Materias reprobadas por los estudiantes de quinto curso. Año lectivo 2001-2002.
  - IX** Materias reprobadas por los estudiantes de primer curso. Año lectivo 2002-2003.
  - X** Materias reprobadas por los estudiantes de segundo curso. Año lectivo 2002-2003.
  - XI** Materias reprobadas por los estudiantes de tercer curso. Año lectivo 2002-2003.
  - XII** Materias reprobadas por los estudiantes de cuarto curso. Año lectivo 2002-2003.
  - XIII** Materias reprobadas por los estudiantes de quinto curso. Año lectivo 2002-2003.
  - XIV** Materias reprobadas por los estudiantes de primer curso. Año lectivo 2003-2004.
  - XV** Materias reprobadas por los estudiantes de segundo curso. Año lectivo 2003-2004.
  - XVI** Materias reprobadas por los estudiantes de tercer curso. Año lectivo 2003-2004.
  - XVII** Materias reprobadas por los estudiantes de cuarto curso. Año lectivo 2003-2004.
  - XVIII** Materias reprobadas por los estudiantes de quinto curso. Año lectivo 2003-2004.

## RESUMEN EJECUTIVO

**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI  
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO, INVESTIGACIÓN,  
RELACIONES Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL, CEPIRCI**

**ASOCIACIÓN DE FACULTADES ECUATORIANAS DE FILOSOFIA Y  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. AFEFCE.**

**MAESTRIA EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y  
SOCIALES**

**“EL MODELO DIDÁCTICO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD  
LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI Y SU INFLUENCIA EN EL  
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES. PERIODO 2001-  
2004.”**

**Autoras:** Toala Toala Guadalupe María  
Piguave Pérez Vicenta Rocío

**Tutora:** Lic. Gilabert Blanca, Mg. Sc.

**Fecha:** Julio del 2004.

El presente estudio se llevó a cabo en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, el objetivo de la investigación fue analizar el bajo nivel de rendimiento académico de los estudiantes, en la metodología se aplicó el Análisis de Varianza según el método de comparación de proporciones a través de encuestas a los estudiantes; notas de calificaciones y observación del desarrollo académico cuyos resultados sirvieron de base para proponer un modelo didáctico de enseñanza – aprendizaje, que sea aplicable a las necesidades de la Unidad Académica y se tomó en consideración la necesidad de que los estudiantes, administradores de empresas, sean profesionales competitivos, capaces de poderse insertar en el mundo empresarial. Una de las sugerencias que se realiza, es que se someta a la Escuela a un proceso de evaluación continua con la finalidad de poder determinar si el rendimiento académico mejora, puesto que en los últimos tres períodos lectivos tomados como referencia de investigación, el porcentaje de notas reprobadas menores que 7 es del 38%.



## **EXECUTIVE RESUME**

**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**

**CENTER OF STUDIES OF GRADUATE DEGREE, INVESTIGATION,  
RELATIONSHIPS AND INTERNATIONAL COOPERATION, CEPIRCI**

**ASSOCIATION OF ECUADORIAN ABILITIES OF PHILOSOPHY AND  
SCIENCES OF THE EDUCATION. AFEFCE.**

**MASTER IN MANAGEMENT OF EDUCATIONAL AND  
SOCIAL PROJECTS.**

**"THE DIDACTIC PATTERN OF TEACHING-LEARNING OF THE  
SCHOOL OF ADMINISTRATION OF COMPANIES, UNIVERSIDAD  
LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI AND THEIR INFLUENCE IN THE  
ACADEMIC YIELD OF THE STUDENTS. PERIOD 2001-2004."**

Authors: Toala Toala Guadalupe María  
Piguave Pérez Vicenta Rocío

Tutor: Gilabert Blanca, Mg. Sc.

July of the 2004.

The present study was carried out in the School of Administration of Companies of the Lay University " Eloy Alfaro " of Manabí, the objective of the investigation was to analyze the low level of the students' academic yield, in the methodology the Analysis of Variance was applied according to the method of comparison of proportions through surveys to the students; notes of qualifications and observation of the academic development whose results served as base to propose a didactic model of teaching - learning that is applicable to the necessities of the Academic Unit and it took in consideration the necessity that the students, administrators of companies, be professional competitive, able to be possible to insert in the managerial world. One of the suggestions that is carried out, is that it undergoes the School to a process of continuous evaluation with the purpose of being able to determine if the academic yield improves, since in the last three academic periods taken as investigation reference, the percentage of reprovén notes that 7 are of 38%.

## INTRODUCCIÓN

Los cambios económicos, culturales y científicos han provocado en los últimos años una transformación fundamental de los procesos educativos y, en consecuencia, de las instituciones de educación superior que tienen como uno de sus principales objetivos la formación de los profesionales que requieren los distintos sectores de la sociedad para resolver los problemas que enfrentan en el contexto actual.

Simultáneamente al desarrollo tecnológico, están redefiniéndose las modalidades de generación del conocimiento, propiciando los cambios estructurales en la transmisión y adquisición del mismo.

En la sociedad de la información y la comunicación, el saber y el conocimiento adquieren un nuevo valor, pues son la base de la nueva dinámica del desarrollo. Las múltiples modalidades que ha adquirido la oferta educativa con la incorporación y uso de esas nuevas tecnologías, constituyen un referente importante para su fortalecimiento y ampliación.

Con estas nuevas perspectivas de generación, producción y circulación del conocimiento, el papel de las instituciones de educación superior adquieren especial importancia. La redefinición de la educación como arma estratégica del desarrollo lleva necesariamente a reafirmar que el modelo de universidad constituye una opción viable a un desarrollo social más justo. No obstante el esfuerzo que se ha realizado para impulsar un desarrollo académico más coherente y sistemático (los planes de desarrollo anteriores y los planes o programas de trabajo de los departamentos), la vida universitaria no se desarrolla de manera integrada.

La propuesta de aplicación de un modelo didáctico es consecuencia de una investigación basada en el análisis de varianza, según el método de comparación de proporciones, donde se llegó a concluir que el nivel de rendimiento académico es bajo; esto constituye un problema crítico para la Escuela de Administración de Empresas, que tiene en su seno el mayor número de estudiantes de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí.

No obstante su vigencia, la operación del modelo educativo continúa con serias deficiencias. Ha llegado el momento de crecer cualitativamente en materia de docencia a fin de renovar las dimensiones de la práctica profesional. Hay que reformar, transformar y actualizar el modelo tradicional que nos caracteriza incorporando nuevas tecnologías, tendencias educativas y pedagógicas, así como los recientes avances del conocimiento que se producen en el mundo.

La propuesta de aplicación de un modelo didáctico de enseñanza-aprendizaje en la Escuela de Administración de Empresas, está basado en el Aprendizaje basado en problemas (ABP) que es uno de los modelos que ha tomado más arraigo en las instituciones de educación superior en los últimos diez años.

El camino que toma el proceso de aprendizaje convencional se invierte al trabajar en el ABP ya que mientras tradicionalmente primero se expone la información y posteriormente se busca su aplicación en la resolución de un problema, en el ABP, primero se presenta el problema, se identifican las necesidades de aprendizaje, se busca la información necesaria y finalmente se regresa al problema. En el recorrido que realizan los estudiantes trabajan de manera colaborativa en pequeños grupos

compartiendo experiencias y desarrollando habilidades a través de medios tecnológicos.

Interviene en este modelo, la evaluación , como un medio de control.

En la investigación realizada, el Aprendizaje Basado en Problemas, (ABP) es usado en muchas universidades en diferentes áreas profesionales, por lo que la aplicación en la Escuela de Administración de Empresas, ofrecerá a corto plazo cambios sustanciales en la enseñanza-aprendizaje y como consecuencia de ello, un profesional con más opciones de insertarse en la toma de decisiones empresariales, por lo que sugerimos su aplicación no solamente en la Escuela de Administración de Empresas, sino en las diferentes unidades académicas de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí.

## **CAPITULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1 Tema:**

**“EL MODELO DIDÁCTICO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES. PERIODO 2001-2004.”**

## **1.2 Planteamiento del Problema.**

Los cambios científicos, las exigencias tecnológicas, que impone el desarrollo social-mundial, hacen que las políticas educativas sean un aspecto que necesita ser atendido y es por ello que la Universidad a nivel mundial en general y por ende la ecuatoriana se ha desenvuelto durante los últimos años en una sociedad que no la ha visto positivamente y la propia institución universitaria ha subvalorado la sociedad en la cual está inserta, ya que enfrenta una serie de desafíos en un mundo que se transforma. Es por ello que debe redefinir muchas de sus tareas sustantivas, en especial aquellas que se relacionan con las necesidades de la sociedad en materia de enseñanza-aprendizaje. La problemática del rendimiento académico en nuestro País, afecta considerablemente la vida académica de nuestras máximas casas de estudio.

La investigación estuvo dirigida a la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Facultad de Ciencias Administrativas, Escuela de Administración de Empresas, pilar fundamental en el desarrollo empresarial de la ciudad de Manta, de la provincia de Manabí y el país creada el 9 de marzo de 1968 como extensión universitaria bajo el patrocinio de la Universidad Laica “Vicente Rocafuerte” de Guayaquil, se constituye en una de las unidades académicas más antiguas y actualmente posee el mayor número de estudiantes con relación a toda la Universidad; y durante los últimos cinco años lectivos, ha tenido un aumento creciente y preocupante de la población estudiantil, crecimiento que no ha sido acompañado de una planificación y aplicación de modelos didácticos de enseñanza-aprendizaje adecuarlos, siendo evidente que las organizaciones educativas no han escapado de esa realidad económica y social tanto en el ámbito nacional como local, al punto que actualmente la Escuela de

Administración de Empresas tiene una matrícula total de alrededor de 978 alumnos activos.

Como punto de partida de la investigación se realizó una observación sobre las calificaciones de los estudiantes, a través de las Actas de Calificaciones, visualizándose un porcentaje bastante alto de notas menores a 7 puntos según la tabla No.1,

**Tabla No. 1**  
**ESCUELA ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

**ESTADISTICAS DE ESTUDIANTES CON NOTAS INFERIORES A 7**  
**PERIODO 2002-2003**

**CONSOLIDACION Y DEMOSTRACION**

<b>CURSO</b>	<b>No. Est.</b>	<b>No. Mat.</b>	<b>Cant. Notas</b>	<b>Notas &lt;7</b>	<b>% (Notas &lt;7)</b>
<b>Primero</b>	<b>288</b>	<b>7</b>	<b>2.016</b>	<b>843</b>	<b>28,42</b>
<b>Segundo</b>	<b>249</b>	<b>7</b>	<b>1.743</b>	<b>624</b>	<b>21,04</b>
<b>Tercero</b>	<b>134</b>	<b>9</b>	<b>1.206</b>	<b>344</b>	<b>11,60</b>
<b>Cuarto</b>	<b>124</b>	<b>8</b>	<b>992</b>	<b>200</b>	<b>6,74</b>
<b>Quinto</b>	<b>199</b>	<b>8</b>	<b>1.592</b>	<b>955</b>	<b>32,20</b>
<b>Total</b>	<b>994</b>		<b>7.549</b>	<b>2966</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Secretaría Escuela Administración de Empresas  
Trabajo realizado por las maestrantes.

siendo las mismas un referente casi exclusivo que puede dar lugar a que se centre sólo la responsabilidad académica de forma excluyente en el alumno. Esto no es así y más bien se tomó en cuenta varios elementos como:

- La masificación de estudiantes en la Escuela.
- Existe un porcentaje bastante elevado de los estudiantes que trabajan.
- Acelerada contratación de docentes sin experiencia.
- Resistencia de algunos docentes a la formación pedagógica y todo lo que tiene que ver con cambios.
- Un buen número de docentes tienen preparación profesional en las distintas disciplinas, menos en pedagogía.
- Inadecuada selección de estudiantes que ingresan a la Escuela.

- Insuficiente planificación de clases.
- Falta de utilización de medios tecnológicos.

Esta situación constituye un problema crítico para la Unidad, porque parece que no cumple cabalmente con lo establecido en el diseño para la Creación de la Escuela de Administración de Empresas.

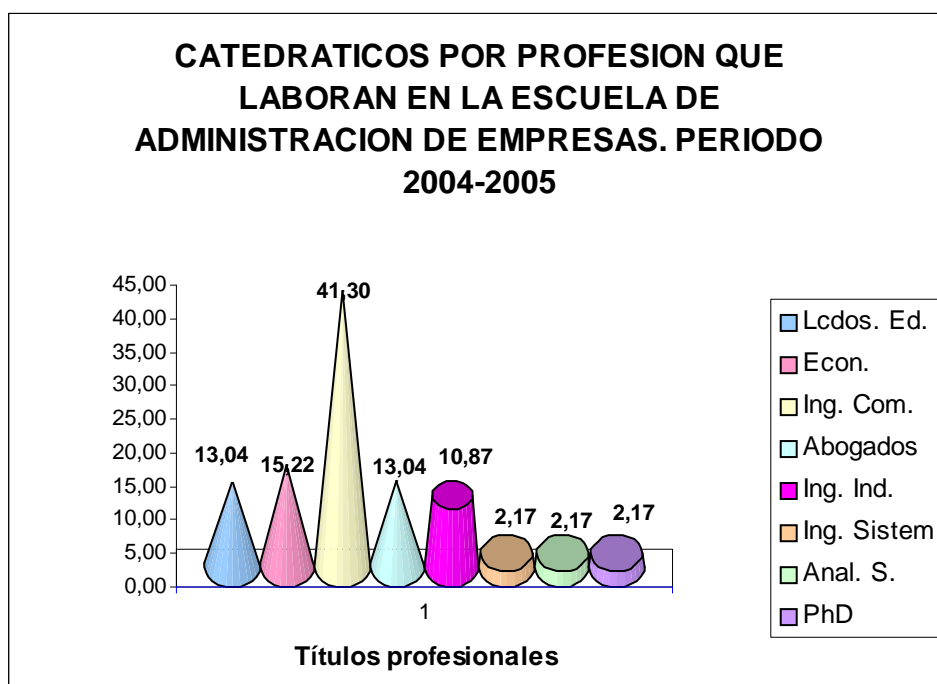
Todos estos problemas en lugar de resolverse se van agudizando debido a la crisis económica de nuestro país y de una manera general los países latinoamericanos. El docente debe laborar en dos lugares para poder atender sus necesidades económicas, eso impide que se pueda dedicar a investigar y prepararse. Por otra parte debido al número de estudiantes tiene que atender cursos en algunos casos con más de 50 estudiantes. Para los docentes con alguna habilidad pedagógica esto no constituye un problema insoluble, pero si para los docentes sin experiencia y sin suficientes conocimientos de técnicas y métodos de enseñanza, siendo esto en la Unidad Académica objeto de estudio un referente negativo ya que la planta de docentes está compuesta según datos de la Secretaría de la Escuela, en un 41.31% por Ingenieros Comerciales según tabla y gráficos demostrativos. Esta afirmación fortalece la necesidad de capacitarlos pedagógicamente y mantenerlos actualizados en las disciplinas que imparten.



**Tabla No. 2**  
**CATEDRATICOS QUE LABORAN EN LA**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACION DE**  
**EMPRESAS. Periodo 2004-2005**

<b>Titulos</b>	<b>%</b>	<b>No. Docentes</b>
Lcdos. Ed.	13,04	6
Econ.	15,22	7
Ing. Com.	41,30	19
Abogados	13,04	6
Ing. Ind.	10,87	5
Ing. Sistem	2,17	1
Anal. S.	2,17	1
PhD	2,17	1
Total	100,00	46

**Gráfico No. 1**



Fuente: Secretaría de la Escuela de Administración de Empresas  
 Trabajo realizado por las maestrantes.

Por otra parte, hay claras evidencias de que en la Escuela de Administración de Empresas no existe un modelo didáctico capaz de desarrollar en los estudiantes los hábitos y habilidades que corresponde

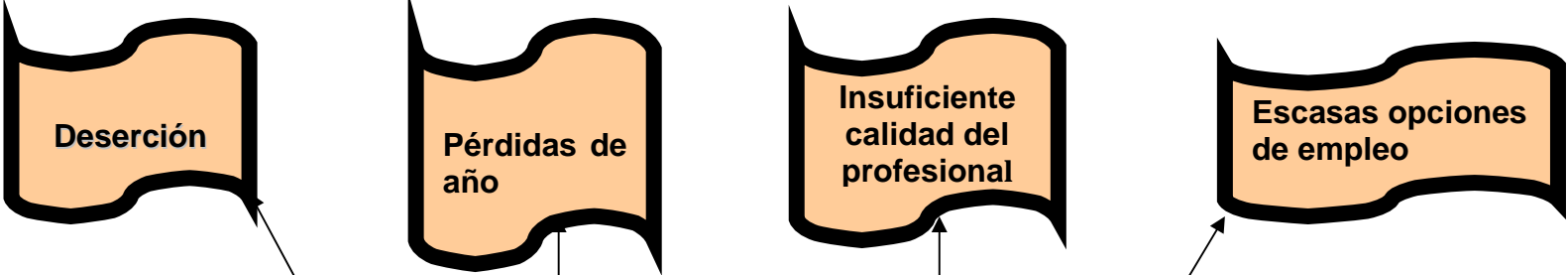
con el perfil profesional de sus egresados, y, en consecuencia, no permite un adecuado rendimiento académico de los mismos.

La falta de una discusión profunda y participativa sobre los objetivos académicos de los troncos hace difíciles los consensos para avanzar en la solución de estos problemas.

La docencia universitaria, según lo indica la Constitución Política, (Art.66-79 ) es una función social conceptuada como un servicio más que un cargo con retribución económica; que debe ser entendida por el catedrático y que no se produzca una penetración política en dicha actividad, contraria de lo que debe ser la labor docente: un foro franco y abierto profesor-alumno.

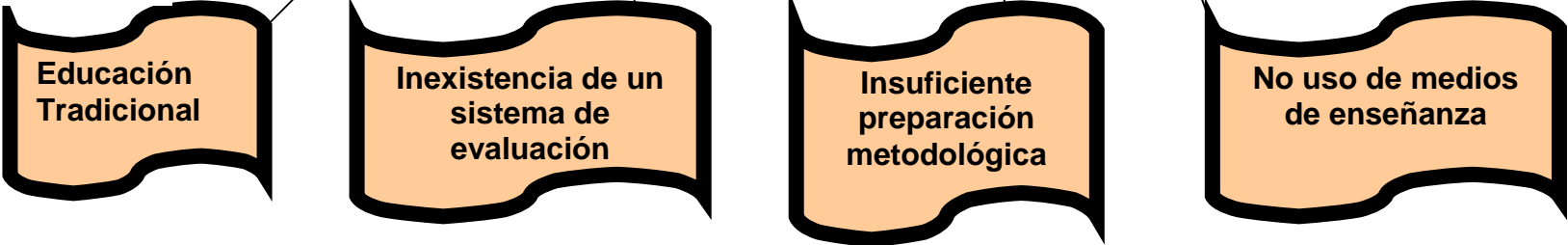
**ARBOL DEL PROBLEMA**

**EFFECTOS**



**BAJO NIVEL DE RENDIMIENTO ACADEMICO**

**CAUSAS**



### **1.2.1 Contextualización**

Las implicaciones de los cambios actuales son grandes; las nuevas tecnologías han desmaterializado y globalizado la información y han producido cambios significativos en las condiciones de vida de los seres humanos. Aparecen formas diferentes de comunicarse, de relacionarse con el conocimiento y con la información, de trabajar, de divertirse y de interactuar con el medio. Estas transformaciones, a la vez que proporcionan nuevos recursos, exigen el desarrollo de habilidades indispensables tanto para la vida profesional, como para la cotidiana. Se requieren profesionales con capacidad para: buscar información con sentido crítico y aplicarla a la solución de problemas, innovar, enfrentar problemas diferentes diariamente, utilizar la tecnología para mejorar su calidad de vida y su rendimiento, comunicarse por medios electrónicos, integrarse a las comunidades científicas en su área de saber, aprender en forma autónoma durante toda la vida, adaptarse a los acelerados cambios del mundo moderno, utilizar más de un idioma, conocer y valorar otras culturas.

Si muchas cosas están sufriendo modificaciones en la vida de la humanidad, si el entorno donde se desenvuelve está en constante mutación, la universidad debe responder acorde con estas transformaciones y prepararse para asumir los cambios que se producen en la sociedad, revisar sus estructuras y métodos de enseñanza aprendizaje hasta encontrar el modelo que el mundo de hoy requiere.

La educación es considerada como un elemento indispensable para el progreso de la humanidad, en este sentido, la educación proporciona a las personas elementos que les permiten estar en sociedad y aportar a su construcción.

El papel de las universidades en la educación de las personas, es vital para la formación de seres humanos incluyentes, con acciones que reconozcan la equidad, la democracia y la solidaridad; con interacciones, donde el otro o la otra, sean reconocidos como seres legítimos en las prácticas de convivencias.

A nivel académico, el actor se puede reconocer como maestro o joven estudiante, con la responsabilidad de aportar a la formación de sujetos o de aprender los conocimientos acumulados que la sociedad ha construido; en el mismo sentido, el espacio escolar está investido de unas normas, dinámicas, relaciones y funciones sociales, que caracterizan las interacciones entre los sujetos que allí conviven.

### **1.2.2 Análisis Crítico**

En base a los conocimientos que requiere el Ingeniero en Administración de Empresas como es competir y tomar las decisiones más eficaces no solamente en la empresa privada sino el sector público, ante el análisis realizado a los estudiantes, es preocupante el bajo rendimiento académico ya que de esta manera nuestros futuros profesionales no podrán insertarse en el mundo de negocios, pues en los actuales momentos se requiere de un profesional con conocimientos sólidos y debidamente preparado para solucionar los problemas que la empresa exige. En virtud de ello es preciso que se analice el proceso pedagógico de enseñanza de los docentes.

Dentro del tema se estudió varios modelos didácticos, y , ante el análisis de los estudiantes con bajo rendimiento y las nuevas exigencias que impone el desarrollo social-mundial, donde las políticas educativas son un aspecto que requiere ser atendido de manera que se atenúen las

dificultades y se prepare al profesional para enfrentar los problemas del mundo actual.

El nuevo sentido de la educación en un mundo globalizado y en permanente cambio, ha de ser un elemento central en la práctica de los docentes que deben enriquecerse en función de las necesidades de los estudiantes y su contexto, más aún si se desea el logro de un aprendizaje eficiente y un nivel superior de calidad educativa como expresión pedagógica de las exigencias sociales, filosóficas, políticas y económicas.

El rendimiento académico es el que refleja cuantitativamente el nivel de conocimiento alcanzado por un estudiante al finalizar un año lectivo.

Mediante la investigación se encontrará qué tipo de experiencia de aprendizaje son más efectivas en el rendimiento específico de un estudiante.

Dentro de las aulas muchos docentes continúan realizando prácticas metodológicas por costumbre y sin llevar a cabo una reflexión que les permita cuestionar lo que se está haciendo. Se enseña sin saber con certeza el por qué? y el para qué?. En tanto que la mayoría de las veces la enseñanza se lleva a cabo sólo desde un punto de vista normativo institucional enfatizando la calificación, la certificación no desde una óptica más pedagógica que permita tomar decisiones en beneficio del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Este proyecto permitirá conocer qué pasó con las estrategias de enseñanza y qué está sucediendo con el aprendizaje de los alumnos, para que sea posible realizar las mejoras y ajustes necesarios.

### **1.2.3 Prognosis**

Si el rendimiento académico de la Escuela de Administración de Empresas, continúa descendiendo, aumentará el número de egresados con menos opciones de graduación y profesionales con menos posibilidades de insertarse en el mundo empresarial que se torna más competitivo cada día

Siendo la visión de la Universidad, la formación de profesionales académicos y tecnológicos competentes, en quienes sobresalen los conocimientos científicos, las prácticas investigativas, los comportamientos éticos, los valores morales y la solidaridad humana, para participar en el desarrollo socio económico de Manabí y el País. (Estatuto ULEAM 2002) es pertinente que se analice la función académica en la Escuela indicada.

### **1.2.4 Formulación del Problema**

El mundo globalizado en el que se desenvuelve actualmente la Universidad Ecuatoriana, plantea la necesidad de manejarnos en función de acciones operativas de alta calidad que permitan vivir en un elevado sistema de competencia.

La Escuela de Administración de Empresas consciente de que hoy más que nunca la profesión de la docencia enfrenta diversos retos y demandas, se ha concluido que para ser docente no es suficiente con el conocimiento de una materia o disciplina, es necesario el dominio de estrategias de enseñanza que faciliten el aprendizaje y la hagan motivante. Es por ello importante detectar a tiempo los factores que inciden para que los estudiantes continúen bajando su nivel de aprendizaje, se presenta a través de este trabajo un conocimiento real

que permita formular nuevos procesos que encaucen hacia la optimización del administrador del futuro.

El problema: El modelo didáctico que predomina en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí es la causa del bajo rendimiento académico de los estudiantes?.

Esta investigación busca determinar si en efecto la falta de utilización de modelos didácticos adecuados conduce al desmejoramiento del rendimiento académico del alumno.

**Variable Dependiente:** RENDIMIENTO ACADEMICO

**Variable Independiente:** MODELO DIDACTICO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

### **1.2.5 Cuestionamiento**

- ❖ ¿Cuáles son las insuficiencias que se han detectado en el proceso de formación de los estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí?
- ❖ ¿Qué metodología utilizan los docentes de la Escuela de Administración de Empresas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ❖ ¿Qué rendimiento académico estudiantil se ha registrado del 2001 al 2004 en la Escuela de Administración de Empresas?
- ❖ ¿Existe vinculación Escuela- Empresa (Teoría-práctica) en la preparación del futuro profesional?
- ❖ Se actualizan en su área los docentes de la Escuela?.



### **1.2.6 Delimitación del Problema**

**Campo:** Socio-educativo

**Area:** Educación Formal

**Aspecto:** Rendimiento académico

**Tema:** “EL MODELO DIDÁCTICO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES. PERIODO 2001-2004.”

**Problema:** El modelo didáctico que predomina en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí es la causa del bajo rendimiento académico de los estudiantes?.

**Delimitación Espacial:** Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí

**Delimitación Temporal:** Año lectivo 2001-2004.

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Estudiar el modelo didáctico que predomina en la enseñanza aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

1. Diagnosticar las principales insuficiencias del proceso de formación de los estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas.
2. Determinar la metodología dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje que utilizan los docentes en la Escuela.
3. Precisar la capacitación en docencia que han recibido los profesores de la Escuela de Administración de Empresas.
4. Establecer el rendimiento académico estudiantil en la Escuela de Administración de Empresas, período 2001-2004.
5. Analizar si existe vinculación Escuela – Empresa, referente a la preparación del futuro profesional.
6. Proponer un sistema de acciones didácticas que contribuyan a solucionar los problemas encontrados.

#### **1.4 Justificación**

Con el uso de la Ciencia y la Tecnología se destaca el proceso de globalización que caracteriza a la sociedad actual, apoyando a este proceso, la eliminación de las barreras geográficas y políticas.

La necesidad de hacer del estudiante un ente activo e inmerso en un proceso participativo y auto-regulado por el propio alumno, constituye una de las necesidades para la Escuela de Administración de Empresas y es una de las razones de la investigación, puesto que con ello logrará metas personal y socialmente valiosas en la resolución de problemas y en potenciar la capacidad de seguir aprendiendo.

El docente como líder formador, tiene una gran responsabilidad contraída con la sociedad. En efecto, la función del docente en este caso se destaca con excepcional importancia, y sólo en la medida en que él sepa interpretar y hacerla prevalecer podrá la educación liberarse del tutelaje convencional de quienes han pretendido desviarla de su importante función promotora del cambio social.

Por otra parte, sus resultados pudieran servir a otras organizaciones educativas para potenciar la acción de la educación como la clave del desarrollo económico nacional. Pudiera tener así, una importante trascendencia, razones por las cuales se justificó ampliamente el desarrollo de esta investigación.

En efecto, el docente tiene un papel importante como mediador en este proceso por los diferentes ciclos que se generan entre los participantes, es sujeto clave a quien le corresponde propiciar un ambiente social, productivo y consolidado para el desarrollo de un aprendizaje integral valorando universalmente el patrimonio cultural a partir del ámbito geo-histórico local.

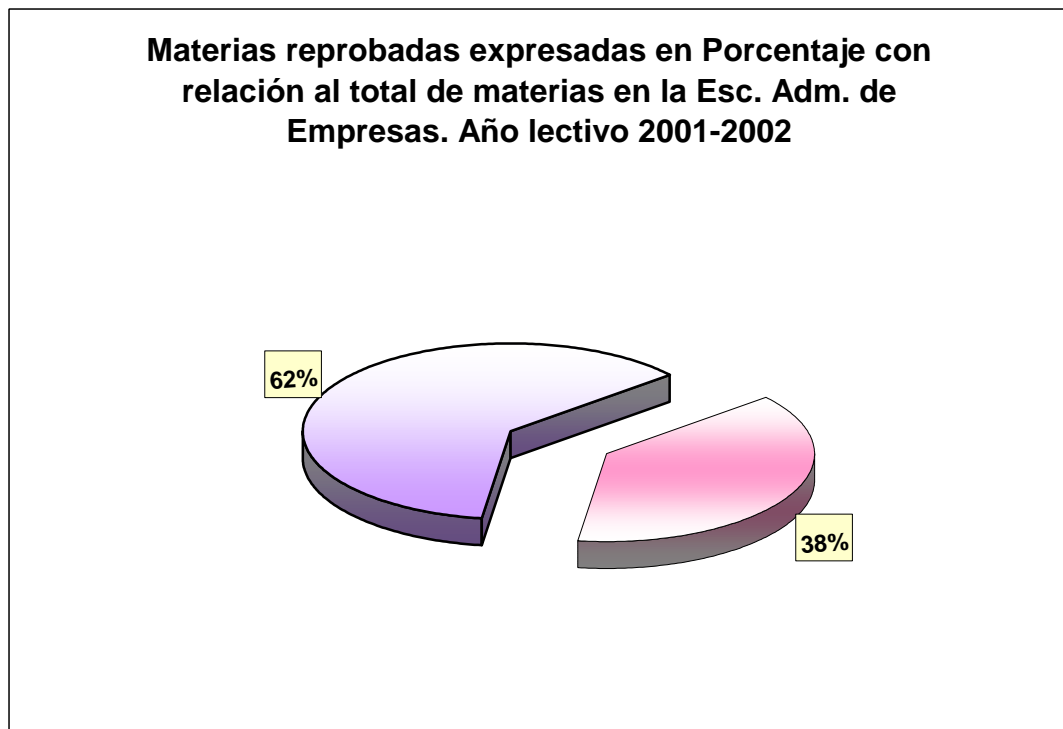
Al inicio de la investigación se observó a través del Registro de Actas de Calificaciones de la Escuela, que el 38% de los estudiantes de la Escuela, (Según datos de la Secretaría de la Escuela y representados en la tabla No. 3 y gráfico No. 2) reprobaban sus materias, lo que conllevó a observar y analizar las causas.

El último Rediseño Curricular, fue aplicado a partir de 1996; por ser la Escuela de Administración de Empresas, en donde se forman los administradores y líderes empresariales, se evidencia la necesidad social, económica, técnica y legal para poder desarrollar el proyecto.

**Tabla No. 3 MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS AÑO LECTIVO 2001-2002.**

<b>Materias Rreprobadas</b>	<b>Total Materias</b>
38,39	61,61

**Gráfico No.2**



Fuente: Secretaría Escuela Administración de Empresas

Trabajo realizado por las maestrantes

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1 Antecedentes Investigativos**

La educación superior ha dado pruebas de su viabilidad a lo largo de los siglos y de su capacidad para transformarse y propiciar el cambio y el progreso de la sociedad. Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a fundamentarse en el conocimiento, razón de que la educación superior y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones. Por consiguiente y en vista que tiene que hacer frente a imponentes desafíos, por la profunda crisis de valores, que actualmente se vive, pueda trascender las consideraciones meramente económicas y asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas.

El tema de los modelos de enseñanza –aprendizaje en nuestro país, puede ser nuevo para muchos profesores y administradores educativos de los diferentes niveles educativos.

En Estados Unidos, Cuba, Chile, Costa Rica entre otros, el movimiento de los modelos de aprendizaje data ya de algunas décadas atrás, y éste es el motivo por el cual se abordan en el presente trabajo teorías desarrolladas.

Muchos de los autores que se mencionan en este planteamiento, están convencidos de que el estudio de las formas diferentes en que las

personas se comportan, aprenden, enseñan, piensan, etc. son importantes para entender la génesis del proceso educativo; y por ende, diseñar procesos ajustables y tratamientos específicos orientados a incrementar el aprovechamiento en el aprendizaje de los estudiantes, por una parte, y la efectividad del esfuerzo de los docentes, por otra.

Es incuestionable la necesidad de que nuestros estudiantes aprendan a realizar el trabajo independiente, aprendan a estudiar, aprendan a pensar, pues esto contribuirá a su mejor formación integral.

Lograr en los actores de la educación un pensamiento dialéctico, creador, es indispensable para contribuir al desarrollo de su personalidad, ya que uno de sus componentes fundamentales es la educación intelectual, la que, además de prepararlos como profesionales, les ofrece las bases para desempeñar su futuro trabajo con eficiencia, una vez ubicados en un centro laboral.

La complejidad del mundo actual exige métodos y técnicas que permitan el aseguramiento del valor esperado por cada comprador de un producto o un servicio. No obstante, en esta propuesta se busca lograr capacidades de actuación; que ambos, profesores y alumnos, emprendan, con la guía del primero, vencer el principal obstáculo para el mejoramiento es decir lo que llevamos dentro en forma de hábitos y conducta que nos alejan del trabajo.

Como el objetivo es la elaboración de un modelo didáctico que debe estar basado en determinado modelo de enseñanza-aprendizaje resulta atinado iniciar el análisis partiendo de definiciones de términos que van a ser frecuentes en la presente investigación, además de fundamentar la interacción que se establece entre profesor-alumno y a partir de ella, valorar la efectividad del aprendizaje.

### 2.1.1. Concepciones sobre enseñanza

La educación ha evolucionado basada en la indagación, la búsqueda y la pregunta, centrada en la enseñanza y el profesor concentrado en el aprendizaje y el alumno, con la finalidad de atender sobre todo la importancia de los procesos.

Enseñanza .- Las actividades de enseñanza realizada por los profesores están inevitablemente unidas a los procesos de aprendizaje que realizan los estudiantes. El objetivo de docentes y discentes siempre consiste en el logro de determinados objetivos educativos y el éxito está en que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando adecuadamente con los recursos educativos a su alcance.

El principal objetivo del profesorado es que los estudiantes progresen positivamente en el desarrollo integral de su persona, y en función de sus capacidades y demás circunstancias individuales, logren los aprendizajes previstos en la programación del curso. Deben realizar tareas como programar su actuación docente, buscar recursos educativos, realizar las actividades de enseñanza propiamente dichas con los estudiantes, evaluar los aprendizajes de los estudiantes y su propia actuación. Con el propósito de facilitar el aprendizaje, lo que se llama acto didáctico, y representa la tarea importante del profesorado, que es básicamente proveer de recursos y entornos diversificados de aprendizaje a los estudiantes, motivarlos para que se esfuercen, dar sentido a los objetivos de aprendizaje, destacar su utilidad, orientarlos en el proceso de aprendizaje, en el desarrollo de habilidades expresivas y asesorarlos de manera personalizada en la planificación de tareas, trabajo en equipo, etc.

### **2.1.2. Concepciones sobre aprendizaje**

Aprendizaje.- El aprendizaje es el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan informaciones: hechos, conceptos, procedimientos, valores; que luego se pueden aplicar en contextos diferentes donde se aprendieron; se construyen nuevas representaciones mentales significativas y funcionales (conocimientos). Suponen un cambio del potencial de conducta como consecuencia del resultado de una práctica o experiencia. Aprender no solamente consiste en adquirir nuevos conocimientos, también puede consistir en consolidar, reestructurar conocimientos que ya tenemos. Conllevan un cambio en la estructura física del cerebro y con ello de su organización funcional, una modificación de los esquemas de conocimiento y de las estructuras cognitivas de los aprendices, y se consigue a partir del acceso a determinada información, la comunicación interpersonal (profesores, compañeros...) y la realización de determinadas operaciones cognitivas.

Los procesos de aprendizaje son las actividades que realizan los estudiantes para conseguir el logro de los objetivos educativos que pretenden. Constituyen una actividad individual, aunque se desarrolla en un contexto social y cultural, que se produce a través de un proceso de interiorización en el que cada estudiante concilia los nuevos conocimientos.

Las concepciones sobre el aprendizaje y sobre los roles que deben adoptar los estudiantes en estos procesos han evolucionado desde considerar el aprendizaje como una adquisición de respuestas automáticas (adiestramiento) o adquisición y reproducción de datos informativos (transmitidos por un profesor).



### **2.1.3. Didáctica**

El término DIDÁCTICA, proviene del griego DIDASKEIN, que significa enseñar y TECKNE, que significa arte. Según Comenio (1988) didáctica Magna es un artificio universal, didáctica es el arte de enseñar y aprender.

Para Alves de Mattos (1974) didáctica es una disciplina de los 80, que la didáctica o teoría de enseñanza tiene por objeto el estudio del proceso de enseñanza de una forma integral. Actualmente tiene como objeto: la instrucción, la enseñanza, incluyendo el aspecto educativo del proceso docente y las condiciones que propicien el trabajo activo y creador de los alumnos y su desarrollo intelectual. Para C. Alvarez (1988) el objeto de estudio de la didáctica debe ser la dirección del proceso docente educativo de modo que contribuya en la formación de un egresado que responda al encargo de preparar al hombre para la vida social así como para su rol para la sociedad.

### **2.1.4. *Pensamiento Didáctico***

Se sostiene que el conocimiento del pensamiento didáctico del profesor es un elemento insoslayable cuando se aborda un proceso de formación docente. Algunos autores Gil, Carrascosa, Furió y Martínez-Torregrosa, (1991) lo articulan dentro de las que consideran tesis centrales de un programa de formación de profesores, puesto que: los profesores tienen ideas, comportamientos y actitudes sobre los que hay que conectar cualquier actividad de formación. Un buen número de dichas creencias y comportamientos sobre la enseñanza son críticos, y conforman una docencia de sentido común, que al presentar una resistencia fuerte al cambio se convierte en un obstáculo para renovar la enseñanza. Dicha problemática sólo es superable, si se realiza un trabajo docente colectivo, reflexivo e innovador.

Un tema polémico ubicado en este ámbito es el de la representación mutua profesor-alumno y sus eventuales repercusiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El estudio de las llamadas profecías de autocumplimiento Rosenthal y Jacobson, en Cooll y Miras, (1968) ha puesto de manifiesto que las expectativas de los profesores sobre el rendimiento de los alumnos llegan a afectar de manera significativa (positiva o negativamente) el rendimiento académico de estos. Aunque los estudios sobre el pensamiento del profesor han comenzado a proliferar, plantean aún más interrogantes que respuestas. En diversas investigaciones se ha encontrado que los profesores no parecen seguir, el modelo racional que normalmente se prescribe en los esquemas de formación y en la planificación del currículo, (Díaz Barriga, 1998). Los principales problemas tanto teóricos como metodológicos que ha enfrentado, presupone una estabilidad de rasgos de personalidad con independencia del contexto en que se manifiesta; la multidimensionalidad de los métodos de enseñanza, las dificultades en su operacionalización; y la falta de control de variables en el escenario natural.

La existencia y relevancia del pensamiento y comportamiento espontáneo del docente se encuentran ampliamente documentadas en la literatura psicológica, y ésta es una cuestión que ha sido tratada por autores tan importantes como: Piaget, Ausubel, Driver, Shuell, entre otros.

Algunas de las ideas espontáneas del docente que revisten interés es que los docentes tienen una visión simplista de lo que es la ciencia y el trabajo científico; reducen el aprendizaje de las ciencias a ciertos conocimientos y, a lo sumo algunas destrezas y olvidan aspectos históricos y sociales. Se sienten obligados a cubrir el programa pero no a profundizar en los temas; consideran que es algo natural el fracaso de los estudiantes en materias científicas, por una visión o prejuicio de las capacidades intelectuales, el sexo de los alumnos o su extracción social;

suelen atribuir las actitudes negativas de los estudiantes hacia el conocimiento científico a causas externas, ignorando su propio papel; paradójicamente, tienen la idea de que enseñar es fácil, cuestión de personalidad, de sentido común o de encontrar la receta adecuada y son poco conscientes de la necesidad de un buen conocimiento de cómo se aprende. La docencia se constituye como un fin y función sustantiva de la universidad, impartir educación superior es un quehacer constitutivo del concepto y de cualquier modalidad histórica universitaria. Las sociedades que abrevan en la cultura europea han dado a la universidad la consigna de preparar profesionales científicos y técnicos útiles, así como de formar a su propio personal académico: profesores, investigadores y técnicos. Todos ellos preparados para la generación, transmisión y difusión de conocimientos provechosos para dicha sociedad. Además que sean individuos críticos y creativos, capaces de innovar su ejercicio profesional.

En esta línea de pensamiento, la transformación académica de toda universidad pasa necesariamente por una docencia renovada y por un docente innovador, formando en una doble perspectiva la disciplinaria y la pedagógica – didáctica que actualmente requiere ejercer una docencia transformadora profesional; enseñar para el cambio, para lo nuevo, lo desconocido. Enseñando para el cambio es enseñar a producir conocimientos, hacer ciencia, no sólo a consumirlos, según Carlos Burgos, profesor de la Universidad Católica Santo Domingo de República Dominicana, (1999). Se indica aquí a la figura del docente y del investigador que alternativamente enseñan lo que investigan y hacen de su práctica docente objeto de estudio.

La didáctica actual es parte importante de ese proceso de construcción y acumulación de saberes, proceso siempre inconcluso, durante el cual los actores no son siempre totalmente conscientes de por qué y cómo lo hacen, del proceso mismo por el que conocen e intentan descifrar la realidad.

### 2.1.5 Modelos Didácticos

Se entiende por modelo pedagógico una forma de concebir la práctica del proceso enseñanza-aprendizaje que consta de varios elementos distintivos. Entre ellos se señala una concepción de cual es el fin de la educación, un presupuesto sobre lo que es el alumno, una forma de considerar al profesor, una concepción de lo que es el conocimiento y a su vez una forma de concretar la acción de enseñanza aprendizaje. En tal sentido se distingue cuatro modelos, García (2000), cuyos rasgos más salientes se describen: el tradicional, que es el que conocemos, el más antiguo y con muchas credenciales, el tecnológico, que puede ser considerado un perfeccionamiento del modelo tradicional; el espontaneísta, que surge como una reacción al modelo tradicional, y por fin el crítico, que pretende sintetizar aportes de los anteriores.

Para abordar las teorías de enseñanza-aprendizaje se parte de las diversas concepciones acerca de las fuentes primeras de nuestro saber y la forma como se puede acceder o descubrir el mismo. Se señala brevemente las características iniciales de lo que se ha dado en llamar la agenda griega, el avance arrollador del empirismo, el positivismo resultante, la pérdida de protagonismo del racionalismo y finalmente la síntesis kantiana, recuperada e impulsada con nuevos vientos por Piaget (1970).

Modelos pedagógicos y teorías de la enseñanza - aprendizaje son dos temas distintos, pero que se vinculan necesariamente. Dado que la enseñanza está, en última instancia a cargo de personas, y que éstas deben elegir la forma de llevar a cabo la labor educativa, si la preferencia es hacia cierto modelo pedagógico, es frecuente que la comodidad ocurra más fácilmente con algunas teorías educativas que con otras.

A este panorama, de por sí complejo, hay que añadir aún que los modelos pedagógicos se practican, se hacen realidad, y por lo tanto están necesariamente enmarcados en un enfoque ético y político, y que es probable que el docente involucrado no pueda desprenderse lo suficiente de su propia historia personal, de su emotividad, de su matriz ideológica. Así, a veces se comprueba la identificación de modelo tradicional con opresión, y modelo espontaneísta con libertad, olvidando que el modelo tradicional ha sabido crear espacios de libertad, y que puede ser liberador de la personalidad, y el modelo espontaneísta, por el contrario, puede ser un desintegrador de la misma, si el docente no está adecuadamente preparado.

## **2.2 Fundamentación filosófica**

Las primeras consideraciones sobre las escuelas que mejor representan las concepciones filosóficas de la educación son:

La positivista

La idealista

La pragmática.

**La filosofía positivista.-** La filosofía positivista nace con la sociedad industrial de finales del Siglo XIX y constituye la ideología de la burguesía triunfante, donde se resumen sus mitos y sus temores. Aunque superada en la mayoría de sus postulados sigue alimentando la ideología moderna, por lo menos en lo que respecta a la fe en el progreso indefinido y al cientificismo ingenuo. Está profundamente arraigada en el cuerpo social y es uno de los pilares básicos de la pervivencia de la pirueta neoliberal.

La filosofía positivista viene siempre vinculada al nombre de Augusto Comte (1798-1857), su fundador. Es el movimiento intelectual dominante en la segunda mitad del Siglo XIX, cuyas raíces pueden perseguirse claramente hasta Kant, la Ilustración, Bacon y con menos nitidez hasta

Descartes. Sus ramificaciones penetran en nuestra centuria y pueden extenderse por ciertos sectores del ámbito filosófico de nuestros días, como es el neopositivismo. Por otra parte la mayoría de sus postulados alimentan la ideología social moderna, por lo menos en lo que respecta a la fe en el progreso indefinido y al cientificismo ingenuo.

Pero sería un error identificar sin más a Augusto Comte con el positivismo, aunque le corresponda a él su indiscutible paternidad. Esta filosofía se propagó rápidamente por Europa, siendo sus representantes más señeros John Stuart Mill y Herbert Spencer en Inglaterra, Molescholt y Ernest Haeckel en Alemania y Roberto Ardigo en Italia. Todo ello hizo aparecer en el interior del positivismo una cierta diversidad.

A pesar de todo ello el término positivismo no es un puro equívoco, sino que conserva un núcleo de significación aplicable por igual a todas las filosofías que designa, inclusive la de Comte. Este contenido común se puede resumir en dos grandes rasgos: la prescripción de toda metafísica, y la exigencia rigurosa de atenerse a los hechos, a la realidad en cualquier género de investigación. Ambos rasgos se implican en el postulado de que solo conocemos los que nos permiten conocer las ciencias, y el único método de conocimiento es el propio de las ciencias naturales.

Este cientificismo es hijo de la época. El positivismo es contemporáneo a una grandiosa expansión del saber matemático y físico-natural. Es también la época de grandes realizaciones tecnológicas: se construye la Torre Eiffel en París y se abre el Canal de Suez.

Esta afirmación de la ciencia natural tiene como contrapartida la declaración de nulidad para lo que hasta entonces se había entendido por filosofía, y especialmente para la metafísica. Para el positivismo no hay razón alguna que justifique el establecer diferencia esencial entre ciencia

y filosofía, siempre que esta última palabra se entienda en su nuevo sentido, que es precisamente el de ciencia.

Otra característica importante de la filosofía positiva es la voluntad de aplicar el método propio de las ciencias naturales (por otra parte nunca bien definido) al estudio de la sociedad humana, naciendo así la sociología como uno de los resultados característicos de la aplicación del programa positivista, y probablemente uno de los más fecundos.

Pero el positivismo, especialmente el de Auguste Comte, fundador del positivismo, sistema filosófico según el cual: 1º no podemos conocer las cosas en sí mismas; 2º podemos llegar a tener, sobre los fenómenos, juicios ciertos que tengan valor universal.

El espíritu humano ha pasado por tres estados: el estado teológico o ficticio, el estado metafísico o abstracto y el estado positivo o científico. La teología y la metafísica no tienen actualmente razón de ser. La ciencia positiva es la forma definitiva y única legítima del conocimiento; las diversas ciencias se irán desarrollando progresivamente, desde las más sencillas a las más complejas. La última creada es la sociología, estudio positivo de los fenómenos sociales. es antes que nada y por encima de todo una construcción de filosofía de la historia, de carácter comprensivo, que culmina en una visión mesiánica, y elaborada a partir de un método especulativo que poco tiene que ver con sus propios y confusos postulados epistemológicos.

El positivismo se lo conceptualizó como una verdadera religión de la ciencia. El conocimiento científico no es la única forma del conocimiento, pues éste no nos dice la verdad ni resuelve los problemas de la vida si el problema es de fines y no de medios. En esta pedagogía no hay lugar para los valores e ideales de la vida y el proceso de la educación no se distingue del adiestramiento de los animales .

**La filosofía idealista.-** En lugar de colocar en primer lugar a la realidad física o a las cosas, para el idealismo la educación no es un fin sino un medio para realizar determinado objetivo. Esta filosofía le da mucho valor al docente pero no se tiene en cuenta las ideas de los alumnos. La filosofía de Platón procede de las enseñanzas de Sócrates. Platón perfecciona el método de su maestro (dialéctica), aplicándolo a los problemas metafísicos. Toda doctrina gravita alrededor de una tesis central: la teoría de las ideas. Las ideas son los principios eternos y perfectos de todas las cosas, y éstas no son sino imitaciones pasajeras e imperfectas de aquéllas. La idea es, para las cosas, el principio de la existencia. La más elevada de esas ideas es la del bien, modelo de todos los actos justos y buenos. La filosofía es la búsqueda del Bien, que ha de lograrse en una ciudad perfecta gobernada por una aristocracia de filósofos.

Las obras de Platón se escribieron en forma de diálogos; los más interesantes, entre éstos, son los titulados: Apología de Sócrates; Fedón; Menón; Fedro; El banquete; La República; Filebeo; Las leyes; Timeo; Gorgias.

Las Teorías platónicas han inspirado, desde la antigüedad hasta nuestros días, gran número de doctrinas racionalistas. San Agustín y Malebranche, especialmente, las resucitaron y asociaron al pensamiento cristiano.

**La filosofía pragmatista.-** Da importancia a la personalidad humana, la cual es la más alta categoría del pensamiento.

William James (1842- 1910) , desarrolló una teoría, conocida con el nombre de **pragmatismo**, según la cual las necesidades de la acción son la base de todo pensamiento. De ese principio deduce un nuevo concepto de la verdad, que aplica, principalmente, a la filosofía religiosa.



El pragmatismo de James ha ejercido gran influencia sobre todo al pensamiento contemporáneo.

La planificación de los sistemas pedagógicos, más recientes, ha estado fundamentado, en lo esencial, en la concepción teórico – metodológica del enfoque histórico cultural, cuya base se origina en la teoría psicológica sobre el desarrollo ontogenético histórico – social del hombre de L. S. **Vigotski** (1866 –1934) y sus continuadores.

En las obras de Vigotski se encuentran ideas muy sugerentes relacionadas con su concepción del aprendizaje, los mecanismos de este proceso, la relación entre aprendizaje y desarrollo, entre pensamiento y lenguaje que pueden constituir el fundamento de una nueva teoría y práctica pedagógica.

La concepción constructivista aparece a fines de los años sesenta, como contrapuesta al empirismo, al positivismo y al positivismo lógico.

El conocimiento, según el constructivismo, es un proceso con características importantes como las siguientes:

- Es una síntesis de la relación dialéctica entre elementos de la subjetividad del sujeto y elementos de la objetividad del objeto del conocimiento que interactúan entre sí.
- Según el principio de analogía el conocimiento que tienen dos o más personas sobre un mismo objeto es análogo.
- Según el principio de evolución el conocimiento científico cambia por sustitución de teorías y paradigmas científicas.
- La ciencia es producto de condiciones sociales, económicas e ideológicas.

- En el proceso del conocimiento hay una unidad dialéctica: la teoría y la práctica, de análisis y síntesis, de inducción y deducción.
- El conocimiento transforma al sujeto cognoscente y su entorno.

### **2.3. Categorías Fundamentales**

La variable independiente, Modelo didáctico de enseñanza-aprendizaje, es explicada a través de las siguientes relaciones categoriales:

Modelo didáctico tradicional

Modelo didáctico tecnológico

Modelo didáctico espontaneista

Modelo didáctico crítico.

Para poder entender mejor la variable dependiente que es: Rendimiento Académico estudiantil, ubicaremos la misma en una categoría en búsqueda de métodos y medios de enseñanza, que darán como resultado la optimización de la tarea enseñanza-aprendizaje.

Según Herrera, (2002), las categorías fundamentales son el desarrollo, condición dialéctica, de los conceptos fundamentales, que permiten la comprensión de las variables del problema.

Como parte de las categorías fundamentales la investigación se basó en el estudio de los modelos didácticos:

#### **2.3.1.Variable independiente**

##### **Descripción de los modelos.**

Según Beillerot (1996) la actividad de enseñanza-aprendizaje está definida por tres vértices que se unen formando un triángulo. Estos vértices están representados por el Alumno, el Docente y el Conocimiento. El modelo pedagógico priorizará la actividad de enseñanza si el eje elegido es el Docente - Conocimiento. En este caso el alumno es considerado como un elemento más bien pasivo, que debe atender a los protagonistas del proceso. Si se prioriza el eje Alumno - Conocimiento, entonces el énfasis estará en la actividad de aprendizaje. En este caso es el alumno y su relación con lo que quiere aprender, y los procesos por los cuales integra los conocimientos. El docente se torna más bien un facilitador del cual, eventualmente se podría llegar a prescindir en buena medida. La última línea, la Docente - Alumno enfatiza la relación humana y su importancia en el tercer proceso implicado en la enseñanza - aprendizaje, que es la formación, ya no entendida tan sólo como transmisión - adquisición de conocimiento, sino que como proceso bidireccional de adquisición de cultura y desarrollo de valores.

Porlán (1992), quien señala en su obra *Constructivismo y Escuela*, hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la Investigación, cita la existencia de tres modelos pedagógicos y propone otro, descubre que dos de ellos enfatizan el eje Docente - Conocimientos: el modelo tradicional y el modelo tecnológico; uno enfatiza el eje Alumno - Conocimientos: es el modelo espontaneísta. El último modelo, el crítico prioriza el eje Docente-Alumno, considerando que si bien el conocimiento es necesario, lo importante es la formación de la persona, y que dadas esas condiciones, el conocimiento será adquirido en la medida de lo que sea necesario.

Las concepciones del **modelo tradicional** son las que han dado forma a la enseñanza, tal como la conocemos en nuestro tipo de civilización.

El **modelo tecnológico** es más reciente. Es la manifestación de las técnicas de administración empresariales en la enseñanza. Se desarrolla con fuerza en un contexto socio - político marcado por la existencia de dos polos de poder a nivel mundial, y el temor a quedar retrasado en la disponibilidad de cuadros técnico-científicos en comparación con otra potencia. Critica al modelo tradicional su falta de rigor científico y, de esta manera, aparece como una alternativa mejorada, una exposición pura del positivismo científico y del conductismo.

El **modelo espontaneísta** es una reacción contra el modelo social predominante. Nacido en época de opresión política, económica y cultural, tiene como objetivo político (marco ideológico) la conquista de la libertad. Por lo mismo rechaza esquemas, imposiciones y reglas.

El **modelo crítico** surge en los 80, aunque modernamente tiene sus raíces en las investigaciones de Piaget (1969). El motivo inicial es una drástica disminución de nuestra confianza en la instrucción, el surgimiento de dudas respecto a la validez del positivismo, la comprobación de que no todo es tan así como dicen, cuestionamientos acerca de la posibilidad de un desarrollismo ilimitado y la evidencia de problemas ambientales y sociales.... que ponen en crisis el papel social de la ciencia. El modelo crítico pretende sintetizar los aportes anteriores. Reconoce que el enfoque espontaneísta es inaplicable a nivel institucional, pero sostiene que el tradicional quizás ya no sea adecuado en la postmodernidad, cuando lo que se precisa es gente que sepa aprender antes que gente que sepa cosas estáticas.

Todos surgen como reacción contra el tradicional aduciendo su desconexión con los avances de las diversas disciplinas relacionadas con la enseñanza de las ciencias, su trasfondo poco democrático y participativo, y la constatación de un importante fracaso en relación con el aprendizaje científico de los alumnos.

Los puntos a los que se hará referencia para distinguir cada modelo son cinco:

- 1) Fin educativo
- 2) Presupuesto antropológico sobre el alumno
- 3) Rol del docente
- 4) Concepción sobre qué es el conocimiento que debe transmitirse.
- 5) Forma de enseñanza - aprendizaje y evaluación.

Se comienza a explicar cada modelo conforme se ha señalado.

#### **2.3.1.1 Fines educativos.**

La educación implica la existencia de un conjunto de prácticas intencionales, mediante las cuales una sociedad asegura su propia permanencia histórica, integrando a sus nuevos miembros educandos a través del aprendizaje. Dentro de estos fines se analizaron en cada uno de los modelos planteados los enfoques en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **Los fines educativos en el Modelo tradicional**

El objetivo que se propone es la adquisición por el alumno del conocimiento y los valores. Este es el objeto explícito que se plantean las instituciones de enseñanza, que procuran instruir al educando, trasmitirle los conocimientos válidos socialmente y también socializarlo. En el contexto histórico en que tomó su forma actual tenía un claro objetivo político, que era formar al ciudadano moderno. Este modelo fue la respuesta del Estado a la necesidad de instruir grandes masas para adecuarlas a la sociedad nacional moderna que iba surgiendo.

Existe un predominio en la concepción de la educación tradicional, dándole mayor énfasis a las actividades del *dictado* y de la memoria, por lo que la acción educativa de forma activa se realiza de manera reducida o inadecuada. Existe en los estudiantes un interés mayor por aprobar una asignatura que por adquirir los conocimientos con una visión de utilidad futura.

### **Los fines educativos en el Modelo tecnológico**

Este modelo es más sensible a la demanda concreta del mercado. En tal sentido adquiere importancia la eficacia (relación costos/beneficios) con que las habilidades son enseñadas. En cuanto a los valores, quizás se considere que son otros los lugares donde estos deben ser enseñados.

Es posible reconocer la influencia del modelo tecnológico en algunos procedimientos. Las evaluaciones por alternativas, la promoción del empleo de la tecnología, los estudios actuales de la adecuación curricular, sustituyendo la vieja estructura de cátedra, son aplicaciones del modelo tecnológico. Adaptaciones que generan poco rechazo a nivel estructural, dado que no existe cuestionamiento al objetivo, sino que apenas a las técnicas, y tratándose de un ambiente fuertemente tecnológico.

### **Los fines educativos en el Modelo espontaneísta**

El objetivo de este modelo es radicalmente diferente a los anteriores. Parte de la base ideológico-política de que la educación ha servido como herramienta de sojuzgamiento de pueblos, y de adiestramiento del hombre, quitándole así su natural libertad. En concordancia con esta postura se propone que la educación sea un instrumento de liberación.

Este modelo está por completo ausente en la vida institucional. Es posible que su influencia aparezca en actividades institucionales tales como los

talleres, que procuran seguir la motivación del alumno y desestructurarlo, permitiendo y alentando la existencia de espacios para su desarrollo interior.

### **Los fines educativos en el Modelo crítico**

Este modelo procura que el alumno aprenda cómo manejar su propio proceso de aprendizaje; que el alumno adquiriera conciencia de su proceso de aprendizaje (metacognición), y que pueda construir su conocimiento a partir de su experiencia cotidiana y el aporte del docente.

Los objetivos que se plantean comienzan a ser reconocidos a nivel institucional por dos motivos: en primer lugar, porque no se genera un rechazo como podía ocurrir con el modelo espontaneísta, y en segundo lugar porque los cambios ocurridos a nivel social impulsan a encontrar soluciones a los nuevos problemas. Sin embargo, la fuerza de la estructura vigente es muy grande, y las posiciones desestructuradoras del modelo crítico son rápidamente jaqueadas por la estructura. Un modelo crítico de educación se enfocaría a mirar el proceso de enseñanza - aprendizaje desde otra dirección. A los estudiantes en este modelo , se les pide constantemente:

Pensar acerca de lo que aprenden,

Aplicar lo que aprenden,

Comparar sus propias ideas con libros o con lo que el profesor dice,

Explicar a otros la importancia de lo que aprendieron,

Incorporar a sus compañeros en su aprendizaje a través de la escucha activa,

Cuestionar su propia manera de pensar y tratar de asimilar ideas nuevas y diferentes.

Los métodos para llevar a cabo lo anterior son variados, aunque Freire, (1995) propone , entre otras cosas, la instrucción socrática, basada en la

idea de que toda forma de pensamiento tiene una lógica, que cualquier declaración deja ver la estructura debajo de ella y que ésta es sólo la expresión de una multiplicidad de creencias que le subyacen. Al usar la discusión socrática , el profesor y el alumno cuestionan sus pensamientos y su forma de expresarlos, las intenciones detrás de lo que dicen , su significado, su relación con sus creencias y marco ideológico para probar si éstas tienen una base fundamentada y verdadera.

Los propósitos de toda discusión socrática son:

Discutir tópicos de interés.

Analizar profundamente bajo la superficie de las cosas.

Clarificar asuntos problemáticos.

Ayudar a los estudiantes a descubrir la estructura de su propio pensamiento.

Ayudar a los alumnos a fundamentar sus juicios a través de estrategias de razonamiento.

Lograr que el alumno maneje los elementos del pensamiento crítico: evidencias, conclusiones, cuestionamientos, inferencias, implicaciones, consecuencias, conceptos y puntos de vista.

La discusión socrática fomenta en el pensamiento del alumno la capacidad de evaluar lo que piensa, al hacerlo explícito a través de la interacción del grupo. Esta capacidad evaluativa no solo mejora la calidad de su inteligencia práctica y académica sino que le da el poder de usar al máximo su capacidad para pensar.

### **2.3.1.2. Fines antropológicos sobre el alumno**

#### **Los fines antropológicos sobre el alumno en el Modelo tradicional**

Este modelo recoge viejas y entrañables tradiciones mesopotámicas y griegas, tradiciones que están en la base misma de nuestra cultura,



condicionan nuestra forma de hacer y pensar. Entre las tradiciones griegas destaca la expuesta por Platón, quien separa nítidamente dos

mundos: el mundo de las ideas y el mundo de la realidad tangible, que es apenas una sombra del primero. De la misma manera que el mundo es dual, también lo es el hombre, que se divide en cuerpo y alma. Como toda dualidad, en ésta subyace una valoración acerca del bien y del mal, de lo perfecto y de lo imperfecto, de lo que es y de lo que debe ser. Plantea, pues, una utopía. La perfección radicaría, para el universo, en el mundo de las ideas, y para el hombre, en el alma. La imperfección, por contraposición, en el mundo tangible y en el cuerpo.

A nivel institucional la concepción tradicional se evidencia en la falta de interés que muestran los programas por el conocimiento previo que traen los alumnos. Se parte de que tienen que saber algo, y que deben aprender algo. Es un modelo muy claramente vigente.

### **Los fines antropológicos sobre el alumno en el Modelo tecnológico**

La concepción antropológica es básicamente la misma. Aporta alternativas tecnológicas que muchas veces llevan a un pulcro desarrollo del conductismo en su más fina y elegante concepción. Fichas, estadísticas, registros, planillas, programas de computación, educación a distancia, transparencias, micrófonos, teléfonos celulares. La técnica al servicio de la transmisión del conocimiento.

### **Los fines antropológicos sobre el alumno en el Modelo espontaneísta**

Este, es un modelo, concebido, crecido y desarrollado en las más adversas circunstancias sociales y políticas. Aquí el ser humano es concebido como pletórico de riquezas que no emergen debido a que están constreñidas por los esquemas dominantes. Si el objetivo es liberar

al hombre, y cada hombre es distinto la concepción antropológica es, pues, profundamente antropocéntrica, mucho más que las anteriores. El alumno es, aquí, el protagonista del proceso. En todo caso, se considera más importante que el alumno aprenda a observar, a buscar información, a descubrir que el propio aprendizaje de los contenidos supuestamente presentes en la realidad; ello se acompaña de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, operación en el trabajo común, etc. Esta posición supone una crítica de carácter ideológico –político a la cultura racionalista y academicista. Este modelo educativo, hunde sus raíces, en definitiva, en las ideas Rosussoneanas, acerca de la bondad natural del hombre y de las disposiciones naturales del individuo hacia el aprendizaje.

### **Los fines antropológicos sobre el alumno en el Modelo crítico**

El conocimiento comienza con la percepción del mundo exterior por nuestros sentidos, y el procesamiento de las percepciones por la razón, cuya estructura sería universal.

El alumno es centro y objeto de respeto por parte de la docencia. A diferencia del modelo tradicional, se reconoce al alumno como un ser complejo y diverso, y que trae una historia que es conveniente y preciso conocer. En forma consecuente con esta concepción, el modelo crítico propone atender al alumno en su diversidad.

Aplicar esta concepción y respetar sus consecuencias implicaría cambios de importancia en la currícula, en la forma de dictar los cursos, en la forma de aproximarse al alumno.

### **2.3.1.3. El rol del docente en cada modelo.**

#### **El rol del docente en el Modelo tradicional**

En el modelo tradicional el docente es el centro de atención, el protagonista, el actor sobre las tablas. El docente es el que sabe, el que posee el saber. Está plenamente identificado con la imagen que tenemos de profesor. Su función es transmitir lo que sabe al alumno; no se cuestiona, pues, el tipo de saber, ni si lo que recibió el alumno es distinto a lo que el docente transmitió.

Este modelo da gran seguridad al docente, ya que define muy claramente su rol, explicita lo que de él se espera y, en la medida de que cumpla con su responsabilidad.

#### **El rol del docente en el Modelo tecnológico.**

El rol del docente en este modelo está, de alguna manera, algo menoscabado ya que no se piensa tanto en el padre cuanto en el gerente, y lógicamente, se debe menos respeto a los gerentes que a los padres. Porque, entre otras cosas, las empresas de cualquier tipo, sean fabriles o educativas, tienen menos antigüedad y reconocimiento social que la familia.

El centro del modelo tecnológico no es el docente, sino el método. Se apuesta a la eficacia, al cálculo, a la previsión. Si el método es adecuado, entonces ya no importa tanto el docente. Ni siquiera es depositario del saber, ya que el saber está en el método, y este puede ser enviado por correo o, más modernamente, por internet, cursos a distancia, educación a distancia. El vértice ocupado por el docente, en este caso, pasa a ser ocupado por un administrador que no es quien posee el saber (ni lo

necesita). La irrupción de la tecnología provoca un cambio ya importante, en la concepción de la enseñanza.

### **El rol del docente en el Modelo espontaneísta.**

Se puede considerar como una alternativa al modelo tradicional, Porlan y Martín Toscano, (1991), en este modelo se busca como finalidad educar al alumno imbuyéndolo de la realidad que le rodea, desde el convencimiento de que el contenido verdaderamente importante por ser aprendido por ese alumno ha de ser expresión de sus intereses y experiencias y se halla en el entorno en que vive. Ello, ha de ser descubierto por el alumno mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter muy abierto, poco programadas y muy flexibles, en las que, el protagonismo lo tenga el alumno. En este modelo el docente es un profeta, sin embargo, respeta, permitiéndole dar sus propios pasos.

### **El rol del docente en el Modelo crítico.**

El docente es, antes que nada, el profesional docente en toda y su mejor acepción. La participación justa, en el momento justo, entregando justo eso que se precisa. La entrega medida, eficiente, respetuosa, civilizada, profundamente cultural pero difícilmente emotiva. Predomina el estratega, que estudia el terreno, sus imperfecciones, sus oportunidades.

En el modelo crítico el docente nunca desaparece, como ocurre en la visión ideal del modelo espontaneísta, pero está lejos de ocupar todo el paisaje del óleo educativo como en el modelo tradicional. Es sí un orientador, una persona llena de recursos que, sin embargo, sabe hacerse a un lado cuando el otro comienza a ocupar su propio espacio. Debe estar permanentemente atento al contexto, para aprovechar lo mejor que de él se pueda, y a las peculiaridades del alumno, que no es

nunca igual al otro. Esto en varios sentidos: por un lado atender el contexto socio-cultural del que proviene, con sus propios códigos, dialectos y significados, por otro, atendiendo la propia historia personal, rescatando las experiencias que le son propias como elementos fundamentales para poder construir, a partir de las mismas.

#### **2.3.1.4 La concepción sobre lo que es el conocimiento.**

Este es un punto de gran importancia, ya que hay profundas diferencias filosóficas entre los modelos.

##### **La concepción sobre lo que es el conocimiento en el Modelo tradicional**

El modelo tradicional sostiene que el conocimiento es una realidad, y que esa realidad coincide con la del objeto estudiado. Se cree, se tiene absoluta fe en lo que se conoce, lo que se ha demostrado cabalmente. El modelo tradicional es positivista y monolítico, y sostiene que el conocimiento es acumulativo.

Así como el conocimiento es algo verdadero, un objeto preciso, así puede ser precisamente transmitido del profesor al alumno, y esto es, más o menos, lo que todos los docentes hacemos. Damos nuestras clases, enseñamos lo que sabemos (sin incluir nuestras reflexiones), y llegamos al fin de semana para gozar del merecido descanso. Partimos de la base de que el aprendizaje consiste en la reproducción de la información sin cambios.

La concepción tradicional del conocimiento tiene mucho de absolutismo y puede terminar, sin dudas, en el dogmatismo intolerante.

## **La concepción sobre lo que es el conocimiento en el Modelo espontaneísta**

Antropocéntrico hasta el extremo, nada hay más importante que el hombre. El conocimiento al servicio del hombre, jamás el hombre al servicio del conocimiento. Este conocimiento está en la realidad cotidiana, y el alumno, en contacto con ella, puede acceder espontáneamente a él. Es más importante el aprendizaje de procedimientos, actitudes y valores que los conceptos propiamente dichos.

Si lo importante es el trato del hombre con el hombre, entonces todo lo demás pasa a un segundo plano. Lo que importa, verdaderamente, es nuestra relación, ya que de allí surgirá todo lo que sea necesario para nuestro crecimiento.

## **La concepción sobre lo que es el conocimiento en el Modelo Crítico**

Este modelo comienza por cuestionar la propia validez del conocimiento como tal, señalando sus reparos hacia lo que son los fundamentos mismos de las otras concepciones.

Cuestionantes epistemológicas que son recogidas por el modelo crítico, señala Jornet ( 1989) que el valor de la ciencia como tal es relativo. Que no es seguro (ni probable) que la ciencia sea una forma mejor de llegar al conocimiento que otras; que no es cierto que el conocimiento sea acumulativo, sino que es reestructurativo, y que ni siquiera en la historia de la ciencia el aserto de que se ha venido construyendo sobre bases anteriores es verdadero. Así se admite que lo que predominan son paradigmas, identificando a esta palabra con acepciones tales como modelos, o forma establecida de pensar.

### **2.3.1.5 Forma de aprendizaje y de evaluación en cada modelo.**

#### **Forma de aprendizaje y de evaluación en el Modelo tradicional**

Este modelo es muy rico en posibilidades, habiéndose ensayado cantidad de ellas. Va desde la exposición lisa y llana a un público que puede ser de diez o de miles, hasta el trabajo en talleres individuales pasando por la discusión de temas o la representación de situaciones. Admite en su seno el trabajo con materiales elaborados, o el uso de diversos recursos de la tecnología tales como la informática, la televisión, la radio. En el modelo tradicional la actividad es guiada por el currículo, el cual es cumplido concienzudamente por el Profesor que, se dijo, es el actor principal.

La evaluación se corresponde estrechamente con el currículo y por lo tanto no se generan conflictos a este nivel. Los sistemas de evaluación pueden variar considerablemente.

#### **Forma de aprendizaje y de evaluación en el Modelo tecnológico**

Si la cadena de transmisión se organizó en el modelo tradicional, se asegura muy bien que la conducción del impulso sea perfecta en el modelo tecnológico. Aquí el conductismo, máxima expresión del positivismo, lo que importa es el comportamiento observable. La pedagogía behaviorista de Burrhus Skinner (1998) dice: todo planificado, todo funcionando, todo maquinal. Los verbos que se usan son los de tipo activo (distinguir, nombrar, seleccionar), no los de tipo cognitivo (comprender, saber, reflexionar).

El aprendizaje se realiza por asociación. El método es aquí el protagonista principal.

### **Forma de aprendizaje y de evaluación en el Modelo espontaneísta**

En este modelo, planificar es inconveniente, ya que va en contra de lo deseable. Toda planificación es una traición a este modelo. Tampoco se puede escribir recetas o definir evaluaciones.

El currículo se ajusta a medida que se construye de acuerdo al interés. ¿Qué quieres saber?, ¿Qué crees que precisas saber?, ¿Puedes comprender ésto, sin haber asimilado muy bien aquello? La libre conciencia es el mejor patrón de medida. El aprendizaje ocurre por descubrimiento. Evaluar en este modelo es totalmente prohibido. En el modelo espontaneísta cada alumno es un mundo, y cada aprendizaje una aventura irrepetible.

### **Forma de aprendizaje y de evaluación en el Modelo crítico**

En concordancia con la concepción de relatividad del conocimiento señalada anteriormente, la relación Profesor - Alumno es reforzada y valorada. El profesor debe:

- a) Tomar la experiencia del alumno y hacer que él mismo tome conciencia de sus propias opiniones;
- b) Confrontarlas con datos emergentes de la experiencia (que puede instrumentarse a modo de investigación);
- c) Ayudar al alumno a desestructurar el conocimiento previo que trae, y ;
- d) Conducirlo en la reestructuración del mismo, incluyendo ahora los conocimientos adquiridos. Justamente, por este proceso de ir creando andamios, desarmando y construyendo estructuras cada vez más abarcativas, es que esta teoría del conocimiento recibe el nombre de constructivismo.



Al principio, pues, el rol del docente es muy importante. Es él quien proporciona primeramente los andamios, pero a medida que el alumno va avanzando y construyendo su propio conocimiento, el docente los retira para que el alumno se pueda sostener por sus propios medios. La idea es lograr, al final, un grado de autonomía suficiente como para que el alumno pueda continuar avanzando por sus propios medios, sin más apoyo que sí mismo.

A diferencia del modelo tradicional, que identifica aprendizaje con enseñanza, aquí se admite que el logro del aprendizaje es un intento, pero no una certeza, y pone en manos del estudiante una parte importante de la responsabilidad.

Estamos entonces frente a la aplicación de la teoría constructivista, sabiamente conducida por el profesor, quien interviene estratégicamente para promover el cambio conceptual. Este modelo supone necesariamente una fuerte interacción alumno - profesor, interacción que paulatinamente va perdiendo su perfil a medida que el alumno cobra independencia.

A diferencia del modelo tradicional, la evaluación no es tanto impuesta como aceptada, cabiendo la posibilidad de que el alumno participe en la elaboración de las pautas que deben regir la misma.

**Tabla No. 4 Rasgos básicos de modelos didácticos**

Dimensiones analizadas	Modelo Didáctico Tradicional	Modelo Didáctico Tecnológico	Modelo Didáctico Espontaneísta	Modelo Didáctico Crítico
Para qué enseñar	<p>*Proporcionar las informaciones fundamentales de la cultura vigente.</p> <p>*Obsesión por los contenidos</p>	<p>*Proporcionar una formación moderna y eficaz.</p> <p>*Obsesión por los objetivos. Se sigue una programación detallada.</p>	<p>*Educar al alumno imbuyéndolo de la realidad inmediata.</p> <p>*Importancia del factor ideológico.</p>	<p>*Enriquecimiento progresivo del conocimiento del alumno hacia modelos más complejos de entender el mundo y de actuar en él.</p> <p>*Importancia de la opción educativa que se tome.</p>
Qué enseñar	<p>*Síntesis del saber disciplinar.</p> <p>*Predominio de las informaciones de carácter conceptual.</p>	<p>*Contenidos preparados por expertos para ser utilizados por los profesores.</p> <p>* Importancia de lo conceptual, pero otorgando también cierta relevancia a las destrezas.</p>	<p>*Contenidos presentes en la realidad inmediata.</p> <p>*Importancia de las destrezas y las actitudes.</p>	<p>*Conocimiento escolar, que integra diversos referentes (problemática social y ambiental)</p> <p>* La aproximación al conocimiento escolar deseable se realiza a través de una hipótesis general de progresión en la construcción del conocimiento.</p>
Ideas e intereses de los alumnos	<p>*No se tienen en cuenta ni los intereses ni las ideas de los alumnos.</p>	<p>*No se tienen en cuenta los intereses de los alumnos.</p> <p>*A veces se tienen en cuenta las ideas de los alumnos, considerándolas como errores que hay que sustituir por los conocimientos adecuados.</p>	<p>*Se tienen en cuenta los intereses inmediatos de los alumnos.</p> <p>*No se tienen en cuenta las ideas de los alumnos.</p>	<p>*Se tienen en cuenta los intereses y las ideas de los alumnos, tanto en relación con el conocimiento propuesto como en relación con la construcción de ese conocimiento.</p>

Dimensiones analizadas	Modelo Didáctico Tradicional	Modelo Didáctico Tecnológico	Modelo Didáctico Espontaneísta	Modelo Crítico
Cómo enseñar	<p>*Metodología basada en la transmisión del profesor.</p> <p>*Actividades centradas en la exposición del profesor, con apoyo en el libro de texto y ejercicios de repaso.</p> <p>*El papel del alumno consiste en escuchar atentamente, "estudiar" y reproducir en los exámenes los contenidos transmitidos.</p> <p>*El papel del profesor consiste en explicar los temas y mantener el orden en la clase.</p>	<p>*Metodología vinculada a los métodos de las disciplinas.</p> <p>*Actividades que combinan la exposición y las prácticas, frecuentemente en forma de secuencia de descubrimiento dirigido (y en ocasiones de descubrimiento espontáneo).</p> <p>*El papel del alumno consiste en la realización sistemática de las actividades programadas.</p> <p>*El papel del profesor consiste en la exposición y en la dirección de las actividades de clase, además del mantenimiento del orden.</p>	<p>*Metodología basada en el "descubrimiento espontáneo" por parte del alumno.</p> <p>*Realización por parte del alumno de múltiples actividades (frecuentemente en grupos) de carácter abierto y flexible.</p> <p>*Papel central y protagonista del alumno (que realiza gran diversidad de actividades).</p> <p>*El papel del profesor es no directivo; coordina la dinámica general de la clase como líder social y afectivo.</p>	<p>*Metodología basada en la idea de "investigación (escolar) del alumno".</p> <p>*Trabajo en torno a problemas, con secuencia de actividades relativas al tratamiento de esos problemas.</p> <p>*Papel activo del alumno como constructor (y reconstructor) de su conocimiento.</p> <p>*Papel activo del profesor como coordinador de los procesos y como investigador en el aula.</p>

<b>Dimensiones analizadas</b>	<b>Modelo Didáctico Tradicional</b>	<b>Modelo Didáctico Tecnológico</b>	<b>Modelo Didáctico Espontaneísta</b>	<b>Modelo Crítico</b>
Evaluación	*Centrada en recordar los contenidos transmitidos  *Atiende sobre todo al producto  *Realizada mediante exámenes.	*Centrada en la medición detallada de los aprendizajes.  *Atiende al producto, pero se intenta medir algunos procesos (test inicial y final)  *Realizada mediante test y ejercicios específicos.	*Centrada en las destrezas y, en las actitudes.  *Atiende al proceso, aunque no de forma sistemática.  *Realizada mediante la observación directa y el análisis de trabajo de alumnos (sobre todo de grupos)	*Centrada en el seguimiento de la evolución del conocimiento de los alumnos de la actuación del profesor y el desarrollo del proyecto  *Atiende de manera sistemática a los procesos. Reformulación a partir de las conclusiones que se van obteniendo.  *Realizada mediante diversidad de instrumento de seguimiento (producciones de los alumnos, diario del profesor, observaciones diversas).

Fuente: García Pérez Francisco, (2000)

## **2.3. 2 Variable dependiente: relaciones categoriales**

### **2.3.2.1 Nivel de actualización de los estudiantes**

Una paridad de caminos confronta la educación con la vida profesional del estudiante y de la participación del mismo en el proceso de desarrollo de la nación, pues las empresas piden a los interesados en vincularse con ellas. Para poder dar una solución a la problemática, se hace necesario replantear el modelo educativo, desde la primaria y pasando por el

bachillerato hasta la universidad y toda su rama de especialidades que se pueden dar, cambiando sus ideologías por unas actuales y consecuentes con el desarrollo del país, no seguir dando clases para ser miembros de un país subdesarrollado, hay que dotar por esto a los centros educativos de toda la tecnología necesaria para poder desarrollarse como instituciones que preparen a estudiantes dentro de un contexto de desarrollo, de la investigación, actualizándose en la materia y manteniéndose a la vanguardia en comunicaciones, multimedias, etc., como bibliotecas, Internet, Intranet, intercambios, pasantías; que permiten desarrollar:

- Capacidades
- Madurez
- Habilidades
- Superación de dificultades

Es necesario, que aparte de los estudiantes sean también los docentes los que se preparen de manera adecuada para transmitir el conocimiento, en un mundo globalizado en el que solo aquellos que poseen el conocimiento pueden permanecer en la competencia, en el mercado actual, exigente en cuanto a actualización permanente y profesionales integrales.

Resulta evidente que los demás problemas existen y que como tal también afectan unos en mas medida que otros, pero igual afectan, como la mayoría de variables a los problemas. Intentar solucionar cualquiera de los problemas de una manera heurística, puede que ayude y que su solución resulte significativa a la hora de contribuir a mejorar lo concerniente a la educación, pero la solución que mas conviene en la actualidad y que por su interrelación con los otros la que mas aportaría tiene que ver con los programas académicos en donde se desarrollen las capacidades, y habilidades de los estudiantes, y con respecto a éste, se podría:

1. Crear mas programas académicos de alta especialización.
2. Favorecer el acceso de los estudiantes a estos programas, con precios bajos.
3. Que estos programas cuenten con un selecto grupo de docentes que tengan a su vez un alto grado de especialización en la materia.
4. Homogeneidad con la necesidad del sector productivo.
5. Coherencia con la realidad del país y del mundo.
6. Que el sector productivo sea consciente del programa y se acoja a su adopción y empleo de los egresados.
7. Que el gobierno facilite las cosas en materia de ley, eliminando las restricciones, y destinando recursos para tales programas, traducidos en desarrollo y adquisición de tecnologías.

Es necesario que se genere una conciencia colectiva entre los estudiantes, como una cultura del estudio, para que omitan la deserción y opten por el camino del aprendizaje, la capacitación, el estudio, la academia, para que no se dejen engañar por el espejismo del dinero rápido, es mas favorable dejar de ganar dinero al instante, pues se sabe que no es demasiado, e inclinarse por esperar y no ganar nada hoy en dinero, y el día de mañana recibir una suma muy superior a la que recibiría en la actualidad, ésta como retribución al tiempo y esfuerzo dedicado a su educación, y por supuesto a la capacidad de la personas y su cúmulo de conocimientos y experiencia.

### **2.3.2.2 Vinculación teórico-práctica**

Es oportuno señalar que las universidades deben mantener una estrecha vinculación con la empresa y satisfacer las demandas en cuanto a profesionales del sector empresarial privado y público. No debemos olvidar que las empresas son centros de capacitación de obreros y personal administrativo, en donde se desarrollan las actividades de especialización de los profesionales, razón por las que deben ser

tomadas en cuenta. Las empresas existen en cualquier sociedad para producir bienes y servicios que satisfagan necesidades humanas. En la medida en que dicha producción requiere conocimientos y habilidades que son creados en y por las universidades, en última instancia la cooperación entre ambos tipos de entidades redundará en un mayor nivel de satisfacción de necesidades de la sociedad y de sus miembros.

En la actualidad existen razones más específicas para pensar que la cooperación de la universidad con el sector productivo se está haciendo más importante en todo el mundo y, por supuesto, en nuestra región. En primer lugar, la revolución tecnológica basada en la ciencia origina continuamente nuevas ventajas comparativas, deshace las tradicionales y afecta la competitividad de todas las ramas productivas. La capacidad de competir depende ahora mucho más de fortalezas científicas y técnicas que de los recursos naturales, de mano de obra barata o de cualquier otro factor.

La situación actual es de nuevos profesionales que terminan su pregrado y se lanzan a buscar empleo, que no saben si es más rentable seguir estudiando para ser mejores profesionales y conseguir oportunidades de ascenso en una compañía, o adaptarse al ritmo del mercado en que las empresas tienden a rechazar los candidatos con un extenso background académico. Por esto es que las universidades también están llamadas a hacer su aporte al diseñar programas de especialización orientados a la práctica, para formar así profesionales capaces de desempeñarse en trabajos interdisciplinarios; a través de:

- Trabajo de laboratorio.
- Resolución de problemas.
- Elaboración de proyectos empresariales.
- Programación y ejecución de ferias nacionales e internacionales, congresos,
- Conocimiento de procesos productivos empresariales.

- Pasantías.

Es así como la educación continúa convirtiéndose en una parte integral de la vida laboral, el profesional de estar bien preparado , y con tanta gente que existe y que está en la misma situación de supervivencia, es necesario diferenciarse de ellas, y ésta se logra mediante la vinculación de la teoría con la práctica, procurando lograr cada vez el más alto grado de preparación académica, siempre consecuente con la situación global, y con miras a lograr el éxito.

Las condiciones actuales exigen, como condición de éxito y supervivencia, que las unidades productivas de la región aprendan a utilizar mejor el conocimiento y que las universidades ayuden más a las empresas a afrontar justamente ese reto.

La gran ventaja de esa relación para la empresa es el aumento de su productividad y competitividad. Las universidades pueden obtener ingresos y la correspondiente diversificación de sus finanzas; experiencia práctica de los académicos; pasantías de estudiantes en empresas y ejecución de tesis de grado con apoyo empresarial; aprovechamiento de capacidad subutilizada; mayor conocimiento de la realidad nacional, inserción en el medio y oportunidad de contribuir a la solución de problemas de desarrollo. No obstante las grandes ventajas para ambas, la cooperación entre universidad y empresa requiere que cada una respete el ámbito de la otra y sea fiel a sus propias funciones. Por ejemplo, la universidad no es sólo una empresa consultora, ya que desnaturalizaría su misión si actuara únicamente como tal. La empresa no debe perder dinero por su relación con la universidad; tiene derecho a exigir un servicio de valor igual o superior al precio de mercado de éste y la obligación de pagar por lo menos ese precio.



Los cambios que aceleradamente está viviendo la humanidad forjan una nueva metodología del aprendizaje, que parte de la coexistencia de las anteriores (el conductivismo, el cognitivismo), adaptándolas a la realidad actual, que de ser analizado desde sus ámbitos filosóficos y metodológicos. Dentro de este campo ésto significa que no es el maestro que enseña sino que son los propios estudiantes quienes se apropian del conocimiento: que consideran indispensable para su formación.

En cada trabajo metodológico debe estar proyectado:

- El grado de cumplimiento del plan de estudios y de los programas,
- El grado de desarrollo del trabajo pedagógico y ,
- Las opiniones de los estudiantes sobre el desarrollo del proceso

### **2.3.2.3 Preparación científica de los estudiantes**

El desarrollo científico y tecnológico del mundo es un fenómeno de rápida acumulación de conocimiento y de generación y difusión de sus aplicaciones productivas, que se logra mediante una actividad sistemática de alto nivel de uso de las capacidades de la mente, conocida como investigación y desarrollo experimental (I+D).

La investigación y desarrollo no sólo es lo que produce nuevos conocimientos y técnicas, sino también lo que contribuye a la formación de profesionales creativos. Los estudiantes de ahora deberán desempeñarse en un contexto caracterizado por la rápida evolución de todas las disciplinas, así como por la creciente interdependencia y fertilización cruzada de las mismas y la necesidad de enfrentar y resolver problemas nuevos que nadie pudo prever en el curso de su formación inicial, en donde la:

- Aplicación de los conocimientos científicos y tecnológicos.
- Introducción en el campo de la metodología científica.
- Adquisición de conocimientos, actitudes y valores.

Permitirá preparar profesionales que sean realmente capaces de resolver los problemas del futuro. Es verdad que no todos los niveles, contenidos y formas de la docencia exigen hacer investigación y desarrollo y que hay escuelas docentes que no la practican, pero un país donde ninguna de sus instituciones educativas hace investigación de buena calidad es, sencillamente, un desastre de postración e impotencia, con incalculables repercusiones negativas para su futuro.

La educación superior forma y determina la calidad del recurso fundamental de la I+D y las actividades productivas de alto valor agregado, es decir, a los científicos e ingenieros. Además, crea gran parte del conocimiento básico, acumula masas críticas interdisciplinarias de recursos que, generalmente, son las mayores de un país, afecta a todo el ambiente en que se realiza la producción intelectual e incide sobre el desempeño de los otros niveles de la enseñanza. muy alta de toda la capacidad de I+D de los respectivos países.

## **2.4 Fundamentación Legal**

### **2.4.1. Ley de Educación Superior y Estatuto vigente de la Universidad**

La Ley de Educación Superior en el capítulo 1, artículo 1, dice en su Misión: “Las Universidades y Escuelas Politécnicas son comunidades de profesores, estudiantes y trabajadores, su misión consiste en la búsqueda de la verdad y el desarrollo de las ciencias y la cultura, mediante la docencia y la investigación y está abierta a todas las corrientes del pensamiento universal, expuesto y analizado de manera rigurosamente científica”.

La gestión académica se constituye como el eje central en la Educación Superior, mediante la formación de profesionales competentes, con orientación adecuada para la búsqueda de soluciones a los problemas del Cantón Manta, de la Provincia de Manabí y el País, procurando dotarlos de un conocimiento universal: Estatuto de la ULEAM, Capítulo I, Art.3.

Así mismo el Capítulo II, Art. 8 del Estatuto vigente, dice: “Vincular la docencia universitaria con el desarrollo científico y tecnológico de vanguardia a través de procesos de capacitación permanente de sus docentes”.

Esto permite realizar un estudio para la Escuela de Administración de Empresas de la ULEAM, basado en el perfil profesional, donde el Ingeniero Comercial posee valores éticos, morales y cívicos que orienten permanentemente su acción profesional, personal y social; manifiesta espíritu emprendedor con capacidad de asumir riesgos con éxito y crear nuevos empleos y servicios a la sociedad; conocimiento del medio interno y externo de la organización. Lo expuesto, con la seguridad de que las autoridades acogerán las propuestas de mejoramiento.

## **2.5 Hipótesis**

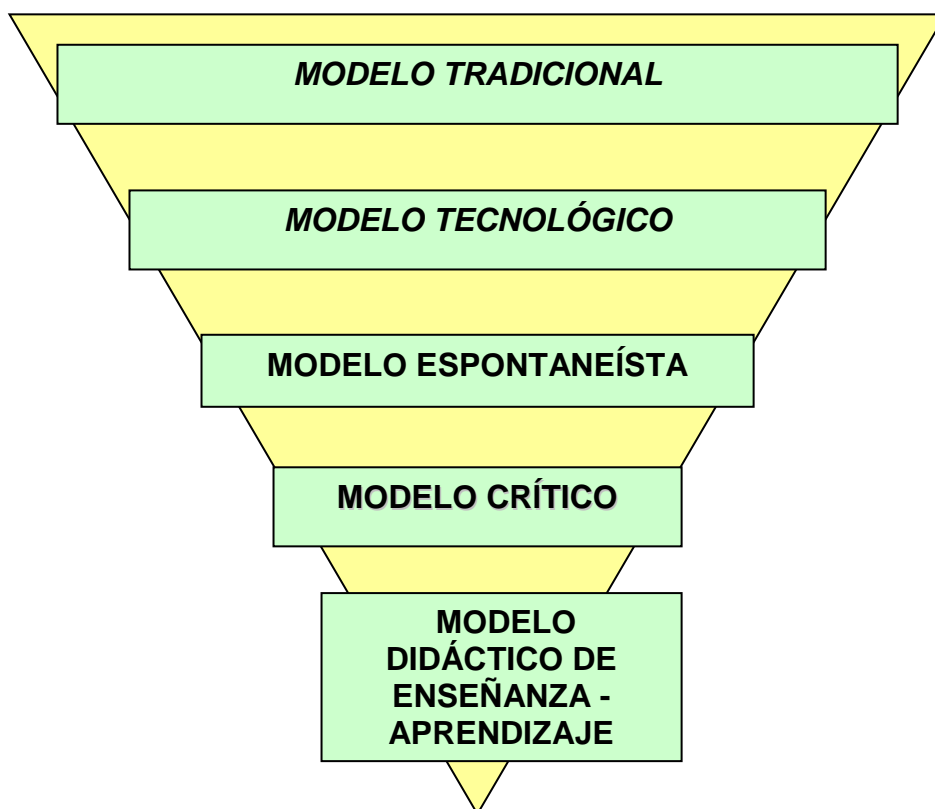
La aplicación del modelo didáctico de enseñanza-aprendizaje que se utiliza en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí provoca un bajo rendimiento académico estudiantil.

## **2.6 Variables**

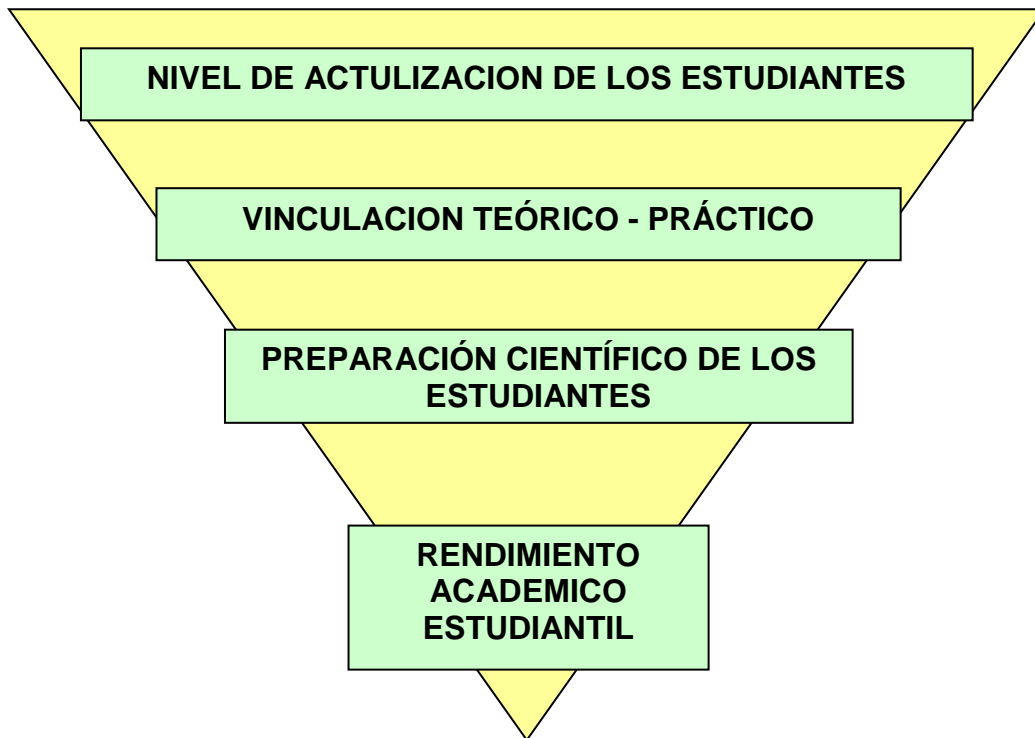
**Variable Independiente:** MODELO DIDÁCTICO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**Variable dependiente:** RENDIMIENTO ACADEMICO ESTUDIANTIL.

### 2.6.1 Categorización y sus interacciones de la variable independiente



## 2.6.2 Categorización y sus interacciones de la variable dependiente



## **CAPITULO III METODOLOGÍA**

La presente investigación por ser un proceso en el cual se construyen conocimientos nuevos y que puede generalizarse a otras situaciones, requiere de una gama de información que debió ser recabada metodológicamente, donde se conjugan datos e información y se utilizan diferentes instrumentos y técnicas para su recolección; descritos en el proceso metodológico de la investigación tal y como se presenta en este capítulo.

### **3.1 Modalidad Básica de la Investigación:**

**3.1.1 Investigación de Campo.-** La investigación se inscribe dentro de la denominada investigación de campo, y se persigue la aplicación del método científico en el tratamiento de un sistema de variables que nos conduce a conclusiones y enriquecimiento de un campo de conocimiento como es la Escuela de Administración de Empresas.

**3.1.2 Investigación documental.-** Durante el proyecto se realizó investigaciones en Secretaría de la Escuela, Secretaría General de la Universidad, Departamento de Planeamiento de la Universidad, encuestas a docentes, estudiantes.

### **3.2.- Nivel o Tipo de Investigación.-**

Se adoptó el nivel exploratorio y explicativo, puesto que el mismo nos permitió detectar las causas del problema, objeto de estudio.

### **3.3 Población y Muestra.-**

La investigación se realizó en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, , durante el periodo 2001-2004, y utilizó dos poblaciones diferentes: docentes y estudiantes.

Para obtener la información que se requiere se estudió la población conformada por los estudiantes.

#### **3.3.1 Población**

La población o universo estudiado estuvo conformada por el total de estudiantes de los 5 cursos de la Escuela, el cual ascendió a la cifra de 994.

#### **3.3.2 Muestra**

Para la determinación del tamaño de la muestra, después de haber definido claramente la población se procedió a dividir la misma en estratos o grupos que garantizaran la homogeneidad de los elementos dentro de cada uno de ellos. Sobre la base de este principio se conformaron 24 estratos correspondientes a cada uno de los paralelos existentes en la Escuela y se procedió a seleccionar al azar los elementos correspondientes de la muestra, garantizando que la misma fuera lo más representativa posible y en consecuencia que ofrezca la máxima confiabilidad en los resultados.

Para determinar el tamaño de la muestra en cada estrato se utilizó la fórmula reportada por Herrera E. Luis y otros (2002), la cual se expresa a continuación:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{Z^2 PQ + N e^2}$$

Donde :

N = tamaño de la población

n = tamaño de la muestra

Z = Percentil de la distribución Normal para un nivel de significación  $\alpha$

P = probabilidad de ocurrencia del evento

Q = probabilidad de no ocurrencia del evento

e = error de muestreo

Como señalamos anteriormente con el objetivo de garantizar la mayor confiabilidad de los resultados a expensas quizás de un tamaño de muestra grande, se utilizaron los siguientes valores para la determinación de la muestra :

N = 994

Z = 1.96 (Correspondiente a un nivel de significación  $\alpha = 0.05$ )

P = 0.5

Q = 1-P = 1-0.5 = 0.5

e = 0.05



La siguiente tabla muestra el número de estudiantes por estrato y el tamaño de la muestra en cada uno de ellos:

**Tabla No. 5 Número de estudiantes y tamaño de muestra por estrato.**

Curso	A		B		C		D		E		F	
	N	n	N	n	N	n	N	n	N	n	N	n
1ro	44	39	44	39	43	39	45	41	44	39	68	61
2do	26	23	35	31	37	33	16	14	65	58	70	64
3ro	51	46	47	42	36	32						
4to	37	33	21	19	35	31	31	28				
5to	39	35	43	39	34	31	41	37	42	37		
<b>Total</b>	<b>197</b>	<b>176</b>	<b>190</b>	<b>170</b>	<b>185</b>	<b>166</b>	<b>133</b>	<b>120</b>	<b>151</b>	<b>134</b>	<b>138</b>	<b>125</b>

Fuente: Secretaría de Escuela de Administración de Empresas

Trabajo realizado por las maestrantes

Ejemplo de cálculo de tamaño de muestra para 1º. A:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (44)}{(1.96)^2 (0.5) (0.5) + 44(0.05)^2} = 39.47 \cong 39$$

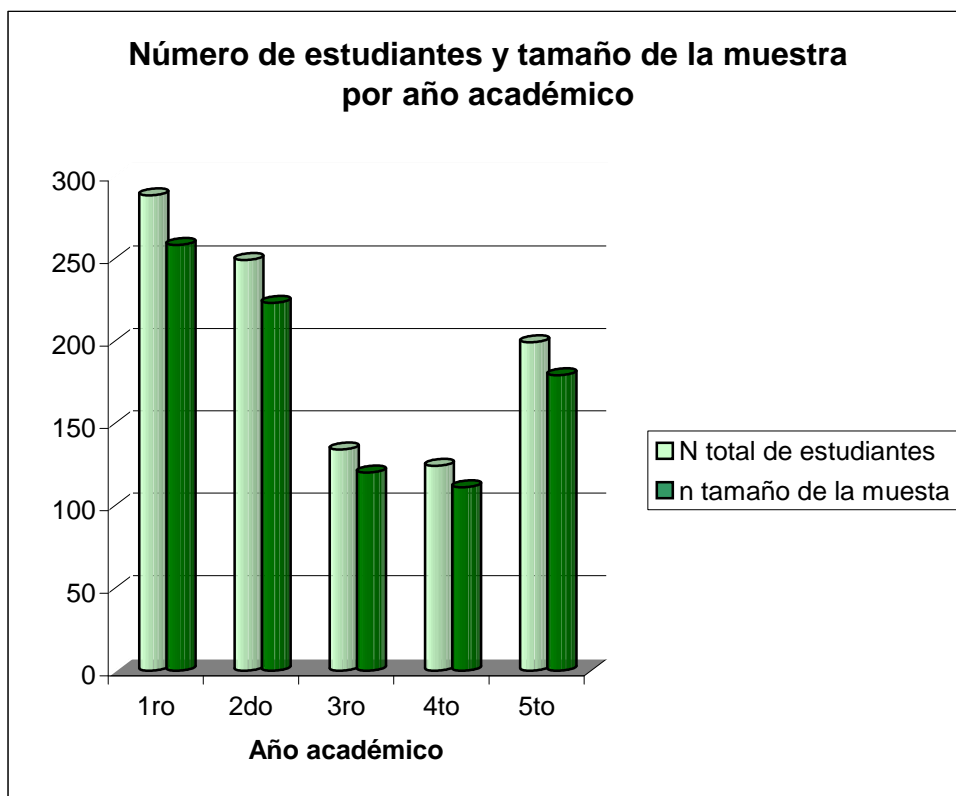
Como se observa de 994 estudiantes la muestra asciende a 891, lo cual representa el 89,74% de estudiantes a ser encuestados .

El tamaño de muestra para cada uno de los años académicos se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla No. 6 NÚMERO DE ESTUDIANTES Y TAMAÑO DE MUESTRA POR AÑO ACADÉMICO.**

Curso	N	n
1ro	288	258
2do	249	223
3ro	134	120
4to	124	111
5to	199	179
<b>Total</b>	<b>994</b>	<b>891</b>

**Gráfico No. 3**



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.

Trabajo realizado por las maestrantes

### 3.4 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

**Variable Independiente: Modelo didáctico de enseñanza-aprendizaje.**

CONCEPTUALIZACION	CATEGORIAS	INDICADORES	ITEMS	TECNICAS
<p>El modelo didáctico es un proceso de construcción y propone diseñar y desarrollar experiencias para generar conocimientos, ambientes educativos y situaciones pedagógicas orientadas a promover un proceso de enseñanza comprometido directamente en la producción, tanto de índole material, conceptual y teórica por parte del maestro y alumno.</p>	<p><b>Modelos didácticos:</b></p> <p>Modelo Tradicional</p> <p>Modelo Tecnológico</p> <p>Modelo Espontaneista</p> <p>Modelo Crítico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fin Educativo</li> </ul> <p>*¿Para qué enseñar?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presupuesto antropológico sobre el alumno.</li> </ul> <p>*¿Qué enseñar?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rol del docente</li> </ul> <p>*Ideas e intereses de los alumnos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concepción sobre qué es el conocimiento que debe transmitirse.</li> </ul> <p>*¿Cómo enseñar?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Forma de enseñanza -aprendizaje y evaluación.</li> </ul> <p>*Evaluación</p>	<p>¿Los modelos didácticos de enseñanza-aprendizaje inciden en el proceso educativo?</p>	<p>Revisión bibliográfica.</p> <p>Encuestas a docentes.</p> <p>Encuestas a estudiantes</p> <p>Entrevistas.</p> <p>Observaciones</p>

**Variable Dependiente: Rendimiento Académico Estudiantil**

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS
<p>Rendimiento Académico Estudiantil es el logro de los resultados obtenidos del nivel de ejecución manifiesto en relación al nivel de ejecución esperado acorde con los objetivos planificados previamente y con el desarrollo de estrategias según la naturaleza de cada asignatura; considerando que el nivel o índice de ejecución esperado está previamente establecido.</p>	<p><b>Nivel de Actualización de los estudiantes</b></p> <p><b>Vinculación teórico-práctica de los estudiantes.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidades</li> <li>• Madurez</li> <li>• Habilidades</li> <li>• Superación de dificultades</li> <li>• Trabajo de laboratorio.</li> <li>• Resolución de problemas.</li> <li>• Elaboración de proyectos empresariales.</li> <li>• Programación y ejecución de ferias nacionales</li> </ul>	<p>¿El rendimiento académico tiene relación con el nivel de actualización de los estudiantes?</p> <p>¿Qué resultados se pretende que consigan los estudiantes a través de la vinculación teórico-práctica?</p>	<p><b>Actas de calificaciones de los estudiantes.</b></p> <p>Entrevista a los docentes</p>

	<p><b>Preparación científica de los estudiantes.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-internacionales, congresos, etc.</li> <li>• Conocimiento de procesos productivos empresariales.</li> <li>• Pasantías.</li> <li>• Aplicación de los conocimientos científicos y tecnológicos.</li> <li>• Introducción en el campo de la metodología científica.</li> <li>• Adquisición de conocimientos, actitudes y valores.</li> </ul>	<p>A través de la preparación científica de los estudiantes el modelo da los resultados esperados?</p>	<p>Encuestas a estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas.</p>
--	--	---	--	---

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Participación activa y responsable del proceso educativo.</li><li>• Solución de problemas en función de criterios formados.</li></ul>		
--	--	---	--	--

### **3.5.TECNICAS E INSTRUMENTOS**

#### **3.5.1 Técnicas**

Revisión de archivos.

Encuesta.

Observaciones no estructurada en las reuniones de Consejo de Facultad, Comisión Académica, reuniones de áreas disciplinarias.

Entrevistas no estructuradas.

#### **3.5.2. Instrumentos seleccionados:**

Registros específicos.

##### **Para la encuesta :**

Cuestionarios.

Selección de Recursos de apoyo:

Personal administrativo de la Escuela.

### **3.6 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

#### **3.6.1. Plan para la recolección de información:**

Se obtuvo la información de notas en la Escuela de Administración de Empresas, a través del Registro de las Actas de Calificaciones de los estudiantes.

Encuestas a los estudiantes de la Escuela.

Observaciones no estructuradas en las reuniones de Consejo de Facultad, Comisión Académica, reuniones de áreas disciplinarias.

Entrevistas no estructuradas.

## **3.7 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION**

### **3.7.1 Plan de procesamiento de información**

- Revisión exhaustiva de la información obtenida.
- Repetición de la información en caso de detectar fallas.
- Tabulación de toda la información de conformidad con las variables requeridas.
- Elaboración de cuadros con datos significativos.
- Representaciones gráficas de los resultados.



## **CAPITULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

Dentro de la Investigación para poder determinar la aplicación de un modelo didáctico en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, se concretó de la siguiente manera:

a.- En el estudio se utilizó la encuesta, la revisión del registro de notas, las entrevistas no estructuradas y las observaciones no estructuradas como técnicas de recolección de datos.

Para la encuesta se elaboró un cuestionario dirigido a los estudiantes con 9 preguntas, las cuales fueron estructuradas para conocer si en la Escuela de Administración de Empresas existe y se aplica un modelo didáctico.

La encuesta se aplicó a un 89.74% de la población estudiantil, es decir 891 estudiantes, que se constituye en nuestro trabajo como el eje principal indicativo del problema. La encuesta fue aplicada en el período lectivo 2002-2003 (diciembre 2003); a través de 24 estratos (paralelos), lo cual fue desarrollado en un período de 5 semanas.

b.- Revisión de los Registros de Notas correspondientes a los períodos 2001-2002; 2002-2003; 2003-2004. Para esta observación, se creó en la Escuela de Administración de Empresas un Sistema de Integración de datos computarizado, a fin de poder realizar la interpretación de las mismas.

#### **4.1.- Análisis de la Encuesta.**

Los estudiantes, dentro de nuestro trabajo han sido considerados como objeto de enseñanza y no como sujeto de aprendizaje, no como individuos aislados sino como grupos de calidad.

Las preguntas realizadas en la encuesta aplicada, fueron estructuradas a fin de conocer si los profesores aplicaban un modelo didáctico en el desarrollo de sus cátedras. Las preguntas realizadas fueron las siguientes:

##### **1. Presentó el Programa de la Materia?**

Dentro de nuestra observación en la Secretaría de la Escuela, logramos detectar que de 41 docentes faltaban 10 de ellos por entregar su programa académico al finalizar el período lectivo. Como administradores logramos determinar que sin una buena planificación de la materia, no puede haber control y los resultados son calamitosos.

##### **2. Ha demostrado que sus conocimientos técnicos y pedagógicos son satisfactorios?**

En las reuniones académicas con los representantes estudiantiles y presidentes de curso, se analizó de manera pormenorizada los problemas suscitados profesor-alumno, donde los estudiantes demandan mayor calidad técnica y pedagógica.

##### **3. Responde siempre sus preguntas e inquietudes?**

Con la misma observación de la pregunta anterior, los docentes solicitan que los profesores, respondan a sus inquietudes, especialmente en las materias de especialidad.

#### **4. Asiste regularmente a clases?**

En la observación a los Registros específicos de asistencia a clases de los docentes, se observó irregularidad en la asistencia a clases.

#### **5. Realiza diferentes tipos de evaluaciones en clase?**

Dentro de la observación informal a estudiantes de diferentes cursos de la Escuela se pudo observar que la evaluación dominante son los exámenes escritos :1er. Parcial, 2º. Parcial y Final.

#### **6. Entrega los exámenes y acepta revisar las calificaciones?**

Dentro del Consejo de Escuela, existieron un número bastante elevado de reclamos hacia docentes que no permiten que el estudiante revise sus exámenes ni aceptan reclamos de notas.

#### **7. Es respetuoso con los estudiantes?**

Se ha provocado un sin número de problemas con frecuencias observadas y analizadas de estudiantes que realizan reclamos de falta de respeto.

#### **8. Incentiva la participación de los estudiantes en clase?**

El estudiante requiere de incentivos encadenados tanto en el aula, como en la práctica.

## 9. Le gustaría tenerle nuevamente como profesor?

Esta pregunta es la conclusión luego de un análisis por parte del estudiante con relación al dictado de la cátedra.

### 4.2 Interpretación de los datos

Aplicada la encuesta a 24 estratos (paralelos), los resultados se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla No. 7 RESULTADOS TOTALES DE LA ENCUESTA REALIZADA EN LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS. PERÍODO LECTIVO 2002-2003**

Preguntas	1er año		2do año		3er año		4to año		5to año		Total	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
1	752	1054	727	834	400	680	338	550	529	903	2746	4021
2	719	1087	611	950	407	673	320	568	470	962	2527	4240
3	736	1070	552	1009	354	726	297	591	472	960	2411	4356
4	667	1139	555	1006	362	718	310	578	417	1015	2311	4456
5	747	1059	573	988	362	718	309	579	472	960	2463	4304
6	811	995	571	990	353	727	304	584	467	965	2506	4261
7	773	1033	566	995	370	710	284	604	439	993	2432	4335
8	678	1128	556	1005	327	753	283	605	430	1002	2274	4493
9	573	1233	552	1009	329	751	237	651	417	1015	2108	4659

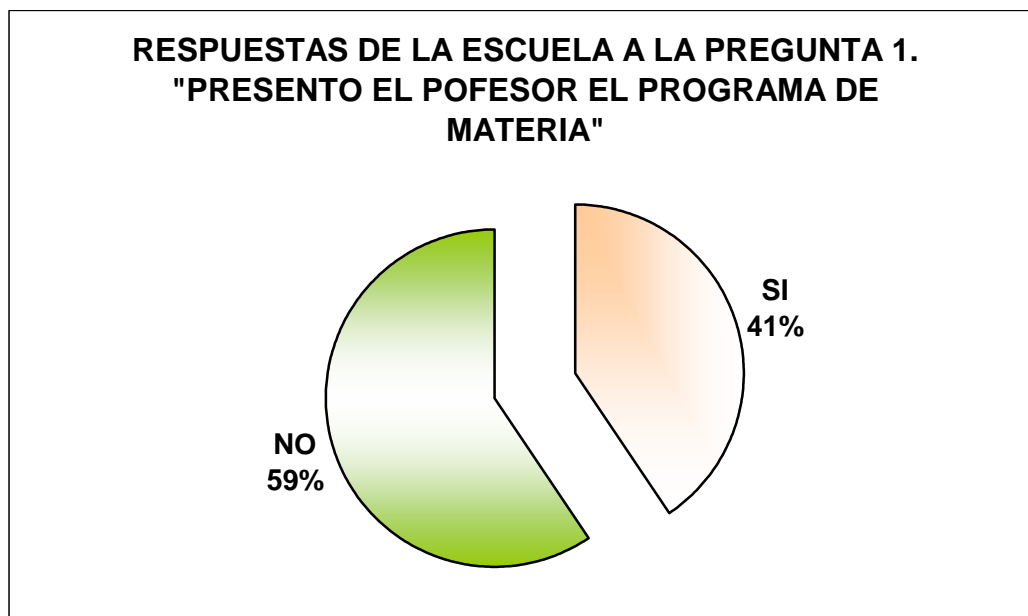
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

Para el procesamiento estadístico de los resultados de la encuesta, se desarrolló para cada pregunta formulada un análisis de varianza con el objetivo de determinar posibles diferencias significativas entre la proporción de respuestas positivas y la proporción de respuestas. Los resultados de los análisis efectuados Sheffé, Henry (1967), se muestran en las siguientes tablas y gráficos:

**Tabla No. 8 RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 1.**

PREGUNTA	SI	NO	SIGN.	E.T.
1	2746	4021	P<0.001	0.01

**Gráfico 4**



Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

Al analizar los resultados que tienen referencia a la pregunta No. 1 de la encuesta, se puede observar claramente la diferencia significativa entre los docentes que entregaron el programa académico a los estudiantes y quienes no lo hicieron.

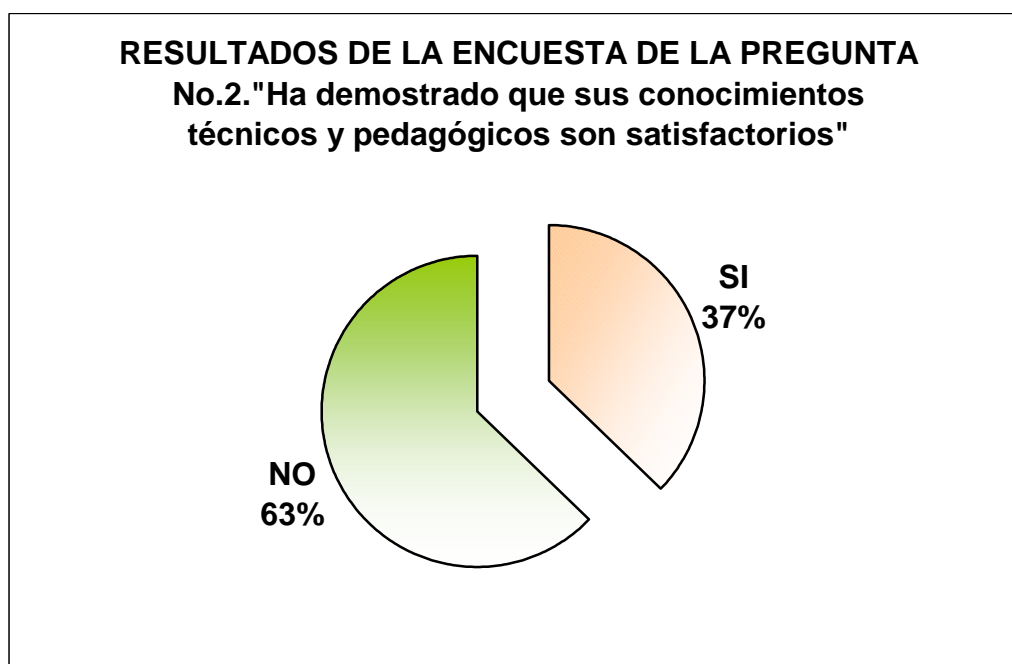
El programa de materia tiene como propósito asegurar la instrucción de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y supone la preparación y programación de lo que el docente enseñará a sus estudiantes.

Estos resultados son indicativos claros que en la Escuela de Administración de Empresas, de los 41 docentes 16 presentaron su programa y 25 no lo hicieron, lo que nos conduce a pensar en la forma desorganizada que impartieron la cátedra; no habiendo opciones de control ni evaluación académica.

**Tabla No. 9. RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 2.**

PREGUNTA	SI	NO	SIG,	E.T.
2	2527	4240	P<0.001	0.01

**Gráfico 5**



Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestras.

Al comparar los resultados de la pregunta No. 2 y que tiene relación con los conocimientos técnicos y pedagógicos del maestro, los estudiantes hacen conocer que el 63% de ellos no están satisfechos, mientras que el 37% contestó afirmativamente; esto implica que:

Las clases son aburridas ( según respuesta a la pregunta 8)

No domina la materia (Según respuesta a la pregunta 2)

No aplica conocimientos didácticos (Según respuesta a la pregunta 2)

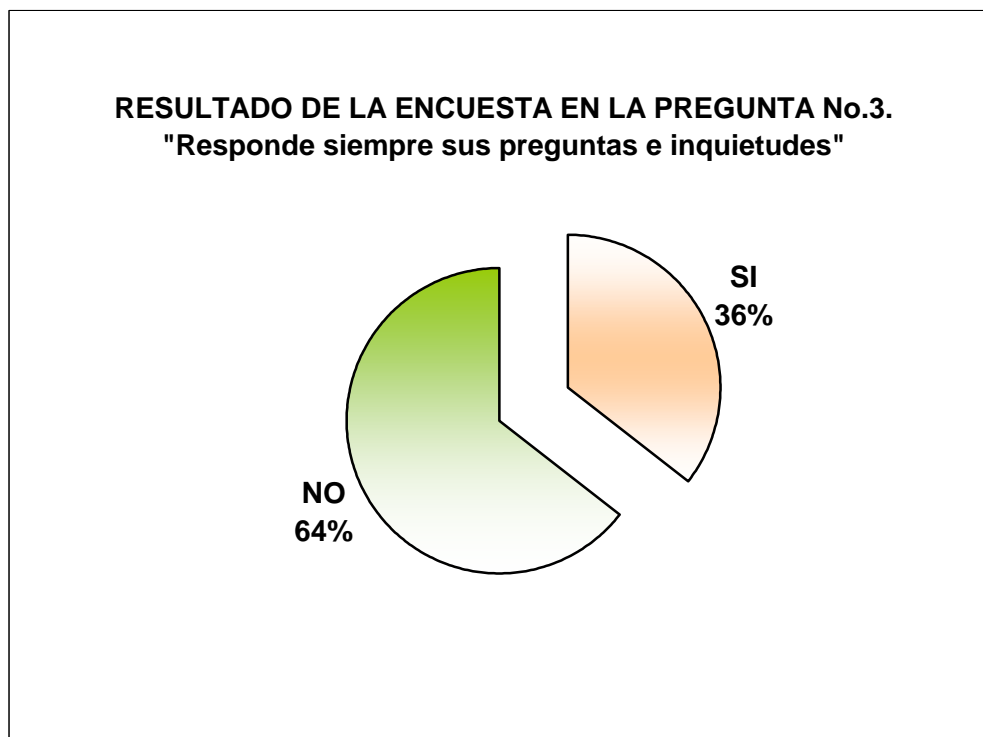
No hace amena la clase (Según respuesta a la pregunta 8)

No existe estimulación a la participación ni individual ni grupal. (Según respuesta a la pregunta 8).

**Tabla No. 10 RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 3.**

PREGUNTA	SI	NO	SIG.	E.T.
3	2311	4456	P<0.001	0.01

**Gráfico 6**



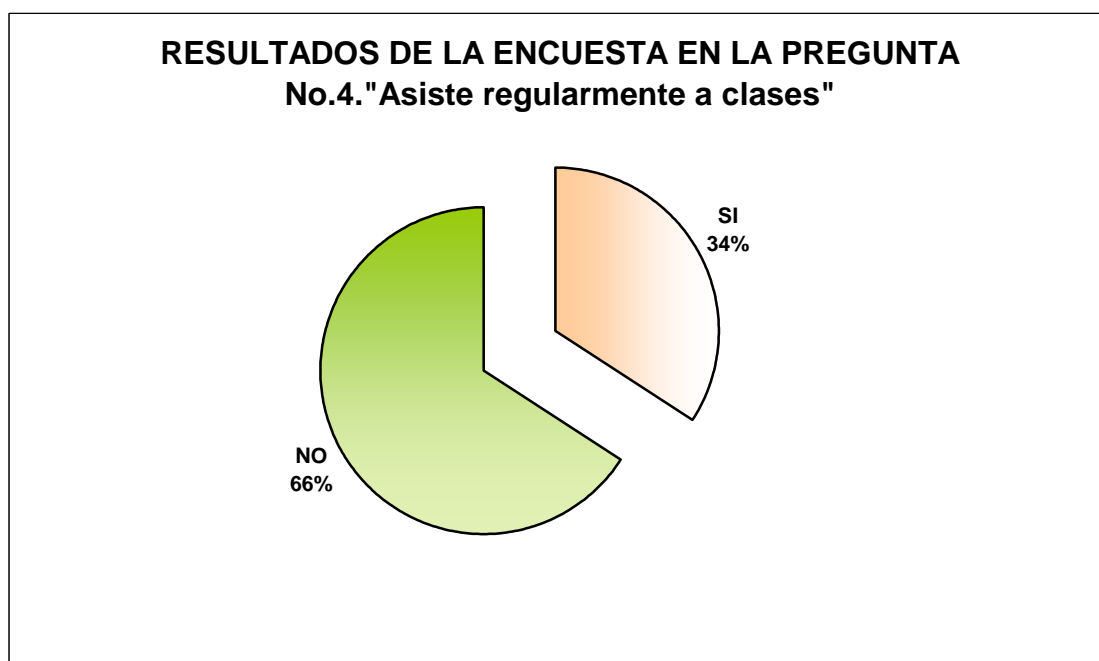
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestras.

El desarrollo de la cátedra caracterizada por diferentes tareas, exige el descubrimiento, deducción o razonamiento lógico de diferentes interrogantes de los estudiantes, para producir conclusiones, lo que a través de la encuesta proporciona un indicativo contrario, es decir, no se responde a las inquietudes de los estudiantes, en un porcentaje del 64%, que se lo considera muy significativo, en comparación con los estudiantes que respondieron que si.

**Tabla No. 11 RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 4.**

PREGUNTA	SI	NO	SIGN.	E.T.
4	2311	4456	P<0.001	0.01

**Gráfico 7**



Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestras.

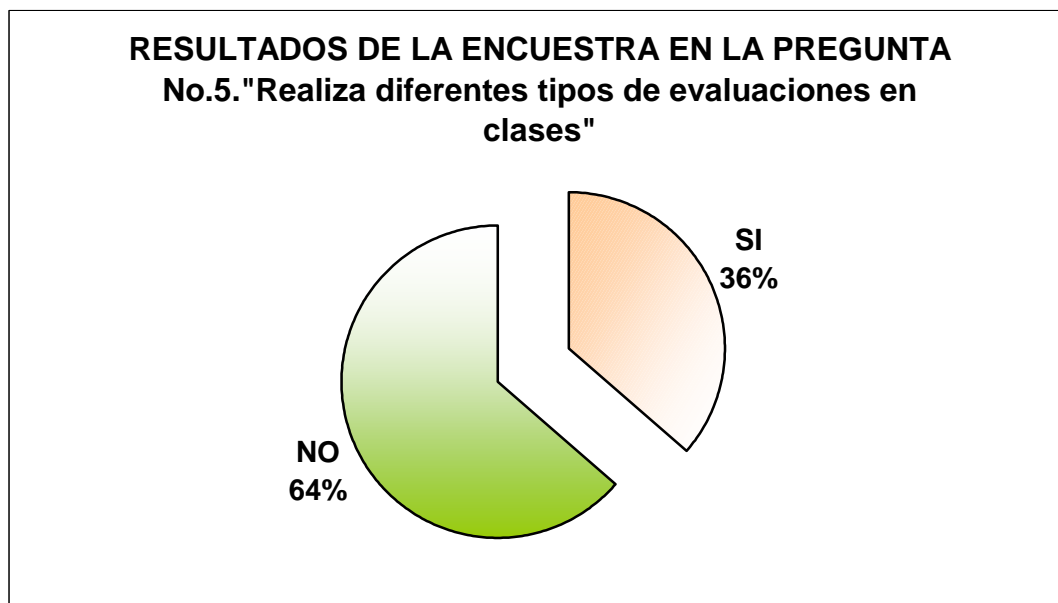
La asistencia y la puntualidad a clases son factores decisivos en la aceptación del maestro y de conformidad a la tabla que se presenta, existe un porcentaje del 66% de estudiantes que dicen que sus profesores no asisten regularmente a clases, mientras que un 34% afirma que si asisten lo cual es contrario a la proposición de metas educativas, en donde la asistencia se constituye como una dedicación conciente y de motivación.



**Tabla No. 12 RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 5.**

PREGUNTA	SI	NO	SIGN.	E.T.
5	2463	4304	P<0.001	0.01

**Gráfico 8**



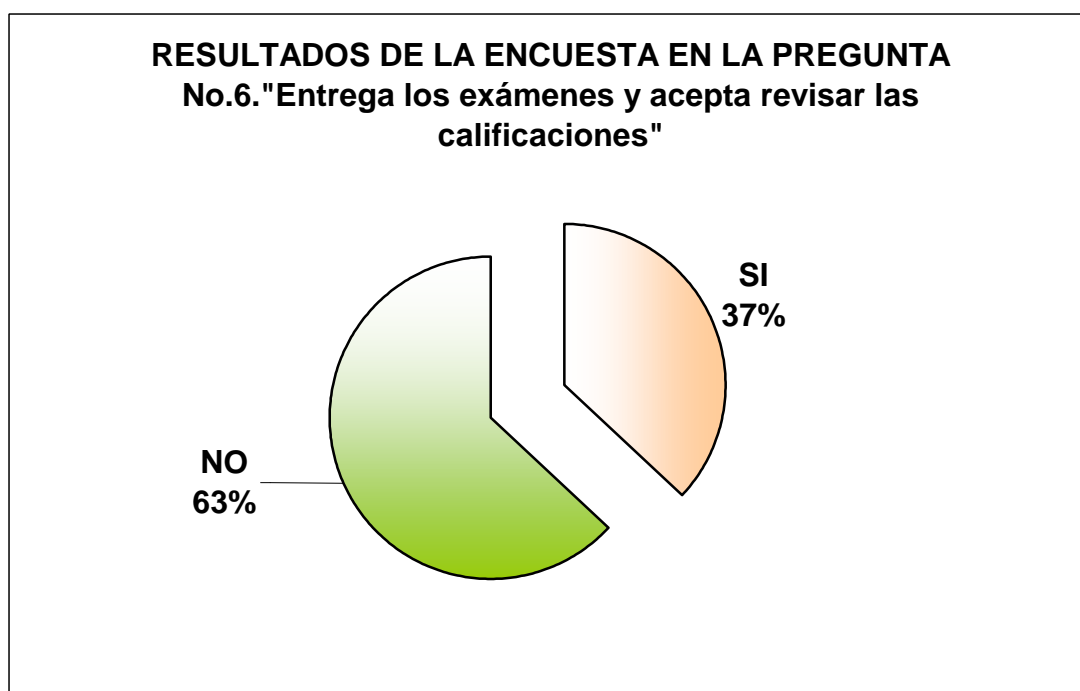
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

En esta pregunta los resultados muestran que un 64% expresa que no hay diferentes tipos de evaluaciones en clases; lo que significa que el docente es eminentemente tradicionalista y solamente realiza 3 evaluaciones durante el año lectivo, contrario a los nuevos métodos didácticos en donde la evaluación la constituyen los trabajos prácticos, discusiones, simulaciones, exámenes, visitas a plantas, entre otras, además que debe proveer información importante del proceso, para tomar los correctivos necesarios durante el periodo lectivo.

**Tabla No. 13 RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 6.**

<b>PREGUNTA</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SIGN.</b>	<b>E.T.</b>
<b>6</b>	<b>2506</b>	<b>4261</b>	<b>P&lt;0.001</b>	<b>0.01</b>

**Gráfico 9.**



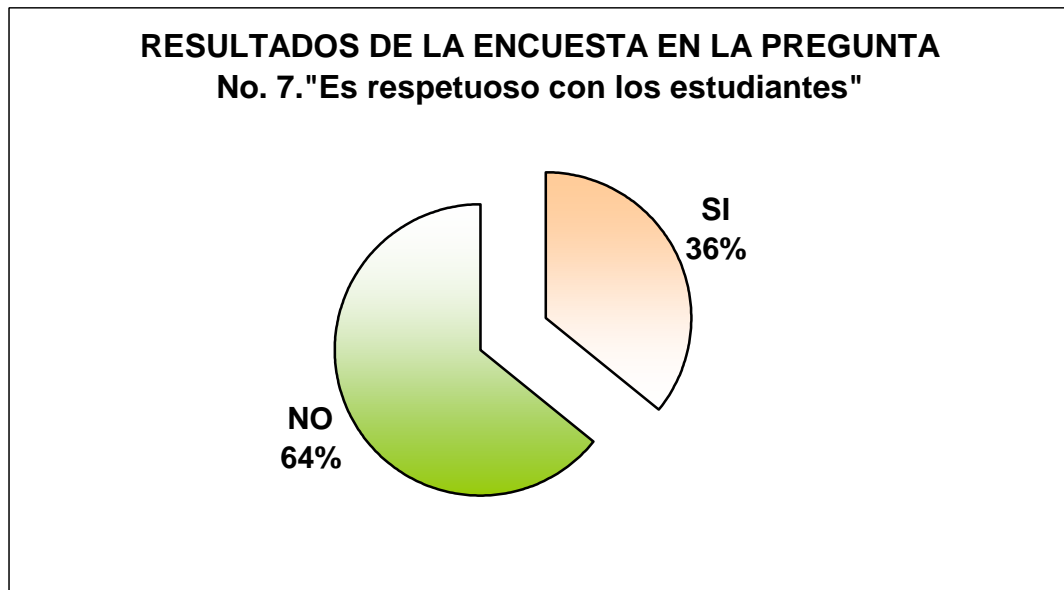
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

De conformidad con el Reglamento General de Exámenes y Calificaciones, los docentes deben entregar a los estudiantes los exámenes para su revisión, haciéndole notar sus errores. Sin embargo se observa que el 63% de los estudiantes dicen que no le es entregado sus exámenes , constituyendo en primer lugar un incumplimiento a las normas universitarias y un desconocimiento de una verdadera retroalimentación objetiva alumno-profesor.

**Tabla No. 14 RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 7.**

PREGUNTA	SI	NO	SIGN.	E.T.
7	2432	4335	P<0.001	0.01

**Gráfico 10**



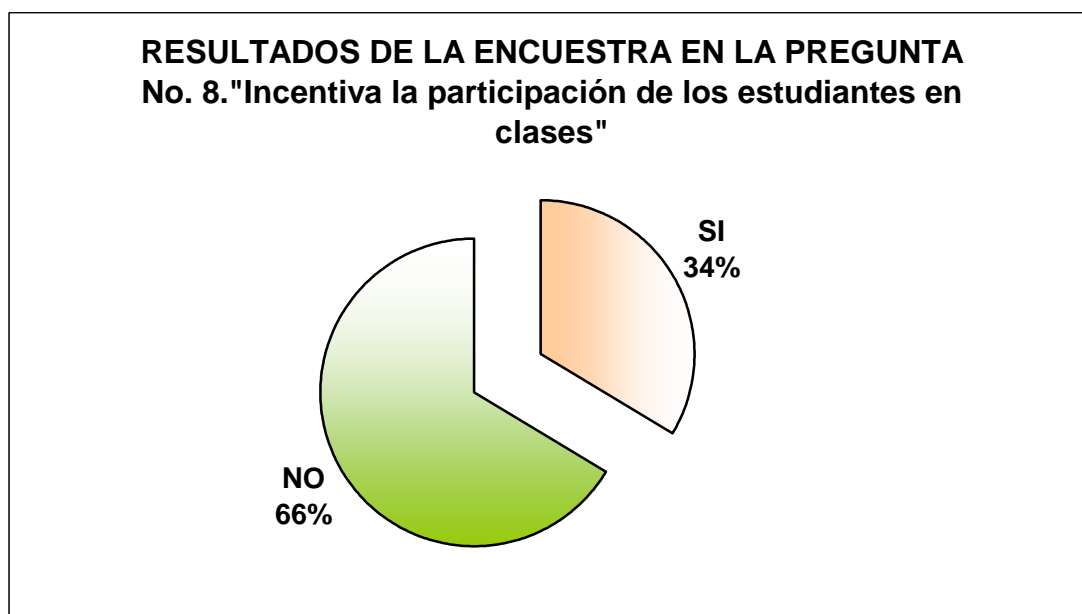
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

En esta pregunta en que los estudiantes contestan en un porcentaje bastante alto como es el 64% que los docentes no son respetuosos con los ellos, se evidencia que existen comportamientos inadecuados que no conducen a buenas relaciones interpersonales que encaucen la satisfacción, compromiso, participación y comunicación de los estudiantes que conlleve hacia un aprendizaje de calidad.

**Tabla No. 15 RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 8.**

PREGUNTA	SI	NO	SIGN.	E.T.
8	2274	4493	P<0.001	0.01

**Gráfico 11**



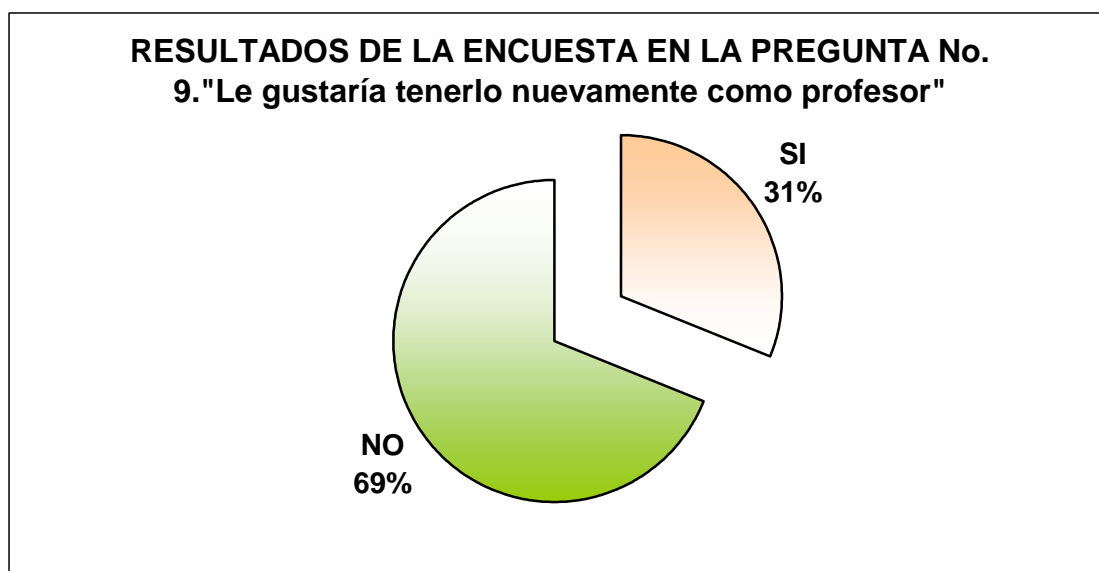
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestras.

Como uno de los porcentajes mas elevados en respuesta negativa ante el cuestionamiento relacionado con el incentivo en la participación en clases, los estudiantes respondieron en un 66% que no se les motiva, lo que significa que los docentes no están aplicando métodos y técnicas de enseñanza, en donde el alumno se convierte en el eje central de la educación, ya que el incentivo a la participación en el desarrollo de la cátedra, enriquece la capacidad de conocimientos y destrezas, razonamiento, habilidades, capacidades verbales, entre otras.

**Tabla No. 16 RESPUESTA DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA A LA PREGUNTA 9.**

PREGUNTA	SI	NO	SIGN.	E.T.
9	2108	4659	P<0.001	0.01

**Gráfico 12**



Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

En la pregunta realizada sobre el desempeño promedio de los maestros, la respuesta fue realmente alarmante, ya que un 69% de los estudiantes dijeron que no les gustaría tenerlo nuevamente como profesor, y en conversaciones informales con los estudiantes notamos que predominaba la resistencia por el no conocimiento de la materia y el no empleo de técnicas didácticas.

**Tabla No. 17 ANALISIS DE COMPARACIÓN DE PROPORCIONES Y VARIANZAS**

<b>ANALISIS DE COMPARACIÓN DE PROPORCIONES Y VARIANZAS</b>				
<b>Pregunta</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sig.</b>	<b>ES(p)</b>
1	0,41	0,59	P<0.001	0,01
2	0,37	0,63	P<0.001	0,01
3	0,36	0,64	P<0.001	0,01
4	0,34	0,66	P<0.001	0,01
5	0,36	0,64	P<0.001	0,01
6	0,37	0,63	P<0.001	0,01
7	0,36	0,64	P<0.001	0,01
8	0,34	0,66	P<0.001	0,01
9	0,31	0,69	P<0.001	0,01

**Fuente: Resultado de la encuesta realizada a los estudiantes.**

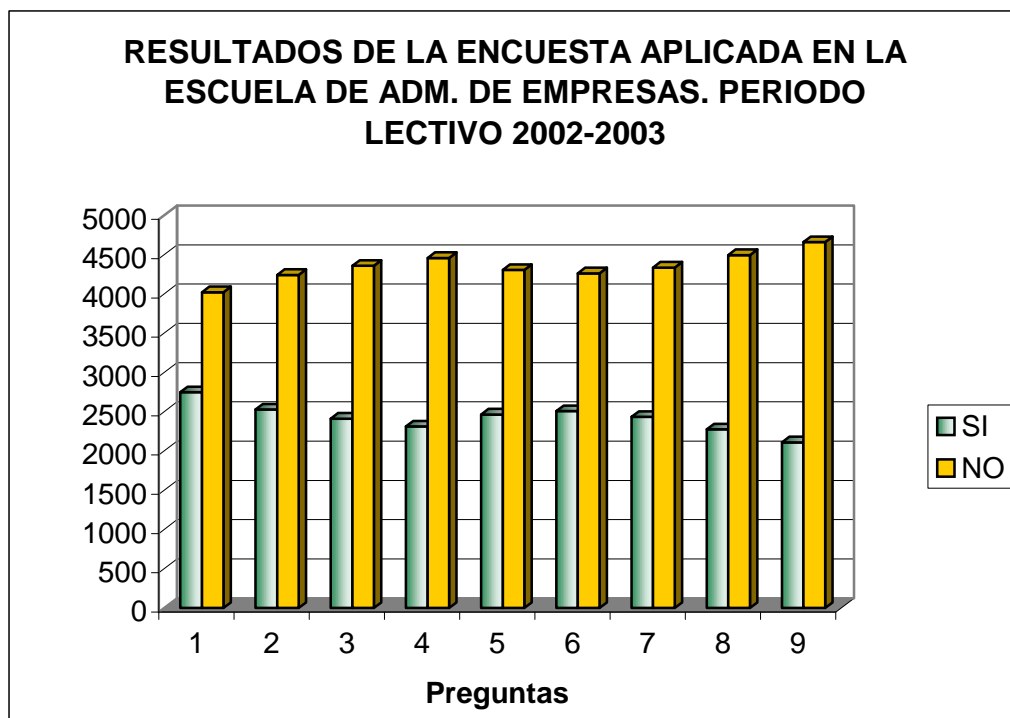
Trabajo realizado por las maestrantes

**Tabla No. 18**  
**RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA ESCUELA**  
**ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**AÑO LECTIVO 2002-2003**

<b>Totales</b>		
<b>Preguntas</b>	<b>S</b>	<b>N</b>
<b>1</b>	<b>2746</b>	<b>4021</b>
<b>2</b>	<b>2527</b>	<b>4240</b>
<b>3</b>	<b>2411</b>	<b>4356</b>
<b>4</b>	<b>2311</b>	<b>4456</b>
<b>5</b>	<b>2463</b>	<b>4304</b>
<b>6</b>	<b>2506</b>	<b>4261</b>
<b>7</b>	<b>2432</b>	<b>4335</b>
<b>8</b>	<b>2274</b>	<b>4493</b>
<b>9</b>	<b>2108</b>	<b>4659</b>

**Gráfico 13**



Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

De forma cualitativa debemos destacar que el nivel de participación de los estudiantes en la encuesta fue positivo. Al comparar los datos obtenidos

en la misma , de manera global se observa que las respuestas negativas han tenido una significación por encima del 50%, llegando hasta el 69%; lo que conlleva a sugerir cambios sustanciales, especialmente en la didáctica de enseñanza –aprendizaje, ya que una profesión como es la ingeniería comercial requiere de un profesional con excelentes niveles de capacitación y formación; función desempeñada por el docente.

### **4.3 Revisión de notas**

En cada período lectivo cambian los estudiantes y las situaciones y con ello, las autoridades y los mismos estudiantes se crean expectativas hacia el mejoramiento académico, el mismo que se verá reflejado al terminar cada año lectivo a través de las notas, que comprenderán en nuestro caso: Primer Parcial, Segundo Parcial y Final, en donde se supone esté reflejado el proceso académico, siendo éste un indicativo de la situación didáctica-pedagógica de cada unidad académica.

Para la observación de notas, se creó en la Escuela una base datos, que fue realizada y digitada por las maestrantes y sumaron un total de 22.206 notas en los 3 períodos lectivos: 2001-2002 ; 2002-2003 ; 2003-2004.

Presentamos por cada período lectivo dos cuadros:

- a.- Relación de materias reprobadas con el total de materias y;
- b.- Materias-estudiante reprobadas en la Escuela

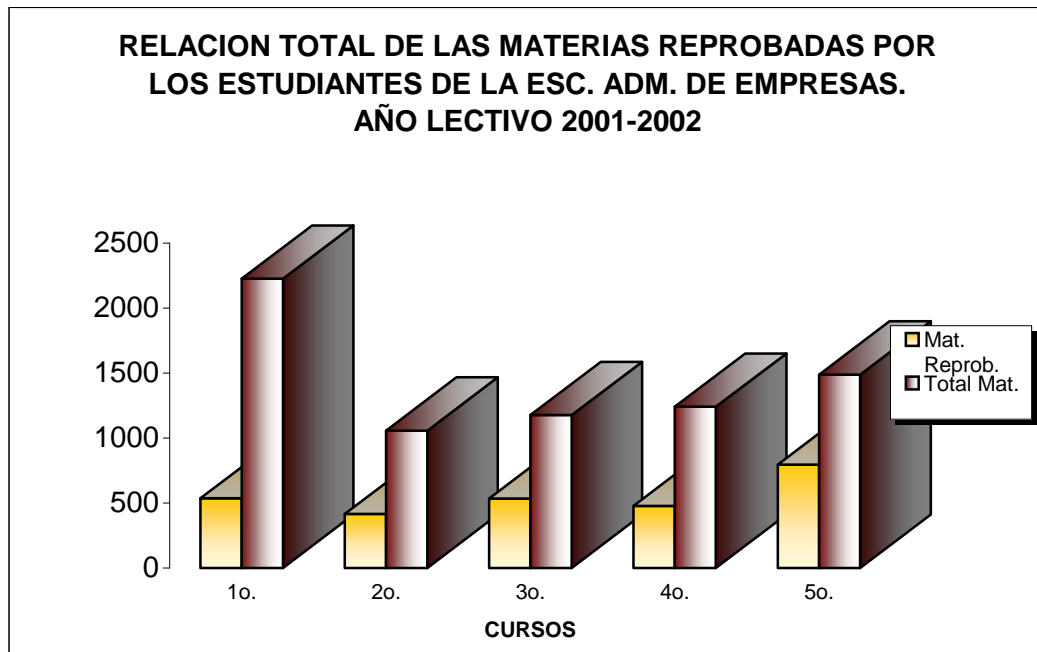


Tabla No. 19.

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS. AÑO LECTIVO 2001-2002.**

CURSOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
1o.	536	2226
2o.	416	1057
3o.	534	1176
4o.	477	1240
5o.	796	1488
Totales	2759	7187

Gráfico 14



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.  
Trabajo elaborado por las maestras.

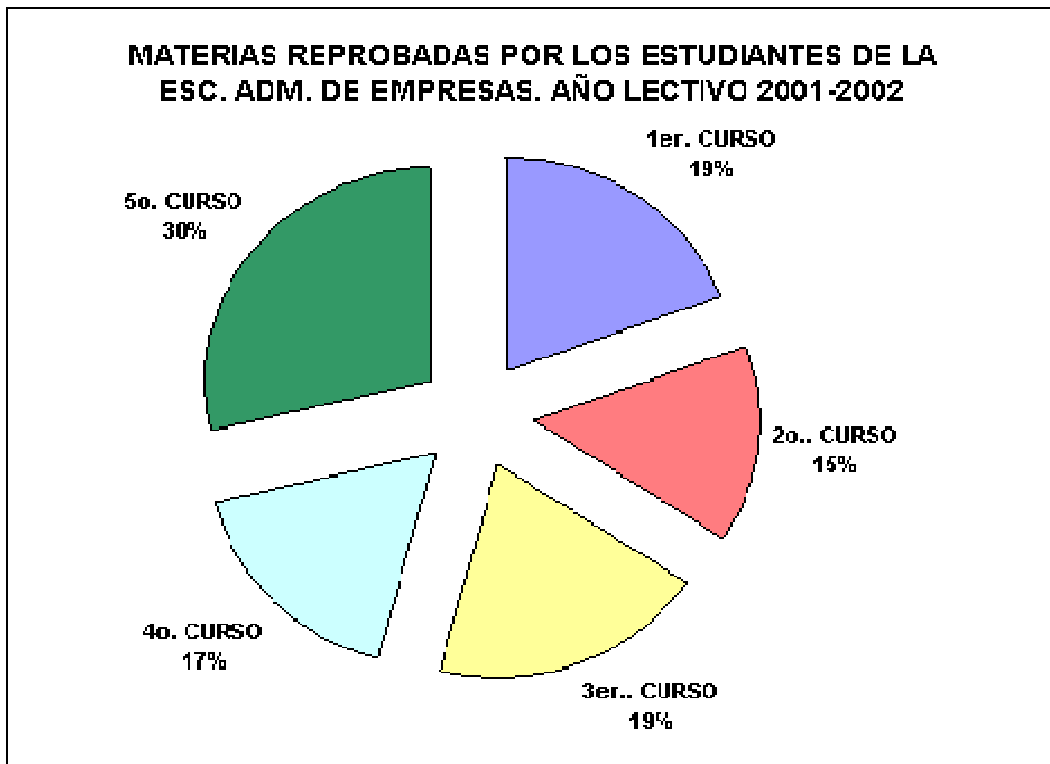
Tabla No. 20

UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS.

MATERIAS REPROBADAS POR LOS EST. DE LA ESCUELA  
DE ADMIN. DE EMPRESAS AÑO LECT. 2001-2002.

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS
1er. CURSO	536
2o.. CURSO	416
3er.. CURSO	534
4o. CURSO	477
5o. CURSO	796
Totales	2759

Gráfico 15



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.  
Trabajo elaborado por las maestrantes.

Como se observa en la tabla 19, y se visualiza en el gráfico 14, de un total de 7187 Materias-estudiante, 2759 están reprobadas, constituyendo el 38,39% del total de notas, lo cual se relaciona con los resultados de la encuesta. Al analizar el rendimiento académico de los estudiantes, a través de las notas y encuesta, logramos determinar que un 38.39% es un porcentaje alto de estudiantes-materia que pierden año.

La tabla 20 y el gráfico 15, demuestra de una manera más directa en que curso el fenómeno se presenta con mayor significación. En el período motivo de análisis, es QUINTO CURSO, quien presenta el porcentaje más elevado.

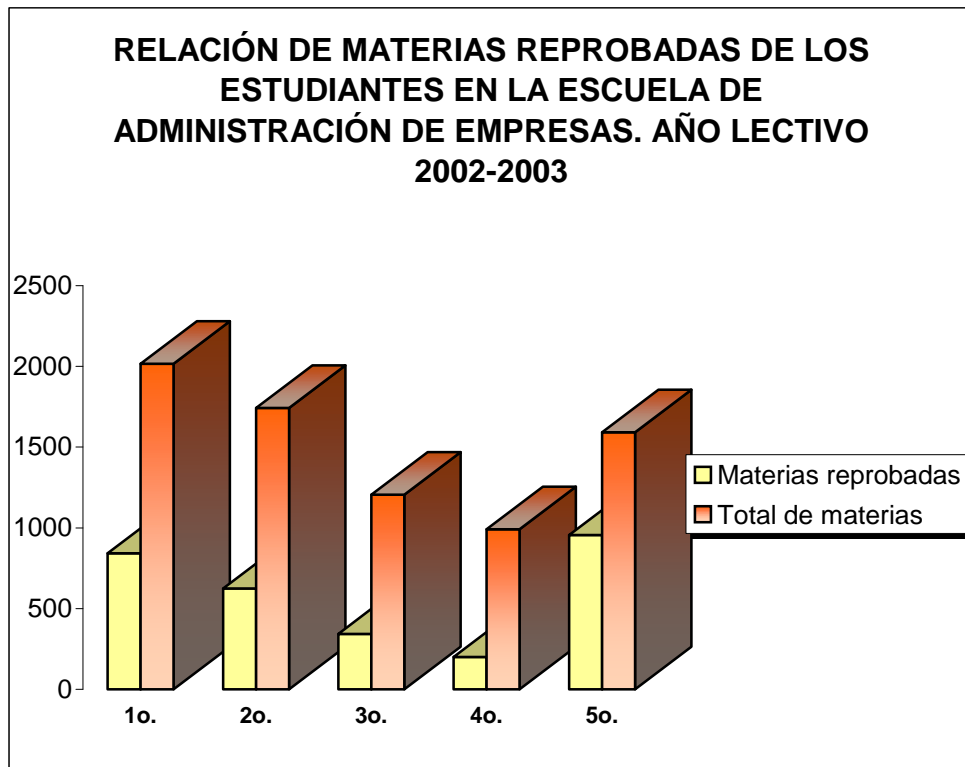
Tabla No. 21.

**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA  
DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS AÑO LECTIVO 2002-2003.**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
1ER. CURSO	843	2016
2DO. CURSO	624	1743
3ER. CURSO	344	1206
4O. CURSO	200	992
5o. CURSO	955	1592
Totales	<b>2966</b>	<b>7549</b>

Gráfico 16



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.  
Trabajo elaborado por las maestras.

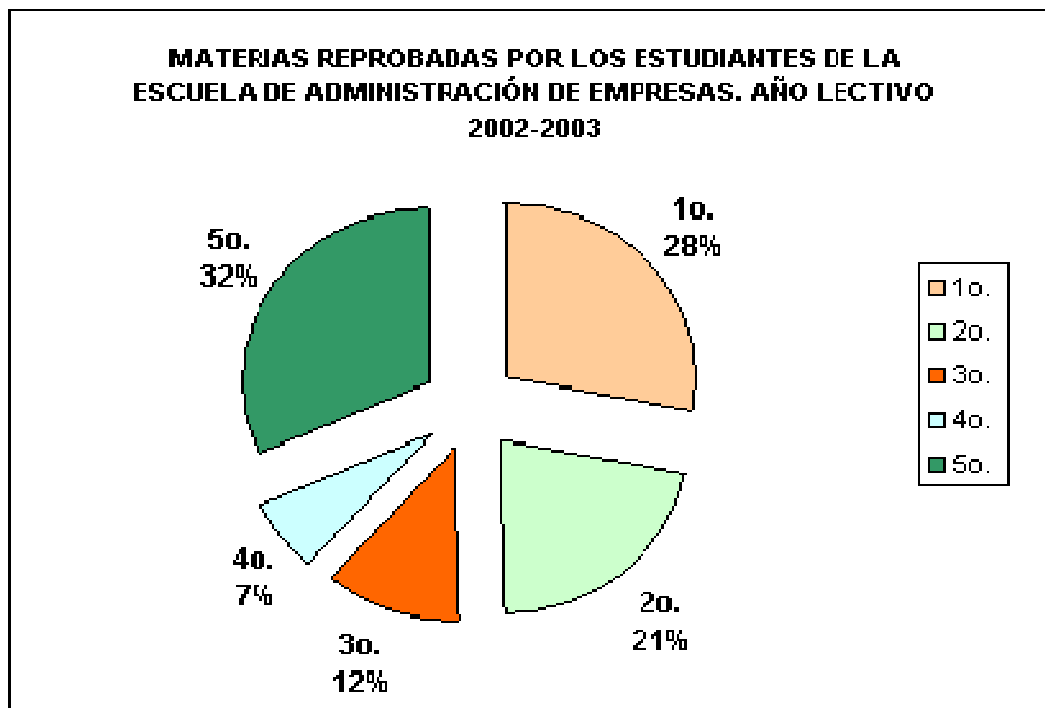
**Tabla No. 22**

**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA  
DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS AÑO LECTIVO 2002-2003.**

<b>CURSOS</b>	<b>MATERIAS REPROBADAS</b>
1o.	843
2o.	624
3o.	344
4o.	200
5o.	955
<b>Totales</b>	<b>2966</b>

**Gráfico 17.**



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.  
Trabajo elaborado por las maestrantes.

En el período lectivo 2002-2003, el total de materias – estudiante reprobadas corresponde a un 39.29%, la cual con relación al período anterior aumenta en un 0.09%, es decir que el número de materias reprobadas se incrementó.

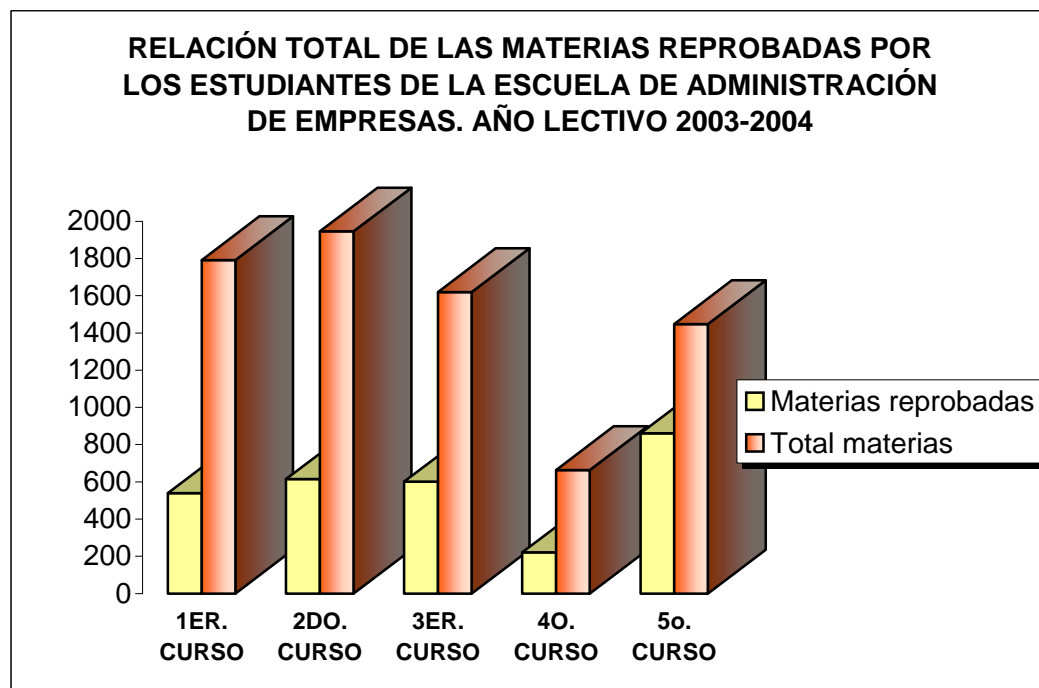
**Tabla No. 23.**

**UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA  
DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS AÑO LECTIVO 2003-2004.**

<b>PARALELOS</b>	<b>MATERIAS REPROBADAS</b>	<b>TOTAL MATERIAS</b>
1ER. CURSO	540	1792
2DO. CURSO	615	1946
3ER. CURSO	601	1620
4O. CURSO	221	664
5o. CURSO	861	1448
<b>Totales</b>	<b>2838</b>	<b>7470</b>

**Gráfico 18**



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.  
Trabajo elaborado por las maestras

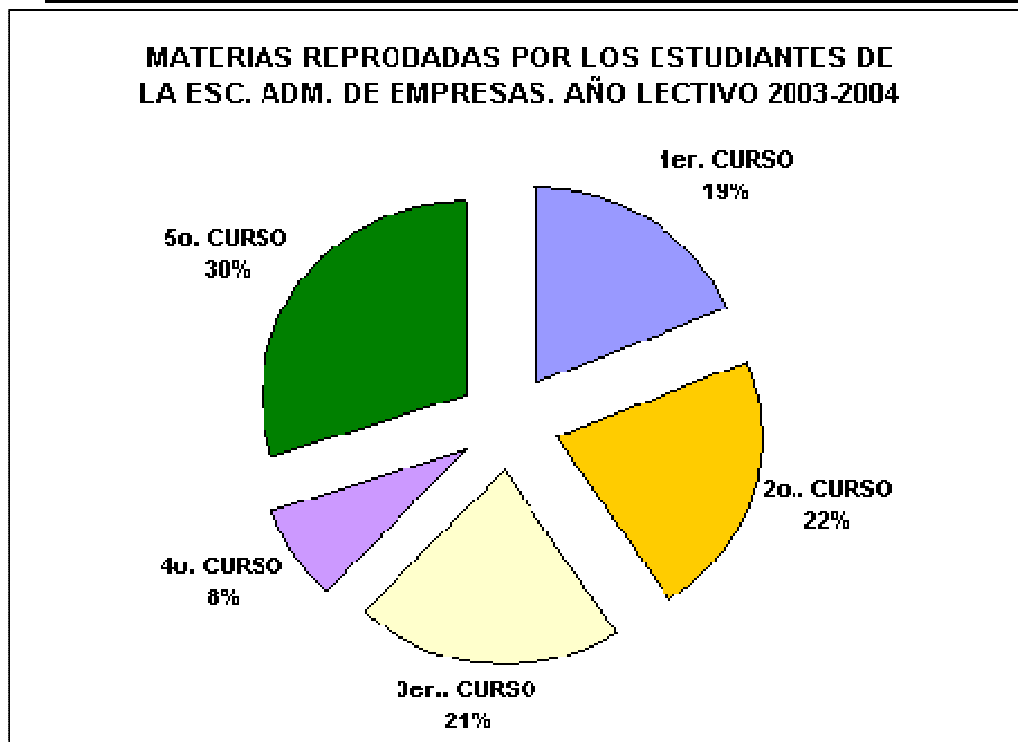
**Tabla No. 24**

**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA  
DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS AÑO LECTIVO 2003-2004.**

<b>PARALELOS</b>	<b>MATERIAS REPROBADAS</b>
1er. CURSO	540
2o.. CURSO	615
3er.. CURSO	601
4o. CURSO	221
5o. CURSO	861
<b>Totales</b>	<b>2838</b>

**Gráfico 19**



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.  
Trabajo elaborado por las maestras.

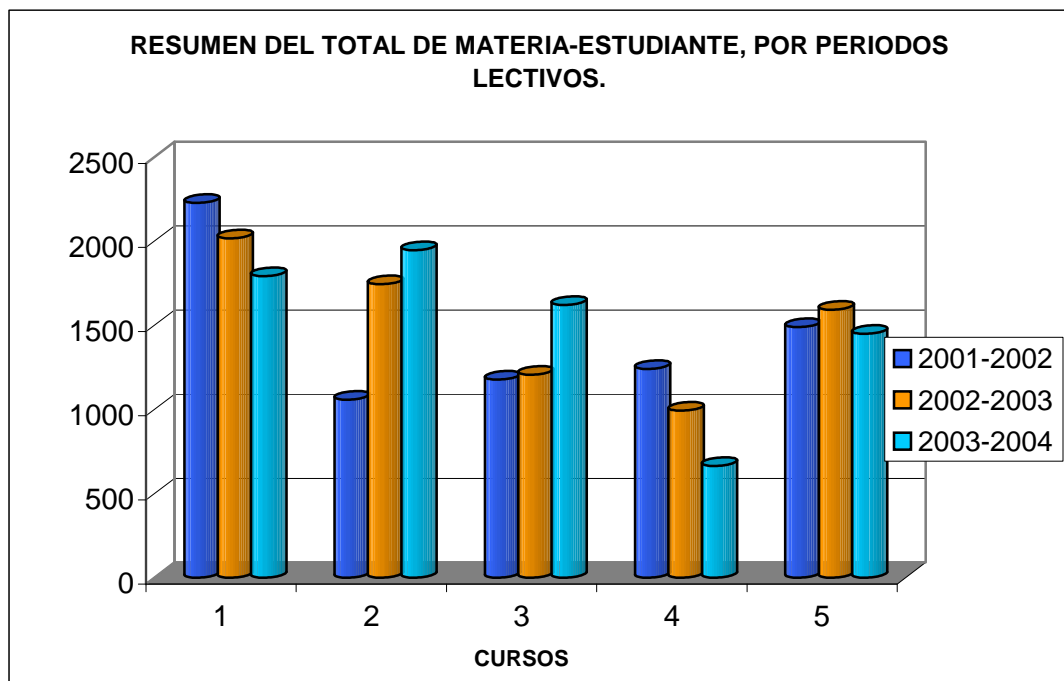
Como se observa en los gráficos correspondientes al período lectivo 2003-2004, el porcentaje de materias reprobadas corresponde a un 38%. Durante este año académico disminuyó en 1.29%, lo cual no representa cambios sustanciales en el rendimiento académico de los estudiantes.

**Tabla No. 25  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  
RESUMEN DE NUMERO DE MATERIAS-ESTUDIANTE  
POR PERIODOS LECTIVOS**

<b>CURSOS</b>	<b>2001-2002</b>	<b>2002-2003</b>	<b>2003-2004</b>
	<b>Total Mat.</b>	<b>Total Mat.</b>	<b>Total Mat.</b>
1	2226	2016	1792
2	1057	1743	1946
3	1176	1206	1620
4	1240	992	664
5	1488	1592	1448
<b>Totales</b>	<b>7187</b>	<b>7549</b>	<b>7470</b>

**Gráfico No. 20**



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.  
Trabajo Elaborado por las maestranes

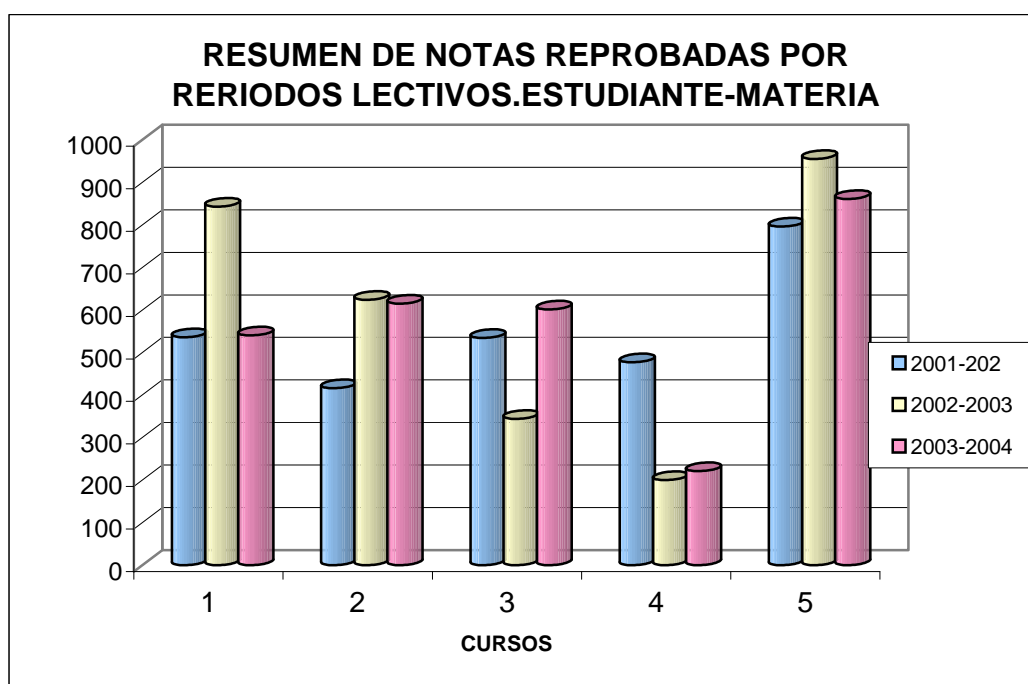
**Tabla No. 26  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**



**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  
RESUMEN DE NOTAS REPROBADAS POR PERÍODOS LECTIVOS.  
ESTUDIANTE-MATERIA**

<b>CURSOS</b>	<b>2001-2002</b>	<b>2002-2003</b>	<b>2003-2004</b>
	<b>Mat.Reprob.</b>	<b>Mat. Reprob.</b>	<b>Mat. Reprob.</b>
<b>1</b>	<b>536</b>	<b>843</b>	<b>540</b>
<b>2</b>	<b>416</b>	<b>624</b>	<b>615</b>
<b>3</b>	<b>534</b>	<b>344</b>	<b>601</b>
<b>4</b>	<b>477</b>	<b>200</b>	<b>221</b>
<b>5</b>	<b>796</b>	<b>955</b>	<b>861</b>
<b>Totales</b>	<b>2759</b>	<b>2966</b>	<b>2838</b>

**GRAFICO 21**



Fuente: Secretaría Escuela de Administración de Empresas.  
Trabajo elaborado por las maestras

Al concluir la observación e interpretación de las materias reprobadas por los estudiantes de la Escuela de Administración y al comparar los porcentajes de los tres años lectivos; es notorio que se mantiene el nivel de materias reprobadas. Considerando que los porcentajes expresados después de la investigación son altos los mismos son un referente importante para la presentación de esta propuesta.

#### 4.4. Observaciones no estructuradas

Para complementar la investigación, se obtuvo información de las actas que reposan en los archivos de la Escuela de Administración de Empresas durante los períodos lectivos 2001 – 2002, 2002 – 2003 y 2003- 2004, las mismas que tienen relación con:

Consejos de Escuela (que se realizan mensualmente conforme lo dispone el estatuto de la ULEAM).

Reuniones de Comisión Académica (mensualmente).

Reuniones de las áreas disciplinarias con docentes (dos anuales).

Reuniones con presidentes y representantes de cursos (dos reuniones anuales); se obtuvieron los siguientes resultados:

- ✓ Fueron observados por el representante estudiantil al Consejo Universitario y el representante al Consejo de Escuela de manera repetitiva los docentes contratados para dictar la cátedra de Marketing, Estadística y Contabilidad.
- ✓ Existieron continuas solicitudes por parte de los distintos paralelos de la Escuela, con referencia a la falta de claridad en el dictado de la cátedra.
- ✓ De manera reiterada se presentaron quejas en el Consejo de Escuela sobre docentes que exigían a los estudiantes que el examen sea exactamente igual a sus copiados.
- ✓ Otro aspecto importante, dentro de las quejas, fue que los contenidos de la materia dictados por algunos docentes eran desactualizados y netamente memorísticos y los estudiantes no participaban en la discusión de las clases (Comisión Académica).

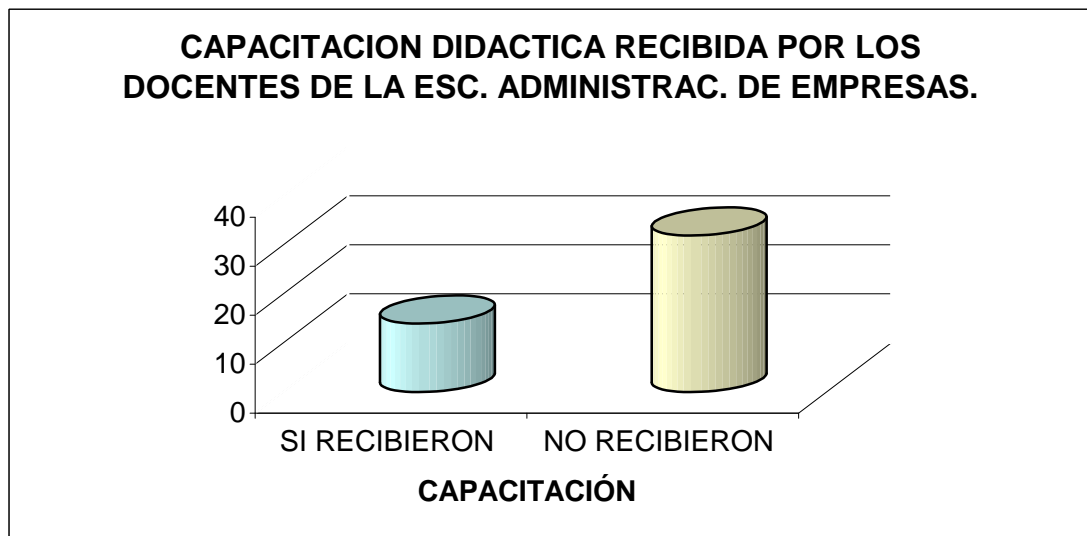
- ✓ En las reuniones con los representantes estudiantiles y presidentes de cursos se evidenció de manera repetitiva en sus reclamos, la falta de aplicación de metodologías de enseñanza – aprendizaje adecuados de los docentes. Por lo que se recurrió a la Secretaría de la Escuela de Administración y se pudo evidenciar como se demuestra en la tabla No.27 que de 46 profesores de esta Unidad Académica sólo 14 recibieron capacitación de Metodología de enseñanza-aprendizaje y 32 no recibieron ninguna capacitación.

**Tabla No. 27**

**CAPACITACION DIDÁCTICA RECIBIDA POR LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

Capacitación	No. Profes.	Porcentaje
SI RECIBIERON	14	30%
NO RECIBIERON	32	70%
Total	46	100%

Gráfico No. 22



FUENTE: Secretaría Esc. Adm. de Empresas y trabajo realizados por las maestrantes

Realizada la investigación y obtenidos los resultados más sobresalientes se logró determinar que la didáctica aplicada por los docentes en la Escuela de Administración de Empresas corresponde al modelo tradicional, consecuencia de la falta de capacitación en docencia, como lo demuestra el cuadro anterior.

#### **4.5. Entrevistas no estructuradas**

**Entrevistados:** Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Espíritu Santo de la ciudad de Guayaquil; Coordinadora Académica de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

**Entrevistadora:** Ing. Guadalupe Toala Toala

**Fechas:** 24 de abril y marzo 21 del 2003 respectivamente.

**Objetivo: Conocer los resultados de la aplicación del Modelo de Aprendizaje Basado en Problemas. ABP.**

En la entrevista con el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Espíritu Santo de la ciudad de Guayaquil en relación con la aplicación en ese Centro de Estudios del Aprendizaje Basado en Problemas si es o no adecuado para la carrera de Administración de Empresas, él respondió que lo consideraba excelente ya que los resultados orientan hacia la formación del profesional con el conocimiento de los problemas empresariales del contexto y los grupos de trabajo con pocos estudiantes ha hecho que los estudiantes se motiven y se involucren en el modelo.

La reunión con la coordinadora académica de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador indicó que para ellos involucrarse en este modelo didáctico les tomó algún tiempo hasta lograr motivar tanto a los docentes como a los estudiantes, teniendo hasta el momento resultados muy satisfactorios en el proceso de integración docente – estudiante y mucho más en el campo científico técnico.

**4.6 Participación en reuniones nacionales de unificación de mallas curriculares.-** En la reuniones nacionales de Unificación de Mallas Curriculares, el 23 de enero (Manta), 22 de febrero (Loja), 21 de marzo (Quito), 24 de abril (Ambato) del 2003, en las cuales estuvieron involucradas las maestrantes en funciones de presidenta y secretaria, se logró determinar la importancia del modelo didáctico de enseñanza aprendizaje basado en la resolución de problemas ya que en varias universidades como la Universidad Técnica de Ibarra, la Universidad Javeriana, la Universidad Técnica de Machala, entre otras se encuentran en la fase de proyectos piloto de este modelo didáctico siendo el sustento para el análisis de la malla curricular. Por lo indicado el aprendizaje basado en problemas ABP se constituye actualmente en una de las alternativas de cambio para la universidad ecuatoriana.

#### **4.7 Verificación de hipótesis**

La orientación que se desarrolló con la investigación se inclina hacia el conocimiento de si en la Escuela de Administración de Empresas existe y se aplica un modelo didáctico inadecuado, y si esto es lo que provoca el bajo rendimiento estudiantil. La interpretación de los resultados de la encuesta aplicada, las entrevistas no estructuradas y la observación de los resultados académicos obtenidos por los estudiantes reflejan que existe una relación directa entre la variable dependiente y la independiente, es decir, que la no aplicación de un modelo didáctico adecuado en la Escuela de Administración y el insuficiente uso de técnicas pedagógicas de avanzada, causan un deterioro en la calidad del proceso docente, y en consecuencia, en el rendimiento académico de sus estudiantes.

## **CAPITULO V**

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 Conclusiones**

Como producto del análisis de varianza (ver demostración gráfica de encuestas y consolidado tabla No. 17) según el método de comparación de proporciones, de la información obtenida se extrajeron conclusiones que se clasificaron en función de los objetivos.

Se evidenció desconocimiento de un modelo didáctico dentro del proceso enseñanza-aprendizaje . Los resultados de la encuesta reflejaron que de acuerdo a la actuación de los docentes, éstos efectúan un deficiente rol de autor: así, existen dificultades en la producción y comunicación sistemática del conocimiento hacia sus estudiantes, el docente no promueve ideas que estén orientadas a solucionar problemas y realmente no se comprometen con la visión, misión y valores de la organización educativa.

La práctica pedagógica del docente se desarrolla a nivel de aula, no se extiende la práctica de la cátedra al sector empresarial, se puede decir que es común en ambos sectores la diferencia de criterios para orientar por buen camino la preparación académica y llegar a situaciones concretas en la visión del desarrollo de nuestra Provincia. De ahí, que actividades como metas y objetivos, no sean llevadas a cabo.

Del mismo modo coincidieron que el docente no posee la tenacidad y disposición para emprender caminos hacia el cambio, ello indica la baja integración para trabajar con nuevas estrategias de enseñanza.

### **5.2 Recomendaciones**

Dentro de la investigación realizada se logra concluir que no existe un modelo didáctico adecuado en la Escuela de Administración de Empresas, por lo que se recomienda la urgente aplicación de uno que comprenda tanto la necesidad teórica como la práctica en el sector empresarial.

Modificar los actuales métodos de impartición de clases tradicionales, hacia un modelo didáctico que permita insertar a los estudiantes en resoluciones de problemas basados con el acontecer de la toma de decisiones empresariales. Ésta puede ser la vía fundamental de vinculación de las disciplinas básicas con las profesionales.

Transformar la concepción actual de algunas formas de docencia que, lejos de incentivar la participación activa de los estudiantes, la mutilan. De este modo, con la integración de unidades de una asignatura y disciplina, se va logrando la formación de habilidades con un alto nivel de sistematización, que lleguen, en el caso de la enseñanza profesional, a conformar los modos de actuación del egresado.

Las actividades planificadas para tal fin deben promover la actividad académica como tan importante en el proceso de aprendizaje como la actividad práctica, pues se observa que los estudiantes consideran más importantes las actividades prácticas, sólo les incentiva obtener una alta calificación para mantenerse en la Universidad, nunca se manifiesta como satisfacción personal; no hay motivación al logro.

Debe implantarse un plan de reconocimientos, que le permita a los estudiantes sentir que su rendimiento académico, son apreciados y valorados; no basta una calificación, deben buscarse otros mecanismos o estrategias que estimulen e incentiven al estudiante; un plan de reconocimientos no implica necesariamente dinero, más aún cuando se determinó que este factor es poco incidente en las acciones del alumno;

pero si actividades como la entrega de reconocimientos en público, premios, y otro tipo de estímulos que permitan sentirse reconocidos y valorados por todo cuanto hacen.

Las prácticas deben ser concebidas como medios para mejorar la ejecución de una tarea, y no sólo como estrategia de evaluación, sino como medio de conocimiento para la interacción con el sector externo; para ello es necesario brindar toda la información posible y capacitar a los docentes que colaboran como tutores de actividades prácticas en estos programas; ello hará que la misma contribuya de manera eficiente al proceso de formación de los jóvenes.

Desarrollar líneas de investigación orientadas a asegurar y mejorar la puesta en práctica de programas de capacitación tan innovadores en materia educativa y laboral como el programa de Formación de Ingenieros comerciales, y programa de Desarrollo del Aprendizaje en la Facultad.

Reducir el tiempo dedicado a la exposición de contenidos teóricos e incrementar el tiempo dedicado a la ejercitación y actividades prácticas como seminarios y talleres, fundamentalmente en la Escuela de Administración .

Con base en los resultados obtenidos y tomando en consideración las líneas de acción transformadora propuestas para las organizaciones educativas, se recomienda insertar en la planificación, un nuevo modelo didáctico para su implementación.

Se recomienda a los directivos, considerar este estudio como instrumento de reflexión sobre los aspectos y resultados que indican carencias de didáctica universitaria. Hacer énfasis en el análisis de sus causas y dirigir acciones hacia la transformación de la Unidad educativa objeto de estudio.



## **CAPITULO VI. PROPUESTA**

### **6.1 Datos informativos de la propuesta:**

El modelo propuesto está dirigido a la Escuela de Administración de Empresas, adscrita a la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí; institución de Educación superior , comprometida con la formación de profesionales académicos, científicos, tecnológicos y humanísticos, competentes y con fundamentación ética y moral, siendo ésta su misión más importante.

El Estatuto de la Universidad, en su Cap. 2 Art. 3, establece dentro de los objetivos y estrategias institucionales, la enseñanza integral de la ciencia y la tecnología para formar profesionales investigadores especializados y altamente capacitados, por lo que la propuesta está basada igualmente en la Ley de Educación Superior y Estatuto Institucional.

La Escuela de Administración de Empresas, fue creada el 9 de marzo de 1968, constituyéndose actualmente en una de las unidades académicas con mayor número de estudiantes (ver anexo No. 1), teniendo por delante grandes desafíos y disyuntivas de progreso; por ser una de las primeras unidades académicas con referencia a estudiantes y antigüedad, es la base de la formación y la creación de la realidad universitaria del cantón Manta y de la Provincia de Manabí, siendo su misión formar profesionales idóneos de alto nivel de conocimientos científico-técnico y humanístico, con suficiente capacidad para tomar decisiones ante el entorno empresarial y social y su visión lograr la excelencia académica para que el nuevo administrador pueda enfrentar los grandes retos e insertarse en el mundo empresarial.

Una vez realizada la investigación sobre el modelo didáctico aplicado en la Escuela de Administración de Empresas, se detectó un bajo rendimiento académico estudiantil y la necesidad de aplicar un modelo didáctico de enseñanza-aprendizaje acorde a las exigencias mundiales, por lo que nuestra propuesta está encausada en el cumplimiento de su misión y visión a través de un nuevo modelo didáctico.

**6.1.1. Título de la propuesta:**

**“ EL MODELO DIDÁCTICO FUNDAMENTADO EN EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS CON EL USO DE MEDIOS TECNOLÓGICOS PARA LA EDUCACIÓN A APLICARSE EN LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI”.**

**6.1.2. Trabajo que corresponde a:**

Vicenta Rocío Piguave Pérez  
Guadalupe María Toala Toala

**6.1.3. Área de desarrollo de la propuesta:**

Escuela de Administración de Empresas.

**6.1.4. Involucrados:**

Autoridades  
Docentes  
Estudiantes

**6.1.5. Directora de Tesis:**

Mg. Blanca Gilabert Urzainqui.

### **6.1.6 Tipo de propuesta:**

Educativa

### **6.1.7 Fecha de Inicio:** 2004 –10

Fecha de finalización: 2007 – 10

## **6.2 Antecedentes de la Propuesta:**

El modelo didáctico sobre “El Aprendizaje basado en problemas” (ABP), tiene sus primeras aplicaciones y desarrollo en la Universidad de Case Western Reserve en los Estados Unidos y en la Universidad de McMaster en Canadá en la década de los 60. En nuestro país es aplicado en la Pontificia Universidad Católica de Quito, Universidad Espíritu Santo de Guayaquil, entre otras (entrevistas no estructuradas). La misma fue desarrollada con el objetivo de mejorar la calidad de la educación cambiando la orientación del proceso que se basaba en una colección de temas y exposición del maestro a uno más integrado y organizado en problemas de la vida real y donde confluyen las diferentes áreas del conocimiento que se ponen en juego para dar solución al problema.

En la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, al igual que muchas otras universidades la educación tradicional, ha formado estudiantes que comúnmente se encuentran poco motivados con su forma de aprender, se les obliga a memorizar una gran cantidad de información la misma que se vuelve irrelevante en el mundo exterior, se presenta en los alumnos el olvido de mucho de lo aprendido y gran parte de lo que logran recordar no puede ser aplicado a los problemas y tareas que se les presenta en el momento de afrontar la realidad, como consecuencia de una educación pasiva y centrada en la memoria. Muchos alumnos presentan incluso dificultad para razonar de manera eficaz y al egresar de la Escuela, en muchos

casos, presentan dificultades para asumir las responsabilidades correspondiente a la especialidad de sus estudios y al puesto que ocupan.

Mediante el diagnóstico logrado a través de encuestas, registros de notas de calificaciones y observaciones directas, se han identificado problemas con el bajo nivel de rendimiento académico, problemas técnicos, confusiones a nivel conceptual, evaluación meramente memorística, nulidad de la evaluación aptitudinal. Esto indicaría que probablemente las pruebas no estén evaluando lo que se supone deben evaluar; "El tipo de decisiones que resultan de la consideración de las calificaciones obtenidas en las pruebas, posee, en último análisis, la naturaleza de la predicción. Si tales predicciones no llegan a ser comprobadas posteriormente, mas allá del simple azar, entonces, por una razón o por otra, las pruebas han fracasado en el logro de sus propósitos" (Adkins, 1.990) por lo que se considera fundamental , proponer a través de este modelo, el dominio de estrategias de enseñanza por parte del docente y elevar el nivel académico, y lograr que el rendimiento académico no continúe descendiendo.

En ningún país del mundo se puede llegar a la perfección académica. En numerosos estudios realizados acerca de la validez de las distintas pruebas, se ha observado una correlación con el rendimiento académico de los alumnos.

Reparaz (1986) estudió una serie de variables como posibles predictores del rendimiento universitario, entre ellos incluyó el rendimiento previo, aptitudes intelectuales, rasgos de personalidad e interés vocacional. El estudio, concluye que existen correlaciones significativas entre rendimientos previos y finales al igual que las aptitudes intelectuales y los rasgos de personalidad, mientras que los intereses vocacionales descienden en correlación con el rendimiento.

Existen pocos estudios que hayan puesto en evidencia una construcción de un perfil específico para la selección y su redundancia en un buen rendimiento académico.

No cabe duda que las universidades afrontan múltiples problemas en la selección de postulantes, con el único objetivo de lograr un buen rendimiento académico. De igual modo una de las principales preocupaciones de los docentes es la evaluación del rendimiento académico del estudiante.

### **6.3 Objetivos de la propuesta.**

#### **6.3.1 Objetivo General.**

Generar e implementar un modelo didáctico, que promueva en el docente y docente un desarrollo integral de conocimientos propios de la carrera de Administración de Empresas con el uso de medios tecnológicos en la educación, para mejorar efectivamente el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **6.3.2 Objetivos específicos.**

- Iniciar en el alumno la responsabilidad de su propio aprendizaje.
- Desarrollar una base de conocimientos relevantes, caracterizada por profundidad y flexibilidad.
- Desarrollar habilidades para la evaluación crítica y la adquisición de nuevos conocimientos y las relaciones interpersonales.

- Implementar el empleo de nuevas tecnologías en el currículo de la Escuela.
- Centrar la educación en el aprendizaje de los alumnos a través de la metodología de enseñanza del profesor.
- Capacitar a los profesores para que puedan fomentar, desarrollar, evaluar en sus alumnos habilidades cognitivas: análisis, interpretación, síntesis, juicios de valor.
- Diagnosticar la acción docente y docente como autores y actores de las transformaciones en la Escuela de Administración de empresas a través de un proceso de evaluación.

#### **6.4 Justificación.**

Mediante la implementación del nuevo modelo didáctico se fomentará en el alumno una actitud positiva hacia el aprendizaje, logrando que participen constantemente en la adquisición de su conocimiento.

El Aprendizaje Basado en Problemas, como modelo didáctico, orienta a la solución de problemas, es decir propicia la capacidad de los estudiantes a enfrentarse con problemas de situaciones reales, desarrollan un pensamiento crítico, y de razonamiento, así como habilidades y destrezas.

Es parte del modelo propuesto la capacitación y especialización de los docentes y la actualización de los contenidos de materia.

Existe el apoyo de las autoridades para implementar este proyecto.

Si la Universidad es la formadora de profesionales capaces, es interés de ella misma, implementar nuevos modelos de educación que hagan del nuevo profesional un ente solicitado en el sector empresarial al que se corresponde.

Se busca dar apoyo al alumno en el desarrollo de metodologías de estudio y trabajo que sean apropiadas a las exigencias de las carreras que estudian. Se fomentará el desarrollo de capacidades para el autoaprendizaje. En la Escuela de Administración de Empresas se atenderá también a los estudiantes que enfrenten situaciones especiales como desmotivación, responsabilidad, crítica, reflexión y valores personales que puedan afectar su evolución académica.

Por la contribución en la identificación de problemas didácticos que puedan alterar el desempeño académico de los estudiantes, así como su desarrollo integral. y se impulsará la práctica académica, en la que los docentes tienen un rol importante en la detección de alumnos con capacidades especiales para el desarrollo de habilidades empresariales. Se trata de canalizarlos a dependencias o instituciones dentro o fuera de la Universidad donde puedan practicar o cultivar actividades de esta índole, como actividades complementarias en el desarrollo integral del estudiante, para identificar oportunidades de empleo de los alumnos de grados superiores próximos a la terminación de sus estudios.

#### **6.4.1. Problema a resolver.**

Con la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas, mediante el uso de tecnologías en la educación, se logrará disminuir el bajo rendimiento académico en la Escuela de Administración de Empresas.

#### **6.4.2. Beneficiarios.**

- Estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas.
- Docentes de la Escuela de Administración de Empresas
- Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí
- Sector Empresarial
- Comunidad

#### **6.4.3. Impacto.**

- Estudiantes con un buen nivel de rendimiento académico.
- Estudiantes Involucrados en la resolución de problemas.
- Egresados profesionalmente mejor capacitados.
- Un docente más capacitado y comprometido con su propio rol.
- Un docente convertido en un planificador, diseñador, facilitador y guía de los procesos educativos.
- Propicia que el alumno se convierta en responsable de su propio aprendizaje, que desarrolle las habilidades de buscar, seleccionar, analizar y evaluar la información, asumiendo un papel más activo en la construcción de su propio conocimiento.

#### **6.5. Fundamentación**

El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), con el uso de tecnologías en la educación, permite adquirir conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores a través de un proceso creativo de descubrimientos en



el cual el estudiante conduce su auto aprendizaje y logra desarrollar su capacidad crítica y de razonamiento.

Es una concepción filosófica, dimensión estratégica operativa y de toma de decisiones de una nueva visión paradigmática curricular del mundo en que vivimos, de la persona humana y de los procesos educativos que sustentan la formación del nuevo ingeniero comercial de acuerdo con las necesidades empresariales, Schmidt (1983)

El Aprendizaje Basado en Problemas, incluye el desarrollo del pensamiento crítico en el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje, no lo incorpora como algo adicional sino que es parte del mismo proceso de interacción para aprender. El ABP busca que el alumno comprenda y profundice adecuadamente en la respuesta a los problemas que se usan para aprender abordando aspectos de orden filosófico, psicológico, histórico, práctico, etc., con un enfoque integral. La estructura y el proceso de solución al problema están siempre abiertos, lo cual motiva a un aprendizaje consciente y al trabajo de grupo sistemático en una experiencia colaborativa de aprendizaje. El sujeto y objeto son vistos como una unidad dialéctica y dialógica, compleja como tal, no busca la objetividad como el único criterio de verdad. Se entiende la objetividad en los procesos porque el sujeto pensante es parte de la realidad.

El constructivismo dialéctico plantea un rol fundamental del contexto en el proceso de aprendizaje. La madurez cognitiva se logra en la medida que la persona se encuentre en un contexto social que le provea modelos de personas que expresen pensamientos críticos y razonados, que les permita efectivamente interactuar con el entorno y solucionar sus problemas. Igualmente se puede ver que en la escuela del constructivismo social a partir de Vigotsky, el contexto juega un rol fundamental en el desarrollo el aprendizaje. Un componente especial de esta escuela es el elemento sociocultural donde se plantea que la

experiencia social es la que moldea las formas de pensar y de interpretar el mundo.

El modelo didáctico propuesto utiliza los medios y recursos que nos permitan poner en marcha en cada una de las etapas del proyecto, los planes y actividades correspondientes, que permite al alumno interactuar con el profesor y sus orientaciones académicas, mediante técnicas de vanguardia, llevar su propio ritmo de aprendizaje, tener alcance a mayor cantidad de información, controlar y asumir la responsabilidad de su propia formación profesional. Por su parte el profesor viene a ser un mediador y creador de modelos didácticos, en los que dejará de ser un expositor de recetas académicas, incentivando el interés por el autoaprendizaje y el trabajo en equipo de sus alumnos.

#### **6.5.1. Principios didácticos.**

El conocimiento científico sufre transformaciones al convertirse en contenido de enseñanza. Para apoyar esta afirmación vamos a recurrir fundamentalmente a Chehaybar (1991) y su concepto de transposición didáctica, que nos remite a la distancia que separa el conocimiento erudito del conocimiento enseñado. Para hacerlo objeto de enseñanza, el conocimiento sufre transformaciones que pueden llegar a ser verdaderas creaciones didácticas, en términos de este autor.

En el ámbito educativo, el saber científico se presenta en una versión didáctica que podemos llamar contenido a enseñar (por ejemplo. el descrito en un programa de estudio) que incluye, tras esa especie de tamiz didáctico, transformaciones con respecto al inicial.

Este, a su vez, recibe otro nivel de tratamiento didáctico al convertirse en objeto efectivamente enseñado en el aula. Vemos entonces que, en dos

instancias como mínimo, se corren riesgos de deformar el conocimiento científico.

### **6.5.2. Estrategia didáctica.**

Como fue definido, en el contexto de la solución del problema de investigación, la estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades pedagógico-profesionales básicas es un conjunto de elementos relacionados, con un ordenamiento lógico y coherente, que van a mediar las relaciones entre el docente, los tutores y los estudiantes en formación (sujetos), durante la solución de los problemas que se manifiestan en la enseñanza de los contenidos (el objeto), con el fin de formar las habilidades pedagógico-profesionales específicas y básicas.

Se ejecuta mediante una secuencia de actividades que se orientan en el encuentro presencial y la consulta que brinda el docente a los estudiantes (relación sujeto-sujeto) para ser implementadas en la escuela donde realizan la práctica laboral.

Los componentes que constituyen la estrategia didáctica expresan en sus relaciones la dinámica del proceso de formación de las habilidades pedagógico-profesionales según la concepción teórica asumida.

### **6.5.3. Ambiente relacional.**

Este elemento se refiere a que es indispensable la acción del docente y los tutores, si los hubiere, como orientadores del proceso de formación de las habilidades pedagógico-profesionales a través de la explicación de un conjunto de reglas que permitan un ambiente de interacciones sujeto-sujeto, sujeto-objeto de la profesión, sujeto-docente-tutor, sujeto-institución, sujeto-conocimiento, sujeto-grupo, grupo-entorno-comunidad. A su vez este ambiente se concreta en las direcciones que toma el

proceso docente-educativo durante la solución de los problemas didácticos.

La estrategia didáctica no resuelve problemas de contenido puntuales, sino que abre la posibilidad de acceder, de manera progresiva y sistemática, a un conjunto de situaciones que se manifiestan en el proceso docente-educativo de los contenidos geográficos que se interrelacionan y se implican mutuamente, constituyéndose en cuerpo de conocimiento y de habilidades de manera casi natural. Este conocimiento puesto en función de la solución de los problemas didácticos es lo que garantiza la formación de las habilidades pedagógico-profesionales básicas.

#### **6.5.4. Estrategias de solución de los problemas.**

La estrategia didáctica permite, dentro de su dinámica, el desarrollo de diversas formas de conocer o estrategias cognitivas que son empleadas por los estudiantes para acercarse a su objeto de conocimiento. Entre esas estrategias encontramos las de solución de problemas. Los problemas didácticos se manifiestan cuando se tiene una meta durante la enseñanza de los contenidos y no se sabe como alcanzarla. Esta meta es sinónimo de lo buscado y las actividades comprometidas para alcanzar la meta, es lo que se denomina "estrategia de solución de problemas". S. Boles, (1990).

Proyectar la estrategia didáctica para dinamizar, en el encuentro presencial, la consulta con el docente y la práctica laboral en la escuela, la formación de las habilidades, implica inducir o estimular un conjunto de procesos del desarrollo de la personalidad del futuro profesional. Es decir, el acceso a las distintas maneras de conocer, actuar y pensar en la profesión, posibilitado por la estrategia didáctica, significa el logro de niveles cada vez más elevados en ese desarrollo, lo cual se manifiesta en

la capacidad para adelantar procesos de solución de problemas de la enseñanza de los contenidos y de consenso en la perspectiva de identificar regularidades en las soluciones propuestas.

En consecuencia, el hecho de llevar la estrategia didáctica a las diferentes actividades profesionales que ejecuta el estudiante, está precedido de la explicación de una concepción de acción fundamentada teóricamente en las elaboraciones teóricas de la Escuela Histórico-Cultural, que considera la acción como un proceso constituido por una parte orientadora, una parte ejecutora y una parte de control, interactuando en un trama de relaciones de gran complejidad (Talizina, 1988).

#### **6.5.5. El nuevo modelo educativo propuesto.**

El modelo que proponemos está orientado en el Aprendizaje Basado en Problemas, ABP, se sustenta en diferentes corrientes teóricas sobre el aprendizaje humano y tiene particular presencia en la teoría constructivista.

En la siguiente tabla se señalan diferencias importantes entre el proceso de aprendizaje tradicional y el proceso de aprendizaje en el ABP.

**Tabla No. 28 Diferencias importantes entre el proceso de aprendizaje tradicional y el proceso de aprendizaje en el ABP.**

<b>Proceso de aprendizaje tradicional:</b>	<b>Proceso de Aprendizaje Basado en Problemas:</b>
El profesor asume el rol de experto o autoridad formal.	Los profesores tienen el rol de facilitador, tutor, guía, mentor o asesor.
Los profesores transmiten la información a los alumnos.	Los alumnos toman la responsabilidad de aprender y crear alianzas entre alumno y profesor.
Los profesores organizan el contenido en exposiciones.	Los profesores diseñan su curso basado en problemas abiertos. Incrementan la motivación de los estudiantes presentando problemas reales.
Los alumnos son vistos como receptores pasivos de la información.	Los profesores buscan mejorar la iniciativa de los alumnos y motivarlos. Los alumnos son vistos como sujetos que pueden aprender por cuenta propia.
Las exposiciones del profesor son basadas en comunicación unidireccional; la información es transmitida a un grupo de alumnos.	Los alumnos trabajan en equipo para resolver problemas, adquieren y aplican el conocimiento en una variedad de contextos. Los alumnos localizan recursos y los profesores los guían en este proceso.
Los alumnos trabajan por separado.	Los alumnos conformados en pequeños grupos interactúan con los profesores quienes les ofrecen retroalimentación.
Los alumnos absorben, transcriben, memorizan y repiten la información para actividades específicas como pruebas o exámenes.	Participación activa de los alumnos en la resolución del problema, identifican necesidades de aprendizaje, investigan, aprenden, aplican y resuelven problemas.
El aprendizaje es individual y de competencia.	Los alumnos experimentan el aprendizaje en un ambiente cooperativa.

\* Traditional versus PBL Classroom, Universidad de Monterrey, junio 1999.

### **6.5.6 Características del modelo.**

En el Aprendizaje Basado en Problemas, una de las principales características es fomentar en el alumno la actitud positiva hacia el

aprendizaje, en el método se respeta la autonomía del estudiante, quien aprende sobre los contenidos y la propia experiencia de trabajo en la dinámica del método y tienen además la posibilidad de observar en la práctica, aplicaciones de lo que se encuentran aprendiendo en torno al problema.

- Es un método de trabajo activo, donde los alumnos participan constantemente en la adquisición de su conocimiento.
- El método se orienta a la solución de problemas que son seleccionados o diseñados para lograr el aprendizaje de ciertos objetivos de conocimiento.
- El aprendizaje se centra en el alumno y no en el profesor o sólo en los contenidos.
- Es un método que estimula el trabajo colaborativo en diferentes disciplinas, se trabaja en grupos pequeños.
- Los cursos con este modelo de trabajo se abren a diferentes disciplinas del conocimiento.
- El maestro se convierte en un facilitador o tutor del aprendizaje.

#### **6.5.7 Elementos del aprendizaje del modelo propuesto.**

El modelo metodológico, debe reunir lo mejor de las experiencias y recoger las últimas tendencias e innovaciones pedagógicas, para colocarse en la vanguardia de la acción educativa universitaria.

Los conocimientos que debe contemplar una formación básica de los estudiantes universitarios pueden precisarse de la manera siguiente:

**Primero:** La contribución educativa y formativa en el desarrollo integral de la personalidad del educando tiene que ser objetiva y concretada de forma natural y coherente, de lo contrario no tendría razón su inserción en el curriculum.

**Segundo:** Esta formación debe contemplar un sistema de conceptos básicos, para que los alumnos no solo comprendan los contenidos ya sistematizados por las nuevas disciplinas, sino también que se puedan comunicar y aplicar en este nuevo contexto cultural y tecnológico.

**Tercero:** Tiene que contemplar aquellos procedimientos mentales y/o manuales (interactivos), para que el educando pueda aplicar los recursos disponibles en su Escuela , en la resolución de problemas presentes en la práctica educativa, profesional y dirigirlas a su entorno social en general.

Los elementos en este nuevo proceso se caracterizan por el cambio fundamental de parte del docente y alumno, ya que:



**Tabla No. 29 Características fundamentales del docente y alumno en la enseñanza aprendizaje.**

<b>Elementos del aprendizaje</b>	<b>En el aprendizaje Convencional</b>	<b>En el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)</b>
<b>Responsabilidad de generar el ambiente de aprendizaje y los materiales de enseñanza.</b>	Es preparado y presentado por el profesor.	La situación de aprendizaje es presentada por el profesor y el material de aprendizaje es seleccionado y generado por los alumnos.
<b>Secuencia en el orden de las acciones para aprender.</b>	Determinadas por el profesor.	Los alumnos participan activamente en la generación de esta secuencia.
<b>Momento en el que se trabaja en los problemas y ejercicios</b>	Después de presentar el material de enseñanza.	Antes de presentar el material que se ha de aprender.
<b>Responsabilidad de aprendizaje.</b>	Asumida por el profesor.	Los alumnos asumen un papel activo en la responsabilidad de su aprendizaje.
<b>Presencia del experto.</b>	El profesor representa la imagen del experto.	El profesor es un tutor sin un papel directivo, es parte del grupo de aprendizaje.
<b>Evaluación</b>	Determinada y ejecutada por el profesor.	El alumno juega un papel activo en su evaluación y la de su grupo de trabajo.

Kenley, 1999.

### 6.5.8. Matriz del marco lógico de la propuesta

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p><b>FIN</b></p> <p>Generar e implementar el modelo didáctico, para mejorar efectivamente el proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Administración de Empresas, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Facultad de Ciencias Administrativas, a través del empleo extensivo de la ciencia, tecnología y las técnicas que proporcionen nuevas formas de aprendizaje que enriquezca los conocimientos de los estudiantes y que convierta la labor del docente en una acción transformadora y de calidad.</p>	<p>Para el año 2006, en la Escuela de Administración de Empresas, se habrá implementado en un 80%, el modelo didáctico propuesto.</p>	<p>Encuestas. Observaciones. Seguimiento académico Evaluación docente.</p>	<p>Si la Escuela de Administración de Empresas, aplica el modelo didáctico propuesto, mejorará el rendimiento académico estudiantil.</p>
<p><b>PROPÓSITO</b></p> <p>Centrar la educación en el aprendizaje de los alumnos a través de la metodología de enseñanza del profesor.</p> <p>Desarrollar una amplia cultura didáctica haciendo uso de técnicas y tecnología aplicada al campo del Administrador de Empresas.</p> <p>Capacitar a los profesores para que puedan fomentar, desarrollar, evaluar en sus alumnos habilidades cognitivas: análisis, interpretación, síntesis, juicios de valor.</p> <p>Estimular el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y constructivo, el aprendizaje colaborativo, con estudios de casos y trabajos en equipo.</p> <p>Proponer alternativas para remediar situaciones extremas de asignaturas con altos índices de repitencia o de aprobados, conflictos de horarios, avances de asignaturas</p>	<p>Hasta octubre del 2005, se habrán realizado en un 90% las reuniones de docentes y estudiantes con autoridades.</p> <p>Hasta marzo del 2005, se habrá implementado la logística necesaria del proyecto.</p> <p>Hasta diciembre del 2005, se habrá cumplido en un 90% el ciclo de capacitación docente.</p>	<p>Fichas de observación. Actas de reuniones.</p> <p>Observación directa.</p> <p>Evaluación docente Seguimiento académico</p>	<p>Si los estudiantes y docentes de la Escuela de Administración de Empresas, reciben una mejor preparación aumentará el número de profesionales con mayores opciones en el sector empresarial.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS																								
<p><b>PRODUCTOS</b></p> <p>Estudiantes con un buen nivel de rendimiento académico.  Estudiantes Involucrados en la resolución de problemas.  Profesionalmente mejor capacitados.  El docente se convierte en un planificador, diseñador, facilitador y guía de los procesos educativos.  Propicia que el alumno se convierta en responsable de su propio aprendizaje, que desarrolle las habilidades de buscar, seleccionar, analizar y evaluar la información, asumiendo un papel más activo en la construcción de su propio conocimiento</p>	<p>Hasta julio del 2005, el 70% de los estudiantes habrá mejorado su rendimiento académico y los docentes estarán capacitados e involucrados en el proyecto.</p>	<p>Cuadro comparativo de calificaciones entre los años anteriores y el actual.  Encuesta.</p>	<p>Existe predisposición de las estudiantes y docentes para la ejecución del proyecto.</p>																								
<p><b>ACTIVIDADES</b></p> <p>1.- Presentación y difusión del proyecto  2.- Autorización para la implementación de la propuesta  3.- Reuniones con docentes y dicentes por áreas.  4.- Implementación del Centro de Cómputo.  5.- Implementación de aulas  6.- Adquisición de medios didácticos  7.- Implementación Sala virtual  8.- Capacitación del docente sobre el modelo a aplicarse  9.- Prueba piloto y evaluación.</p>	<table border="0"> <thead> <tr> <th>INSUMOS</th> <th>COSTOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Material Pedagógico</td> <td>60.=</td> </tr> <tr> <td>Material Pedagógico</td> <td>100.=</td> </tr> <tr> <td>Material Pedagógico</td> <td>100.=</td> </tr> <tr> <td>Equipo de comp. y de Ofc</td> <td>12.780.=</td> </tr> <tr> <td>13 Retroproyectors</td> <td>6.500.=</td> </tr> <tr> <td>Medios audiovisuales</td> <td>1.000.=</td> </tr> <tr> <td>Infocus, comp.,sillas, mesas</td> <td>7.065.=</td> </tr> <tr> <td>Mat. Pedagógicos</td> <td>300.=</td> </tr> <tr> <td>Mat. Pedagógicos</td> <td>1.500.=</td> </tr> <tr> <td>Materiales de Of.</td> <td>2.000.=</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL PRESUPUESTO</b></td> <td><b>\$31.405.=</b></td> </tr> </tbody> </table>	INSUMOS	COSTOS	Material Pedagógico	60.=	Material Pedagógico	100.=	Material Pedagógico	100.=	Equipo de comp. y de Ofc	12.780.=	13 Retroproyectors	6.500.=	Medios audiovisuales	1.000.=	Infocus, comp.,sillas, mesas	7.065.=	Mat. Pedagógicos	300.=	Mat. Pedagógicos	1.500.=	Materiales de Of.	2.000.=	<b>TOTAL PRESUPUESTO</b>	<b>\$31.405.=</b>	<p>1. Acta de Reunión y control asist. Facturas  2. Acuerdo Consejo de Facultad Facturas  3. Informe de Comisión Académica. Facturas  4. Observación directa Facturas  5. Observación directa Facturas  6. Observación directa Facturas  7. Observación directa Facturas  8. Com. Acad., y Com. evaluación Facturas  9. Comisión Acadé. y de Eval. Facturas</p>	<p>Que las autoridades aprueben la aplicación y financiamiento del proyecto.</p>
INSUMOS	COSTOS																										
Material Pedagógico	60.=																										
Material Pedagógico	100.=																										
Material Pedagógico	100.=																										
Equipo de comp. y de Ofc	12.780.=																										
13 Retroproyectors	6.500.=																										
Medios audiovisuales	1.000.=																										
Infocus, comp.,sillas, mesas	7.065.=																										
Mat. Pedagógicos	300.=																										
Mat. Pedagógicos	1.500.=																										
Materiales de Of.	2.000.=																										
<b>TOTAL PRESUPUESTO</b>	<b>\$31.405.=</b>																										

## **6.6. Metodología. Plan de acción**

La propuesta didáctica para la educación en la Escuela de Administración de Empresas debe caracterizarse por ser eminentemente participativa. Esto implica la incorporación de los académicos y estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje como un elemento central, haciendo que cada participante se comprometa de manera creativa en el desarrollo de su propia formación y de la formación de sus compañeros en un ambiente de cooperación y solidaridad mutua.

La autogestión personal, las sesiones grupales y la utilización de las nuevas tecnologías, favorecen el intercambio de experiencias, superando de este modo algunas limitaciones de la tradicional forma de enseñar.

Esta conexión permanente con la práctica favorece, también, la construcción activa del conocimiento, partiendo de las experiencias propias y colectivas de su entorno. La relación estrecha entre teoría, metodología y práctica cobra una mayor relevancia, tratándose de un proceso de formación y de investigación en tanto que es una acción participativa, ligada a la educación superior. La coherencia es, en este caso, un principio y una meta que se debe lograr en todos los momentos del proceso.

En la Universidad con frecuencia se utilizan términos y se realizan actividades metodológicas que es conveniente unificar, distinguir, separar y sobre todo desarrollar académicamente, de manera que resulten viables y significativas para constituirse en un aspecto relevante dentro el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para poder realizar lo descrito anteriormente, se tiene que explorar el quehacer universitario actual en el área metodológica del proceso de enseñanza aprendizaje y de esa forma comprender la situación de lo que

ocurre en dicho proceso propiciando la utilización de estrategias que permitan mejorarlo para que esté de acuerdo con la calidad académica que se espera alcanzar en la Escuela.

Para conocer el fenómeno se realizó una encuesta para vislumbrar las estrategias metodológicas que se están empleando en la Escuela la cual se administró a los estudiantes, los resultados se presentan de acuerdo a una serie de indicadores que se han planteado, y que de una u otra forma son un reflejo de lo que es el sistema metodológico vigente (Tabla No. 25).

Es importante hacer un análisis de las condiciones que deben cumplirse con esta metodología de manera eficiente, antes de describir el proceso.

#### **6.6.1. Condiciones para el desarrollo del Aprendizaje Basado en Problemas:**

El proceso de organización de toda técnica didáctica implica la existencia de ciertas condiciones para su operación.

- Cambiar el énfasis del programa de enseñanza –aprendizaje, requiriendo que los alumnos sean activos, independientes, con autodirección en su aprendizaje y orientados a la solución de problemas en lugar de ser los tradicionales receptores pasivos de la información.
- Enfatizar el desarrollo de actitudes y habilidades que busquen la adquisición activa de nuevo conocimiento y no sólo la memorización del conocimiento existente.
- Generar un ambiente adecuado para que el grupo (seis u ocho alumnos) de participantes pueda trabajar de manera colaborativa para resolver problemas comunes en forma analítica, además promover la

participación de los maestros como tutores en el proceso de discusión y en el aprendizaje.

- Estimular en los alumnos la aplicación de conocimientos adquiridos en otros cursos en la búsqueda de la solución al problema.
- Guiados por maestros fungiendo como facilitadores del aprendizaje, desarrollar en los alumnos el pensamiento crítico, habilidades para la solución de problemas y para la colaboración, mientras identifican problemas, formulan hipótesis, conducen la búsqueda de información, realizan experimentos y determinan la mejor manera de llegar a la solución de los problemas planteados.
- Motivar a los alumnos a disfrutar del aprendizaje estimulando su creatividad y responsabilidad en la solución de problemas que son parte de la realidad.
- Identificar y estimular el trabajo en equipo como una herramienta esencial del ABP.
- Abrir al grupo la responsabilidad de identificar y jerarquizar los temas de aprendizaje en función del diagnóstico de sus propias necesidades.
- Promover que los alumnos trabajen de manera independiente fuera del grupo investigando sobre los temas necesarios para resolver el problema, luego discutirán lo que han aprendido de manera independiente con el resto del grupo, de la misma manera los alumnos podrán pedir asistencia de maestros u otros expertos en el área sobre temas que consideren de mayor importancia para la solución del problema y el aprendizaje de los contenidos.

## **6.6.2. Fases que comprende el establecimiento del modelo didáctico Aprendizaje Basado en Problemas.**

### **1. Fase de planeación y organización.**

Para la elaboración de los casos- problemas se tomará como referente los objetivos curriculares de la Escuela de Administración de Empresas, así como los recursos humanos, didácticos, escenarios, sistema de evaluación y demás componentes que intervengan en los procesos de aprendizaje, de acuerdo a la particularidad de cada uno de ellos.

#### **Responsables:**

- En cada período lectivo, se constituirá un equipo gestor de los casos-problema a desarrollarse.
- Este equipo estará constituido por profesores de las áreas disciplinarias de la Unidad Académica.
- El responsable de la elaboración de la propuesta inicial será el especialista que corresponda a los contenidos fundamentales del caso-problema.
- La propuesta será presentada los directivos respectivos y docentes a fin de verificar la integración del mismo como modelo didáctico. El problema concebido y planificado se someterá a consideración con el fin de conformar el Manual de Casos-Problema de la Escuela.
- Se establecerá los criterios y estrategias que deberán cumplirse en el desarrollo del caso-problema.

## **Actividades y responsabilidades del alumno y profesor en la implementación de la metodología:**

La aplicación del ABP, como modelo didáctico determina que los alumnos y profesores modifiquen su conducta y sus actitudes, implica además que tomen conciencia de la necesidad de desarrollar una serie de habilidades para poder tener un buen desempeño en sus actividades de aprendizaje. Trae como consecuencia que se tomen nuevas responsabilidades para poder cumplir con los objetivos de aprendizaje.

### **Responsabilidades del alumno.**

El ABP es un proceso de aprendizaje centrado en el estudiante, se espera una serie de conductas y participaciones distintas a las requeridas en el proceso de aprendizaje convencional.

- Disposición para trabajar en equipo.
- Tolerancia para enfrentarse a situaciones ambiguas.
- Habilidades para la interacción personal tanto intelectual como emocional.
- Desarrollo de los poderes imaginativos e intelectual.
- Habilidades de comunicación.
- Ver su campo de estudio desde una perspectiva más amplia.
- Habilidades de pensamiento crítico, reflexivo, imaginativo y sensitivo.

### **Responsabilidades de los docentes:**

En el ABP el profesor actúa como tutor en lugar de ser un maestro convencional experto en el área y transmisor del conocimiento. El profesor ayudará a los alumnos a reflexionar, identificar necesidades de



información y los motivará a continuar con el trabajo, es decir, los guiará a alcanzar las metas de aprendizaje propuestas.

El tutor no es un observador pasivo, debe estar activo orientando el proceso de aprendizaje asegurándose de que el grupo no pierda el objetivo trazado, y además identifique los temas más importantes para cumplir con la resolución del problema.

La principal tarea del tutor es asegurarse de que los alumnos progresen de manera adecuada hacia el logro de los objetivos del aprendizaje, además de identificar qué es lo que necesitan estudiar para comprender mejor, por medio de preguntas que fomenten el análisis y la síntesis de la información además de la reflexión crítica para cada tema.

El tutor apoya el desarrollo de la habilidad en los alumnos para buscar información y recursos de aprendizaje que sirvan en su desarrollo personal y grupal.

### **Cambios en los docentes al aplicar el modelo didáctico:**

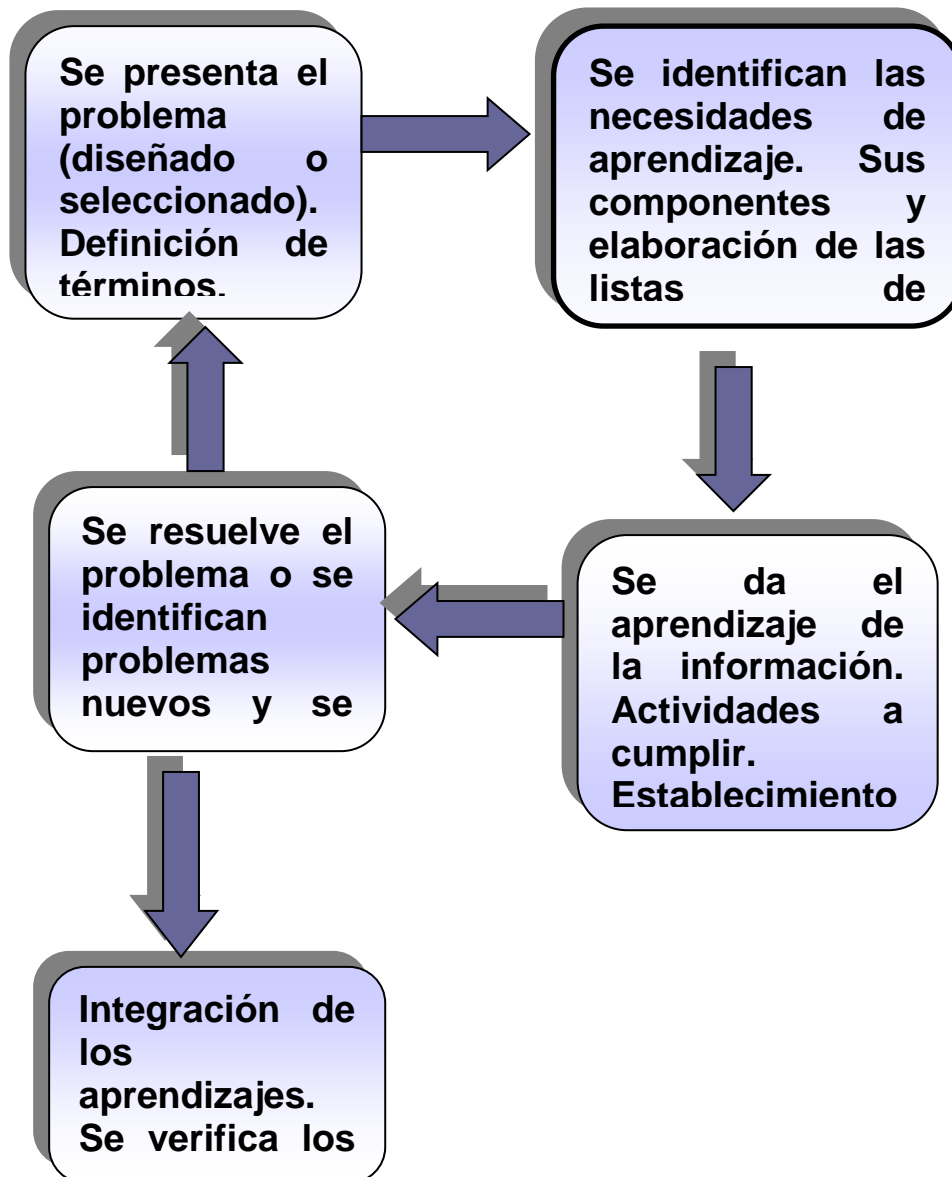
- Debe estar dispuesto a considerar el ABP como un método efectivo para adquirir información y para desarrollar la habilidad de pensamiento crítico.
- Considerar esta metodología como espacio de integración, dirección y retroalimentación.
- Debe estar disponible para los alumnos durante el período de trabajo del grupo sin abandonar su papel de tutor.
- Debe estar preparado y dispuesto para tener asesorías individuales con los alumnos cuando se requiera.

- Evaluar en el tiempo oportuno a los alumnos y a los grupos y, estar en contacto con los otros docentes del área con el fin de mejorar el curso en función de su relación con el contenido de otros cursos.
- Coordinar las actividades de retroalimentación de los alumnos a lo largo del período de trabajo del grupo.
- Dar estructura a los temas durante el funcionamiento del grupo de manera eficiente.
- Constatar la adquisición de aprendizaje y asegurarse de que el alumno reciba retroalimentación sobre su desarrollo y desempeño.

## **2. Fase de Implementación.**

Las actividades establecidas de cada problema se desarrollarán en 3 sesiones de trabajo en cada parcial, a través de la secuencia sistemática de los siguientes pasos:

### Metodología para planteamiento del problema:



### Características en este planteamiento:

1. El diseño del problema debe, comprometer el interés de los alumnos y motivarlos a examinar de manera profunda los conceptos y objetivos que se quieren aprender. El problema debe estar en relación con los objetivos del curso y con problemas o situaciones de la vida diaria para que los alumnos encuentren mayor sentido en el trabajo que realizan.

2. Los problemas deben llevar a los alumnos a tomar decisiones o hacer juicios basados en hechos, información lógica y fundamentada. Están obligados a justificar sus decisiones y razonamiento en los objetivos de aprendizaje del curso. Los problemas o las situaciones debe requerir que los estudiantes definan qué suposiciones son necesarias y qué información es relevante y qué pasos o procedimientos son necesarios con el propósito de resolver el problema.

3. La cooperación de todos los integrantes del grupo de trabajo es necesaria para poder abordar el problema de manera eficiente. La longitud y complejidad del problema debe ser administrada por el tutor de tal modo que los alumnos no se dividan el trabajo y cada uno se ocupe únicamente de su parte.

4. Las preguntas de inicio del problema deben tener alguna de las siguientes características, de tal modo que los alumnos se interesen y entren en discusión del tema:

- Preguntas abiertas, es decir, que no limiten una respuesta concreta.
- Ligadas a un aprendizaje previo, es decir, dentro de un marco de conocimientos específicos.
- Temas de controversia que despierten diversas opiniones.

5. El contenido de los objetivos del curso debe ser incorporado en el diseño de los problemas, conectando el conocimiento anterior a nuevos conceptos.

6. Los problemas deben estar diseñados para motivar la búsqueda independiente de la información a través de todos los medios posibles disponibles para el alumno y además generar discusión en el grupo.

## Metodología al iniciar las sesiones de trabajo del docente:

Planificar el trabajo a desarrollar en clases.

Evaluar los conocimientos precedentes que tienen los alumnos.

Seleccionar los sistemas de conocimientos que se van a evaluar.

Elaborar el instrumento de evaluación.

Aplicar y procesar el instrumento de evaluación.

Confeccionar el banco de problemas que se relacionen con el concepto objeto de estudio.

Complementar el banco de situaciones didácticas.

Agrupar los problemas según su contexto.

Confeccionar y recopilar tareas encaminadas a que los alumnos modelen situaciones prácticas que permitan la elaboración del concepto.

Tareas y ejercicios preparatorios previos a la formación del concepto.

Tareas para la formación del concepto.

Dosificar el sistema de conocimientos a enseñar en la unidad. Se considera necesaria esta acción final con el objetivo de que el docente integre los resultados de las acciones y operaciones realizadas con anterioridad.

**Metodología para las sesiones de trabajo con los alumnos frente al problema con la aplicación del modelo didáctico:**

Leer y analizar el escenario en el que se presenta el problema y discutir en el grupo los puntos necesarios para establecer un consenso de criterios.

Identificar los objetivos de aprendizaje que se persigue con el problema que el profesor les ha planteado.

Identificar la información con la que se cuenta, elaborando un listado del tema, identificar la información de los otros grupos.

Elaborar una descripción del problema, que se pretende resolver.

Hacer un diagnóstico situacional elaborando un listado de preguntas para solucionar el problema y conceptos necesarios.

Preparar un plan con posibles acciones donde se señalan recomendaciones, soluciones o hipótesis.

Recopilar información buscándola en todas las fuentes para cubrir los objetivos y resolver el problema.

Analizar la información, se buscan opciones y posibilidades y se replantea la necesidad de buscar nueva información para solucionar el problema.

Plantearse los resultados con un reporte en donde se hacen recomendaciones, estimaciones sobre resultados, resoluciones del problema, basado en datos obtenidos y en los antecedentes. Todo el grupo participa en este proceso.

Retroalimentar el proceso constantemente, que sirva de estímulo a la mejorar y desarrollo del mismo; retroalimentación en la relación de grupo con el contenido de aprendizaje, la relación de los miembros dentro del grupo y la relación de los miembros con el profesor Y se debe establecer con base, indicadores para el monitoreo del desempeño del grupo.

Dentro de este proceso metodológico de trabajo del ABP, los alumnos tienen la responsabilidad de participar activamente en la discusiones del grupo. Deben de estar dispuestos a dar y aceptar crítica constructiva, admitir las deficiencias de conocimiento en donde se presenten y estudien de manera independiente para poder contribuir al esfuerzo grupal. El alumno también tiene la responsabilidad de ser honesto al evaluar las actividades de todos los miembros del equipo, incluyendo las del profesor y las propias.

### **3. Fase de Evaluación.**

El Aprendizaje Basado en Problemas privilegia la Evaluación Formativa, que permite verificar el dominio de los objetivos de aprendizaje (cognitivos, actitudinales y procedimentales), establecidos para cada caso-problema.

La evaluación se realizará durante todo el proceso a través de la hetero, co y autoevaluación de todos los procesos de aprendizaje, a fin de que sus recomendaciones tengan la relevancia utilidad oportuna.

Los estudiantes deben conocer claramente, al inicio del parcial, los criterios de evaluación. Las calificaciones deberán ser conocidas por los estudiantes oportunamente durante el desarrollo del proceso.

El modelo didáctico en la Escuela de Administración de Empresas se plantea con el desarrollo de 3 sesiones (Caso-problema) en cada parcial.

En la primera sesión se evaluará del carácter formativo, los pre-requisitos proporcionados con anterioridad conjuntamente con el caso-problema y las actitudes de cada estudiante a través de su participación e interés en la identificación de los problemas, formulación de posibles

causas (hipótesis), necesidades y objetivos de aprendizaje. Esta evaluación no tiene calificación.

En la segunda y tercera reunión se evaluará el dominio de los objetivos de aprendizaje (cognitivos, actitudinales y procedimientos), es decir la capacidad de análisis y comprensión, capacidad de relacionar los nuevos conocimientos con los pre-requisitos, colaboración e interrelación con el grupo.

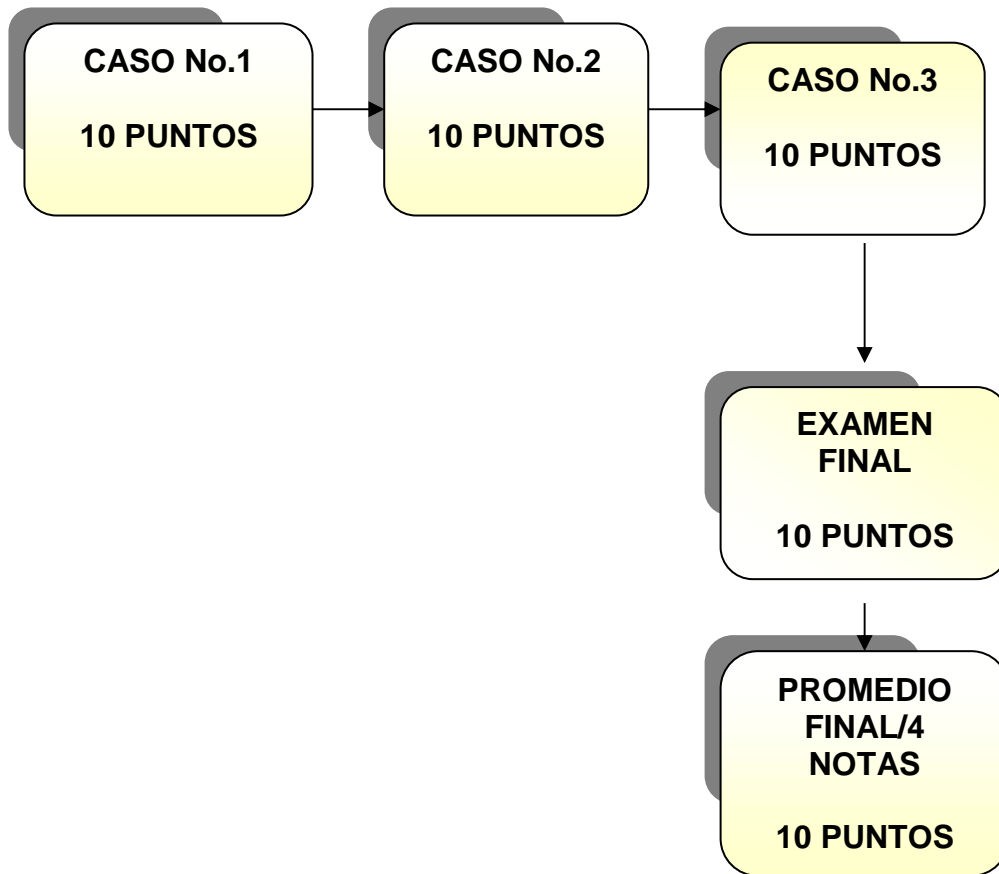
A esta evaluación que por su naturaleza es formativa, se le otorgará una calificación de 10 puntos. Los estudiantes que no hayan logrado los objetivos de aprendizaje y su evaluación se exprese en una calificación inferior a 7 puntos deberán desarrollar las actividades compensatoria. El cumplimiento adecuado de las mismas permitirá el logro de los objetivos.

En estas reuniones se priorizará la co-evaluación.

- En referencia a los objetivos establecidos se realizará el examen de fin de caso y se calificará sobre 10 puntos. La calificación del examen de Fin de Caso no se modificará.
- El ABP y las actividades complementarias constituye unidades independientes y en cada una de ellas se deberá aprobar con el 70% de la calificación, incluyendo el examen integral final del caso.
- La calificación global de los 3 casos más el examen final será promediada y asentada sobre 10 puntos que corresponde a la calificación de la Unidad.
- Los profesores entregarán a la comisión el respectivo informe.



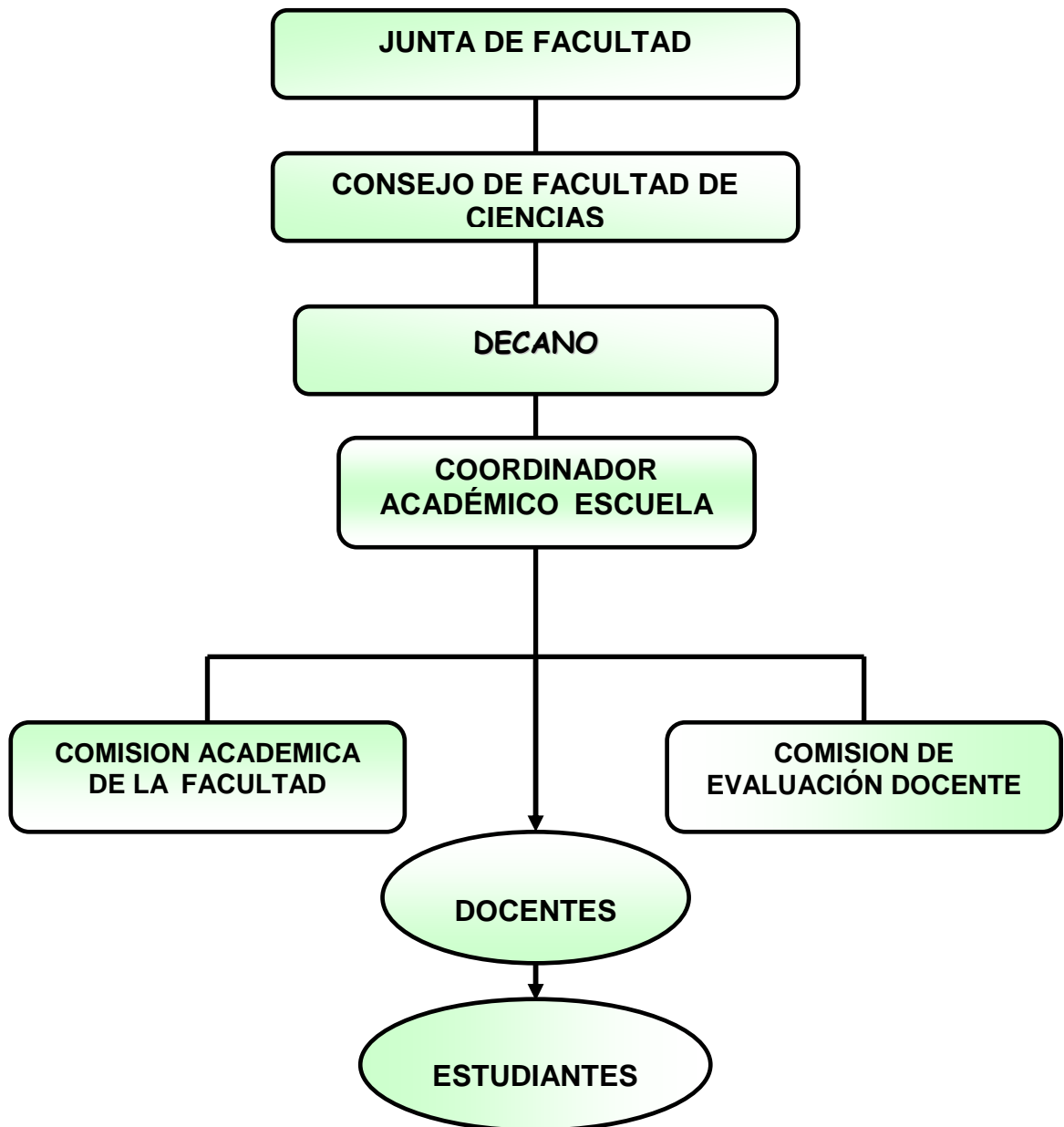
- Las calificaciones deberán ser conocidas por los estudiantes en forma permanente.



Al terminar el período la comisión responsable de la elaboración de los casos-problema, analizará si los mismos facilitaron el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos para cada nivel a través de la identificación de las dificultades o deficiencias encontradas durante su implementación.

## 6. 7. Marco administrativo

Organigrama de la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí.



### **6.7.1. Factores internos y externos que condicionan el proyecto**

- Apoyo del señor Rector y Vicerrector académico.
- Apoyo del señor Decano y los miembros del Consejo de Facultad
- Capacidad de autogestión de la Escuela de Administración de Empresas.
- Interés de los estudiantes para lograr el fin.

### **6.7.2. Recursos Humanos**

- Consejo Facultad de Ciencias Administrativas
- Decano Facultad de Ciencias Administrativas
- Comisión Académica Facultad
- Comisión Evaluación de la Facultad
- Comisiones de áreas científicas
- Profesores
- Estudiantes.

### **6.7.3 Recursos Materiales**

Implementación del Centro de Cómputo

Equipamiento de aulas de clases: Computadoras, retroproyectors, infocus (Datashow).

Materiales pedagógicos: Libros, folletos. Pizarrones.

Materiales de Oficina

### **6.7.4. Recursos económicos**

El costo del proyecto asciende a un monto de US\$31405,= y está incluido dentro de las acciones que la Escuela desarrollará en calidad de autogestión, el 30%; Recursos de la Escuela 20% y el otro 50% aportes de la Universidad.

<b>APORTES</b>	<b>COSTO FINANCIAMIENTO</b>	<b>PORCENTAJE FINANCIAMIENTO</b>
ULEAM	15.702,50	50%
AUTOGESTION ESC.	9.421,50	30%
RECURSOS ESCUELA	6.281,00	20%

### 6.7.5. Presupuesto

<b>CANTIDAD</b>	<b>RUBROS DE GASTOS</b>	<b>COSTO UNITARIO</b>	<b>VALOR EN DOLARES</b>
13	Computadoras (12 Centro de Cómputo) 1 (Sala Virtual)	1.000,=	13.000,=
13	Mesas (12 Centro de Cómputo) 1 (Sala Virtual)	35,=	455,=
13	Sillas (12 Centro de Cómputo) 1 (Sala Virtual)	30,=	390,=
13	Retroproyectores	500,=	6500,=
2	Infocus	3.000,=	6.000,=
	Medios Audiovisuales		1.000,=
	Materiales pedagógicos: Libros, folletos, videos, etc.		2.060,=
	Materiales de Oficina		2000,=
	<b>Total Presupuestado</b>		<b>\$31.405,=</b>

### 6.8. Conclusiones y Recomendaciones.

#### 6.8.1. Conclusiones:

1. La Unidad Académica continúa utilizando ambientes enclaustrados sin proporcionar oportunidades para estudiantes y docentes de interacciones diarias con el mundo externo de las aulas (en donde se cuenta básicamente con métodos de solamente transmisión oral o mecánica de información), los estudiantes tendrán poca oportunidad de comprender lo que realmente acontece en el mundo empresarial. Los estudiantes

requieren aprender cómo asumir responsabilidad para interactuar con situaciones de toma de decisiones empresariales.

**2.** La aplicación de un programa educativo centra sus mayores esfuerzos en la construcción de un entorno o contexto de aprendizaje en el que las personas puedan colectivamente darle significado a las cosas que les rodean o aprendan. El modelo tiene una dimensión social ya que en el proceso de aprendizaje la persona aprende en la interacción social negociando significados y proveyéndose mutua retroalimentación.

**3.** La estrategia didáctica, para su diseño inicial parte de la derivación y definición por los docentes y estudiantes de los problemas que se manifiestan en la enseñanza de los contenidos en la Unidad Académica.

**4.** La participación activa de los docentes y sus alumnos, será de vital importancia ya que en todo el proceso de educación estarán constantemente a la par de estos adelantos y como valor agregado se generará el desarrollo de una cultura didáctica amplia entre profesores y estudiantes.

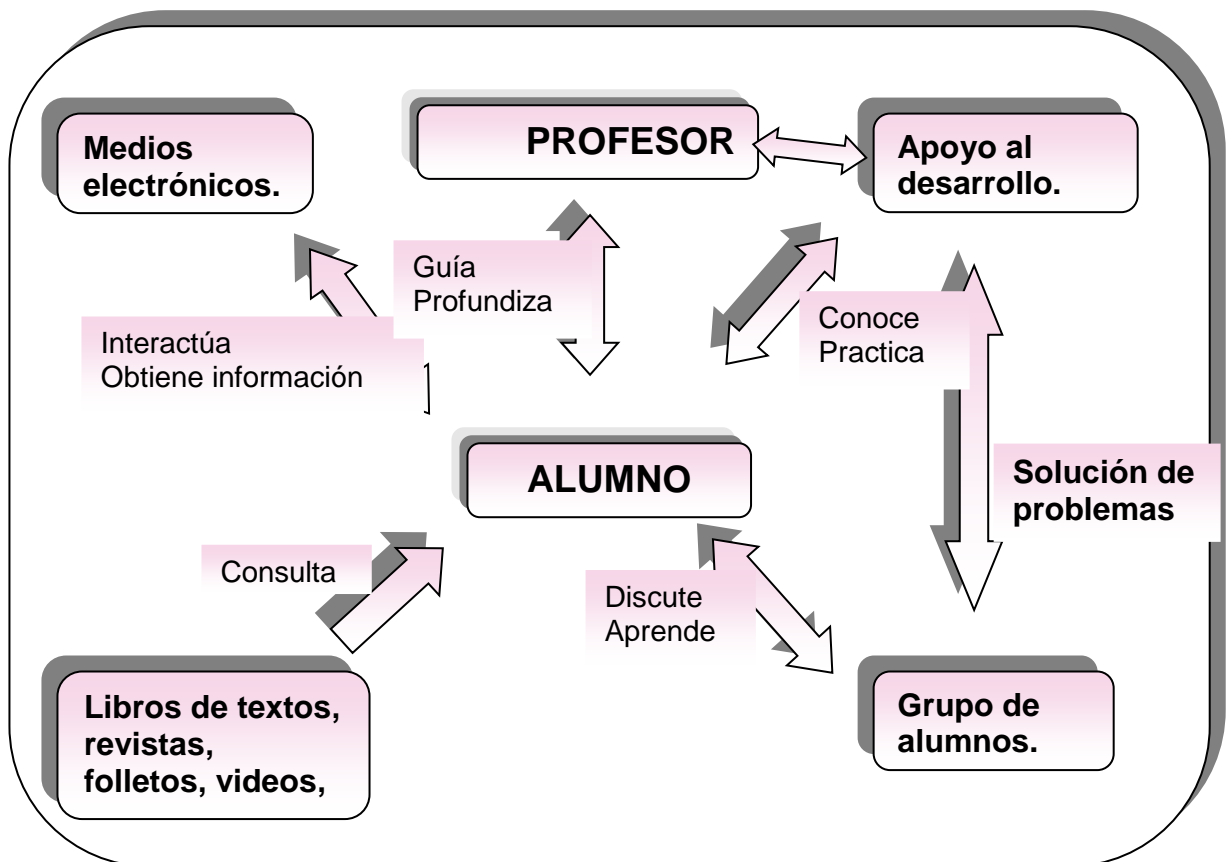
**5.** El modelo didáctico aplicado debe servir como modelo para la acción y es reflejo del método con que los participantes se enfrenten a su actividad cotidiana como académicos. Con esta iniciativa se pretende elevar la calidad de la enseñanza en el ámbito universitario.

**6.** El papel fundamental de la evaluación en la actualidad es expandir las oportunidades para que los docentes reflexionen sobre la enseñanza examinando analíticamente el proceso docente educativo. Por esa razón es muy importante la evaluación del desempeño profesional del docente.

### 6.8.2 Recomendaciones:

1. El uso de medios tecnológicos en la medida que el alumno va interactuando con mayor amplitud y profundidad con el conocimiento de la asignatura en cuestión, va adquiriendo los elementos del contenido bajo un análisis reflexivo que facilita su interiorización; a la vez, le pone en condiciones de enfrentar tareas docentes de mayor nivel de complejidad, más interesantes y productivas, a la vez que estimula el trabajo individual y de calidad.

Es así como la propuesta de un nuevo escenario educativo en donde la combinación de la informática y las telecomunicaciones se presenta como un medio de transmisión poderoso y efectivo para impartir y recibir educación.



El computador se convierte en un apoyo para el docente, proporcionándole todas las facilidades para la transmisión de sus conocimientos y al alumno para la asimilación de los mismos, a través de la integración de medios como audio, imágenes, texto, animación, video con los recursos de hardware y software disponibles para ello, venciendo las barreras del tiempo y el espacio en aras de satisfacer las necesidades del mercado laboral, en razón de la creciente demanda que tienen las universidades por convertirse en centros de excelencia, para enfrentar exitosamente los desafíos del mundo moderno y formar los ciudadanos que demanda una sociedad más abierta y presta a atender las máximas exigencias del mercado laboral, basándose en la solidaridad y el uso compartido del conocimiento y la información.

2.- Para La evaluación del docente, a partir del modelo propuesto es conveniente sugerir los siguientes componentes estructurales de evaluación:

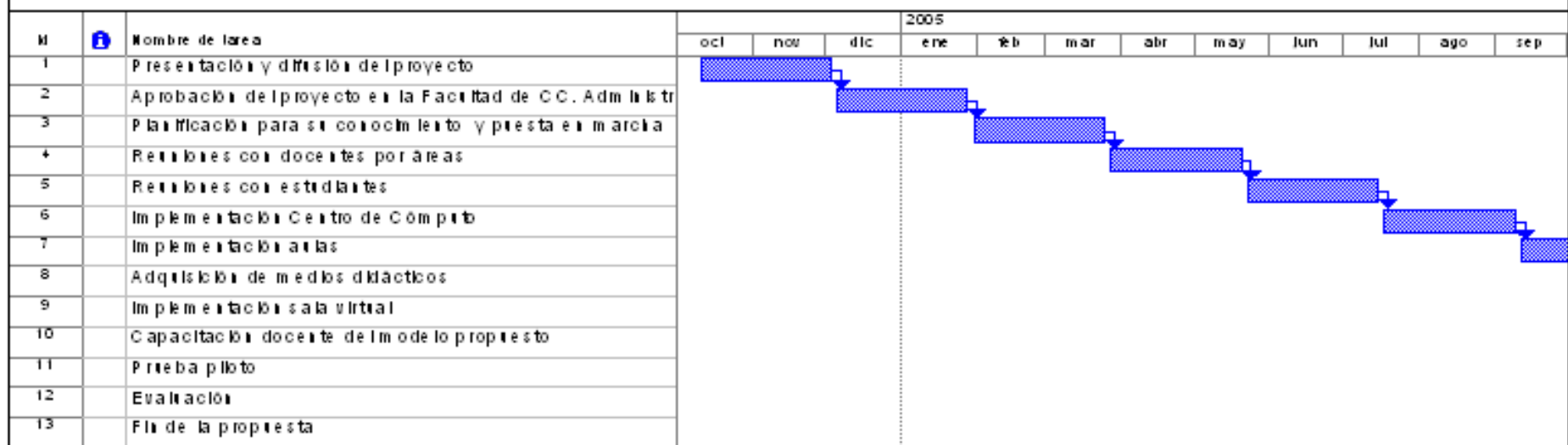
- Asistencia y puntualidad al trabajo en general y a sus clases en particular.
  
- Planificación de clases y otros documentos presentados por él y analizados en la Comisión Académica, así como los principales resultados del debate académico que se produzca.
  
- Cumplimiento de las normativas (código de ética pedagógica, estatutos o reglamento para los docentes, etc.).
  
- Resultados de las comprobaciones de conocimientos y otras evaluaciones externas realizadas a sus alumnos por directivos de las escuelas de los diferentes niveles de dirección del sistema educativo.

3.- Para que la aplicación del modelo cumpla con los fines propuestos, es importante que en base de la planificación se realicen los controles pertinentes.

4.- Recomendamos que la propuesta sea tomada en cuenta no solamente por la Facultad de Ciencias Administrativas, sino también como modelo de enseñanza – aprendizaje para la Universidad.



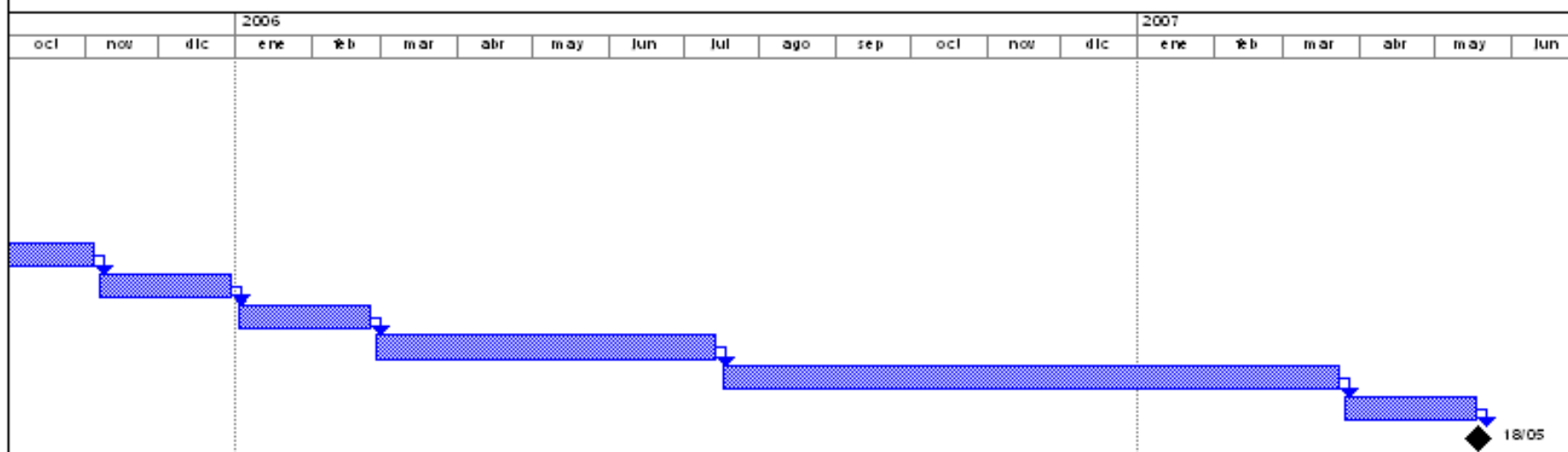
6.9 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES. CALENDARIO OPERATIVO DE LA PROPUESTA.



Proyecto: Modelo Didáctico  
Fecha: mié 11/08/04



6.9.3 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES. CALENDARIO OPERATIVO DE LA PROPUESTA.



Proyecto: Modelo Didáctico  
 Fecha: mié 11.08/04

Tarea		Tarea resumida		Tareas ex lemas	
Progreso		Hilo resumido		Resumen del proyecto	
Hilo		Progreso resumido		Agrupar por síntesis	
Resumen		División			

# Bibliografis



ACHIG, Lucas, (2001). Enfoques y Métodos de la Investigación Científica. AFEFCE. Quito.

ALTUVEZ, Magali, (1980). Metodología de la Investigación Internet, Caracas

ALVAREZ, Carlos, (1998), Epistemología, Centro de Estudios de Educación Superior Manuel Gran, Universidad de Oriente, Cuba.

ARAUJO, J.B.; y Chadwick, C.B. 1988. Tecnología educacional: Teorías de la instrucción. Barcelona. Paídos.

ARRECHAVALETA, Nora, (1994). La administración del personal académico, su formación y superación. Revista cubana de Educación Superior.

AUSUBEL, D.P.; Novak, J.D.; y Hanesian. 1988. H. Psicología cognitiva: Un punto de vista cognoscitivo. Méjico. Trillas

BARELL, John, (2000), El aprendizaje basado en problemas, Manantial, Buenos Aires.

BRUNNER, Gerome, (1972). Haciendo Teoría de la Instrucción. Editores Uthea, México.

BRUNNER, Gerome, (1966). Teoría de la instrucción. Editora Castellanos, México.

BURNS, Hus-Kainer, (1998), Relación y aptitudes para el aprendizaje, New York.

CHAHAYBAR Y KURI, Edith, (1991). Formación docente y praxis. Notas. CIESE, UNAM, México.

COMENIO, J.A., (1988). Didáctica Magna, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

DELGADO, Ernesto, (2002). Evaluación de Proyectos. AFEFCE. Quito.

DELGADO SANTA, Gadea, (2000). Evaluación y Calidad de la Educación. Magisterio. Santafé de Bogotá.

DIAZ, Frida y BARRIGA Arceo, (2001). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Mc. Graw-Hill. México.

DIAZ Barriga, Frida, (1998). El aprendizaje. Procesos del pensamiento y construcción del conocimiento. UNAM-México

DIAZ, Mario de Migial, (1906). Innovación educativa y desarrollo profesional docente. La Habana.

DOLAN, Simón y MARTÍN, Irene, (2000). Los 10 mandamientos para la Dirección de Personas, Gestión 2000, Barcelona.

ESTÉVEZ, Cayetano, (1997). Evaluación integral por procesos. Magisterio. Santafé de Bogotá.

FREIRE, Paulo, (1974). La Educación como práctica de la libertad, Argentina Editores S.A., 5ª. Edición, Buenos Aires.

GALLEGO, Rómulo, (1997), La enseñanza de las Ciencias Experimentales. Magisterio. Santafé de Bogotá.

GARCIA, Pérez Francisco, (2000) La didáctica como aplicación metodológica. Editorial Sevilla Diada. Sevilla.

GIL, Carrascosa y otros, (1991). La enseñanza de las Ciencias en la Educación Secundaria, cuadernos de educación. Editora ICE. Barcelona.

HERNÁNDEZ, Juanita de y otros, (1999), Estrategias educativas para el aprendizaje activo. Universal. Quito.

HERRERA, Luís y otros, (2002). Tutoría de la Investigación. AFEFCE. Quito.

Jornet, J. y Suárez, J.(1989)Revisión de Modelos y métodos en la determinación de estándares en la enseñanza-aprendizaje.Editorial Rialp, Madrid.

KLEIN, Stephen B., (1994). Aprendizaje. Principios y aplicaciones. Mc. Graw-Hill. Madrid..

KOONTZ, H, (1994). Elementos de Administración. 7 edición. Mc. Graw-Hills. México.

MEDINA, Antonio, (1994). La función profesional del docente para diseñar, aplicar e indagar el proyecto educativo del centro y su incordinación en el proyecto curricular, fotocopia, Asturia.

MELSA, (1993). Aula. Técnicas de estudio. Cultural S.A. de Ediciones. Madrid

MINTZBERG, H, (1984). Diseño de organizaciones eficientes, Ariel, Buenos Aires.

MORA, Medardo, (1998). Situación de la Educación Superior ecuatoriana, Docucentro Católica, Guayaquil.

PIAGET, Jean, (1981). Epistemología genética y equilibrio. Fundamentos, Madrid.

PINO, Jesús, (1997). Modelo de Investigación Científica, Internet. Universidad de Cienfuegos, Cienfuegos.

PORLAN, R. (1993). Constructivismo y Escuela. Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación. Editorial Diada, Sevilla.

ROSENTHAL, R Y Jacobson, (1968). Pygmalión en la Escuela. Madrid.

SIGARRETA, J.M.,(1997), Estrategias para la Resolución de problemas. Universidad de Cienfuegos, Oviedo.

SCHEFÉ, Henry, (1967), The Análisis of variance. Editorial John Willey & Sons. Estados Unidos de América.

STONER, James y FREEMAN R. Edward, (1994). Administración, 5ta edición, Prentice, México.

SCHMIHT, L. Geoffrey, (1983), The complexities of an urban classroom, Nueva York, Holt.

TALIZYNA, (1988), One the paths of development of soviet learning theory, Soviet Education.

ULRICH, Dave y otros, (2000). Liderazgo Basado en Resultados, Gestión 2000. Barcelona.

VIGOSTKY, L.. S., (1979), El Desarrollo de los procesos superiores Volumen 2, Barcelona, España.

ZILBERSTEIN, José, (1997). Aprendizaje del alumno, responder a las preguntas del maestro, significa que se aprende, desafío escolar. México Impresores, 2ª. Edición, México.

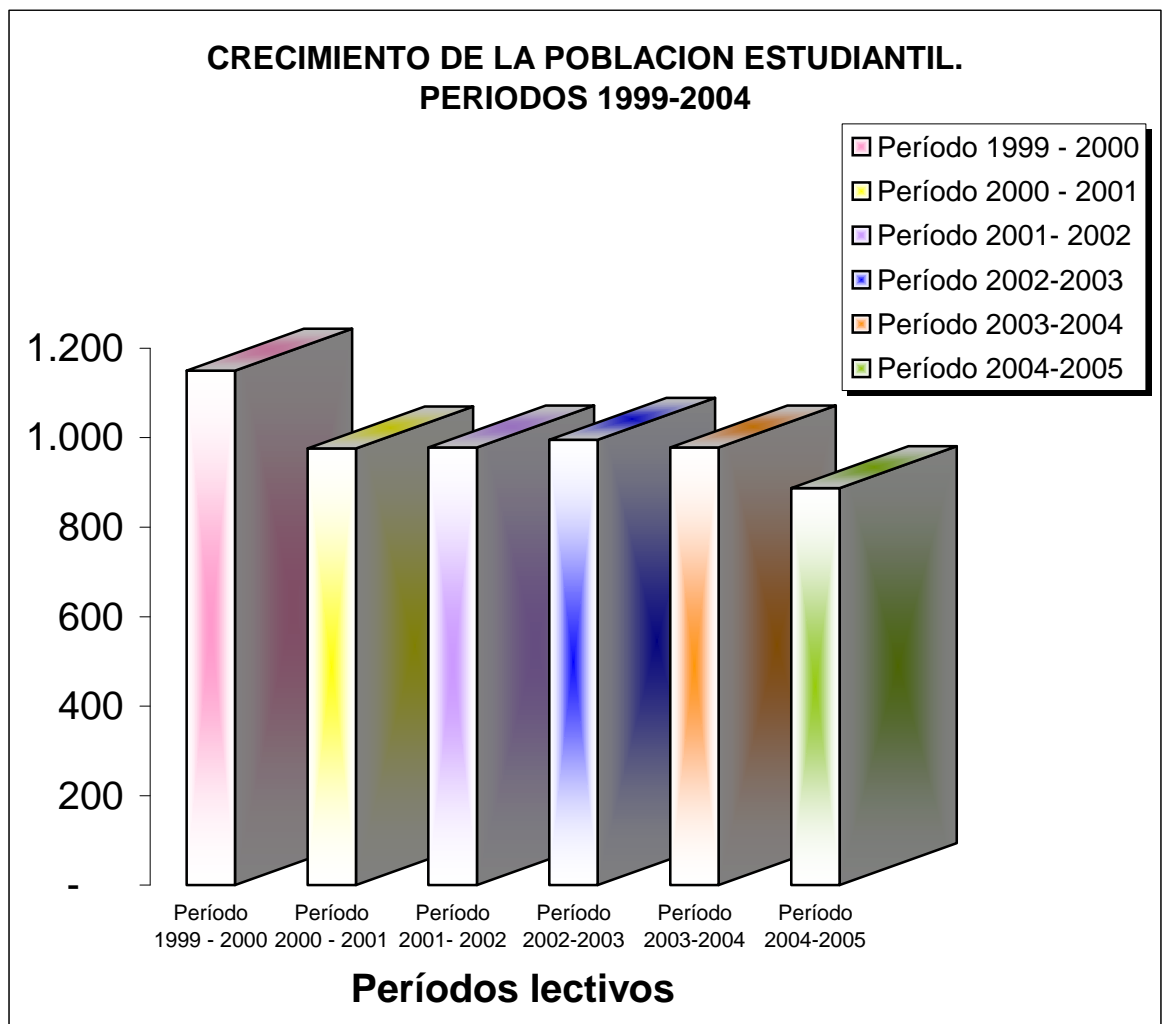


# Anexos



**ANEXO I**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**  
**CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL**  
**PERIODOS 1999-2004.**

Años lectivos	No. Estudiantes
Período 1999 – 2000	1.150
Período 2000 - 2001	976
Período 2001- 2002	978
Período 2002-2003	995
Período 2003-2004	978
Período 2004-2005	887
<b>Total</b>	<b>7.637</b>



Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

## ANEXO II

<b>ANÁLISIS DE COMPARACIÓN DE PROPORCIONES Y VARIANZAS</b>				
<b>Pregunta</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Sig.</b>	<b>ES(p)</b>
1	0,41	0,59	P<0.001	0,01
2	0,37	0,63	P<0.001	0,01
3	0,36	0,64	P<0.001	0,01
4	0,34	0,66	P<0.001	0,01
5	0,36	0,64	P<0.001	0,01
6	0,37	0,63	P<0.001	0,01
7	0,36	0,64	P<0.001	0,01
8	0,34	0,66	P<0.001	0,01
9	0,31	0,69	P<0.001	0,01

Fuente: Resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas.

Trabajo realizado por los maestrantes.

### ANEXO III

**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

--

**Encuesta de Evaluación Académica del Personal Docente**

<b>Facultad:</b>	<b>Escuela:</b>
<b>Curso:</b>	<b>Ciclo lectivo:</b>
<b>Materia:</b>	

**Del total de materias que usted recibe en el año lectivo, en cuantas de ellas su profesor:**

**1.- Presentó el profesor el Programa de la Materia?**

**2.-Ha demostrado que sus conocimientos técnicos y pedagógicos son satisfactorios?**

**3.-Responde siempre sus preguntas e inquietudes?**

**4.- Asiste regularmente a clases?**

**5.- Realiza diferentes tipos de evaluaciones en clase?**

**6.-Entrega los exámenes y acepta revisar las calificaciones?**

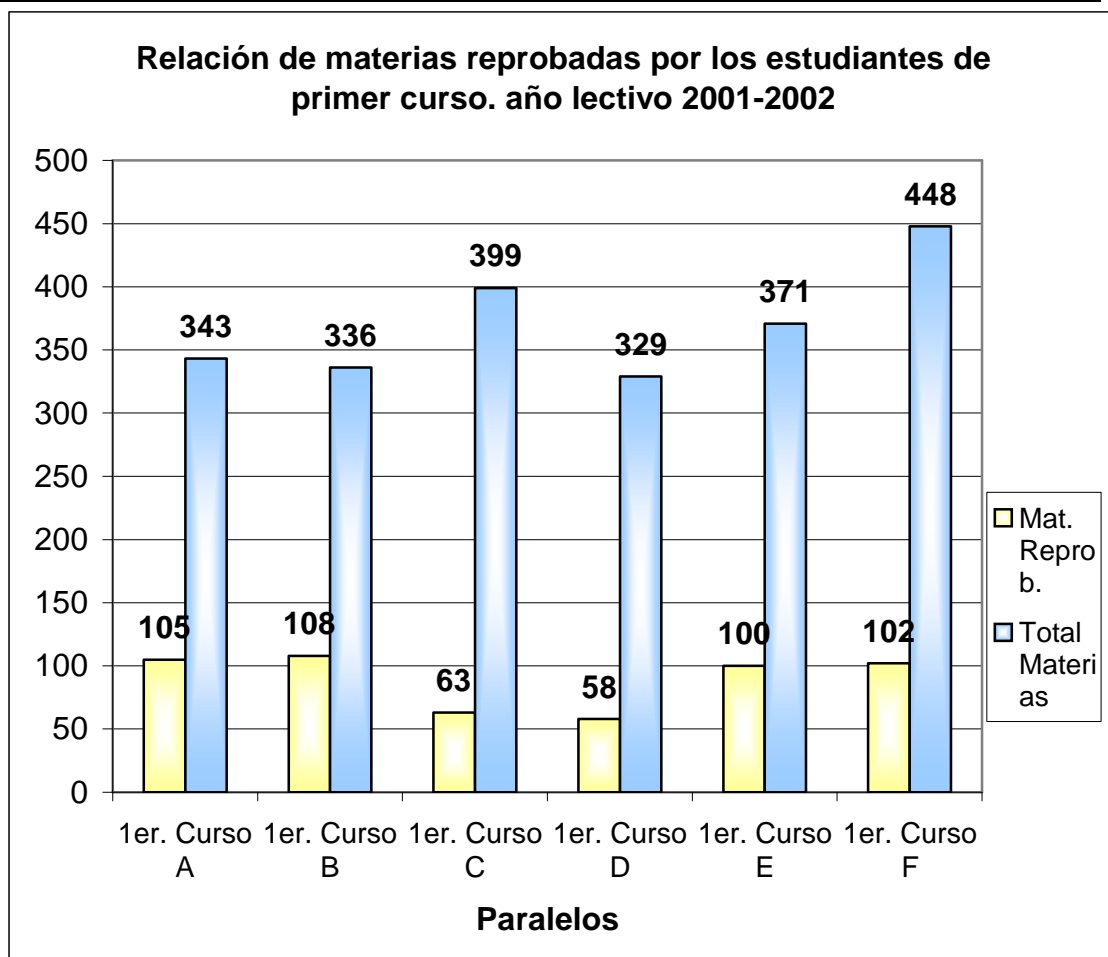
**7.-Es respetuoso con los estudiantes?**

**8.-Incentiva la participación de los estudiantes en clase?**

**9.- Le gustaría tenerle nuevamente como profesor?**

**Anexo IV**  
**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**  
**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMER CURSO**  
**AÑO LECTIVO 2001-2002.**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
1er. Curso A	105	343
1er. Curso B	108	336
1er. Curso C	63	399
1er. Curso D	58	329
1er. Curso E	100	371
1er. Curso F	102	448
<b>Totales</b>	<b>536</b>	<b>2226</b>

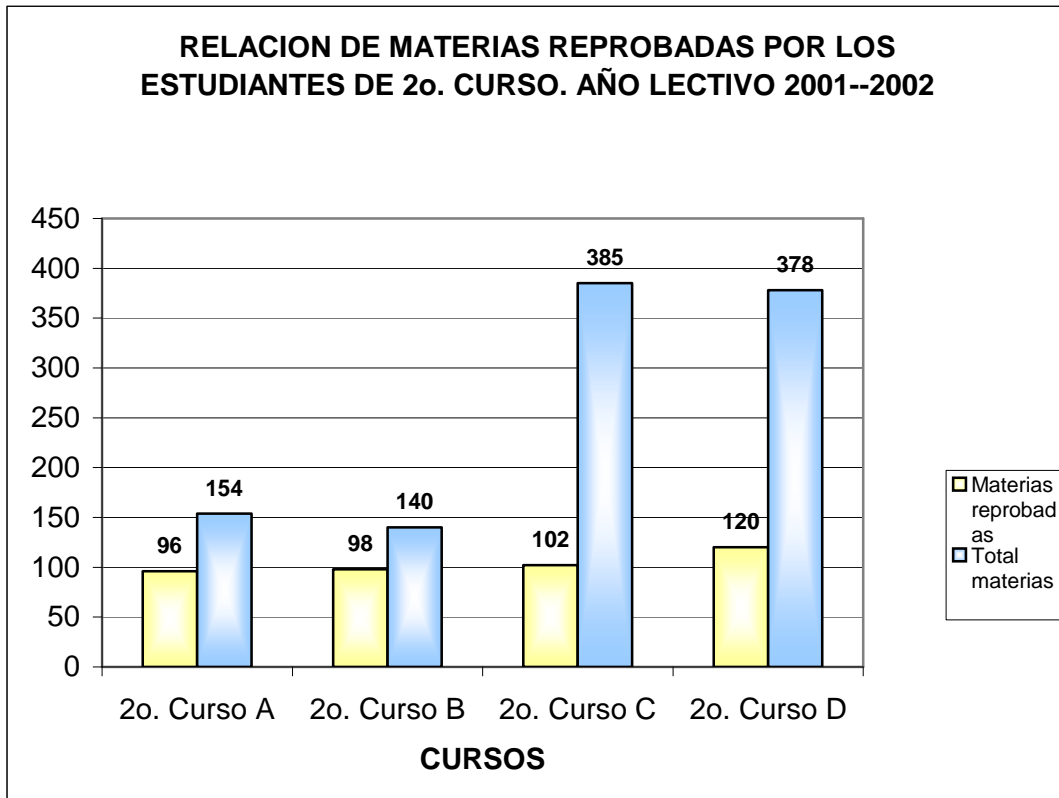


Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestras.

**Anexo V**  
**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO  
CURSO . AÑO LECTIVO 2001-2002.**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
2o. Curso A	96	154
2o. Curso B	98	140
2o. Curso C	102	385
2o. Curso D	120	378
<b>Totales</b>	<b>416</b>	<b>1057</b>



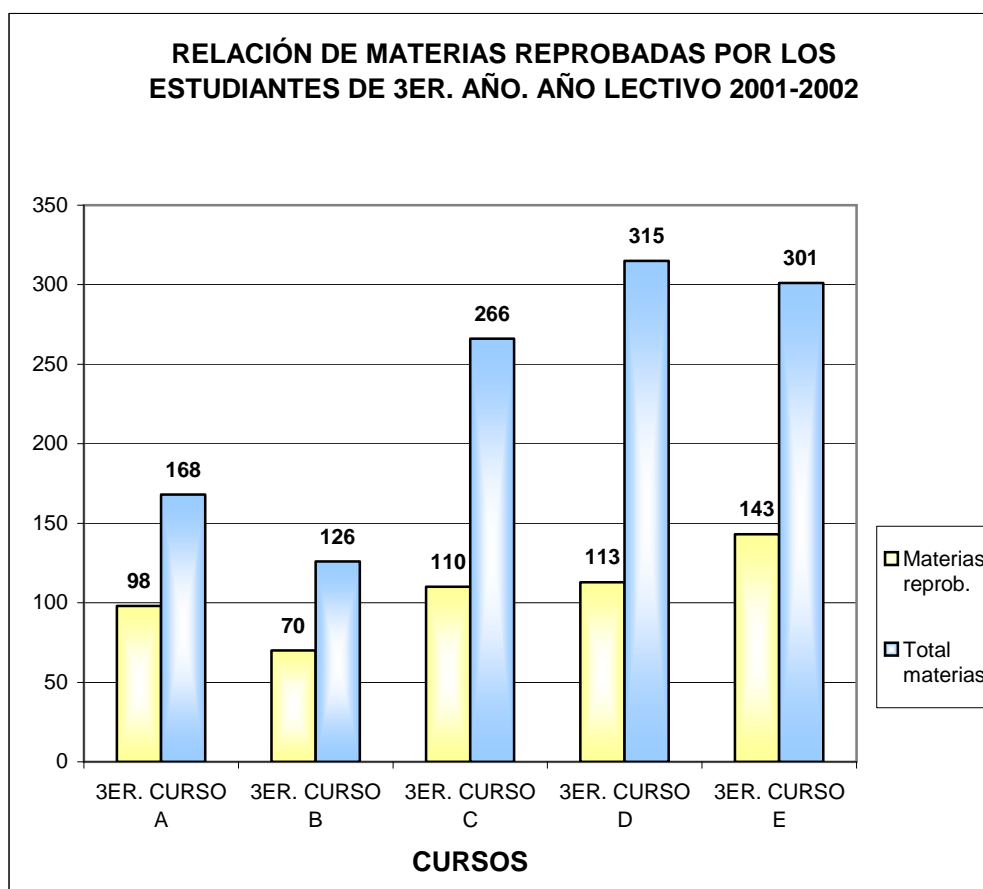
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

## Anexo VI

### UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

#### MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 3ER. CURSO. AÑO LECTIVO 2001-2002.

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
3ER. CURSO A	98	168
3ER. CURSO B	70	126
3ER. CURSO C	110	266
3ER. CURSO D	113	315
3ER. CURSO E	143	301
Totales	<b>534</b>	<b>1176</b>



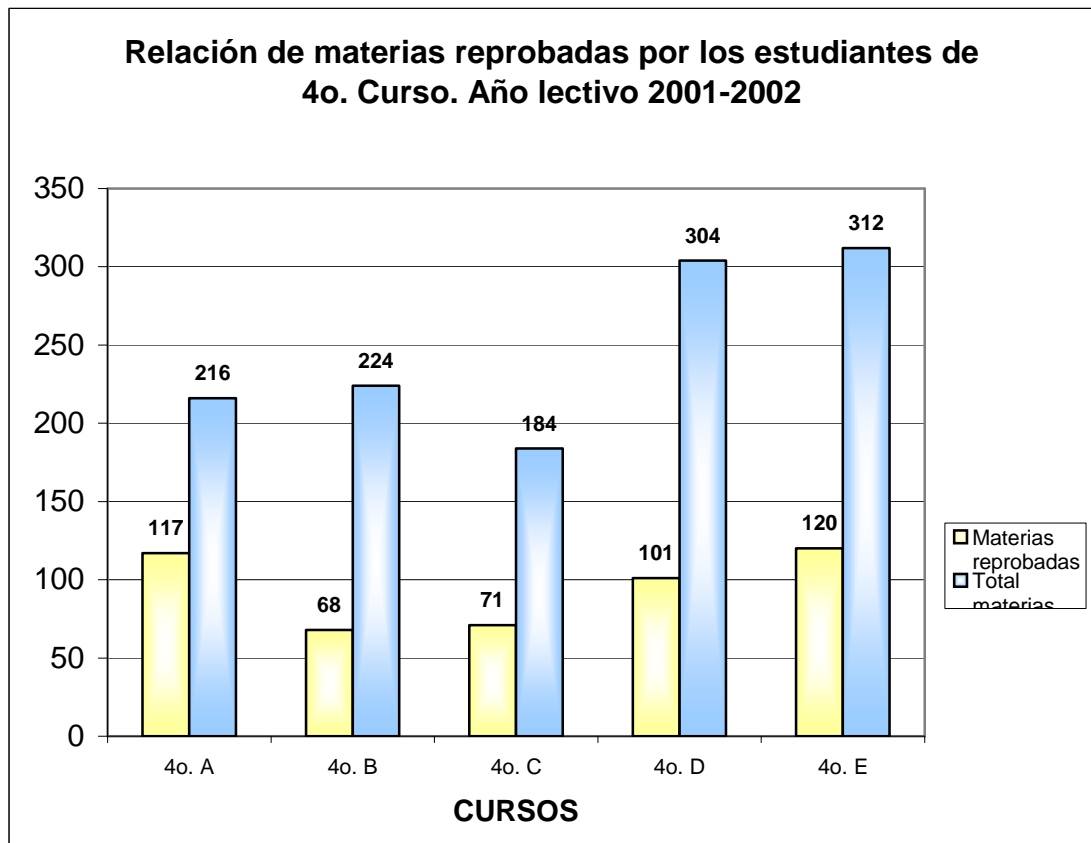
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

## Anexo VII

### UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

#### MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 4º. CURSO. AÑO LECTIVO 2001-2002.

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
4o. A	117	216
4o. B	68	224
4o. C	71	184
4o. D	101	304
4o. E	120	312
Totales	<b>477</b>	<b>1240</b>



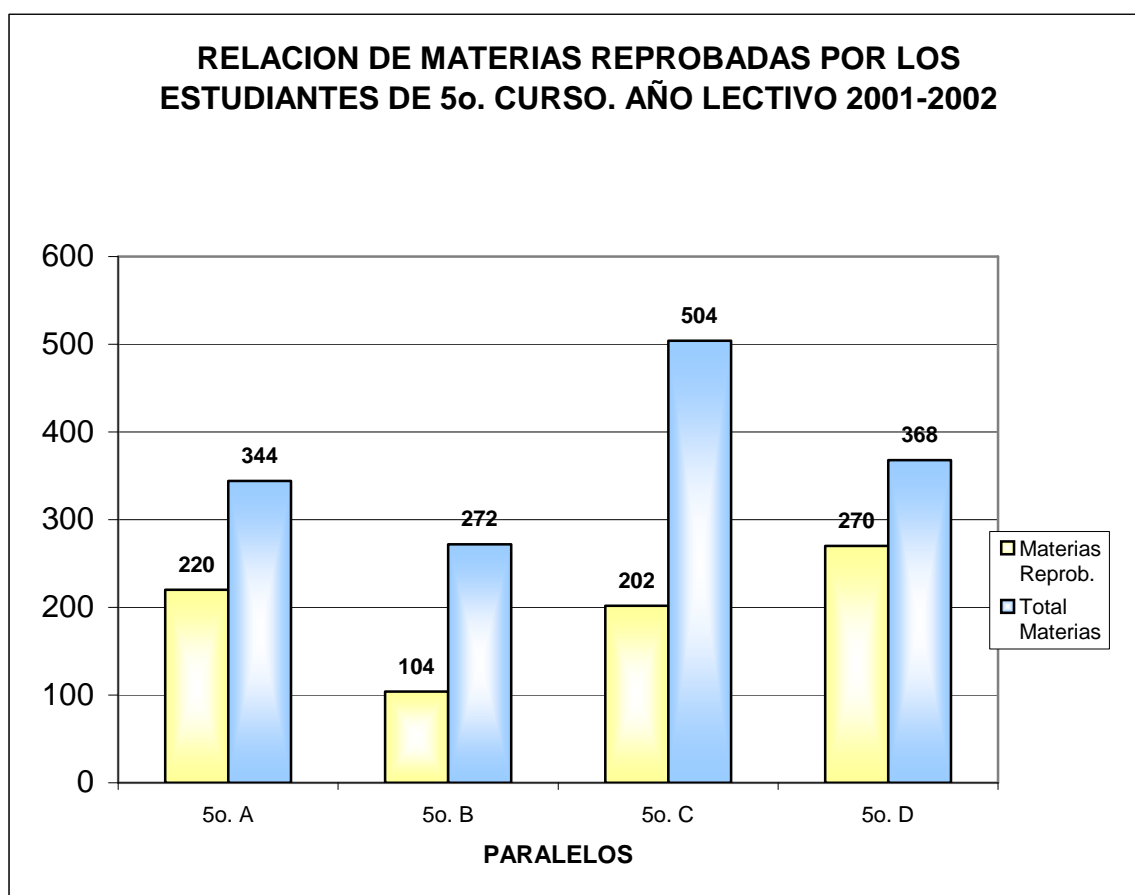
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestras.



**Anexo VIII**  
**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 5º.CURSO.**  
**AÑO LECTIVO 2001-2002**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
5o. A	220	344
5o. B	104	272
5o. C	202	504
5o. D	270	368
<b>Totales</b>	<b>796</b>	<b>1488</b>



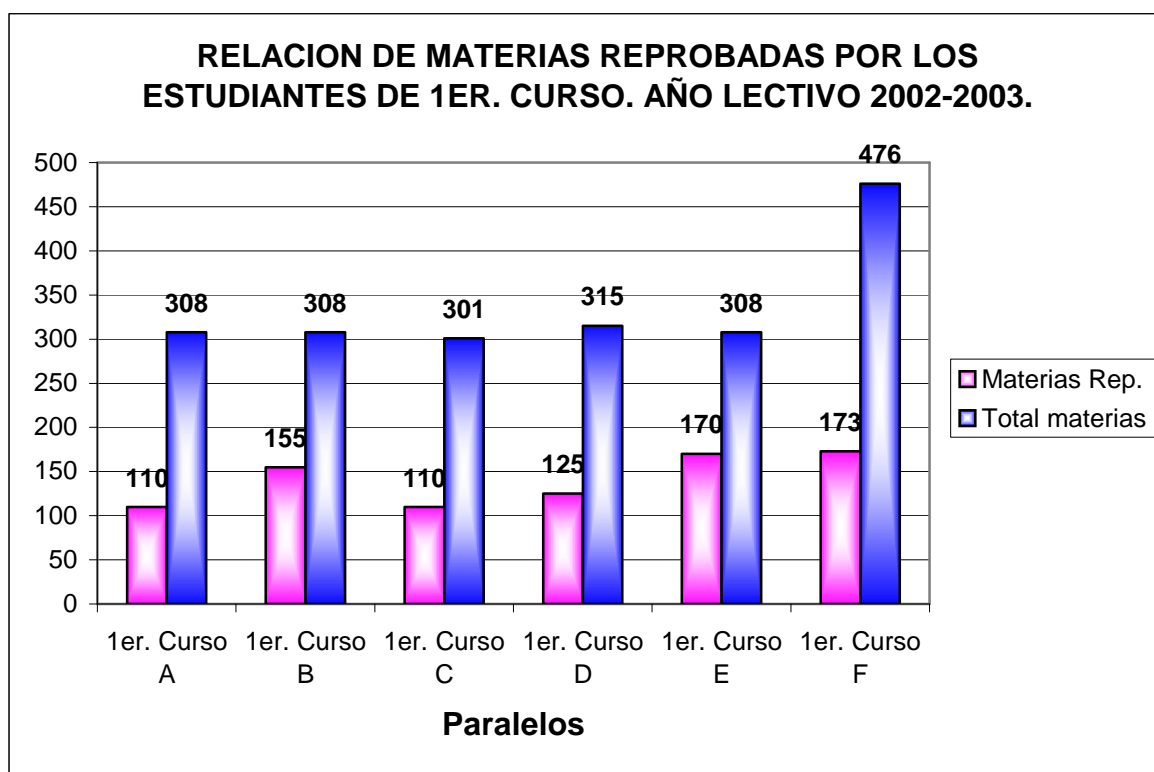
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

## ANEXO IX

### UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

#### MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE PRIMER CURSO. AÑO LECTIVO 2002-2003.

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
1er. Curso A	110	<u>308</u>
1er. Curso B	155	<u>308</u>
1er. Curso C	110	<u>301</u>
1er. Curso D	125	<u>315</u>
1er. Curso E	170	<u>308</u>
1er. Curso F	173	<u>476</u>
Totales	<b>843</b>	<u>2016</u>



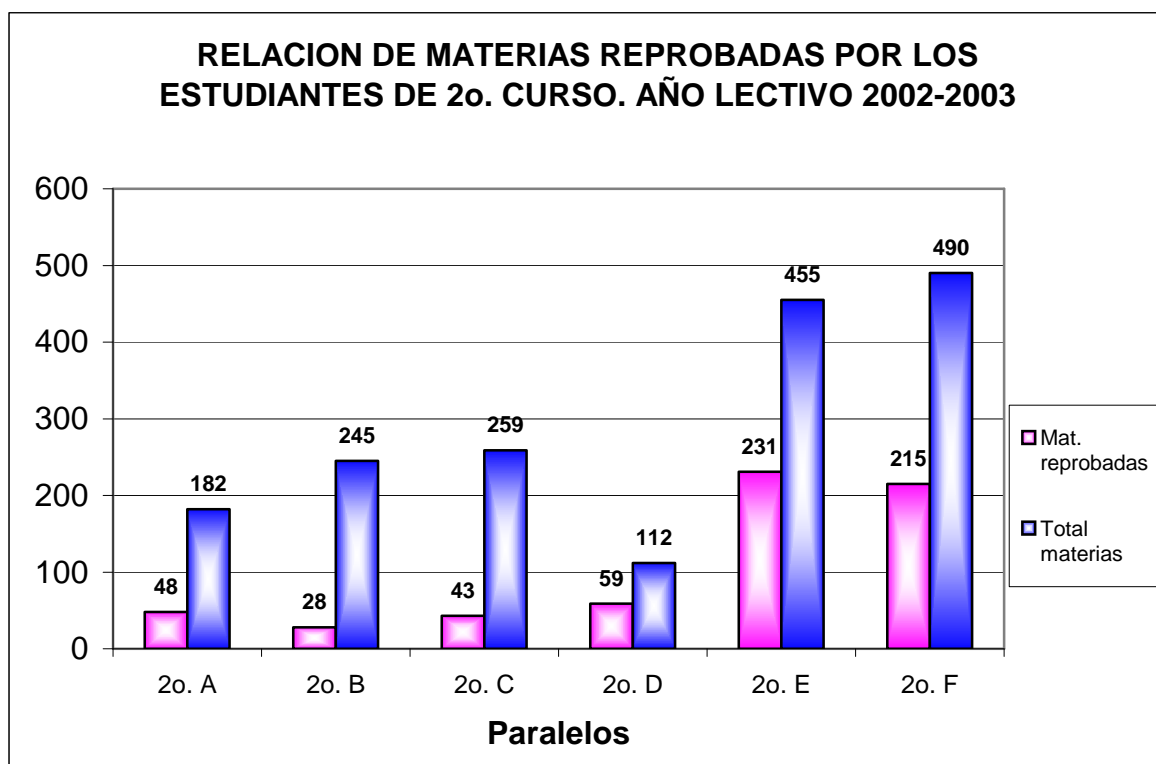
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

## ANEXO X

### UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

#### MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 2º.CURSO. AÑO LECTIVO 2002-2003

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
2o. A	48	<u>182</u>
2o. B	28	<u>245</u>
2o. C	43	<u>259</u>
2o. D	59	<u>112</u>
2o. E	231	<u>455</u>
2o. F	215	<u>490</u>
<b>Totales</b>	<b>624</b>	<b>1743</b>

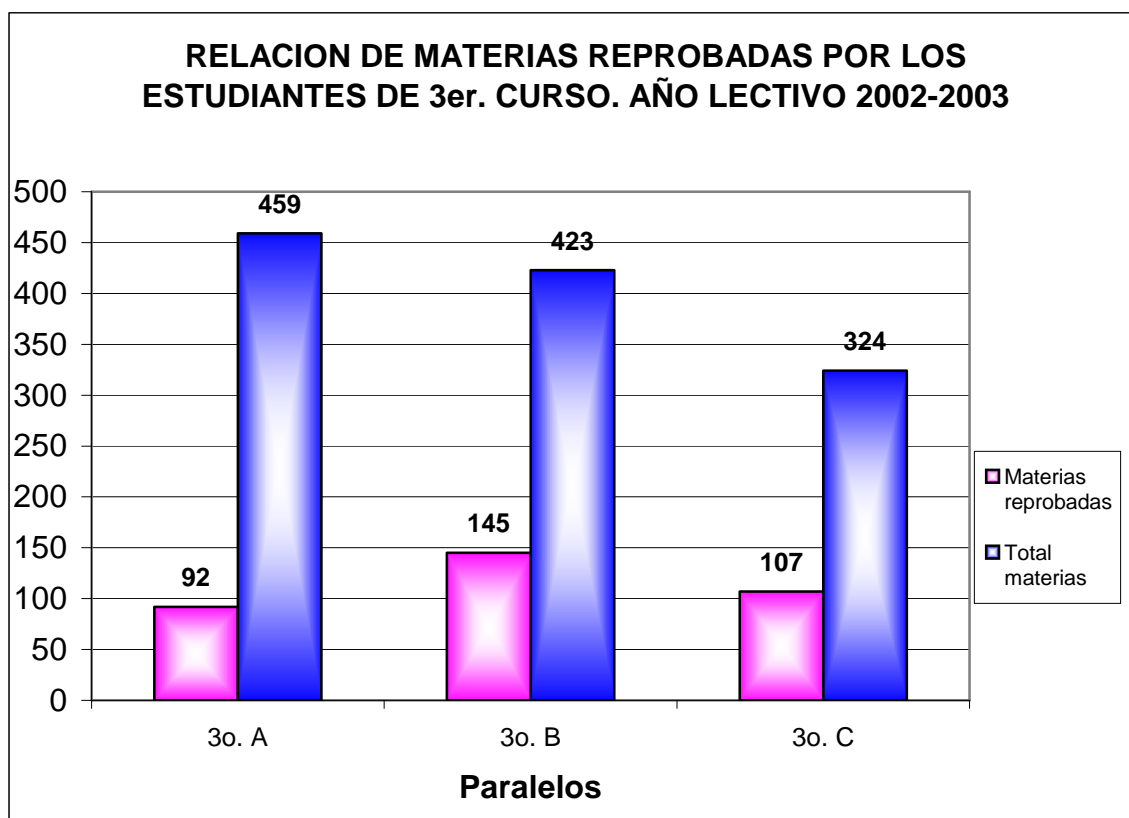


Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

**ANEXO XI**  
**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 3er.CURSO.**  
**AÑO LECTIVO 2002-2003**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
3o. A	92	<u>459</u>
3o. B	145	<u>423</u>
3o. C	107	<u>324</u>
Totales	<b>344</b>	<u>1206</u>

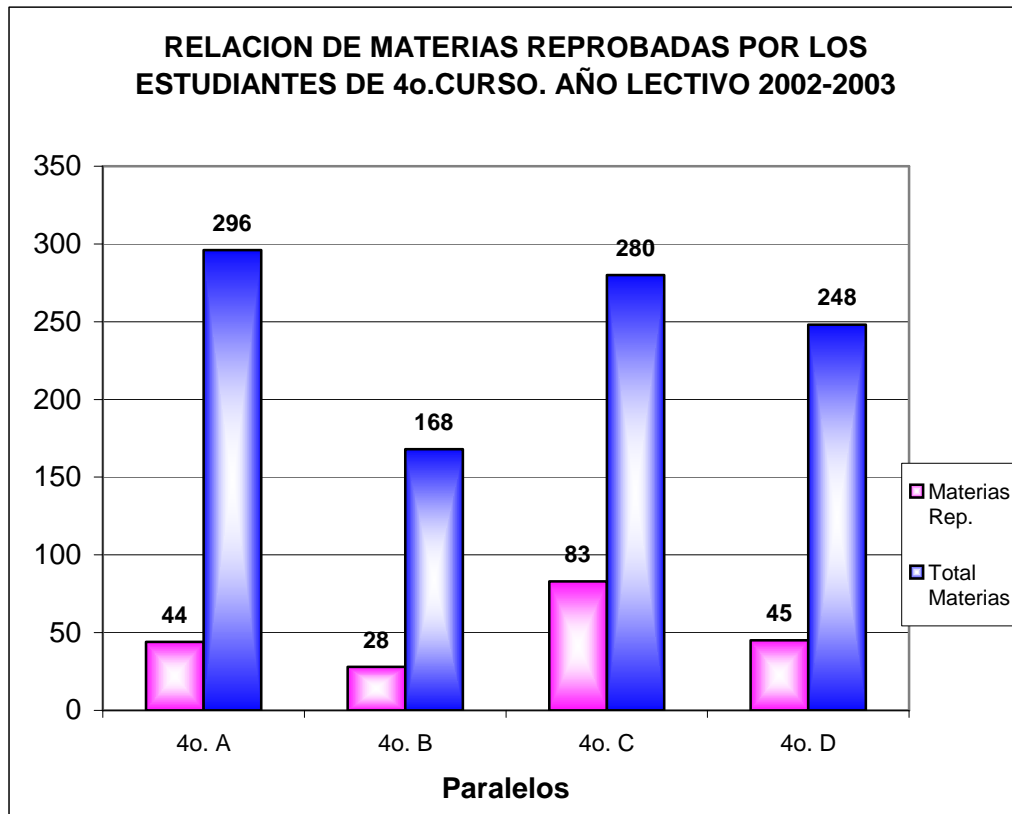


Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestranes.

**ANEXO XII**  
**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 4º. CURSO.**  
**AÑO LECTIVO 2002-2003**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
4o. A	44	<u>296</u>
4o. B	28	<u>168</u>
4o. C	83	<u>280</u>
4o. D	45	<u>248</u>
Totales	<b>200</b>	<u>992</u>



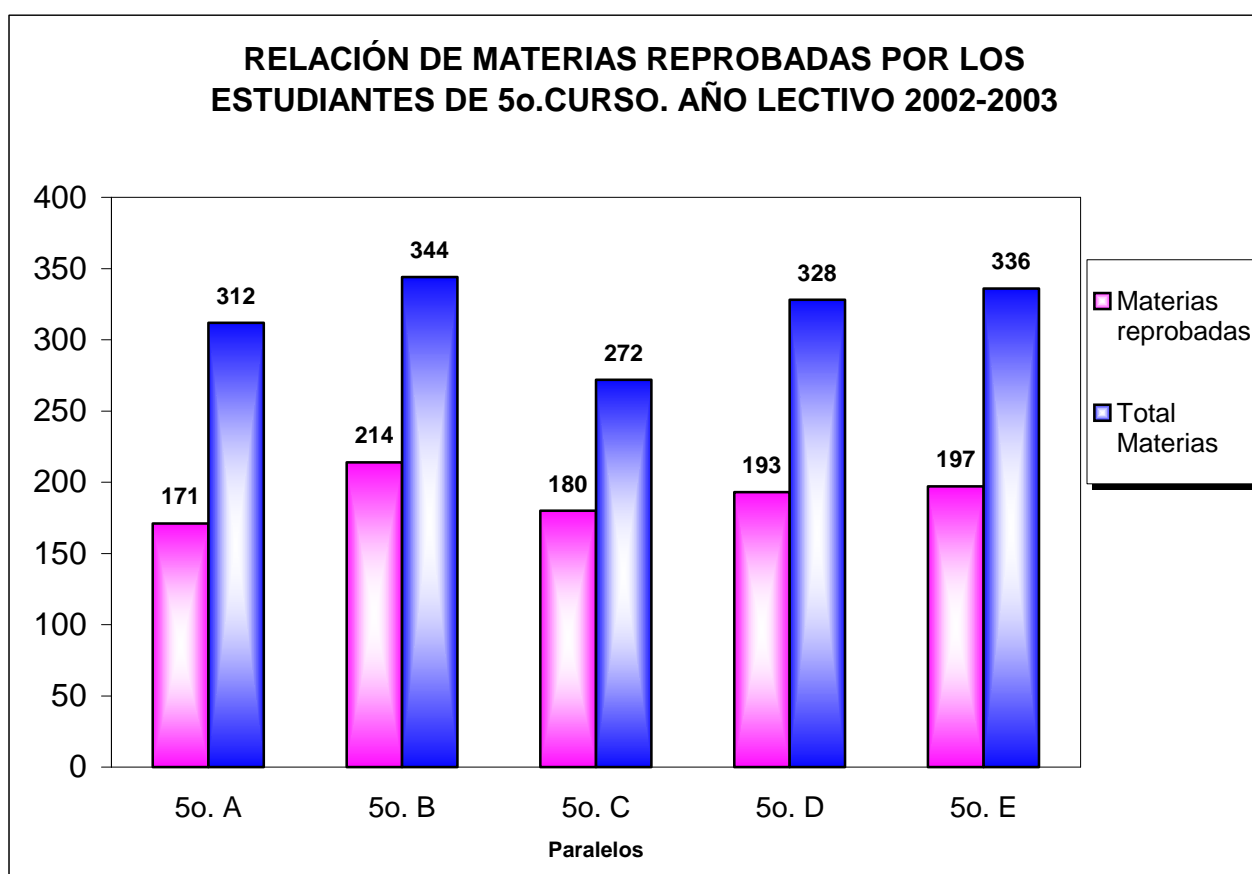
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

### ANEXO XIII

**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 5º.CURSO.  
AÑO LECTIVO 2002-2003**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
5o. A	171	<u>312</u>
5o. B	214	<u>344</u>
5o. C	180	<u>272</u>
5o. D	193	<u>328</u>
5o. E	197	<u>336</u>
Totales	<b>955</b>	<b><u>1592</u></b>

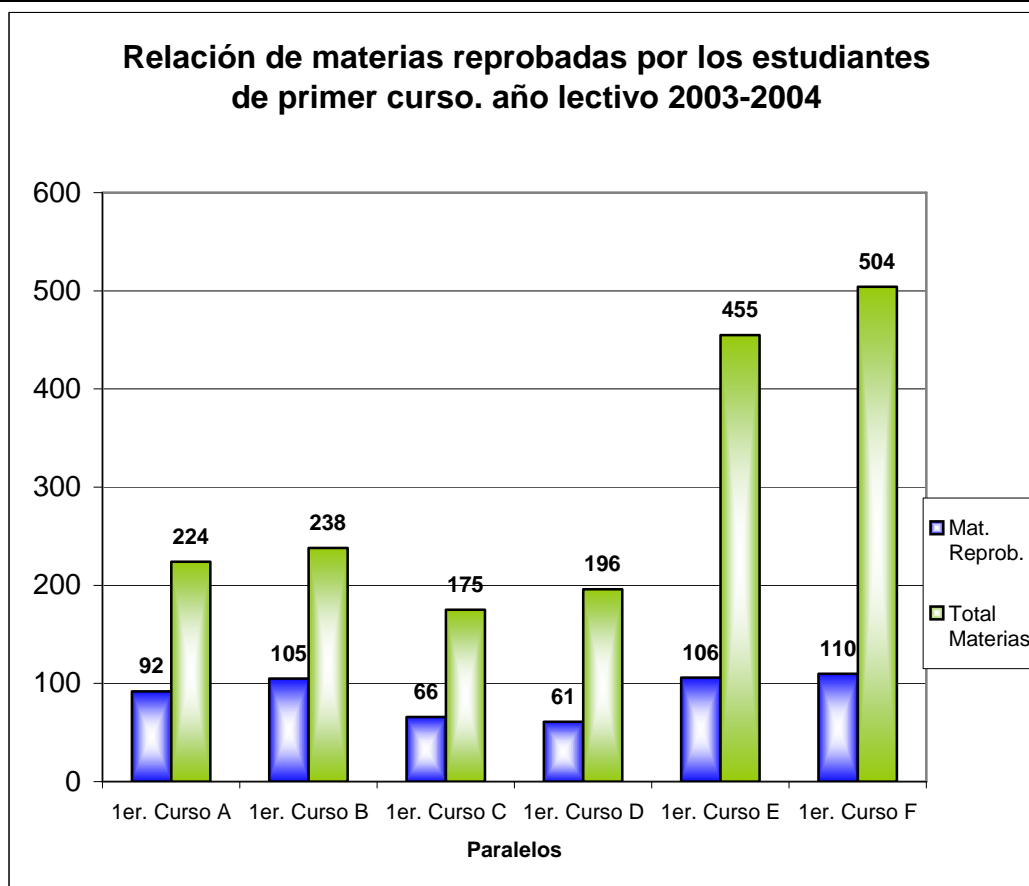


Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestras.

**ANEXO XIV**  
**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 1ER.CURSO.**  
**AÑO LECTIVO 2003-2004**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
1er. Curso A	92	224
1er. Curso B	105	238
1er. Curso C	66	175
1er. Curso D	61	196
1er. Curso E	106	455
1er. Curso F	110	504
<b>Totales</b>	<b>540</b>	<b>1792</b>



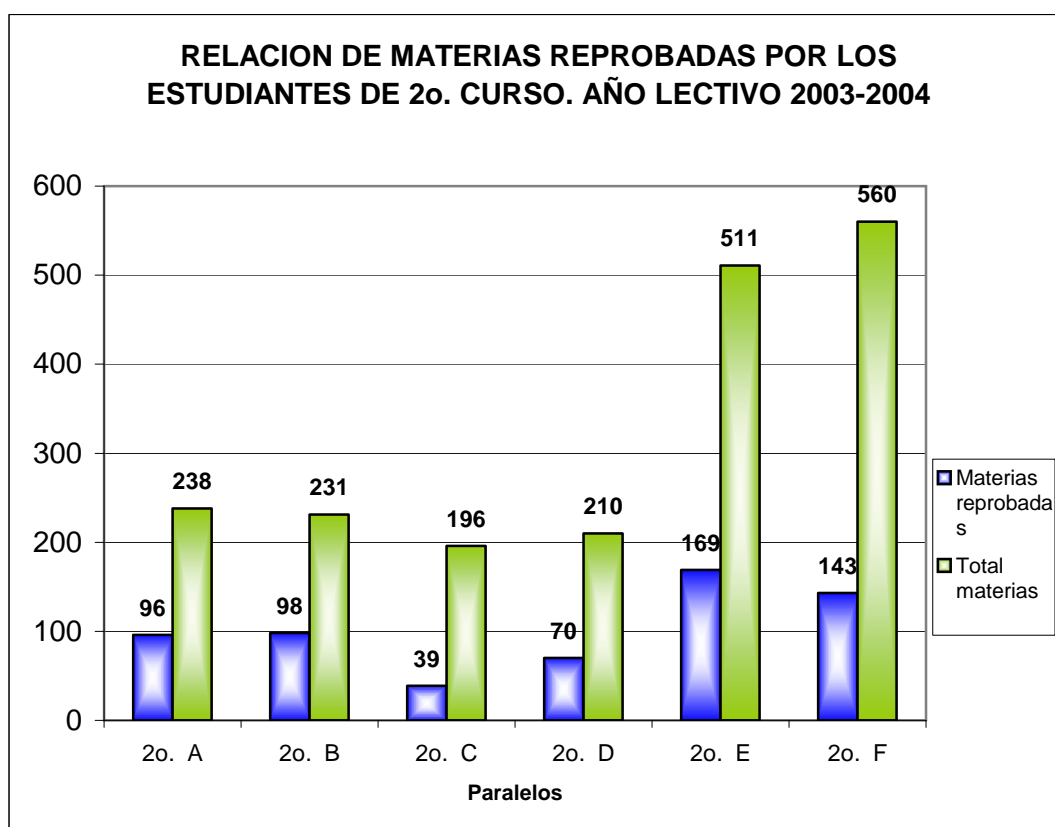
Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

## ANEXO XV

### UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

#### MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 2º.CURSO. AÑO LECTIVO 2003-2004

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
2o. Curso A	96	238
2o. Curso B	98	231
2o. Curso C	39	196
2o. Curso D	70	210
2o. Curso E	169	511
2o. Curso F	143	560
Totales	<b>615</b>	<b>1946</b>



Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

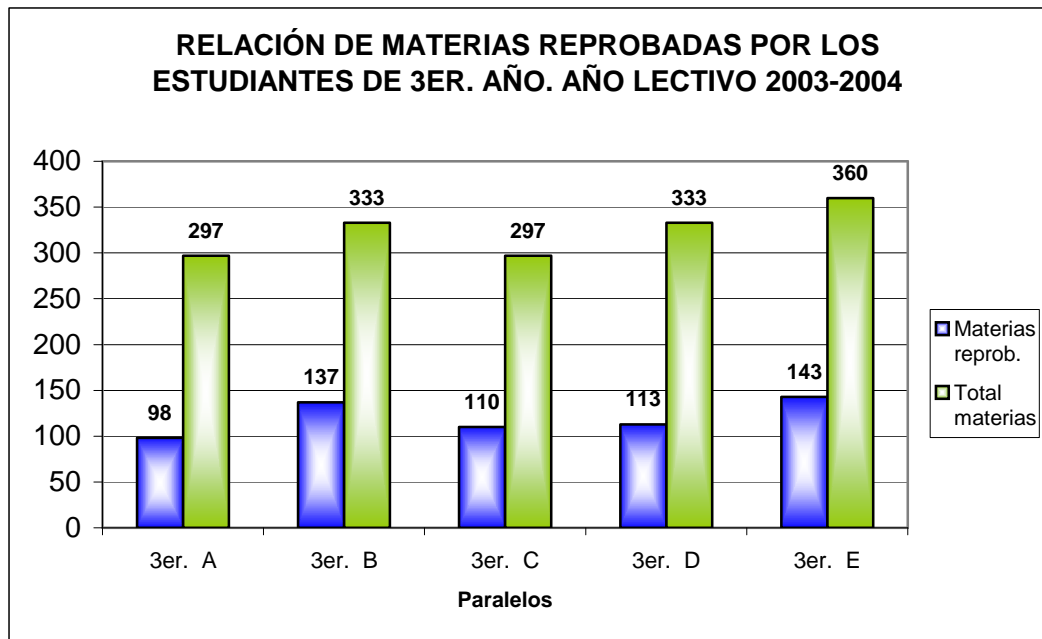


## ANEXO XVI

**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 3er. CURSO.  
AÑO LECTIVO 2003-2004**

PARALELOS	MATERIAS REPROBADAS	TOTAL MATERIAS
3ER. CURSO A	98	297
3ER. CURSO B	137	333
3ER. CURSO C	110	297
3ER. CURSO D	113	333
3ER. CURSO E	143	360
Totales	<b>601</b>	<b>1620</b>

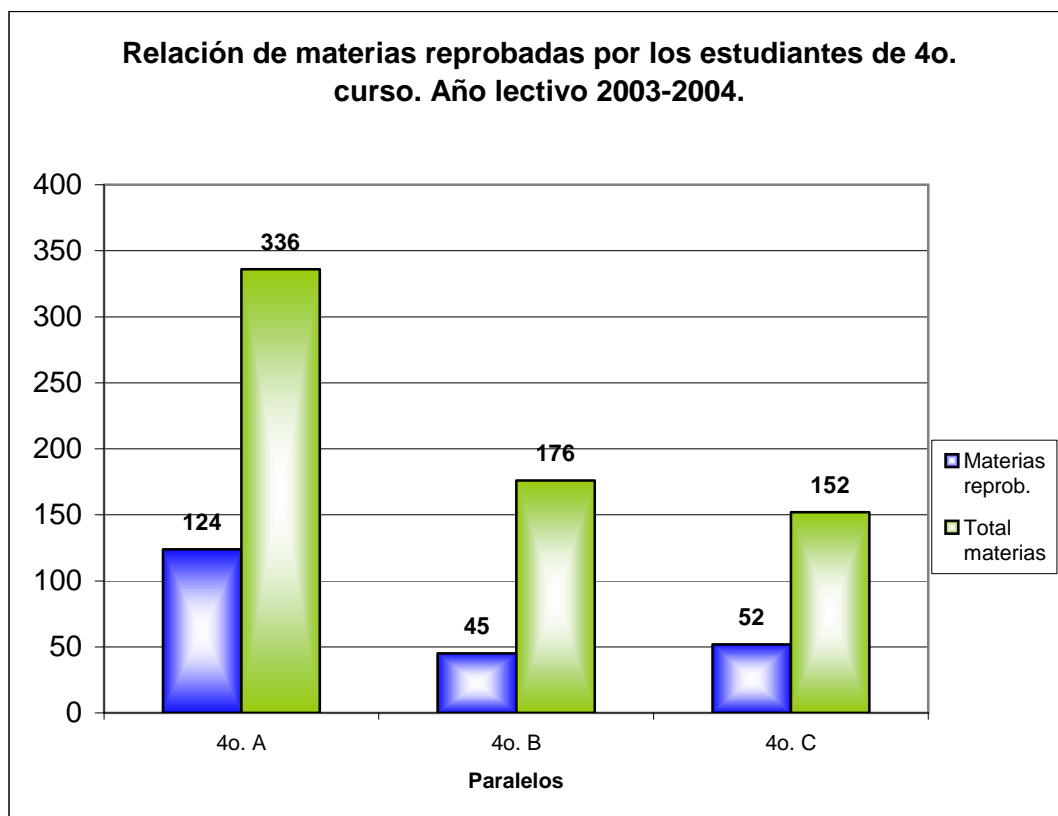


Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestranes.

**ANEXO XVII**  
**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 4º. CURSO.**  
**AÑO LECTIVO 2003-2004**

<b>PARALELOS</b>	<b>MATERIAS REPROBADAS</b>	<b>TOTAL MATERIAS</b>
4o. A	124	336
4o. B	45	176
4o. C	52	152
<b>Totales</b>	<b>221</b>	<b>664</b>

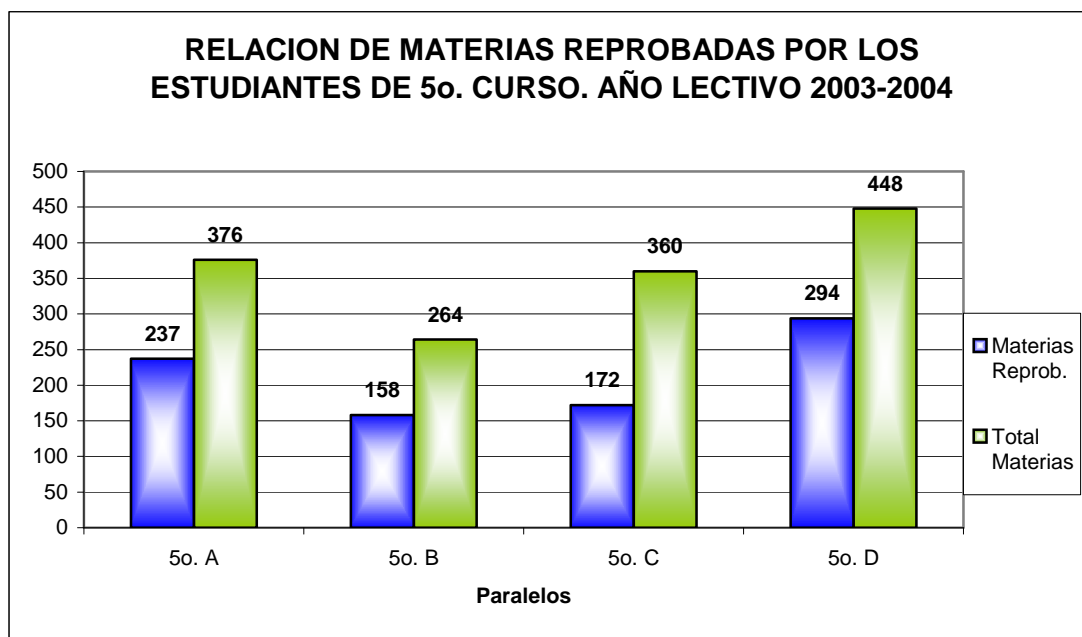


Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.

**ANEXO XVIII**  
**UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.**

**MATERIAS REPROBADAS POR LOS ESTUDIANTES DE 5º. CURSO.**  
**AÑO LECTIVO 2003-2004**

<b>PARALELOS</b>	<b>MATERIAS REPROBADAS</b>	<b>TOTAL MATERIAS</b>
5o. A	237	376
5o. B	158	264
5o. C	172	360
5o. D	294	448
Totales	<b>861</b>	<b>1448</b>



Fuente: Encuesta y trabajo realizado por las maestrantes.