



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTA DE EDUCACION, TURISMO, ARTES Y HUMANIDADES
CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
ARTÍCULO CIENTÍFICO

**La Inteligencia Artificial como Recurso Complementario en el Proceso de
Enseñanza**

AUTORA:

Sangi Cecilia Marcillo Pinargote

TUTOR:

Lic. Miguel Antonio Moreira Cedeño, Mg.

El Carmen – agosto 2026

Resumen

Esta investigación tuvo como finalidad estudiar el aporte de la inteligencia artificial (IA) como herramienta complementaria en el proceso de enseñanza. El procedimiento investigativo se llevó a cabo desde un enfoque cualitativo, apoyado en un diseño interpretativo con orientación fenomenológica. Para la recolección de información participaron tres docentes de Educación Inicial del subnivel 1 de la Unidad Educativa Luis Aveiga Barberán, una institución pública localizada en el cantón El Carmen, Ecuador. La selección de los participantes respondió a un muestreo intencional, considerando su experiencia en el ámbito educativo y el uso de herramientas tecnológicas durante su práctica docente. La información fue obtenida mediante entrevistas semiestructuradas y analizada a través de una codificación temática que permitió organizar los datos en categorías relacionadas con la práctica docente, la inclusión, la personalización del aprendizaje y la retroalimentación pedagógica. Entre los principales resultados se encontró que la IA facilita la planificación de las clases, la creación de recursos didácticos, la retroalimentación inmediata y la adaptación de las actividades a las necesidades particulares de los estudiantes. De igual manera, se identificó que su implementación requiere docentes capacitados, recursos tecnológicos suficientes y lineamientos institucionales que promuevan un uso responsable y ético. Finalmente, se concluye que la IA fortalece el proceso educativo como un recurso de apoyo, sin sustituir el papel del docente y favoreciendo experiencias de aprendizaje más significativas e inclusivas.

Palabras clave:

Inteligencia artificial, Educación inicial, Aprendizaje personalizado, Docentes, Innovación educativa

Abstract

This research aimed to study the contribution of artificial intelligence (AI) as a complementary tool in the teaching process. The investigation was carried out under a qualitative approach, supported by an interpretative design with a phenomenological orientation. Three Early Childhood Education teachers from Sublevel 1 at Unidad Educativa Luis Aveiga Barberán, a public institution located in El Carmen, Ecuador, participated in the data collection. The participants were selected through purposive sampling, considering their teaching experience and the use of technological tools in their practice. Information was obtained through semi-structured interviews and analyzed using thematic coding, which allowed the organization of data into categories related to teaching practice, inclusion, personalized learning, and pedagogical feedback. The main findings revealed that AI facilitates lesson planning, the creation of didactic resources, immediate feedback, and the adaptation of activities to the specific needs of students. Likewise, it was identified that its implementation requires trained teachers, sufficient technological resources, and institutional guidelines that promote responsible and ethical use. Finally, it is concluded that AI strengthens the educational process as a support resource, without replacing the teacher's role, and fosters more meaningful and inclusive learning experiences.

Keywords: Artificial intelligence, Early Childhood Education, Personalized learning, Teachers, Educational innovation

La Inteligencia Artificial como Recurso Complementario en el Proceso de Enseñanza

Introducción

Actualmente, el uso de la inteligencia artificial (IA) en la educación va en aumento, aunque persisten desafíos importantes en la formación de docentes y la disponibilidad de las herramientas tecnológicas para apoyar el aprendizaje personalizado. Según León (2024), la falta de formación y de recursos adecuados dificulta la creación de experiencias educativas innovadoras y significativas. Por su parte, Medrano et al. (2024) enfatizan la importancia de desarrollar políticas específicas y programas de capacitación que faciliten la inclusión de la IA en las instituciones educativas locales. Estas dificultades afectan la calidad de la educación en los primeros años de vida, donde es necesario utilizar propuestas educativas innovadoras para promover el desarrollo integral de los niños.

La Inteligencia Artificial (IA) se ha vuelto importante en el campo educativo debido a que permite automatizar procesos, personalizar el aprendizaje y apoyar la evaluación junto con el seguimiento del rendimiento estudiantil. Axel (2025) menciona que en América Latina ya hay iniciativas enfocadas en integrar la tecnología en distintos contextos, lo cual evidencia su capacidad para ampliar las oportunidades de aprendizaje y favorecer un acceso más equitativo al conocimiento.

De igual manera, Bolaño et al. (2024) señalan que la capacidad de los docentes y directivos es fundamental para lograr una implementación adecuada, incorporando también a los estudiantes y a sus familias. Además, las instituciones deben contar con normas claras que guíen un uso ético y responsable de la IA, de manera que se garantice la inclusión y la aceptación dentro de la comunidad educativa. La participación de la familia y de la comunidad resulta muy importante, porque en la Educación Inicial el aprendizaje se desarrolla en un entorno social, donde los niños aprenden tanto dentro como fuera del aula.

Diversos estudios realizados en el contexto de Ecuador han discutido la implementación de la inteligencia artificial (IA) en la educación primaria. Según Parrales (2025), esta herramienta promueve el rendimiento académico, la inclusión y fortalece los procesos educativos, especialmente por la retroalimentación inmediata que ofrece. Sin embargo, Soriano (2024) señala que el aumento de su uso también plantea desafíos, como la dependencia de la tecnología y su posible disminución del pensamiento crítico. La diferencia entre ambas

perspectivas muestra la importancia de promover un uso equilibrado de la inteligencia artificial, teniendo en cuenta tanto sus beneficios como también lo son los riesgos asociados a su uso.

La literatura estudiada concuerda en que la IA está impulsando la personalización, inclusión y innovación en la educación, sin embargo, también plantea cuestiones relacionadas con la dependencia tecnológica, la protección de datos y las circunstancias necesarias para su uso ético y responsable. En la actualidad, su uso busca complementar la interacción humana y reforzar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En las perspectivas constructivas, socioconstructivista y de las inteligencias múltiples, se reconoce que el aprendizaje de los niños se fortalece con actividades activas, la participación social y el respeto a las diferencias individuales. Bajo esta idea, la IA ofrece recursos que permiten personalizar el aprendizaje sin dejar de lado mediación docente.

Varios autores coinciden en destacar el valor de la IA en la educación. Ramos et al. (2026) explican que su influencia tiene gran importancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Del mismo modo, Martínez y Padilla (2025) señalan que el nivel de desarrollo que ha alcanzado la IA representa una oportunidad inédita para cambiar la educación temprana, impulsando la inclusión y la equidad. Además, Cahuasqui et al. (2026) afirman que la IA se presenta como una herramienta disruptiva que aporta soluciones nuevas a los problemas del sistema educativo. Lo que demuestra que la IA no debe ser vista solo como una tecnología, sino como un elemento que transforma las prácticas educativas y amplía las posibilidades de la educación inicial.

La integración responsable y ética de la IA está respaldada por organismos y políticas educativas vigentes en Ecuador. Sin embargo, su implementación en la educación inicial aun enfrenta desafíos debido a brechas en infraestructura tecnológica y la necesidad de fortalecer la formación del docente.

Aunque existe una amplia producción científica sobre las ventajas que ofrece la inteligencia artificial en el ámbito educativo, la mayor parte de estos trabajos corresponde a revisiones bibliográficas, propuestas metodológicas o investigaciones realizadas en educación superior. En este contexto, sigue siendo reducida la evidencia empírica centrada en la Educación Inicial, especialmente aquella que recoge la percepción de los docentes acerca del uso de la inteligencia artificial como recurso complementario y de las condiciones pedagógicas e institucionales que facilitan o dificultan su implementación. En este contexto, el presente

estudio contribuye a ampliar el conocimiento sobre esta temática mediante evidencia obtenida directamente de docentes en ejercicio, aportando una comprensión contextualizada de su aplicación en una institución pública ecuatoriana. Asimismo, los hallazgos ofrecen orientaciones para fortalecer la formación docente, promover una integración pedagógica,

En este marco, el presente estudio busca analizar el uso de la Inteligencia Artificial como recurso complementario en el proceso de enseñanza. Se pretende aportar estrategias que fortalezcan la práctica docente y promuevan aprendizajes más personalizados, inclusivos y significativos. La investigación se orienta a responder la siguiente pregunta: ¿Cuál es el uso que se le da a la Inteligencia Artificial como recurso complementario en el proceso de enseñanza?

Marco Teórico

La Inteligencia Artificial (IA) puede entenderse como un conjunto de sistemas o programas capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana como razonar, comprender el lenguaje y resolver problemas mediante algoritmos. Cárdenas (2023) la aborda desde una perspectiva técnico-predictiva, señalando que “hace referencia a un conjunto de sistemas informáticos de aprendizaje y predicción que toma decisiones en base a predicciones basadas en datos con los que ha sido entrenada” (p. 2). Fernández-Morales (2024) enfatiza que la revisión de estos conceptos no debe limitarse a la descripción lineal, sino que exige contrastar la literatura para otorgar carácter científico a la investigación. De manera general, la IA debe verse como un recurso con capacidades predictivas que va más allá de la ejecución de tareas, ya que contribuye a transformar el contexto educativo al incorporar nuevas maneras de analizar la información e interactuar durante el proceso de aprendizaje.

La inteligencia artificial (IA), aplicada al contexto educativo, hace referencia al empleo de tecnologías avanzadas orientadas a mejorar y personalizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Rodríguez Mireles (2025) sostiene que “la IA tiene el potencial de revolucionar la enseñanza y el aprendizaje, ofreciendo soluciones personalizadas, eficientes y basadas en datos” (p. 6). Si bien Carchipulla et al. (2024) centran su análisis en la capacidad de la IA para mejorar la gestión administrativa y personalizar el aprendizaje, Michuy et al. (2025) resaltan además su utilidad para apoyar el trabajo docente a través de la retroalimentación y la organización de los procesos pedagógicos. Considerando ambas posturas, puede afirmarse que el verdadero aporte educativo de la IA no se reduce a la

automatización de actividades, sino que también fortalece la mediación pedagógica y promueve una enseñanza más adaptativa.

La educación inicial constituye el primer nivel del sistema formal, dirigido a niños desde el nacimiento hasta los 5 o 6 años, y busca el desarrollo físico, cognitivo, socioemocional y artístico a través de la participación de la familia y la comunidad González et al (2024). Además, Reyes et al. (2025) afirman que la IA ha comenzado a desempeñar un papel crucial en el desarrollo cognitivo temprano, demandando “metodologías activas, inclusivas y adaptativas que potencien el pensamiento, la memoria, la atención, el lenguaje y la resolución de problemas” (p. 3). Mientras Briceño (2025) resalta el papel de la IA como apoyo para fortalecer el trabajo del docente, Comboza et al. (2025) destacan su incidencia en el desarrollo de las capacidades cognitivas de los niños. Al considerar ambos enfoques, se evidencia que la integración de la IA supera el uso tecnológico, ya que transforma tanto las estrategias pedagógicas como los procesos de aprendizaje en la educación infantil.

Tanto Núñez et al. (2024) como Dávila y Atme (2025) están de acuerdo en que la retroalimentación es un elemento crucial del aprendizaje. Sin embargo, los primeros destacan su oportunidad y especificidad, mientras que los segundos subrayan cómo contribuyen a la autorregulación y el pensamiento crítico. Esta complementariedad posibilita comprender que la retroalimentación asistida por IA puede impulsar métodos de aprendizaje más dinámicos, siempre y cuando conserve una intencionalidad pedagógica.

Aunque los estudios de Sáenz y Chocarro (2019) son un referente tradicional en lo que respecta a la atención a la diversidad, estudios más actuales, como el realizado por Carvajal y Romaña (2025), extienden esta visión al incluir métodos inclusivos y activos. Esta evolución evidencia que la inclusión educativa ya no se limita al reconocimiento de las diferencias individuales, sino que demanda estrategias pedagógicas capaces de responder a ellas mediante recursos innovadores, entre los cuales la IA representa una alternativa emergente. Alcívar (2022) destaca la importancia del diagnóstico psicopedagógico, entendiéndolo como una herramienta para “recopilar información de las conductas para la definición de las competencias, por ende, los estados de ánimo, intenciones o problemas de una determinada persona” (p. 3). Al relacionar el diagnóstico psicopedagógico con las tecnologías emergentes, la IA surge como un catalizador capaz de procesar dichos datos conductuales para ejecutar, de forma automatizada y precisa, las adaptaciones inclusivas que demandan la equidad educativa.

Vivallo-Ehijo (2024) refuerza esta idea al señalar que la IA puede ser un recurso para potenciar la inclusión educativa, siempre que se utilice de manera ética y responsable. Las herramientas de IA suelen entrenarse con información producida en contextos internacionales, por lo que algunas recomendaciones podrían no responder a las características culturales, lingüísticas o curriculares del contexto ecuatoriano. En síntesis, la literatura evidencia que la IA, aplicada con criterios éticos y contextualizados, se convierte en un catalizador para la equidad educativa, siempre que se adapte a las realidades culturales y pedagógicas locales. Actualmente cita: Mosquera (2024), Monge et al. (2024) y Silva Herrera et al. (2025):

Las perspectivas constructivistas, socioconstructivista y de las inteligencias múltiples convergen en un principio común: el aprendizaje infantil se fortalece cuando las experiencias educativas reconocen las características individuales de cada estudiante.

Según este enfoque, la IA puede convertirse en una herramienta que ponga en práctica estos principios pedagógicos, permitiendo adaptar actividades, ritmos y recursos a las necesidades específicas de los niños, sin sustituir el papel del docente como facilitador. En este contexto, la IA permite una personalización la adaptación, aportando contenidos diferenciados que se adapten al ritmo de cada alumno, fortaleciendo el papel del docente como facilitador. Según López & Lescay (2023) la Inteligencia Artificial tiene el potencial de fomentar el desarrollo del lenguaje en los niños, ya que puede incentivar la expresión oral y enriquecer el vocabulario a través de actividades recreativas.

Diversos autores resaltan el papel que desempeña la IA en la transformación de la educación. Ramos et al. (2026) indican que su impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje es cada vez más significativo. Asimismo, Martínez y Padilla (2025) piensan que el desarrollo alcanzado por tecnología es una oportunidad renovar la educación temprana, promover una mayor inclusión e igualdad. Cahuasqui et al. (2026) analiza la realidad en América Latina y señala que si bien hay avances. Aún persisten la inclusión de inteligencia artificial, limitaciones relacionadas con la infraestructura tecnológica y la formación docente. En conjunto, estas contribuciones sugieren que la IA está surgiendo como un recurso estratégico con el potencial de impulsar la innovación educativa, incluso si su implementación aún enfrenta desafíos específicos del contexto regional.

La inclusión de la IA en los procesos educativos plantea debates éticos y pedagógicos fundamentales. Rosero Guerra (2026) advierte que su uso debe ir más allá de lo puramente

institucional y convertirse en un recurso que apoye la formación del pensamiento crítico desde la infancia. Además, afirma que la participación de docentes, estudiantes y familias es fundamental para asegurar un uso responsable, evitar la dependencia tecnológica y priorizar la interacción humana. Este enfoque está vinculado a las recomendaciones de la UNESCO que promueven los principios de transparencia, equidad y supervisión humana en el uso de la IA. Monge et al. (2024) recuerdan que la investigación educativa debe evaluar tanto los beneficios como los riesgos. De esta manera, se concluye que la integración de la IA debe ser regulada con cuidado para resguardar la capacidad del docente de diseñar experiencias originales y adaptadas al contexto.

En conclusión, el marco teórico desarrollado proporciona el sustento conceptual para el objetivo general de esta investigación, orientado a analizar la incorporación de la IA como un recurso complementario en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la educación inicial, con el propósito de favorecer experiencias más significativas e individualizadas. A partir de los aportes revisados, se comprende que la IA no está llamada a reemplazar la labor del docente, sino a fortalecerla como un apoyo pedagógico que contribuya a una práctica educativa más inclusiva, equitativa y ajustada a las necesidades de la primera infancia.

Metodología

La propuesta metodológica para el presente estudio investigativo se realizó bajo un enfoque cualitativo. Según Palacios et al. (2025), “el enfoque cualitativo se centró en comprender la realidad desde la perspectiva de los participantes, explorando significados, percepciones, valores y experiencias en contextos específicos” (p. 5). Por lo tanto, permitió comprender el fenómeno investigado desde las percepciones, experiencias y significados que las personas otorgaron a su realidad, interpretando en profundidad los aspectos humanos y sociales del problema.

El diseño de la presente investigación fue interpretativo, ya que buscó comprender los significados que los participantes atribuyen a su experiencia dentro del fenómeno estudiado, según Chung y Brítez (2023), “el método interpretativo no busca datos sobre lo que ocurre en la realidad, sino las formas en que los individuos interpretan sus prácticas sociales” (p. 3). En virtud de ello, se construyeron de manera contextual las experiencias y percepciones en relación con el uso de la inteligencia artificial como recurso complementario en el desarrollo de experiencias de aprendizaje en Educación Inicial.

La población estuvo conformada por docentes de Educación Inicial del subnivel 1 de la Unidad Educativa Luis Aveiga Barberán del cantón El Carmen, quienes participaron directamente en los procesos pedagógicos y tuvieron la posibilidad de incorporar recursos tecnológicos como la inteligencia artificial. Según Zúñiga et al. (2023), la población se refiere al conjunto total de individuos, eventos o elementos que poseen características comunes y que son objeto de estudio” (p. 25). Esta definición resulta pertinente porque permite delimitar claramente el grupo de docentes que comparten condiciones similares de práctica pedagógica y acceso a recursos tecnológicos, asegurando coherencia y relevancia en el análisis de la investigación.

La selección de los participantes se realizó mediante muestreo intencional o por criterio específico del estudio cualitativo porque se prioriza la riqueza y relevancia de la información sobre el número de participantes. Se seleccionó a tres docentes de Educación Inicial del subnivel 1, quienes fueron considerados informantes clave debido a su experiencia profesional en el nivel, su participación directa en la planificación y desarrollo de experiencias de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos, entre ellos herramientas basadas en inteligencia artificial. Para resguardar la confidencialidad y organizar la información, se asignaron las nomenclaturas IC1, IC2 e IC3 para hacer referencia a la Informante Clave 1, Informante Clave 2 e Informante Clave 3, respectivamente. La elección de estas docentes respondió a criterios previamente establecidos: desempeñarse como docentes del subnivel de Educación Inicial, contar con experiencia en el ejercicio de la práctica pedagógica, participar activamente en el diseño e implementación de experiencias de aprendizaje y manifestar su disposición voluntaria para participar en la investigación. Los criterios de selección de los participantes fueron disponibilidad, fácil acceso y consentimiento voluntario para participar en la investigación. Desde el punto de vista del enfoque cualitativo, el objetivo principal no fue lograr representatividad estadística, sino conocer y comprender en profundidad las experiencias y percepciones de las personas que están directamente relacionadas con el fenómeno en estudio.

La información obtenida de las entrevistas mostró convergencia temática y profundidad suficiente para responder al propósito del estudio, por lo que se consideró que los participantes habían aportado evidencia suficiente. Para el análisis e interpretación del fenómeno estudiado. En este tipo de investigación, la adecuación del muestreo se juzga por la riqueza, profundidad y relevancia de la información obtenida, más que por el número de participantes.

Se utilizó como técnica la entrevista semiestructurada, apoyada en un guion de 12 preguntas, que permitió explorar diferentes aspectos de la inteligencia artificial en la Educación Inicial. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de 40 minutos y se realizó en las instalaciones de la Unidad Educativa Luis Aveiga Barberán, en un espacio destinado para garantizar comodidad y privacidad a las participantes. Para garantizar la calidad del instrumento, la guía de entrevista fue revisada y validada por dos especialistas en investigación educativa y Educación Inicial. Los expertos evaluaron la estructura de las preguntas en términos de pertinencia, claridad, coherencia y relevancia. Los cambios propuestos fueron luego incorporados en la redacción de los ítems, asegurando que mantuvieran una conexión directa con los objetivos planteados y con las características del contexto pedagógico y tecnológico analizado. Las entrevistas fueron grabadas con permiso previo y luego transcritas palabra por palabra, complementadas con notas de campo para preservar la riqueza de las respuestas y facilitar la interpretación de los matices relevantes.

Según Medina et al. (2023), la entrevista es “una técnica de investigación que involucra la interacción directa entre el entrevistador y el entrevistado con el objetivo de obtener información y opiniones detalladas sobre un tema específico” (p. 16). El estudio sigue los principios de la investigación ética. Se solicitó el consentimiento informado a los docentes participantes, quienes explicaron los propósitos, procedimientos y uso de la información. Se garantizó la confidencialidad de los datos y se evitó la identificación personal en los resultados, así como el apoyo institucional de los directores que dieron permiso para realizar el estudio.

El análisis de datos se realizó mediante un enfoque cualitativo con orientación fenomenológica, que tiene como objetivo describir e interpretar experiencias y percepciones sobre el uso de la inteligencia artificial como recurso adicional en el desarrollo de experiencias de aprendizaje en educación inicial. Se permitió el uso de este método para analizar en profundidad cómo las herramientas de inteligencia artificial apoyaron la impartición de prácticas educativas. El proceso implicó codificación temática de respuestas, categorización relacionada con la personalización del aprendizaje, inclusión, retroalimentación y prácticas de enseñanza, y triangulación teórica para validar los hallazgos con la literatura existente. Del análisis surgieron categorías que muestran percepciones sobre la IA como recurso complementario, su impacto en la personalización, su contribución a la inclusión, el fortalecimiento de la práctica docente y los riesgos asociados, especialmente la dependencia tecnológica y la pérdida de habilidades críticas.

Resultados y discusión

La presentación de los resultados y discusión se realiza tomando como referencia a Fernández-Morales (2024), quien sostiene que esta sección cumple una función analítica más allá de la simple exposición de información. Esto confirma que la investigación no se reduce a una descripción, sino que aporta análisis crítico y validación científica.

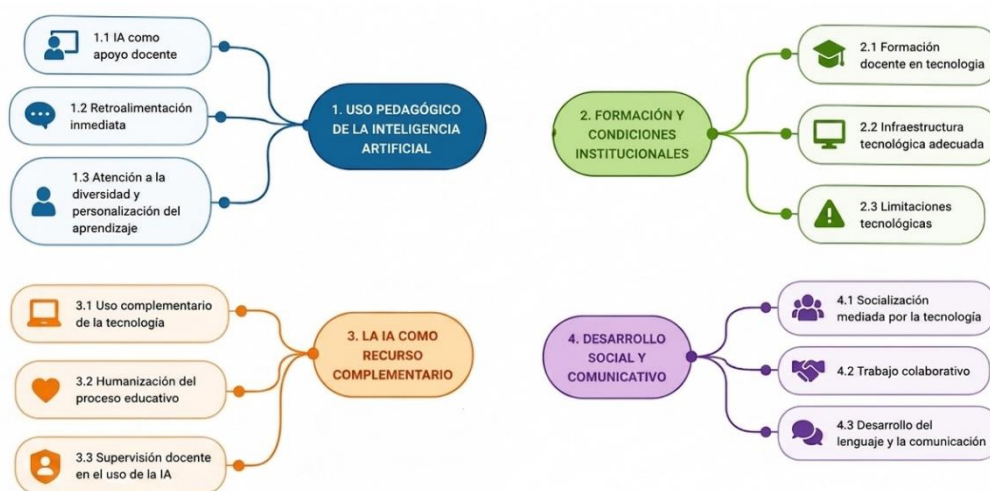


Ilustración 1 Categorías y subcategorías

La Inteligencia Artificial como apoyo docente, favorece el proceso de enseñanza aprendizaje en los niños de educación inicial, dado que la tecnología está transformando la educación al proporcionar recursos innovadores que ayudan en la planificación de las actividades en el aula.

En este contexto, la IC1 indica que “...la tecnología actúa como un asistente pedagógico para enriquecer la labor docente”. La IC2 señala que “...facilita la planificación de actividades, la creación de materiales didácticos y la adaptación de contenidos”. La IC3 menciona que “Es una herramienta que apoya mi labor docente”. Aunque las docentes valoran positivamente la IA como apoyo para la planificación y la elaboración de materiales, su utilización exige supervisión permanente, ya que los sistemas de IA pueden generar información imprecisa o poco contextualizada.

Esto confirma lo planteado por Carchipulla et al. (2024) y Michuy et al. (2025), pero además aportan evidencia empírica en un nivel poco explorado: la educación inicial. En

consecuencia, la intervención crítica del docente continúa siendo indispensable para garantizar la pertinencia pedagógica de los contenidos.

La retroalimentación inmediata de la Inteligencia Artificial favorece el aprendizaje de los estudiantes de forma oportuna y continua. La IC1 señala que “Ofrece una retroalimentación rápida que me ayuda a mejorar y ajustar mis actividades”. La IC2 menciona que “La retroalimentación que brindan las herramientas de IA durante las actividades pedagógicas se caracteriza por ser rápida, orientadora y adaptable”. Aunque la retroalimentación rápida es valiosa, no sustituye el juicio pedagógico ni el acompañamiento socioemocional del docente. Esto complementa lo señalado por Núñez et al. (2024) y Dávila y Atme (2025) coinciden en su valor formativo, pero advierten que debe integrarse con procesos reflexivos. Esto evidencia que la IA debe concebirse como apoyo a la toma de decisiones pedagógicas, no como sustituto del criterio profesional.

La atención a la diversidad y personalización del aprendizaje facilita la adaptación de actividades y recursos acorde a las necesidades y capacidades de cada niño. En consecuencia, la IC2 revela que “El uso de la IA me ha permitido identificar y atender mejor las necesidades educativas individuales”. La IC3 menciona que “...me permite observar mejor las diferencias de aprendizaje y adaptar las actividades según cada niño”. Aunque la IA permite personalizar, esta adaptación debe respetar la privacidad de los estudiantes y evitar sesgos algorítmicos. Estos hallazgos confirman lo planteado por Sáenz y Chocarro (2019) que afirman la atención a la diversidad con enfoque inclusivo garantiza igualdad de oportunidades y fortalece la cohesión educativa. En este sentido, es una herramienta para la equidad en el aula. Asimismo, Carvajal y Romaña (2025) sostienen que reconocer la diversidad en el aula y aplicar metodologías activas favorece la inclusión y el aprendizaje equitativo. En síntesis, la IA puede ser un recurso para la equidad, siempre que se acompañe de protocolos éticos claros.

Los relatos antes escritos los cuales se formularon en las subcategorías de estudios permiten la construcción de la siguiente categoría **Uso Pedagógico de la Inteligencia Artificial**. Como señala Rosero Guerra (2026), la tecnología la educación debe ir más allá de lo meramente instrumental y convertirse en un recurso de apoyo construir el pensamiento crítico. Este argumento es significativo porque enfatiza que la inteligencia artificial (IA) no debe limitarse a funciones técnicas, sino que debe incorporarse a las prácticas educativas para lograr una verdadera transformación educativa.

La formación docente en tecnología representa un elemento esencial para poder aprovechar apropiadamente los recursos digitales y aplicarlos con sentido pedagógico. Sin embargo, las respuestas de los participantes reflejan que el apoyo institucional aún es insuficiente. La IC2 manifiesta que “El acompañamiento institucional es aún incipiente”, y la IC3 señala que “El apoyo es básico, principalmente algunas capacitaciones ocasionales”. En consecuencia, la escasa capacitación docente se convierte en un factor que dificulta la integración efectiva de la IA y limita su aporte dentro del aula.

Los aportes de Briceño (2025) resaltan que la incorporación de la IA puede favorecer el fortalecimiento de la calidad educativa. No obstante, Cárdenas (2023) destaca que, sin una capacitación adecuada, las ventajas de esta tecnología no logran desarrollarse completamente. En el contexto ecuatoriano, esto expone la existencia de un desafío institucional relacionado con la falta de acompañamiento constante para una ejecución adecuada de la IA.

Infraestructura tecnológica adecuada proporciona la integración de la tecnología en los procesos educativos para garantizar que los docentes y estudiantes tengan mejores condiciones óptimas. En consecuencia, la IC1 describe que “*Las condiciones son favorables ya que facilitan la integración de soluciones*”. En efecto, la disponibilidad tecnológica influye directamente en la implementación efectiva de la IA. En este sentido, Rodríguez Mireles et al. (2025) destaca que la IA ofrece soluciones personalizadas y basadas en datos, y González-Rivera et al. (2024) señalan que la educación inicial requiere condiciones óptimas para fomentar aprendizajes significativos. Manifestando que la infraestructura no es un aspecto secundario, sino un requisito indispensable para transformar la enseñanza.

Las Limitaciones tecnológicas son dificultades del funcionamiento o uso de los recursos tecnológicos que impiden el desarrollo de los procesos educativos. De este modo la IC2 señala que “*Las Condiciones tecnológicas son básicas e intermedias con posibilidades de mejora.*” En virtud de ello, se identifican oportunidades de fortalecimiento en la tecnológica. De igual forma la IC3 expresa que “*Los recursos y conexión son limitados*”. Por esta razón, existen dificultades tecnológicas para la implementación de la IA. En este sentido, Reyes et al. (2025) advierten que la educación inicial demanda metodologías inclusivas y adaptativas, pero la falta de recursos limita su aplicación, mientras que Alcívar (2022) enfatiza que el diagnóstico psicopedagógico permite identificar problemas que afectan el desarrollo de competencias. Lo

que evidencia que las limitaciones tecnológicas no solo frenan la innovación, sino que también afectan la equidad y la calidad educativa.

Los relatos presentados previamente los cuales se formularon en las subcategorías de estudios permiten la construcción de la siguiente categoría **Formación y condiciones institucionales**. Como lo expresa Briceño (2025), la IA se incorpora en la práctica docente para mejorar la calidad educativa en educación inicial. De acuerdo con lo anterior la tecnología debe estar acompañada de políticas institucionales claras y sostenibles.

Supervisión docente en el uso de la IA es el acompañamiento y orientación del docente durante la utilización de herramientas digitales en el proceso educativo. Sumado a ello, la IC2 argumenta que “La IA es una herramienta valiosa si se integra de manera responsable sin reemplazar la esencia del proceso educativo”. La IC3 indica que “La IA se utiliza con moderación, siempre guiada por el docente y acorde a la edad de los niños”. Las participantes consideran necesaria la supervisión docente durante el uso de la IA. En este sentido, Rodríguez Mireles et al. (2025) afirma que la IA puede revolucionar la enseñanza ofreciendo soluciones personalizadas, y Reyes et al. (2025) sostienen que su aplicación en edades tempranas potencia habilidades cognitivas bajo la guía docente. Este hallazgo coincide con la Recomendación sobre la Ética de la IA de la UNESCO (2021), la cual establece que las decisiones deben mantenerse bajo supervisión humana. En consecuencia, la IA debe concebirse como un recurso de apoyo a la toma de decisiones pedagógicas y no como sustituto del criterio profesional del docente.

Humanización del proceso educativo implica que la IA sea utilizada de manera ética y responsable sin reemplazar el vínculo humano que se establece en el aula. En función de ella, la IC1 menciona que “La IA influye haciendo que la relación pedagógica sea más humana y estratégica”. Aunque la IA facilita procesos de planificación y personalización, presenta limitaciones para interpretar emociones y necesidades afectivas. Esto coinciden con González-Rivera et al. (2024) destacan que la educación inicial fomenta aprendizajes significativos con participación de la familia y comunidad, y Taro et al. (2025) señalan que el constructivismo promueve ambientes donde el niño es protagonista de su aprendizaje. Aunque la IA facilita procesos de planificación y personalización, presenta limitaciones para interpretar las emociones, las necesidades afectivas y las dinámicas sociales propias de la primera infancia. Estas dimensiones continúan dependiendo de la observación, la sensibilidad y la experiencia

profesional del docente. En este sentido, los hallazgos del presente estudio refuerzan la idea de que la tecnología constituye un recurso de apoyo, pero no puede sustituir la mediación pedagógica ni el vínculo socioafectivo que caracteriza la Educación Inicial.

Uso complementario de la tecnología es la integración de recursos digitales como apoyo en el proceso educativo, sin sustituir la labor docente. Por ello, el IC1 describe que “La tecnología actúa como un asistente pedagógico para enriquecer la labor docente”. En otras palabras, no es percibida como sustituto del docente, sino como recurso de fortalecimiento pedagógico. También el IC2 expresa que “Facilita la planificación de actividades, la creación de materiales didácticos y la adaptación de contenidos”. Es decir, que es una herramienta que mejora la organización y planificación de actividades. Por un lado, Cárdenas (2023) argumenta que la IA sirve de columna en la práctica pedagógica mediante el proceso de los datos, mientras que Briceño (2025) destaca su intención de perfeccionar la experiencia de aprendizaje. Las percepciones almacenadas concuerdan con dichos autores, puesto que las docentes valoran la tecnología como un aliado para personalizar contenidos, organizar planificaciones y elaborar recursos. No obstante, la integración de estos programas genera tensiones que trascienden los beneficios didácticos observados. Aunque no figuró en el discurso de las maestras, la literatura especializada hace hincapié en que el uso de la IA en la primera infancia requiere garantías rigurosas de protección de datos personales, protegiendo a una población infantil altamente sensible. En consecuencia, la integración de la IA debe acompañarse de protocolos institucionales que regulen el tratamiento de la información, aseguren la confidencialidad y promuevan un uso ético y responsable de estas tecnologías.

Los relatos mencionados anteriormente los cuales se formularon en las subcategorías de estudios permiten la construcción de la siguiente categoría **La IA como recurso complementario**. Como lo expresa Rodríguez Mireles (2025), la IA ofrece experiencias educativas más efectivas y centradas en los estudiantes. En otras palabras, contribuye a personalizar el aprendizaje.

Socialización mediada por la tecnología se refiere al proceso donde las herramientas digitales actúan como apoyo para enriquecer la enseñanza y el aprendizaje. Por este motivo el IC1 indica que “La IA no reemplaza la socialización, sino que ofrece nuevos escenarios para practicarla”. De ello se deriva que, los recursos digitales se presentan como complemento para la socialización. Según Reyes et al. (2025) destacan que la IA potencia habilidades cognitivas

desde edades tempranas, y Monge et al. (2024) sostienen que las inteligencias múltiples influyen en los estilos de aprendizaje y favorecen la diversidad educativa. En este sentido, permite nuevas posibilidades de interacción social, siempre como complemento y no como reemplazo de la convivencia en la escuela.

Trabajo colaborativo permite fortalecer las habilidades sociales promoviendo la participación de los estudiantes. De este modo la **IC3** señala que *“Favorecen el trabajo en grupo y la comunicación entre ellos”*. Es decir, que las herramientas tecnológicas promueven la interacción entre los niños. González-Rivera et al. (2024) afirman que la educación inicial fomenta la socialización y la creatividad, y Taro et al. (2025) sostienen que el constructivismo promueve la interacción social como parte del aprendizaje. Esto sugiere que la IA puede fortalecer la interacción social y el trabajo en equipo, siempre como complemento.

Desarrollo del lenguaje y la comunicación permite que los niños expresen sus pensamientos y fortalezcan sus habilidades sociales. En tal sentido la **IC1** señala que *“...se convierte al niño en un participante activo, dándole herramientas para experimentar con el idioma de manera lúdica”*. Por esta razón, se evidencia el carácter interactivo y dinámico del aprendizaje del lenguaje. Por otro lado, la **IC2** expresa que *“La IA aporta de forma significativa al desarrollo del lenguaje”*. Lo que significa que, la tecnología contribuye al desarrollo del lenguaje. De la misma manera, la **IC3** plantea que *“...ayuda a mejorar su vocabulario y a estimular la expresión oral”*. La IA favorece el desarrollo del lenguaje, pero requiere actividades orientadas y recreativas para ser efectiva. En concreto, los recursos tecnológicos favorecen habilidades lingüísticas. (López Villa & Lescay Blanco, 2023). Esto evidencia que la inteligencia artificial puede constituir una herramienta útil para fortalecer el desarrollo del lenguaje, siempre que su uso se realice de forma orientada y mediante actividades dinámicas y recreativas. En otras palabras, utilizar la tecnología adecuadamente contribuye a fortalecer las habilidades lingüísticas.

Los relatos ya redactados los cuales se formularon en las subcategorías de estudios permiten la construcción de la siguiente categoría **Desarrollo social y comunicativo**. González-Rivera et al. (2024) destacan que la educación inicial fomenta aprendizajes significativos con participación de la familia y la comunidad, lo que fortalece la interacción social y comunicativa de los niños. Es decir, se evidencia que el trabajo en conjunto enriquece las experiencias de aprendizaje.

Conclusiones

Mediante la presente investigación se analizó cómo la Inteligencia Artificial puede incorporarse en la educación inicial como recurso pedagógico. Los hallazgos sugieren que, desde la perspectiva de las participantes, la IA puede favorecer la práctica docente, facilitar la planificación de actividades y ofrecer experiencias de aprendizaje más personalizadas, contribuyendo al desarrollo cognitivo y social de los niños.

Los resultados también muestran que la implementación de la IA requiere condiciones de gobernanza e infraestructura bien consolidadas, incluido el equipamiento adecuado, la formación continua de los docentes y estrategias de enseñanza inclusivas. El uso de recursos digitales fortalece la comprensión de la diversidad y allana el camino para un proceso de aprendizaje más justo e igualitario. Por otro lado, si bien la inmediatez de la retroalimentación digital fomenta la autorregulación y la reflexión de los estudiantes, no puede sustituir los criterios pedagógicos ni el apoyo socioemocional del docente.

Desde la perspectiva de las participantes, la inteligencia artificial no sustituyó el rol del docente, sino que lo enriqueció con herramientas dinámicas capaces de reinventar los espacios del aula a través de un enfoque participativo e inclusivo. No obstante, estos testimonios deben entenderse como aproximaciones subjetivas del grupo estudiado y no como verdades categóricas. El uso de la tecnología trascendió lo meramente operativo al convertirse en un soporte de aprendizaje que estimuló la autonomía, la creatividad y el pensamiento reflexivo en la primera infancia, garantizando un ambiente de enseñanza profundamente humano.

Los beneficios identificados solo podrán materializarse plenamente si la incorporación de la IA se acompaña de formación docente continua, criterios éticos, protección de los datos personales, supervisión humana y políticas institucionales que garanticen un uso pedagógico responsable.

Se recomienda a los docentes continuar fortaleciendo sus competencias digitales a través de programas de formación que les permitan integrar la inteligencia artificial como recurso complementario en la planificación, desarrollo y evaluación de las experiencias de aprendizaje.

Se sugiere que las instituciones educativas promuevan instalaciones permanentes de capacitación y apoyo, fortalezcan la infraestructura tecnológica y faciliten el acceso a recursos digitales que promuevan la integración efectiva de la IA en el proceso de aprendizaje.

También se recomienda el uso ético y responsable de estas herramientas, priorizando siempre la interacción humana, el juego y el desarrollo integral de los niños, así como la implementación de estrategias pedagógicas que utilicen la retroalimentación personal y la adaptabilidad que ofrece esta tecnología para estimular el pensamiento crítico, la creatividad, la autonomía y el aprendizaje significativo.

Referencias

- Alcívar Connie, C. A. (2022). El diagnóstico psicopedagógico y el comportamiento infantil: Estudio de caso. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 48-62. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.313>
- Bolaño-García, M., & Duarte-Acosta, N. (15 de 09 de 2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía*, 39(1), 51-63. <https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Briceño Matheus, V. A. (2025). Inteligencia artificial como herramienta educativa para mejorar la práctica docente en educación inicial. *Revista De Educación E Investigación*, 7(12), 3-13. <https://doi.org/10.37260/alternancia.v7n12.10>
- Cahuasqui Garcés, C. E. (2026). Uso de la inteligencia artificial para la enseñanza de inicial y básica. *Revista Ciencia Innovadora*, 4(1). <https://doi.org/10.64422/rci.v4n1.2026.120>
- Carchipulla-Fajardo, D. S.-M.-C. (2024). Inteligencia artificial como apoyo docente: Perspectivas y desafíos desde docentes. *MQRInvestigar*, 8(3), 2607-2630. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.2607-2630>
- Cárdenas, J. (2023). Inteligencia artificial, investigación y revisión por pares: Escenarios futuros y estrategias de acción. *Revista Española De Sociología*, 32(4), 184. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.184>
- Carvajal Ruiz, N. J., & Romaña Bustamante, T. A. (2025). Inclusión y diversidad en el aula: Estrategias para apoyar a los estudiantes con necesidades educativas especiales. *Sabre Ser: Revista De Estudios Cualitativos En Educación*, 2(1), 53-75. <https://doi.org/10.35997/saberser.v2i1.40>
- Chung, C. K., & Brítez, M. Á. (2023). Teoría interpretativa y su relación con la investigación cualitativa. *Revista UNIDA científica*, 7(1), 46-52. <https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/article/view/139>
- Comboza, L. A., Zambrano, S. J., Santana, R. F., Palacios, S. A., & Robles, V. A. (2025). Aplicaciones de inteligencia artificial en el desarrollo de habilidades cognitivas en

- niños de educación inicial. *Sinergia Académica*, 8(5), 362-377.
<https://doi.org/10.51736/sa662>
- Dávila Felices, E. C., & Atme Mamani, J. A. (2025). La retroalimentación en los procesos de enseñanza y aprendizaje: Revisión sistemática. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 9(39), 3228-3240.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1114>
- González-Rivera, P. L., Ormaza-Ormaza, H. I., José-Reyes, A., & Pombo-Bermeo, A. S. (2024). *Educación inicial: Metodología y ambientes de aprendizaje*. Editorial ABYA-YALA. <https://doi.org/10.17163/abyaups.72>
- López Villa, J. d., & Lescay Blanco, D. C. (2023). Estrategia de comunicación para el desarrollo del lenguaje de los niños del subnivel II de Inicial. *VARONA*, 76, 1-19.
<https://www.redalyc.org/journal/3606/360674839001/html/>
- Martínez Jonda, C., & Padilla Caballero, J. E. (2025). Integración de la inteligencia artificial como herramienta para optimizar el aprendizaje en la educación inicial. *Revista Tribunal*, 5(11), 426-439. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.166>
- Medrano, D. I., Cortez, S. P., Espinoza, M. G., & García, A. M. (2024). Implementación de la inteligencia artificial como herramienta pedagógica para la formación profesional de educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 4373-4385.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15166
- Miguel Medina, Rómulo Rojas, Wilder Bustamante, Raquel Loaiza, Christian Martel, & Roxana Castillo. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*, 60. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Monge Vera, M. M. (2024). Influencia de las inteligencias múltiples en los estilos de aprendizaje y su impacto en la educación. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(3), 786 – 804.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2077>

- Morales, F., & Humberto, F. (2024). La discusión de los resultados y el artículo de investigación. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 14(2), 7-7. <https://doi.org/10.19053/uptc.20278306.v14.n2.2024.18156>
- Mosquera Ortiz, C. (2024). La teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget. *La Tuerka*, 1(2), 47-49. <https://doi.org/10.22490/30730260.8583>
- Núñez-Valdés, K., Núñez-Valdés, G., & Castillo-Paredes, A. (2024). Retroalimentación en el contexto educativo: Una revisión sistemática. *SciELO*, 17(2), 61-72. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000200061>
- Palacios, I. A., Zúñiga, P. I., Guingla, S. J., Astudillo, N. G., & Chafla, E. A. (2025). Métodos mixtos: integración de datos cuantitativos y cualitativos. *Sinergia Académica*, 8(6), 1039-1061. <https://doi.org/10.51736/sa751>
- Parrales Cedeño, K. J., Cevallos Ponce, G. K., Manobanda Parrales, M. M., & Guaranda Mero, B. G. (2025). El impacto de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje y sus implicaciones para la innovación educativa. *RECIMUNDO*, 9(2), 892-901. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.892-901](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.892-901)
- Rivas, A. (2025). La llegada de la IA a la educación en América Latina: en construcción. *ProFuturo - OEI*, 70. https://profuturo.education/wp-content/uploads/2025/06/lallegadadelaiaaalaeducacionenamericalatina_enconstruccion.pdf
- Rodas, F. D., Ramirez, K. A., & Paredes, R. C. (2025). El uso de inteligencia artificial en la tutoría y acompañamiento docente: revisión sistemática en el contexto escolar. *Revista InveCom ISSN*, 6(2), 1-11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17118338>
- Rodríguez Mireles, M. Á. (2025). Optimizando la enseñanza universitaria a través de la inteligencia artificial: estrategias personalizadas para un aprendizaje más eficiente, adaptable y centrado en el estudiante. *Reincisol*, 4(7), 1664-1682. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)1664-1682](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)1664-1682)
- Rosero Guerra, G. K. (2026). Del uso instrumental al uso pedagógico de la inteligencia artificial: Modelo APE para la integración didáctica en educación. *Ciencia Y Educación*, 7(6.1), 788-800. <https://doi.org/10.5281/zenodo.21119092>

- Sáenz de Jubera Ocón, M. M., & Chocarro de Luis, E. (2019). La atención a la diversidad desde la perspectiva del profesorado. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(82), 789-809. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7268793>
- Silva Herrera, R. M., Tejada Fuentes, G. D., & Chiluisa Pallo, K. M. (2025). La Teoría de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner: implicaciones educativas en el aprendizaje y enseñanza. *Lecturas: Educación Física Y Deportes*, 30(329), 207-221. <https://doi.org/10.46642/efd.v30i329.8370>
- Soriano, J. (13 de 09 de 2024). *Las desventajas de usar la IA para Estudiar y Aprender*. Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/desventajas-de-usar-ia-para-estudiar-y-aprender>
- Taro, J., Beltrán, D. E., & Pezo, J. V. (2025). Impacto de la pedagogía constructivista en el desarrollo cognitivo de niños de 4 a 5 años. *Concordia*, 5(9), 44-58. <https://doi.org/10.62319/concordia.v.5i9.36>
- UNESCO. (23 de 11 de 2021). UNESCO. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence>
- Vivallo-Ehijo, E. (2 de 9 de 2024). *Inteligencia Artificial para potenciar la inclusión educativa: posibilidades, desafíos y pasos a seguir*. VIU Universidad Online. <https://www.universidadviu.com/ec/actualidad/noticias/inteligencia-artificial-para-potenciar-la-inclusion-educativa-posibilidades-desafios-y-pasos-seguir>
- Zambrano, S. J., Santana, R. F., Palacios, S. A., & Robles, V. A. (2025). Aplicaciones de inteligencia artificial en el desarrollo de habilidades cognitivas en niños de educación inicial. *Sinergia Académica*, 8(5), 362-377. <https://doi.org/10.51736/sa662>
- Zúñiga, P. I., Cedeño, R. J., & Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Extensión de El Carmen de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

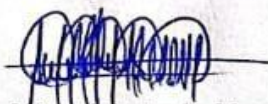
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular, modalidad Artículo Académico bajo la autoría de la estudiante MARCILLO PINARGOTE SANGI CECILIA, legalmente matriculada en la carrera de Educación Inicial, período académico 2026-1, cumpliendo el total de 192 horas, cuyo tema del proyecto es **"La Inteligencia Artificial como Recurso Complementario en el Proceso de Enseñanza"**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

El Carmen, 31 de julio de 2026.

Lo certifico,



Lic. Miguel Antonio Moreira, Mg.
Docente Tutor
Educación Inicial



UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ

EXTENSIÓN EL CARMEN

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Trabajo de Titulación con modalidad Artículo científico, titulado "La inteligencia artificial como recurso complementario en el proceso de enseñanza", cuya autora es Sangi Cecilia Marcillo Pinargote de la Carrera de Ciencias de la Educación Inicial y como Tutor de Trabajo de Titulación el Lic. Miguel Antonio Moreira Cedeño, Mg.

El Carmen, agosto, de 2026

Lic. Vásconez Rivera Indira Nataly, Mg.
Presidente del tribunal de titulación

Dra. Alcívar Chávez Adela Connie MSc.
Miembro del tribunal de titulación

Lic. Chumo Muñoz Alex Javier, Mg.
Miembro del tribunal de titulación

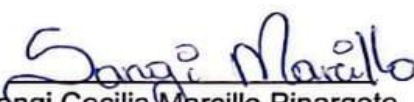


DECLARACIÓN DE AUTORIA

La responsabilidad de este proyecto de Titulación: **"LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO RECURSO COMPLEMENTARIO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA"** corresponde exclusivamente a **Sangi Cecilia Marcillo Pinargote** con C.I 1317982575 y los derechos patrimoniales del mismo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

El Carmen – Manabí

Autor


Sangi Cecilia Marcillo Pinargote
C.I 1317982575



El Carmen, 07 de mayo de 2026

Oficio No.- 079-2026-1 -CA-TACL

Licenciado.

Andrés Cagua Ostaiza, Mg.

Rector de la Unidad Educativa "Dr. Luis Aveiga Barberán", del Cantón El Carmen.
Ciudad. -

De mis consideraciones:

Reciba un cordial saludo y éxitos en sus labores, por medio del presente solicito de la manera más comedida su autorización para que la estudiante: **Marcillo Pinargote Sangi Cecilia con CI. 1317982575**, estudiante de la carrera de Educación Inicial del 8vo semestre, realice el Trabajo de Titulación dentro de la Institución que usted acertadamente dirige, con el tema "La inteligencia artificial como recurso complementario en el desarrollo de experiencia de aprendizaje en educación inicial", supervisado por el Lic. Miguel Moreira Cedeño, Mg. En el cual se realizarán actividades de investigación (Aplicación de Instrumentos) correspondiente al Trabajo Integración Curricular, fase de resultados.

Agradeciendo su atención y seguro de contar con una respuesta favorable a la presente solicitud, me suscribo a usted con sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,



Ec. Tito Cedeño Llor, Mg.

Delegado de Decanato

Comisión Académica

Uleam Extensión El Carmen.

ELABORADO POR: Ing. Marjorie Navarrete Almeida

Correo: tito.cedeno@uleam.edu.ec

Teléfono: 0993708689



CERTIFICACIÓN

El Carmen, 22 de febrero del 2026

A quien corresponda:

Yo, Mairelys Torrealba, con cédula de identidad N.º 1761245057, docente a tiempo completo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión en El Carmen, certifico haber realizado la respectiva VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS, mismos que fue elaborados por la estudiante MARCILLO PINARGOTE SANGI CECILIA para el trabajo de campo correspondiente al trabajo de integración que tiene por tema: **LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO RECURSO COMPLEMENTARIO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA, ES TODO CUANTO SE PUEDE CERTIFICAR.** -

La parte interesada puede dar a la presente el uso lícito que estime conveniente.

Atentamente.



Dra. Mairelys Jaciel Torrealba
Peña **DOCENTE-INVESTIGADOR**
ULEAM-EXTENSIÓN EL CARMEN

CERTIFICACIÓN

El Carmen, 22 de febrero del 2026

A quien corresponda:

Yo, Michael Argenis Román Loor, con cédula de identidad N.º 1308228558, docente a tiempo completo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión en El Carmen, certifico haber realizado la respectiva VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS, mismos que fue elaborados por la estudiante MARCILLO PINARGOTE SANGI CECILIA para el trabajo de campo correspondiente al trabajo de integración que tiene por tema: LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO RECURSO COMPLEMENTARIO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA, ES TODO CUANTO SE PUEDE CERTIFICAR. -

La parte interesada puede dar a la presente el uso lícito que estime conveniente.

Atentamente.



Michael Argenis Román Loor
DOCENTE-INVESTIGADOR
ULEAM-EXTENSIÓN EL CARMEN

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN

EL CARMEN

FACULTAD DE EDUCACION TURISMO ARTES Y HUMANIDADES

CARRERA DE EDUCACIÓN INICIAL

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDA A DOCENTES

Título del instrumento

Guía de entrevista semiestructurada sobre la inteligencia artificial como recurso complementario en el proceso de enseñanza.

Objetivo del instrumento

Analizar el uso de la Inteligencia Artificial como recurso complementario en el proceso de enseñanza, con la finalidad de brindar a los niños y niñas experiencias significativas individualizadas y acorde con sus necesidades.

Instrucciones

El entrevistador formulará las preguntas de manera flexible, permitiendo que la docente exprese libremente sus experiencias, opiniones y ejemplos relacionados con el uso de recursos digitales en el aula.

GUION DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDA A DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL

1. ¿Qué significado tiene para usted el uso de la inteligencia artificial en la Educación Inicial?
2. ¿Puede describir con qué frecuencia y en qué situaciones utiliza herramientas de inteligencia artificial en sus actividades pedagógicas en el aula?
3. Desde su experiencia, ¿de qué manera las actividades mediadas por inteligencia artificial se relacionan con los objetivos de aprendizaje propuestos en Educación Inicial?
4. ¿Cómo describiría el tipo de retroalimentación que le brindan las herramientas de inteligencia artificial durante las actividades pedagógicas?

5. ¿De qué manera el uso de la inteligencia artificial le ha permitido identificar o atender las necesidades educativas individuales de los niños?
6. ¿Cómo describiría las condiciones tecnológicas de la institución para la implementación de herramientas de inteligencia artificial?
7. ¿Qué tipo de apoyo técnico o acompañamiento institucional recibe cuando utiliza herramientas de inteligencia artificial en su práctica docente?
8. Según su experiencia, ¿qué cambios ha observado en la atención y concentración de los niños cuando se utilizan actividades mediadas por inteligencia artificial?
9. ¿Qué aportes considera que tiene el uso de herramientas de inteligencia artificial en el desarrollo del lenguaje de los niños?
10. ¿Cómo influye el uso de la inteligencia artificial en la interacción pedagógica entre usted y los niños durante el proceso de enseñanza-aprendizaje?
11. Desde su perspectiva, ¿qué efectos tienen las actividades mediadas por inteligencia artificial en el desarrollo de habilidades sociales de los niños?
12. ¿Qué recomendaciones daría para integrar la inteligencia artificial de manera adecuada en Educación Inicial?

ARTÍCULO MARCILLO PINARGOTE SANGI CECILIA
ID : 322342bb8484084cc2c8f289f774a6a8d5b52cde

 **9%**
Textos sospechosos

Nombre del fichero : ARTÍCULO MARCILLO PINARGOTE SANGI CECILIA.txt
Tamaño del archivo original : 70,11 kB
Número de palabras : 5503

Depositante : MIGUEL ANTONIO MOREIRA CEDENO
Fecha de depósito : 31 de julio de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 31 de julio de 2026

 Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

 **Similitudes** **<1%**
Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.

 **Detección de IA** **6%**
Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA.
Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.

 **Idiomas no reconocidos** **3%**
Pasajes en los que parte del vocabulario utilizado no forma parte del diccionario de la lengua.
Puede tratarse de un intento del autor de modificar el texto para evitar ser detectado.

No incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

 **Textos entre comillas** **8%**
Pasajes entre comillas, a menudo indicativos de una cita.