



Estrategias de evaluación alternativa frente a la prueba escrita tradicional.

Artículo Científico

Ana Isabel Santana Zambrano

Dirección de Posgrado, Cooperación y Relaciones Internacionales. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Trabajo de Titulación, presentado como requisito para la obtención del grado de Magíster en Educación con Mención en Innovaciones Pedagógicas.

Director:

Dr. Henry Fabricio Mendoza Cedeño, PhD

Julio del 2026

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN ALTERNATIVA FRENTE A LA PRUEBA ESCRITA TRADICIONAL.

Autora:

*Santana Zambrano Ana Isabel
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Estudiante de la Maestría en Educación con mención en Innovaciones Pedagógicas
Chone – Ecuador*

anai.santana@pg.ulead.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-6903-6090>

Tutor:

*Dr. Henry Fabricio Mendoza Cedeño
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Docente de la Maestría en Educación con mención en Innovaciones Pedagógicas
Chone – Ecuador*

<https://orcid.org/0000-0001-6453-363X>
henry.mendoza@ulead.edu.ec

Resumen

Evaluar el aprendizaje en la educación superior exige instrumentos alineados con el desarrollo de competencias y no únicamente con la reproducción de contenidos. El objetivo de este estudio fue determinar las diferencias en los resultados de aprendizaje según el uso de estrategias de evaluación alternativa frente a la prueba escrita tradicional en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí extensión Chone. Para alcanzarlo, se empleó un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental transversal, con una muestra probabilística 106 estudiantes. Se aplicó un cuestionario en escala de Likert de 16 ítems, validado mediante V de Aiken. El análisis incluyó estadística descriptiva y pruebas inferenciales no paramétricas Shapiro-Wilk para normalidad, Wilcoxon para comparación de medidas relacionadas y coeficiente de Spearman para asociación, utilizando el software Jasp. Los resultados evidenciaron que la evaluación alternativa supera a la prueba escrita con diferencias significativas y mayor asociación con el aprendizaje. Se concluye que las estrategias de evaluación alternativa presentan una mayor consistencia en la promoción de aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias lo que respalda la necesidad de reconfigurar las prácticas evaluativas en la educación superior y orientar futuras investigaciones hacia diseños con indicadores neutrales de rendimiento.

Palabras clave: Evaluación alternativa, prueba escrita, resultados de aprendizaje

Abstract

Assessing learning in higher education requires instruments aligned with competency development rather than the mere reproduction of content. The objective of content. The objective of this study was to determine differences in learning outcomes according to the use of alternative assessment strategies versus traditional written exams among students at the University Laica Eloy Alfaro de Manabí, Chone campus. To achieve this, a quantitative approach was employed, with a descriptive-correlational scope of 106 students. A 16 item Likert-scale questionnaire was administered, validated through Aiken's V. The analysis included descriptive statistics and nonparametric inferential tests: Shapiro-Wilk for normality, Wilcoxon for related-samples comparison, and Spearman's coefficient for association, using JASP software. The results showed that alternative assessment outperforms the written exam, with significant differences and a stronger association with learning outcomes. It is concluded that alternative assessment strategies demonstrate greater consistency in promoting meaningful learning and competency development, supporting the need to reconfigure assessment practices in higher education and to guide future research toward designs incorporating neutral performance indicators.

Keywords: Alternative assessment, test, learning outcomes

1. Introducción

La convergencia entre las exigencias del mercado laboral y los procesos de enseñanza-aprendizaje ha obligado a realizar una investigación exhaustiva de los mecanismos evaluativos en el panorama actual de la educación superior. Históricamente, la evaluación se ha percibido como un procedimiento punible y terminal que se enfoca solo en verificar contenidos memorizables. No obstante, con el pasar del tiempo las instituciones empezaron a utilizar modelos fundamentados en competencias, haciendo que se origine una tensión entre la evaluación práctica en el aula y la teoría pedagógica actual. Ahora bien, a pesar de que existe una tendencia internacional hacia un enfoque basado en destrezas, sigue primando en su mayoría el empleo de valoraciones sumativas basadas en pruebas estandarizadas escritas, que

favorecen el uso mecánico de la memoria y restringen el crecimiento del pensamiento crítico y las habilidades estratégicas del educando.

En el entorno latinoamericano, esta problemática es crítica y se agudiza. Aunque la región ha decidido adoptar el método de competencias, en la praxis predomina el examen escrito, lo que propicia una educación académica a expensas de las habilidades indispensables. La dependencia de la evaluación tradicional genera una desconexión importante tanto en lo que se evalúa en el ámbito académico como en las necesidades del sector productivo, lo que limita de manera significativa la articulación de competencias profesionales al resolver problemas complejos que una prueba de opción múltiple no puede reflejar con facilidad (Ojeda Ojeda et al., 2026).

Por el contrario, la literatura especializada enfatiza las ventajas de una evaluación alternativa. Esta perspectiva, que incluye herramientas como análisis de casos, procesos de coevaluación, presentaciones, proyectos y portafolios, viabiliza una evaluación integral del aprendizaje. Estos instrumentales, al promover la aplicación del conocimiento en circunstancias reales, no solo garantizan una adquisición más efectiva de conocimientos, sino que a la par incrementan la motivación intrínseca del estudiante (Jiménez Romero & Cabrera Berrezueta, 2022). A la inversa, la prueba tradicional se relaciona con aspectos negativos del bienestar de los universitarios, como el estrés y la ansiedad provocando que se perciba muy poco lo aprendido.

En Ecuador, la transición hacia nuevos modelos de evaluación se tropieza con obstáculos estructurales. Según estudios desarrollados por (Castro et al., 2025), las instituciones de educación superior en el país siguen enfrentando barreras relacionadas con la capacitación de los docentes, una cultura institucional conservadora y un fuerte rechazo al uso de herramientas variadas. La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí extensión Chone, es un ejemplo de esta realidad. Allí, el examen escrito se mantiene como método principal de evaluación en la carrera de Administración de Empresas.

A pesar de la importancia del asunto, no existen suficientes pruebas empíricas en el ámbito local que confronten de manera sistemática los niveles de ansiedad, la percepción de utilidad y los resultados del aprendizaje bajo esas dos aristas. Por lo tanto, la pregunta que se formula en este estudio es la siguiente: ¿Qué diferencias significativas existen en los resultados de aprendizaje obtenidos en función del tipo de evolución utilizado, estrategias alternativas o

prueba escrita tradicional en los estudiantes de Administración de Empresas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí extensión Chone?

Para dar respuesta a esta pregunta, la investigación trazó como objetivo general determinar las diferencias en los resultados de aprendizaje entre el uso de estrategias de evaluación alternativa y la prueba escrita tradicional en estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí extensión Chone. De manera específica, se buscó: primero, identificar los tipos de evaluación utilizados en las asignaturas de la carrera de Administración de Empresas de la ULEAM diferenciando entre estrategias de evaluación alternativa y la prueba escrita tradicional, segundo comparar los resultados de aprendizaje obtenidos en ambos enfoques y tercero, analizar las diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico de los estudiantes en función del tipo de evaluación aplicada.

La literatura científica reciente sostiene que la evaluación alternativa no solo optimiza el rendimiento académico y de manera concomitante, potencia la transferencia y aplicación del conocimiento en condiciones reales; asimismo, en el ámbito regional su implementación se asocia con el fortalecimiento de competencias complejas. Pese a estos avances y ante la limitada evidencia empírica local, se formulan las siguientes hipótesis de investigación. La hipótesis nula (H_0) establece que no existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción de los resultados de aprendizaje entre el uso de estrategias de evaluación alternativa y la prueba escrita tradicional en estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí extensión Chone.

En contraste, la hipótesis alternativa (H_1) plantea que existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción de los resultados de aprendizaje entre ambos enfoques de evaluación.

2. Revisión literaria

2.1. Estrategias alternativas e innovación: proyectos, estudios de caso, portafolios, rúbricas y factores emocionales

En palabras de los autores (Escobar et al., 2024) el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) emerge como una propuesta que evalúa el desempeño mediante evidencias contextualizadas y reales, incluyendo fases desde la planificación hasta la solución de problemas dentro del ámbito educativo. Modelos regionales adaptan con gran satisfacción este

enfoque a la educación superior posicionándolo como un eje articulador de formación versátil (León & León, 2024). De acuerdo con (Ramos & Relaiza, 2025), cada etapa produce instrumentales calificables, como portafolios que permiten medir la capacidad resolutive en tiempo real y valoran el trabajo colaborativo como la ética profesional, lo que reduce brechas entre la teoría académica y el ejercicio de la profesión cotidiano.

En ese contexto, es posible evaluar en el mismo nivel de competencias por medio de estrategias como estudios de caso. Esta metodología origina productos evaluables que posibilitan el análisis de la eficacia con la que se evacuan contingencias en el momento preciso de su aparición, permitiendo simultáneamente evaluar habilidades transversales como la comunicación asertiva y la toma de decisiones facilitando una simetría funcional entre los fundamentos teóricos y la vida laboral.

Bajo la óptica de (Rodríguez Ferrer et al., 2025), el ABP supera las limitaciones convencionales al priorizar la aplicación del conocimiento. Por su parte, en América Latina, se fomentan numerosas facultades mediante el análisis crítico (Varela Portela & Álvarez de Sotomayor, 2024), sin embargo, (Guadamud Muñoz et al., 2024) sostiene que no existe suficiente evidencia cuantitativa en el Ecuador. Complementariamente las rúbricas definen criterios explícitos que funcionan como un contrato pedagógico transparente, suprimiendo la ambigüedad en la valoración de competencias complejas (Orellana, 2022; Torres Gamarra et al., 2025). El feedback formativo, por su parte, minimiza la distancia entre el desempeño actual y los estándares de egreso potenciando la calidad del aprendizaje al transformar el error en una oportunidad estratégica de autorregulación y mejora continua (Valdés, 2021).

La evolución hacia esas herramientas afronta nudos críticos en la cultura institucional, no obstante, integran rúbricas a metodologías lúdicas certifica mayor compromiso. Así (Sapién Aguilar et al., 2021) sostienen que en la formación universitaria, estos instrumentos incrementan la mitigación de conflictos y la validez necesaria para la acreditación mientras decrece el distanciamiento y eleva la satisfacción del estudiante al implementar el enfoque alternativo.

2.2. La prueba escrita tradicional: un análisis crítico en la educación superior

En el ecosistema de la educación superior, la prueba escrita convencional persiste como el mecanismo de valoración predominante en la carrera de Administración de Empresas. Este método prioriza la reproducción mecánica de contenidos facticos mediante ítems estandarizados que limitan el aprendizaje profundo (Gomez et al., 2025). Estudios sistemáticos

como los (Calderón, 2024; Holmos-Flores et al., 2023) de revelar su arraigo institucional pese al discurso volcado hacia enfoques holísticos que exigen mayor dinamismo estratégico. Bajo una óptica técnica, este instrumento ostenta validez de contenido al cuantificar el recuerdo de datos aislados, pero para (Socha, 2023) los indicadores de opción múltiple delimitan rigurosamente la valoración de competencias en escenarios de vacilación profesional.

Por otro lado, (Vélez Altamirano, 2025) manifiesta que la carga emocional vinculada a estos mecanismos interfiere directamente en los procesos cognitivos superiores durante su ejecución. En consecuencia, se forja una brecha entre la calificación académica y la capacidad real de resolución de problemas.

Desde esta aproximación, (Pérez, 2023) considera también que la evaluación convencional detona niveles de estrés que afectan el bienestar psicológico estudiantil; así, revisiones científicas confirman también el vínculo con una baja percepción de utilidad práctica. En el entorno ecuatoriano, subsiste una resistencia institucional hacia su reemplazo por métodos que valoren el desempeño procesual según (Guadamud Muñoz et al., 2024). En concordancia a aquello (León & León, 2024) revelan que los reactivos cerrados limitan la expresión argumentativa, un requisito indispensable para la gestión moderna. La ausencia de análisis estadísticos locales que articulen la ansiedad con los resultados constituye la fisura que la presente investigación aborda mediante herramientas inferenciales (Supe Landa & Gavilanes Manzano, 2023).

3. Materiales y métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo – correlacional, junto con un diseño no experimental de corte transversal; esta elección se fundamentó en la necesidad de observar el fenómeno en su contexto natural y en un lapso único, estableciendo relaciones estadísticas entre variables sin intervención del investigador. La población estará comprendida por 146 estudiantes de la carrera de administración de Empresas de la ULEAM extensión Chone, de la cual se extrajo una muestra probabilística de 106 alumnos mediante la fórmula para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95% y margen de error del 5%.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Para la recolección de datos se diseñó un cuestionario sobre la percepción de la evaluación compuesto por 16 ítems organizados en tres dimensiones: evaluación tradicional, evaluación alternativa y resultados de aprendizaje, empleando una escala de Likert de cinco niveles desde e totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo.

La validez de contenido se estableció mediante juicio de expertos, utilizando el coeficiente V de Aiken para cuantificar la pertinencia y claridad de cada parámetro. El levantamiento de la información se realizará de manera digital mediante Microsoft Forms facilitando el acceso y la organización técnica de las respuestas. Para el posterior tratamiento de los datos, se utilizará el software estadístico JASP. El análisis comprenderá una fase descriptiva e inferencial iniciando con la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para verificar la distribución de los datos seguida del coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre las variables objeto de estudio.

En el ámbito ético, el estudio se alineó con la declaración de Helsinki garantizando el anonimato y la confidencialidad mediante un consentimiento informado, asegurando que la participación sea voluntaria y el uso de la información sea estrictamente académico.

4. Resultados

La presentación de los hallazgos se derivó del procesamiento sistemático de los datos obtenidos mediante un cuestionario aplicado a una muestra probabilística de $n=106$ estudiantes y su análisis se estructuró de manera secuencial, iniciando con la caracterización descriptiva de las variables culminando con la contrastación inferencial de la hipótesis.

La dimensión de Evaluación Tradicional registró una media de 3,43 ($\sigma = 0,76$), evidenciando una tendencia hacia la neutralidad en la percepción estudiantil respecto al uso de métodos convencionales como exámenes escritos. La distribución de frecuencias sugiere que, aunque este enfoque mantiene presencia en el proceso formativo, su valoración en términos de efectividad es moderada.

Tabla 1. Evaluación Tradicional

Nivel de percepción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Totalmente desacuerdo	2	1,89
Desacuerdo	8	7,55
Neutral	45	42,45
De acuerdo	41	38,68
Totalmente de acuerdo	10	9,43
Total	106	100,00

Nota: Representa el desarrollo de pruebas escritas y memorización

Por su parte, la dimensión de Evaluación Alternativa alcanzó una media de 4,21 ($\sigma = 1,02$), lo que refleja una percepción favorable hacia estrategias centradas en el desempeño, la retroalimentación formativa y el desarrollo de competencias. La distribución observada muestra una concentración en los niveles superiores de la escala, indicando una alta aceptación de estos enfoques.

Tabla 2. Evaluación Alternativa

Nivel de percepción	Frecuencia (f)	Porcentaje %
Totalmente desacuerdo	1	0,94
Desacuerdo	10	9,43
Neutral	12	11,32
De acuerdo	25	23,58
Totalmente de acuerdo	58	54,72
Total	106	100,00

Elaborado por: Ana Isabel Santana

En cuanto a los Resultados de Aprendizaje, se obtuvo una media de 3,96 ($\sigma = 0,99$), evidenciando una percepción positiva del logro académico. Los estudiantes valoran especialmente la adquisición de conocimientos aplicables y el fortalecimiento de habilidades relevantes para su formación profesional.

Tabla 3. Resultados de Aprendizaje

Nivel de percepción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Totalmente desacuerdo	3	2,83
Desacuerdo	10	9,43
Neutral	14	13,21
De acuerdo	46	43,40
Totalmente de acuerdo	33	31,13
Total	106	100,00

Elaborado por: Ana Isabel Santana

Análisis de resultados y contrastación de hipótesis

Con el propósito de verificar estadísticamente, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, cuyos resultados confirmaron que los datos no siguen una distribución normal ($p < 0,001$), justificando la utilización de pruebas no paramétricas. Dado que el estudio se basó en una muestra única con medidas relacionadas, se empleó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para el análisis comparativo, así como el coeficiente de correlación de Spearman para evaluar la asociación entre las variables. Al respecto, los hallazgos evidencian discrepancias significativas entre las modalidades de evaluación, así como asociaciones diferenciadas con los resultados de aprendizaje tal como se aprecia en la tabla 4.

Tabla 4. Resultados de Análisis

Análisis	Variables	Estadístico	Valor	<i>p</i>	Interpretación
Normalidad (Shapiro-Wilk)	Resultados de Aprendizaje Evaluación	W	0,886	< 0,001	Distribución no normal
Comparación (Wilcoxon)	Tradicional versus Evaluación Alternativa	Z	-7,23	< 0,001	Diferencias significativas ($r = 0,70$; efecto mayor)
Correlación (Spearman)	Evaluación Alternativa-Resultados	p	0,701	< 0,001	Correlación fuerte positiva
Correlación (Spearman)	Evaluación Tradicional – Resultados	p	0,489	< 0,001	Correlación moderada positiva

Elaborado por: Ana Isabel Santana

A partir de estas derivaciones, se observó que las puntuaciones asociadas a la evaluación alternativa son significativamente superiores a las de la evaluación tradicional dentro del mismo grupo de participantes, lo que certifica una valoración más favorable de este enfoque evaluativo. El tamaño del efecto obtenido ($r = 0,70$) indica que la magnitud de esta diferencia es alta.

En términos de asociación, la evaluación alternativa presentó una relación positiva y de mayor magnitud con los resultados de aprendizaje en comparación con la evaluación tradicional cuya relación, aunque significativa es moderada.

La contrastación de hipótesis realizada con un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. En función de los productos obtenidos $Z = -7,23$; $p < 0,001$ se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la alternativa (H_1), corroborando la existencia de diferencias estadísticas significativas en la percepción de los resultados de aprendizaje entre ambas modalidades de evaluación, con consistencia entre los resultados inferenciales y las tendencias descriptivas observadas.

5. Discusión

Respecto a la finalidad de la investigación, que buscó establecer las diferencias en el rendimiento académico dependiendo del tipo de evaluación, se conoce que las estrategias de evaluación alternativa se alinean congruentemente con las dinámicas educativas actuales, dado que desplazan el foco desde la comprobación de contenidos hacia la construcción activa del saber. Esta perspectiva no solo transforma el significado de la evaluación en el marco del proceso educativo, sino que también la sitúa como un elemento incorporando dentro del aprendizaje. En ese contexto, el alumno pasa de ser un sujeto pasivo para desempeñar un papel activo en su desarrollo como profesional.

Dentro de esta línea, se puede concebir que la aceptación más amplia de la evaluación alternativa es un indicativo de una transformación en la cultura evaluativa, en la que se convierten importantes aspectos prácticos basados en el rendimiento, el feedback y el uso

contextual del conocimiento. A pesar de que todavía es visible, la persistencia de la evaluación tradicional se inscribe más bien en una lógica de continuidad estructural, la cual contrasta con la inclusión progresiva de enfoques que responden a requerimientos formativos más complejos, revelando la tensión entre los modelos pedagógicos que coexisten.

Los resultados, desde esa óptica concuerdan con lo enunciado por Escobar et al. (2024) y Rodríguez et al. (2025), quienes enfatizan la importancia de las estrategias alternativas para generar aprendizajes valiosos, sobre todo porque facilitan la aplicación del conocimiento en escenarios reales. De manera análoga, Holmos-Flores et al. (2023) destacan su contribución a la formación de capacidades para solucionar conflictos, mientras que la continuidad de prácticas tradicionales mencionadas por Gómez et al. (2025) posibilita el entender que el paso hacia estos métodos no implica un reemplazo instantáneo sino un proceso paulatino influenciado por componentes pedagógicos e institucionales.

A diferencia de lo que afirman en ese estudio (Calderón, 2024; Supe Landa & Gavilanes Manzano, 2023) quienes asocian la prueba escrita con efectos adversos en el bienestar del alumnado, la incidencia de esta es menos decisiva; lo que indica condiciones contextuales particulares que transforman su efecto. Esta discrepancia sugiere que no solamente el tipo de evaluación afecta la percepción del aprendizaje sino también la manera en que se lleva a cabo dentro de prácticas didácticas concretas.

Desde una perspectiva analítica, los hallazgos evidencian una mayor consistencia de la evaluación alternativa en relación con los resultados de aprendizaje, en concordancia con (Rodríguez Ferrer et al., 2025) y (Escobar et al., 2024). Sin embargo, se discrepa parcialmente de (Calderón, 2024) y (Supe Landa & Gavilanes Manzano, 2023), pues la prueba escrita tradicional, a pesar de ser menos influyente, continúa mostrando efectos significativos. Por lo

tanto, se deduce que su eficacia depende mas de las condiciones pedagógicas que de su naturaleza.

Con base en este punto de vista, la mayor coherencia que se distingue en las estrategias alternativas puede explicarse porque son capaces de combinar procesos evaluativos con experiencias significativas de aprendizaje. Instrumentos como portafolios, proyectos o estudios de caso hacen posible no solo visibilizar resultados y, simultáneamente las trayectorias de aprendizaje. Este carácter procesual promueve la autorregulación, la reflexión y la construcción gradual del conocimiento, elementos que son difíciles de captar a través de mecanismos evaluativos orientados en memorizar o dar una sola respuesta.

Así, la evaluación alternativa se establece como una perspectiva que vuelve a definir la relación entre enseñanza, aprendizaje y evaluación. Esto ocurre al poner el desarrollo de competencias en el centro del proceso educativo y dar lugar a prácticas más adaptables, contemplativas y contextualizadas dentro de la educación superior.

6. Conclusiones

Las estrategias de evaluación alternativa muestran una relación más consistente con los resultados de aprendizaje evidenciando una mayor afinidad con procesos formativos orientados al desarrollo de competencias y a la aplicación del conocimiento en entornos académicos.

La prueba escrita y la evaluación alternativa coexisten dentro del proceso educativo, no obstante, se observa una tendencia favorable hacia enfoque centrados en el desempeño, lo que sugiere una reconfiguración progresiva de las prácticas evaluativas en la formación universitaria.

Las diferencias asociadas al tipo de evaluación reflejan un trascendente registro estadístico reflejando un comportamiento preciso entre las variables analizadas, en donde la

evaluación alternativa mantiene una mayor intensidad de asociación con los resultados de aprendizaje en comparación con la prueba escrita tradicional dentro de la misma muestra.

7. Limitaciones y Recomendaciones

La delimitación a un único contexto institucional redujo la extrapolación de los resultados, mientras que el uso de percepciones como fuente principal introduce un margen subjetividad en la valoración de las variables. Futuras investigaciones pueden incorporar diseños longitudinales y considerar indicadores objetivos de rendimiento académico para ampliar el alcance explicativo del fenómeno analizado.

Se recomienda fortalecer la incorporación sistemática de estrategias de evaluación alternativa en las asignaturas priorizando metodologías centradas en el desempeño como proyectos, estudios de caso y portafolios con la finalidad de consolidar el desarrollo de competencias y mejorar la calidad del aprendizaje.

Resulta pertinente promover procesos de capacitación docente orientados al diseño de instrumentos evaluativos con criterios explícitos y retroalimentación formativa, así como establecer lineamientos institucionales que permitan articular de manera equilibrada la prueba escrita tradicional con enfoques alternativos favoreciendo la coherencia entre los objetivos formativos y las prácticas de evaluación.

8. Referencias Bibliográficas

- Calderón, Sharon Peñuela. «Estrategia pedagógica para la gestión de la ansiedad en estudiantes universitarios». *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas* 6, n.º 4 (2024): 175-91. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0294>.
- Castro, Ana Maria Cherres, Escocia Cristina Lucía Henckell Sime, y José Manuel Sandoval Peña. «Habilidades blandas en estudiantes universitarios». *Revista InveCom / ISSN en línea: 2739-0063* 5, n.º 2 (2025): 1-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13984800>.

- Escobar, Carlos Alberto López, Carlos Hernández Salas, Jehiely Belem Hernández Castillo, Teresa del Carmen Cabrera Gómez, y Brayan Leonardo Maldonado Castillo. «Evaluación de la Eficiencia de las Herramientas de Evaluación Académica: Una Revisión Sistemática». *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 8, n.º 4 (2024): 6848-62. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12868.
- Fajardo, Zila Isabel Esteves, Rita Amada Navarrete Ramírez, y María Dolores García Álvarez. «Instrumento alternativo para la evaluación del proceso enseñanza- aprendizaje en la educación básica general». *PUBLICACIONES* 50, n.º 2 (2020): 121-32. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i2.13948>.
- Gomez, Jorge Angelmiro Pabon, Mawency Vergel Ortega, y Cesar Augusto Dávila Carrillo. «De los exámenes tradicionales a la evaluación contemporánea: retos y oportunidades». *Mundo FESC* 15, n.º 31 (2025): 94-116. <https://doi.org/10.61799/2216-0388.1842>.
- Guadamud Muñoz, Javier Darío, Irwing Allen Chiriboga Palacios, Jessica Maribel Zumba Juela, Rolando Briceño Salazar, Jimmy Jacinto Jiménez Vargas, y Ángel Logan Palma Candelario. «Innovaciones y tendencias en los sistemas de evaluación educativa». *Latam: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5, n.º 3 (2024): 37. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2157>.
- Holmos-Flores, Erlinda, Rously Eedyah Atencio-Gonzáles, Tula Margarita Espinoza-Moreno, et al. «Evaluación alternativa y evaluación tradicional en el contexto de la educación universitaria». *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía* 8, n.º 16 (2023): 220-37. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2546>.
- Jiménez Romero, Magaly, y Luis Cabrera Berrezueta. *Evaluación académica y ansiedad en estudiantes universitarios*. (Ecuador), advance online publication, 2022. <http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v5i1.1978>.
- León, Damaris Varsovia Tejedor De, y Elzebir Gisela Tejedor De León. «MODELO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES BASADO EN EVIDENCIAS CONTEXTUALIZADO AL NIVEL SUPERIOR PÚBLICO PANAMEÑO». *REA: Revista Científica Especializada en Educación y Ambiente* 3, n.º 1 (2024): 38-64. <https://doi.org/10.48204/rea.v3n1.5102>.

Mendoza Zamora, Walter, y Maura Salabarría Roig. *El crecimiento profesional como eje transformador del desarrollo de habilidades blandas en la Educación Superior*. 2025. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/articloe/download/4719/4531/>.

«Metodología de la Investigación Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: enfoques, tipos, métodos y diseños | Sociedad & Tecnología». Accedido 9 de abril de 2026. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/es/article/view/484>.

Ojeda Ojeda, José Jairo, Andrea Campoverde Caraguay, Tenezaca Aguirre, y Junior Benavides Valencia. «Evaluación por competencias en el sistema educativo ecuatoriano: instrumentos integrados para matemáticas, educación física e inglés». *Revista de Estudios Generales (REG)* (Ecuador), advance online publication, 2026. <https://doi.org/10.70577/reg.v5i1.471>.

Ordoñez-Pacheco, Ángel Fernando. «Metodología de la Investigación Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: enfoques, tipos, métodos y diseños». *Sociedad & Tecnología* 8, n.º 2 (2025): 335-57. <https://doi.org/10.51247/st.v8i2.484>.

Orellana, Luis Alberto Sota. «La Rúbrica como instrumento eficiente en la Evaluación de Competencias Profesionales». *Tecnohumanismo* 2, n.º 4 (2022): 143-59. <https://doi.org/10.53673/th.v2i4.188>.

Pérez, Flor de María Rosales. «Percepción de la evaluación educativa en la voz de estudiantes de educación superior». *Revista Guatemalteca de Educación Superior* 6, n.º 1 (2023): 108-22. <https://doi.org/10.46954/revistages.v6i1.113>.

Puga, Rolando Rodríguez. «Actualización de la Declaración de Helsinki, avances en ética y protección de la investigación médica». *Revista Cubana de Medicina Militar* (Cuba) 54, n.º 1 (2025): e025076247-e025076247.

Ramos, Gloria Isabel Tapia, y Héctor Raúl Santa María Relaiza. «PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN: TENDENCIAS EN LATINOAMÉRICA Y EL MUNDO». *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* (Perú), n.º 26 (2025): 297-318. <https://doi.org/10.37135/chk.002.26.14>.

Rodríguez Barrero, Mario Samuel, Aracelly Buitrago Mejía, Humberto Serna Gómez, Mario Samuel Rodríguez Barrero, Aracelly Buitrago Mejía, y Humberto Serna Gómez.

- «Modelo de evaluación de la gestión y competitividad empresarial.» *Podium*, n.º 35 (mayo de 2019): 97-118. <https://doi.org/10.31095/podium.2019.35.7>.
- Rodríguez Ferrer, José, Ana Manzano León, y Paula Rodríguez Rivera. «Metodologías lúdicas para la evaluación en educación superior: una revisión sistemática | Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa». 2025. <https://edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/3519>.
- Santillán, Víctor Gerardo Perea. «Perspectiva estudiantil sobre evaluación alternativa: un estudio cualitativo en estudiantes de bachillerato». *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* 16, n.º 31 (2025). <https://doi.org/10.23913/ride.v16i31.2770>.
- Sapién Aguilar, Alma Lilia, Laura Cristina Piñón Howlet, Silvia Patricia Aguirre Espino, et al. «Hacia una evaluación docente universitaria por competencias». *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* 12, n.º 23 (2021). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1031>.
- Socha, Gustavo Eliécer Gaitán. «Propuestas y alternativas a la evaluación escolar tradicional». *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7, n.º 4 (2023): 4936-65. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7324.
- Supe Landa, Ricardo, y Fanny Gavilanes Manzano. *Ansiedad y calidad de vida en estudiantes universitarios*. 2023, 9. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.774>.
- Torres Gamarra, Néstor, Fernando Germán Paredes Marchena, y Gutierrez Aranibar. *Estrategias e instrumentos de evaluación en contextos universitarios: un enfoque desde la práctica académica*. (Perú), 2025. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/10521097.pdf>.
- Valdés, Nicolás Bonnefoy. «Evaluación de competencias en educación superior: conceptos, principios y agentes». *Revista Educación (Costa Rica)* 45, n.º 2 (2021): 1-27.
- Varela Portela, Cristina, y Isabel Álvarez de Sotomayor. «Evaluación innovadora en Educación Superior | Revista de Estilos de Aprendizaje». 2024. <https://doi.org/10.55777/rea.v17i33.4497>.
- Vélez Altamirano, María Auxiliadora. *Niveles de ansiedad y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la carrera de Artes Musicales de la Universidad de*

Cuenca, 2023-2024. (Cuenca), 3 de octubre de 2025.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/47548>.

Yaguana, Jonathan Alberto Machuca, María Emilia Maldonado Machuca, y Fabricio Vladimir Vines Vines. «Tratamiento y representación de datos provenientes de escalas tipo Likert». *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7, n.º 4 (2023): 736-47. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6905.

Zúñiga, Paulina Iveth Vizcaíno, Ricardo Javier Cedeño Cedeño, y Israel Alejandro Maldonado Palacios. «Metodología de la investigación científica: guía práctica». *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7, n.º 4 (2023): 9723-62. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658.