

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
EXTENSIÓN EL CARMEN



CARRERA DE FINANZAS

**INFORME DE PROYECTO DE DESARROLLO DEL TRABAJO DE
INTEGRACIÓN CURRICULAR, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADO EN FINANZAS**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

**GESTIÓN DE FONDOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN
PROYECTOS DE VINCULACIÓN UNIVERSITARIA: CASO LA U**

ASESOR@.EC

AUTOR:

Otto Josué Giler Cobeña

TUTOR:

Ing. Andrés Vélez Luna, Mg.

El Carmen, 28 de agosto del 2026

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí
Facultad Ciencias de la Extensión de El Carmen, CERTIFICO:

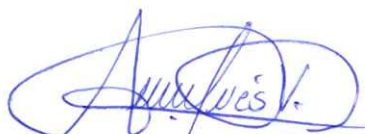
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante Giler Cobeña Otto Josuee, legalmente matriculado en la carrera de Finanzas, período académico 2025-2026, cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es o núcleo problémico es "Gestión de fondos de cooperación internacional en proyectos de vinculación universitaria caso: La U Asesor@.ec".

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Lugar, 03 de agosto de 2026.

Lo certifico,



Ing. Vélez Luna Andrés Antonio, Mg.

Docente Tutor

Área:

Ciencias Administrativas, Contables y Comercio

Nota 1: Este documento debe ser realizado únicamente por el/la docente tutor/a y será receptado sin enmendaduras y con firma física original.

Nota 2: Este es un formato que se llenará por cada estudiante (de forma individual) y será otorgado cuando el informe de similitud sea favorable y además las fases de la Unidad de Integración Curricular estén aprobadas.



DECLARACIÓN DE AUTORÍA

La responsabilidad de este proyecto de Titulación: **"Gestión de fondos de cooperación internacional en proyectos de vinculación universitaria: caso la U asesor@.ec"** corresponde exclusivamente a **Otto Josuee Giler Cobeña** con C.I 1314919174 y los derechos patrimoniales del mismo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

El Carmen – Manabí

Autor

Otto Josuee Giler Cobeña
C.I 1314919174



Uleam



Uleam

Extensión El Carmen

UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ

EXTENSIÓN EL CARMEN

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Trabajo de Titulación con modalidad Proyecto Integrador, titulado "Gestión de fondos de cooperación internacional en proyectos de vinculación universitaria: caso la U asesor@.ec, cuyo autor es Otto Josuee Giler Cobeña de la Carrera de Finanzas y como Tutor de Trabajo de Titulación el Ing. Andrés Antonio Velez Luna, Mg.

El Carmen, 26 de agosto de 2026

Ing. Martha Margarita Minaya Macías, Mg
Presidente del tribunal de titulación

Ing. Francisco Xavier Proaño Campuzano, Mg
Miembro del tribunal de titulación

Dr. Henry Marcelino Pinargote Pinargote, PhD
Miembro del tribunal de titulación



Uleam

Dedicatoria

«El que lee mucho y anda mucho, ve mucho y sabe mucho».

- *Miguel de Cervantes*

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por darme la fortaleza y la oportunidad de llegar hasta este momento tan importante de mi vida. A mi familia, por acompañarme durante todo este proceso, confiar en mí y brindarme su apoyo incluso en los momentos más difíciles. Cada palabra de ánimo y cada gesto de cariño fueron fundamentales para continuar y no rendirme.

A mi madre, quien ha sido mi mayor ejemplo de esfuerzo, responsabilidad y superación. Gracias por todos los sacrificios que ha realizado, por sus consejos y por enseñarme que las metas se alcanzan con dedicación, paciencia y perseverancia. Este logro también le pertenece. A mis hermanos, quienes me motivaron en cada etapa cuando sentía que las dificultades eran demasiado grandes. Gracias por celebrar mis avances, escucharme y acompañarme durante este proceso tan importante.

A la memoria de mi querida tía, quien, aunque ya no se encuentra en este plano terrenal, permanece presente en mi corazón. Gracias por creer en mí, impulsarme a seguir adelante y enseñarme que el esfuerzo siempre tiene su recompensa. Aunque hoy no puedo abrazarte, dedico este logro a tu memoria, con la esperanza de que, donde estés, puedas sentir el inmenso cariño que siempre te tendré.

A mi mejor amigo de la infancia, quien siempre me ha aconsejado y motivado para no rendirme. Este logro representa el resultado de años de esfuerzo, sacrificio y aprendizaje. Cada una de las personas que me acompañaron durante este camino dejó una huella importante en mi vida. Con profunda gratitud, dedico este trabajo a todos ustedes, con la esperanza de que este sea solo el inicio de muchos sueños y metas alcanzadas.

Reconocimiento

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios por brindarme salud, fortaleza y sabiduría para culminar con éxito esta etapa de mi formación profesional.

A la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión El Carmen; a la Carrera de Finanzas, en particular a cada docente que compartió sus conocimientos, experiencias y valores, contribuyendo a mi crecimiento académico y personal.

De manera especial, agradezco a mi tutor de tesis, Ing. Andrés Vélez Luna, Mg., por su orientación, paciencia, compromiso y valiosos aportes durante el desarrollo de este trabajo de investigación.

Finalmente, expreso mi gratitud a mi familia y amigos, quienes, con su apoyo incondicional, comprensión y palabras de aliento, me motivaron a perseverar hasta alcanzar esta importante meta. Este reconocimiento es muestra de mi profunda gratitud hacia quienes hicieron posible la culminación de este trabajo.

Índice

Portada	I
CERTIFICACIÓN	II
Declaración de Autoría	III
Aprobación del Proyecto de Investigación	IV
Dedicatoria.....	V
Reconocimiento	VI
Índice.....	VII
Índice de tablas.	XII
Índice de figuras.....	XIII
Índice de anexos.....	XIV
Resumen.....	XV
Abstract.....	XVI
Introducción	1
Capítulo I	3
1. Marco Teórico.....	3
1.1. Plan financiero y manual técnico para la captación, gestión financiera y rendición de cuentas de fondos de cooperación internacional no reembolsables.....	3
1.1.1. Cooperación internacional no reembolsable	3
1.1.2. Gestión financiera de proyectos de cooperación	4
1.1.3. Identificación de fuentes y convocatorias de cooperación	5
1.1.4. Formulación de propuestas de cooperación.....	8
1.1.5. Planificación presupuestaria	8
1.1.6. Captación de recursos no reembolsables	9
1.1.7. Gestión y control financiero.....	9
1.1.8. Rendición de cuentas y transparencia activa	10
1.1.9. Transparencia activa digital	10
1.2. Fortalecimiento de procesos de vinculación universitaria	10
1.2.1. Vinculación universitaria y desarrollo local	11
1.2.2. Proyectos universitarios de asesoría a emprendedores	11

1.2.3.	Economía popular y solidaria y emprendedores no agremiados	13
1.2.4.	Asesoría financiera, contable, marketing, ISO, mercantil y societaria	13
1.2.5.	Cobertura de beneficiarios	14
1.2.6.	Calidad de la asesoría técnica	14
1.2.7.	Continuidad de servicios.....	14
1.2.8.	Sostenibilidad del proyecto.....	15
1.2.9.	Transparencia y confianza institucional.....	15
Capítulo II		16
2.	Diagnóstico o estudio de campo.	16
2.1.	Naturaleza del proyecto	16
2.2.	Descripción de la Empresa.....	16
2.3.	Aspecto de Mercado	17
2.4.	Aspecto Técnico.....	17
2.5.	Marco Estratégico Empresarial.....	18
2.5.1.	Misión propuesta.....	19
2.5.2.	Visión propuesta.....	19
2.5.3.	Valores institucionales propuestos	19
2.6.	Metodología	19
2.6.1.	Método inductivo	20
2.6.2.	Método deductivo	20
2.6.3.	Método analítico-sintético	20
2.6.4.	Método fenomenológico-hermenéutico	21
2.6.5.	Método bibliográfico-documental	21
2.6.6.	Método estadístico	21
2.7.	Técnicas	21
2.7.1.	Encuesta	21
2.7.2.	Entrevista	22
2.8.	Población.....	22
2.8.1.	Muestra	23
2.9.	Aplicación de la entrevista.....	23
Análisis		24

Categorías del análisis cualitativo.....	24
Comparación de categorías por informante	25
Interpretación de las categorías.....	25
Barreras para el acceso a la cooperación internacional	26
Arquitectura técnica e institucional de la propuesta	27
Gobernanza financiera y rendición de cuentas	27
Transparencia digital y comunicación institucional.....	28
Sentido social y formativo de la vinculación.....	28
Red semántica integradora.....	29
Interpretación de la red semántica	29
2.10. Aplicación de la encuesta.....	30
Tratamiento del ítem relacionado con la limitación presupuestaria	31
Resultados descriptivos de la gestión de fondos.....	32
Resultados descriptivos del fortalecimiento de la vinculación universitaria	34
Pruebas de normalidad.....	38
Relación entre la gestión de fondos y el fortalecimiento de la vinculación universitaria.....	39
Representación gráfica de la relación entre las variables	40
Capítulo III.....	42
3. Diseño de la propuesta.....	42
3.1. Título de la propuesta.....	42
3.2. Presentación de la propuesta.....	42
3.2.1. Descripción general	42
3.2.2. Problema institucional que atiende	42
3.2.3. Importancia para La U Asesor@.ec	43
3.2.4. Relación con los procesos de vinculación universitaria	43
3.3. Fundamentación diagnóstica.....	43
3.3.1. Síntesis de los resultados cuantitativos	43
Triangulación de los resultados cuantitativos y cualitativos.....	43
3.3.2. Necesidades priorizadas del proyecto.....	46
3.4. Justificación de la propuesta	46
3.5. Objetivos de la propuesta.....	47

3.5.1.	Objetivo general.....	47
3.5.2.	Objetivos específicos de la propuesta	47
3.6.	Alcance de la propuesta	47
3.6.1.	Alcance institucional.....	47
3.6.2.	Alcance financiero	47
3.6.3.	Beneficiarios directos e indirectos	48
3.6.4.	Limitaciones de la propuesta	48
3.7.	Principios orientadores.....	49
PARTE I. PLAN FINANCIERO		49
3.8.	Diagnóstico financiero de La U Asesor@.ec	49
3.8.1.	Identificación de necesidades financieras	49
3.8.2.	Clasificación de gastos operativos y administrativos	49
3.8.3.	Necesidades de infraestructura y equipamiento.....	50
3.8.4.	Necesidades tecnológicas y comunicacionales.....	50
3.8.5.	Necesidades de capacitación.....	50
3.9.	Estructura de costos del proyecto	50
3.10.	Presupuesto referencial	51
3.10.1.	Presupuesto por componentes.....	51
3.10.2.	Presupuesto por actividades.....	51
3.10.3.	Presupuesto por fuente de financiamiento	52
3.10.4.	Cronograma presupuestario	52
3.10.5.	Flujo estimado de recursos.....	52
3.11.	Estrategia de sostenibilidad financiera.....	53
3.11.1.	Fondos de cooperación internacional no reembolsable	53
3.11.2.	Convenios y alianzas institucionales	53
3.11.3.	Consultorías y servicios especializados	53
3.11.4.	Aportes institucionales.....	53
3.11.5.	Diversificación de fuentes de financiamiento.....	53
3.12.	Gestión y control financiero.....	54
3.12.1.	Recepción y registro de recursos	54
3.12.2.	Asignación presupuestaria	54

3.12.3.	Autorización de gastos.....	54
3.12.4.	Ejecución presupuestaria	54
3.12.5.	Control de ingresos y egresos	54
3.12.6.	Conciliación y verificación financiera	54
3.12.7.	Archivo y trazabilidad documental.....	54
PARTE II. MANUAL TÉCNICO PARA LA GESTIÓN DE FONDOS.		55
3.13.	Estructura general del manual técnico	55
3.13.1.	Finalidad del manual.....	55
3.13.2.	Usuarios del manual.....	55
3.13.3.	Responsables de aplicación.....	55
3.13.4.	Definiciones básicas.....	55
3.13.5.	Flujo general del proceso	56
PARTE III. LINEAMIENTOS PARA UNA FUTURA APLICACIÓN Y SEGUIMIENTO		56
3.14.	Ruta orientativa para una futura aplicación.	56
3.14.1.	Etapas sugeridas para una futura aplicación.	56
3.14.1.	Actividades	56
3.14.2.	Responsables.....	56
3.14.3.	Cronograma.....	57
3.14.4.	Recursos requeridos.....	57
3.14.5.	Productos esperados.....	57
3.15.	Resultados esperados	58
Conclusiones		59
Recomendaciones		60
Referencias bibliográficas.....		61
Anexos		67

Índice de tablas

Tabla 1. Categorías y significados principales	24
Tabla 2. <i>Comparación de categorías por informante clave</i>	25
Tabla 3. Distribución de los participantes según su experiencia en proyectos de vinculación universitaria.....	30
Tabla 4. Confiabilidad de las variables de estudio 32	31
Tabla 5. <i>Estadísticos descriptivos de los indicadores de gestión de fondos</i>	33
.....	32
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de los indicadores de fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria	35
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de las variables compuestas	37
Tabla 8. Pruebas de normalidad de las variables compuestas	38
Tabla 9. <i>Correlación rho de Spearman entre las variables de estudio</i>	39
Tabla 10. Integración de los hallazgos diagnósticos	44
Tabla 11. <i>Priorización de necesidades institucionales</i>	46
Tabla 12. Actores vinculados con la aplicación de la propuesta	48
Tabla 13. <i>Matriz resumida de necesidades financieras</i>	50
Tabla 14. Estructura referencial de costos.....	51
Tabla 15. <i>Presupuesto referencial por actividades</i>	51
Tabla 16. <i>Escenario de financiamiento diversificado</i>	52
Tabla 17. <i>Distribución temporal referencial del presupuesto</i>	52
Tabla 18. <i>Flujo estimado de desembolsos</i>	52
Tabla 19. <i>Flujo básico de control financiero</i>	54
Tabla 20. <i>Flujo general del manual técnico</i>	56
Tabla 21. Cronograma referencial para una futura aplicación 57	57

Índice de figuras

Figura 1. Red semántica integradora de la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable	29
Figura 2. Valoración media de los indicadores de gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable	34
Figura 3. Valoración media de los indicadores de fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria.....	36
Figura 4 Relación entre la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable y el fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria	40

Índice de anexos

Anexo 1. Matriz de diagnóstico financiero.....	67
Anexo 2. <i>Base de datos de organismos cooperantes</i>	67
Anexo 3. <i>Ficha de registro de convocatorias</i>	67
Anexo 4. <i>Matriz de elegibilidad</i>	67
Anexo 5. <i>Presupuesto por actividades</i>	68
Anexo 6 <i>Cronograma de ejecución</i>	68
Anexo 7 <i>Matriz de indicadores y medios de verificación</i>	68
Anexo 8 <i>Matriz de riesgos</i>	68
Anexo 9 <i>Formato de control de ingresos y gastos</i>	68
Anexo 10. Encuesta	68
Anexo 11. <i>Entrevista</i>	71

Resumen

La presente investigación tuvo por finalidad elaborar un plan Financiero y un manual técnico para la captación, administración financiera y rendición de cuentas de fondos de cooperación internacional no reembolsables dirigidos al fortalecimiento de procesos de vinculación universitaria de La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) en el cantón El Carmen para el año 2026. Se utilizó una metodología de investigación mixta con predominancia en el enfoque cualitativo, aplicada en un diseño no experimental, transeccional, descriptivo, correlacional, interpretativo y propositivo. La recolección de la información se realizó a través de una encuesta tipo Likert completada por 17 profesores que cuentan con experiencia en proyectos de vinculación y mediante entrevistas semiestructuradas a cuatro informantes claves. Además, se utilizaron la revisión documental, el análisis financiero descriptivo y el benchmarking documental. Los datos fueron cuantitativos, que fueron analizados mediante análisis estadístico descriptivo y Spearman's rank rho; y cualitativos, que fueron analizados usando la codificación abierta, codificación temática y hermenéutica de interpretación. Se evidenció un buen nivel de satisfacción en la detección de cooperantes, construcción de propuestas, planificación presupuestaria, control financiero, trazabilidad, rendición de cuentas y transparencia digital. Los resultados de los indicadores promediaron entre 4,00 a 4,24 puntos. También se señalaron limitaciones relacionadas con un presupuesto limitado de USD 2.000, la falta de procedimientos institucionales específicos para gestores de fondos, y las capacidades limitadas para obtener financiamiento externo. Se concluyó que la propuesta es guía apropiada para ordenar las postulaciones, la administración de recursos, para construir la transparencia, para favorecer la sustentabilidad de los servicios y para enriquecer la incidencia comunitaria, pero que en cuanto a su eficacia, esta debe demostrarse a través de una implementación.

Palabras clave: cooperación internacional, gestión financiera, vinculación universitaria, transparencia, sostenibilidad.

Abstract

The purpose of this study was to develop a Financial Plan and a technical manual for the mobilization, financial management, and accountability of non-reimbursable international cooperation funds aimed at strengthening the university outreach processes of La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) in El Carmen Canton during 2026. A mixed-methods approach with qualitative predominance was employed under a non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational, interpretative, and propositional research design. Data were collected through a Likert-scale survey completed by 17 faculty members with experience in university outreach projects and semi-structured interviews with four key informants. Documentary review, descriptive financial analysis, and documentary benchmarking were also conducted. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics and Spearman's rank correlation coefficient (Spearman's rho), whereas qualitative data were examined through open coding, thematic coding, and hermeneutic interpretation. The findings revealed favorable evaluations regarding donor identification, proposal development, budget planning, financial control, traceability, accountability, and digital transparency, with mean indicator scores ranging from 4,00 to 4,24. The study also identified limitations associated with a restricted budget of USD 2.000, the absence of specific institutional procedures for fund management, and limited institutional capacity to secure external funding. It was concluded that the proposed financial plan and technical manual constitute appropriate tools for organizing funding applications, improving resource management, strengthening transparency, promoting service sustainability, and enhancing community impact. However, their effectiveness should be verified through future implementation and evaluation.

Keywords: international cooperation, financial management, university outreach, transparency, sustainability.

Introducción

Los proyectos de vinculación universitaria constituyen una vía fundamental para articular las capacidades académicas de las instituciones de educación superior con las necesidades sociales, productivas y empresariales del entorno. En este contexto, la cooperación internacional no reembolsable se presenta como opción estratégica para potenciar iniciativas universitarias enfocadas al desarrollo local, formación, asistencia técnica y seguimiento a sectores con dificultades para acceder a servicios especializados (Esteche et al., 2023).

Sin embargo, la captación de fondos de cooperación internacional no reembolsable exige una gestión financiera organizada, basada en la identificación de convocatorias, formulación de propuestas, planificación presupuestaria, control de gastos, seguimiento técnico-financiero y rendición de cuentas (Verdezoto-Reinoso et al., 2025). Cuando estos procesos no se encuentran estructurados, los proyectos universitarios tienen menores posibilidades de acceder a recursos externos, sostener sus actividades, demostrar transparencia y responder a los requerimientos de potenciales cooperantes (Correa-Vélez & Luján-Johnson, 2022).

En el caso de La U Asesor@ec, proyecto de vinculación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión El Carmen, se ofrece asesoría a microemprendedores, pequeños emprendedores, actores de la economía popular y solidaria y emprendedores no agremiados en áreas como finanzas, contabilidad, marketing, auditoría, normativa ISO y aspectos mercantiles y societarios. Sin embargo, al tratarse de un proyecto de reciente creación, con aproximadamente seis meses de funcionamiento, enfrenta limitaciones económicas para mantener y ampliar sus servicios. El presupuesto disponible de USD 2.000 resulta limitado frente a las necesidades operativas, técnicas y de cobertura. También se requiere presupuesto destinado a actividades de capacitación, acompañamiento y seguimiento de los beneficiarios.

En consecuencia, el problema central radica en la inexistencia de un plan financiero y un manual técnico para la captación, gestión financiera y rendición de cuentas de fondos de cooperación internacional no reembolsables, lo que limita la captación efectiva de recursos, la administración financiera, la transparencia activa y la sostenibilidad de La U Asesor@ec. Ante esta situación, se plantea la elaboración de un plan financiero y un manual técnico que orienten la

identificación de organismos cooperantes, la formulación de propuestas, la planificación presupuestaria, el control de los recursos y la rendición de cuentas. Además, se propone un espacio digital institucional para publicar convocatorias, fondos, actividades, beneficiarios, evidencias, informes y resultados.

Pregunta general de investigación

¿Qué relación existe entre la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable y el fortalecimiento percibido de los procesos de vinculación universitaria y cómo puede un plan financiero y un manual técnico contribuir al fortalecimiento de La U Asesor@.ec durante 2026?

Capítulo I

1. Marco Teórico

1.1. Plan financiero y manual técnico para la captación, gestión financiera y rendición de cuentas de fondos de cooperación internacional no reembolsables

El diseño de un plan financiero y un manual técnico constituye un instrumento de orientación administrativa, técnica y financiera para proyectos universitarios que requieren captar recursos externos, organizar presupuestos, administrar fondos y rendir cuentas. La propuesta integra procedimientos para identificar cooperantes, analizar convocatorias, formular postulaciones, planificar el presupuesto, ejecutar recursos, controlar ingresos y egresos, organizar respaldos documentales y publicar información institucional. Su contenido se orienta a una futura implementación y evaluación dentro de La U Asesor@ec.

En el caso del proyecto La U Asesor@ec, el plan financiero y el manual técnico se justifican por la necesidad de fortalecer su capacidad de sostenimiento económico, considerando que el proyecto dispone de un presupuesto institucional limitado y aún no cuenta con procedimientos específicos para acceder a fondos de cooperación internacional no reembolsables. El plan permite proyectar necesidades, estimar costos, diversificar fuentes de financiamiento y establecer controles financieros; mientras que el manual define responsabilidades, formatos, registros, indicadores, mecanismos de seguimiento y procedimientos de rendición de cuentas.

1.1.1. *Cooperación internacional no reembolsable*

La cooperación internacional no reembolsable se entiende como el apoyo técnico, financiero o institucional otorgado por organismos nacionales o internacionales, sin obligación de devolución económica, para impulsar programas y proyectos orientados al desarrollo social, educativo, productivo o comunitario (Sánchez et al., 2026). Este tipo de cooperación resulta relevante para las instituciones de educación superior porque permite ampliar su capacidad de intervención en territorios donde existen necesidades sociales y productivas que superan los recursos ordinarios disponibles (Paniagua-Sánchez, 2024).

En proyectos de vinculación universitaria, la cooperación no reembolsable permite proyectar acciones de asesoría, capacitación, acompañamiento técnico y transferencia de conocimientos hacia beneficiarios que requieren apoyo especializado (Ventura et al., 2025). Su

importancia radica en que permite conectar los objetivos institucionales con agendas de desarrollo, innovación social, fortalecimiento productivo, sostenibilidad y responsabilidad universitaria (Guerrero & Ortega, 2025). Por esta razón, el acceso a fondos no reembolsables exige claridad técnica, pertinencia territorial y una adecuada capacidad institucional para formular propuestas viables (Verdezoto-Reinoso et al., 2025).

La cooperación internacional no reembolsable no se reduce a la obtención de recursos económicos (Sánchez et al., 2026). También implica relaciones de confianza, cumplimiento de condiciones, coherencia entre necesidades y objetivos, capacidad de gestión y evidencia documental (Guzmán-Sanhueza et al., 2023). Por ello, un plan financiero/manual técnico debe orientar la identificación de fuentes, la lectura de convocatorias, la preparación de requisitos, la formulación presupuestaria y la organización de evidencias para rendir cuentas ante los organismos cooperantes (Ventura et al., 2025).

1.1.2. Gestión financiera de proyectos de cooperación

La gestión financiera de proyectos de cooperación comprende los procesos de planificación, administración, control, seguimiento y justificación de los recursos destinados al cumplimiento de objetivos sociales o institucionales (Paniagua-Sánchez, 2024). En este campo, la gestión financiera no se limita al manejo contable, sino que articula el presupuesto con las actividades proyectadas, los productos esperados, los indicadores, los cronogramas y los compromisos asumidos con los actores involucrados (Ventura et al., 2025).

De acuerdo con Guerrero y Ortega (2025), todo proyecto de cooperación internacional debe partir de un diagnóstico claro, objetivos definidos, un presupuesto coherente, actividades programadas e indicadores que permitan verificar los avances y resultados. La gestión financiera se relaciona directamente con la pertinencia, la eficiencia y la sostenibilidad de la intervención, debido a que orienta la asignación de recursos y el seguimiento de desembolsos.

A partir de la gestión financiera de proyectos de cooperación se vislumbra una capacidad institucional a desarrollar desde el diseño. El proyecto tiene que proyectar sus necesidades operativas, calcular costos, asignar responsabilidades, establecer soportes documentales y prever mecanismos de rendición de cuentas. Así, este plan financiero y manual técnico brindan una base ordenada, para una eventual captación y administración de fondos no reembolsables.

1.1.3. Identificación de fuentes y convocatorias de cooperación

La identificación de fuentes y convocatorias de cooperación constituye el primer paso para estructurar una estrategia de captación de fondos (Alexander & Arosemena, 2021). Este proceso consiste en reconocer organismos cooperantes, programas de financiamiento, líneas temáticas, requisitos de postulación, criterios de elegibilidad, montos disponibles, plazos de convocatoria y condiciones de ejecución (Holguín-Reyna et al., 2021). Su correcta ejecución hace que los planteamientos institucionales se encaminen a posibilidades reales y adecuadas para el perfil del proyecto (García & Tello, 2024).

En el diseño de un plan financiero y manual técnico, esta dimensión requiere la creación de un mapeo de cooperantes y convocatorias en el que se clasifiquen fuentes según su enfoque: emprendimiento, economía popular y solidaria, educación superior, innovación social, desarrollo local, capacitación empresarial, fortalecimiento institucional o transparencia. Este mapeo facilita la toma de decisiones más eficiente y permite identificar oportunidades de financiamiento que se ajusten a los objetivos, necesidades y capacidades institucionales del proyecto.

Además, Lacomba-Vázquez & Berlanga-Adell (2022), afirmaron que los procesos de evaluación en la cooperación para el desarrollo permiten valorar criterios de pertinencia, coherencia, efectividad, eficiencia, impacto y sustentabilidad. Estos criterios son clave para evaluar si una intervención responde a necesidades reales, aplica adecuadamente los recursos, alcanza los objetivos planteados y genera beneficios sostenibles en el tiempo. (Ventura et al., 2025).

a) Planificación presupuestaria

La planificación presupuestaria constituye una dimensión esencial dentro de la gestión de fondos de cooperación internacional, debido a que permite organizar de forma anticipada el uso de los recursos disponibles y establecer una relación coherente entre los objetivos del proyecto, las actividades previstas y los resultados esperados (Holguín-Reyna et al., 2021). Este proceso facilita la definición de prioridades, la estimación de costos y la distribución ordenada del financiamiento, lo cual contribuye a reducir la improvisación durante la ejecución de las acciones programadas (Alexander & Arosemena, 2021).

En los proyectos de cooperación internacional, el presupuesto no debe entenderse únicamente como un registro económico, sino como una herramienta técnica de planificación y control (Pillasagua & Gómez, 2024). Su elaboración permite vincular los recursos financieros con el cronograma, las metas, los productos esperados y los mecanismos de seguimiento (García & Tello, 2024). De esta manera, una planificación presupuestaria adecuada favorece el uso eficiente de los fondos y fortalece la transparencia en la administración del proyecto (Alexander & Arosemena, 2021)

b) Asignación de recursos

La distribución de recursos es el proceso a través del cual se comparten los recursos disponibles entre las diversas actividades, elementos o grupos de beneficiarios de un proyecto (Erazo, 2025). Esta variable posibilita evaluar la adecuación entre las necesidades detectadas, los objetivos planteados y los recursos económicos, materiales o humanos técnicos implicados en cada una de las fases de actuación (Aguayo & Cercado, 2024).

En el campo de la cooperación al desarrollo, una apropiada asignación de recursos es necesaria para asegurar que se provea de medios suficientes a los planes de acción (Solorzano & Reyes, 2025). También puede contribuir a prevenir desequilibrios presupuestarios, redundancias o acumulación innecesaria de recursos en actividades de baja prioridad. Por ello esta dimensión está vinculada directamente a la pertinencia, eficiencia y sostenibilidad, en el caso de proyectos financiados con fondos externos (Aguayo & Cercado, 2024).

c) Control financiero

El control financiero se refiere a los procesos que consisten en verificar que los fondos se hayan empleado de acuerdo con el presupuesto aprobado, las políticas institucionales y los acuerdos con las agencias donantes (Solorzano & Reyes, 2025). Este apartado contiene la contabilización de gastos, la verificación de los recibos, la consulta de pagos y la generación de informes financieros que reflejen una adecuada aplicación de los recursos (Ponce & Aguilar, 2023).

En la cooperación internacional, el control financiero tiene una importancia particular dado que contribuye a fortalecer la transparencia y minimizar la posibilidad de desviaciones presupuestarias (Cárdenas et al., 2022). A su vez, permite detectar inconsistencias, corregir errores

administrativos y fundamentar la toma de decisiones durante la ejecución del proyecto (Ponce & Aguilar, 2023). En consecuencia, el control financiero se orienta al desarrollo de las condiciones de los donantes y a reforzar la credibilidad entre la entidad ejecutora, los beneficiarios y los financiadores (Álvarez et al., 2020).

d) Seguimiento y evaluación

El seguimiento y la evaluación constituyen procesos complementarios que permiten analizar el avance de las actividades, verificar el cumplimiento de los objetivos y valorar los resultados obtenidos durante la ejecución del proyecto (Cárdenas et al., 2022). El seguimiento proporciona información continua sobre el desarrollo de las acciones programadas, mientras que la evaluación permite examinar el nivel de eficacia, eficiencia, pertinencia e impacto de la intervención (Ochoa et al., 2020).

En la gestión de fondos de cooperación internacional, estos procesos cumplen una función estratégica, debido a que facilitan la identificación de retrasos, limitaciones o desviaciones que pueden afectar el logro de los resultados previstos (Álvarez et al., 2020). De igual modo, generan información útil para realizar ajustes, mejorar la toma de decisiones y fortalecer la calidad de futuras intervenciones. Por tanto, el seguimiento y la evaluación permiten vincular el uso de los recursos con los cambios producidos en la población beneficiaria y con el cumplimiento de los objetivos institucionales (Cárdenas et al., 2022).

e) Rendición de cuentas

La rendición de cuentas representa una dimensión clave en la gestión de fondos de cooperación internacional, puesto que permite demostrar de manera documentada, clara y verificable el uso responsable de los recursos recibidos (Castillo-Crasto & Surja-Reizabal, 2023). Este proceso implica presentar información financiera, técnica y operativa sobre las actividades ejecutadas, los gastos realizados y los resultados alcanzados (Royo, 2024).

En los proyectos financiados con cooperación internacional, la rendición de cuentas fortalece la credibilidad institucional y promueve la transparencia frente a los organismos cooperantes, beneficiarios y demás actores involucrados (Rojo-Azaceta et al., 2023). Además, permite evidenciar que los fondos fueron administrados de acuerdo con los objetivos establecidos

y que las acciones desarrolladas generaron aportes concretos al proyecto. Por ello, esta dimensión contribuye a consolidar la confianza, la sostenibilidad y la legitimidad de las iniciativas ejecutadas con recursos externos (Esteve & Sousa, 2024).

1.1.4. Formulación de propuestas de cooperación

La formulación de propuestas de cooperación constituye una etapa clave para acceder a fondos no reembolsables, porque permite convertir una necesidad institucional en un proyecto técnicamente estructurado, con objetivos, resultados, actividades, presupuesto e indicadores verificables (Briceño et al., 2022). En este proceso, la metodología del marco lógico permite organizar el problema, los actores involucrados, los objetivos, los productos esperados y los medios de verificación, lo cual facilita la presentación de propuestas ante organismos cooperantes. López-Pérez & García-Lobo (2022) señalaron que el marco lógico ordena el diseño del proyecto desde el análisis de involucrados y problemas hasta la construcción de la matriz de planificación, lo que fortalece la coherencia interna de las intervenciones.

1.1.5. Planificación presupuestaria

La planificación presupuestaria permite estimar de manera ordenada los recursos necesarios para ejecutar las actividades de un proyecto de cooperación, considerando costos directos, recursos humanos, materiales, servicios, logística, seguimiento y posibles gastos administrativos (García & Tello, 2024). Este componente resultó esencial porque los organismos cooperantes suelen exigir presupuestos coherentes con los objetivos, resultados y cronogramas de trabajo. La Comisión Europea indicó que la gestión del ciclo del proyecto integra la planificación de actividades con la asignación de recursos, de modo que el presupuesto debe responder a una estructura lógica y verificable (Briceño et al., 2022).

En el caso de proyectos universitarios de vinculación, el control financiero permitió verificar el uso adecuado de los fondos, reducir riesgos de gastos no justificados y fortalecer la transparencia institucional (Yépez & Zorrilla, 2026). Desde esta perspectiva, la planificación presupuestaria y el control financiero no solo cumplen una función contable, sino también estratégica, porque sostienen la ejecución responsable del proyecto y respaldan la confianza de los cooperantes (García & Tello, 2024).

1.1.6. Captación de recursos no reembolsables

La captación de recursos no reembolsables se refiere al conjunto de acciones orientadas a obtener financiamiento externo sin obligación de devolución, mediante la participación en convocatorias, alianzas, programas de cooperación o acuerdos institucionales (García & Tello, 2024). Esta dimensión requiere planificación, vigilancia de oportunidades, preparación documental y capacidad técnica para presentar propuestas competitivas (Grijalva-Coronado, 2024).

La captación de fondos exige coherencia entre la identidad del proyecto, las necesidades del entorno, las prioridades de los cooperantes y la capacidad institucional de ejecutar actividades futuras (Liseras et al., 2023). Por ello, no debe asumirse como una acción improvisada, sino como un proceso permanente de gestión estratégica que integra búsqueda de oportunidades, construcción de redes y fortalecimiento de la imagen institucional (Ventura et al., 2025).

1.1.7. Gestión y control financiero

La gestión y control financiero comprende el conjunto de procedimientos orientados a garantizar que los recursos se administren conforme al presupuesto aprobado, las normas institucionales y los compromisos establecidos con los organismos cooperantes (Grijalva-Coronado, 2024). Este componente incluye el registro de gastos planificados, la trazabilidad documental, la revisión de comprobantes, el control presupuestario y la preparación de reportes financieros (Ventura et al., 2025).

En proyectos financiados con cooperación internacional, el control financiero fortalece la transparencia y reduce el riesgo de desviaciones presupuestarias. Además, permite identificar inconsistencias, corregir errores administrativos y sustentar la toma de decisiones durante una futura implementación (Liseras et al., 2023). Por ello, el control financiero no solo cumple una función contable, sino también estratégica, ya que sostiene la confianza entre la institución ejecutora, los beneficiarios y los cooperantes (García & Tello, 2024).

El seguimiento técnico-financiero se entiende como el proceso sistemático de verificación del avance físico, técnico y económico de un proyecto. Su importancia radicó en que permitió comparar lo planificado con lo ejecutado, identificar desviaciones, corregir retrasos y documentar el cumplimiento de resultados (Ventura et al., 2025). La OCDE destacó que la gestión basada en

resultados requiere mecanismos de seguimiento que permitan valorar avances, generar evidencia y mejorar la toma de decisiones durante la ejecución de proyectos de desarrollo (Yépez & Zorrilla, 2026).

1.1.8. Rendición de cuentas y transparencia activa

La rendición de cuentas y la transparencia activa constituyeron elementos fundamentales para fortalecer la confianza entre el proyecto, la universidad, los beneficiarios y los organismos cooperantes (Lacomba-Vázquez & Berlanga-Adell, 2022). La rendición de cuentas implicó informar de manera clara cómo se utilizaron los recursos, qué actividades se ejecutaron, qué resultados se alcanzaron y qué evidencias respaldaron la gestión financiera y técnica (Alexander & Arosemena, 2021).

1.1.9. Transparencia activa digital

La transparencia activa digital se refiere a la publicación oportuna, accesible y comprensible de información institucional relevante a través de medios digitales (Fuente & Siso-Calvo, 2024). En proyectos financiados o proyectados con recursos externos, esta dimensión permite fortalecer la confianza pública, facilitar el acceso a evidencias y demostrar compromiso con la rendición de cuentas (Cedeño & Zambrano, 2026).

La transparencia activa puede incluir la publicación de objetivos, actividades proyectadas, servicios ofrecidos, beneficiarios potenciales, informes, presupuesto planificado, resultados esperados, aliados estratégicos y mecanismos de contacto (Alexander & Arosemena, 2021). Su aplicación contribuye a que la comunidad, la universidad y los posibles cooperantes conozcan el alcance del proyecto y valoren su pertinencia social (Sirgo et al., 2024).

1.2. Fortalecimiento de procesos de vinculación universitaria

El fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria se refiere a la mejora de capacidades institucionales, técnicas, operativas y financieras que permiten desarrollar acciones de asesoría, capacitación, acompañamiento y transferencia de conocimientos hacia la sociedad (Calderón-Usinia, 2025). Esta variable se relaciona con la capacidad de la universidad para responder a necesidades del entorno mediante proyectos pertinentes, sostenibles y articulados con el desarrollo local (Susano, 2026).

Para La U Asesor@.ec, fortalecer el vínculo universitario supone proyectar mejores condiciones para ampliar cobertura de beneficiarios, mejorar la calidad de la asesoría técnica, garantizar la continuidad de servicios, fortalecer la capacitación empresarial, asegurar la sostenibilidad financiera, y promover la transparencia institucional. Estos elementos ayudan a entender la relación entre el diseño del plan de finanzas y manual técnico y el fortalecimiento futuro del proyecto.

1.2.1. Vinculación universitaria y desarrollo local

La ejecución de proyectos de vinculación universitaria constituye un proceso mediante el cual las instituciones de educación superior desarrollan acciones académicas, técnicas, sociales y comunitarias orientadas a responder a necesidades concretas del entorno (Susano, 2026). Esta variable se relaciona con la capacidad institucional para planificar actividades, coordinar actores, asignar responsabilidades, utilizar recursos disponibles y generar resultados que aporten al desarrollo social y al fortalecimiento de la relación entre universidad y comunidad (Calderón-Usinia, 2025).

En el contexto ecuatoriano, la vinculación con la sociedad forma parte de las funciones sustantivas de la educación superior, junto con la docencia y la investigación (Silva & Cespedes, 2024). Por ello, los proyectos de vinculación universitaria no deben entenderse como actividades aisladas, sino como procesos organizados que permiten transferir conocimientos, fortalecer capacidades locales y atender problemáticas sociales, productivas o comunitarias (Esteche et al., 2023). Desde esta perspectiva, la ejecución de estos proyectos exige planificación, seguimiento, evaluación y pertinencia social, con el fin de asegurar que las acciones desarrolladas respondan a las necesidades reales de los beneficiarios (Verdezoto-Reinoso et al., 2025).

1.2.2. Proyectos universitarios de asesoría a emprendedores

a) Cumplimiento de actividades

El cumplimiento de operaciones se define como en qué medida las actividades deseadas dentro de un proyecto se llevan a cabo como se había planificado en términos de objetivos, cronologías y responsabilidades (Jaimes-Quintanilla & Zabala-Vargas, 2024). Esta dimensión permite conocer si la institución ejecutora está correctamente organizada para realizar las

actividades establecidas y si tiene la capacidad de asegurar la sustentabilidad del proyecto (Esteche et al., 2023). En los procesos de vinculación universitaria, el grado de cumplimiento de sus actividades es imprescindible, toda vez que es el que permite demostrar la capacidad institucional para convertir la planeación en acciones concretas que realmente beneficien al entorno social (Susano, 2026).

b) Participación de beneficiarios

La participación de beneficiarios comprende el nivel de involucramiento de los usuarios, actores sociales o grupos atendidos durante el desarrollo del proyecto (Royo, 2024). Esta dimensión permite valorar la aceptación, el interés y la corresponsabilidad de la población beneficiaria frente a las actividades ejecutadas (Royo, 2024). En los proyectos de vinculación universitaria, la participación no debe limitarse a la asistencia, sino que debe entenderse como una relación activa entre la institución y la comunidad, donde los beneficiarios aportan necesidades, experiencias y criterios que fortalecen la pertinencia de la intervención (Esteche et al., 2023).

c) Resultados alcanzados

Los resultados alcanzados representan los productos, beneficios o cambios generados a partir de la ejecución del proyecto (Royo, 2024). Esta dimensión permite analizar si las actividades desarrolladas contribuyen al cumplimiento de los objetivos propuestos y si generan efectos favorables en los beneficiarios (Lacomba-Vázquez & Berlanga-Adell, 2022). En la vinculación universitaria, los resultados pueden expresarse en capacidades fortalecidas, asesorías recibidas, conocimientos aplicados, mejoras organizativas o aportes concretos al entorno social y productivo (Royo, 2024).

d) Pertinencia social

La pertinencia social se relaciona con la correspondencia entre las actividades ejecutadas y las necesidades reales del contexto donde se desarrolla el proyecto (Esteche et al., 2023). Esta dimensión permite determinar si las acciones de vinculación universitaria responden a problemas concretos de los beneficiarios y si generan aportes útiles para la comunidad (Jaimes-Quintanilla & Zabala-Vargas, 2024). Un proyecto con pertinencia social no solo cumple actividades, sino que

ofrece respuestas coherentes con la realidad del entorno y contribuye al fortalecimiento de capacidades locales (Verdezoto-Reinoso et al., 2025).

1.2.3. Economía popular y solidaria y emprendedores no agremiados

La Economía Popular y Solidaria (EPS) constituye una forma de organización económica basada en principios de cooperación, solidaridad, reciprocidad y búsqueda del bienestar colectivo (Álvarez et al., 2022). A diferencia de los modelos económicos tradicionales orientados principalmente a la maximización del beneficio individual, la EPS promueve actividades productivas, comerciales, financieras y de servicios que priorizan a las personas, el trabajo y el desarrollo comunitario (Márquez & Etxarri, 2022). En Ecuador, este sector adquirió reconocimiento jurídico con la Constitución de 2008, la cual estableció que el sistema económico nacional es social y solidario, reconociendo la coexistencia de diversas formas de organización económica, entre ellas la economía popular y solidaria (Verdezoto-Reinoso et al., 2025).

La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria indica que la actividad económica que ejercen sus miembros en cualquiera de sus formas en los procesos productivos, de intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios contribuye a satisfacer necesidades y generar ingresos que se encuentran regidas por relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad (Nolasco & Flores, 2022).

1.2.4. Asesoría financiera, contable, marketing, ISO, mercantil y societaria

La asesoría especializada constituye un mecanismo de apoyo técnico orientado a fortalecer las capacidades de gestión, organización y sostenibilidad de los emprendimientos y pequeñas unidades productivas (Vásquez & Molina, 2023). A través de este servicio, los emprendedores acceden a conocimientos y herramientas que les permiten mejorar la toma de decisiones, optimizar recursos y reducir riesgos asociados al desarrollo de sus actividades económicas (Márquez & Etxarri, 2022). En materia de emprender, el apoyo técnico cobra una mayor importancia, toda vez que muchas de las actividades productivas presentan limitaciones en planificación financiera, gestión administrativa, comercialización y cumplimiento normativo (Valderrama-Velandia, 2024). Esta tiene como objetivo contribuir en el manejo adecuado de los ingresos, egresos, inversiones y fuentes de financiamiento para que los emprendimientos alcancen una estabilidad económica (Lidoy, 2024).

1.2.5. Cobertura de beneficiarios

La cobertura de beneficiarios se refiere al alcance actual o potencial de un proyecto respecto a la población atendida (Valderrama-Velandia, 2024). En vinculación universitaria, esta dimensión permite analizar cuántas personas, sectores, comunidades o grupos productivos pueden acceder a los servicios ofrecidos (Lidoy, 2024). Una mayor cobertura no depende únicamente del número de usuarios, sino también de la pertinencia, accesibilidad y continuidad de la atención (Royo, 2024). En servicios de consultoría para emprendedores la cobertura debe ser monitoreada desde criterios territoriales, sectoriales y sociales (Vásquez & Molina, 2023). Esto requiere conocer a beneficiarios actuales y futuros, sectores económicos cubiertos, geografía, tipo de necesidades y capacidad operativa del proyecto para satisfacer demanda (Jaimes-Quintanilla & Zabala-Vargas, 2024). La cobertura estimada es la que permite fundamentar la necesidad de captar recursos externos (Valderrama-Velandia, 2024).

1.2.6. Calidad de la asesoría técnica

La calidad de la asesoría técnica se relaciona con la pertinencia, claridad, utilidad y efectividad de los servicios ofrecidos a los beneficiarios (Vásquez & Molina, 2023). En vinculación universitaria, su calidad depende de la preparación de los equipos, la pertinencia de los contenidos, el diagnóstico de necesidades, la metodología de atención y la capacidad para ofrecer soluciones aplicables al contexto del usuario (Jaimes-Quintanilla & Zabala-Vargas, 2024). Una asesoría técnica de calidad no se limita a entregar información general, sino que proporciona orientación contextualizada para mejorar la gestión del emprendimiento o la unidad productiva (Márquez & Etxarri, 2022). Por ello, debe incorporar instrumentos de diagnóstico, formatos de seguimiento, criterios de atención, evidencias del servicio y mecanismos de retroalimentación (Valderrama-Velandia, 2024).

1.2.7. Continuidad de servicios

La continuidad de servicios se refiere a la capacidad de un proyecto para mantener sus acciones en el tiempo, evitando que la atención a beneficiarios dependa únicamente de esfuerzos ocasionales o recursos limitados (Verdezoto-Reinoso et al., 2025). En los proyectos de vinculación universitaria, esta dimensión es fundamental porque posibilita la consolidación de procesos de acompañamiento, seguimiento y capacitación (Lacomba-Vázquez & Berlanga-Adell, 2022). La continuidad implica la existencia de planificación, recursos, conformación de equipos,

cronogramas de atención, registro de usuarios y evaluación. Careciendo de ello, las prestaciones tienden a tornarse discontinuas, minando la confianza de los beneficiarios y restringiendo el alcance del proyecto (Esteche et al., 2023).

1.2.8. Sostenibilidad del proyecto

La sostenibilidad del proyecto se entiende como la capacidad de mantener sus acciones, beneficios y condiciones operativas en el tiempo (Calderón-Usinia, 2025). En vinculación universitaria, esta sostenibilidad depende de factores financieros, institucionales, técnicos y sociales (Susano, 2026). Un proyecto sostenible no solo ejecuta actividades, sino que genera capacidades para continuar aportando al entorno. La sostenibilidad financiera resulta especialmente relevante en proyectos que dependen de presupuestos reducidos o recursos temporales (Esteche et al., 2023). Por ello, la captación de fondos no reembolsables, la formulación de alianzas, la diversificación de fuentes y la planificación presupuestaria se convierten en estrategias necesarias para evitar la interrupción de servicios (Verdezoto-Reinoso et al., 2025).

1.2.9. Transparencia y confianza institucional

La transparencia y la confianza institucional constituyen dimensiones fundamentales para fortalecer proyectos de vinculación universitaria (Huayra-Romero et al., 2026). La transparencia implica poner a disposición información clara sobre objetivos, actividades proyectadas, recursos, beneficiarios, resultados esperados y mecanismos de rendición de cuentas (Agudo-Zamora, 2026). La confianza se construye cuando los actores perciben coherencia, responsabilidad y claridad en la gestión institucional (Gómez Reategui et al., 2024). En proyectos con la expectativa de atraer cooperación internacional a título de donación, la transparencia tiene un componente aún más crítico, dado que los organismos cooperantes exigen pruebas de capacidad administrativa, trazabilidad financiera y compromiso institucional (Marichal-Guevara et al., 2025).

Capítulo II

2. Diagnóstico o estudio de campo.

Este capítulo presenta el diagnóstico de la captación, gestión financiera, rendición de cuentas y transparencia activa en La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec), con base en la información obtenida mediante las técnicas e instrumentos de investigación.

2.1. Naturaleza del proyecto

La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) es un servicio que ofrece asesoría a emprendedores inicialmente aprobado por la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión El Carmen, con el nombre de Servicio de Asesoría Estudiantil sobre VIH/SIDA en el año 2012 y que en 2026 adoptó su denominación actual. Esto se debe a su carácter público, educativo y social, porque su actividad se orienta al servicio de la comunidad y no persigue fines de lucro. Mediante esta acción se combinan los saberes académicos con las demandas administrativas y empresariales del cantón.

Permite la atención conjunta de docentes, estudiantes y autoridades universitarias para ofrecer un acompañamiento especializado a emprendedores, comerciantes y actores productivos. Paralelamente, este centro permite que los estudiantes potencien sus competencias profesionales a través de experiencias prácticas vinculadas a su futura actividad laboral. De este modo, la iniciativa cumple una doble función: apoya el crecimiento de los emprendedores y enriquece la educación de los estudiantes. Además, tiene carácter institucional para permitir el trabajo conjunto con instituciones públicas y entidades de la sociedad civil que trabajan en el desarrollo económico local.

2.2. Descripción de la Empresa

La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) es un servicio de asesoría técnica para microemprendedores y pequeños emprendedores, miembros de la economía popular y solidaria y personas que se encuentran haciendo actividades económicas en forma independiente. Está destinada a personas que desean fortalecer la gestión de su negocio, resolver dudas puntuales o adquirir herramientas para tomar decisiones más informadas. Las áreas de trabajo incluyen: finanzas, contabilidad, marketing, auditoría relacionada con certificaciones ISO, temas comerciales y societarios. La variedad de estos servicios facilita dar respuestas a distintas necesidades de las empresas, en lo que se refiere tanto al manejo elemental de registros, como en la conducción para organizar y formalizar una actividad

económica. Sin embargo, el centro es todavía incipiente y se halla sujeto a limitaciones que pueden afectar en la continuidad y ampliación de sus actividades. Los recursos con los que cuenta son muy limitados frente a las necesidades de capacitación, seguimiento y atención a los usuarios.

Esta situación pone de relieve la conveniencia de diseñar mecanismos que permitan acceder a distintas fuentes de financiamiento y que faciliten la administración de los fondos captados.

2.3. Aspecto de Mercado

El análisis de mercado de La U Asesor@.ec no se orienta a la venta de productos, sino a la identificación de la población que requiere servicios de asesoría y capacitación.

La demanda se relaciona con las barreras que encuentran muchas pequeñas empresas para conseguir asesoría profesional. Entre las necesidades más frecuentes se encuentran el dinero que entra y sale, la organización contable, la comercialización de productos, el cumplimiento de compromisos o la gestión en materia fiscal-financiera. Ante esto, la atención gratuita ofrecida por la universidad se presenta como una opción viable para la población beneficiaria. Además, el proyecto tiene posibilidades de expansión a través de alianzas con gobiernos locales, organismos de cooperación, asociaciones y entidades de apoyo a la empresa. La coordinación entre varias entidades podría hacer posible capacitaciones, acciones de atención en zonas rurales y apoyo permanente a los favorecidos.

Por lo tanto, el crecimiento potencial de La U Asesor@.ec dependerá en función de su capacidad para identificar las necesidades de su entorno, extender la oferta de sus servicios y desarrollar nexos con instituciones que tengan afinidad con el desarrollo productivo. También la incorporación de canales digitales podría favorecer el acercamiento con los usuarios para quienes presentan dificultades de desplazamiento.

2.4. Aspecto Técnico

Para el desarrollo del proyecto es necesaria la coordinación de recursos humanos, tecnológicos, documentales y económicos. En el plano humano, participan autoridades, docentes, estudiantes y profesionales vinculados a las áreas de asesoramiento. En cada una de ellas, los

protagonistas tienen un rol específico en la organización de las tareas, la atención a los usuarios, la elaboración de capacitaciones y el seguimiento de los casos.

Desde el punto de vista operativo, se precisan procedimientos para registrar a los beneficiarios, determinar sus necesidades, asignar responsables y documentar las acciones realizadas. También deben usarse formatos que permitan llevar un control de asistencias, conservar evidencias y evaluar los resultados obtenidos.

En la perspectiva del financiamiento, el proyecto requiere instrumentos que orienten para guiar la búsqueda de convocatorias, el contacto con posibles cooperantes, la elaboración de propuestas y presupuestos. Estos instrumentos deben ser acompañados con sistemas para rendir cuentas, verificar comprobantes y monitorear el uso de los fondos, asegurando la trazabilidad de cada uno de los recursos.

Por otro lado, la justificación de la responsabilidad estará basada en informes técnicos, reportes financieros y documentos institucionales sistematizados. La publicación digital de actividades, beneficiarios, fondos recibidos y resultados podría contribuir a fortalecer la transparencia y la confianza de las entidades colaboradoras. En este sentido, una plataforma página web o espacio digital institucional sería la herramienta para informar, monitorear y comunicarse institucionalmente.

En resumen, La U Asesor@ec cuenta con talento humano y una población potencialmente demandante de sus servicios; sin embargo, requiere robustecer sus mecanismos de financiamiento, control y transparencia. El diseño de un plan financiero o manual técnico ayudaría a ordenar estos elementos.

2.5. Marco Estratégico Empresarial

El marco estratégico de La U Asesor@ec se orienta al fortalecimiento de su labor de vinculación con la sociedad, mediante una gestión organizada, transparente y capaz de responder a las necesidades de los emprendedores del cantón El Carmen. Al tratarse de un proyecto universitario, sus acciones deben guardar relación con la formación profesional, la responsabilidad social y el desarrollo económico local.

La propuesta estratégica considera como elementos principales la sostenibilidad financiera, la calidad de la asesoría, la continuidad de los servicios y la correcta administración de los recursos. Además, incorpora la búsqueda de cooperación internacional no reembolsable como una alternativa para ampliar la cobertura, mejorar las actividades de capacitación y fortalecer el seguimiento de los beneficiarios.

2.5.1. Misión propuesta

Brindar orientación, capacitación y acompañamiento técnico a emprendedores, comerciantes y actores de la economía popular y solidaria del cantón El Carmen, mediante la participación de docentes y estudiantes universitarios, promoviendo una gestión responsable, accesible y vinculada con las necesidades del entorno.

2.5.2. Visión propuesta

Consolidarse como un proyecto universitario reconocido por la calidad de sus servicios, la transparencia en el manejo de los recursos y su contribución al fortalecimiento de los emprendimientos y actividades productivas de la comunidad.

2.5.3. Valores institucionales propuestos

La actuación de La U Asesor@ec se fundamentará en la responsabilidad, ética, transparencia, solidaridad, compromiso, respeto, innovación y trabajo colaborativo. Estos principios orientarán la relación con los beneficiarios, las instituciones cooperantes y los integrantes de la comunidad universitaria.

2.6. Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con enfoque cualitativo predominante y bajo un paradigma pragmático-interpretativo. El estudio cuantitativo hizo posible conocer las percepciones de los docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión El Carmen, con respecto a la existencia de un plan financiero o manual técnico para la captación, administración y rendición de cuentas de los fondos de cooperación internacional no reembolsable.

Por su parte, el componente cualitativo, contribuyó a comprender las vivencias de los actores directamente involucrados en el proyecto La U [Asesor@.ec](#). La investigación fue descriptiva, correlacional, interpretativa y propositiva. Fue descriptiva porque caracterizó la situación financiera y operativa del proyecto correlacional, porque exploró la relación entre el diseño del plan financiero y la percepción del fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria, interpretativo porque interpretó las experiencias de los informantes clave y propositiva, porque culminó con el diseño un instrumento técnico para potenciar la captación, administración y control de los recursos.

Del mismo modo, se adoptó un diseño no experimental, transversal y de estudio de caso. Las variables no fueron manipuladas y la información se recogió en un único momento temporal correspondiente al año 2026. La investigación estuvo focalizada en la realidad de La U [Asesor@.ec](#) y no incluyó la ejecución del plan financiero ni la captación efectiva de recursos internacionales.

2.6.1. Método inductivo

El método inductivo permitió estudiar el proyecto La U [Asesor@.ec](#), a partir de sus antecedentes y evolución, considerando informante clave, así como la documentación institucional disponible. A partir de esta revisión se descubrieron necesidades económicas, restricciones operativas y problemas relacionados con la viabilidad del proyecto (Cotto Pidgeon & Flores Reyes de Reichenbach, 2022).

2.6.2. Método deductivo

Se vio facilitada la aplicación de los principios generales relativos a la cooperación internacional, a la planificación financiera, al control presupuestario, a la transparencia y a las obligaciones de rendición de cuentas a un caso particular, La U [Asesor@.ec](#).

2.6.3. Método analítico-sintético

El método analítico-sintético permitió descomponer el objeto de estudio en diferentes componentes para analizarlos por manera individual, posteriormente integrar los resultados obtenidos con el propósito de comprender el fenómeno de manera global. En este estudio, los

resultados fueron analizados e integrados para fundamentar el contenido del plan financiero y del manual técnico (Ávila et al., 2020).

2.6.4. Método fenomenológico-hermenéutico

Se empleó para analizar las experiencias, percepciones y significados de los cuatro informantes clave con relación a las demandas financieras, la sostenibilidad operativa, la transparencia y la responsabilidad de gestión del proyecto.

2.6.5. Método bibliográfico-documental

Se realizó una revisión de artículos científicos, documentos institucionales, normativas, informes, registros, convocatorias y experiencias documentadas sobre gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsables (Abreu, 2014).

2.6.6. Método estadístico

Se utilizó para clasificar y evaluar los datos recogidos a través de la encuesta. Se realizó el cálculo de frecuencias y porcentajes, medidas descriptivas y además, se empleó el coeficiente rho de Spearman para analizar la asociación entre las variables en estudio.

2.7. Técnicas

Para el procesamiento de la información se emplearon la encuesta tipo Likert, la entrevista semiestructurada, la revisión de documentos, análisis financiero descriptivo y el benchmarking documental. La combinación de estas técnicas posibilitó la triangulación entre datos cuantitativos, experiencias de los actores institucionales y evidencias en torno al desarrollo del proyecto.

2.7.1. Encuesta

La población estuvo conformada por 100 docentes de la ULEAM, Extensión El Carmen, de los cuales se seleccionó una muestra de 30 participantes para responder la encuesta tipo Likert. De ellos, 17 completaron los ítems analíticos y 13 registraron únicamente los datos de caracterización; en dichos casos, el formulario finalizó automáticamente cuando indicaron que no participaban en proyectos de vinculación universitaria. El cuestionario permitió evaluar la percepción sobre la

captación de recursos, la administración financiera, la rendición de cuentas, la transparencia y el fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria.

2.7.2. Entrevista

Se realizó la entrevista semiestructurada a cuatro informantes clave vinculados directamente con La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec). Las respuestas a las preguntas abiertas proporcionaron información acerca de las necesidades financieras, las restricciones presupuestarias, la continuidad de las operaciones y los elementos que debería contener el plan financiero o el manual técnico. Mediante la revisión documental también se analizaron el presupuesto asignado, informes, registros, cronogramas, evidencias y documentos anexos a las acciones efectuadas por el proyecto. Esta información fue sistematizada mediante una ficha y una matriz documental.

2.8. Población

La investigación consideró dos grupos de participantes, de acuerdo con los componentes cuantitativo y cualitativo. En el componente cuantitativo, la población estuvo conformada por 100 docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión El Carmen. Su participación fue pertinente porque forman parte del entorno académico en el que se desarrollan los proyectos de vinculación universitaria y poseen conocimientos sobre las necesidades institucionales, la sostenibilidad financiera y la gestión de recursos.

En el componente cualitativo participaron cuatro informantes clave, seleccionados por su conocimiento, experiencia y relación directa con La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec). Este grupo estuvo integrado por:

1. Responsable o representante de vinculación institucional.
2. Decana o autoridad académica correspondiente.
3. Encargado de la Comisión Académica.
4. Docente supervisor participante en el proyecto.

La elección de los informantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico intencional por criterio, debido a que fueron seleccionados por su capacidad para aportar información relevante

sobre las necesidades financieras, la sostenibilidad, la gestión administrativa, la transparencia y la rendición de cuentas.

2.8.1. Muestra

Para el componente cuantitativo se seleccionó una muestra de 30 docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión El Carmen, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra seleccionada representó el 30 % de la población de 100 docentes. De los 30 participantes, 17 completaron la encuesta tipo Likert y proporcionaron datos para el análisis cuantitativo; los 13 restantes registraron únicamente la información de caracterización. En estos casos, el formulario se cerró mediante una pregunta filtro, debido a que declararon no formar parte de proyectos de vinculación universitaria, por lo que no se generaron datos para los demás ítems. En consecuencia, los resultados analíticos corresponden a 17 encuestas completas y no son estadísticamente generalizables a toda la población docente.

Síntesis de la población y muestra.:

- Población: $N = 100$ docentes
- Muestra seleccionada: $n = 30$ docentes (17 encuestas completas y 13 registros de caracterización)
- Cobertura de la muestra seleccionada: 30 %
- Tipo de muestreo: no probabilístico por conveniencia

2.9. Aplicación de la entrevista

La entrevista semiestructurada fue aplicada a los actores directamente relacionados con el proyecto La U Asesor@ec, con el fin de identificar las principales problemáticas vinculadas a sus necesidades financieras, acceso a fondos de cooperación internacional no reembolsable, al diseño de propuestas, transparencia institucional y al uso de mecanismos digitales para la difusión de resultados. Las respuestas fueron analizadas conjuntamente y cada pregunta no fue expuesta por separado. El análisis se centró en las debilidades que podrían hacer que el proyecto no sea sostenible o tenga dificultades para crecer. Entre los resultados más relevantes, se identificaron la insuficiencia del presupuesto disponible, la inexistencia de una guía técnica para la búsqueda de fondos externos, la carencia de procedimientos para elaborar propuestas de cooperación y la

necesidad de fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas y publicación de información institucional.

Análisis

El componente cualitativo estuvo conformado en cuatro entrevistas realizadas a actores relacionados con La U Asesor@ec. Revisa cómo interpretan las demandas económicas y operativas de la iniciativa, las complicaciones que emergen en la búsqueda de recursos de cooperación internacional no reembolsable, sus prácticas de transparencia y rendición de cuentas, así como las condiciones que les permiten continuar institucionalmente. Las transcripciones se organizan y codifican mediante codificación asistida por ATLAS.ti Web.

El proceso comienza con una lectura holística, seguida por una segmentación en unidades de significado y concluye con una codificación abierta. La comparación de los códigos conduce a la organización de todo el contenido en seis categorías: las necesidades financieras y operativas, las barreras para acceder a la cooperación internacional, la arquitectura técnica e institucional, la gobernanza financiera y la rendición de cuentas, la transparencia digital y la comunicación y el sentido social y formativo de la vinculación. Por ello, las frecuencias son consideradas sólo como una referencia descriptiva, no como una evidencia inferencial.

Categorías del análisis cualitativo

Tabla 1. *Categorías y significados principales*

Categoría			Código	Significados principales
Necesidades operativas	financieras	y	NFO	Financiamiento, presupuesto, infraestructura, equipamiento, gastos, comunicación y autofinanciamiento
Barreras de cooperación	acceso	a la	BCI	Desconocimiento de cooperantes, requisitos, débil formulación, falta de planificación y dependencia docente
Arquitectura institucional	técnica	e	ATI	Objetivos, beneficiarios, actividades, responsables, presupuesto, indicadores, impacto y sostenibilidad
Gobernanza financiera y rendición de cuentas			GFR	Origen y destino de recursos, informes, control, ética, transparencia y evidencia del impacto

Transparencia digital y comunicación	TDC	Página web o espacio digital institucional, redes sociales, sistemas digitales, documentación y difusión de resultados
Sentido social y formativo	SFV	Misión no lucrativa, formación práctica, relación universidad-comunidad y desarrollo comunitario

Nota. Elaboración propia a partir del análisis realizado en ATLAS.ti Web.

Comparación de categorías por informante

La tabla código-documento evidencia la presencia de cada categoría en las cuatro entrevistas. Los números se refieren a segmentos codificados y no representan resultados estadísticos inferenciales, debido a que una unidad textual puede ser etiquetada con múltiples códigos.

Tabla 2. *Comparación de categorías por informante clave*

Categorías de análisis	IC1	IC2	IC3	IC4	Total
Arquitectura técnica e institucional	5	8	6	10	29
Barreras de acceso a la cooperación	5	2	2	3	12
Gobernanza financiera y rendición de cuentas	1	1	10	4	16
Necesidades financieras y operativas	9	1	3	1	14
Sentido social y formativo	7	1	0	11	19
Transparencia digital y comunicación	6	7	3	2	18
Total por informante	33	20	24	31	108

Nota. IC = informante clave. Elaboración propia con base en la tabla código-documento de ATLAS.ti Web.

Resultado

Cada informante subrayó una serie de prioridades específicas. IC1 mencionó las necesidades financieras, las oportunidades de auto-financiamiento y el entrenamiento práctico de los estudiantes. El IC2 resaltó el formato de las solicitudes y la difusión institucional a través de medios digitales. El IC3 entró en detalle con respecto al seguimiento de gastos y rendición de

cuentas, mientras que el IC4 subrayó la planificación, chequeo del impacto y misión social. Tomados en conjunto, estos puntos de vista proporcionan un análisis técnico, financiero, comunicacional y pedagógico de la sustentabilidad de La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec).

Interpretación de las categorías

Necesidades financieras y operativas

Las entrevistas señalaron entre las necesidades básicas los gastos de administración, infraestructura, equipamiento, mantenimiento, comunicaciones y plataformas digitales. "No hay en La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) una asignación directa que alcance para personal, arriendo, mantenimiento de equipos y otros gastos de funcionamiento", manifestó el IC1.

El IC2 destacó además los costos de publicidad, marketing y gestión de redes sociales. Estos hallazgos muestran que las necesidades financieras no se limitan únicamente a la disponibilidad de recursos monetarios, sino que incluyen condiciones materiales, tecnológicas y comunicativas necesarias para garantizar la continuidad del servicio.

En tal sentido, es necesario hacer un diagnóstico que cuantifique demandas, establezca prioridades y distinga entre gastos permanentes, inversiones iniciales y costos de difusión (Calderón-Usinia, 2025).

Barreras para el acceso a la cooperación internacional

Los obstáculos más comunes están relacionados con la desconocimiento de los organismos cooperantes y sus requisitos, la insuficiente planificación y debilidades en la formulación. El IC2 señala, manifiesta o indica de que hay poca información acerca de las entidades que financian proyectos y las condiciones a presentar. El IC4 interpreta que se requiere elaborar un desarrollo de un orden firme y técnico en el planteo. El IC1 señala que la búsqueda de apoyo recae principalmente en los docentes, puesto que los estudiantes tienen poca experiencia en este tipo de trámites.

Los testimonios señalan que para tener acceso a la cooperación no basta con encontrar convocatorias. También requiere interpretar bases, verificar la elegibilidad, definir objetivos coherentes, preparar presupuestos, y demostrar impacto. Ante esta situación, es conveniente disponer de un padrón actualizado de cooperantes, una guía práctica de requisitos y talleres para docentes y estudiantes (Holguín-Reyna et al., 2021).

Arquitectura técnica e institucional de la propuesta

Ejecución técnica y organización institucional de la propuesta Este eje es el que más se repite en el análisis. Las personas entrevistadas están de acuerdo en que una postulación debe describir de manera clara cuál es el problema; los objetivos; quién se ve beneficiado; las actividades previstas.; los responsables de ejecución, el presupuesto, los indicadores, el impacto, la continuidad y el respaldo institucional. El IC2 destaca la relación entre los fines, los destinatarios, las actividades y el financiamiento. El IC3 incorpora la cuantificación de los beneficiarios, la asociatividad y los beneficios económicos y sociales. El IC4 señala que es necesario contar con evidencia de efectividad y de sostenibilidad y el IC1 concibe la factibilidad dentro de la capacidad de la institución universitaria.

Dicha estructura implicaba que la contribución esperada debía ser materializada en términos de indicadores, sustentarse en evidencias y proyectarse más allá del periodo financiado. Por ello en la propuesta deben figurar problema, objetivos, beneficiarios, actividades, responsables, cronograma, presupuesto, medios de comprobación, riesgos y estrategia de continuidad (Lindao & Jaramillo, 2012).

Gobernanza financiera y rendición de cuentas

La gobernabilidad financiera comprende información sobre la fuente y el uso de los fondos, los informes, la asignación del gasto, la ética y la verificación de logros. Hay que informar de los ingresos y de los egresos, hay que identificar la fuente de los fondos y hay que justificar el uso de los fondos, recalca el IC3. Por otra parte, aclara que “no es buen desempeño gastar todo un presupuesto, sino administrar con adecuación, con control y apego a normas”. IC1 para la extensión universitaria debe evidenciar más rigurosamente lo que hace, lo que mejora y a quiénes. En ese sentido, la responsabilidad tiene una dimensión financiera y social.

Esto implica que lleva consigo registros, documentos, personas responsables y informes financieros periódicos. También debe explicar socialmente a quiénes llega, qué cambios produce y cómo se comprueba. Dentro de este marco, la iniciativa establece mecanismos de trazabilidad, tiempos para reportar y criterios que sustenten tanto la utilización del dinero como los resultados obtenidos (Valderrama-Velandia, 2024).

Transparencia digital y comunicación institucional

En los discursos se identificaron distintas alternativas de transparencia digital y comunicación institucional, entre ellas una página web o espacio digital institucional, redes sociales, plataformas universitarias, sistemas contables y archivos físicos o digitales. El IC2 planteó el uso de redes sociales y medios institucionales para difundir las actividades, los beneficiarios y los resultados del proyecto.

La efectividad de estos mecanismos depende del soporte técnico, los recursos disponibles y la asignación de responsables para mantener la información actualizada. La comunicación institucional debe presentar de forma accesible los proyectos, los beneficiarios, la ejecución presupuestaria, los informes, las actividades y los resultados alcanzados.

Sentido social y formativo de la vinculación

Resultado

Los relatos nombran también a La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) como una propuesta social, comunitaria y educativa. El IC4 afirma que no tiene fines de lucro y que pone el conocimiento universitario al servicio de la población. IC1 define a los alumnos como consultores en formación que aplican sus aprendizajes con supervisión docente. IC2 enfatiza la naturaleza gratuita de la atención. La gratuidad y la necesidad de financiamiento constituyen una tensión importante, pero no incompatible. Llevar La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) no es para nada de lucro; más bien, ayuda a mantener la no atención al público, para aumentar la cobertura y mejorar el acompañamiento. De esa forma, la viabilidad económica se convierte en un instrumento para potenciar el aprendizaje en las prácticas y el servicio a la comunidad (Verdezoto-Reinoso et al., 2025).

Las narrativas reconocieron a La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) como una experiencia social, comunitaria y formativa. El IC4 afirmó que su propósito no es generar lucro, sino poner el conocimiento universitario al servicio de la sociedad. El IC1 describió al estudiantado como consultores en formación que aplican sus conocimientos mediante la atención a emprendedores. Esta función vincula el aprendizaje práctico con la respuesta a necesidades reales del entorno.

Red semántica integradora

La codificación, la comparación de los testimonios y el análisis de coocurrencias dieron lugar a una red semántica integrada por seis categorías. En el centro se ubicó la gestión integral de fondos como base de la sostenibilidad institucional, la transparencia y la continuidad de los servicios de La U Asesor@ec

Figura 1. Red semántica integradora de la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable



Nota. La figura resume las relaciones interpretativas que surgen de las cuatro entrevistas organizadas en ATLAS.ti Web.

Interpretación de la red semántica

A partir de meta Análisis 1, se presenta una relación secuencial entre categorías en la red semántica. Las necesidades financieras deben ser necesarias para diagnosticar y priorizar; las barreras restringen la obtención de apoyo; la arquitectura técnica traduce las necesidades a una propuesta factible; la gobernanza regula la utilización de los recursos; y la transparencia informa sobre los resultados y mejorando la confianza en las instituciones. En la misma línea, la

institucionalización y las alianzas maximizar la confianza de los potenciales socios. Se compone de seis etapas el proceso: diagnóstico financiero, diseño técnico, postulación, ejecución y monitoreo, reporte financiero y impacto social. Cada etapa proporciona información que puede ser utilizada para mejorar futuras solicitudes para convocatorias.

2.10. Aplicación de la encuesta

Los resultados presentados se obtuvieron mediante el instrumento aplicado y se analizaron con IBM SPSS Statistics. La población estuvo conformada por 30 docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión El Carmen. De ellos, 17 indicaron tener experiencia en proyectos de vinculación universitaria y completaron la escala de estudio.

Los 13 participantes restantes proporcionaron únicamente información de caracterización, debido a que el formulario finalizó automáticamente al indicar que no habían participado en proyectos de vinculación. En consecuencia, los análisis de confiabilidad, estadística descriptiva, normalidad y correlación se realizaron con los 17 casos válidos.

Tabla 3. *Distribución de los participantes según su experiencia en proyectos de vinculación universitaria*

Participación en proyectos de vinculación	Frecuencia	Porcentaje
Sí participa o ha participado	17	56,67
No participa ni ha participado	13	43,33
Total	30	100,00

Nota. Los análisis estadísticos de los ítems de la escala se realizaron con los 17 participantes que respondieron afirmativamente la pregunta filtro.

La Tabla 3 muestra que el 56,67 % de los docentes encuestados manifestó que participa o había participado en proyectos de vinculación universitaria. En contraste, el 43,33 % manifestó que no tenía experiencia en tales proyectos. Basado en estos resultados, el análisis posterior se centró solamente en las respuestas de los participantes que tenían conocimiento o experiencia directa en proyectos de vinculación universitaria. Cabe señalar que la selección de los participantes se basó en un muestreo no probabilístico y solo se recogieron 17 cuestionarios completos para el análisis de las variables.

Tratamiento del ítem relacionado con la limitación presupuestaria

El cuestionario incluyó la siguiente afirmación: “El presupuesto actual de USD 2.000 es insuficiente para las necesidades operativas, técnicas y de cobertura del proyecto “La U Asesor@.ec”. Este ítem recibió un tratamiento exclusivamente descriptivo de este punto, ya que expresa la sensación de una dificultad financiera y no en sí misma un indicador directo del fortalecimiento o fortalecimiento los procesos de vinculación universitaria. Por tanto, el indicador fue excluido del cálculo de la puntuación compuesta para la variable fortalecimiento.

Esta decisión habilitó la coherencia conceptual como también una medición coherente. entre los siete indicadores incluidos en su medición: expansión de la cobertura, calidad del asesoramiento, continuidad de los servicios, formación y acompañamiento, sostenibilidad operativa, confianza institucional y credibilidad de los proyectos.

Confiabilidad de las variables

Tabla 4. *Confiabilidad de las variables de estudio*

Variable	Número de ítems	Alfa de Cronbach	Interpretación
Gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable	12	0,995	Excelente
Fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria	7	0,997	Excelente

Nota. N = 17. La variable fortalecimiento no incluye el ítem sobre la limitación del presupuesto actual.

Una red implica cadena dependiente. Demandas económicas que exigían diagnóstico y priorización; obstáculos que menoscababan la posibilidad de recibir apoyo; demandas que la arquitectura técnica transformaba en una propuesta realizable; gobernanza que orientaba una responsable ejecución; procesos y sus efectos que la transparencia digital visibilizaba; y sentido social que alineaba toda decisión con la misión de la variable gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,995.

Este resultado refleja un grado excelente de consistencia interna entre los indicadores relacionados con la identificación de organismos cooperantes, localizar convocatorias, desarrollar propuestas, presupuestar, monitorear financieramente, la elaboración de reportes y la transparencia digital. En tanto, el proceso de consolidación de las formas de vinculación universitaria obtuvo un

coeficiente de 0,997, denotando una consistencia interna muy alta entre los siete ítems analizados. Estos incluyeron expansión de la cobertura, calidad de la asesoría, continuidad de los servicios, capacitación y apoyo, sostenibilidad operativa, confianza institucional y credibilidad de los proyectos.

Resultados descriptivos de la gestión de fondos

En la Tabla 4 se presentan los estadísticos descriptivos correspondientes a los 12 indicadores de la variable gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de los indicadores de gestión de fondos

Ítem	Indicador	Media	Mediana	Desviación estándar
1	Identificación de fuentes de cooperación	4,176	5,000	1,590
2	Búsqueda organizada de convocatorias	4,176	5,000	1,551
3	Elaboración de propuestas técnicas	4,118	5,000	1,576
4	Estructuración de propuestas competitivas	4,176	5,000	1,551
5	Planificación presupuestaria	4,176	5,000	1,551
6	Presupuesto detallado por actividades	4,118	5,000	1,536
7	Plan financiero o manual técnico	4,235	5,000	1,562
8	Control financiero	4,176	5,000	1,551
9	Trazabilidad financiera	4,176	5,000	1,551
10	Informes técnicos y financieros	4,118	5,000	1,536
11	Publicación de información institucional	4,176	5,000	1,551
12	Página web o espacio digital institucional.	4,000	5,000	1,732

Nota. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo. N = 17.

Las medias de los indicadores oscilaron desde 4,000 hasta 4,235 lo que sugiere que había en general una tendencia favorable hacia los atributos medidos. Además, cada elemento tenía una mediana de 5,000 y por lo tanto, la mediana se situaba en la categoría totalmente de acuerdo. Este comportamiento refleja que gran parte de los profesores admite que es necesario mejorar los trámites institucionales relacionados con la captación y gestión de fondos de cooperación.

El indicador con la media más elevada fue el relacionado con contar con un plan financiero y manual técnico, con un valor de 4,235. Este hallazgo indica que los participantes atribuyen un gran valor a la definición de lineamientos para la identificación de oportunidades, la formulación de propuestas, la gestión de los recursos y la elaboración de postulaciones en el futuro ante organismos cooperantes.

Los indicadores relacionados con la identificación de fuentes, búsqueda de convocatorias, estructuración de propuestas, planificación presupuestaria, control financiero, trazabilidad y publicación de información institucional tuvieron un promedio de 4,176. En líneas generales, estos resultados sugieren que los docentes perciben como factible integrar la captación de recursos con procesos de planificación, seguimiento, documentación y transparencia. Las propuestas técnicas, la elaboración de presupuestos detallados y la presentación de informes técnicos y financieros obtuvieron un promedio de 4,118. Pese a que estas puntuaciones fueron algo menores, se situaban en una valoración positiva, lo que evidencia la necesidad de valorar la calidad técnica de las propuestas y la gestión de la información financiera.

La creación de una página web o espacio digital institucional tuvo la media más baja comparativamente, con una media de 4,000. También este indicador tuvo la desviación estándar más alta, es decir 1,732, lo cual indica que existe mayor diversidad de opiniones entre los encuestados. No obstante, en esta categoría se mantuvo la misma tendencia general de estar de acuerdo seguida por los demás ítems evaluados, aunque el nivel de consenso fue menor. Por último, las desviaciones estándar oscilaron entre 1,536 y 1,732. Estas cifras indican que, si bien existió una percepción positiva, las respuestas no fueron del todo homogéneas. La dispersión vista, señala que una minoría de participantes se mostró neutra o incluso contraria, lo cual es un aspecto a tener en cuenta a la hora de interpretar los resultados, sobre todo teniendo en cuenta que el número de participantes era escaso.

Figura 2. Valoración media de los indicadores de gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable



Nota. Escala de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo. N = 17. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en IBM SPSS Statistics.

La buena valoración de la planificación y control financiero coincide con Verdezoto Reinoso et al. (2025) quien resalta que la gestión presupuestaria universitaria debe contemplar la planificación estratégica, análisis financiero y rendición de cuentas. La relevancia concedida al plan financiero o manual técnico está en consonancia con Esteche et al. (2023) quienes afirman que las políticas y procedimientos definidos refuerzan la capacidad institucional para gestionar fondos externos. La perspectiva de dar mayor fortaleza a los espacios digitales es similar a la de Lidoy (2024) que consideran que la digitalización permite mejorar la trazabilidad, transparencia y control de los recursos financieros.

Resultados descriptivos del fortalecimiento de la vinculación universitaria

La Tabla 5 presenta los estadísticos descriptivos de los indicadores relacionados con el fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria. Además, se incorpora el ítem referido

a la limitación del presupuesto actual, el cual se analiza como un hallazgo diagnóstico independiente y no forma parte de la puntuación compuesta de la variable.

Tabla 6. *Estadísticos descriptivos de los indicadores de fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria*

Ítem	Indicador	Media	Mediana	Desviación estándar
13	Ampliación de la cobertura de beneficiarios	4,118	5,000	1,536
14	Mejoramiento de la calidad de la asesoría técnica	4,118	5,000	1,536
15	Continuidad de los servicios	4,059	5,000	1,560
16	Talleres, capacitaciones y acompañamiento	4,000	5,000	1,500
17	Limitación del presupuesto actual de USD 2.000	4,235	5,000	1,562
18	Sostenibilidad operativa del proyecto	4,118	5,000	1,536
19	Confianza institucional	4,176	5,000	1,551
20	Credibilidad de los proyectos de vinculación	4,176	5,000	1,551

Nota. El ítem 17 se presenta como indicador diagnóstico y no forma parte de la variable compuesta fortalecimiento. Escala de 1 a 5. N = 17.

Las medias de los siete indicadores que componen la variable se situaron entre 4,000 y 4,176, lo que muestra una percepción positiva acerca de las posibles consecuencias del financiamiento en los procesos de vinculación universitaria. Todos los ítems presentaron mediana de 5,000 puntos, indicando esto que, mínimo, la mitad de los docentes seleccionó la opción totalmente de acuerdo. Los indicadores con mayores puntuaciones fueron la confianza institucional y la credibilidad de los proyectos de vinculación, ambos con puntuación media de 4,176.

Estos resultados demuestran que los encuestados confirman la creencia que una buena gestión podrá contribuir a fortalecer la imagen institucional y aumentar la confianza de los usuarios,

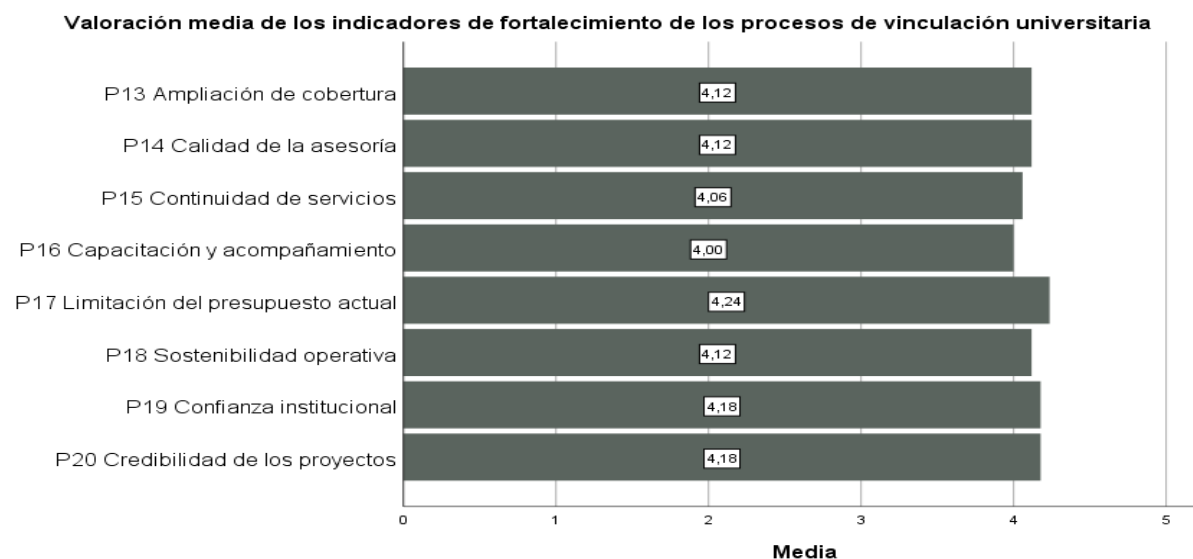
aliados y organismos ejecutores hacia las propuestas de la universidad. El aumento de la cobertura, mejora de calidad la asistencia técnica y sostenibilidad operativa fueron establecidas en 4,118. En términos generales, estas valoraciones responden a que el profesorado considera que es necesario disponer de más recursos, bien para poder atender a un mayor número de beneficiarios emprendedores, o bien para proporcionar un mejor servicio o, por último, para continuar con el proyecto.

En contraste, la continuidad de los servicios obtuvo una de las medias más bajas, con 4,059, y los talleres, capacitaciones y actividades de acompañamiento con 4,000. Si bien ambas puntuaciones se mantenían en el rango positivo, eran ligeramente inferiores que las correspondientes a otros ítems de esta variable.

Como hallazgo independiente, la afirmación sobre la limitación del presupuesto actual de USD 2.000 obtuvo la puntuación media más alta de toda la tabla, con 4,235 y la mediana fue 5,000. Este resultado reporta un alto nivel de acuerdo con la afirmación de que el presupuesto es limitado. de recursos financieros en función de las demandas operativas, técnicas y de cobertura del proyecto La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec).

En consecuencia, el hallazgo apoya que sería beneficioso buscar fuentes de financiación adicionales para ampliar y sostener sus actividades. Por último, las desviaciones estándar oscilaron entre 1,500 y 58 y entre 62 y 1,562 respectivamente, indicando alguna variabilidad en las respuestas. Aunque ganó una postura positiva, las respuestas no fueron completamente homogéneas, los resultados deben ser analizados en el ánimo de que existieron opiniones neutrales y negativas en un porcentaje minoritario.

Figura 3. *Valoración media de los indicadores de fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria*



Nota. Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo. El ítem P17, referido a la limitación del presupuesto actual de USD 2.000, se presenta como indicador diagnóstico independiente y no forma parte de la variable compuesta de fortalecimiento. N = 17. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en IBM SPSS Statistics. Estadísticos descriptivos de las variables compuestas

Tabla 7. *Estadísticos descriptivos de las variables compuestas*

Variable	N	Media	Mediana	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable	17	4,152	4,917	1,527	1,000	5,000
Fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria	17	4,109	5,000	1,523	1,000	5,000

Nota. Las variables fueron calculadas mediante el promedio de sus respectivos indicadores.

La variable gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable tuvo una media de 4,152 y una mediana de 4,917. Tales valores demuestran un sesgo favorable hacia la necesidad de definir procedimientos estructurados para la detección de fuentes de financiamiento, la elaboración de propuestas, la planificación presupuestaria, el control de los recursos y el aseguramiento de la rendición de cuentas. La cercanía de la mediana al valor máximo de la escala refleja que una gran proporción de los sujetos se agruparon en las dos categorías más altas.

Por su parte, la variable fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria alcanzó una media de 4,109 y una mediana de 5,000. Este comportamiento refleja una percepción favorable

sobre la contribución que podría tener una gestión adecuada de los recursos en la ampliación de la cobertura, el mejoramiento de la calidad de la asesoría, la continuidad de los servicios, la sostenibilidad operativa, la confianza institucional y la credibilidad de los proyectos.

Las dos variables presentaron resultados similares, aunque la gestión de fondos obtuvo una media ligeramente superior. Esta diferencia muestra que los docentes otorgaron una valoración algo mayor a la organización de los procedimientos financieros; sin embargo, ambas puntuaciones se ubicaron dentro de la categoría de acuerdo.

Las desviaciones estándar fueron de 1,527 para gestión de fondos y de 1,523 para fortalecimiento de la vinculación universitaria. Estos valores revelan una dispersión considerable entre las respuestas, confirmada por la presencia de puntuaciones mínimas de 1,000 y máximas de 5,000. Por tanto, aunque predominó una valoración positiva, también se identificaron participantes con percepciones desfavorables. En consecuencia, los resultados representan una tendencia general favorable, pero no una posición completamente homogénea dentro del grupo estudiado.

La percepción de restricciones presupuestarias de presupuesto está alineada con Lacomba Vázquez & Berlanga Adell, (2022) que argumentan que el apoyo estratégico a los recursos mejora el alcance, la infraestructura y la continuidad de las actividades de compromiso universitario. Los resultados en cuanto a la sostenibilidad del programa también son concordantes con Correa Vélez & Luján Johnson (2022), quienes señalan el agotamiento de recursos como una barrera para mantener actividades universitarias y destacan la relevancia de inversiones planificadas. La valoración positiva de la confianza y credibilidad institucional se alinea con Esteche et al. (2023) al considerar que la confianza, la transparencia y los recursos financieros son factores claves en el desempeño de la alianza universidad-comunidad.

Pruebas de normalidad

Antes de determinar la relación entre las variables, se evaluó la distribución de sus puntuaciones mediante las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk.

Tabla 8. Pruebas de normalidad de las variables compuestas

Variable	Kolmogorov-Smirnov	gl	Sig.	Shapiro-Wilk	gl	Sig.
Gestión de fondos	0,355	17	<0,001	0,580	17	< 0,001

Fortalecimiento de la vinculación	0,301	17	<0,001	0,612	17	< 0,001
-----------------------------------	-------	----	--------	-------	----	---------

Nota. Se aplicó la corrección de significación de Lilliefors.

Debido al pequeño tamaño de muestra, la interpretación se basó principalmente en los resultados de la prueba Shapiro-Wilk. La gestión de fondos y el fortalecimiento de la vinculación universitaria tenían todos niveles de significación menores a 0,001. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula de normalidad y se concluyó que las puntuaciones de ambas variables no se distribuyen normalmente.

Este resultado, junto con la naturaleza ordinal de las respuestas originales y el número limitado de participantes, justificó el empleo de un prueba no paramétrica. Por ende, se calculó el coeficiente de rho de Spearman para investigar la dirección y fuerza de la relación entre la gestión del fondo de cooperación internacional no reembolsable y el fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria.

Relación entre la gestión de fondos y el fortalecimiento de la vinculación universitaria

Para establecer la relación entre la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable y el fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria, se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman, debido al incumplimiento del supuesto de normalidad y a la naturaleza ordinal de los datos.

Tabla 9. *Correlación rho de Spearman entre las variables de estudio*

Variables relacionadas	rho de Spearman	Significación bilateral	N
Gestión de fondos y fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria	0,933	< 0,001	17

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 bilateral.

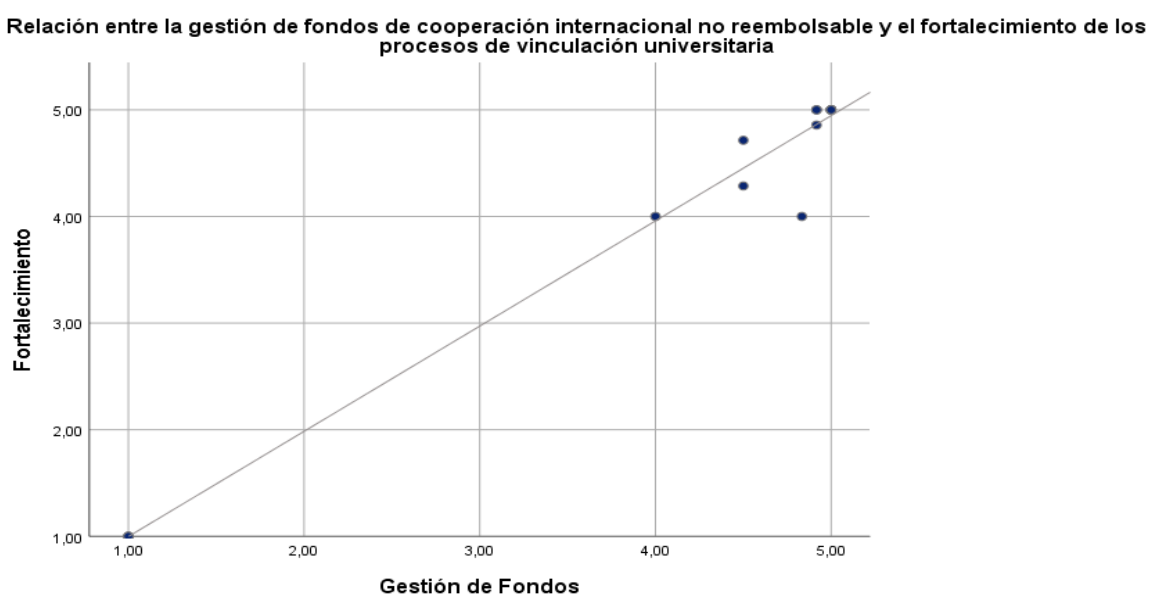
El análisis mostró un coeficiente rho de Spearman de 0,933 con un nivel de significación menor a 0,001. Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula de no asociación y evidencian una asociación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. El signo positivo del coeficiente indica que una mayor puntuación en la evaluación de la gestión de los fondos se asocia con una mayor puntuación en el fortalecimiento de la vinculación universitaria.

En el detalle, una percepción favorable sobre la identificación de organismos cooperantes, la búsqueda de convocatorias, la formulación de propuestas, la elaboración presupuestaria, la gestión financiera, la trazabilidad, la rendición de cuentas y la transparencia digital se correlacionó con una mayor aprobación de la cobertura, la calidad de asesoramiento, la continuidad de la atención, la sostenibilidad operativa, la confianza institucional y la credibilidad de los proyectos.

Sin embargo, este hallazgo debe ser considerado solo como una asociación estadística y no como una relación causal. Aunque resulta alentador, con el diseño no experimental y transversal propios de la investigación, no puede afirmarse que una mayor gestión de fondos conduzca directamente a un mayor fortalecimiento en los procesos de vinculación universitaria.

Representación gráfica de la relación entre las variables

Figura 4 *Relación entre la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable y el fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria*



Nota. Cada punto representa uno de los 17 casos válidos. La línea de ajuste permite visualizar la tendencia general de asociación entre las variables. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en IBM SPSS Statistics.

Como se aprecia en la Figura 4, la distribución de los puntos muestra una tendencia ascendente. En términos generales, las puntuaciones más altas en la gestión de fondos de

cooperación internacional no reembolsable se relacionan con mayores valoraciones del fortalecimiento de los procesos de vinculación universitaria.

Este comportamiento gráfico es acorde con el resultado del coeficiente de Spearman, rho, que fue $\rho = 0,933$, con una significación a dos colas $p < 0,001$ y con $n = 17$ participantes. La línea de regresión fue graficada sólo por motivos visuales para ilustrar la tendencia; por tanto, no se debe interpretar como evidencia causal o como la cuantificación del efecto directo de una variable en otra.

Contraste de hipótesis

La hipótesis nula estableció lo siguiente:

H₀: No hay relación significativa entre la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable y la mejora percibida en los procesos de vinculación universitaria.

H₁: Existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable y el fortalecimiento percibido de los procesos de vinculación universitaria.

Debido a que el coeficiente rho de Spearman fue de 0,933 y el nivel de significación resultó inferior a 0,001, se rechazó la hipótesis nula y se obtuvo evidencia estadística favorable a la hipótesis de investigación.

En consecuencia, en los 17 casos analizados se identificó una relación positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa entre la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable y el fortalecimiento percibido de los procesos de vinculación universitaria.

Sin embargo, este resultado debe interpretarse únicamente dentro del grupo participante. El empleo de un muestreo no probabilístico por conveniencia y el reducido tamaño de la muestra limitan la posibilidad de generalizar estadísticamente los hallazgos a la totalidad de docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión El Carmen.

Capítulo III

3. Diseño de la propuesta

3.1. Título de la propuesta

Plan financiero y manual técnico para la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable orientado al fortalecimiento de La U Asesor@.ec

3.2. Presentación de la propuesta

3.2.1. Descripción general

La propuesta integra dos instrumentos complementarios. El primero corresponde a un plan financiero que organiza las necesidades financieras, los costos, el presupuesto referencial, las fuentes potenciales de recursos y los mecanismos de control. El segundo consiste en un manual técnico que ordena la identificación de oportunidades de cooperación, la preparación institucional, la formulación de proyectos, la postulación, la ejecución, la rendición de cuentas y la evaluación. Los dos elementos forman un solo camino para que La U Asesor@.ec convierta sus necesidades operativas en proyectos de infraestructura técnica, financieramente viables y socialmente relevantes.

3.2.2. Problema institucional que atiende

La U Asesor@.ec tiene un presupuesto de USD 2.000 para capacitación, desarrollo y seguimiento de beneficiarios. Esta cantidad es insuficiente para cubrir las necesidades de operación, infraestructura, equipamiento, comunicación, soporte digital y ampliación de cobertura. A la limitación económica hay que añadir la carencia de un camino definido para encontrar convocatorias, la limitada experiencia a nivel institucional para redactar propuestas competitivas y la necesidad de robustecer el registro, la trazabilidad y la publicación de evidencias.

El problema no se reduce a la falta de dinero. También comprende la dispersión de responsabilidades, la dependencia de iniciativas individuales, la escasa sistematización de requisitos y la ausencia de instrumentos estandarizados para vincular actividades, costos, indicadores y resultados.

Causas: insuficiencia presupuestaria; ausencia de una ruta institucional para identificar convocatorias; experiencia limitada en la formulación de propuestas; dispersión de responsabilidades; y falta de instrumentos estandarizados para el registro, control y publicación de evidencias.

Problema central: inexistencia de un plan financiero y de un manual técnico que orienten la captación, gestión financiera y rendición de cuentas de fondos de cooperación internacional no reembolsables en La U Asesor@.ec.

Efectos: limitada captación de recursos externos; dificultades para ampliar la cobertura; debilidades en la trazabilidad y transparencia; discontinuidad de los servicios; y menor sostenibilidad e impacto social del proyecto.

3.2.3. Importancia para La U Asesor@.ec

La importancia de la propuesta radica en que ofrece una base ordenada para sostener servicios gratuitos de asesoría financiera, contable, comercial, societaria, de marketing y de auditoría y acompañamiento para procesos relacionados con certificaciones ISO. Una gestión estructurada ayuda a priorizar gastos, demostrar capacidad institucional, responder a las exigencias de los organismos cooperantes y preservar la continuidad del acompañamiento a emprendedores, comerciantes y actores de la economía popular y solidaria.

3.2.4. Relación con los procesos de vinculación universitaria

La propuesta se vincula con la función social de la universidad porque orienta recursos y capacidades hacia necesidades concretas del territorio. El fortalecimiento de la gestión financiera no constituye un fin aislado; actúa como soporte para ampliar la cobertura, elevar la calidad de las asesorías, mantener la atención, organizar capacitaciones y documentar los beneficios producidos.

3.3. Fundamentación diagnóstica

3.3.1. Síntesis de los resultados cuantitativos

Triangulación de los resultados cuantitativos y cualitativos

La triangulación integró, en los resultados de la encuesta a 17 docentes con experiencia en proyectos de vinculación y por otro, las entrevistas a cuatro informantes clave. Este proceso confronta las percepciones institucionales con las tendencias estadísticas y permite una visión

sistémica de la gestión de fondos de cooperación internacional no reembolsable y su fortalecimiento en La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec). La parte cuantitativa consta de 17 casos válidos.

Interpretación de la triangulación

La triangulación integró la encuesta aplicada a 17 docentes y las entrevistas realizadas a cuatro informantes clave. Debido al muestreo no probabilístico por conveniencia, los resultados corresponden al grupo estudiado y no son generalizables a toda la población institucional. Ambos componentes coinciden en que el presupuesto vigente de USD 2.000 es insuficiente. Este indicador registró una media de 4,235 y una mediana de 5,000; además, las entrevistas identificaron necesidades de infraestructura, mobiliario, mantenimiento, comunicación, tecnología y gastos operativos.

La identificación de cooperantes y la búsqueda de convocatorias alcanzaron una media de 4,176. Sin embargo, los informantes señalaron desconocimiento de instituciones, requisitos y trámites de acceso. La formulación de propuestas técnicas obtuvo una media de 4,118, resultado que se relaciona con la necesidad de fortalecer la estructuración de objetivos, actividades, presupuestos e indicadores.

El manual técnico obtuvo la valoración más alta dentro de la gestión de fondos, con una media de 4,235. Este resultado coincide con las entrevistas, que evidencian falta de planificación y ausencia de procedimientos institucionales específicos. También se reconoce la importancia del control financiero, la trazabilidad documental y la rendición de cuentas.

La transparencia digital registró una media de 4,000 y una desviación estándar de 1,732, lo que representa una valoración favorable con mayor dispersión de respuestas. Los informantes reconocieron su utilidad, aunque señalaron que su aplicación requiere recursos para dominio, licencias, mantenimiento y soporte técnico. En conjunto, la gestión de fondos se vincula con la continuidad de los servicios y el fortalecimiento de la vinculación universitaria.

Tabla 10. Integración de los hallazgos diagnósticos

Dimensión	Resultado cuantitativo	Resultado cualitativo	Interpretación integrada
Necesidades financieras	La percepción de que el presupuesto actual de USD 2.000 es limitado obtuvo una media de 4,235 y una mediana de 5,000.	Se identificaron necesidades de financiamiento directo, infraestructura, mobiliario, mantenimiento, gastos administrativos,	Ambos hallazgos coinciden en que los recursos eran insuficientes en ese momento. Las entrevistas ayudan a aclarar en qué áreas se siente esta limitación.

		comunicación y plataformas digitales.	
Identificación de cooperantes	La identificación de fuentes y la búsqueda con orden de convocatoria se quedaron con medias de 4,176.	Los informantes señalaron desconocimiento de organismos cooperantes, requisitos y condiciones de acceso.	Se entiende que hay que buscar financiación, pero hay limitaciones tanto de información como de organización para detectar oportunidades adecuadas.
Formulación técnica	La presentación de propuestas técnicas tenía una media de 4,118, y la preparación de propuestas competitivas estaba en 4,176.	Se subrayó la necesidad de especificar objetivos, beneficiarios, actividades, responsables, presupuesto, indicadores, impacto, sostenibilidad y apoyo institucional.	Se dice en resumen que el acceso a la cooperación demandaba propuestas técnicamente elaboradas y con capacidad para mostrar resultados.
Plan financiero y manual técnico	Este es el mayor valor medio de este indicador para la variable gestión de fondos: 4,235.	Las entrevistas revelaron un déficit en la planificación financiera, deficiencias en la formulación y carencia de procedimientos sistematizados para administrar fondos.	Los resultados apoyan la necesidad de tener un instrumento que regule la identificación, formulación, postulación, gestión y control de los recursos.
Control y rendición de cuentas	La planificación presupuestaria, el control financiero, y la trazabilidad rindieron resultados con medias de 4,176; la información técnica y financiera con 4,118.	Los informantes destacaron entre las características el origen y aplicación de los fondos, informes de ingresos y egresos, control presupuestario, ética y documentación soporte.	La recaudación de fondos debe estar acompañada de controles y documentada y rendir cuentas, de manera que permita verificar el empleo de los fondos.
Transparencia digital	El sitio web o lugar en Internet de la entidad recibió una puntuación media positiva de 4,000, pero mostró la máxima dispersión, DE = 1,732.	Se propusieron páginas web o campo digital institucional, redes sociales, sistemas financieros digitales y evidencias físicas y digitales; también se indicaron costos de licencias, dominios y soporte técnico.	Se tiene una opinión positiva hacia la digitalización, pero en su implementación se deben tomar en consideración los recursos y capacidades técnicas disponibles.
Fortalecimiento institucional	La adquisición de recursos financieros medias de 4,152 y el fortalecimiento mobiliario vínculos entre medias de 4,109 Correlación positiva, fuerte, significativa: $p = 0,933$; $p < 0,001$.	Los informantes asociaron la administración financiera planificación, control, transparencia y uso de indicadores a la captación, retención, confianza e impacto social.	La evidencia cuantitativa muestra que existe una correlación muy fuerte entre las variables, mientras que la evidencia cualitativa permite comprender cuáles son las condiciones institucionales que pueden hacer sostenible esa relación.
Sentido social y sostenibilidad	La extensión, calidad y carencia operativa obtuvieron medias 4,118; continuidad de los servicios 4,059.	Los informantes destacaron la misión no lucrativa, la gratuidad de los servicios, la formación práctica y la relación universidad-comunidad.	La administración financiera no es entendida como lucro, sino como condición para dar continuidad en la prestación de servicios, para ampliar cobertura y para mantener el impacto comunitario.

Nota. La triangulación integra los resultados de la encuesta procesada en IBM SPSS Statistics y las entrevistas analizadas en ATLAS.ti Web. Elaboración propia, 2026.

3.3.2. Necesidades priorizadas del proyecto

Tabla 11. *Priorización de necesidades institucionales*

Orden	Necesidad	Prioridad	Fundamento
	Ruta institucional para captar fondos	Alta	La ausencia de procedimientos limita la detección y el aprovechamiento de oportunidades.
	Formulación de propuestas competitivas	Alta	El diagnóstico identifica debilidades para transformar necesidades en proyectos elegibles.
	Planificación y control presupuestario	Alta	El presupuesto vigente no cubre las demandas y no existe una estructura integral de costos.
	Trazabilidad y rendición de cuentas	Alta	Los cooperantes requieren registros, comprobantes, informes y evidencia de resultados.
	Capacitación de docentes y estudiantes	Media-alta	La gestión depende de pocas personas y existe limitada experiencia en convocatorias.
	Comunicación y transparencia digital	Media	La publicación institucional es valorada, pero requiere soporte y aplicación gradual.
	Infraestructura y equipamiento	Media	La continuidad de las asesorías exige condiciones materiales y tecnológicas suficientes.

Nota. La prioridad combina urgencia, efecto operativo y relación con los hallazgos del estudio.

3.4. Justificación de la propuesta

La propuesta se justifica porque responde de forma directa a la insuficiencia presupuestaria, las debilidades de formulación, la necesidad de control financiero, la transparencia y la sostenibilidad institucional identificadas en el estudio. Su contenido no es solo recomendar la búsqueda de fondos, sino también la generación de una secuencia de trabajo, la definición de responsabilidades, la inclusión de formatos y la vinculación de cada gasto a actividades, productos e indicadores. El diseño también reduce la improvisación. La base de cooperantes, el perfil de convocatorias y la matriz de elegibilidad permiten filtrar oportunidades que tengan sentido. El formato técnico, el presupuesto por actividades y la matriz de indicadores contribuyen a la coherencia de las postulaciones. Los registros de ingresos y egresos, los informes y el expediente documental aumentan la trazabilidad. A su vez el plan de formación y un sistema de seguimiento apoyan la sustentabilidad del instrumento más allá de las personas que participan inicialmente.

3.5. Objetivos de la propuesta

3.5.1. Objetivo general

Establecer lineamientos financieros, técnicos y operativos para la identificación de oportunidades, formulación de propuestas, gestión de recursos, rendición de cuentas y evaluación de fondos de cooperación internacional no reembolsables, orientados al fortalecimiento de la sostenibilidad, la transparencia y el alcance social de La U Asesor@.ec.

3.5.2. Objetivos específicos de la propuesta

- Diagnosticar las necesidades económicas, operativas, tecnológicas, comunicacionales y formativas de La U Asesor@.ec.
- Organizar una estructura referencial de costos, fuentes y cronograma presupuestario vinculada con las actividades y los resultados.
- Definir una ruta técnica para la búsqueda de convocatorias, verificación de requisitos, preparación de postulaciones y atención de observaciones formuladas por los cooperantes.
- Establecer controles para el registro de ingresos, autorización de gastos, conservación de respaldos, conciliación de movimientos y elaboración de informes.
- Fortalecer las capacidades de autoridades, responsables de vinculación, docentes y estudiantes mediante capacitación práctica.
- Incorporar indicadores, mecanismos de transparencia y medidas de gestión de riesgos que faciliten el seguimiento y la mejora continua.

3.6. Alcance de la propuesta

3.6.1. Alcance institucional

El instrumento se aplica a La U Asesor@.ec y articula a las unidades académicas, de vinculación, administrativas, financieras, jurídicas y tecnológicas que intervienen según sus competencias. Su uso puede adaptarse a otros proyectos de la ULEAM Extensión El Carmen, siempre que se revise la pertinencia de los formatos y se cuente con autorización.

3.6.2. Alcance financiero

El plan comprende identificación de necesidades, estimación de costos, fuentes potenciales, programación de recursos, control de movimientos, conciliación y reportes. El

contenido es provisional y orientativo para un orden de trabajo anual previsto; no sustituye a las cotizaciones, certificaciones presupuestarias o resolución de autoridades correspondientes.

Tabla 12. *Actores vinculados con la aplicación de la propuesta*

Actor	Responsabilidad principal
Autoridad académica	Establece las directrices, designa a los responsables y gestiona el apoyo de la institución.
Coordinación de vinculación	Coordina procesos, hace validaciones de pertinencia social y articula unidades.
Responsable de La U Asesor@ec	Integra necesidades y actividades y sustenta el expediente.
Unidad financiera	Verifica presupuesto, administra operaciones y genera reportes de acuerdo a la normativa.
Asesoría jurídica	Revisa los acuerdos, las obligaciones, las restricciones y las condiciones de la cooperación.
Unidad de tecnología/comunicación	Gestiona espacios digitales oficiales y colabora en la publicación.
Docentes	Ofrecen experiencia técnica, son tutores de estudiantes y evalúan productos.
Estudiantes	Participan en búsqueda, levantamiento de información, apoyo técnico y sistematización bajo supervisión.
Cooperantes y aliados	Financian, acompañan o aportan recursos en efectivo o especie según acuerdos.

3.6.3. Beneficiarios directos e indirectos

Los beneficiarios directos incluyen al equipo de La U Asesor@ec, los docentes y estudiantes que participan en vinculación, así como los emprendedores, comerciantes y actores de la economía popular y solidaria que reciben asesoría o capacitación. Los beneficiarios indirectos comprenden familias, organizaciones productivas, instituciones aliadas, comunidad universitaria y actores locales que se favorecen de emprendimientos mejor organizados y de una relación más sólida entre universidad y territorio.

3.6.4. Limitaciones de la propuesta

- El estudio culmina con el diseño; por tanto, la efectividad se comprueba después de una implementación institucional.
- Las convocatorias cambian en plazos, prioridades, montos y requisitos, de modo que la base de cooperantes requiere actualización periódica.
- Los valores presupuestarios son estimaciones y deben ajustarse con cotizaciones, disponibilidad y reglas de cada financiador.
- La aplicación depende de la aprobación institucional, la asignación de responsables y la coordinación entre unidades.

- Los resultados cuantitativos corresponden a 17 casos y no representan inferencias generalizables a toda la universidad.

3.7. Principios orientadores

- Legalidad
- Transparencia
- Eficiencia
- Sostenibilidad
- Rendición de cuentas
- Participación universitaria
- Pertinencia social
- Ética en la gestión de recursos

PARTE I. PLAN FINANCIERO

3.8. Diagnóstico financiero de La U Asesor@.ec

El diagnóstico financiero parte de una asignación vigente de USD 2.000, identificada como insuficiente por los participantes. para cubrir operación, asistencia técnica, seguimiento, tecnología y expansión. En lugar de considerar este valor como un presupuesto integral, la propuesta lo reconoce como aporte inicial y plantea complementar recursos mediante cooperación, alianzas y contribuciones en especie.

3.8.1. Identificación de necesidades financieras

Las necesidades se identifican mediante revisión de actividades, entrevistas con responsables, inventario de recursos, registro de beneficiarios y análisis de brechas. Cada requerimiento se describe, cuantifica y relaciona con un producto concreto. La matriz diagnóstica diferencia gastos recurrentes, inversiones iniciales y apoyos en especie.

3.8.2. Clasificación de gastos operativos y administrativos

Los gastos operativos respaldan la atención a beneficiarios, talleres, movilización, materiales, mantenimiento y logística. Los administrativos corresponden a gestión documental,

comunicaciones, servicios y apoyos indispensables para coordinar el proyecto. La clasificación evita mezclar rubros y facilita verificar límites establecidos por cada convocatoria.

3.8.3. Necesidades de infraestructura y equipamiento

La iniciativa requiere condiciones mínimas para brindar asesoría, conservar expedientes y desarrollar capacitaciones. Se priorizan mobiliario funcional, equipos informáticos, equipos de proyección, almacenamiento seguro y adecuaciones menores. Las adquisiciones se justifican por su relación con el número de usuarios, la frecuencia de uso y la vida útil.

3.8.4. Necesidades tecnológicas y comunicacionales

La gestión demanda conectividad, licencias autorizadas, almacenamiento, respaldo, soporte y un espacio digital institucional. La comunicación comprende diseño de piezas, difusión de servicios, publicación de resultados y contacto con beneficiarios. La solución tecnológica se plantea de manera gradual de manera gradual para no crear costos difíciles de sostener.

3.8.5. Necesidades de capacitación

El equipo necesita formación en lectura de convocatorias, elegibilidad, marco lógico, formulación presupuestaria, control, informes, protección de datos y uso de plataformas. La capacitación combina sesiones breves con ejercicios aplicados a una oportunidad real.

Tabla 13. Matriz resumida de necesidades financieras

Requerimiento	Prioridad	Contenido	Horizonte
Procedimientos y formatos	Crítica	Diseño y validación del manual, expediente y matrices	Corto plazo
Capacitación del equipo	Crítica	Talleres prácticos y acompañamiento	Corto plazo
Equipos informáticos y respaldo	Alta	Computadores, almacenamiento y periféricos	Corto-mediano plazo
Comunicación institucional	Alta	Piezas, difusión y administración de canales	Corto-mediano plazo
Mobiliario y adecuaciones	Media	Espacios para atención y archivo	Mediano plazo
Seguimiento y evaluación	Alta	Instrumentos, visitas, encuestas y reportes	Durante todo el ciclo

3.9. Estructura de costos del proyecto

La estructura de costos organiza los recursos según su función y evita que el presupuesto se convierta en una lista aislada de compras. Cada rubro se vincula con actividades, responsables, productos y fuentes de verificación.

- Costos operativos

- Costos administrativos
- Costos de infraestructura y equipamiento
- Costos tecnológicos
- Costos de comunicación y difusión
- Costos de capacitación
- Costos de seguimiento y evaluación

Tabla 14. *Estructura referencial de costos*

Componente	Rubros principales	USD
Operación y logística	Materiales, movilización, mantenimiento y atención	3.200,00
Administración	Documentación, comunicaciones y coordinación	1.200,00
Infraestructura y equipamiento	Mobiliario, computadores, proyección y respaldo	5.000,00
Tecnología	Conectividad, almacenamiento, licencias y soporte	2.600,00
Comunicación y difusión	Piezas, socialización y publicación institucional	1.500,00
Capacitación	Talleres prácticos y materiales	2.000,00
Seguimiento y evaluación	Instrumentos, visitas y reportes	1.500,00
Total referencial anual		17.000,00

Nota. Los valores son estimaciones técnicas para planificación. Se actualizan con cotizaciones y reglas de elegibilidad antes de una postulación.

3.10. Presupuesto referencial

3.10.1. Presupuesto por componentes

El presupuesto anual referencial asciende a USD 17.000. La asignación vigente de USD 2.000 se incorpora como aporte institucional inicial y no como única fuente. El escenario prioriza equipamiento, operación, tecnología y fortalecimiento de capacidades, porque estos componentes sostienen la atención y la gestión de futuras postulaciones.

3.10.2. Presupuesto por actividades

Tabla 15. *Presupuesto referencial por actividades*

Actividad	Contenido	USD
A1. Diagnóstico y actualización de necesidades	Fichas, reuniones, inventario y sistematización	600,00
A2. Mapeo de cooperantes y convocatorias	Investigación, registro y actualización	700,00
A3. Capacitación técnica y financiera	Seis módulos, materiales y ejercicios	2.000,00
A4. Preparación de propuestas	Talleres, revisión y documentación	1.300,00

Actividad	Contenido	USD
A5. Equipamiento y adecuación	Mobiliario, equipos y respaldo	5.000,00
A6. Fortalecimiento tecnológico	Conectividad, almacenamiento, licencias y soporte	2.600,00
A7. Atención, talleres y seguimiento	Materiales, movilización y logística	3.200,00
A8. Comunicación y transparencia	Piezas, publicación y socialización	1.500,00
A9. Evaluación y cierre	Instrumentos, análisis e informe final	100,00
Total		17.000,00

3.10.3. Presupuesto por fuente de financiamiento

Tabla 16. *Escenario de financiamiento diversificado*

Fuente	USD	Participación
Aporte institucional en efectivo	2.000,00	11,76 %
Cooperación internacional no reembolsable	11.000,00	64,71 %
Alianzas y aportes en especie valorizados	4.000,00	23,53 %
Total	17.000,00	100,00 %

Nota. El escenario no compromete recursos ni garantiza su obtención; sirve como referencia para estructurar postulaciones y convenios.

3.10.4. Cronograma presupuestario

Tabla 17. *Distribución temporal referencial del presupuesto*

Etapas	Meses	USD
Diagnóstico y preparación	1–2	1.300,00
Capacitación y formulación	2–4	3.300,00
Equipamiento y tecnología	3–6	7.600,00
Operación, atención y difusión	4–11	4.700,00
Evaluación y cierre	12	100,00
Total	1–12	17.000,00

3.10.5. Flujo estimado de recursos

El flujo se organiza por hitos. El primer desembolso cubre preparación, capacitación y requisitos; el segundo financia equipamiento y tecnología después de la aprobación de especificaciones; y los desembolsos posteriores sostienen operación, difusión y seguimiento. Ningún gasto se ejecuta sin disponibilidad, autorización y respaldo.

Tabla 18. *Flujo estimado de desembolsos*

Momento	Proporción	Uso previsto
Desembolso 1	30 %	Organización, diagnóstico, capacitación y documentos habilitantes
Desembolso 2	45 %	Equipamiento, adecuaciones y tecnología
Desembolso 3	20 %	Operación, talleres, comunicación y seguimiento
Cierre	5 %	Evaluación, informe final y obligaciones pendientes

3.11. Estrategia de sostenibilidad financiera

3.11.1. Fondos de cooperación internacional no reembolsable

Se propone mantener una vigilancia trimestral de oportunidades relacionadas con emprendimiento, economía popular y solidaria, innovación social, educación superior, desarrollo local, inclusión productiva y fortalecimiento institucional.

3.11.2. Convenios y alianzas institucionales

La U Asesor@ec podría articular esfuerzos con gobiernos locales, organizaciones productivas, cámaras, fundaciones, instituciones públicas y universidades. Los acuerdos definen aportes, responsabilidades, productos y mecanismos de seguimiento.

3.11.3. Consultorías y servicios especializados

Cualquier servicio que pudiera generar ingresos deberá desarrollarse únicamente cuando la normativa y la autorización institucional se lo permita. Los mecanismos no trasladan costos a beneficiarios vulnerables ni modifican la naturaleza social de la iniciativa.

3.11.4. Aportes institucionales

La universidad podría aportar recursos financieros, talento humano, espacios, conectividad, equipos, supervisión y respaldo administrativo. Estos aportes se registran y, cuando procede, se valorizan como contrapartida.

3.11.5. Diversificación de fuentes de financiamiento

La estrategia de sostenibilidad procura evitar la dependencia de una sola entidad. La cartera combina cooperación, convenios, aportes universitarios y contribuciones en especie, con límites y condiciones claramente documentados.

3.12. Gestión y control financiero

3.12.1. Recepción y registro de recursos

La unidad autorizada registra cada ingreso con fecha, fuente, convenio, moneda, cuenta, concepto y soporte. Los aportes en especie se documentan mediante acta de entrega y valoración.

3.12.2. Asignación presupuestaria

Los fondos se distribuyen por componente, actividad y partida. Toda modificación conserva la coherencia con el objetivo y requiere aprobación según la norma aplicable.

3.12.3. Autorización de gastos

La solicitud identifica necesidad, rubro, monto, beneficiario, actividad y disponibilidad. Ningún funcionario debería aprobar su propio gasto cuando existe posibilidad de segregación de funciones.

3.12.4. Ejecución presupuestaria

Las compras y contrataciones siguen los procedimientos institucionales y las condiciones del financiador. El responsable técnico confirma la recepción y el cumplimiento.

3.12.5. Control de ingresos y egresos

El registro auxiliar compara presupuesto aprobado, comprometido, ejecutado y saldo. Cada movimiento se vincula con comprobantes y productos.

3.12.6. Conciliación y verificación financiera

La unidad financiera concilia registros, estados, comprobantes y auxiliares con periodicidad mensual o la establecida en el convenio.

3.12.7. Archivo y trazabilidad documental

El expediente físico o digital conserva convenio, presupuesto, autorizaciones, facturas, actas, informes, evidencias y comunicaciones. Los archivos utilizan códigos y control de versiones.

Tabla 19. *Flujo básico de control financiero*

Actividad	Responsable	Control
Solicitud	Responsable de actividad	Formato y evidencia de necesidad

Actividad	Responsable	Control
Verificación presupuestaria	Unidad financiera	Disponibilidad y elegibilidad
Autorización	Autoridad competente	Aprobación documentada
Adquisición o pago	Unidad autorizada	Comprobante y proceso institucional
Recepción	Responsable técnico	Acta, producto o servicio conforme
Registro y archivo	Unidad financiera/proyecto	Auxiliar, expediente y respaldo
Conciliación e informe	Unidad financiera	Reporte y explicación de variaciones

PARTE II. MANUAL TÉCNICO PARA LA GESTIÓN DE FONDOS.

3.13. Estructura general del manual técnico

3.13.1. Finalidad del manual

La finalidad consiste en estandarizar el ciclo de cooperación, reducir omisiones, facilitar la transferencia de conocimiento y producir evidencia verificable desde la oportunidad hasta el cierre.

3.13.2. Usuarios del manual

El manual está dirigido a autoridades, coordinación de vinculación, responsable del proyecto, unidades financieras, jurídicas y tecnológicas, docentes y estudiantes autorizados.

3.13.3. Responsables de aplicación

La coordinación de vinculación dirige la aplicación; el responsable de La U Asesor@.ec mantiene los registros; y las unidades competentes revisan aspectos técnicos, financieros, jurídicos y comunicacionales.

3.13.4. Definiciones básicas

Cooperante: entidad que aporta recursos o asistencia. Convocatoria: mecanismo que establece condiciones para postular. Elegibilidad: cumplimiento de requisitos mínimos. Contrapartida: aporte institucional en efectivo o especie. Trazabilidad: capacidad para seguir cada decisión y movimiento mediante evidencia. Medio de verificación: documento o registro que demuestra un indicador.

3.13.5. Flujo general del proceso

El flujo comprende siete fases consecutivas y conectadas. Cada etapa concluye con una decisión y un producto documental. Cuando una oportunidad no cumple los criterios, se archiva con su justificación y se continúa la vigilancia.

Tabla 20. *Flujo general del manual técnico*

Fase	Acción central	Producto
1	Identificar	Base de cooperantes y convocatoria registrada
2	Preparar	Equipo, respaldo y documentos habilitantes
3	Formular	Propuesta técnica, presupuesto e indicadores
4	Revisar y postular	Aprobaciones y comprobante de envío
5	Ejecutar	Expediente, actividades, gastos y seguimiento
6	Rendir cuentas	Informes, publicación y evidencias
7	Evaluar	Resultados, impacto y lecciones aprendidas

PARTE III. LINEAMIENTOS PARA UNA FUTURA APLICACIÓN Y SEGUIMIENTO

3.14. Ruta orientativa para una futura aplicación.

3.14.1. Etapas sugeridas para una futura aplicación.

La futura aplicación podría organizarse en cuatro etapas: aprobación y organización; capacitación y preparación; posible aplicación piloto; y evaluación e institucionalización. La secuencia permite probar los formatos antes de extenderlos y ajustar las responsabilidades según la experiencia.

3.14.1. Actividades

Las actividades comprenden socialización, designación del equipo, validación de formatos, diagnóstico, capacitación, mapeo de cooperantes, selección de una oportunidad piloto, formulación, revisión, simulación del control financiero, publicación de información autorizada y evaluación.

3.14.2. Responsables

La autoridad académica podría respaldar la implementación; vinculación coordina; La U Asesor@.ec ejecuta; las unidades financiera, jurídica y tecnológica brindan revisión especializada; y docentes y estudiantes apoyan las tareas formativas y técnicas.

3.14.3. Cronograma

Tabla 21. *Cronograma referencial para una futura aplicación. por meses*

Actividad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aprobación y designación												
Diagnóstico y validación de formatos												
Capacitación												
Mapeo y selección de oportunidades												
Formulación piloto												
Revisión y postulación												
Aplicación de controles												
Transparencia y seguimiento												
Evaluación e institucionalización												

Nota. El símbolo ● indica el periodo previsto. El calendario se ajusta a la aprobación institucional y a las convocatorias disponibles.

3.14.4. Recursos requeridos

Se requieren horas de trabajo del equipo, espacios de reunión, equipos informáticos, conectividad, repositorio documental, formatos, acceso a normativa, apoyo financiero y jurídico y recursos para capacitación y comunicación.

3.14.5. Productos esperados

- Manual validado y aprobado.
- Equipo responsable designado y capacitado.
- Base de cooperantes actualizada.
- Convocatorias registradas y evaluadas.
- Una propuesta piloto formulada y revisada.
- Sistema de control documental y financiero aplicado.
- Informes de seguimiento y evaluación elaborados.
-

3.15. Resultados esperados

Se espera que la propuesta contribuya a fortalecer la capacidad del equipo para traducir necesidades de la institución en proyectos estructurados con base en criterios técnicos, formatos y prácticas específicas. Igualmente permite definir un sistema para identificar convocatorias de interés, mejorar el uso de los recursos y vincular cada erogación con actividades, responsables, tiempos y productos. La documentación de la registración permite la trazabilidad de las entradas, salidas, decisiones y evidencias, y la divulgación periódica de información en lenguaje amigable fortalece la transparencia y la confianza de beneficiarios, aliados y cooperantes. La diversificación de las fuentes de financiamiento en el servicio es significativa para la sostenibilidad del servicio, permite ampliar la cobertura del servicio y proveer desarrollo de competencias de estudiantes a través de participación supervisada.

Conclusiones

El diagnóstico evidencia que La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec) presenta limitaciones financieras y carece de procedimientos técnicos específicos para la identificación de organismos cooperantes, analizar convocatorias, formular propuestas y administrar fondos de cooperación internacional no reembolsable. Estas condiciones restringen la ampliación de la cobertura, la continuidad de las asesorías y la sostenibilidad institucional del proyecto.

Los resultados cuantitativos evidencian una percepción positiva en relación con la detección de fuentes de colaboración, la redacción de propuestas, la planificación presupuestaria, el control financiero, la documentación, la rendición de cuentas y la transparencia digital. Los valores medios, que oscilan entre 4,00 y 4,24 puntos, apoyan la utilidad de desarrollar un plan financiero y un manual técnico que regule tales operaciones. No obstante, los resultados son de 17 participantes que fueron seleccionados por medio de muestreo no probabilístico, por ello no pueden afirmarse que aplicar a todos los docentes.

Los resultados cualitativos confirman la necesidad de fortalecer la estructura técnica de las propuestas, articular mecanismos de seguimiento y sistematizar la divulgación de información institucional. También revelan que la viabilidad financiera puede ser coherente con la misión social y sin fines de lucro de La U [Asesor@.ec](mailto:Asesor@ec), considerando que tales fondos se utilizan para mantener la gratuidad, para mejorar la atención y para ampliar el acompañamiento a los usuarios.

El plan financiero y el manual técnico los instrumentos diseñados constituyen una propuesta pertinente para orientar la búsqueda de convocatorias, la confección de presupuestos, el registro de operaciones, la elaboración de informes y la transparencia digital. Sin embargo, dado que la investigación finaliza con el diseño de la intervención, su eficacia deberá evaluarse en una posterior implementación, monitoreo y evaluación.

Recomendaciones

- Socializar el plan financiero y sus formatos con las autoridades, responsables de vinculación, docentes y demás actores vinculados a La U Asesor@.ec, para unificar criterios y responsabilidades antes de su aplicación.
- Designar un equipo de trabajo responsable de monitorear periódicamente las convocatorias, mantener actualizada la matriz de cooperantes, elaborar propuestas técnicas y tener en orden la documentación financiera. Este trámite deberá realizarse de acuerdo a la normativa de la ULEAM y a la de cada agencia financiadora.
- Promover de manera progresiva, la implementación de mecanismos de control, seguimiento y transparencia, tales como registros de ingresos y egresos, archivos de comprobantes, reportes técnicos y financieros, indicadores de cumplimiento y un espacio digital autorizado para la divulgación de actividades, beneficiarios y resultados. Posteriormente, deberá evaluarse la eficacia del plan para hacer los ajustes que se requieran.

Referencias bibliográficas

- Abreu, J. L. (2014). El método de la investigación Research Method. *Daena: International journal of good conscience*, 9(3), 195-204.
- Aguayo, X. M. B., & Cercado, M. del P. Q. (2024). Eficiencia en la planificación presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado parroquial Membrillar. *Ciencia y Desarrollo*, 27(3), 467-476.
- Agudo Zamora, M. J. (2026). La independencia judicial en el Estado de Derecho: Garantía institucional, transparencia y confianza ciudadana. *Revista española de la transparencia*, (23), 215-253. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10669922>
- Alexander, Y. A., & Arosemena, E. E. (2021). Ejecución de la planificación estratégica: Clave para la eficiencia empresarial en tiempo de crisis. *Neuropolis sciences journal*, 2(1), 51-58.
- Álvarez, Á. E. M., Andrade, J. E. O., & Ortega, Y. C. (2022). Buenas prácticas en emprendimientos lácteos, desde la economía social y solidaria en Biblián-Ecuador. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(1), 40-61.
- Álvarez, G. O. C., Zurita, I. N., & Álvarez, J. C. E. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cía. Ltda. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 429-465.
- Ávila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación: didáctica y educación*, 11(3), 62-79.
- Briceño, R. C., Ortega, J. P., & Ortega-Ortega, Á. (2022). Aportes a la extensión universitaria desde la docencia. Caso: Práctica de Formulación, Evaluación y Administración de Proyectos, desarrollada en la Escuela de Planificación y Promoción Social de la Universidad Nacional. *Universidad en Diálogo: Revista de Extensión*, 12(2), 11-29.
- Calderón Usinia, L. (2025). *Metodologías de Gestión de Proyectos en el Contexto de las ONGD: Integración de PMD Pro 1 y P3 Express para una Gestión Eficaz y Sostenible*.
- Cárdenas, L., Cruz, N., & Álvarez, N. (2022). Revisión del marco lógico: Conceptualización, metodología, variaciones y aplicabilidad en la gerencia de proyectos y programas. *Revista Inquietud Empresarial*, 22(1), 117-133.
- Castillo Crasto, T. E., & Surja Reizabal, P. (2023). *Diseño, seguimiento y evaluación de proyectos de cooperación*.

- Cedeño, H. V. D., & Zambrano, M. I. Z. (2026). Gobierno digital y participación ciudadana en los Gobiernos Autónomos Descentralizados de los cantones de Manabí. *NULLIUS: Revista de pensamiento crítico en el ámbito del Derecho*, 7(1), 18-29. <https://doi.org/10.33936/nullius.v7i1.7718>
- Correa Vélez, V. H., & Luján Johnson, G. L. (2022). Innovación curricular para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 7(8 (AGOSTO 2022)), 3292-3326. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042871>
- Cotto Pidgeon, E. I., & Flores Reyes de Reichenbach, M. G. (2022). El método fonológico comprensivo: Un aporte a la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en español. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 48(2), 327-349.
- Erazo, R. S. (2025). Análisis de los factores críticos en la planificación presupuestaria municipal para una gestión sostenible. *South Florida Journal of Development*, 6(6), e5474-e5474.
- Esteche, E., Gerhard, Y., & Ecurra, M. L. (2023). Vinculación universidad-empresa para desarrollar innovación-caso de una universidad privada y emprendedores de la ciudad de Encarnación. *Estrategia y gestión universitaria*, 11(2), 1-19.
- Esteve, J., & Sousa, A. (2024). La evaluación de políticas públicas en España:¿ qué estamos haciendo?¿ qué se podría hacer? *Papeles de Economía Española*, (182), 79-197.
- Fuente, S. G. de la, & Siso-Calvo, B. (2024). Transparencia y difusión digital de la información en el sector educativo: Análisis de la publicidad activa y voluntaria en institutos de secundaria de Zaragoza. *Ibersid: revista de sistemas de información y documentación*, 18(2), 46-64. <https://doi.org/10.54886/ibersid.v18i2.4982>
- García, A. J. C., & Tello, V. J. R. (2024). Planificación presupuestaria e información financiera en el GAD Parroquial el Anegado. *Ciencia y Desarrollo*, 27(4), 505-518.
- Gómez Reategui, J. F., Chamoli Falcón, A. W., Gómez Reategui, J. F., & Chamoli Falcón, A. W. (2024). REVISIÓN DE LA LITERATURA SOBRE BLOCKCHAIN Y CONFIANZA INSTITUCIONAL: PERSPECTIVAS DESDE AMÉRICA LATINA. *Aula Virtual*, 5(12). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14017506>
- Grijalva Coronado, H. M. (2024). *PROPUESTA DE MANUAL DE PROCEDIMIENTOS PARA LA GESTIÓN MUNICIPAL DE RECURSOS NO REEMBOLSABLES ANTE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL: EL CASO DEL MUNICIPIO DE RETALHULEU*

- [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala].
<https://postgrado.ingenieria.usac.edu.gt/>
- Guerrero, N. J. R., & Ortega, R. A. S. (2025). Gestión de ingresos y calidad de vida en municipios del Ecuador. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-13.
- Guzmán-Sanhueza, D., Castillo-Leyton, A., & Betancourth-Zambrano, S. (2023). Cooperación internacional: Un desafío en la educación superior pública y regional. *Entramado*, 19(1), 117-128.
- Holguín Reyna, J. P., López Cruz, D. L., & Muñiz Jaime, L. P. (2021). Sistema de planificación de recursos empresariales: Una estrategia que optimiza los procesos de las Mipymes ecuatorianas. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(8), 85-97. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8590614>
- Huayra Romero, O., Contreras Rivera, R. J., Huayra Romero, O., & Contreras Rivera, R. J. (2026). Participación ciudadana digital y transparencia organizacional en gobiernos locales: Una revisión sistemática de plataformas, impacto y barreras. *Revista InveCom*, 6(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.16372953>
- Jaimes-Quintanilla, M. A., & Zabala-Vargas, S. (2024). Inteligencia artificial en la gestión de proyectos: Caso construcción y obra civil. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-21. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1615>
- Lacomba Vázquez, J., & Berlanga Adell, M. J. (2022). *Migrantes, refugiados y tercer sector social. Un análisis del papel de las grandes ONG españolas en la gestión de fondos y políticas*. <https://hdl.handle.net/10045/120927>
- Lidoy, A. B. (2024). Sociedades que realizan actividades profesionales: La necesaria revisión legislativa del régimen de operaciones vinculadas y de la simulación. *Revista de Contabilidad y Tributación. CEF*, 5-64.
- Lindao, A., & Jaramillo, C. (2012). *Modelo administrativo para empresas en estado de reingeniería para eliminar la incertidumbre y lograr el éxito gerencial: Caso Polidistribuciones Técnicas S. A.* [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5323/1/UPS-GT000471.pdf>
- Liseras, N., Calá, C. D., & Pace Guerrero, I. (2023). Los Aportes No Reembolsables del FONTAR: Un repaso por sus principales características. En *In Suárez, Diana* <<https://nulan.mdp.edu.ar/view/creators/Su=Elrez=3ADiana=3A=3A.html>> y Pereira,

- Mariano <<https://nulan.mdp.edu.ar/view/creators/Pereira=3AMariano=3A=3A.html>> (Eds.), *El FONTAR. Avances y desafíos para la promoción de la innovación en la Argentina* (pp. 9-19). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CIECTI. ISBN 978-987-4193-71-1 (pp. 9-19). CIECTI. (Argentina). <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/4002/>
- López Pérez, M. I., & García Lobo, L. N. (2022). El papel de las redes de cooperación en la gestión del conocimiento para el desarrollo territorial rural en Latinoamérica. *Agroalimentaria Journal-Revista Agroalimentaria*, 28(54), 17-34.
- Marichal-Guevara, O. C., Rodríguez-Torres, E., Musa-Lara, A., Marichal-Guevara, O. C., Rodríguez-Torres, E., & Musa-Lara, A. (2025). Liderazgo político en la transparencia administrativa: Desafíos éticos y la corrupción estructural en América Latina. *Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 10(18), 110-127. <https://doi.org/10.35381/racji.v10i18.4370>
- Márquez, P. A., & Etxarri, E. E. (2022). Mercados sociales e intercooperación en la Economía Social y Solidaria como vía para recuperar soberanías: El caso del Mercado Social de Euskadi. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (105), 263-288.
- Moreno, J. E. C. (2023). Organismos internacionales y gestión de crisis. Aportaciones de la teoría de la organización y el análisis institucional. *Revista Digital de Estudios Organizacionales*, (2).
- Nolasco, L. H., & Flores, M. S. R. (2022). El fomento a la Economía Social y Solidaria en México. *Otra Economía*, 15(27), 103-122.
- Ochoa, A. L. G., Ramírez, J. G. M., Hernández, M. E. T., & Rizo, A. S. (2020). Influencia de las TIC en el proceso administrativo. *Revista Científica Estelí*, (33), 52-63. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i33.9608>
- Paniagua Sánchez, A. (2024). La cooperación internacional para el desarrollo en América Latina: Una perspectiva histórica. *Revista Relaciones Internacionales*, 97(1), 55-72.
- Pillasagua, A. del J. L., & Gómez, L. L. L. (2024). Influencia de la planificación presupuestaria en los objetivos estratégicos de los GAD parroquiales. *Ciencia y Desarrollo*, 27(4), 121-129.
- Ponce, E. G. S., & Aguilar, V. R. R. (2023). Proceso administrativo y desarrollo empresarial: Caso mipymes de abarrotes, ciudad de jipijapa. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(1), 70-84.

- Rojo Azaceta, N., Gallastegui Ruiz de Gordo, G. J., Encinas Malagón, M. D., & Gómez de Balugera López de Alda, Z. (2023). *Gestión y evaluación de impacto ambiental*. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko
- Royo, E. S. (2024). Cooperación y coordinación sanitaria en el Estado autonómico: Una evaluación crítica. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, (25), 137-163.
- Sánchez, S. P., de Guzmán, V. P., & Vergara, M. V. (2026). Diseño de una investigación sobre las relaciones de Cooperación al Desarrollo entre las Universidades y las ONGD en Andalucía occidental. *Márgenes: Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 7(1), 199-213.
- Silva, A. T. E., & Cespedes, C. N. C. (2024). Gestión de proyectos de desarrollo e inversión pública en Bolivia. Autor compilador, 62.
- Sirgo, L. E. R., Rodríguez, V. M. M., & López, H. R. (2024). Transparencia activa y proactiva de las Secretarías Ejecutivas Anticorrupción: Situación actual y áreas de oportunidad. *RC Rendición de cuentas*, (3), 97-139. <https://doi.org/10.32870/rc.vi3.70>
- Solorzano, Y. C. Z., & Reyes, S. G. S. (2025). Análisis de la planificación presupuestaria en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La Unión. *Polo del Conocimiento*, 10(2), 190-214.
- Susano, J. S. (2026). *Plan de gestión ambiental estratégica basado en criterios ESG para fortalecer la sostenibilidad institucional del Centro Médico de la Diócesis de Huánuco, 2026* [Tesis de Grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/0c715f53-2aba-49fe-9c95-a42f0f8e554e>
- Valderrama Velandia, J. E. (2024). Reflexiones ante los cambios societarios: Gobernanza societaria, smartcontract societario y los desafíos en la regulación. *Revista CES Derecho*, 15(3), 22-38.
- Vásquez, E. A., & Molina, C. J. (2023). La sostenibilidad en las sociedades comerciales colombianas: Su exigibilidad a través del deber fiduciario. *Revista de Derecho Privado*, (44), 179-213.
- Ventura, N. V. C., Suárez, A. N. V., López, J. T. M., & González, G. R. G. (2025). Cooperación Internacional, Un Actor Esencial Para El Desarrollo Local. *Revista Repique*, 7(2), 121-145.

- Verdezoto Reinoso, M. D. R., Peralta Mocha, M. B., Ramón Guanuche, R. E., & Jaramillo Paredes, M. F. (2025). Vinculación con la sociedad en el posicionamiento competitivo de las universidades: Revisión y perspectivas. *Revista Uniandes Episteme*, 12(3).
- Yépez, G. M. D. P., & Zorrilla, J. A. B. (2026). Evasión fiscal en la planificación y ejecución del presupuesto municipal: Evidencia empírica del cantón Jipijapa. *Visión Académica*, 4(1), 284-295.

Anexos

Anexo 1. Matriz de diagnóstico financiero

Situación actual	Brecha	Cantidad	Costo unitario	Costo total	Prioridad	Evidencia	Responsable

Anexo 2. Base de datos de organismos cooperantes

Organismo	País/ámbito	Área temática	Tipo de apoyo	Población	Monto	Contacto	Enlace	Última revisión	Estado

Anexo 3. Ficha de registro de convocatorias

Campo	Registro
Nombre de la convocatoria	
Organismo	
Fecha de apertura	
Fecha y hora de cierre	
Objetivo	
Áreas elegibles	
Población beneficiaria	
Monto y moneda	
Duración	
Contrapartida	
Documentos	
Enlace oficial	
Contacto	
Responsable de revisión	
Estado	

Anexo 4. Matriz de elegibilidad

Criterio	Excluyente	Cumple	Evidencia	Acción pendiente	Responsable	Fecha
Personería o condición institucional	Sí	Sí/No	[Documento]	[Acción]	[Cargo]	[Fecha]
Alineación temática	Sí	Sí/No	[Base]	[Acción]	[Cargo]	[Fecha]
Plazo suficiente	Sí	Sí/No	[Cronograma]	[Acción]	[Cargo]	[Fecha]

Criterio	Excluyente	Cumple	Evidencia	Acción pendiente	Responsable	Fecha
Contrapartida disponible	Según bases	Sí/No	[Certificación]	[Acción]	[Cargo]	[Fecha]

Anexo 5. Presupuesto por actividades

Código	Actividad	Rubro	Unidad	Cantidad	Costo unitario	Total	Fuente	Justificación
A1	[Actividad]	[Rubro]	[Unidad]				[Fuente]	[Relación con resultado]

Anexo 6 Cronograma de ejecución

Actividad	Responsable	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
[Actividad]	[Cargo]												

Anexo 7 Matriz de indicadores y medios de verificación

Resultado	Indicador	Fórmula	Línea base	Meta	Fuente	Frecuencia	Responsable
[Resultado]	[Indicador]	[Fórmula]	[Valor]	[Meta]	[Documento]	[Periodo]	[Cargo]

Anexo 8 Matriz de riesgos

Riesgo	Causa	Consecuencia	Probabilidad	Impacto	Nivel	Prevención	Respuesta	Responsable
[Riesgo]	[Causa]	[Efecto]	B/M/A	B/M/A	[Nivel]	[Medida]	[Acción]	[Cargo]

Anexo 9 Formato de control de ingresos y gastos

Fecha	Comprobante	Concepto	Actividad	Fuente	Ingreso	Egreso	Saldo	Responsable	Archivo
[Fecha]	[N.º]	[Concepto]	[Código]	[Fuente]				[Cargo]	[Ruta]

Anexo 10. Encuesta

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Título: “Gestión de fondos de cooperación internacional en proyectos de vinculación universitaria: caso La U Asesor@.ec”.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada afirmación y marque con una “X” la opción que mejor refleje su criterio, utilizando la siguiente escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo / Nunca
- 2 = En desacuerdo / Raramente
- 3 = Neutral / A veces

4 = De acuerdo / Frecuentemente

5 = Totalmente de acuerdo / Siempre

Sección	Pregunta	1	2	3	4
A. Identificación de fuentes de cooperación	1. La ULEAM Extensión El Carmen requiere identificar fuentes de cooperación internacional no reembolsable para fortalecer sus proyectos de vinculación universitaria.				
A. Identificación de fuentes de cooperación	2. La búsqueda organizada de convocatorias y organismos cooperantes permitiría ampliar las posibilidades de financiamiento de los proyectos de vinculación.				
B. Formulación de propuestas de cooperación	3. La elaboración de propuestas técnicas facilitaría la postulación de proyectos de vinculación universitaria a fondos de cooperación internacional no reembolsable.				
B. Formulación de propuestas de cooperación	4. Los proyectos de vinculación deben contar con objetivos, indicadores, presupuesto, cronograma y evidencias para presentar propuestas competitivas ante organismos cooperantes				
C. Planificación presupuestaria	5. Una planificación presupuestaria adecuada permitiría organizar mejor los recursos requeridos para el funcionamiento de proyectos de vinculación universitaria				
C. Gestión y control financiero	6. La existencia de un presupuesto detallado por actividades facilitaría la gestión financiera de proyectos como La U Asesor@.ec .				
D. Rendición de cuentas	7. Un plan financiero y manual técnico facilitaría la captación futura de fondos de cooperación internacional no reembolsable.				
D. Transparencia activa digital	8. El control financiero contribuiría a verificar el uso correcto, ordenado y transparente de los fondos que podrían obtenerse en una futura implementación				
E. Cobertura de beneficiarios	9. La trazabilidad de ingresos, gastos, comprobantes e informes fortalecería la gestión financiera de proyectos de vinculación universitaria.				

F. Calidad y continuidad del servicio	10. La elaboración de informes técnicos y financieros fortalecería la rendición de cuentas ante organismos cooperantes, beneficiarios y comunidad universitaria.				
G. Sostenibilidad del proyecto	11. La publicación de información sobre actividades, beneficiarios, evidencias, resultados esperados y uso de recursos fortalecería la transparencia de los proyectos de vinculación.				
H. Transparencia y confianza institucional	12. Una página web o espacio digital institucional. o espacio digital institucional permitiría evidenciar convocatorias, fondos, actividades, informes y resultados esperados de proyectos como La U Asesor@.ec .				
I. Cobertura de beneficiarios.	13. La captación futura de fondos de cooperación internacional no reembolsables podría ampliar la cobertura de atención a emprendedores y usuarios del cantón El Carmen				
J. Calidad de asesoría técnica	14. El financiamiento externo no reembolsable podría contribuir, en una futura implementación, a mejorar la calidad de los servicios de asesoría financiera, contable, marketing, ISO, mercantil y societaria.				
K. Continuidad de servicios	15. La disponibilidad de recursos financieros permitiría fortalecer la continuidad de los servicios de asesoría y capacitación ofrecidos por proyectos de vinculación universitaria.				
L. Capacitación empresarial	16. La captación de fondos permitiría planificar talleres, capacitaciones y actividades de acompañamiento para emprendedores del cantón El Carmen.				
M. Sostenibilidad del proyecto	17. El presupuesto actual de USD 2.000 resulta limitado frente a las necesidades operativas, técnicas y de cobertura del proyecto La U Asesor@.ec .				
M. Sostenibilidad del proyecto	18. El diseño de un plan financiero y manual técnico fortalecería la sostenibilidad operativa del proyecto La U Asesor@.ec .				

N. Transparencia y confianza institucional	19. La gestión transparente de fondos fortalecería la confianza institucional en los procesos de vinculación universitaria.				
N. Transparencia y confianza institucional	20. La rendición de cuentas activa contribuiría a mejorar la credibilidad de los proyectos de vinculación ante cooperantes, beneficiarios y comunidad universitaria.				

Anexo 11. Entrevista

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Título: “Gestión de fondos de cooperación internacional en proyectos de vinculación universitaria caso: La U Asesor@.ec”.

Instrucciones: La presente entrevista está dirigida a actores vinculados con el proyecto La U Asesor@.ec. Su finalidad es recopilar información cualitativa sobre la captación, gestión y rendición de cuentas de fondos de cooperación internacional no reembolsable.

1. ¿Cuáles son las principales necesidades financieras que presenta actualmente el proyecto La U Asesor@.ec?
2. ¿Qué limitaciones existen para identificar y acceder a fondos de cooperación internacional no reembolsable?
3. ¿Qué elementos debería contener una propuesta de cooperación para que el proyecto pueda postular a convocatorias externas?
4. ¿Qué tipo de información debería publicar el proyecto La U Asesor@.ec para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas ante cooperantes y beneficiarios?
5. ¿Qué mecanismos digitales considera pertinentes para evidenciar actividades, beneficiarios, resultados e informes financieros del proyecto?