



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CARRERA
AGRONEGOCIOS

PLANIFICACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE
PRESENTA COMO REQUISITO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADO EN AGRONEGOCIOS.

TEMA:

Fortalecimiento de capacidades productivas y de gestión para la sostenibilidad en
comunidades rurales asociativas.

Autor: Bravo Zambrano Viviana Jamileth

Tutor: Ing. Katiuska Maribel Mendoza Rodríguez, Mg.

Chone – Manabí – Ecuador

Agosto de 2026

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Extensión Chone de la Carrera de Licenciatura en Agronegocios de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la modalidad **Trabajo de Investigación** de la autoría de Bravo Zambrano Viviana Jamileth, estudiante legalmente matriculada en la Carrera de Agronegocios -Chone -NS, período académico 2026, cumpliendo el total de 384 horas y cuyo tema es “**Fortalecimiento de capacidades productivas y de gestión para la sostenibilidad en comunidades rurales asociativas.**”.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Chone, agosto de 2026

Lo certifico,

Ing. Katuska Maribel Mendoza Rodríguez, Mg.

Docente Tutor
Carrera de Agronegocios

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Quien suscribe la presente:

Bravo Zambrano Viviana Jamileth

Estudiante de la Carrera **Agronegocios**, declaro bajo juramento que el presente proyecto integrador cuyo título: “**Fortalecimiento de capacidades productivas y de gestión para la sostenibilidad en comunidades rurales asociativas**”, previa a la obtención del Título de **Licenciada en Agronegocios**, es de autoría propia y ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros y consultando las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bravo', is positioned above a horizontal line.

Bravo Zambrano Viviana Jamileth

CI:131413779-3

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ**CARRERA DE AGRONEGOCIOS****Certificación del tribunal de revisión y sustentación**

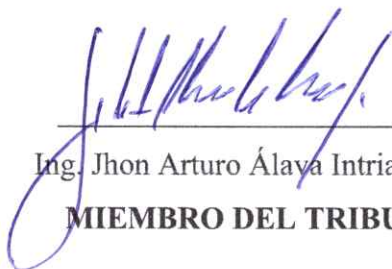
Título: Fortalecimiento de capacidades productivas y de gestión para la sostenibilidad en comunidades rurales asociativas.

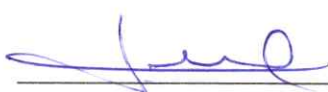
TRABAJO FINAL DE TITULACIÓN

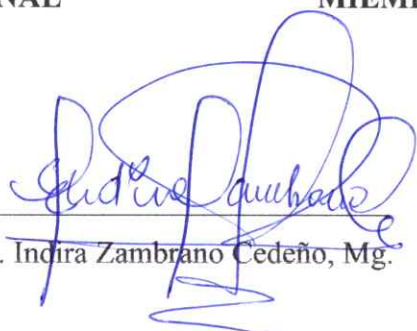
Sometido a consideración del Tribunal de Seguimiento y Evaluación, Legalizada por el Honorable Consejo Directivo como requisito previo a la obtención de título de:

LICENCIADA EN AGRONEGOCIOS**APROBADO POR:**

Lic. Rocio Bermúdez Cevallos, Mg.**DECANA**

Ing. Katuska Maribel Mendoza Rodríguez, Mg.**TUTOR**

Ing. Jhon Arturo Álaya Intriago, Mg
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Ing. Rita Jaritza Muñoz Salgado, Mg.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Lic. Indira Zambrano Cedeño, Mg.

SECRETARIA

Dedicatoria

Dedico este trabajo con profundo amor y gratitud a Dios, por su infinita bondad, por guiar mis pasos y darme la fortaleza necesaria para culminar con éxito cada etapa de este trayecto.

A mis padres, por sus desvelos, sus valiosos consejos, su apoyo incondicional y por ser el mejor ejemplo de esfuerzo, perseverancia y valores que aspiro a seguir siempre.

A mi pareja, por su complicidad, su amor incondicional, su paciencia infinita y por convertirse en mi paz y refugio seguro en medio de cualquier tormenta.

De manera muy especial, rendir homenaje a la memoria de mi tío, cuya ausencia física se siente profundamente, pero cuyo legado, cariño sincero y hermoso recuerdo me inspiraron cada día a no rendirme y salir adelante.

Finalmente, expreso mi sincero agradecimiento a mi suegra, por abrirme las puertas de su hogar, brindarme su cariño, su motivación constante y por ser una parte fundamental en este camino de crecimiento personal y profesional.

Tabla de contenido

CAPITULO I. BASE TEÓRICA	12
1. Introducción	12
1.1. Justificación	14
1.2. Perspectiva Teórica.....	15
1.2.1. Antecedentes de la Investigación	15
1.2.2. Bases Teóricas.....	17
1.2.3. Variable Independiente	20
1.2.4. Variable Dependiente	26
1.2.5. Relación entre el Fortalecimiento de Capacidades Productivas y la Gestión para la Sostenibilidad	30
CAPÍTULO II. BASES METODOLÓGICAS.....	32
2. Metodología	32
2.1. Diseño Teórico	32
2.1.1. Definición de Variables.....	32
2.1.2. Objeto y Campo de Acción	32
2.1.3. Operacionalización de las Variables	32
2.1.4. Formulación del problema	33
2.1.5. Problema general.....	34
2.1.6. Problemas específicos	34
2.1.7. Objetivo General	34
2.1.8. Objetivos Específicos	34
2.1.9. Hipótesis General	34
2.1.10. Hipótesis Específicas.....	34
2.2. Diseño Metodológico	35
2.2.1. Enfoque, Alcance y Diseño de la Investigación.....	35
2.2.2. Población y Muestra.....	35

2.2.3. Instrumento de Medición y Recolección de Datos.....	36
CAPÍTULO III. RESULTADOS	37
3.1. Resultados	37
3.1.1. Información de los Participantes.....	37
3.1.2. Resultados de la Variable Independiente	38
3.1.3. Resultados de la Variable Dependiente.....	44
3.1.4. Análisis correlacional.....	49
3.1.5. Resultados de la entrevista	51
3.2. Comprobación de hipótesis	53
3.3. Discusión.....	54
CAPÍTULO IV. PROPUESTA.....	56
4.1. Título de la Propuesta.....	56
4.2. Presentación de la Propuesta	57
4.3. Justificación.....	57
4.3. Objetivos de la Propuesta.....	58
4.3.1. Objetivo General	58
4.3.2. Objetivos Específicos.....	58
4.4. Fundamentación Teórica	58
4.4.1. Capacitación continua	59
4.4.2. Acompañamiento técnico	59
4.4.3. Metodología de Kirkpatrick	60
4.4. Descripción del Modelo Estratégico	60
4.4.1. Principios Orientadores	60
4.4.2. Componentes del Modelo.....	62
4.4.3. Fases de Implementación	64
4.4.4. Actores y Roles	66
4.4.5. Recursos Necesarios.....	66

4.5. Cronograma.....	68
4.6. Mecanismo de Evaluación y Seguimiento	71
4.6.1. Niveles de evaluación – Metodología de kirkpatrick.....	71
4.6.2. Indicadores de seguimiento por nudo crítico	72
4.7. Representación Gráfica del Modelo	73
CONCLUSIONES	74
RECOMENDACIONES	75
Referencias Bibliográficas	76
Anexos.....	86
Anexo ·1	86

Índice de Tabla

Tabla 1.....	20
Tabla 2.....	22
Tabla 3.....	26
Tabla 4.....	32
Tabla 5.....	37
Tabla 6.....	38
Tabla 7.....	39
Tabla 8.....	40
Tabla 9.....	41
Tabla 10.....	42
Tabla 11.....	43
Tabla 12.....	44
Tabla 13.....	45
Tabla 14.....	46
Tabla 15.....	47
Tabla 16.....	48
Tabla 17.....	49
Tabla 18.....	50
Tabla 19.....	64

Tabla 20	66
Tabla 21	67
Tabla 22	71
Tabla 23	71
Tabla 24	71
Tabla 25	71
Tabla 26	72
Tabla 27	86

Índice de Ilustración

Ilustración 1	27
Ilustración 2	73

Resumen

Se elaboró una investigación enfocada en el fortalecimiento de las capacidades productivas y de gestión para la sostenibilidad de las comunidades rurales asociativas, teniendo como base de estudio la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, cantón Chone. El objetivo del estudio investigativo se fundamentó en analizar las capacidades productivas y de gestión actuales de la comunidad, con el fin de proponer una estrategia de fortalecimiento que promueva la sostenibilidad. En sentido metodológico, la investigación se realizó bajo un enfoque mixto, con predominio cuantitativo, teniendo un alcance descriptivo – correlacional y un diseño no experimental transversal, se trabajó con una muestra de 20 productores activos, mediante una encuesta estructurada con escala Likert, complementada a su vez con entrevistas semiestructuradas a líderes comunitarios. Los resultados permitieron evidenciar la existencia de un déficit en los procesos de capacitación, asociados estos a la baja participación de los productores, de manera opuesta la gestión organizativa presentó un manejo aceptable, parcialmente insuficiente en relación con la sostenibilidad operativa; el análisis correlacional de Spearman según los resultados presentados confirma la existencia de una relación positiva y significativa entre el fortalecimiento de capacidades productivas y la gestión para la sostenibilidad validando así la hipótesis general. Se concluyó que la comunidad requiere formalizar la capacitación continua, reduciendo de esta manera la dependencia de intermediarios comerciales; por lo que se propone la formulación del modelo estratégico CRECER basado en la capacitación continua y acompañamiento técnico, direccionado a solucionar nudos críticos productivos, organizativos y comerciales

Palabra clave: Fortalecimiento de capacidades, gestión para la sostenibilidad, capacitación continua, acompañamiento, modelo estratégico CRECER.

Abstract

This research focused on strengthening the productive and management capacities of rural associative communities to ensure their sustainability, using the Producers' Association of Santa Rita Parish (San Andrés site, Chone Canton) as the case study. The study aimed to analyze the community's current productive and management capacities in order to propose a strengthening strategy that fosters sustainability. Methodologically, the research employed a mixed-methods approach with a quantitative emphasis, a descriptive-correlational scope, and a non-experimental, cross-sectional design. The study involved a sample of 20 active producers surveyed using a structured Likert-scale questionnaire, complemented by semi-structured interviews with community leaders. The results revealed a deficit in training processes linked to low producer participation; conversely, organizational management was found to be acceptable, though partially insufficient regarding operational sustainability. Spearman's correlation analysis confirmed a significant positive relationship between the strengthening of productive capacities and management for sustainability, thereby validating the general hypothesis. The study concluded that the community needs to formalize continuous training to reduce dependence on commercial intermediaries; consequently, the "CRECER" strategic model is proposed—based on continuous training and technical support—aimed at resolving critical bottlenecks in production, organization, and commercialization.

Keywords: Capacity building, management for sustainability, continuous training, technical support, CRECER strategic model.

CAPITULO I. BASE TEÓRICA

1. Introducción

La productividad dentro del sentido económico, en función con los intereses organizativos; se traduce como “La Capacidad de optimizar los recursos para obtener el máximo rendimiento en los procesos” (Tello et al., 2025, p.60); lo que a nivel práctico se puede concretar como aquel proceso intencional de aumentar los recursos, conocimientos y arreglos institucionales que permiten a grupos organizados planificar, ejecutar y sostener actividad productivas en función con criterios de rentabilidad, equidad y cuidado ambiental.

Tomando como base la población de estudio, en Ecuador se presenta parte del plan de acción, el cual ha articulado diferentes estrategias que promuevan el desarrollo integral, en el mismo sentido que fortalezcan la capacidad productiva de las comunidades rurales; para lo cual se ha optado en la implementación de talleres, por lo que el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAG, 2025) sostiene que a través de capacitaciones en buenas prácticas agrícolas y pecuarias, asesorías técnicas personalizadas, el uso de bioinsumos y tecnologías sostenibles; así como el fomento de la organización comunitaria se consolidarán actividades que bajo una metodología participativa mejorarían la calidad de vida y la soberanía alimentaria de diferentes sectores.

Entendiendo la educación como una herramienta de desarrollo, es como no solo se fortalece el fundamento de las actividades desarrolladas como estrategias de acción en las comunidades rurales del Cantón Chone; sino también como la base del postulado expuesto por autores como (Sanabria y Salgado, 2023) quienes puntualizan la importancia de la modernización del sector rural para lo que se requiere optimizar el nivel de vida de los productores, mediante la educación, empleo, incorporación de valor a los productos, reconversión productiva y articulación a los mercados nacionales e internacionales; tomando el tema asociativo como una herramienta de desarrollo rural, además de consolidarse como una estrategia socio – empresarial.

Bajo una perspectiva política y de desarrollo, se toma en cuenta el postulado expuesto por (AGRER - TYPESA, 2021) en el cual se hace hincapié a la importancia del fortalecimiento organizacional; entendiendo este como la base para robustecer el trabajo desarrollado por las empresas asociativas, permitiendo mediante la disposición de reglas y procedimientos la consecución de objetivos. En Manabí como fundamento de fortalecimiento se ha concebido en la práctica fomentar la educación, en el mismo sentido que se dota de recursos; acciones que en

conjunto no solo impulsen el desarrollo rural, sino también fortalezcan la seguridad alimentaria en la provincia.

En sentido con lo expuesto, es como se toma en cuenta el postulado abordado por (Rodríguez y Ramírez, 2020) donde se detalla que la asociatividad es un proceso de trabajo colectivo o cohesión social, en busca de objetivos comunes, en donde a partir del desarrollo de principios y valores es como se favorece a la obtención de resultados, que de manera individual podrían ser más complejos; en función con ello, es como se impulsa el fortalecimiento de esquemas asociativos, el mejoramiento de relaciones interpersonales; al igual que el análisis de estructuras sociales, capital social y cohesión de la población beneficiaria.

Haciendo un acercamiento más local, es como se puede entender que la capacidad productiva de un sector no solo se fortalece mediante la asociatividad, sino también entendiendo que una de las principales estrategias de promoción y fortalecimiento, es la planificación participativa gestionada desde el desarrollo local, desde la participación activa del ciudadano (García et al., 2022); por lo que en Chone se puede precisar que el fortalecimiento de capacidades productivas y de gestión se enfoca en la implementación de prácticas agroecológicas, la gestión sostenible del agua y el suelo, el fomento de la biodiversidad; así como la producción orgánica y el uso de tecnologías limpias; lo que en conjunto y aplicado de una manera sostenible y sustentable mejorará la calidad de vida de los asociados, asegurando la resiliencia de sus fincas (FAO, 2022; Banco Cooperativo Español, 2024)

Una participación activa en comunidad no solo fundamenta un actuar práctico; sino también fortalece las estrategias que pueden ser aplicadas dentro del campo de acción, para lo cual se considera válido entender que dichas acciones a parte de buscar aumentar los recursos financieros de las comunidades, también reducen la pobreza multidimensional mediante el fortalecimiento de habilidades y conocimientos que se transmitan de manera intergeneracional; lo cual de manera resultante garantizará la generación de ingresos de manera sostenibles, así como fortalecerá la estabilidad económica de la región (Maldonado y Carrasco, 2025)

La capacidad productiva se fundamenta como aquella herramienta de gestión en el mismo sentido que fortalecerá la acción política mediante la implementación de estrategias proactivas sustentables y sostenibles. En el presente trabajo de investigación se describe y analiza la problemática que se presenta en las comunidades rurales, donde a pesar de acciones desarrolladas en sentido conjunto y bajo el orden gubernamental; los procesos productivos presentan bajo nivel de eficiencia, encontrándose está vinculada a limitadas capacidades técnicas, falta de innovación y acceso escaso a infraestructura adecuada; esto en sentido general

limita la sostenibilidad de sus iniciativas productivas y la capacidad de las comunidades para mantenerse competitivas y resilientes a largo plazo.

La investigación se circunscribe de manera específica a la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, ubicada en el cantón Chone, provincia de Manabí. El diagnóstico inicial sobre la situación de esta comunidad evidenció que un 95 % de los asociados reporta pérdidas en la producción mensual que oscilan entre el 2% y el 15%; problemática que se encuentra asociada a la baja frecuencia de formación continua, así como al escaso acceso a programas permanentes de asistencia técnica. A esta situación se suman los altos costos de los insumos agrícolas, las limitaciones en la infraestructura colectiva, la incidencia de factores climáticos desfavorables y la dependencia directa de intermediarios comerciales. Esta cadena de intermediación limita el margen de ganancia del productor, afectando la rentabilidad y comprometiendo la sostenibilidad económica y operativa del gremio a largo plazo.

1.1. Justificación

La productividad no solo se toma en cuenta como un indicador de resultado; sino como la resultante de la aplicación de herramientas de gestión eficientes y sostenibles donde la asociatividad junto con la regulación gubernamental adecuada fortalece las comunidades rurales en el mismo sentido que su capacidad productiva.

El fortalecimiento de cadenas productivas se ha convertido en un enfoque importante de fomento productivo desde las entidades públicas del gobierno; por lo que los procesos de cooperación en torno a estrategias favorecen la competitividad del tejido empresarial (Quevedo et al., 2021); lo que en sentido práctico promueve el desarrollo de aquellas comunidades incentivando la autonomía de la planificación participativa rural, buscando no solo crear lazos de sostenibilidad, sino también enfoques de participación y desarrollo.

En función con aquel postulado es como se considera importante impulsar la productividad, mediante la formulación de modelos asociativos; para ello es significativo que se conceptualice su relación, así como su relevancia en torno con el tópico central; entendiendo esto es como se menciona que los modelos asociativos rurales son estructuras socioeconómicas que propenden por el mejoramiento continuo de la comunidad; teniendo en cuenta indicadores, de tipo social, económico, empresarial y político institucional (Benavidez et al., 2020).

Bajo ese punto se precisa que la asociatividad no solo impulsa la sostenibilidad de los procesos desarrollados dentro de las comunidades rurales, sino que se fundamenta como herramienta de planificación para la integridad de diferentes enfoques que de manera resultante

solventen y fortalezcan la capacidad productiva y financiera de determinada comunidad; para ello es importante realizar una investigación que se focalice no solo en presentar las ventajas o beneficios de la asociatividad dentro de su resultado en la capacidad productiva; sino también los nudos críticos y/o deficiencias que puedan presentarse durante el proceso; recordando que dichas acciones se consolidan como estrategias que cuentan con una base gubernamental.

En sentido resultante se estima importante enfatizar que la capacidad productiva resulta o se centra en los sistemas de gestión de calidad empresarial; puesto que de esta manera se dispone de herramientas que permitan medir y gestionar los procesos internos conduciendo a la consecución de resultados concretos (Fontalvo et al., 2020); tomando como base dicho principio conceptual es como se dispone la necesidad de abordar en sentido investigativo dicho tópico, puesto que mediante la importancia del fortalecimiento de dichas capacidades; no solo se buscará consolidar el éxito, sino también sostener y sustentar a nivel financiero e integral solidez de la comunidad rural en estudio.

1.2. Perspectiva Teórica

1.2.1. Antecedentes de la Investigación

1.2.1.1. Fortalecimiento de Capacidades Productivas.

Se identificaron los siguientes estudios que sustentan esta indagación en la búsqueda bibliográfica relacionada con variable independiente:

(Quispe, 2020; Del Río, 2023; Villalobos, 2020) abordan a nivel conceptual la necesidad de formación de capacidades para la gestión del desarrollo rural; así como también puntualizan sobre el papel de la asociatividad y su relación directa con el desempeño de la organización; llegando a fundamentar la relevancia del fortalecimiento de las capacidades de líderes comunales; en relación con sus estudios realizados en México, Colombia y Costa Rica, se enfatiza en la necesidad de consolidar un plan de estudios para programas de capacitación sobre desarrollo rural con enfoque territorial, en el cual se haya consolidado una red de gestores locales, donde se busque culturizar a la población sobre la importancia de acceder a ventajas de asociatividad, capacitaciones conjuntas y recibir instrucciones vinculadas para mejorar los procesos son componentes clave de la asociatividad que propician el desempeño en las organizaciones analizadas.

La gestión se entiende como el desarrollo práctico de la administración; por lo que en función con lo expresado se puede precisar que existen diferentes factores que influyen en sentido conjunto al fortalecimiento de las capacidades rurales; entendiendo que el desarrollo

organizacional actuando en regulación con bases educativas sustentables son funcionales en relación con un desempeño exitoso, buscando de esta manera en sentido resultante consolidar un entorno productivo, para lo que se considera necesario en función con la evidencia constituir bases de asociatividad; exponiendo que una adecuada administración de recursos y personal; no solo se valida como un sustento de desarrollo y desempeño, sino también como un medidor o promotor de productividad.

1.2.1.2. Gestión para la sostenibilidad.

Se presentan los siguientes estudios como base documental en la revisión bibliográfica relacionada con el abordaje de la variable dependiente:

Como parte del fundamento investigativo, es como se optimiza la indagación presentada por (Suárez et al., 2023) en Colombia quien defiende en función de los postulados presentados el desarrollo sostenible en territorios rurales; por su parte (Jurado y Hernández, 2023) hacen mención a la educación ambiental y producción agropecuaria sostenible, entendiendo esta como una estrategia para la seguridad ambiental, defendiendo en función con su alcance investigativo que la educación ambiental y la producción de alimentos para la seguridad alimentaria son una fortaleza para lograr un desarrollo sostenible, yendo en concordancia con lo mencionado por (Macías et al., 2024), quien presenta su abordaje investigativo referente al desarrollo sostenible en Manabí analizando este desde la productividad y cultura organizativa en sectores económicos claves; definiendo así que el enfoque teórico del Desarrollo Económico Local incide en sentido directo y proporcional con la vinculación con la sociedad, tanto en la parte productiva, comercial, de servicio y turístico.

El desarrollo sostenible y sustentable se caracteriza por ser un tópico controversial y dinámico, puesto que a nivel conceptual se entiende como un desempeño organizativo donde el equilibrio es la base para el progreso e innovación; lo que se alinea a la operatividad y en sentido consecuente con la productividad de una comunidad rural; lo que se complementa bajo el aporte teórico de sostenibilidad, el cual hace referencia a la correlación directa de un trabajo organizativo sustentable en donde se busque mediante la formación de empresas asociativas mejorar las prácticas de gestión; lo que en sentido concluyente reafirma que la educación se entiende como una de las variables primordiales al momento de operativizar la productividad.

1.2.2. Bases Teóricas

1.2.2.1. Comunidades Rurales Asociativas.

Las comunidades rurales dentro de la formación económica y financiera de un país se entienden como parte del sustento básico, entendiéndose como la mano de obra principal para el funcionamiento y manejo sostenible dentro de la economía nacional. “La agricultura en Latinoamérica y específicamente en el Ecuador, busca solventar necesidades de autoconsumo y comercialización. En Ecuador, representa 70% de la producción agrícola del país y 60% de los alimentos que conforman la canasta básica” (Araujo et al., 2021, p.1287). En función con su importancia tanto para el dinamismo económico, como social; se considera importante fortalecer la estabilidad de esta, para lo que se debe considerar en cuenta mejorar los enfoques de participación y desarrollo interno.

Dentro de lo mencionado, es como se toma en consideración la asociatividad, enfatizando esta como el impulso social y organizativo dentro de una gestión interna sustentable; para lo que se prevé necesario conceptualizarla, entendida como aquel mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común (Sánchez et al., 2020); lo que traído a la realidad de las comunidades rurales se entiende como una colectividad en función con alcanzar un bien común.

Las comunidades rurales asociativas no se entienden como un ejemplo exclusivo de la globalización, sino como el medio de funcionamiento idóneo y racional para el mantenimiento integral de las comunidades, buscando de esta manera que estas se puedan consolidar siendo polifuncionales a la demanda y la expansión del mercado; entendiendo que la realidad económica de la zona rural en determinados casos no es la más favorable, por lo cual la asociatividad se puede percibir en primer medida como un medio de impulso y fortalecimiento financiero; según lo expone (Szmulewicz, 2022) quienes a modo ejemplificativo precisa que las familias campesinas de ingresos modestos, ofrecen en forma conjunta con otras familias sus servicios, de manera que su capacidad para asociarse fortalezca su capital social.

A modo argumentativo, los autores antes citados conceptualizan el capital social como aquella malla de contenidos sobre las relaciones y vínculos comunitarios que establecen las organizaciones, tanto en el interior como con el entorno; potenciado esto mediante las diferentes formas de cooperación propia; bajo esta manera se puede precisar que la asociatividad no solo se converge como un instrumento y/o herramienta de superación y edificación financiera; sino

también como aquel sustento social que en sentido gubernamental y económico debe ser fortalecido y promulgado mediante acciones de planificación, educación y sostenibilidad financiera y social.

En este sentido, es como se puede determinar que las políticas públicas deben ser congruentes y con un enfoque amplio en función con el fortalecimiento de la asociatividad, buscando de esta manera servir como impulso y detonante para la consolidación de comunidades rurales asociatividad, que en sentido resultante ofrezcan una capacidad productiva satisfactoria con las demandas presentes del mercado y/o entorno.

Por su parte Chafloque et al. (2024) menciona “Las políticas públicas agrarias han jugado un papel crucial en fomentar la asociatividad entre pequeños y medianos productores del mundo, permitiendo mejorar la competitividad y sostenibilidad del sector” (p.27). En sentido explicativo, también se postula que, aunque para la nueva ruralidad se encuentra en una fase incipiente en la formulación de políticas públicas y los procesos de planificación territorial agrícola, el apoyo estatal a la producción agrícola es clave para garantizar su sostenibilidad en países emergentes. Sosteniendo así que, las organizaciones rurales asociativas desempeñan un papel crucial al promover la sostenibilidad social y la cohesión comunitaria, por lo que se hace énfasis en la importancia de un apoyo gubernamental que no solo regularice dichos procesos, sino también le brinde solidez, estabilidad y beneficios para su desarrollo y promoción.

1.2.2.2. Desarrollo Rural Sostenible

La sostenibilidad en el modelo actual se ha entendido como uno de los tópicos más controversiales del momento; no solo por los factores que conlleva o permite converger, sino también por lo que significa para el medio en el cual se pretende aplicar sus principios y base de fundamentación, para ello en función de buscar expansión y modernización por parte del sector y/o comunidades rurales sin perder la base de su esencia, se considera importante vincularlo con su fundamento de desarrollo y adaptación.

Para ello (Bustillo et al., 2020) determina como requisito para conseguir la sustentabilidad del desarrollo rural, entendiendo esta como un comportamiento multifactorial; se debe romper con patrones paradigmáticos que auto perpetúan las formas de producción y consumo en las sociedades agrícolas, buscando lograr cambios cualitativos y sostenidos en el tiempo; en función con lo expuesto se puede precisar que es importante abandonar la ambigüedad de determinados dogmas, en funcionalidad de consolidar conocimientos y prácticas no solo con un mejor impacto social, económico y/o financiero; sino también en relación y armonía con el entorno.

Puesto que el sector rural se consolida como uno de los motores básicos y fundamentales de la economía; en el mismo sentido que es, el principal demandante de recursos naturales, lo que se tropieza en sentido directo con el fracaso de las políticas públicas que agudizan las condiciones de pobreza, traducidas en un mayor deterioro del medio ambiente (Escalante, 2020); por lo que surge la necesidad de exponer y promulgar la importancia de un desarrollo rural sustentable que tenga como base la validación del entorno en el que se desarrolla y el fortalecimiento de las comunidades rurales que interactúan en él.

Para autores como (Paz, 2021) el desarrollo rural por una parte se centra en la extensión agrícola, mientras que por otra se establece como aquel movimiento que pretende atacar simultáneamente aspectos técnicos, de infraestructura, salud y organización, entre otros, en regiones seleccionadas como polos de desarrollo. De esta manera, bajo otro foco investigativo (Yumisaca, 2020) el desarrollo rural se centra en el mantenimiento del entorno buscando fortalecer su desarrollo productivo y económico mediante actividades que permitan el acercamiento con la importancia de este; para lo cual se detalla que este nuevo modelo se orienta al aprovechamiento del territorio rural, sustentada en funciones que deben ser asignadas a la población; la prestación de servicios, el rescate y la conservación tanto del recurso natural como cultura.

De esta manera, es como amerita planear un modelo de desarrollo rural sostenible y sustentable; donde el dinamismo, así como la eficiencia y rentabilidad sean bases de funcionamiento y desarrollo, para esto (Marcelino, et al., 2020) focalizan en puntos como la adaptación haciendo hincapié en la importancia de una comunidad rural en pro de la adaptación, de manera que el desarrollo rural sostenible no se visualice como una meta a conseguir, más bien como el resultado de acciones conjuntas que tuvieron como enfoque la conciliación entre el desarrollo económico y social, y el equilibrio ecológico.

En sentido subyacente, se postula la consideración conceptual de factores que solidifican el desarrollo rural sustentable, puesto que estos se entienden relevantes al momento de establecer un modelo rentable a nivel financiero y social; por lo que se vuelve a consensuar la magnitud del establecimiento de políticas públicas que promuevan las prácticas agrícolas y mejoren las condiciones de pobreza que afectan la calidad de vida de la población rural (Patiño, et al.; 2023); debido esto a que la regularización y/o normatividad de las prácticas realizadas favorecerá en sentido exponencial la vida del poblador rural, permitiendo establecer un compromiso con el desarrollo rural sustentable; siendo así como se fijan bases para el mantenimiento y sostenibilidad del dinamismo y modernización de los sectores rurales.

1.2.3. Variable Independiente

1.2.3.1. Fortalecimiento de capacidades productivas y de gestión en comunidades rurales.

La productividad se entiende en términos económicos y práctico como el resultante de un funcionamiento operativo eficiente, estable y eficaz; en el cual se apliquen los principios de coordinación y desarrollo; entendiendo que el recurso humano es la base fundamental para el desarrollo práctico de una administración se considera como principio de acción el fortalecimiento de este; por lo cual es importante desplegar medidas que solventen su dinamismo y la acción integral; dentro de las cuales impulsar el desarrollo de capacidades sería la base, entendiendo el tópico como “El esfuerzo por enseñarle a alguien a hacer algo, o hacerlo mejor” (Ramos, et al.; 2024; p. 340).

El fortalecimiento de capacidades no solo se rige en función de un ente comercial y/o económico, sino también productivo, de manera que la promoción de conocimiento se entiende como parte de la base de desarrollo social y económico; (Noa, et al., 2024) menciona que dentro del sector rural en el contexto latinoamericano hay potencialidades que se han podido aprovechar, sin embargo la falta de conocimiento se ha establecido como uno de los obstructivos principales; por lo que incrementar la capacitación se ha convertido en uno de los principales desafíos, puesto que no es el solo hecho de instruir, sino de hacerlo bajo las herramientas suficientes, haciendo de la capacitación un proceso eficiente y proactivo en función con el logro de objetivos.

1.2.3.2. Conceptualización de las capacidades productivas.

1.2.3.2.1. Tipos de Capacidades.

En sentido conceptual cuando se hace referencia a la capacidad como tópico central según (González, 2020) al ser un término multifactorial, puede ser visto desde diferentes perspectivas, percibiéndolo en determinados sentidos como la habilidad, aptitud, conocimiento y/o potencial; mientras que en otros casos se entiende como sinónimo de calidad administrativa, desempeño organizacional, capacitación y/o cualidad institucional.

Tabla 1

Desarrollo conceptual sobre los tipos de capacidades investigadas.

Capacidades individuales	Entendidas como habilidades, conocimiento y actitudes, según (González – González, et al.; 2022) estas capacidades son la base para
---------------------------------	---

	el aprendizaje organizacional y la transferencia de conocimiento; por lo que se pueden definir dentro del medio corporativo como indicador de productividad, creatividad e innovación.
Capacidades organizacionales	En sentido metafórico conceptualizadas el músculo operativo de la empresa; puesto que su ejecución e inserción en la práctica posibilitan la ejecución de estrategias y la adaptación al entorno competitivo (Zahra, et al., 2020)
Capacidades dinámicas	(Teece, 2021) en su abordaje conceptual precisa que estas hacen referencia a la capacidad de una organización para detectar oportunidades, aprovecharlas y reconfigurar recursos en relación con los cambios presentados en el entorno.
Capacidades tecnológicas	Determinan la velocidad de innovación, la digitalización y la competitividad organizacional; relacionando esto con el uso, adaptación y creación de tecnologías para mejorar procesos y productos (Fernández – Pérez, et al.; 2023).
Capacidades de innovación	La sostenibilidad empresarial se vincula de manera directa con este tipo de capacidad; puesto que en su desarrollo práctico impulsa la eficiencia en recursos y la generación de valor ambiental y social; puesto que de manera base implica la habilidad de una organización (Bocken y Short, 2021).
Capacidades de absorción	Se reconoce en sentido metafórico como el puente entre el conocimiento externo y la innovación interna; consolidándose como la habilidad de reconocer el valor de información externa, asimilarla y aplicarla con fines comerciales o estratégicos (Zahra y George, 2020; Martelo, et al.; 2022).
Capacidades de sostenibilidad	Bajo el argumento de (Linenluecke y Griffiths, 2021) estas son fundamentales para la resiliencia y legitimidad organizacional en el largo plazo.

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Nota: Esta tabla realiza un abordaje conceptual por los diferentes tipos de capacidades, así como por la vinculación práctica de estas con el ambiente organizacional.

1.2.3.2.2. Enfoque de Capacidad vs. Competencia en el Ámbito Rural.

Tabla 2

Enfoque de capacidad vs. Competencia en el ámbito rural.

Enfoque de capacidad	Enfoque de competencia
(Silva, 2020) expone	(Quiñones et al., 2021) determina
- Es válido diferenciar entre la capacidad y el funcionamiento; entendiendo el funcionamiento como cualquier estado del ser, mientras que la capacidad se determina como una posibilidad real contempladas en un conjunto de funciones disponibles para una persona las realice. - A modo general, se precisa la capacidad como aquella posibilidad real para realizar determinada actividad, la cual depende en sentido exclusivo de los poderes personales, así como de que no haya circunstancias externas que impidan realizarlo.	- En sentido conceptual, el enfoque de competencias se centra en el logro de competencias, ideal cuando se busca una construcción activa y propia de los aprendizajes; todo esto en función de brindar solución a situaciones complejas.

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Nota: En el contexto rural se precisa que las competencias presentadas por la población al momento de desarrollar un proyecto económico deben entrar en sinergia con las capacidades, entendiendo la competencia como aptitud, mientras que la capacidad engloba un todo del individuo en el cual tiene influencia el contexto en el que se desarrolle.

1.2.3.3. Acciones de Fortalecimiento de capacidades productivas en comunidades rurales.

1.2.3.3.1. Estrategias de capacitación técnica.

(Pieck, 2021) conceptualiza la capacitación técnica como aquella alternativa de formación mencionando que se encuentra caracterizada por ser cursos cortos con énfasis pragmático centrado en el aprendizaje de habilidades y conocimientos técnicos; bajo la realidad de México expuesta en el estudio investigativo se puede plantear la premisa de que la oferta

pública de capacitación técnica formal aparte de ser diversa, cuenta con un alcance a grandes sectores de la población.

En función con lo mencionado es como se considera oportuno detallar las estrategias de capacitación técnica, siendo estas:

- Motivación
- Incentivos adecuados
- Priorizar un comportamiento adecuado
- Los resultados correspondan con los objetivos planteados (Gambetta, 2025).

Al entenderse al humano como un ser biopsisocial es importante que en las diferentes esferas que este se desenvuelva se tomen en cuenta los factores que lo influyen por lo que de manera base es de tomar en consideración aspectos como la motivación y los incentivos adecuados entendiendo que las emociones son uno de los factores que mayor influencia presentan en el proceso de aprendizaje, de manera simultánea el manejar y/o mantener un comportamiento adecuado, tomará en relevancia el factor social; mientras que el cumplimiento de resultados le brindará no solo solvencia al proceso, sino lo hará efectivo y proactivo en relación con un objetivo determinado.

1.2.3.3.2. Transferencia Tecnológica y Asistencia Técnica.

Las zonas rurales en sentido general se caracterizan por presentar problemas de adaptabilidad a los cambios tecnológicos, creando así una cultura ambigua con bajos índices de prosperidad y/o mantenimiento económico estable; entendiendo que la tecnología al ser uno de los factores más relevantes a nivel social, es el que mayor afección encuentra con los diferentes avances de la globalización.

En relación con lo mencionado se aborda como acción de fortalecimiento la transferencia tecnológica la cual a modo breve es entendida como el movimiento del conocimiento en beneficio de la sociedad (Rodríguez, 2020); con un enfoque argumentativo (Flores et al., 2024) hace mención a que dicho movimiento es fundamental para fomentar la innovación, y por ende el desarrollo económico y social de los países, representando un componente esencial para implementar de manera práctica los avances tecnológicos en los procesos productivos de las empresas del país; entrando en concordancia con la base del tópico acerca de fortalecer las capacidades productivas de las comunidades rurales, entendiendo así que la incursión de la tecnología en procesos de producción fortifica y promueve el movimiento de la economía, volviendo sostenible y sustentable los procesos.

Por su parte, la asistencia técnica más allá de entenderse como una estrategia, se consolida como una herramienta de solución al momento de poner en práctica diferentes

procesos de transformación significativos dentro del dinámica productiva de la zona, en la cual se puede requerir de manera puntual de un apoyo práctico.

1.2.3.3.3. *Innovación Productiva y Diversificación Económica.*

La innovación en términos generales se traduce como la capacidad de las empresas para la incorporación del conocimiento en la transformación productiva (Cardona y Escobar, 2022); dentro de la realidad social rural no solo servirá como impulso para mejorar la acción práctica y/o económica de las comunidades, sino también serviría para dinamizarla. Dentro de la economía rural, la innovación se ha percibido como la opción para replantear modelos de prácticas obsoletos en la actualidad, así como también se valida como la respuesta a la crisis (Rossi y Chia, 2020); concordando con lo expuesto por (Burgos y Bocco, 2020) quien refiere que de la introducción de algo nuevo a la vida económica o social en áreas rurales, que agregue valor económico a la vida rural; lo que de manera particular permite determinar que se puede entender como relativo a la productividad económica de una zona.

La diversificación económica se entiende como directamente proporcional a la innovación productiva, puesto que a nivel económico se caracteriza como un cambio estructural, en el cual se traslada una economía de una fuente de ingresos única a múltiples fuentes de una gama creciente de sectores, como lo puede ser el productivo dentro de una economía (Tarra y Restrepo, 2021). En Ecuador bajo el fundamento de (Izquierdo y Carangui, 2021) la diversidad económica no es un asunto que solo atañe a la política; puesto que este en sentido conceptual se considera posible en situaciones en que la diversidad de actividades productivas es redituable; por lo que a modo conclusivo se determina que los procesos de diversificación con proporcionales con el desarrollo económico, entendiendo este como los esfuerzos para mejorar el bienestar social y la calidad de vida de una comunidad.

1.2.3.3.4. *Rol del Aprendizaje colectivo y del Capital Humano.*

Según lo menciona (Urquidy et al., 2024) el capital humano se encuentra impactado por diferentes variables; siendo una de ellas el aprendizaje o dicho de otra manera el nivel de escolaridad; bajo ese punto es como entra la relación directa con el aprendizaje colectivo en el cual se necesita estructurar interdependencias positivas para lograr una cohesión grupal; de manera que el uso instruccional de pequeños grupos al trabajar juntos permitirán maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (Collazos y Mendoza, 2020), lo que a nivel práctico fortalecerá el capital humano permitiendo que este tenga mayor solvencia y dinamismo conceptual, volviéndolo competente y eficiente en relación con las oportunidades y/o situaciones presentadas en el medio.

En función con lo expuesto, se puede hacer mención a que el capital humano como tal tiene una implicación directa con la productividad económica de una comunidad (Quispe y Martínez, 2021); por lo que se considera vital trabajar en aquellos factores influyentes para la dinámica de este, de manera que se fortalezca las competencias de este, recordando que el capital humano se entiende como un fundamento en la base organizacional.

1.2.3.4. Factores que Inciden en el Fortalecimiento de Capacidades.

1.2.3.4.1. Sociales.

Entendiendo que la capacidad se conceptualiza como la habilidad de desarrollar determinado objetivo tomando en cuenta la influencia que tiene el entorno, es como se precisa que las condiciones sociales o dicho de otra manera el factor social permite ejercer sus libertades, influyendo de esta manera en la apropiación de los procesos de desarrollo; entendiendo que en el contexto rural la cooperación potencia la capacidad colectiva, así como también promueve estrategias de resiliencia social, se precisa que el factor social no solo incide sino es determinante al momento de valorar las capacidades productivas de una comunidad.

1.2.3.4.2. Políticos.

Las capacidades productivas al tener una implicación directa en el dinamismo económico se pueden decir que tienen un enfoque político; sin embargo, en qué manera se guarda influencia es el punto a destacar. El fortalecimiento de capacidades productivas se enmarca en la formulación de políticas sustentables y democráticas; entendiendo que la regulación política no solo sirve para normatizar las capacidades, sino también favorece los entornos en los que estas se puedan desarrollar; de igual manera, le brinda un enfoque de sostenibilidad a largo plazo.

1.2.3.4.3. Económicos.

Los factores económicos que influyen de manera directa en el fortalecimiento de capacidades productivas se encuentran ligados en sentido directo o relativo a la realidad social del país o de la comunidad, según el aporte de (Gonzabay y Vega, 2025) en Ecuador la economía presenta una desaceleración sustancial relacionada con el incremento de la inseguridad; en función con ello vale recalcar que dichos factores están vinculados a la disponibilidad de recursos financieros y oportunidades productivas que posibilitan la inversión en capital humano; tal y como el autor antes citado lo menciona reconociendo que el país actualmente cuenta con grandes restricciones de liquidez, al igual que tiene un déficit de financiación, lo que afecta en sentido resultante a la realidad económica de la nación.

1.2.4. *Variable Dependiente*

1.2.4.1. **Gestión para la Sostenibilidad en Comunidades Rurales Asociativas.**

La gestión social se centra en la gestión empresarial enfocada en la responsabilidad y el impacto social de las empresas en la sociedad; lo que a nivel práctico se traduce en un desarrollo comunitario al fomentar la participación activa de los miembros locales en la toma de decisiones y la ejecución de iniciativas destinadas a mejorar la calidad de vida en las comunidades (Cusme, et al.; 2024). De esta manera es como también se puede impulsar la asociatividad, puesto que mediante ella no solo se fomentará el desarrollo económico local, sino también se mejorará de manera factible las oportunidades de crecimiento en el caso de las propuestas económicas locales. (Pinassi, et al., 2024) sostiene que en el ámbito rural el asociativismo se transforma en una pieza clave de los procesos; por lo que los mecanismos comunitarios y las acciones territoriales desplegadas se alinean a través de formas colaborativas de gestión.

Tomando como base la importancia de la gestión social en la sostenibilidad empresarial, se considera relevante hacer énfasis en que el desarrollo sostenible promueve prácticas que equilibren el bienestar de las generaciones actuales y futuras, sin comprometer los recursos naturales y sociales (Valdiviezo et al., 2025); bajo este punto la relevancia del tópico hace enfoque en que la rentabilidad y/o sostenibilidad de una comunidad no solo debe validarse a través de la economía, sino más bien buscar mantener una economía sustentables y sostenible con su entorno, sin afectar el medio en el que se desarrolla.

1.2.4.2. **Concepto y Dimensiones de la Gestión para la Sostenibilidad.**

1.2.4.2.1. *Dimensiones de la Sostenibilidad.*

Tabla 3

Dimensiones de la sostenibilidad.

Ambiental	(Caro y Blanco, 2020) puntualizan en la buena gestión de los recursos, enfatizando en la prevención de la contaminación.
Social	A nivel práctico guarda relación con el entorno administrativo, de igual manera con las relaciones internas llevadas en la organización (Caro y Blanco, 2020).
Económica	En sentido general dicha dimensión busca generar una rentabilidad tanto económica, como social; entendiendo

Institucional

que su objetivo no se basa solo en generar ganancias, sino también en crear un impacto comunitario que le permita a la empresa un arraigo permanente (Caro y Blanco, 2020).

(Caro y Blanco, 2020) a nivel conceptual propone la creación de una cultura sostenible; en la cual mediante la aplicación de diferentes normativas se pueda consolidar una nueva forma de comportamiento y educación.

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

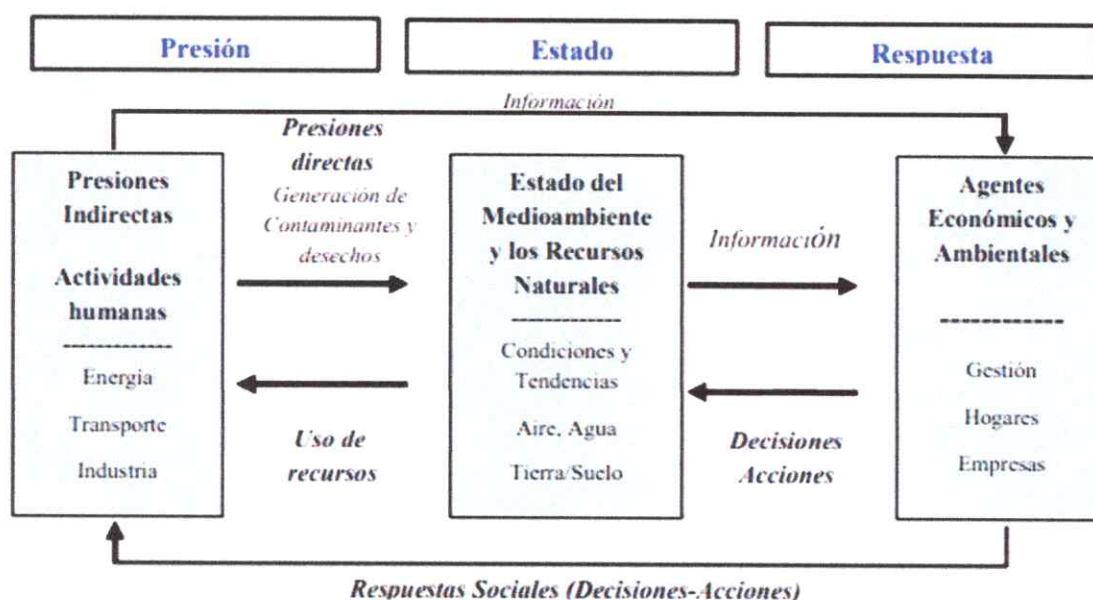
Nota: Detalle conceptual sintético sobre las diferentes dimensiones de la sostenibilidad enfatizando en la importancia de su aplicación.

1.2.4.2.2. Indicadores de Sostenibilidad en Organizaciones Rurales.

(Puentes et al., 2021) detallan teóricamente que la formulación de indicadores se ha propuesto en la mayoría de casos de acuerdo con la dimensión a evaluar; por lo que se puede determinar a modo de resumen que la medición de la dimensión social de la sostenibilidad se ha configurado como el aspecto menos desarrollado; sin embargo, la Comisión de Desarrollo Sustentable de Naciones Unidas desarrolló un esquema metodológico para cada indicador que está basado en el esquema presión – estado – respuesta, basado en la interrelación entre la presión que ejercen las actividades humanas sobre los recursos naturales.

Ilustración 1

Diagrama del Marco de Referencia PER.



Fuente: Velásquez, J. y D'Armas, J.

1.2.4.3. Gestión Organizacional en Comunidades Asociativas.

1.2.4.3.1. Gobernanza Participativa y Liderazgo Democrático.

Como base conceptual se precisa que la gobernanza hace referencia a la ejecución de las relaciones políticas entre los actores involucrados en los procesos de decidir, ejecutar y evaluar los temas de interés público (Poveda, 2025); ligando dicho postulado con la gobernanza participativa, (Canto, 2020) mencionan que existen diferentes maneras de entender la participación de la sociedad en las políticas públicas; puesto que para muchos puede hacer referencia a la emisión del sufragio, mientras que para otros, la participación ciudadana en la política implica que los decisores tomen en cuenta las preferencias y las opiniones de los ciudadanos; determinando que el público se convierta en actor de los procesos de formulación de políticas. En este sentido, se puede entender que la gobernanza participativa convierte a la ciudadanía en sujeto activo del proceso político en el sentido de decisión.

Como herramienta para la gobernanza participativa se presenta el liderazgo entendido a nivel teórico como la influencia interpersonal dirigida a través del proceso de comunicación hacia la consecución de uno o diversos objetivos (Sangronis et al., 2024); entrando en materia (Villalba y Fierro, 2020) conceptualizan el liderazgo democrático el cual se centra en los subordinados involucrándolos en la toma de decisiones, delegando autoridad y utilizando la retroalimentación como medio para dirigir y corregir errores; bajo este argumento se puede denotar que el liderazgo democrático más allá de tener una influencia se consolida como un motor dentro de la acción pública puesto que participa en sentido activo dentro del desarrollo de las acciones políticas y de gobernanza.

1.2.4.3.2. Planificación Estratégica y Toma de Decisiones Colectivas.

La planificación estratégica, así como la toma de decisiones colectivas se relacionan en sentido directo con la gestión de la sostenibilidad, puesto que se entienden como herramientas principales al momento de mantener la organización de una empresa; en el mismo sentido que se pueden entender como precursores de la asociatividad y el manejo organizacional. La planificación estratégica garantiza la sostenibilidad empresarial a largo plazo; de manera que en su actuar implica definir los objetivos y metas de la empresa, así como los medios para alcanzarlos. En sentido práctico y visto desde diferentes ópticas la planeación estratégica parte de la recopilación de datos que mantendrán un equilibrio entre la organización y el ambiente, para de esta manera tener la capacidad de generar una ventaja competitiva para la organización que la aplica (Sandoval et al., 2025).

Es importante entender que para consolidar un equilibrio entre la organización y el ambiente se requiere tomar en cuenta las decisiones colectivas, entendiendo estas como aquellos juicios que son tomados dentro de la comunidad rural en función con el tópico, vale recalcar que en la ruralidad la toma de decisiones colectivas es el fundamento práctico para un desarrollo ecuánime y próspero de una sociedad, basando la sostenibilidad en prácticas comunicativas sustentables. Según lo refiere (Rodríguez y Pinto, 2020) la toma de decisiones se conceptualiza como una actividades esencial y central en las organizaciones, siendo es función con su importancia el motivo de preocupación central para las organizaciones modernas; bajo esta premisa es como el tópico toma mayor relevancia asentando está en el fundamento teórico para la aplicación práctica de correctivos.

1.2.4.3.3. Transparencia, Rendición de Cuentas y Control Social.

El control social más allá de ser visto como una estrategia de gobernanza y/o gestión organizacional se comprende como el resultante de la aplicación de medidas pertinentes en función con la realidad organizativa; bajo este punto es como se han establecido determinadas pautas para que esta pueda ser exitosa; como lo es la transparencia y la rendición de cuentas.

La rendición de cuentas de manera práctica se conceptualiza como una herramienta clave para garantizar la transparencia (Arias, 2025) detalla esta como un pilar fundamental para fortalecer la confianza ciudadana en la gestión pública; por lo que se dictamina como un mecanismo esencial en los sistemas democráticos; lo cual no solo permite garantizar la transparencia, sino también previene la corrupción y consolida la confianza ciudadana en las instituciones. En sentido argumentativo (Vértiz et al., 2025) señala que la rendición de cuentas se perfila como un componente crítico de la gobernanza contemporánea; en sinergia con la transparencia en políticas desempeñan un papel crucial en la prevención de la corrupción, la promoción de la equidad y las decisiones basadas en el interés público.

1.2.4.3.4. Gestión Financiera y Administrativa.

La gestión financiera y administrativa se consolidan como bases de la sostenibilidad empresarial; por su parte la gestión financiera se entiende como un componente fundamental para el desempeño y la sostenibilidad de las organizaciones; puesto que posibilita el control y la toma de decisiones estratégicas optimizando de esta manera el uso eficiente de recursos, bajo este argumento se puede entender que dicha gestión se entiende como el eje económico y de rentabilidad que a nivel organizativo puede tener una empresa; asociándolo a la premisa de que la sostenibilidad empresarial se vincula con la transparencia de los procesos y la flexibilidad de las normativas que guían en modo general la gestión financiera (Vilcarromero et al., 2025).

La gestión administrativa por su parte más ligada al manejo directivo y formal; puesto que constituye según (Masaquiza et al., 2020) un marco en que las personas vinculadas a una organización trabajan hacia una consecución de un objetivo específico, donde se evidencia el estilo de trabajo conjunto para cumplir un fin institucional; en sentido práctico es importante que este sea realista, dinámico y activo en el logro de objetivos con los mejores métodos y los costos más bajos; de esta manera la gestión administrativa no solo busca consolidar una empresa al éxito organizativo, sino generar un entorno dinámico y estable para actuar en coordinación conjunta con los objetivos planteados.

1.2.4.4. Gestión Ambiental y Manejo Sostenible de Recursos Naturales.

La gestión ambiental parte de la organización entendiéndose como herramienta utilizada para hacer un adecuado manejo de recursos, asentando esto al sentido ambiental; se considera oportuno mencionar que tanto la gestión ambiental como el manejo sostenible de recursos naturales tienen como base de la acción las prácticas sostenibles, las cuales son acciones que pretenden minimizar el impacto negativo hacia el medio ambiente, promoviendo así la conservación de los recursos naturales y equidad social.

La gestión ambiental, aunque se pueda entender como un tema aislado de la sostenibilidad en las comunidades rurales; autores como (Montalvo et al., 2025) reafirman su vinculación directa, haciendo mención que, junto con la competitividad en las organizaciones, estas se entienden como pilares fundamentales para alcanzar el desarrollo sostenible. Conceptualmente la gestión ambiental se refiere a llevar un manejo ambiental en el cual a través de la implementación de diversos objetivos se pueda reducir la contaminación ambiental como primordial, sin embargo, el manejo sostenible también se sitúa como un punto a rescatar, entendiéndose más allá que como un objetivo como una estrategia que debe ser desarrollada de manera proactiva, eficiente y competente para que pueda dar resultados meritorios y eficaces en relación con la finalidad.

1.2.5. Relación entre el Fortalecimiento de Capacidades Productivas y la Gestión para la Sostenibilidad

1.2.5.1. Modelos Teóricos de Articulación.

1.2.5.1.1. Enfoque de Desarrollo de Capacidades del PNUD.

El desarrollo de capacidades bajo el enfoque del PNUD se refiere a las transformaciones que empoderan a las personas, organizaciones y las sociedades para alcanzar sus objetivos de desarrollo a largo plazo; entendiendo bajo la analítica planteada que una transformación de este

tipo trasciende la realización de tareas, relacionándose más bien a una modificación de las mentalidades y las actitudes (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020)

1.2.5.1.2. Modelo de Sostenibilidad Organizacional.

A nivel general y como modo referencial se precisa que las teorías organizacionales apoyan el marco de estudio del comportamiento, estructura y evolución de las entidades; en sentido compilatorio las teorías organizacionales se ubican en la planeación estratégica como un modelo adaptativo que enfoca el contexto de la empresa y sus recursos (De la Rosa, 2021). En función con lo expuesto se puede delimitar que el modelo de sostenibilidad organizacional está ligado a grandes rasgos con la planeación estratégica puesto que esta en sentido organizativo se considera como eje de orden, sirviendo para el manejo de directrices fundamentales, de manera que el objetivo no solo es la consolidación de una idea empresarial, sino la rentabilidad y sostenibilidad de esta.

1.2.5.1.3. Teoría del Capital Humano y Social.

El capital humano más allá de entenderse como el engranaje de recursos debe ser visualizado como el fundamento de desarrollo, considerando el fortalecimiento de este la estrategia más rentable y eficiente aplicada por una organización; Gary Becker en la formulación de su teoría del capital humano en 1964 hace hincapié en que muchos trabajadores incrementan su productividad adquiriendo nuevas y perfeccionando sus habilidades través de la acumulación de conocimiento (Quintero, 2020); por lo que en actualidad se considera oportuno que el capital humano más allá de ser visto como un eje conductor de objetivos, se perciba como una materia prima que puede ser trabajada para poder mejorar sus resultados; en ese sentido el aprendizaje se consolida como la base para mejorar las habilidades de ese capital humano.

CAPÍTULO II. BASES METODOLÓGICAS

2. Metodología

2.1. Diseño Teórico

2.1.1. Definición de Variables

2.1.1.1. Variable Independiente.

- Fortalecimiento de variables productivas y de gestión.

2.1.1.2. Variable Dependiente.

- Gestión para la sostenibilidad.

2.1.2. Objeto y Campo de Acción

2.1.2.1. Objeto de Estudio.

- Proceso de fortalecimiento de capacidades productivas.

2.1.2.2. Campo de Acción.

- Gestión para la sostenibilidad en comunidades rurales de la zona norte de Manabí.

2.1.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 4

Detalle teórico sobre la operacionalización de variables en función con el tema de investigación.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica/Instrumento
Fortalecimiento de capacidades productivas y de gestión (VI).	Capacitación	- N° de capacitaciones efectuadas en el último año - Horas de capacitación acumuladas	- Cuestionario estructurado
	Tecnificación	- Frecuencia de uso de tecnología en actividades productivas	- Cuestionario estructurado.

Gestión para la sostenibilidad (VD)	Productividad	- Volumen de producción mensual - Porcentaje estimado de merma o pérdida mensual.	- Cuestionario
	Gestión productiva	- Frecuencia de planificación de actividades productivas (escala: 1 – 5). - Frecuencia de registro o control de producción. - Número de reuniones mensuales en las que participa.	- Escala tipo Likert (1 – 5) - Cuestionario estructurado
	Económica	- Porcentaje de ingresos reinvertidos en la actividad productiva.	- Cuestionario estructurado
	Organizativa	- Percepción sobre adecuada organización dentro de la asociación	- Escala tipo Likert
	Ambiental	- Percepción sobre la promoción de prácticas sostenibles en la comunidad asociativa	- Escala tipo Likert
	Social	- Frecuencia de participación en actividades comunitarias organizadas por la asociación.	- Escala tipo Likert

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Nota: Los indicadores fueron ajustados en función de la información obtenida mediante los instrumentos aplicados.

2.1.4. Formulación del problema

- ¿Cómo se puede fortalecer las capacidades productivas y de gestión de las comunidades rurales asociativas para impulsar su sostenibilidad operativa y organizacional?

2.1.5. Problema general

- Insuficiencia de las capacidades de gestión y liderazgo dentro de las estructuras asociativas.

2.1.6. Problemas específicos

- Baja eficiencia productiva.
- Limitaciones en la gestión financiera.
- Deterioro de la sostenibilidad organizacional.

2.1.7. Objetivo General

- Analizar las capacidades productivas y de gestión actuales de las comunidades rurales asociativas para proponer una estrategia de fortalecimiento que promueva su sostenibilidad.

2.1.8. Objetivos Específicos

- Diagnosticar el estado actual de las capacidades productivas, técnicas y operacionales de las comunidades rurales asociativas seleccionadas.
- Evaluar las capacidades de gestión organizacional y liderazgo democrático presentes en las estructuras de gobernanza de las comunidades.
- Diseñar un modelo estratégico de intervención basado en la capacitación y el acompañamiento técnico, enfocado en cerrar las brechas identificadas en las capacidades productivas y de gestión.

2.1.9. Hipótesis General

- El fortalecimiento de las capacidades productivas se relaciona positivamente con la gestión para la sostenibilidad de las comunidades rurales asociativas.

2.1.10. Hipótesis Específicas

- Las dimensiones de tecnificación y gestión productiva se relacionan de manera estadísticamente significativa y positiva con las dimensiones organizativa, ambiental y social de la gestión para la sostenibilidad de la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, cantón Chone.
- La dimensión de capacitación no presenta una relación estadísticamente significativa con las dimensiones de la gestión para la sostenibilidad de la asociación estudiada.

- La dimensión económica de la gestión para la sostenibilidad no se relaciona de manera significativa con ninguna de las dimensiones del fortalecimiento de capacidades productivas de la asociación estudiada.

2.2. Diseño Metodológico

2.2.1. Enfoque, Alcance y Diseño de la Investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con predominio cuantitativo, debido a que se analizan las capacidades productivas y de gestión de las comunidades rurales asociativas; estableciendo así, la relación entre dichas capacidades y la gestión para la sostenibilidad. El alcance del estudio es descriptivo – correlacional; puesto que caracteriza las variables de estudio, analizando de esta manera el grado de relación entre ellas. El diseño de la investigación es no experimental, de tipo transversal, dado que las variables no fueron manipuladas y los datos se recolectaron en un solo momento.

2.2.2. Población y Muestra

La población objeto de estudio está conformada por la totalidad de los socios activos de la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, del cantón Chone, que corresponde a $N = 20$ productores.

Debido al tamaño reducido y delimitado del universo poblacional, se empleó un diseño muestral de tipo censal (no probabilístico), incluyendo al 100% de las unidades de análisis que integran la organización. La selección censal se fundamenta metodológicamente en la necesidad de garantizar la representatividad absoluta de los datos, eliminando el error muestral inherente a las técnicas de muestreo probabilístico en poblaciones pequeñas y asegurando la validez interna del análisis respecto al comportamiento del colectivo.

2.2.2.1. Criterios de inclusión:

- Productores pertenecientes a la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés.
- Miembros en servicio activo dentro de la asociación durante el período de estudio.
- Productores involucrados en actividades productivas y/o de gestión dentro de la organización.

2.2.2.2. Criterios de exclusión:

- Participantes en servicio pasivo durante el período de estudio.

- Productores que no participen en actividades productivas o de gestión.
- Actores externos a la posición que no correspondan a la unidad de análisis.

2.2.3. Instrumento de Medición y Recolección de Datos

Para la recolección de datos se empleó como instrumento principal una encuesta estructurada compuesta por dos secciones

- Escala tipo Likert de cinco niveles (1 = Nunca y 5 = Siempre); con el fin de medir percepciones y frecuencias de comportamiento organizativo.
- Respuestas cuantitativas abiertas; con el objetivo de registrar datos productivos objetivos.

La confiabilidad de la escala Likert fue estimada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.661$ para la variable independiente, ubicado en un nivel cuestionable de consistencia interna ($0.60 \leq \alpha < 0.70$), y un valor de $\alpha = 0.730$ para la variable dependiente, correspondiente a un nivel aceptable ($0.70 \leq \alpha < 0.80$), de acuerdo con los criterios de George y Mallery (2003). Dado que la variable independiente presentó un valor cercano al límite inferior del rango aceptable, se aplicó la corrección de Spearman-Brown, procedimiento recomendado para escalas con un número reducido de ítems, con el fin de ajustar la estimación de la confiabilidad en función de la longitud de la prueba..

De manera complementaria, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a directivos y líderes comunitarios, con el fin de profundizar en las prácticas organizativas; con el fin de generar insumos cualitativos para la formulación de una propuesta de fortalecimiento.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Resultados

3.1.1. Información de los Participantes

Tabla 5

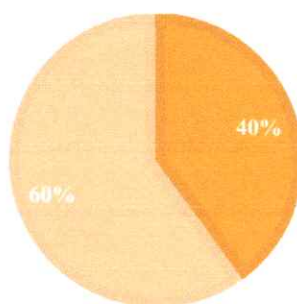
Distribución de los entrevistados de acuerdo con el sexo.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	8	40%
Masculino	12	60%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

DISTRIBUCIÓN DE LOS ENTREVISTADOS POR SEXO

■ Femenino ■ Masculino



En sentido analítico, se puede precisar que de acuerdo con los resultados el 60% de los productores pertenecientes a la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés son del sexo masculino, mientras que 40% del porcentaje total son del sexo femenino; demostrando así que mayor participación masculina dentro del sector agroproductor, siendo en su efecto los que mayor tiempo llevan en la actividad productiva, dando un resultado alrededor de 40 años, lo cual puede ser referencial no solo para la actividad, sino también para el crecimiento y prosperidad del sector.

3.1.2. Resultados de la Variable Independiente

Dimensión: Capacitación

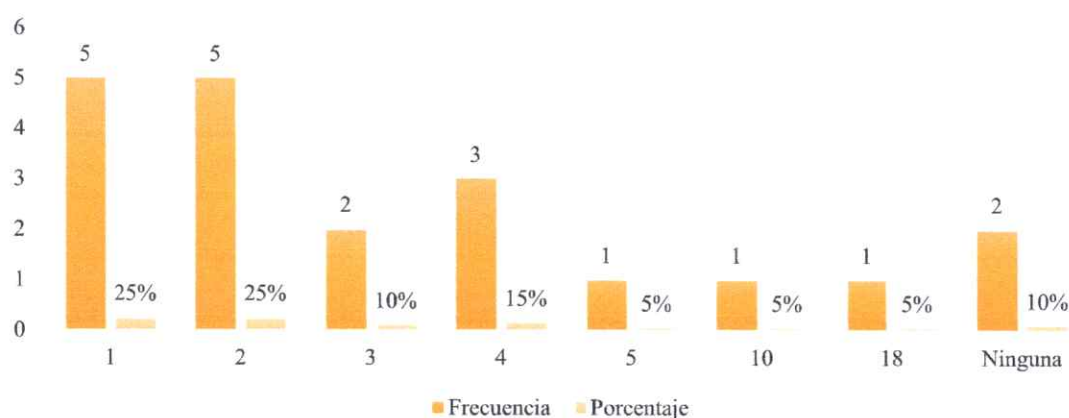
Tabla 6

Número de capacitaciones recibidas durante el último año.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	5	25%
2	5	25%
3	2	10%
4	3	15%
5	1	5%
10	1	5%
18	1	5%
Ninguna	2	10%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Capacitaciones recibidas durante el último año



Como parte del análisis, se puede denotar que la frecuencia de asistencia y/o capacitaciones recibidas anualmente es relativamente baja, puesto que la mayoría de los entrevistados han recibido 1 o 2 capacitaciones anualmente, teniendo un 25% del total; reflejando así un moderado fortalecimiento de capacidades por parte de los productores; sin embargo también hay un porcentaje del total que no ha recibido ninguna capacitación siendo un 10% del total, lo cual debería implicar en sentido práctico un mayor compromiso por parte de los productos en mejorar sus capacidades prácticas y conceptuales.

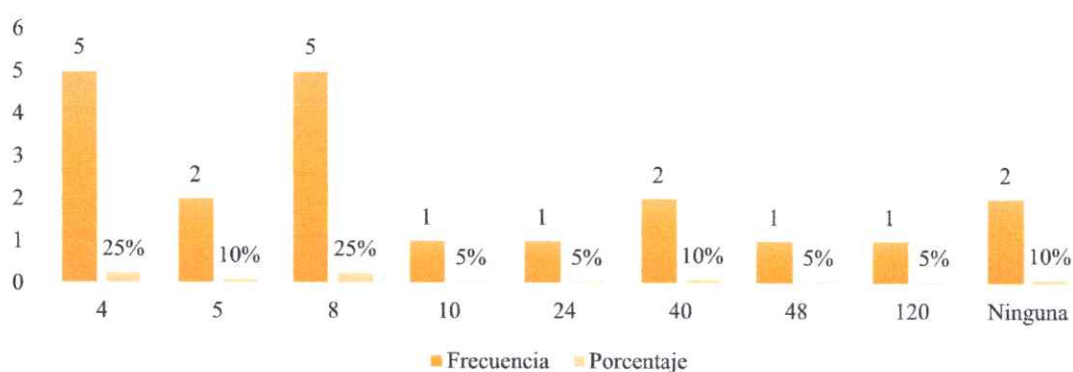
Tabla 7

Horas de capacitación recibidas durante el último año.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
4	5	25%
5	2	10%
8	5	25%
10	1	5%
24	1	5%
40	2	10%
48	1	5%
120	1	5%
Ninguna	2	10%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Horas de capacitación recibidas durante el último año



De manera analítica, se puede determinar que en sentido exponencial con un 25% del total la mayoría de productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés ha recibido de 4 a 5 horas de capacitación en el último año; sin embargo con un 10% se encuentran los productores que han recibido 5, 40 o dos casos específicos ninguna hora de capacitación, lo cual en sentido general no se puede denominar grave, sin embargo si puede significar un nudo crítico en el futuro puesto que se puede concluir que existe un moderado fortalecimiento de capacidades.

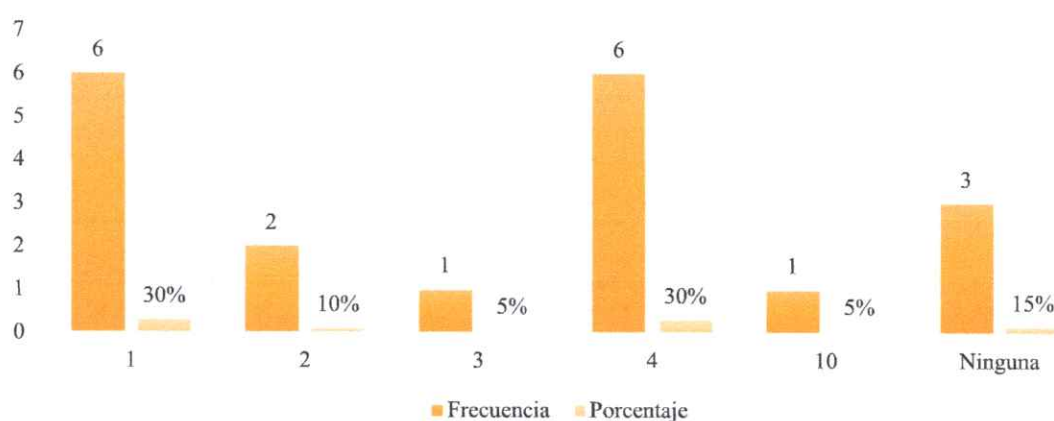
Tabla 8

Frecuencia de participaciones en las reuniones mensuales.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	6	30%
2	2	10%
3	1	5%
4	6	30%
10	1	5%
Ninguna	3	15%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Participación en las reuniones mensuales



Como parte del análisis, se puede mencionar que con un 30% del total la mayoría de participaciones en las reuniones mensuales por parte de los productores fluctúa entre 1 a 6, seguidas ninguna participación con el 15% siendo equivalente al 15%; lo cual no permite determinar que a pesar de que la frecuencia de interacción y participación en las reuniones sea buena y hasta cierto punto representativa, la asociación si se mira en determinados aspectos desde los extremos; puesto que puede existir una frecuencia considerable de participaciones, como no puede existir, lo cual podría significar una brecha al momento de mejorar las capacidades productivas y de organización; así como su influencia en la sostenibilidad de esta.

Dimensión: Tecnificación

Tabla 9

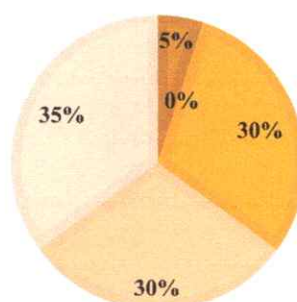
Uso de la tecnología en actividades productivas.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5%
Rara vez	0	0%
Algunas veces	6	30%
Frecuentemente	6	30%
Siempre	7	35%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

USO DE LA TECNOLOGÍA EN ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

■ Nunca ■ Rara vez ■ Algunas veces ■ Frecuentemente ■ Siempre



En sentido analítico, se puede precisar que el uso de tecnologías en actividades productivas dentro de la comunidad asociativa, cuenta con una vinculación positiva, puesto que un 35% del total indica haberla usado siempre, lo cual es positivo no solo para la innovación del sector, sino también para mejorar los índices de productividad en el sector convirtiéndolo en dinámico y competitivo en el mercado.

Tabla 10

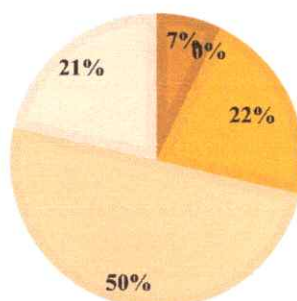
Frecuencia en la planificación de las actividades productivas.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5%
Rara vez	0	0%
Algunas veces	3	15%
Frecuentemente	7	35%
Siempre	3	15%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

■ Nunca ■ Rara vez ■ Algunas veces ■ Frecuentemente ■ Siempre



La planificación se entiende como una de las herramientas principales en la organización de determinadas comunidades asociativas, convirtiéndose en uno de los nudos críticos de la mayoría de estas; sin embargo en la parroquia Santa Rita, en función de los resultados expuestos se puede determinar que con 50% del total, los productores puntualizan frecuentemente planificar sus actividades productivas, siendo muy bajo el porcentaje en relación con la muestra de lo que nunca planifican sus actividades productivas; sin embargo se considera oportuno analizar posibles mejoras para de esta manera prever determinadas falencias en el fortalecimiento de capacidades.

Tabla 11

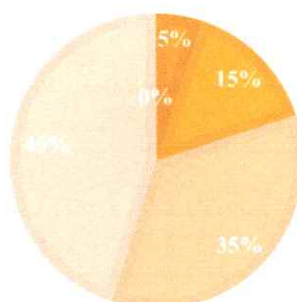
Frecuencia en el manejo de registro o controles de la producción.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	1	5%
Algunas veces	3	15%
Frecuentemente	7	35%
Siempre	9	45%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

MANEJO DE REGISTROS O CONTROLES DE LA PRODUCCIÓN

■ Nunca ■ Rara vez ■ Algunas veces ■ Frecuentemente ■ Siempre



En función con los resultados expuestos, de manera analítica, se puede determinar que en un 45% la población encuestada maneja registros o control de la producción, lo cual es verdaderamente significativo; puesto que el control más allá de visualizarse como una de las herramientas principales de control también se puntualiza como uno de los principales enfoques al momento de establecer estrategias que mejoren la productividad en el sector, así como también se puede determinar como un detalle dentro del estudio financiero.

3.1.3. Resultados de la Variable Dependiente

Dimensión: Económica

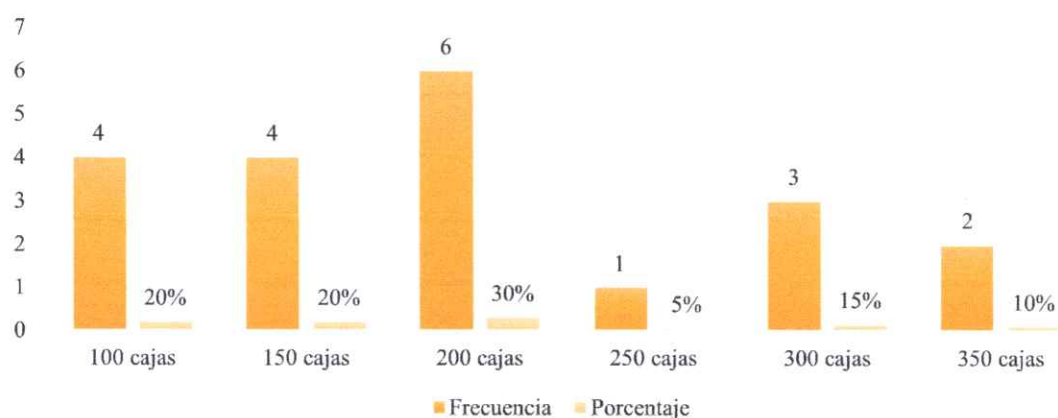
Tabla 12

Producción mensual promedio.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
100 cajas	4	20%
150 cajas	4	20%
200 cajas	6	30%
250 cajas	1	5%
300 cajas	3	15%
350 cajas	2	10%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Producción mensual promedio



De manera analítica en relación directa con los resultados obtenidos, se puede determinar que la producción promedio mensual de los productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés fluctúa entre 200 cajas mensuales con un 30% del total, seguida de 100 y 150 cajas con un 20%; lo que permite precisar que la producción mantiene una tendencia intermedia, existiendo cierta variabilidad en los resultados, pudiendo estar relacionada con ciertas diferencias en las condiciones productivas y operativas presentes en la comunidad asociativas.

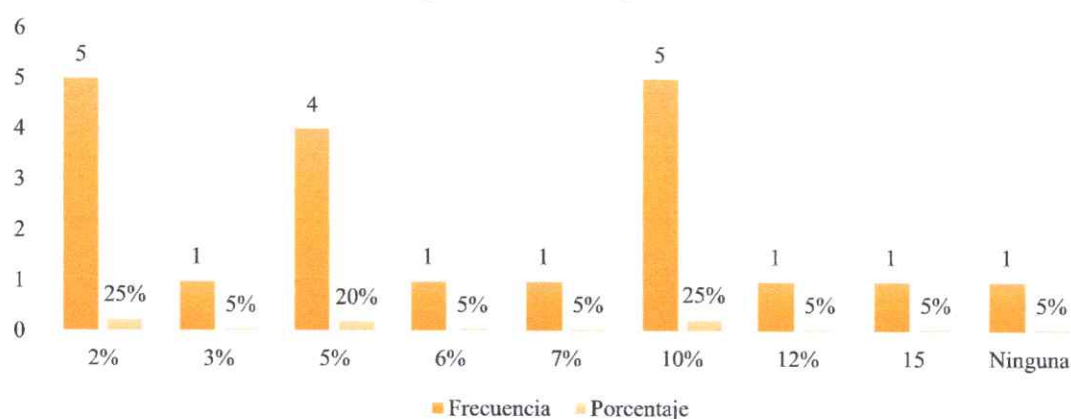
Tabla 13

Aproximado mensual de la pérdida de producción.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
2%	5	25%
3%	1	5%
5%	4	20%
6%	1	5%
7%	1	5%
10%	5	25%
12%	1	5%
15%	1	5%
Ninguna	1	5%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Aproximado de pérdida de producción mensual



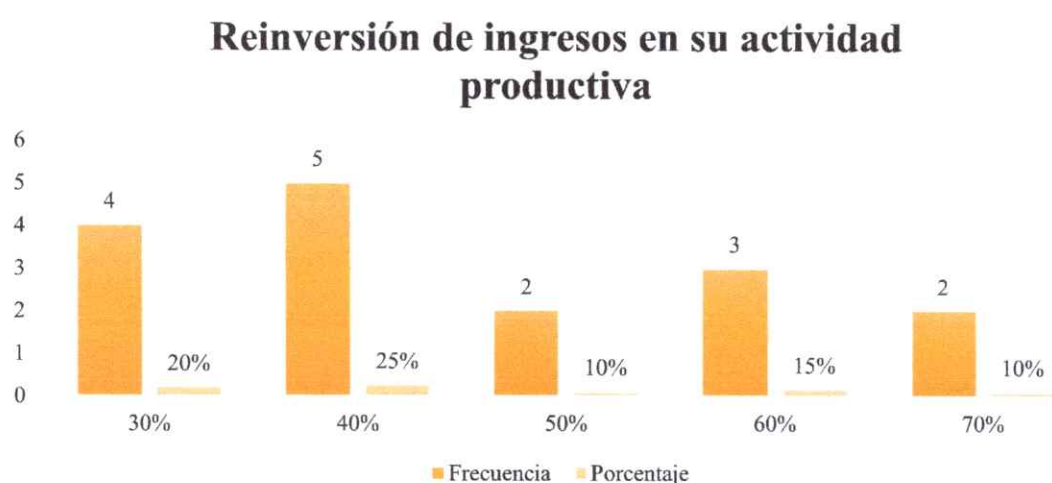
Tomando como base los resultados, se puede precisar que para el 50% de los encuestados su pérdida fluctúa entre el 2% y el 10%; además de ello, el 20% refiere tener pérdidas que alcanzan el 5%; los resultados determinan que de la población encuestada el 95% refiere alguna pérdida productiva; por lo que se considera necesario implementar estrategias de control y optimización de los procesos productivos, lo cual se ve favorecido de manera colateral al fortalecimiento de capacidades, lo que de manera directa permitirá reducir los niveles de merma, mejorando la eficiencia operativa.

Tabla 14

Porcentaje de reinversión de ingresos en su actividad productiva.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
30%	4	20%
40%	5	25%
50%	2	10%
60%	3	15%
70%	2	10%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano



En relación con los resultados expuestos, se puede analizar que el 25% de los encuestados reinvierte un 40% de sus ingresos; seguido del 30%, con un 20% del total encuestados ; mientras que en menor medida se encuentran el 60%, con un 15% de la población encuestada, y por último con un 10%, los que reinvierten el 50% y 70% de sus ingresos en la actividad productiva, lo que permite determinar una cultura de reinversión moderada en los productores; siendo este uno de los factores a reconocer para la sostenibilidad económica y el fortalecimiento de la actividad productiva a largo plazo.

Dimensión: Organizativa

Tabla 15

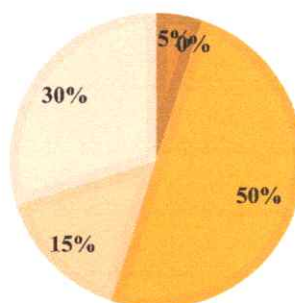
Organización adecuada dentro de la organización.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5%
Rara vez	0	0%
Algunas veces	10	50%
Frecuentemente	3	15%
Siempre	6	30%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

ORGANIZACIÓN ADECUADA DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN

■ Nunca ■ Rara vez ■ Algunas veces ■ Frecuentemente ■ Siempre



En sentido analítico, se puede precisar que el 50% de la población encuestada estima que algunas veces existe una adecuada organización, seguido esto de un 30% que percibe que siempre existe una adecuada organización; lo cual permite asentar la premisa de que existe cierta brecha o determinada diferencia en las percepciones de los productores pertenecientes a la comunidad asociativa, pudiendo esta encontrar relacionada con conceptualizaciones o asuntos perceptivos; en todo caso, se sugiere enfocar acciones encaminadas a mejorar o librar determinados nudos críticos.

Tabla 16

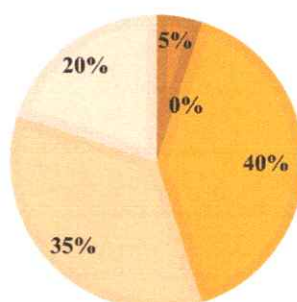
Promoción de actividades sostenibles dentro de la comunidad asociativa.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	5%
Rara vez	0	0%
Algunas veces	8	40%
Frecuentemente	7	35%
Siempre	4	20%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES SOSTENIBLES

■ Nunca ■ Rara vez ■ Algunas veces ■ Frecuentemente ■ Siempre



En función con los resultados obtenidos, se analiza que en un 40% del total los encuestados consideran que algunas veces dentro de la comunidad asociativa se promueven actividades sostenibles, seguido de un 35% que considera que frecuentemente se hace; lo cual en sentido práctico es un indicador favorable para la comunidad; puesto que a nivel general la correcta integración entre el cuidado del entorno y la productividad del sector ha significado una brecha para determinadas comunidades dentro del sector; sin embargo fundamentar la sostenibilidad en la acciones productivas resulta un índice no solo de rentabilidad, sino de beneficio integral para el sector.

Tabla 17

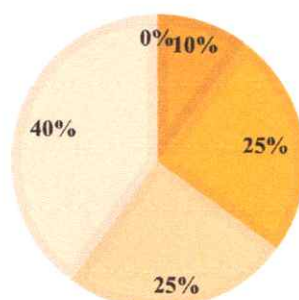
Participación en actividades comunitarias dispuestas por la comunidad.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Rara vez	2	10%
Algunas veces	5	25%
Frecuentemente	5	25%
Siempre	8	40%
Total	20	100%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES COMUNITARIAS

■ Nunca ■ Rara vez ■ Algunas veces ■ Frecuentemente ■ Siempre



De manera analítica, se puede determinar que en sentido mayoritario con un 40% del total los productores se integran en las actividades comunitarias de tipo organizativo que dispone la comunidad; teniendo esto una influencia positiva en el manejo interno de la asociación, puesto que no solo vincula y sistematiza de cierta manera el gremio; sino también crea una cultura de organización adecuada para el manejo del sector, lo cual favorece en el manejo de las capacidades, a su vez resalta la productividad interna de cada productor.

3.1.4. Análisis correlacional

Con el fin de determinar la relación entre el fortalecimiento de capacidades productivas y la gestión para la sostenibilidad, se construyó un índice compuesto para cada variable. En primer lugar, los indicadores individuales de cada dimensión fueron normalizados a una escala común de 1 a 5 mediante la fórmula de normalización min – max $[X_{norm} = 1 + ((x - x_{min}) / (x_{max} - x_{min})) * 4]$, lo cual permite reescalar cualquier variable cuantitativa dentro de un rango equivalente al de la escala Likert utilizada, evitando de esta manera sesgos derivados de

las diferencias de unidad y magnitud entre los indicadores. En sentido posterior, se calculó el promedio aritmético de los indicadores normalizados propios de cada dimensión, lo que permitió obtener un promedio único para cada dimensión; en sentido final, el promedio de las dimensiones de cada variable permitió construir el índice compuesto general de la variable independiente y de la variable dependiente, empleado posteriormente en el análisis correlacional.

En sentido preliminar al análisis correlacional, se verificó el supuesto de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk (adecuada para $n < 50$), consiguiendo $W = 0.917$, $rs = 0.087$; para la VI y $W = 0.973$, $p = 0.810$ para la VD. Puesto que ambas distribuciones no tienen una distancia significativa de la normalidad ($rs > 0.05$), se empleó el coeficiente de relación de Spearman como medida no paramétrica robusta, apropiada en relación con el tamaño de la muestra y la naturaleza ordinal de parte de los datos.

El análisis de manera general dio como resultado una correlación general de $rs = 0.608$ ($rs = 0.005$), demostrando una relación positiva de magnitud grande entre ambas variables, en sentido estadístico significativa al nivel $\alpha = 0.05$, resultando esto una confirmación de la hipótesis general del estudio.

Tabla 18

Correlaciones de Spearman entre dimensiones de VI y VD.

	Organizativa	Ambiental	Social	Económica
Capacitación	$rs = 0.071ns$	$rs = +0.050ns$	$rs = -0.077ns$	$rs = -0.248ns$
Tecnificación	$rs = +0.736^{**}$	$rs = +0.809^{**}$	$rs = +0.654^{**}$	$rs = +0.054ns$
Gestión productiva	$rs = +0.836^{**}$	$rs = +0.732^{**}$	$rs = +0.724^{**}$	$rs = +0.076ns$

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Nota: Los resultados presentes en la tabla sirven como evidencia para determinar que la tecnificación y la gestión productiva presentan correlaciones positivas significativas con las dimensiones organizativa, ambiental y social de la sostenibilidad. La dimensión económica no cumple con una significancia estadística con ninguna dimensión de la VI, relacionándose posiblemente a la variabilidad existente en los niveles de reinversión reportados, y al tamaño de la muestra.

3.1.5. Resultados de la entrevista

Categoría 1: Capacitación

- Los entrevistados manifestaron que las capacidades productivas se evalúan mediante visitas técnicas; las cuales tienen como centro de atención verificar el rendimiento por hectárea, la calidad del plátano y el cumplimiento y manejo fitosanitario. En el mismo sentido, se considera necesario recalcar que dentro de las capacitaciones recibidas por parte de los productores están las Buenas Prácticas Agropecuarias (BPA), manejo integrado de plagas (como el control de la Sigatoka), fertilización orgánica y técnicas de postcosecha para mejorar el empaque; las cuales en conjunto y de manera simultánea han tenido su impacto en la reducción de pérdidas, así como en el incremento de la calidad del producto.

Lo cual de manera resultante es favorable para el sector, puesto que no solo fortalece la capacidad productiva, sino también mejora el dinamismo económico y financiero de los productores haciendo rentable y sostenible el negocio.

Categoría 2: Gestión organizativa

- Las respuestas obtenidas por los entrevistados permitieron determinar que dentro de las principales vicisitudes presentadas en el proceso productivo está la variabilidad del clima, lo cual afecta los ciclos de producción; así como los altos costos en los insumos agrícolas y el proceso de transporte.

En relación con este punto podemos precisar que se considera oportuno mejorar los sistemas de organización dentro de la comunidad asociativa, de manera que se puede prever o mejorar la distribución de recursos en relación con la factibilidad del tiempo, permitiendo así minorar el impacto de las dificultades, buscando de esta manera reducirlas al mínimo.

- La toma de decisiones no es solo un elemento principal en la organización de una asociación; en función con esta premisa se abordó a los entrevistados sobre el proceso de toma de decisiones, a lo que ellos respondieron que dicho proceso se desarrolla bajo un ámbito democrático y participativo, discutiendo los temas estratégicos y financieros a través de debates y aprobaciones generales.

De manera general se puede precisar que la democracia, así como la transparencia en el proceso de toma de decisiones es ecuánime y beneficioso para la sostenibilidad de la comunidad asociativa, sin embargo, es importante precisar que determinadas decisiones

de carácter estratégico, financiero y de tipo económico, es importante que también gocen de una base conceptual y práctica para el fortalecer el desarrollo de la sociedad.

La participación de los miembros en estas asociaciones es un factor diferenciador; por lo que se cuestionó a los entrevistados sobre ello, respondiendo que la participación de los miembros es activa y comprometida; lo cual permite determinar no solo que la organización de la comunidad está teniendo una buena base al integrar a sus elementos, sino también por el hecho de manejar y cumplir con herramientas principales en la organización y gestión operativa, como lo es la planificación, manejo y control de herramientas productivas, con el fin de fortalecer las capacidades internas de la comunidad, permitiendo así que esta sea rentable y sostenible en el mismo sentido.

Categoría 3: Necesidad de fortalecimiento

- El fortalecimiento en temas de sostenibilidad económica de los productores en determinadas comunidades asociativas es visto como un nudo crítico; por lo que se consideró necesario preguntar sobre ello, a lo que los entrevistados respondieron que se trabaja en la búsqueda de canales de comercialización directos, buscando de esta manera asegurar un precio justo por la caja de plátano, aparte de ello utilizan los cultivos locales, lo cual reduce los costos de producción.

En relación con la respuesta se plantea la importancia de garantizar la sostenibilidad del entorno, lo cual de manera colateral favorecerá en la sostenibilidad económica de la producción, puesto que un costo de producción alto, es igual a menor rentabilidad del negocio; más allá de ello, al consolidarse como proveedores directos sin intermediarios no solo se garantiza el precio, sino se le da reconocimiento a la mano de obra y al trabajo de producción.

- Las prácticas ambientales sostenibles son un foco de estudio en el desarrollo de las actividades productivas; indagando sobre, se obtuvieron respuesta que permiten precisar el firme compromiso con el cuidado del entorno, el uso responsable de agroquímicos, la elaboración y aplicación de abonos, el manejo adecuado de los desechos plásticos y la protección de las fuentes de agua cercanas a las plantaciones.

En sentido resultante la adecuación del proceso operativo sostenible y amigable con el medio ambiente no solo le da un plus en términos ambientales a la producción, sino también favorece y fortalece la organización y el manejo interno de la actividad

productiva; puesto que no solo se brinda un producto más natural, sino también se beneficia el terreno para futura plantaciones.

- Los entrevistados consideran que dentro de las mejoras que se pueden implementar para fortalecer las capacidades productivas, y la sostenibilidad de la asociación están la implementación de mejor sistemas de riesgo y nutrición de precisión, así como también se necesita fortalecer la infraestructura colectiva y dar el salto hacia el valor agregado del plátano (como procesados o derivados); además de ello seguir capacitando a los socios con el enfoque de que no solo sean buenos productores, sino también microempresarios rurales eficientes.

De esta manera, se puede afirmar en la importancia de las capacitaciones entendiendo estas como una herramienta no solo de innovación y mejoramiento de capacidades productivas desde el sentido técnico y teórico; sino también aquel recurso que permite garantizar la sostenibilidad del sector, incluyendo mejores estrategias productivas y organizacionales.

3.2. Comprobación de hipótesis

Para verificar la validez de las hipótesis planteadas, se aplicó la prueba estadística no paramétrica del coeficiente de correlación de rangos de Spearman (r_s), considerando un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$). El criterio de decisión aplicado establece que si el valor de significancia calculada (p-valor) es menor o igual a 0,05 ($p \leq 0,05$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

- Hipótesis General: Presentó un coeficiente $r_s = 0,608$ con un valor $p = 0,005$ ($p < 0,05$). Al ser $p < 0,05$, se rechaza H_0 y se confirma que el fortalecimiento de las capacidades productivas se relaciona de manera directa, positiva y estadísticamente significativa con la gestión para la sostenibilidad.
 - Hipótesis Específica 1; las dimensiones de tecnificación (r_s entre 0,654 y 0,809; $p < 0,05$) y gestión productiva (r_s entre 0,724 y 0,836; $p < 0,05$) mostraron correlaciones estadísticamente significativas con las dimensiones organizativa, ambiental y social de la sostenibilidad, por lo que se acepta la hipótesis.
 - Hipótesis Específica 2; la dimensión de capacitación no presentó valores estadísticamente significativos en relación con las dimensiones de la variable dependiente ($p > 0,05$), aceptándose la hipótesis formulada.
 - Hipótesis Específica 3; la dimensión económica no obtuvo una relación estadísticamente significativa con las dimensiones de la variable independiente

($p > 0,05$), lo que ratifica la hipótesis debido a la dispersión observada en los datos de reinversión.

3.3. Discusión

El fortalecimiento de capacidades productivas se entiende como uno de los factores que de manera proporcional se encuentra relacionada con la sostenibilidad de los procesos asociativos; puesto que a través del favorecimiento de nuevos conocimiento, así como la adaptación de nuevas aptitudes y actitudes al sector, este se refresca; al igual, que se considera importante tener en cuenta el manejo organizacional, el cual se encuentra ligado a procesos de planificación, control, manejo y evaluación de procesos internos que tienen una repercusión en el desenvolvimiento productivo de la comunidad.

La asociatividad se fundamenta como aquel instrumento de participación por voluntad propia; en el sector rural dichos procesos asociativos han sido de interés para la comunidad investigativa por lo cual son analizados desde diferentes enfoques como el social, económico y ambiental; en la mayoría de los casos dichos procesos se relacionan de manera intrínseca con la actividad productiva desarrollada en el sector (Kobila, 2024). La sostenibilidad de estos procesos ha sido el nudo crítico a resolver, puesto que de manera enfática la mayoría de asociaciones no maneja asunto organizativos, financieros y económicos; lo cuales lo convierten en insostenibles.

En función con los resultados obtenidos, se puede confirmar la existencia de una relación positiva y significativa entre el fortalecimiento de capacidades productivas y la gestión para la sostenibilidad ($r_s = 0,608$). Este hallazgo coincide con lo expuesto por Quispe (2020) y Del Río (2023), quienes enfatizan que el desarrollo de competencias locales e institucionales impacta de forma directa sobre la competitividad y la estabilidad de las organizaciones rurales asociativas. A diferencia de lo reportado por estudios tradicionales que consideran la capacitación teórica como el eje articulador principal de la sostenibilidad, los hallazgos de la presente investigación demostraron que la dimensión de capacitación por sí sola no mostró una correlación directa con la sostenibilidad ($p > 0,05$). En su lugar, fueron las dimensiones operativas las que mostraron una fuerte vinculación con las dimensiones organizativa, ambiental y social.

Lo que evidencia de manera directa que la transferencia de conocimientos debe acompañarse de herramientas técnicas aplicadas en campo para consolidar cambios significativos en el desempeño organizacional. De igual manera, la falta de significancia estadística en la dimensión económica refleja la presencia de factores externos como la

intermediación comercial y la volatilidad de los costos de producción, coincidiendo con las observaciones planteadas por Rodríguez y Ramírez (2020). El aporte principal de este estudio radica en demostrar que, en comunidades rurales con un tamaño muestral acotado, las intervenciones orientadas a la sostenibilidad deben priorizar la adopción tecnológica y el control de la gestión por encima de la formación puramente académica o teórica

Para autores como (Rodríguez, Ramírez y Restrepo, 2020) el sector agroempresarial es uno de los más golpeados por los efectos de la globalización, siendo ahí donde asuntos como la productividad y el rendimiento financiero son variables que se ven afectada por la competitividad y hasta cierto punto la monopolización del mercado; bajo esta premisa es que surgen los procesos asociativos en el sector rural, a manera de salvaguardar el mercado ante los diferentes daños colaterales, en relación directa con ello es como se considera oportuno no solo entender el beneficio de estas en el sector, al impulsar la actividad económica, sino también el efecto que tiene el fortalecimiento de capacidad en el mantenimiento de las mismas, puesto que la capacidad de innovación es el enfoque preliminar para el mantenimiento en el mercado.

CAPÍTULO IV. PROPUESTA

4.1. Título de la Propuesta

Modelo estratégico para el fortalecimiento de las capacidades productivas y la gestión para la sostenibilidad de la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, cantón Chone.

Las capacidades productivas en una empresa no solo se ven como la consolidación práctica del manejo comercial y organizativo de esta; sino también como el aspecto diferenciador dentro del mercado; añadido a ello dentro de las herramientas financieras, organizativas y comerciales que el sector agro productor puede tomar en cuenta al momento de garantizar la sostenibilidad del negocio dentro del mercado, está la asociatividad; que de manera puntual dentro de comunidades rurales no solo se puntualiza como un denominador común, sino también se visualiza como una de las estrategias en función de mantener en vigencia el negocio.

Enfocando esto en la realidad productividad y organizacional de los emprendimiento dentro del sector rural, de manera específica en la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, se puede determinar que no solo existen nudos crítico a tratar, sino también actividades a fortalecer; por lo cual suele ser meritorio entender de manera funcional y práctica la aplicación y manejo de un modelo estratégico de intervención; el cual según indica (Marrero y Delgado, 2025) permite estimular la productividad, elevar el crecimiento económico y ampliar las prioridades de desarrollo.

La productividad a nivel económico y como parte del manejo interno de una organización se concibe como la base de crecimiento financiero y rentable de esta; puesto que no solo se consolida en la maximización de resultados, sino también se vincula con la optimización de recursos de acuerdo con las funciones realizadas por parte los productores; en relación con su importante dentro del sector, es como se considera importante potenciar dichas capacidades para lo cual diferentes herramientas como la innovación, al igual que la capacitación constante no solo permiten fortalecer el sector, sino también le brindan transformación y actualización convirtiendo a este, competente en relación con el mercado.

La organizatividad es una de las variables importantes al momento de analizar el manejo interno de una comunidad asociativa; puesto que un adecuado manejo organizativo no solo fortalecerá la comunidad, sino también permitirá determinar el impacto y sostenibilidad de esta en el mercado; en función con ello (Gómez, 2020) vinculando la gestión organizativa con el manejo de competencias del sector productivo, es como se centran que los modelos de gestión

enfocados en las competencias favorecerá el manejo estratégico del sector; puesto que no solo se potencia al recurso humano, sino también mediante el fortalecimiento de sus capacidades conceptuales, se fundamentan sus habilidades productivas.

4.2. Presentación de la Propuesta

La presente propuesta surge como respuesta a los resultados obtenidos durante el proceso de investigación, los cuales permitieron identificar fortalezas y oportunidades de mejora relacionadas con las capacidades productivas y la gestión organizacional de la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, cantón Chone. El diagnóstico evidenció la necesidad de fortalecer los procesos de capacitación, mejorar la planificación de las actividades productivas, consolidar el liderazgo organizacional e incrementar el uso de herramientas técnicas que contribuyan a la sostenibilidad de la asociación.

En este contexto, se plantea un modelo estratégico orientado al fortalecimiento integral de las capacidades de los productores mediante acciones de capacitación, asistencia técnica, organización comunitaria y gestión sostenible. La propuesta busca promover una cultura de mejora continua, fomentar la participación activa de los asociados y optimizar los procesos administrativos y productivos, generando condiciones favorables para el crecimiento económico y el fortalecimiento institucional de la organización.

Su implementación permitirá incrementar las competencias técnicas y organizacionales de los productores, favorecer la toma de decisiones basada en la planificación y contribuir a la sostenibilidad económica, social y ambiental de la asociación, fortaleciendo su capacidad para responder a los desafíos propios del sector agroproductivo.

4.3. Justificación

La propuesta se fundamenta en la necesidad de fortalecer las capacidades productivas y de gestión identificadas durante el desarrollo de la investigación. Los resultados evidenciaron que, si bien la asociación cuenta con experiencias valiosas y una participación activa de sus integrantes, aún existen limitaciones relacionadas con la capacitación permanente, la planificación estratégica, el liderazgo organizacional y la incorporación sistemática de herramientas técnicas para mejorar la productividad y la sostenibilidad.

El fortalecimiento de estas capacidades representa una alternativa viable para incrementar la competitividad de los productores, optimizar el aprovechamiento de los recursos disponibles y promover procesos de innovación que permitan afrontar los cambios del entorno económico y productivo. Asimismo, la propuesta busca consolidar una gestión participativa

que fortalezca la cohesión entre los asociados y favorezca la toma de decisiones orientadas al desarrollo sostenible.

Desde el punto de vista social, la propuesta contribuirá al mejoramiento de las condiciones de vida de los productores y sus familias mediante el incremento de la productividad y el fortalecimiento organizacional. En el ámbito económico, permitirá optimizar los procesos de producción, reducir pérdidas y mejorar la administración de los recursos. En la dimensión ambiental, promoverá prácticas responsables orientadas al uso eficiente de los recursos naturales y a la conservación del entorno. Por estas razones, la implementación del modelo estratégico constituye una alternativa pertinente y factible para fortalecer la sostenibilidad de la asociación.

4.4. Objetivos de la Propuesta

4.4.1. Objetivo General

- Fortalecer las capacidades productivas, técnicas y organizacionales de los productores de la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, cantón Chone, mediante la implementación de un modelo estratégico que contribuya a mejorar la gestión para la sostenibilidad económica, social, organizacional y ambiental.

4.4.2. Objetivos Específicos

- Fortalecer las competencias técnicas de los productores mediante programas de capacitación continua.
- Promover la incorporación de herramientas tecnológicas y buenas prácticas agrícolas que incrementen la productividad.
- Mejorar la planificación, organización y seguimiento de las actividades productivas de la asociación.
- Fortalecer el liderazgo participativo y la gestión administrativa de la organización.
- Impulsar estrategias orientadas a la sostenibilidad económica, social y ambiental de la asociación.

4.5. Fundamentación Teórica

Esta propuesta se sustenta en la evidencia obtenida durante la investigación y en los aportes teóricos sobre fortalecimiento de capacidades, innovación, capital humano y sostenibilidad organizacional. Los hallazgos mostraron que la capacitación, la planificación, la tecnificación y la participación de los productores constituyen factores determinantes para

mejorar el desempeño organizacional y garantizar la permanencia de las asociaciones rurales en el tiempo.

En este sentido, el modelo estratégico integra acciones orientadas al desarrollo de competencias técnicas y gerenciales, fomentando una gestión participativa y el aprovechamiento eficiente de los recursos disponibles. Su implementación permitirá consolidar procesos de mejora continua que favorezcan el crecimiento de la organización y el bienestar de sus integrantes.

4.5.1. Capacitación continua

La capacitación continua es un elemento clave para mejorar la productividad laboral y promover el desarrollo organizacional (Córdova, Aillón y Maldonado, 2025); entendiendo que la afinación de competencias, como la adquisición de conocimientos son factores determinantes al momento de medir determinados indicadores económicos y de rentabilidad financiera en el sector. La productividad laboral no nace como una actividad empírica propia del desarrollo y manejo de actividades dentro del entorno laboral; la productividad se construye y se fundamenta como uno de los logros de la gestión organizativa dentro del sector; entendiendo así que su impacto es directamente proporcional al manejo interno que exista dentro de la comunidad laboral.

Uno de los grandes retos del manejo organizacional dentro del sector es el cumplimiento de objetivos, siendo este posible a través de un adecuado manejo de estrategias; parte de las herramientas utilizadas por parte de la gestión organizativa en sentido de fortalecer sus relaciones comercial, así como su manejo productivo, es la innovación; pero más allá de ello, el fortalecimiento conceptual de los productores a través de la adquisición de conocimiento; por lo que (Mendoza et al., 2021) refieren que la evaluación del impacto en programas de formación se relaciona de manera directa con el cumplimiento de objetivos y la revisión de procesos; lo que a nivel práctico se potencia como el indicador de diferencia dentro de un sector productivo y eficiente en relación con las necesidades del mercado.

4.5.2. Acompañamiento técnico

El acompañamiento técnico se entiende como una de las estrategias comerciales aplicadas dentro del sector productor, para de esta manera potenciar las actividades que se desarrollan a menor escala, buscando de esta manera no solo dinamizar el mercado, sino también consolidarlo, permitiendo que este sea sostenible y financieramente rentable. En la

ruralidad las comunidades asociativas también son consideradas como aquel recurso para garantizar la sostenibilidad productiva dentro del sector.

En relación con lo expuesto por parte de (Villaseñor et al., 2026) los sistemas de acompañamiento se constituyen en determinados casos como una estrategia implementada en el sector agro productivo de acuerdo con la importancia que tiene este en el dinamismo económico global; de acuerdo con lo indicado en la investigación el sistema de acompañamiento técnico cuenta con diferentes estrategias que buscan dar solvencia de manera directa tanto a los productores y sus sistemas de producción, como a sus maneras de financiamiento; buscando de esta manera integrar tanto el sentido de la logístico, como de la productividad el sector.

4.5.3. Metodología de Kirkpatrick

La evaluación más allá de ser considerada como una de las herramientas organizativas que mayor control permite tener sobre la eficacia de la aplicación de un proceso o una estrategia, también se consolida como parte del proceso de fortalecimiento de capacidades; por lo que la aplicación de la metodología de Kirkpatrick no solo se aplicará en funcionalidad de evaluar los distintos niveles de formación, también se constituirá como parte del sistema de apoyo al momento de analizar los resultados de las prácticas organizativas ejecutadas dentro del sector productor (De miranda et al., 2025).

4.6. Descripción del Modelo Estratégico

4.6.1. Principios Orientadores

4.6.1.1. Participación activa.

La participación activa no solo se entiende como las participación en actividades conjuntas propuestas por la gestión organizativa de una comunidad asociativa; en función con los objetivos del modelo estratégico de intervención se reconoce a los productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés como ejes principales al momento de precisar en el desarrollo e innovación de la comunidad asociativa; por lo que actividades de capacitación y/o acompañamiento técnico serán adaptadas en relación con su realidad productiva, garantizando de esta manera una adaptación a las necesidades presentadas por los actores principales del sector.

4.6.1.2. Pertinencia Contextual.

La adaptabilidad a la realidad interna de cada sector no solo se precisa como una necesidad dentro del proceso de estructuración, puesto que es meritorio que las estrategias se desarrollen en relación directa con la realidad productiva, financiera y organizativa propia de la comunidad asociativa.

4.6.1.3. Aprendizaje Continuo.

En relación directa con los nudos críticos visualizados posterior a la aplicación de instrumentos, es como se puede determinar que de acuerdo con el déficit de capacitación constante, el modelo estratégico de intervención entiende la formación no como una estrategia aislada de la sostenibilidad de la comunidad asociativa, más bien es precisada como aquella herramienta que en sentido activo forma parte del proceso de innovación y mejora, contribuyendo de manera significativa en la actualización de conocimientos y actitudes en los productores del sector.

4.6.1.4. Sostenibilidad Asociativa.

Las estrategias propuestas en el modelo de intervención estratégico tienen como vínculo principal el fortalecimiento de las capacidades productivas y organizativas en relación directa con la consolidación de un sistema productivo, organizativo y financieramente rentable; reduciendo la dependencia comercial, así como los intermediarios comerciales.

4.6.1.5. Integralidad.

Dentro de las dimensiones identificadas de manera conceptual y analizadas a nivel práctico, es como se puntualiza que cada uno de estos factores se deben manejar de manera conjunto, mas no como dimensiones aisladas; puesto que la sostenibilidad no se entiende como algo aislado del proceso, sino como el resultado de la integración de cada uno de los factores.

4.6.1.6. Evaluación Permanente.

La evaluación es la herramienta principal al momento de adaptar y ajustar puntos de desarrollo del modelo al contexto cambiante del sector; por lo que a través de la metodología de kirkpatrick, la evaluación se conceptualiza como un principio transversal.

4.6.2. Componentes del Modelo

4.6.2.1. Diagnóstico.

El diagnóstico se entiende como el principio de desarrollo del modelo; permitiendo así identificar de manera puntual el estado actual de las capacidades productivas, organizativas y comerciales de la comunidad asociativa; dicho esto, se entiende que mediante la aplicación y desarrollo del diagnóstico es como se identificará los nudos críticos entre la realidad del sector y las condiciones necesarias que garanticen la sostenibilidad del sector.

En términos prácticos, para autores como (Álvarez, 2023) el diagnóstico es entendido como la piedra angular de cualquier proceso dentro del quehacer productivo, llevándose a cabo a través de la aplicación de instrumentos de medición y recolección de información; permitiendo de esta manera obtener datos sobre la frecuencia de capacitación, el nivel de gestión organizativa y financiera y los canales de comercialización, ajustados a la realidad de la comunidad asociativa; lo cual de manera resultante permitirá consolidar el diseño de las acciones de capacitación y acompañamiento, lo cual permitirá responder a las necesidades del sector de manera puntual.

4.6.2.2. Capacitación.

La capacitación de manera conceptual se plantea como un proceso sistémico y periódico; para lo cual (Córdova, Aillón y Maldonado, 2025) argumentan que la capacitación continua es elemento proporcional a la mejora de la productividad laboral y promoción del desarrollo organizacional; donde la afinación de conocimientos y la adquisición de competencias se convierten en factores que en la realidad práctica del sector son determinantes al momento de evaluar los indicadores económicos y de rentabilidad financiera del sector.

Mediante la aplicación de este componente se busca consolidar la formación continua por parte de los productores, dándole así solución a la brecha formativa identificada en el diagnóstico mediante la implementación de un programa de formación continua que incorpore nuevos conocimientos, aptitudes y actitudes productivas adaptadas al contexto de la comunidad asociativa. (Mendoza et al., 2021) sostiene que el impacto de dichos programas de formación se vincula con el cumplimiento de objetivos y la revisión de procesos; identificándose de manera resultante como un factor de diferencia al momento de evaluar la productividad y solvencia de este.

Como parte de la esquematización del programa, se puede detallar que se organiza en tres ejes temáticos, diferenciados en:

- Eje productivo; técnicas de mejoramiento de la producción agrícola, manejo de recursos y optimización de procesos productivos.
- Eje comercial; estrategias de comercialización directa, acceso a mercados y reducción de la dependencia de intermediarios.
- Eje organizacional y financiero; herramientas de planificación, gestión interna, manejo contable básico y toma de decisiones financieras.

Las sesiones de capacitación son de modalidad presencial con una frecuencia mensual durante el período de implementación del modelo utilizando metodologías participativas que favorezcan el aprendizaje bajo la consideración personal de cada productor.

4.6.2.3. Acompañamiento.

El acompañamiento técnico es la conversión efectiva de los aprendizajes adquiridos en la capacitación a la práctica productiva y comercial de los productores asociados; (Villaseñor, 2026) señala los sistemas de acompañamiento como una estrategia implementada en el sector agro productivo, en la cual se le busca dar solvencia a sistemas de producción, financiamiento mediante la integración de estrategias que vinculen la logística con la productividad del sector.

El acompañamiento técnico se traduce a la operatividad del sector, por lo cual su medio de aplicación es completamente de campo, buscando consolidar los conceptos adquiridos en realidades prácticas; por lo que permitirá solucionar en sentido efectivo problemas presentados en tiempo real; siendo de esa manera, es como el componente se ejecuta a través de visitas técnicas periódicas, en las cuales se verifica la aplicación de los conocimientos adquiridos, ajustando las estrategias a las condiciones propias de cada productor. De manera específica, el acompañamiento busca fortalecer los canales de comercialización directa, enfocándose en que los productores asociados puedan identificar los mercados alternativos, reduciendo la dependencia de intermediarios, mejorando los márgenes de rentabilidad.

4.6.2.4. Seguimiento.

El seguimiento se consolida como aquella herramienta que permitirá el monitoreo activo del avance efectivo del modelo, así como del cierre de brechas identificadas, evaluando que las acciones puestas en acción generen los impactos esperados en la capacidad productiva, comercial y organizacional de la comunidad asociativa.

La metodología de Kirkpatrick, de acuerdo a los mencionado por (De Miranda et al., 2025) no solo permite evaluar la funcionalidad de los diferentes niveles de formación, sino también verificará los resultados de las prácticas organizativas ejecutadas en el sector.

Se evaluarán cuatro niveles progresivos:

- Nivel 1 – Reacción; percepción de los participantes ante las actividades de capacitación y acompañamiento desarrolladas.
- Nivel 2 – Aprendizaje; conocimientos y competencias efectivamente adquiridos por los productores asociados.
- Nivel 3 – Comportamiento; cambios observables en la práctica productiva y comercial de los asociados.
- Nivel 4 – Resultados; impacto a nivel organizacional, financiero y comercial de la organización.

Las conclusiones obtenidas del seguimiento al proceso servirán de retroalimentación a los componentes de capacitación y acompañamiento, permitiendo realizar ajustes oportunos que garanticen la efectividad del modelo.

4.6.3. Fases de Implementación

Tabla 19

Detalle conceptual de las fases.

Fase	Período	Componente principal	Actividades
Diagnóstico y planificación	Mes 1, semana 1 – 2	Diagnóstico	- Aplicación de encuestas y entrevistas a los productores asociados. - Análisis e interpretación de resultados. - Diseño del programa de capacitación por ejes temáticos. - Planificación del cronograma de visitas de acompañamiento.
Capacitación	Mes 1, semana 3 Mes 2, semana 4	Capacitación	- Sesión 1 (Mes 1, semana 3); capacitación en técnicas productivas

			y manejo de recursos. - Sesión 2 (Mes 2, semana 1); estrategias de comercialización directa y acceso a mercados. - Sesión 3 (Mes 2, semana 3); gestión organizacional, planificación y manejo financiero básico. - Aplicación del nivel 1 y 2 de kirkpatrick al finalizar cada sesión.
			- Visita técnica 1 (Mes 2, semana 2); verificación de aplicación de técnicas productivas. - Visita técnicas 2 (Mes 2, semana 4); acompañamiento en procesos de comercialización directa.
Acompañamiento técnico	Mes 2, semana 2 Mes 3, semana 3	Acompañamiento	- Visita técnica 3 (Mes 3, semana 2); revisión de gestión organizacional y financiera. - Resolución de dudas operativas y ajustes de estrategias de campo. - Aplicación del nivel 3 de kirkpatrick.

Evaluación y cierre	Mes 3, semana 3 – 4	Seguimiento	- Aplicación del nivel 4 de kirkpatrick. - Socialización de hallazgos y lecciones aprendidas. - Socialización de resultados con los líderes de la asociación. - Formulación de recomendaciones para la sostenibilidad del modelo.
----------------------------	---------------------	-------------	--

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

4.6.4. Actores y Roles

- Investigador; eje articulador entre los demás actores y el proceso de intervención, se entiende como el responsable principal del diseño, coordinación y ejecución del modelo; por lo que su rol comprende la planificación inicial hasta la evaluación final.
- Líderes de la asociación; representantes de la comunidad asociativa, siendo el principio de acercamiento entre el investigador y los productores; teniendo como rol garantizar la convocatoria y participación de los productores asociados.
- Productores asociados; actores activos del proceso, siendo de manera resultante los beneficiarios principales de la aplicación del modelo; su rol no se centra únicamente en la participación activa en las capacitaciones, también se vincula con la aplicación práctica del modelo en la realidad cotidiana del proceso productivo.

4.6.5. Recursos Necesarios

4.6.5.1. Recursos Humanos.

Tabla 20

Determinación puntual de los recursos humanos necesarios en la aplicación del modelo.

Recurso	Función	Cantidad
Investigador	Diseño y evaluación del modelo.	1
Líderes de la asociación	Coordinación y enlace comunitario.	2 – 3

Productores asociados	Participación activa del proceso.	Total, de asociados.
Elaborado por: Viviana Bravo Zambran		

4.6.5.2. Recursos Financieros.

Tabla 21

Presupuesto.

Rubro	Costo
Impresión de material didáctico	\$40
Papelería y materiales de oficina	\$20
Transporte para visitas técnicas	\$50
Refrigerios para sesiones de capacitación	\$40
Impresión de instrumentos de evaluación	\$15
Total	\$165

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

4.7. Cronograma

Nº	Actividad	Responsable	Mes 1				Mes 2				Mes 3			
			S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
Fase 1														
Diagnóstico y planificación	1	Aplicación de instrumentos de diagnóstico	Investigador	X										
	2	Análisis e interpretación de resultados	Investigador	X										
	3	Diseño del programa de capacitación	Investigador	X										
	4	Planificación del cronograma de visitas	Investigador + líderes	X										
	Fase 2													
Capacitación														
5	Sesión 1: Técnicas productivas y manejo de recursos	Investigador	X											
6	Sesión 2: Comercialización directa y acceso a mercados	Investigador						X						

7	Sesión 3: Gestión organizacional y manejo financiero	Investigador				X
8	Evaluación kirkpatrick: Niveles 1 y 2	Investigador	X	X	X	X
Fase 3 Acompañamiento técnico						
9	Visita técnica 1: Verificación de técnicas productivas	Investigador + líderes			X	
10	Visita técnica 2: Acompañamiento en comercialización	Investigador + líderes			X	
11	Visita técnica 3: Revisión organizacional y financiera	Investigador + líderes				X
12	Evaluación de kirkpatrick: Nivel 3	Investigador			X	X
Fase 4 Evaluación y cierre						
13	Aplicación de kirkpatrick: Nivel 4	Investigador				X
14	Sistematización de hallazgos y lecciones aprendidas	Investigador				X

15	Socialización de resultados con la asociación	Investigador + líderes	X
16	Formulación de recomendaciones finales	Investigador	X

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

4.8. Mecanismo de Evaluación y Seguimiento

4.8.1. Niveles de evaluación – Metodología de kirkpatrick

Tabla 22

Nivel 1 – Reacción.

Elemento	Descripción
¿Qué se evalúa?	Satisfacción, pertinencia y utilidad.
¿Cuándo?	En la finalización de cada sesión
¿Cómo?	Formulario de valoración con escala de satisfacción (1 a 5)
¿Quién evalúa?	Investigador
Indicador	Porcentaje de participantes satisfechos con la sesión >80%

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Tabla 23

Nivel 2 – Aprendizaje.

Elemento	Descripción
¿Qué se evalúa?	Conocimientos adquiridos por eje temático.
¿Cuándo?	Al inicio y al cierre de cada sesión de capacitación.
¿Cómo?	Prueba de conocimientos.
¿Quién evalúa?	Investigador
Indicador	Incremento >70% entre la prueba inicial y la prueba final

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Tabla 24

Nivel 3 – Comportamiento.

Elemento	Descripción
¿Qué se evalúa?	Aplicación de conocimientos en la práctica productiva y comercial
¿Cuándo?	Durante las visitas de acompañamiento técnico
¿Cómo?	Ficha de observación en campo por productor
¿Quién evalúa?	Investigador + líderes de la asociación
Indicador	Al menos 70% de los asociados aplica los conocimientos en su práctica.

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

Tabla 25

Nivel 4 – Resultados.

Elemento	Descripción
¿Qué se evalúa?	Impacto en sostenibilidad productiva, comercial y organizativa.
¿Cuándo?	Al final período de implementación – Mes 3, semana 4.

¿Cómo?	Comparación de indicadores iniciales y finales.
¿Quién evalúa?	Investigador.
Indicador	Reducción observable de las brechas identificadas en el diagnóstico.

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

4.8.2. Indicadores de seguimiento por nudo crítico

Tabla 26

Indicadores específicos para monitorear el avance del modelo.

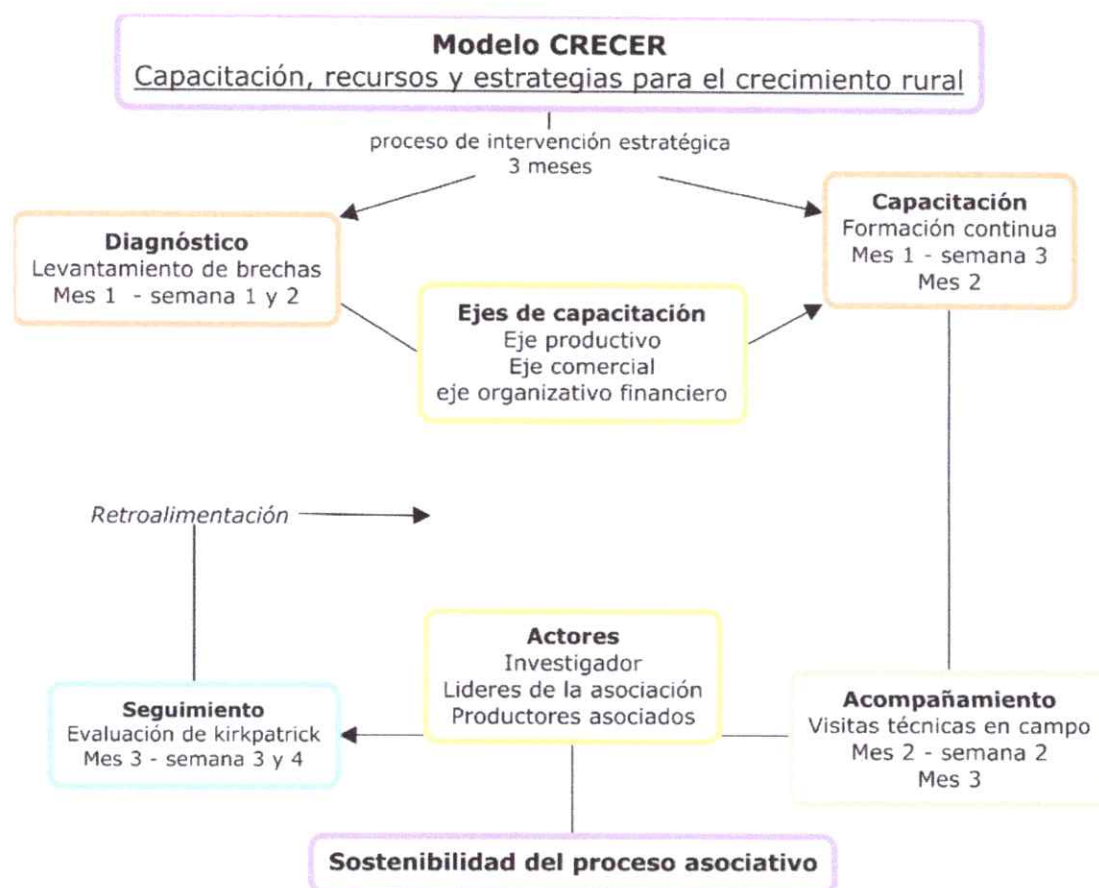
Nudo crítico	Indicador de seguimiento	Meta
Capacitación insuficiente	Número de sesiones de capacitación asistidas por productor.	Mínimo de 3 sesiones en el período
Sostenibilidad comercial	Número de productores que identifican diferentes canales de comercialización.	>60% al finalizar la intervención
Gestión organizativa	Nivel de aplicación de herramientas de planificación y control interno.	>70% de los asociados
Innovación y competitividad	Número de productores que incorporan al menos una práctica innovadora	>50% al cierre del modelo

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

4.9. Representación Gráfica del Modelo

Ilustración 2

Representación gráfica del Modelo Crecer.



Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano

CONCLUSIONES

- El diagnóstico realizado en la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, cantón Chone permitió identificar que, aunque los productores desarrollan actividades orientadas al fortalecimiento de la producción, persisten limitaciones relacionadas con la participación en procesos de capacitación técnica y administrativa. Esta situación restringe la incorporación de nuevos conocimientos, la adopción de prácticas innovadoras y el fortalecimiento de las capacidades productivas, constituyéndose en uno de los principales factores que inciden en el desarrollo sostenible de la organización.
- La evaluación de las capacidades de gestión evidenció que la asociación mantiene una estructura organizativa funcional y un nivel aceptable de coordinación entre sus integrantes. No obstante, se identificaron debilidades relacionadas con la planificación estratégica, la comercialización y la dependencia de intermediarios, aspectos que disminuyen la rentabilidad de la producción y limitan el fortalecimiento económico de los productores. Estos resultados confirman la necesidad de consolidar mecanismos de gestión que promuevan una mayor autonomía organizacional y comercial.
- En función de los resultados obtenidos y del análisis desarrollado durante la investigación, se determinó que el modelo estratégico CRECER constituye una alternativa pertinente para fortalecer las capacidades productivas y la gestión para la sostenibilidad de la asociación. Su implementación integra acciones de capacitación, fortalecimiento organizacional, innovación, articulación institucional y mejora de los procesos de comercialización, favoreciendo el desarrollo económico, social y organizacional.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la directiva y a los miembros de la Asociación de Productores de la parroquia Santa Rita, sitio San Andrés, establecer un programa permanente de capacitación técnica, administrativa y organizacional, estructurado mediante un cronograma anual de formación que fortalezca las competencias de los productores y promueva la incorporación de buenas prácticas agrícolas, de gestión y comercialización.
- Se sugiere implementar estrategias orientadas a diversificar los canales de comercialización, promoviendo la venta directa, el establecimiento de alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas, así como la participación en ferias y espacios de comercialización asociativa. Estas acciones contribuirán a disminuir la dependencia de intermediarios, mejorar los márgenes de rentabilidad y fortalecer la competitividad de la organización.
- Se recomienda implementar y evaluar de manera progresiva el modelo estratégico CRECER propuesto en esta investigación, realizando un seguimiento periódico mediante indicadores de gestión que permitan valorar su impacto sobre las capacidades productivas, la sostenibilidad organizacional y el desarrollo económico de la asociación.
- Finalmente, se recomienda a futuros investigadores ampliar el alcance de esta investigación mediante estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto del modelo estratégico en diferentes contextos asociativos rurales, incorporando análisis estadísticos que fortalezcan la evidencia sobre la relación entre el fortalecimiento de las capacidades productivas y la sostenibilidad económica, social y ambiental..

Referencias Bibliográficas

- AGROR – TYPESA. (2021). *Asistencia Técnica Internacional para la Reactivación Productiva Post – Terremoto*. Recuperado de: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2022/06/PRODUCTO2MODALIDADESOPERATIVASPARAIMPLEMENTACION.pdf>
- Araujo, G., Mayett, Y., Figueroa, K., y Arvizu, E. (2021). Asociatividad óptima en las zonas rurales del Ecuador utilizando la teoría de juegos. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 12(7), 1287–1295. <https://doi.org/10.29312/remexca.v12i7.2701>
- Arias, B. (2025). La rendición de cuentas como herramienta clave para garantizar transparencia, confianza ciudadana y eficiencia en la gestión pública del GAD El Empalme. *Estudios y Perspectivas*, 5(3), 4531 – 4542. Recuperado de: <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/1478/2578>
- Banco Cooperativo Español. (2024). Estrategia de desarrollo sostenible en medios rurales. *Banco Cooperativo Español*. Recuperado de: <https://www.bancocooperativo.es/es/cooperativismo/estrategias-desarrollo-sostenible-medios-rurales#:~:text=Uno%20de%20los%20pilares%20del,resiliencia%20clim%C3%A1tica%20de%20las%20comunidades>
- Benavidez, B., Rodríguez, H. y Cerón, M. (2020). Análisis de sostenibilidad de modelos asociativos agropecuarios en Antioquia. *Acta Agronómica*, 69(4), 266 – 274. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/acag/v69n4/0120-2812-acag-69-04-266.pdf>
- Bocken, N. M. P., y Short, S. W. (2021). Transformative innovation for sustainability: A systems approach. *Journal of Cleaner Production*, 292, 125–165. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/333263619_Innovation_for_Sustainability_Business_Transformations_Towards_a_Better_World
- Burgos, A. y Bocco, G. (2020). Contribuciones a una teoría de la innovación rural. Cuadernos de Economía, 39(79), 219 – 247. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ceco/v39n79/0121-4772-ceco-39-79-219.pdf>
- Bustillo, L., Martínez, J., Osorio, F., Salazar, S., González, I. y Gallardo, F. (2020). Grado de sustentabilidad del desarrollo rural en productores de subsistencia, transicionales y empresariales, bajo un enfoque autopoietico. *Revista Científica*, 19(6), sp. Recuperado

de: https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-22592009000600013

- Canto, M. (2020). Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo. *Política y cultura*, (30), 9 – 37. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n30/n30a2.pdf>
- Cardona, M. y Escobar, S. (2022). Innovación en la transformación productiva industrial: aportes de la discusión. *Semestre económico*, 15(31), 127 – 152. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/seec/v15n31/v15n31a6.pdf>
- Caro, E. y Blanco, J. (2020). Sostenibilidad y emprendimiento, un análisis profundo de la dimensión social para una gestión sostenible. *Universidad de la Habana*, (292), 1 – 12. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/uh/n292/0253-9276-uh-292-17.pdf>
- Chafloque, R., Tuesta, S. y Chafloque, E. (2024). Políticas públicas agrarias y desarrollo de la asociatividad: análisis bibliométrico del contexto global y Latinoamérica. *Quipumayoc*, 32(68), 25 – 37. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/quipu/v32n68/1609-8196-quipu-32-68-25.pdf>
- Collazos, C. y Mendoza, J. (2020). Cómo aprovechar el aprendizaje colaborativo en el aula. *Educación y educadores*, 9(2), 61 – 76. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v9n2/v9n2a06.pdf>
- Córdova, S., Aillón, J. y Maldonado, I. (2025). La capacitación continua en la productividad laboral. *Revista Invecom*, 5(3), 1 – 6. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v5n3/2739-0063-ric-5-03-e050316.pdf>
- Cusme, A., López, D., Montesdeoca, D. y Márquez, Y. (2024). Gestión social y la calidad de la vida en asociaciones rurales. *Revista de Investigación en Ciencias Administrativas y Sociales*, 7(17), 9 – 24. Recuperado de: <https://revistaneque.org/index.php/revistaneque/article/view/153>
- De la Rosa, M. (2021). El enfoque de sostenibilidad en las teorías organizacionales. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(17), 87 – 102. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/tcg/v6n17/2448-6388-tracender-17-87.pdf>
- De Miranda, Santos, B., Kristman, V. y Mininel, V. (2025). Uso de la metodología de Kirkpatrick para evaluar la formación de los profesionales de enfermería: una revisión integradora. *Revista Latino – americana de Enfermagem*, (33), 2 – 11. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/rlac/a/LXxRHZqmMMtXkpKDDVgJp6b/?format=pdf&lang=e>

- Del Río, J., Ruiz, E., Meza, I. y Aguas, M. (2023). El papel de la asociatividad y su relación con el desempeño de las organizaciones. *Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 24(3), sp. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ccta/v24n3/0122-8706-ccta-24-03-e3122.pdf>
- Escalante, R. (2020). Desarrollo rural, regional y medio ambiente. *Economía UNAM*, 3(8), 70 – 94. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v3n8/v3n8a5.pdf>
- FAO (2022). *Productores de cacao fino de aroma de Chone fortalecen sus capacidades en producción sostenible*. [Consultado el 29 de septiembre del 2025]. Recuperado de: <https://www.fao.org/ecuador/noticias/detail-events/ru/c/1505689/>
- Fernández-Pérez, V., López-González, E., y Ortega-Gutiérrez, J. (2023). Technological capabilities and digital transformation in SMEs. *Technovation*, 122, 102733. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/378745456_Digital_transformation_and_innovation_dynamic_capabilities_to_strengthen_the_financial_performance_of_Mexican_SMEs_a_sustainable_approach
- Flores, K., García, V. y Palma, L. (2024). Facilitando la innovación desde instituciones de Educación Superior Públicas: Determinantes y Desafíos en la Transferencia Tecnológica en México. *Journal of Technology management y innovation*, 19(2), sp. Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-27242024000200085&lng=es&nrm=iso
- Fontalvo, T., De la Hoz, E. y Morelos, J. (2020). La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión empresarial*, 15(2), 47 – 60. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v16n1/1692-8563-diem-16-01-00047.pdf>
- García, M., Intriago, N., Torres, C. (2022). Planificación participativa en Chone, efectos en el desarrollo integral del cantón. *Digital Publisher CEIT*, 8(1), 214 – 222. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8823306.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4.^a ed.). Allyn & Bacon.
- Gómez, E. (2020). *Diseño de un modelo de gestión por competencias enfocado en procesos de reclutamiento y selección para mandos medios de Marketing World Wide S.A. para el primer semestre del 2020*. Recuperado de: <https://repositorio.uasb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/697be5e3-3935-4e7c-8d47-3bdf220939b2/content>

- Gonzabay, R. y Vega, A. (2025). Factores económicos y sociales asociados a la creación evolución de las MIPYMES en el Ecuador. *Revista INVECOM*, 5(4), 1 – 9. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v5n4/2739-0063-ric-5-04-e504043.pdf>
- González, H. (2020). Capacidades: (otra vez) un análisis conceptual y metodológico. *Intersticios sociales*, (21), 9 – 43. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n21/2007-4964-ins-21-9.pdf>
- González-González, J. M., Rojas, E., y Vallejo, C. (2022). Capacidades individuales y desempeño innovador en las organizaciones latinoamericanas. *Revista Latinoamericana de Administración*, 55(2), 85–102. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/205/20541034005.pdf>
- Izquierdo, W. y Carangui, P. (2021). Diversidad económica regional y desempeño socioeconómico en las provincias del Ecuador (período 2014 – 2018). *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 23(1), 87 – 116. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/tend/v23n1/2539-0554-tend-23-01-87.pdf>
- Jurado, A. y Hernández, C. (2023). Educación ambiental y producción agropecuaria sostenible: una estrategia para la seguridad ambiental. *Ánfora*, 30(55), 105 – 141. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/3578/357875874007/html/>
- Kobila, M. (2023). Estrategias asociativas para el desarrollo del sector rural, un estudio de casos en el sur santafecino (2017 – 2019). *Mundo agrario*, 24(57). Recuperado de: <https://www.scielo.org.ar/pdf/magr/v24n57/1515-5994-magr-24-57-e225.pdf>
- Linnenluecke, M., y Griffiths, A. (2021). Sustainability capabilities for business resilience. *Business Strategy and the Environment*, 30(5), 2352–2368. Recuperado de: <https://virtusinterpress.org/Business-resilience-in-the-Sustainable-Development-Goals-SDGs-era-A-conceptual-review.html>
- Macias, T., Solis, Y., Zaruma, M. y Zorrilla, E. (2024). Desarrollo sostenible en Manabí: análisis de la productividad y cultura organizativa en sectores económicos clave, caso asociación 17 de junio de la Parroquia El Anegado. *Reciamuc*, 8(2), 496 – 509. Recuperado de: <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/download/1412/2332/2820>
- Maldonado, B. y Carrasco, M. (2025). Sembrando futuro: transformación y progreso en las comunidades rurales de Cariamanga. *Uisrael*, 12(2), 81 – 92. Recuperado de: <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rcuisrael/v12n2/2631-2786-rcuisrael-12-02-00081.pdf>
- Marcelino, M., Sánchez, M. y Camacho, A. (2020). Baes teórico – prácticas de un modelo de desarrollo sustentable para comunidades rurales con actividades agropecuarias.

- Agricultura, sociedad y desarrollo*, 14(1), 47 – 59. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v14n1/1870-5472-asd-14-01-00047.pdf>
- Marrero, A. y Delgado, A. (2025). Un modelo basado en desarrollo de capacidades dirigido a la pequeña y mediana empresa. *Revista Educación en Valores*, 2(24), 3 – 17. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7022014.pdf>
- Martelo, S., Vásquez, C., y Jiménez, M. (2022). Capacidades de absorción e innovación en empresas manufactureras colombianas. *Innovar*, 32(84), 71–84. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/290/29069612015/html/>
- Masaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación – Zona 3. *Uisrael*, 7(3), 51 – 65. Recuperado de: <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rcuisrael/v7n3/2631-2786-rcuisrael-7-03-00051.pdf>
- Mendoza, H., Ricaurte, C., Maury, S. y Alonso, L. (2021). Evaluación del impacto en la formación continua del docente en innovaciones de estilos de vida saludable en Barranquilla, Colombia. *Horizonte sanitario*, 21(1), 63 – 73. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/hs/v21n1/2007-7459-hs-21-01-63.pdf>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAG). (2025). *MAG fortalece la organización y las capacidades de productores en Bolívar* [En línea]. Recuperado de: <https://www.agricultura.gob.ec/mag-fortalece-la-organizacion-y-las-capacidades-de-productores-en-bolivar/#:~:text=MAG%2C%20cuyo%20objetivo%20es%20impulsar%20buenas%20pr%C3%A1cticas,agro%20ecuatoriano%20y%20la%20construcci%C3%B3n%20de%20un>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAG). (2025). *MAG refuerza capacidades técnicas agrícolas en la zona rural de Loja* [En línea]. Recuperado de: <https://www.agricultura.gob.ec/mag-refuerza-capacidades-tecnicas-agricolas-en-la-zona-rural-de-loja/#:~:text=Las%20actividades%20se%20desarrollaron%20bajo.y%20el%20acompa%C3%Blamiento%20t%C3%A9cnico%20permanente.>
- Montalvo, F., Davila, D., Fernández, A., Valverde, J. y Palomino, L. (2025). Manejo ambiental y competitividad en la gestión ambiental en universidades peruanas. *Alfa*, 9(26), 503 – 519. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/arca/v9n26/2664-0902-arca-9-26-503.pdf>

- Noa, D., Gascón, D. y Rodríguez, E. (2024). Creación de capacidades de gestión para el desarrollo del turismo rural: un enfoque desde la colaboración Universidad – Empresa. *Suma de negocios*, 15(32), 8 – 16. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sdn/v15n32/2027-5692-sdn-15-32-8.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2020). *Desarrollo rural sostenible para el fortalecimiento de la agricultura familiar en Paraguay*. [Consultado el 29 de septiembre del 2025]. Recuperado de: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/ebe57828-d7c6-423e-a432-8a4469574392/content>
- Patiño, S. y Valiente, Y. (2023). Identificación de factores que determinan el desarrollo rural en comunidades campesinas, 2018 – 2023: revisión sistemática. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonia*, 8(1), 242 – 256. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/raiko/v8s1/2542-3088-raiko-8-s1-242.pdf>
- Paz, D. (2021). Desarrollo rural. *Temas sociales*, (31), 144 – 156. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29152011000100006
- Pieck, E. (2021). Sentidos e incidencia de la capacitación técnica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(48), 159 – 194. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v16n48/v16n48a8.pdf>
- Pinassi, A., Roca, M. y Di Sanzo, L. (2025). Asociativismo en turismo y patrimonializaciones rurales, alianzas, acciones y negociaciones en los bordes de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Estudios socioterritoriales*, 36(1), 75 – 94. Recuperado de: <http://sciELO.org.ar/pdf/esso/v36n1/1853-4392-esso-36-01-75.pdf>
- Poveda, Y. (2025). Gobernanza y procesos de co – construcción participativa, caso Cerro San Eduardo de la ciudad de Guayaquil. *Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 14(27), 113 – 130. Recuperado de: <http://sciELO.senescyt.gob.ec/pdf/estoa/v14n27/1390-9274-estoa-14-27-113.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). Desarrollo de capacidades: Texto de orientación del PNUD. PNUD.
- Puentes, E., Hidalgo, A., Betancourt, C. y Ortiz, Y. (2021). Indicadores de la sostenibilidad social y su relación con el concepto de capital social. *Revista de Arquitectura*, 23(1), 97 – 104. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rarq/v23n1/2357-626X-rarq-23-01-97.pdf>

- Quevedo, Y., Portela, L., Cabrera, E. y Mata, M. (2021). Sostenibilidad de cadenas productivas: precisiones teóricas. *Universidad y sociedad*, 13(6), 461 – 470. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n6/2218-3620-rus-13-06-461.pdf>
- Quintero, W. (2020). La formación en la teoría del capital humano: una crítica sobre el problema de agregación. *Análisis económico*, 35(88), 239 – 265. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/ane/v35n88/2448-6655-ane-35-88-239.pdf>
- Quiñones, L., Zárate, G., Miranda, E. y Sosa, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y evaluación formativa (EF), caso: escuela rural. *Propósitos y representaciones*, 9(1), sp. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1036.pdf>
- Quispe, A. (2020). La necesidad de formación de capacidades para la gestión del desarrollo rural territorial. *Región y Sociedad*, 18(36), 178 – 194. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v18n36/v18n36a6.pdf>
- Quispe, S. y Martínez, O. (2021). El papel del capital humano y de las instituciones en el crecimiento económico: una aproximación al caso de México. *Acta Universitaria*, 31, sp. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/au/v31/2007-9621-au-31-e2523.pdf>
- Ramos, A., Báez, D. y Artigas, E. (2024). Desarrollo de capacidades para el desarrollo local en cambio de época. *Interacoes*, 16(2), 339 – 350. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/inter/a/WxRhysFwTWJFRgWZ9z3vJCR/?format=pdf&lang=en>
- Rodríguez, A. (2020). Investigación, innovación y transferencia de tecnología. *Revista Chilena de Ingeniería*, 28(3), 361. Recuperado de: <https://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v28n3/0718-3305-ingeniare-28-03-360.pdf>
- Rodríguez, H. y Ramírez, C. (2020). Análisis de la sostenibilidad de los procesos de fortalecimiento de la asociatividad rural: el caso de Asomora. *Revista de Ciencias Agrícolas*, 33(1), 9 – 21. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcia/v33n1/v33n1a02.pdf>
- Rodríguez, H., Ramírez, C. y Restrepo, L. (2020). Factores determinantes de la sostenibilidad de la agroempresas asociativas rurales. *RESR*, 56(1), 107 – 122. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/resr/a/hsgzkQ3JfVzGf8LwqBqmssP/?format=pdf&lang=en>
- Rodríguez, Y. y Pinto, M. (2020). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Transinformacao*, 30(1), 51 – 64. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFesmr98qqM/?format=pdf&lang=en>

- Rossi, V. y Chia, E. (2020). Innovaciones y desarrollo en los territorios rurales. *Agrociencia Uruguay*, 24, 1 – 5. Recuperado de: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/agro/v24nspe/2301-1548-agro-24-nspe-e366.pdf>
- Sanabria, N. y Salgado, L. (2023). Aproximación al concepto asociatividad agropecuaria como desarrollo rural. *Revista Vértice Universitario*, 25(94), 68. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/vu/v25n94/2683-2623-vu-25-94-e68.pdf>
- Sánchez, Y., Vargas, F., Esquivel, R. y Pelegrín, N. (2020). Innovación, asociatividad y cohesión social en las pequeñas y medianas empresas de plátano en Manabí. *Revista San Gregorio*, 1(22), 126 – 135. Recuperado de: <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/v1n22/2528-7907-rsan-1-22-00126.pdf>
- Sandoval, S., Ramírez, V. y Hernández, B. (2025). La planeación y gestión estratégica como medios para la sostenibilidad empresarial. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 16(31), sp. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v16n31/2007-7467-ride-16-31-e924.pdf>
- Sangronis, Y., Quero, E., Maldonado, D. y Isea, J. (2024). Liderazgo como herramienta para el mejoramiento de la gestión de la salud pública de un hospital. *Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 6(10), 24 – 40. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/gprecg/v6n10/2739-0039-gprecg-6-10-24.pdf>
- Silva, W. (2020). El enfoque de las capacidades como fundamento de una ética contemporánea. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 20(2), 75 – 89. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v20n2/2462-859X-rlb-20-02-75.pdf>
- Suárez, C., Méndez, G. y López, E. (2023). Desarrollo sostenible en territorios rurales en la última década: una revisión del estado del arte. *Heliyon*, 9(7), sp. Recuperado de: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10366403/#sec2>
- Szmulewicz, P., Gutiérrez, C. y Winkler, K. (2022). Evaluación de las habilidades asociativas en redes de Agroturismo del sur de Chile. *Estudios y perspectivas en turismo*, 21(4), 1013 – 1034. Recuperado de: <https://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v21n4/v21n4a12.pdf>
- Tarra, J. y Restrepo, O. (2021). Diversificación económica y creación de contenido local en el marco del desarrollo de la minería aurífera en Colombia. *Boletín de Ciencias de la Tierra*, (50), 68 – 76. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/bcdt/n50/0120-3630-bcdt-50-68.pdf>
- Teece, D. J. (2021). Dynamic capabilities and (digital) platform lifecycles. *Industrial and Corporate Change*, 30(6), 1741–1765. Recuperado de: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5410462

- Tello, A., Tenelema, A. y Travez, J. (2025). Análisis y optimización de la gestión productiva empresarial. *Revista Minerva*, 6(16), 60 – 72. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/minerva/v6n16/2697-3650-minerva-6-16-60.pdf>
- Urquidy, M., Taxis, M. y Aguilar, J. (2024). El papel del capital humano y el aprendizaje en las microempresas de base social en Baja California. *Estudios fronterizos*, 15(29), 207 – 245. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/estfro/v15n29/v15n29a7.pdf>
- Valdiviezo, B., Echeverría, C. y Márquez, Y. (2025). Gestión social y su articulación a los objetivos de desarrollo sostenible. *Revista de Ciencias Sociales Humanas*, 7(3), 344 – 359. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/presh/v7n3/2665-0169-presh-7-03-344.pdf>
- Velásquez, L. y D'Armas, M. (2023). Indicadores de desarrollo sostenible para la planificación y toma de decisiones en el municipio Caroní. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 17(66), 19 – 27. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/uct/v17n66/art03.pdf>
- Vértiz, P., Suarez, M., Zegarra, S. y Portillo, D. (2025). El impacto de las políticas de rendición de cuentas en la gobernanza: una revisión sistemática. *Revista INVECOM*, 6(2), 2 – 10. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v6n2/2739-0063-ric-6-02-e602016.pdf>
- Vilcarromero, R., Silva, O., Benito, B. y Saldaña, A. (2025). La gestión financiera como herramienta para las empresas de servicios en Latinoamérica: una revisión sistemática. *Revista INVECOM*, 6(2), 2 – 10. Recuperado de: <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v6n2/2739-0063-ric-6-02-e602063.pdf>
- Villalba, M. y Fierro, I. (2020). El liderazgo democrático: una aproximación conceptual. *Innova Research Journal*, 2(4), 155 – 162. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5922017.pdf>
- Villalobos, A. (2020). Fortalecimiento de las capacidades de líderes comunales para la gestión local del desarrollo en la Región Huasteca Norte. *Comunicación*, 29(1), 4 – 14. Recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/com/v29n1/1659-3820-com-29-01-4.pdf>
- Villaseñor, V., Rendón, R., Martínez, E. y Aguilar, J. (2026). Análisis de los componentes básicos en programas de acompañamiento técnico en México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 17(1), 1 – 9. Recuperado de: <http://scielo.org.mx/pdf/remexca/v17n1/2007-0934-remexca-17-1-e3947.pdf>
- Yumisaca, J., Mendoza, A. y Gonzabay, J. (2020). La nueva ruralidad y el turismo, una alternativa de desarrollo sostenible en Dos Mangas, provincia de Santa Elena. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 4(2), 120 – 126. Recuperado de: <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rctu/v4n2/1390-7697-rctu-4-02-00120.pdf>

Zahra, S. A., y; George, G. (2020). Absorptive capacity in the digital age. *Journal of Management Studies*, 57(8), 1705–1724. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/215485503_Absorptive_Capacity_A_Review_Reconceptualization_and_Extension

Anexos

Anexo ·1

Tabla 27

Matriz de Operacionalización de Variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica/Instrumento
Fortalecimiento de capacidades productivas (VI).	Capacitación	- N° de capacitaciones efectuadas en el último año - Horas de capacitación acumuladas	- Cuestionario estructurado
	Tecnificación	- Frecuencia de uso de tecnología en actividades productivas	- Cuestionario estructurado.
	Productividad	- Volumen de producción mensual - Porcentaje estimado de merma o pérdida mensual.	- Cuestionario
	Gestión productiva	- Frecuencia de planificación de actividades productivas (escala: 1 – 5). - Frecuencia de registro o control de producción. - Número de reuniones mensuales en las que participa.	- Escala tipo Likert (1 – 5) - Cuestionario estructurado
Gestión para la sostenibilidad (VD)	Económica	- Porcentaje de ingresos reinvertidos en la actividad productiva.	- Cuestionario estructurado
	Organizativa	- Percepción sobre adecuada organización dentro de la asociación	- Escala tipo Likert

Ambiental	- Percepción sobre la promoción de prácticas sostenibles en la comunidad asociativa	- Escala tipo Likert
Social	- Frecuencia de participación en actividades comunitarias organizadas por la asociación.	- Escala tipo Likert

Elaborado por: Viviana Bravo Zambrano