



**Uleam**

UNIVERSIDAD LAICA  
ELOY ALFARO DE MANABÍ

**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**MODALIDAD DE ARTÍCULO ACADÉMICO**

**FASE II DESARROLLO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

**TÍTULO:**

“IMPACTO DE LAS METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS EN EL  
PROCESO DE ENSEÑANZA DE EDUCACIÓN SUPERIOR CASO:  
UNIVERSIDAD LAICA DE MANABI EXTENSIÓN CHONE.”

**AUTORA:**

MOREIRA LOPEZ ANGELLY GISSEL

**UNIDAD ACADEMICA:**

EXTENSIÓN CHONE

**CARRERA:**

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

**TUTORA:**

ING. BRAVO CEDEÑO MARTHA CECILIA, MBA.

CHONE- MANABÍ- ECUADOR

AGOSTO DEL 2026

## **CERTIFICACIÓN DEL TUTOR**

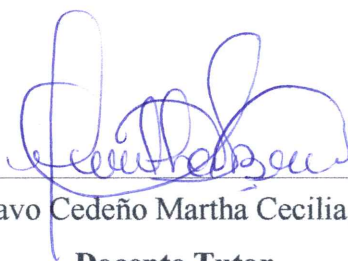
Ing. Bravo Cedeño Martha Cecilia, MBA, docente de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Chone, en calidad de Tutor.

### **CERTIFICO**

Que el presente trabajo de la Unidad de Integración Curricular, modalidad Artículo Académico, con el título: “Impacto de las metodologías participativas en el proceso de enseñanza de educación superior caso: Universidad Laica de Manabí Extensión Chone” ha sido revisado exhaustivamente en varias sesiones de trabajo.

Las opciones y conceptos vertidos en este trabajo de titulación es fruto de la perseverancia y originalidad de su autora: Moreira López Angelly Gissel, siendo de su exclusiva responsabilidad.

**Chone, Agosto 2026**



---

Ing. Bravo Cedeño Martha Cecilia, MBA.

**Docente Tutor**

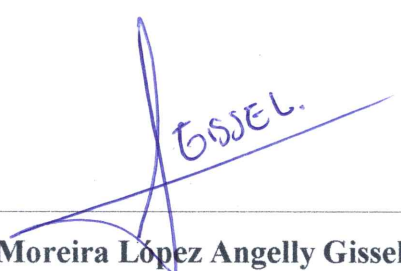
**Carrera De Administración De Empresas**

## **DECLARACIÓN DE AUTORIA**

Quien suscribe la presente: Moreira López Angelly Gissel, estudiante de la Carrera de Administración de Empresas, declaro bajo juramento que el trabajo de la Unidad de Integración Curricular, modalidad Artículo Académico, con el título: “Impacto de las metodologías participativas en el proceso de enseñanza de educación superior caso: Universidad Laica de Manabí Extensión Chone”, previo a la obtención del Título de Grado de Licenciada en Administración de Empresas, es de autoría propia y ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros y consultando las referencias bibliográficas que incluyen este documento.

Finalmente, la autora está de acuerdo en ceder los derechos de uso del presente trabajo a la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, para que forme parte de su patrimonio intelectual e investigación científica.

**Chone, Agosto 2026**



---

**Moreira López Angelly Gissel**

C.I. 230037283-2

**AUTORA**



# Uleam

UNIVERSIDAD LAICA  
ELOY ALFARO DE MANABÍ

**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ**

**EXTENSIÓN CHONE**

**CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

### **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL**

Los miembros del tribunal Examinador aprueban el trabajo de la Unidad de Integración Curricular, modalidad ensayo o artículo académico con el título: “Impacto de las metodologías participativas en el proceso de enseñanza de educación superior caso: Universidad Laica de Manabí Extensión Chone”, elaborado por la egresada ANGELLY GISSEL MOREIRA LOPEZ de la carrera de Administración de Empresas.

**Chone, Agosto 2026**

Lic. Lilla del Rocío Bermúdez  
**DECANA**

Ing. Martha Bravo Cedeño, MBA  
**TUTORA**

Ing. Lenin Parraga Zambrano, PhD  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

Ing. Arturo Álava Intriago, MBA  
**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

Lic. Indira Zambrano Cedeño. Mgs  
**SECRETARIA**

## DEDICATORIA

A mis padres, Iván Moreira y Amanda López.

A mi papá, por su trabajo incansable de día y de noche, por entregarlo todo en este sueño y por el amor de dejar que su niña abra las alas; a mi mamá, por su entrega infinita y por qué siempre vio por mí antes que por ella misma. Gracias a ambos por darme siempre lo mejor, incluso a costa de sus propios sacrificios. Hoy este logro no es solo mío, si no de ustedes; me enseñaron que, con amor y valentía, cualquier meta se puede alcanzar.

A mi hermano, Kelvin Moreira por esos abrazos silenciosos de despedida antes de salir a estudiar que me infundían valor, y por sus palabras de orgullo que siempre me dieron fortaleza.

A mi amada abuelita, por sus oraciones silenciosas, sus bendiciones diarias y por ser el pilar de fe y ternura de nuestro hogar; su amor ha sido mi refugio constante en este camino.

A mis tíos/as, que con cada pregunta constante por mis estudios, cada palabra de aliento y cada muestra de interés, me demostraron que mi meta también era la suya, impulsándome a no rendirme.

A mi hermana Josselyn, a mi cuñada Ariana. Por su complicidad y apoyo incondicional, siendo un pilar de alegría en los días de mayor cansancio, por su cariño sincero, su motivación y por formar parte de este proceso.

Por qué este título es el resultado del amor, la unión y el respaldo de un hogar que nunca me dejó sola.

Con amor, Angelly Gissel.

## RECONOCIMIENTO

A Dios, en primer lugar, por darme la vida, la salud y la sabiduría necesaria para culminar esta etapa de formación. Por guiar mis pasos, iluminar mi mente en los momentos de incertidumbre y darme la fortaleza espiritual para no rendirme frente a los retos de este proceso.

A mis padres Iván Moreira y Amanda López. Aunque las palabras en un papel nunca serán suficientes para devolverles todo lo que me han dado, quiero agradecerles por cada esfuerzo silencioso, por creer en mi capacidad y por ser mi red de seguridad constante. Su amor y ejemplo han sido el motor que impulso este trabajo de principio a fin.

A la comunidad universitaria, que ha sido mi segunda casa durante estos años. A mis maestros, por compartir sus conocimientos con verdadera vocación por formarme con exigencia y calidad humana. Finalmente a mis compañeros, con quienes compartí jornadas largas de estudio, traspasos y alegrías; Gracias por el trabajo en equipo y por hacer de este camino académico una experiencia inolvidable.

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| INDICE                                                                       |           |
| CERTIFICACIÓN DEL TUTOR.....                                                 | II        |
| DECLARACIÓN DE AUTORIA .....                                                 | III       |
| APROBACIÓN DEL TRIBUNAL .....                                                | IV        |
| DEDICATORIA .....                                                            | V         |
| RECONOCIMIENTO .....                                                         | VI        |
| Resumen .....                                                                | 8         |
| Abstract.....                                                                | 9         |
| 1. Introducción.....                                                         | 10        |
| 2. Revisión literaria.....                                                   | 12        |
| 2.1 Gestión administrativa en la educación superior .....                    | 12        |
| 2.2. Impacto organizacional de las metodologías participativas .....         | 13        |
| 2.3 Relación entre las variables de estudio.....                             | 14        |
| 3. Metodología.....                                                          | 15        |
| 3.1 Enfoque y diseño de la investigación .....                               | 15        |
| 3.2 Población y Muestra .....                                                | 15        |
| 3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....                     | 16        |
| 3.4 Procesamiento y Análisis de Datos.....                                   | 17        |
| 4. Resultados.....                                                           | 17        |
| <b>Tabla 4.1. Dimensión: Costos operativos y Asignación de Recursos.....</b> | <b>18</b> |
| <b>Tabla 4.2. Dimensión: Infraestructura y Entornos de Aprendizaje.....</b>  | <b>18</b> |
| 5. Discusión .....                                                           | 21        |
| 6. Conclusiones.....                                                         | 21        |
| 7. Recomendaciones y Limitaciones .....                                      | 23        |
| 8. Bibliografía.....                                                         | 24        |

## **Impacto de las metodologías participativas en el proceso de enseñanza de educación superior caso: Universidad Laica de Manabí Extensión Chone.**

Autor: Moreira López Angelly Gissel

[e2300372832@live.ulead.edu.ec](mailto:e2300372832@live.ulead.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0009-0171-7509>

Ing. Bravo Cedeño Martha Cecilia, MBA.

[martha.bravo@uleam.edu.ec](mailto:martha.bravo@uleam.edu.ec)

<https://orcid.org/0000U002-8403-71122>

Docente de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Chone

### **Resumen**

La investigación analiza la gestión administrativa y su relación con las condiciones para la aplicación de metodologías participativas en la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Chone. El Estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo. La población La población estuvo conformada por 62 docentes con nombramiento y 2.595 estudiantes matriculados. Se realizó un censo a los docentes y se obtuvo una muestra probabilística estratificada de 335 estudiantes. La información se recopiló mediante cuestionarios estructurados con escala de Likert de cinco puntos. Para organizar el análisis se definió como variable independiente la gestión administrativa, conformada por las dimensiones de recursos y capacitación, infraestructura y talento humano; como variable dependiente se consideró la aplicación de metodologías participativas, observada mediante la percepción sobre las condiciones institucionales que facilitan su implementación y sus efectos en la experiencia formativa. Los resultados descriptivos muestran medias superiores a 3,7 en las tres dimensiones analizadas. La mayor valoración corresponde a costos operativos y asignación de recursos, con medias de 4,23 en docentes y 3,85 en estudiantes; la dimensión de infraestructura obtuvo 4,13 y 3,91,

respectivamente, mientras que talento humano y gestión del cambio registró 4,15 y 3,74. Se identificaron diferencias de percepción entre docentes y estudiantes, principalmente en talento humano y en las condiciones tecnológicas. Se concluye que la gestión administrativa presenta una valoración favorable, aunque persisten aspectos relacionados con la carga horaria, conectividad y recursos digitales que requieren atención para fortalecer la aplicación de metodologías participativas.

**Palabras clave:** Gestión educacional, Calidad de la educación, Métodos de enseñanza, Innovación educacional, Enseñanza superior, Recursos educacionales.

### **Abstract**

This research analyzes administrative management and its relationship to the conditions for implementing participatory methodologies at the Eloy Alfaro Lay University of Manabí, Chone Extension. The study was conducted using a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive design. The population consisted of 62 tenured faculty members and 2,595 enrolled students. A census of the faculty was conducted, and a stratified probability sample of 335 students was obtained. Data was collected using structured questionnaires with a five-point Likert scale. For the analysis, administrative management was defined as the independent variable, comprising the dimensions of resources and training, infrastructure, and human talent. The application of participatory methodologies was considered the dependent variable, observed through perceptions of the institutional conditions that facilitate their implementation and their effects on the learning experience. The descriptive results show mean scores above 3.7 in all three dimensions analyzed. The highest ratings were given to operating costs and resource allocation, with averages of 4.23 for faculty and 3.85 for students; the infrastructure dimension scored 4.13 and 3.91, respectively, while human resources and change management registered 4.15 and 3.74. Differences in perception were

identified between faculty and students, primarily regarding human resources and technological conditions. It is concluded that administrative management is generally rated favorably, although aspects related to workload, connectivity, and digital resources remain that require attention to strengthen the application of participatory methodologies.

**Keywords:** Educational management, Quality of education, Teaching methods, Educational innovation, Higher education, Educational resources.

## 1. Introducción

En las instituciones de educación superior, la gestión administrativa comprende decisiones estratégicas que enfrentan múltiples retos estructurales y contextuales los cuales limitan su eficacia y capacidad de respuesta ante las exigencias del entorno (Castillo-Salazar & Mora-Rosales, 2024; Negrete et al., 2025). Asimismo, la calidad del servicio abarca desde la infraestructura hasta la atención de los procesos administrativos para el óptimo desarrollo académico (Bravo-Cobena et al., 2025).

A pesar de las exigencias, la problemática central reside en la rigidez del proceso de planificación académica y suboptimización del capital intelectual docente el cual genera una ventaja competitiva cuando es aprovechado de manera eficiente en las organizaciones (Díaz et al., 2023). La administración educativa incide directamente en el servicio y en los resultados de la comunidad universitaria, condicionando el compromiso y desarrollo profesional del estudiante (Ramírez et al., 2023). En la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), Extensión Chone, la gestión administrativa actúa como un eje indispensable para articular la innovación docente con el éxito institucional a través de la colaboración del personal (Del Pino Yépez y Chanaluisa Castro, 2024). Ante ello, las instituciones deben impulsar una evolución

organizacional soportada en la gobernanza y la gestión de la calidad para generar valor público (Rojas et al., 2026).

En las instituciones de educación superior, la gestión administrativa comprende decisiones relacionadas con la organización de recursos, la planificación, la infraestructura y la gestión del talento humano. A pesar de las exigencia que expone el entorno se identifica el centro de la problemática caracterizado por la rigidez en el proceso de planificación académica y una optimización deficiente del capital intelectual pues el docente no es solo “talento humano”, si no aquel “capital intelectual” que las instituciones en muchos casos no aprovechan al máximo lo que procede en una formación que no responde plenamente a la demanda del mercado actual que es lo que menciona Díaz et al., (2023) el capital intelectual constituye ese hecho diferencial básico permitiendo a el análisis en las organizaciones que genera una ventaja competitiva en estas.

Consecuentemente el sustento argumentativo de la investigación que otorga una base definida, firme y académica, es la necesidad imperativa sobre el cumplimiento del Modelo de Evaluación Externa para el aseguramiento de la calidad según el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), en Ecuador, el cual requiere entornos de interacción, tecnología, docentes y estudiantes que prioricen la mejora continua de la formación; pues en sus palabras, uno de los grandes desafíos en el ámbito de la educación en cuanto al concepto planteado es plasmar una educación de calidad centrada en el ser humano, que estimule el sentido crítico de una manera activa y constructiva, y que asegure el desarrollo holístico individual, que puede ser logrado a través de los pilares o saberes de la educación. (CACES, 2023)

En el contexto local en la ULEAM - Extensión Chone, la implementación de estas metodologías se basa en una decisión de gestión estratégica pues va más allá de una simple

herramienta de enseñanza, hablamos de un componente del servicio que define la competitividad de los futuros profesionales específicamente en la ciudad de Chone donde el funcionamiento empresarial exige de habilidades prácticas en toma de decisiones y liderazgo; Así mismo lo podemos mencionar desde una perspectiva teórica y metodológica al contemplar que se dirige a la gestión administrativa como una parte indispensable dentro de la organización, dirigiendo a la empresa o institución al éxito por medio de las actividades y colaboración del personal existente en la organización (Del Pino Yépez & Chanaluisa Castro, 2024)

En lo que respecta a esta situación, se reconoce el efecto en la gestión eficiente del servicio mismo que detalla Ramírez et al., (2023) relacionando que su trabajo se realizó sosteniendo que la calidad de la educación depende enteramente de la administración sugiriendo la relación de las tareas en una doble vía, donde su orientación optimiza los resultados de la comunidad educativa, la cual en las universidades mantienen un impacto crítico en el grado de complacencia y compromiso del estudiante con su camino profesional.

Es así como el problema científico se define como, ¿De qué manera impacta la gestión administrativa de las metodologías participativas en el fortalecimiento de la calidad educativa en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión Chone?

## **2. Revisión literaria**

### **2.1 Gestión administrativa en la educación superior**

La Gestión Administrativa en las Instituciones de Educación Superior (IES) ha evolucionado a un modelo más ágil, superando el modelo clásico o tradicional, guiándola a una estructura de Gestión por Procesos y Resultados, pues durante estos años en investigaciones se habla de alinear los modelos de gestión institucional con las necesidades y problemas de la universidad contemporánea, todo ello, enfocado en las realidades contextuales de las

instituciones educativas. Para todo ello, se deben comprender los desafíos de la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador y contribuir a los esfuerzos continuos para mejorar la calidad de la educación en el país (Carchi, Vera, Rosero, & Quizphe, 2023)

Ramírez et al. (2023) identifican una relación entre gestión administrativa y calidad educativa, mientras que Negrete et al. (2025) señalan que las instituciones de educación superior enfrentan retos vinculados con la eficiencia administrativa, la coordinación organizativa y la toma de decisiones. Estos aportes permiten entender que la aplicación de estrategias educativas innovadoras necesita condiciones de gestión que respalden su ejecución.

## **2.2. Impacto organizacional de las metodologías participativas**

En un análisis desde el panorama de la gerencia organizacional, las metodologías de carácter participativo tienen una representación más profunda que una simple construcción didáctica, estas mismas constituyen un replanteamiento estructural y funcional de la institución educativa pues se afirma que los líderes académicos deben asumir un rol transformador donde se promueva la innovación, la mejora continua y el compromiso institucional, conociendo que su papel no se limita a lo pedagógico, sino que este incide en la gestión administrativa que complementa una visión integradora (Negrete, Toala, & Cabrera, 2025).

A este respecto, la implementación de las ya mencionadas genera efectos directos en los esquemas de gestión institucional, cuestionando la sostenibilidad de los modelos administrativos institucionales, que se caracterizan por su verticalidad y rigidez jerárquica demandando de esta manera estructuras organizacionales con mayor capacidad adaptativa que favorezcan los procesos de construcción colectiva del conocimiento, como se menciona la transformación digital en instituciones educativas ha modificado no solo procesos pedagógicos, sino también la gestión administrativa, generando la necesidad de estrategias

innovadoras que articule liderazgo, plataformas tecnológicas, analítica de datos y aseguramiento de la calidad (Intriago, et al., 2025)

### **2.3 Relación entre las variables de estudio**

El estudio delimita dos variables. La variable independiente es la gestión administrativa, entendida como el conjunto de condiciones institucionales relacionadas con la asignación de recursos, infraestructura y gestión del talento humano. La variable dependiente es la aplicación de metodologías participativas, entendida como las condiciones y percepciones asociadas con la implementación de estrategias de enseñanza que promueven una participación activa del estudiante. La calidad educativa se mantiene como contexto de interpretación de los resultados y no como una tercera variable independiente o dependiente.

La capacitación es parte de la formación constante del capital intelectual que constituye su desarrollo como profesional, dentro de estas las instituciones educativas mantienen un compromiso de instruir al profesorado en las áreas de tecnología, cognitivas y críticas, pues las tendencias pedagógicas internacionales también forman, así como se hace énfasis en los métodos constructivistas que favorecen el pensamiento crítico y el trabajo colaborativo (Domínguez & Sánchez-Paulete, 2022)

Esta delimitación permite que los resultados se organicen a partir de las dimensiones de la gestión administrativa y que su interpretación se vincule con las condiciones para aplicar metodologías participativas. El Modelo de Evaluación Externa del CACES (2023) plantea la mejora continua de la calidad de las instituciones de educación superior, lo que proporciona un referente institucional para interpretar la importancia de la gestión de recursos, infraestructura y talento humano.

Si bien, el fortalecimiento de la calidad educativa no depende solo de dictar una clase, si no del bienestar, la carga horaria y las competencias de quienes ejecutan este servicio;

Enfatizando las palabras de Castro et al., (2023), quienes mencionan que en entorno de las universidades actuales, la gestión del talento humano es un reto para el profesionalizador directo, indicando que las instituciones deben gestionar la carga operativa del docente y evaluar su desempeño para asegurar los procesos de calidad y el bienestar psicologico dentro del ecosistema educativo.

### **3. Metodología**

#### **3.1 Enfoque y diseño de la investigación**

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, permitiendo un análisis completo del fenómeno de estudio; En cuanto a esta perspectiva, se midieron las variables de este caso operativas, entre las cuales constan la asignación de recursos, costos, la carga horaria y la apreciación de la calidad del servicio educativo, dado que en el ámbito académico el autor lo define como una vía robusta cuando se miden variables objetivas y replicables donde se evita una subjetividad al evaluar aspectos que llegan a considerarse complejos (Ordoñez-Pacheco, 2025).

Todo esto se realizó con un boceto de estudio de caso no experimental, detallando en que no se manipuló deliberadamente las variables administrativas si no que en base a esto se permitió indagar el comportamiento del objeto de estudio es su escenario cotidiano, real y específico para posteriormente llevar a cabo su respectivo análisis; Del mismo modo se posee un alcance descriptivo – correlacional, con una temporalidad transversal, pues esta se efectúa (en cuanto a recolección de datos) en un solo momento del periodo académico vigente en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Extensión Chone, ya que al evaluar los métodos científicos este estadísticamente es suficiente para establecer el nivel de asociación entre los factores. (Davila Gonzales & Herrera Castrillo, 2026).

#### **3.2 Población y Muestra**

Para valorar desde todos los ángulos se ha señalado la población de estudio estratificada en dos pilares fundamentales del entorno universitario considerando al cuerpo docente constituido y detallado por un total de 62 docentes con nombramiento a quienes se les atribuye la ejecución y operabilidad de las metodologías participativas; Así mismo para los estudiantes con un estimado de población de 2.595 alumnos matriculados quienes percibieron el valor final en cuanto a la calidad educativa e infraestructura pues si bien existen investigadores que validan tras un análisis la carencia al evaluar un solo ángulo, concluyendo en que los docentes contrastan la operabilidad como un proveedor mientras que el valor final de esto lo percibe el estudiante (Plaza Proaño, et al., 2026)

Para este levantamiento de información/datos se aplicó diferentes criterios en el muestreo, esto según el segmento; Para la parte del capital intelectual y con la observación de ser un nivel de población sostenible, se consideró un censo poblacional incluyéndolos en su totalidad en el cuestionario, en cambio en el segmento estudiantil o nuestros usuarios del servicio, pasaron aplicados por el muestreo probabilístico estratificado utilizando la fórmula para estadística de poblaciones finitas (Vargas Salomón, 2025):

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Al considerar la población total  $N=2595$ , a un nivel de confianza del 95% demostrado a  $Z=1.96$ , con un margen de error del 5% equivalente a  $e=0.05$  y una probabilidad de éxito y fracaso del 50% detallada a  $p=0.5$ ,  $q=0.5$ . Resultando en una muestra representativa de **335** estudiantes.

### **3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

En la misma línea con las dimensiones establecidas de costos operativos, infraestructura y talento humano, se realizó técnicas para dar respuesta a los objetivos de investigación que

inicio con encuestas dirigidas a los 62 docentes y la muestra estratificada de estudiantes de 335, donde el instrumento fue un cuestionario estructurado bajo la escala de Likert en el cual se detalló a 1 “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”; Al establecer este mecanismos se pudo mantener la exactitud en las variables de percepción en cuanto al entorno minorizando los sesgos, dentro de los estudios encontrados el autor detallo que utilizar este método para la calidad y satisfacción mantiene confiabilidad (Valeriano Herrera, 2025).

Con el propósito de medir la percepción sobre la reestructuración en cuanto a la carga horaria y la disponibilidad a los recursos físicos y digitales, hacia los docentes y para los estudiantes se cuantifico el nivel de satisfacción con el servicio que se les brinda, evaluando la eficacia que se percibe de la infraestructura tecnológica y medir el valor institucional de su formación profesional. Todos ellos identificados como indicadores operativos determinantes para viabilizar la innovación de las metodologías participativas que involucre el cuerpo docente (Fierro Garcia, et al., 2023)

### **3.4 Procesamiento y Análisis de Datos**

Para la tabulación y procesamiento de la información cuantitativa recolectada a través de las encuestas se realizó en un software estadístico, donde se obtuvo los resultados presentados a través de estadística descriptiva e inferencial; Los hallazgos esclarecerán la planificación administrativa real con la percepción del usuario proyectando los hallazgos claves con sustento analítico sobre el impacto de la gestión educativa.

## **4. Resultados**

En cuando al análisis estadístico descriptivo que se derivó de los cuestionarios aplicados permitió examinar el impacto de la gestión administrativa en sus dimensiones principales detalladas como: costos operativos, infraestructura y talento humano.

**Tabla 4.1. Dimensión: Costos operativos y Asignación de Recursos**

| Ítems evaluados                                                                                        | Media    | Media       | Variación |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|-----------|
|                                                                                                        | Docentes | Estudiantes |           |
| Presupuesto y capacitaciones, gestión general de los recursos y metodologías participativas dinámicas. | 4.23     | 3.85        | 0.38      |

**Nota:** La elaboración propia de la presente tabla muestra los datos tabulados de los cuestionarios aplicado al cuerpo docente y estudiantes de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Chone; En ella, la variación representa la diferencia encontrada entre la percepción del docente y los estudiantes.

En esta primera dimensión el talento humano o cuerpo docente percibe en gran representación una gestión financiera de calidad pues el 85.48% con una Media = 4.37/5.00 está dentro del “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, seleccionando que la Universidad asigna presupuesto y financia capacitaciones en cuanto a metodologías participativas, de la misma manera se percibe que la adaptación en el material didáctico y licencias en una Media = 4.08/5.00.

Por la parte contraria de estos, los estudiantes confirman que la buena gestión de los recursos eleva la calidad de su formación, lo que sitúa a esta afirmación en una alta aceptación con una Media = 4.04/5.00, aunque al examinar el ítem del esfuerzo institucional para avanzar a un modelo de enseñanza más dinámico, se reporta una media inferior de 3.65/5.00.

**Tabla 4.2. Dimensión: Infraestructura y Entornos de Aprendizaje**

| Ítems evaluados | Media    | Media       | Variación |
|-----------------|----------|-------------|-----------|
|                 | Docentes | Estudiantes |           |

|                                                                                                                         |      |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| Ausencia de barreras de espacio, agilidad en los tramites, equipo tecnológico, redes de internet y mobiliario flexible. | 4.13 | 3.91 | 0.22 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|

**Nota:** La elaboración propia de la presente tabla muestra los datos tabulados de los cuestionarios aplicado al cuerpo docente y estudiantes de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Chone; En ella, la variación representa la diferencia entre la percepción del docente y los estudiantes.

En un acuerdo moderado con respecto a los espacios físicos, los docentes consideran que la infraestructura que se mantiene les permite el acceso a ejecutar metodologías sin barreras de espacio en una media de 4.15/5.00, además de contemplar que los trámites administrativos que requiere el uso de laboratorios son ágiles en Media = 4.11/5.00; En cuanto a la escena del sentir de los estudiantes se concuerda en que las aulas cuentan con el equipo necesario obteniendo una Media = 4.05/5.00; aunque a base de esta se identifica oportunidades en la mejora administrativa en abastecer de recursos digitales y red de internet con una media de 3.78/5.00 y así mismo en la distribución que corresponde en el mobiliario para los trabajos colaborativos Media = 3.90/5.00.

**Tabla 4.3. Dimensión Talento Humano y Gestión del Cambio**

| Ítems evaluados                                                                                                                     | Media    | Media       | Variación |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|-----------|
|                                                                                                                                     | Docentes | Estudiantes |           |
| Bienestar, cultura de innovación, distribución de carga horaria, satisfacción con el servicio y el fortalecimiento de competencias. | 4.15     | 3.74        | 0.41      |

**Nota:** La elaboración propia de la presente tabla muestra los datos tabulados de los cuestionarios aplicado al cuerpo docente y estudiantes de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Chone; En ella, la variación representa la diferencia encontrada entre la percepción del docente y los estudiantes.

La gestión del capital intelectual se muestra en resultados favorables aunque dentro de los mismo se encuentren metas operativas identificadas pues en estas los docentes afirman que, la gestión actual promueve el equilibrio y su bienestar integral en una media de 4.26/5.00, detallando que se fomenta de manera activa una cultura llena de innovación Media = 4.21/5.00; Pero en cuanto a la distribución de la carga horaria se llevó el puntaje más bajo entre los docentes que tiene una media de 3.98/5.00, lo que define el riesgo de una sobrecarga laboral.

Dentro de esto los estudiantes señalan que las metodologías impartidas si aumentan la satisfacción del servicio con una Media = 3.77/5.00, transmitiendo así que también se fortalece parcialmente sus competencias frente al mercado laboral actual con una media de 3.71/5.00.

## 5. Discusión

Los resultados permiten responder la pregunta de investigación desde una perspectiva descriptiva: existe una valoración favorable de las condiciones de gestión administrativa relacionadas con la aplicación de metodologías participativas, aunque esta valoración no es idéntica entre docentes y estudiantes. La mayor media corresponde a recursos y capacitación, mientras que la mayor diferencia entre grupos aparece en talento humano y gestión del cambio.

La valoración de recursos y capacitación coincide con lo señalado por Del Pino Yépez y Chanaluisa Castro (2024), quienes destacan la importancia de la gestión de recursos para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este estudio, la media de 4,23 en docentes y 3,85 en estudiantes evidencia una percepción positiva, pero también muestra que la experiencia del usuario final es ligeramente menos favorable. Por ello, la asignación de recursos debe acompañarse de mecanismos que permitan verificar su disponibilidad y utilidad desde la perspectiva estudiantil.

En infraestructura y recursos tecnológicos, la diferencia de 0,22 puntos entre docentes y estudiantes es menor que la observada en las otras dimensiones. Este resultado es compatible con Potosi et al. (2025), quienes reconocen la importancia de la infraestructura para el funcionamiento y la calidad educativa. No obstante, la valoración estudiantil de 3,91 indica que existen oportunidades de mejora, especialmente si se busca que los espacios y recursos tecnológicos respondan a metodologías que requieren interacción y trabajo colaborativo.

La dimensión de talento humano y gestión del cambio presenta el principal punto de atención. La diferencia de 0,41 puntos entre docentes y estudiantes puede interpretarse como una percepción distinta sobre las condiciones en que se desarrolla la innovación metodológica. Castro et al. (2023) destacan que la gestión del talento humano constituye un reto para las universidades, mientras que Quispe Collao (2026) resalta el aporte de las metodologías activas

al aprendizaje significativo. En consecuencia, la capacitación debe complementarse con una planificación adecuada de la carga horaria y con condiciones que permitan al docente diseñar y evaluar actividades participativas.

Debe precisarse que los resultados disponibles son descriptivos. Por ello, no permiten afirmar que la gestión administrativa cause directamente una mejora en la calidad educativa ni establecer un impacto estadísticamente significativo de una variable sobre otra. Lo que sí permiten sostener es que los participantes valoran favorablemente las condiciones administrativas analizadas y que existen diferencias entre grupos que deben ser consideradas en la gestión institucional. Esta precisión fortalece la coherencia entre el método aplicado, los resultados y la interpretación.

## **6. Conclusiones**

La gestión Administrativa en la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Chone, impacta de manera positiva en la aplicación de las metodologías participativas pues se sostiene en una inversión elevada a la capacitación del talento humano y el suministro del material didáctico necesario, aun dentro de los elementos valorados por los docentes y que promueven el entorno adecuado para una mejora continua conforme a la calidad educativa.

Existe una variación logística en cuando a las percepciones internas del personal docente y el usuario final en este caso el estudiante quien recibe el servicio en los indicadores de infraestructura, que si bien, la adecuación física es moderadamente aceptable, existen procesos administrativos que pueden dinamizarse para optimizar el mobiliario y el ancho de banda digital que cuentan como recursos indispensables para materializar el aprendizaje activo dentro de los salones de manera completa.

Uno de los principales retos administrativos que enfrenta el capital intelectual nace de la reestructuración de la carga horaria donde para mejorar el impacto pedagógico y subir la

satisfacción de los estudiantes en respecto al desarrollo de competencias, la institución debe proveer a los docentes de tiempo complementario en la jornada para el diseño y estructuración de nuevas estrategias, lo que evite la sobrecarga laboral y así se garantice la sostenibilidad en la innovación educativa.

## **7. Recomendaciones y Limitaciones**

Se sugiere a las autoridades académicas un rediseño en la asignación de carga horaria pues resultan necesarias horas específicas en la jornada laboral dedicadas a un uso exclusivo del diseño, adaptación y evaluación de metodologías participativas modernas que previene la sobrecarga laboral y protege el bienestar del capital intelectual; Así como la implementación de un sistema de seguimiento post-capacitaciones, conociendo que la institución invierte en programas de actualización para los docentes, medir este desempeño y como se aplican estas metodologías para asegurar el retorno frente al Modelo de Evaluación Externa (CACES).

Se sugiere desarrollar un protocolo de gestión ágil para el mantenimiento y actualización de ancho de banda y recursos digitales, dado las percepciones de deficiencia en estas.

La información recolectada en un único momento del periodo académico vigente mide una percepción temporal lo que dentro de la investigación impide analizar la evolución a largo plazo de las capacitaciones y las metodologías; Además de ello el estudio se centra en la Extensión Chone lo que involucra que ciertas dinámicas administrativas así como de infraestructura puedan variar tanto en la matriz u otras extensiones que posee la institución, lo que deja limitaciones estrictas a los resultados.

Los instrumentos de evaluación son cuestionarios de autopercepción lo que visualiza un sesgo natural en las respuestas de los encuestados según las experiencias más recientes con la administración.

## 8. Bibliografía

- Arjona-Granados, M. d., Lira-Arjona, A. L., & Maldonado-Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 268-283. doi:<https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Bravo-Cobeña, C. C., Velepucha-Sánchez, J. M., & Vivas-Vivas, F. E. (09 de 07 de 2025). Calidad del servicio y su impacto en la satisfacción estudiantil en una facultad universitaria. *Investigar MQR; Revista Multidisciplinaria Arbitrada de Investigación Científica*, 25. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e798>
- Carchi, S. M., Vera, V. E., Rosero, C. X., & Quizphe, N. d. (2023). Gestión de la calidad en la educación superior ecuatoriana Revisión sistemática. *Dialnet*, 153-165. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9794714>
- Castillo-Salazar, D. R., & Mora-Rosales, J. C. (01 de 09 de 2024). La inteligencia artificial en la educación superior: Aciertos y desaciertos. Una revisión sistemática. *Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual4.0.*, 10. doi:<https://doi.org/10.53877/0hxxk1v43>
- Castro, S. C., Hernández, L. F., García, J. V., & Alvarado, L. Z. (2023). Gestión del talento humano, calidad, competencias socioemocionales y bienestar psicológico: el reto profesionalizador de las universidades. *RIDE. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 26. Obtenido de <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1276/3673>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2023). Modelo de evaluación externa con fines de acreditación para el aseguramiento de la calidad de las universidades y escuelas politécnicas. *Aprobado mediante resolución No. 141-SO-29-CACES-2023 el 11 de septiembre de 2023.*, 145. Obtenido de

<https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/Modelo-de-Evaluacio%CC%81n-Externa-UEP-2023-1.pdf>

- Davila Gonzales, J. M., & Herrera Castrillo, C. J. (2026). Nivel de conocimiento sobre la metodología de investigación cuantitativa con estudiantes universitarios. *DISCE - Revista científica educativa y social*, 32. doi:<https://doi.org/10.69821/DISCE.v3i1.50>
- Del Pino Yépez, G. M., & Chanaluisa Castro, K. J. (2024). GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA UNIDAD EDUCATIVA DANIEL LÓPEZ. CANTÓN JIPIJAPA. *Repositorio UNESUM*, 124. Obtenido de <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7096>
- Díaz, D. G., Huerta, M. E., & Gama, H. L. (10 de Octubre de 2023). Capital intelectual de una institucion de educación superior: Percepción docente. *Tanscender contabilidad y gestión*, 22. doi:<https://doi.org/10.36791/tcg.v8i24.222>
- Domínguez, S. C., & Sánchez-Paulete, N. C. (2022). Docencia y aprendizaje Competencias, identidad y formación del profesorado. *Dialnet*, 511-533. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=855917>
- Espino Wuffarden, J. E., Morón Hernández, J. L., Huamán Munares, L. K., Soto Saldaña, B. N., & Morón Hernández, L. E. (2023). El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria Revisión sistemática 2019-2023. *Dialnet*, 348-359. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9258074.pdf>
- Fierro Garcia, T. M., Martinez Jara, G. N., Aguilar Aguilera, J. A., & Andino Vasquez, M. G. (2023). Planificación académica y satisfacción de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Riobamba: Planificación Académica y Satisfacción Estudiantil en el Instituto Superior Tecnológico Riobamba. *Latam - Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 9. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/368274819\\_Planificacion\\_academica\\_y\\_sati](https://www.researchgate.net/publication/368274819_Planificacion_academica_y_sati)

sfaccion\_de\_los\_estudiantes\_del\_Instituto\_Superior\_Tecnologico\_Riobamba\_Acade  
mic\_Planning\_and\_Student\_Satisfaction\_at\_the\_Instituto\_Superior\_Technologic\_Rio  
bamba

- Gutiérrez Caiza, V. J. (2025). Educación tradicional vs. Coeducación. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 9. doi:<https://orcid.org/0009-0007-9551-7094>
- Intriago, H. A., Arteaga-Alcívar, Y., Salazar, L. M., & Murayari, S. P. (20 de Diciembre de 2025). Gestión administrativa innovadora en instituciones educativas: estrategias para optimizar la calidad del aprendizaje en la era digital. *Revista científica Kosmos Editorial Innova*. doi:<https://doi.org/10.62943/rck.v4n2.2025.419>
- Jaramillo Villafuerte, R. F., López Monar, L. V., Murillo García, M. A., & Quevedo Heredia, A. L. (30 de Junio de 2025). Gestión Estratégica en Universidades Públicas Desafíos para la calidad educativa y sostenible institucional. *Dialnet*, 21. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10355219>
- Jiménez-León, R., & Cisneros Chacón, E. J. (2024). Liderazgo educativo basado en productividad académica: Revisión sistemática de la literatura. *Scielo Analytics*, 43. doi:<https://doi.org/10.29105/rpgyc10.20-282>
- Mendoza Barberán, R. J. (2025). Gestión de los procesos administrativos y calidad de servicio brindado a los usuarios de la carrera de Administración de Empresas en el año 2024. *Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), Extensión Chone*, 39. Obtenido de <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/7582>
- Negrete, M. G., Toala, G. d., & Cabrera, D. J. (2025). Retos y perspectivas de la gestión administrativa en la educación superior: fortalecimiento institucional, calidad educativa y liderazgo academico en el contexto globalizado. *Multidisciplinary Journal of Sciences, Discoveries, and Society*, 10. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10145202.pdf>

- Ordoñez-Pacheco, A. F. (2025). Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: enfoques, tipos, metodos y diseños. *Revista científica Sociedad & Tecnologia*, 23. Obtenido de <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/download/484/871/1885>
- Parrales Poveda, M. L., & Lino Gonzales, G. L. (2025). Estrategias del docente en el desarrollo de habilidades de emprendimiento e innovación. *Repositorio Unesum*, 190. Obtenido de <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7650>
- Plaza Proaño, A. F., Cuasapud Morocho, J. J., Facunda Toral, J. D., & Chulca Aimacaña, S. D. (2026). Bienestar docente y calidad educativa: Un vínculo esencial para el aprendizaje. *Revista Científica Conectividad*, 592-615. Obtenido de <https://revista.ister.edu.ec/ojs/index.php/ISTER/article/view/395/909>
- Potosí, S. A., Chamoro, S. L., Suarez-Valencia, C., Fuertes-Narváez, E., & Chavarrea, Á. V. (2025). La calidad educativa de institutos tecnológicos del ecuador: un análisis de los criterios del modelo de evaluación 2024. *Revista social fronteriza*, 14. doi:[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(3\)660](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(3)660)
- Quispe Collao, E. (2026). Impacto de las metodologías activas en el aprendizaje significativo en educación superior: una revisión sistemática. *Revista Bolivariana de Educación*. doi:10.61287/rebe.v8i15.3
- Ramírez, P. A., Yagua, C. A., Suquilanda, R. M., González, G. C., & Zuñiga, R. L. (20 de Enero de 2023). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 12. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4448](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448)
- Rojas, V. M., Álvarez, J. A., & Rizzo, A. A. (04 de 04 de 2026). Gobernanza Organizacional y Gestión de Calidad como Determinantes de la Eficiencia Operativa en Instituciones

- de Servicio Público. *Ibero ciencias Revista científica y académica*, 11. doi:<https://doi.org/10.63371/ic.v5.n1.a908>
- Soledispa Reyes, S. G., & Benavides Medina, A. O. (2026). Infraestructura tecnológica y mejora continua en programas de posgrados públicos. *Revista científica Visión Académica*, 13. doi:<https://doi.org/10.70577/1xn3bv63>
- Soria, L., & Norma, G. (2024). La función directiva orientada al cambio en la educación superior. *Repositorio Institucional UMET*, 336. doi:<https://repositorio.umet.edu.ec/67000/1203>
- Valeriano Herrera, A. E. (2025). Satisfacción estudiantil: percepción sobre la formación académica en una institución pública de educación superior. *Ciencia Latina - Revista Multidisciplinar*, 4029-4042. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/19042>
- Vargas Salomón, R. (2025). Delimitación del tamaño muestral en estudios piloto. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 15. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10140934.pdf>
- Yerovi Ricaurte, E. J., Molina Oleas, W. O., & Chuquicusma Tocto, T. (11 de Abril de 2026). Modelo de gestión por competencias laborales en educación superior: evaluación e impacto en la toma de decisiones estratégicas. *Revista internacional de investigación de desarrollo global*, 22. Obtenido de <https://riidg.org/index.php/1/article/view/61/97>