



UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ

MODALIDAD:

Proyecto de Investigación

TÍTULO:

Evaluación del impacto de alianzas público-privadas en el fortalecimiento de los agronegocios
rurales en el cantón Pichincha

Autores:

Antón Beltrán José Kelvin

Miranda Colt Vanessa Elizabeth

UNIDAD ACADÉMICA:

Extensión Chone - Campus Pichincha

CARRERA:

Licenciatura en Agronegocios

TUTOR:

Ing. Klever Jordan Moreira Zambrano, Mg.

Pichincha, septiembre de 2026

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Ing. Klever Jordan Moreira Zambrano Mg, docente de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Chone - Campus Pichincha, en calidad de Tutor.

CERTIFICO

Que el presente trabajo de la Unidad de Integración Curricular, modalidad proyecto de investigación, con el título: “Evaluación del impacto de alianzas público-privadas en el fortalecimiento de los agronegocios rurales en el cantón pichincha” ha sido revisado exhaustivamente en varias sesiones de trabajo.

Las opciones y conceptos vertidos en este trabajo de titulación es fruto de la perseverancia y originalidad de sus autores: *José Kelvin Antón Beltrán* y *Vanessa Elizabeth Miranda Colt*, siendo de su exclusiva responsabilidad.

Pichincha, septiembre 2026



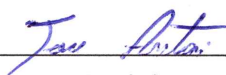
Ing. Klever Jordan Moreira Zambrano Mg.
Tutor

DECLARACIÓN DE AUTORIA

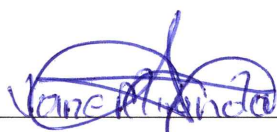
Quienes suscriben la presente: *José Kelvin Antón Beitran y Vanessa Elizabeth Miranda Colt* , estudiantes de la Carrera de Agronegocios, declaramos bajo juramento que el trabajo de la Unidad de Integración Curricular, modalidad proyecto de investigación, con el título: “Evaluación del impacto de alianzas público-privadas en el fortalecimiento de los agronegocios rurales en el cantón pichincha ”, previo a la obtención del Título de Grado de Licenciatura en Agronegocios, es de autoría propia y ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros y consultado las referencias bibliográficas que incluyen en este documento.

Finalmente, los autores están de acuerdo en ceder los derechos de uso del presente trabajo a la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, para que forme parte de su patrimonio intelectual e investigación científica.

Pichincha, septiembre 2026



José Kelvin Antón Beltrán
CI: 0927496596
AUTOR



Vanessa Elizabeth Miranda Colt
CI: 1314567999
AUTOR

UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ

EXTENSIÓN CHONE

CARRERA DE AGRONEGOCIOS

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el trabajo de la Unidad de Integración Curricular, modalidad proyecto de investigación con el título: “Evaluación del impacto de alianza público-privadas en el fortalecimiento de los agronegocios rurales en el cantón pichincha” elaborado por los egresados JOSE KELVIN ANTON BELTRAN y VANESSA ELIZABETH MIRANDA COLT de la carrera de Agronegocios.

Pichincha, septiembre 2026



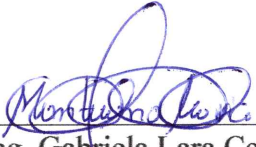
Lic. Rocío Bermúdez Cevallos. Mg
DECANA



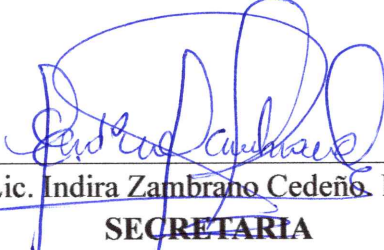
Ing. Klever Jordan Moreira Zambrano. Mg
TUTOR



Dr. Charles Vera Granados. Mg
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Ing. Gabriela Lara Cedeño. Mg
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Lic. Indira Zambrano Cedeño. Mg
SECRETARIA

DEDICATORIA

Dedico esta tesis, en primer lugar, a Dios, por brindarme salud, sabiduría y la fortaleza necesaria para culminar esta importante etapa de mi vida.

A mi querida esposa, por su amor, paciencia, apoyo incondicional y por estar a mi lado en los momentos más difíciles. Gracias por creer en mí y ser un pilar fundamental para alcanzar este sueño. A mis hijos, quienes son la mayor motivación de mi vida. Cada esfuerzo realizado ha sido pensando en ustedes y en el futuro que deseo construir para nuestra familia. Espero que este logro les inspire a perseguir siempre sus sueños con dedicación y perseverancia.

A mi madre, con profundo cariño y gratitud, por su amor, sus consejos, sus sacrificios y por enseñarme el valor del trabajo, la honestidad y la constancia. Su ejemplo ha sido una guía permanente en mi vida y una fuente de inspiración para nunca rendirme.

A todos ustedes, gracias por acompañarme, creer en mí y ser parte de este importante logro. Esta meta alcanzada también les pertenece.

ANTON BELTRAN JOSE KELVIN

DEDICATORIA

Dedico esta tesis, en principalmente, a Dios, por darme vida, salud y la fortaleza necesaria para alcanzar esta importante meta.

A mis padres, por su amor, esfuerzo, consejos y apoyo incondicional durante cada etapa de mi formación. Gracias por creer siempre en mí y motivarme a seguir adelante.

por su comprensión, paciencia y apoyo constante en los momentos más difíciles. Su compañía fue fundamental para no rendirme. Mis padres fueron mi inspiración de mi vida. Cada esfuerzo realizado. Finalmente dedico este logro a mis padres, de una u otra manera, me brindaron su apoyo y contribuyeron a que este sueño se hiciera realidad.

VANESSA ELIZABETH MIRANDA COLT

RECONOCIMIENTO

Quisiera manifestar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que, de diversas formas, hicieron posible la finalización de esta investigación. La elaboración de esta tesis ha sido un viaje de aprendizaje, esfuerzo y perseverancia, en el cual conté con el apoyo y la colaboración de individuos que dejaron una huella significativa en este logro académico. Mi agradecimiento especial va para mi tutor(a) de tesis, por su guía, dedicación y conocimientos compartidos en cada fase de este trabajo. Sus observaciones, recomendaciones y acompañamiento constante fueron esenciales para reforzar esta investigación y lograr los objetivos establecidos. También quiero agradecer a los docentes de la carrera, quienes, a lo largo de mi formación profesional, brindaron sus conocimientos, experiencias y valores, contribuyendo de manera significativa a mi desarrollo académico y personal. Cada lección recibida fue una base fundamental para llevar a cabo esta investigación. Del mismo modo, expreso mi reconocimiento a la institución y a todas las personas que facilitaron la información y los recursos necesarios para realizar este estudio. Su colaboración y disposición permitieron obtener los datos necesarios para el desarrollo de la investigación. Asimismo, agradezco a mi familia, amigos y compañeros, quienes me ofrecieron su apoyo, comprensión y palabras de aliento en los momentos más difíciles. Su confianza y motivación fueron cruciales para mantenerme firme y concluir con éxito esta etapa importante de mi vida.

ANTON BELTRAN JOSE KELVIN

VANESSA ELIZABETH MIRANDA COLT

ÍNDICE

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	II
DECLARACIÓN DE AUTORIA	III
DEDICATORIA.....	V
RECONOCIMIENTO	VII
ÍNDICE.....	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	XII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XIII
TÍTULO.....	XIV
RESUMEN	XV
ABSTRACT	XVI
CAPÍTULO I	1
1. Introducción.....	1
1.1. Justificación	2
1.1.1. Justificación teórica	3
1.1.2. Justificación práctica	4
1.1.3. Antecedentes.....	5
1.2. Bases teóricas.....	6
1.2.1. Alianzas publica-privadas.....	6

1.2.2.	Agronegocios rurales	11
CAPÍTULO II.....		18
2.	Metodología.....	18
2.1.	Diseño teórico.....	18
2.1.1.	Definición de variables	18
2.1.2.	Operacionalización de variables	18
2.1.3.	Formulación del problema.....	19
2.1.4.	Objetivos.....	20
2.1.5.	Hipótesis	20
2.2.	Diseño metodológico	21
2.2.1.	Enfoque de la investigación.....	21
2.2.2.	Alcance de la investigación	21
2.2.3.	Diseño de la investigación	22
2.2.4.	Población y muestra.....	23
2.2.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
2.2.6.	Procedimiento	24
2.2.7.	Análisis estadístico	25
CAPÍTULO III.....		26
3.	Resultados.....	26

3.1.	Resultados de la encuesta dirigida a los productores.....	26
3.2.	Resultados de la entrevista dirigida a representantes de instituciones públicas-privadas 32	
3.3.	Discusión	33
CAPÍTULO IV		36
4.	Propuesta.....	36
4.1.	Título.....	36
4.2.	Antecedentes y justificación	36
4.3.	Objetivo de la propuesta	37
4.4.	Fundamentación.....	37
4.5.	Estructura del modelo	37
4.5.1.	Componente 1	37
4.5.2.	Componente 2	38
4.5.3.	Componente 3	38
4.5.4.	Componente 4	38
4.6.	Actores involucrados y responsabilidades.....	39
4.7.	Fases de implementación.....	39
4.8.	Beneficios esperados	40
CAPÍTULO V		41
5.	Conclusiones y recomendaciones	41

5.1. Conclusiones.....	41
5.2. Recomendaciones	42
Referencias	43
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de variables.</i>	18
Tabla 2. <i>Conoce la existencia de convenios o alianzas público-privadas vinculadas a su actividad agroproductiva.</i>	26
Tabla 3. <i>Ha participado de manera directa en algún programa o proyecto derivado de una alianza público-privada.</i>	27
Tabla 4. <i>Actualmente cuenta con acceso a asistencia técnica o capacitación de manera regular para su actividad agroproductiva.</i>	28
Tabla 5. <i>Considera que su producción tiene actualmente un acceso adecuado a nuevos mercados o canales de comercialización.</i>	29
Tabla 6. <i>Su nivel de ingresos como productor ha mostrado una mejora sostenida en los últimos dos años.</i>	30
Tabla 7. <i>Ha incorporado en su unidad productiva prácticas más sostenibles (ambientales o de manejo) en los últimos dos años.</i>	31
Tabla 8. <i>Actores involucrados y responsabilidades.</i>	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Conoce la existencia de convenios o alianzas público-privadas vinculadas a su actividad agroproductiva.	27
Gráfico 2. Ha participado de manera directa en algún programa o proyecto derivado de una alianza público-privada.	28
Gráfico 3. Actualmente cuenta con acceso a asistencia técnica o capacitación de manera regular para su actividad agroproductiva.	29
Gráfico 4. Considera que su producción tiene actualmente un acceso adecuado a nuevos mercados o canales de comercialización.	30
Gráfico 5. Su nivel de ingresos como productor ha mostrado una mejora sostenida en los últimos dos años.	31
Gráfico 6. Ha incorporado en su unidad productiva prácticas más sostenibles (ambientales o de manejo) en los últimos dos años.	32

TÍTULO

Evaluación del impacto de alianzas público-privadas en el fortalecimiento de los agronegocios
rurales en el cantón Pichincha

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar el impacto de las alianzas público-privadas en el fortalecimiento sostenible de los agronegocios rurales del cantón Pichincha, ante la necesidad de comprender el nivel de articulación existente entre los actores públicos, privados y productivos del territorio. El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un alcance descriptivo, correlacional y propositivo, y un diseño no experimental de corte transversal. La información se recolectó mediante una encuesta aplicada a 33 productores de agronegocios rurales del cantón Pichincha, seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia; una entrevista a representantes institucionales, elegidos de forma intencional; y una ficha de revisión documental de convenios y normativa vigente. Los resultados evidenciaron una articulación público-privada débil y poco difundida: más de la mitad de los productores desconoce la existencia de alianzas vinculadas a su actividad, la mayoría no ha participado en programas derivados de ellas, y persisten limitaciones importantes en el acceso a asistencia técnica, mercados, mejora de ingresos y adopción de prácticas sostenibles. Estos hallazgos fueron corroborados por los actores institucionales entrevistados, quienes reconocieron la ausencia de mecanismos formales de coordinación y seguimiento. A partir del diagnóstico, se concluyó que la debilidad institucional constituye el principal obstáculo para el fortalecimiento del sector, por lo que se propuso un modelo de gobernanza colaborativa orientado a formalizar los compromisos entre actores, ampliar la cobertura territorial y establecer indicadores de evaluación, con el fin de consolidar procesos de cooperación sostenibles en el cantón.

Palabras clave: alianzas público-privadas, agronegocios rurales, articulación institucional, desarrollo territorial, gobernanza colaborativa.

ABSTRACT

This research aimed to evaluate the impact of public-private partnerships on the sustainable strengthening of rural agribusinesses in the Pichincha canton, given the need to understand the existing level of coordination among public, private, and productive actors in the region. The study employed a mixed-methods approach, with a descriptive, correlational, and propositional scope, and a non-experimental, cross-sectional design. Data were collected through a survey administered to 33 rural agribusiness producers in the Pichincha canton, selected using non-probability convenience sampling; interviews with purposive institutional representatives; and a document review form for agreements and current regulations. The results revealed weak and poorly disseminated public-private coordination: more than half of the producers were unaware of the existence of partnerships related to their activity, most had not participated in programs stemming from these partnerships, and significant limitations persist in accessing technical assistance, markets, income improvement, and the adoption of sustainable practices. These findings were corroborated by the institutional actors interviewed, who acknowledged the absence of formal coordination and monitoring mechanisms. Based on the diagnosis, it was concluded that institutional weakness constitutes the main obstacle to strengthening the sector. Therefore, a collaborative governance model was proposed, aimed at formalizing commitments among actors, expanding territorial coverage, and establishing evaluation indicators, in order to consolidate sustainable cooperation processes in the canton.

Keywords: public-private partnerships, rural agribusiness, institutional coordination, territorial development, collaborative governance.

CAPÍTULO I

1. Introducción

En las últimas décadas, el desarrollo rural ha dejado de concebirse como un proceso exclusivamente dependiente de la acción estatal, para dar paso a modelos de gestión compartida en los que el sector público y el sector privado convergen en la búsqueda de soluciones sostenibles a los problemas estructurales del campo. Las alianzas público-privadas (APP) se han posicionado como un mecanismo estratégico capaz de articular recursos, capacidades técnicas y objetivos institucionales que, de manera individual, resultarían insuficientes para dinamizar sectores productivos como el agronegocio. El estudio de dichas alianzas cobra especial relevancia para comprender cómo la cooperación entre actores estatales, empresariales y comunitarios puede traducirse en mejoras concretas para las economías rurales (Navas, 2025).

El agronegocio, es el conjunto de actividades que integran la producción agropecuaria con los procesos de transformación, comercialización y distribución, constituye uno de los pilares fundamentales de la economía de numerosos territorios rurales del Ecuador. No obstante, su fortalecimiento enfrenta limitaciones históricas relacionadas con el acceso restringido a financiamiento, la débil articulación entre productores y mercados, la escasa transferencia tecnológica y la insuficiente infraestructura productiva. Frente a este panorama, las alianzas público-privadas emergen como una alternativa viable para superar dichas brechas, en la medida en que permiten combinar la capacidad regulatoria y de inversión pública con la eficiencia operativa y la orientación al mercado propia del sector privado (Del Castillo, 2022).

El cantón Pichincha de la provincia de Manabí, cuyo perfil agropecuario se sustenta en gran medida en actividades del sector agrícola y ganadero, representa un escenario pertinente

para analizar el impacto real de estas alianzas en el fortalecimiento de los agronegocios rurales. A pesar de que se han implementado distintas iniciativas de cooperación entre instituciones públicas, gremios productivos y empresas privadas, persiste un vacío de conocimiento respecto a los resultados efectivos de dichas intervenciones sobre variables clave como la productividad, el acceso a mercados, la generación de empleo y el ingreso de los productores locales. Esta situación evidencia la necesidad de una evaluación sistemática que permita determinar en qué medida estas alianzas han contribuido o no al desarrollo del sector agro-productivo cantonal.

Por lo expuesto, la presente investigación se orienta a evaluar el impacto de las alianzas público-privadas en el fortalecimiento de los agronegocios rurales del cantón Pichincha, con el propósito de generar evidencia empírica que contribuya tanto al debate académico sobre los modelos de cooperación público-privada en contextos rurales, como a la toma de decisiones de los actores institucionales involucrados en el diseño de políticas de desarrollo agro-productivo. El estudio se estructura a partir de una revisión conceptual y teórica sobre las alianzas público-privadas y el agronegocio rural, seguida de un análisis metodológico y empírico que permitirá contrastar la teoría con la realidad observada en el territorio de estudio, y finalmente la discusión de resultados y conclusiones orientadas a la formulación de recomendaciones pertinentes.

1.1. Justificación

La investigación se justifica, por la importancia que reviste el agronegocio como uno de los principales motores económicos del cantón Pichincha de la provincia de Manabí, territorio cuya población depende en gran medida de las actividades agropecuarias para su subsistencia y desarrollo. Este sector enfrenta limitaciones estructurales que restringen su crecimiento, entre ellas el acceso reducido a financiamiento, la débil articulación con los mercados y la escasa incorporación de innovación tecnológica en los procesos productivos. Frente a esta realidad,

resulta pertinente analizar el papel que han desempeñado las alianzas público-privadas como mecanismo de apoyo al sector, ya que su efectividad no ha sido evaluada de manera sistemática en el ámbito local, lo que evidencia un vacío de información que la presente investigación pretende atender.

El estudio se justifica porque permite generar conocimiento situado sobre la manera en que las instituciones públicas y los actores privados han cooperado en el territorio para impulsar el desarrollo de los agronegocios rurales, contribuyendo a comprender de forma más clara los alcances reales de este tipo de cooperación en un contexto agro-productivo específico. Los hallazgos obtenidos podrán servir además como referencia para investigaciones futuras que aborden situaciones similares en otros cantones o regiones con características socioeconómicas comparables, aportando de esta manera a la comprensión más amplia de los procesos de colaboración entre el sector público y privado en el ámbito rural.

Este trabajo se realiza con el propósito de proporcionar información relevante y objetiva a las autoridades locales, gremios productivos, inversionistas y demás actores involucrados en el fortalecimiento del agronegocio rural. Los resultados obtenidos permitirán identificar tanto los logros como las limitaciones de las alianzas público-privadas implementadas hasta el momento, ofreciendo insumos concretos que orienten la toma de decisiones y el diseño de estrategias más efectivas para impulsar la productividad, la generación de empleo y el mejoramiento de las condiciones de vida de los productores rurales del cantón Pichincha.

1.1.1. Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, la investigación se justifica porque contribuye a ampliar la comprensión sobre las alianzas público-privadas como estrategia de intervención en el desarrollo de los territorios rurales, un fenómeno que, si bien ha sido documentado en diversos

contextos internacionales, cuenta con escasos estudios que analicen su comportamiento específico en cantones de perfil agropecuario como Pichincha.

El abordaje de esta problemática permite generar conocimiento situado sobre la manera en que la cooperación entre el sector público y privado incide en variables propias del agronegocio rural, tales como la productividad, el acceso a mercados y la generación de empleo, enriqueciendo así la discusión académica en torno a los modelos de gestión compartida aplicados al desarrollo económico local. Asimismo, los resultados de este estudio podrán constituir un referente para futuras investigaciones que aborden fenómenos similares en otros territorios con características socioeconómicas comparables, aportando a la construcción de un cuerpo de conocimiento más sólido sobre esta temática en el contexto ecuatoriano.

1.1.2. Justificación práctica

En el plano práctico, esta investigación se justifica porque sus resultados proporcionarán información relevante y objetiva para las autoridades locales, los gremios productivos, los inversionistas privados y demás actores vinculados al fortalecimiento del agronegocio en el cantón Pichincha. Al identificar tanto los logros como las limitaciones de las alianzas público-privadas implementadas hasta el momento, el estudio ofrecerá insumos concretos que podrán orientar la toma de decisiones y el diseño de estrategias más efectivas para impulsar la productividad agropecuaria, mejorar el acceso a mercados y fortalecer las capacidades productivas de los pequeños y medianos productores rurales.

De esta manera, la investigación no se limita a un ejercicio meramente descriptivo, sino que busca aportar herramientas útiles para la formulación de políticas públicas y estrategias de cooperación que contribuyan de manera tangible al mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural del cantón.

1.1.3. Antecedentes

En el ámbito internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ha documentado ampliamente el papel de las alianzas público-privadas como mecanismo para dinamizar el sector agroalimentario. De acuerdo con esta organización, la baja participación privada en las inversiones agrícolas se explica en parte por el alto riesgo, real y percibido, de los negocios agrícolas, razón por la cual se promueven las alianzas público-privadas como un mecanismo institucional que permite acceder a recursos financieros adicionales, compartir riesgos y enfrentar otras dificultades en post de un desarrollo sostenible e incluyente. (Rankin, 2020)

En este marco, la FAO recopiló un total de 70 casos de alianzas público-privadas en 15 países en desarrollo, además de experiencias de proyectos de campo que apoyan este tipo de cooperación para el fortalecimiento de los agronegocios, generando evidencia comparativa que ha servido de referencia para el diseño de políticas agro-productivas en distintos países de América Latina, África y Asia. (Rankin, 2020)

En el contexto ecuatoriano, la FAO desarrolló un informe específico sobre el país, en el que se reconoce que, al igual que en otras naciones de la región, se promueven las alianzas público-privadas como un mecanismo institucional relevante para acceder a recursos financieros adicionales, compartir riesgos y enfrentar dificultades del sector agroalimentario, en la búsqueda de un desarrollo sostenible e incluyente (FAO, 2021).

Un estudio publicado en la Revista Científica FIPCAEC sobre el cantón San Fernando concluyó que la desaparición progresiva de la agricultura familiar responde a una problemática integral relacionada con la falta de desarrollo asociativo, la ausencia de una estructura adecuada de ingresos y gastos, el escaso apoyo institucional y la baja tecnificación de los procesos

productivos, frente a lo cual se plantearon como estrategia alianzas público-privadas orientadas a la creación de cadenas de suministro incluyentes y a la cogestión de recursos entre el sector público y privado (Peñaloza & Ordoñez, 2022)

Esta forma de extensión rural mediante escuelas de campo cuenta con respaldo en la literatura científica indexada. Un estudio sobre adopción de tecnologías agropecuarias en Ecuador determinó que los productores que participaron directamente en escuelas de campo alcanzaron tasas de adopción tecnológica de hasta 56,5 % en promedio, frente a apenas 21,9 % entre quienes no tuvieron contacto con este tipo de capacitación. Esta diferencia evidencia el papel del aprendizaje directo en campo para acelerar la adopción de innovaciones productivas. En ese sentido, el modelo aplicado en Pichincha se alinea con esta evidencia empírica nacional (Sánchez & Zambrano, 2019).

Sin embargo, la sola capacitación técnica no es suficiente si no va acompañada de una gestión económica adecuada. En esta línea, un estudio publicado en la revista Mikarimin sobre la provincia de Manabí señala que la agricultura familiar constituye un factor clave para la reactivación de las economías rurales, garantizando estabilidad, arraigo cultural y horizontes de desarrollo, aunque persisten limitaciones vinculadas a la escasa gestión de los recursos económicos y la informalidad en los procesos de comercialización de los productores agrícolas de la provincia (Rezabala & Valdés, 2024).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Alianzas pública-privadas

Las alianzas público-privadas emergen como una alternativa frente a la dificultad del Estado para garantizar por sí solo la provisión de servicios e infraestructura, en un escenario

marcado por las restricciones del financiamiento público. Históricamente, dicha provisión se sustentó en el presupuesto estatal, el endeudamiento público y, en menor proporción, en el cobro de tarifas a la ciudadanía. Sin embargo, la insuficiencia de estas fuentes de financiamiento derivó en una situación crítica que hizo necesario impulsar un nuevo modelo de gestión, capaz de captar inversión privada sin que ello implicara que el Estado asumiera por completo los riesgos asociados. (Escobar, 2025)

En este contexto, el Reino Unido implementó la Iniciativa de Financiación Privada (Private Finance Initiative, PFI), un esquema caracterizado por distribuir los riesgos del proyecto hacia el actor que se encontrara en mejores condiciones de gestionarlos, lo cual permitió ampliar la inversión en infraestructura sin que ello representara un impacto directo sobre el gasto público. Con el tiempo, este modelo fue adoptado en distintos sectores, entre ellos salud, transporte, educación y justicia, y su aplicación se replicó posteriormente en otros países de tradición anglosajona, consolidándose como un instrumento clave para la modernización de la infraestructura estatal a través del financiamiento proveniente del sector privado. (Escobar, 2025)

Como consecuencia de la ampliación de los derechos humanos y de la mayor participación de la sociedad civil, en América Latina y el Caribe se establecieron mecanismos orientados a promover alianzas entre las empresas y el Estado, en atención a la importancia de armonizar los objetivos de los distintos actores sociales con los de las políticas de desarrollo. No obstante, en torno a la asociación público-privada no existe todavía un enfoque unificado que permita determinar con claridad cuáles son sus principales aportes al desarrollo nacional en los diferentes países. (Guevara, 2025)

Para organismos multilaterales como el Banco Mundial, este tipo de contratación implica que la empresa privada se compromete a ejecutar la inversión de capital requerida, mientras que,

a cambio, el Estado le otorga la concesión para el suministro de dicho servicio en una zona determinada. Este tipo de acuerdos, enmarcados dentro del derecho administrativo, requiere de un marco normativo formalmente establecido que garantice a la sociedad civil condiciones de igualdad frente al poder del Estado. (Guevara, 2025)

A partir de los resultados favorables obtenidos por las regiones de Europa y Asia en la implementación de asociaciones público-privadas, América Latina comenzó a examinar las ventajas que este modelo podría ofrecer para la provisión integral de infraestructura y servicios. Gracias a la incorporación del sector privado, la región ha logrado poner en marcha esquemas financieros novedosos que han generado resultados favorables para sus economías. (Lino, 2021)

Cabe señalar que la participación privada en proyectos públicos no constituye en sí misma un fenómeno nuevo; sin embargo, el modelo de alianza público-privada introduce enfoques y metas distintos a la dinámica habitual, ampliando su alcance hacia un campo más extenso, participativo y efectivo para la provisión de infraestructura y servicios públicos. (Lino, 2021)

Desde hace tiempo existen planteamientos que buscan explicar la distinción entre lo público y lo privado, distinción que resulta relevante abordar antes de conceptualizar las alianzas público-privadas, en tanto estas representan una forma particular de gobernanza. En este sentido, Weber y Dahl contribuyeron a establecer dicha diferenciación a partir de la noción de Estado Jerárquico. Weber, en particular, planteó una distinción entre los roles del gobierno y los gobernados basada en este concepto. Según lo recogido por Velástegui, para Weber el Estado Jerárquico corresponde al aparato burocrático estatal encargado de garantizar una completa despersonalización en la administración del gobierno, condición que solo puede alcanzarse

mediante un sistema capaz de diferenciar con claridad los ámbitos público y privado. (Espín, 2022)

Desde esta perspectiva, el Estado se limita a gobernar a la sociedad civil sin requerir necesariamente de su colaboración para ejercer dicha función. Su actuación se manifiesta a través de la planificación, organización y constitución de leyes, decretos y resoluciones, lo que evidencia que su accionar se encuentra plenamente normado. En contraste, el ámbito privado opera de manera distinta, pues no responde a una planificación estructurada ni jerárquicamente superior, sino que su dinámica se rige principalmente por las fuerzas del mercado. (Espín, 2022)

El concepto de concesión guarda cierta similitud con el de alianza público-privada, si bien ambas modalidades responden a procesos diferentes. En la concesión, el Estado transfiere a la empresa privada un proyecto determinado para que esta se encargue de su operación y mantenimiento durante un periodo de varios años. En cambio, en las alianzas público-privadas, a diferencia de lo que ocurre en la concesión, los riesgos y costos se asumen de manera compartida entre ambos actores, al igual que los beneficios, impactos y logros derivados del proyecto. (Lara, 2025)

Para el Gobierno del Reino Unido, este modelo representó, en sus orígenes, una solución fundamentalmente de carácter contable, concebida como una vía para sortear las restricciones existentes sobre el endeudamiento público, condición que continúa haciendo de las alianzas público-privadas una alternativa ampliamente recomendada por los gobiernos y los organismos internacionales. Precisamente gracias a la implementación de este modelo, el Gobierno británico logró incrementar su inversión en infraestructura y servicios públicos. (Lara, 2025)

Beneficios de las alianzas público-privadas

Las alianzas público-privadas pueden generar diversos beneficios en la provisión de servicios básicos y en la construcción de infraestructura vial. Permiten acelerar la inversión y el desarrollo de los proyectos, en la medida en que el sector privado aporta capital y experiencia técnica que posibilitan la ejecución rápida y eficiente de las obras viales, contribuyendo así a expandir y mejorar la red vial en plazos más reducidos. A ello se suma una mayor eficiencia en la gestión, puesto que la participación privada suele traducirse en una mejor calidad de los servicios, un mantenimiento adecuado de las vías y una optimización de los costos operativos. (Alvarado & Espinosa, 2025)

Adicionalmente, este tipo de alianzas posibilita la transferencia de determinados riesgos hacia el sector privado, lo cual contribuye a reducir la carga financiera que el Estado tendría que asumir frente a imprevistos o cambios en las condiciones del proyecto. Finalmente, la incorporación del sector privado suele traer consigo innovaciones tecnológicas y mejores prácticas en la construcción y gestión de la infraestructura vial, favoreciendo la ejecución de obras más modernas, seguras y sostenibles. (Alvarado & Espinosa, 2025)

Sin embargo, es importante reconocer que las alianzas público-privadas también plantean ciertos desafíos y críticas, entre los que destacan el riesgo de que los usuarios finales asuman costos elevados, la posible pérdida de control estatal sobre los servicios públicos, así como la necesidad de garantizar un equilibrio adecuado entre los intereses públicos y privados involucrados. En el caso particular de la infraestructura vial, este tipo de alianzas puede generar beneficios significativos al acelerar la construcción de carreteras, autopistas y otras vías, contribuyendo con ello a mejorar la conectividad, reducir los tiempos de viaje, dinamizar el comercio y estimular el desarrollo económico de las zonas beneficiadas. (Chacón, 2024)

En definitiva, cuando se gestionan de manera adecuada, las alianzas público-privadas pueden resultar beneficiosas para la provisión de servicios básicos como la infraestructura vial, al combinar la eficiencia propia del sector privado con el interés público de mejorar la calidad de vida de la población y fomentar el desarrollo económico. (Chacón, 2024)

1.2.2. Agronegocios rurales

El concepto de agronegocios comenzó a materializarse en la década de 1950 a partir de la matriz de insumo-producto de Leontieff, evolucionando posteriormente hacia una noción más amplia que integra la producción primaria, la transformación agroindustrial y la comercialización de los bienes agropecuarios. Desde esta perspectiva, el programa de Dirección de Agroempresas de la FAO señala que las agro-empresas se caracterizan porque la mayor parte de sus materias primas son productos perecederos, de calidad variable y cosechables únicamente en determinados periodos del año, situación que las obliga a enfrentar constantes cambios impulsados por el desarrollo tecnológico, la urbanización, las nuevas preferencias de los consumidores y la globalización de los mercados (Cardona et al., 2020)

En Ecuador, la agricultura constituye uno de los principales cimientos económicos, particularmente en las zonas rurales, donde representa la fuente de ingresos más importante para los productores pequeños y medianos, quienes recurren a los agronegocios como una vía para transformar su actividad primaria en unidades productivas más rentables y sostenibles. La administración empresarial de los cultivos rurales presenta limitaciones importantes, en la medida en que los productores suelen tomar decisiones de gestión basadas en la tradición y en prácticas empíricas, sin acceso a información sistematizada sobre sus costos reales de producción, lo que complica el cálculo de la rentabilidad de sus explotaciones agrícolas (Palta, 2026).

Gobernanza territorial

La gobernanza territorial se define como el conjunto de procesos sociales y políticos mediante los cuales diversos actores (públicos, privados y comunitarios) coordinan de manera concertada los objetivos de desarrollo de un territorio determinado, superando el modelo tradicional de gobierno jerárquico y centralizado. Este enfoque destaca la participación social como elemento clave para articular a los distintos niveles de gobierno (nacional, provincial y local) con las organizaciones de base, de manera que las decisiones sobre infraestructura, financiamiento y desarrollo productivo respondan a las particularidades y necesidades reales de cada territorio, y no únicamente a una lógica sectorial o descendente (Calderón et al., 2022).

En el caso de espacios rurales como el cantón Pichincha, la gobernanza territorial permite comprender cómo la intervención de entidades como la Prefectura de Manabí, articulada con actores comunitarios (asociaciones de productores y juntas parroquiales), configura un modelo de coordinación multinivel orientado al fortalecimiento agropecuario. Bajo esta perspectiva, la construcción de vías o el acceso a financiamiento no son fines en sí mismos, sino instrumentos dentro de un proceso más amplio de convergencia territorial, en el que la capacidad institucional local y la participación ciudadana determinan la efectividad de las políticas públicas aplicadas al sector rural.

Redes de colaboración agrícola

La asociatividad agropecuaria constituye una estrategia socio-empresarial mediante la cual los pequeños y medianos productores rurales se agrupan voluntariamente para fortalecer sus capacidades productivas, comerciales y de gestión, generando economías de escala y mejorando su poder de negociación frente a intermediarios y mercados. Este enfoque teórico distingue dos dimensiones de la asociatividad: una socio-organizacional, vinculada al capital social, la

confianza y la integración territorial, y otra empresarial, relacionada con el acceso a tecnología, financiamiento e inserción en cadenas de valor, ambas necesarias para consolidar redes de colaboración sostenibles entre productores (Sanabria & Salgado, 2023).

Aplicado al contexto de Pichincha, este marco permite interpretar las escuelas del productor y las asociaciones de ganaderos y agricultores como manifestaciones concretas de redes de colaboración, en las que el intercambio de conocimiento técnico y la cooperación mutua actúan como mecanismos de fortalecimiento del tejido rural. La literatura señala que estas redes no solo mejoran la productividad individual, sino que también generan capital social colectivo, entendido como un activo que facilita la adopción de innovaciones y la resolución conjunta de problemas comunes al territorio.

Desarrollo rural incluyente

El desarrollo rural incluyente se concibe como un proceso que busca la reducción de la pobreza y la desigualdad en los territorios rurales mediante estrategias que integran las dimensiones económica, social, cultural y ambiental de las comunidades, con especial atención a los grupos históricamente marginados dentro de la producción agropecuaria. Este enfoque plantea que el crecimiento del sector rural no debe medirse únicamente en términos de productividad o infraestructura, sino también por su capacidad de generar oportunidades equitativas de participación para pequeños productores, mujeres rurales y familias campesinas dentro de la cadena de valor agropecuaria (Fonseca et al., 2021).

En este sentido, un modelo de desarrollo rural incluyente para el cantón Pichincha implicaría que las iniciativas de capacitación, financiamiento y conectividad vial se diseñen de forma articulada con las particularidades socioculturales de las comunidades locales, evitando que los beneficios del desarrollo agropecuario se concentren únicamente en actores con mayor

acceso a recursos. La incorporación de este principio en las bases teóricas permite justificar por qué el fortalecimiento del sector rural en Pichincha debe abordarse desde una perspectiva integral, que combine gobernanza territorial, cooperación entre productores y equidad social, y no solo desde la lógica convencional de infraestructura y financiamiento.

Cadena de valor y coordinación de acceso

La cadena de valor de la fibra de un producto agropecuario de exportación, señala que los actores clave que operan en los distintos eslabones de un agronegocio conforman un ecosistema complejo integrado por productores primarios, mano de obra especializada, intermediarios y agentes de comercialización. Los flujos de valor dentro de estas cadenas suelen estar distorsionados, dado que el precio final se fija principalmente en función del peso y la calidad del producto, con descuentos por humedad e impurezas, mientras que el productor primario retiene, según estimaciones sectoriales, únicamente entre el 35 % y el 50 % del precio final de exportación. (Saltos, 2025)

La mayoría de las transacciones en estas cadenas se realizan al contado y sin la existencia de contratos formales, lo que traslada toda la volatilidad del mercado internacional hacia el eslabón más vulnerable de la cadena: el productor rural. Esta situación confirma que, si bien la cadena de valor constituye una herramienta clave para fortalecer la competitividad de los agronegocios, su gobernanza debe ser cuidadosamente analizada para evitar que los beneficios se concentren en los eslabones intermedios y de comercialización, en detrimento del productor primario. (Saltos, 2025)

Vinculación de los agronegocios rurales con mercados especializados

Para el fortalecimiento de los agronegocios rurales es su capacidad de vincularse con mercados especializados o institucionales que ofrezcan condiciones más favorables que las del mercado tradicional. El cultivo de papaya en el cantón Yantzaza mientras el precio de venta en el mercado local no especializado se ubica alrededor de 0,30 USD por kilogramo, un comprador institucional vinculado a políticas de responsabilidad social empresarial llegó a pagar hasta 0,70 USD por kilogramo, reconociendo la calidad y la estabilidad del suministro. Este diferencial de precios, según concluye la investigación, permitió que los indicadores financieros del proyecto como el Valor Actual Neto y la Tasa Interna de Retorno resultaran significativamente favorables, confirmando la viabilidad económica del agronegocio evaluado. (Quiñonez & Cedeño, 2022)

La oferta local continúa siendo insuficiente para cubrir la demanda identificada, alcanzando en algunos años entre el 60 % y el 70 % de demanda insatisfecha, principalmente por la falta de productores dedicados de manera constante al cultivo. Este hallazgo confirma que uno de los principales desafíos de los agronegocios rurales no radica únicamente en la rentabilidad potencial del cultivo, sino en la capacidad organizativa y productiva de los pequeños agricultores para responder de manera sostenida a oportunidades de mercado ya identificadas, razón por la cual el estudio recomienda fortalecer la asociatividad entre productores como mecanismo para consolidar la oferta y facilitar su vinculación con cadenas de comercialización formales. (Quiñonez & Cedeño, 2022)

El estudio de mercado constituye una herramienta metodológica clave para determinar la viabilidad de nuevos emprendimientos agroindustriales en el ámbito rural, en la medida en que permite identificar la oferta, la demanda y las preferencias del consumidor antes de iniciar un proyecto productivo. Así lo demuestra una investigación de la Universidad Nacional de Loja

sobre la producción de helado tipo crema a partir de extracto de soya y marañón en el cantón Chone, la cual aplicó una encuesta a la población económicamente activa del cantón y encontró una tasa de demanda potencial del 97,3 %, lo que evidenció la viabilidad de una microempresa orientada a este tipo de producto. (Muñoz, 2024)

La vinculación de los agronegocios rurales con insumos y proveedores locales en este caso, ganaderos productores de leche del sector constituye un elemento estratégico dentro del modelo de negocio, ya que fortalece las cadenas de suministro locales y genera beneficios económicos compartidos entre el emprendimiento agroindustrial y los productores primarios de su entorno. (Muñoz, 2024)

Manejo sostenible y tecnificación productiva

La incorporación de prácticas de manejo sostenible constituye un factor determinante para el fortalecimiento de los agronegocios rurales, especialmente en cultivos expuestos a plagas y enfermedades que comprometen su rentabilidad. La sostenibilidad de los agronegocios rurales no depende únicamente de factores comerciales o financieros, sino también del manejo técnico-agronómico de los cultivos, en la medida en que la reducción de pérdidas por plagas mejora directamente los rendimientos y, en consecuencia, la rentabilidad del pequeño productor. (Gaona, 2024)

En este sentido, la generación de propuestas de manejo preventivo adaptadas a las condiciones agroecológicas específicas de cada localidad y no de recomendaciones genéricas o importadas de otros contextos resulta fundamental para que los agronegocios rurales logren un desarrollo verdaderamente sostenible, capaz de equilibrar la productividad económica con el cuidado del entorno y la salud de los propios productores. (Gaona, 2024)

Indicadores de sostenibilidad social y ambiental en los agronegocios rurales

Evaluar el desempeño de los agronegocios rurales requiere ir más allá de los indicadores estrictamente financieros, incorporando también dimensiones de sostenibilidad social y ambiental que reflejen el bienestar de las comunidades productoras. Los indicadores clave para evaluar la sostenibilidad social de los territorios rurales abarcan aspectos como la educación, la salud, las condiciones de vida y el empleo, dimensiones que reflejan el acceso a recursos esenciales, la diversidad cultural, la equidad laboral y el bienestar general de las comunidades. (Reina et al., 2026)

Este enfoque integral resulta especialmente relevante para el análisis de los agronegocios rurales, en la medida en que permite comprender que la sostenibilidad de una actividad productiva no se limita a su rentabilidad económica, sino que también depende de su capacidad para generar condiciones de vidas dignas y equitativas para los productores y sus familias. (Reina et al., 2026)

CAPÍTULO II

2. Metodología

2.1. Diseño teórico

2.1.1. Definición de variables

Variable independiente

Alianzas público-privadas: Mecanismos de cooperación entre el sector público y privado orientados a la ejecución conjunta de proyectos o programas de interés común, mediante la distribución compartida de responsabilidades y recursos.

Variable dependiente

Fortalecimiento sostenible de los agronegocios rurales: Proceso de mejora de las capacidades productivas, comerciales y organizativas de las unidades agro-productivas rurales, que garantiza su viabilidad en el tiempo.

2.1.2. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables.

Variable	Tipo	Dimensiones	Indicadores	Técnica/instrumento
Alianzas público-privadas	Independiente	Marco constitucional	Existencia y tipo de convenios	Entrevista/guía de entrevista
		Mecanismos de cooperación	Actores involucrados	Revisión documental
		Recursos y compromisos	Nivel de participación;	

			recursos aportados	
		Capacidad productiva	Volumen de producción	
Fortalecimiento sostenible de los agronegocios rurales	Dependiente	Capacidad comercial	Acceso a mercados; nivel de ingresos	Encuesta/cuestionario estructurado
		Sostenibilidad económica y ambiental	Prácticas sostenibles adoptadas	

Elaborado por: Autores del proyecto.

2.1.3. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el impacto de las alianzas público-privadas en el fortalecimiento sostenible de los agronegocios rurales del cantón Pichincha?

Problemas específicos

¿Cuáles son los fundamentos teóricos que explican la relación entre las alianzas público-privadas y el fortalecimiento de los agronegocios rurales?

¿Cuál es el estado actual de la articulación público-privada y las capacidades de los productores rurales del cantón Pichincha?

¿Qué características debe tener un modelo sostenible de alianza público-privada para el fortalecimiento de los agronegocios rurales del cantón?

2.1.4. Objetivos

Objetivo general

Evaluar el impacto de las alianzas público-privadas en el fortalecimiento sostenible de los agronegocios rurales del cantón Pichincha.

Objetivos específicos

Fundamentar teóricamente las alianzas público-privadas y su relación con los agronegocios rurales.

Diagnosticar el estado de la articulación público-privada y las capacidades de los productores rurales del cantón Pichincha.

Proponer un modelo sostenible de alianza público-privada para el fortalecimiento de los agronegocios rurales del cantón.

2.1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Las alianzas público-privadas inciden significativamente en el fortalecimiento sostenible de los agronegocios rurales del cantón Pichincha.

Hipótesis específicas

El sustento teórico de las alianzas público-privadas evidencia una relación directa con el fortalecimiento de los agronegocios rurales.

El nivel de articulación público-privada existente es limitado y las capacidades de los productores rurales del cantón Pichincha son insuficientes para consolidar procesos de cooperación sostenibles.

Un modelo de alianza público-privada fundamentado en la corresponsabilidad, la gobernanza territorial y la sostenibilidad ambiental contribuye al fortalecimiento de los agronegocios rurales del cantón.

2.2. Diseño metodológico

2.2.1. Enfoque de la investigación

La presente investigación adoptó un enfoque mixto (cuali-cuantitativo), debido a que se fundamentó en la recolección y análisis de datos numéricos relacionados con el nivel de articulación público-privada, las capacidades productivas y los resultados de los agronegocios rurales del cantón Pichincha, complementados con la interpretación cualitativa de la información obtenida mediante entrevistas a actores públicos y privados y la revisión documental de convenios y normativa vigente. Este enfoque permitió medir de manera objetiva el estado de las alianzas existentes y, al mismo tiempo, comprender desde la perspectiva de los propios actores la naturaleza y el funcionamiento de dichas alianzas, enriqueciendo la interpretación de los resultados obtenidos.

Según Hernández et al., (2014), el enfoque mixto combina los métodos cuantitativo y cualitativo dentro de un mismo estudio con el propósito de lograr una comprensión más completa del fenómeno investigado, aprovechando las fortalezas de ambos enfoques para responder con mayor solidez a las preguntas de investigación.

2.2.2. Alcance de la investigación

El alcance de la investigación fue descriptivo, correlacional y propositivo, ya que permitió caracterizar el estado actual de las alianzas público-privadas y las capacidades de los productores rurales del cantón Pichincha, así como analizar la relación existente entre ambas

variables. A partir de estos hallazgos, se formuló una propuesta orientada al fortalecimiento sostenible de los agronegocios rurales del territorio. Este nivel de investigación permitió sustentar la propuesta final en evidencia recolectada directamente de los actores públicos, privados y productivos del cantón, otorgando mayor solidez a las conclusiones alcanzadas.

Según Hernández et al., (2014), los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer el grado de asociación existente entre dos o más variables en un contexto particular, lo que permite explicar cómo el comportamiento de una variable puede relacionarse con el de otra, sin que ello implique necesariamente una relación de causalidad.

2.2.3. *Diseño de la investigación*

El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal, debido a que las variables de estudio se observaron y analizaron en su contexto natural, sin manipulación deliberada de ninguna de ellas. La información se recolectó en un momento único, mediante la aplicación de encuestas, entrevistas y fichas de revisión documental dirigidas a productores rurales, representantes de instituciones públicas y actores del sector privado vinculados a procesos de alianza en el cantón Pichincha, garantizando condiciones homogéneas en la aplicación de los instrumentos para asegurar la validez de los resultados.

Según Hernández et al., (2014), los diseños no experimentales son aquellos en los que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos; asimismo, los diseños transversales recolectan datos en un único momento, con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un punto dado del tiempo.

2.2.4. Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por los productores y unidades de agronegocio rurales del cantón Pichincha, así como por los representantes de las instituciones públicas y privadas vinculadas a procesos de alianza en el territorio. Las unidades productivas consideradas presentaron condiciones similares en cuanto a ubicación territorial y vinculación con procesos de cooperación público-privada, lo que permitió delimitar con precisión el universo de estudio.

Para efectos de la presente investigación, la muestra estuvo constituida por 33 productores de agronegocios rurales del cantón Pichincha, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando su accesibilidad, disposición a participar y representatividad respecto a las distintas actividades agro productivas presentes en el territorio. A este grupo se aplicó la encuesta como instrumento principal de recolección de datos.

En el caso de los representantes institucionales, se seleccionó de manera intencional a quienes ocupan responsabilidades directas en la formulación, ejecución o seguimiento de convenios y programas de cooperación relacionados con los agronegocios rurales del cantón, con el fin de garantizar la pertinencia y calidad de la información recolectada mediante la entrevista.

2.2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la información se emplearon tres técnicas complementarias, que permitieron abordar el fenómeno de estudio tanto desde la perspectiva cuantitativa como cualitativa.

Encuesta: Dirigida a los productores de agronegocios rurales del cantón Pichincha, cuyo instrumento fue un cuestionario estructurado orientado a recabar información sobre sus

capacidades productivas, comerciales y su nivel de vinculación con procesos de cooperación público-privada.

Entrevista: Aplicada a los representantes de las instituciones públicas y privadas vinculadas a la gestión de alianzas, mediante una guía semiestructurada que permitió profundizar en aspectos relacionados con los mecanismos de cooperación, los compromisos asumidos y las limitaciones identificadas en su implementación.

Según Arias (2012), las técnicas de recolección de datos constituyen los procedimientos particulares utilizados para obtener información relevante sobre el objeto de estudio, mientras que los instrumentos son los medios materiales que permiten registrar y organizar dicha información de manera sistemática y confiable.

2.2.6. Procedimiento

El desarrollo de la investigación se organizó en fases sucesivas que garantizaron la coherencia metodológica del estudio:

- Revisión de fuentes bibliográficas y documentales.
- Diseño de los instrumentos de recolección de datos (cuestionario y guía de entrevista).
- Aplicación de instrumentos.
- Organización, tabulación y procesamiento, para posteriormente realizar el análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

2.2.7. *Análisis estadístico*

La información obtenida mediante la encuesta fue procesada a través de estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas y relativas, así como medidas de tendencia central, con el apoyo de herramientas como Microsoft Excel o el programa estadístico SPSS. Los resultados se presentaron mediante tablas y gráficos que facilitaron la interpretación del nivel de articulación público-privada y de las capacidades productivas de los agronegocios rurales del cantón Pichincha. Por su parte, la información recolectada mediante la entrevista y la revisión documental fue analizada a través de la técnica de análisis de contenido, lo que permitió identificar patrones, coincidencias y elementos relevantes en los discursos de los actores públicos y privados, complementando de esta manera los hallazgos obtenidos desde el componente cuantitativo del estudio.

CAPÍTULO III

3. Resultados

3.1. Resultados de la encuesta dirigida a los productores

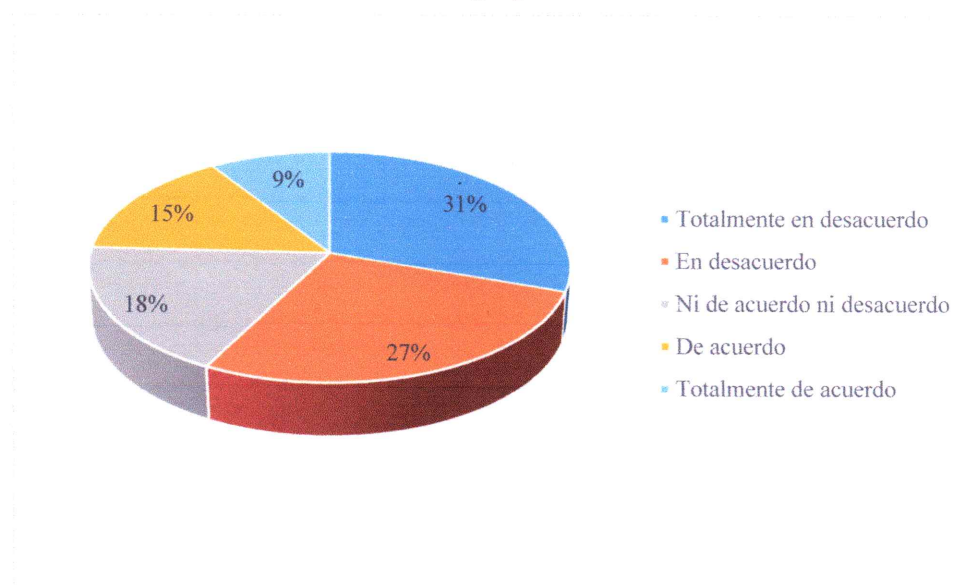
En la tabla 2, se evidencia que el 57 % de los productores encuestados (entre "totalmente en desacuerdo" y "en desacuerdo") desconoce la existencia de convenios o alianzas público-privadas relacionadas con su actividad, frente a apenas un 24 % que manifestó tener conocimiento de ellas. Estos resultados reflejan un déficit importante en la difusión de los mecanismos de cooperación existentes en el cantón.

Tabla 2. *Conoce la existencia de convenios o alianzas público-privadas vinculadas a su actividad agroproductiva.*

Variable	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	10	30
En desacuerdo	9	27
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	18
De acuerdo	5	15
Totalmente de acuerdo	3	9
Total:	33	100%

Elaborado por: *Autor del proyecto.*

Gráfico 1. Conoce la existencia de convenios o alianzas público-privadas vinculadas a su actividad agroproductiva.



Elaborado por: Autor del proyecto.

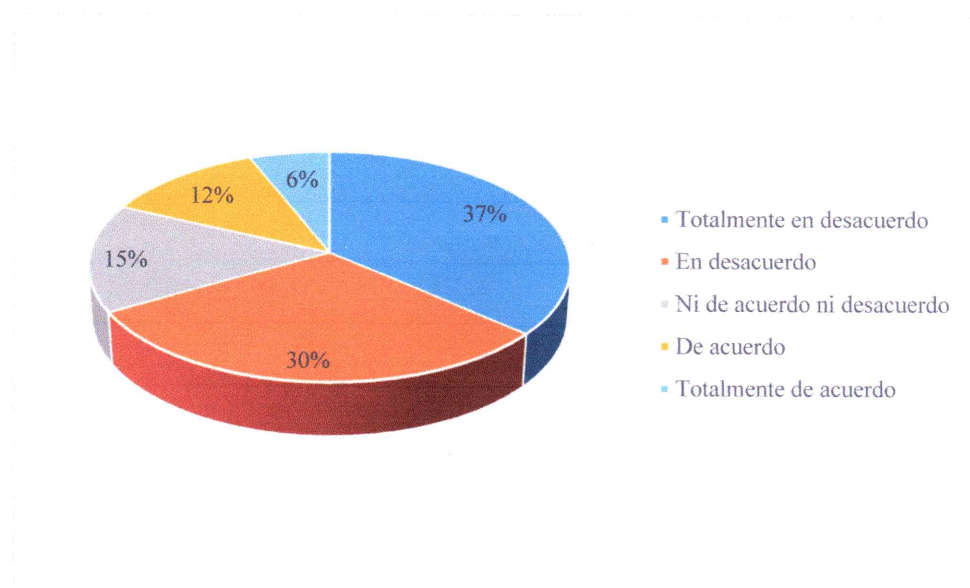
Conforme a los datos de la tabla 3, el 66 % de los productores señaló no haber participado directamente en programas derivados de alianzas público-privadas, mientras que solo un 18 % reconoció algún nivel de participación efectiva. Esta cifra evidencia una brecha considerable entre la existencia formal de las alianzas y su alcance real, lo que sugiere que la mayoría de los agronegocios rurales del cantón permanece al margen de estos procesos de cooperación.

Tabla 3. Ha participado de manera directa en algún programa o proyecto derivado de una alianza público-privada.

Variable	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	12	36
En desacuerdo	10	30
Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	15
De acuerdo	4	12
Totalmente de acuerdo	2	6
Total:	33	100%

Elaborado por: Autor del proyecto.

Gráfico 2. Ha participado de manera directa en algún programa o proyecto derivado de una alianza público-privada.



Elaborado por: Autor del proyecto.

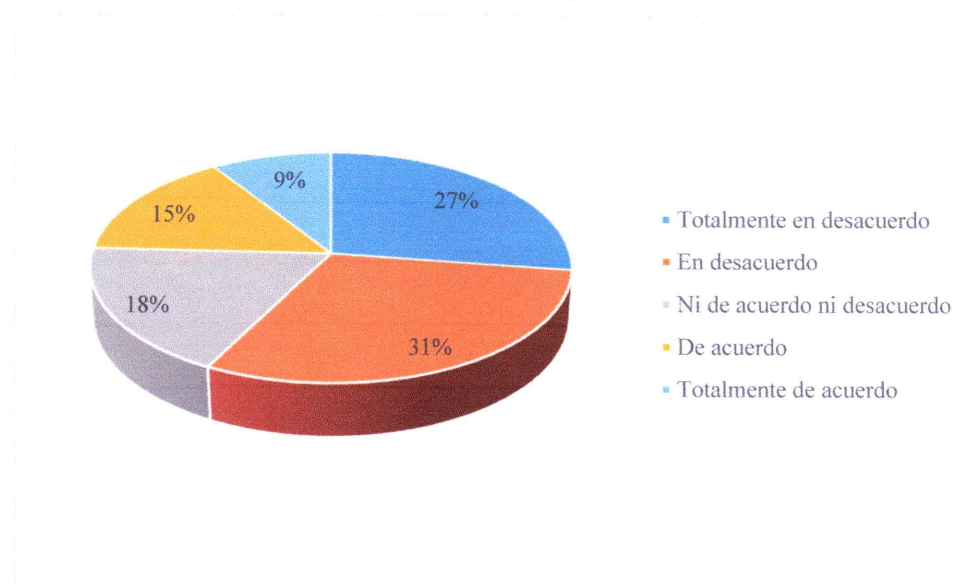
Como se observa en la tabla 4, el 57 % de los productores indicó no contar actualmente con acceso regular a asistencia técnica o capacitación para su actividad. Esta carencia guarda relación directa con la baja participación en alianzas registrada previamente, en la medida en que dichos mecanismos constituyen una de las principales vías institucionales para el acceso a este tipo de acompañamiento.

Tabla 4. Actualmente cuenta con acceso a asistencia técnica o capacitación de manera regular para su actividad agro-productiva.

Variable	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	9	27
En desacuerdo	10	30
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	18
De acuerdo	5	15
Totalmente de acuerdo	3	9
Total:	33	100%

Elaborado por: Autor del proyecto.

Gráfico 3. Actualmente cuenta con acceso a asistencia técnica o capacitación de manera regular para su actividad agroproductiva.



Elaborado por: Autor del proyecto.

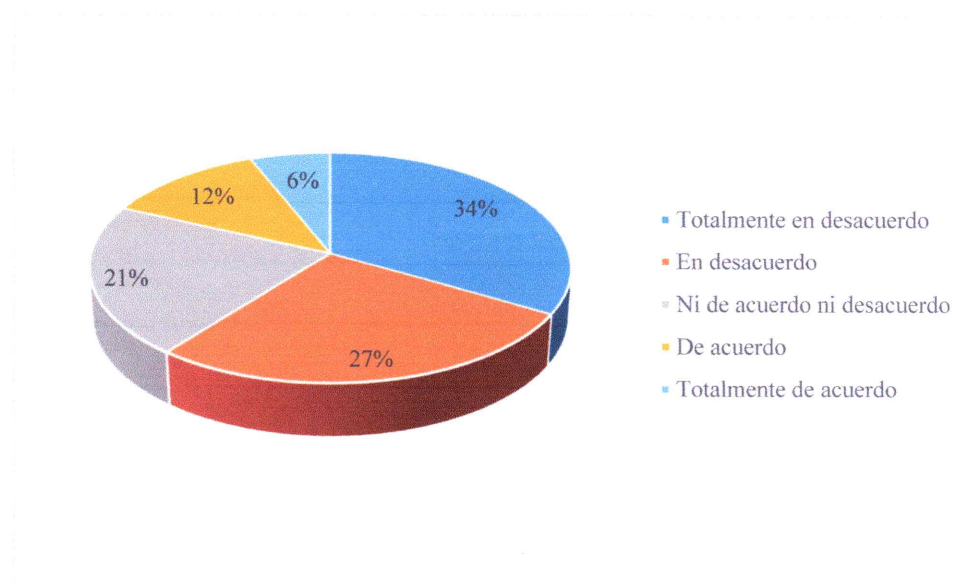
Los resultados de la tabla 5, muestran que el 60 % de los productores considera que su producción no cuenta actualmente con un acceso adecuado a nuevos mercados. Esta limitación se relaciona con la escasa vinculación a procesos de cooperación público-privada identificada en los indicadores anteriores, los cuales suelen facilitar canales de comercialización más amplios.

Tabla 5. Considera que su producción tiene actualmente un acceso adecuado a nuevos mercados o canales de comercialización.

Variable	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	11	33
En desacuerdo	9	27
Ni de acuerdo ni desacuerdo	7	21
De acuerdo	4	12
Totalmente de acuerdo	2	6
Total:	33	100%

Elaborado por: Autor del proyecto.

Gráfico 4. Considera que su producción tiene actualmente un acceso adecuado a nuevos mercados o canales de comercialización.



Elaborado por: Autor del proyecto.

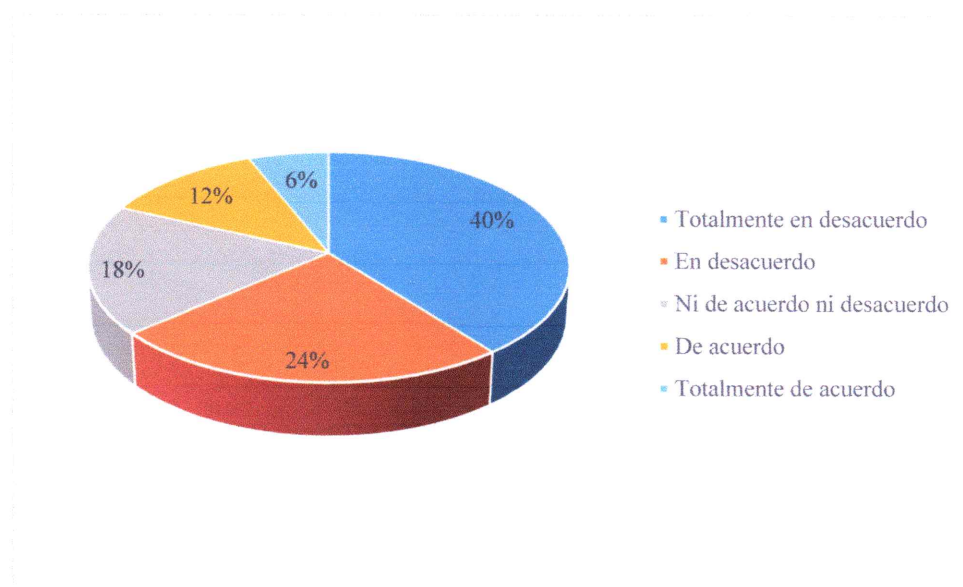
De acuerdo con la información de la tabla 6, el 63 % de los productores no percibe una mejora sostenida en sus ingresos durante los últimos dos años. Este resultado constituye uno de los indicadores más críticos del diagnóstico y refuerza la relación entre la débil articulación público-privada y el limitado fortalecimiento económico de los agronegocios rurales del cantón.

Tabla 6. Su nivel de ingresos como productor ha mostrado una mejora sostenida en los últimos dos años.

Variable	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	13	39
En desacuerdo	8	24
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	18
De acuerdo	4	12
Totalmente de acuerdo	2	6
Total:	33	100%

Elaborado por: Autor del proyecto.

Gráfico 5. Su nivel de ingresos como productor ha mostrado una mejora sostenida en los últimos dos años.



Elaborado por: Autor del proyecto.

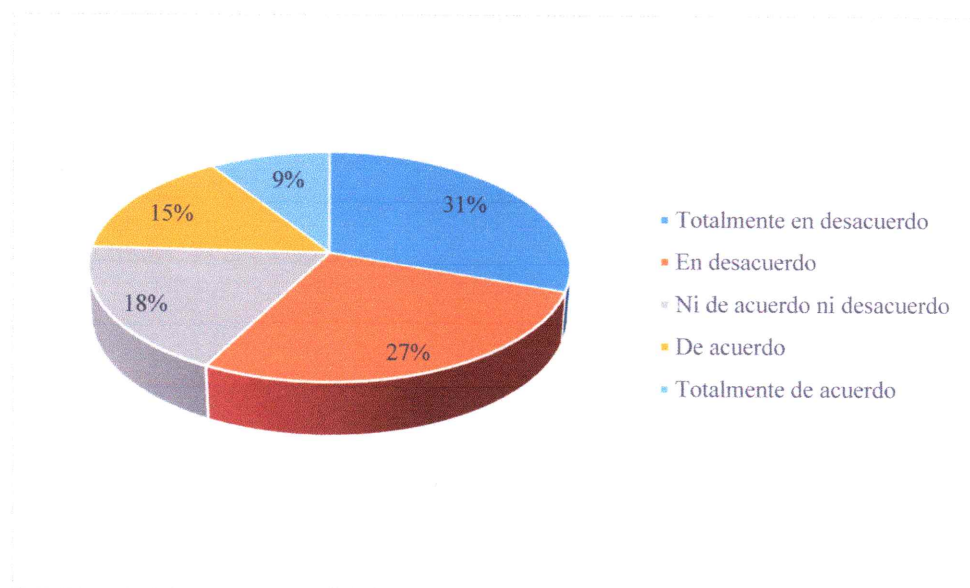
Finalmente, la tabla 6 evidencia que el 57 % de los productores no ha incorporado prácticas más sostenibles en su unidad productiva durante los últimos dos años. En conjunto, los seis indicadores muestran un patrón consistente: el bajo conocimiento y participación en alianzas público-privadas (tablas 1 y 2) se corresponde con debilidades generalizadas en asistencia técnica, acceso a mercados, ingresos y sostenibilidad (tablas 3 a 6), lo que confirma la necesidad de fortalecer estos mecanismos de cooperación en el cantón Pichincha.

Tabla 7. Ha incorporado en su unidad productiva prácticas más sostenibles (ambientales o de manejo) en los últimos dos años.

Variable	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	10	30
En desacuerdo	9	27
Ni de acuerdo ni desacuerdo	6	18
De acuerdo	5	15
Totalmente de acuerdo	3	9
Total:	33	100%

Elaborado por: Autor del proyecto.

Gráfico 6. Ha incorporado en su unidad productiva prácticas más sostenibles (ambientales o de manejo) en los últimos dos años.



Elaborado por: Autor del proyecto.

3.2. Resultados de la entrevista dirigida a representantes de instituciones públicas-privadas

¿Qué mecanismos de cooperación público-privada existen actualmente para el fortalecimiento de los agronegocios rurales del cantón?

Los entrevistados coincidieron en señalar que los mecanismos de cooperación existentes son escasos y de carácter puntual, limitándose principalmente a convenios de asistencia técnica de corta duración, sin que exista una política institucional articulada que dé continuidad a estos procesos en el territorio.

¿Cómo se identifica y selecciona a los productores que participan en los programas o convenios de alianza?

Se evidenció que la selección de beneficiarios responde, en la mayoría de los casos, a criterios informales o a la cercanía geográfica con los centros urbanos, sin que exista un registro

actualizado ni una convocatoria abierta que garantice la participación equitativa de los productores rurales del cantón.

¿Qué dificultades ha enfrentado su institución para articularse con otros actores (públicos, privados o comunitarios) en la gestión de estas alianzas?

Los representantes coincidieron en identificar la falta de comunicación interinstitucional, la limitada asignación presupuestaria y la ausencia de canales formales de seguimiento como las principales barreras que dificultan una articulación efectiva entre los actores involucrados.

¿Qué resultados concretos ha generado, hasta el momento, la implementación de alianzas público-privadas en el sector agroproductivo del cantón?

Las respuestas evidenciaron que los resultados alcanzados son limitados y de bajo impacto, reconociendo que la mayoría de las iniciativas no ha logrado traducirse en mejoras sostenidas de la productividad ni de los ingresos de los agronegocios rurales beneficiarios.

¿Qué elementos considera indispensables para diseñar un modelo de alianza público-privada más sostenible en el cantón Pichincha?

Los entrevistados señalaron como elementos clave la creación de un mecanismo formal de coordinación interinstitucional, la asignación de recursos permanentes y la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación que permita medir el impacto real de las alianzas en el tiempo.

3.3. Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que el bajo conocimiento y la escasa participación de los productores rurales del cantón Pichincha en alianzas público-privadas coinciden con lo señalado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

(FAO, 2013), organismo que, tras evaluar experiencias de cooperación público-privada en el sector agroalimentario ecuatoriano, advirtió que la baja participación del sector privado y la limitada difusión institucional constituyen barreras persistentes para movilizar recursos hacia los agronegocios rurales. Esta coincidencia refuerza el diagnóstico de que, más allá del contexto local, la débil articulación entre actores públicos y privados es una limitación estructural del país.

En relación con la escasa asistencia técnica reportada por los productores encuestados, Sanabria y Salgado (2023) sostienen que la asociatividad agropecuaria constituye una estrategia socio-empresarial que perfecciona las capacidades humanas y articula a los pequeños y medianos productores rurales con los mercados; sin embargo, señalan que esta estrategia solo genera beneficios reales cuando existe un acompañamiento institucional sostenido, condición que, conforme a los hallazgos de este estudio, no se cumple de manera consistente en el cantón Pichincha.

Respecto a la debilidad organizativa evidenciada tanto en la encuesta como en la entrevista, Lattuada et al. (2015) explican que buena parte de las asociaciones rurales creadas en el marco de programas de desarrollo, tanto públicos como privados, permanecen en estadios iniciales de formalización, con vínculos laxos y de baja continuidad en el tiempo. Este planteamiento resulta pertinente para interpretar los hallazgos de la ficha documental, en la que se identificaron convenios de corta duración y sin mecanismos claros de seguimiento en el territorio estudiado.

En cuanto a la limitada mejora en los ingresos percibida por los productores rurales del cantón, Ferrando (2015) advierte que, si bien la asociatividad puede favorecer la competitividad de los pequeños productores agrícolas, sus beneficios económicos solo se materializan cuando existe una integración efectiva a las cadenas de comercialización, condición que, según los

resultados de la presente investigación, aún no se ha alcanzado de manera generalizada entre los agronegocios rurales del cantón Pichincha.

De manera similar, Sánchez y Parra (2024), en su revisión sistemática sobre la relación entre asociatividad, productividad y competitividad, encontraron evidencia de que pertenecer a una organización de productores aumenta la probabilidad de acceso a mercados externos; no obstante, precisan que dicho efecto positivo depende de la solidez institucional de las alianzas y de la credibilidad que los productores tengan hacia las políticas públicas, aspecto que, conforme a los resultados obtenidos en la entrevista institucional, se encuentra debilitado en el territorio de estudio.

Finalmente, y a diferencia del panorama predominantemente crítico descrito en los párrafos anteriores, Arteaga et al. (2026) documentan, a través del caso de la Expo Cebú de Chone, en la provincia de Manabí, que la articulación sostenida entre actores públicos, privados, académicos y gremiales puede transformar una iniciativa territorial en una plataforma de desarrollo económico con proyección regional e internacional. Esta experiencia exitosa, cercana geográfica y sectorialmente al cantón Pichincha, evidencia que la debilidad institucional detectada en la presente investigación no es irreversible, y sustenta la pertinencia del modelo sostenible de alianza público-privada propuesto como tercer objetivo específico de este estudio.

CAPÍTULO IV

4. Propuesta

4.1. Título

Modelo de gobernanza colaborativa para la articulación público-privada en el fortalecimiento de los agronegocios rurales del cantón Pichincha.

4.2. Antecedentes y justificación

Los resultados obtenidos en el diagnóstico evidencian una articulación público-privada débil, poco difundida y de bajo impacto sobre los agronegocios rurales del cantón Pichincha. La encuesta aplicada a los productores reveló un alto desconocimiento de los mecanismos de cooperación existentes, una escasa participación en programas institucionales y una limitada mejora en variables clave como el acceso a mercados, los ingresos y la adopción de prácticas sostenibles. Estos hallazgos fueron corroborados por la entrevista a los representantes institucionales, quienes reconocieron la ausencia de mecanismos formales de coordinación, y por la revisión documental, que evidenció convenios de corta duración, sin continuidad ni sistemas de seguimiento.

Frente a este panorama, y tomando como referencia experiencias exitosas de articulación territorial como la documentada por Arteaga et al. (2026) en la Expo Cebú de Chone (donde la gobernanza colaborativa entre actores públicos, privados, académicos y gremiales permitió consolidar una plataforma de desarrollo agroproductivo con proyección regional), se plantea la necesidad de un modelo estructurado que supere el carácter puntual y desarticulado de las iniciativas actuales en el cantón Pichincha.

4.3. Objetivo de la propuesta

Diseñar un modelo de gobernanza colaborativa que articule de manera sostenida a los actores públicos, privados y productivos del cantón Pichincha.

4.4. Fundamentación

El modelo se sustenta en tres principios identificados como críticos a partir del diagnóstico:

- Visibilidad institucional, dado que el principal problema detectado no es la ausencia total de cooperación, sino su bajo nivel de difusión entre los productores.
- Continuidad y formalización, en respuesta a la naturaleza puntual y de corto plazo de los convenios actualmente vigentes.
- Seguimiento y rendición de cuentas, ante la comprobada ausencia de indicadores de monitoreo en los convenios revisados documentalmente.

4.5. Estructura del modelo

El modelo propuesto se organiza en cuatro componentes interrelacionados:

4.5.1. Componente 1

Mesa cantonal de articulación público-privada

Instancia formal de coordinación integrada por representantes del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) municipal, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), gremios de productores y empresas privadas vinculadas al sector agroalimentario. Su función es centralizar la información sobre convenios vigentes, evitar la duplicidad de esfuerzos y servir como punto

único de difusión hacia los productores rurales, atendiendo directamente el déficit de conocimiento detectado en la encuesta.

4.5.2. Componente 2

Registro único de productores y programas

Base de datos actualizada de las unidades de agronegocio rural del cantón y de los programas de asistencia técnica, financiamiento o capacitación disponibles, que sustituya los criterios informales de selección de beneficiarios identificados en la entrevista, garantizando una convocatoria abierta y equitativa.

4.5.3. Componente 3

Rutas de fortalecimiento productivo y comercial

Itinerarios de acompañamiento técnico diferenciados según el nivel de desarrollo de cada unidad productiva, orientados a mejorar de forma progresiva el acceso a mercados y la generación de ingresos, en respuesta directa a las debilidades más críticas evidenciadas en el diagnóstico (tablas 4 y 5 de la encuesta).

4.5.4. Componente 4

Sistema de seguimiento y evaluación

Mecanismo de monitoreo periódico basado en indicadores verificables (número de productores beneficiados, variación en ingresos, adopción de prácticas sostenibles y cobertura territorial), que permita medir el cumplimiento de los convenios y corregir oportunamente las desviaciones, subsanando la ausencia de evaluación detectada en la ficha de revisión documental.

4.6. Actores involucrados y responsabilidades

Tabla 8. *Actores involucrados y responsabilidades.*

Actor	Rol dentro del modelo
GAD municipal del cantón Pichincha	Liderazgo de la Mesa Cantonal y gestión del registro único
MAG y otras entidades del Ejecutivo	Provisión de asistencia técnica y programas de fomento productivo
Empresas privadas y agroindustrias	Financiamiento, transferencia tecnológica y vinculación comercial
Gremios y asociaciones de productores	Representación de los intereses del sector y canal de difusión hacia las bases
Productores de agronegocios rurales	Beneficiarios directos y participantes activos en el seguimiento del modelo

Elaborado por: *Autor del proyecto.*

4.7. Fases de implementación

- Conformación de la Mesa Cantonal de Articulación Público-Privada y definición de sus estatutos de funcionamiento (corto plazo).
- Levantamiento del Registro Único de Productores y Programas, mediante el catastro existente en el GAD municipal (corto plazo).
- Diseño y socialización de las Rutas de Fortalecimiento, en función de los hallazgos del diagnóstico (mediano plazo).
- Suscripción de convenios formales de mediano y largo plazo, con cláusulas explícitas de responsabilidades, recursos y plazos (mediano plazo).
- Implementación del Sistema de Seguimiento y Evaluación y primera medición de indicadores (largo plazo).

4.8. Beneficios esperados

La implementación del modelo permitiría revertir progresivamente los hallazgos negativos identificados en el diagnóstico: incrementar el conocimiento y la participación de los productores en procesos de cooperación, ampliar la cobertura de asistencia técnica, mejorar el acceso a mercados y los ingresos de los agronegocios rurales, y fortalecer la adopción de prácticas sostenibles, consolidando al cantón Pichincha como un referente de articulación público-privada dentro de la provincia de Manabí.

CAPÍTULO V

5. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

El sustento teórico revisado confirma que las alianzas público-privadas constituyen un mecanismo reconocido internacionalmente para movilizar recursos, compartir riesgos y fortalecer las capacidades productivas del sector agroalimentario; sin embargo, la literatura también advierte que sus beneficios solo se materializan cuando existe una articulación institucional sostenida, condición que, como se evidenció en el diagnóstico, no se cumple plenamente en el cantón Pichincha.

La articulación público-privada en el cantón Pichincha es débil y de bajo alcance: más de la mitad de los productores desconoce la existencia de alianzas vinculadas a su actividad, la mayoría no ha participado en programas derivados de ellas, y persisten limitaciones significativas en el acceso a asistencia técnica, mercados, mejora de ingresos y adopción de prácticas sostenibles, hallazgos que fueron corroborados tanto por los representantes institucionales entrevistados como por la revisión documental de los convenios existentes.

La implementación de un modelo de gobernanza colaborativa que centralice la información, formalice los compromisos entre actores y establezca mecanismos de seguimiento resulta viable y pertinente para el cantón Pichincha, tomando como referencia experiencias exitosas de articulación territorial documentadas en contextos similares, con el fin de superar el carácter puntual y desarticulado que actualmente caracteriza a las alianzas público-privadas del territorio.

5.2. Recomendaciones

Las instituciones académicas y los organismos públicos vinculados al sector agroproductivo del cantón deben difundir, mediante capacitaciones y material informativo accesible, los fundamentos y beneficios de las alianzas público-privadas entre los productores rurales, de manera que estos cuenten con una base conceptual clara que facilite su disposición a participar en futuros procesos de cooperación.

El Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pichincha, en coordinación con el Ministerio de Agricultura y Ganadería, debe realizar un levantamiento actualizado de los productores y unidades de agronegocio rural del territorio, con el fin de ampliar la cobertura de los programas de asistencia técnica y diseñar convocatorias abiertas que garanticen una participación equitativa de todos los productores, no solo de aquellos con mayor cercanía o acceso a las instituciones.

Las autoridades cantonales deben impulsar la conformación de una instancia formal de articulación público-privada (mesa o comité cantonal), que centralice la gestión de convenios, incorpore mecanismos claros de seguimiento y evaluación, y adopte como referencia modelos de gobernanza colaborativa que hayan demostrado resultados sostenibles en contextos rurales similares, a fin de fortalecer de manera efectiva y duradera a los agronegocios rurales del cantón Pichincha.

Referencias

- Alvarado, F., & Espinosa, A. (2025). Impacto socioeconómico de las estrategias agrícolas en el plan de desarrollo y ordenamiento territorial (PDYOT) de Quinsaloma. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay*, 6(1), 1102-1115. doi:<https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3404>
- Arteaga et al. (2026). Configuración de ecosistemas territoriales de agronegocios: un modelo emergente desde el estudio de caso de la Expo Cebú de Chone (Ecuador). *Polo del Conocimiento*, 11, 3694–3718.
- Calderón et al. (2022). Análisis del concepto de gobernanza territorial desde el enfoque del desarrollo urbano. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 175-210.
- Chacón, R. (2024). *Las Asociaciones Público Privadas Como Mecanismo De Cumplimiento Para El Acceso A Los Servicios Públicos De Infraestructura – Concesión Iirsa Sur Tramo 2: Urcos – Inambari, 2023*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma . Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e31b81d7-1deb-45b2-a92c-f9c4c9fea77b/content>
- Del Castillo, J. (2022). *Análisis del impacto de las políticas agrarias en el marco de la Soberanía Alimentaria durante el periodo 2006 - 2020 en el Ecuador* . Quito, Ecuador : Pontificia Universidad Católica del Ecuador . Obtenido de <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ddb0193c-bc47-43d0-9972-4a3232ceb6ed/content>

- Escobar, L. (2025). Las alianzas público privadas como una alternativa para el desarrollo sostenible de las regiones. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* , 9(4), 3463-3488. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19004
- Espín, A. (2022). *El Sistema Agropecuario y el Emprendimiento como factores del desarrollo rural de la zona de Cadrul-Alausí*. Riobamba, Ecuador : Universidad Nacional de Chimborazo .
Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8933/1/7.-Esp%C3%ADn%20Esp%C3%ADn%2C%20A%20%282022%29%20El%20Sistema%20Agropecuario%20y%20el%20Emprendimiento%20como%20factores%20del%20desarrollo%20rural%20de%20la%20zona%20de%20Cadrul-Alaus%C3%AD%28Tesis%20de%2>
- FAO. (2021). *Alianzas público-privadas para el desarrollo de agronegocios – Informe de país: Ecuador*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/018/aq438s/aq438s.pdf>
- FAO. (2023). Alianzas público-privadas para el desarrollo de agronegocios. Informe de país: Ecuador. FAO. *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Obtenido de <https://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/883606/>
- Ferrando. (2025). Asociatividad para mejora de la competitividad de Pequeños Productores Agrícolas. *Anales Científicos*, 76, 177-185. Obtenido de <https://doi.org/10.21704/ac.v76i1.779>
- Fonseca et al. (2021). La agricultura familiar agroecológica, una estrategia de desarrollo rural incluyente. *Temas Agrarios*, 2.

- Gaona, J. (2024). *Análisis de la sostenibilidad en los sistemas ganaderos lecheros de la Provincia de Zamora Chinchipe*. Loja,Ecuador : Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/server/api/core/bitstreams/2c1b219f-2f9f-4cc5-9490-1150d4306738/content>
- Guevara, W. (2025). *Alianzas público-privadas y su efecto en la gestión del Sistema de Agronegocios de la Tara en la Región de Cajamarca, Perú*. Perú: Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <https://ri.agro.uba.ar/files/download/tesis/maestria/2025guevaratiradowillamcristian.pdf>
- Lara, E. (2025). *Impacto de la agricultura en el desarrollo económico y social de la Parroquia Huaci Grande, Cantón Ambato,Provincia de Tungurahua* . Cuenca,Ecuador : Universidad Politécnica Salesiana Sede Ecuador . Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/32401/1/UPS-CT012672.pdf>
- Lattuada et al. (2024). Las formas asociativas de la agricultura familiar en el desarrollo rural argentino de las últimas décadas (1990–2014). . *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 195–228.
- Lino, A. (2021). *Asociatividad y su impacto socioeconómico en las actividades agrícolas de la Asociación Los Laurales Parroquia Julcuy,año 2020* . Jipijapa,Manabí,Ecuador : Universidad Estatal del Sur de Manabí . Obtenido de <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3172/1/TESIS%20ANDREA%20LINO.pdf>
- Muñoz, J. (2024). *Estudio de mercado para la producción de helado tipo crema con extracto de soya (Glycine max) y marañón (Anacardium occidentale) en el cantón Chone*.

- Loja,Ecuador: Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/server/api/core/bitstreams/175a7304-db9b-448a-b51a-b4807e2721b8/content>
- Navas, E. (2025). *El Castastro agropecuario en la comunidad El Chaupi-Cayambe como estrategia de agronegocios* . Ibarra,Ecuador : Universidad Técnica del Norte . Obtenido de <https://repositorio.utn.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18305/2/PG%202227%20TRABAJO%20GRADO.pdf>
- Palta, G. (2026). *Determinación de costos de producción y viabilidad financiera del cultivo de Papaya Maradona F1 (Carica papaya L.) Yantzaza, Provincia de Zamora Chinchipe, 2025*. Loja,Ecuador : Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/server/api/core/bitstreams/53e186f5-7c0b-4a43-a844-4d18152ce6fe/content>
- Peñaloza, S., & Ordoñez, H. (2022). Alianzas público-privadas como alternativa para la reactivación económica del Cantón San Fernando, post pandemia. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*, 7(1), 162-187. Obtenido de <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/511>
- Quiñonez, E., & Cedeño, A. (2022). *Agronegocios alternativa de desarrollo del productor agrícola rural del Ecuador* . Guayaquil,Ecuador : Universidad de Guayaquil . Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/361824048_Agronegocios_alternativa_de_desarrollo_del_productor_agricola_rural_del_Ecuador

- Rankin, M. (2020). *Alianzas público-privadas para el desarrollo de agronegocios*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Obtenido de <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/1116637/>
- Rezabala, Y., & Valdés, F. (2024). Comercialización de productos agrícolas en la economía popular y solidaria de la provincia de Manabí. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 10(1), 101–121. doi:<https://doi.org/10.61154/mrcm.v10i1.3398>
- Saltos, K. (2025). *Análisis de la cadena de valor del abacá (Musa textilis) y su contribución a la sostenibilidad en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas*. Loja, Ecuador : Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d4ac75de-1596-4b38-bea1-e0f219b5c84b/content>
- Sanabria & Salgado. (2023). Aproximación al concepto de asociatividad agropecuaria como desarrollo rural. *Vértice Universitario*, 94.
- Sanabria, & Salgado. (2023). Aproximación al concepto de asociatividad agropecuaria como desarrollo rural. . *Vértice Universitario*, 68.
- Sanchez, & Parra. (2024). La relación entre la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad: una revisión de la literatura. *Universidad & Empresa*, 46.
- Sánchez, & Zambrano. (2019). Adopción e impacto de las tecnologías agropecuarias generadas en el Ecuador. *Ciencias de la Vida*, 29-39.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta dirigida a productores de agronegocios rurales del cantón

Pichincha

Objetivo: Diagnosticar el estado de la articulación público-privada y las capacidades de los productores rurales del cantón Pichincha.

Instrucciones: Marque con una X la opción que mejor represente su nivel de acuerdo con cada afirmación, de acuerdo con la siguiente escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
1	Conoce la existencia de convenios o alianzas público-privadas vinculadas a su actividad agroproductiva.					
2	Ha participado de manera directa en algún programa o proyecto derivado de una alianza público-privada.					
3	Actualmente cuenta con acceso a asistencia técnica o capacitación de manera regular para su actividad agroproductiva.					
4	Considera que su producción tiene actualmente un acceso adecuado a nuevos mercados o canales de comercialización.					
5	Su nivel de ingresos como productor ha mostrado una mejora sostenida en los últimos dos años.					
6	Ha incorporado en su unidad productiva prácticas más sostenibles (ambientales o de manejo) en los últimos dos años.					

ANEXO 2: Guía de entrevista dirigida a representantes de instituciones públicas y privadas vinculadas a los agronegocios rurales del cantón Pichincha

Objetivo: Diagnosticar el estado de la articulación público-privada en los agronegocios rurales del cantón Pichincha desde la perspectiva institucional.

Datos generales del entrevistado

- Institución u organización: _____
- Cargo: _____
- Fecha: _____

Preguntas

1. ¿Qué mecanismos de cooperación público-privada existen actualmente para el fortalecimiento de los agronegocios rurales del cantón?
2. ¿Cómo se identifica y selecciona a los productores que participan en los programas o convenios de alianza?
3. ¿Qué dificultades ha enfrentado su institución para articularse con otros actores (públicos, privados o comunitarios) en la gestión de estas alianzas?
4. ¿Qué resultados concretos ha generado, hasta el momento, la implementación de alianzas público-privadas en el sector agroproductivo del cantón?
5. ¿Qué elementos considera indispensables para diseñar un modelo de alianza público-privada más sostenible en el cantón Pichincha?