



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

EXTENSIÓN CHONE

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCION COMPUTACIÓN, COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN

TRABAJO DE TITULACIÓN

MODALIDAD PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TITULO:

“LAS PRUEBAS DE BASES ESTRUCTURADAS EN EL
NIVEL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE
TIENEN LOS ESTUDIANTES”.

AUTORES:

URETA ANCHUNDIA LISETTE MABEL

URETA ANCHUNDIA YISELA BEATRIZ

TUTORA:

LIC. MARGARITA AVILA ROSALES Mgs.

CHONE-MANABÍ-ECUADOR

2017

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Lic. Margarita Ávila Rosales Mgs., Docente de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí – Extensión Chone, en calidad de Tutor del Trabajo de Titulación.

CERTIFICO:

Que el presente Trabajo de Titulación, denominado: **“LAS PRUEBAS DE BASES ESTRUCTURADAS EN EL NIVEL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES”**, ha sido exhaustivamente revisado en varias sesiones de trabajo y se encuentra listo para su presentación y apto para su socialización.

Las opiniones y conceptos vertidos en este Trabajo de Titulación son fruto del trabajo, perseverancia y originalidad de sus autoras: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, siendo de su exclusiva responsabilidad.

Chone, febrero del 2017

Lic. Margarita Ávila Rosales Mgs.

TUTORA

DECLARACIÓN DE AUTORIA

Yo Lisette Mabel Ureta Anchundia y Yisela Beatriz Ureta Anchundia, declaramos que ser autores (as) del presente trabajo de titulación: “LAS PRUEBAS DE BASES ESTRUCTURADAS EN EL NIVEL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJESQUE TIENEN LOS ESTUDIANTES”, siendo la licenciada Margarita Ávila Rosales, tutor (a) del presente trabajo; y eximimos expresamente a la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí y a sus representante legales de posibles reclamos o acciones legales. Además certifico que las ideas, opiniones, investigaciones, resultados, conclusiones y recomendaciones vertidos en el presente trabajo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Adicionalmente cedo los derechos de este trabajo a la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, para que forme parte de su patrimonio de propiedad intelectual de investigaciones, trabajos científicos o técnicos y trabajos de titulación, ya que ha sido realizado con apoyo financiero, académico o institucional de la Universidad.

Chone, febrero del 2017

Ureta Anchundia Lisette Mabel

Ureta Anchundia Yisela Beatriz



**UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
EXTENSIÓN CHONE**

ESCUELA DE COMPUTACIÓN, COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el informe de investigación, sobre el título: **“LAS PRUEBAS DE BASES ESTRUCTURADAS EN EL NIVEL DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES”**, elaborado por los egresados **URETA ANCHUNDIA LISETTE MABEL URETA ANCHUNDIA YISELA BEATRIZ** de la Carrera de Computación, Comercio y Administración.

Chone, febrero del 2017

Ing. Odilón Schnabel Delgado.
DECANO

Lic. Margarita Ávila Rosales, Mg.
DIRECTORA DE TITULACIÓN

.....
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

.....
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

.....
SECRETARIA

DEDICATORIA

La presente Trabajo de Titulación de Tesis está dedicado a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera.

A todos los maestros que impartieron sus conocimientos.

A mis padres, porque creyeron en mí y porque me sacaron adelante, dándome ejemplos dignos de superación y entrega, porque en gran parte gracias a ustedes, hoy puedo ver alcanzada mi meta, ya que siempre estuvieron impulsándome en los momentos más difíciles de mi carrera, y porque el orgullo que sienten por mí, fue lo que me hizo ir hasta el final.

Va por ustedes, por lo que valen, porque admiro su fortaleza y por lo que han hecho de mí.

Porque siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona, a mi esposo y a mi hija a mis hermanos, quienes con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales.

Lisette Ureta Anchundia

DEDICATORIA

Agradezco a Dios por permitirme culminar mi carrera y a mis Padres por el apoyo incondicional.

Que siempre me brindaron día a día el apoyo y su consejo a mis hermanos y a mi sobrina por haber contado con todo su apoyo.

A todos los maestros por impartir sus conocimientos y buen aprendizaje durante este largo camino para llegar ser una profesional.

Yisela Ureta Anchundia

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios porque nos dio el don de perseverancia para alcanzar nuestra meta permitirme tener una buena experiencias dentro de mi universidad, convertirme en un ser profesional, a cada uno de los maestros que hizo parte de este proceso integral de formación, que deja como producto terminado este grupo de graduados, esta tesis, que perdurara dentro de los conocimiento y desarrollo de las demás generaciones que están por llegar.

Finalmente agradezco a mis padres por todo el apoyo brindado en todos estos años de preparación profesional, a mi esposo y a mi hija que siempre está a mi lado apoyándome y a mis hermanos, porque han fomentado en mí, el deseo de superación y de triunfo en la vida.

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio, enseñándome a valorar todo lo que tengo.

A todos ellos dedico este presente Trabajo de Titulación de Tesis.

Lo que ha contribuido a alcanzar este logro, espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

Lisette Ureta Anchundia y Yisela Ureta Anchundia

SINTESIS

El presente trabajo investigativo muestra un diagnóstico situacional actual de los Estudiantes de Unidad Educativa “Eugenio Espejo” #29, sobre la aplicación de pruebas de bases estructuradas como evidencia de resultados de aprendizaje. El trabajo investigativo busca cambiar el paradigma tradicional en el tema de evaluación mediante la aplicación de nuevos instrumentos; con el objeto de obtener información se emplea varias técnicas de recolección de datos iniciando con entrevista a la máxima autoridad del plantel, encuestas dirigidas a docentes, estudiantes y la observación durante todo el proceso de investigación, también se suma la aplicación de dos pruebas de base estructura diseñadas por las investigadoras, a fin de conseguir toda la información posible para posterior análisis mediante el uso de la estadística descriptiva.

Los resultados indican que existe debilidad en el diseño y aplicación de pruebas de base estructurada, hecho que influye en las calificaciones de los estudiantes ya que el instrumento de evaluación que se aplica en este plantel educativo no demuestra el cumplimiento del mandato legal en lo referente a la estructura, lo que provoca el problema de memorización por parte de los estudiantes, visto el problema se halla en la necesidad de aplicar pruebas de base estructurada con la finalidad de comprobar si el estudiante aumenta su calificación con este tipo de instrumento, llegando a la conclusión que efectivamente el empleo de pruebas de base estructurada beneficia a todos los miembros de la comunidad educativa ya que activa en el educando procesos mentales superiores, mejora su promedio y evidencia mejor los resultados de aprendizaje, permitiéndole al docente analizar y tomar decisiones concretas en beneficio de sus discípulos a la vez que va perfeccionando su gestión en el aula de clase.

Palabras Clave: Evaluación de los aprendizajes, evidencia de resultados de aprendizaje, pruebas de base estructurada.

ABSTRACT

The actual investigative work shows a current situational diagnosis of the students of Unidad Educativa “Eugenio Espejo” #29 educational unit, about the application of tests of structured base evidence of learning results. The investigative work tries to change the traditional paradigm in the topic of evaluation through the application of new tools; with the objective of getting information is employed many data collection techniques beginning with an interview to the highest authority of the campus, surveys to teachers, students and parents, and the observation through all the investigation process, moreover is added the application of two tests of structured base designed by the researcher, to get all the possible information for later analysis using descriptive statistics.

The results indicate that exist weakness in the design and application of tests of structured base, fact that influences in the students grades since the evaluation tool which is used in this campus do not demonstrate the compliance with the legal mandate referring to the structure, which causes the memorization problem by the students, seen the problem has been the need of applying tests of structured base with the purpose of checking if the students go up their grade with this sort of instrument, coming to the conclusion that in fact that the use of tests of structured base benefits all members of the educational community since this actives in the fosterling superior mental process and evidence the learning results better, allowing the professor analyzes and takes concrete decisions in benefit of their disciples at the same time that improve the management in the classroom.

Keyword: learning assessment models, evidence of learning outcomes, learning tests of structured base.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	9
1.-Estado del arte	9
1.1.-Pruebas de bases estructuradas	9
1.1.1..-Reactivo de doble alternativa.....	10
1.1.2.-Reactivo de respuesta breve:.....	10
1.1.3..-Reactivo de jerarquización u ordenamiento.....	11
1.1.4.-Reactivo de análisis de relaciones	12
1.1.5.-Reactivo de analogías	12
1.1.6.-Reactivo de identificación	13
1.1.7.-Reactivo de correspondencia	13
1.1.8.-Reactivo de opción múltiple	14
1.1.9.-Reactivo multi-ítem de base común.....	15
1.1.10.-Ejecución o evaluación del aprendizaje práctico	16
1.1.11..-Recomendaciones generales sobre el contenido de los ítems.....	17
1.1.12.-Reglas sobre construcción del enunciado	18
1.2.-EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	19
1.3.-TÉCNICAS Y/O INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	34
2.- DIAGNOSTICODEL ESTUDIO DE CAMPO	36
2.1.- DISEÑO METODOLÓGICO.....	36
2.2.- ENCUESTA A DOCENTES.....	36
2.2.- FICHA DE OBSERVACIÓN A ESTUDIANTES.....	42
2.3 ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA.....	54
2.4.-ENTREVISTA.....	60
2.5.- CONCLUSIONES	62
CAPÍTULO III.....	63
3.- PROPUESTA	63
INTRODUCCIÓN	63
GUIA PARA ELABORAR LA PRUEBA DE BASES ESTRUCTURADA.....	68
LISTA DE ELEMENTOS	70
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES	79

BIBLIOGRÁFIAS	80
ANEXOS.....	84

INDICE DE TABLAS Y CUADROS

TABLA # 1.....	36
TABLA # 2.....	37
TABLA# 3.....	38
TABLA # 4.....	39
TABLA # 5.....	40
TABLA# 6.....	41
TABLA # 7.....	42
TABLA # 8.....	43
TABLA# 9.....	44
TABLA # 10.....	45
TABLA # 11.....	46
TABLA# 12.....	47
TABLA # 13.....	48
TABLA # 14.....	49
TABLA# 15.....	50
TABLA # 16.....	51
TABLA # 17.....	52
TABLA# 18.....	53
TABLA # 19.....	54
TABLA # 20.....	55
TABLA # 21.....	56
TABLA # 22.....	57
TABLA# 23.....	58

TABLA # 24.....59

INDICE DE GRÀFICOS

GRÀFICO # 1.....	36
GRÀFICO # 2.....	37
GRÀFICO# 3.....	38
GRÀFICO # 4.....	39
GRÀFICO # 5.....	40
GRÀFICO# 6.....	41
GRÀFICO # 7.....	42
GRÀFICO # 8.....	43
GRÀFICO# 9.....	44
GRÀFICO # 10.....	45
GRÀFICO # 11.....	46
GRÀFICO# 12.....	47
GRÀFICO # 13.....	48
GRÀFICO # 14.....	49
GRÀFICO# 15.....	50
GRÀFICO # 16.....	51
GRÀFICO # 17.....	52
GRÀFICO# 18.....	53
GRÀFICO # 19.....	54
GRÀFICO # 20.....	55
GRÀFICO # 21.....	56
GRÀFICO # 22.....	57
GRÀFICO # 23.....	58

GRÁFICO # 24.....59

INTRODUCCIÓN

La docencia es una profesión que implica mucha responsabilidad ya que se encarga de moldear personas que serán el futuro de la sociedad, por ende el trabajo que desempeñe el docente con sus estudiantes debe ser de calidad, mismo que este encaminado a buscar métodos y técnicas innovadoras con el objetivo de estimular en los educandos la curiosidad por aprender y hacer cosas nuevas.

A pesar de los grandes esfuerzos por alcanzar la excelencia en la educación, aún se nota un alto déficit en este ámbito, ya que son escasos los países que van por buen camino. Uno de los grandes problemas que afecta a la educación es la calidad docente, puesto que existen maestros con un índice de conocimientos bajos con respecto a las necesidades del nuevo sistema educativo.

Esta es una realidad que afectado a la mayoría de países especialmente Latinoamericanos y a Ecuador, en particular, y es que el problema radica en la formación docente, ya que lamentablemente nuestro país aún se ve afectado por lo tradicional, lo memorístico y lo rutinario, datos que se ven reflejados en los resultados de evaluación de los estudiantes.

El Ministerio de Educación del Ecuador ha ofertado diferentes cursos con el objetivo de mejorar la calidad docente y por ende la educación de todo el país, pero como se puede observar los resultados de aprendizajes son desfavorables. La inadecuada gestión que desempeña el docente en el aula se ve reflejada en el rendimiento académico como lo indican las evaluaciones 2013.

La irregular capacitación, actualización y en muchos de los casos ni instrucción superior docente constituyen factores que aportan al descenso de la educación ecuatoriana, índices que podemos constatar en algunas provincias del Ecuador, como por ejemplo en la provincia de Manabí.

Los docentes constituyen uno de los factores más importantes del proceso educativo, por ende la calidad en su formación profesional, desempeño laboral, compromiso con los resultados de aprendizaje, entre otros, constituyen elementos que influyen en el

desatinado proceso pedagógico a la hora de enseñar contenidos. Entre los problemas que se encuentran dentro del proceso pedagógico se halla la aplicación de la evaluación tradicional, misma que afecta de manera directa al proceso de enseñanza –aprendizaje ya que no permite visualizar de manera confiable los avances y dificultades de los estudiantes.

Los exámenes y pruebas diseñados de forma tradicional obstaculizan la búsqueda del pensamiento crítico y creativo. Los instrumentos de evaluación diseñados de la misma forma como en décadas anteriores responden a la educación centrada en los contenidos. Se basa en formas de obediencia institucionalizada y tiende a conducir al proceso educativo a la rutina escolar.

Transcurridos los años de reforma, todavía es notable en muchos docentes del país y de la provincia de Manabí la confusión sobre el objetivo claro del proceso evaluativo que se debe aplicar hacia los estudiantes, donde lo primordial es desarrollar habilidades lógicas y omitir el aprendizaje memorístico.

En la Unidad Eugeni Espejo #29, se puede detectar debilidad en el diseño y aplicación de nuevos instrumentos de evaluación por parte de los docentes, mismos que repercuten en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, obstaculizando de esta manera el desarrollo de competencias en los educandos para que en el futuro puedan acceder a un cupo en alguna institución de educación superior.

Las falencias pedagógicas en el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación por parte del docente limitan el desarrollo de habilidades cognitivas, la aplicación de los mismos instrumentos de evaluación de tiempos anteriores incide en los resultados de aprendizaje, ya que dichos instrumentos tratan de medir la cantidad de conocimientos asimilados, mas no el pensamiento lógico, crítico y reflexivo, dificultando así la resolución de problemas de la realidad cotidiana.

El desinterés por parte del maestro en auto capacitarse y actualizarse en temas nuevos sobre evaluación afecta al proceso de aprendizaje, ya que la forma de evaluación habitual ha aportado al memorismo y mecanismo de los educandos y en muchas

ocasiones hasta la desmotivación por estudiar, reduciendo de esta manera el progreso del aprendizaje significativo en el educando, a la vez que disminuye la capacidad de análisis, comprensión y retención de la información.

Por otra parte, la comunidad educativa tiene visión tradicionalista, las mismas técnicas y estrategias de evaluación aplicadas desde hace décadas afecta a la educación ya que se tornan poco motivadoras, repetitivas y cansinas, el temor hacer cosas nuevas se ha convertido en una barrera difícil de atravesar, situación que ha traído consigo problemas como el aprendizaje memorístico y con ello la monotonía escolar.

Finalmente, las exigencias y presiones del sistema educativo actual, es otro factor que afecta al rendimiento escolar de los estudiantes ya que los docentes se dedican más tiempo a realizar actividades de administración que el Ministerio de Educación exige, quedando en segundo plano la investigación de contenidos, planificación, preparación y el diseño de instrumentos evaluativos, actividades primordiales que el docente debe cumplir como primer punto, esta es otra causa que repercute en los resultados de las evaluaciones estudiantiles ya que la aplicación de la misma forma de evaluación arcaica no permite la obtención de información ni resultados de aprendizaje confiables a la vez que oculta la transformación de metodologías para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Después de haber investigado en los archivos de la Institución Educativa, no se ha encontrado evidencias sobre la realización de estudios con el tema propuesto. En la biblioteca de la Universidad Técnica de Ambato de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación se considera eminente tomar como referencia los trabajos de investigación que tienen alguna similitud con el desarrollo de la investigación, describiéndose a continuación, y mismos que servirán como apoyo para la presente problemática, junto con otros estudios de diferentes Universidades del país.

Rodríguez (2013) en su trabajo de investigación titulado: “La evaluación tradicional y su incidencia en el desarrollo del pensamiento crítico en las estudiantes de los décimos años del Instituto Tecnológico Superior Hispanoamérica de la ciudad de Ambato” que pertenece a la Universidad Técnica de Ambato, cuyo objetivo fue: Determinar la incidencia de evaluaciones tradicionales en el desarrollo del pensamiento Crítico en las

estudiantes de los décimos años del Instituto Tecnológico Superior “Hispano América” de la provincia de Tungurahua, ciudad de Ambato.

Según (Araujo, 2013) en su trabajo de investigación titulado: “La evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año bachillerato especialidad sociales del Colegio Nacional Mariano Benítez del cantón Pelileo provincia de Tungurahua”, perteneciente a la Universidad Técnica de Ambato, cuya finalidad fue: Investigar la incidencia de la evaluación de los aprendizajes en el rendimiento académico de los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato.

El presente trabajo aporta a la investigación ya que permite conocer como la aplicación de instrumentos evaluativos habituales han influido de manera negativa en los estudiantes ya que han obstruido la obtención de información confiable que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Muñoz (2012) en su trabajo de investigación titulado: “Incidencia de la evaluación en el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato del Colegio “Camilo Ponce Enríquez”, en la asignatura de Matemática”, cuya autoría pertenece a la Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, su objetivo fue: Determinar tipos de evaluación que optimicen el rendimiento de los estudiantes de segundo año de bachillerato.

El trabajo de mencionado anteriormente aporta al proyecto de investigación ya que permiten conocer y ampliar la información sobre el problema, notando la necesidad de aplicar nuevos instrumentos de evaluación que potencialicen habilidades cognitivas en los estudiantes.

Por muchos años la educación se ha visto afectada por un alto grado de déficit en lo que se refiere a innovación educativa, obstaculizando su desarrollo. Las mismas estrategias metodológicas a la hora de enseñar conocimientos y el temor a atreverse hacer cosas nuevas han afectado de manera directa a los estudiantes ya que se ha formado individuos conformistas, repetitivos y mecanizados. Dentro de las estrategias metodológicas podemos apreciar la aplicación de instrumentos de evaluación poco innovadores a la hora de medir aprendizajes, mismos que han desencadenado en

resultados poco satisfactorios ya que se mide la cantidad de conocimientos plasmados en una hoja más no las habilidades cognitivas.

La calidad educativa es un tema muy importante para la sociedad ya que forma parte indispensable para el desarrollo de los pueblos. Uno de los entes más importantes dentro del proceso educativo es el docente, pues la calidad de trabajo que desempeñe en el aula se verá reflejada en los resultados de la evaluación de aprendizajes. (Sanmartín, 2007).

La aplicación de nuevas estrategias de evaluación para la obtención de resultados en la actualidad es una herramienta indispensable para guiar la educación por ende la aplicación de pruebas de base estructurada forman parte importante en la práctica educativa.

Entre los deberes primordiales del Estado esta garantizar a todos sus habitantes el derecho a una educación de calidad, basada en valores, sin discriminación y de excelencia, como ecuatorianos estamos en la obligación de aportar al crecimiento de nuestro país a través de una correcta educación, misma que se encargue de formar profesionales humanistas, competentes y con visión hacia el futuro.

La Educación es un proceso continuo de aprendizaje que permite al ser humano la perfección, por ende el proceso de enseñanza- aprendizaje es vital para el desarrollo del ser humano en todos los sentidos, a lo que los educadores deben responder como guías de aprendizaje.

La gestión que los maestros desarrollan en cada una de las aulas de clase se ve reflejado en el rendimiento académico de sus estudiantes, por ende el docente está en la obligación de prepararse y actualizarse mediante la investigación de métodos, técnicas y/o estrategias que estén acorde a la nueva era de los estudiantes. Dentro de las estrategias pedagógicas se encuentra la evaluación de aprendizajes misma que se ha convertido en una herramienta necesaria para el educador ya que le permite conocer el ejercicio de su trabajo en el aula.

La evaluación educativa es un proceso indispensable y constante dentro del proceso educativo ya que permite conocer fortalezas y debilidades de los estudiantes a la vez

que informa al maestro sobre el desempeño de su gestión y que cambios se debe efectuar.

Con todos estos referentes, la investigación se enmarca en cumplir con las políticas públicas establecidas para mejorar la educación con calidad y calidez en sus actores principales: los estudiantes y docentes, donde deben interactuar en una sociedad del conocimiento y contribución de soluciones a ciertas problemáticas de su entorno para el bien común de todos y para todos.

Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Se evalúa para comprender, alcanzar un cambio y mejorar. El proceso de evaluación es el soporte principal para la toma de decisiones cuyo objetivo principal es mejorar todas las áreas de las diversas instancias educativas.

En actuales tiempos la evaluación se presenta como uno de los ejes con mayor importancia dentro del ámbito educativo en especial, ya que esta permite conocer el nivel de calidad que mantienen diferentes temas educativos como son: el nivel de aprendizaje de los estudiantes, la pertinencia de los programas de estudio frente a las necesidades de la sociedad moderna y la eficacia que prestan las Instituciones educativas.

La evaluación debe ser un proceso de mejora, por lo tanto se debe fundamentar en valores educativos, debe ser un proceso efectivo y sobre todo continuo e integral. El reto fundamental de la evaluación como proceso para el mejoramiento de la calidad de la educación, es la búsqueda de alternativas a la solución de problemas.

La evaluación permite reorientar el proceso de aprendizaje y enseñanza, utilizando para ello la recolección de gran cantidad de datos sobre la actuación de los participantes y sobre la influencia de la acción docente en el aprendizaje. Este propósito es fundamental, ya que la evaluación es la brújula que orienta el trabajo del docente en el aula, le permite darse cuenta de lo que ocurre y, en consecuencia, canalizar su práctica pedagógica. Igualmente, desde el punto de vista de una didáctica constructivista, el propósito fundamental de la evaluación es ayudar a cada estudiante en el desarrollo de la construcción del conocimiento.

La evaluación se ha convertido hoy en día en uno de los factores imprescindibles para promover el desarrollo de una verdadera educación de calidad, en cuanto permite analizar y valorar la práctica educativa, lo que permite llevar a cabo una toma de decisiones encaminada a la mejora de la misma y actuar de forma consecuente.

Siendo la educación un componente vital para el desarrollo de las naciones, el mismo debe manifestar los avances en la transformación de sus actores (estudiantes) se lo enfoca a medir el rendimiento escolar mediante la evaluación dentro del proceso de la enseñanza, donde el educando genera el cambio de su pensamiento, implementación de lenguaje, la manera de actuar. “De esta manera se considera a la evaluación como un proceso mediante el cual se obtiene información que nos permite conocer la idoneidad del proceso educativo” (Orozco Figueroa, 2011).

La educación ha sido un componente primordial para el desarrollo de la sociedad y que por ende se refleja en los estudiantes el rendimiento actitudinal en las aulas, es por ello que es necesaria una correcta evaluación para poder medir y analizar el proceso evolutivo del estudiante.

De esta manera se hace referencia al Rendimiento escolar como una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Capítulo I. Denominado Estado del Arte, se estructura con los Antecedentes Investigativos, Fundamentación Filosófica, Fundamentación Pedagógica, Fundamentación Psicológica, Fundamentación Legal, Categorías Fundamentales, Señalamiento de Variables e Hipótesis.

Capítulo II. Denominado Diagnóstico del Estudio de Campo, constituido por Metodología de la Investigación; se desarrolla el enfoque de la investigación, modalidades de la investigación, nivel o tipo de investigación, población y muestra, operacionalización de variables, recolección de información, plan de procesamiento de la información, tabulación de las encuestas realizadas a los estudiantes, y docentes, llamado análisis e interpretación de resultados; una vez que se aplican las encuestas se

procede a tabular y elaborar cuadros y gráficos estadísticos con los respectivos análisis e interpretaciones de cada pregunta tanto de estudiantes como de docentes.

Capítulo III. Corresponde a la propuesta, compuesta por: datos informativos, antecedentes, justificación, objetivos, análisis de factibilidad, fundamentación teórica, desarrollo, modelo o plan operativo, administración de la propuesta, previsión de la evaluación, desarrollo de la propuesta. En la parte final del trabajo de investigación se establecen las conclusiones y recomendaciones que son las que se obtienen según los resultados del capítulo anterior; también se establece la bibliografía, donde se detallan todas las citas utilizadas en la presente investigación, el cual está representado por autor, año, título, editorial, página, etc.; como cierre del escrito se ubican los anexos, mismo que detallan los formatos de encuesta a los estudiantes y el formato de la entrevista a los docentes, también se tiene el mapa de la ubicación sectorial del establecimiento y el respectivo permiso de la institución.

CAPÍTULO I

1.- ESTADO DEL ARTE

1.1.-Pruebas de bases estructuradas

Pruebas orales de base estructurada consiste en el planteo de una cuestión o un problema previamente elaborado, para que el alumno responda oralmente en forma breve, clara y precisa, se requiere registrar los criterios de evaluación, preparar una guía de preguntas sobre esta base y elaborar la tabla de valoraciones correspondiente, la guía debe respetar el tiempo que se dispone y contar con una gran cantidad de ítems a fin de no repetir las mismas preguntas.

Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternadas como verdaderas y falsas, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, completación o respuesta breve, analogías opción múltiple y multi-item de base común, el objetivo de la evaluación es medir destrezas con criterio de desempeño, contenidos y actitudes Las pruebas de base estructurada están constituidas por una serie de reactivos (ítems) que sólo admiten una respuesta correcta y cuya calificación es siempre uniforme y precisa para todos los evaluados. Cada pregunta o ítem tiene un puntaje determinado y no puede ser valorado subjetivamente, es decir, la persona que califica no puede considerar su punto de vista u opinión respecto a la respuesta. (Cappeletti, 2010).

Un reactivo es una pregunta a contestar, afirmación a valorar, problema a resolver o acción a realizar; están siempre contenidos en un instrumento de evaluación específico; tienen la intención de provocar o identificar la manifestación de algún comportamiento, respuesta o cualidad. Los reactivos seleccionan la información que es relevante para la evaluación.

¿Qué es un reactivo o ítem?

Tipos de reactivos Prueba de base estructurada Doble alternativa Respuesta breve respuesta breve Correspondencia Identificación Opción múltiple Opción múltiple Verdadero / Falso Preguntas Frases incompletas Partes de un esquema Jerarquización Análisis de relaciones Análisis de relaciones Analogías Multi - ítem de base común Multi - ítem de base común Ejecución o evaluación del aprendizaje práctico Ejecución o evaluación del aprendizaje práctico. (Figuerola, 2012)

1.1.1. Reactivo de doble alternativa

Consisten en una serie de proposiciones y exigen del estudiante que exprese su juicio acerca de cada una mediante: falso verdadero, sí-no. El reactivo debe expresarse en forma simple, clara y concisa, para evitar la confusión del estudiante. Asimismo se recomienda evaluar el conocimiento realmente significativo.

Ejemplo:

$A \cup A' = \emptyset$ (Conjunto vacío) 2. $\sim(p \vee q) \Leftrightarrow \sim p \vee \sim q$ 3. $p \vee (p \wedge q) \Leftrightarrow p$ 4. Sean dos conjuntos disjuntos A y B, Su intersección es el conjunto vacío 5. Si el conjunto A es subconjunto de B, entonces $A \cap B = A$ Instrucciones: Escriba la V (verdadero) o la F (falso), en casillero de la derecha de las siguientes afirmaciones, según corresponda. F F V V F

1.1.2. Reactivo de respuesta breve:

Se presenta un enunciado incompleto con espacios en blanco, que el estudiante debe llenar. Por tanto, puede servir para obtener información que implica memorización de datos, símbolos, etc. De Pregunta: Estos reactivos se responden mediante una palabra, una frase corta, un número o un símbolo.

No dejar mucho espacio en blanco porque las oraciones pierden el sentido y la unidad dificultando la comprensión.

- La palabra o palabras que el alumno deberá colocar no deben constituir frases muy largas
- En las frases incompletas, las oraciones que se usen deben ser aseverativas.
- No deben usarse datos innecesarios porque esto tiende a confundir o a disminuir el índice de dificultad del reactivo.

Ejemplo:

Reactivos de respuesta breve (frases incompletas) Instrucciones: En las siguientes oraciones se han suprimido palabras; razone y escriba la palabra correcta en el espacio en blanco respectivo.

1. En un sistema de coordenadas rectangulares, el eje horizontal se denomina Abscisas..... o eje de las X....
2. El vector.....es aquel cuyo módulo es la unidad
3. El vector.....carece de dirección y sentido
4. El vector está expresado en coordenadas..... () O mA 30; 100 ρ
Unitario Nulo Polares

Reactivos de respuesta breve (pregunta): A continuación se le presentan 4 preguntas; razone y escriba la respuesta en el espacio en blanco de la derecha preguntas
Respuestas

1. ¿Cómo se llaman las partículas subatómicas que se encuentran en el núcleo y que tienen carga eléctrica positiva?
2. ¿Cuál es el nombre de las partículas subatómicas que no poseen carga eléctrica?
3. Un átomo tiene 12 protones, 13 neutrones y 12 electrones. ¿Cuál es su número atómico?
4. De acuerdo al Número de Avogadro, ¿Cuántos átomos hay en mol gramo de Aluminio? 6.023. 1023 Ejemplo Protones Neutrones 12

1.1.3. Reactivo de jerarquización u ordenamiento

Se proporciona una lista de elementos que forman parte de un proceso, procedimiento o evento histórico, los elementos en la lista son presentados al azar, y la tarea del estudiante es ordenar o jerarquizarlos correctamente a partir de un criterio establecido.

Se sugiere que el número de elementos a ordenar o jerarquizar no exceda de siete, y que sean señalados con números arábigos y ordenados en forma de columna (Teleña, 2010).

Ejemplo REACTIVOS DE JERARQUIZACIÓN Instrucciones: Ordene cronológicamente desde la más antigua, numerando de 1 al 5, las siguientes presidencias del Ecuador. Otto Arosemena Gómez Isidro Ayora Camilo Ponce Enríquez Galo Plaza Lasso Guillermo Rodríguez Lara 4 1 3 2 5

1.1.4.Reactivo de análisis de relaciones Consiste en dos enunciados completos relacionados y verosímiles, el primero es una proposición y el segundo una razón o justificación como parte del reactivo se ofrecen varias opciones de respuesta que presentan posibilidades acerca de la relación que existe entre los dos enunciados el estudiante deberá escoger la que considere correcta los dos enunciados deben ser verosímiles deben referir una idea completa y deben estar relacionados no se deben plantear en forma negativa evalúan niveles cognitivos de análisis y síntesis

Ejemplo

Reactivo de análisis de relaciones Instrucciones: Lea detenidamente los siguientes enunciados (Proposición y razón), relaciónelos y de las opciones presentadas, subraye la que usted considere correcta proposición razón si un triángulo rectángulo tiene un ángulo recto, entonces sus otros dos ángulos internos son agudos La suma de los ángulos internos de todo triángulo es igual a 180°

1. Uno de los ángulos internos de un triángulo rectángulo puede medir más de 90°
2. Un triángulo rectángulo puede tener dos ángulos internos de igual medida.
3. Un triángulo rectángulo no puede tener dos ángulos iguales.
4. La suma de los 2 ángulos no rectos de un triángulo rectángulo puede ser mayor de 90°

1.1.5. Reactivo de analogías

Contienen una proposición que afirma un hecho, seguida de otra incompleta, cuya completación requiere comparar y/o elegir opciones en estos ítems se requiere el uso de un proceso mental superior a la simple memorización, ya que se mide la habilidad para ver relaciones en un par de palabras, entender las ideas que se expresan y reconocer una relación similar o paralela.

La pregunta o afirmación deberá incluir sólo lo necesario para entender el sentido correcto de la respuesta de los distractores, todos serán igualmente aceptables.

Ejemplo: REACTIVOS DE ANALOGÍA Instrucciones: Elija la letra del par de palabras que mejor indique una relación similar a la expresada en el par original.

ROBO: LADRÓN a) diamante: bóveda b) crimen: prisión c) captura: convicto d) falsificación: falsificador.

La relación entre ROBO y LADRÓN es: El robo es cometido por un ladrón la única frase que es congruente con esta lógica es la falsificación es cometida por un falsificador.

1.1.6. Reactivo de identificación

Presentan un esquema gráfico del conocimiento que se quiere evaluar, en el cual se le ha dado un número o una letra a cada parte que el estudiante debe identificar la columna de las respuestas contiene los mismos números o letras que aparecen en el esquema gráfico, seguidos de rayas en las cuales el alumno debe nombrar la parte correspondiente del esquema se presta para asignaturas descriptivas y para evaluar la capacidad de identificar los elementos de una figura, una estructura.

Ejemplo: REACTIVOS DE IDENTIFICACIÓN Instrucciones: En el espacio en blanco de la derecha, escriba el nombre de las partes del esquema de la izquierda. 1 2 3 4 5 6 1
..... 2 3 4
..... 5 6 Vena
cava superior Aurícula derecha Ventrículo derecho Aorta Aurícula izquierda Ventrículo izquierdo.

1.1.7. Reactivo de correspondencia

Consisten en la presentación de dos o más columnas de palabras, símbolos, números, frases y oraciones, las que el alumno deberá asociar o relacionar de algún modo, en función de la base que se haya establecido en las instrucciones del reactivo la primera columna se denomina premisa y la segunda respuesta, que contiene la respuesta propiamente dicha junto con los distractores.

Con estos reactivos se evalúa la capacidad de relacionar contenidos, acontecimientos y fechas, personas, lugares, términos y sus definiciones, principios, leyes, reglas y ejemplos se usa cuando se desean medir objetivos, como procesos de asociación los distractores deben ser en cantidad uno más que las respuestas debe ponerse especial cuidado en que los distractores posean la misma dificultad.

Instrucciones: En el paréntesis de la izquierda, izquierda de las premisas, escriba la letra correspondiente a la respuesta correcta, de entre las opciones de la derecha. Magnitud Unidad 1. () Longitud 2. () Masa 3. () Tiempo 4. () Fuerza 5. () Velocidad 6. () Aceleración A) m/s B) m C) m/s² D) kg E) J F) s G) N REACTIVOS DE CORRESPONDENCIA Ejemplo: A B C D F G

1.1.8. Reactivo de opción múltiple

Son preguntas (enunciados o base del reactivo) con varias respuestas posibles (opciones) de las cuales una es la correcta y las restantes (distractores) son verosímiles los reactivos constan de un enunciado, una frase o una pregunta donde se expone un problema o una tarea en forma de pregunta, instrucciones o afirmaciones incompletas.

Ejemplo: INSTRUCCIONES: Las siguientes preguntas presentan cuatro alternativas de solución, subraye la que considere correcta.

1) La transferencia de uno o más electrones de un átomo menos electronegativo hacia el más electronegativo puede producir una unión conocida como: a) enlace covalente b) enlace iónico c) enlace no metálico d) enlace metálico

Recomendaciones

1-Asegure la concordancia gramatical entre la proposición del enunciado y cada opción.

2-Organice las opciones en un orden lógico (alfabético, longitud, etc.) o numérico.

3-Mantenga la independencia entre las opciones.

4-No deben intersectarse o ser sinónimas.

5-Refiérase en todas las opciones al problema planteado en el enunciado.

6-Evite opciones fácilmente descartables.

7-En lo posible, las opciones de respuesta deben ser de longitud similar.

8-Redacte las opciones en forma positiva, es decir, evite negaciones.

9-Si debe colocar una negación, resáltela (use negrilla o mayúsculas sostenidas).

10-Evite colocar como opción: No repita en las opciones frases contenidas en el enunciado. -Todos los anteriores. - Ninguno de los anteriores. - A y B son correctas (o cualquier combinación de opciones). - No sé.

11-Elabore ítems con 4 opciones de respuesta.

12-Evite en las opciones el uso de adverbios como: Siempre, Nunca, Totalmente, Absolutamente, Completamente

13-Evite que la opción válida pueda ser identificada fácilmente por contraste con las demás opciones, por alguna de las siguientes:

1-Tener la mayor longitud

2-Estar redactada en un tipo de lenguaje diferente (técnico o común)

3-Tener el mayor nivel de generalización o de particularidad

4-Referirse a una problemática o tema diferente

1.1.9. Reactivo multi-ítem de base común

En este tipo de reactivo se admite la presencia de un esquema de información que puede estar presentado por un texto escrito, un gráfico, un mapa o una tabla. Utilizando los datos incorporados en dicho contexto, se desprenden varias preguntas.

1-Es importantes que en el texto no se incluya información superflua, sino información suficiente para desprender las preguntas.

2-Estos reactivos han sido ideados para evaluar resultados de aprendizaje que impliquen procesos mentales complejos, como la capacidad para interpretar datos, inferir conclusiones originales, definir problemas, analizar relaciones, formular hipótesis, verificar falacias lógicas

Ejemplo: La gráfica siguiente representa la evolución del precio de un producto, durante el año 2011.

Escriba la V (verdadero) o la F (falso), en casillero de la derecha de las siguientes afirmaciones, según corresponda.

1. El precio bajo alto se obtuvo en el primer semestre.
2. El precio se mantuvo constante de marzo a mayo
3. El descenso del precio del producto fue mayor en febrero que en octubre
4. El precio en el mes de agosto superaba los \$15 V V F F

1.1.10. Ejecución o evaluación del aprendizaje práctico

El aprendizaje práctico tiene que ver con el “saber hacer” aquí nos referimos principalmente a la aplicación de procedimientos al hablar de conocimientos prácticos nos vienen a la mente asignaturas como Química (saber hacer un compuesto o mezcla), Matemáticas (Algoritmos), Artísticas (tocar algún instrumento). Pero las materias cuentan con aspectos teóricos y prácticos. Por ejemplo, en clase de Literatura o español, el estudiante ha de aprender a hacer composiciones o un análisis de la lectura, y en Ciencias Sociales a conocer y llevar a cabo en orden correcto los pasos del método científico.

Ejemplo: En una encuesta realizada a 100 personas respecto a sus preferencias musicales, se encontró que a 65 de ellas les gusta la música tropical, 30 les gusta el Rock y 25 los dos géneros musicales.

- a) ¿A cuántas personas no les gusta ninguno de los dos géneros?
- b) ¿A cuántos les gusta sólo el rock?
- c) ¿A Cuántos les gusta sólo la música tropical?
- d) Represente lo anterior en un diagrama de Ven INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente la siguiente información. Responda a cada pregunta, realizando el proceso completo. Valor: 1 Pto. c/u

1.1.11. Recomendaciones generales sobre el contenido de los ítems

Evite elaborar ítems que confunden al evaluado diferentes estudios han establecido cuáles son algunas de las situaciones que llevan a percibir los ítems como confusos; entre éstas están:

- a. Contenido trivial
- b. Presencia de información irrelevante
- c. Presentación ambigua de las opciones de las opciones de respuesta
- d. Discriminación muy fina-difícil de percibir entre opciones de respuesta
- e. Presentación de información en modo distinto a como ha sido aprendida por la población evaluada.

Recomendaciones

- 1-Cada ítem debe responder a una tarea definida a la estructura de la prueba.
- 2-Evite evaluar el mismo aspecto específico con varios ítems.
- 3-Aproveche cada ítem para hacer cada vez más completa la evaluación.
- 4-Plantee una sola problemática en cada ítem.
- 5-Evite ítems que incluyan posiciones ideológicas o prejuicios tenga en cuenta que las posiciones pueden resultar en una ofensa para cualquiera de los evaluados.
- 6-El vocabulario utilizado debe ser adecuado para la población objeto
- 7-Cada ítem debe ser independiente y no proveer información para resolver otros.
- 8-Evite ítems en los cuáles se indague la opinión (parecer no argumentado).

Recomendaciones

Evite plantear ítems cuya respuesta válida se determine según la opinión de quién lo elabora.

Balancee la complejidad de los ítems para que el instrumento cubra los niveles de habilidad de la población objetivo, es decir, la prueba debe incluir ítems de dificultad alta, media y baja.

1.1.12. Reglas sobre construcción del enunciado

Si plantea el enunciado en forma de proposición incompleta asegúrese de usar conjugaciones verbales, género y número adecuados para las opciones de respuesta que se planteará.

1-Si lo escribe en forma de pregunta, asegúrese de usar adecuadamente signos de interrogación y la estructura gramatical de una pregunta.

2-Presente en el enunciado la tarea de evaluación.

3-Escriba con claridad.

4-Evite texto excesivo.

5-Redacte el enunciado en forma positiva, es decir evite negaciones.

1.2. Evaluación de los aprendizajes

Según varios autores se pueden definir a la evaluación como: “La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno/alumna en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en esta inciden. Sea en la medida en que el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados” (A. Pila Telea)

Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del cual una o varias características de un alumno/alumna, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos, de materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia, para emitir un juicio que sea relevante para la educación. (Gimeno Sacristn, 1992)

Entonces, se define a la evaluación como un proceso integral y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a logros y deficiencias en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los estudiantes. Por lo tanto, con la práctica de la evaluación integral, se ayuda a los estudiantes a comprender mejor su proceso de formación que no debe limitarse a repetir una serie de contenidos sino más bien desempeñarse con valores, actitudes, aptitudes, habilidades y todo un conjunto de destrezas y capacidades, producto de un adecuado manejo y aplicación de los conocimientos.

“La evaluación aplicada a la enseñanza y aprendizaje, consiste en un conjunto de operaciones que tiene por objeto determinar y valorar los logros alcanzados por los alumnos en el proceso de enseñanza y aprendiza, con respecto a los objetivos planteados en los programas de estudio”. (Carreño Huerta, Fernando 1995, p.20)

Evaluar "es un acto de valorar una realidad, que forma parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de características de la realidad a valorar, y de recogida de información sobre las mismas, y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del juicio emitido" (Pérez y García, 1989).

Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Se evalúa para comprender, alcanzar un cambio y mejorar. El proceso de evaluación es el soporte principal para la toma de decisiones cuyo objetivo principal es mejorar todas las áreas de las diversas instancias educativas.

En actuales tiempos la evaluación se presenta como uno de los ejes con mayor importancia dentro del ámbito educativo en especial, ya que esta permite conocer el nivel de calidad que mantienen diferentes temas educativos como son: el nivel de aprendizaje de los estudiantes, la pertinencia de los programas de estudio frente a las necesidades de la sociedad moderna y la eficacia que prestan las Instituciones educativas.

La evaluación permite apreciar conocimientos, aptitudes y el rendimiento, esta se vuelve indispensable en la práctica docente ya que a través de ella se puede dar seguimiento al nivel de aprendizaje que los /las estudiantes van obteniendo y según resultados tomar las respectivas decisiones.

Entre las funciones de la evaluación de detallan las siguientes:

Conocer los resultados de la metodología aplicada en el proceso de enseñanza y si fuera necesario realizar cambios. Retroalimentar las técnicas de aprendizaje, permitiendo al estudiante confirmar sus aciertos y corregir sus errores.

Concientizar al estudiante sobre su grado de avance o nivel de logro en el aprendizaje. Reforzar las diferentes áreas de estudio en las que el aprendizaje haya sido insuficiente. Asignar calificaciones representativas del aprendizaje obtenido.

La evaluación debe ser un proceso de mejora, por lo tanto se debe fundamentar en valores educativos, debe ser un proceso efectivo y sobre todo continuo e integral. El reto fundamental de la evaluación como proceso para el mejoramiento de la calidad de la educación, es la búsqueda de alternativas a la solución de problemas.

Los propósitos son puntos a donde se quiere llegar, los productos a obtener o el estado deseado de una situación, que se convierten en una razón o motivación para actuar. Los propósitos de evaluación pueden entenderse también como las razones por las cuales los docentes la llevan a cabo. La evaluación responde a propósitos claramente reconocidos, entre los cuales pueden mencionarse los siguientes:

Mejorar el contexto en el que se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje. Garantizar el máximo desarrollo académico en cada estudiante. Mejorar la metodología de enseñanza-aprendizaje. Estimular el aprendizaje en los estudiantes. Establecer objetivos para el mejoramiento profesional y formación docente. Ofrecer resultados confiables para toma de decisiones en beneficio especialmente de los educandos como de toda la comunidad educativa.

No se debe usar la evaluación como un medio para notar la autoridad del docente ante sus estudiantes, con esto se distorsiona su verdadero significado al no apreciarse el esfuerzo realizado por los mismos y creando barreras para autoevaluarnos acorde a la dedicación empleada. En definitiva, la finalidad general de la evaluación es tomar decisiones de cambio y mejora a lo largo del proceso y tras finalizar la intervención del programa. (Teleña, 2010)

La evaluación permite reorientar el proceso de aprendizaje y enseñanza, utilizando para ello la recolección de gran cantidad de datos sobre la actuación de los participantes y sobre la influencia de la acción docente en el aprendizaje.

Este propósito es fundamental, ya que la evaluación es la brújula que orienta el trabajo del docente en el aula, le permite darse cuenta de lo que ocurre y, en consecuencia, canalizar su práctica pedagógica. Igualmente, desde el punto de vista de una didáctica constructivista, el propósito fundamental de la evaluación es ayudar a cada estudiante en el desarrollo de la construcción del conocimiento.

En este sentido, la evaluación permite recabar información para comprender el proceso que sigue el estudiante y así tener las bases para ayudarlo.

La evaluación se ha convertido hoy en día en uno de los factores imprescindibles para promover el desarrollo de una verdadera educación de calidad, en cuanto permite analizar y valorar la práctica educativa, lo que permite llevar a cabo una toma de decisiones encaminada a la mejora de la misma y actuar de forma consecuente.

Siendo la educación un componente vital para el desarrollo de las naciones, el mismo debe manifestar los avances en la transformación de sus actores (estudiantes) se lo enfoca a medir el rendimiento escolar mediante la evaluación dentro del proceso de la

enseñanza, donde el educando genera el cambio de su pensamiento, implementación de lenguaje, la manera de actuar.

“De esta manera se considera a la evaluación como un proceso mediante el cual se obtiene información que nos permite conocer la idoneidad del proceso educativo” (Figueroa, 2012).

La educación ha sido un componente primordial para el desarrollo de la sociedad y que por ende se refleja en los estudiantes el rendimiento actitudinal en las aulas, es por ello que es necesaria una correcta evaluación para poder medir y analizar el proceso evolutivo del estudiante.

De esta manera se hace referencia al Rendimiento escolar como una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico.

Apreciando la evaluación no solo un acto sino al contrario como proceso a lo largo del tiempo de escolaridad, es necesario también concebirlo de manera integral por el hecho de tomar dos aspectos del estudiante: su personalidad y no solo conocimientos adquiridos. Es decir, hay que evaluar con diferentes formas para desarrollar inteligencias múltiples en los discentes y prepararles para el futuro con entrenamientos progresivos.

La autoevaluación es cuando el educando realiza las distintas experiencias de aprendizaje, mide sus posibilidades, conoce sus logros y va elaborando un concepto de sí mismo. La coevaluación es la evaluación mutua, se aplica generalmente en los grupos de trabajo que el maestro organiza. La heteroevaluación es la que realiza el maestro generalmente con la aplicación del tradicional examen. (Figueroa, 2012)

Se puede definir la evaluación como el conjunto de actividades que conforman un proceso sistemático de recogida, análisis e interpretación de información, que conduce a emitir un juicio sobre las realizaciones de una persona, grupo, objeto, situación o fenómeno, a partir de la comparación con unos criterios previamente establecidos y con vistas a tomar una decisión.

La conceptualización de evaluación surge en el siglo XIX a causa del desarrollo industrial surgido en Estados Unidos, apareciendo el nuevo contenido científico para el campo de la educación incorporando todos sus elementos, como la tecnología educativa, el currículo, los objetivos de aprendizaje y la evaluación educativa.

En cambio retornando a los inicios de la civilización muchos autores los relacionan desde sus comienzos con la sociedad para dar juicios de valor a las actitudes y acciones de las personas en formación.

La evaluación como disciplina ha sufrido profundas transformaciones conceptuales y funcionales a lo largo de la historia y especialmente en el siglo XX y XXI. Pero quien tradicionalmente es considerado como el padre de la evaluación educativa es Tyler por ser el primero en dar una visión metódica de la misma, superando desde el conductismo, plantea la necesidad de una evaluación científica que sirva para perfeccionar la calidad de la educación. La evaluación como tal desde esta perspectiva ya no es una simple medición por que supone un juicio de valor sobre la información recogida.

Es la medición del proceso de enseñanza-aprendizaje que contribuye a su mejora, con este punto de vista, la evaluación nunca termina, ya que se debe analizar cada actividad que se realiza en los diferentes contextos donde se desenvuelve.

La evaluación adquiere sentido en la medida que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente. “Lo que destaca un elemento clave de la concepción actual de la evaluación: no evaluar por evaluar, sino para mejorar los programas, la organización de las tareas y la transferencia a una más eficiente selección metodológica” (Texeira, 2014).

El propósito de la evaluación es conocer el estado actual del estudiante en el proceso de aprendizaje y sacar una conclusión de cómo está aplicando su metodología en clases y

no evaluar por evaluar sino por análisis profundo de cómo está desarrollando su aprendizaje.

La calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas actualmente en el ámbito educativo, como el punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o programa de acción. En este contexto la eficacia es uno de sus componentes, considerado de mayor importancia y objeto de estudio desde hace unas décadas. “Conseguir centros eficaces es uno de los objetivos de la política educativa de muchos países como elemento esencial de calidad”.

En este marco la evaluación de centros representa un medio para un fin: lograr centros eficaces y de calidad a través de un sistema que permita controlar, valorar y tomar decisiones en un proceso continuo y sistemático que facilite un desarrollo progresivo en el logro de los objetivos y de este modo avanzar y construir una educación de calidad, como meta final.

La delimitación del objeto que se evalúa es un asunto central. De ella se deriva, en gran medida, las decisiones sobre cómo se realiza la evaluación: los instrumentos, procedimientos, momentos, indicadores, criterios, que se utilicen en el proceso evaluativo.

La respuesta a qué se evalúa depende de los fines de la evaluación; de la concepción de enseñanza y de aprendizaje; de los objetivos y contenidos de enseñanza; de las condiciones en que se realiza el proceso, que incluye la factibilidad y la facilidad para la selección de los instrumentos y procedimientos de captación y valoración de la información sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Estas últimas razones han dado lugar a la reiterada crítica de que se evalúa aquello que es más fácil de evaluar y, quizás ellas expliquen el apego a formas de evaluación que solo demandan niveles reproductivos del conocimiento aun cuando los objetivos de enseñanza planteen mayores exigencias cognitivas. Con estos objetivos manifestados, debemos reflexionar sobre la función primordial de la evaluación. “La razón de ser de la evaluación es servir a la acción; acción educativa debe entenderse desde el punto de vista formativo, que como profesor le debe preocupar antes de cualquier otra consideración” (Cappeletti, 2010).

Importancia de la Evaluación

La evaluación es el agente encargado de monitorear el grado de consecución de los objetivos propuestos para el estudiante, con el fin de organizar y mejorar continuamente las estrategias de enseñanza y aprendizaje; es por lo anteriormente descrito, que se afirma ser un gran responsable en la calidad de la educación, tanto la que damos como la que recibimos.

Ahora bien, un proceso evaluativo por sí solo no es más que un mero requisito por cumplir para poder continuar. Para lograr un proceso de evaluación exitoso, no solo basta con signar cuantitativa o cualitativamente un resultado; se debe valorar el trabajo realizado con sinceridad y responsabilidad, siendo ante todo un mediador crítico y no un simple calificador. Además, es responsabilidad del docente imponer ciertos patrones, tales como la interacción, la construcción de conocimientos, la intelectualidad y la investigación, que motiven al estudiante no solo superar la prueba, si no a aprender de ella. Es importante destacar, la necesidad de lograr en común acuerdo entre el docente y el alumnado ciertos criterios de evaluación, así como las técnicas e instrumentos a utilizar; de esta manera, será un proceso más humanístico e incluyente, principio fundamental del hecho educativo moderno.

En el mismo orden de ideas, no se debe olvidar la razón de existir del proceso evaluativo: el objetivo supremo es aprender. El docente debe dejar de lado cualquier actitud personal y subjetiva, y enrolarse en la facilitación del conocimiento y mediación de aprendizaje; su norte debe ser educar, olvidando los términos negociar o complacer. Para concluir, una reflexión final: no hay aprendizaje sin evaluación

Principios Básicos de la evaluación Aunque es difícil resumir los principios esenciales de la evaluación, se enlistará a continuación los siguientes:

a) Las actividades de evaluación deben ser consideradas como parte integrante del proceso didáctico y en ningún momento como metas en sí mismas. b) Estas actividades son fundamentalmente un proceso continuo de apreciación que deben acompañar siempre a cualquier tipo de actividad didáctica e incluye, a la vez, todos los aspectos desarrollados de la personalidad del alumno. O sea: proceso evaluativo. c) Antes de emplear una prueba de evaluación, se ha de definir lo que se pretende evaluar. d) No establecer normas fijas y rígidas para elegir un sistema de evaluación para cada

institución: No existen pruebas perfectas o insustituible; el ambiente, los medios, el material, son diferentes; el profesorado es diferente. e) Las técnicas y recursos evaluativos que se emplean deben apoyarse en las necesidades básicas del ser humano: seguridad, afecto, etc.; para facilitar una apreciación real de las diferentes formas de conducta del sujeto. f) La evaluación debe reflejar las posibles deficiencias del proceso y orientar su corrección. g) La evaluación debe ser integrada en la planificación mediata e inmediata del trabajo escolar.

Otros conceptos relacionados con evaluación

El concepto de evaluación del aprendizaje ha sido confundido con otros términos que de alguna manera están relacionados con él, como los de medición, acreditación y calificación.

A continuación se define los conceptos antes mencionados:

Medición.- La importancia que adquiere la medida, nace en la necesidad de la evaluación de obtener fundamento numérico y universalmente aceptado para unir a él su criterio de valor a manera de conclusión. “Medir es describir cuantitativamente un producto o rendimiento” Benedicto (1999, p.18)

“Medir es asignar números a propiedades o fenómenos a través de la comparación de éstos con una unidad preestablecida” Livas (2001, p. 11) De acuerdo a las definiciones dadas, el objeto de la medición siempre es una propiedad y nunca la cosa o la persona que la posee; no se mide al hombre sino a su estatura, su peso; no se mide una habitación sino su superficie o su perímetro.

En el ámbito educativo los términos de evaluación y medición son comprendidos y utilizados como sinónimos cuando conceptualmente no lo son. Por ejemplo, se mide cuando se determina la superficie del tablero del escritorio. Se evalúa cuando se afirma que la superficie del tablero del escritorio es amplia porque caben todos los útiles del escritorio y es cómoda para realizar las tareas.

Calificación.- También es frecuente equiparar la evaluación con las “notas”, éste es sin lugar a dudas, el concepto más limitado de evaluación. Pero aún dentro de esta definición limitada existen confusiones. Se mide cuando se recoge información. Al

calificar, el docente traduce su juicio de valor respecto de las respuestas de los alumnos en un código compartido, que puede ser numérico o en forma de letra.

Las ideas relacionadas con la calificación han ido modificando la definición de la evaluación en su sentido más amplio y a su vez ha contribuido a la generación de un conjunto de estereotipos que dificultan la práctica evaluativa.

Acreditación.- Morán (1986, 124, 126) afirma que, “mientras la evaluación constituye un proceso amplio, complejo y profundo, que abarca todo el acontecer de un grupo: sus problemas, miedos, evasiones, ansiedades, satisfacciones, etc, que le hacen ser una realidad distinta a las demás, la acreditación se refiere a aspectos más concretos relacionados con ciertos aprendizajes importantes planteados en los planes y programas de estudio y que tiene que ver con el problema de los resultados, con la eficacia de un curso, un seminario, un taller, etc.”

La acreditación es algo que se construye paso a paso, algo que se va elaborando y reelaborando a través de las situaciones de aprendizaje. La acreditación hace referencia a la tarea de constatar ciertas evidencias de aprendizaje, determinadas síntesis relacionadas con los aprendizajes fundamentales que se plantean en un año de básica, los cuales tienen que ver directamente con la formación del educando y en última instancia, con la práctica profesional. Como se puede advertir, la acreditación tiene que ver con los resultados muy concretos respecto a los aprendizajes más importantes que se proponen en una programación.

La evaluación según la Actualización de la Reforma Curricular del Ecuador

La evaluación permite valorar el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de aprendizaje a través de la sistematización de las destrezas con criterios de desempeño. Se requiere de una evaluación diagnóstica y continua que detecte a tiempo las insuficiencias y limitaciones de los estudiantes, a fin de implementar sobre la marcha las medidas correctivas que la enseñanza y el aprendizaje requieran. (EDUCACIÓN, 2011)

Los docentes deben evaluar de forma sistemática el desempeño (resultados concretos del aprendizaje) de los estudiantes mediante diferentes técnicas que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de las destrezas con criterios de desempeño

para hacerlo es muy importante ir planteando, de forma progresiva, situaciones que incrementen el nivel de complejidad de las habilidades y los conocimientos que se logren, así como la integración entre ambos.

Al evaluar es necesario combinar varias técnicas a partir de los indicadores esenciales de evaluación planteados para cada año de estudio: la producción escrita de los estudiantes, la argumentación de sus opiniones, la expresión oral y escrita de sus ideas, la interpretación de lo estudiado, las relaciones que establecen con la vida cotidiana y otras disciplinas, y la manera como solucionan problemas reales a partir de lo aprendido (EDUCACIÓN, 2011).

Como parte esencial de los criterios de desempeño de las destrezas están las expresiones de desarrollo humano integral, que deben alcanzarse en el estudiantado, y que tienen que ser evaluadas en su quehacer práctico cotidiano (procesos) y en su comportamiento crítico reflexivo ante diversas situaciones del aprendizaje

Al evaluar es necesario combinar varias Las destrezas específicamente las destrezas con criterios de desempeño necesitan para su verificación, indicadores esenciales de evaluación, la construcción de estos indicadores serán una gran preocupación al momento de aplicar la actualización curricular debido a la especificidad de las destrezas, esto sin mencionar los diversos instrumentos que deben ser variados por razones psicológicas y técnicas (Ecuador, 2008).

Para evaluar el desarrollo integral deben considerarse aspectos como:

- Las prácticas cotidianas de los estudiantes, que permiten valorar el desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño tanto al principio como durante y al final del proceso, a través de la realización de las tareas curriculares del aprendizaje; así como en el deporte, el arte y las actividades comunitarias.
- La discusión de ideas con el planteamiento de varios puntos de vista, la argumentación, y la emisión de juicios de valor.
- La expresión de ideas propias de los estudiantes a través de su producción escrita.
- La solución de problemas de distintos niveles de complejidad, haciendo énfasis en la integración de conocimientos.

Se recomienda que en todo momento se aplique una evaluación integradora de la formación intelectual con la formación de valores humanos, lo que debe expresarse en las calificaciones o resultados que se registran oficialmente y que se deben dar a conocer a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades y al final del proceso.

Entonces según la propuesta curricular un proceso para Evaluar Destrezas con criterio de desempeño es:

1-Preparación: Definir, qué se evalúa, qué tipo de evaluación: inicial, procesual, final

2-Seleccionar: Destrezas con criterio de desempeño

3-Diseñar: Instrumento de evaluación (según la naturaleza de la destreza y su grado de complejidad.

4-Evaluar: Individual o colectivo.

5-Interpretar: Resultados Meta evaluación: Reflexión sobre el proceso de aprendizaje)

6-El diseño de los instrumentos de evaluación, es clave si ya previamente se han sustentados los pasos anteriores, como también será las posteriores que constituyen pasos cruciales de la evaluación (Cappeletti, 2010).

Los Instrumentos de Evaluación: fase en la evaluación de las destrezas.

Las primeras fases del proceso de evaluación son esencialmente elaboradas externamente porque dependen de los documentos de la actualización curricular como es la destreza con criterio de desempeño prescrita en los bloques curriculares. En cuanto se refiere a los instrumentos de evaluación, su construcción debe incluir métodos, técnicas e instrumentos y se requiere una solvencia técnica y cultural. Los otros pasos, Evaluar, Interpretar y la meta evaluación constituyen acciones que realizadas con prolijidad y con aproximación a las pruebas externas de las pruebas ser, (modelos publicados por el ministerio) constituirán una escuela de calidad, lejos de las visiones de los planteles emblemáticos y selectivos que no resuelven el grueso de la problemática que deseamos superar, sólo deseando que esta nueva década sea el encuentro con la esquiiva calidad (SENPLADES, 2009).

Características de la Evaluación La evaluación es un proceso importante y fundamentalmente educativo y tiene como intencionalidad controlar y asegurar la calidad de los aprendizajes, por ello se presenta a continuación algunas características: **La Evaluación debe:**

1-Apoyar el logro de aprendizajes de calidad, evitando todo carácter represivo y toda acción que tienda a desalentar a quien aprende.

2-Ayudar a ubicar a cada estudiante en el nivel curricular que le permita tener éxito.

4-Se integral en una doble dimensión: a) recoge y procesa información sobre el conjunto de aprendizajes intelectuales, afectivo-actitudinales y operativo-motores de los estudiantes.

4-Tener una intencionalidad en la búsqueda de información.

5-Permite una aproximación más precisa a la naturaleza de ciertos procesos, sus formas de organización, los efectos, las consecuencias, los elementos que intervienen.

6-Ser permanente, constituyendo un proceso continuo en su previsión y desarrollo, facilitando una constante y oportuna realimentación del aprendizaje.

7-Ser sistemática, articulando en forma estructurada y dinámica las acciones y los instrumentos que programa utiliza.

8-Ser objetiva, ajustándose a los hechos con la mayor precisión posible.

9-Ser diferencial, precisando el grado de avance y el nivel de logro de cada estudiante.

10-Ser efectivamente participante, para lo cual los estudiantes deben manejar las técnicas que les permitan autoevaluarse y evaluar a sus integrantes evaluativos.

Funciones de la Evaluación

Se pueden reconocer diferentes funciones frecuentemente atribuidas a la evaluación. Las mismas no son excluyentes sino complementarias y algunas se explican a través de las ideas más generalizadas que se tiene sobre la evaluación y todas se relacionan directamente con un concepto más completo y complejo de estos procesos.

Nos basaremos en las funciones que describen Elola y Toranzos, (2014) Es pertinente destacar que las funciones que se describen a continuación no se encuentran desvinculadas de las características que se han detallado arriba.

Función simbólica: generalmente los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o de un ciclo. En este sentido, para los actores participantes en alguna de las instancias del proceso, la evaluación está asociada simbólicamente con la conclusión de un proceso, aún cuando no sea éste el propósito.

Función política: es una de las funciones más importantes como instrumento central para los procesos de toma de decisiones a nivel nacional, jurisdiccional e institucional. Aquí la evaluación adquiere un rol sustantivo como retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos a nivel macro.

Función de conocimiento: de acuerdo con las definiciones que se fueron presentando y en la descripción de sus componentes, se identifica como central el rol de la evaluación que brinda información sobre aquello que se encuentra oculto. Si tomamos como ejemplo la evaluación de los aprendizajes de un grupo escolar, diremos que, mediante la realización de un proceso planificado e intencional se obtiene datos sobre la enseñanza y sobre el aprendizaje que transformamos en conocimientos que nos permitirán emitir juicios y tomar las decisiones correspondientes (EDUCACIÓN, 2011).

Es de destacar que la información es para todos los que interviene en el proceso evaluativo. Si nos referimos a la evaluación en el aula, la información que se produce es para los alumnos, para los docentes, para los padres y para la institución.

Función de mejoramiento: esta función destaca el aspecto instrumental de la evaluación puesto que permite definir la toma de decisiones con el objetivo de mejorar la enseñanza, el aprendizaje, las instituciones, los programas... En la medida en que comprenden los componentes presentes es factible dirigir las acciones hacia el mejoramiento en términos de efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y/o viabilidad de las acciones propuestas. El mejoramiento es posible gracias al carácter retroalimentador de la evaluación.

Función de desarrollo de capacidades: si bien reviste un carácter secundario, porque el desarrollo de competencias no es un objetivo nodal de las acciones evaluativas, los procesos de evaluación a través de sus exigencias técnicas y metodológicas logran desarrollarlas. Si se aprovechan adecuadamente las instancias de evaluación, éstas contribuyen a incrementar el desarrollo de dispositivos técnicos institucionales valiosos y pocos estimulados habitualmente. Estas competencias se refieren por ejemplo a la práctica sistemática de observaciones y mediciones, de registro de información, de desarrollo de marcos analíticos e interpretativos de la información de inclusión de la información en los procesos de gestión, de desarrollo de instrumentos para la recolección de información (Ecuador, 2008).

En este sentido, una de las capacidades que se desarrollan a partir de una buena práctica evaluativa es la autoevaluación. Docentes y alumnos son objetos y sujetos de la propia evaluación. Oiremos entonces que si la evaluación ofrece una retroalimentación tanto para los alumnos como para los docentes, eso significa que puede instalarse entre ellos una práctica deseable para el mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje.

Función contractual: el hecho de que los alumnos conozcan para qué serán evaluados y con qué criterios forma parte del contrato pedagógico que el docente establece con sus alumnos. Esta manera de entender la evaluación es, desde el punto de vista técnico: "deseable" y desde el punto de vista ético: "correcto". El mismo cuidado habrá que tener presente con otros sujetos sobre los que recae una evaluación. Por ejemplo: si en una institución los docentes serán evaluados por su desempeño académico, será necesario entonces hacer explícitos los criterios y los aspectos que serán objeto de la evaluación. De más está decir que se espera que tanto los aspectos como los criterios que la institución proponga para evaluar a sus profesores sean coincidentes con el proyecto educativo institucional o con el ideario pedagógico (Teleña, 2010).

Finalidades de la Evaluación: La finalidad general de la evaluación es constatar si se ha logrado el rendimiento suficiente en el proceso educativo, dado los objetivos previstos y las condiciones personales y materiales con que se ha trabajado.

No solo se evalúa la cantidad y calidad de los conocimientos adquiridos, sino las características físicas, psicológicas y sociales que rodean a cada estudiante. De este modo se hace posible la orientación y asistencia que lleve implícito todo sistema

educativo. Este conocimiento personal permitirá determinar los intereses, aptitudes, así como las incapacidades y limitaciones que puedan entorpecer y condicionar la tarea educativa. La clara determinación de los límites es necesaria para buscar las soluciones más adecuadas y elaborar planes de recuperación cuando fueran necesarios.

La idea no es la acreditación de por sí, es la idea de valorar al estudiante en todas sus dimensiones y que sus aciertos se fortalezcan y sus debilidades se conviertan en fortalezas. A continuación se presentan las distintas finalidades

La finalidad de diagnóstico.- Es la que permitirá tomar decisiones en la enseñanza o gestión. Es importante no identificar esta función con la clasificación de la evaluación según su temporalización, es decir; la evaluación inicial.

La finalidad de pronóstico.- Enfatiza el valor de la predicción de la información que se ha obtenido como resultado de las acciones evaluativas. Estas intentan anticipar y explicar los procesos o fenómenos que se han sido objeto de evaluación.

1-La finalidad de selección.- Persigue propósitos de ubicación, identificar a la persona más apta para un determinado espacio pedagógico o, viceversa, buscar cual es el mejor espacio pedagógico para una determinada persona.

2-La finalidad de acreditación.- Enfatiza los resultados de la evaluación. Es decir, la información se utiliza para decidir por ejemplo, la continuidad de los estudios (Cappeletti, 2010).

1.3. Técnicas y/o instrumentos de evaluación

Se hace imprescindible ampliar y completar con otras técnicas e instrumentos para recoger e interpretar los datos procesuales, que permitan valorar todo lo esencial en la formación armónica del estudiante, particularmente de la adquisición y desarrollo de las destrezas planteadas.

La Observación: Es la técnica de evaluación que permite evaluar estados de desarrollo del proceso de aprendizaje del alumno y ayuda a que las acciones de éste se den naturalmente, se tienen en cuenta, las ideas y principios que caracterizan al individuo, es decir, su creatividad, iniciativa y empeño para afrontarlas distintas situaciones.

Es una técnica para recoger datos, informaciones de un sujeto o del proceso evaluado, se realiza mediante un examen atento que el evaluador, profesor(a), realiza sobre otro u otros sujetos o sobre determinados objetos y hechos, para llegar al conocimiento profundo de los mismos mediante la obtención de una serie de datos, son imposibles alcanzar por otros medios (Texeira, 2014).

Este proceso, se traduce en la exigencia de que antes de observar debe existir una planificación adecuada que delimite claramente el tipo de datos que se obtendrán mediante ella; que defina los objetivos que es posible cubrir; que precise el modo de sistematizar los datos para garantizar su rigor; que prevean la elaboración o selección de los instrumentos adecuados para recoger los datos previstos.

Las principales características para construir estos instrumentos de la evaluación se detallan a continuación:

a) Las escalas de clasificación: Consiste en ubicar una serie de características que describan la manera de desarrollar un conocimiento, una destreza o cumplir una tarea. Ej.: El niño cumple con las tareas de Lengua y Literatura: Ninguna Ocasión Poca preparación inadecuada Buena preparación excelente

b) Lista de control: Consiste en un cuadro de doble entrada en el cual se recogen, en la columna izquierda las destrezas que se deben alcanzar en un período medio/largo, o los indicadores que desean valorarse a lo largo del período de tiempo que se determine. La determinación de las destrezas deben ser claras, concretas, directa, unívoca, de modo que permitan su observación y registro sin ambigüedades ni posibles interpretaciones

personales. E, Evaluar mediante la observación la adquisición de las destrezas específicas de leer Destrezas

c) Escala de valoración: Consiste en un registro de datos en el cual se reflejan, ordenada y sistemáticamente, los objetivos o indicadores que pretenden evaluarse en relación con una persona o una situación, valorando cada una de ellos en diferentes grados, que puedan expresarse numérica, gráfica o descriptivamente. Ej: Valore de 1 a 5 la destreza del área de Lengua y Literatura: Escribe una fábula en la que reconoce la estructura de este tipo de texto.

Debe rodear con un círculo el número que corresponda, tomando en cuenta que el 1 supone la mínima y 5 la máxima. Las escalas de valoración pueden ser gráficas y descriptivas: Escalas gráficas: Son las que valoran los objetivos o indicadores dentro de un continuo, marcando con “vistos”, o cualquier señal, que luego permita elaborar un gráfico uniendo los puntos señalados (Texeira, 2014).

Escalas descriptivas: Son las que valoran mediante un conjunto de expresiones verbales, el grado de consecuencia de un objetivo o la valoración de un indicador. Para la evaluación de aprendizajes es un instrumento que ofrece rica y valiosa información sobre la adquisición y desarrollo de los objetivos y destrezas.

CAPÍTULO II

2.- DIAGNOSTICO DEL ESTUDIO DE CAMPO

2.1.- Diseño Metodológico

2.2.- Encuesta a docentes

1. ¿Qué tan importante es para usted elaborar pruebas con base estructurada?

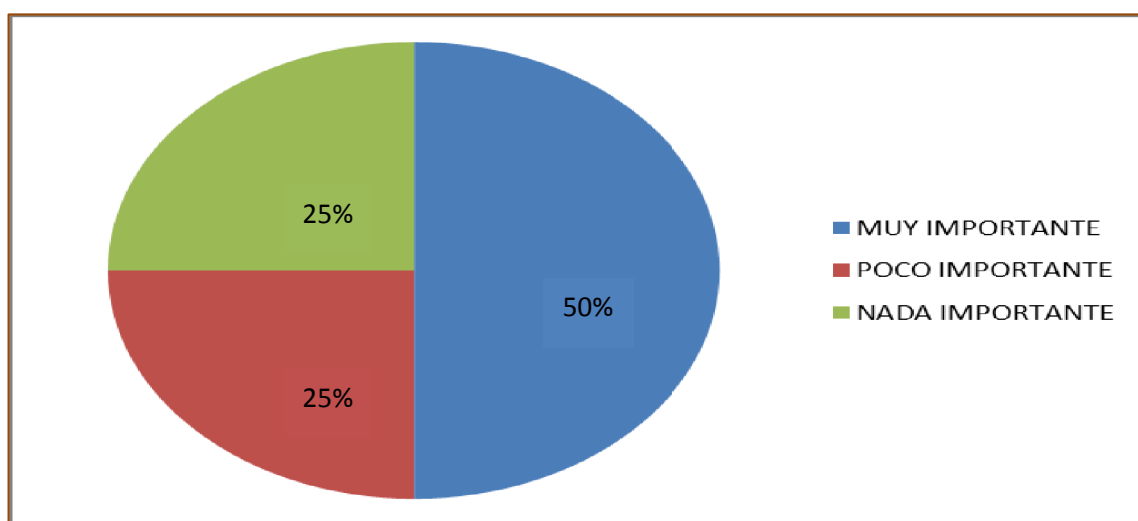
Tabla#1

Opción	Resultado	Porcentaje
Muy importante	4	50
Poco importante	2	25
Nada importante	2	25
Total	8	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: Encuesta A Docentes

Gráfico #1



Análisis e interpretación

Según los datos de la encuesta indica que la mitad de los docentes consideran muy importante utilizar pruebas de base estructurada para incentivar el aprendizaje de los estudiantes y así mejorar su rendimiento estudiantil, contra el 50% que cree que es poco importante y otro grupo nada importante, demostrando que es indispensable capacitar al personal docente y concientizar de la importancia de aplicar nuevos modelos de reactivos que sean eficaces y que permitan vencer los obstáculos académicos que se presentan.

2. ¿Considera usted los intereses de los estudiantes al elaborar las evaluaciones?

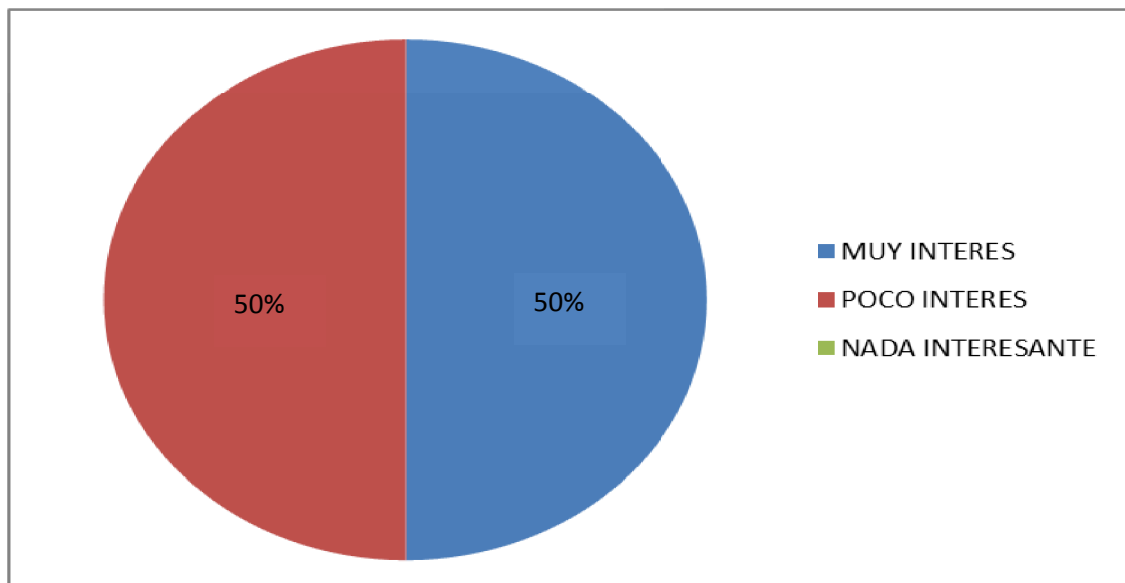
Tabla#2

Opción	Resultado	Porcentaje
Muy interés	4	50
Poco interés	4	50
Nada interesante	0	0
Total	8	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A DOCENTES

Gráfico #2



Análisis e interpretación

A través de la encuesta realizada a los docentes se logró conocer que el 50% de ellos profesores piensan en los intereses de sus estudiantes al elaborar las pruebas, mientras el resto de los docentes que representa el 50% lo consideran de poco interés, lo que nos demuestra la falta de concientización sobre la importancia que tiene las evaluaciones de sus estudiantes y cómo influye en el aprendizaje de sus materias siendo herramienta principal para lograr su trabajo; por lo que dentro de la propuesta se incluirá concientizar a los docentes y capacitar sobre las cómo elaborar pruebas de base estructurada que se pueden emplear para incentivar a los estudiantes.

3. ¿Conoce ud todas las formas de reactivos que existen?

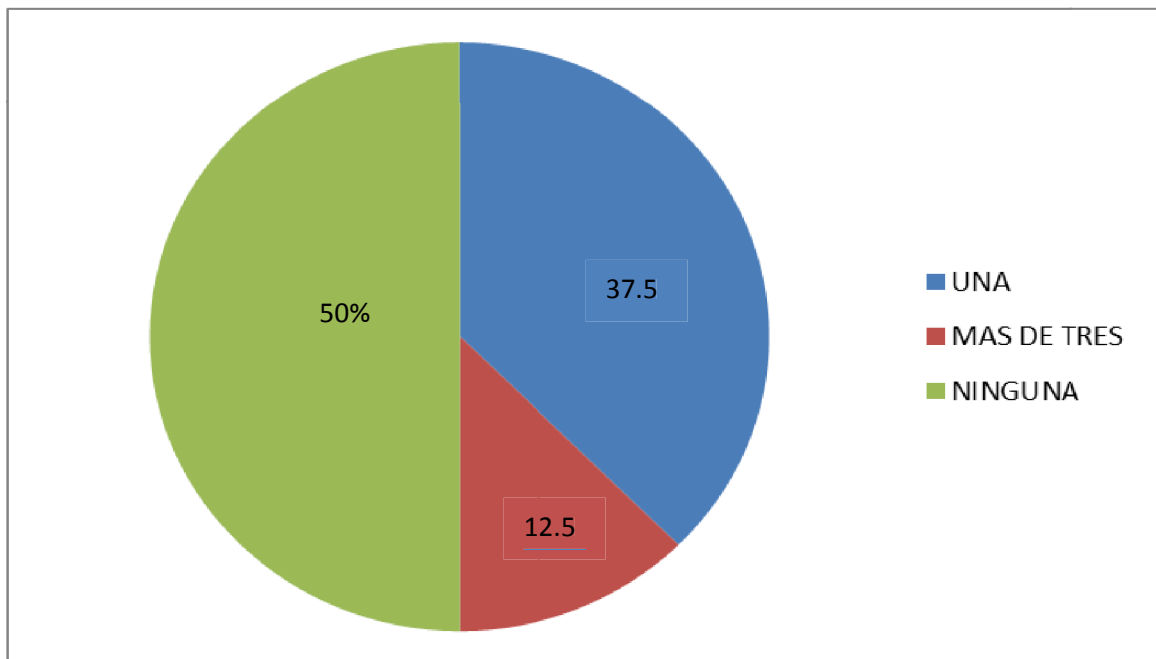
Tabla#3

Opción	Resultado	Porcentaje
Jerarquización	3	37,5
Correspondencia	1	12,5
Opción múltiple	4	50
Total	8	100

Autor: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A DOCENTES

Gráfico #3



Análisis e interpretación

Según la encuesta realizada se determinó que solo tres de los docentes utilizan los reactivos de jerarquización, uno utiliza los reactivos de correspondencia, mientras cuatro de los docentes restantes utilizan la de opción múltiple, lo cual confirma que es urgente la capacitación docente para que estén capacitados en la aplicación de pruebas de base estructurada.

4. ¿Qué tipo de reactivo utiliza usted al elaborar las evaluaciones?

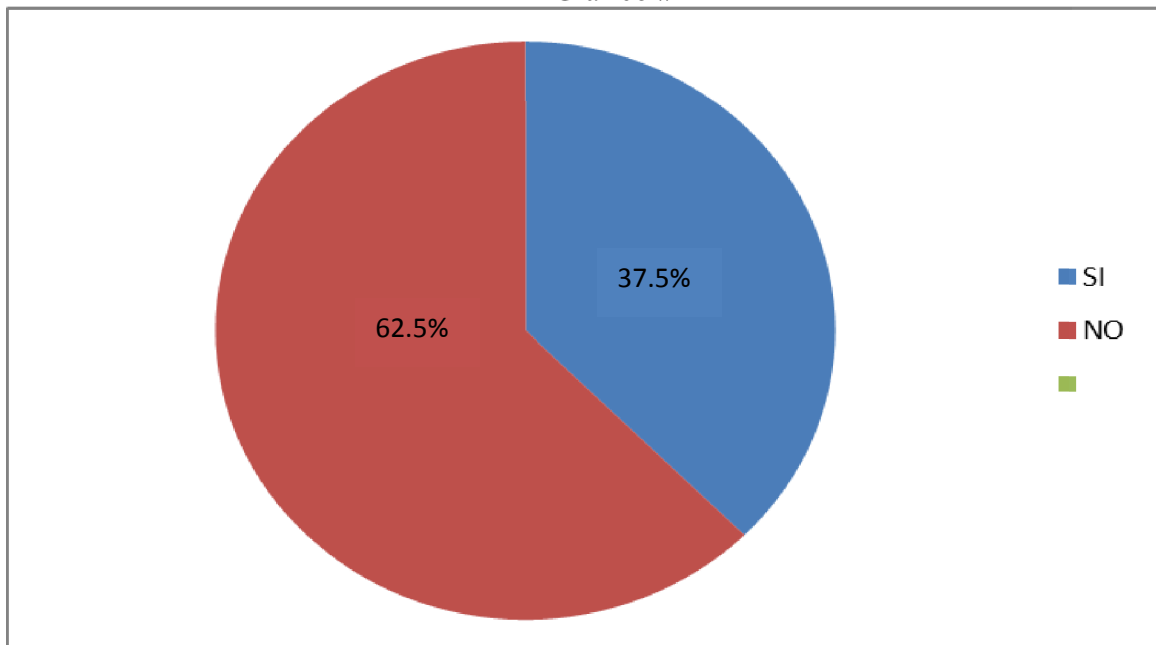
Tabla#4

Opción	Resultado	Porcentaje
Todas	3	37,5
Una	5	62,5
Más de dos	0	0
Total	8	100

Autor: ureta anchundia lisette mabel, ureta anchundia yisela beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A DOCENTES

Gráfico #4



Análisis e interpretación

Por medio de la encuesta se determinó que 37,5 % de los docentes conocen todas, mientras que el 62,5 expresaron que una y 0 más de dos, lo que demuestra que no se está midiendo el nivel cognitivo de sus estudiantes de manera eficiente, lo que no permite conocer las falencias que existen y aplicar correctivos; por esta razón dentro de la propuesta se incluirá medir el nivel cognitivo de los estudiantes y capacitar a los docentes en la elaboración de reactivos para conocer en qué se debe trabajar más.

5. ¿Le gustaría aprender nuevos reactivos para mejorar el nivel de evaluación?

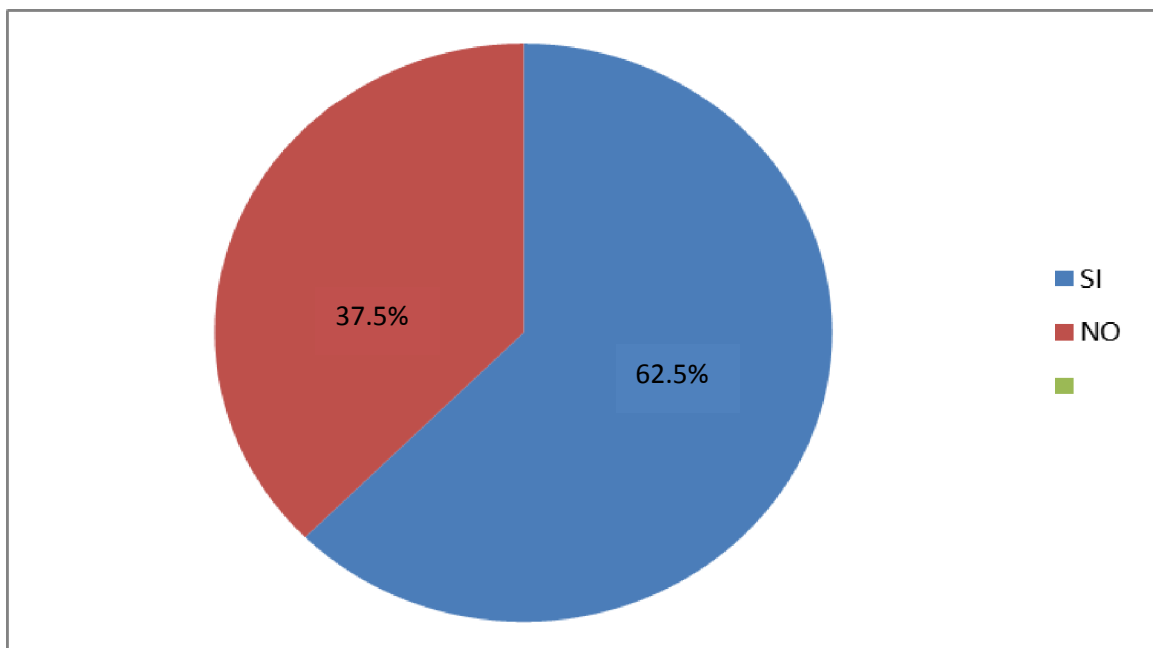
Tabla#5

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	5	62,5
No	3	37,5
Total	8	100

Autor: ureta anchundia lisette mabel, ureta anchundia yisela beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A DOCENTES

Gráfico #5



Análisis e interpretación

A través de la encuesta realizada a los docentes el 62,5 % de los docentes consideran oportuno aprender nuevas estrategias de evaluación a los estudiantes, mientras que el 37,5 de ellos piensan que no es necesario, una vez más confirmando la necesidad de dar capacitación a los docentes para que conozcan la importancia y apliquen nuevos reactivos que mejoren el nivel cognitivo de los estudiantes.

6. ¿Cómo considera el nivel de evaluación de su institución?

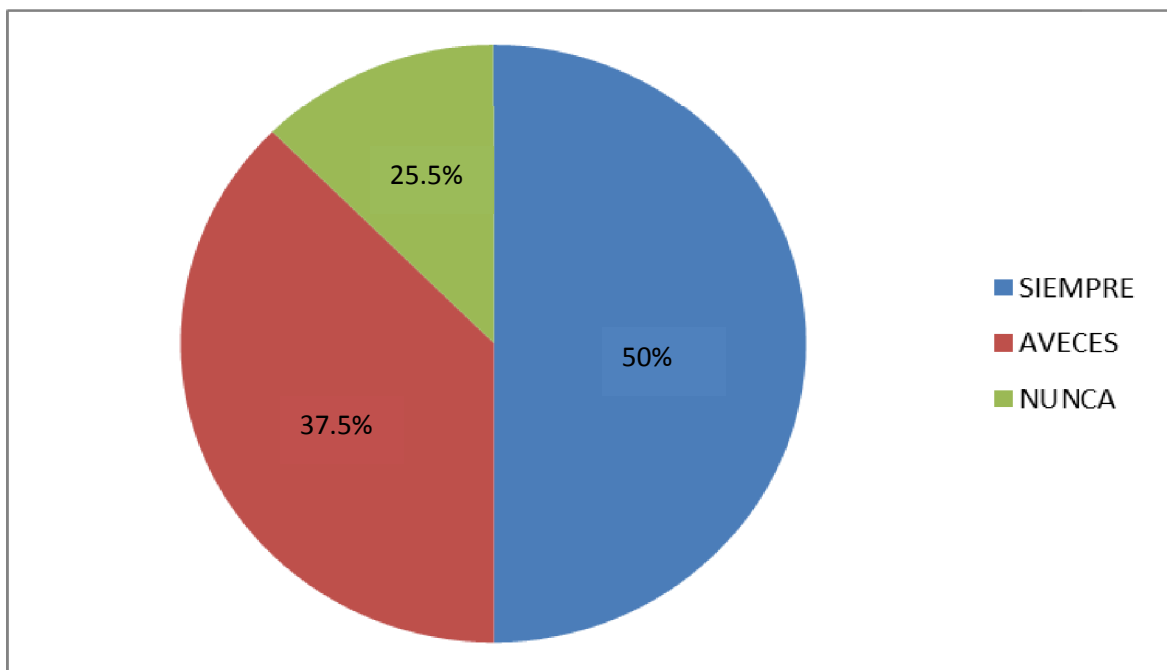
Tabla#6

Opción	Resultado	Porcentaje
Medio	4	50
Bueno	3	37,5
Malo	1	12,5
Total	8	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A DOCENTES

Gráfico #6



Análisis e interpretación

Según este análisis de este dato estadístico nos expresan los docentes que el 50% medio el nivel de evaluación, mientras que el 37,5 lo considera bueno, mientras que el 12,5 manifiesta que es malo, por lo que es indispensable tomar cartas en el asunto y elaborar un manual de pruebas de base estructurada que mitigue la deficiencia evaluativa que existe.

2.2 Ficha de observación a estudiantes

1 Las preguntas coincide con lo impartido en clases

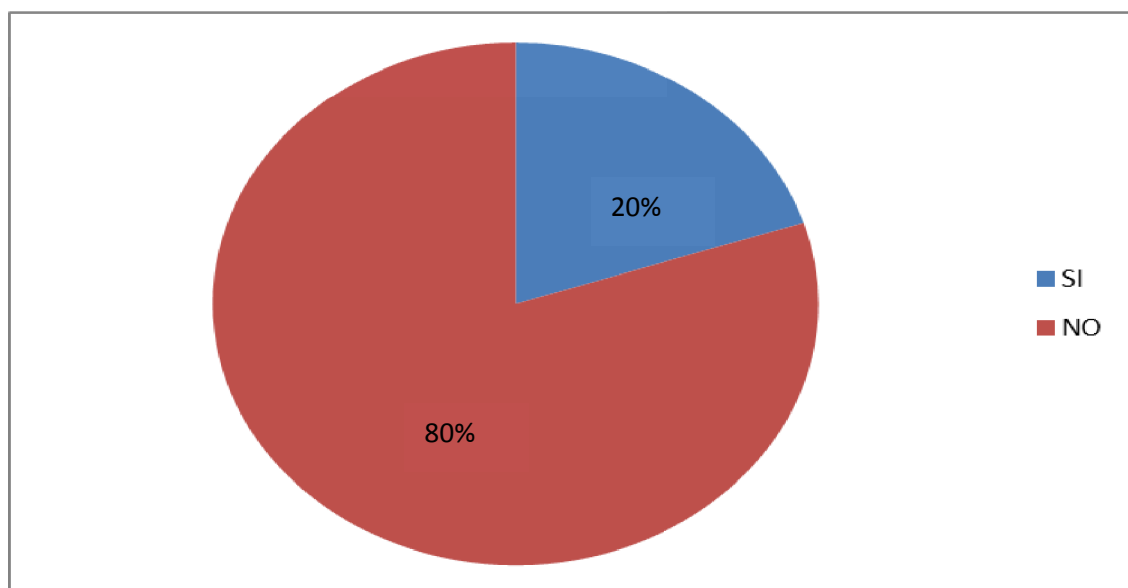
Tabla#7

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	4	20
No	16	80
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #7



Análisis e interpretación

A través de la ficha aplicada a los estudiantes se determinó que el 80 % de ellos que las preguntas no coinciden con lo evaluado, mientras que un 20% de ellos manifiestan que si coinciden, siendo la evaluación una de las causales principales para el mejoramiento de su nivel de aprendizaje, este indicador nos demuestra que no están encaminado ni incentivados los estudiantes hacia un nivel evaluativo óptimo, por lo que dentro de la propuesta se implementaran un manual para elaborar pruebas de base estructurada.

2 Tiene el tiempo suficiente para realizar las pruebas

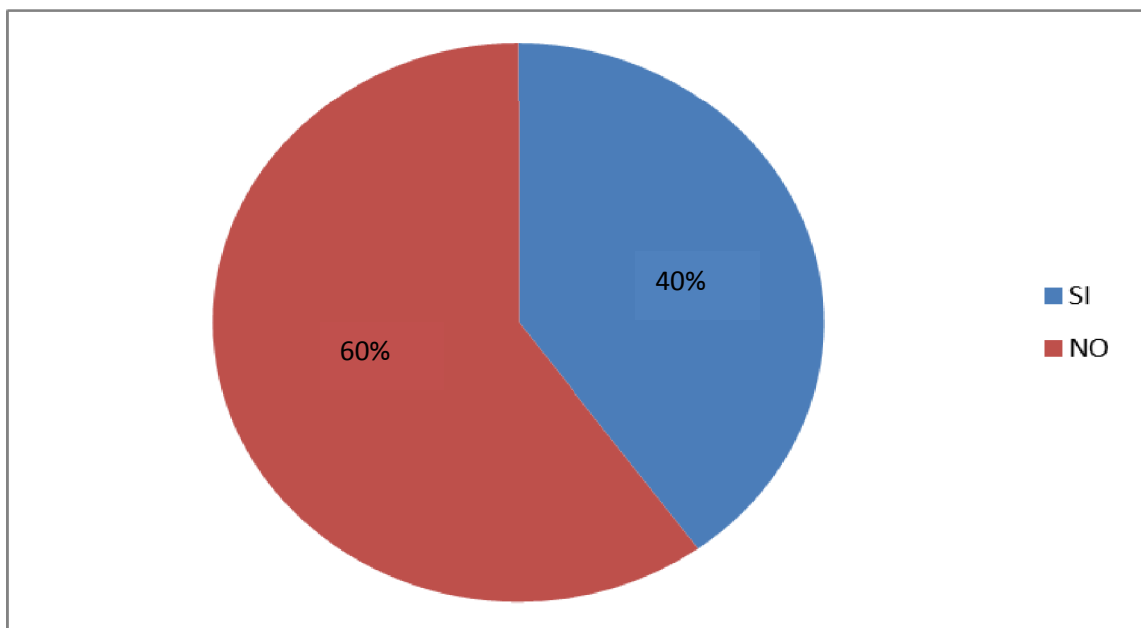
Tabla#8

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	8	40
No	12	60
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #8



Análisis

Según la ficha de observación se pudo conocer que se logró conocer que el 60% de los estudiantes por lo general no tienen tiempo para realizar sus evaluaciones y el 40% por lo general si creen tener el tiempo suficiente, lo que indica poca eficacia al momento de calcular el tiempo de las pruebas, siendo importante la reestructuración de la metodología actualmente empleada ya que se está evaluando el nivel cognitivo de los estudiantes, por esta razón en la propuesta se buscara integrar nuevos reactivos amigables al entendimiento estudiantil.

3 Contienen más de 10 preguntas las pruebas

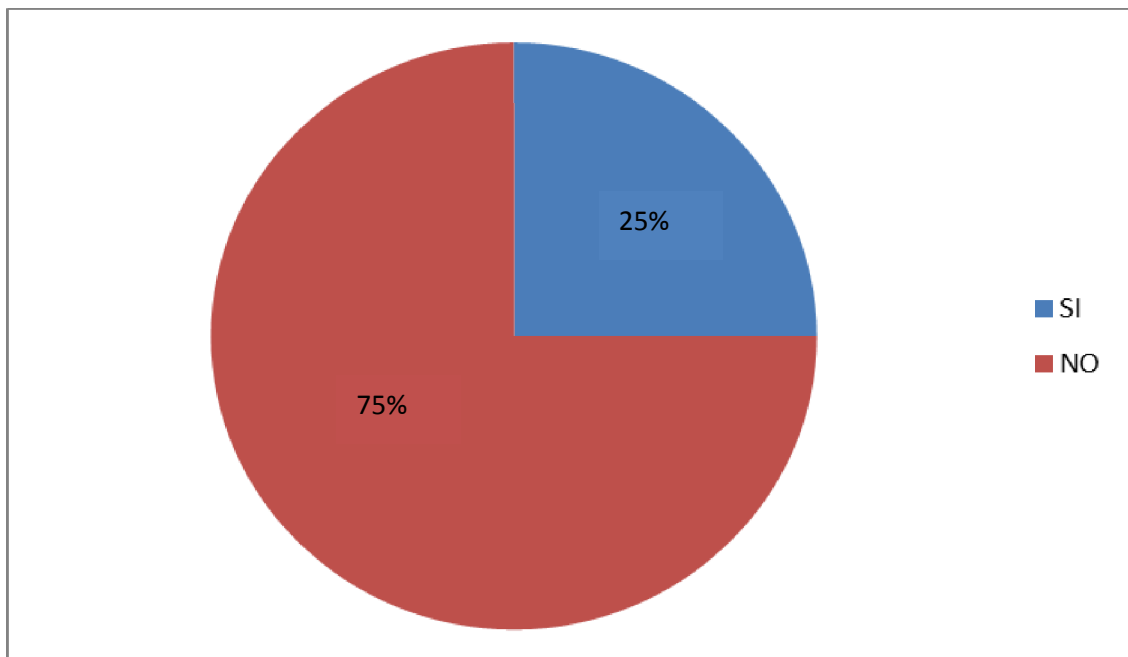
Tabla#9

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	5	25
No	15	75
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #9



Análisis e interpretación

El 75% de los estudiantes asegura que no contienen más de 10 preguntas las pruebas, frente a un 25 que manifiesta que si existen más de 10 preguntas en las pruebas, lo que ocasiona que los estudiantes no superen su nivel evaluativo, ya que no se busca los reactivos correctos que permita mejorar su nivel evaluativo, obteniendo varias opciones que permitan mejorar su resultado y captar su atención e interés.

4 Cree que es evaluado correctamente

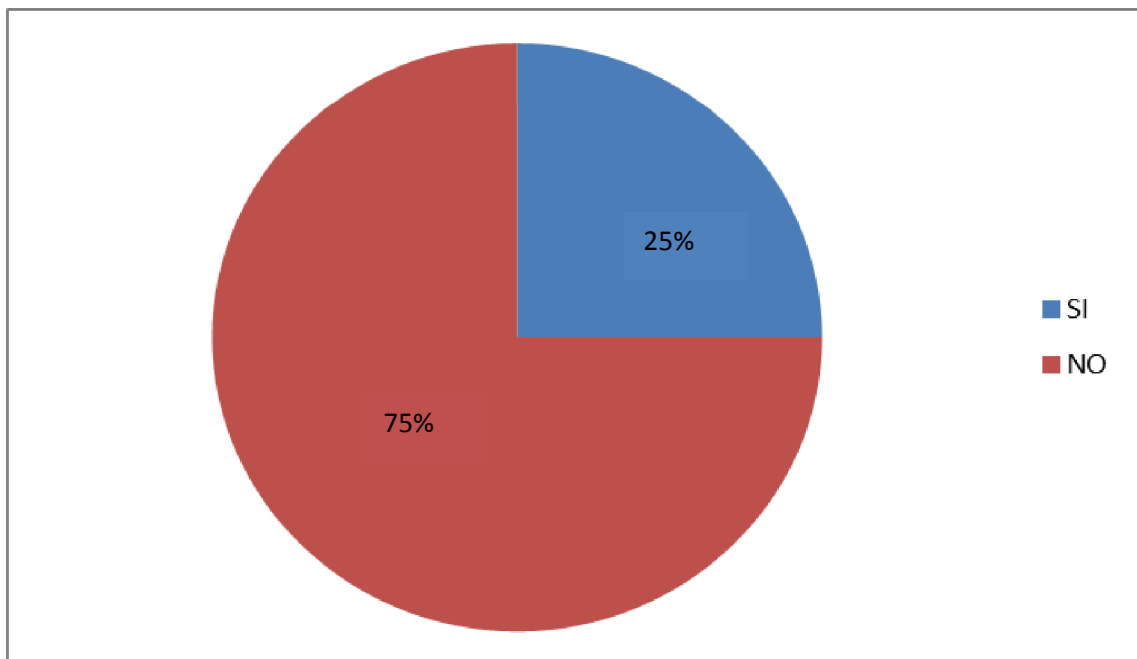
Tabla#10

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	5	25
No	15	75
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #10



Análisis e interpretación

Según la ficha de observación aplicada se obtuvo como resultado que el 75% de los estudiantes consideran que no son evaluados correctamente, mientras que el 25% manifiesta que si son bien evaluados, lo que indica que tal vez los métodos empleados no son los correctos para lograr captar la atención e interés de los estudiantes, por esta razón se integraran en la propuesta estrategias lúdicas que mejoren su nivel evaluativo y se motiven para aprender, ya que consideran monótonas las evaluaciones.

5 Le gustaría una nueva manera de evaluación

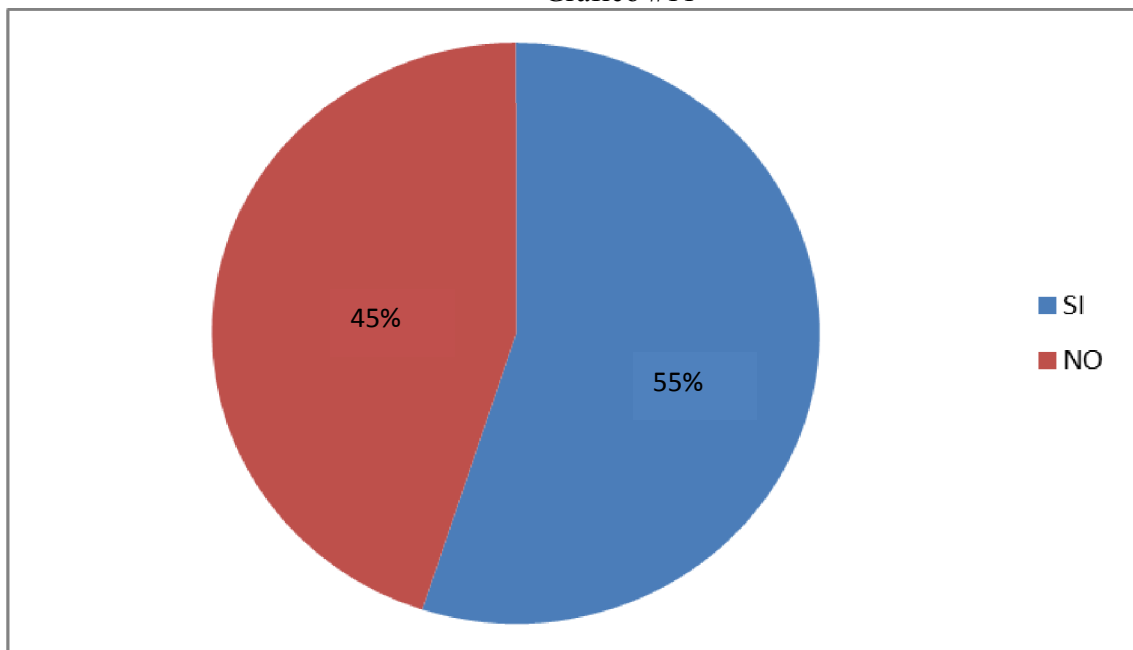
Tabla#11

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	11	55
No	9	45
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #11



Análisis e interpretación

El 55% de los estudiantes manifestaron que si quisieran que les dieran unas nuevas maneras de ser evaluados, mientras que un 45% manifiesta que están conformes con el actual, lo que preocupa ya que no hay concordancia entre los estudiantes, por lo que hay que trabajar en la implementación e importancia de mejorar los reactivos y como su deficiencia repercutiría en el futuro académico y desarrollo evaluativo de los estudiantes ya que no existe una variedad de reactivos y algunos aparentemente se han vuelto conformistas.

6 Estudian antes de una evaluación

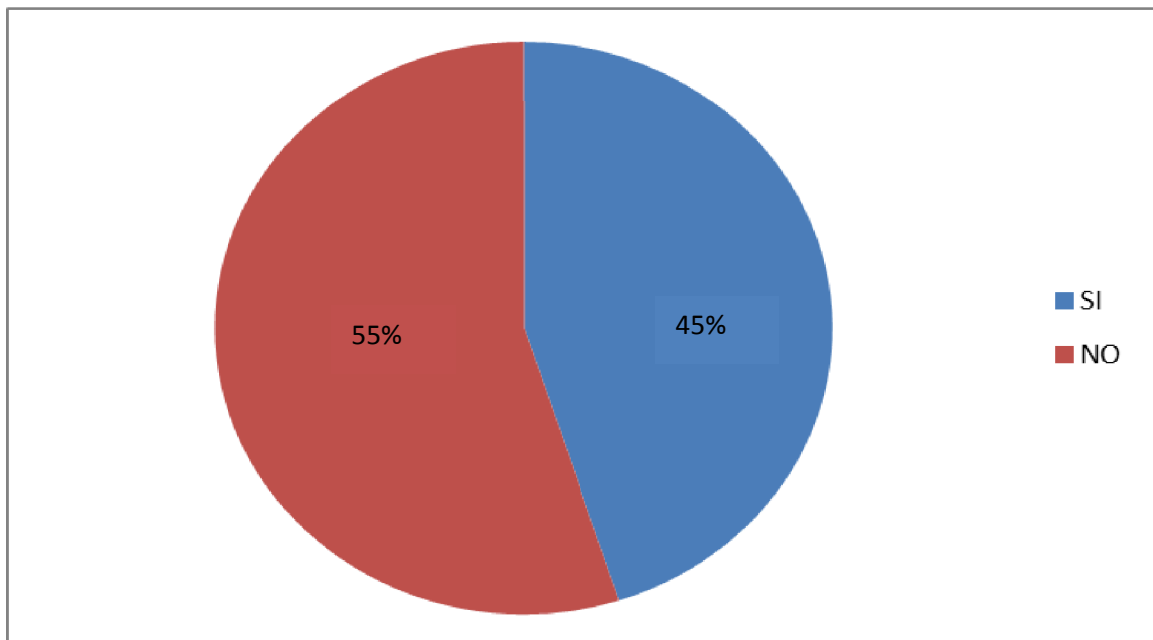
Tabla#12

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	9	45
No	11	55
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #12



Análisis e interpretación

A través de la ficha de observación se llegó a la conclusión que el 45% de los estudiantes si estudian antes de ser evaluados, mientras el 55% expresa que no lo hace, el objetivo es crear una evaluación dinámica, que atraiga el interés de los estudiantes y que estudien antes de las pruebas para lograr buenos resultados. Debido al poco interés que los estudiantes tienen por las evaluaciones monótonas no le dan la importancia a las pruebas ya que no existe variación en los reactivos, por esta razón es indispensable la creación de un manual para elaborar pruebas de base estructurada.

7 Le gusta ser evaluado

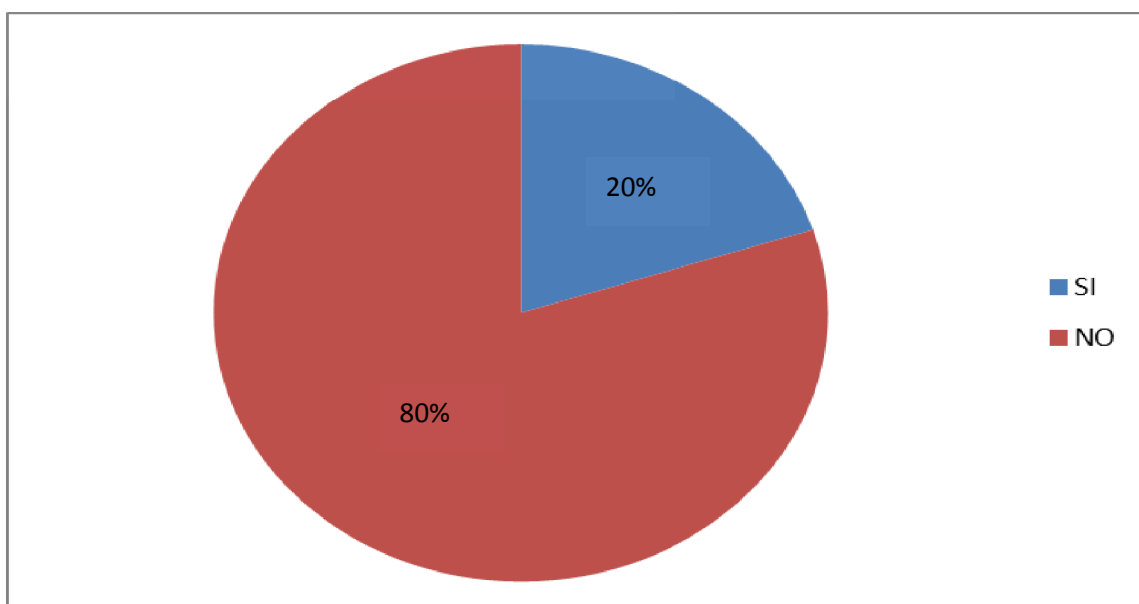
Tabla#13

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	4	20
No	16	80
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #13



Análisis e interpretación

A través de la ficha aplicada a los estudiantes se determinó que el 80 % de ellos no les gusta ser evaluado, mientras que un 20% de ellos si les gusta ser evaluado, siendo la evaluación una de las causales principales para el mejoramiento de su nivel de aprendizaje, este indicador nos demuestra que no están encaminado ni incentivados los estudiantes hacia un nivel evaluativo óptimo, por lo que dentro de la propuesta se implementaran un manual para elaborar pruebas de base estructurada.

8 Entiende con facilidad las preguntas de las pruebas

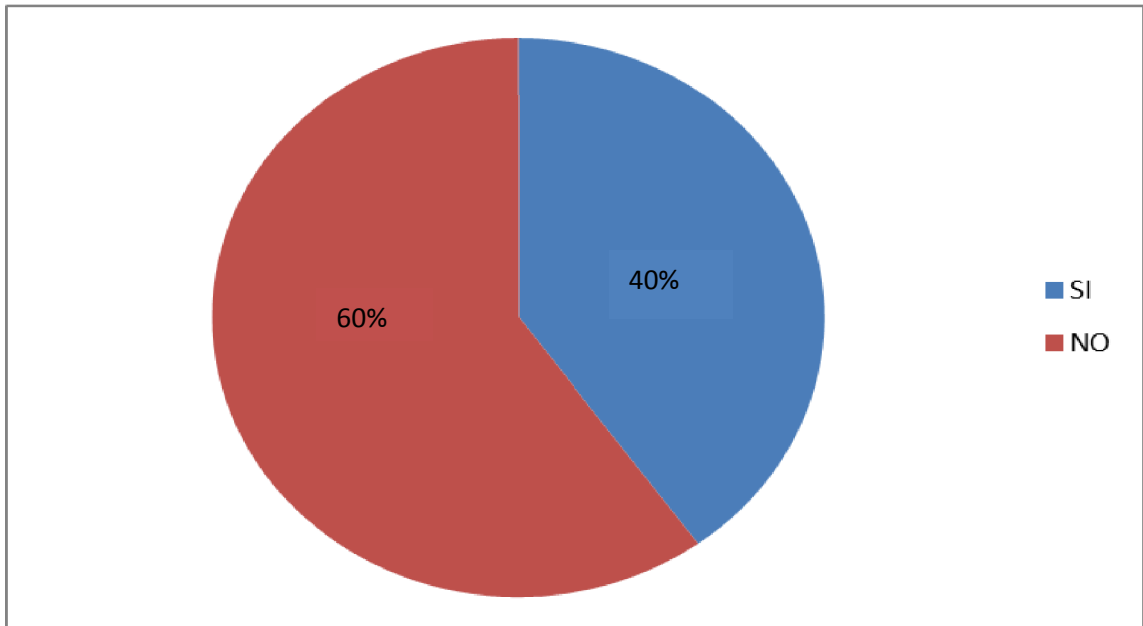
Tabla#14

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	8	40
No	12	60
Total	20	100

Autor: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #14



Análisis e interpretación

Según la ficha de observación se pudo conocer que se logró conocer que el 60% de los estudiantes por lo general no comprenden las preguntas de las evaluaciones y el 40% por lo general si las comprenden, lo que indica poca eficacia al momento de inducir los conocimientos transmitidos por los docentes , siendo importante la restructuración de la metodología actualmente empleada ya que se está evaluando el nivel cognitivo de los estudiantes, por esta razón en la propuesta se buscara integrar nuevos reactivos amigables al entendimiento estudiantil.

9.- El maestro les explica el proceso

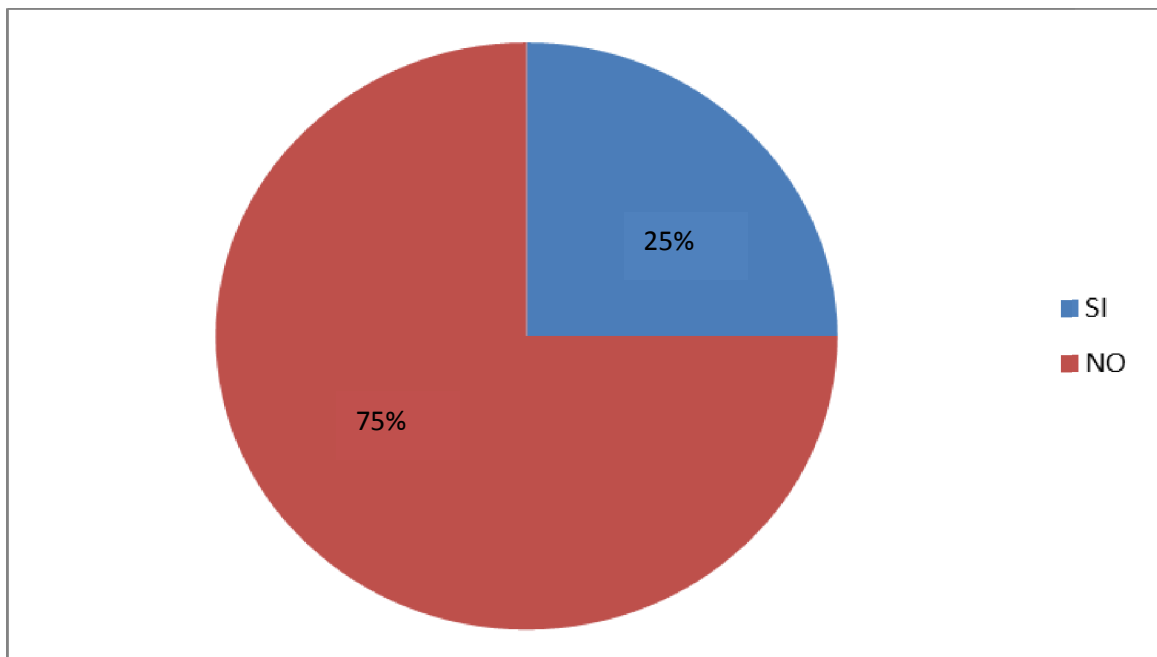
Tabla#15

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	5	25
No	15	75
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #15



Análisis e interpretación

El 75% de los estudiantes asegura que no explica su maestro el proceso en las evaluaciones, frente a un 25 que manifiesta que si explican el proceso para su desarrollo en las pruebas, lo que ocasiona que los estudiantes no superen su nivel evaluativo, ya que no se busca los reactivos correctos que permita mejorar su nivel evaluativo y captar su atención e interés.

10.- Las pruebas son didácticas

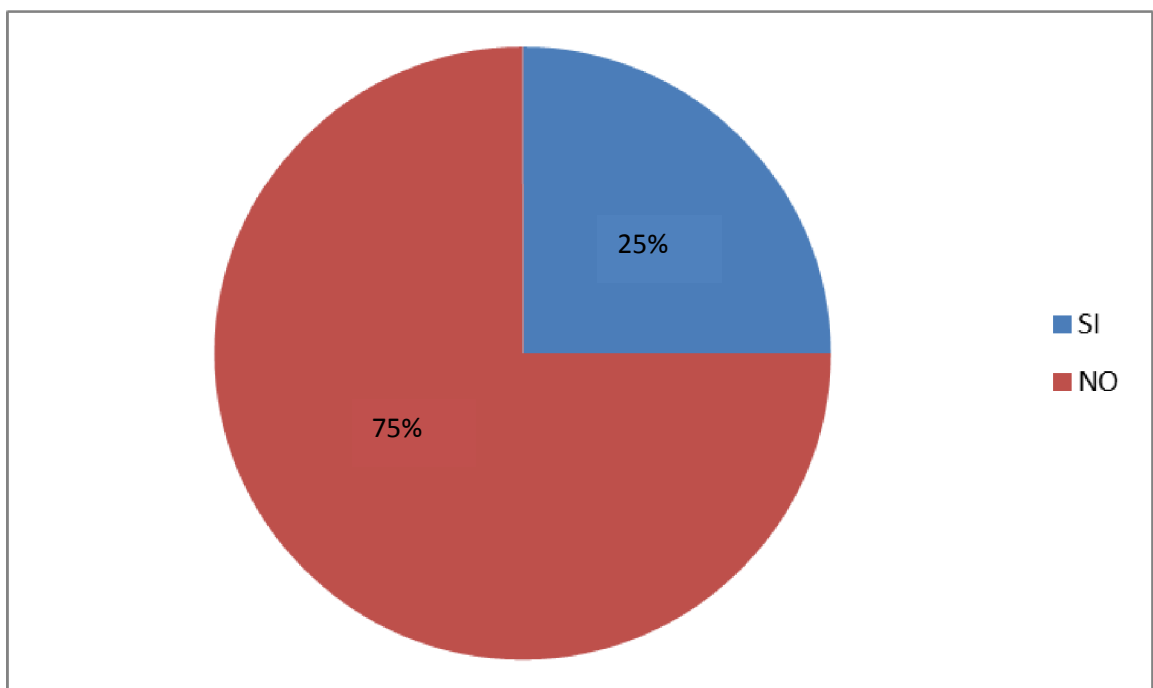
Tabla#16

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	5	25
No	15	75
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #16



Análisis e interpretación

Según la ficha de observación aplicada se obtuvo como resultado que el 75% de los estudiantes consideran que las pruebas no son didácticas, mientras que el 25% manifiesta que si son didácticas, lo que indica que tal vez los métodos empleados no son los correctos para lograr captar la atención e interés de los estudiantes, por esta razón se integraran en la propuesta estrategias lúdicas que mejoren su nivel evaluativo y se motiven para aprender, ya que consideran monótonas las evaluaciones.

11.- Las pruebas contienen reactivos diferentes

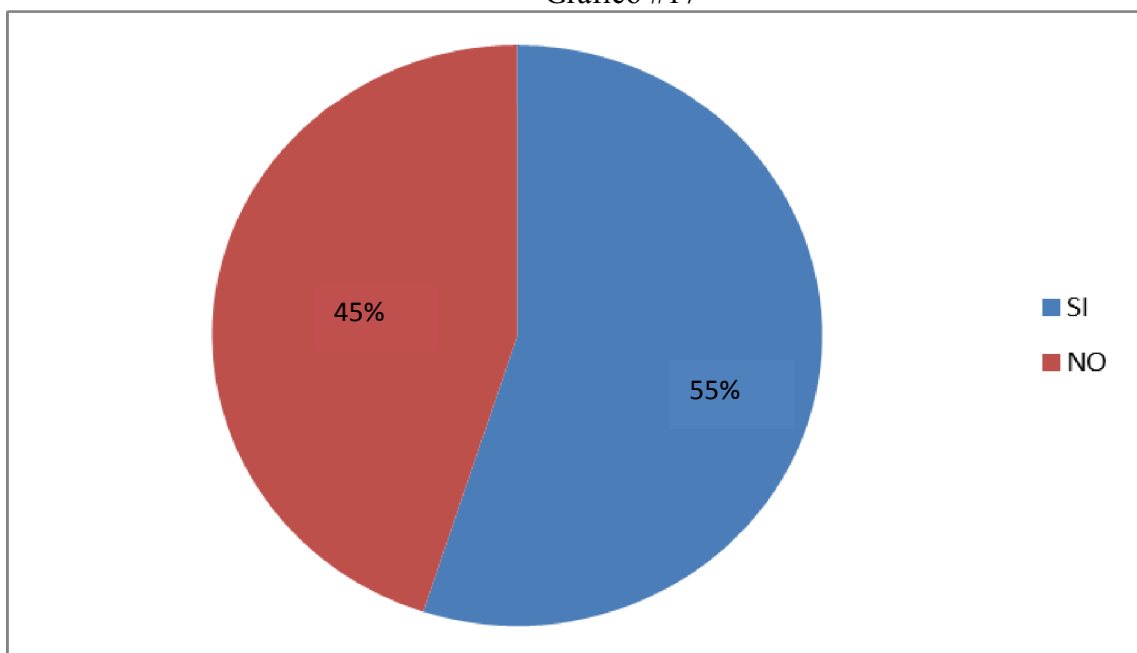
Tabla#17

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	11	55
No	9	45
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #17



Análisis e interpretación

El 55% de los estudiantes manifestaron que las pruebas si tienen reactivos diferentes, mientras que un 45% manifiesta que no contienen reactivos diferentes, preocupa ya que no hay concordancia entre los estudiantes, por lo que hay que trabajar en la implementación e importancia de mejorar los reactivos y como su deficiencia repercutiría en el futuro académico y desarrollo evaluativo de los estudiantes ya que no existe una variedad de reactivos.

12.- Obtiene buena calificación en las pruebas

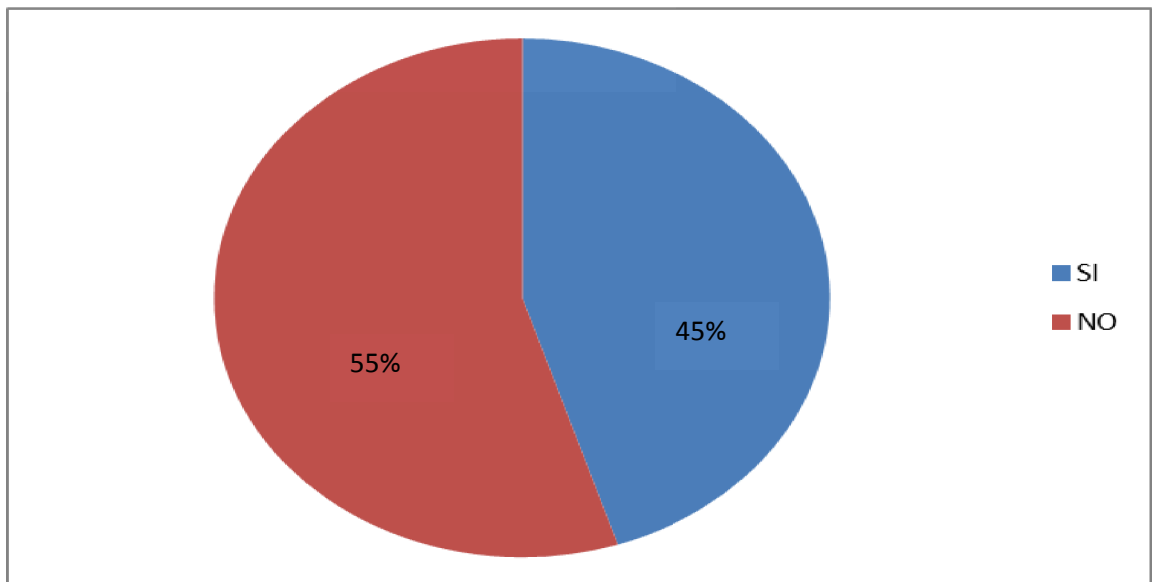
Tabla#18

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	9	45
No	11	55
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: FICHA DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES

Gráfico #18



Análisis e interpretación

A través de la ficha de observación se llegó a la conclusión que el 45% de los estudiantes si obtienen buenas calificaciones consideran ellos, mientras el 55% expresa que no lo hace, el objetivo es crear una evaluación dinámica, que atraiga el interés de los estudiantes. Debido al poco interés que los estudiantes tienen por las evaluaciones monótonas no le dan la importancia a las pruebas ya que no existe variación en los reactivos, por esta razón es indispensable la creación de un manual para elabora pruebas de base estructurada.

2.3 Encuesta a Padres de Familia

1. ¿Qué tan importante es para usted que la institución elabore pruebas con base estructurada?

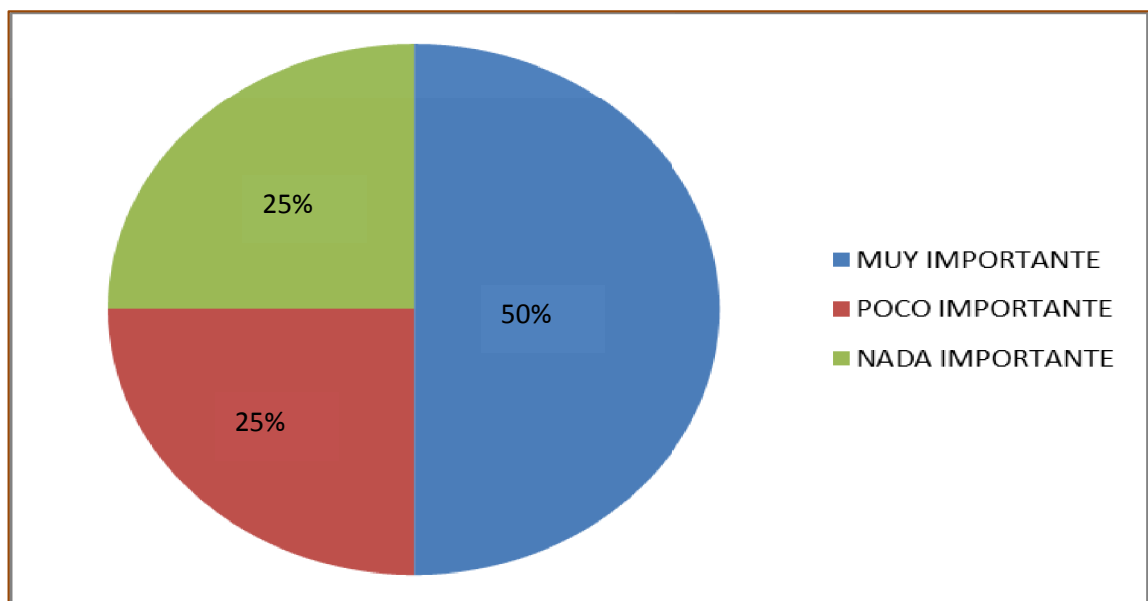
Tabla#19

Opción	Resultado	Porcentaje
Muy importante	10	50
Poco importante	5	25
Nada importante	5	25
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

Gráfico #19



Análisis e interpretación

Según los datos de la encuesta indica que la mitad de los padres de familia consideran muy importante que la institución use pruebas de base estructurada para incentivar el aprendizaje de sus hijos y así mejorar su rendimiento estudiantil, contra el 25% que cree que es poco importante y otro grupo de 25% nada importante, demostrando que es indispensable capacitar a los padres y concientizarlos de la importancia de aplicar nuevos modelos de reactivos y sean ellos parte colaboradora de este cambio positivo a sus hijos dentro de su aprendizaje.

2. ¿Considera usted los intereses que los padres sean partícipes del proceso de pruebas de sus hijos?

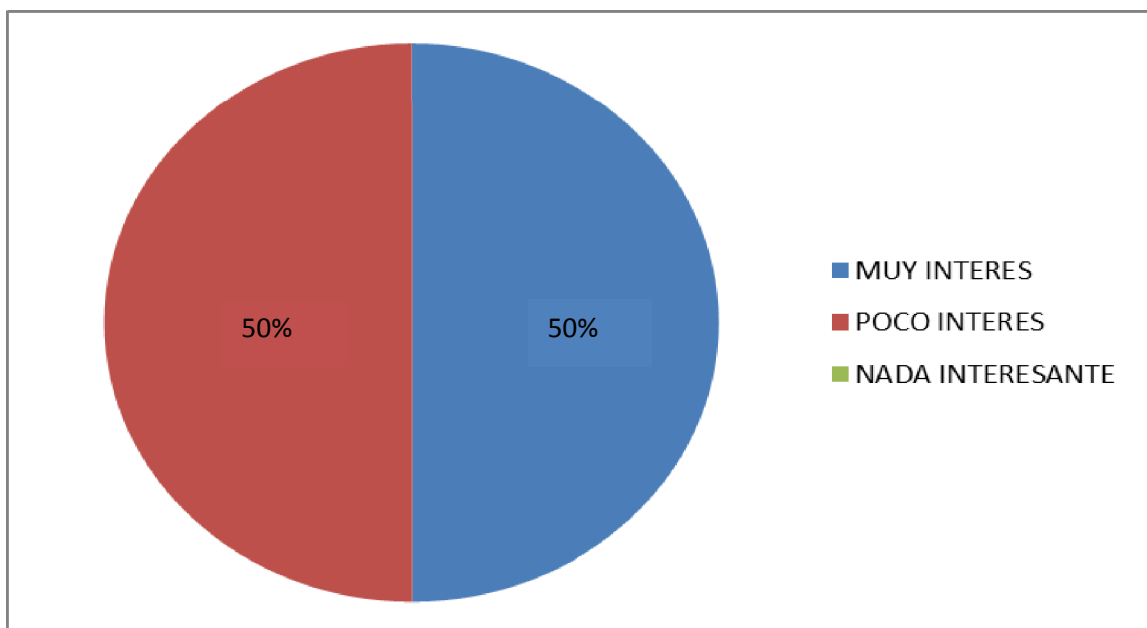
Tabla#20

Opción	Resultado	Porcentaje
Muy interés	10	50
Poco interés	10	50
Nada interesante	0	0
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

Gráfico #20



Análisis e interpretación

A través de la encuesta realizada a los padres de familia se logró conocer que el 50% de ellos, piensan que es de mucho interés en los intereses que sean partícipes de las pruebas realizadas a sus hijos, mientras el resto de los padres que representa el 50% lo consideran de poco interés, lo que nos demuestra la falta de concientización sobre la importancia que tiene las evaluaciones de sus hijos y cómo influye en el aprendizaje su compromiso de velar por sus tareas en casa.

3. ¿Cree que las pruebas realizadas a sus hijos son didácticas?

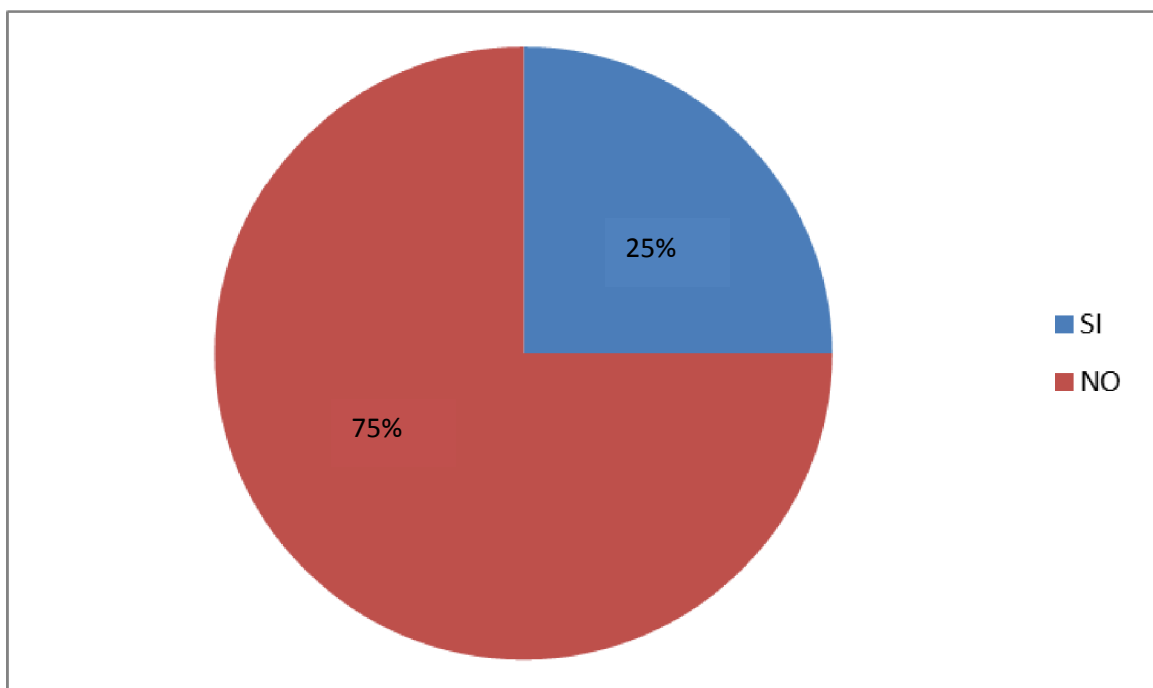
Tabla#21

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	5	25
No	15	75
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

Gráfico #21



Análisis e interpretación

Según la ficha de observación aplicada se obtuvo como resultado que el 75% de los padres de familia consideran que las pruebas no son didácticas, mientras que el 25% manifiesta que si son didácticas, lo que indica que tal vez los métodos empleados no son los correctos para lograr captar la atención e interés de los estudiantes y de los padres de familia, por esta razón se integraran en la propuesta estrategias lúdicas hagan participes a sus padres.

4 ¿Revisa las tareas y pruebas diariamente a sus hijos?

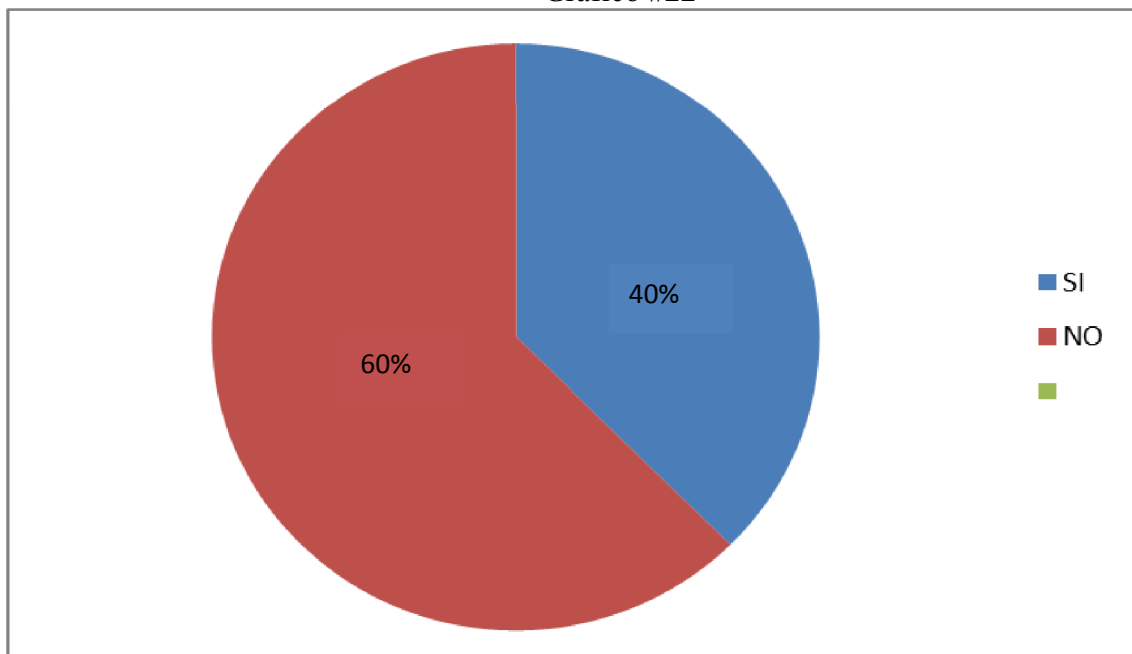
Tabla#22

Opción	Resultado	Porcentaje
A veces	12	60
Siempre	8	40
Nunca	0	0
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

Gráfico #22



Análisis e interpretación

Por medio de la encuesta se determinó que 60 % de los padres revisan las tareas y pruebas de sus hijos, mientras que el 40% expresaron que a veces lo hacen y 0% dijeron que nunca, lo que demuestra que no le están haciendo un seguimiento adecuado a las tareas y pruebas de sus hijos lo que no permite la efectividad esperada en el trabajo realizada en las instalaciones de la institución, por ende es indispensable integrar dentro del proceso a los padres de familias para que estén comprometidos con la mejora de las pruebas de sus hijos.

5 ¿Le gustaría ser parte del proceso de enseñanza estudiantil de sus hijos?

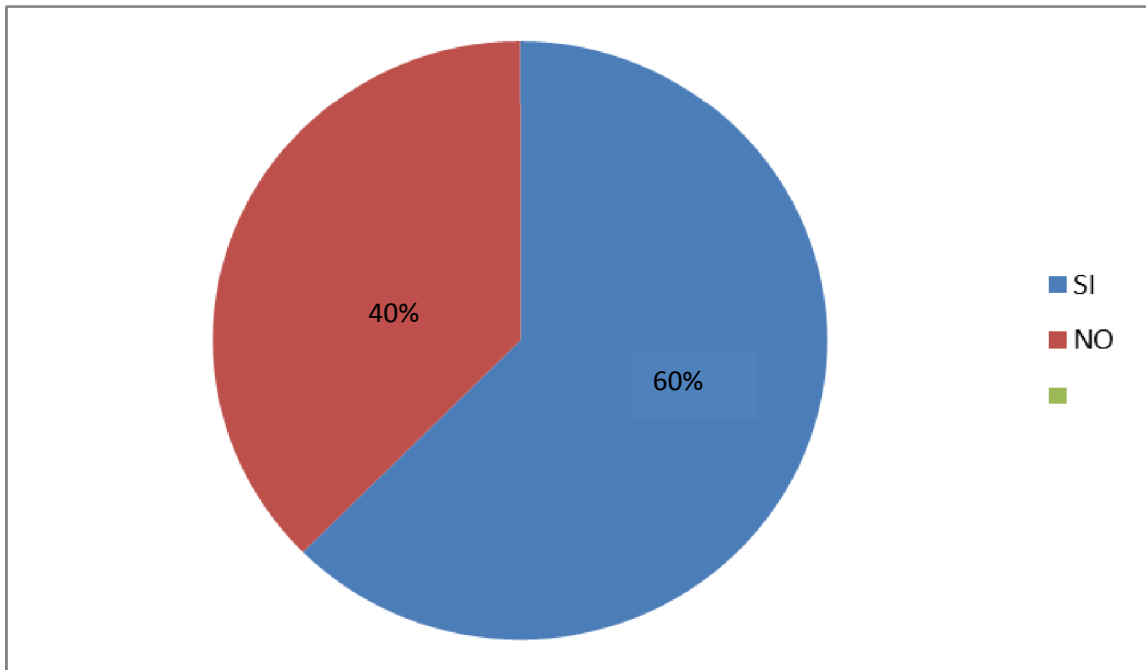
Tabla#23

Opción	Resultado	Porcentaje
Si	12	60
No	8	40
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

Gráfico #23



Análisis e interpretación

A través de la encuesta realizada a los padres de familia el 60 % de los ellos consideran oportuno integrarse al proceso de enseñanza de sus hijos para garantizar su aprendizaje, mientras que el 40% de ellos piensan que no es necesario, una vez más confirmando la necesidad de dar capacitación a los padres de familia para que conozcan la importancia de su integración al proceso de enseñanza en especial a las pruebas que se les realicen ya que muchos de ellos no cumplen con las tareas asignadas.

6. ¿Cómo considera el nivel de evaluación de su institución?

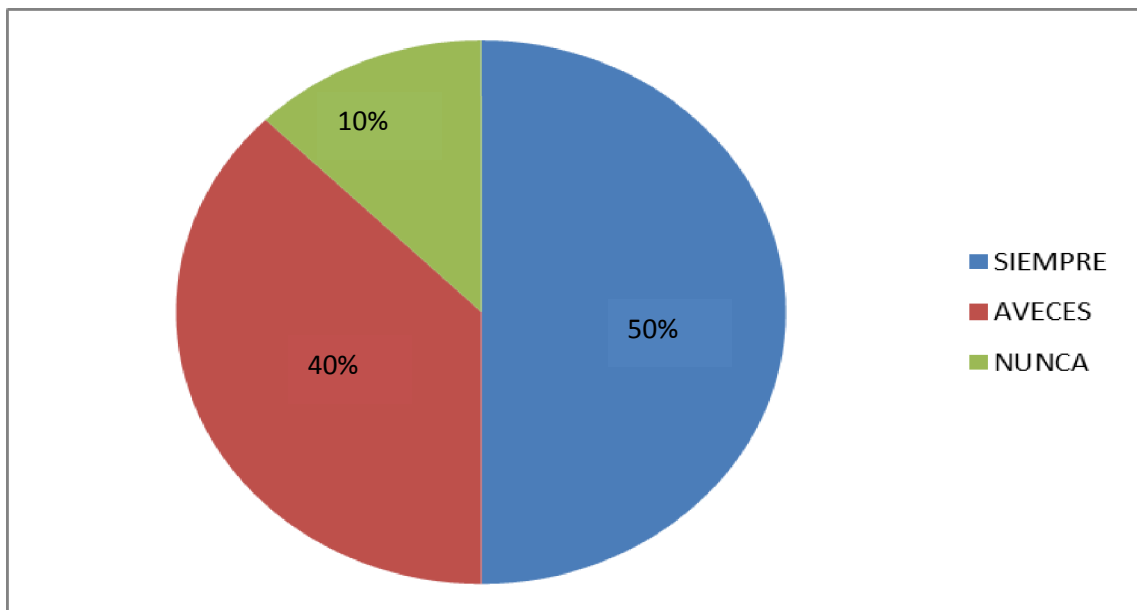
Tabla#24

Opción	Resultado	Porcentaje
Medio	10	50
Bueno	8	40
Malo	2	10
Total	20	100

AUTOR: Ureta Anchundia Lisette Mabel, Ureta Anchundia Yisela Beatriz, (2016)

FUENTE: ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

Gráfico #24



Análisis e interpretación

Según este análisis de este dato estadístico nos expresan los padres de familia con el 50% consideran medio el nivel de evaluación, mientras que el 40% lo considera bueno, mientras que el 10 manifiesta que es malo, por lo que es indispensable tomar cartas en el asunto y elaborar un manual de pruebas de base estructurada que mitigue la deficiencia evaluativa que existe y hacer partícipes a los padres para que mejore su apreciación y la así mismo los resultados con sus hijos.

2.4. Entrevista dirigida a la directora/o de la institución, Lic. Jairo Toala

1. ¿Para ud qué importancia tiene el nivel de evaluación?

Es muy importante, ya que el nivel de evolución depende del nivel de efectividad al momento de medir las capacidades y conocimientos de los estudiantes.

ANALISIS

Según el director considera muy importante el nivel de evaluación de los estudiantes de su institución.

2. ¿Conoce ud las pruebas con base estructurada?

Claro que si, además de su rol importante en la medición de conocimientos en la actualidad.

ANALISIS

Según el director manifestó que conoce las pruebas de base estructurada y su importancia.

3. ¿Qué reactivos utilizan más en su institución y porque?

En la institución solemos usar la de opción múltiple, ya que la consideramos eficaz.

ANALISIS

Según el director en la institución se utiliza la selección múltiple ya que es considerado eficaz al momento de evaluar.

4. ¿Hacen un seguimiento del nivel de evaluación que existe en la institución?

Se hace un seguimiento pero no minucioso por cuestiones de tiempo y falta de personal.

ANALISIS

Según el director considera que no se realiza el control adecuado por falta de tiempo y recursos.

5. ¿Capacita a los docentes en cuanto al nivel de evaluación y los tipos de reactivos que existen?

Pocas veces por la falta de recursos, pero siempre que existe una oportunidad se los capacita.

ANALISIS

Según el director considera importante la capacitación docente, pero por falta de recursos no se da de manera continua.

2.5 Conclusiones del diagnóstico

- A través de los resultados obtenidos se concluyó que los docentes no se encuentran capacitados para la elaboración de pruebas de base estructurada.
- Se ha verificado que la mayoría de los docentes no utilizan variedad de reactivos en el desarrollo del nivel evaluativo de los estudiantes, con lo cual no se tiene jóvenes motivados a ser evaluados.
- No existe capacitación por parte del personal docente ocasionando docentes incapaces de variar sus reactivos ni socializarlos para inducir a mejorar el nivel cognitivo.
- No se encuentran orientados los docentes a generar nuevos reactivos e ignoran su importancia.
- Los padres de familia no están comprometidos con la educación de sus hijos ya que no son participes de que estudien en casa.
- La institución no ha realizado una evaluación docente y estudiantil que permita conocer las debilidades y fortalezas de cada uno de ellos para combatirlas.
- No se realizan evaluaciones a los estudiantes relacionadas con el nivel evaluativo y transmitiendo su importancia.
- Se concluye que existe la necesidad de proponer un Manual de elaboración de pruebas de base estructurada, para mejorar el deficiente nivel evaluativo que existe por falta de capacitación docente.

CAPÍTULO III

3.- PROPUESTA

Título

Las pruebas de bases estructuradas en el nivel de evaluación de los aprendizajes que tienen los estudiantes.

Introducción

El propósito del estudio fue conocer todo el proceso de aplicación de los nuevos instrumentos de evaluación, los mismos que permiten evidenciar los resultados de aprendizaje de manera más confiable que los diseñados tradicionalmente, a la vez hacer un proceso de reflexión tanto entre los docentes como en interrelación con las autoridades, y tomar decisiones sobre su desempeño profesional, aportando de esta manera al proceso de aprendizaje.

Se aprecia su importancia por saber los problemas que afectan a nuestra educación y la evaluación es un factor primordial para su desarrollo. El maestro no solo debe dedicarse a "dictar clases", es decir transmitir conocimientos mecánicamente, sino que tiene que ser un agente motivador de los hábitos del razonamiento, la comprensión lectora, la investigación y la innovación.

La investigación causó impacto en razón de que es un tema de utilidad en el aula y en la Institución, donde los nuevos enfoques pedagógicos propuestos en la Actualización y Fortalecimiento Curricular promueven un aprendizaje para la vida, donde el estudiante deberá aplicar sus saberes para la transformación de su entorno de manera positiva, evidenciado en los diversos momentos de escolaridad.

Los beneficiarios en esta investigación son los estudiantes de la Unidad Educativa "Eugenio Espejo" #29, ya que la implementación de nuevas estrategias evaluativas permitió al estudiante desarrollar habilidades cognitivas a la vez que posibilitó al docente evidenciar resultados de aprendizaje mucho más confiables, mismos que servirán para mejorar su gestión en el aula.

Esta investigación fue factible realizarla ya que se contó con el permiso del Director y el apoyo de los docentes, estudiantes y Padres de Familia de la Unidad Educativa "Eugenio Espejo" #29.

La investigación se respalda en la Constitución Política de la República del Ecuador (2008), donde consta lo siguiente: Art. 27. Establece que la educación debe estar centrada en el ser humano y garantizar su desarrollo holístico en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia, será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez, impulsará la equidad de género la justicia la solidaridad y la paz, estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

Art. 343. El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente. (Ecuador, 2008)

En referencia a los estudiantes, dentro del Código de la Niñez y la Adolescencia se establecen los siguientes derechos para su educación, los mismos que no deben ser omitidos por ningún concepto

Art. 37.- Derecho a la educación.- Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una educación de calidad. Este derecho demanda de un sistema educativo que: Contemple propuestas educacionales flexibles y alternativas para atender las necesidades de todos los niños, niñas y adolescentes, con prioridad de quienes tienen discapacidad, trabajan o viven una situación que requiera mayores oportunidades para aprender.

Garantice que los niños, niñas y adolescentes cuenten con docentes, materiales didácticos, laboratorios, locales, instalaciones y recursos adecuados y gocen de un ambiente favorable para el aprendizaje Art. 38.- Objetivos de los programas de educación del Código de la Niñez y Adolescencia. g) Desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y creativo. (JUSTICIA, 2012)

Entre los deberes primordiales del Estado esta garantizar a todos sus habitantes el derecho a una educación de calidad, basada en valores, sin discriminación y de excelencia, como ecuatorianos estamos en la obligación de aportar al crecimiento de nuestro país a través de una correcta educación, misma que se encargue de formar profesionales humanistas, competentes y con visión hacia el futuro.

La Educación es un proceso continuo de aprendizaje que permite al ser humano la perfección, por ende el proceso de enseñanza- aprendizaje es vital para el desarrollo del ser humano en todos los sentidos, a lo que los educadores deben responder como guías de aprendizaje.

En la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011), se evidencia en el Art. 11, se menciona lo siguiente:

“Art. 11. Obligaciones de los Docentes: Las y los docentes tienen las siguientes obligaciones: b. Ser actores fundamentales en una educación pertinente, de calidad y calidez con las y los estudiantes a su cargo” (EDUCACIÓN, 2011).

La gestión que los maestros desarrollan en cada una de las aulas de clase se ve reflejado en el rendimiento académico de sus estudiantes, por ende el docente está en la obligación de prepararse y actualizarse mediante la investigación de métodos, técnicas y/o estrategias que estén acorde a la nueva era de los estudiantes.

Dentro de las estrategias pedagógicas se encuentra la evaluación de aprendizajes misma que se ha convertido en una herramienta necesaria para el educador ya que le permite conocer el ejercicio de su trabajo en el aula.

Dentro de la conceptualización de evaluación, dentro de la norma jurídica educativa, se menciona lo siguiente: Art. 184.- Definición.- La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje.

Art. 185.- Propósitos de la evaluación.- La evaluación debe tener como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje; como propósito subsidiario, la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión. (EDUCACIÓN, 2011)

La evaluación educativa es un proceso indispensable y constante dentro del proceso educativo ya que permite conocer fortalezas y debilidades de los estudiantes a la vez

que informa al maestro sobre el desempeño de su gestión y que cambios se debe efectuar.

Con el objetivo de mejorar el aprendizaje, el Reglamento de la LOEI en su Art. 211 nos habla de una nueva forma de evaluación de aprendizajes misma que consta de varias formas de respuesta y que permite activar en el estudiante procesos mentales superiores:

Art. 211.- Prueba de base estructurada.- Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternas como verdaderas y falsas, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, completación o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi-ítem de base común. (EDUCACIÓN, 2011).

La prueba de base estructurada es un instrumento evaluativo actual y beneficioso ya que desarrolla en el estudiante habilidades como el análisis, la síntesis y la emisión de juicios a la vez que facilita al educador revisar y calificar con prontitud ya que sus respuestas son cortas.

Este tipo de instrumento de evaluación también evidencia de manera confiable los resultados de aprendizaje ya que se reduce a valorar la capacidad memorística del estudiante.

Para el cumplimiento de metas propuestas dentro del Plan Nacional Del Buen Vivir 2013-2017, intrínsecamente el Objetivo 4: Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía, propone:

El establecimiento de una formación integral a fin de alcanzar la sociedad socialista del conocimiento. Ello nos permitirá dar el salto de una economía de recursos finitos (materiales) a la economía del recurso infinito: el conocimiento. Es preciso centrar los esfuerzos para garantizar a todos el derecho a la educación, bajo condiciones de calidad y equidad, teniendo como centro al ser humano y el territorio. Fortaleceremos el rol del conocimiento, promoviendo la investigación científica y tecnológica responsable con la sociedad y con la naturaleza. (SENPLADES, 2009)

Con todos estos referentes, la investigación se enmarca en cumplir con las políticas públicas establecidas para mejorar la educación con calidad y calidez en sus actores

principales: los estudiantes y docentes, donde deben interactuar en una sociedad del conocimiento y contribución de soluciones a ciertas problemáticas de su entorno para el bien común de todos y para todos.

Justificación

El presente trabajo investigativo evidencia interés por la necesidad de aplicar nuevos instrumentos de evaluación que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas, que aporten al aprendizaje significativo y contribuyan al progreso de la Institución, del país y del mundo, ya que una buena Educación Básica permitirá una mejor formación de los futuros profesionales, éstos no solamente deberán estar capacitados para el trabajo en el Ecuador sino en otros espacios del mundo, por la oportunidad que hoy se tiene de la movilidad estudiantil.

El propósito del estudio fue conocer todo el proceso de aplicación de los nuevos instrumentos de evaluación, los mismos que permiten evidenciar los resultados de aprendizaje de manera más confiable que los diseñados tradicionalmente, a la vez hacer un proceso de reflexión tanto entre los docentes como en interrelación con las autoridades, y tomar decisiones sobre su desempeño profesional, aportando de esta manera al proceso de aprendizaje.

Se aprecia su importancia por saber los problemas que afectan a nuestra educación y la evaluación es un factor primordial para su desarrollo. El maestro no solo debe dedicarse a "dictar clases", es decir transmitir conocimientos mecánicamente, sino que tiene que ser un agente motivador de los hábitos del razonamiento, la comprensión lectora, la investigación y la innovación.

La investigación causó impacto en razón de que es un tema de utilidad en el aula y en la Institución, donde los nuevos enfoques pedagógicos propuestos en la Actualización y Fortalecimiento Curricular promueven un aprendizaje para la vida, donde el estudiante deberá aplicar sus saberes para la transformación de su entorno de manera positiva, evidenciado en los diversos momentos de escolaridad.

Los beneficiarios en esta investigación son los estudiantes y toda la comunidad educativa de la Unidad Educativa Eugenio Espejo” # 29 ya que la implementación de nuevas estrategias evaluativas permitió al estudiante desarrollar habilidades cognitivas a

la vez que posibilitó al docente evidenciar resultados de aprendizaje mucho más confiables, mismos que servirán para mejorar su gestión en el aula.

Esta investigación fue factible realizarla ya que se contó con el permiso de la Sra. Directora y el apoyo de los docentes, estudiantes y Padres de Familia de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” # 29.

Objetivos

General

Diseñar una prueba de base estructurada para medir los resultados de aprendizaje en la Unidad Educativa Eugenio Espejo” # 29.

Específicos

- Identificar el grado de aplicación de pruebas de base estructurada por parte de los docentes del plantel educativo.
- Analizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes del plantel de los años de escolaridad en pruebas de base estructurada.
- Elaborar un manual de pruebas de bases estructurada para la institución.

Guía para elaborar la prueba de bases estructurada

Evaluación de aprendizajes.- Uno de los elementos curriculares más complejos, constituye la evaluación de los aprendizajes, con cuyo resultado decide la promoción o no del estudiante al siguiente nivel. La evaluación en la actualidad va más allá de la simple medición y parte de ella para construir un proceso que incluye el análisis de los resultados o valoración y principalmente la toma de decisiones adecuadas en la búsqueda del mejoramiento continuo de la educación.

Art. 184. Definición.- La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistema de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje.

Art. 185. Propósitos de la evaluación. La evaluación debe tener como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, permanente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje; como propósito

subsidiario, la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objetivo de mejorar la efectividad de su gestión.

En atención a su propósito principal, la evaluación valora los aprendizajes en su progreso y resultado; por ello, debe ser formativa en el proceso, sumativa en el producto y orientarse a:

- Reconocer y valorar las potencialidades del estudiante como individuo y como actor de grupos y equipos de trabajo;
- Registrar cualitativa y cuantitativamente el logro de los aprendizajes y los avances en el desarrollo integral del estudiante;
- Retroalimentar la gestión estudiantil para mejorar los resultados de aprendizaje evidenciados durante un periodo académico; y,
- Estimular la participación de los estudiantes en actividades de aprendizaje.

Pruebas de Base Estructurada

Las pruebas objetivas estuvieron presentes durante mucho tiempo en la educación ecuatoriana, especialmente en las décadas de los 70,80 y 90, pero se fueron perdiendo en la primera década del 2000, en la actualidad nuevamente toman fuerza como un formato de evaluación universal que es aplicado en la mayoría de países y organizaciones. La diferencia con las pruebas objetivas anteriores, es que las actuales son de base estructurada que privilegian procesos cognitivos de mayor nivel que el simple conocimiento por memorización como en las anteriores pruebas objetivas.

Las pruebas objetivas de base estructurada de selección múltiple, incluyen los siguientes formatos: preguntas o reactivos de cuestionamiento directo, ordenamiento, elección de elementos, relación de columnas, multirreactivo.

Estructura de las pruebas de base estructurada

Las pruebas de base estructura tienen elementos fundamentales y elementos adicionales. En los elementos fundamentales se encuentra la base o cuerpo de la pregunta y las opciones de respuesta. En los elementos adicionales se encuentran las instrucciones, gráficos y textos.

Elementos fundamentales:

- La base o cuerpo. Expresa una situación o problema en forma de pregunta, afirmación o proposición sobre lo que se desea evaluar.
- Las opciones de respuesta. Son alternativas de respuesta a la base, de las cuales sólo una es correcta; las demás son distractores plausibles que tienen como función que el examinado demuestre que es capaz de discriminar la respuesta correcta. Las respuestas pueden ser palabras, cifras o combinaciones de números y letras que guardan relación con la base del reactivo. Para todas las preguntas del examen siempre se presentarán cuatro opciones de respuesta

Elementos adicionales:

- Instrucciones: Son indicaciones dirigidas a los textos y figuras que se utilizan adicionalmente a la base del reactivo.
- Figuras adicionales: Elementos gráficos, dibujos, diagramas, gráficas, fórmulas... que el estudiante debe analizar para responder la pregunta.
- Textos adicionales: Son escritos que el estudiante debe leer previamente para responder el ítem.
- Sugerencias para la construcción de pruebas de base estructurada
- En ítems que midan valores, es importante que haya una sola respuesta correcta y que ésta no esté sujeta a discusión.
- Cuando se presente una ilustración como elemento adicional, debe incluir la instrucción que invite a observarla antes de responder el reactivo. Por ejemplo: "Observe el siguiente dibujo".
- Los dibujos de historietas y escenarios, pueden usar caricaturas, las cuales se presentan con mayor nitidez al momento de fotocopiar el examen, además de ser un material más agradable, siempre y cuando no se distorsionen el objetivo.
- Variar al azar, la posición de la respuesta correcta. No seguir un orden esquemático que pueda resultar predecible para el estudiante.

- En promedio, cada ítem debe requerirle al estudiante un minuto para su respuesta. Si el ítem consta de un texto de lectura largo, posiblemente tendrá que ocupar más de un minuto para la respuesta.
- En la formulación de cada ítem el docente debe hacerse las siguientes preguntas:

¿Presenta cada ítem una tarea claramente formulada?

¿Mide cada ítem un aprendizaje significativo?

¿La dificultad del ítem, es adecuada al nivel del estudiante?

¿Los distractores son atractivos y adecuados?

Tipos de respuestas

- Alternativa diferenciada: La formulación de la base del ítem permite que, sólo una opción es la correcta, las demás son distractores.
- Respuesta óptima: En la formulación de la base del ítem genera que las opciones de respuesta son parcialmente correctas, pero una de ellas es más adecuada que las demás.

Tipos de ítems

Preguntas o reactivos de cuestionamiento directo

“En este tipo de reactivos, el estudiante debe seleccionar una de las cuatro opciones de respuestas, a partir del criterio o acción que se solicite en el enunciado, afirmativo o interrogativo, que se presenta en la base del reactivo”.

Recomendaciones

- Evitar la repetición innecesaria de palabras tanto en la base como en las opciones de respuesta.
- Las opciones de respuesta deben ser menos extensas que la base, salvo que el contenido lo requiera

Esquema del ítem:

BASE

OPCIONES DE RESPUESTA

- a)
- b)
- c)
- d)

Ejemplo:

BASE: En un fragmento del apartado “Enfoque” en el Programa de Matemáticas para educación secundaria (Plan de estudios 2006) se señala: Los avances logrados en el campo de la didáctica de la matemática en los últimos años dan cuenta del papel determinante que desempeña el medio, [...] así como los procesos que siguen los alumnos para construir nuevos conocimientos y superar las dificultades que surgen en el proceso de aprendizaje. ¿Cuál es la perspectiva teórica que está presente?

OPCIONES DE RESPUESTAS

- A) Modelo didáctico tradicional
- B) Teoría de las situaciones didácticas
- C) Teoría clásica del currículo
- D) Modelo científico de la enseñanza

Ordenamiento

“Este tipo de reactivos demanda el ordenamiento o jerarquización de un listado de elementos, de acuerdo con un criterio determinado. La tarea del estudiante consiste en seleccionar la opción en la que aparezcan los elementos en el orden solicitado”.

Recomendaciones

- Incluir de cuatro a seis elementos cuando se ordenan enunciados, y hasta ocho cuando son palabras o cifras
- En el listado debe incluir elementos del mismo campo semántico o tema.
- Los elementos del listado en la base deben estar desordenados.
- En cada opción de respuesta, incluir todos los elementos del listado Un elemento del listado no debe ocupar el mismo lugar en todas las opciones.

Esquema del ítem:

BASE

LISTA DE ELEMENTOS

OPCIONES DE RESPUESTA

a)

b)

c)

d)

Ejemplo:

BASE: ¿Cuál es el orden correcto de las etapas de proceso de diagnóstico de necesidades de capacitación?

LISTA DE ELEMENTOS

1. Determinación de necesidades
2. Establecimiento de la situación ideal
3. Descripción de la situación real
4. Análisis comparativo
5. Toma de decisiones

OPCIONES DE RESPUESTAS

A) 1, 2, 4, 3, 5

B) 2, 3, 4, 1, 5

C) 4, 2, 3, 5, 1

D) 5, 2, 3, 4, 1

Elección de elementos

“En este tipo de reactivos el estudiante debe clasificar una serie de hechos, conceptos, fenómenos o procedimientos de acuerdo con un criterio específico solicitado en la base del reactivo”.

Recomendaciones:

- Establecer en la base el criterio con el cual han de seleccionar los elementos.
- Incluir elementos del mismo campo semántico o tema en el listado.
- Utilizar un listado de cuatro a siete elementos.
- Las opciones de respuesta deben integrar y excluir al menos dos elementos del listado.
- Incluir en todas las opciones de respuesta el mismo número de elementos.
- Un elemento no se debe repetir en todas las opciones de respuesta.
- Todos los elementos del listado deben incluirse al menos una vez en las opciones de respuesta.

Esquema del ítem:

BASE

LISTA DE ELEMENTOS

OPCIONES DE RESPUESTA

a)

b)

c)

d)

Ejemplo:

BASE: Seleccione las pruebas de cumplimiento que deberá aplicar a los rubros de ingresos y cuentas por cobrar

LISTA DE ELEMENTOS

1. Verificación de la existencia de pedidos de ventas y revisión de la autorización correspondiente
2. Confirmación de cuentas por cobrar
3. Comprobación de la existencia de políticas por descuentos otorgados a los clientes sobre los productos vendidos
4. Inspección de la documentación que ampara las cuentas por cobrar
5. Verificación de que la función de recepción de efectivo se mantenga independiente de cualquier otra función de registro
6. Verificación de cobros posteriores
7. Verificación de que existan conciliaciones entre los registros contables formales y sus correspondientes auxiliares

OPCION DE RESPUESTAS

- A). 1, 2, 4, 6
- B). 1, 3, 5, 7
- C). 2, 4, 3, 7
- D). 3, 5, 6, 7

Relación de Columnas Incluyen dos listados de elementos que han de asociarse entre sí conforme a un criterio que debe especificarse en la base del ítem. En las opciones de respuesta se presentan distintas combinaciones de relación entre los elementos de la primera y segunda listas.

Recomendaciones:

- Mencionar de forma clara un criterio de relación.
- Construir listas en las que los elementos y relaciones sean del mismo tipo.
- En la primera columna deben ir los conceptos, componentes y elementos; en la segunda, las descripciones, definiciones, características, explicaciones. Es decir, la columna con menos información se ubica del lado izquierdo.
- Se puede incluir un elemento adicional (distractor) en la columna derecha.
- Asignar un título a cada columna para que se identifiquen los elementos por relacionar.

- Cuando un elemento de la columna izquierda se relaciona solamente con uno de la columna derecha, en esta última se sugiere que tengan un máximo de cinco elementos.
- Cuando un elemento de la columna izquierda se relaciona con dos o tres de la columna derecha, se sugiere tener un máximo de siete elementos.

Esquema del ítem:

BASE

COLUMNAS COLUMA IZQUIERDA (título)

COLUMNA DERECHA (título)

OPCIONES DE RESPUESTA

- a)
- b)
- c)
- d)

Ejemplo:

BASE: Relacione el modelo pedagógico con el elemento del currículo que pone énfasis

COLUMNA 1	COLUMNA 2
Modelos Pedagógicos	Énfasis Curricular
1. Constructivismo	a) Contenidos
2. Conductismo	b) Metodología
3. Escuela Nueva	c) Destrezas

OPCIONES DE RESPUESTAS

- A) 1a, 2c, 3b
- B) 1b, 2c, 3a
- C) 1c, 2a , 3b
- D) 1c, 2b, 3a

Multirreactivo

“El multirreactivo es un formato que permite evaluar conocimientos y habilidades interrelacionados a partir de una temática común en un área de conocimiento determinada o de la descripción de una situación o problema profesional específico. Su estructura presenta primero la descripción de una situación, problema o caso, el cual puede incluir un texto, una tabla, una gráfica, un mapa o un dibujo seguido por una serie de reactivos que deben ser contestados considerando la información presentada inicialmente. Cada pregunta se evalúa de manera independiente. Así, si de una pregunta no se conoce la respuesta, es conveniente continuar con el resto de interrogantes relacionadas con el mismo problema. Los reactivos pertenecientes al multirreactivo pueden adoptar distintos formatos como los que se han descrito anteriormente”.

Recomendaciones:

- El contexto debe incluir la información necesaria para su comprensión y para la resolución de los ítems asociados.
- Los ítems deben ser independientes entre sí, la información contenida en uno no puede sugerir la solución de otro, ni ser requisito para contestar otro.
- Si es necesario, incluir información adicional al contexto.

Esquema del ítem:

TEMATICA COMUN, CASO O PROBLEMA PREGUNTA ESPECÍFICA 1

OPCIONES DE RESPUESTA

a)

b)

c)

d)

PREGUNTA ESPECÍFICA 2

OPCIONES DE RESPUESTA

a)

b)

c)

d)

CONCLUSIONES

Luego del análisis respectivo sobre los resultados obtenidos de esta investigación se detalla las siguientes conclusiones:

- La mayoría de docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo #29, desconocen sobre el contenido de algunos artículos del Reglamento de la LOEI (Art.211 y 212). Las pruebas sumativas que diseñan en esta Institución para evaluar aprendizajes a los estudiantes no es la correcta ya que no se incluye todos los reactivos como el Art.-211 de la LOEI lo manifiesta, prevaleciendo así un aprendizaje repetitivo de contenidos. Las pruebas de base estructurada no se aplican constantemente en la Institución ya que no todo el personal docente conoce sobre la importancia y los beneficios que ofrece el empleo de este instrumento a la hora de evidenciar resultados de aprendizaje confiables y fortalecer el raciocinio del estudiante.
- El instrumento evaluativo que ha venido diseñando el docente anteriormente ha disminuido en el estudiante su promedio de notas en lo que a pruebas se refiere, ya que se sigue fomentando la memorización mecánica como en épocas anteriores, acarreado consigo la desmotivación por estudiar y por ende la rutina escolar. Dicho contraste se manifestó en la aplicación de pruebas de base estructurada donde los discentes obtuvieron mejores resultados de evidencia de aprendizajes con las mismas preguntas propuestas en los anteriores parciales pero diseñadas en ítems de selección simple o múltiple, para que apliquen la lógica de relación.
- Según los resultados obtenidos luego de la aplicación de pruebas de base estructurada se llega a la conclusión que este instrumento de evaluación evidencia mejor los resultados de aprendizaje, aporta al desarrollo del raciocinio de los individuos y mejora el promedio del curso ya que ofrece alternativas de pregunta-respuesta en donde el estudiante se concentra y se siente a gusto. A los estudiantes les parece más fácil y comprensible rendir pruebas de base estructurada ya que esta reduce el nivel de memorización repetitiva y activa su pensamiento crítico-lógico.

RECOMENDACIONES

Al finalizar el presente trabajo de investigación se formula las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda a las autoridades de la Unidad Educativa “Alicia Marcuad de Yerovi” socializar con todo el personal docente sobre nuevos artículos referentes a la evaluación educativa del Reglamento de la LOEI (Art.211 y 212), generando espacios de capacitación y actualización docente con respecto a pruebas de base estructurada, con el objetivo de conocer el diseño y aplicación de la misma.
- Aplicación constante de pruebas de base estructurada en todas las áreas con el propósito de prepararles a los estudiantes para evaluaciones futuras en otras instituciones, reconociendo el derecho al estudiantado a ser escuchados en los diferentes puntos sobre el instrumento de evaluación que se está aplicando.
- Trabajar con los estudiantes ejercicios de razonamiento numérico, abstracto y verbal especialmente con Básica Superior en todas las asignaturas con el afán de activar y motivar en los individuos el desarrollo de habilidades cognitivas.

BIBLIOGRÁFIAS

Andrade, X. (2013). Guía para la elaboración de pruebas de base estructurada. Recuperado de

<http://es.slideshare.net/italito/guia-para-la-elaboracin-de-pruebas-de-base-estructurada>

Ferriols Lisar, R., & Ferriols Lisar, F. (2005). Escribir y publicar un artículo científico original. Recuperado de

http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-el-instituto/fd-organizacion/fd-estructura-directiva/fd-subdireccion-general-redes-centros-investigacion2/fd-centros-unidades2/fd-biblioteca-nacional-ciencias-salud/fd-buscar-informacion-biblioteca-cs/escribir_publicar_articulo_cientifico.pdf

Fundación Instituto de Ciencias del Hombre. (2011). La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos.

Recuperado de

http://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA_EVALUACION_EDUCATIV A.pdf

Monteagudo, J. (2014). Las prácticas de evaluación en la materia de Historia de 4.º de ESO en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Obtenido de tdcat.cesca.es/bitstream/handle/10803/130989/TJMF.pdf?sequence=1

Perona, E. (2005). Lineamientos generales para escribir un paper o trabajo de investigación. Recuperado de

<http://www.eco.unc.edu.ar/files/deconomia/Lineamientos%20generales%20para%20escribir%20un%20paper%20DOC%2027.pdf>

Slafer, G. (2009). Cómo escribir un artículo científico. Recuperado de

<http://reined.webs.uvigo.es/ojs/index.php/reined/article/viewFile/59/53>

Villagrán, A., & Harris, P. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v80n1/art10.pdf>

Aguilar Morales, J. (2011). La evaluación educativa. Vía Internet. (Documento en línea). http://www.conductitlan.net/psicologia_educacion/evaluacion_educativa.pdf

Alcaide Suárez , B. (04 de 11 de 2008). La evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.encuentroeducativo.com/numero-1-noviembre-08/recursos-formacion-numero-1/la-evaluacion-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/>

Andrade, X. (23 de 02 de 2013). Guía para la elaboración de pruebas de base estructurada. Vía Internet. (Documento en línea). <http://es.slideshare.net/italito/guia-para-la-elaboracin-de-pruebas-de-base-estructurada>

Araujo Zuñiga, V. M. (2013). La evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año bachillerato especialidad sociales del Colegio Nacional Mariano Benítez del cantón Pelileo provincia de Tungurahua. Ambato: FCHE-UTA.
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5454/3/Mg.DCEv.Ed.1739.pdf>

Araya Rojas, L. (30 de 11 de 2010). Objetivos de la Evaluación Educativa. Vía Internet. (Documento en línea). <http://eeducativa2010.blogspot.com/2010/11/objetivos-de-la-evaluacion-educativa.html>

Avitia , M. (19 de 07 de 2010). Evaluación cualitativa y Cuantitativa . Vía Internet. (Documento en línea).
<http://evalaprende.blogspot.com/2010/07/evaluacion-cualitativa-y-cuantitativa.html>

Barahona, O. V. (Dirección). (2013). La más hermosa reflexión docente [Película].

Bruns , B., & Luque, J. (2014). Profesores excelentes. Vía Internet. (Documento en línea). <https://drive.google.com/file/d/0B0zU4F1LVVvkFS2IxNHRLRnh3Snc/edit?pli=1>

Cano Ramírez, A. (2006). Elementos

Cappelletti, I. (2010). Evaluación Educativa. Buenos Aires: Siglo XXI.

Carreño, F. (2013). Maestría en desarrollo pedagógico. Vía Internet. (Documento en línea). <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/meteva/13/13.pdf>

Código de la Niñez y adolescencia. (2003). Código de la Niñez y adolescencia. Vía Internet. (Documento en línea). http://www.oei.es/quipu/ecuador/Cod_ninez.pdf

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Sección quinta Educación. Vía Internet. (Documento en línea). Recuperado el 29 de 08 de 2014, de Sección quinta Educación:<http://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2012>

Constitucion.pdf Constitución del Ecuador. (2008). Constitución del Ecuador. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf

Córdova Islas, A. (2010). Evaluación Educativa. Vía Internet. (Documento en línea).
http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009_Cordova.pdf

Corral, Y. (30 de 06 de 2010). Diseño de cuestionarios para la recolección de datos. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf>

El Universo. (20 de Julio de 2014). Calidad, dura prueba para la educación. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.eluniverso.com/noticias/2014/07/20/nota/3253136/calidad-dura-prueba-educacion>

Fernández, I. (09 de 2010). Evaluación como medio en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Vía Internet. (Documento en línea).
<http://www.eduinnova.es/sep2010/20evaluacion.pdf>

Flores. (17 de 06 de 2014). Pruebas de Base estructurada. Vía Internet. (Documento en línea). <http://es.slideshare.net/mfloresm/pruebas-de-base-estructurada>

Galán Amador, M. (2013). Metodología de la Investigación. Vía Internet. (Documento en línea).http://manuelgalan.blogspot.com/2013/02/la-observacion-como-metodo-de_21.html

García Domingo , B., & Quintanal Díaz , J. (2010). Métodos de investigación y diagnóstico en la evaluación . Vía Internet. (Documento en línea). <http://brayebbran.aprenderapensar.net/files/2010/10/TECNICAS-DE-INVEST.pdf>

García Sánchez, I. (2010). La evaluación de aprendizajes. Vía Internet. (Documento en línea).<http://www.eumed.net/librosgratis/2010b/687/EVALUACION%20DE%20APRENDIZAJES.htm>

Guerrero , C. (30 de 04 de 2014). Diseño de pruebas de base estructurada. Vía Internet. (Documento en línea). https://prezi.com/z_kjfoinzyp8/disenodepruebasdebaseestructurada/

Instituto Politécnico Nacional“Ricardo Flores Magón”. (2010). Manual cómo elaborar pruebas objetivas. Vía Internet. (Documento en línea). <http://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/5792/pruebas%5B1%5D.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Anexo 1: Instrumentos de recolección de información (diagnóstico)



UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO DE MANABI” EXTENSIÓN CHONE – PARALELO TOSAGUA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DIRIGIDO A LOS DOCENTES

Objetivo: Elaborar una prueba con base estructurada que mejore el nivel de evaluación de los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” #29 del cantón Tosagua durante el periodo 2016-2017.

Fecha de aplicación:

INSTRUCCIONES

- Querido Maestro sírvase contestar marcando una X el literal que usted considere la respuesta correcta.
- Su opinión es muy importante y nos ayudará a hacer un estudio verás, por lo que le solicitamos responder con mucha franqueza.

1. ¿Qué tan importante es para usted elaborar pruebas con base estructurada?

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Muy importante | <input type="checkbox"/> |
| 2. Poco importante | <input type="checkbox"/> |
| 3. Nada importante | <input type="checkbox"/> |

2. ¿Considera usted los intereses de los estudiantes al elaborar las evaluaciones?

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Mucho interés | <input type="checkbox"/> |
| 2. Poco interés | <input type="checkbox"/> |
| 3. Nada de interés | <input type="checkbox"/> |

3. ¿Qué tipo de reactivo utiliza ud al elaborar las evaluaciones?

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. jerarquización | <input type="checkbox"/> |
| 2. Correspondencia | <input type="checkbox"/> |
| 3. Opción múltiple | <input type="checkbox"/> |

4. ¿Conoce ud todas las formas de reactivos que existen?

- | | |
|---------------|--------------------------|
| 1. Todas | <input type="checkbox"/> |
| 2. Una | <input type="checkbox"/> |
| 3. Más de dos | <input type="checkbox"/> |

6. ¿Le gustaría aprender nuevos reactivos para mejorar el nivel de evaluación?

- | | |
|-------|--------------------------|
| 1. Si | <input type="checkbox"/> |
| 2. No | <input type="checkbox"/> |

7. ¿Cómo considera el nivel de evaluación de su institución?

- | | |
|-------|--------------------------|
| Bueno | <input type="checkbox"/> |
| Medio | <input type="checkbox"/> |
| Malo | <input type="checkbox"/> |

FICHA DE OBSERVACIÓN

Institución: Unidad Educativa “Eugenio Espejo” #29

Objetivo: Elaborar una prueba con base estructurada que mejore el nivel de evaluación de los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” #29 del cantón Tosagua durante el periodo 2016-2017.

Ficha N°

Fecha:

INDICADORES	Si	No	A veces
Le gusta ser evaluado			
Entiende con facilidad las preguntas de las pruebas			
El maestro les explica el proceso			
Las pruebas son didácticas			
Las pruebas contienen reactivos diferentes			
Obtiene buena calificación en las pruebas			
Las preguntas coinciden con lo impartido en clases			
Tiene el tiempo suficiente para realizar las pruebas			
Contienen más de 10 preguntas las pruebas			
Cree que es evaluado correctamente			
Le gustaría una nueva manera de evaluación			
Estudian antes de una evaluación			



**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO DE MANABI”
EXTENSIÓN CHONE – PARALELO TOSAGUA**

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DIRIGIDO A LOS PADRES DE
FAMILIA**

Objetivo: Elaborar una prueba con base estructurada que mejore el nivel de evaluación de los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” #29 del cantón Tosagua durante el periodo 2016-2017.

Fecha de aplicación:

INSTRUCCIONES

- Querido representante sírvase contestar marcando una X el literal que usted considere la respuesta correcta.
- Su opinión es muy importante y nos ayudará a hacer un estudio verás, por lo que le solicitamos responder con mucha franqueza.

- ¿Qué tan importante es para usted que la institución elabore pruebas con base estructurada?

1. Muy importante
2. Poco importante
3. Nada importante

- ¿Considera usted los intereses que los padres sean partícipes del proceso de pruebas de sus hijos?

1. Mucho interés
2. Poco interés
3. Nada de interés

- ¿Cree que las pruebas realizadas a sus hijos son didácticas?

1. Si
2. No

- ¿Revisa las tareas y pruebas diariamente a sus hijos?

1. Siempre
2. A veces
3. Nunca

- ¿Le gustaría ser parte del proceso de enseñanza estudiantil de sus hijos?

1. Si
2. No

- ¿Cómo considera el nivel de evaluación de su institución?

- Bueno
- Medio
- Malo

Anexo 2: Fotografías



Ficha de observación aplicada a estudiantes



Ficha de observación aplicada a estudiantes



Encuesta de observación a los Docentes



Encuesta de observación a los Docentes



Entrevista dirigida al director



Entrevista dirigida al director



Encuestas a padres de familia



Encuestas a padres de familia