

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ



**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
INGENIERO EN MARKETING**


**“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LAS
PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN QUE CONTRIBUYAN AL
CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS EN LA ULEAM”**

Autor: JEN STEEVEN PIN VIVAS

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE INGENIERÍA EN MARKETING**

MANTA - MANABÍ – ECUADOR

2018

| | | |
|---|---|-------------------------------------|
|  | NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A). | CÓDIGO: PAT-01-F-010 |
| | PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO. | REVISIÓN: 1 Página 1 de 1 |

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, certifico:

Haber dirigido y revisado el trabajo de titulación, cumpliendo el total de 200 horas, bajo la modalidad de Investigación cuyo tema del proyecto es “La gestión administrativa y su influencia en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de los objetivos en la ULEAM”, el mismo que ha sido desarrollado de acuerdo a los lineamientos internos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo CERTIFICO, que el mencionado proyecto reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometido a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

La autoría del tema desarrollado, corresponde al joven **PIN VIVAS JEN STEEVEN**, estudiante de la carrera de Ingeniería en Marketing, período académico 2018-2019, quien se encuentra apto para la sustentación de su trabajo de titulación.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 4 de octubre de 2018.

Lo certifico,

Ing. Vanessa Peña, Mg.
Docente Tutora
Área: Ingeniería en Marketing

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Declaro, que la presente investigación, cuyo tema es: **“La gestión administrativa y su influencia en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de los objetivos en la ULEAM”**, es un trabajo que fue investigado y realizado en su totalidad por mi persona JEN STEEVEN PIN VIVAS, cumpliendo con todas las exigencias requeridas por la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, la Facultad de Ciencias Administrativas y la carrera de Ingeniería en Marketing.

La responsabilidad de los hechos, opiniones e ideas presentadas en este estudio, corresponden exclusivamente al autor y el patrimonio intelectual de la investigación pertenecerá a la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí.

Manta, 4 octubre de 2018.

Jen Steeven Pin Vivas
131547805-5

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a la razón de mi desarrollo y a luz de mi vida, mi hermano mayor Jaime Oswaldo Pin Vivas que se encuentra en el cielo (quiero que sepas que Esto es por Ti), de la misma manera a mi papá que está en el cielo y por supuesto también a mi señora madre que sin ella no estuviera donde me encuentro apoyándome de manera incondicional.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por haberme permitido llegar a donde me encuentro, también a mis padres en especial a mi mamá que ha estado conmigo durante todo mi proceso universitario siendo el pilar fundamental de mi desarrollo profesional; por supuesto a los docentes que estuvieron conmigo aún fuera del aula de clases y que más que profesores llegaron a ser amigos como la Econ. Analía Molina, Ing. Vanessa Peña y el Ing. Deodato Loor.

Y también agradezco inmensamente a las personas que conocí gracias a la universidad, que me apoyaron directa e indirectamente, tales como lo son y serán mis compañeros/as y amigos/as Madelaine Palma, Katherine Fernández, Ingrid Zambrano, Daniel López y demás personas que no puedo llegar a mencionar.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| ÍNDICE DE TABLAS | V |
| ÍNDICE DE FIGURA | IX |
| ÍNDICE DE ANEXOS..... | XII |
| TITULO..... | XIII |
| RESUMEN..... | XIII |
| TOPIC..... | XV |
| ABSTRACT..... | XV |
| CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. Situación Problemática | 1 |
| 1.2. Planteamiento del Problema..... | 3 |
| 1.2.1. Formulación del Problema | 3 |
| 1.2.1.1. Problema General | 3 |
| 1.2.1.2. Problemas Específicos..... | 4 |
| 1.2.2. Enunciado del Problema..... | 4 |
| 1.2.3. Sistematización del Problema..... | 5 |
| 1.2.4. Diagrama de Ishikawa (Causa- Efecto)..... | 5 |
| 1.3. Justificación..... | 6 |
| 1.3.1. Justificación Teórica | 6 |
| 1.3.2. Justificación Practica | 6 |
| 1.4. Objetivos de la Investigación | 6 |
| 1.4.1. Objetivo General..... | 6 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 7 |
| 1.5. Hipótesis | 7 |
| 1.5.1. Hipótesis General | 7 |
| 1.5.2. Hipótesis Especificas | 7 |

| | |
|--|-----------|
| 1.6. Variables | 8 |
| 1.6.1. Variable Independiente | 8 |
| 1.6.2. Variable Dependiente | 8 |
| 1.7. Operacionalización de las Variables | 9 |
| CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO | 10 |
| 2.1. Marco Filosófico | 10 |
| 2.2. Antecedentes Investigativos | 11 |
| 2.2.1. Artículos | 11 |
| 2.2.2. Tesis..... | 15 |
| 2.3. Bases Teóricas..... | 20 |
| 2.3.1. Gestión Administrativa..... | 20 |
| 2.3.2. Publicaciones de Investigación | 22 |
| 2.4. Marco Conceptual | 23 |
| Administración | 23 |
| Objetivos (Organizacionales) | 23 |
| Artículos Científicos | 23 |
| Revistas Indexadas | 24 |
| ULEAM..... | 24 |
| CAPÍTULO III. METODOLOGÍA | 25 |
| 3.1. Método de Investigación..... | 25 |
| 3.2. Tipo y Diseño de la Investigación | 25 |
| 3.2.1. Unidad de Análisis | 26 |
| 3.3. Técnica o Instrumento | 26 |
| 3.4. Delimitación de la Investigación..... | 26 |
| 3.5. Población de Estudio..... | 27 |
| 3.6. Tamaño de la Muestra..... | 27 |

| | |
|--|----|
| 3.6.1. Población de la muestra cuantitativa | 27 |
| 3.6.2. Técnicas de recolección de datos | 29 |
| 3.6.3. Procesamiento de Datos..... | 29 |
| CAPÍTULO IV. RESULTADOS | 31 |
| 4.1. Análisis e Interpretación de la Información | 31 |
| 4.1.1. Análisis de Fiabilidad | 31 |
| 4.1.1.1. Resumen de Procesamiento de Casos | 31 |
| 4.1.1.2. Estadística de Fiabilidad | 31 |
| 4.2. Tabulación y análisis de resultados | 33 |
| 4.3. Estadísticos Descriptivos..... | 74 |
| 4.4. Correlación de Variables | 77 |
| 4.4.1. Análisis Correlacional de Karl Pearson | 77 |
| 4.4.2. Análisis Correlacional de Rho de Spearman..... | 78 |
| 4.5. Prueba de Hipótesis | 79 |
| 4.5.1. Hipótesis General | 79 |
| 4.5.2. Planteo de Hipótesis Especifica 1 | 80 |
| 4.5.3. Planteo de Hipótesis Especifica 2..... | 82 |
| 4.5.4. Planteo de Hipótesis Especifica 3..... | 83 |
| CAPÍTULO V. PROPUESTA | 85 |
| 5.1. Propuesta para solución de problema | 85 |
| 5.1.1. Objetivo General de la Propuesta | 85 |
| 5.1.1. Justificación de la Propuesta | 85 |
| 5.1.2. Desarrollo de Estrategias..... | 86 |
| 5.1.2.1. Fases del Plan | 86 |
| 5.1.2.1.1. Acciones Administrativas | 86 |
| 5.2. Costo de Implementación de Propuesta | 87 |

| | |
|---------------------------------------|-----|
| 5.3. Beneficios de la Propuesta | 87 |
| CONCLUSIONES | 89 |
| RECOMENDACIONES | 94 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 96 |
| ANEXOS..... | 102 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Operacionalización de las Variables | 9 |
| Tabla 2: Número de Estudiantes matriculados en la Matriz (Manta) | 27 |
| Tabla 3: Muestra de Estudiantes de la ULEAM a encuestar (Matriz) | 29 |
| Tabla 4: Resumen de Procesamiento de Casos | 31 |
| Tabla 5: Estadísticas de Fiabilidad..... | 31 |
| Tabla 6: Pregunta 1 – Creo que la ULEAM posee un direccionamiento administrativo adecuado dentro del ámbito de Publicaciones de Investigación. | 33 |
| Tabla 7: Pregunta 2 – La universidad está generando competitividad científica en relación a otras instituciones. | 34 |
| Tabla 8: Pregunta 3 – Considero que la ULEAM a través de las Publicaciones de Investigación está cumpliendo con la Misión/Visión planteados..... | 35 |
| Tabla 9: Pregunta 4 – La Universidad está apoyando a la innovación (múltiples áreas) dentro de su actual actividad científica..... | 36 |
| Tabla 10: Pregunta 5 – Considero que las actividades científicas tiene influencia en el desarrollo local. | 37 |
| Tabla 11: Pregunta 6 – Las evaluaciones de desempeño en las actividades de investigación son muy importantes | 38 |
| Tabla 12: Pregunta 7 – Pienso que la planificación estratégica de las actividades enfocadas al desarrollo científico permiten un desarrollo más grande en la ULEAM | 39 |
| Tabla 13: Pregunta 8 – Se informa de manera adecuada las actividades científicas en la universidad | 40 |
| Tabla 14: Pregunta 9 – Considero que el desarrollo investigativo realizado en la universidad es un contenido atractivo/interesante..... | 41 |
| Tabla 15: Pregunta 10 – Soy parte del cumplimiento de objetivos/actividades dentro del área investigativa en la ULEAM | 42 |
| Tabla 16: Pregunta 11 – El trabajo investigativo genera desarrollo en innovación | 43 |
| Tabla 17: Pregunta 12 – Pienso que las metodologías de investigación se han desarrollado en la ULEAM | 44 |

| | |
|---|----|
| Tabla 18: Pregunta 13 – Los departamentos (de investigación) en las unidades académicas planifican correctamente las actividades | 45 |
| Tabla 19: Pregunta 14 - La comunicación de las actividades científicas aumentaría el interés al desarrollo de publicaciones de investigación | 46 |
| Tabla 20: Pregunta 15 - Estoy interesado en la influencia de desarrollo de la universidad dentro del campo científico/investigativo..... | 47 |
| Tabla 21: Pregunta 16 - Creo que la competitividad científica de la ULEAM está a nivel de lo que establece el modelo de evaluación..... | 48 |
| Tabla 22: Pregunta 17 - Conozco las metodologías de investigación que se usan para las redacciones de carácter investigativa..... | 49 |
| Tabla 23: Pregunta 18 - Considero que la evaluación de desempeño de las actividades científicas representan un proceso importante dentro de la institución | 50 |
| Tabla 24: Pregunta 19 - Me interesaría ser parte de actividades de investigación ofreciendo contenido atractivo para la comunidad | 51 |
| Tabla 25: Pregunta 20 – Creo que la universidad está cumpliendo con sus objetivos dentro del área de publicaciones de investigación | 52 |
| Tabla 26: Pregunta 21 - Siento que la ULEAM ofrece una producción de información de calidad..... | 53 |
| Tabla 27: Pregunta 22 - Considero que la Universidad realiza un direccionamiento adecuado dentro del ámbito científico para ofrecer una excelente calidad de educación | 54 |
| Tabla 28: Pregunta 23 - Creo que la productividad de elementos de carácter científico aumentaría si mejorar la comunicación..... | 55 |
| Tabla 29: Pregunta 24 - Pienso que el establecimiento de estrategias actuales inmiscuyen a la comunidad universitaria en las actividades de investigación .. | 56 |
| Tabla 30: Pregunta 25 – La universidad solucionaría sus falencias de investigación con una mejor administración que planifique de mejor manera las actividades..... | 57 |
| Tabla 31: Pregunta 26 – Considero que la comunicación eficiente de las actividades permitiría que la comunidad universitaria se interese en participar en actividades científicas | 58 |

| | |
|---|----|
| Tabla 32: Pregunta 27 - Sería parte de la generación de innovaciones dentro del ámbito científico | 59 |
| Tabla 33: Pregunta 28 - Considero que ha existido un cambio en el direccionamiento de actividades de orden científico | 60 |
| Tabla 34: Pregunta 29 - Creo que la ULEAM posee una gran administración de producción de información científica | 61 |
| Tabla 35: Pregunta 30 - Pienso que mi productividad dentro del área científica se reflejaría a través de una comunicación eficiente de la ULEAM | 62 |
| Tabla 36: Pregunta 31 - La planificación de actividades (en el área de investigación) han permitido que la comunidad universitaria se interese en ser partícipe de las mismas | 63 |
| Tabla 37: Pregunta 32 - Considero que la institución no apoya demasiado a la influencia de desarrollo investigativo..... | 64 |
| Tabla 38: Pregunta 33 - La ULEAM comunica de forma adecuada sobre los beneficios de las actividades planificadas..... | 65 |
| Tabla 39: Pregunta 34 - Pienso que las actividades de índole investigativo, han permitido un desarrollo integral de la ULEAM | 66 |
| Tabla 40: Pregunta 35 - Considero que la universidad está vinculando el desarrollo científico en la Misión/Visión de la universidad | 67 |
| Tabla 41: Pregunta 36 - Creo que la universidad está apoyando directamente a la investigación de contenido atractivo..... | 68 |
| Tabla 42: Pregunta 37 - Pienso que la gestión de evaluación de desempeño es importante para cumplir los parámetros de investigación que una universidad debe cumplir | 69 |
| Tabla 43: Pregunta 38 - Considero que la ULEAM inmiscuye en la Misión/Visión el desarrollo de las ramas investigativas..... | 70 |
| Tabla 44: Pregunta 39 – El cumplimiento de objetivos a nivel investigativo representan un nivel de importancia grande | 71 |
| Tabla 45: Pregunta 40 - La ULEAM realiza una adecuada establecimiento de estrategias enfocadas en las Publicaciones de Investigación | 72 |
| Tabla 46: Pregunta 41 - Considero que estoy aportando a las actividades de publicaciones de investigación dentro de mi unidad académica | 73 |
| Tabla 47: Estadísticos Descriptivos | 74 |

| | |
|---|----|
| Tabla 48: Tabla de Correlación | 77 |
| Tabla 49: Análisis Correlacional de Karl Pearson | 78 |
| Tabla 50: Análisis Correlacional de Rho de Spearman | 78 |
| Tabla 51: Correlación Hipótesis General..... | 80 |
| Tabla 52: Correlación Hipótesis Especifica 1 | 81 |
| Tabla 53: Correlación Hipótesis Especifica 2 | 82 |
| Tabla 54: Correlación Hipótesis Especifica 3 | 84 |
| Tabla 55: Desarrollo de Propuesta..... | 86 |

ÍNDICE DE FIGURA

| | |
|--|----|
| Figura 1: Valoraciones por Criterio..... | 3 |
| Figura 2: Diagrama de Ishikawa (Causa-Efecto)..... | 5 |
| Figura 3: Pregunta 1 – Creo que la ULEAM posee un direccionamiento administrativo adecuado dentro del ámbito de Publicaciones de Investigación. | 33 |
| Figura 4: Pregunta 2 – La universidad está generando competitividad científica en relación a otras instituciones | 34 |
| Figura 5: Pregunta 3 – Considero que la ULEAM a través de las Publicaciones de Investigación está cumpliendo con la Misión/Visión planteados..... | 35 |
| Figura 6: Pregunta 4 – La Universidad está apoyando a la innovación (múltiples áreas) dentro de su actual actividad científica..... | 36 |
| Figura 7: Pregunta 5 – Considero que las actividades científicas tiene influencia en el desarrollo local | 37 |
| Figura 8: Pregunta 6 – Las evaluaciones de desempeño en las actividades de investigación son muy importantes | 38 |
| Figura 9: Pregunta 7 – Pienso que la planificación estratégica de las actividades enfocadas al desarrollo científico permiten un desarrollo más grande en la ULEAM | 39 |
| Figura 10: Pregunta 8 – Se informa de manera adecuada las actividades científicas en la universidad | 40 |
| Figura 11: Pregunta 9 – Considero que el desarrollo investigativo realizado en la universidad es un contenido atractivo/interesante..... | 41 |
| Figura 12: Pregunta 10 – Soy parte del cumplimiento de objetivos/actividades dentro del área investigativa en la ULEAM | 42 |
| Figura 13: Pregunta 11 – El trabajo investigativo genera desarrollo en innovación | 43 |
| Figura 14: Pregunta 12 – Pienso que las metodologías de investigación se han desarrollado en la ULEAM | 44 |
| Figura 15: Pregunta 13 – Los departamentos (de investigación) en las unidades académicas planifican correctamente las actividades | 45 |

| | |
|--|----|
| Figura 16: Pregunta 14 - La comunicación de las actividades científicas aumentaría el interés al desarrollo de publicaciones de investigación | 46 |
| Figura 17: Pregunta 15 - Estoy interesado en la influencia de desarrollo de la universidad dentro del campo científico/investigativo | 47 |
| Figura 18: Pregunta 16 - Creo que la competitividad científica de la ULEAM está a nivel de lo que establece el modelo de evaluación..... | 48 |
| Figura 19: Pregunta 17 - Conozco las metodologías de investigación que se usan para las redacciones de carácter investigativa..... | 49 |
| Figura 20: Pregunta 18 - Considero que la evaluación de desempeño de las actividades científicas representan un proceso importante dentro de la institución | 50 |
| Figura 21: Pregunta 19 - Me interesaría ser parte de actividades de investigación ofreciendo contenido atractivo para la comunidad | 51 |
| Figura 22: Pregunta 20 – Creo que la universidad está cumpliendo con sus objetivos dentro del área de publicaciones de investigación | 52 |
| Figura 23: Pregunta 21 - Siento que la ULEAM ofrece una producción de información de calidad | 53 |
| Figura 24: Pregunta 22 - Considero que la Universidad realiza un direccionamiento adecuado dentro del ámbito científico para ofrecer una excelente calidad de educación | 54 |
| Figura 25: Pregunta 23 - Creo que la productividad de elementos de carácter científico aumentaría si mejorar la comunicación..... | 55 |
| Figura 26: Pregunta 24 - Pienso que el establecimiento de estrategias actuales inmiscuyen a la comunidad universitaria en las actividades de investigación .. | 56 |
| Figura 27: Pregunta 25 – La universidad solucionaría sus falencias de investigación con una mejor administración que planifique de mejor manera las actividades..... | 57 |
| Figura 28: Pregunta 26 – Considero que la comunicación eficiente de las actividades permitiría que la comunidad universitaria se interese en participar en actividades científicas | 58 |
| Figura 29: Pregunta 27 - Sería parte de la generación de innovaciones dentro del ámbito científico..... | 59 |

| | |
|--|----|
| Figura 30: Pregunta 28 - Considero que ha existido un cambio en el direccionamiento de actividades de orden científico | 60 |
| Figura 31: Pregunta 29 - Creo que la ULEAM posee una gran administración de producción de información científica | 61 |
| Figura 32: Pregunta 30 - Pienso que mi productividad dentro del área científica se reflejaría a través de una comunicación eficiente de la ULEAM | 62 |
| Figura 33: Pregunta 31 - La planificación de actividades (en el área de investigación) han permitido que la comunidad universitaria se interese en ser partícipe de las mismas | 63 |
| Figura 34: Pregunta 32 - Considero que la institución no apoya demasiado a la influencia de desarrollo investigativo..... | 64 |
| Figura 35: Pregunta 33 - La ULEAM comunica de forma adecuada sobre los beneficios de las actividades planificadas..... | 65 |
| Figura 36: Pregunta 34 - Pienso que las actividades de índole investigativo, han permitido un desarrollo integral de la ULEAM | 66 |
| Figura 37: Pregunta 35 - Considero que la universidad está vinculando el desarrollo científico en la Misión/Visión de la universidad | 67 |
| Figura 38: Pregunta 36 - Creo que la universidad está apoyando directamente a la investigación de contenido atractivo..... | 68 |
| Figura 39: Pregunta 37 - Pienso que la gestión de evaluación de desempeño es importante para cumplir los parámetros de investigación que una universidad debe cumplir | 69 |
| Figura 40: Pregunta 38 - Considero que la ULEAM inmiscuye en la Misión/Visión el desarrollo de las ramas investigativas..... | 70 |
| Figura 41: Pregunta 39 – El cumplimiento de objetivos a nivel investigativo representan un nivel de importancia grande | 71 |
| Figura 42: Pregunta 40 - La ULEAM realiza una adecuada establecimiento de estrategias enfocadas en las Publicaciones de Investigación | 72 |
| Figura 43: Pregunta 41 - Considero que estoy aportando a las actividades de publicaciones de investigación dentro de mi unidad académica | 73 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | |
|--|-----|
| Anexo A: Modelo de Encuesta (Página 1 de 3)..... | 102 |
| Anexo B: Matriz de Consistencia | 105 |
| Anexo C: Operacionalización de las Variables (Ampliada)..... | 107 |
| Anexo D: Oficio de Solicitud de número de Estudiantes matriculados en la ULEAM | 108 |
| Anexo E: Oficio de Respuesta de Solicitud de Estudiantes Matriculados en la ULEAM | 109 |
| Anexo F: Resumen de Estudiantes Matriculados de la ULEAM (Página 1 de 4) | 110 |
| Anexo G: Oficio de Solicitud de Realización de Encuestas | 114 |
| Anexo H: Oficio Remitente para Permiso de Encuestas dirigido a los Decanos (Página 1 de 2) | 115 |
| Anexo I: Certificación de Matricula | 117 |
| Anexo J: Solicitud para Realización de Encuestas Facultad de Ingeniería..... | 118 |
| Anexo K: Oficio Respuesta para Realización de Oficios – Facultad de Trabajo Social..... | 119 |
| Anexo L: Oficio Respuesta para Realización de Oficios – Facultad de Contabilidad y Auditoría | 120 |
| Anexo M: Oficio Respuesta para Realización de Oficios – Facultad de Medicina | 121 |
| Anexo N: Día 1 de Encuestas | 122 |
| Anexo O: Día 2 de Encuestas | 122 |
| Anexo P: Día 3 de Encuestas | 122 |

TITULO

La Gestión Administrativa y su Influencia en las Publicaciones de Investigación que contribuyan al Cumplimiento de los Objetivos en la ULEAM.

RESUMEN

La siguiente investigación ha sido influenciada por conocer acerca de la gestión administrativa de las publicaciones de investigación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí en los estudiantes pertenecientes a la Matriz de la ciudad de Manta, en el cual se busca conocer si ha existido un interés en los mismos por la recategorización de la ULEAM en el 2017.

Teniendo como Objetivos General: Conocer de qué manera la gestión administrativa influye en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

Y como Objetivos Específicos: Verificar de qué manera la gestión administrativa INCIDE en la publicación de investigaciones científicas; Evaluar si la gestión administrativa actual CONTRIBUYE de manera eficiente al desarrollo de publicaciones de investigación científica; y, Determinar la percepción de los estudiantes sobre la gestión administrativa y su IMPACTO en las publicaciones de investigación científica.

Siendo el lugar de estudio la matriz de la ULEAM establecida en la ciudad de Manta específicamente en las 19 facultades que se establecen en mencionada institución, siendo un total de 14.811 estudiantes matriculados en el periodo 2018 (1).

Considerándose que la muestra de estudiantes encuestados fue 374 se determinó que las variables poseen una correlación fuerte y que los estudiantes en las 41 preguntas planteadas dentro del instrumento de encuesta establecieron un desconocimiento en las actividades que realiza la ULEAM.

PALABRAS CLAVES: Gestión Administrativa, Publicaciones de Investigación, Planificación Estratégica, Coordinación, Objetivos Organizacionales, Comunicación, Calidad Científica, Asociatividad de

Investigación, Metodología de la Investigación, Contenido Atractivo, Producción de Información, Influencia de Desarrollo, ULEAM.

TOPIC

The Administrative Management and its Influence in the Research Publications that contributes to the fulfillment of the Objectives in the ULEAM.

ABSTRACT

The following investigation has been influenced by the knowledge about the administrative management of the research publications of the Laica Eloy Alfaro de Manabí University in the students of the Matriz de la Ciudad de Manta, in which it is sought to know if there has been an interest in them for the reclassification of the ULEAM in 2017.

Having as general objectives: To know in which way the administrative management influences in the publications of investigation that contribute to the fulfillment of the objectives of the ULEAM.

And as Specific Objectives: Verify that the INCIDE administrative management in its publication of scientific investigations; Evaluate if the current administrative management CONTRIBUTE efficiently to the development of scientific research publications; and, Determine students' perception of administrative management and its IMPACT on scientific research publications.

Being the place of study of the matrix of the ULEAM established in the city of Manta specifically in the 19 faculties that was established in a mentioned institution, being a total of 14811 students enrolled in the period 2018 (1).

Considering that the sample of students was 374 it was determined that the variables had a strong correlation and that the students in the questions posed within the survey instrument established a lack of knowledge in the activities carried out by ULEAM.

KEYWORDS: Administrative Management, Research Publications, Strategic Planning, Coordination, Organizational Objectives, Communication, Scientific Quality, Research Associativity, Research Methodology, Attractive Content, Information Production, Development Influence, ULEAM.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Situación Problemática

En el gobierno del Ex Presidente Rafael Correa Delgado la asamblea constituyente establecida en dicho mandato, presentó, estudió y modificó el proyecto de Ley Orgánica de Educación Superior, la misma que dentro de sus actividades estableció la creación de dos organismos públicos para la evaluación de todos los organismos de Educación Superior (Universidades e Institutos Superiores).

En concordancia a lo anteriormente mencionado se establece el surgimiento del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (o CEAACES) y del Consejo de Educación Superior (o CES) permitiendo con ello que el mismo organismo posea la autoridad y el poder de justipreciar los organismos de tercer nivel, tales como Universidades e Institutos Superiores, con ello conocer si la educación dentro de los centros de educación superior estaban entre los parámetros de calidad.

Bajo las Ley de la Educación Superior se procedió a calificar los centros mencionados a nivel nacional dentro de diferentes parámetros como lo son subsistemas de Investigación, Vinculación con la Sociedad, Administrativo y Financiero, en base a los dominios de estos poseen, se procede a evaluar a los centros de Educación Superior (Secretaría Nacional de Educación Superior, 2015).

La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) es una institución de Educación Superior creada en 1985 y legalizada gracias al Registro Oficial 313 emitido por el Congreso Nacional de ese entonces, para su establecimiento en el cantón Manta de la provincia de Manabí. La ULEAM a nivel local y provincial representa una entidad que ofrece a la sociedad profesionales de gran excelencia colaborando directamente al desarrollo económico de la región (Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, 2012).

En el 2013, se dio por iniciada el procesos de recategorización y acreditación a las diferentes universidades del país, en el cual la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí fue evaluada por el CEAACES y el CES ubicando a la misma con Categoría D, bajo Resolución No. 001-073-CEAACES-2013-40 debido a los resultados bajos obtenidos durante el años en cuestión y exigiéndole a las autoridades encargadas de la ULEAM que formen un Plan para el Fortalecimiento Institucional para que esta pudiera ubicarse en la Categoría C (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2013); posteriormente en el año 2015 la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí pasó a ser arbitrada por una Comisión Interventora y de Fortalecimiento Institucional (CIFI) designada por el Consejo de Educación Superior, debido a que la universidad no había cumplido con los requerimientos planteados en el 2013 bajo estatutos de la LOES para su respectiva acreditación (Vizcaíno, 2016).

En el 2017 la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí luego de pasar una serie de cambios desde su intervención en el pasado 2015, acreditó de categoría superando los 35 puntos para situarse en la Categoría C, bajo la resolución No. 145-CEAACES-SE-13-2017, en el cual se resuelve lo antes mencionado y por ende la aprobación del Informe Final del procesos de Evaluación, Acreditación y Recategorización 2016 (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superio, 2017); recibiendo en el mes de junio del mismo año el documento oficial de recategorización por parte del presidente del CEAACES EL Dr. Francisco Cadena y la Consejera Dra. Mónica Peñaherrera en la Sala de Conciertos Horacio Hidrovo Peñaherrera por parte del CEAACES (Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, 2017).

Dentro de la misma evaluación establecida por el CEAACES y el CES a la universidad esta obtuvo una calificación de 39,75 dentro de los parámetros como son: Organización, Academia, Investigación, Vinculación con la Sociedad, Recursos e Infraestructura y Estudiantes. Dentro las cuales el parámetro que pertenecía a Investigación, era el que poseía la segunda mayor ponderación, pero es la que peor calificación obtuvo de todas cuantificaciones, debido a que este solo obtuvo una valoración de 3,63% de 21,00%; en relación a los demás

parámetros calificados por las entidades ya antes mencionadas (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior , 2017).

Figura 1: Valoraciones por Criterio

| Criterio | Peso (%) | Valoración |
|-----------------------------|-----------------|-------------------|
| Organización | 8,00 | 1,50 |
| Academia | 36,00 | 17,49 |
| Investigación | 21,00 | 3,63 |
| Vinculación con la sociedad | 3,00 | 1,34 |
| Recursos e infraestructura | 20,00 | 11,61 |
| Estudiantes | 12,00 | 4,18 |

Fuente: Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2017

Dejando en claro el criterio antes mencionado, se establece que la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí posee debilidades en el ámbito de la Investigación que se evidencia con la insuficiencia publicaciones de producción científica, donde deberían involucrarse profesores y estudiantes, a través de los distintos proyectos de investigaciones generados de las diferentes carreras o facultades.

1.2. Planteamiento del Problema

1.2.1. Formulación del Problema

1.2.1.1. Problema General

¿Cómo INFLUYE la gestión administrativa en las publicaciones de investigación para cumplimiento de objetivos en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí?

Determinando como variables a las siguientes:

Variable Independiente (X): Gestión Administrativa.

Variable Dependiente (Y): Publicaciones de Investigación

1.2.1.2. Problemas Específicos

Dentro del proceso de estudio se plantean las siguientes preguntas en relación a la interrogante inicial para poder cubrir diferentes situaciones que la actividad posea:

1. *¿De qué manera las gestiones administrativas de publicaciones investigativas INCIDE en el desarrollo de la ULEAM?*
2. *¿En qué medida el cumplimiento de objetivos CONTRIBUYE en las gestiones administrativas de publicaciones investigativas dentro del desarrollo de la ULEAM?*
3. *¿En cuánto IMPACTA el desconocimiento del personal estudiantil en las publicaciones científicas para el cumplimiento de objetivos en la ULEAM?*

1.2.2. Enunciado del Problema

Actualmente las IES del Ecuador se encuentran en procesos de mejoras, incentivados por organismos como el SENECYT, CEAACES y CES, desde luego esto significa que las mismas deben someterse a procesos de evaluación para medir el nivel de calidad ofrecida a los estudiantes que se encuentran en las diferentes unidades académicas.

Tras la recategorización que recibió la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí por parte del CEAACES y del CES, se presentaron los resultados en los que se evaluaba al alma mater como una IES con deficiencias en temas de Investigación, dentro de este aspecto se considera las siguiente pregunta, ¿La ULEAM está mejorando sus debilidades investigativas?, ¿El personal administrativo, docente y estudiantil está trabajando en conjunto para poder corregir las deficiencias establecidas en la recategorización? o ¿Existe el interés de estudiantes en inmiscuirse en actividades de investigación?.

Lo cierto es que la ULEAM actualmente se encuentra en estado de tranquilidad por haber llegado a la Categoría C, más no se sabe si la misma universidad (Comunidad Universitaria) ha estado participando de actividades de

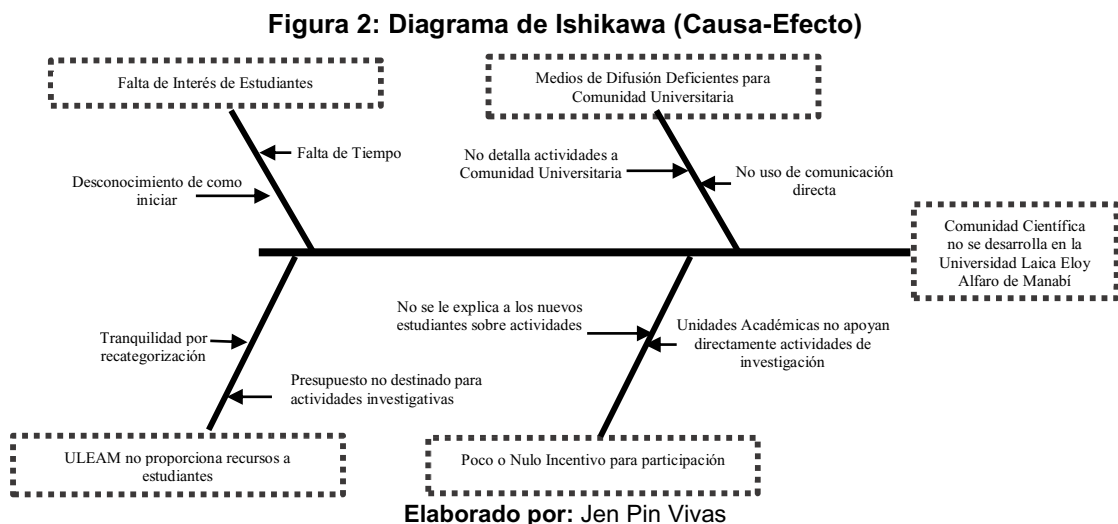
investigación de forma autónoma, posteriormente después de las actividades que se presentaron hasta la recategorización realizada en el año 2017.

1.2.3. Sistematización del Problema

La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí es una de las IES es más importantes de la provincia, pero su situación actual establece la siguiente pregunta: ¿De qué manera la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, incentiva el desarrollo de la comunidad investigativa dentro del alma mater?

1. *¿Qué está haciendo el Departamento Central de Investigación para incentivar el desarrollo de una comunidad científica en la ULEAM?*
2. *¿Cuál es la actitud de los estudiantes sobre la participación de actividades investigativas en la ULEAM?*
3. *¿Existe el apoyo interno dentro de las unidades académicas para incrementar la actividad de publicaciones de investigación?*

1.2.4. Diagrama de Ishikawa (Causa- Efecto)



1.3. Justificación

1.3.1. Justificación Teórica

Es necesario mencionar que la investigación en cuestión posee dentro de su contexto una Justificación Teórica, debido a que se busca conocer el avance que la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, en relación a lo predispuesto dentro los métodos de evaluación establecidos por el CEAACES y CES, debido a que existe una relación muy estrecha entre la gestión de publicaciones científicas con el desarrollo y cumplimiento de objetivos en la institución.

Con ello conocer las falencias que existen dentro de la universidad y por supuesto dentro de las diferentes unidades académicas de la misma, con el fin de que en un futuro se tome en cuenta dichos procesos y gestiones, ofreciendo con ello una excelente calidad de educación.

1.3.2. Justificación Práctica

Debido a que se procede a investigar la gestión de las publicaciones científicas dentro del cumplimiento de los objetivos de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, se busca determinar cuál es el desarrollo que la misma institución ha tenido con respecto a su último proceso de re-categorización, misma investigación que se hará dentro del año 2018, evaluando la información recopilada en el año 2016 y publicada en el 2017 por el CEAACES por motivos de evaluación a la ULEAM.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Conocer de qué manera la gestión administrativa INFLUYE en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

1.4.2. Objetivos Específicos

1. Verificar de qué manera la gestión administrativa INCIDE en la publicación de investigaciones científicas.
2. Evaluar si la gestión administrativa actual CONTRIBUYE de manera eficiente al desarrollo de publicaciones de investigación científica.
3. Determinar la percepción de los estudiantes sobre la gestión administrativa y su IMPACTO en las publicaciones de investigación científica.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

La Gestión Administrativa INFLUYE en las Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM.

1.5.2. Hipótesis Específicas

1. La gestión administrativa INCIDE en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.
2. La gestión administrativa CONTRIBUYE en las publicaciones de investigación que aportan al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.
3. La gestión administrativa IMPACTA en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

1.6. Variables

1.6.1. Variable Independiente

Gestión Administrativa (Causa).

1.6.2. Variable Dependiente

Publicaciones de investigación (Efecto).

1.7. Operacionalización de las Variables

Tabla 1: Operacionalización de las Variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS (PREGUNTAS) |
|---|--|--|-------------------------------|
| GESTIÓN ADMINISTRATIVA (Conceptualización: Es una serie de procesos que las Organizaciones deben de cumplir bajo términos legales o por autonomía propia) | PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA | Establecimiento de Estrategia | 40; 24; 7 |
| | | Visión/Misión | 3; 38; 35 |
| | COORDINACIÓN | Planificación de Procesos (Actividades) | 13, 25; 31 |
| | | Direccionamiento | 1; 22; 28 |
| | OBJETIVOS ORGANIZACIONALES | Evaluación de Desempeño | 6; 18; 37 |
| | | Cumplimiento de Procedimientos (Actividades) | 10; 20, 39 |
| | | Percepción de la Competitividad | 2, 16, 41 |
| | COMUNICACIÓN | Información de Actividades | 8, 14; 26, 33 |
| | | Productividad de Personal | 15, 23, 30 |
| | PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN (Conceptualización: la actividad que busca la difusión de la ciencia y es un ente que permite la comunicación indirecta entre investigadores) | CALIDAD CIENTÍFICA | Metodologías de Investigación |
| Producción de Información | | | 21; 29 |
| Contenido Atractivo | | | 9; 19; 36 |
| ASOCIATIVIDAD DE INVESTIGACIÓN | | Generación de Innovaciones | 11; 27; 4 |
| | | Influencia de Desarrollo | 5; 32; 34 |

Elaborado por: Jen Pin Vivas
Ver Operacionalización de las Variables Ampliada en Anexo C

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Filosófico

La Gestión Administrativa a través de los tiempos ha sido una actividad que ha buscado ofrecer los mejores resultados en pos del desarrollo organizacional, cabe mencionar que la administración se enfoca en poder transformar los objetivos planteados en acciones que permitan a una empresa/organización cumplir con lo señalado (Chiavenato, 2001); la Administración es un proceso que data de varios siglos atrás pero que se ha venido incluyendo en diferentes ramas, y como tal se ha convertido en parte de la ciencia pues es parte de una actividad que está orientada para todos, dicho de otra manera es un proceso sistemático (Tórres, 2014).

Por su parte la Investigación Científica como tal, se ha convertido en un proceso por el cual se busca obtener una información a través del uso de metodologías de origen científico permitiendo con ello un desarrollo acelerado de la sociedad en todos los ámbitos existentes, es un proceso que ha buscado la razón de algo (un tema), permitiendo con ello obtener varios puntos y situaciones posibles de lo investigado (Baena, 2014).

Las IES pero en concreto las universidades representan un elemento muy importante en el desarrollo de actividades científicas pues por su condición de institución son un recurso importante, debido que en ellas se encuentran personas que pueden enfocar el desarrollo investigativo de manera más eficiente (Rivera, Espinosa, & Valdés, 2017).

En perspectiva el desarrollo científico depende netamente de Instituciones de Educación Superior, para su desarrollo y fiel crecimiento, pero detrás de eso debe de existir una administración eficiente que represente y fomente el mismo progreso, pues la universidad es un elemento que más allá de ser el que forma profesionales dentro de las aulas, ayuda y promueve que la universidad pueda ejercer de mejor manera sus actividades con el fin que sus estudiantes mejoren y ayuden a la sociedad en concreto.

2.2. Antecedentes Investigativos

En el desarrollo de la investigación en cuestión se ha buscado los siguientes antecedentes investigativos con el fin de justificar el progreso de la misma.

2.2.1. Artículos

- 1. Tema:** La gestión por procesos en las Instituciones de Educación Superior.

Universidad: Universidad Técnica de Cotopaxi.

Ciudad: Latacunga, Ecuador.

Autor(s): ALBÁN Mayra, VIZCAÍNO Gloria & TINAJERO Fabricio.

Año: 2014

Revista: UTCiencia.

ISSN: 1390-6909 (Impreso); 2602-8263 (Electrónico).

URL:

<http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/utciencia/article/view/17>

Resumen: La gestión constituye un campo casi inexplorado en las universidades, pues las reflexiones inherentes al tema de la gestión han sido abordadas desde la consideración de las estructuras de poder de la universidad y como una cuestión meramente instrumental; y no, sobre las maneras específicas en las que la universidad como organización, identifica con precisión y detalle las formas más apropiadas de gestión para responder al cumplimiento de su misión, visión y objetivos estratégicos. Este artículo describe los aspectos de la gestión de procesos como un elemento clave en el mejoramiento continuo de la Educación Superior, el objetivo es determinar como una metodología corporativa o

disciplina de gestión puede ayudar a mejorar la gestión de la calidad en las Instituciones de Educación Superior. Se describe también la importancia que tiene el desempeño y la optimización de los procesos de una organización, mediante su cambio operacional, al migrar una operación funcional a una administrada por procesos.

Palabras Claves: Calidad; Educación Superior; Gestión; Procesos.

Objetivo General: Determinar como una metodología corporativa o disciplina de gestión puede ayudar a mejorar la gestión de la calidad en las Instituciones de Educación Superior.

Metodología: Investigación Descriptiva y Documental.

Conclusiones:

- La gestión por procesos es un sistema de gestión organizacional, basados en criterios de calidad total.
- La ejecución de una adecuada gestión por procesos logrará implementar eficazmente las técnicas y herramientas para obtener un lenguaje común
- La determinación de las fases para la implementación de la gestión por procesos, permitirá la integración de los ejes fundamentales de las IES en un modelo que facilite que las universidades se mantengan coherentes y consistentes con los objetivos de la organización.

2. Tema: La investigación científica en las universidades ecuatorianas. Prioridad del sistema educativo vigente.

Universidad: Universidad de La Habana.

Ciudad: La Habana, Cuba.

Autor(s): RIVERA Christian, ESPINOSA Julia & VALDÉS Yulima.

Año: 2017

Revista: Revista Cubana Educación Superior.

ISSN: 0257-4314.

URL: <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v36n2/rces11217.pdf>

Resumen: El presente artículo expone el rol de la educación superior en el desarrollo de la investigación científica en las universidades ecuatorianas, antes y después de instituido el modelo educativo vigente desde el año 2008, el cual visualiza la institución como un agente generador de cambio social, cultural y ambiental, en una lógica de pensamiento complejo e integrador. Mediante una indagación exploratoria y descriptiva se constató que el sistema académico en el Ecuador, durante décadas, tuvo un enfoque docente diferente al aplicado en la actualidad. Se presentan los logros alcanzados, fundamentalmente, en la producción científica de las universidades y en el nivel académico de su claustro, y se enfatiza en la necesidad de implementar estrategias que permitan eliminar las debilidades existentes, a fin de lograr el reconocimiento internacional.

Palabras Claves: Actividad Científica, Modelo Educativo, Educación Superior.

Objetivo General: Analizar la incidencia del modelo académico instituido en el Ecuador en el año 2008 en la investigación científica universitaria.

Metodología: Investigación Exploratoria; Descriptiva; Cualitativa.

Conclusiones:

- El nuevo modelo educativo superior ha encaminado a elevar los estándares académicos.
- Dentro del ámbito socioeducativo se asume como una actividad dinámica y versátil por el quehacer universitario que ha generado impactos positivos en la producción científica.

- Necesidad de sensibilizar y motivar a los docentes para que vean en la investigación una actividad cotidiana que forma parte de su función profesional.

3. **Tema:** La evaluación y acreditación de la educación superior ecuatoriana y la producción editorial.

Universidad: Universidad Politécnica Salesiana.

Ciudad: Cuenca, Ecuador.

Autor(s): ÁLVAREZ Luis & JUNCOSA José.

Año: 2014

Revista: Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Politécnica Salesiana.

ISSN: 1390-3837 (Impreso); 1390-8634 (Electrónico).

URL:

<https://universitas.ups.edu.ec/index.php/universitas/article/view/21.2014>.

15

Resumen: Este artículo expone los rasgos de la producción editorial de las universidades públicas y privadas de Ecuador en el contexto de la evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación superior a partir de dos tipos de materiales y datos: a. La revisión estadística de la producción de libros, en títulos y por áreas del conocimiento; b. La experiencia de acreditación de la UPS en los indicadores de investigación científica, investigación regional y libros arbitrados por pares. Se constata el incremento de la producción editorial y se reafirma el primado de las ciencias sociales en la producción editorial. Finalmente, se anticipa que la sobrevaloración de los artículos indexados y las restricciones tipológicas del libro arbitrado desestimularán el desarrollo de editoriales

universitarias. La hipótesis es la siguiente: en la medida que el modelo de evaluación y acreditación asigne una mayor valoración a los libros arbitrados por pares y amplíe su tipología contribuirá al estímulo de la producción editorial y mejorará los indicadores de investigación.

Palabras Claves: Evaluación de la Educación Superior; Indicadores de Investigación; Editoriales Universitarias; Libros Arbitrados por Pares.

Objetivo General: Exponer los rasgos de la producción editorial de las universidades públicas y privadas de Ecuador en el contexto de la evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación superior.

Metodología: Investigación Descriptiva y Correlacional.

Conclusiones:

- Existe correlación positiva entre el proceso de aseguramiento de la calidad de la educación superior y el crecimiento de la producción libros producidos por editoriales universitarias.
- Se observa que la capacidad editorial es mayor en dos tipos de actores: universidades de posgrado vinculadas con las ciencias sociales y universidades con programas de educación no presencial.
- Se evidencia un mayor volumen en las áreas de ciencias sociales y humanidades y una producción menor, aunque igualmente sólida, en aquellas áreas consideradas prioritarias por el Estado, tales como las ciencias de la vida, ciencia y tecnología y educación.

2.2.2. Tesis

1. **Título:** Calidad de la Educación Superior; Imaginarios institucionales y de actores educativos de una universidad pública en Norte de Santander – Colombia.

Autor(s): GAMBOA Audin.

Año: 2014

Universidad: Universidad de Cartagena.

URL: <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/handle/11227/4333>

Resumen: La investigación que se presenta en este informe buscó identificar el imaginario institucional y el imaginario de actores educativos sobre la calidad de la educación superior y de esta manera lograr comprender las tensiones y convergencias entre estos imaginarios. El enfoque metodológico que abordó la investigación fue cualitativo y utilizó el método hermenéutico como ruta metodológica. Las bases conceptuales toman categorías como calidad de la educación, docencia, investigación, gestión e imaginarios sociales. Los resultados evidencian que los imaginarios instituidos algunas veces son discursos que no permean el imaginario de la comunidad de práctica. Sin embargo, desde los programas académicos objeto de estudio, se logró develar la relación de los enunciados discursivos de estudiantes y las pretensiones de formación de los planes de estudio.

Palabras Claves: Calidad de la Educación Superior; Imaginarios Sociales; Docencia; Investigación; Gestión.

Objetivo General: Identificar el imaginario instituido desde las políticas educativas y el imaginario instituyente de actores educativos sobre la calidad de la educación superior en una universidad pública en Norte de Santander – Colombia.

Población: Directivos 4, Docentes 13 y Estudiantes 24

Muestra: 41

Conclusiones:

- La docencia desde la visión de la UFPS está representada en siete categorías: enfoque pedagógico, currículo, competencias, métodos de enseñanza – aprendizaje, evaluación, rol del docente y rol del estudiante.

- Los imaginarios instituyentes sobre docencia que más prevalecen en los discursos de directivos, docentes y estudiantes hacen relación al currículo, el enfoque pedagógico y la calidad de los profesores y estudiantes.
- Los imaginarios instituidos e instituyentes se distancian principalmente en la categoría de gestión de los procesos docentes y de internacionalización.

2. **Título:** Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"- 2015.

Autor(s): OYARCE Gilbert.

Año: 2015.

Universidad: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

URL: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/268>

Resumen: El propósito que orientó el presente estudio fue determinar cuáles son los niveles de autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación, de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" - 2015. La muestra estuvo conformada por 86 estudiantes de maestría, quienes cursaron estudios en el año 2015. El trabajo en mención, corresponde al tipo de investigación de base, sustantiva o pura, con diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, cuestionario de actitudes hacia el trabajo de investigación científica y la prueba de conocimientos sobre metodología de la investigación. El diseño estadístico contempló medidas porcentuales,

medidas de tendencia central, medidas de dispersión y correlaciones; las cuales se procesaron a través del paquete estadístico SPSS versión 22. Como conclusiones finales, podemos advertir en primer lugar que existe una correlación baja entre las habilidades para el trabajo de investigación científica versus conocimientos sobre la metodología de la investigación; en segundo lugar no se encuentra correlación entre actitudes hacia el trabajo de investigación científica y conocimientos sobre metodología de la investigación; y existe una correlación moderada entre habilidades para el trabajo de investigación científica versus actitudes hacia el trabajo de investigación científica.

Palabras Claves: Habilidades; Actitudes; Conocimientos; Metodología de la Investigación.

Objetivo General: Determinar los niveles de autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación.

Población: 128 Estudiantes.

Muestra: 86

Conclusiones:

- En relación con la autopercepción de habilidades para realizar el trabajo de investigación científica, los estudiantes encuestados de las menciones de gestión educacional tienen niveles diferentes en los indicadores.
- Las actitudes para realizar el trabajo de investigación científica, en su mayoría simple refieren poseer altos y muy altos niveles actitudinales en relación con la importancia del trabajo de investigación científica.
- Los conocimientos sobre metodología de la investigación, en su mayoría altamente significativa obtiene niveles de conocimientos sobre metodología de la investigación considerados como bajos o medios.

- La autopercepción de las habilidades para realizar el trabajo de investigación científica que es heterogénea y fluctúa entre los niveles medio, alto y muy alto.

3. **Título:** Gestión de la investigación en el campo de la información en Cuba; Camino a su evaluación.

Autor(s): MARTÍNEZ Ailín.

Año: 2014.

Universidad: Universidad de Granada, Universidad de La Habana.

URL: <http://tesis.repo.sld.cu/831/>

Resumen: Se exponen los fundamentos teóricos e históricos de la Evaluación de la investigación científica, mostrando particularmente el vínculo de la misma con la historia de la ciencia, la comunicación científica como canal de divulgación de los resultados de investigación. Se particulariza en los métodos empleados para evaluar la investigación y especialmente en los provenientes de la metría de la información. Se estudian diversas aplicaciones a la evaluación de la investigación en el campo de la información a nivel mundial. Se presenta caracteriza de manera general el campo de la información en Cuba y su evolución, así como el vínculo de este desarrollo con los resultados de investigación. Se presenta la situación actual de la evaluación de la investigación en este campo en el país y se evalúa una muestra de sus resultados. A partir del análisis se propone una metodología para la Gestión de la Investigación en el campo de la Información en Cuba como vía para establecer los mecanismos para la evaluación de los resultados investigativos en esta área del conocimiento.

Objetivo General: Elaborar una propuesta metodológica que permita analizar el comportamiento de la investigación en el campo de la información en Cuba.

Conclusiones:

- La evaluación de la ciencia, como proceso de carácter dinámico y complejo efectuado desde la perspectiva de la ciencia como sistema social, de conocimiento y de comunicación, ha alcanzado un considerable desarrollo tanto desde el punto de vista disciplinar como desde la praxis.
- Existen varias herramientas para la evaluación de la investigación las cuales se crean específicamente para evaluar el producto de la ciencia.
- Se realizó una caracterización histórica del campo informacional en Cuba y se particularizó en resultados de análisis cuantitativos de una muestra de los resultados de su esfera investigativa pudiéndose corroborar aspectos.
- Se consideró, por ende, necesaria una propuesta que rebasara los límites de la evaluación y se orientara hacia la Gestión de la Investigación en el Campo. La misma contempla las etapas de Dirección, Planificación, Organización y Control de la actividad investigadora en el campo de la información en Cuba.

2.3. Bases Teóricas

2.3.1. Gestión Administrativa

Como tal desarrollo de la gestión administrativa representa al hecho de las actividades que se realizan para un excelente direccionamiento; sin lugar a duda el ingeniero francés Henry Fayol el padre de la administración moderna (1841-1925), señalaba que la misma es un proceso que corresponde a las actividades prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar, mismas funciones que representan la tecnificación y estandarización de lo que hoy se conoce como administración, sin importar el tipo de organización (Paniagua, 2005).

Por su parte para Lerner (1982) las funciones administrativas corresponden a las funciones de Planeación como parte del establecimiento de

metas y estrategias para el cumplimiento, Organización siendo parte del área operativa inmiscuye a toda la organización, Dirección como la función motivadora, Control encargado de supervisar las metas con los resultados, Mapeo de Personal correspondiente a encontrar la o las personas indicadas para cada puesto en cuestión, y por ultimo Innovación considerándose la parte creativa para busca de mejoras, respondiendo a los principios de Fayol pero incluyendo nuevos bajo las nuevas corrientes filosóficas de lo que corresponde a una evolución de la administración.

Todas las administraciones poseen algo en común según Stoner, Freeman & Gilbert (1996) que señala que sin importar el origen estas poseen programas o formas para poder alcanzar los objetivos que se proponen.

La gestión representa a la serie de actividades enfocadas en el logro de objetivos, el mismo representa o es la parte intermedia de la planificación y los objetivos, el mismo que busca un desarrollo de las actividades incentivadas por el mandato (Palladino & Leandro, 1998).

Para Sánchez (2015) la Gestión Administrativa o Proceso Administrativo representa para el administrador funciones como lo son Planeación, Organización, Dirección y Control o Ejecución, dentro de las funciones ya señaladas se establece que las organizaciones son organismos que buscan el cumplimiento de objetivo.

La Gestión Administrativa representa a toda la esencia del arte de Administrar pues este parte de los principios de Planear, Organizar, Dirigir y Controlar con el fin de determinar y alcanzar los objetivos, explicada de otra y mejor manera es la actividad enfocada en ejecutar las actividades relacionadas con el cumplimiento de metas planteadas por una organización (de cualquier índole) (Castañeda & Vásquez, 2016).

Bajo el término de la Gestión Administrativa existe una serie de procesos que las Organizaciones deben de cumplir bajo términos legales o por autonomía propia y como tal busca encargarse de las actividades con el fin de que se ejecuten de la manera más eficiente posible, entre las filosofías de la gestión administrativa existe el de un Proceso Oportuno, Minimización de Costes,

Proceso Seguro y Riguroso, claro está que esto depende del tipo de organización y del departamento (Caldas, Reyes, & Heras, 2017).

2.3.2. Publicaciones de Investigación

Según establece Norman (2018) la primera Revista Científica data de 1665 en París (Francia) llamada como *Le Journal des Sçavants*, establecida como la más longeva de Europa y la primera con enfoque literario y científico, considerándose la pionera en la recopilación y posterior publicación de trabajos de investigación; las circulaciones científicas más reconocidas lograron ser los de Isaac Newton y las Charles Darwin, permitiendo con ello el surgimiento de la la publicación de trabajos científicos/investigativos.

Según Mendoza y Paravic (2006) las publicaciones de investigación se pueden definir como la actividad que busca la difusión de la ciencia y es un ente que permite la comunicación indirecta entre investigadores.

Las Publicaciones de Investigación son de importancia porque son un elemento que permite la difusión de información, eso incluyendo que dependiendo de cuál sea la finalidad de la misma permiten generar un proceso de evaluaci (Garcia & Cantillo, 2015).

Para Contreras, Lorena y Pedraja-Rejas (2015) las publicaciones de origen investigativa poseen una importancia en el desarrollo del conocimiento, proceso que deben cumplir las universidades dentro de sus roles; las publicaciones científicas (o de investigación) son el pináculo de la actividad de investigación, misma que es un elemento que representa en muchos ámbitos facilidad de desarrollo de un país.

La publicación de las actividades científicas representan para la sociedad une elemento de desarrollo y por su parte poseen una importancia grande para los investigadores, debido a que permite que estos acorten sus tiempos en los que realizan la investigación (Velásquez, Doris, 2015).

2.4. Marco Conceptual

Administración

Según Baca y otros (2014) la administración se define como el conjunto de acciones realizadas por una organización con el fin de gestionar de manera adecuada los recursos existentes para poder cumplir con los objetivos propuestos.

La Administración representa para las personas la actividad o las actividades relacionadas con la obtención de resultados, esta se realiza al aplicar los procesos de Planear, Organizar, Dirigir, Coordinar y Controlar (Ramírez & del Pilar, 2016).

Objetivos (Organizacionales)

Para Castrillón (2014) los objetivos organizacionales permiten definir los resultados que la/las mismas pretenden obtener dentro de un periodo de tiempo, los más importantes son aquellos que representan e influyen en la dirección general y la viabilidad de la misma son llamados objetivos estratégicos.

Los objetivos organizacionales nacen a raíz del análisis de la matriz DAFO/FODA (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Debilidades), el cual debe de cumplir con los marcos de contribuir con la Misión de la empresa y que además deban coordinarse con el resto de áreas funcionales de la organización (Monferrer, 2013).

Artículos Científicos

El artículo científico se representa la parte final de una investigación realizada, debido a el mismo cuando se publica posteriormente es evaluado y las acciones realizadas para el desarrollo del mismo (experimentos) se pueda repetir pudiendo calificar/cualificar el resultado final del mismo (Rodríguez, González, & González, 2016).

Según Torregrosa (como se citó en Guía para la Redacción de Artículos Científicos destinados a la publicación de la UNESCO, 2015) señala que los artículos científicos son elementos con el fin de informar resultados de investigaciones, ideas y/o debates, mismos resultados que deben estar en una forma entendible, fiable y sobre todo concisa.

Revistas Indexadas

Las revistas indexadas es un tipo de publicación que se realiza de manera periódica en el cual las investigaciones poseen un muy alto grado de calidad científica y que por supuesto se incluirá en una base de datos o en un portal donde se pueda ejecutar su búsqueda (Biblioteca San Juan de Dios, 2018).

ULEAM

La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí o por su acrónimo ULEAM es una institución de educación superior de Categoría C, creada en el año 1985, ubicada en la ciudad de Manta de la provincia ya señalada, en la actualidad cuenta con 19 unidades académicas y con 4 extensiones situadas en los cantones Chone, El Carmen, Bahía de Caraquez y Pedernales (Consejo de Evaluación Superior, 2018).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación

Debido a que la investigación en desarrollo busca definir una respuesta (o un por qué) del tema propuesto, se pretende encontrar la manera de análisis más factible sobre las situaciones que intervengan directamente en el problema ya planteado, a su vez conocer si las hipótesis señaladas con anterioridad tienen concordancia con lo que antecede a la investigación.

Además de conocer la realidad que embarga a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí con respecto a sus falencias determinadas dentro de la Gestión de Publicaciones de Investigación dentro de la Matriz (Manta).

Misma investigación que se realizará durante el primer periodo académico del 2018 en la universidad, permitiendo con ello poder ejecutar un análisis crítico de la ULEAM posterior a su evaluación realizada en el primer semestre del 2017.

La investigación es de carácter aplicado debido a que busca conocer cuál es la realidad que posee la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí dentro del campo de las gestiones administrativas para las publicaciones de investigación en lo que concierne a la matriz ubicada en la ciudad de Manta, misma investigación que inicio en el periodo 2018 (1).

3.2. Tipo y Diseño de la Investigación

Según Díaz (2014), dentro de su estudio referente a *Los Métodos Mixtos de Investigación: Presupuestos Generales y Aportes a la Evaluación Educativa*, señala que la investigación a realizar es de enfoque Mixto o Cualitativo-Cuantitativo, el mismo que se basa en la orientación de recolección de datos para su posterior análisis y su estudio de aproximaciones cualitativos y cuantitativos. Razón por la cual se entiende que la población a investigar representa a los Estudiantes Matriculados en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Manta) a los mismos que se los estudiará a través de una herramienta de encuesta que posee 41 preguntas que son significantes dentro de las variables planteadas.

Por lo cual, se determinó que la investigación es de carácter: No Experimental, Documental y Correlacional.

3.2.1. Unidad de Análisis

Para el desarrollo de la investigación en cuestión se tomó en cuenta el enfoque que se le busca a dar a la misma, así como también la población objetiva que será estudiada que este caso representa a los estudiantes matriculados en el periodo 2018 (1) de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Manta), es decir 14.811 personas.

3.3. Técnica o Instrumento

La recolección de datos cuali-cuantitativos se estableció por medio de un Instrumento de Encuesta (*Ver Anexo A*) misma que previo análisis realizado, busca medir las variables planteadas (Independiente y Dependiente), el mismo posee un total de 41 preguntas y que cuyas respuestas estará establecidas en la Escala de Likert, es decir en un rango del 1 al 5, donde 1 es Nunca (N), 2 en Casi Nunca (CN), 3 establecida con Alguna Vez (AV), 4 con Frecuentemente (F) y 5 en Siempre (S); de esta manera facilitando el proceso de posterior Tabulación e ingreso de información al software IBM SPSS Statistics 24.

3.4. Delimitación de la Investigación

Tema: La Gestión Administrativa y su incidencia en las Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de los objetivos en la ULEAM.

Lugar: El trabajo de investigación se realizará en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Matriz-Manta).

Espacio: El estudio representa validez a las actividades de cumplimiento de objetivos en la ULEAM.

Tiempo: Periodo 2018 (1).

Sector: Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Matriz-Manta).

3.5. Población de Estudio

Para McDaniel y Gates (2016) se define la población como un grupo entero de personas de las cuales se quiere obtener cierta información, también sabe llamarse como universo o población de interés, determina la misma representa la primera parte de las actividades de muestreo, para su posterior selección.

Debido a que la población a investigar comprende a Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, se determina que se estudiará solo para la Matriz establecida en la ciudad de Manta de la siguiente manera:

Tabla 2: Número de Estudiantes matriculados en la Matriz (Manta)

| ELEMENTOS A INVESTIGAR | CANTIDAD |
|-------------------------------|-----------------------|
| Estudiantes | Matriz (Manta) 14.811 |
| TOTAL: | 14.811 |

Fuente: "Secretaría General" de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Elaborado por: Jen Pin Vivas

3.6. Tamaño de la Muestra

3.6.1. Población de la muestra cuantitativa

La cantidad de encuestas se calculará de la siguiente manera:

$$n = \frac{z^2 P Q N}{E^2(N - 1) + Z^2 P Q}$$

P = 50% (Probabilidad de que ocurra el evento)

Q = 50% (Probabilidad de que no ocurra el evento)

Z² = 1.96 (Nivel de Confianza)

N = Población (15275)

E² = 0.05 (Margen de Error)

n = ¿? (Tamaño de la Muestra)

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 14811}{(0.05)^2 * (14811 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{14224.4844}{0.0025 * (14810) + 0.9604}$$

$$n = \frac{15068.676}{370250 + 0.9604}$$

$$n = \frac{15068.676}{37.9854}$$

$$n = 374.4724$$

$$n = 374/$$

En la siguiente tabla se detalla la cantidad de Estudiantes (Matriculados en el Periodo 2018-1) a encuestar:

Tabla 3: Muestra de Estudiantes de la ULEAM a encuestar (Matriz)

| ESTUDIANTES DE LA ULEAM MATRIZ (MANTA) | N | W | N |
|---|---------------|------------|------------|
| Arquitectura | 731 | 0.04935521 | 18 |
| Ciencias Administrativas | 1.174 | 0.07926541 | 30 |
| Ciencias Agropecuarias | 1.014 | 0.06846263 | 26 |
| Ciencias de la Comunicación | 636 | 0.04294106 | 16 |
| Ciencias de la Educación | 835 | 0.05637702 | 21 |
| Ciencias del Mar | 547 | 0.03693201 | 14 |
| Ciencias Económicas | 991 | 0.06690973 | 25 |
| Ciencias Informáticas | 766 | 0.05171832 | 19 |
| Ciencias Medicas | 1.460 | 0.09857538 | 37 |
| Contabilidad y Auditoría | 972 | 0.0656269 | 25 |
| Derecho | 794 | 0.0536088 | 20 |
| Enfermería | 680 | 0.04591182 | 17 |
| Gestión, Desarrollo y Secretariado Ejecutivo | 250 | 0.01687935 | 6 |
| Hotelería y Turismo | 788 | 0.0532037 | 20 |
| Ingeniería | 1.134 | 0.07656472 | 29 |
| Ingeniería Industrial | 550 | 0.03713456 | 14 |
| Odontología | 373 | 0.02518398 | 9 |
| Psicología | 559 | 0.03774222 | 14 |
| Trabajo Social | 557 | 0.03760718 | 14 |
| TOTAL | 14.811 | 1 | 374 |

Fuente: Secretaría General de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Elaborado por: Jen Pin Vivas

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

La recolección de los datos se realizó por medio del modelo de encuesta antes planteado y cuya muestra de estudio estaría definida en los estudiantes de la Matriz de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí ubicada en la ciudad de Manta (374 Estudiantes a Encuestar), considerando también que en las extensiones de la misma existe una minúscula cantidad de estudiantes; de modo que se facilite la obtención de cada uno de los encuestados, aportando con contenido muy confiable para la misma investigación.

3.6.3. Procesamiento de Datos

Para poder respaldar que la información a obtener de la encuesta realizada a los estudiantes matriculados de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, se procedió a segmentar la muestra de estudio, para su posterior organización e interpretación, entre lo cual se presentan resultados con un 95%

de confianza y con tan solo un 5% de margen de error, lo que ofrece a la investigación datos fidedignos.

Según González y Pazmiño (2015) el Alfa de Cronbach se define como un elemento que ofrece a la investigación un análisis sencillo y fiable para la validación de los datos obtenidos dentro de misma, de la misma manera puede determinar y evaluar las correlaciones existentes entre los ítems y variables.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis e Interpretación de la Información

4.1.1. Análisis de Fiabilidad

4.1.1.1. Resumen de Procesamiento de Casos

Tabla 4: Resumen de Procesamiento de Casos

| Resumen de Procesamiento de Casos | | | |
|--|--------------|------------|--------------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 374 | 100,0 |
| | Excluido (a) | 0 | ,0 |
| | Total | 374 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: IBM SPSS Statistics 24

Elaborado por: Jen Pin Vivas

En la tabla presentada se establece en forma muy simple el Procesamiento de Casos, donde se establece que se validan las 374 encuestas realizadas a los estudiantes de la ULEAM, específico a los que estudian en la matriz ubicada en la ciudad de Manta, en el cual no se excluye ninguna encuesta, dejando un total neto de 374 personas a quien se las encuestó.

4.1.1.2. Estadística de Fiabilidad

El desarrollo de la Validez de un instrumento de medición de encuesta y la fiabilidad de la consistencia de la misma se realiza por medio de la Herramienta Alfa de Cronbach, misma que busca medir la relación de los ítems de encuesta realizados por medida de escala de tipo Likert, demostrando con ello la solidez de las preguntas para una investigación, misma que se establecen en la valoraciones de: <0,5 Inaceptable; >0,5 Pobre; >0,6 Cuestionable; >0,7 Aceptable; >0,8 Bueno; >0,9 Excelente (Universidad de Valencia, 2018).

Tabla 5: Estadísticas de Fiabilidad

| Estadísticas de Fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,943 | 41 |

Fuente: IBM SPSS Statistics 24

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Se logra evaluar las 41 preguntas por medio de la herramienta Alfa de Cronbach, determinando una calificación de *0,943*, demostrando con ello una Alta Fiabilidad de la encuesta realizada y con ello señalando que la interpretación de los datos posee un mínimo margen de error.

Posterior al trabajo de encuestas realizado en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Matriz) a los estudiantes de las 19 unidades académicas establecidas en la IES en cuestión, se procedió a tabular las mismas para el posterior análisis descriptivo de los resultados obtenidos en relación a la percepción de los estudiantes sobre la gestión administrativa que realiza la universidad en temas de publicaciones de investigación científica.

4.2. Tabulación y análisis de resultados

Tabla 6: Pregunta 1 – Creo que la ULEAM posee un direccionamiento administrativo adecuado dentro del ámbito de Publicaciones de Investigación.

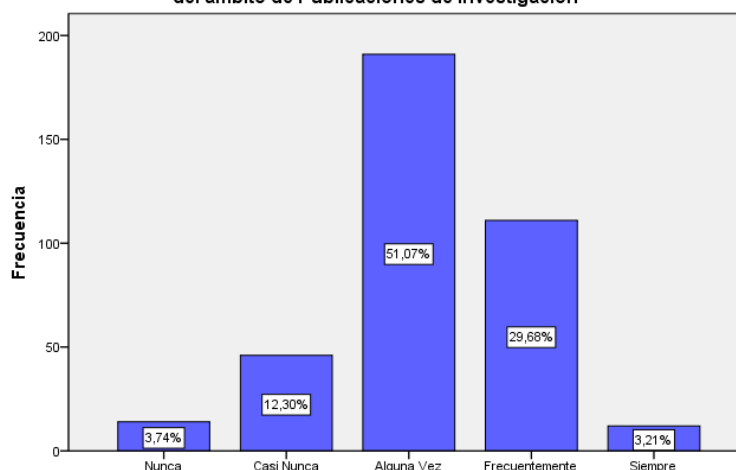
| 1.Creo que la ULEAM posee un direccionamiento administrativo adecuado dentro del ámbito de Publicaciones de Investigación | | | | | |
|---|----------------|--------------|-------------------|----------------------|-------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Válido | Nunca | 14 | 3,7 | 3,7 | 3,7 |
| | Casi Nunca | 46 | 12,3 | 12,3 | 16,0 |
| | Alguna Vez | 191 | 51,1 | 51,1 | 67,1 |
| | Frecuentemente | 111 | 29,7 | 29,7 | 96,8 |
| | Siempre | 12 | 3,2 | 3,2 | 100,0 |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 3: Pregunta 1 – Creo que la ULEAM posee un direccionamiento administrativo adecuado dentro del ámbito de Publicaciones de Investigación.

1. Creo que la Uleam posee un direccionamiento administrativo adecuado dentro del ámbito de Publicaciones de Investigación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Tras el análisis realizado a la primera pregunta realizada a los estudiantes de la ULEAM, los mismos señalaron en las frecuencias: nunca en un 3,14%; casi nunca con 12,30%; alguna vez con 51,07%; frecuentemente en 29,68%; y siempre con un 3,21%; determinando que 191 estudiantes alguna vez han observado un direccionamiento adecuado de publicaciones de investigación como la frecuencia más alta, es decir solo se encuentra dentro de una calificación mediana establecida por los estudiantes, lo que representaría un posible cambio posterior.

Tabla 7: Pregunta 2 – La universidad está generando competitividad científica en relación a otras instituciones.

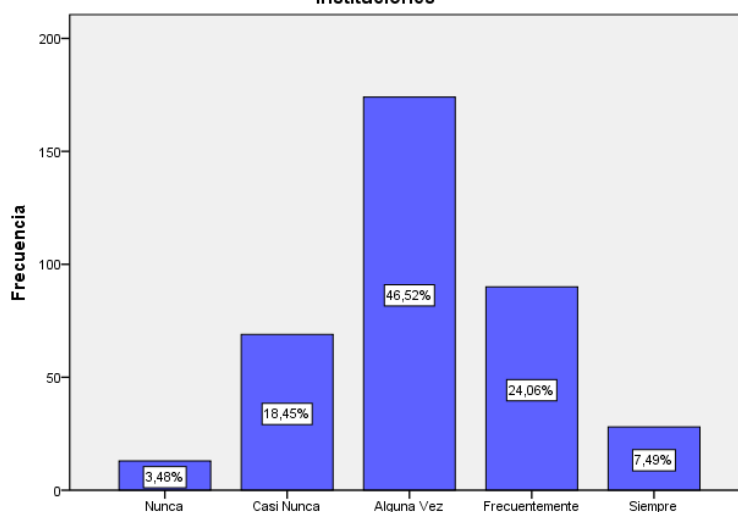
| 2. La universidad está generando competitividad científica en relación a otras instituciones | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 14 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | |
| Casi Nunca | 46 | 12,3 | 12,3 | 16,0 | |
| Válido Alguna Vez | 191 | 51,1 | 51,1 | 67,1 | |
| Frecuentemente | 111 | 29,7 | 29,7 | 96,8 | |
| Siempre | 12 | 3,2 | 3,2 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 4: Pregunta 2 – La universidad está generando competitividad científica en relación a otras instituciones

2. La universidad está generando competitividad científica en relación a otras instituciones



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En el análisis de las encuestas realizadas a los estudiantes de la IES relacionada con la pregunta 2 se establece que nunca consta de 3,48%, casi nunca con 18,45%, alguna vez con 46,52%, frecuentemente con 24,06% y siempre con el 7,49%; demostrando que la percepción de los estudiantes señala que alguna vez es decir 174 encuestados consideraron que la ULEAM genera competitividad científica en relación a otras IES, mientras que la ponderación por debajo de Alguna Vez es la de Frecuentemente con tan solo 90 estudiantes que consideraron lo preguntado en la encuesta.

Tabla 8: Pregunta 3 – Considero que la ULEAM a través de las Publicaciones de Investigación está cumpliendo con la Misión/Visión planteados

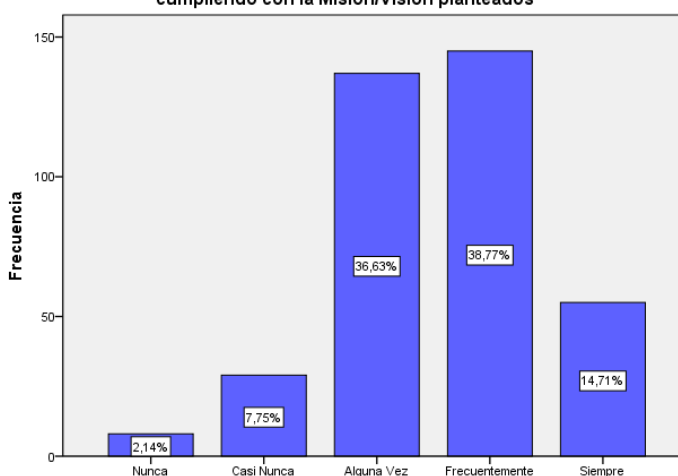
| 3. Considero que la ULEAM a través de las Publicaciones de Investigación está cumpliendo con la Misión/Visión planteados | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 8 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | |
| Casi Nunca | 29 | 7,8 | 7,8 | 9,9 | |
| Válido Alguna Vez | 137 | 36,6 | 36,6 | 46,5 | |
| Frecuentemente | 145 | 38,8 | 38,8 | 85,3 | |
| Siempre | 55 | 14,7 | 14,7 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 5: Pregunta 3 – Considero que la ULEAM a través de las Publicaciones de Investigación está cumpliendo con la Misión/Visión planteados

3. Considero que la Uleam a través de las Publicaciones de Investigación está cumpliendo con la Misión/Visión planteados



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

El estudio de la tercera pregunta pretende conocer si los estudiantes consideran que las publicaciones científicas están cumpliendo con la misión y visión establecido en las siguientes frecuencias, nunca con 2,14%, casi nunca establecida con 7,75%, alguna vez con 36,63%, frecuentemente establecido con el 38,77% y siempre en el 14,71%; demostrando que frecuentemente ellos observan lo mencionado en la pregunta es decir 145 estudiantes de la ULEAM, pero no muy por debajo de la frecuencia más alta se encuentra alguna vez con tan solo 137 estudiantes, dejando en claro que las opiniones de los estudiantes de la universidad se encuentran en opiniones de similar índole.

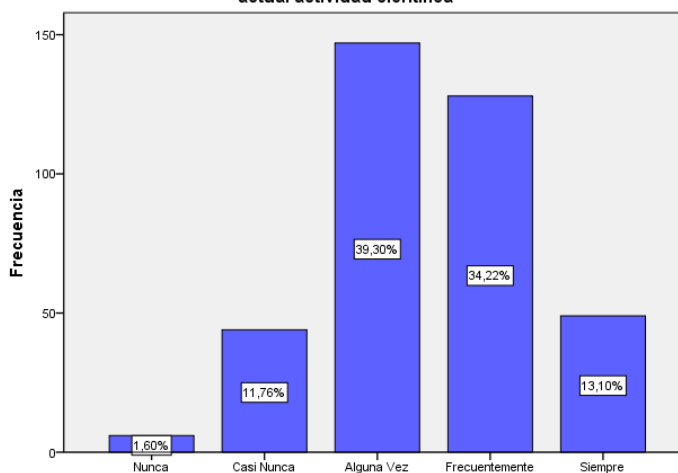
Tabla 9: Pregunta 4 – La Universidad está apoyando a la innovación (múltiples áreas) dentro de su actual actividad científica

| 4. La Universidad está apoyando a la innovación (múltiples áreas) dentro de su actual actividad científica | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 8 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | |
| Casi Nunca | 29 | 7,8 | 7,8 | 9,9 | |
| Válido Alguna Vez | 137 | 36,6 | 36,6 | 46,5 | |
| Frecuentemente | 145 | 38,8 | 38,8 | 85,3 | |
| Siempre | 55 | 14,7 | 14,7 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)
Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 6: Pregunta 4 – La Universidad está apoyando a la innovación (múltiples áreas) dentro de su actual actividad científica

4. La Universidad está apoyando a la innovación (múltiples áreas) dentro de su actual actividad científica



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)
Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Posterior a la tabulación de la pregunta 4 se procedió a estudiar el análisis de la misma, que buscaba conocer la percepción de los estudiantes en relación a que si la ULEAM aporta a la innovación por medio de su actual actividad científica, señalando las siguientes frecuencias, nunca en un 1,60%, casi nunca con un 11,76%, alguna vez establecida en un 39,30%, frecuentemente con 34,22% y siempre con un 13,10%; señalando con ello que la frecuencia más señalada fue alguna vez con 147 estudiantes de la ULEAM, dentro de la misma se encuentran opiniones con cierto grado de similitud debido a que quienes eligieron frecuentemente dentro de la pregunta son un total de 128 estudiantes, llegando a señalar que poseen casi el mismo pensamiento en relación a la interrogación planteada.

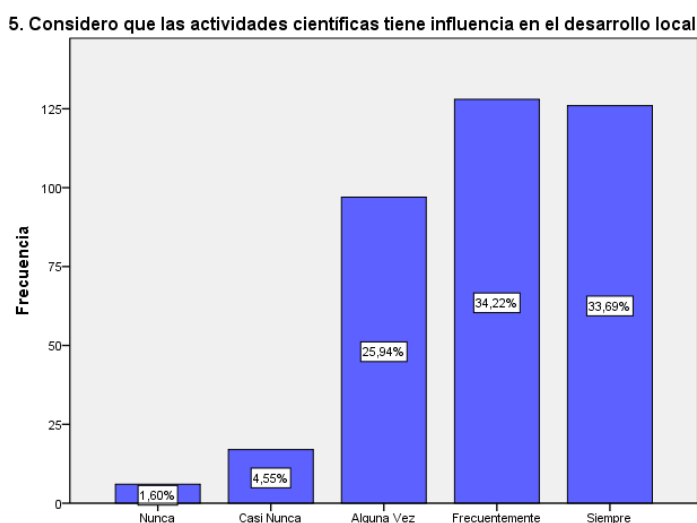
Tabla 10: Pregunta 5 – Considero que las actividades científicas tiene influencia en el desarrollo local.

| 5. Considero que las actividades científicas tiene influencia en el desarrollo local | | | | |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Nunca | 6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Casi Nunca | 17 | 4,5 | 4,5 | 6,1 |
| Válido Alguna Vez | 97 | 25,9 | 25,9 | 32,1 |
| Frecuentemente | 128 | 34,2 | 34,2 | 66,3 |
| Siempre | 126 | 33,7 | 33,7 | 100,0 |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 7: Pregunta 5 – Considero que las actividades científicas tiene influencia en el desarrollo local



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

El análisis de la quinta pregunta buscaba conocer si los estudiantes consideraban que las actividades científicas tienen influencia en el desarrollo local, quedando las frecuencias de la siguiente manera, nunca con 1,60%, casi nunca establecido con 4,55%, alguna vez en un 25,94%, frecuentemente con 34,22% y siempre con un 33,69%; demostrando que las perspectivas de 128 estudiantes de la ULEAM señalan que frecuentemente observan que las actividades científicas influyen en el desarrollo local, el análisis también señala que la segunda frecuencia más alta es la de siempre con 126 alumnos, señalando con ello un entendimiento más elevado de los encuestados ante lo preguntado.

Tabla 11: Pregunta 6 – Las evaluaciones de desempeño en las actividades de investigación son muy importantes

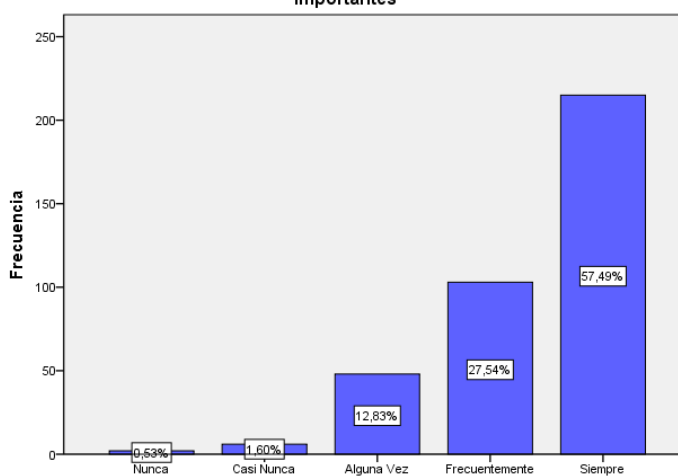
| 6. Las evaluaciones de desempeño en las actividades de investigación son muy importante | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| Casi Nunca | 6 | 1,6 | 1,6 | 2,1 | |
| Válido Alguna Vez | 48 | 12,8 | 12,8 | 15,0 | |
| Frecuentemente | 103 | 27,5 | 27,5 | 42,5 | |
| Siempre | 215 | 57,5 | 57,5 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 8: Pregunta 6 – Las evaluaciones de desempeño en las actividades de investigación son muy importantes

6. Las evaluaciones de desempeño en las actividades de investigación son muy importantes



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En contexto el análisis de la sexta pregunta establece conocer si la evaluación de desempeño de las actividades de investigación son importantes desde el punto de vista de los estudiantes, donde se establecen las siguientes frecuencias, nunca con el 0,53%, casi nunca con el 1,60%, alguna vez en un 12,48%, frecuentemente con el 27,54% y siempre con el 57,49%, señalando con ello que la perspectiva es que siempre es la elección más alta con 215 estudiantes señalando la importancia de la evaluación de desempeño, notando una diferencia muy grande en relación a la segunda más alta con tan solo 103 estudiantes, dejando en claro que los estudiantes consideran que las evaluaciones de desempeño son importantes dentro del campo de investigación.

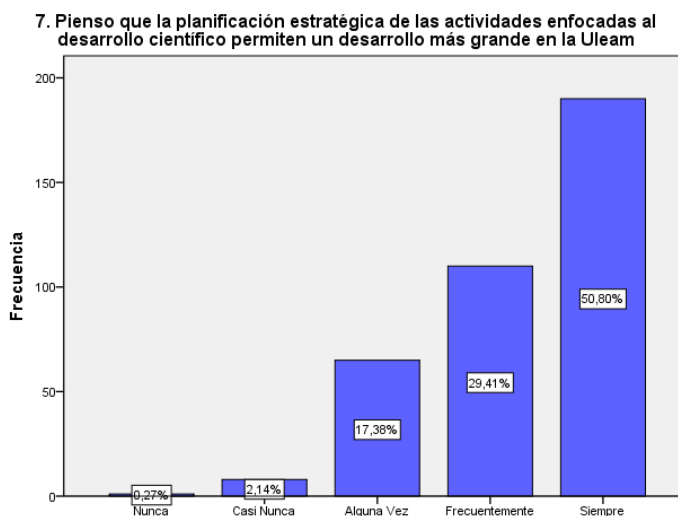
Tabla 12: Pregunta 7 – Pienso que la planificación estratégica de las actividades enfocadas al desarrollo científico permiten un desarrollo más grande en la ULEAM

| 7. Pienso que la planificación estratégica de las actividades enfocadas al desarrollo científico permiten un desarrollo más grande en la ULEAM | | | | | |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | |
| Casi Nunca | 8 | 2,1 | 2,1 | 2,4 | |
| Válido Alguna Vez | 65 | 17,4 | 17,4 | 19,8 | |
| Frecuentemente | 110 | 29,4 | 29,4 | 49,2 | |
| Siempre | 190 | 50,8 | 50,8 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 9: Pregunta 7 – Pienso que la planificación estratégica de las actividades enfocadas al desarrollo científico permiten un desarrollo más grande en la ULEAM



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Dentro de la pregunta 7 se buscó conocer de qué manera pensaban los estudiantes de la ULEAM acerca de la planificación estratégica enfocadas en el desarrollo científico de la IES, quedando con las siguientes frecuencias, nunca con un 0,27%, casi nunca en 2,14%, alguna vez con 17,38%, frecuentemente establecido con 29,41% y siempre con el 58,80%; dejando en claro que la perspectiva de los 190 alumnos establecen que siempre la planificación estratégica permite un desarrollo mayor en la ULEAM siendo la opción más elegida por encima de frecuentemente con 110 estudiantes.

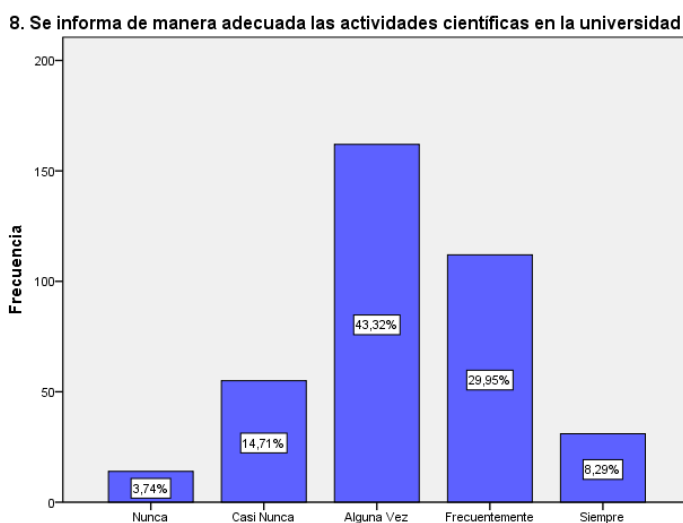
Tabla 13: Pregunta 8 – Se informa de manera adecuada las actividades científicas en la universidad

| 8. Se informa de manera adecuada las actividades científicas en la universidad | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 14 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | |
| Casi Nunca | 55 | 14,7 | 14,7 | 18,4 | |
| Válido Alguna Vez | 162 | 43,3 | 43,3 | 61,8 | |
| Frecuentemente | 112 | 29,9 | 29,9 | 91,7 | |
| Siempre | 31 | 8,3 | 8,3 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 10: Pregunta 8 – Se informa de manera adecuada las actividades científicas en la universidad



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En contexto de la octava pregunta se buscó conocer si los estudiantes creen que se informa de manera adecuada las actividades científicas en la ULEAM, quedando de la siguiente manera, nunca con el 3,74%, casi nunca en un 14,71%, alguna vez con un 43,32%, frecuentemente con el 29,95% y siempre en un 8,29%; dejando en claro que 162 estudiantes señalaron que alguna vez creían que se informaba de manera adecuada en la ULEAM, encontrándose por debajo frecuentemente con 112 estudiantes demostrando con ella una diferencia relativamente significativa en relación a la pregunta planteada, señalando con ello que para los estudiantes consideran de una forma mediana sobre la información de actividades.

Tabla 14: Pregunta 9 – Considero que el desarrollo investigativo realizado en la universidad es un contenido atractivo/interesante

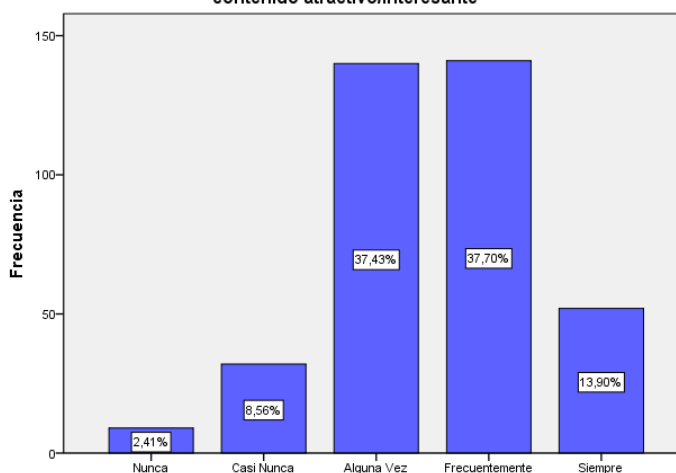
| 9. Considero que el desarrollo investigativo realizado en la universidad es un contenido atractivo/interesante | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 9 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | |
| Casi Nunca | 32 | 8,6 | 8,6 | 11,0 | |
| Válido Alguna Vez | 140 | 37,4 | 37,4 | 48,4 | |
| Frecuentemente | 141 | 37,7 | 37,7 | 86,1 | |
| Siempre | 52 | 13,9 | 13,9 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 11: Pregunta 9 – Considero que el desarrollo investigativo realizado en la universidad es un contenido atractivo/interesante

9. Considero que el desarrollo investigativo realizado en la universidad es un contenido atractivo/interesante



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En el análisis de la pregunta 9 se buscaba conocer lo que consideraban los estudiantes en relación al desarrollo investigativo si es atractivo o interesantes donde los mismos respondieron que, nunca en 2,41%, casi nunca con 8,56%, alguna vez con el 37,43, frecuentemente en un 37,70% y siempre con el 13,90%; entonces se considera que 141 estudiantes consideran que frecuentemente se ve un desarrollo atractivo en el contenido científico, de la misma manera se encuentra en igualdad de condiciones la opción alguna Vez con 140 estudiantes, es decir que están en posiciones muy similares en cuestiones del criterio de los estudiantes.

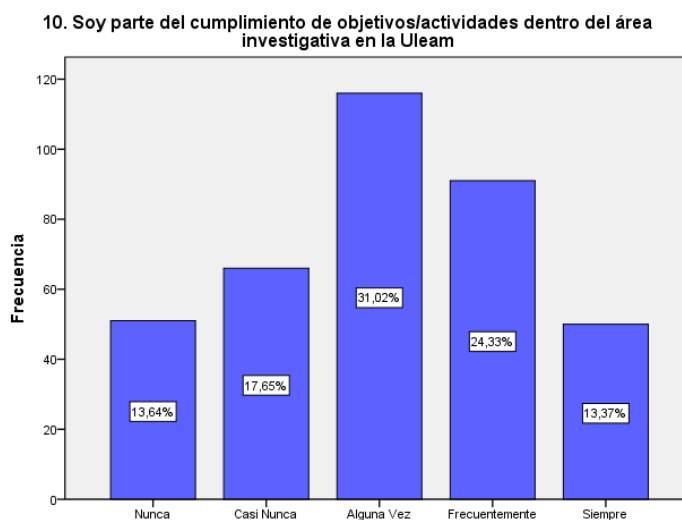
Tabla 15: Pregunta 10 – Soy parte del cumplimiento de objetivos/actividades dentro del área investigativa en la ULEAM

| 10. Soy parte del cumplimiento de objetivos/actividades dentro del área investigativa en la ULEAM | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 51 | 13,6 | 13,6 | 13,6 | |
| Casi Nunca | 66 | 17,6 | 17,6 | 31,3 | |
| Válido Alguna Vez | 116 | 31,0 | 31,0 | 62,3 | |
| Frecuentemente | 91 | 24,3 | 24,3 | 86,6 | |
| Siempre | 50 | 13,4 | 13,4 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 12: Pregunta 10 – Soy parte del cumplimiento de objetivos/actividades dentro del área investigativa en la ULEAM



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En la décima pregunta se buscó conocer si los estudiantes encuestados eran parte del cumplimiento de objetivos en el área investigativa estableciendo las siguientes frecuencias, nunca con el 13,64%, casi nunca en un 17,65%, alguna vez establecido con el 31,02%, frecuentemente con el 24,33% y siempre con 13,37%; demostrando con ello que 116 estudiantes son o se consideran parte del cumplimiento de objetivos de la ULEAM en el área de investigación, estableciendo que los encuestados poseen una participación mediana en el cumplimiento de objetivos.

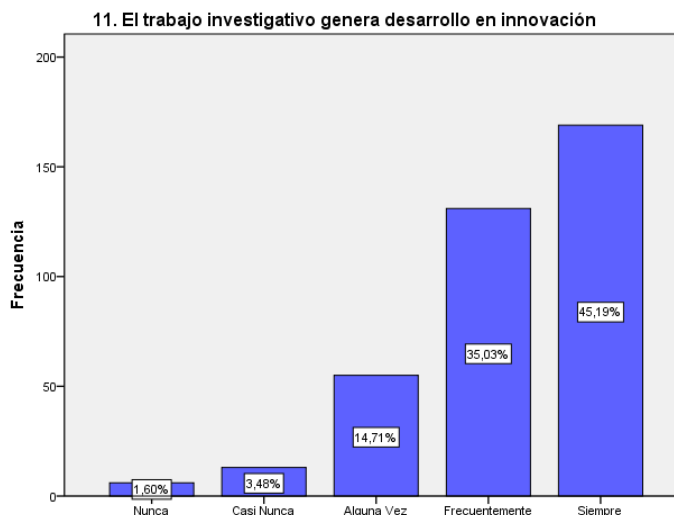
Tabla 16: Pregunta 11 – El trabajo investigativo genera desarrollo en innovación

| 11. El trabajo investigativo genera desarrollo en innovación | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Nunca | 6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Casi Nunca | 13 | 3,5 | 3,5 | 5,1 |
| Válido Alguna Vez | 55 | 14,7 | 14,7 | 19,8 |
| Frecuentemente | 131 | 35,0 | 35,0 | 54,8 |
| Siempre | 169 | 45,2 | 45,2 | 100,0 |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 13: Pregunta 11 – El trabajo investigativo genera desarrollo en innovación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En la pregunta número 11 se buscó conocer si los estudiantes creían que el trabajo investigativo genera desarrollo en innovación, estableciendo las siguientes frecuencias de análisis, nunca con el 1,60%, casi nunca con un 3,48%, alguna vez en 14,71% frecuentemente con el 35,03% y siempre con el 45,19%; quedando en claro que 169 estudiantes consideran que siempre los trabajos investigativos generan desarrollo de innovación; fundamentando con ello que los encuestados en su gran mayoría poseen una imagen clara acerca de la evolución científica y lo que conlleva a otros ámbitos de investigación.

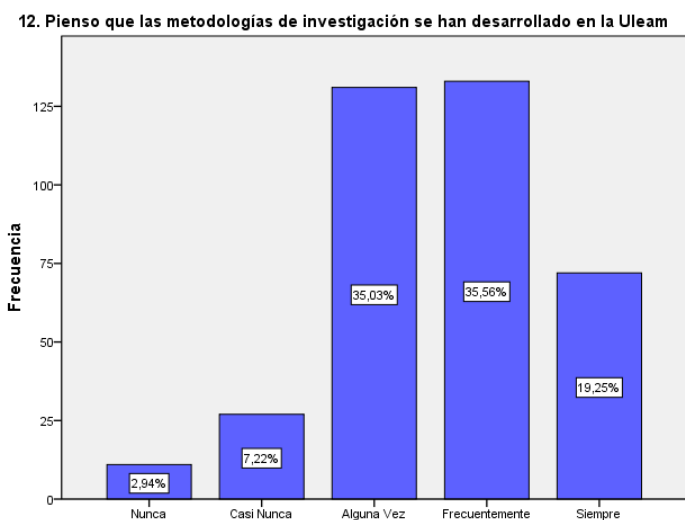
Tabla 17: Pregunta 12 – Pienso que las metodologías de investigación se han desarrollado en la ULEAM

| 12. Pienso que las metodologías de investigación se han desarrollado en la ULEAM | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 11 | 2,9 | 2,9 | 2,9 | |
| Casi Nunca | 27 | 7,2 | 7,2 | 10,2 | |
| Válido Alguna Vez | 131 | 35,0 | 35,0 | 45,2 | |
| Frecuentemente | 133 | 35,6 | 35,6 | 80,7 | |
| Siempre | 72 | 19,3 | 19,3 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 14: Pregunta 12 – Pienso que las metodologías de investigación se han desarrollado en la ULEAM



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

La pregunta doceava realizada a los estudiantes buscaba conocer si los encuestados pensaban que las metodologías de investigación se han desarrollado en la ULEAM quedando las frecuencias de la siguiente manera, nunca con el 2,94%, casi nunca con 7,22%, alguna vez en un 35,03%, frecuentemente con el 35,56% y siempre con el 19,5%; con ello explicando que 133 estudiantes creen que las metodologías se desarrollan en la universidad, demostrando con ello los encuestados poseen una opinión neutral en lo que se refiere a lo preguntado mostrando cierto grado de desconocimiento de los mismos.

Tabla 18: Pregunta 13 – Los departamentos (de investigación) en las unidades académicas planifican correctamente las actividades

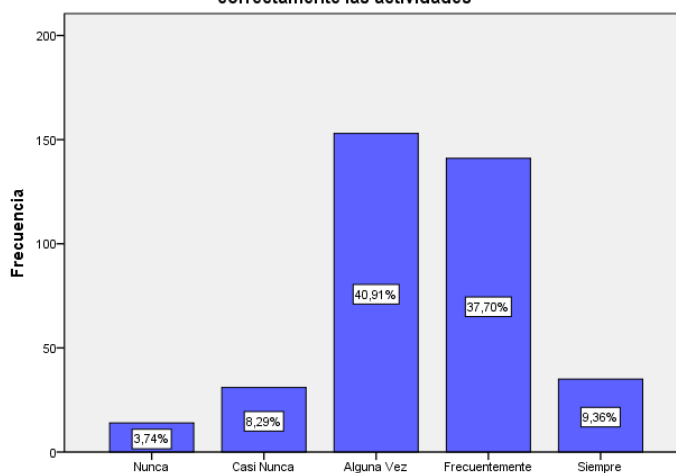
| 13. Los departamentos (de investigación) en las unidades académicas planifican correctamente las actividades | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 14 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | |
| Casi Nunca | 31 | 8,3 | 8,3 | 12,0 | |
| Válido Alguna Vez | 153 | 40,9 | 40,9 | 52,9 | |
| Frecuentemente | 141 | 37,7 | 37,7 | 90,6 | |
| Siempre | 35 | 9,4 | 9,4 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 15: Pregunta 13 – Los departamentos (de investigación) en las unidades académicas planifican correctamente las actividades

13. Los departamentos (de investigación) en las unidades académicas planifican correctamente las actividades



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Posterior al análisis realizado de la pregunta 14 se encontró que el pensamiento de los estudiantes en relación de la pregunta es, nunca con el 3,14%, casi nunca en un 8,29%, alguna vez establecido con el 40,91%, frecuentemente con el 37,70% y siempre con 9,36%; con ello señalando que alguna vez posee 153 y frecuentemente con 141 elecciones lo que demuestra que los estudiantes consideran de manera aceptable que los departamentos de investigación planifican de manera correcta las actividades, con una opinión neutral acerca de lo que realizan los departamentos antes mencionados.

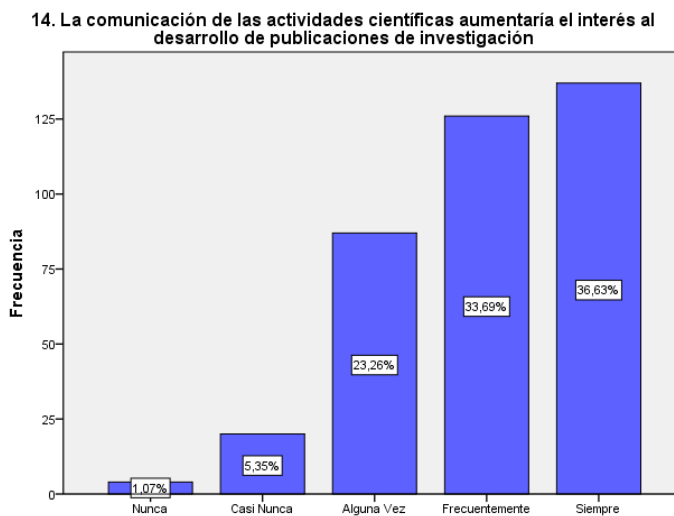
Tabla 19: Pregunta 14 - La comunicación de las actividades científicas aumentaría el interés al desarrollo de publicaciones de investigación

| 14. La comunicación de las actividades científicas aumentaría el interés al desarrollo de publicaciones de investigación | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 4 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | |
| Casi Nunca | 20 | 5,3 | 5,3 | 6,4 | |
| Válido Alguna Vez | 87 | 23,3 | 23,3 | 29,7 | |
| Frecuentemente | 126 | 33,7 | 33,7 | 63,4 | |
| Siempre | 137 | 36,6 | 36,6 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 16: Pregunta 14 - La comunicación de las actividades científicas aumentaría el interés al desarrollo de publicaciones de investigación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Tras la tabulación correspondiente a la pregunta número 14 que buscaba conocer la percepción de ellos acerca de la comunicación de las actividades para aumentar el interés dentro del desarrollo de publicaciones de investigación, debido a que se estableció que los estudiantes establecieron las siguientes frecuencias, nunca con el 1,07%, casi nunca con 5,35%, alguna vez en 23,26%, frecuentemente con 33,69% y siempre con un 36,63%; quedando establecido una similitud de pensamiento en los estudiantes que consideraron las opciones siempre y frecuentemente con 137 y 126 encuestados correspondientemente.

Tabla 20: Pregunta 15 - Estoy interesado en la influencia de desarrollo de la universidad dentro del campo científico/investigativo

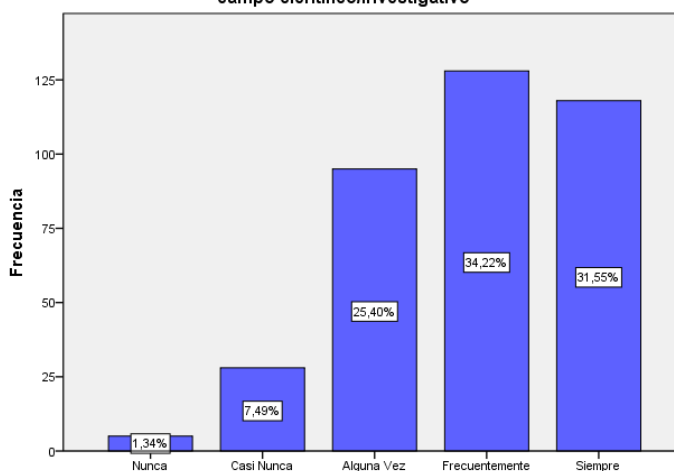
| 15. Estoy interesado en la influencia de desarrollo de la universidad dentro del campo científico/investigativo | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 5 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | |
| Casi Nunca | 28 | 7,5 | 7,5 | 8,8 | |
| Válido Alguna Vez | 95 | 25,4 | 25,4 | 34,2 | |
| Frecuentemente | 128 | 34,2 | 34,2 | 68,4 | |
| Siempre | 118 | 31,6 | 31,6 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 17: Pregunta 15 - Estoy interesado en la influencia de desarrollo de la universidad dentro del campo científico/investigativo

15. Estoy interesado en la influencia de desarrollo de la universidad dentro del campo científico/investigativo



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Dentro del análisis de la quinceava pregunta que buscaba conocer el interés de los encuestados en el desarrollo de la universidad en el cambio científico/investigativo, señalando lo siguiente nunca con el 1,34%, casi nunca con 7,49%, alguna vez en 25,40%, frecuentemente con el 34,22% y siempre con 31,55%; siendo frecuentemente la mayor frecuencia con 128 estudiantes y por debajo de la mencionada se encuentra siempre con 118 encuestados, encontrando solo una diferencia de 10 encuestas, demostrando con ello que los mismos encuestados poseen una percepción similar.

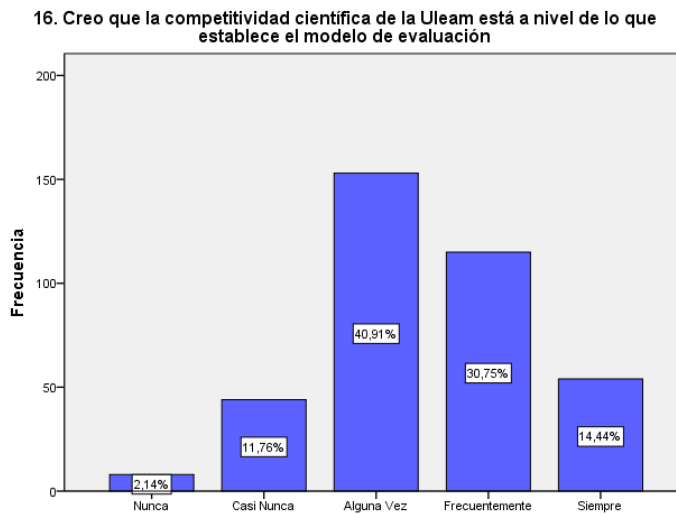
Tabla 21: Pregunta 16 - Creo que la competitividad científica de la ULEAM está a nivel de lo que establece el modelo de evaluación

| 16. Creo que la competitividad científica de la ULEAM está a nivel de lo que establece el modelo de evaluación | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 8 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | |
| Casi Nunca | 44 | 11,8 | 11,8 | 13,9 | |
| Válido Alguna Vez | 153 | 40,9 | 40,9 | 54,8 | |
| Frecuentemente | 115 | 30,7 | 30,7 | 85,6 | |
| Siempre | 54 | 14,4 | 14,4 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 18: Pregunta 16 - Creo que la competitividad científica de la ULEAM está a nivel de lo que establece el modelo de evaluación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En la pregunta 16 se buscaba conocer si los encuestados creían que si la competitividad científica está de acuerdo a lo que exige el modelo de evaluación donde quedaron las siguientes opiniones, nunca con el 2,14%, casi nunca en el 11,76%, alguna vez con 40,91%, frecuentemente con 30,75% y siempre establecido con el 14,44%; considerando que alguna vez fue escogida por un total de 153 estudiantes y solo por debajo de ella se encontraba frecuentemente con 115 encuestados, con ello se señala que existe un pequeño margen de diferencia entre las 2 opciones establecidas en la encuesta.

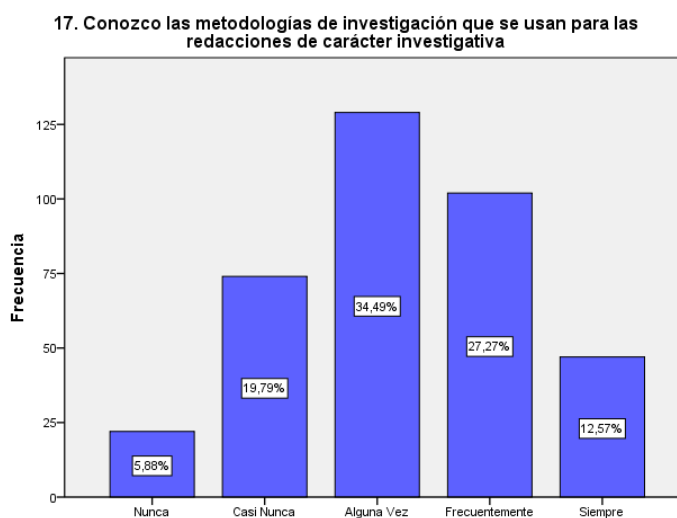
Tabla 22: Pregunta 17 - Conozco las metodologías de investigación que se usan para las redacciones de carácter investigativa

| 17. Conozco las metodologías de investigación que se usan para las redacciones de carácter investigativa | | | | | |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 22 | 5,9 | 5,9 | 5,9 | |
| Casi Nunca | 74 | 19,8 | 19,8 | 25,7 | |
| Válido Alguna Vez | 129 | 34,5 | 34,5 | 60,2 | |
| Frecuentemente | 102 | 27,3 | 27,3 | 87,4 | |
| Siempre | 47 | 12,6 | 12,6 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 19: Pregunta 17 - Conozco las metodologías de investigación que se usan para las redacciones de carácter investigativa



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Posterior el análisis de la pregunta 17 que buscaba en contexto determinar si los estudiantes conocían las metodologías que se usan para las redacciones de carácter investigativo donde los mencionado señalaron que, nunca en el 5,88%, casi nunca en 19,79%, alguna vez con 34,49%, frecuentemente con un 27,27% y siempre con el 12,57%; considerando que alguna vez es la que mayormente fue elegida por 129 estudiantes y por debajo de ella frecuentemente con 102 elecciones con un margen de diferencia pequeño.

Tabla 23: Pregunta 18 - Considero que la evaluación de desempeño de las actividades científicas representan un proceso importante dentro de la institución

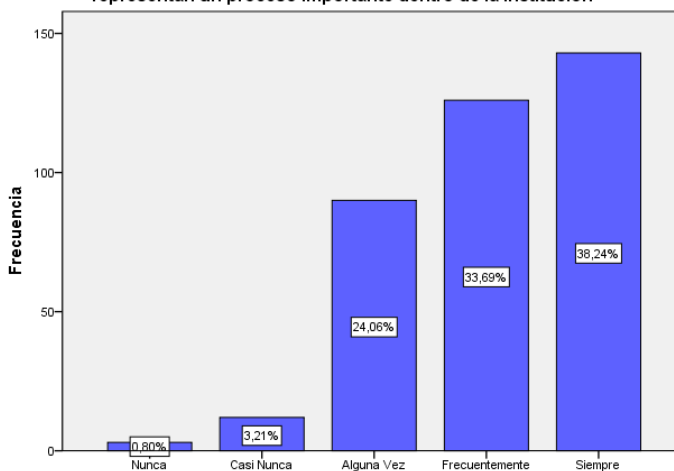
| 18. Considero que la evaluación de desempeño de las actividades científicas representan un proceso importante dentro de la institución | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 3 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | |
| Casi Nunca | 12 | 3,2 | 3,2 | 4,0 | |
| Válido Alguna Vez | 90 | 24,1 | 24,1 | 28,1 | |
| Frecuentemente | 126 | 33,7 | 33,7 | 61,8 | |
| Siempre | 143 | 38,2 | 38,2 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 20: Pregunta 18 - Considero que la evaluación de desempeño de las actividades científicas representan un proceso importante dentro de la institución

18. Considero que la evaluación de desempeño de las actividades científicas representan un proceso importante dentro de la institución



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En la pregunta 18 que busca determinar si la evaluación de desempeño en actividades científicas representa un proceso importante quedando de la siguiente manera, nunca en 0,80%, casi nunca con el 3,21%, alguna vez con 24,06%, frecuentemente en 33,69% y siempre con el 38,24%; quedando siempre con la mayor frecuencia es decir con 143 estudiantes, por encima de frecuentemente con 126, demostrando que ante la perspectiva de los alumnos resulta ser algo positivo la evaluación de desempeño de actividades científicas.

Tabla 24: Pregunta 19 - Me interesaría ser parte de actividades de investigación ofreciendo contenido atractivo para la comunidad

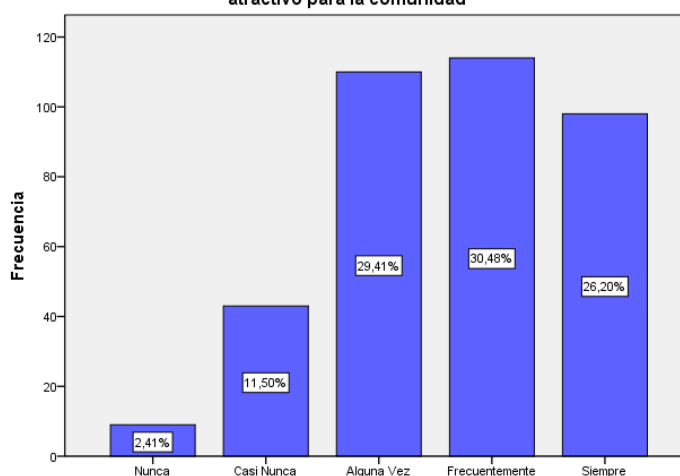
| 19. Me interesaría ser parte de actividades de investigación ofreciendo contenido atractivo para la comunidad | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 9 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | |
| Casi Nunca | 43 | 11,5 | 11,5 | 13,9 | |
| Válido Alguna Vez | 110 | 29,4 | 29,4 | 43,3 | |
| Frecuentemente | 114 | 30,5 | 30,5 | 73,8 | |
| Siempre | 98 | 26,2 | 26,2 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 21: Pregunta 19 - Me interesaría ser parte de actividades de investigación ofreciendo contenido atractivo para la comunidad

19. Me interesaría ser parte de actividades de investigación ofreciendo contenido atractivo para la comunidad



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Tras el análisis de la pregunta número 19 que quería medir el nivel de interés sobre las actividades de investigación para ofrecer a la comunidad quedando de la siguiente manera, nunca en 2,41%, casi nunca con 11,50%, alguna vez en 29,41%, frecuentemente con el 30,48% y siempre con un 26,20%; estableciendo que frecuentemente con 114 encuestados y alguna vez con 110 estudiantes, determinando solo una pequeña diferencia entre ambas opciones establecidas y señalando con ello una opinión aceptable acerca del interés de los mismos a ser participe en actividades científicas.

Tabla 25: Pregunta 20 – Creo que la universidad está cumpliendo con sus objetivos dentro del área de publicaciones de investigación

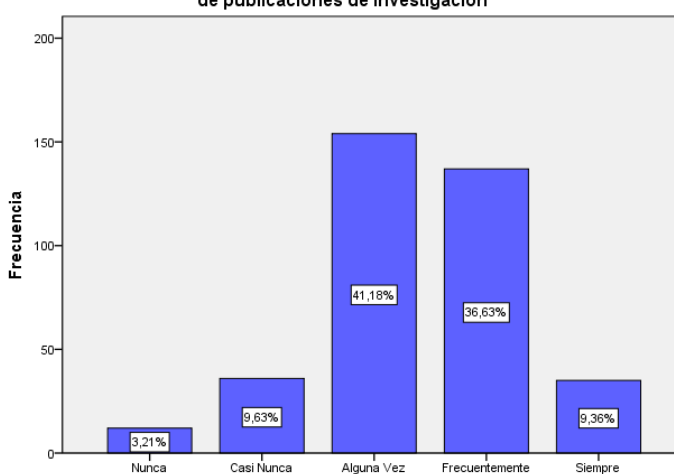
| 20. Creo que la universidad está cumpliendo con sus objetivos dentro del área de publicaciones de investigación | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 12 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | |
| Casi Nunca | 36 | 9,6 | 9,6 | 12,8 | |
| Válido Alguna Vez | 154 | 41,2 | 41,2 | 54,0 | |
| Frecuentemente | 137 | 36,6 | 36,6 | 90,6 | |
| Siempre | 35 | 9,4 | 9,4 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 22: Pregunta 20 – Creo que la universidad está cumpliendo con sus objetivos dentro del área de publicaciones de investigación

20. Creo que la universidad está cumpliendo con sus objetivos dentro del área de publicaciones de investigación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Dentro de la evaluación de la veinteva pregunta se buscaba conocer lo que creían los estudiantes en cuestiones de cumplimientos de objetivos del área de publicaciones, a lo que respondieron, nunca con el 3,21%, casi nunca con 9,63%, alguna vez en 41,18%, frecuentemente con el 36,63% y siempre con un 9,35%; con ello explicando que alguna vez es la elección más alta con 154 estudiantes siguiéndole por debajo frecuentemente con 137 encuestados, consolidando con ello que los encuestados poseen una opinión mediana sobre el cumplimiento de objetivos dentro de las publicaciones de investigación.

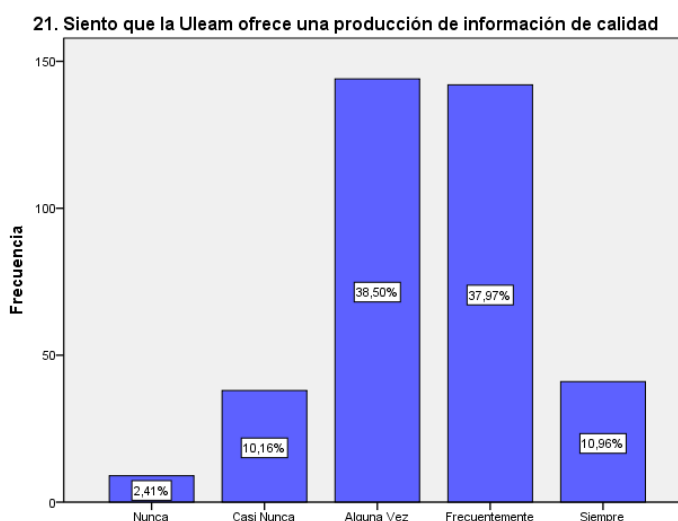
Tabla 26: Pregunta 21 - Siento que la ULEAM ofrece una producción de información de calidad

| 21. Siento que la ULEAM ofrece una producción de información de calidad | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Nunca | 9 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Casi Nunca | 38 | 10,2 | 10,2 | 12,6 |
| Válido Alguna Vez | 144 | 38,5 | 38,5 | 51,1 |
| Frecuentemente | 142 | 38,0 | 38,0 | 89,0 |
| Siempre | 41 | 11,0 | 11,0 | 100,0 |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 23: Pregunta 21 - Siento que la ULEAM ofrece una producción de información de calidad



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En la pregunta 21 que buscaba conocer la percepción de los estudiantes acerca de la calidad de producción de información, se determinó que los estudiantes creían que, nunca en un 2,41%, casi nunca con un 10,16%, alguna vez en 38,50%, frecuentemente con 37,97% y siempre con el 10,96%; considerando que alguna vez posee 144 estudiantes que señalaron mencionada opción, mientras que frecuentemente con 142 encuestados, con solo un pequeño margen de diferencia y en consideración a lo mencionado se establece que los mismos poseen una creencia de carácter medio en lo que se refiere a la producción de información de calidad por parte de la ULEAM.

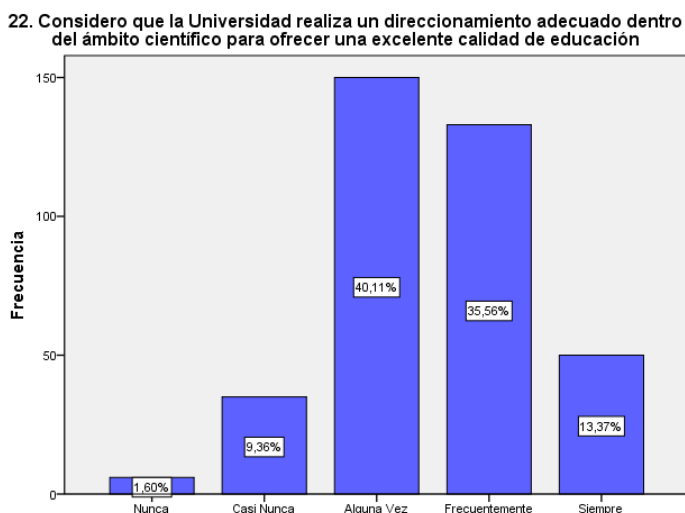
Tabla 27: Pregunta 22 - Considero que la Universidad realiza un direccionamiento adecuado dentro del ámbito científico para ofrecer una excelente calidad de educación

| 22. Considero que la Universidad realiza un direccionamiento adecuado dentro del ámbito científico para ofrecer una excelente calidad de educación | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Nunca | 6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Casi Nunca | 35 | 9,4 | 9,4 | 11,0 |
| Válido Alguna Vez | 150 | 40,1 | 40,1 | 51,1 |
| Frecuentemente | 133 | 35,6 | 35,6 | 86,6 |
| Siempre | 50 | 13,4 | 13,4 | 100,0 |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 24: Pregunta 22 - Considero que la Universidad realiza un direccionamiento adecuado dentro del ámbito científico para ofrecer una excelente calidad de educación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En lo encuestado en la pregunta 22, se buscaba conocer si los encuestados consideraban que el direccionamiento de la ULEAM es adecuado en el ámbito de publicaciones de investigación, señalando que, Nunca con el 1.60%, Casi Nunca con 9,36%, Alguna Vez en 40,11%, Frecuentemente con el 35,56% y Siempre con un 13,37%; señalando con ello que Alguna Vez como la opción más alta con un total de 150 estudiantes, seguido de Frecuentemente con 133 encuestados, encontrando en ello una diferencia casi mínima, con una percepción mediana acerca de lo preguntado encontrando una falencia señalada por los encuestados dentro del direccionamiento de ámbito científico.

Tabla 28: Pregunta 23 - Creo que la productividad de elementos de carácter científico aumentaría si mejorar la comunicación

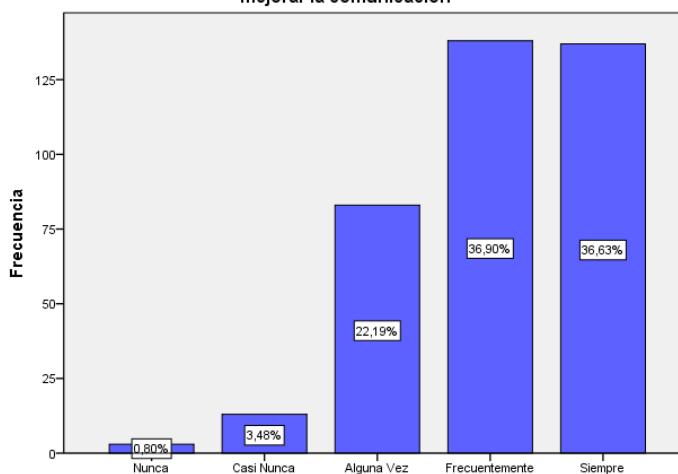
| 23. Creo que la productividad de elementos de carácter científico aumentaría si mejorar la comunicación | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 3 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | |
| Casi Nunca | 13 | 3,5 | 3,5 | 4,3 | |
| Válido Alguna Vez | 83 | 22,2 | 22,2 | 26,5 | |
| Frecuentemente | 138 | 36,9 | 36,9 | 63,4 | |
| Siempre | 137 | 36,6 | 36,6 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 25: Pregunta 23 - Creo que la productividad de elementos de carácter científico aumentaría si mejorar la comunicación

23. Creo que la productividad de elementos de carácter científico aumentaría si mejorar la comunicación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Dentro de la pregunta 23 se logró determinar lo que los alumnos de las diferentes unidades académicas de la ULEAM (Matriz) percibían acerca de la productividad de las actividades científicas con una mejora de comunicación quedando de la siguiente manera, nunca con 0,80%, casi nunca en el 3,48%, alguna vez en 22,19%, frecuentemente con un 36,90% y siempre con el 36,63%; señalando como frecuentemente con tan solo 138 estudiantes y tan solo con uno de diferencia siempre con 137 encuestados, encontrando similitudes en las opiniones de las frecuencias y denotando en ello una opinión positiva de los mismos, en lo que se refiere a la productividad científica enfocada en la comunicación.

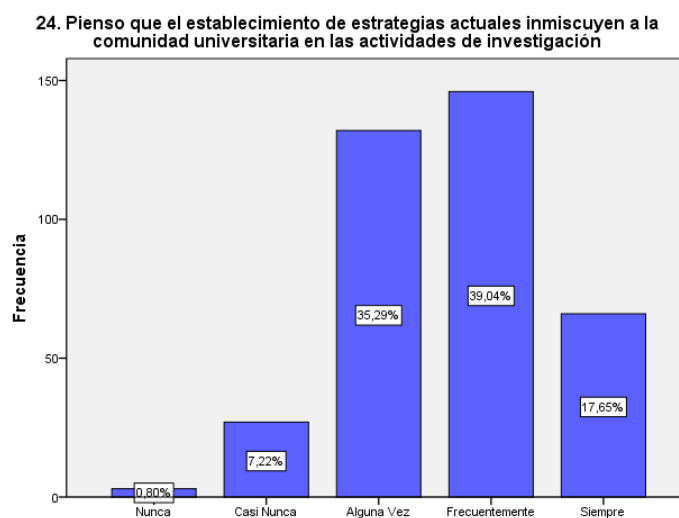
Tabla 29: Pregunta 24 - Pienso que el establecimiento de estrategias actuales inmiscuyen a la comunidad universitaria en las actividades de investigación

| 24. Pienso que el establecimiento de estrategias actuales inmiscuyen a la comunidad universitaria en las actividades de investigación | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 3 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | |
| Casi Nunca | 27 | 7,2 | 7,2 | 8,0 | |
| Válido Alguna Vez | 132 | 35,3 | 35,3 | 43,3 | |
| Frecuentemente | 146 | 39,0 | 39,0 | 82,4 | |
| Siempre | 66 | 17,6 | 17,6 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 26: Pregunta 24 - Pienso que el establecimiento de estrategias actuales inmiscuyen a la comunidad universitaria en las actividades de investigación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Posterior a la tabulación de la pregunta 24, se buscó interpretar el pensamiento de los estudiantes acerca del establecimiento de estrategias para inmiscuir la comunidad en las actividades de investigación, quedando de la siguiente manera, nunca con el 0,80%, casi nunca con el 7,22%, alguna vez en 35,29%, frecuentemente establecido con 39,04% y siempre con el 17,65; con ello se determina que frecuentemente es la opción más escogida con 146 estudiantes debajo de la mencionada se encuentra alguna vez con 132 encuestados, con elecciones muy similares solo con diferencia de 14 elecciones.

Tabla 30: Pregunta 25 – La universidad solucionaría sus falencias de investigación con una mejor administración que planifique de mejor manera las actividades

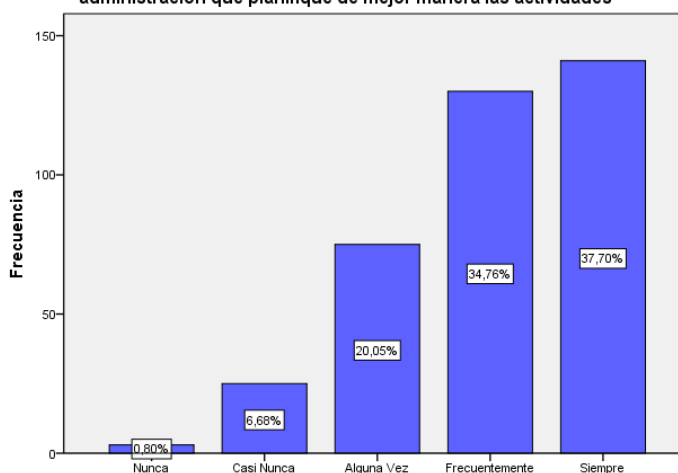
| 25. La universidad solucionaría sus falencias de investigación con una mejor administración que planifique de mejor manera las actividades | | | | |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Nunca | 3 | 0,8 | 0,8 | ,8 |
| Casi Nunca | 25 | 6,7 | 6,7 | 7,5 |
| Válido Alguna Vez | 75 | 20,1 | 20,1 | 27,5 |
| Frecuentemente | 130 | 34,8 | 34,8 | 62,3 |
| Siempre | 141 | 37,7 | 37,7 | 100,0 |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 27: Pregunta 25 – La universidad solucionaría sus falencias de investigación con una mejor administración que planifique de mejor manera las actividades

25. La universidad solucionaría sus falencias de investigación con una mejor administración que planifique de mejor manera las actividades



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En el análisis de la pregunta 25 se buscaba conocer si los estudiantes creen que, si solucionarían las falencias de investigación con una mejor administración, los encuestados señalaron que, nunca con 0,80%, casi nunca en 6,68%, alguna vez con un 20,05%, frecuentemente en 34,76% y siempre con el 37,70%; determinando con ello que la opción más grande es siempre con 141 y solo por debajo de la mencionada se encuentra frecuentemente con 130 estudiantes, tan solo 11 encuestas de diferencia y denotando en ello una opinión muy positiva en lo preguntado a los encuestados sobre la solución de falencias de investigación por medio de una nueva administración.

Tabla 31: Pregunta 26 – Considero que la comunicación eficiente de las actividades permitiría que la comunidad universitaria se interese en participar en actividades científicas

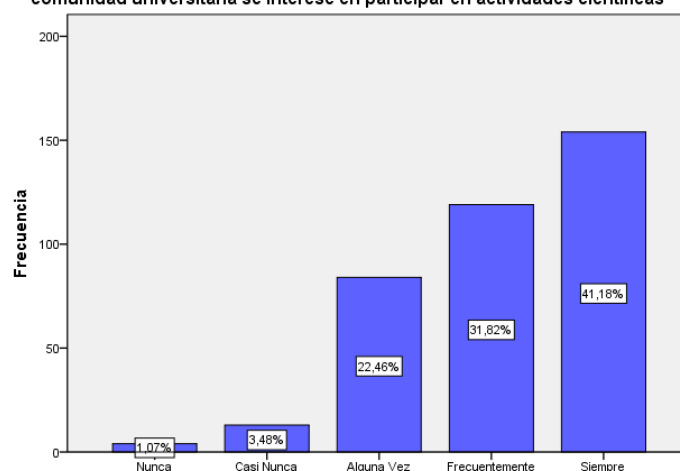
| 26. Considero que la comunicación eficiente de las actividades permitiría que la comunidad universitaria se interese en participar en actividades científicas | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 4 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | |
| Casi Nunca | 13 | 3,5 | 3,5 | 4,5 | |
| Válido Alguna Vez | 84 | 22,5 | 22,5 | 27,0 | |
| Frecuentemente | 119 | 31,8 | 31,8 | 58,8 | |
| Siempre | 154 | 41,2 | 41,2 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 28: Pregunta 26 – Considero que la comunicación eficiente de las actividades permitiría que la comunidad universitaria se interese en participar en actividades científicas

26. Considero que la comunicación eficiente de las actividades permitiría que la comunidad universitaria se interese en participar en actividades científicas



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Dentro la pregunta 26 se preguntó a los encuestados si consideraban que la comunicación eficiente mejoraría el interés en actividades científicas, quedando de la siguiente manera, nunca con 1,07%, casi nunca con el 3,48%, alguna vez en 22,46%, frecuentemente con un 31,82% y siempre con el 41,18%; estableciendo con ello que siempre ocupa el primer lugar con 154 elecciones, posterior a esa se encuentra frecuentemente con 119 encuestados, de la misma manera determinando un análisis positivo de los encuestados siendo Siempre la frecuencia más alta y determinando con ello que la comunicación eficiente permitiría que la comunidad universitaria se interese en mayor medida en actividades científicas.

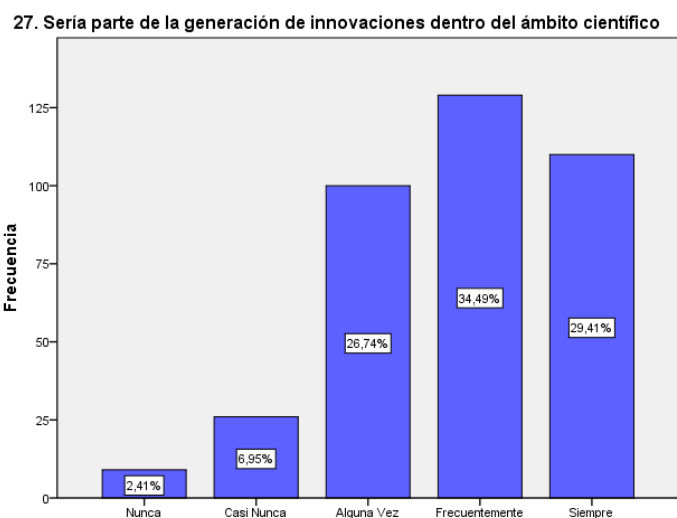
Tabla 32: Pregunta 27 - Sería parte de la generación de innovaciones dentro del ámbito científico

| 27. Sería parte de la generación de innovaciones dentro del ámbito científico | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Nunca | 9 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Casi Nunca | 26 | 7,0 | 7,0 | 9,4 |
| Válido Alguna Vez | 100 | 26,7 | 26,7 | 36,1 |
| Frecuentemente | 129 | 34,5 | 34,5 | 70,6 |
| Siempre | 110 | 29,4 | 29,4 | 100,0 |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 29: Pregunta 27 - Sería parte de la generación de innovaciones dentro del ámbito científico



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Dentro la pregunta 26 se establece evaluar si los encuestados serian parte de la generación de innovaciones dentro del ámbito científico, donde se determinó que, nunca en 2,41%, casi nunca con un 6,95%, alguna vez en 26,74, frecuentemente con el 34,49% y siempre con el 29,41%; analizando que frecuentemente posee la mayor ponderación con el 129 encuestados y por debajo del mencionado se encuentra siempre con 110 estudiantes, encontrando con ello una similitud de pensamientos, con una opinión positiva en lo que respecta a lo que consideran los encuestados sobre ser parte de la generación de innovaciones en el campo científico.

Tabla 33: Pregunta 28 - Considero que ha existido un cambio en el direccionamiento de actividades de orden científico

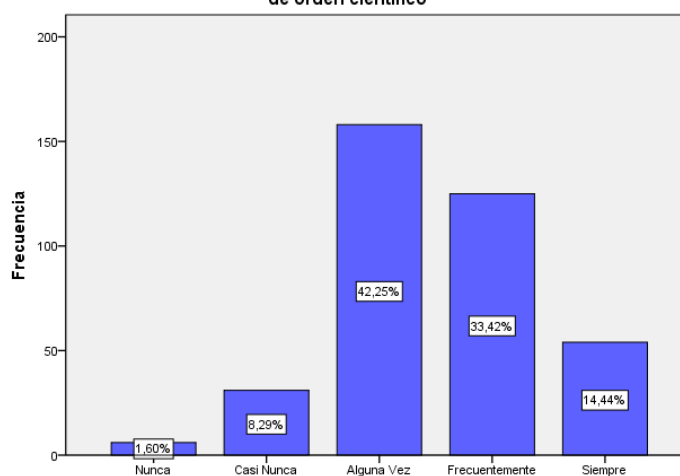
| 28. Considero que ha existido un cambio en el direccionamiento de actividades de orden científico | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | |
| Casi Nunca | 31 | 8,3 | 8,3 | 9,9 | |
| Válido Alguna Vez | 158 | 42,2 | 42,2 | 52,1 | |
| Frecuentemente | 125 | 33,4 | 33,4 | 85,6 | |
| Siempre | 54 | 14,4 | 14,4 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 30: Pregunta 28 - Considero que ha existido un cambio en el direccionamiento de actividades de orden científico

28. Considero que ha existido un cambio en el direccionamiento de actividades de orden científico



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En el estudio de la pregunta 28, se procedió a conocer lo que consideraban los estudiantes acerca de que, si han existido cambios en los direccionamientos de orden científico, considerando que nunca con 1,60%, casi nunca en 8,29%, alguna vez con 42,25%, frecuentemente con un 33,42% y siempre con el 14,44%; reconociendo a alguna vez como la más alta con 158 personas, siguiéndole frecuentemente con 125 encuestados, estableciendo una opinión mediana de los encuestados siendo alguna vez la frecuencia más alta y señalando que los mismos consideran que en menor medida han visto un cambio en el direccionamiento de actividades científicas.

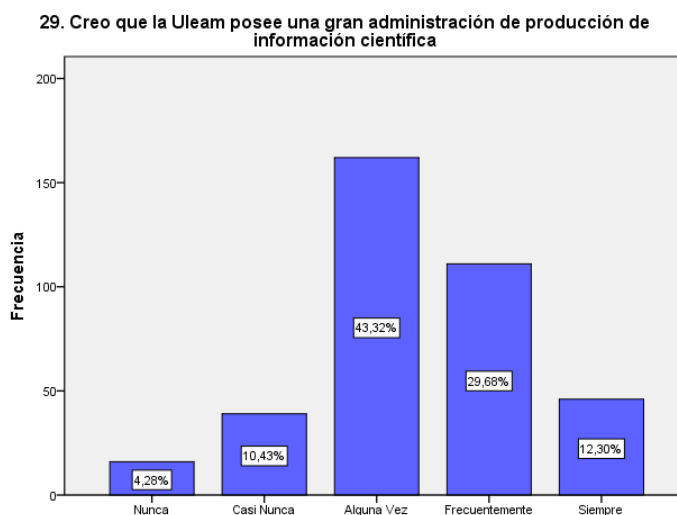
Tabla 34: Pregunta 29 - Creo que la ULEAM posee una gran administración de producción de información científica

| 29. Creo que la ULEAM posee una gran administración de producción de información científica | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 16 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | |
| Casi Nunca | 39 | 10,4 | 10,4 | 14,7 | |
| Válido Alguna Vez | 162 | 43,3 | 43,3 | 58,0 | |
| Frecuentemente | 111 | 29,7 | 29,7 | 87,7 | |
| Siempre | 46 | 12,3 | 12,3 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 31: Pregunta 29 - Creo que la ULEAM posee una gran administración de producción de información científica



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Tras el análisis de la pregunta 29 se estableció que la opinión acerca de los estudiantes en la relación a la creencia de que la ULEAM posee buena administración de producción de información científica señalando lo siguiente, nunca con 4,28%, casi nunca en 10,43%, alguna vez con el 43,32%, frecuentemente con 29,68% y siempre con el 12,30%; estableciendo a alguna vez como la más alta con 162 personas escogiéndola y frecuentemente con 111 respectivamente, poseyendo los encuestados una opinión mediana y terminando que la ULEAM posee una administración de producción científica regular.

Tabla 35: Pregunta 30 - Pienso que mi productividad dentro del área científica se reflejaría a través de una comunicación eficiente de la ULEAM

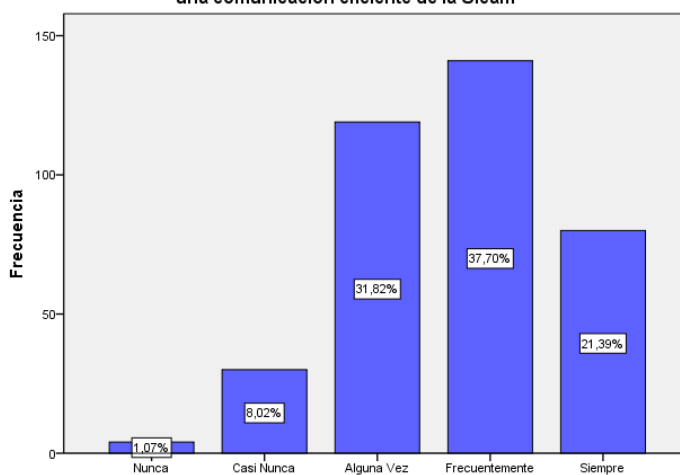
| 30. Pienso que mi productividad dentro del área científica se reflejaría a través de una comunicación eficiente de la ULEAM | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 4 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | |
| Casi Nunca | 30 | 8,0 | 8,0 | 9,1 | |
| Válido Alguna Vez | 119 | 31,8 | 31,8 | 40,9 | |
| Frecuentemente | 141 | 37,7 | 37,7 | 78,6 | |
| Siempre | 80 | 21,4 | 21,4 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 32: Pregunta 30 - Pienso que mi productividad dentro del área científica se reflejaría a través de una comunicación eficiente de la ULEAM

30. Pienso que mi productividad dentro del área científica se reflejaría a través de una comunicación eficiente de la Uleam



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En contexto de la pregunta 30 que busca conocer el interés con una comunicación más eficiente señalando los alumnos lo siguiente, nunca con el 1,07%, casi nunca con 8,02%, alguna vez en 31,82%, frecuentemente con un 37,70% y siempre con el 21,39%; quedando frecuentemente con 141 personas y debajo de la nombrada, alguna vez con 119 selecciones, considerándose como mediana la opinión de los encuestados en lo que se refiere al percepción de ellos acerca la mejora de su productividad científica por medio de una comunicación eficiente.

Tabla 36: Pregunta 31 - La planificación de actividades (en el área de investigación) han permitido que la comunidad universitaria se interese en ser partícipe de las mismas

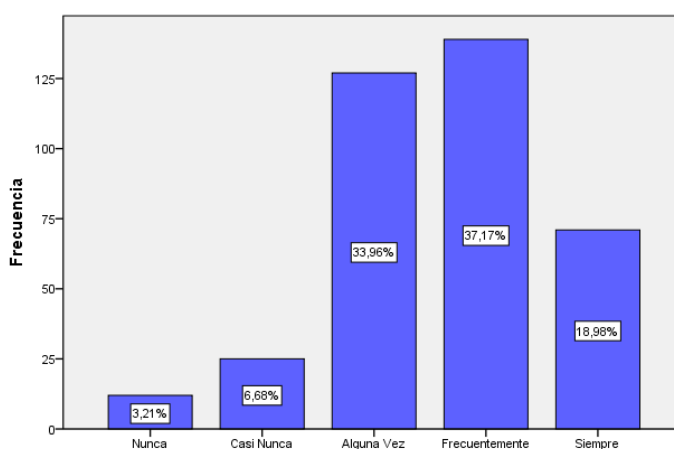
| 31. La planificación de actividades (en el área de investigación) han permitido que la comunidad universitaria se interese en ser partícipe de las mismas | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 12 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | |
| Casi Nunca | 25 | 6,7 | 6,7 | 9,9 | |
| Válido Alguna Vez | 127 | 34,0 | 34,0 | 43,9 | |
| Frecuentemente | 139 | 37,2 | 37,2 | 81,0 | |
| Siempre | 71 | 19,0 | 19,0 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 33: Pregunta 31 - La planificación de actividades (en el área de investigación) han permitido que la comunidad universitaria se interese en ser partícipe de las mismas

31. La planificación de actividades (en el área de investigación) han permitido que la comunidad universitaria se interese en ser partícipe de las mismas



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En la pregunta 31 se buscó conocer si los encuestados creían que la planificación de actividades han permitido que la comunidad universitaria se interese en el área científica quedando, nunca con 3,21%, casi nunca en 6,68%, alguna vez en un 33,96% frecuentemente con 37,17% y siempre con el 18,98%; quedando como frecuentemente con 139 y alguna vez con 127 encuestados, es decir con un margen de diferencia pequeño, dentro de la cual se observó que los mismos señalaron que una opinión positiva acerca de la participación de la comunidad universitaria en la planificación de actividades de carácter investigativo.

Tabla 37: Pregunta 32 - Considero que la institución no apoya demasiado a la influencia de desarrollo investigativo

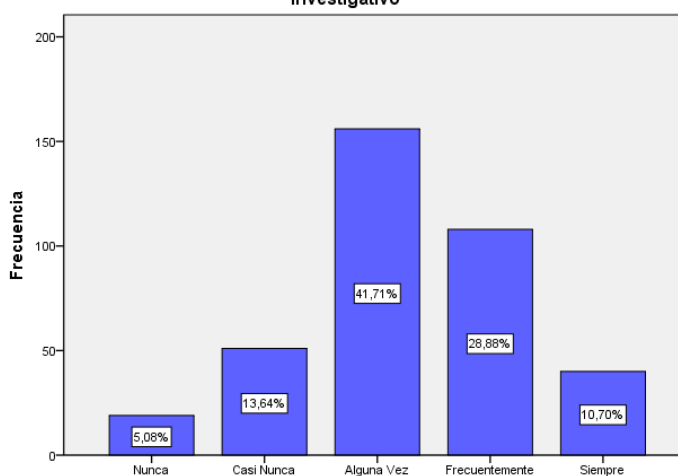
| 32. Considero que la institución no apoya demasiado a la influencia de desarrollo investigativo | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 19 | 5,1 | 5,1 | 5,1 | |
| Casi Nunca | 51 | 13,6 | 13,6 | 18,7 | |
| Válido Alguna Vez | 156 | 41,7 | 41,7 | 60,4 | |
| Frecuentemente | 108 | 28,9 | 28,9 | 89,3 | |
| Siempre | 40 | 10,7 | 10,7 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 34: Pregunta 32 - Considero que la institución no apoya demasiado a la influencia de desarrollo investigativo

32. Considero que la institución no apoya demasiado a la influencia de desarrollo investigativo



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En la pregunta 32 se le preguntó a los estudiantes si consideran que la institución no apoya al desarrollo investigativo, donde respondieron que nunca en un 5,08%, casi nunca con el 13,64%, alguna vez con 41,71%, frecuentemente en 28,88% y siempre con el 10,70%; siendo alguna vez la que posee más encuestados con 158 encuestas, seguido de frecuentemente con 108 selecciones, determinando que los estudiantes poseen una opinión mediana sobre el apoyo de la ULEAM en la influencia del desarrollo investigativo, siendo alguna vez la frecuencia más alta señalada por los encuestados.

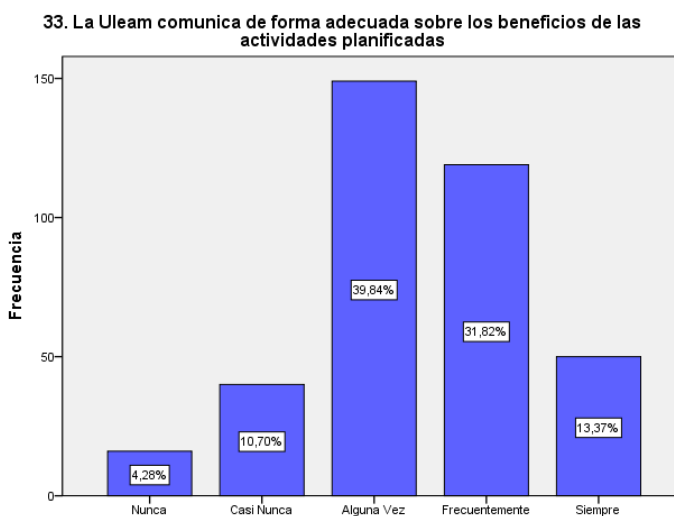
Tabla 38: Pregunta 33 - La ULEAM comunica de forma adecuada sobre los beneficios de las actividades planificadas

| 33. La ULEAM comunica de forma adecuada sobre los beneficios de las actividades planificadas | | | | | |
|---|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| | Nunca | 16 | 4,3 | 4,3 | 4,3 |
| | Casi Nunca | 40 | 10,7 | 10,7 | 15,0 |
| Válido | Alguna Vez | 149 | 39,8 | 39,8 | 54,8 |
| | Frecuentemente | 119 | 31,8 | 31,8 | 86,6 |
| | Siempre | 50 | 13,4 | 13,4 | 100,0 |
| | Total | 374 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 35: Pregunta 33 - La ULEAM comunica de forma adecuada sobre los beneficios de las actividades planificadas



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

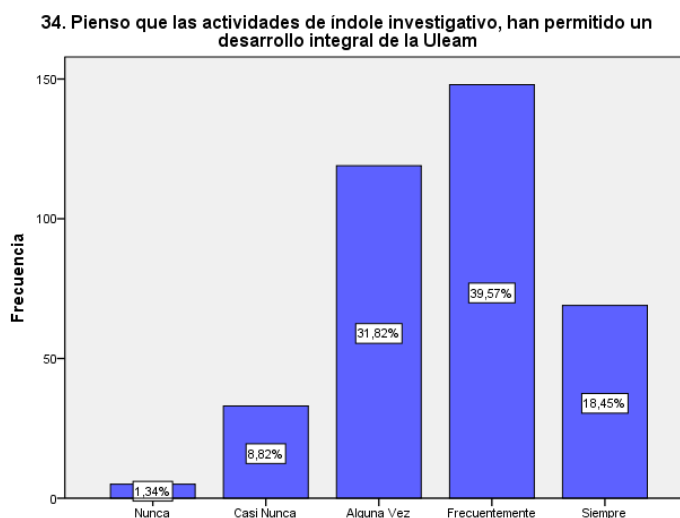
El estudio de la pregunta 33 estaba enfocada en conocer si los estudiantes piensan que la ULEAM comunica de manera eficiente las actividades planificadas, quedando de la siguiente forma, nunca con el 4,28%, casi nunca con 10,70%, alguna vez en 39,84%, frecuentemente en 31,82% y siempre con un 13,37%; estableciendo a alguna vez con 149 elecciones y por debajo frecuentemente con 119 personas, en la que se determinó que los estudiantes consideran que la universidad comunica de una forma moderada a los beneficios de ser participe en las actividades investigativas.

Tabla 39: Pregunta 34 - Pienso que las actividades de índole investigativo, han permitido un desarrollo integral de la ULEAM

| 34. Pienso que las actividades de índole investigativo, han permitido un desarrollo integral de la ULEAM | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 5 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | |
| Casi Nunca | 33 | 8,8 | 8,8 | 10,2 | |
| Válido Alguna Vez | 119 | 31,8 | 31,8 | 42,0 | |
| Frecuentemente | 148 | 39,6 | 39,6 | 81,6 | |
| Siempre | 69 | 18,4 | 18,4 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)
Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 36: Pregunta 34 - Pienso que las actividades de índole investigativo, han permitido un desarrollo integral de la ULEAM



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)
Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Dentro de la pregunta 34 se quiso conocer lo que piensas los estudiantes acerca de que si las actividades investigativas han permitido un desarrollo de la ULEAM, estableciendo lo siguiente, nunca con 1,34%, casi nunca en el 8,82%, alguna vez en 31,82, frecuentemente con un 39,57% y siempre con el 18,45%; quedando con la mayor elección frecuentemente con 148 selecciones y alguna vez con 119 personas, encontrando una opinión positiva en cuestiones al pensamiento de ellos acerca de las actividades investigativas en el desarrollo de la universidad.

Tabla 40: Pregunta 35 - Considero que la universidad está vinculando el desarrollo científico en la Misión/Visión de la universidad

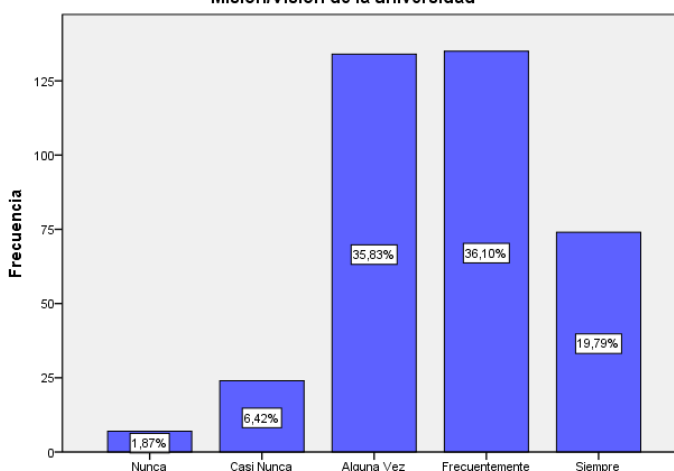
| 35. Considero que la universidad está vinculando el desarrollo científico en la Misión/Visión de la universidad | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 7 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | |
| Casi Nunca | 24 | 6,4 | 6,4 | 8,3 | |
| Válido Alguna Vez | 134 | 35,8 | 35,8 | 44,1 | |
| Frecuentemente | 135 | 36,1 | 36,1 | 80,2 | |
| Siempre | 74 | 19,8 | 19,8 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 37: Pregunta 35 - Considero que la universidad está vinculando el desarrollo científico en la Misión/Visión de la universidad

35. Considero que la universidad está vinculando el desarrollo científico en la Misión/Visión de la universidad



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En el estudio de la pregunta 35, se recolectó información acerca de que si los encuestados consideraban si la universidad está vinculando el desarrollo científico en la visión/misión, quedando de la siguiente manera, nunca con el 1,87%, casi nunca con el 6,42%, alguna vez en el 35,83%, frecuentemente en el 36,10% y siempre con un 19,79%; siendo frecuentemente la opción más elegida con un total de 135 encuestados y tan solo con uno de diferencia alguna vez con 134, demostrando similitud de pensamientos, ante lo preguntado y señalando ante lo mismo una opinión positiva señalando que consideran que la ULEAM si se está vinculando el desarrollo de científico en la Misión/Visión de la institución.

Tabla 41: Pregunta 36 - Creo que la universidad está apoyando directamente a la investigación de contenido atractivo

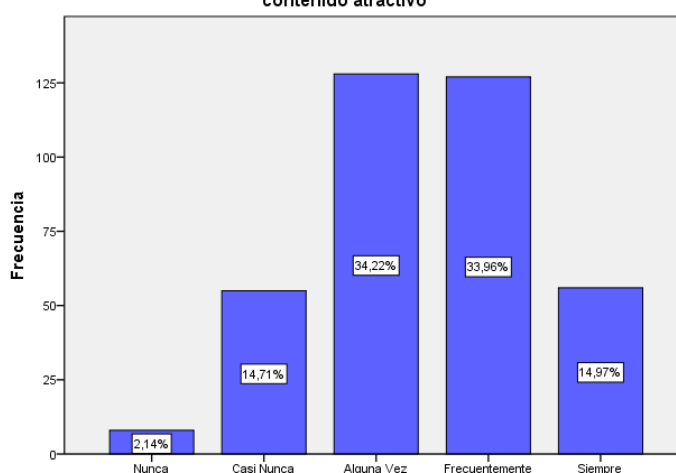
| 36. Creo que la universidad está apoyando directamente a la investigación de contenido atractivo | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 8 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | |
| Casi Nunca | 55 | 14,7 | 14,7 | 16,8 | |
| Válido Alguna Vez | 128 | 34,2 | 34,2 | 51,1 | |
| Frecuentemente | 127 | 34,0 | 34,0 | 85,0 | |
| Siempre | 56 | 15,0 | 15,0 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 38: Pregunta 36 - Creo que la universidad está apoyando directamente a la investigación de contenido atractivo

36. Creo que la universidad está apoyando directamente a la investigación de contenido atractivo



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En análisis correspondiente a la pregunta 36, se consideró evaluar si los encuestados consideraban si se estaba apoyando directamente la investigación con contenido atractivo, los encuestados señalaron que nunca con 2,14, casi nunca en 14,71%, alguna vez con el 34,22%, frecuentemente con 33,96% y siempre en el 14,97%; evaluando que alguna vez está por encima del resto por 128 selecciones, pero frecuentemente con 127 encuestados encontrando similitudes en los pensamientos, señalando una opinión mediana en cuanto a la creencia de los estudiantes sobre el apoyo de la ULEAM para las investigaciones de contenido atractivo.

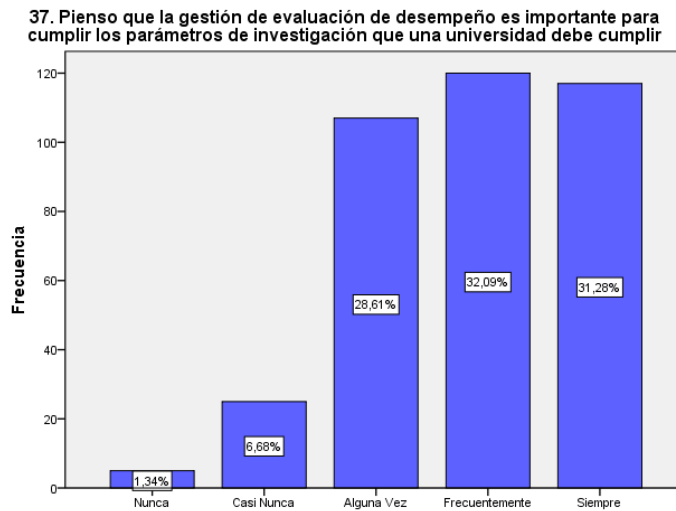
Tabla 42: Pregunta 37 - Pienso que la gestión de evaluación de desempeño es importante para cumplir los parámetros de investigación que una universidad debe cumplir

| 37. Pienso que la gestión de evaluación de desempeño es importante para cumplir los parámetros de investigación que una universidad debe cumplir | | | | | |
|---|------------|------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 5 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | |
| Casi Nunca | 25 | 6,7 | 6,7 | 8,0 | |
| Válido Alguna Vez | 107 | 28,6 | 28,6 | 36,6 | |
| Frecuentemente | 120 | 32,1 | 32,1 | 68,7 | |
| Siempre | 117 | 31,3 | 31,3 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 39: Pregunta 37 - Pienso que la gestión de evaluación de desempeño es importante para cumplir los parámetros de investigación que una universidad debe cumplir



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

La pregunta 37 que buscaba conocer lo que pensaban los encuestados sobre si la gestión de evaluación de desempeño es importante para cumplir con los parámetros de investigación, estableciendo las siguientes frecuencias, nunca con el 1,24%, casi nunca con el 6,68%, alguna vez con 28,61%, frecuentemente en 32,09% y siempre con 31,28%; instaurando que frecuentemente posee la mayor elección con 120 pero solo por debajo encontrando siempre con 117 encuestados, estableciendo una opinión positiva dentro la perspectiva de los encuestados sobre la gestión de evaluación de desempeño para el cumplimiento de los parámetros de investigación a cumplir..

Tabla 43: Pregunta 38 - Considero que la ULEAM inmiscuye en la Misión/Visión el desarrollo de las ramas investigativas

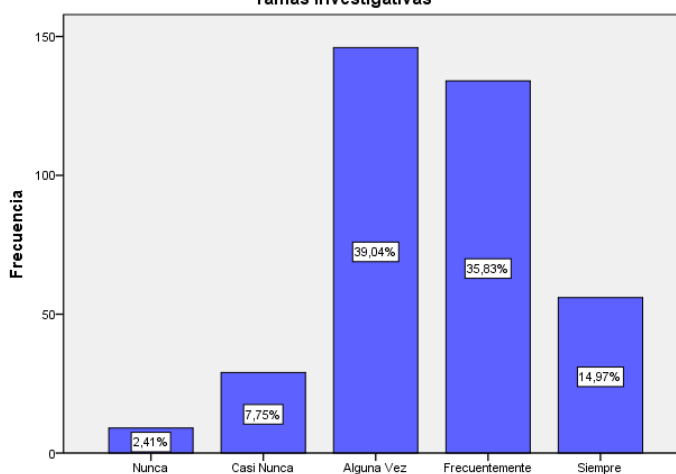
| 38. Considero que la ULEAM inmiscuye en la Misión/Visión el desarrollo de las ramas investigativas | | | | | |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 9 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | |
| Casi Nunca | 29 | 7,8 | 7,8 | 10,2 | |
| Válido Alguna Vez | 146 | 39,0 | 39,0 | 49,2 | |
| Frecuentemente | 134 | 35,8 | 35,8 | 85,0 | |
| Siempre | 56 | 15,0 | 15,0 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 40: Pregunta 38 - Considero que la ULEAM inmiscuye en la Misión/Visión el desarrollo de las ramas investigativas

38. Considero que la Uleam inmiscuye en la Misión/Visión el desarrollo de las ramas investigativas



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En perspectiva por la pregunta 38, se les encuestó a los estudiantes acerca de que, si consideraban que la universidad inmiscuye en la misión y visión a las áreas investigativas, estableciendo los encuestados que nunca en el 2,41%, casi nunca en 7,75%, alguna vez con 39,04%, frecuentemente con el 35,83% y siempre con el 14,97%; siendo alguna vez la que posee más elecciones con 146 y por debajo frecuentemente con 134 encuestados, mencionando que existe una opinión mediana de los estudiantes acerca de lo que ellos creen acerca de inmiscuir las ramas de investigación en la Visión/Misión.

Tabla 44: Pregunta 39 – El cumplimiento de objetivos a nivel investigativo representan un nivel de importancia grande

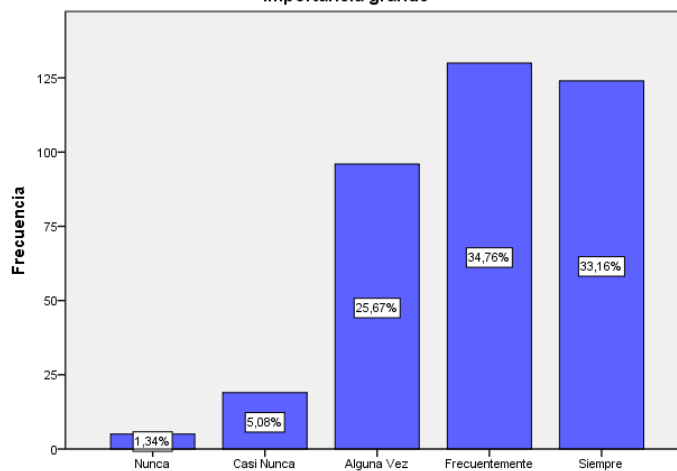
| 39. El cumplimiento de objetivos a nivel investigativo representan un nivel de importancia grande | | | | | |
|---|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 5 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | |
| Casi Nunca | 19 | 5,1 | 5,1 | 6,4 | |
| Válido Alguna Vez | 96 | 25,7 | 25,7 | 32,1 | |
| Frecuentemente | 130 | 34,8 | 34,8 | 66,8 | |
| Siempre | 124 | 33,2 | 33,2 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 41: Pregunta 39 – El cumplimiento de objetivos a nivel investigativo representan un nivel de importancia grande

39. El cumplimiento de objetivos a nivel investigativo representan un nivel de importancia grande



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Considerando la pregunta 39, que quería conocer acerca de lo que creían los estudiantes en cuestión del cumplimiento de objetivos al nivel investigativo como un nivel importante grande, los encuestados señalaron que, nunca con 1,34%, casi nunca con el 5,08%, alguna vez en el 25,67%, frecuentemente en 34,76% y siempre con el 33,16%; logrando ser frecuentemente la que más posee con 130 y con un pequeño margen siempre con 124 selecciones y estableciendo en la misma una opinión positiva acerca del cumplimiento de objetivos y el nivel de importancia que estos poseen.

Tabla 45: Pregunta 40 - La ULEAM realiza una adecuada establecimiento de estrategias enfocadas en las Publicaciones de Investigación

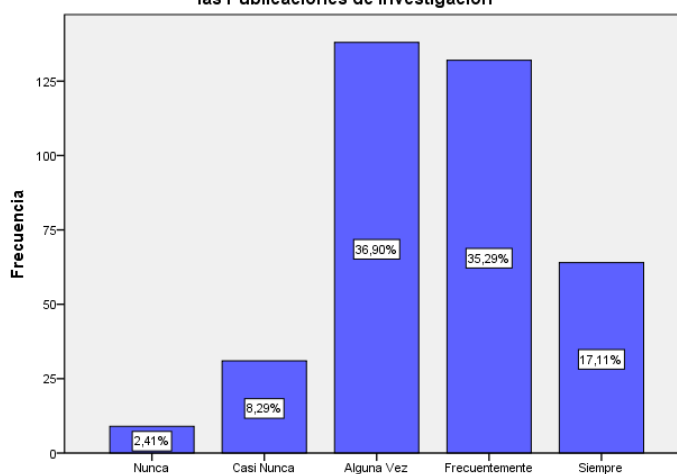
| 40. La ULEAM realiza una adecuada establecimiento de estrategias enfocadas en las Publicaciones de Investigación | | | | | |
|--|------------|--------------|-------------------|----------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 9 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | |
| Casi Nunca | 31 | 8,3 | 8,3 | 10,7 | |
| Válido Alguna Vez | 138 | 36,9 | 36,9 | 47,6 | |
| Frecuentemente | 132 | 35,3 | 35,3 | 82,9 | |
| Siempre | 64 | 17,1 | 17,1 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 42: Pregunta 40 - La ULEAM realiza una adecuada establecimiento de estrategias enfocadas en las Publicaciones de Investigación

40. La Uleam realiza una adecuada establecimiento de estrategias enfocadas en las Publicaciones de Investigación



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

En la pregunta 40, que busca conocer el pensamiento de los estudiantes acerca de que si la ULEAM realiza un establecimiento de estrategias adecuadas para publicaciones de investigación, respondiendo lo siguiente, nunca con 2,41%, casi nunca en 8,29%, alguna vez con el 36,90%, frecuentemente en 35,29% y siempre con 17,11%; estableciéndose como la más alta alguna vez con 138 y frecuentemente con 132, demostrando también perspectivas muy similares, considerando las frecuencias más altas se establece que la opinión de los mismos es mediana en cuestiones de creencia del establecimiento de estrategias de la Uleam para las Publicaciones de Investigación.

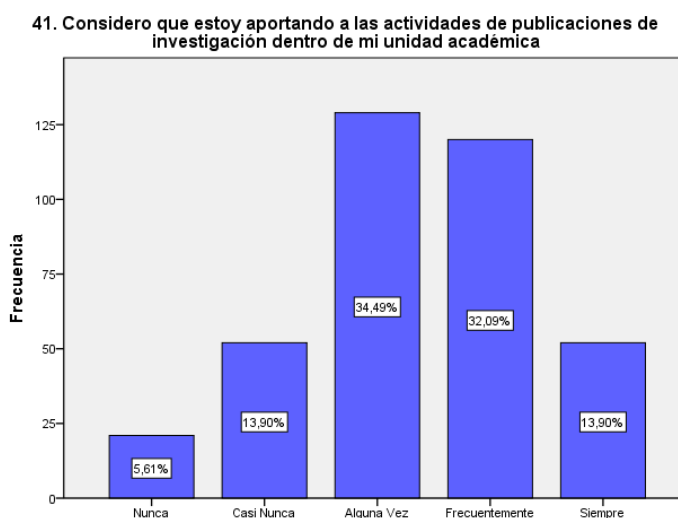
Tabla 46: Pregunta 41 - Considero que estoy aportando a las actividades de publicaciones de investigación dentro de mi unidad académica

| 41. Considero que estoy aportando a las actividades de publicaciones de investigación dentro de mi unidad académica | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado | |
| Nunca | 21 | 5,6 | 5,6 | 5,6 | |
| Casi Nunca | 52 | 13,9 | 13,9 | 19,5 | |
| Válido Alguna Vez | 129 | 34,5 | 34,5 | 54,0 | |
| Frecuentemente | 120 | 32,1 | 32,1 | 86,1 | |
| Siempre | 52 | 13,9 | 13,9 | 100,0 | |
| Total | 374 | 100,0 | 100,0 | | |

Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Figura 43: Pregunta 41 - Considero que estoy aportando a las actividades de publicaciones de investigación dentro de mi unidad académica



Fuente: Estudiantes ULEAM (Matriz)

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Análisis:

Dentro de la pregunta 41 y última pregunta se buscó conocer de los encuestados si consideraban que estaba aportando en las actividades publicaciones de activación, estableciendo las siguientes frecuencias, nunca con el 5,61%, casi nunca con un 13,90%, alguna vez con 34,49%, frecuentemente en 32,09% y siempre con el 13,90%; misma pregunta que reflejó a alguna vez como la opción con mayor frecuencia de 129 y frecuentemente con 120, encontrando una diferencia muy pequeña de solo 9 encuestas, estableciendo por supuesto que los estudiantes consideran que el aporte que ellos han realizado es regular, siendo alguna vez la frecuencia más alta.

4.3. Estadísticos Descriptivos

Tabla 47: Estadísticos Descriptivos

| ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS | | | | | | | |
|---|--------|----------|--------|--------|-------|---------|------|
| | N | | Mínimo | Máximo | Media | Mediana | Moda |
| | Válido | Perdidos | | | | | |
| Creo que la ULEAM posee un direccionamiento administrativo adecuado dentro del ámbito de Publicaciones de Investigación | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.16 | 3 | 3 |
| La universidad está generando competitividad científica en relación a otras instituciones | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.14 | 3 | 3 |
| Considero que la ULEAM a través de las Publicaciones de Investigación está cumpliendo con la Misión/Visión planteados | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.56 | 4 | 4 |
| La Universidad está apoyando a la innovación (múltiples áreas) dentro de su actual actividad científica | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.45 | 3 | 3 |
| Considero que las actividades científicas tiene influencia en el desarrollo local | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.94 | 4 | 4 |
| Las evaluaciones de desempeño en las actividades de investigación son muy importantes | 374 | 0 | 1 | 5 | 4.4 | 5 | 5 |
| Pienso que la planificación estratégica de las actividades enfocadas al desarrollo científico permiten un desarrollo más grande en la ULEAM | 374 | 0 | 1 | 5 | 4.28 | 5 | 5 |
| Se informa de manera adecuada las actividades científicas en la universidad | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.24 | 3 | 3 |
| Considero que el desarrollo investigativo realizado en la universidad es un contenido atractivo/interesante | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.52 | 4 | 4 |
| Soy parte del cumplimiento de objetivos/actividades dentro del área investigativa en la ULEAM | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.06 | 3 | 3 |
| El trabajo investigativo genera desarrollo en innovación | 374 | 0 | 1 | 5 | 4.19 | 4 | 5 |
| Pienso que las metodologías de investigación se han desarrollado en la ULEAM | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.61 | 4 | 4 |
| Los departamentos (de investigación) en las unidades académicas planifican correctamente las actividades | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.41 | 3 | 3 |
| La comunicación de las actividades científicas aumentaría el interés al desarrollo de publicaciones de investigación | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.99 | 4 | 5 |

| | | | | | | | |
|---|-----|---|---|---|------|---|---|
| Estoy interesado en la influencia de desarrollo de la universidad dentro del campo científico/investigativo | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.87 | 4 | 4 |
| Creo que la competitividad científica de la ULEAM está a nivel de lo que establece el modelo de evaluación | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.44 | 3 | 3 |
| Conozco las metodologías de investigación que se usan para las redacciones de carácter investigativa | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.21 | 3 | 3 |
| Considero que la evaluación de desempeño de las actividades científicas representan un proceso importante dentro de la institución | 374 | 0 | 1 | 5 | 4.05 | 4 | 5 |
| Me interesaría ser parte de actividades de investigación ofreciendo contenido atractivo para la comunidad | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.67 | 4 | 4 |
| Creo que la universidad está cumpliendo con sus objetivos dentro del área de publicaciones de investigación | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.39 | 3 | 3 |
| Siento que la ULEAM ofrece una producción de información de calidad | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.45 | 3 | 3 |
| Considero que la Universidad realiza un direccionamiento adecuado dentro del ámbito científico para ofrecer una excelente calidad de educación. | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.5 | 3 | 3 |
| Creo que la productividad de elementos de carácter científico aumentaría si mejorar la comunicación | 374 | 0 | 1 | 5 | 4.05 | 4 | 4 |
| Pienso que el establecimiento de estrategias actuales inmiscuyen a la comunidad universitaria en las actividades de investigación | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.66 | 4 | 4 |
| La universidad solucionaría sus falencias de investigación con una mejor administración que planifique de mejor manera las actividades | 374 | 0 | 1 | 5 | 4.02 | 4 | 5 |
| Considero que la comunicación eficiente de las actividades permitiría que la comunidad universitaria se interese en participar en actividades científicas | 374 | 0 | 1 | 5 | 4.09 | 4 | 5 |
| Sería parte de la generación de innovaciones dentro del ámbito científico | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.82 | 4 | 4 |
| Considero que ha existido un cambio en el direccionamiento de actividades de orden científico | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.51 | 3 | 3 |

| | | | | | | | |
|---|-----|---|---|---|------|---|---|
| Creo que la ULEAM posee una gran administración de producción de información científica | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.35 | 3 | 3 |
| Pienso que mi productividad dentro del área científica se reflejaría a través de una comunicación eficiente de la ULEAM | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.7 | 4 | 4 |
| La planificación de actividades (en el área de investigación) han permitido que la comunidad universitaria se interese en ser participe de las mismas | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.62 | 4 | 4 |
| Considero que la institución no apoya demasiado a la influencia de desarrollo investigativo | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.26 | 3 | 3 |
| La ULEAM comunica de forma adecuada sobre los beneficios de las actividades planificadas | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.39 | 3 | 3 |
| Pienso que las actividades de índole investigativo, han permitido un desarrollo integral de la ULEAM | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.65 | 4 | 4 |
| Considero que la universidad está vinculando el desarrollo científico en la Misión/Visión de la universidad | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.66 | 4 | 4 |
| Creo que la universidad está apoyando directamente a la investigación de contenido atractivo | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.45 | 3 | 3 |
| Pienso que la gestión de evaluación de desempeño es importante para cumplir los parámetros de investigación que una universidad debe cumplir | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.85 | 4 | 4 |
| Considero que la ULEAM inmiscuye en la Misión/Visión el desarrollo de las ramas investigativas | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.53 | 4 | 3 |
| El cumplimiento de objetivos a nivel investigativo representan un nivel de importancia grande | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.93 | 4 | 4 |
| La ULEAM realiza una adecuada establecimiento de estrategias enfocadas en las Publicaciones de Investigación | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.56 | 4 | 3 |
| Considero que estoy aportando a las actividades de publicaciones de investigación dentro de mi unidad académica | 374 | 0 | 1 | 5 | 3.35 | 3 | 3 |

Fuente: IBM SPSS Statistics 24
Elaborado por: Jen Pin Vivas

4.4. Correlación de Variables

Para conocer la correlación existentes en las 2 variables planteadas en la investigación, en este la Gestión Administrativa (Variable Independiente) y las Publicaciones de Investigación (Variable Dependiente) se procede a analizar, se efectuó un análisis de estudio correspondiente de todas las preguntas, el mismo que busca medir la relación existentes de las preguntas planteadas para la investigación, basando la medición en los coeficientes de Pearson y Spearman, mismos que pueden poseer valores desde -1 (siendo la calificación de correlación más baja) y 1 (logrando ser la correlación más alta).

Tabla 48: Tabla de Correlación

| Valor | Significado |
|---------------|--|
| -1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,9 a -0,99 | Correlación negativa muy alta |
| -0,7 a -0,89 | Correlación negativa alta |
| -0,4 a -0,69 | Correlación negativa moderada |
| -0,2 a -0,39 | Correlación negativa baja |
| -0,01 a -0,19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0,01 a 0,19 | Correlación positiva muy baja |
| 0,2 a 0,39 | Correlación positiva baja |
| 0,4 a 0,69 | Correlación positiva moderada |
| 0,7 a 0,89 | Correlación positiva alta |
| 0,9 a 0,99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

Fuente: Coeficiente de Correlación de Karl Pearson

4.4.1. Análisis Correlacional de Karl Pearson

En relación al estudio que se presenta a continuación, se presenta que existe una correlación entre la variable Gestión Administrativa y Publicaciones de Investigación de **0,882**, se demuestra que la relación de ambas variables (Independiente y Dependiente) presentadas es Positiva Alta, debido a que se encuentra entre 0,7 y 0,89, señalando con ello que la Gestión Administrativa si es un elemento que incide directamente en las Publicaciones de Investigación que realizan en la ULEAM (Matriz), pudiendo establecer y comprobar que la Hipótesis Planteada es “Verdadera”, debido a que supera el 0,5 de correlación establecido como moderado.

Tabla 49: Análisis Correlacional de Karl Pearson

| | | Correlación de Pearson | |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | | Gestión Administrativa | Publicaciones de Investigación |
| Gestión Administrativa | Correlación de Pearson | 1 | 0,882** |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 374 | 374 |
| Publicaciones de Investigación | Correlación de Pearson | 0,882** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 374 | 48 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics 24

Elaborado por: Jen Pin Vivas

Basado en el contenido de la *Tabla 48* se establece que la correlación existente entre las variables planteadas es significativa y consistente, permitiendo con ello determinar que lo establecido en los análisis es fidedigno.

4.4.2. Análisis Correlacional de Rho de Spearman

Bajo el coeficiente de Spearman se establece que la correlación existente entre la Gestión Administrativa y las Publicaciones de Investigación variables Independiente y Dependiente respectivamente es de **0,867**, encontrándose en Correlación Positiva Alta establecida en 0,7 y 0,89 al igual que el coeficiente de Pearson; tan solo encontrando solo una diferencia menor de 0,015 demostrando con ella una similitud entre ambos análisis y apoyando a la teoría de la comprobación de la Hipótesis de las variables que son objetos de estudios.

Tabla 50: Análisis Correlacional de Rho de Spearman

| | | Correlaciones de Spearman | |
|-----------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| | | Gestión Administrativa | Publicaciones de Investigación |
| Rho de Spearman | Gestión Administrativa | 1,000 | 0,867** |
| | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | N | 374 | 374 |
| | Publicaciones de Investigación | 0,867** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | N | 374 | 374 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics 24

Elaborado por: Jen Pin Vivas

En contexto a lo planteado en la *Tabla 48* se señala que existe una correlación sólida entre las variables planteadas y determinando que los coeficientes antes establecidos poseen un alto grado de confiabilidad y de carácter sólido.

4.5. Prueba de Hipótesis

Dicho análisis busca conocer si las Hipótesis (General y Específicas) son Nulas o Positivas mismas que se representarán como H_0 y H_1 respectivamente, el mismo se realizará con el Coeficiente de Tau_b de Kendall y se basará en los datos de la *Tabla 48*.

4.5.1. Hipótesis General

1. Planteo de Hipótesis

H_0 : La Gestión Administrativa no influye en las Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM.

H_1 : La Gestión Administrativa influye en las Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM.

2. Criterio teórico para contraste de hipótesis

El análisis de hipótesis se estableció a través del Criterio de Valor $p = 0,05$; si en estudio de datos y posterior procesamiento se instituye un valor correspondiente a $p \geq 0,05$, lo que significa que se aceptaría la Hipótesis Nula (H_0), por el contrario, si en dichos procesos se establece un valor $p < 0,05$, la aceptará Hipótesis Alternativa (H_1).

3. Método estadístico para contraste de hipótesis

El análisis sostiene que la correlación existente de la variable Gestión Administrativa y la variable de Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM; estableciéndose con una *Correlación de 0,700*** y un *Valor p = 0,000*, con el Coeficiente de Tau_b de Kendall.

Tabla 51: Correlación Hipótesis General

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|--------------------------------|----------------------------|---------|--------------------------------|
| | | Gestión Administrativa | | Publicaciones de Investigación |
| Tau_b de Kendall | Gestión Administrativa | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,700** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 374 | 374 |
| | Publicaciones de Investigación | Coeficiente de correlación | 0,700** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 374 | 374 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics 24

Elaborado por: Jen Pin Vivas

4. Interpretación

Basado en el hecho de que el valor $p = 0,000 < 0,05$, determina y reconoce que la Gestión Administrativa influye en las Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM; determinándose que entre la “Gestión Administrativa” y las “Publicaciones de Investigación”, existe una correlación Positiva Alta, según lo establecido en la *Tabla 48* y por ende se considera rechazada la Hipótesis Nula establecida, demostrándose con ello que la Hipótesis Alternativa es aceptada en el análisis.

4.5.2. Planteo de Hipótesis Especifica 1

1. Planteo de Hipótesis

H₀: La gestión administrativa no incide en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

H₁: La gestión administrativa incide en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

2. Criterio teórico para contraste de hipótesis

El análisis de hipótesis se estableció a través del Criterio de Valor $p = 0,05$; si en estudio de datos y posterior procesamiento se instituye un valor correspondiente a $p \geq 0,05$, lo que significa que se aceptaría la Hipótesis Nula (H_0), por el contrario, si en dichos procesos se establece un valor $p < 0,05$, la aceptará Hipótesis Alternativa (H_1).

3. Método estadístico para contraste de hipótesis

El análisis sostiene que la correlación conjunta existente de la variable Gestión Administrativa, como indicador nivel la Planificación Estrategia y la variable Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM; estableciéndose con una *Correlación de 0,632*** y un *Valor $p = 0,000$* , con el Coeficiente de Tau_b de Kendall.

Tabla 52: Correlación Hipótesis Especifica 1

| Correlaciones | | | | |
|------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------|---------------------------|
| | | | Gestión Administrativa | Planificación estratégica |
| Tau_b de Kendall | Planificación de Estrategia | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,632** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 374 | 374 |
| | Publicaciones de Investigación | Coeficiente de correlación | 0,632** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 374 | 374 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics 24

Elaborado por: Jen Pin Vivas

4. Interpretación

Se establece entonces que el valor $p = 0,000 < 0,05$, determina y reconoce que la Gestión Administrativa incide en las Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM; determinándose que entre la “Gestión Administrativa” y las “Publicaciones de Investigación”, existe una correlación Positiva Moderada, por lo establecido en la *Tabla 48*, por lo tanto, se entiende que se rechaza la Hipótesis Nula y aceptando con ella la Hipótesis Alternativa.

4.5.3. Planteo de Hipótesis Especifica 2

1. Planteo de Hipótesis

H₀: La gestión administrativa no contribuye en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

H₁: La gestión administrativa contribuye en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

2. Criterio teórico para contraste de hipótesis

El análisis de hipótesis se estableció a través del Criterio de Valor $p = 0,05$; si en estudio de datos y posterior procesamiento se instituye un valor correspondiente a $p \geq 0,05$, lo que significa que se aceptaría la Hipótesis Nula (H₀), por el contrario, si en dichos procesos se establece un valor $p < 0,05$, la aceptará Hipótesis Alternativa (H₁).

3. Método estadístico para contraste de hipótesis

El análisis sostiene que la correlación conjunta existente de la variable Gestión Administrativa, como indicador nivel la Coordinación y la variable Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM; estableciéndose con una *Correlación de 0,621*** y un *Valor p = 0,000*, con el Coeficiente de Tau_b de Kendall.

Tabla 53: Correlación Hipótesis Especifica 2

| Correlaciones | | | | |
|------------------|--------------------------------|----------------------------|---------|--------------------------------|
| | | Coordinación | | Publicaciones de Investigación |
| Tau_b de Kendall | Coordinación | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,621** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | Publicaciones de Investigación | N | 374 | 374 |
| | | Coeficiente de correlación | 0,621** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 374 | 374 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics 24

Elaborado por: Jen Pin Vivas

4. Interpretación

Se considera que el valor $p = 0,000 < 0,05$, determina y reconoce que la Gestión Administrativa contribuye en las Publicaciones de Investigación que

contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM; determinándose que entre la “Gestión Administrativa” y las “Publicaciones de Investigación”, existe una correlación Positiva Moderada, por lo establecido en la *Tabla 48*, por lo tanto, se entiende que se rechaza la Hipótesis Nula y aceptando con ella la Hipótesis Alternativa.

4.5.4. Planteo de Hipótesis Especifica 3

1. Planteo de Hipótesis

H₀: La gestión administrativa no impacta en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

H₁: La gestión administrativa impacta en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.

2. Criterio teórico para contraste de hipótesis

El análisis de hipótesis se estableció a través del Criterio de Valor $p = 0,05$; si en estudio de datos y posterior procesamiento se instituye un valor correspondiente a $p \geq 0,05$, lo que significa que se aceptaría la Hipótesis Nula (H₀), por el contrario, si en dichos procesos se establece un valor $p < 0,05$, la aceptará Hipótesis Alternativa (H₁).

3. Método estadístico para contraste de hipótesis

Se establece que la correlación conjunta existente de la variable Gestión Administrativa, como indicador nivel los Objetivos Organizacionales y la variable Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM; estableciéndose con una Correlación de 0,642** y un Valor $p = 0,000$, con el Coeficiente de Tau_b de Kendall.

Tabla 54: Correlación Hipótesis Especifica 3

| Correlaciones | | | | |
|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| | | | Objetivos Organizacionales | Publicaciones de Investigación |
| Tau_b de | Objetivos | Coefficiente de correlación | 1,000 | 0,642** |
| | Organizacionales | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| Kendall | | N | 374 | 374 |
| | Publicaciones de Investigación | Coefficiente de correlación | 0,642** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 374 | 374 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: IBM SPSS Statistics 24

Elaborado por: Jen Pin Vivas

4. Interpretación

Se consolida que el valor $p = 0,000 < 0,05$, determinando y reconociendo que la Gestión Administrativa impacta en las Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM; determinándose que entre la “Gestión Administrativa” y las “Publicaciones de Investigación”, existe una correlación Positiva Moderada, por lo establecido en la *Tabla 48*, por lo tanto, se entiende que se rechaza la Hipótesis Nula y se considera solamente a la Hipótesis Alternativa.

CAPÍTULO V. PROPUESTA

5.1. Propuesta para solución de problema

Plan de Mejora de la Gestión Administrativa de Publicaciones de Investigación de la ULEAM

5.1.1. Objetivo General de la Propuesta

Establecer mejoras en la Gestión Administrativa de Publicaciones de Investigación que busque como finalidad incluir la participación a los estudiantes de la ULEAM dentro de las mismas.

5.1.1. Justificación de la Propuesta

Basado en los hechos establecidos en el contexto de la investigación en el cual se encuentra un vínculo muy estrecho entre la Gestión Administrativa y las Publicaciones de Investigación, se establece la siguiente propuesta enfocada en el fortalecimiento de las falencias determinadas en la investigación en cuestión, mismo proceso que se enfocará en determinar los elementos que limitan que la gestión administrativa se desarrolle de manera eficiente para las publicaciones de investigación en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

La propuesta se basa en el proceso de Evaluar y Capacitar a los elementos que participan en las acciones antes mencionadas, siendo el primero la fase que determinará de donde provienen las falencias y el último proceso considerándose una actividad que se deberá realizar de manera continua debido a que el grupo al cual se busca considerar en las actividades de Publicaciones de Investigación son los estudiantes, mismos que se les persuadirá para ser partícipe de la comunidad investigativa.

5.1.2. Desarrollo de Estrategias

5.1.2.1. Fases del Plan

5.1.2.1.1. Acciones Administrativas

ÁREA:

Mejora de gestión; Establecimiento de nuevos objetivos; Cumplimiento de actividades

RESPONSABLE:

Departamento Central de Investigación (DCI) y Comisiones de Investigación (de las diferentes carreras-facultades).

PERIODO DE EJECUCIÓN:

Durante todos los periodos académicos por haber, a partir de la aprobación de la misma.

DESARROLLO:

Tabla 55: Desarrollo de Propuesta

| OBJETIVO DE LA ACCIÓN | INTERVENCIÓN | PERSONAL OBJETIVO | RECURSOS |
|---|---|--|---|
| Corregir los problemas existentes con la Gestión Administrativa de Publicaciones de Investigación e incluir a los estudiantes de la ULEAM en las actividades de las diferentes Comisiones de Investigación. | Evaluar los problemas dentro de la actual Gestión Administrativa existente para sus respectivas correcciones. | | Infraestructura: Las reuniones mensuales se realizarán dentro la misma universidad, utilizando un aula o un auditorio para su realización. |
| | Establecer reuniones mensuales entre las Comisiones de Investigación, Estudiantes y Docentes. Recopilación de propuestas de actividades realizadas por los Estudiantes y Docentes. | Todos los estudiantes matriculados en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí | |

| | |
|--|---|
| Realizar medición de propuestas y factibilidad para ejecución | Personal: En mencionado aspecto no se establece de más personas que sirvan de apoyo |
| Realizar un Focus Group con uno o dos estudiantes de cada nivel en las diferentes carreras para conocer las inquietudes acerca de las actividades planteadas | Tiempo estimado: Establecida con el mínimo de 30 minutos y un máximo de 60 minutos. |
| Establecer un método de evaluación para medición de resultados a raíz de la ejecución de la propuesta | Presupuesto: Mismo aspecto que no se establece debido a que se usaran recursos de la universidad |

Elaborado por: Jen Pin Vivas

5.2. Costo de Implementación de Propuesta

Debido a que la propuesta cuenta con un inicio basado en conocer la razón por la cual existen falencias en la Gestión Administrativa, solo contará con un Proceso de Evaluación que tiene de base el Modelo de Evaluación establecido por el CEAACES, en las actividades de los departamentos administrativos encargados directamente con las Publicaciones de Investigación, mismo proceso que no tendrá ningún costo; Posterior a lo mencionado se establece que las reuniones establecida en las actividades no representan ningún costo debido a que se usa la Infraestructura y Elementos que se encuentran en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

5.3. Beneficios de la Propuesta

Basado en lo mencionado anteriormente la propuesta buscará fortalecer y mejorar la actual gestión administrativa enfoca en las Publicaciones de Investigación y por supuesto la integración de los estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí en mencionadas actividades; a través de las reuniones realizadas de manera mensual, se buscará que los estudiantes se informen de las actividades que se está realizando en la universidad y por supuesto en las diferentes unidades académicas, con el fin de que ellos sean partícipes de la Comunidad Científica existente en la ULEAM.

Se establece también que el beneficio de mayor importancia existente que con la participación más activa de los estudiantes de la universidad en las Publicaciones de Investigación, es el apoyo a la Asociatividad con la Comunidad, debido a que ellos serán los mayormente beneficiados en las mismas Investigaciones realizadas por la ULEAM, que sería mayormente apoyadas por los departamentos administrativos encargados de mencionadas actividades; además de que el incremento de la Comunidad Científica de la ULEAM permitirá aumentar posteriormente el indicador de Investigación, el cual es un parámetro de calificación para la recategorización de la ULEAM y posea con ello una mejor nota en relación al último proceso evaluación realizado por el CEAACES.

CONCLUSIONES

Luego de considerar la problemática planteada, objetivos, hipótesis y por supuesto los resultados obtenidos, se establecen las siguientes conclusiones:

- a. Los estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Matriz) poseen una opinión muy neutral en temas de publicaciones de investigación, lo que denota en la mayoría de los casos un desconocimiento sustentado en el hecho de la falta de información desde los niveles muy altos hasta los más bajos, además de eso se considera que la evolución de las actividades de investigación y publicación científica es insuficiente, por el mismo hecho de la falta de comunicación e información adecuada que incentiven a los estudiantes a inmiscuirse en dichas actividades.
- b. Se establece también que el Objetivo General el cual era *“Conocer de qué manera la gestión administrativa influye en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM”*, se logró cumplir debido a que dentro del análisis correspondiente a las preguntas pertenecientes a los Indicadores de Información e Actividades y Productividad de Personal, los estudiantes señalaron que en la mayoría de los casos la desinformación afecta al interés de ser partícipe de las actividades de Publicaciones de Investigación.
- c. De la misma manera los Objetivos Específicos que buscaban: *Verificar de qué manera la gestión administrativa incide en la publicación de investigaciones científicas; Evaluar si la gestión administrativa actual contribuye de manera eficiente al desarrollo de publicaciones de investigación científica; y Determinar la percepción de los estudiantes sobre la gestión administrativa y su impacto en las publicaciones de investigación científica*, determinando que se lograron los objetivos específicos para el cumplimiento del objetivo general.

- d. La Hipótesis Especifica 1 determinada como: *La gestión administrativa incide en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM*, que se estudió por medio de las preguntas 8, 22, 29 y 31. La universidad a través de su gestión realiza un direccionamiento moderado (pregunta 22), así mismo consideran que la administración de producción de información científica es realizada en un nivel medio (pregunta 29), por otro lado existe una planificación de actividades de investigación que han permitido que alguna vez los estudiantes se interesen en participar (pregunta 31); sin embargo las actividades de investigación organizadas por la institución no siempre son conocidas por los estudiantes (pregunta 8) incidiendo en el bajo número de publicaciones científicas. Considerando entonces como positiva la hipótesis; con el fin de verificar el análisis de hipótesis se establece a estudiarlo por medio del coeficiente de Tau_b de Kendall, se determina Verdadera, debido posee una Correlación Positiva Moderada de 0,632***.
- e. La Hipótesis Especifica 2 definida como: *La gestión administrativa contribuye en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM*, misma que se estudió por medio de las preguntas 2, 7, 22, y 27; se considera que a través de la aplicación de una planificación estratégica científica se alcanzará al desarrollo de la institución (pregunta 7), existiendo en la actualidad un moderado direccionamiento del ámbito científico lo que impide ofrecer una excelente calidad en la educación (pregunta 22), además se conoció que la institución medianamente está generando competitividad científica en relación a otras universidades del entorno (pregunta 2), por ende, la gestión administrativa que se aplica en la actualidad contribuye a que exista un porcentaje de estudiantes que tienen interés de ser parte de innovaciones en el ámbito científico (pregunta 27). Considerando lo propuesto se establece como válida la hipótesis, pero con el fin de validar lo señalado se procede a realizar un análisis estadístico por medio del software SPSS (Versión 24) usando el coeficiente de Tau_b de Kendall, la misma que se considera como Verdadera, debido a que la misma posee una correlación de Correlación Positiva Moderada de 0.621***.

- f. La Hipótesis Especifica 3 señalada como: *La gestión administrativa impacta en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM*, para lo cual se establecieron las siguientes preguntas 3, 12, 24, 32 y 35. Los encuestados consideran que la universidad por medio de publicaciones de investigación está cumpliendo medianamente con la Misión/Visión planteadas en la ULEAM (pregunta 3), es decir, está vinculando medianamente el desarrollo científico en la Misión/Visión (pregunta 35), corroborándose que la institución apoya moderadamente a la influencia de desarrollo científico (pregunta 32), ya que se percibe que la metodología de investigación que se ha desarrollado en la universidad ha sido de forma moderada (pregunta 12), también se considera que las estrategias que se aplican en la actualidad inmiscuyen medianamente a los estudiantes en actividades de investigación (pregunta 24), impactando desfavorablemente a las publicaciones de investigación. Estableciendo la hipótesis como verdadera, mismo análisis que para validarlo se procedió a realizar un análisis por medio del software estadístico SPSS (Versión 24) a través del coeficiente de Tau_b de Kendall, donde se establece como Verdadero, considerando que se encuentra con una Correlación Positiva de 0.642***.
- g. La Hipótesis General establecida: *La Gestión Administrativa influye en las Publicaciones de Investigación que contribuyen al cumplimiento de Objetivos de la ULEAM*, además de las preguntas consideradas en las hipótesis específicas descritas en párrafos anteriores se valoraron las preguntas 10, 20, 18 y 37 que se dirigió a los estudiantes matriculados en el periodo 2018 (1); considerando los estudiantes poco importante ser partícipes de las actividades investigativas que contribuyen al cumplimiento de objetivos del área científica (pregunta 10), por otro lado, la perspectiva de los estudiantes es que existe un mediano interés en el cumplimiento de objetivos de publicaciones de investigación propuestos por parte de la misma institución (pregunta 20), lo que se evidencia con la aplicación de las evaluaciones de desempeño de las actividades científicas que buscan lograr el cumplimiento

de objetivos (pregunta 18). Por tanto, se debe considerar una gestión de evaluación de desempeño enfocada a los parámetros de investigación (pregunta 37), que influya en las publicaciones de investigación. Determinando entonces la validación de la hipótesis; con el fin de auxiliar la conjetura establecida se procedió a estudiarlo bajo el análisis del coeficiente de Tau_b de Kendall, por medio del software estadístico SPSS (versión 24) la misma que se considera como Verdadera debido a que mencionado estudio existe una Correlación Positiva Alta de 0,700***.

- h. A través de las encuestas se demostró también que los estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Matriz), estarían más interesados en participar en actividades de Publicaciones de Investigación, si las administraciones de las diferentes unidades académicas incentivarán a los estudiantes sobre los beneficios existentes dentro de lo mencionado, permitiendo con ello que la comunidad investigativa crezca y aporte directamente a la asociatividad comunitaria y nacional.
- i. Los directivos de la ULEAM deben de invertir mayor esfuerzo y recursos en mejorar la comunidad investigativa (estudiantes) que aporte al desarrollo de la universidad, pues la misma bajo opinión de los encuestados es muy deficiente y que no ven reflejados dentro de la IES, las facultades y por supuesto en las carreras, debido a que no existe una coordinación adecuada de las actividades.
- j. Los estudiantes de la ULEAM consideran que la planificación estratégica establecida en la Misión y la Visión de la institución, es relativamente deficiente enfocándose en el campo de las Publicaciones de Investigación debido a que no consideran que existe una consolidación entre la realidad de la universidad y la Misión/Visión.
- k. En las encuestas se denotó que la mayoría de los estudiantes consideran que la actual producción científica ofrece contenido de mediana calidad, demostrando con ello una pequeña falencia que puede ser corregida

posteriormente, misma opinión que puede estar sustentada al hecho de que no es un contenido atrayente para la comunidad universitaria.

- I. Por último, los estudiantes consideran que su apoyo en las actividades de publicaciones de investigación no es tan significativo, denotando el hecho de que los departamentos de investigación de las unidades académicas no están involucrando a los estudiantes en las acciones planificadas, limitando con ello el desarrollo de la comunidad científica y a su vez que este aporte de manera eficiente en los procesos de evaluación.

RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones planteadas se establecen las siguientes recomendaciones para próximos estudios:

- a. Es muy importante que se mejore la comunicación interna en la universidad debido a que los resultados actuales establecidos en la encuesta dentro de ULEAM, establece que los estudiantes no se inmiscuyen en las actividades de Publicaciones de Investigación por falta de conocimiento de los beneficios y por supuesto de la planificación establecida en las unidades académicas.
- b. La universidad debe enfocarse en mejorar su Gestión Administrativa para poder llegar a los estudiantes y que, junto con ellos se permita aumentar las actividades de Publicaciones de Investigación en toda la universidad, a través del Departamento Central de Investigación y sus diferentes Comisiones de Investigación establecidas en las unidades académicas.
- c. Incentivar a los estudiantes en las diferentes carreras y facultades de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí a que participen en actividades de Publicaciones de Investigación, junto a docentes que permitan guiarlos y por supuesto que los ayuden a desarrollarse en el mundo de investigaciones científicas.
- d. Realizar reuniones entre las Comisiones de Investigación y las personas que se dedican a las actividades de producción científica, para mejorar las metodologías utilizadas en investigación y por supuesto para que, en base a las necesidades de la comunidad, se establezcan exploraciones basados en la asociatividad.
- e. Continuar la investigación enfocada a los Docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí buscando conocer la percepción que ellos poseen acerca de la Gestión Administrativa que contribuyan al Cumplimiento de Objetivos, permitiendo con ello determinar una conclusión más profunda

desde ambos puntos de vista, para que la IES se enfoque en el desarrollo de la comunidad científica.

BIBLIOGRAFÍA

- Albán, M., Vizcano, G., & Tinajero, F. (2014). La gestión por procesos en las Instituciones de Educación Superior. *Revista UTCiencia*, 1(3), 140-143.
- Álvarez, L., & Juncosa, J. (2014). La evaluación y acreditación de la educación superior ecuatoriana y la producción editorial. *Universitas*, 12(21), 163-181.
- Armijo, M. (2011). *Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Baca, G., Rodríguez, N., Pacheco, A., Reyes, J., Alcántar, M., Prieto, A., . . . Rivera, G. (2014). *Administración integral. Hacia un enfoque de procesos*. Ciudad de México: Grupo Editorial Patria, S.A.
- Baena, G. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México, México: Grupo Editorial Patria, S.A.
- Biblioteca San Juan de Dios. (2018). *Biblioteca San Juan de Dios* . Obtenido de <http://bibliosjd.org/2018/03/13/revista-indexada/>
- Caldas, M., Reyes, C., & Heras, A. (2017). *Empresa e iniciativa emprendedora*. Madrid: Editorial Editex.
- Castañeda, Y., & Vásquez, J. (2016). La Gestión Administrativa y su Relación con el Nivel de Satisfacción de los estudiantes es la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-2015. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Señor de Sipan, Pimentel.
- Castrillón, A. (2014). *Fundamentos generales de Administración*. Medellín: Centro Editorial Esumer.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración - Teoría, Proceso y Práctica*. Bogotá, Colombia: McGrall-Hill.
- Consejo de Evaluación Superior. (2018). *CES*. Obtenido de http://www.ces.gob.ec/index.php?option=com_sobipro&pid=233&sid=206:Universidad-Laica-Eloy-Alfaro-de-Manabi-ULEAM&Itemid=321

Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2017). *CEAACES*. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/documents/20143/162715/Resoluci%C3%B3n+No.145-CEAACES-SE-13-2017+RECATEGORIZACI%C3%93N+ULEAM/4e1e96d1-8bf1-5bd6-a238-a52be764c5c6?version=1.1&download=true>

Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2017). *CEAACES*. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/documents/20143/162715/INFORME+FINAL+RECATEGORIZACI%C3%93N+UNIVERSIDAD+LAICA+ELOY+ALFARO+DE+MANAB%C3%8D.pdf/653ec94a-22f3-4b08-4ccc-2f8479c87de0?version=1.1&download=true>

Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2013). *CEAACES*. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/documents/20143/152264/Resoluci%C3%B3n+No.001-073-CEAACES-2013-40+EVALUACI%C3%93N+EXTERNA+ULEAM/8e024c20-439a-824a-a60b-81a918b1cfad?version=1.1&download=true>

Contreras, F., Buzeta, L., & Pedraja-Rejas, L. (2015). Importancia de las publicaciones académicas: algunos problemas y recomendaciones a tener en cuenta. *Idesia*, 33(4), 111-119.

Corona, L. (2002). Innovación y Competitividad Empresarial. *Revista de la Facultad de Economía - BUAP*, 7(20), 56.

Díaz, S. (2014). Los Métodos Mixtos de Investigación: Presupuestos Generales y Aportes a la Evaluación Educativa. *Portuguesa de Pedagogía*, 48(1), 12.

Fioravanti, C. (2015). *Pesquisa FAPESP*. Obtenido de <http://revistapesquisa.fapesp.br/es/2015/01/19/los-primeros-journals/>

Fred, D. (2008). *Conceptos de administración estratégica*. México: Pearson Educación.

- Gamboa, A. (2015). Calidad de Educación Superior; Imaginarios institucionales y de actores educativos de una universidad pública en Norte de Santander - Colombia. (*Tesis Doctoral*). Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia.
- García, L., & Cantillo, V. (2015). La importancia de las publicaciones. *Revista de la División de Ingenierías de la Universidad del Norte*, 33(1), 6, 7.
- González, J., & Pazmiño, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Publicando*, 2(2), 65.
- Hernández, Z. (2014). *Administración Estratégica*. Ciudad de México: Grupo Editorial Patria S.A.
- Herrera Castellanos, M. (2015). *FORMULA PARA CÁLCULO DE LA MUESTRA POBLACIONES FINITAS*. Obtenido de <https://investigacionpediahr.files.wordpress.com/2011/01/formula-para-cc3a1lculo-de-la-muestra-poblaciones-finitas-var-categorica.pdf>
- Lerner, J. (1982). *Introducción a la Administración y Organización de Empresas*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Martínez, A. (2014). Gestión de la investigación en el campo de la información en Cuba; Camino a su evaluación. (*Tesis Doctoral*). Universidad de Granada; Universidad de La Habana, Granada; La Habana.
- Matilla, K. (2009). *Conceptos Fundamentales en la Planificación Estratégica de las Relaciones Públicas*. Barcelona: Editorial UOC.
- McDaniel, C., & Gates, R. (2016). *Investigación de mercados*. Ciudad de México: Cengage Learning.
- Mendoza, S., & Paravic, T. (2006). Origen, clasificación y desafíos de las Revistas Científicas. *Investigación y Postgrado*, 21(1), 49.
- Monferrer, D. (2013). *Fundamentos de Marketing*. Castellón de la Plana: UNE.

- Montoya, M. (2018). Comunicación organizacional: revisión de su concepto y prácticas de algunos autores mexicanos. *Revista Electrónica en Iberoamérica Especializada en Comunicación*, 22(1), 9.
- Norman, J. (2018). *History of Science*. Obtenido de <http://www.historyofinformation.com/expanded.php?id=2661>
- Ogliastri, E. (2004). *Manual de Planificación Estratégica - Siete modelos para hacer un plan estratégico*. Costa Rica: INCAE Business School.
- Oyarce, G. (2015). Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Gu. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Palladino, E., & Leandro, P. (1998). *Administración Organizacional - Capacitación, evaluación, calidad*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Paniagua, C. (2005). *Principales escuela del pensamiento administrativo*. San José: Universidad Estatal a Distancia.
- Paz, M., & Sarthou, N. (2012). Dimensiones de análisis sobre la ciencia producida en la universidad pública en américa latina. *Dialnet*, 4(13), 103-110.
- Pérez, A. (2009). Evaluación del Desempeño Laboral. *UPIICSA*, 17(7), 3.
- Quinteros, M., & María, S. (2018). *Responsabilidad social corporativa: una mirada integral en América Latina*. Cali: Editorial Universidad del Valle.
- Rámirez, C. (2004). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. Ciudad de México : Limusa S.A.
- Ramírez, C., & del Pilar, M. (2016). *Fundamentos de Administración*. Ciudad de México: Ecoe Ediciones.
- Rivera, C., Espinosa, J., & Valdés, Y. (Agosto de 2017). La investigación científica en las universidades ecuatorianas. Prioridad del sistema educativo vigente. *Revista Cubana Educación Superior*, 36(2), 113-125.

- Rodríguez, M., González, Z., & González, M. (2016). Problemas frecuentes en la redacción de artículos científicos. *EduSol*, 139.
- Sánchez, M. (2015). *Administración 1*. Ciudad de México: Grupo Editorial Patria, S.A.
- Secretaría Nacional de Educación Superior. (2015). *Educación Superior*. Obtenido de http://www.ces.gob.ec/doc/intranet/3_pertinencia.pdf
- Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (1996). *Administración*. México: Pearson Educación.
- Suarez, M. (2011). *Coefficiente de Correlación de Karl Pearson*. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/766/1/Coefficiente%20de%20Correlaci%c3%b3n%20de%20Karl%20Pearson.docx>
- Torregrosa, N. (2015). El artículo Científico que debemos escribir y como escribirlo. *Verba Iuris*, 33, 11.
- Tórres, Z. (2014). *Teoría general de la Administración*. Ciudad de Mexico, México: Grupo Editorial Patria, S.A.
- Universidad Católica San Pablo. (2018). *Universidad Católica San Pablo*. Obtenido de <http://ucsp.edu.pe/investigacion/publicacion-cientifica/>
- Universidad de Valencia. (2018). *Universidad de Valencia*. Obtenido de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (2012). *ULEAM*. Obtenido de <http://www.uleam.edu.ec/historia/>
- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (2017). *ULEAM*. Obtenido de <https://www.uleam.edu.ec/leam-recibe-documento-oficial-de-categorizacion-por-el-ceaaces/>
- Velásquez, Doris. (2015). ¿Por qué publicar un artículo científico? *Revista Enfermería Herediana*, 51.

Vizcaíno, J. (19 de Agosto de 2016). Diagnostico Organizacional de la Universidad laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista Ciencia Administrativa del I.I.E.S.C.A*, 9(1), 104-106.

Wheelen, T., & Hunger, D. (2007). *Administración estratégica y política de negocios* . México: Pearson Educación.

Anexo A: Modelo de Encuesta (Página 1 de 3)



Marketing
Facultad Ciencias Administrativas

INTRUMENTO DE ENCUESTA

La Siguiente encuesta proviene de una investigación que busca conocer su percepción acerca de las diferentes actividades científicas realizadas en la Uleam y conocer a su vez, la percepción que usted tiene de las mismas:

Elija una de las alternativas de respuestas con el valor que le corresponde:

S= Siempre (5)

F= Frecuentemente (4)

AV= Alguna Vez (3)

CN= Casi Nunca (2)

N= Nunca (1)

| Nº | PREGUNTA | S | F | AV | CN | N |
|----|---|---|---|----|----|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Creo que la Uleam posee un direccionamiento administrativo adecuado dentro del ámbito de Publicaciones de Investigación | | | | | |
| 2 | La universidad está generando competitividad científica en relación a otras instituciones | | | | | |
| 3 | Considero que la Uleam a través de las Publicaciones de Investigación está cumpliendo con la Misión/Visión planteados | | | | | |
| 4 | La Universidad está apoyando a la innovación (múltiples áreas) dentro de su actual actividad científica | | | | | |
| 5 | Considero que las actividades científicas tiene influencia en el desarrollo local | | | | | |
| 6 | Las evaluaciones de desempeño en las actividades de investigación son muy importantes | | | | | |
| 7 | Pienso que la planificación estratégica de las actividades enfocadas al desarrollo científico permiten un desarrollo más grande en la Uleam | | | | | |
| 8 | Se informa de manera adecuada las actividades científicas en la universidad | | | | | |
| 9 | Considero que el desarrollo investigativo realizado en la universidad es un contenido atractivo/interesante | | | | | |
| 10 | Soy parte del cumplimiento de objetivos/actividades dentro del área investigativa en la Uleam | | | | | |
| 11 | El trabajo investigativo genera desarrollo en innovación | | | | | |
| 12 | Pienso que las metodologías de investigación se han desarrollado en la Uleam | | | | | |
| 13 | Los departamentos (de investigación) en las unidades académicas planifican correctamente las actividades | | | | | |



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

Marketing
Facultad Ciencias Administrativas

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 14 | La comunicación de las actividades científicas aumentaría el interés al desarrollo de publicaciones de investigación | | | | | | |
| 15 | Estoy interesado en la influencia de desarrollo de la universidad dentro del campo científico/investigativo | | | | | | |
| 16 | Creo que la competitividad científica de la Uleam está a nivel de lo que establece el modelo de evaluación | | | | | | |
| 17 | Conozco las metodologías de investigación que se usan para las redacciones de carácter investigativa | | | | | | |
| 18 | Considero que la evaluación de desempeño de las actividades científicas representan un proceso importante dentro de la institución | | | | | | |
| 19 | Me interesaría ser parte de actividades de investigación ofreciendo contenido atractivo para la comunidad | | | | | | |
| 20 | Creo que la universidad está cumpliendo con sus objetivos dentro del área de publicaciones de investigación | | | | | | |
| 21 | Siento que la Uleam ofrece una producción de información de calidad | | | | | | |
| 22 | Considero que la Universidad realiza un direccionamiento adecuado dentro del ámbito científico para ofrecer una excelente calidad de educación. | | | | | | |
| 23 | Creo que la productividad de elementos de carácter científico aumentaría si mejorar la comunicación | | | | | | |
| 24 | Pienso que el establecimiento de estrategias actuales inmiscuyen a la comunidad universitaria en las actividades de investigación | | | | | | |
| 25 | La universidad solucionaría sus falencias de investigación con una mejor administración que planifique de mejor manera las actividades | | | | | | |
| 26 | Considero que la comunicación eficiente de las actividades permitiría que la comunidad universitaria se interese en participar en actividades científicas | | | | | | |
| 27 | Sería parte de la generación de innovaciones dentro del ámbito científico | | | | | | |
| 28 | Considero que ha existido un cambio en el direccionamiento de actividades de orden científico | | | | | | |
| 29 | Creo que la Uleam posee una gran administración de producción de información científica | | | | | | |
| 30 | Pienso que mi productividad dentro del área científica se reflejaría a través de una comunicación eficiente de la Uleam | | | | | | |
| 31 | La planificación de actividades (en el área de investigación) han permitido que la comunidad universitaria se interese en ser participe de las mismas | | | | | | |
| 32 | Considero que la institución no apoya demasiado a la influencia de desarrollo investigativo | | | | | | |
| 33 | La Uleam comunica de forma adecuada sobre los beneficios de las actividades planificadas | | | | | | |



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABI

Marketing
Facultad Ciencias Administrativas

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 34 | Pienso que las actividades de indole investigativo, han permitido un desarrollo integral de la Uleam | | | | | | |
| 35 | Considero que la universidad está vinculando el desarrollo científico en la Misión/Visión de la universidad | | | | | | |
| 36 | Creo que la universidad está apoyando directamente a la investigación de contenido atractivo | | | | | | |
| 37 | Pienso que la gestión de evaluación de desempeño es importante para cumplir los parámetros de investigación que una universidad debe cumplir | | | | | | |
| 38 | Considero que la Uleam inmiscuye en la Misión/Visión el desarrollo de las ramas investigativas | | | | | | |
| 39 | El cumplimiento de objetivos a nivel investigativo representan un nivel de importancia grande | | | | | | |
| 40 | La Uleam realiza una adecuada establecimiento de estrategias enfocadas en las Publicaciones de Investigación | | | | | | |
| 41 | Considero que estoy aportando a las actividades de publicaciones de investigación dentro de mi unidad académica | | | | | | |

Anexo B: Matriz de Consistencia

| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN | VARIABLES DE ESTUDIO | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN |
|---|---|---|---|---|--|---|
| <p>1. PROBLEMA GENERAL</p> <p><i>¿Cómo Influye la gestión administrativa en las publicaciones de investigación en el cumplimiento de objetivos en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí??</i></p> <p>2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>2.1. <i>¿De qué manera el desconocimiento de las gestiones administrativas de publicaciones investigativas influye en el desarrollo de la ULEAM?</i></p> <p>2.2. <i>¿En qué medida el incumplimiento de objetivos afecta en las</i></p> | <p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p><i>Conocer de qué manera la gestión administrativa influye en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.</i></p> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>2.1. <i>Verificar de qué manera la gestión administrativa INCIDE en la publicación de investigaciones científicas.</i></p> <p>2.1. <i>Evaluar si la gestión administrativa actual CONTRIBUYE de manera eficiente al desarrollo de publicaciones de investigación científica.</i></p> <p>2.1. <i>Determinar la percepción de los</i></p> | <p>1. HIPÓTESIS GENERAL</p> <p><i>la Gestión Administrativa Incide En Las Publicaciones De Investigación Que Contribuyen Al Cumplimiento De Objetivos De La ULEAM</i></p> <p>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>2.1. <i>La gestión administrativa incide en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.</i></p> <p>2.2. <i>La gestión administrativa contribuye en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.</i></p> | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE (X)</p> <p>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</p> | <p>PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA</p> | <p>ESTABLECIMIENTO DE ESTRATEGIAS</p> <p>VISIÓN/MISIÓN</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>El tipo de investigación a realizar se considera como NO ESPERIMENTAL – TRANSVERSAL.</p> <p>El método de la investigación a realizar es Cualitativa – Cuantitativa.</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>Para el trabajo de investigación se procedió a trabajar bajo un diseño Causal Descriptiva.</p> <p>TÉCNICA</p> <p>Para el desarrollo de investigación se usará la técnica de la encuesta estructurada cuyo instrumento se establecerá por un cuestionario.</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>La población se conforma por una población total de personas las mismas que representan a la</p> |
| | <p>COORDINACIÓN</p> | <p>PLANIFICACIÓN DE PROCESOS (ACTIVIDADES)</p> <p>DIRECCIONAMIENTO</p> | | | | |
| | <p>OBJETIVOS ORGANIZACIONALES</p> | <p>EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO</p> <p>CUMPLIMIENTO DE PROCEDIMIENTOS (ACTIVIDADES)</p> <p>COMPETITIVIDAD</p> | | | | |
| | | | | <p>COMUNICACIÓN</p> | <p>INFORMACIÓN DE ACTIVIDADES</p> <p>PRODUCTIVIDAD DE PERSONAL</p> | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| <p>gestiones administrativas de publicaciones investigativas influye en el desarrollo de la ULEAM?</p> <p>2.3 ¿En cuánto influye el desconocimiento del personal /estudiantil en las publicaciones científicas para el cumplimiento de objetivos?</p> | <p>estudiantes sobre la gestión administrativa y su IMPACTO en las publicaciones de investigación científica.</p> | <p>2.3. La gestión administrativa impacta en las publicaciones de investigación que contribuyen al cumplimiento de objetivos de la ULEAM.</p> | <p>VARIABLE DEPENDIENTE (Y)</p> <p>PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN</p> | <p>CALIDAD CIENTIFICA</p> | <p>METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN</p> <p>PRODUCCIÓN DE INFORMACIÓN</p> <p>CONTENIDO ATRACTIVO</p> | <p>cantidad de estudiantes de la Universidad laica Eloy Alfaro de Manabí (Matriz).</p> <p>Para conocer cuál sería la muestra se procedió a realizar lo siguiente:</p> $n = \frac{z^2 P Q N}{E^2(N - 1) + Z^2 P Q}$ <p>n= ¿? (Tamaño de la muestra)</p> <p>E²= 0.05 (Margen de error)</p> <p>P = 50% (Probabilidad de que ocurra el evento)</p> <p>Q = 50% (Probabilidad de que no ocurra el evento)</p> <p>Z²= 1.96 (Nivel de confianza)</p> <p>N = Población (14811)</p> <p>El mismo que dio un resultado de 374.</p> |
| | | | | <p>ASOCIATIVIDAD DE INVESTIGACIÓN</p> | <p>GENERACIÓN DE INNOVACIONES</p> <p>INFLUENCIA DE DESARROLLO</p> | |

Anexo C: Operacionalización de las Variables (Ampliada)

| VARIABLES | DIMENSIONES | ESCALAS | TEMA | CONCEPTO | INDICADORES | CONCEPTOS PARA INDICADORES | BIBLIOGRAFIA | |
|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | | DIMENSIONES | INDICADOR |
| GESTIÓN ADMINISTRATIVA | PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA | Importante | La Planificación Estratégica como instrumento de la gestión por resultados | La Planificación Estratégica (PE) no es nada más que la gestión establecida para una fácil Toma de Decisiones | Establecimiento de Estrategia | La Planificación Estratégica está vinculada directamente con el hecho de crear Cursos de Acción (Estrategias) para el cumplimiento de Objetivos/Metas | Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público - Mariana Armijo (2011) Pág.: 9 | Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público - Mariana Armijo (2011) Pág.: 10 |
| | | | | | Visión/Misión | Una organización y su cultura se establece como tal gracias a la existencia de la Visión, Misión y sus Valores. | | Conceptos Fundamentales en la Planificación Estratégica de las Relaciones Públicas - Kathy Matilla (2009) Pág.: 75 |
| | COORDINACIÓN | Importante | Manual de Planificación Estratégica | La planificación estratégica permite poder coordinar actividades señaladas en situaciones como corrección de conflictos los mismos que permitan señalar los estamentos relacionados con los objetivos organizacionales | Planificación de Procesos (Actividades) | Las actividades a realizarse establecidas en un Plan de Acción, representan el cumplimiento de metas estratégicas a través de la planificación. | Manual de Planificación Estratégica - Enrique Ogliastrí (2004) Pág.: VIII | Administración estratégica y política de negocios - Thomas Wheelen (2007) Pág.: 253 |
| | | | | | Direccionamiento | Es un Subproceso de la administración en general basada en guiar una buena marcha, tratando de llevar a la organización por un camino mejor. | | Administración Estratégica - Zacarías Torres (2014) Pág.: 36 |
| | OBJETIVOS ORGANIZACIONALES | Muy Importante | Definición de administración estratégica | La Administración estratégica se ha llegado a definir como el arte/ciencia para enunciar, implementar y evaluar decisiones que faciliten con el cumplimiento de objetivos | Evaluación de Desempeño | Son aquellas Acciones, Actividades o Comportamientos que son importantes para el cumplimiento de Objetivos por parte del Recurso Humano | Concepto de Administración Estratégica - Fred R. David (2008) Pág.: 5 | Evaluación del Desempeño Laboral - Anna Pérez 2009 Pág.: 1 |
| | | | | | Cumplimiento de Procedimientos (Actividades) | Las administración señala a un logro como el cumplimiento de un objetivo o meta organizacional a través de Políticas, Procedimientos y Programas | | Administración 1 - Maricela Sánchez (2014) Pág.: 11; 46 |
| | | | | | Competitividad | La competitividad resulta ser un elemento que representa para la organización mejora en ámbitos que benefician a la misma dentro del cumplimiento de objetivos | | Innovación y Competitividad Empresarial - Leonel Corona (2002) Pág.: 56 |
| | COMUNICACIÓN | Muy Importante | Política General de una Institución Educativa | La administración y el hecho de conducir una institución educativa, está muy vinculado a la Gestión Empresarial por lo mismo se aplican los principios de la administración: Planeación, Organización, Comunicación y Control. | Información de Actividades | Basado en el hecho de que la gerencia debe de transmitir mensajes a toda la organización de manera responsable para el ejercicio de actividades. | La Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas - César Ramírez (2004) Pág.: 25 | Comunicación Responsable en las Organizaciones - Yanyn Rincón Quintero; Reynier Ramírez (2018) Pág.: 96, 97 |
| | | | | | Productividad de Personal | La Comunicación Organizacional es un elemento que influye directamente en las opiniones, actitudes o conductas con el fin de cumplir de mejor manera los objetivos | | Comunicación organizacional: revisión de su concepto y prácticas de algunos autores mexicanos - María Montoya (2018) Pág.: 9 |
| | PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN | CALIDAD CIENTIFICA | Muy Importante | ¿Cómo hacer un proyecto de calidad? - Tipos Para Iniciar | Dentro de los aspectos para poder elegir un proyecto científico se debe de tener en cuenta que es preferible tener en cuenta la Calidad encima de la Calidad, debido a que se debe de considerar la información verdaderamente relevante. | Metodologías de Investigación | La Investigación Científica se encuentra presente en actividades Pre y Posgrado por eso son muy importantes los cursos de Metodologías de Investigación que representan un elemento importante en currículos universitarios | Metodología de la Investigación - Cinthia Cruz, Socorro Olivares, Martín González (2014) Pág.: 88; 91; 116 |
| Producción de Información | | | | | | La Producción Científica representa una importancia fundamental para el investigador, por ende a medida que pasa el tiempo se logra una calidad de investigación deseada. | El Proceso de Investigación Científica - Rolando Hernández, Saida Coello Pág.: 6 | |
| Contenido Atractivo | | | | | | Para investigar previamente se debe escoger un tema que sea de importancia es decir con un contenido atractivo, este puede tener un fin de reforzamiento, social, autoevaluatorio, etc. | Metodología de la Investigación - Cinthia Cruz, Socorro Olivares, Martín González (2014) Pág.: 88; 89 | |
| ASOCIATIVIDAD DE INVESTIGACIÓN | | Importante | Dimensiones de Análisis sobre la Ciencia Producida en la Universidad Pública en América Latina | La asociatividad representa una serie de vínculos de interrelación entre otras instituciones generando nuevas innovaciones a raíz de la investigación apoyando al desarrollo socio-económico del país. | Generación de Innovaciones | La innovación o el aporte realizado se definen como los aportes nuevos metodológicos de quien los desarrolla a quien los puede continuar | Dimensiones de Análisis sobre la Ciencia Producida en la Universidad Pública en América Latina - María Paz, Nerina Sarthou (2012) Pág.: 6 | Introducción al Arte de la Investigación Científica - Guillermo Campos (2010) Pág.: 111 |
| | | | | | Influencia de Desarrollo | La asociatividad representa una interacción muy importante entre las instituciones de educación y los organismos públicos incentivando con ello el Desarrollo Social, Económico, Tecnológico, Etc. | | Dimensiones de Análisis sobre la Ciencia Producida en la Universidad Pública en América Latina - María Paz, Nerina Sarthou (2012) Pág.: 6 |

Anexo D: Oficio de Solicitud de número de Estudiantes matriculados en la ULEAM

Manta, 29 de mayo de 2018

Lcdo. Pedro Roca Piloso
Secretario General de la Universidad laica Eloy Alfaro de Manabí


ASUNTO: Solicitud de Número de Estudiantes Matriculados

Yo, **PIN VIVAS JEN STEEVEN** portador de la cédula de ciudadanía No **131547805-5**, quien estudia en la Carrera de Ingeniería en Marketing de la Facultad de Ciencias Administrativas, solicito a través de este oficio se me facilite el número de estudiantes matriculados en la Uleam en el periodo 2018 (1), especificando la Cantidad existente en la Matriz (Manta) y en sus diferentes Extensiones, debido a que estoy realizando un Proyecto de Investigación como parte del proceso de Titulación en el que me encuentro actualmente, dicha información me permitirá establecer una muestra de estudio en la institución para una respectiva encuesta dentro de la misma.

En base a lo anteriormente mencionado, solicito se considere mi situación actual y lo que representa para mi poder avanzar en mi Proyecto de Tesis.

Por la favorable atención que se digne dar a la presente anticipo mi agradecimiento.

Atentamente,


Pin Vivas Jen Steeven
131547805-5

UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ
ARCHIVO CENTRAL
RECIBIDO
29 MAY 2018 15:46
FIRMA:  4401

Anexo E: Oficio de Respuesta de Solicitud de Estudiantes Matriculados en la ULEAM



Secretaría General

Manta, 1 de junio de 2018
Oficio No.2000-2018-SG-PRP

Señor
Jen Steeven Pín Vivas
Egresado carrera Ingeniería en Marketing
Ciudad

De mi consideración:

Adjunto a la presente sírvase encontrar información solicitada en oficio con fecha 29 de mayo del presente año, relacionada con el número total de estudiantes matriculados en la universidad, distribuidos por carrera en el periodo lectivo 2018-2019 (1).

Me es grato suscribirme de usted.

Muy Atentamente,


Lic. Pedro Roca Pijoso Mg
SECRETARIO GENERAL

Elaborado por Rocio Matute Chávez
Fecha de Elaboración: 01/06/2018

*Verificado: 09/06/18
04-06-2018*

secretariageneral@uleam.edu.ec
05-2623-740 ext 117 / 05-2622-745
Av. Circunvalación Vía a San Mateo
www.uleam.edu.ec

Uleam

Anexo F: Resumen de Estudiantes Matriculados de la ULEAM (Página 1 de 4)

**RESUMEN DE ESTUDIANTES
MATRICULADOS**



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

Año: 2018

Período: 2018 (periodo 1)

| Unidad Académica | Carrera | SEXO | | MATRICULAS | | | | TOTAL |
|-----------------------------|---|------------|------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | M | F | O | EX | ES | N/F | |
| ARQUITECTURA | ARQUITECTURA | 428 | 303 | 582 | 66 | 65 | 18 | 731 |
| | Subtotal | 428 | 303 | 582 | 66 | 65 | 18 | 731 |
| BAHÍA DE CARAQUEZ | HOSPITALIDAD Y HOTELERIA | 6 | 18 | 16 | 3 | 5 | 0 | 24 |
| BAHÍA DE CARAQUEZ | HOTELERIA Y TURISMO | 58 | 80 | 101 | 7 | 24 | 6 | 138 |
| BAHÍA DE CARAQUEZ | INGENIERIA EN MARKETING | 74 | 151 | 142 | 46 | 23 | 14 | 225 |
| BAHÍA DE CARAQUEZ | INGENIERIA EN SISTEMAS | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| BAHÍA DE CARAQUEZ | MERCADOTECNIA | 15 | 28 | 32 | 0 | 10 | 1 | 43 |
| BAHÍA DE CARAQUEZ | TURISMO | 4 | 5 | 8 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| | Subtotal | 158 | 282 | 299 | 56 | 63 | 22 | 440 |
| CIENCIAS ADMINISTRATIVAS | ADMINISTRACION DE EMPRESAS | 233 | 376 | 533 | 32 | 31 | 13 | 609 |
| CIENCIAS ADMINISTRATIVAS | INGENIERIA EN MARKETING | 196 | 242 | 367 | 18 | 34 | 19 | 438 |
| CIENCIAS ADMINISTRATIVAS | MERCADOTECNIA | 47 | 80 | 111 | 2 | 12 | 2 | 127 |
| | Subtotal | 476 | 698 | 1011 | 52 | 77 | 34 | 1174 |
| CIENCIAS AGROPECUARIAS | INGENIERIA AGROINDUSTRIAL | 152 | 143 | 251 | 14 | 20 | 10 | 295 |
| CIENCIAS AGROPECUARIAS | INGENIERIA AGROPECUARIA | 180 | 121 | 234 | 19 | 37 | 11 | 301 |
| CIENCIAS AGROPECUARIAS | INGENIERIA AMBIENTAL | 15 | 24 | 32 | 1 | 6 | 0 | 39 |
| CIENCIAS AGROPECUARIAS | INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES Y AMBIENTALES | 200 | 179 | 311 | 30 | 26 | 12 | 379 |
| | Subtotal | 547 | 467 | 828 | 64 | 89 | 33 | 1014 |
| CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN | CIENCIAS DE LA COMUNICACION MENCION COMUNICACION ORGANIZACIONAL Y RELACIONES PUBLICAS | 33 | 121 | 131 | 7 | 14 | 2 | 154 |
| CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN | CIENCIAS DE LA COMUNICACION MENCION PERIODISMO | 75 | 148 | 154 | 40 | 26 | 3 | 223 |
| CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN | CIENCIAS DE LA COMUNICACION MENCION PUBLICIDAD Y MERCADOTECNIA | 78 | 99 | 141 | 20 | 13 | 3 | 177 |
| CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN | COMUNICACIÓN | 28 | 54 | 76 | 1 | 5 | 0 | 82 |
| | Subtotal | 214 | 422 | 502 | 68 | 58 | 8 | 636 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION CULTURA ESTETICA | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EDUCACION BASICA | 42 | 117 | 136 | 12 | 9 | 2 | 159 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EDUCACION ESPECIAL | 13 | 83 | 63 | 31 | 2 | 0 | 96 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EDUCACION INICIAL | 2 | 115 | 108 | 1 | 8 | 0 | 117 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EDUCACION PARVULARIA | 1 | 16 | 11 | 2 | 3 | 1 | 17 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | EDUCACION FISICA DEPORTES Y RECREACION | 84 | 15 | 80 | 12 | 4 | 3 | 99 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | IDIOMAS MENCION INGLES | 9 | 18 | 23 | 2 | 1 | 1 | 27 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FISICA Y DEPORTE 2017 | 70 | 35 | 69 | 26 | 9 | 1 | 105 |

Anexo F: Resumen de Estudiantes Matriculados de la ULEAM (Página 2 de 4)

| | | | | | | | | |
|--|---|------------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|-------------|
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA 2016 | 18 | 76 | 85 | 2 | 7 | 0 | |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS | 37 | 83 | 97 | 8 | 15 | 0 | 120 |
| | Subtotal | 276 | 559 | 672 | 96 | 59 | 8 | 835 |
| CIENCIAS DEL MAR | BIOLOGÍA | 67 | 62 | 123 | 2 | 3 | 1 | 129 |
| CIENCIAS DEL MAR | BIOLOGIA PESQUERA | 192 | 100 | 272 | 17 | 1 | 2 | 292 |
| CIENCIAS DEL MAR | BIOQUIMICA EN ACTIVIDADES PESQUERAS | 60 | 66 | 112 | 6 | 7 | 1 | 126 |
| | Subtotal | 319 | 228 | 507 | 25 | 11 | 4 | 547 |
| CIENCIAS ECONÓMICAS | COMERCIO EXTERIOR | 29 | 57 | 75 | 3 | 7 | 1 | 86 |
| CIENCIAS ECONÓMICAS | COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIOS INTERNACIONALES | 127 | 268 | 349 | 24 | 15 | 7 | 395 |
| CIENCIAS ECONÓMICAS | ECONOMIA | 208 | 302 | 411 | 58 | 32 | 9 | 510 |
| | Subtotal | 364 | 627 | 835 | 85 | 54 | 17 | 931 |
| CIENCIAS INFORMÁTICAS | INGENIERIA EN SISTEMAS | 480 | 166 | 568 | 56 | 14 | 8 | 646 |
| CIENCIAS INFORMÁTICAS | TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN | 84 | 36 | 115 | 2 | 3 | 0 | 120 |
| | Subtotal | 564 | 202 | 683 | 58 | 17 | 8 | 766 |
| CIENCIAS MÉDICAS | FISIOTERAPIA | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| CIENCIAS MÉDICAS | MEDICINA | 381 | 454 | 744 | 36 | 4 | 51 | 835 |
| CIENCIAS MÉDICAS | RADIOLOGIA E IMAGENOLOGIA | 90 | 138 | 207 | 3 | 13 | 5 | 228 |
| CIENCIAS MÉDICAS | TERAPIA DEL LENGUAJE | 28 | 164 | 179 | 3 | 8 | 2 | 192 |
| CIENCIAS MÉDICAS | TERAPIA OCUPACIONAL | 35 | 169 | 189 | 3 | 10 | 2 | 204 |
| | Subtotal | 535 | 925 | 1319 | 45 | 35 | 61 | 1460 |
| CONTABILIDAD Y AUDITORÍA | CONTABILIDAD Y AUDITORIA | 247 | 725 | 843 | 57 | 58 | 14 | 972 |
| | Subtotal | 247 | 725 | 843 | 57 | 58 | 14 | 972 |
| CHONE | CIENCIAS DE LA COMUNICACION MENCION COMUNICACION ORGANIZACIONAL | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| CHONE | INGENIERIA AGROPECUARIA | 152 | 172 | 265 | 19 | 33 | 7 | 324 |
| CHONE | INGENIERIA ELECTRICA | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| CHONE | INGENIERIA EN SISTEMAS | 230 | 180 | 349 | 31 | 25 | 5 | 410 |
| CHONE | PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES 2017 | 19 | 29 | 38 | 5 | 4 | 1 | 48 |
| CHONE | PEDAGOGÍA DE LOS IDIOMAS NACIONALES Y EXTRANJEROS | 24 | 51 | 67 | 0 | 6 | 2 | 75 |
| CHONE | TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN | 18 | 12 | 29 | 0 | 1 | 0 | 30 |
| | Subtotal | 444 | 445 | 748 | 55 | 69 | 17 | 889 |
| DERECHO | DERECHO | 350 | 444 | 660 | 35 | 67 | 32 | 794 |
| | Subtotal | 350 | 444 | 660 | 35 | 67 | 32 | 794 |
| EL CARMEN | CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EDUCACION BASICA | 21 | 67 | 63 | 0 | 24 | 1 | 88 |
| EL CARMEN | CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION EDUCACION PRIMARIA | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| EL CARMEN | CONTABILIDAD Y AUDITORIA | 123 | 366 | 422 | 36 | 28 | 3 | 489 |
| EL CARMEN | INGENIERIA AGROPECUARIA | 276 | 207 | 372 | 50 | 48 | 13 | 483 |
| EL CARMEN | INGENIERIA EN SISTEMAS | 179 | 151 | 295 | 4 | 27 | 4 | 330 |
| EL CARMEN | TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN | 22 | 6 | 26 | 0 | 2 | 0 | 28 |
| | Subtotal | 621 | 798 | 1178 | 90 | 130 | 21 | 1419 |
| ENFERMERÍA | ENFERMERIA | 153 | 456 | 524 | 58 | 19 | 8 | 609 |
| ENFERMERÍA | ENFERMERÍA | 17 | 54 | 33 | 8 | 29 | 1 | 71 |
| | Subtotal | 170 | 510 | 557 | 66 | 48 | 9 | 680 |
| GESTIÓN, DESARROLLO Y SECRETARIADO EJECUTIVO | SECRETARIADO BILINGUE | 10 | 93 | 92 | 0 | 11 | 0 | 103 |
| GESTIÓN, DESARROLLO Y | | | | | | | | |

Anexo F: Resumen de Estudiantes Matriculados de la ULEAM (Página 3 de 4)

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| SECRETARIADO EJECUTIVO | SECRETARIADO EJECUTIVO | 8 | 139 | 119 | 13 | 12 | 3 | 147 |
| | Subtotal | 18 | 232 | 211 | 13 | 23 | 3 | 250 |
| HOTELERÍA Y TURISMO | HOSPITALIDAD Y HOTELERIA | 28 | 36 | 61 | 0 | 3 | 0 | 64 |
| HOTELERÍA Y TURISMO | HOTELERIA | 96 | 181 | 246 | 2 | 21 | 8 | 277 |
| HOTELERÍA Y TURISMO | TURISMO | 159 | 288 | 410 | 10 | 23 | 4 | 447 |
| | Subtotal | 283 | 505 | 717 | 12 | 47 | 12 | 788 |
| INGENIERÍA | ELECTRICIDAD 2017 | 68 | 3 | 68 | 0 | 3 | 0 | 71 |
| INGENIERÍA | INGENIERIA CIVIL | 384 | 140 | 470 | 36 | 15 | 3 | 524 |
| INGENIERÍA | INGENIERIA ELECTRICA | 252 | 34 | 249 | 28 | 7 | 2 | 286 |
| INGENIERÍA | INGENIERIA EN MECANICA NAVAL | 223 | 30 | 217 | 30 | 5 | 1 | 253 |
| | Subtotal | 927 | 207 | 1004 | 94 | 30 | 6 | 1134 |
| INGENIERÍA INDUSTRIAL | INGENIERÍA INDUSTRIAL | 324 | 157 | 431 | 16 | 23 | 11 | 481 |
| INGENIERÍA INDUSTRIAL | INGENIERÍA INDUSTRIAL | 49 | 20 | 55 | 5 | 9 | 0 | 69 |
| | Subtotal | 373 | 177 | 486 | 21 | 32 | 11 | 550 |
| ODONTOLOGÍA | ODONTOLOGIA | 135 | 199 | 288 | 24 | 19 | 3 | 334 |
| ODONTOLOGÍA | ODONTOLOGIA | 13 | 26 | 38 | 0 | 1 | 0 | 39 |
| | Subtotal | 148 | 225 | 326 | 24 | 20 | 3 | 373 |
| PEDERNALES | ADMINISTRACION DE EMPRESAS | 33 | 74 | 85 | 3 | 19 | 0 | 107 |
| PEDERNALES | HOTELERIA Y TURISMO | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| PEDERNALES | INGENIERIA AGROPECUARIA | 38 | 27 | 53 | 0 | 12 | 0 | 65 |
| PEDERNALES | INGENIERIA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS TURISTICAS (CREDITOS-PEDERNALES) | 13 | 34 | 32 | 5 | 10 | 0 | 47 |
| | Subtotal | 86 | 136 | 170 | 8 | 41 | 3 | 222 |
| PSICOLOGÍA | PSICOLOGIA | 146 | 413 | 460 | 21 | 75 | 3 | 559 |
| | Subtotal | 146 | 413 | 460 | 21 | 75 | 3 | 559 |
| TRABAJO SOCIAL | TRABAJO SOCIAL | 85 | 472 | 444 | 76 | 35 | 2 | 557 |
| | Subtotal | 85 | 472 | 444 | 76 | 35 | 2 | 557 |
| TOTALES | | 7779 | 10002 | 15042 | 1187 | 1203 | 349 | 17781 |

Estudiantes en período de titulación

| Unidad Académica | Carrera | SEXO | | MATRICULAS | | | | TOTAL |
|--------------------------|--|-----------|-----------|------------|----------|----------|----------|-----------|
| | | M | F | PP | SP | AC | N/F | |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | CIENCIAS DE LA EDUCACION | | | | | | | |
| | MENCION CASTELLANO Y LITERATURA | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | EDUCACION FISICA DEPORTES Y RECREACION | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | Subtotal | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| CIENCIAS INFORMÁTICAS | INGENIERIA EN SISTEMAS | 6 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| | Subtotal | 6 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| CIENCIAS MÉDICAS | RADIOLOGIA E IMAGENOLOGIA | 32 | 43 | 75 | 0 | 0 | 0 | 75 |
| | Subtotal | 32 | 43 | 75 | 0 | 0 | 0 | 75 |
| EL CARMEN | CIENCIAS DE LA EDUCACION | | | | | | | |
| | MENCION EDUCACION PRIMARIA | 11 | 24 | 35 | 0 | 0 | 0 | 35 |
| EL CARMEN | CONTABILIDAD Y AUDITORIA | 3 | 16 | 8 | 9 | 2 | 0 | 19 |
| EL CARMEN | INGENIERIA AGROPECUARIA | 4 | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 6 |
| EL CARMEN | INGENIERIA EN SISTEMAS | 8 | 7 | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 |

Anexo F: Resumen de Estudiantes Matriculados de la ULEAM (Página 4 de 4)

| | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|----------|------|-------|-------|------|------|-----|-------|
| | | Subtotal | 26 | 49 | 60 | 13 | 2 | 0 | 75 |
| ENFERMERÍA | ENFERMERÍA | | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | Subtotal | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| GESTIÓN, DESARROLLO Y SECRETARIADO EJECUTIVO | SECRETARIADO BILINGUE | | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| GESTIÓN, DESARROLLO Y SECRETARIADO EJECUTIVO | SECRETARIADO EJECUTIVO | | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| | | Subtotal | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 |
| INGENIERÍA | INGENIERIA CIVIL | | 41 | 10 | 35 | 5 | 11 | 0 | 51 |
| INGENIERÍA | INGENIERIA ELECTRICA | | 8 | 2 | 4 | 5 | 1 | 0 | 10 |
| INGENIERÍA | INGENIERIA EN MECANICA NAVAL | | 11 | 0 | 0 | 4 | 7 | 0 | 11 |
| | | Subtotal | 60 | 12 | 39 | 14 | 19 | 0 | 72 |
| TRABAJO SOCIAL | TRABAJO SOCIAL | | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | Subtotal | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | TOTALES | 7907 | 10113 | 15226 | 1217 | 1228 | 349 | 18020 |

SEXO

M = Masculino

F = Femenino

MATRÍCULA

O = Ordinaria

PP = Primera Prórroga

EX = Extraordinaria

SP = Segunda Prórroga

ES = Especial

AC = Actualización de Conocimientos

N/F = No Finalizaron

Lo Certifico:

Lcdo. Pedro Roca Piloso, Mg.
SECRETARIO GENERAL

Anexo G: Oficio de Solicitud de Realización de Encuestas

Dr. Pedro Quijije Anchundia
Decano Facultad
Ciencias Administrativas
Presente,

Yo, PIN VIVAS JEN STEEVEN con C.I. 131547805-5, cursando actualmente el Décimo Semestre de Ingeniería en Marketing y que eligió como tema de Investigación, LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LAS PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS EN LA ULEAM para proceso de titulación, solicito a través de la presente poder otorgárseme un permiso, para realizar encuestas a los estudiantes quienes son el público a estudiar, dentro de las diferentes facultades de la Uleam (Matriz).

El motivo responde a que dentro de las diferentes unidades académicas se prohíbe realizar encuestas, sin un permiso otorgado por la facultad, demostrando que estudio en la universidad, limitando con ello la realización y evolución del proyecto de titulación en cuestión.

Por la atención brindada a la presente, quedo agradecido.



PIN VIVAS JEN STEEVEN
131547805-5



pedido
21/07/2018
OPR



Decanato
Facultad Ciencias Administrativas

Manta, junio 03 de 2018
Ofc. N°1037-2018- DFCCAA-PJQA

Señores
Decanos de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Presente

Estimados Decanos

Por medio del presente reciban saludos cordiales, a la vez solicito a usted de la manera más comedida permita que el estudiante Pin Vivas Jen Steeven del Décimo Nivel paralelo "B" la carrera de Ingeniería en Marketing acceda a sus instalaciones para realizar una encuesta a los estudiantes de las diferentes facultades de la ULEAM con el propósito de: Conocer la percepción de los estudiantes acerca de las actividades de gestión para publicaciones de Investigación Científica", por cuanto el mencionado alumno se encuentra en proceso de titulación con el tema de investigación **"LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LAS PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS EN LA ULEAM"**, el mismo que contribuirá a la formación profesional de nuestros educandos.

A continuación detallo cuadro de las Facultades y números de estudiantes que serán encuestados.

Por la atención al presente, quedo de ustedes muy agradecido.

Dr. Pedro Quijije Anchundia, PhD
Decano Fac. Ciencias Administrativas

Haldy Corral

05-2623-740 ext 217 / 05-2627-655
Av. Circunvalación Vía a San Mateo
www.uleam.edu.ec

Uleam



Marketing
Facultad Ciencias Administrativas

| UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ | | | |
|---|----------------------------------|--------------------------|-------------------|
| N°- | FACULTADES | ESTUDIANTES MATRICULADOS | TOTAL ENCUESTADOS |
| 1 | FAC. de Arquitectura | 731 | 18 |
| 2 | FAC. Ciencias Administrativas | 1174 | 30 |
| 3 | FAC. Ciencias Agropecuarias | 1014 | 26 |
| 4 | FAC. Ciencias de la Comunicación | 636 | 16 |
| 5 | FAC. Ciencias de la Educación | 835 | 21 |
| 6 | FAC. Ciencias del Mar | 547 | 14 |
| 7 | FAC. Ciencias Económicas | 991 | 25 |
| 8 | FAC. Ciencias Informáticas | 766 | 19 |
| 9 | FAC. Ciencias Médicas | 1460 | 37 |
| 10 | FAC. Contabilidad y Auditoría | 972 | 25 |
| 11 | FAC. de Derecho | 794 | 20 |
| 12 | FAC. de Enfermería | 680 | 17 |
| 13 | FAC. Secretariado Ejecutivo | 250 | 6 |
| 14 | FAC. Hotelería y Turismo | 788 | 20 |
| 15 | FAC. de Ingeniería | 1134 | 29 |
| 16 | FAC. Ing. Industrial | 550 | 14 |
| 17 | FAC. de Odontología | 373 | 9 |
| 18 | FAC. de Psicología | 559 | 14 |
| 19 | FAC. de Trabajo Social | 557 | 14 |
| | TOTAL | 14811 | 374 |

3.3.2. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

05-2623-740 ext 217 / 05-2627-655
Av. Circunvalación Vía a San Mateo
www.uleam.edu.ec

Uleam

Anexo I: Certificación de Matricula



Marketing
Facultad Ciencias Administrativas

La suscrita Lic. Virna Rodríguez Alcázar, Secretaria de la Carrera de Ingeniería en Marketing de la ULEAM, por el presente documento:

CERTIFICA

Una vez revisados los registros, certifico que el Sr. PIN VIVAS JEN STEEVEN, portador de la cédula de ciudadanía 131547805-5, está matriculado en las asignaturas de Décimo Nivel "B" 2018 (1) de la carrera de Ingeniería en Marketing, consta en la nómina asistiendo regularmente a clases en horario vespertino-nocturno de lunes a viernes, este periodo inició el 16 de abril de 2018 y culmina en agosto 30 de 2018.

En la ciudad de Manta, a los tres días del mes de julio del año dos mil diez y ocho.

LO CERTIFICO

x. Haidy Coronel Robles
Lic. Virna Rodríguez Alcázar
Secretaria de carrera



05-2623-740 ext 217 / 05-2613-453
Av. Circunvalación Vía a San Mateo
www.uleam.edu.ec

Uleam

Anexo J: Solicitud para Realización de Encuestas Facultad de Ingeniería

Geovanny Delgado
Coordinador de Carrera
Ingeniería Civil – Facultad de Ingeniería
Presente,

*Estimados
Docentes
de las facultades
al Estudiante
Tiempo estimado
alrededor 10 minutos
Geovanny
03/06/2018*

Yo, PIN VIVAS JEN STEEVEN con C.I. 131547805-5, cursando actualmente el Décimo Semestre de Ingeniería en Marketing, solicito a través de la presente poder otorgárseme permiso, para realizar encuestas a los estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería.

El motivo responde a que las encuestas a realizarse proceden a la actividad de conocer LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LAS GESTIONES ADMINISTRATIVAS EN CUESTIONES DE PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA QUE REALIZA LA ULEAM.

Por la atención brindada a la presente, quedo agradecido.



PIN VIVAS JEN STEEVEN
131547805-5





Decanato
Facultad Ciencias Administrativas

Manta, junio 03 de 2018
Ofc. N°1037-2018- DFCCAA-PJQA

Señores
Decanos de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Presente

Estimados Decanos

Por medio del presente reciban saludos cordiales, a la vez solicito a usted de la manera más comedida permita que el estudiante Pin Vivas Jen Steeven del Décimo Nivel paralelo "B" la carrera de Ingeniería en Marketing acceda a sus instalaciones para realizar una encuesta a los estudiantes de las diferentes facultades de la ULEAM con el propósito de: Conocer la percepción de los estudiantes acerca de las actividades de gestión para publicaciones de Investigación Científica", por cuanto el mencionado alumno se encuentra en proceso de titulación con el tema de investigación "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LAS PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS EN LA ULEAM", el mismo que contribuirá a la formación profesional de nuestros educandos.

A continuación detallo cuadro de las Facultades y números de estudiantes que serán encuestados.

Por la atención al presente, quedo de ustedes muy agradecido.

Dr. Pedro Quijije Anchundia, PhD
Decano Fac. Ciencias Administrativas

Haidy Corral



*Javiera Soto Lobos
de la
de las Facultades - to
al Sr.*

*Recibido
Ludyludyludyludyl
03/07/2018
16:45*

UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

03 JUL 2018
RECIBIDO POR
HORA 16:39
SECRETARIA



Contabilidad y Auditoría
Facultad Contabilidad y Auditoría

Manta, 4 de julio de 2018
Oficio#0491.2018- DF-FCA

Doctor
Pedro Quijije Anchundía, Ph.D
Decano Facultad Ciencias Administrativas ULEAM
En su despacho.-

De mis consideraciones:

Me refiero a Oficio N°.- 1037-2018-DFCCAA-PJQA de fecha 3 de julio del 2018, suscrito por su autoridad, mediante el cual solicita el ingreso al estudiante Pin Vivas Jen Steeven del Décimo Nivel de la Carrera de Marketing, con el propósito de levantar información inherente al tema de su Trabajo de Titulación, al respecto permítame indicar a usted que.

Con mucha complacencia se acoge su petición para que el estudiante en mención acceda a las instalaciones de la Facultad, por lo que el señor Pin Vivas deberá coordinar fecha y hora para la aplicación de la encuesta a nuestros estudiantes, con la Ingeniera Rita Zambrano Loor, coordinadora de la Carrera.

| Nombre: | Correo personal: | Número celular: |
|-------------------------|----------------------------|-----------------|
| Ing Rita Zambrano Loor. | ritazambranoloor@gmail.com | 0979056102 |

Muy Atentamente,

Freddy Soledispa Lucas, Ph.D
DECANO



C.c. Ing. Rita Zambrano Loor, Coordinadora de Carrera
Archivo de Facultad.

SEÑORA DOCENTES
FAVOR PERMITIR
REALIZAR ENCUESTAS A
LOS ESTUDIANTES

Rita Zambrano Loor
Ing. Rita Zambrano Loor Mg.
COORDINADORA DE CARRERA
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA
ULEAM

| Responsables. | Nombres. | Fecha | Aprobado por: |
|-----------------|------------------------------|------------|---------------|
| Elaborado por: | Lcda. Adriana Pico, Mg | 04/07/2018 | |
| Autorizado por: | Freddy Soledispa Lucas, Ph.D | 04/07/2018 | |

Recibido
Ante
04/07/2018
14-17



Decanato
Facultad Ciencias Administrativas

Manta, junio 03 de 2018
Ofc. N°1037-2018- DFCCAA-PJQA

Señores
Decanos de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Presente

Estimados Decanos

Por medio del presente reciban saludos cordiales, a la vez solicito a usted de la manera más comedida permita que el estudiante Pin Vivas Jen Steeven del Décimo Nivel paralelo "B" la camera de Ingeniería en Marketing acceda a sus instalaciones para realizar una encuesta a los estudiantes de las diferentes facultades de la ULEAM con el propósito de: Conocer la percepción de los estudiantes acerca de las actividades de gestión para publicaciones de Investigación Científica", por cuanto el mencionado alumno se encuentra en proceso de titulación con el tema de investigación "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INFLUENCIA EN LAS PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN QUE CONTRIBUYAN AL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS EN LA ULEAM", el mismo que contribuirá a la formación profesional de nuestros educandos.

A continuación detallo cuadro de las Facultades y números de estudiantes que serán encuestados.

Por la atención al presente, quedo de ustedes muy agradecido.

Dr. Pedro Quijije Anchundia, PhD
Decano Fac. Ciencias Administrativas

Haidy Corral

By/Konis Juana
4-03-2018
9403

A. C. 10/11/18
01/03/18

Anexo N: Día 1 de Encuestas



Anexo O: Día 2 de Encuestas



Anexo P: Día 3 de Encuestas

