



**ELOY ALFARO UNIVERSITY OF MANABÍ**

**BAHIA DE CARÁQUEZ**

**SUCRE 1016.E01**

**CAMPUS: HÉCTOR USCOCOVICH BALDA**

**FACULTY OF SCIENCE OF EDUCATION**

THESIS TO OBTAIN A BACHELOR DEGREE EDUCATION  
MAJORING IN TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

**TOPIC**

**The Interactive Didactic Methods and their effects in the process of the Teaching-Learning process of the English language to the students of the fifth semester of Education Majoring in Teaching English as a Foreign Language of the Eloy Alfaro University of Manabi, during the months from August to September, 2014 year, Bahía de Caráquez, canton Sucre, Manabí.**

**AUTHOR**

**HUGO CESAR PAZMIÑO PAZMIÑO**

**ADVISOR**

**LIC. CARLOS CHICA MEDRANDA**

**BAHÍA DE CARÁQUEZ – MANABÍ – ECUADOR**

2016

## **CERTIFICATION**

**LIC. CARLOS CHICA MEDRANDA.** PROFESSOR AT “ELOY ALFARO” OF MANABI, BAHÍA DE CARÁQUEZ.

### **CERTIFY:**

That the work of investigation titled “**The Interactive Didactic Methods and their effects in the process of the Teaching-Learning process of the English language to the students of the fifth semester of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, during the months from August to September, 2014 year, Bahía de Caráquez, canton Sucre, Manabí**”, prepared by the graduate **Hugo Cesar Pazmiño Pazmiño**, has been reviewed and developed accordance with the guidelines of the methodology of scientific research and the standards set by the Faculty of Science of Educación.

Consequently I authorize his presentation and sustentation.

Bahía de Caráquez, May 12, 2016.

**Lic. Carlos Chica Medranda. Msc.**

**THESIS ADVISOR**

## **AUTHORSHIP**

The responsibility of research results and conclusions reached in this thesis are those of the author.

The intellectual rights of this thesis corresponds to the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caráquez.

The author

---

**Hugo Cesar Pazmiño Pazmiño.**

## **APPROVAL OF THESIS TRIBUNAL**

Previo del cumplimiento de los requisitos de la ley, el Tribunal de  
Grado otorga la calificación de:

<b>COMMITTE MEMBER</b>	<b>SCORE</b>
------------------------	--------------

<b>COMMITTE MEMBER</b>	<b>SCORE</b>
------------------------	--------------

<b>COMMITTE MEMBER</b>	<b>SCORE</b>
------------------------	--------------

**S.E. Ana Isabel Zambrano Loor**

**SECRETARY OF ACADEMIC UNIT**

## AKNOWLEDGEMENT

My deepest gratitude to the authorities of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahía de Caraquez, especially to the Dean of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez, **Atty. Arturo de la Rosa Villao**, for his help to finish my university career.

I also thank to my Thesis Advisor, **Lic. Carlos Chica Medranda**, which with his great support, orientation and supervisión made it posible the execution of this investigative work.

My sincere thanks to the professors of the **Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez**, to impart their wisement, knowledge and guide, which have helped me to forge me as a good profesional.

Likewise, I appreciate enormously to God and my parents to achieve this goal. I also thank my university classmates through their loyalty, friendship, mutual help and good experiences, helped me over the course of my career.

**Hugo Cesar Pazmiño Pazmiño**

## **DEDICATORY**

To God for helping me with patience, perseverance and the necessary ability to finish my professional career.

To my parents, who have taught me and aided me to move forward through values and respect along this journey of life, without them I would have been able to achieve this goal.

**Hugo Cesar Pazmiño Pazmiño**

**ELOY ALFARO UNIVERSITY OF MANABI**

**SUMMARY OF THE THESIS OF DEGREE IN ENGLISH**

**TEACHING**

“The Interactive Didactic Methods and their effects in the process of the Teaching-Learning process of the English language to the students of the fifth semester of Education Majoring in Teaching English as a Foreign Language of the Eloy Alfaro University of Manabi, during the months of August to September, 2014 year, Bahía de Caráquez, canton Sucre, Manabí”

**SUMMARY**

The aim of this thesis is to explore the Interactive Didactic Methods and their effects in the English language Teaching-Learning process to the students of the fifth semester of Education Majoring in Teaching English as Foreign Language of the Eloy Alfaro University of Manabi, during the months of August to September, 2014 year.

The chapter I is about the theoretic fundamentation and the historical análisis of the Didactic Methods and the Interactivity; the clasification of the Didactic technics and the clasification of the Interactive technics which are elaborated through a concise fundamentation regarding to conceptualizations, clasifications, previous investigations about the topic as: historical análisis, epistemologic caracterizations, strategy utilized, among other aspects of theoretical importance.

The chapter II is composed of the diagnostic to the field study, which is about of a simple selection, type of sampling carried out by checking the results and the analyses achieved by the observation sheets, the interviews t the professors and the surveys to the students through

scientific observation. The application of the investigation tools allowed to collect a data lists that were subjected.

The chapter III shows the methodological proposal, the justification to the application of this, the general objective and the specific objectives, the content, the educative impact, the methodology to use and the interpretation of the application of ludic resources.

At the end are the conclusions of the work carried out and the recommendations that the professors can make, as well as the bibliography and the annexus containing the models of the sheets used and the tabulation of those ones.



# INDEX

	Pág
Cover	
Certification .....	ii
Authorship.....	iii
Approval of thesis tribunal.....	iv
Aknowledgement .....	v
Dedicatory.....	vi
SUMMARY OF THE THESIS OF DEGREE IN ENGLISH TEACHING .....	vii
Index.....	ix
Introduction .....	1
<b>CHAPTER I.....</b>	<b>7</b>
1. Theoretical Fundamentation about the Interactive Didactic Methods in the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.....	7
1.1. Historical analysis of the Didactic Methods and the Interactivity .....	7
1.1.1. Historical analysis of the Didactic Methods .....	7
1.1.2. Didactic methods in the Classical School.....	9
1.1.3. Didactic Methods in the Active School .....	10
1.1.4. Didactic Methods in the Modern School.....	12
1.2. Historical analysis of the Interactivity .....	13
1.2.1. Classification of the Didactic techniques .....	15
1.2.2. Clasification of the Interactive Techniques.....	18
1.2.3. Didactic seminary.....	19
<b>CHAPTER II.....</b>	<b>23</b>
2. Assessment of the field study and analysis of results .....	23
2.1. Population or universo .....	23
2.2 Sample.....	23
2.2.1. Sample calculations .....	23
2.3. Analysis and interpretation of the applied survey to the students of the fifth semester of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.....	23
2.4. Analysis and interpretation of the applied survey to the professors of the fifth semester of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.....	30

<b>CHAPTER III</b> .....	34
3.1 Proposal.....	34
3.2. Justification .....	34
3.3. Objectives .....	35
3.3.1. General Objective .....	35
3.3.2. Specific Objectives.....	35
3.4. Process for the application of the interactive activity in English. ....	35
3.5. Action plan for the application of the interactive contexts in English.	37
3.6. Methodology .....	42
3.7. Interpretation and application of leisure resources.....	42
3.8. Educational Impact of the process of the application of the interactive didactic activities.....	46
Conclusions and Recommendations.....	47
Conclusions .....	47
Recommendations .....	48
Bibliographic Reference.....	49
Electronic Sources:.....	50
Annexes.....	51

## INTRODUCTION

The teaching of any language must have as a primary purpose the learning of that language in function with daily use that the apprentice makes in the context where is immersed in a way that will allow the individual might carry social functions in the media is required to satisfy his/her personal needs through the functional use of language.

The language is a way through which the individual manifest their culture. However both the conception and the methodology in the teaching-learning of the English language as a foreign language that has prevailed in our medium is evidence of the failure of the obsolete standard model centered in the atomised learning of the grammatical and structural aspects of the linguistic code. Consequently it is noted that the bachelors, after having completed the English language in basic and diversified demonstrates having not acquired the knowledges and necessary skills that empower to understand (listening-reading), and express (speaking, writing communicative and functional messages) in English.

It is therefore substantially necessary to find explanation to this remarkable fact, both in the study programs and the formation of the own students. In the case in under investigation, it is found that students show evidence of serious difficulties in the use and handling of the English language from the point of view of the functional communication. This situation seems to indicate that not only in schools and high schools are also evidence of those problems but the University goes ahead as a traditional conception and de-contextualization in the teaching of the English language.

The reason for considering it therefore follows if the initial formation of the English professor is based in a traditional conception, it is supposed that this professor

will repeat in his/her professional activity the same methodological, didactic and linguistic scheme received in his/her initial formation in a way to improve the teaching-learning process and management of the English language at the School, High school and a Professional level, it is undelayable necessity to start revising the Curriculum Framework that offers in the Schools, High schools and Universities.

In this way we will give as one of the important means to develop the English language in a competitive way and such a way having a successful perform in the classroom and the students are able to develop their abilities not only the classroom but outside the class.

The present investigation pretends to identify some elements that contributes the professional development of both the professor training and the students, in proposing the use of the didactic methodologies through the interactivity between themselves in the classroom and outside of it and therefore developing communicative bonds between them through the use of competences and the same values and this way to leave behind the traditional model of the English classes and link the professor on the one hand and the students on the other to models closer to reality and much more effective.

Through this investigation we try to verify and analyze the type of development of the interactive didactic methodologies within the fifth semester of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caráquez and thus through this investigation to find solutions to the problems arise and thus to meet students and professors expectations in the English class.

In recent years, the appearance of the Internet has contributed to empower the mastery of the English language (**Graddol, 1997; Alcaraz Varó, 2000**). The dominance of the English language in this new mean of communication has become aparent, according to **Gil Pou (2000: 24)**, when defines as:

“Incredible data source, articles, images, pictures, interviews, like a huge library which is possible to find all type of information and the main language to travel by its highways is the English language”.

The importance of this language is increasing day by day as the people wants or needs to communicate in English. According to **Kachru y Nelson (2001)**, there is no doubt that English is the widely taught, read and spoken language at the present time. As a international language (**Bhatia, 1997; Widdowson, 1997; Brutt-Griffler, 1998; Flowerdew y Peacock, 2001; Fishman, 2002**) or such as was ultimately coined by many authors, (**Graddol, 1997; De Lotbinière, 2001; Kachru y Nelson; 2001; Seidlhofer, 2001; Yano, 2001**) the English language has been driven in the ast decades, the importance of its teaching and learning, for this reason it has to be started from the positive value of the learning of this language, because of the English value to the profession, the same that provides better work opportunities and at the same time influences the quality of life of the people.

Through a variety of teaching methods we focus in the interactive ones because they are the modern ways of stimulating teaching and personal development from earliest eras, they are teaching tools that encourages the Exchange of ideas, experiences and knowledge.

The implementation of some modern teaching tools involves a set of abilities and accesibility to the professors' receptivity to the innovation, adaptation to the teaching style, movement, wish for self development, reffective thought and flexibility in the way of thinking. The professor whose visión we want to see is the mentor, who Works with the students and apprentices. **(Paper 2 .pdf – introducción)**

Even though in recent years have ploriferated the investigations about learning strategies of a foreign language and the relationship with the success, the

Independence and mastery of a second language in the modern world, present some objective difficulties in the apprentices who blocks the satisfactory progress of this discipline in the teaching-learning process because learning English as a second language is not as easier in a country as Ecuador where there are not enough opportunities to practice.

The **Scientific Problem** consists in: In which form do the Interactive Didactic Methods influence the teaching-learning process of the English language to the students of the fifth semester of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez during the months of August to September in the 2014 year?

**The object** of this present investigation shows the interactive didactic methods of the teaching-learning process of the English language as an elemental and fundamental link in the present time in the English classes, and thus it defines to determine as investigation objects as follows: The way should be used the interactive didactic methods in the classroom.

**The main object** of this investigation is: Use the interactive didactic methods to the improvement of the teaching- learning process in the fifth semester of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez, thus in that way applying as a new proposal to the English language.

In this work we will implement the **field research**, because this way the information will be collected and the problema will be evaluated in a high level of satisfaction and solving that problema through surveys and interviews given to the professors and teachers in the fifth semester of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.

The proposed **hipothesis** is presented as follows: if the interactive didactic

methods are applied correctly, the teaching-learning model will empower in the fifth semester of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.

**The independent variable.- Interactive Didactic Methods**, that **Herrán, A. de la (2011)**. **Indicadores de Madurez Institucional. Revista Iberoamericana de Estudos em Educaçao 1 (6)**. Didactic techniques for a more formative teaching. As explained more fully dividing the Didactic with the interactivity. The General Didactic is the pedagogic science referring the teaching methodology. From its polyvalent and versatile perspective, helps to redefine the teaching for a formative learning, explains and proposes scientific orientations for the didactic problems and the teacher changes, the student education in all educational levels and the pedagogic formation applied to the teacher, oriented towards the the social improvement.

While the interactivity or it would better the interactive methods, there is an answer to the modern society, in which the information increases fast and precisesthe development of competences that will be fundamental to be part of an active and prepared citizenship. They can complement other techniques based on exposition, individualization, a more conducted individual study, etc.

**The Dependent Variable.- Teaching- Learning process**, that **Vilma Campos Perales and Raul Moya Ricardo, Departamento Metodológico de la Vicerrectoría Docente, Universidad de Guantánamo, Cuba (Cuadernos de Educacion y Desarrollo; La Formación del Profesional desde una Concepción Personalizada del Proceso de Aprendizaje, Vol 3, N° 28 (junio 2011))**. The profesional formation from a limited and personalized concept the learning process, the teaching-learning process has an esential proposal to improve the integral formation of the teacher's personality, constituting a principal way to obtain knowledge, behaviour patterns, values, learning procedures and strategies.

**The methodological design.** It will be about bibliographic nature and electronic sources. Interviews will be used for the professors and students of the fifth semester of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.

**The population.-** It will be focused on the professors and students of the fifth semester of English Language Degree during the months of August to September, 2014.

**The investigation methods** in this investigation will be performed with the following method: “Engaged Learning”, that is a focus of the education involves the active and colaborative learning. This provides the students the oportunity to link their experiences in the classroom with concrete applications to the profesional and civic life.



## CHAPTER I

### **1. Theoretical Fundamentation about the Interactive Didactic Methods in the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.**

In this chapter the ways and the theoretical elements are analyzed to encourage the basis to the proposed investigation in the interactive didactic methods and their effects in the teaching-learning process in the English language.

#### **1.1. Historical analysis of the Didactic Methods and the Interactivity**

##### **1.1.1. Historical analysis of the Didactic Methods**

The concept of didactic method is ambiguous and wrong and for that reason results a controverted concept. But it is required to talk about didactic methods, first, clarify the word method. Etymologically means “way towards”..., and “towards” is usually an objective or a way. Perform methodologically is performing in a organized way, that is the opposite form of a casual and disorganized way to perform. (Acerensa. A. 2009)

The methods are usually classified in investigation, learning or didactic. The first one is concerned about the scientific investigation, while the second one is a set of ways to perform in the classroom. In our case we talk about the didactic or learning methods. The didactic method concept is linked and sometimes used in a analogic way according to model, way, procedure, strategy, technic, etc. According to **E. Díez y M. Román, Editorial Andrés Bello (Conceptos básicos de las reformas educativas iberoamericanas, un modelo de aprendizaje-enseñanza, 2001)** we are based on this theoretic basis.

Trying to be precised even further the didactic method word. It is understandable that the didactic method is a way to perform in the classroom (We should reconsider this term, especially in that virtual course model we are working). The ways to perform in the classroom can be highly diversified, therefore mainly and usually reduced in two: deductive and inductive. The first one are the basis of the Classic School and the second ones are the support of the Active School.

It tries to accede by the deductive methods especially the conceptual contexts, and the Classic School contents over the methods, understanding learning as a knowledge, above all the conceptual way.

In the Active School contents the methods or ways the ways to perform over the contents, understanding the learning than as know how to do. Actually both situations are conducted a thorough revisión, proposing a school model centered especially to the development of capabilities and values, by created contents and methods. The contents and the methods here are not the aims but ways to develop the cognition and the behaviour.

The explainer teacher of the Active School centered in the lesson and the text has no future including the entertainer socio-cultural teacher centered in the Active School. The new teaching model is called learning facilitator and it is supposed to a deeper revisión of the technics and didactic methods of the Classical School and the Active School.

These analysis are echoed by the basic concepts of the Ibero-American educative reforms, a teaching-learning model of **E. Díez y M. Román (2001)** to verify the historical analysis of the didactic methods in the teaching-learning process, which based with the following ages:

### **1.1.2. Didactic methods in the Classical School**

The didactic methods arises when the School appeared (someone pretends to teach something to the others), as both formal and informal, both spontaneous and institutional. The sophists (Fifth Century B.C.) used their own didactic technics. Their methodology was centered on the sepculation and reasoning. Their method consiste don dialogue, debate and discussion, from the searching and posible solution to existent contradictions in the reality. The Public Plaza was their headquarter and the word of the main didactic resource.

Socrates creates a discovering Heuristic method (known as Socratic method), consisting by two stages: the irony and the mayeuthic. In the first method, Socrates pretended to to be ignorant and asked short and appropriated questions creating contradictions and ignorances about the situation. In the second method involves “give” “bring out” (mayeuthic) an answer based on the fact inductions and events of the daily life, and this way to come to general and conceptual definitions.

Throug communicaion, the dialogue and the cohabitation, the teacher according to Socartes becomes in a searching companion. It can be considered as an exception in the didactic methods of the Classical School, though in a well deductive model, from the principles to the practice and viceversa.

In the medieval times arise universities (Paris – 1200; Oxford – 1206; Palencia – 1212; Napoles – 1224; Cambridge – 1226; Salamanca – 1255) driven by the two social forces thereafter: kings, nobles and The Church, to form subjects and parishioners. The didactic model is centered on the “lectio” and the “disputatio”. The first one, the teacher read, explained and commented from a text; and the second one the questions were asked (quaestio) to the students and discussed (disputatio) to prove the theoretical and applied knowledge of the listeners.

The Ratio Studiorum (1599) of the Society of Jesus develops some innovations respecting to the previous methodology, but without establishing great ruptures, form a model predominantly deductive and centered on the teacher's explanation. It is formation model for jesuits and indirectly for the training centers (schools) supplied by the same jesuits.

### **1.1.3. Didactic Methods in the Active School**

The Active School (Modern School) arises in Europe at the end of the XIX century as a clear confrontation against the Classical School. It tends to predominate about the deductive, the methods or doing about the contents. It is considered a priority the know-how (think by the hands) releasing by the knowing (conceptual). It is a priority the practical activity versus the theoretical reflexion.

Between the most representative antecedents of the Active School are cited Galileo, Comenius, Locke, Pestalozzi and Rousseau. This new methodology supposed an authentic revolution for the natural science teaching in the university including the school, and it will revolution the didactic methodology.

But is Comenius who in his Didactica Magna (1640) will give new steps on the basis of this principle: "All the knowledge must be taught to everybody" (pansophia), concreted in these methodological lines:

- The knowledge must be taught from the childhood, but each thing has its time.
- Attention to the individual differences.
- Establish an adequate order in the school work...since nature never overworks things
- To argue from the most concrete to reach the most abstract and complex (inductive methodology)

- Graduality in the learning of the contents.
- Armonic organization of time
- To reduce the number of books, treating to them to the essential.

Locke (1632-1704) who emphasized these Empiricists and Positivists approaches agreeing: the students' freedom according to their respective ages it also has to be genuine, the didactic methodology needed to be stimulated the infantile curiosity and procure the pleasurable character of the learning experiences. In conclusion these representative authors of the Active School mostly led with his own label to the active methodology.

Dewey one of the main authors of this school, holds a discovering methodology based in the action, in contact with with a situation-problem, through a reflexive-experiential methodology to try to validate the proposed solutions. Compared to this Dewey holds an education model as an experience reconstruction.

Ferriere (1879-1960) develops a learning model by discovering called Modern School-Active School. Ferriere proposes the concept of the Modern School base don the respect of children interests and needs, the use of the active methods, the development of the authonomy, the critic spirit and the cooperation. His basic motto is "educate in freedom and for freedom".

Claparede (1873-1940) professor of the Experimental Psichology of the University of Geneva and founder of the Rousseau Institue of the same city. He elaborates Modern School Psichological fundaments and constructs numerous experimental evidences to service to the new pedagogic model:

"The functional education which it is founded about the needs to know, needing to find, needing to look, needing to work.

The need, the resultant interest of the same, is the factor what will make from a reaction to a truly act".

The functional education is the basis of the Active School. The Active School according to Foulquie, is characterized as follows:}

- **Emphasized of the education versus the notionalist instruction:** It is pretended an integral educational model and the armonic development of the personality.
- **Pedagogy founded in Psychology:** Takes interest, the action (not only thought), the spontaneity, the evolutive nature of the child and the adolescent, the sense of the solution of problems, etc.
- **Paidocentric Education:** The center of the new education will be the child; the school will be an fruitful activity laboratory and the education will be functional and applied through the free work and the game.
- **Authonomy:** It involves releasing the child from the adults guidance and facilitate the personal development through the use of his/her release.
- **Natural environment:** From the life itself, by developing their school development in the field.
- **Individual education in a communitary spirit:** It is pretended to develop the student as a person and a participative citizen in the democracy.
- **Atmosphere of optimism and trust.**
- 

#### 1.1.4. Didactic Methods in the Modern School

Freinet (1896-1966) is a very daunting critic of both Classical and the Traditional School and arises as a founder of the Modern School and the movement of the School within the framework of the S.T.C. (Secular Teaching Cooperative). Hi Works hold on deep analysis of the concrete reality of the School of the People, without much concerning about theoretical and abstract supports.

Freinet merely reacts to this situation and links to the school of life, the social background and the environment. The school according to Freinet is about a living school linked by daily problems of the people. The confidence of Freinet in the nature is absolute, which it involves in his works **The Psychology, Sensitive and the education** and the **Education for Working**, written, of course in a concentration camp.

The Modern School wants living scholar activities for the students linked by the child's profound interest. And this interés has been felt by him/her in these activities and by that way will generate dynamism and it is concerned to reinforce the vital impulses of the children. The ideas of Freinet are collected by the International Federation of the Modern School Movements (IFMSM) and concrete at the present time in antiauthoritie movements, libertary movements, The Italian Cooperative Movement (Alfieri, Tonucci, Lodi,etc.), the Cooperative School Movement.

At the present it has been priorised in the educative reforms, the learning models and the functions of the teacher will structure generating new models of didactic methodology where the teacher performs as a learning facilitator, socila-cultural facilitator and knowledge architect.

## **1.2. Historical analysis of the Interactivity**

And what about if does the performer take action or interact? What about if does the veil tear from the illusory absence? This is the possibility in the decade of the Twenties proposed Dziga Vertov as Kino-pravda. The performers from other countries renewed this possibility already tentatively started and limited technically during the beginning and the mid of the decade of the Fifties. At the end of the Fifties this modality started to be technically viable thanks to the work of the film makers of the National Film Board of Canada (particularlyly with the series "Candid Eye" in 1958-1959 and Les Racquetteurs of Gilles Groulx and

Michael Brault in 1958). This modality acquired prominence and it became in the center of controversy with *Chronique d'un Été* of Jean Rouch and Edgar Morin, that its authors called a work of "cinema vérité" and with the success of *Primary of Drew Associates* in the United States.

The filmmaker had not restricted to be an eye of cinematographic register. He could even approach to the human sensor system: looking, hearing and speaking as events unfold and allowing to offer an answer.

According to **Eduardo Peñalosa Castro (Estrategias docentes con tecnologías: guía práctica, 2013, pág. 9 y 10):**

"The interactivity has defined in diverse fields, but in the education through Internet, we propose that interaction is a dialogue, discourse or event between two or more participants and objects have technology as an interface. The interaction differs from the activity, thus this last one describes the form, the function and the effect of the interactions in the teaching and learning".

Now we consider that interactivity is an episode oriented to build knowledge, sustained between a student or another agent (or agents) to an educative environment. Those agents can be materials, classmates or teachers.

The basis of that definition considers that the determinant elements of the interactivity are "the form, the function and the effect" of the interactions. "The form" of the interactions identifies to detect the sequences of reciprocal actions between agents, their characteristics and their consistence. "The function" is the influence of the realization of the reciprocal actions as favouring activities development linked to the formative goals. "The effects" identifies from the analysis of the influence of the interactions in the academic performance of the students.



The first position holds that the interactive modalities when are based in the same method and content of the learning may conduct to results which are equivalents. In these conditions, **Terry Anderson, Athabasca University, Canada (2003)**, considers that the effects of the interactions with content, classmates or teachers could be equivalents, which it calls “equivalent theorem”, which is cited below:

“The deep and significative learning is posible while one of the three forms of interaction (student- teacher, student-student or student-content) is in a high level. The other two can offer a mínimum levels, or including deleting, without degrading the educative experience. High levels orone of this ways will afford a more satisfactory educative experience, although these expeiences might not be sauch effective of cost and time as the less interactive learning sequences.” (Anderson, 2003, p. 4)

### **1.2.1. Classification of the Didactic techniques**

The choice and application of the different methods, carries out implicate the utilisation of different didactic techniques that help teachers and students to dynamize the learning process. It is defined as ways, means or sistematized procedures that hlp to develop and organize an activitie according the aims or pretended objectives.

As well as the learning methods, these techniques have to be used in function of the circmstances and the characteristics of the group that learns, that is to say, taking into The choice and application of the different methods carries implied use of different didactic technics that helps teachers and students dinamize the learning process. They are defined as forms, ways or sistematized procedures that help to develop and organize an activity, according the aims and pretended objectives.

As with all learning methods, these techniques are made in the function of the circumstances account the needs, the expectatives and the profile of the target

group of the formation, as well as the objectives that the formation pretends to achieve.

Taking into account the mentioned variables in the previous paragraph highlighted a set of didactic techniques that, in function of the selected methods will facilitate the development of the formative process.

#### **a) Explanatory character**

**Oral explanation:** Learning technique led generally to a group, which is pretended each student through the explanation comprehends data, methods, procedures or concepts, relating them with the already acquired and structuring them in a individual form. In so far as contribute the students through questions, the learning will become more interactive.

**Direct study:** Structured instruction technique according to the norms of the programmed teaching, linear or branched, which it could be achieved related objectives with ay cognoscitive capacity.

**Round table discussion:** Technique in which a group of experts, coordinated by a moderator, expose theories, concepts or divergent points of view about a topic in common, providing students a wide range of information, avoiding partial focuses. At the end of the expositions, the moderator summarizes the coincidences and differences, inviting students to ask comprehensive questions.

#### **b) Demonstrative learning techniques**

Observation learning of a demonstration, is very useful to achieve goals related with the automated application of procedures. It should be accompanied by increasing effectiveness, about the students practice, as well as the

demonstration of the wrong form, thereby facilitating the discrimination between the correct or the incorrect. Always parts of the teacher's introduction of repeated examples of prototypes in the application field process; becoming in an assessor when the students starts the individual practice.

**The simulation:** Provides a knowledge learning and abilities about situations comparable to reality, providing an almost immediate feedback of results (robot, video, computing, etc.)

### **c) Discovering techniques**

That type of activities pretend students become in agents of their own formation through personal investigation, the contact of the subject-matter study and the group work experiences, as we already indicated in the section of methodology.

**Resolution of problems:** It goes beyond the demonstration by part of the teachers, which it is pretended that the students through a guided learning, made capable of analyzing the different facts involved in a problema and formulate different alternative solutions.

**Social investigation:** Discovering technique that provides the acquisition of comprehension objectives and application, fostering discovery of deep structures, new relations and critic assessment. It is to pose "a poorly defined problem" and discussing their possible solutions.

**The Project:** Technique that facilitates the learning transfer to the workplace, since the work of the teacher does not end in the classroom but is still advising the student in the application of a pre-defined and personalized work plan.

#### **d) Work group techniques**

They pretend to increase the learning effectiveness through the groups dinamization. Some most useful techniques are:

**The directed debate or guided discussion:** A reduced group (between 5 or 20) a topic is discussed informally, exchanging ideas and opinions, with the active and stimulating help of a driver of a group. The experience shows that the learning has been produced through the use of this technique, allowing the deeply explore of the topics and produces satisfaction to the students.

**Phillips 66:** A large group divided in subgroups of six to discuss during six minutes a topic and come to a general conclusión. It is, however, not a learning technique, facilitates the confrontation of ideas or points of view, through the activity and the participation of all the students. It might be used as a technique to know the previous ideas of the students.

**Role play:** Two or more students represents a real situation, assuming the roles in order to be more comprehensive and treated by the group.

**The forum:** The group expresses freely and informally their ideas and opinions about a topic moderated by the former or tutor.

#### **1.2.2. Clasification of the Interactive Techniques**

These techniques are an educative answer to the today's society, which the information increases fast and precises the development of competences that will be needed to be part of an active and prepared citizenship. They can complement other techniques base don exposition, the individualization, in the most private directed study, etc. Some of them are the following:

- a) Personal and organizative authonomy
- b) Search of sources and selection of information
- c) Social abilities: Emotional control, empathy, listening, collaboration, help, negociation, healthy competition, etc.
- d) Individual and group responsibility
  
- e) Leadership
- f) Participation and cooperation
- g) Elaboration and modulation of the critical capacity
- h) Creativity in context of resolution of problems
- i) Autoregulative evaluation and autoevaluation.

These activities take place in the autoformation and the development of the personal maturity, based upon reasoning education, generated from individual processes, interaction, reception and learning-by-discovery. For its development, the teacher leaves the student a functional space in which performs interaccional learning, in a authonomus and creative learning way.

The student can perceive a greater didactic respect (taking place his/her creativity, initiative, self-esteem, interaction possibilities, personal consideration, etc.), the communication becomes more social and formative, improved the sign and the orientation and the climate of the classroom, which relates to more content classes, the efficiency idea and evaluation notion become more complex adjusting better whatever needed and evaluated the life, thereby favouring the student takes into account in perspective (toward to a preprofessional identity that thes competences advance)

### **1.2.3. Didactic seminary**

The basic procedure is relating as follows: the knowledge and experiences Exchange. It goes to a previous knowledge allowing a fruitful analysis and contributions Exchange. Its aim will be to reach to cooperative conclusions.

The seminars could classify as follows:

**a) By the relevant characteristics of their components:**

- Homogeneous
- Heterogeneous

**b) Due to the objectives in the teacher proposal**

- Fundamentation
- Application
- Evaluation
- Investigation
- Updating
- Valuation
- Mixed

**c) Due to the nature of its contents:**

- Disciplinar
- Interdisciplinary
- Transdisciplinary

The development of seminars require a participants' sufficient knowledge and experience in the seminary. In the students case, can be mitigated with any study activity, preparation or previous experimentation. Thus it s appropriate to give preparation time before the development technique.

This technique is complementary to other concrete ways such as simultaneous dialogues, representative dialogues, diverse techniques base don experts, etc. It can be conducted in one or two sessions going through the following phases:

- a) **Dynamic presentation phase:** It is informed to the seminary members about the object and process of the dynamic, the objectives and the affordable time to its development.

b) **Definition of work subgroups phase:** It is divided in three or four subgroups of 4-6 components, between them is assigned a secretary or represent, who takes notes from the students contributions. The definition of the subgroups can be made by chosing or designation. In that case, it might be motivating that the components of each subgroups of the

seminary can be published in the lists in sufficient time, before starting the dynamic. It is required the students to be prepared conscientiously before the dynamic, to increase the collective enrichment.

c) **Development of the subgroup work phase:** Each subgroup meets in a differentiated place, where they should not enter in contact with the rest of the group. Interact in a paralel form, Exchange knowledge and experiences and arrive to conclusions.

d) **Seminary phase, in a strict sense:** At the end of the subgroups fase, the group works place the proposals in common. It is far better to proceed in

this phase through the council of representatives technique. The phase ends with the fondest memories of the seminary, that could be better summarized later, handing out to the participants or uploaded to the Web and being archived in the School's library.

e) **Evaluation phase:** The conclusions of the subgroups and the memory of the seminary are subject to evaluation in view of the intended goals. This phase can be relevant to estimate the distance between the starting knowledge and end the dynamic. An ideal option is to invite some experts as subgroups are going to be formed.

A pair of optimized suggestions: 1) The subgroups components of the semiary can appear in published lists at pre-announced date 2) It is always convenient that students study and be prepared conscientiously before the dynamic to increase the collective enrichment. This is very important because the

knowledge and experience level about the specific topic the students have can limit the access of the technique performance. The seminary technique can be improved in many ways and it's complementary to the simultaneous dialogues, representative dialogues, diverse techniques based on experts, etc.



## CHAPTER II

### **2. Assessment of the field study and analysis of results**

#### **2.1. Population or universo**

In the investigation, the population of this work there were 8 students of the fifth semester of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabí, Bahía de Caráquez.

It is also included 5 English professors of the Eloy Alfaro University of Manabí, Bahía de Caráquez.

#### **2.2 Sample**

The simple is a subset of the total population of the students of the fifth semester of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabí, Bahia de Caraquez, who were applied by research instruments.

The simple will have a confidence level of 90% with a sampling error of 0,09%, it will be a simple random sampling method.

##### **2.2.1. Sample calculations**

The investigation will take place with a sample of 8 students and 5 professors.

#### **2.3. Analysis and interpretation of the applied survey to the students of the fifth semester of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.**

**1) If your classroom has technological means, ¿Do the classes take place using these means?**

**Analysis and interpretation:** 6 of 8 students agree that the classes sometimes take place using with technological means; equivalent to 75%; only 1 student said that those technological means are never used and 1 student said those technological means are used in frequently, equivalent to 12,5% for the two both students.

According to the answers, it is determined that most classes are sometimes used with technological means in the classroom, which is very important to create a significative and interactive class.

## **2) How often do the professors use those means to support their teaching work?**

**Analysis and interpretation:** According to question #2, 4 students concluded that the video projector is used 3 times or more per week, equivalent to the 50% of the students of this career; 2 students, equivalent to the 25% agree that rarely; only 1 student, equivalent to the 12,5% points twice a week and 1 student, equivalent to 12,5% said never. About internet, 4 students, equivalent to 50% agree that the professors never use it; 2 students, equivalent to 25% point that 3 or more per week; only 1 student; being the 12,5% points that rarely and 1 student, equivalent to 12,5% points that once a week.

About the videos, 4 students, equivalent to 50% agree that are rarely used; 3 students, equivalent to 37,5% point that 3 or more per week and only 1 student, equivalent to 12.5% points that once a week. About the chat, 7 students, equivalent to 87.5% agree that never use it and only 1, equivalent to 12,5% points it rarely.

About e-mail, 3 students, equivalent to 37,5% agree that they use it 3 times or more per week; 2 students, being the 25% point that rarely and other 2 students, equivalent to 25% point once a week; only 1 student that is the 12,5% points that never use it.

In the form in which the students of the career of English Language Degree were surveyed, it is determined that those technological means are poorly used by the professors; thus they have to use those technological means because those facilitate the progress and the developing of the English language at the present time.

**3) The use of the technological means, made available in the classroom, has contributed to improve the impartation of the classes by this way:**

**Analysis and interpretation:** 7 students, equivalent to 87,5% agree that the disposition of the technological means in the classroom have contributed to improve the teaching in the classroom significantly; while only 1 student, equivalent to 12,5% pointed that uses it alternatively. Here we see that the technological means are very important for the same students to improve or facilitate the teaching in the classroom.

**4) Does the management of the abilities and skills effect in the clasroom?**

**Analysis and interpretation:** 7 of 8 surveyed students, being the 87,5% agree that the management of the abilities and skills in the classroom is good; while just 1 student, that is the 12,5% points is enough. In this way we see that the management of the abilities and skills in the classroom are being well taught by part of the professors themselves.

**5) Does the professor use teaching-learning tecnichs for each class?**

**Analysis and interpretation:** 6 of the 8 surveyed students, that is the 75% agree that the profesor always apply or use teaching-learning technics for each class; while 2 students, being the 25% pointed that the professor sometimes applies or uses it. The answer of the students is satisfactory, but we also see that the professors must fill a few failuresto apply the teaching-learning technics in the classroom that some students can still note.

**6) Do you find it easier and more motivating the using of didactics strategies as: Essay, Exposition, Project Methods, Role playing games, Discussion panels, Problem-based learning, Brainstorming, Reflexive workshop, Portfolios, Symposiums, Collage, Round-table discussion, etc. Rate from 5 to 1, being 5 easier and more motivating and 1 nothing easy and motivating.**

**Analysis and interpretation:** 8 surveyed students, 4 students, equivalent to 50% agree with the numeric value of 5; 3 students, equivalent to 37,5% point it 4; only 1 student that is 12,5% said that values in 3. According to the answers about this question, we see that students find it easier and more motivating to learn through the didactic strategies, which is a satisfactory factor in them.

**7) Being used these different didactic strategies enables to be more creatives and participative in the classroom.**

**Analysis and interpretation:** The same 8 students, equivalent to the 100% agree that these different didactic strategies does enable to be more creative and participative in the classroom. The answer of the students themselves notes that the using of different didactic strategies involves a more creative and participative participation in the classroom.

**8) Does the professor respect and win respect the opinión and participation of the students in his/her class?**

**Analysis and interpretation:** 6 students that is the 75% agree that the professor does respect and win respect the opinión and participation of the students in his/her class; while 2 students, being the 25% point sometimes does it. Thus we see the professor respects the opinion and the participation of the students most of the time; although there is a certain percentage that the professor sometimes respects the students' opinión, although it must be modified in that case.

**9) In the development of the thematic, does the professor develop the traditional methodology?**

**Analysis and interpretation:** The same all students, equivalent to the 100% agree that the professor sometimes develop the traditional methodology. Being the 100% of the students who agree that the profesor develops traditional methodology, we see that the traditional methodology is still used in the class, although this doesn't mean that it's something obsolete but rather the same professor has to innovate in certain cases the class to be taught giving due place to a much more significative and a quality class.

**10) Do you consider that the way to develop the topics by part of the profesor shows interest to the students?**

**Analysis and interpretation:** All the surveyed students, equivalent to 100% agree that the way to develop the topics by part of the professor does show interest to the students. The 100% of the surveyed students showed that the professor shows interest to the same students, which indicates that it is performed satisfactorily.

**11) The evaluation that the teacher performs in the classroom is through:**

**Analysis and interpretation:** 4 students, equivalent to 50% agree that the professor does use oral and speaking tests, while the other students that are the other half, equivalent to 50% point that the professor sometimes uses the oral and writing tests. In the use of the expositions, 5 students that are the 62.5% agree that the profesor does uses expositions, while 3 of the students, equivalent to 37,5% point that the profesor sometimes uses as a way of evaluation.

About the didactic strategies as a way of evaluation, only 1 student, being the 12,5% said that the professor does uses, while 6 students that are the 75% agree that the professor sometimes uses it and only 1 student, equivalent to 12,5% points that the profesor never uses it. About the use of the individual

participation in the use of evaluative mean, 6 students, that are the 75% agree that the professor does use it, while 2 students, being the 25% point that the professor sometimes uses it.

4 students that are the 50% agree that the professor does use spontaneous questions and answers as a way of evaluation, while the remaining 4 students that are the 50% hold that the professor sometimes uses it. In this way we see that the professors are complying totally with the evaluations performed by themselves that are given to the students; they should only work a Little bit more in the development of the didactic strategies in order to have a more satisfactory class.

## **12) Does the professor use motivating technics to develop the topic?**

**Analysis and interpretation:** All the students point that the professor does use motivating technics to develop the class. The students answers hold that the professors perform satisfactorily with the motivation to develop the topic in the classroom.

## **13) Rate the comprehension of the topics of the subject from 1 to 5 for the application of each one of the didactic strategies, being 1 as nothing comprehesible 5 as well comprehensible.**

**Analysis and interpretation:** About the Project methods, 5 students that are the 62,5% valued with 3 points; while 2 students, equivalent to 25% valued with 4 points and only 1 student that is the 12,5% held that with value of 5 points. About the role playing games, only 1 student with the 12,5% valued with 2; 3 students with the 37,5% valued with 3; other 3 students with the 37,5% also valued with 4 and 1 student with the 12,5% valued with 5.

About the discussion panels, only 1 student, equivalent to 12,5% valued with 2 and 1 student with the 12,5% with 3; 5 students with the 62,5% valued with 4 and another student with the 12,5% valued with 5. About the problem-based learning, 1 student, equivalent to 12,5% valued with 1; 1 student that is the

12,5% valued with 2; 1 student taht is also the 12,5% valued with 3, 3 students, equivalent to 37,5% valued with 4 and 2 students with the 25% valued with 5.

About the use of brainstorming, only 1 student, equivalent to 12,5% valued with 2; 2 students with the 25% valued with 3; 1 student with the 12,5% valued with 4 and 4 students, equivalent to 50% valued with 5. About the reflexive workshop, 2 students with thes 25% valued with 3; 3 students with the 37,5% valued with 4 and 3 students, equivalent to 37,5% valued with 5. About the use of portfolios, only 1 student with the 12,5% valued with 2; 2 students with the 25% valued with 4 and 5 students with the 62,5% valued with 5.

About the applied symposiums in the application of didactic strategies, only 1 student with the 12,5% valued with 2; 4 students with the 50% valued with 3; 2 students with the 25% with 4 and only 1 student with 12,5% valued with 5.

In the use of the Round table discussion as a didactic strategy application, 2 students with the 25% valued with 3; 3 students with the 37,5% valued with 4 and 3 students with the 37,5% valued with 5. About the use of collage as a didactic strategy application, only 1 student with the 12,5% rated with 2, 5 students with the 62,5% valued with 3; 1 student with the 12,5% with 4 and 1 student with the 12,5% valued with 5.

About the use of Essay as a didactic strategy application, 2 students with 25% rated with 2; 2 students with the 25% rated with 3; 1 student with the 12,5% rated with 4 and 3 students with 37,5% rated with 5. About the expositions as a didactic strategy application, only 2 students with the 25% rated with 4; while the remaining 6 students with the 75% rated with 5.

The results here are noted with the satisfactory level of the students of the way in which are applied the didactic strategies taught by the professors, sharing a possitive point to the applied form by the students.

## **2.4. Analysis and interpretation of the applied survey to the professors of the fifth semester of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.**

The result of this questions asked to the professors is presented where says the following:

### **1) What are interactive activities in your opinion?**

**Analysis and interpretation:** The option A, which is based in developing linguistic abilities, was only chosen once, equivalent to 20%; while the option B, which is based in developing communication techniques, was chosen 4 times, equivalent to 80%. In this way we see the professors are based on developing communication techniques to the communicative development of the students.

### **2) How do you improve the communication ability between the students?**

**Analysis and interpretation:** The option A which in pairs, a student assumes the role of student "A" and other one is student "B" was chosen 4 times, equivalent to 80%; while the option B which in groups, the students can work in groups, the stdents can work in groups of three, four, etc.; this option was chosen once, equivalent to 20%. Here we see the professors prefer that students work in pairs tan in groups, which it leads to a link of responsibility and a further development of skills of both students.

### **3) Which way do you interact with the students?**

**Analysis and interpretation:** The option A, which is based on face to face interaction with the student was chosen 3 times, equivalent to 60%. The option E, which is based on circle interaction was chosen 2 times, equivalent to 40%.

In this way we see that the professors use the traditional way to interact with the students while in the other hand they want to innovate the interaction of the classes through circles in the classroom.



#### **4) In which way do you become in a learning facilitator?**

**Analysis and interpretation:** The option C, which gives clear and simple instructions and gives time to the students make questions before working in groups was chosen 4 times, equivalent to 80%. The option E which is distributed to the students in groups through chance techniques or by finger to promote the heterogeneity of the members of the group was chosen once, equivalent to 20%.

Most of the professors chose the clearest and simple way to give instructions to facilitate the learning to organize the groups, thus it is determined the simplicity but on the other hand the effective way to facilitate the learning in groups.

#### **5) How do you focus in a group work?**

**Analysis and interpretation:** The option A, which focuses in the objectives of the topic was chosen once, equivalent to 20%. The option B, which focuses in the level of difficulty of the task was chosen once, equivalent to 20%. The option C which focuses in the didactic material was chosen once, equivalent 20%. The option D which focuses in the interrelation is going to be performed between them, was chosen 2 times, equivalent to 40%.

Most of the professors prefer the easiest and simplest way to improve the interactivity between them and the students, that doesn't mean as a bad option but as one of the ways to facilitate the learning between the students in the classroom.

#### **6) Which responsibilities do you assign to the students and what do you have to do to maintain the control of the class?**

**Analysis and interpretation:** The option A which is assigned by roles to the students between each group was chosen 2 times, which represents the 40%. The option B which holds develop to long term objectives or while the activity lasts was chosen 2 times, which represents the 40%. The option D, which is

selected by communicative activities properly was chosen once, which is the 20%. According to the way the professors chose, we see that they are closer to bring new methods to assign to the students and being able in order to manage the class.

### **7) Which technics do you use to organize the students in pairs or in groups?**

**Analysis and interpretation:** The option A, which it draws a circle in the board and write numbers around it according to the number of students who came to the classroom, then invite to the students to choose a number and this way they will know for whom will work in the interaction of the group was chosen 3 times, which represents the the 60%. The option B, which is used to cards with names of animals, plants, colors, countries, etc. Allowing students to work in groups according each category was chosen twice, which represents the 40%. According to the professors chose, we can see they hold to in the most enjoyable and motivating way in the organization of the groups or in pairs in the classroom.

### **8) In which way do you reduce your intervention time?**

**Analysis ad interpretation:** The option B which is provided by a valuable resource and true listening. In some circumstances, the professor can be the unique resource was chosen once, which represents the 20%. The option C, which is talked by the real problems, which is more motivating than listening to a recording was chosen twice, which represents the 40%.

The option D, which can tell anecdotes. These can be the base of an introduction, but it can be used at the beginning of a lesson too, as a natural way of the participation of the students and to stimulate the interest during this was chosen twice, which represents the 40%.

## 9) How do you avoid the chaos in the classroom?

**Analysis and interpretation:** The option A which is based on knowing the signals are going to be used both the professor and the students. It might be with a firm hand to start and two firm hands to finish. The students also can use cards when needed the attendance in the group. The red card will be shown if they are ready to finish and the green card if the activity has concluded. This option was chosen 3 times, which represents the 60%.

Within this question two professors included two options to respond, one of these ones was to include other ways to avoid the chaos in the classroom which represents the 20%; while the other option is about handing responsibility to the student, which is the remaining 20%. As I close this last question, most of the professors chose the rightest way to have a good interaction to the students in the classroom, which results in a satisfactory and a well-considered way to avoid the chaos in the classroom.

## CHAPTER III

### 3.1 Proposal

Incentivate the professors to use interactive didactic materials to the students of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.

### 3.2. Justification

The education in Ecuador has had certain advances and the teaching of the English language also has developed certain advances, thus it is expected to succeed through this process that has been done over the years; but are still being certain failings, thus it should be increased much more in the interactive didactic methods which are provided with a greatly help in the English classes in the present time.

The professors sometimes feel that some students in their classes are in the clouds. These kind of students are the ones who sit in the back of the classroom and do not participate in the activities of the class. Some of these students might be worried about personal problems, while others might be disconnected from the topic, that they find it difficult to concéntrate.

For that reason the Interactive Didactic Methods appeal to clear all the students that their participation and their real voices are of great value. In this way it helps to break down the barriers that interrupt the participation of the students in the classroom and helps the professors to have a better understanding. So, when these barriers starts to break down, the students are willing to commit with the academic context of the classroom.

### 3.3. Objectives

#### 3.3.1. General Objective

Elaborating interactive didactic materials to the students of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.

#### 3.3.2. Specific Objectives

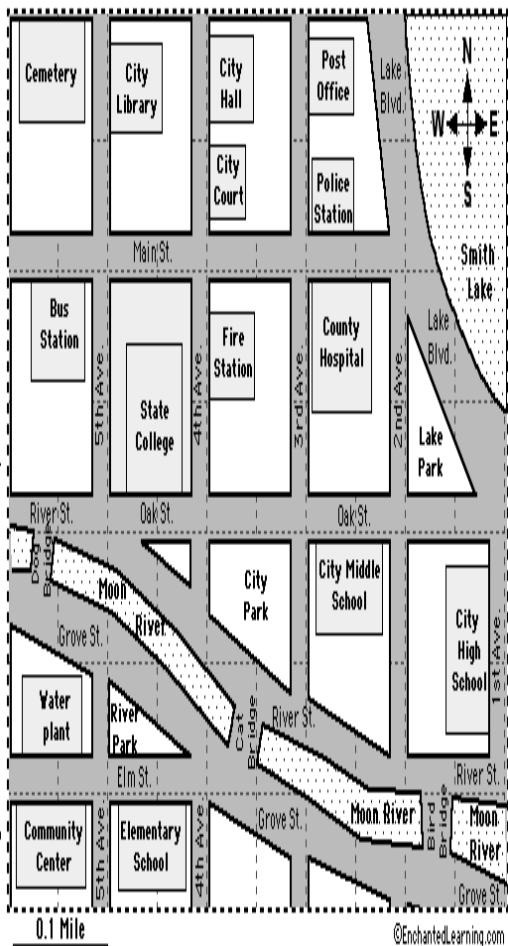
- Promote a more significative class with the students of the career of English language through the interactive didactic methods.
- Propose the non utilization of some obsolete ways of the traditional methods in the English class through the use of the interactive didactic methods.

#### 3.4. Process for the application of the interactive activity in English.

<b>Content</b>	<b>Activity</b>
Ask for Directions	The students meet themselves and practice, thus they will intertwine with additional suggestions in which this way they will ask some questions about how to get to a certain place.
Going to restaurants	Students will participate as waiters and customers in a restaurant, which they will have to perform and respond according to the customers' reactions at the momento to order some food.

<p>At the Hotel</p>	<p>Students will participate as guests and desk clerks in a hotel and they will maintain a conversation among which they will have to fill some information.</p>
<p>How much is it?</p>	<p>The students will practice in a simple but effective way as if they were in a shopping mall.</p>
<p>A visit to the doctor</p>	<p>The students will learn to maintain a conversation in a medical appointment, through this conversation the students will participate as doctors and patients, in which they will have to explain their sickness, prescribe medicine, etc.</p>

### 3.5. Action plan for the application of the interactive contexts in English.

Strategy	Routine	Classroom Material	Human resources	Observation
<p><b>Ask for directions</b></p>	<p>The student is going to give directions according the professor or the classmates ask for the direction of a certain place simulating they're in a bus, bank, etc. guiding by the map attached to the board</p>		<p>Profesor - students</p>	<p>The professor hand out flyers, public transportation maps, etc. Before practising between them and then the pairs or some of them will come to ask for and give directions of certain place guided by the map.</p>

**Going to restaurants**

Students work in pairs to simulate as waiters or customers practicing the conversation before performing in front of their classmates; everything included the practice will be always guided by the professor.

**Role-play Prompt Cards: Restaurant Menus B**

The Flying Kimono <small>The best Sushi outside of Japan</small>		The Bulls Ring <small>Grilled Texan Steaks</small>	
Food	Drink	Food	Drink
Tuna Roll ..... £2.00	Tea..... Free	Grilled Steak ..... £12.50	Coffee... £1.00
Salmon Roll ..... £2.00	Cola..... £1.00	BBQ Ribs ..... £11.50	Beer..... £1.25
California Roll ..... £3.00		Steak Teriyaki ..... £12.50	Juice... £1.50
Mixed Sushi ..... £6.00		Cola... £1.00	
Miso Soup ..... £1.00		Fajitas ..... £11.50	
Extra Ginger and Wasabi . . . . 50p			

ABOMINOES PIZZA		FBI Monday <small>Over-priced food mixed with the lousy service.</small>	
Food	Drink	Food	Drink
Hawaiian Pizza (s)£10.00 (l)£15.00	Coffee... £1.00	Lousy Burger ..... £18.00	Coffee... £1.00
Pepperoni Pizza (s)£10.00 (l)£15.00	Milk... £1.25	Cold Grilled Steak ..... £45.00	Beer... £1.25
Supreme Pizza (s)£12.00 (l)£17.00	Juice... £1.50	Soggy Spaghetti ..... £35.00	Juice... £1.50
Kimchi Pizza (s) £9.00 (l) £14.00	Cola... £1.00	Stale Nachos ..... £20.00	Cola... £1.00

[www.bogglesworldesl.com](http://www.bogglesworldesl.com)

Professor - students

The next English didactic material is a list of menus from some restaurants, in addition to some materials, surveys, cards, etc. to simulate a conversation between the same students as if they were in a restaurant according to the assigned menu for each student pairs.



**At the hotel**

The students will work in pairs as guests or desk clerks, then they will participate to simulate a conversation based between a desk clerk and a guest according to the conversation model that the professor will hand out each students this model.

**Hotel Booking Role-Play**

**Hotel cards**  
Cut out the cards below and give to the students nominated to be the receptionists. When they answer the phone they should use the information contained on the cards and ask the questions required by the check list.

---

**The Palace Hotel (3 stars)**  
Situated right on the seafront in Blackpool town centre

<b>Rates per night</b>	
Single room .....	£30
Single en suite .....	£35
Single en suite with view of seafront .....	£40
Twin room .....	£35
Twin en suite .....	£40
Twin en suite with view of seafront .....	£45
Double room .....	£45
Double en suite .....	£50
Double en suite with view of seafront .....	£55
Adjoining double room .....	£50
Adjoining double room with view of seafront .....	£60
Bridal suite .....	£85
Presidential suite .....	£150

\*Breakfast included

<b>Extras</b>	<b>Facilities</b>
Lunch .....	Swimming pool
Evening meal .....	WiFi in all common areas
Room service .....	Conference room
	Ballroom
	Free parking

✂

---

**The Well Come Inn Guesthouse (3 stars)**  
Situated five minutes walk from the seafront in Margate town centre  
All rooms have TVs.

<b>Rates per night</b>	
Single room .....	£20
Single en suite .....	£25
Twin room .....	£25
Twin en suite .....	£30
Double room .....	£35
Double en suite .....	£40

\*Breakfast included in price for all rooms

<b>Extras</b>	<b>Facilities</b>
Lunch .....	Restaurant
Evening meal .....	WiFi in lounge area
No Room service	Small gym
	Garden and children's play area
	Limited parking (£15 extra)

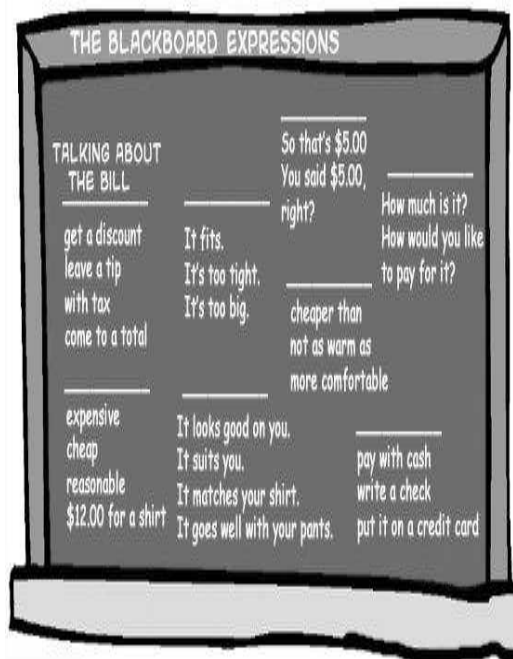
iSLCollective.com

**Professor - Students**

The professor will hand out some materials, cards, conversation models that they will use to practice before performing in front of their classmates


**How much is it?**

The students will perform in English as if they were in a shopping mall.



**Professor - Students**

The professor will train student pairs to practice a performing that they will perform in English, then the professor will hand out shopping vocabulary worksheets, conversation models, etc. complemented by the professor's guidance.

<p><b>A visit to the doctor</b></p>	<p>The students will make a performance in English as if they were in a medical appointment.</p>	 <p>The image shows three cards, each with a green header containing a white cross and the word 'NOSE'.      - Top-left card: Illustration of a woman with a nosebleed. Text: 'Do you...? HAVE A NOSEBLEED'.      - Top-right card: Illustration of a broken nose. Text: 'Do you...? HAVE A BROKEN NOSE'.      - Bottom card: Illustration of a woman with a runny nose. Text: 'Do you...? HAVE A RUNNY NOSE'.</p>	<p>Professor - students</p>	<p>The professor will hand out conversation worksheet guides, medical prescriptions and treatments in a simple and organized way and the professor will supervise each student pairs complementing the mistakes or doubts of each student pairs.</p>
-------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3.6. Methodology

The Engaged Learner will be the methodology to be used, which it entails with the participation of both same students and the same professor.

### 3.7. Interpretation and application of leisure resources

#### Activity #1

<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time:</b> 40 min.	<b>No. students:</b>
<b>Topic:</b> Ask for Directions			
<b>Objective:</b> Learn to make suggestions and give directions through conversations.			
<b>Materials:</b>			
<b>Anticipated problems :</b>			
<b>Time</b>	<b>Activities</b>		
5 min.	- The professor will make a dynamic (walking around the students and he/she will perform as a foreign tourist and he/she will ask them how to get to a certain place in the city they live and then they will make suggestions to get there.		
5 min.	- The professor will make other dynamic (draw a map quickly and point some places and he/she will ask the students how to get to any place.)		
15 min.	- Divide the class in three groups: "callers", "receivers" and "a friend of them", then the professor will specify the rules and will hand out materials to guide, they both will work in groups and read the instructions and they will practice the conversation they will perform then.		
15 min.	- Each student pairs will start with the conversation (the caller, the receiver along with a friend, then they suppose to meet at the downtown, then the friend will call the receiver to come there later and the receiver will send the caller a message and will suggest going to a place before they meet with the friend and he/she will give the direction to him/her to get there.		
<b>Task:</b>			

## Activity #2

<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time:</b> 40 min.	<b>No. students:</b>
<b>Topic:</b> Going to restaurants			
<b>Objective:</b> Learn the skills to order food in a restaurant			
<b>Materials:</b>			
<b>Anticipated problems :</b>			
<b>Time</b>	<b>Activities</b>		
5 min.	-Dynamic (invite a student to come in the front of the class and give the student a menú, then the student will have a short time to read the menú and ask: May I take your order?, and then the professor will reply grossly and the student will have to improvise and reply according to the conversation model).		
5 min.	- Explain the reason why the professor replied in a rude and grossly way and write in the board the kind of sophisticated answer made.		
15 min.	-Divide the class in two thirds, a third of the students will become in waiters and the other third will become as a customers and they will associate and will go to each restaurant to order food. The professor will explain to them and will hand out materials, posters, sheets in which waiters and customers will have to fill information..		
15 min.	- Students will participate making a conversation as they made in the dynamic, in which they will have to improvise depending the type of answer.		
<b>Task:</b>			

### Activity #3

<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time:</b> 40 min.	<b>No. students:</b>
<b>Topic:</b> At the Hotel			
<b>Objective:</b> Develop the skills to enter to a hotel and try to book			
<b>Materials:</b>			
<b>Anticipated problems :</b>			
<b>Time</b>	<b>Activities</b>		
10 min.	- The students talk to the professor as if they were in a hotel and try the students book a room.		
10 min.	- Divide the class between desk clerks and guests, then hand out materials to participate in class, then the professor tries to highlight the difference between ask something with courtesy and crying out for help.		
10 min.	- Divide the class in pairs and allow students practice through the professor guidance, at that momento they can ask any doubt about the conversation.		
10 min.	- The students will participate representing as desk clerks and the other ones as guests.		
<b>Task:</b>			

## Activity # 4

<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time:</b> 40 min.	<b>No. students:</b>
<b>Topic:</b> How much is it?			
<b>Objective:</b> Learn how to buy and sell in a shopping mall in English.			
<b>Materials:</b>			
<b>Anticipated problems :</b>			
<b>Time</b>	<b>Activities</b>		
5 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The professor starts with a short introduction handing out introductory vocabulary material to see which words are known and not and then compare the prices between cheap, reasonable and expensive to familiarize to the topic.</li> </ul>		
5 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will divide into pairs and they will be given an shopping information sheet which they have to fill in and then be guided by the conversation model will be given to the students to practice later.</li> </ul>		
15 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Students practice the conversation, while the professor walks around each student pairs to complement them, then the professor will write down the vocabulary is needed to be complemented before come and perform, then the pairs will be get ready to perform.</li> </ul>		
15 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The professor will hand out shopping guides and product details to complete and fill the exercise they have to do according the topic.</li> </ul>		
<b>Task:</b>			

## Activity #5

<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time: 40 min.</b>	<b>No. students:</b>
<b>Topic:</b> A visit to the doctor			
<b>Objective:</b> Being able to speak in English during a medical appointment			
<b>Materials:</b>			
<b>Anticipated problems :</b>			
<b>Time</b>	<b>Activities</b>		
10 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The professor starts with a short introduction handing out vocabulary material, conversation models and form pairs and divide them between doctors and patients and then number each pairs for the participation, then the professor will explain the students that they have to do in a simple way before practising.</li> </ul>		
15 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The students will check the prescription sheets and medical treatments and then the professor will complement each pair of students to practice the conversation.</li> </ul>		
15 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Each pair will come in numerical order and will perform according the conversation model as if they were in a medical appointment.</li> </ul>		
<b>Task:</b>			

### 3.8. Educational Impact of the process of the application of the interactive didactic activities.

With the application of the proposal to be developed a type of class focused on the use of the interactive didactic methodologies for the development of skills for the students and the same professors in a creative way thus this way break down the barriers of the traditional management and the development of the English classes of widely used over the years, and it is the time to make a change now and start a time of changes in the educational area of the English language area.



## Conclusions and Recommendations

### Conclusions

- It concludes that actually in the fifth semester of the career of English Language degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez is giving due place and opportunities to the use of interactive didactic methodologies.
- The use of the technology is moderately used to facilitate the development of the skills to the students of the fifth semester of the career of English Language Degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.
- The respect and to allow the students participation is the key to a good development of the interactive didactic in the fifth semester of the career of English Language degree of the Eloy Alfaro University of Manabi, Bahia de Caraquez.
- Using topics closer to reality in which we live such as shopping, in the bank, at the airport, looking for a job, etc. help to complement and facilitate the skills and abilities of the students in the English classes.

## **Recommendations**

- It is recommended to keep maintaining the use of the interactive didactic methodologies to have a better performance in the communication between the professor and the student in the classroom.
- It is recommended a major use of the technology by the professors to the students within the English classes because the technology and the English language go hand in hand much more at the momento to use the interactive didactic methodologies.
- It is suggested more participation of the students in the English classes through the professors always taking into account the respect between both students and the professor in the classroom.
- The professors must use topics closer to the reality in which we live or about the daily life because if the students focus on this topic they will be able to develop their abilities to communicate in English through those activities.

## Bibliographic Reference

- E. Díez y M. Román, Editorial Andrés Bello (Conceptos básicos de las reformas educativas iberoamericanas, un modelo de aprendizaje-enseñanza, 2001)
- Herrán, A. de la (2011). Indicadores de Madurez Institucional. *Revista Iberoamericana de Estudos em Educaçao* 1 (6).
- Esp. Adilia Barrera F. (Actividades interactivas en las salas de clases, 2013)
- Vilma Campos Perales and Raul Moya Ricardo, Departamento Metodológico de la Vicerrectoría Docente, Universidad de Guantánamo, Cuba (Cuadernos de Educacion y Desarrollo; La Formación del Profesional desde una Concepción Personalizada del Proceso de Aprendizaje, Vol 3, N° 28 (junio 2011).
- Eduardo Peñalosa Castro (Estrategias docentes con tecnologías: guía práctica, 2013, pág. 9 y 10)
- (Interactive teaching methods in contemporary higher education)  
Nadezhda O. Yakovleva , Evgeny V. Yakovlev  
Department Pedagogy and Psychology, Chelyabinsk State Pedagogical University, Russia, Russian-British Institute of Management, Russia  
Available online 16 September 2014.
- Madrid, D. (2001): “Materiales didácticos para la enseñanza del inglés en Ciencias de la Educación”. En Bruton, A. y Lorenzo, F. J. (eds.): *Perspectivas actuales en la metodología de la enseñanza del inglés en las Universidades andaluzas*, Revista de Enseñanza Universitaria, nº extraordinario 2001, pp. 213-232, ISSN 1131-5245.

## Electronic Sources:

<http://educrea.cl/una-nueva-forma-de-planificacion-en-el-aula-el-modelo-t/>

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10435/cap1.pdf;sequence=3>

<http://www.monografias.com/trabajos82/metodos-interactivos-ensenanza-ingles/metodos-interactivos-ensenanza-ingles2.shtml>

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/127617.pdf>

[http://www.juntadeandalucia.es/agenciadecalidadsanitaria/acsa\\_ formacion /html/Ficheros/Guia de Metodos y Tecnicas Didacticas.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/agenciadecalidadsanitaria/acsa_ formacion /html/Ficheros/Guia de Metodos y Tecnicas Didacticas.pdf)

<http://www.movingbeyondicebreakers.org/chapters/interactive-methods-in-the-classroom.php>

## ANNEXES.

### a) Students

#### - Question 1

Alternative	Frecuency	Porcent
Frequently	1	12,5%
Sometimes	6	75%
Never	1	12,5%
It doesn't apply		
Total	8	100%

#### - Question 2

##### Videoprojector

Alternative	Frecuency	Porcent
Never	2	25%
Rarely	1	12,5%
Once a week	1	12,5%
2 veces por semana		
3 o más a la semana	4	50%
Total	8	100%

##### Internet

Alternative	Frecuency	Percent
Never	4	50%
Rarely	1	12,5%
Once a week	1	12,5%
Twice a week		
3 or more per week	2	25%

Total	8	100
-------	---	-----

### Videos

Alternative	Frecuency	Percent
Never		
Rarely	4	50%
Once	1	12,5%
Twice a week		
3 or more per week	3	37,5%
Total	8	100%

### Chat

Alternativa	Frecuency	Percent
Never	7	87,5%
Rarely	1	12,5%
Once a week		
Twice a week		
3 or more per week		
Total	8	100%

### E-mail

Alternative	Frecuency	Percent
Never	7	87,5%
Rarely	1	12,5%
Once a week		
Twice a week		
3 or more per week		
Total	8	100%

### - Question 3

Alternative	Frecuency	Percent
-------------	-----------	---------

Significative	7	87,5%
Alternative	1	12,5%
Irrelevant		
Total	8	100%

- Question 4

Alternative	Frecuency	Percent
Null		
Suficient	1	12,5%
Good	7	87,5%
Excellent		
Total	8	100%

.- Question 5

Alternative	Frecuency	Percent
Always	6	75%
Sometimes	2	25%
Never		
Total	8	100%

- Questin 6

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
5	4	50%
4	3	37,5%
3		
2		
1	1	12,5%
Total	8	100%

.- Question 7

Alternative	Frecuency	Percent
Yes	8	100%
No		
Total	8	100%

- Question 8

Alternative	Frecuency	Percent
Always	6	75%
Sometimes	2	25%
Never		
Total	8	100%

- Question 9

Alternative	Frecuency	Percent
Always		
Sometimes	8	100%
Never		
Total	8	100%

- Question 10

Alternative	Frecuency	Percent
Yes	8	100%
No		
Total	8	100%

- Question 11

Oral and written tests

Expositions

Alternative	Frecuency	Percent	Alternative	Frecuency	Percent
Yes	4	50%	Yes	5	62,5%
Sometimes	4	50%	Sometimes	3	37,5%
Never			Never		
Total	8	100%	Total	8	100%

Didactic Strategies

Individual participation

Alternative	Frecuency	Percent	Alternative	Frecuency	Percent
Yes	1	12,5%	Yes	6	75%
Sometimes	6	75%	Sometimes	2	25%
Never	1	12,5%	Never		
Total	8	100%	Total	8	100%



### Spontaneous questions and answers

Alternative	Frecuency	Percent
Yes	4	50%
Sometimes	4	50%
Never		
Total	8	100%

### Question 12

Alternative	Frecuency	Percent
Yes	8	100%
No		
Total	8	100%

### Question 13

#### Project methods

Alternative	Frecuency	Percent
1		
2		
3	5	62,5%
4	2	25%
5	1	12,5%
Total	8	100%

#### Role playing games

Alternative	Frecuency	Percent
1		
2	1	12,5%
3	3	37,5%
4	3	37,5%
5	1	12,5%
Total	8	100%

#### Discussion panel

Alternative	Frecuency	Percent
-------------	-----------	---------

1		
2	1	12,5%
3	1	12,5%
4	5	62,5%
5	1	12,5%
Total	8	100%

### Problem-based learning

Alternative	Frecuency	Percent
1	1	12,5%
2	1	12,5%
3	1	12,5%
4	3	37,5%
5	2	25%
Total	8	100%

### Brainstorming

Alternative	Frecuency	Percent
1		
2	1	12,5%
3	2	25%
4	1	12,5%
5	4	50%
Total	8	100%

### Reflexive workshop

Alternative	Frecuency	Percent
1		

2		
3	2	25%
4	3	37,5%
5	3	37,5%
Total	8	100%

### Portfolios

Alternative	Frecuency	Percent
1	1	12,5%
2		
3		
4	2	25%
5	5	62,5%
Total	8	100%

### Symposium

Alternative	Frecuency	Percent
1		
2	1	12,5%
3	4	50%
4	2	25%
5	1	12,5%
Total	8	100%

### Round table discussion

Alternative	Frecuency	Percent
1		
2		

3	2	25%
4	3	37,5%
5	3	37,5%
Total	8	100%

### Collage

Alternative	Frecuency	Percent
1		
2	1	12,5%
3	5	62,5%
4	1	12,5%
5	1	12,5%
Total	8	100%

### Essay

Alternative	Frecuency	Percent
1		
2	2	25%
3	2	25%
4	1	12,5%
5	3	37,5%
Total	8	100%

### Exposition

Alternative	Frecuency	Percent
1		
2		
3		
4	2	25%
5	6	75%
Total	8	100%

## QUESTIONS TO THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTER OF ENGLISH LANGUAGE DEGREE

**1. If your classroom has technological means, ¿Do the classes take place using these means?**

- Frequently \_\_\_\_
- Sometimes \_\_\_\_
- Never \_\_\_\_
- It does not apply \_\_\_\_

**1. How often do the professors use those means to support their teaching work?**

**a) Videoprojector**

- Never \_\_\_\_
- Rarely \_\_\_\_
- Once a week \_\_\_\_
- Twice a week \_\_\_\_
- Three times per week \_\_\_\_

**b) Internet**

- Never \_\_\_\_
- Rarely \_\_\_\_
- Once a week \_\_\_\_
- Twice a week \_\_\_\_
- Three times per week

**c) Videos**

- Never \_\_\_\_
- Rarely \_\_\_\_
- Once a week \_\_\_\_
- Twice a week \_\_\_\_
- Three times per week

**d) Chat**

- Never \_\_\_\_
- Rarely \_\_\_\_

- Once a week \_\_\_\_
- Twice a week \_\_\_\_
- Three times per week \_\_\_\_

**e) E-mail**

- Never \_\_\_\_
- Rarely \_\_\_\_
- Once a week \_\_\_\_
- Twice a week \_\_\_\_
- Three times per week \_\_\_\_

**3. The use of the technological means, made available in the classroom, has contributed to improve the impartation of the classes by this way:**

Significative\_\_\_\_ Alternative\_\_\_\_ Irrelevant\_\_\_\_\_

**4. Does the management of the abilities and skills effect in the classroom?**

Null\_\_\_\_ Sufficient\_\_\_\_ Good\_\_\_\_ Excellent\_\_\_\_\_

**5. Does the profesor use teaching-learning tecnichs for each class?**

Always\_\_\_\_ Sometimes\_\_\_\_\_ Never\_\_\_\_\_

**6. Do you find it easier and more motivating the using of didactics strategies as: Essay, Exposition, Project Methods, Role playing games, Discussion panels, Problem-based learning, Brainstorming, Reflexive workshop, Portfolios, Symposiums, Collage, Round-table discussion, etc. Rate from 5 to 1, being 5 easier and more motivating and 1 nothing easy and motivating.**

\_\_\_5 \_\_\_4 \_\_\_3 \_\_\_2 \_\_\_1

**7. Being used these different didactic strategies enables to be more creatives and participative in the classroom.**

\_\_\_Yes \_\_\_No

**8. Does the professor respect and win respect the opinión and participation of the students in his/her class?**

Always\_\_\_\_ Sometimes\_\_\_\_\_ Never\_\_\_\_\_

**9. In the development of the thematic, does the professor develop the traditional methodology?**

Always\_\_\_\_\_ Sometimes\_\_\_\_\_ Never\_\_\_\_\_

**10. Do you consider that the way to develop the topics by part of the profesor shows interest to the students?**

Yes\_\_\_ No\_\_\_

**11. The evaluation that the teacher performs in the classroom is through:**

	Yes	Sometimes
Never		
Oral and Written Lessons	---	---
---		
Expositions	---	---
---		
Didactic strategies	---	---
---		
Individual participation	---	---
---		
Spontaneous questions and answers	---	---
---		





**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ**

**EXTENSION BAHIA DE CARÁQUEZ**

**SUCRE 1016.E01**

**CAMPUS: HÉCTOR USCOCOVICH BALDA**

**FACULTAD DE CIENCIAS EN LA EDUCACIÓN**

TESIS DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DOCENCIA EN  
INGLÉS

**TEMA**

**Los Métodos Didácticos Interactivos y sus efectos en el  
proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Idioma Inglés a los  
estudiantes de la Especialidad Licenciatura en Inglés 5to  
semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí,  
durante los meses de Agosto hasta Septiembre del año 2014,  
Extensión Bahía de Caráquez, cantón Sucre, Manabí.**

**AUTOR**

**HUGO CESAR PAZMIÑO PAZMIÑO**

**TUTOR**

**LIC. CARLOS CHICA MEDRANDA. MG. EDS**

**BAHÍA DE CARÁQUEZ – MANABÍ – ECUADOR**

**2016**

## **CERTIFICACIÓN**

**LIC. CARLOS CHICA MEDRANDA.** CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ, EXTENSION BAHÍA DE CARÁQUEZ.

### **CERTIFICA:**

Que el trabajo de investigación titulado **“Los Métodos Didácticos Interactivos y sus efectos en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Idioma Inglés a los estudiantes de la Especialidad Licenciatura en Inglés 5to semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, durante los meses de Agosto hasta Septiembre del año 2014, Extensión Bahía de Caráquez, cantón Sucre, Manabí”**, elaborado por el egresado **Hugo Cesar Pazmiño Pazmiño**, ha sido revisado y desarrollado conforme con los lineamientos de la metodología de la investigación científica y las normas establecidas por la Facultad de Ciencias de la Educación.

En consecuencia autorizo su presentación y sustentación.

Bahía de Caráquez, 11 de Mayo del 2016

**Lic. Carlos Chica Medranda. Msc.**

**DIRECTOR DE TESIS**

## **AUTORÍA**

La responsabilidad de la investigación, resultados y conclusiones emitidas en esta Tesis pertenecen exclusivamente a la autora.

El derecho intelectual de esta Tesis corresponde a la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Extensión Bahía de Caráquez.

El autor

---

**Hugo Cesar Pazmiño Pazmiño.**

## **APROBACIÓN TESIS TRIBUNAL**

Previo del cumplimiento de los requisitos de la ley, el Tribunal de  
Grado otorga la calificación de:

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

**CALIFICACIÓN**

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

**CALIFICACIÓN**

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

**CALIFICACIÓN**

**S.E. Ana Isabel Zambrano Loor**

**SECRETARIA DE LA UNIDAD ACADEMICO**

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más profundo agradecimiento a las autoridades de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Bahía de Caráquez, especialmente al Decano **Abg. Arturo de la Rosa Villao. Msc.** por su ayuda para la finalización de mi carrera profesional.

Igualmente agradezco totalmente a mi Director de Tesis, **Lic. Carlos Chica Medranda**, el cual con su gran apoyo, orientación y supervisión, hicieron posible la ejecución de este trabajo investigativo.

Mi cordial agradecimiento a los docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez, por impartir su sabiduría, conocimiento y guía, las cuales me han ayudado para forjarme como un buen profesional.

De igual forma, agradezco en gran manera a Dios y a mis padres por lograr esta gran meta. También agradezco a mis compañeros de carrera que mediante su lealtad, compañerismo, ayuda mutua y buenas experiencias, me ayudaron durante el transcurso de mi carrera.

**Hugo Cesar Pazmiño Pazmiño**

## **DEDICATORIA**

A Dios por haberme ayudado con paciencia, perseverancia y la habilidad necesaria para finalizar mi carrera profesional.

A mis padres, que me han inculcado y apoyado a salir adelante mediante valores y respeto a lo largo de este gran trayecto de la vida, sin ellos no hubiera logrado alcanzar esta meta.

**Hugo Cesar Pazmiño Pazmiño**

# **UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABI**

## **Resumen de la tesis de Licenciatura en Docencia Ingles**

“Los Métodos Didácticos Interactivos y sus efectos en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Idioma Inglés a los estudiantes de la Especialidad Licenciatura en Inglés 5to semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, durante los meses de Agosto hasta Septiembre del año 2014, Extensión Bahía de Caráquez, cantón Sucre, Manabí”

### **RESUMEN**

La finalidad de esta tesis es investigar los Métodos Didácticos Interactivos y sus efectos en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Idioma Inglés a los estudiantes de la Especialidad Licenciatura en Inglés 5to semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, durante los meses de Agosto hasta Septiembre del año 2014.

El capítulo I trata sobre la fundamentación teórica y análisis histórico de los Métodos Didácticos y de la Interactividad; la clasificación de las técnicas didácticas y la clasificación de las técnicas interactivas las cuales se elaboran mediante una concisa fundamentación respecto a conceptualizaciones, clasificaciones, previas investigaciones acerca del tema como: análisis histórico, caracterización epistemológica, estrategia utilizada, entre otros aspectos de importancia teórica.

El capítulo II, se compone por el diagnóstico al estudio de campo, la cual se trata de la muestra escogida, tipo de muestreo realizado para verificar los resultados y los análisis logrados mediante la ficha de observación, la entrevistas a los docentes y la encuesta a los estudiantes, mediante observación científica. La aplicación de los instrumentos de investigación permitió recabar una lista de datos que fueron analizados.

El capítulo III muestra la propuesta metodológica, la justificación para la aplicación de esta, el objetivo general y los objetivos específicos, el contenido, el Impacto educativo, la metodología a utilizar y la interpretación de la aplicación de recursos lúdicos.

Al finalizar se encuentra las conclusiones del trabajo realizado y las recomendaciones que los docentes pueden efectuar, así como la bibliografía y los anexos que incluyen los modelos de fichas utilizadas y la tabulación de estas.



# INDICE

Caratula	Pág.	
Certificación.....		ii
Autoría.....		iii
Aprobación tesis tribunal.....		iv
Agradecimiento.....		v
Dedicatoria.....		vi
Resumen.....		vii
Indice.....		ix
Introducción.....		1
<b>CAPITULO I</b> .....		7
1- Fundamentación teórica sobre Los Métodos Didácticos Interactivos del Idioma Inglés en la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.....		7
1.1. Análisis histórico de los Métodos Didácticos y de la Interactividad.....		7
1.1.1. Análisis histórico de los Métodos Didácticos.....		7
1.1.2. Métodos didácticos en la escuela clásica.....		9
1.1.3. Métodos Didácticos en la Escuela Activa.....		10
1.1.4. Métodos Didácticos en la Escuela Moderna.....		13
1.2. Análisis histórico de la interactividad.....		14
1.2.1. Clasificación de las técnicas didácticas.....		16
1.2.2. Clasificación de las Técnicas Interactivas.....		19
1.2.3. Seminario didáctico.....		20
<b>CAPITULO II</b> .....		24
2. Diagnóstico del estudio de campo y análisis de resultados.....		24
2.1 Población o Universo.....		24
2.2 Muestra.....		24
2.2.1 Cálculo de la Muestra.....		24
2.3. Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a los estudiantes del V semestre de la carrera de Licenciatura en Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.....		25
2.4. Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a los catedráticos del V semestre de la carrera de Licenciatura en Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.....		32

<b>CAPITULO III</b> .....	36
3.1 Propuesta.....	36
3.2. Justificación.....	36
3.3. Objetivos .....	37
3.3.1. Objetivo General .....	37
3.3.2. Objetivos Específicos .....	37
3.4. Procesos para la aplicación de la actividad interactiva en inglés .....	37
3.5. Plan de acción para la aplicación de los contenidos interactivos en inglés. .....	39
3.6. Metodología.....	44
3.7. Interpretación de la aplicación de recursos lúdicos. ....	44
Conclusiones y Recomendaciones .....	49
Conclusiones.....	49
Recomendaciones.....	50
Referencia Bibliográfica .....	51
Fuentes electrónicas: .....	52
ANEXOS. ....	53

## INTRODUCCIÓN

La enseñanza de cualquier lengua debe tener como fin primordial el aprendizaje de esa lengua en función con el uso cotidiano que el aprendizaje ejecute en el contexto donde este inmerso de manera que permita al individuo llevar a cabo funciones sociales en el medio que le exige satisfacer sus necesidades personales mediante el uso funcional del lenguaje.

El lenguaje es un medio a través del cual los individuos manifiestan su cultura. Sin embargo tanto la concepción como la metodología en la enseñanza-aprendizaje del Inglés como lengua extranjera que ha prevalecido en nuestro medio evidencia el fracaso del obsoleto modelo tradicional centrado en el aprendizaje atomizado de los aspectos gramaticales y estructurales del código lingüístico. En razón de ello se observa que los bachilleres, luego de haber cursado Inglés en básica y diversificada demuestra no haber adquirido los conocimientos y destrezas necesarios que les capaciten para comprender (oír-leer), y/o expresar (hablar, escribir mensajes comunicativos y funcionales) en Inglés.

Por ello es substancialmente necesario buscar explicación a este notable hecho, tanto en los programas de estudio como en la formación de los propios estudiantes. En el caso objeto de la investigación, se observa que los estudiantes evidencian serias dificultades en el uso y manejo del idioma Inglés desde el punto de vista de la comunicación funcional. Esta situación pareciera indicar que también no tan solo en las escuelas y colegios se evidencian estos problemas sino que en la Universidad predomina como concepción tradicional y descontextualización en la enseñanza del idioma Inglés.

Razón por la que al considerar que de lo anterior se desprende si la formación inicial del docente en Inglés está basada en una concepción tradicional, es de suponer, por supuesto que ese docente repetirá en su actividad profesional el mismo esquema metodológico, didáctico, y lingüístico de su recibido en su formación inicial, de manera que para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y dominio del Inglés a nivel de Escuela, Colegio y Profesional, resulta de impostergable necesidad comenzar por revisar el modelo curricular que en las escuelas, colegios y la Universidades ofrecen.

De esta forma daremos como uno de los medios importantes para desarrollar el idioma Inglés en una vía competitiva y así poder tener una clase exitosa y que los estudiantes puedan no solo desarrollar sus habilidades dentro del aula sino fuera de ella misma.

La presente investigación pretende identificar algunos elementos que contribuyan al desarrollo profesional del profesorado como la del estudiante mismo, al proponer el uso de las metodologías didácticas a través de la interactividad entre ambos en el aula de clase como fuera de la misma y así desarrollar lazos comunicativos entre ellos a través del uso de las competencias y de los valores mismos y de esa forma dejar a un lado el modelo tradicional de las clases de inglés y vincular tanto al docente como a los estudiantes a modelos más reales y de mucha más efectividad.

Por medio de este trabajo tratamos de verificar y analizar el tipo de desarrollo de las metodologías didácticas interactivas dentro de la Especialidad de Licenciatura de Inglés 5to semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez y así a través este trabajo buscar las soluciones a los problemas que se plantean para así cumplir con las expectativas de los estudiantes y docentes en las clases de Inglés.

En los últimos años, la aparición del Internet ha contribuido a reforzar el dominio de la lengua inglesa (**Graddol, 1997; Alcaraz Varó, 2000**). La preponderancia del inglés en este nuevo medio de comunicación se hace evidente, según **Gil Pou (2000: 24)**, cuando lo califica de:

"increíble fuente de datos, artículos, imágenes, fotos, entrevistas, semejante a una biblioteca gigantesca en la que es posible encontrar todo tipo de información" y en la que "el idioma preponderante para viajar por sus autopistas es el inglés".

La importancia de esta lengua sigue creciendo día a día a medida que cada vez más gente quiere o necesita comunicarse en inglés. Según **Kachru y Nelson (2001)**, no hay duda de que el inglés es la lengua que más se enseña, se lee y se habla en estos momentos. Su condición de lengua internacional (**Bhatia, 1997a; Widdowson, 1997; Brutt-Griffler, 1998; Flowerdew y Peacock, 2001; Fishman, 2002**) o, como se viene acuñando últimamente por muchos autores, (**Graddol, 1997; De Lotbinière, 2001; Kachru y Nelson; 2001; Seidlhofer, 2001; Yano, 2001**) el Inglés se ha impulsado en las últimas décadas, la importancia de su enseñanza y aprendizaje, por tal motivo se debe partir por la valoración positiva del aprendizaje de esta lengua, debido al valor que este idioma le da a la profesión, el mismo que propicia mejores oportunidades de trabajo y a la vez influye en la calidad de vida de las personas.

Desde la multitud de los métodos de enseñanza nos enfocamos en las interactivas porque son las formas modernas de enseñanza estimuladora y de desarrollo personal desde eras tempranas, son herramientas de enseñanza que fomentan el intercambio de ideas, experiencias y conocimiento.

La implementación de ciertas herramientas de enseñanza moderna involucra un conjunto de habilidades y disponibilidad del profesor: receptividad a la innovación, adaptación al estilo de enseñanza,

movilización, deseo de desarrollo propio, pensamiento reflectivo y moderno, creatividad, inteligencia para aceptar la innovación y flexibilidad en la manera de pensar. El profesor cuya visión queremos capturar es el mentor, el que trabaja con los estudiantes y aprendices. (**Paper 2 .pdf – introducción**)

A pesar de que en los últimos años han proliferado las investigaciones sobre estrategias de aprendizaje de un idioma extranjero y su relación que tiene con el éxito, la independencia y dominio de una segunda lengua en el mundo actual, presentan algunas dificultades objetivas en los aprendices que impiden que esta disciplina avance satisfactoriamente en el proceso enseñanza aprendizaje debido a que aprender Inglés como segunda lengua no es tan fácil en un país como Ecuador donde no existen las suficientes oportunidades para ponerlo en práctica.

El **Problema científico** consiste en: ¿De qué forma influye los métodos didácticos interactivos en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Idioma Inglés a los estudiantes de la Especialidad Licenciatura en Inglés 5to semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, durante los meses de Agosto hasta Septiembre del año 2014, Extensión Bahía de Caráquez, cantón Sucre, Manabí?

El **objeto** de esta presente investigación muestra a los métodos didácticos interactivos del proceso enseñanza-aprendizaje del Idioma Inglés como un lazo elemental y fundamental en la actualidad en las clases de Inglés, de esta forma se plantea determinar como objeto de investigación lo siguiente: La forma como se debe utilizar los métodos didácticos interactivos en el aula de clase.

**El objetivo principal** de esta investigación es: Utilizar los métodos didácticos interactivos para el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Especialidad Licenciatura en Inglés del 5to semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez, para así de esa manera aplicarlo como nueva propuesta para las clases de idioma Inglés.

En este trabajo se empleara **la investigación de campo**, ya que de esa forma se recolectara información y se examinara el problema de forma impecable y solucionar dicho problema mediante encuesta y entrevistas dadas a los docentes y estudiantes de la Especialidad Licenciatura en Inglés del 5to semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez. **La hipótesis** planteada se presenta de la siguiente forma: si se aplica correctamente los métodos didácticos interactivos, se reforzara el modelo de proceso de enseñanza-aprendizaje en la Especialidad Licenciatura en Inglés 5to semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez en el año 2014.

**La Variable Independiente.- Métodos didácticos interactivos**, que **Herrán, A. de la (2011). Indicadores de Madurez Institucional. Revista Iberoamericana de Estudos em Educaçao 1 (6).** Técnicas didácticas para una enseñanza más formativa. Nos explica de una forma detallada dividiendo la Didáctica con la Interactividad. La Didáctica General es la ciencia pedagógica de referencia de la metodología de enseñanza. Desde su perspectiva polivalente y versátil, ayuda a redefinir la enseñanza para el aprendizaje formativo, explica y propone orientaciones científicas para los problemas didácticos y el cambio docente, la educación del alumno de todos los niveles educativos y la formación pedagógica aplicada del profesor, orientada en última instancia a la mejora social.

Mientras la Interactividad o mejor dicho los métodos interactivos, son una respuesta educativa a la sociedad actual, en la que la información crece con celeridad y en la que se precisa el desarrollo de competencias que serán necesarias para formar parte de una ciudadanía activa y preparada.

Pueden complementar a otras técnicas con base en la exposición, en la individualización, en el estudio individual más dirigido, etc.

**La Variable Dependiente.- Proceso de enseñanza-aprendizaje**, que **Vilma Campos Perales y Raul Moya Ricardo, Departamento Metodológico de la Vicerrectoría Docente, Universidad de Guantánamo, Cuba (Cuadernos de Educacion y Desarrollo; La Formación del Profesional desde una Concepción Personalizada del Proceso de Aprendizaje Vol 3, N° 28 (junio 2011).** La formación del profesional desde una concepción personalizada del proceso de aprendizaje. , el proceso de enseñanza aprendizaje tiene como propósito esencial favorecer la formación integral de la personalidad del educando, constituyendo una vía principal para la obtención de conocimientos, patrones de conducta, valores, procedimientos y estrategias de aprendizaje (view-source:<http://brd.unid.edu.mx/la-formacion-del-profesional/>).

**El diseño metodológico.** Sera de carácter bibliográfico y de fuentes electrónicas. Se utilizaran preguntas para las entrevistas a los docentes y a los estudiantes de la Especialidad Licenciatura en Ingles 5to semestre de la ULEAM, extensión Bahía de Caráquez. **La población.-** Se enfocara con los docentes y estudiantes de la Especialidad Licenciatura en Ingles, 5to semestre durante los meses de Agosto hasta Septiembre del año 2014.

**Los métodos de investigación** en esta investigación se realizaran con el siguiente método: “Engaged Learning”, que es un enfoque que de la educación que involucra al aprendizaje activo y colaborativo. Esta provee a los estudiantes la oportunidad de conectar sus experiencias en la clase con aplicaciones concretas a la vida profesional y cívica.



## **CAPITULO I**

### **1- Fundamentación teórica sobre Los Métodos Didácticos Interactivos del Idioma Inglés en la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.**

En este capítulo se analiza las formas y los elementos teóricos que ayudan a fomentar la base a la investigación planteada en los métodos didácticos interactivos y sus efectos en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el idioma Inglés.

#### **1.1. Análisis histórico de los Métodos Didácticos y de la Interactividad.**

##### **1.1.1. Análisis histórico de los Métodos Didácticos**

El concepto de método didáctico es ambiguo y a veces equívoco y por ello resulta un concepto controvertido. Pero para hablar de métodos didácticos es preciso, primero, clarificar la palabra método. Etimológicamente significa “camino hacia”..., y este “hacia” suele ser un objetivo o un fin. Actuar con método es actuar de una manera ordenada, que es lo contrario de actuar de una manera casual y desordenada. (Acerensa. A. 2009)

Los métodos se suelen clasificar en de investigación y de enseñanza o didácticos. Los primeros se preocupan de la investigación científica, mientras que los segundos son formas de hacer en el aula. En nuestro caso hablaremos de los métodos didácticos o de enseñanza. El concepto método didáctico se relaciona y a veces se utiliza de una manera análoga con los de modelo, modo, procedimiento, estrategia, técnica, etc.

De acuerdo con **E. Díez y M. Román, Editorial Andrés Bello (Conceptos básicos de las reformas educativas iberoamericanas, un modelo de aprendizaje-enseñanza, 2001)** partimos de esta base teórica.

Tratemos de precisar más aún la palabra método didáctico. Entendemos por método didáctico una forma de hacer en el aula (Este término debemos reconsiderarlo, especialmente en esta modalidad de curso virtual que estamos trabajando). Las formas de hacer en el aula pueden ser muy diversas, aunque fundamentalmente se suelen reducir a dos: deductivas e inductivas. Las primeras son la base de la Escuela Clásica y las segundas son el sustento de la Escuela Activa.

Por los métodos deductivos se trata de acceder sobre todo a los contenidos conceptuales, y la Escuela Clásica privilegia los contenidos sobre los métodos, entendiendo el aprendizaje como un saber, sobre todo de tipo conceptual.

En la Escuela Activa priman los métodos o formas de hacer sobre los contenidos, entendiendo el aprendizaje más como un saber hacer. En la actualidad ambas situaciones están sometidas a una profunda revisión, proponiendo un modelo de escuela centrada sobre todo en el desarrollo de capacidades y valores, por medio de contenidos y de métodos. De aquí que los contenidos y los métodos no sean fines en sí mismos, sino medios para desarrollar la cognición y la personalidad.

El profesor explicador de la Escuela Clásica centrado en la lección y el texto no tiene futuro y tampoco lo tiene el profesor animador socio-cultural centrado en la Escuela Activa. El nuevo modelo de profesor se denomina mediador del aprendizaje y ello supone una profunda revisión de las técnicas y métodos didácticos de la Escuela Clásica y de la Escuela Activa.

Estos análisis hacen eco de los Conceptos básicos de las reformas educativas iberoamericanas, un modelo de aprendizaje-enseñanza de **E. Díez y M. Román (2001)** para verificar el análisis histórico de los métodos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de las cuales partiremos con los siguientes en diferentes épocas o eras:

### **1.1.2. Métodos didácticos en la escuela clásica.**

Los métodos didácticos surgen cuando aparece la escuela (alguien pretende enseñar algo a los demás), tanto formal como informal, tanto espontánea como institucional. Los sofistas (s. V a.C.) utilizaban técnicas didácticas propias. Su metodología estaba centrada en la especulación y el raciocinio. Su método consistía en el diálogo, el debate y la discusión, a partir de la búsqueda y posible solución de contradicciones existentes en la realidad. La plaza pública era su sede escolar y la palabra el recurso didáctico primordial.

Sócrates crea un método heurístico del descubrimiento (conocido como método socrático), que consta de dos fases: la ironía y la mayéutica. En la primera, Sócrates se fingía ignorante y formulaba preguntas cortas y oportunas creando contradicciones e ignorancias ante una situación. En la segunda se trata de "dar a luz" "sacar fuera" (mayéutica) una respuesta a partir de la inducción de los hechos y acontecimientos de la vida cotidiana, y así llegar a conceptos generales y definiciones.

Por medio de la comunicación, el diálogo y la convivencia, el profesor, para Sócrates se convierte en un compañero de búsqueda. Puede considerarse como una excepción en los modelos didácticos de la Escuela Clásica, aunque desde un modelo más bien deductivo, desde los principios a la práctica y viceversa.

En la Edad Media surgen las universidades (París-1200; Oxford- 1206; Palencia-1212; Nápoles-1224; Cambridge-1226; Salamanca- 1255) impulsadas por las dos grandes fuerzas sociales de entonces: los reyes, nobles y la iglesia, para formar súbditos y fieles. El modelo didáctico está centrado en la lectio y la disputatio. Por la primera, el profesor leía, explicaba y comentaba un texto, y por la segunda se formulaban preguntas (quaestio) a los alumnos y se discutía (disputatio) para comprobar el saber teórico y aplicado de los oyentes.

La Ratio Studiorum (1599) de la Compañía de Jesús desarrolla algunas innovaciones respecto a la metodología anterior, pero sin establecer grandes rupturas, desde un modelo preferentemente deductivo y centrado en la explicación del profesor. Es un modelo de formación para los jesuitas y también de manera indirecta para todos los centros de formación (colegios) regidos por los jesuitas.

### **1.1.3. Métodos Didácticos en la Escuela Activa.**

La Escuela Activa (Escuela Nueva) surge en Europa a finales del siglo XIX, como una clara confrontación con la Escuela Clásica. Se ve privilegiar lo inductivo sobre lo deductivo, los métodos o de hacer sobre los contenidos. Se considera prioritario el saber hacer (pensar con las manos) desplazando el saber (conceptual). Se prioriza la actividad práctica frente a la reflexión teórica.

Entre **los antecedentes más representativos** de la Escuela Activa podemos citar a Galileo, Comenio, Locke, Pestalozzi y Rousseau. Esta nueva metodología supone una auténtica revolución para la enseñanza de las ciencias de la naturaleza en la universidad incluso en la escuela, y ello revolucionará la metodología didáctica.

Pero es Comenio quien en su *Didáctica magna* (1640) dará nuevos pasos a partir de este principio: "todo el saber hay que enseñarlo a todos" (pansofía), concretado en estas líneas metodológicas:

- El saber se ha de enseñar desde la niñez, pero cada cosa en su tiempo.
- Con atención a las diferencias individuales.
- Establecer un orden adecuado en el trabajo escolar... ya que la naturaleza nunca embarulla las cosas.
- Partir de lo más concreto para llegar así a lo más abstracto y complejo (metodología inductiva).
- Gradualidad en el aprendizaje de contenidos.
- Organización armónica del tiempo.
- Reducir el número de libros a los mínimos, debiendo tratar estos lo esencial.

Es Locke (1632-1704) quien profundiza estos planteamientos empiristas y positivistas afirmando: la libertad de los alumnos de acuerdo con sus respectivas edades ha de ser real, la metodología didáctica debe estimular la curiosidad infantil y procurar el carácter placentero de las experiencias de aprendizaje. En conclusión, estos los autores representativos de la Escuela Activa aportaron en gran manera una impronta propia a la metodología activa.

**Dewey**, uno de estos principales autores de esta escuela distingue dos fases:

“La fase pasiva, por la que el alumno experimenta el entorno, y la fase activa en la que tras comprobar los efectos de la prueba, llega al descubrimiento consciente de las consecuencias existentes en la misma. Aprender por experiencia es establecer una conexión hacia atrás hacia adelante entre lo que nosotros hacemos a las cosas y lo que gozamos o sufrimos de las cosas, como consecuencia. En tales condiciones, el hacer se convierte en el ensayar un

experimento con el mundo para averiguar cómo es y el sufrir se convierte en instrucción, en el descubrimiento de la conexión de las cosas."

Dewey uno de los principales autores de esta escuela, postula una metodología del descubrimiento a partir de la acción, en contacto con una situación-problema, por medio de una metodología reflexivo-experiencial para tratar de validar las soluciones propuestas. Frente a esto Dewey postula un modelo de educación como reconstrucción de la experiencia.

Ferrière (1879-1960) desarrolla un modelo de aprendizaje por descubrimiento denominado Escuela Nueva-Escuela Activa. Ferrière propone el concepto de Escuela Nueva basada en el respeto a los intereses y necesidades de los niños, la utilización de los métodos activos, el desarrollo de la autonomía, el espíritu crítico y la cooperación. Su lema básico es "educar en libertad y para la libertad".

Claparede (1873-1940) profesor de Psicología Experimental de la Universidad de Ginebra y fundador del Instituto Rousseau de la misma ciudad. Elabora los fundamentos psicológicos de la Escuela Nueva y construye numerosas pruebas experimentales al servicio del nuevo modelo pedagógico:

"La educación funcional es aquella que se funda sobre las necesidades de saber, necesidad de buscar, necesidad de mirar, necesidad de trabajar. La necesidad, el interés resultante de la misma, es el factor que hará de una reacción a un acto verdadero."

La educación funcional es la base de la Escuela Activa. La Escuela Activa, según Foulquié, se caracteriza por:

- **Primado de la educación sobre la instrucción nocionalista:** Se pretende un modelo de educación integral y de desarrollo armónico de la personalidad.

- **Pedagogía fundada en la Psicología:** Se tiene en cuenta el interés, la acción (no solo el pensamiento), la espontaneidad, la naturaleza evolutiva del niño y del adolescente, el sentido de solución de problemas, etc.
- **Educación paidocéntrica:** El centro de la educación nueva será el niño; la escuela será un laboratorio de actividad fecunda y la educación será funcional y aplicada por medio del trabajo libre y el juego.
- **Autonomía:** Se trata de liberar al niño de la tutela personal del adulto y facilitarle el desarrollo personal por medio del uso de su libertad.
- **Ambiente natural:** A partir de la vida misma, por medio del desarrollo de escuelas en el campo.
- **Educación individual en un espíritu comunitario:** Se pretende desarrollar al alumno como persona y como ciudadano participativo en la democracia.
- **Atmósfera de optimismo y confianza.**

#### **1.1.4. Métodos Didácticos en la Escuela Moderna.**

Freinet (1896 – 1966) es un crítico muy duro tanto de la Escuela Clásica y Tradicional como de la Escuela Nueva y aparece como fundador de la Escuela Moderna y del movimiento de la Escuela en el marco de la C.E.L. (Cooperativa de Enseñanza Laica). Sus trabajos se apoyan en un análisis profundo de la realidad concreta de la Escuela del Pueblo, sin preocuparse demasiado de grandes apoyos teóricos y abstractos.

Freinet reacciona frente a esta situación y liga la escuela a la vida, al medio social y al entorno. La escuela para Freinet trata de ser una escuela viva pegada a los problemas cotidianos del pueblo. La confianza de Freinet en la naturaleza es absoluta, tal como aparece en sus obras **La**

***Psicología, Sensitiva y la Educación*** y la ***Educación por el Trabajo***, escritas, por cierto, en un campo de concentración.

La Escuela Moderna quiere para sus alumnos actividades escolares vivas, ligadas al interés profundo del niño. Y este interés ha de ser sentido por él en las actividades que realiza y ello generará dinamismo y se trata de reforzar los impulsos vitales de los niños. Las ideas de Freinet son recogidas por la **Federación Internacional de los Movimientos de la Escuela Moderna** (Fillem) y se concretan en la actualidad en movimientos antiautoritarios, (MCEP).

En la actualidad se han de privilegiar en las reformas Educativas, los modelos de aprendizaje, y las funciones del profesor se reestructurarán generando nuevos modelos de metodología didáctica donde el docente actúa como mediador del aprendizaje, mediador de la cultura social y arquitecto del conocimiento.

## **1.2. Análisis histórico de la interactividad**

¿Y qué ocurre si el realizador interviene o interactúa? ¿Qué ocurre si se rasga el velo de la ausencia ilusoria? Ésta es la posibilidad que en la década de los veinte propuso Dziga Vertov como *kino-pravda*. Los realizadores de varios países renovaron esta posibilidad de forma tentativa y técnicamente limitada durante principios y mediados de la década de los cincuenta. A finales de los cincuenta esta modalidad empezó a ser tecnológicamente viable gracias al trabajo de los realizadores del National Film Board of Canada (en particular con las series de «Candid Eye» en 1958-1959, y *Les Racquetteurs* de Gilles Groulx y Michael Brault en 1958). Esta modalidad adquirió prominencia y se convirtió en el centro de una controversia con *Chronique d'un Été* de Jean Rouch y Edgar Morin, que sus autores denominaron obra de *cinéma vérité*, y con el éxito de *Primary* de Drew Associates en Estados Unidos.



El realizador ya no tenía por qué limitarse a ser un ojo de registro cinematográfico. Podía aproximarse más plenamente al sistema sensorial humano: mirando, oyendo y hablando a medida que percibía los acontecimientos y permitiendo que se ofreciera una respuesta.

De acuerdo con **Eduardo Peñalosa Castro (Estrategias docentes con tecnologías: guía práctica, 2013, pág. 9 y 10)**:

“La interactividad se ha definido en diversos campos, pero en el de la educación a través de Internet, proponemos que la interacción es un diálogo, discurso o evento entre dos o más participantes y objetos teniendo a la tecnología como interfaz. La interacción difiere de la interactividad, pues esta última describe la forma, la función y el efecto de las interacciones en la enseñanza y el aprendizaje”.

Desde ahora planteamos que la interactividad es un episodio orientado a construir conocimiento, sostenido entre un estudiante y algún otro agente (o agentes) de un ambiente educativo. Esos agentes pueden ser materiales, compañeros o docentes.

La base de tal definición considera que los elementos determinantes de la interactividad son “la forma, la función y el efecto” de las interacciones. “La forma” de las interacciones se identifica al detectar las secuencias de acciones recíprocas entre agentes, sus características y su consistencia. “La función” es la influencia de la realización de las acciones recíprocas como favorecedoras del desarrollo de actividades relacionadas con las metas formativas. “El efecto” se identifica a partir del análisis de la influencia de las interacciones en el desempeño académico de los estudiantes.

La primera postura considera que las modalidades interactivas, cuando se basan en el mismo método y contenido de la enseñanza, podrían conducir a resultados de aprendizaje equivalentes. En estas condiciones, **Terry**

**Anderson de la Universidad de Athabasca, Canadá (2003)**, considera que los efectos de las interacciones con contenido, compañeros o profesores podrían ser equivalentes, en lo que denomina “teorema de equivalencia”, el cual se cita a continuación:

“El aprendizaje profundo y significativo es posible mientras una de las tres formas de interacción (estudiante-profesor, estudiante-estudiante o estudiante-contenido) esté en un nivel alto. Las otras dos pueden ofrecerse a niveles mínimos, o incluso eliminarse, sin degradar la experiencia educativa. Niveles altos de más de uno de estos modos brindara una experiencia educativa más satisfactoria, aunque estas experiencias podrían no ser tan efectivas en costo o tiempo como las secuencias de aprendizaje menos interactivas.”  
(Anderson, 2003, p. 4)

### **1.2.1. Clasificación de las técnicas didácticas**

La elección y aplicación de los distintos métodos, lleva implícita la utilización de distintas técnicas didácticas que ayudan al profesorado y al alumnado a dinamizar el proceso de aprendizaje. Se definen como formas, medios o procedimientos sistematizados que ayudan a desarrollar y organizar una actividad, según las finalidades y objetivos pretendidos.

Al igual que los métodos de aprendizaje, estas técnicas han de utilizarse en función de las circunstancias y las características del grupo que aprende, es decir, teniendo en cuenta las necesidades, las expectativas y perfil del colectivo destinatario de la formación, así como de los objetivos que la formación pretende alcanzar. Teniendo presente las variables mencionadas en el párrafo anterior, destacamos una serie de técnicas didácticas que, en función del/los método/s seleccionados, facilitarán el desarrollo del proceso formativo.

## **a) De carácter explicativo**

**La explicación oral:** técnica de aprendizaje dirigida generalmente a un grupo, con la que se pretende que cada alumno/a, por medio de la explicación, comprenda datos, métodos, procedimientos o conceptos, relacionándolos con los ya adquiridos y estructurándolos de forma individual. En la medida en que se haga intervenir al alumnado, por medio de preguntas, el aprendizaje se hará más interactivo.

**Estudio directo:** técnica de instrucción estructurada según las normas de la enseñanza programada, lineal o ramificada, con la que se podrían alcanzar objetivos relacionados con cualquier capacidad cognoscitiva.

**La Mesa Redonda:** técnica en la que un grupo de expertos, coordinados por un moderador, exponen teorías, conceptos o puntos de vistas divergentes sobre un tema común, aportando al alumnado información variada, evitando enfoques parciales. Al finalizar las exposiciones, el moderador resume las coincidencias y diferencias, invitando al alumnado a formular preguntas de carácter aclaratorio.

## **b) Técnicas de aprendizaje demostrativo**

El aprendizaje por observación de una demostración, es de gran utilidad para alcanzar objetivos relacionados con la aplicación automatizada de procedimientos. Debe ir acompañada, para aumentar su efectividad, de la práctica del alumnado, así como de la demostración del camino erróneo, facilitando con ello la discriminación entre lo correcto de lo incorrecto. Parte siempre de la presentación por parte del/la profesor/a de ejemplos repetidos o prototipos en el campo de aplicación del proceso; convirtiéndose en asesor cuando el alumnado inicia la práctica individual.

**La simulación:** proporciona un aprendizaje de conocimientos y habilidades sobre situaciones prácticamente reales, favoreciendo un feedback casi inmediato de los resultados (robot, vídeo, informática, etc).

### **c) Técnicas de descubrimiento**

Este tipo de técnicas pretenden que el alumnado se convierta en agente de su propia formación, a través de la investigación personal, el contacto con la realidad-objeto de estudio y las experiencias del grupo de trabajo, como ya indicábamos en el apartado de metodología.

**Resolución de problemas:** va más allá de la demostración por parte del profesorado, ya que se pretende que, el alumnado, a través de un aprendizaje guiado, sea capaz de analizar los distintos factores que intervienen en un problema y formular distintas alternativas de solución.

**Investigación social:** técnica de descubrimiento que favorece la adquisición de objetivos de comprensión y aplicación, potenciando el descubrimiento de estructuras profundas, relaciones nuevas y valoraciones críticas. Se trata de plantear "un problema" pobremente definido y de discutir sus posibles soluciones.

**El proyecto:** técnica que facilita la transferencia del aprendizaje al puesto de trabajo, ya que la labor del docente no acaba en el aula, sino que sigue asesorando al alumnado en la aplicación de un plan de trabajo personalizado, previamente definido.

### **d) Técnicas de trabajo en grupo**

Pretenden aumentar la eficacia del aprendizaje a través de la dinamización de los grupos. Algunas de las técnicas más utilizadas son:

**El debate dirigido o discusión guiada:** un grupo reducido (entre 5 y 20) trata un tema en discusión informal, intercambiando ideas y opiniones, con la ayuda activa y estimulante de un conductor de grupo. La experiencia demuestra que el aprendizaje que se ha producido a través del uso de esta técnica, permite la profundización en los temas y produce satisfacción en el alumnado.

**Phillips 66:** un grupo grande se divide en subgrupos de seis personas, para discutir durante seis minutos un tema y llegar a una conclusión. De los informes de todos los grupos se extrae la conclusión general. Si bien no es en sí misma una técnica de aprendizaje, facilita la confrontación de ideas o puntos de vista, mediante la actividad y la participación de todos los/as alumnos/as. Puede utilizarse como técnica para conocer las ideas previas del alumnado.

**Role play:** Dos o más personas representan una situación real, asumiendo los roles del caso, con objeto de que pueda ser mejor comprendida y tratada por el grupo.

**El foro:** el grupo expresa libre e informalmente sus ideas y opiniones sobre un asunto, moderados por el/la formador/a o tutor/a.

### **1.2.2. Clasificación de las Técnicas Interactivas**

Estas técnicas son una respuesta educativa a la sociedad actual, en la que la información crece con celeridad y en la que se precisa el desarrollo de competencias que serán necesarias para formar parte de una ciudadanía activa y preparada.

Pueden complementar a otras técnicas con base en la exposición, en la individualización, en el estudio individual más dirigido, etc. Algunas de ellas son:

- a) Autonomía personal y organizativa
- b) Búsqueda de fuentes y selección de información
- c) Habilidades sociales: control emocional, empatía, escuchar, colaboración, ayuda, negociación, competición saludable, etc.
- d) Responsabilidad individual y grupal
- e) Liderazgo
- f) Participación y cooperación

- g) Elaboración y modulación de la capacidad crítica
- h) Creatividad en contexto de resolución de problemas
- i) Evaluación autorregulativa y autoevaluación, etc.,

Todas se desarrollan en el marco de la autoformación y el desarrollo de la madurez personal, basada en la educación de la razón, generada desde procesos individuales, de interacción, recepción y aprendizaje por descubrimiento. Para su desarrollo, el docente cede al alumno un espacio funcional en el que puede realizar aprendizaje en interacción, por medio de un aprendizaje autónomo y creativo.

El alumno puede percibir un mayor *respeto didáctico* (al ocupar lugar su creatividad, iniciativa, autoestima, posibilidades de interacción, consideración personal, etc.), la comunicación se hace así más social y formativa, se mejoran el signo y la orientación de los climas de aula, entran en juego más clases de contenidos, la idea de *rendimiento* y la noción de *evaluación* se hacen más complejas ajustándose mejor a lo que necesitará y evaluará la vida, se favorece que el alumno se contemple en perspectiva (hacia una identidad *preprofesional* que estas competencias adelantan).

### **1.2.3. Seminario didáctico**

El procedimiento básico es precisamente éste: el intercambio de conocimientos y experiencias. Se desarrolla desde un saber previo suficiente que permita un fértil intercambio de análisis y contribuciones. Su finalidad será llegar a unas conclusiones cooperativas.

Los seminarios podrían clasificarse así:

- a) Por las características relevantes de sus componentes:
  - Homogéneos

- Heterogéneos

b) Por su finalidad y apoyándonos en la propuesta docente:

- De fundamentación.
- De aplicación.
- De evaluación.
- De investigación.
- De actualización.
- De valoración
- Mixtos.

c) Por la naturaleza de sus contenidos:

- Disciplinarios
- Interdisciplinarios
- Transdisciplinarios

El desarrollo de *seminarios* tiene como requisitos un conocimiento y experiencia suficientes de los participantes del seminario. En el caso de los alumnos, puede paliarse con alguna actividad de estudio, preparación o experimentación previa. Por ello conviene dar un tiempo de preparación antes del desarrollo de la técnica.

Esta técnica es complementaria a otras concretas como los *diálogos simultáneos*, *diálogo de representantes*, *diversas técnicas basadas en expertos*, etc. Puede desarrollarse en una o dos sesiones y atravesar las siguientes fases:

a) *Fase de presentación de la dinámica*: Se informa a los miembros del seminario del objeto y proceso de la dinámica, los objetivos y el tiempo disponible para su desarrollo.

b) *Fase de definición de los subgrupos de trabajo*: Se divide en 3 ó 4 subgrupos de 4-6 componentes, entre los que se designa un secretario/a o representante, que tomará notas desde las aportaciones de los participantes. La definición de los subgrupos puede hacerse por elección o por designación. En ese caso, puede ser motivador que componentes de cada subgrupos del seminario aparezcan publicados en listas con

tiempo suficiente, antes de iniciarse la dinámica. Siempre conviene que los alumnos estudien y se preparen concienzudamente antes de la dinámica, para incrementar el enriquecimiento colectivo.

c) Fase de desarrollo del trabajo por subgrupos: Cada subgrupo se reúne en un lugar diferenciado, donde no pueda entrar en contacto con el resto. Interactúa de forma paralela, intercambia conocimientos y experiencias y llega a formular sus conclusiones.

d) Fase de seminario, en sentido estricto: Al término de la fase de subgrupos, los grupos de trabajo ponen en común sus propuestas. Es preferible proceder en esta fase a través de la técnica de consejo de representantes. La fase culmina con las memorias del seminario, que podrán redactarse mejor más adelante, entregarse a todos los participantes o colgarse de una web de la clase y quedar archivadas en la biblioteca de aula.

e) *Fase de evaluación*: Las conclusiones de los subgrupos y la memoria del seminario son susceptibles de evaluación, a la vista de los objetivos pretendidos. En esta fase puede ser relevante que se llegue a estimar la distancia existente entre el nivel de conocimientos de partida y finalizar la dinámica. Puede favorecerse la autoevaluación conforme a una guía que analice el proceso y los resultados alcanzados. Una opción ideal es invitar a expertos como subgrupos se vayan a formar.

Un par de sugerencias optimizadoras: 1) Los componentes de los subgrupos del seminario pueden aparecer en listas publicadas en una fecha anunciada. 2) Siempre conviene que los alumnos estudien y se preparen concienzudamente antes de la dinámica, para incrementar el enriquecimiento colectivo. Esto es importante, ya que el nivel de conocimientos y experiencia sobre el tema específico que los estudiantes tengan puede limitar el rendimiento de la técnica. La técnica del seminario se puede desarrollar de varios modos y es complementaria a los diálogos



simultáneos, diálogo de representantes, diversas técnicas basadas en expertos, etc.

## **CAPITULO II**

### **2. Diagnóstico del estudio de campo y análisis de resultados**

#### **2.1 Población o Universo**

En la investigación, la población o universo de este trabajo fueron 8 estudiantes de la carrera de Licenciatura en Inglés VI semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.

También se incluirá a 5 catedráticos de idioma Inglés de Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.

#### **2.2 Muestra**

La muestra es un subconjunto de la población total de estudiantes de la carrera de Licenciatura en Inglés VI semestre de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez, a quienes se les aplicaron los instrumentos de investigación.

La muestra tendrá un nivel de confianza del 90 %, con un error de muestreo del 0,09%, será un muestreo aleatorio simple.

##### **2.2.1 Cálculo de la Muestra.**

La investigación se llevara a cabo con una muestra de 8 estudiantes y de 5 catedráticos.

### **2.3. Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a los estudiantes del V semestre de la carrera de Licenciatura en Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.**

#### **1) Si su salón de clases cuenta con medios tecnológicos, ¿Se desarrolla las clases utilizando dichos medios?**

**Análisis e interpretación:** De 8 estudiantes, 6 concuerdan que las clases a veces se desarrolla utilizando medios tecnológicos, lo cual equivale al 75%; solo 1 estudiante con el 12,5% dijo que nunca se utilizan dichos medios y 1 en forma frecuente lo cual equivale el 12,5% para ambos.

De acuerdo con las respuestas, se determina que mayoritariamente las clases a veces utilizan dichos medios tecnológicos en el aula de clase, lo cual es muy importante para crear una clase significativa e interactiva. Se concluye que mayoritariamente las clases a veces utilizan dichos medios tecnológicos en el aula de clase, por lo que no todo el 100% está de acuerdo con los medios tecnológicos, la universidad debe revisar que sus carreras tengan las herramientas necesarias para el buen desarrollo del idioma inglés.

#### **2) ¿Con que frecuencia los docentes hacen uso de estos medios para apoyar su labor docente (semana/grupo)?**

**Análisis e interpretación:** De acuerdo a la pregunta 2, 4 estudiantes que equivale al 50% concluyen que 3 veces o más a la semana utilizan el video proyector, 2 estudiantes que es el 25% concuerdan que rara vez, solo 1 que es el 12,5% indica que dos veces a la semana y 1 estudiante que es el 12,5% dijo que nunca

Acerca del Internet, 4 estudiantes que es el 50% concuerdan que los docentes nunca lo utilizan, 2 estudiantes que equivale al 25% indican que

tres o más a la semana, solo 1 estudiante siendo el 12,5% indica que rara vez y 1 solo que es el 12,5% indica que una vez a la semana.

Acerca de los videos 4 estudiantes que es el 50% concuerdan que lo utilizan rara vez, 3 que es el 37,5% indican que tres o más veces a la semana y solo uno que equivale al 12,5% indica que una vez a la semana. Acerca del chat, 7 estudiantes que equivale al 87.5% concuerdan que nunca lo utilizan y solo 1 que es el 12.5% indica que rara vez. Del correo electrónico 3 estudiantes que es el 37,5% concuerdan que tres veces o más a la semana lo utilizan, 2 estudiantes siendo el 25% indican que rara vez y otros 2 estudiantes más que es el 25% indican que una vez a la semana, solamente 1 estudiante que es el 12,5% indica que nunca lo utilizan.

En la forma como fueron entrevistados los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ingles se determina que los docentes utilizan estos medios de manera deficiente; de esta forma ellos tienen que utilizar estos medios porque estos facilitan el progreso y el desarrollo del idioma Ingles actualmente.

**3) La utilización de los medios tecnológicos, ha puesto a disposición en los salones, ha contribuido a mejorar la impartición de las clases de manera:**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, 7 que equivale al 87,5% concuerdan que la disposición de los medios tecnológicos en los salones de clase han contribuido a mejorar la impartición de las clases de manera significativa, mientras solamente 1 que es el 12,5% indico que lo hace de manera alternativa. Aquí vemos que los medios tecnológicos son muy importante para los mismos estudiantes para mejorar o facilitar la impartición de las clases.

**4) ¿Se efectúa el manejo de las habilidades y destrezas en el aula de clases?**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, 7 siendo el 87,5% concuerdan que el manejo de las habilidades y destrezas en el aula de clases es buena, mientras que solo 1 que es el 12,5% indica que es suficiente. De esta manera se ve que el manejo de las habilidades y destrezas en el aula de clases está siendo bien impartida por parte de los docentes mismos.

**5) ¿El docente aplica o utiliza técnicas de Enseñanza-aprendizaje para cada clase?**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, 6 que es el 75% concuerdan que el docente siempre aplica o utiliza técnicas de Enseñanza-aprendizaje para cada clase; mientras que 2 siendo el 25% indican que lo aplica o lo utiliza a veces. La respuesta de los estudiantes es satisfactoria, pero vemos que también los docentes deben de llenar unas pocas falencias que todavía pueden notar unos pocos estudiantes al aplicar las técnicas de enseñanza-aprendizaje en la clase.

**6) Se le hace más fácil y motivador aprender mediante la utilización de estrategias didácticas como: Ensayo, Exposición, Método de proyectos, Juego de roles, Panel de discusión, Aprendizaje basado en problemas, Lluvia de ideas, Taller reflexivo, Portafolios, Simposios, Collage, Mesa redonda, etc. Valore del 5 al 1 siendo 5 muy fácil y muy motivador y 1 nada fácil y nada motivador.**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, 4 que equivale al 50% concuerdan con el valor numérico de 5, 3 estudiantes que es el 37,5% indican que 4, mientras solo 1 que es el 12,5% dijo que lo valora en 3. De acuerdo a las respuestas de esta pregunta vemos que los estudiantes se les hecho más fácil y motivador aprender mediante las estrategias didácticas lo cual es un factor satisfactorio en ellos.

**7) Al ser utilizado estas diferentes estrategias didácticas les permite ser en el aula más creativos y participativos.**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, los mismos 8 que equivale al 100% concuerdan de que estas diferentes estrategias didácticas si les permite ser en el aula más creativos y participativos. La respuesta de los estudiantes mismos nota que la utilización de diferentes estrategias didácticas logra una participación más creativa y participativa en el aula de clase.

**8) Respeta y hace respetar el docente la opinión y participación de los estudiantes en su clase.**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, 6 que es el 75% concuerdan que el docente si respeta y hace respetar la opinión y participación de los estudiantes en su clase; mientras que 2 siendo el 25% indican que solo a veces. De esta forma vemos que el docente la mayoría de las veces respeta la opinión y la participación de los estudiantes, aunque hay un porcentaje menor que a veces respeta la opinión de los estudiantes, la cual se debe de modificar en ese caso.

**9) ¿En el desarrollo de la temática el docente desarrolla metodología tradicional?**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, todos concuerdan que el docente a veces desarrolla metodología tradicional lo cual equivale al 100% de los encuestados. Siendo el 100% de los estudiantes quienes concuerdan que el docente desarrolla metodología tradicional, vemos que la metodología tradicional aún se sigue utilizando en la clase, lo cual no significa que es algo obsoleto, sino más bien que el mismo docente tiene que innovar en ciertos casos la clase que se imparte dando cabida a un lado una clase mucho más significativa y de calidad.

**10) Considera que la forma de desarrollar los temas de parte del docente transmite interés en los estudiantes.**

**Análisis e interpretación:** De los ocho estudiantes encuestados, todos concuerdan que la forma de desarrollar los temas de parte del docente si les transmite interés en los estudiantes. El 100% de los encuestados demostró que el docente si transmite interés en los estudiantes mismos, lo cual indica que se cumple a satisfacción.

**11) La evaluación que realiza el docente en el aula es a través de:**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, 4 de ellos que equivale al 50% concuerdan que el docente si utiliza pruebas orales y escritas, mientras que los demás 4 que es el 50% indican que el docente a veces utiliza las pruebas orales y escritas. En el uso de las exposiciones, 5 estudiantes que es el 62.5% concuerdan que el docente si utiliza exposiciones, mientras que 3 de ellos que equivale al 37,5% indican que a veces lo utiliza como medio de evaluación.

Acerca de las estrategias didácticas como uso de evaluación, solo 1 estudiante siendo el 12,5% dijo que el docente si lo utiliza, mientras que 6 que es el 75% concuerdan que a veces; y solo uno que equivale al 12,5% indico que nunca lo utiliza. Acerca del uso de la participación individual en el uso de medio evaluativo, 6 estudiantes que es el 75% concuerdan que el docente si lo utiliza, mientras que 2 siendo el 25% indican que a veces.

4 estudiantes que es el 50% concuerdan que el docente si utiliza preguntas y respuestas espontaneas como medio de evaluación, mientras que los restantes 4 que es el 50% sostiene que el docente a veces lo utiliza. De esta manera vemos que los docentes están cumpliendo a cabalidad las evaluaciones que ellos mismos realizan a los estudiantes; solamente deben de trabajar un poco más en el desarrollo de las estrategias didácticas para tener una clase más satisfactoria.

**12) El docente utiliza técnicas de motivación al desarrollar la temática.**

**Análisis e interpretación:** De los ocho estudiantes encuestados, todos opinan que el docente si utiliza técnicas de motivación al desarrollar la clase. Las respuestas de los estudiantes indican que los docentes cumplen a satisfacción con la motivación al desarrollar la temática en las clases.

**13) Valora la comprensión de las temáticas de la asignatura del 1 al 5 para la aplicación de cada una de las estrategias didácticas siendo 1 nada comprensible y 5 muy comprensible.**

**Análisis e interpretación:** De los 8 estudiantes encuestados, acerca de los métodos de proyecto, 5 de ellos que es el 62,5% valoraron con 3, mientras que 2 que equivale el 25% dieron 4 y solo 1 que es el 12,5% indico con el valor de 5. En los juegos de roles, solo 1 con el 12,5% valoro con 2, 3 de ellos con el 37,5% valoraron con 3, 3 con el 37,5% también valoraron con 4 y 1 estudiante con el 12,5% valoro con 5.

Acerca de los paneles de discusión, solo 1 estudiante que equivale al 12,5% valoro con 2 y 1 estudiante que es el 12,5% con 3, 5 estudiantes que es el 62,5% valoraron con 4 y 1 estudiante que es el 12,5% valoro con 5. Acerca del aprendizaje basado en problemas 1 de ocho estudiantes que equivale al 12,5% valoro con 1, 1 estudiante que es el 12,5% valoro con 2, 1 estudiante que es el 12,5% valoro con 3, 3 de ellos que equivale al 37,5% valoraron con 4 y 2 estudiantes más que es el 25% valoraron con 5.

Acerca del uso de lluvia de ideas, solo 1 estudiante de 8 que equivale al 12,5% valoro con 2, 2 estudiantes que es el 25% valoraron con 3, 1 estudiante que es el 12,5% valoro con 4 y 4 estudiantes que equivale el 50 % valoraron con 5. En el taller reflexivo, 2 estudiantes que es el 25% valoraron con 3, 3 estudiantes que es el 37,5% valoraron con 4 y 3



estudiantes más que también equivale al 37,5% valoraron con 5. Acerca del uso de portafolios, solo 1 estudiante que es el 12,5% valoro con 2, 2 estudiantes con el 25% valoraron con 4 y 5 estudiantes con el 62,5% valoraron con 5.

Acerca de los simposios aplicados en la aplicación de estrategias didácticas, solo uno con el 12,5% valoro con 2, cuatro estudiantes con el 50% valoraron con 3, dos estudiantes con el 25% con 4 y un solo estudiante con 12,5% valoro con 5.

En el uso de mesa redonda como aplicación de estrategia didáctica, 2 estudiantes con el 25% valoraron con 3, 3 estudiantes con el 37,5% valoraron con 4 y 3 estudiantes más con el 37,5% valoraron con 5. Acerca del uso de collage como aplicación de estrategia didáctica, solo 1 estudiante con el 12,5% califico de 2, 5 estudiantes con el 62,5% valoraron con 3, 1 estudiante con el 12,5% con 4 y 1 estudiante más con el 12,5% valoro con 5.

En el uso de ensayo como aplicación de estrategia didáctica, 2 estudiantes con el 25% calificaron con 2, 2 estudiantes con el 25% calificaron con 3, 1 estudiante con el 12,5% califico con 4 y 3 estudiantes con el 37,5% calificaron con 5. Acerca de las exposiciones como aplicación de estrategia didáctica, solo 2 estudiantes que es el 25% calificaron con 4, mientras que los restantes 6 estudiantes que es el 75% calificaron con 5.

Los resultados aquí se notan el nivel satisfactorio de los estudiantes hacia la forma en que son aplicadas las estrategias didácticas impartidas por los docentes, dándole un punto positivo a la forma aplicada por los estudiantes.

## **2.4. Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a los catedráticos del V semestre de la carrera de Licenciatura en Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.**

A continuación el resultado de las preguntas que se realizó a los catedráticos donde dicen lo siguiente:

### **1.- ¿Para Ud. que son actividades interactivas?**

**Análisis e interpretación:** De los 5 docentes encuestados, la opción A, la cual se basa en desarrollar habilidades lingüísticas, solo se escogió una vez lo que indica el equivalente del 20%, mientras que la opción B, la cual se basa en desarrollar técnicas de comunicación, se escogió 4 veces, lo cual equivale al 80%.

### **2.- ¿Cómo mejora la habilidad de la comunicación entre los estudiantes?**

**Análisis e interpretación:** De las cinco opciones, la opción A la cual en pareja, un estudiante asume el rol de estudiante "A" y otro es estudiante "B", se escogió 4 veces que equivale el 80%; mientras que la opción "B" la cual en grupo, los estudiantes pueden formar grupos de tres, cuatro, etc. se escogió 1 vez, la cual equivale al 20%.

### **3.- ¿En qué forma interactúa con los estudiantes?**

**Análisis e interpretación:** La opción "A", la cual se basa en interacción cara a cara con el estudiante, se escogió 3 veces, La cual equivale al 60%. La opción "E" la cual se basan en la interacción en círculo, fue escogida dos veces, la cual equivale al 40%.

En esta manera se ve que los docentes en parte utilizan la forma tradicional de interactuar con los estudiantes mientras otra parte quiere innovar la interacción de las clases mediante círculos.

#### **4.- ¿En qué forma se convierte en un facilitador del aprendizaje?**

**Análisis e interpretación:** La opción “C” la cual da las instrucciones claras y sencillas y da tiempo para que los estudiantes hagan preguntas antes de que se organicen los grupos, se la escogió 4 veces, la cual equivale al 80% . La opción “E” la cual se distribuyen a los alumnos en grupo a través de técnicas de azar o de dedo para promover la heterogeneidad de los miembros del grupo, fue escogida 1 vez, la cual equivale al 20%.

La mayoría de los docentes escogió la manera más clara y sencilla de dar instrucciones para facilitar el aprendizaje para organizar los grupos, de esta forma se determina la simpleza pero a la vez efectiva vía de facilitar el aprendizaje en grupos.

#### **5.- ¿Cómo se enfoca en un trabajo grupal?**

**Análisis e interpretación:** La opción “A”, la cual se enfoca en los objetivos del tema, fue escogida 1 vez, que equivale al 20%. La opción “B”, la cual se enfoca en el grado de dificultad de la tarea, fue escogida 1 vez, que equivale al 20%. La opción “C” la cual se enfoca en el material didáctico, fue escogido 1 vez, equivalente al 20%. La opción “D”, la cual se enfoca en la interrelación que se va a realizar entre ellos, se la escogió 2 veces, equivale al 40%.

La mayoría de los docentes prefieren la forma más fácil y simple para mejorar la interactividad entre ellos y los estudiantes, lo que no significa que sea una mala opción sino como una de las formas para facilitar el aprendizaje entre los estudiantes en la clase.

## **6.- ¿Qué responsabilidades asigna a sus estudiantes y que tiene que hacer para mantener el control de la clase?**

**Análisis e interpretación:** La opción “A”, la cual se asigna roles a los estudiantes dentro de cada grupo, se la escogió 2 veces, la cual representa el 40%. La opción “B”, la cual se plantea objetivos a largo plazo o mientras dure la actividad, se la escogió 2 veces, la cual representa el 40%. La opción “D”, la cual se selecciona las actividades comunicativas de forma adecuada, se la escogió 1 vez, la cual es el 20%. De acuerdo a la forma que escogieron los docentes vemos que están más cerca a nuevos métodos para asignar a los estudiantes y poder mantener el control de la clase.

## **7.- ¿Qué técnicas utiliza para organizar a los estudiantes en pareja o en grupo?**

**Análisis e interpretación:** La opción “A”, la cual se dibuja un círculo en el pizarrón y escribe números alrededor de él de acuerdo a la cantidad de estudiantes que llegaron a clase, luego se solicita a los estudiantes que escojan un número y de esa manera los estudiantes conocerán con quien trabajaran en la interacción del grupo, fue escogida 3 veces, la cual representa el 60%. La opción “B”, la cual se usa tarjetas con nombres de animales, plantas, colores, países, etc. Dejar que los estudiantes se agrupen de acuerdo a cada categoría, se la escogió dos veces, la cual representa el 40%. De acuerdo a lo escogido por los docentes, se puede ver que se centran más en la parte más lúdica y motivadora en la organización de grupos o en pareja en la clase.

## **9.- ¿En qué forma reduce su tiempo de intervención?**

**Análisis e interpretación:** La opción “B”, la cual se proporciona un valioso recurso auténtico de escuchar. En algunas circunstancias, el docente puede ser el único recurso, fue escogida 1 vez, la cual representa el 20%. La opción “C”, la cual se habla de los problemas

reales, lo cual es más motivador que escuchar una grabación, se la escogió dos veces, la cual representa el 40%.

La opción "D", la cual se puede hacer anécdotas. Estas pueden ser la base de una presentación, pero también se puede usar al principio de una lección, como una forma natural de la participación de los estudiantes y para estimular el interés durante esta, se la escogió dos veces, la cual representa el 40%.

### **10.- ¿Cómo evita el caos en clase?**

**Análisis e interpretación:** La opción "A", la cual se basa en conocer las señales que van a utilizar tanto el docente como los estudiantes. Puede ser una palmada para iniciar y dos palmadas para finalizar. También los estudiantes pueden usar tarjetas cuando requieren su presencia en el grupo. La tarjeta roja será alzada si ellos requieren de aclaración, la tarjeta amarilla si están por finalizar y la tarjeta verde si ya ha concluido la actividad. Esta opción fue escogida 3 veces, la cual representa al 60%.

Dentro de esta pregunta dos docentes incluyeron dos opciones para respuesta, una de ellas fue incluir otras formas para evitar el caos en la clase, la cual representa el 20%; mientras que la otra opción es la de entregar responsabilidad al estudiante que es el 20% restante.

Como conclusión para esta última pregunta la mayoría de los docentes escogió lo forma más correcta para llegar a una buena interactividad con los estudiantes en la clase, la cual da como resultado una satisfactoria y bien planteada forma para evitar el caos en la clase.

## **CAPITULO III**

### **3.1 Propuesta**

Incentivar a los catedráticos a utilizar materiales didácticos interactivos para los estudiantes de Licenciatura en Idiomas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Bahía de Caráquez.

### **3.2. Justificación**

La educación en el Ecuador ha tenido ciertos avances y la enseñanza del idioma Inglés también ha desarrollado ciertos avances, con lo cual se espera lograr éxito mediante este proceso que se ha hecho con el pasar de los años; pero todavía se ven ciertas falencias, con la cual se debe incrementar mucho más en los métodos didácticos interactivos los cuales proveen de mucha ayuda en las clases de Inglés en estos tiempos.

Los docentes a menudo sienten que algunos de los estudiantes en sus clases están en otro lugar. Son los estudiantes quienes se sientan al fondo del salón de clase y no participan en las actividades de clases. Algunos de estos estudiantes tal vez estén preocupados por problemas personales, mientras otros tal vez se sientan muy desconectados del tema que ellos lo encuentren difícil de concentrarse.

Por esta razón los métodos didácticos interactivos se dirigen a aclarar a todos los estudiantes que su participación y sus auténticas voces son de gran valor. De esta forma ayuda a romper las barreras que interrumpen la participación de los estudiantes en el aula de clase y ayuda a los docentes a comprender mejor. Entonces, cuando estas barreras se empiezan a romper, los estudiantes son más libres para comprometerse con el contenido académico de la clase.

### 3.3. Objetivos

#### 3.3.1. Objetivo General

Elaborar materiales didácticos interactivos para los estudiantes de Licenciatura en Idiomas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Bahía de Caráquez.

#### 3.3.2. Objetivos Específicos

- Promover una clase más significativa con los estudiantes de la carrera de inglés a través de los métodos didácticos interactivos.
- Proponer la no utilización de algunas formas obsoletas de los métodos tradicionales en las clases de inglés a través de los métodos didácticos interactivos.

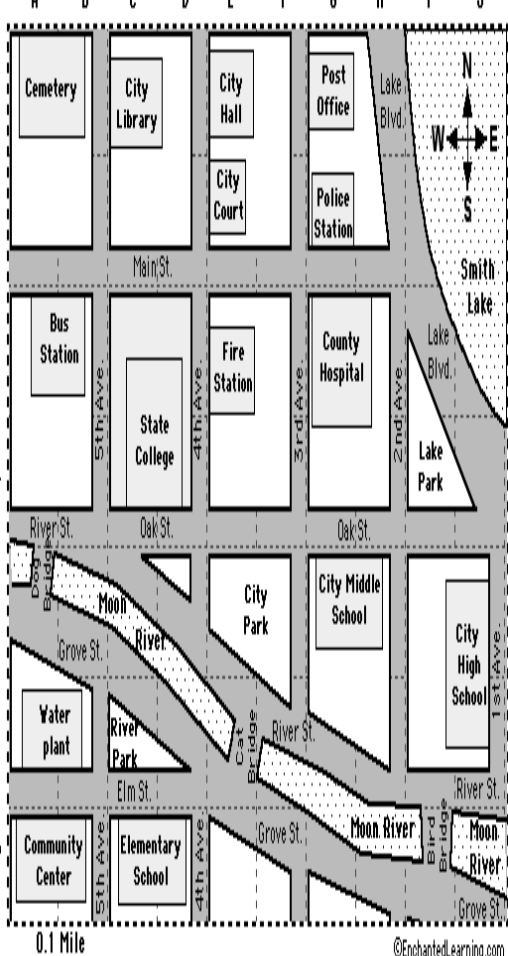
#### 3.4. Procesos para la aplicación de la actividad interactiva en inglés

Contenido	Actividad
Ask for Directions	Los estudiantes se reúnen y practican una conversación y de esta forma se entrelazaran junto con sugerencias adicionales en la cual responderán las preguntas acerca de cómo llegar hacia alguna parte.
Going to restaurants	Estudiantes participaran como meseros o clientes de un restaurante, las cuales los meseros tendrán que actuar y responder de acuerdo a la reacción de los clientes al momento de ordenar la

	comida.
At the Hotel	Estudiantes participarán como huéspedes o recepcionistas en un hotel y mantendrán una conversación dentro de la cual tendrán que llenar información.
How much is it?	Los estudiantes practicarán en parejas de una manera simple pero efectiva como si estuvieran en un local comercial.
A visit to the doctor	Los estudiantes aprenderán a mantener una conversación en una cita médica, mediante esta conversación estudiantes participarán como doctores y pacientes, las cuales tienen que explicar sus dolencias, prescribir medicamentos, etc.



3.5. Plan de acción para la aplicación de los contenidos interactivos en inglés.

Estrategia	Rutina	Material	Recursos humanos	Observación
<p><b>Ask for directions</b></p>	<p>El estudiante va a dar direcciones de acuerdo a como el maestro o un compañero de clases le pregunte la dirección de un lugar en inglés, simulando que estén en un bus, banco, etc. guiándose con el mapa pegado en el pizarrón.</p>		<p>Profesor - Estudiantes</p>	<p>El profesor entrega volantes, materiales, mapas de transportación pública, etc. Antes de practicar entre ellos y luego pasaran cada uno o varios para preguntar y responder entre ellos donde queda cualquier lugar por medio del mapa con que se dirigen.</p>

Going  
restaurants

to

Estudiantes trabajan en parejas para simular de meseros o de clientes practicando la conversación antes de presentarse frente a sus compañeros, todo esto, incluido la práctica se hace siempre con la guía del docente.

**Role-play Prompt Cards: Restaurant Menus B**

The Flying Kimono The best Sushi outside of Japan		The Bulls Ring Grilled Texan Steaks	
Food	Drink	Food	Drink
Tuna Roll ..... £2.00	Tea..... Free	Grilled Steak ..... £12.50	Coffee... £1.00
Salmon Roll ..... £2.00	Cola..... £1.00	BBQ Ribs ..... £11.50	Beer... £1.25
California Roll ..... £3.00		Steak Teriyaki ..... £12.50	Juice... £1.50
Mixed Sushi ..... £6.00		Fajitas ..... £11.50	Cola... £1.00
Miso Soup ..... £1.00			
Extra Ginger and Wasabi . . . . 50p			

ABOMINOES PIZZA		FBI Monday Over-priced food mixed with the lousy service.	
Food	Drink	Food	Drink
Hawaiian Pizza (s)£10.00 (l)£15.00	Coffee... £1.00	Lousy Burger ..... £18.00	Coffee... £1.00
Pepperoni Pizza (s)£10.00 (l)£15.00	Milk... £1.25	Cold Grilled Steak ..... £45.00	Beer... £1.25
Supreme Pizza (s)£12.00 (l)£17.00	Juice... £1.50	Soggy Spaghetti ..... £35.00	Juice... £1.50
Kimchi Pizza (s) £9.00 (l) £14.00	Cola... £1.00	Stale Nachos ..... £20.00	Cola... £1.00

[www.bagglesworldesl.com](http://www.bagglesworldesl.com)

Profesor  
Estudiantes

- El siguiente material didáctico en inglés es una lista de menús de algunos restaurantes, además de varios materiales, cartas, encuestas, etc para simular una conversación entre los mismos estudiantes como si estuvieran en un restaurante de acuerdo al menú que les toque a cada pareja.

**At the hotel**

Los estudiantes trabajaran en parejas unos como clientes y otros como recepcionistas, luego saldrán al frente para simular una conversación basada entre un recepcionista y un cliente de acuerdo al modelo de la conversación que se les entregara a cada uno de ellos.

**Hotel Booking Role-Play**

**Hotel cards**  
Cut out the cards below and give to the students nominated to be the receptionists. When they answer the phone they should use the information contained on the cards and ask the questions required by the check list.

---

**The Palace Hotel (3 stars)**  
Situated right on the seafront in Blackpool town centre

<b>Rates per night</b>	
Single room .....	£30
Single en suite .....	£35
Single en suite with view of seafront .....	£40
Twin room .....	£35
Twin en suite .....	£40
Twin en suite with view of seafront .....	£45
Double room .....	£45
Double en suite .....	£50
Double en suite with view of seafront .....	£55
Adjoining double room .....	£50
Adjoining double room with view of seafront .....	£60
Bridal suite .....	£85
Presidential suite .....	£150

\*Breakfast included

<b>Extras</b>	<b>Facilities</b>
Lunch .....	Swimming pool
Evening meal .....	Wi fi in all common areas
Room service .....	£5 extra
	Conference room
	Ballroom
	Free parking

✂

---

**The Well Come Inn Guesthouse (3 stars)**  
Situated five minutes walk from the seafront in Margate town centre  
All rooms have TVs.

<b>Rates per night</b>	
Single room .....	£20
Single en suite .....	£25
Twin room .....	£25
Twin en suite .....	£30
Double room .....	£35
Double en suite .....	£40

\*Breakfast included in price for all rooms

<b>Extras</b>	<b>Facilities</b>
Lunch .....	£15
Evening meal .....	£15
No Room service	
	Restaurant
	Wi fi in lounge area
	Small gym
	Garden and children's play area
	Limited parking (£15 extra)

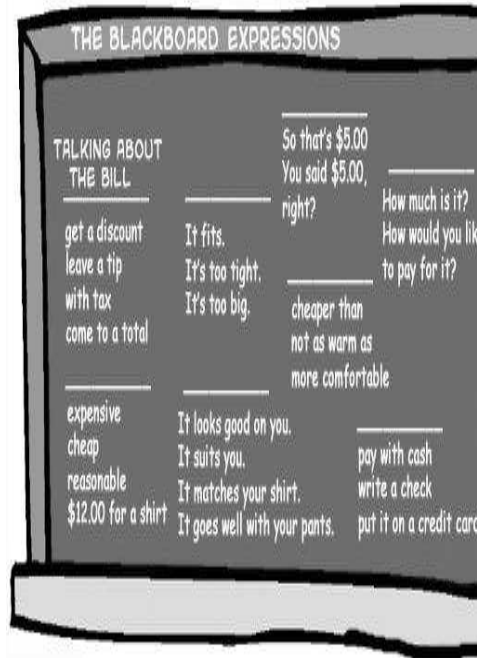
**iSLCollective.com**

Profesor -  
Estudiantes

El docente entregara materiales, tarjetas, modelos de conversación que ellos van a utilizar para practicar antes de actuar al frente de sus compañeros de clase.

**How much is it?**

Los estudiantes harán una actuación en inglés como si estuvieran en un centro comercial.



Profesor -  
Estudiantes

El docente formara parejas para practicar la actuación que harán en inglés, luego entregara materiales de vocabulario, guía de productos, conversaciones, etc. , complementándolo con la guía del docente mismo.

<p><b>A visit to the doctor</b></p>	<p>Los estudiantes harán una actuación en inglés como si estuvieran en una autentica cita con el doctor.</p>	 <p>The image shows three cards with a green header containing a white cross and the word 'NOSE'.    - Top-left card: Illustration of a woman pinching her nose. Text: 'Do you...? HAVE A NOSEBLEED www.boggyneworld.com'    - Top-right card: Illustration of a hand holding a nose. Text: 'Do you...? HAVE A BROKEN NOSE'    - Bottom card: Illustration of a woman blowing her nose into a tissue. Text: 'Do you...? HAVE A RUNNY NOSE'</p>	<p>Profesor - Estudiantes</p>	<p>El docente entregara materiales, guías de conversación, recetas y tratamientos médicos en una forma sencilla y organizada y el docente supervisara a cada pareja de estudiantes complementando las falencias o dudas de cada uno de ellos.</p>
-------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3.6. Metodología

La metodología que se utilizara será la del “Engaged Learner”, la cual contara con la participación de los mismos estudiantes como del mismo docente.

### 3.7. Interpretación de la aplicación de recursos lúdicos.

#### Actividad #1

<b>Grupo:</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Tiempo:</b> 40 min.	<b>No. Estudiantes:</b>
<b>Tema:</b> Ask for Directions			
<b>Objetivo:</b> Aprender a dar sugerencias y direcciones mediante conversaciones.			
<b>Materiales:</b>			
<b>Problemas anticipados:</b>			
<b>Tiempo</b>	<b>Actividades</b>		
5 min.	- El profesor hará una dinámica (caminara alrededor de los estudiantes y hará como un extranjero y les preguntara donde llegar a un lugar en la ciudad donde ellos viven, y luego ellos les darán sugerencias a cómo llegar allí)		
5 min.	- El profesor realizara otra dinámica (dibujara un mapa rápidamente e indicara algunos lugares y les preguntara como llegar a ellos)		
15 min.	- Dividir la clase en tres grupos: “callers”, “receivers” y un amigo de ellos, el profesor les indicara las reglas y les entregara materiales para guiarse, ambos trabajaran en parejas leerán las instrucciones y harán una práctica de la conversación que harán después.		
15 min.	- Cada pareja comenzara con la conversación (el caller y el receiver junto con otro amigo, luego se suponen reunirse en el centro de la ciudad, luego el amigo le dirá al receiver que llegara tarde y luego el receiver le enviará el mensaje al caller y les sugerirá ir a un lugar antes de que se encuentren con el amigo y le indicara como llegar allá.)		
<b>Tarea:</b>			

## Actividad #2

<b>Grupo:</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Tiempo:</b>	<b>No. Estudiantes:</b>
<b>Tema:</b> Going to restaurants			
<b>Objetivo:</b> Aprender destrezas al ordenar comida en un restaurante.			
<b>Materiales:</b>			
<b>Problemas anticipados:</b>			
<b>Tiempo</b>	<b>Actividades</b>		
5 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinámica (invitar a un estudiante que pase al frente y darle un menú, luego tiene un corto tiempo para leer el menú y preguntar: May I take your order?, y luego el profesor responderá groseramente y luego el estudiante tiene que improvisar y reaccionar de acuerdo a la conversación.)</li> </ul>		
5 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explicar la razón por la cual el profesor respondió de una manera descortés o ruda y anotar en el pizarrón el tipo de respuesta sofisticada que el estudiante hizo.</li> </ul>		
15 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dividir la clase en dos tercios, un tercio serán meseros de un restaurante y el otro tercio serán clientes y se asociaran e irán por cada restaurante a ordenar comida. El profesor les explicara y les dará materiales, afiches y hojas en las cuales tanto meseros como clientes tendrán que anotar información.</li> </ul>		
15 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes participaran haciendo una conversación tal y cual se hizo como en la dinámica, en la cual ellos tendrán que improvisar de acuerdo al tipo de respuesta.</li> </ul>		
<b>Tarea:</b>			

### Actividad #3

<b>Grupo:</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Tiempo:</b>	<b>No. Estudiantes:</b>
<b>Tema:</b> At the Hotel			
<b>Objetivo:</b> Desarrollar las destrezas al entrar a un hotel y reservar un cuarto			
<b>Materiales:</b>			
<b>Problemas anticipados:</b>			
<b>Tiempo</b>	<b>Actividades</b>		
10 min.	- Los estudiantes conversan con el profesor como si estuvieran en un hotel y tratar de que ellos reserven un cuarto.		
10 min.	- Dividir la clase entre recepcionistas de un hotel y huéspedes, luego entregar materiales para la participación en clases; luego el profesor trata de resaltar la diferencia entre pedir algo cortésmente y de pedir ayuda a gritos.		
10 min.	- Dividir la clase en parejas y dejar que los estudiantes practiquen mediante la guía del docente, en ese momento ellos pueden preguntar cualquier duda acerca de la conversación.		
10 min.	- Los estudiantes participaran haciendo la representación de que son recepcionistas de un hotel y los otros de huéspedes.		
<b>Tarea:</b>			



#### Actividad # 4

<b>Grupo:</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Tiempo:</b>	<b>No. Estudiantes:</b>
<b>Tema:</b> How much is it?			
<b>Objetivo:</b> Aprender como comprar y vender en un local comercial en Ingles.			
<b>Materiales:</b>			
<b>Problemas anticipados:</b>			
<b>Tiempo</b>	<b>Actividades</b>		
5 min.	- El docente empieza con una pequeña introducción entregando material de vocabulario introductorio para ver que palabras son conocidas o no y luego comparar precios entre barato, razonable o caro para familiarizarse con el tema.		
5 min.	- Los estudiantes se dividen en parejas y recibirán una hoja de información de compras la cual tienen que completar y luego guiarse por medio del ejemplar de la conversación que el docente les entregara a cada uno la cual van a practicar después.		
20 min.	- Los estudiantes practican la conversación, mientras el docente camina alrededor de cada pareja para complementarles; luego el docente escribirá el vocabulario que necesita ser complementado antes de pasar a actuar, luego de eso las parejas de estudiantes saldrán a actuar. .		
10 min.	- El docente entregara guía de compras y detalles de productos para completar y llenar los ejercicios que tienen que hacer de acuerdo al tema.		
<b>Tarea:</b>			

## Actividad # 5

<b>Grupo:</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Tiempo:</b>	<b>No. Estudiantes:</b>
<b>Tema:</b> A visit to the doctor			
<b>Objetivo:</b> Poder hablar en inglés durante una visita medica			
<b>Materiales:</b>			
<b>Problemas anticipados:</b>			
<b>Tiempo</b>	<b>Actividades</b>		
10 min.	- El docente empieza con una pequeña introducción entregando material de vocabulario, guías de conversaciones, y formar parejas de estudiantes y dividirlos entre médicos y pacientes y luego enumerar a cada pareja de estudiante para la participación, luego el docente les explicara lo que tienen que hacer para practicar de una manera más sencilla.		
15 min.	- Los estudiantes revisaran las hojas de prescripciones y tratamientos médicos y luego el docente complementara a cada pareja de estudiantes para luego practicar la conversación.		
15 min.	- Cada pareja pasara en orden numérico y actuaran de acuerdo al modelo de conversación como si estuvieran en una cita médica real.		
<b>Tarea:</b>			

### 3.8. Impacto educacional del proceso de aplicación de actividades didácticas interactivas

Con la aplicación de la propuesta se piensa desarrollar un tipo de clase enfocado en el uso de metodologías didácticas interactivas para el desarrollo de destrezas tanto para los estudiantes como para los mismos docentes de una manera creativa y de esta manera romper los muros del tradicional manejo y del desenvolvimiento de las clases de Inglés que tanto se ha utilizado hace varios años, y que ahora es el tiempo de cambiar y empezar una etapa de cambios en el área de la educación en el área del idioma Inglés.

## Conclusiones y Recomendaciones

### Conclusiones

- Se concluye que actualmente en el V semestre de la carrera de Licenciatura en Ingles de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez se está dando más cabida y oportunidades al uso de las metodologías didácticas interactivas.
- El uso de la tecnología es medianamente utilizado para facilitar el desarrollo de las habilidades de los estudiantes del V semestre de la carrera de Licenciatura de Ingles de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, extensión Bahía de Caráquez.
- El respeto y el permitir la participación de los estudiantes es la clave para un buen desarrollo de la metodología didáctica interactiva en el V semestre de la carrera de Licenciatura en Ingles de la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabi, extension Bahía de Caráquez.
- El utilizar tópicos más cercano a la realidad en que vivimos tal como ir de compras, en el banco, en un aeropuerto, buscar un empleo, etc. ayuda a complementar y facilitar las destrezas y las habilidades de los estudiantes en las clases de Inglés.

## **Recomendaciones**

- Se recomienda seguir manteniendo el uso de las metodologías didácticas interactivas para tener un mejor desempeño en la comunicación entre el docente y el estudiante en la clase.
- Se recomienda un mayor uso de la tecnología por parte de los docentes a los estudiantes dentro de las clases de Inglés porque la tecnología y el idioma Inglés van de la mano y mucho más al momento de utilizar las metodologías didácticas interactivas.
- Se sugiere más participación de los estudiantes en la clase de Inglés a través de los docentes siempre teniendo en cuenta el respeto entre el docente y el estudiante mismo en las clases.
- Los docentes deben de utilizar temas más cercanos a la realidad o de la vida diaria porque al enfocar a los estudiantes en este tópico ellos podrán desarrollar sus habilidades al comunicarse en inglés mediante tales actividades.

## Referencia Bibliográfica

- E. Díez y M. Román, Editorial Andrés Bello (Conceptos básicos de las reformas educativas iberoamericanas, un modelo de aprendizaje-enseñanza, 2001)
- Herrán, A. de la (2011). Indicadores de Madurez Institucional. *Revista Iberoamericana de Estudos em Educaçao* 1 (6).
- Esp. Adilia Barrera F. (Actividades interactivas en las salas de clases, 2013)
- Vilma Campos Perales and Raul Moya Ricardo, Departamento Metodológico de la Vicerrectoría Docente, Universidad de Guantánamo, Cuba (Cuadernos de Educacion y Desarrollo; La Formación del Profesional desde una Concepción Personalizada del Proceso de Aprendizaje, Vol 3, Nº 28 (junio 2011).
- Eduardo Peñalosa Castro (Estrategias docentes con tecnologías: guía práctica, 2013, pág. 9 y 10)
- (Interactive teaching methods in contemporary higher education)  
Nadezhda O. Yakovleva , Evgeny V. Yakovlev  
Department Pedagogy and Psychology, Chelyabinsk State Pedagogical University, Russia, Russian-British Institute of Management, Russia  
Available online 16 September 2014.
- Madrid, D. (2001): "Materiales didácticos para la enseñanza del inglés en Ciencias de la Educación". En Bruton, A. y Lorenzo, F. J. (eds.): *Perspectivas actuales en la metodología de la enseñanza del inglés en las Universidades andaluzas*, Revista de Enseñanza Universitaria, nº extraordinario 2001, pp. 213-232, ISSN 1131-5245.

## Fuentes electrónicas:

<http://educrea.cl/una-nueva-forma-de-planificacion-en-el-aula-el-modelo-t/>

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10435/cap1.pdf;sequence=3>

<http://www.monografias.com/trabajos82/metodos-interactivos-ensenanza-ingles/metodos-interactivos-ensenanza-ingles2.shtml>

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/127617.pdf>

[http://www.juntadeandalucia.es/agenciadecalidadsanitaria/acsa\\_ formacion/html/Ficheros/Guia\\_de\\_Metodos\\_y\\_Tecnicas\\_Didacticas.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/agenciadecalidadsanitaria/acsa_ formacion/html/Ficheros/Guia_de_Metodos_y_Tecnicas_Didacticas.pdf)

<http://www.movingbeyondicebreakers.org/chapters/interactive-methods-in-the-classroom.php>

## ANEXOS.

### a) Encuestas a estudiantes

#### - Pregunta 1

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	1	12,5%
A veces	6	75%
Nunca	1	12,5%
No aplica		
Total	8	100%

#### - Pregunta 2

##### Videoprojector

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	25%
Rara vez	1	12,5%
1 vez a la semana	1	12,5%
2 veces por semana		
3 o más a la semana	4	50%
Total	8	100%

##### Internet

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	50%
Rara vez	1	12,5%
1 vez a la semana	1	12,5%
2 veces a la semana		
3 o más en la semana	2	25%
Total	8	100

##### Videos

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca		

Rara vez	4	50%
1 vez a la semana	1	12,5%
2 veces a la semana		
3 o más en la semana	3	37,5%
Total	8	100%

### Chat

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	87,5%
Rara vez	1	12,5%
1 vez a la semana		
2 veces a la semana		
3 o más en la semana		
Total	8	100%

### Correo electrónico

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	87,5%
Rara vez	1	12,5%
1 vez en la semana		
2 veces en la semana		
3 o más en la semana		
Total	8	100%

### - Pregunta 3

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Significativa	7	87,5%
Alternativa	1	12,5%
Irrelevante		
Total	8	100%



- **Pregunta 4**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nulo		
Suficiente	1	12,5%
Buena	7	87,5%
Excelente		
Total	8	100%

.- **Pregunta 5**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	75%
A veces	2	25%
Nunca		
Total	8	100%

- **Pregunta 6**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
5	4	50%
4	3	37,5%
3		
2		
1	1	12,5%
Total	8	100%

.- **Pregunta 7**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	100%
No		
Total	8	100%

- **Pregunta 8**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	75%
A veces	2	25%
Nunca		
Total	8	100%

- **Pregunta 9**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre		
A veces	8	100%
Nunca		
Total	8	100%

- **Pregunta 10**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	8	100%
No		
Total	8	100%

- **Pregunta 11**

**Pruebas orales y escritas**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	4	50%
A veces	4	50%
Nunca		
Total	8	100%

**Exposiciones**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	5	62,5%
A veces	3	37,5%
Nunca		
Total	8	100%

**Estrategias didácticas**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	1	12,5%
A veces	6	75%
Nunca	1	12,5%
Total	8	100%

**Participación individual**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	6	75%
A veces	2	25%
Nunca		
Total	8	100%

### Preguntas y respuestas espontaneas

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	50%
A veces	4	50%
Nunca		
Total	8	100%

### Pregunta 12

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	100%
No		
Total	8	100%

### - Pregunta 13

#### Método de proyectos

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2		
3	5	62,5%
4	2	25%
5	1	12,5%
Total	8	100%

#### Juego de roles

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2	1	12,5%
3	3	37,5%
4	3	37,5%
5	1	12,5%
Total	8	100%

#### Panel de discusión

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2	1	12,5%
3	1	12,5%
4	5	62,5%

5	1	12,5%
Total	8	100%

### Aprendizaje basado en problemas

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1	1	12,5%
2	1	12,5%
3	1	12,5%
4	3	37,5%
5	2	25%
Total	8	100%

### Lluvia de ideas

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2	1	12,5%
3	2	25%
4	1	12,5%
5	4	50%
Total	8	100%

### Taller reflexivo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2		
3	2	25%
4	3	37,5%
5	3	37,5%
Total	8	100%

### Portafolios

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
-------------	------------	------------

1	1	12,5%
2		
3		
4	2	25%
5	5	62,5%
Total	8	100%

### Simposio

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2	1	12,5%
3	4	50%
4	2	25%
5	1	12,5%
Total	8	100%

### Mesa redonda

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2		
3	2	25%
4	3	37,5%
5	3	37,5%
Total	8	100%

### Collage

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2	1	12,5%
3	5	62,5%
4	1	12,5%
5	1	12,5%

Total	8	100%
-------	---	------

### Ensayo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2	2	25%
3	2	25%
4	1	12,5%
5	3	37,5%
Total	8	100%

### Exposición

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
1		
2		
3		
4	2	25%
5	6	75%
Total	8	100%

## ENCUESTAS A ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN INGLES V SEMESTRE

1) Si su salón de clases cuenta con medios tecnológicos, ¿Se desarrolla las clases utilizando dichos medios?

- Frecuentemente \_\_\_\_
- A veces \_\_\_\_
- Nunca \_\_\_\_
- No se aplica \_\_\_\_

2) Con que frecuencia los docentes hacen uso de estos medios para apoyar su labor docente:

a) Videoprojector

- Nunca \_\_\_\_
- Rara vez \_\_\_\_
- Una vez a la semana \_\_\_\_
- Dos veces por semana \_\_\_\_
- Tres veces o más a la semana \_\_\_\_

b) Internet

- Nunca \_\_\_\_
- Rara vez \_\_\_\_
- Una vez a la semana \_\_\_\_
- Dos veces a la semana \_\_\_\_
- Tres veces a la semana \_\_\_\_

c) Videos

- Nunca \_\_\_\_
- Rara vez \_\_\_\_
- Una vez a la semana \_\_\_\_
- Dos veces a la semana \_\_\_\_
- Tres veces a la semana \_\_\_\_

d) Chat

- Nunca \_\_\_\_
- Rara vez \_\_\_\_
- Una vez a la semana \_\_\_\_
- Dos veces a la semana \_\_\_\_

- Tres veces a la semana \_\_\_\_

**e) Correo electrónico**

- Nunca \_\_\_\_

- Rara vez \_\_\_\_

- Una vez a la semana \_\_\_\_

- Dos veces a la semana \_\_\_\_

- Tres veces a la semana \_\_\_\_

**3) La utilización de los medios de comunicación, ha puesto a disposición en los salones, ha contribuido a mejorar la impartición de las clases de manera:**

Significativa\_\_\_\_ Alternativa\_\_\_\_ Irrelevante\_\_\_\_

**4) ¿Se efectúa el manejo de las habilidades y destrezas en el aula de clases?**

Nulo\_\_\_\_ Suficiente\_\_\_\_ Bueno\_\_\_\_ Excelente\_\_\_\_

**5) ¿El docente aplica o utiliza técnicas de Enseñanza-aprendizaje para cada clase?**

Siempre\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_

**6) Se le hace más fácil y motivador aprender mediante la utilización de estrategias didácticas como: Ensayo, Metodo de proyectos, Juego de roles, Panel de discusión, Aprendizaje basado en problemas, Lluvia de ideas, Taller reflexivo, Portafolios, Simposios, Collage, Mesa redonda, etc. Valore del 5 al 1 siendo 5 muy fácil y muy motivador y 1 nada fácil y nada motivador.**

\_\_\_5 \_\_\_4 \_\_\_3 \_\_\_2 \_\_\_1

**7) Al ser utilizado estas diferentes estrategias didácticas les permite ser en el aula más creativos y participativos.**

\_\_\_Si \_\_\_No

**8) Respeta y hace respetar el docente la opinión y participación de los estudiantes en su clase.**

Siempre\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_

**9) En el desarrollo de la temática, ¿El docente desarrolla metodología tradicional?**

Siempre\_\_\_\_ A veces\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_



**10) Considera que la forma de desarrollar los temas de parte del docente transmite interés en los estudiantes?**

Sí\_\_\_ No\_\_\_

**11) La evaluación que realiza el profesor en el aula es a través de:**