



ELOY ALFARO UNIVERSITY OF MANABI
CHONE CAMPUS

FACULTY IN EDUCATIONAL SCIENCES
ENGLISH SPECIALTY

BACHELOR DISSERTATION

PRE-REQUISITE FOR QUALIFICATION AS:
BACHELOR IN EDUCATION SCIENCES
ENGLISH SPECIALTY

TOPIC:

“INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTER “A” OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014”.

AUTHOR:

MENDOZA PONCE MARÍA GABRIELA

ADVISOR:

Lic. XAVIER MENDOZA

CHONE-MANABÍ- ECUADOR

2014

Mr. Xavier Mendoza, Teacher from Eloy Alfaro University of Manabi Chone Campus, as advisor of the dissertation,

CERTIFY:

That the DEGREE DISSERTATION entitled: INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTER “A” OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014”, has been extensively revised on several working sessions, is ready for presentation and suitable for its defense.

The opinions and ideas expressed in this dissertation are the result of hard work, perseverance and originality of its author: María Gabriela Mendoza Ponce and everything written is her own responsibility.

Chone, February 2014

Mr. Xavier Mendoza Ponce

Advisor of the dissertation

STATEMENT BY AUTHOR

The responsibility for opinions, research, results, conclusions and recommendation presented in this dissertation, is exclusively of the author.

Chone, February 2014

María Gabriela Mendoza Ponce

AUTHOR



**“ELOY ALFARO” UNIVERSITY OF MANABÍ
CHONE CAMPUS**

SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES: ENGLISH SPECIALTY

BACHELOR IN EDUCATIONAL SCIENCES: ENGLISH SPECIALTY

Examining Board members approved the investigation report on the theme:
“INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTER “A” OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014”, written by María Gabriela Mendoza Ponce from the School of Educational Sciences: English Specialty

Chone, February 2014

.....

Ms. Gardenia Viteri Villavicencio Mgs. GPE

DEAN

.....

Mr. Xavier Mendoza P.

THESIS ADVISOR

.....

MEMBER OF THE BOARD OF
EXAMINERS

.....

MEMBER OF THE BOARD OF
EXAMINERS

.....

SECRETARY

DEDICATION

I dedicate this work to:

God, being who guides and cares for each of our steps,
my parents, creators of this and other triumphs;
my brother, sister and nephews for their endless support;
Friends, who always have a word of encouragement in difficult times;
to all those anonymous people who have contributed
to make me the person I am.

Gabriela

ACKNOWLEDGEMENT

"Thank you" is a small word, but contains one of the noblest sentiments that make being "human." For this reason I am especially grateful to God for having allowed me to achieve this goal and having fed me his wisdom along the way.

I thank my family, my pillar in life, which with infinite patience and love has guided me in my walk.

I also express my gratitude to Eloy Alfaro University of Manabí Campus Chone, its teachers, staff, and students for having worked diligently in conducting this research.

To all my friends and those people whose small grain of sand have directly and indirectly contributed to the development of this thesis.

Thank you all for your support.

Gabriela

INDEX

FRONT PAGE	i
APPROVAL OF THE ADVISOR	ii
AUTHORSHIP OF THE DISSERTATION	iii
APPROVAL OF THE EXAMINERS BOARD	iv
DEDICATION	v
ACKNOWLEDGEMENT	vi
INDEX	vii
1. Introduction	9
2. Problem	11
2.1. Contexts	11
2.1.1. Macro Context	11
2.1.2. Meso Context	11
2.1.3. Micro Context	12
2.2. Formulation of the Problem	13
2.3. Delimitation of the Problem	13
2.4. Research questions	13
3. Justification	14
4. Objectives	15
4.1. General objective	15
4.2. Specific objectives	15
CHAPTER I	16
5. Theoretical Framework	16
5.1. INTERDISCIPLINARITY AND LANGUAGES TEACHING OF LANGUAGES IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS	16
5.1.1. Interdisciplinarity: Definition, importance and challenges in Higher Education	16
5.1.2. English teaching in the university curriculum	27
5.1.3. Human Relations subject and its importance in professional training	30
5.1.4. Integration of teaching English to other sciences	33

5.2.	MEANINGFUL LEARNING	35
5.2.1.	Meaningful Learning and Constructivism.....	35
5.2.2.	Fundamental Principles of Meaningful Learning.....	38
5.2.3.	Types of Meaningful Learning.....	40
5.2.4.	Advantages of Meaningful Learning.....	41
5.2.5.	Learning and meaning building.....	42
5.2.6.	Strategies to develop Meaningful Learning	44
	CHAPTER II.....	47
6.	Hypothesis	47
6.1.	Variables.....	47
	CHAPTER III	48
7.	Methodology.	48
7.1.	Type of research	48
7.2.	Level of research	48
7.3.	Methods.....	48
7.4.	Data collection techniques	49
7.5.	Population and sample	49
7.5.1.	Population.....	49
7.5.2.	Sample.....	49
8.	Administrative Framework	49
8.1.	Human Resources.....	49
8.2.	Financial Resources.....	49
	CHAPTER IV	51
9.	Field Research Results and their interpretation.....	51
10.	Hypothesis Testing	65
	CHAPTER V.....	66
11.	Conclusions	66
12.	Recommendations	67
13.	Bibliography.....	68
14.	Annex	74

1. Introduction

When thinking about interdisciplinarity in higher education institutions, it is necessary to mention the university curriculum. In this respect, España in 2010 indicates that curriculum is "... The systematic planning on everything to the educational project gives educational value", because it is precisely this systematic planning where the knowledge conjugates to be articulated when applying methodologies and solutions to multiple problems of diverse nature that arise in student affairs.

In this context, one of the required knowledge in the knowledge society of today is the management of English as a second language. But the contents of the English classes are not linked to other sciences issued by the university, especially those that make the major in teaching English, which affects the construction of meaningful learning by students. Therefore, it requires an interdisciplinary approach to link these sciences to provide multidimensional, relevant and timely perspectives on these deficiencies.

Meanwhile, D. P. Ausubel, one of the most important psychologists in recent decades, highlighted the interaction between cognitive and motivational matters to state the conditions of meaningful learning, respect in which disciplines such as Human Relations transversely provide both academic and personal enrichment of students.

This research is considered appropriate to present this issue to provide a new perspective to the teaching process to build a solid foundation in the learning of our students.

This paper is structured into five chapters. Chapter I is the theoretical framework where the variables with their themes and sub-themes are presented; the second chapter explains the hypothesis and their respective variables; Chapter III refers to the methodology used for development of the thesis and the administrative

framework; the chapter VI contains the tabulation and analysis of results of field research and testing of the hypothesis, and finally in chapter V the conclusions and recommendations of the work done are presented.

2. Problem

2.1. Contexts

2.1.1. Macro Context

In the educational field, in the Ecuadorian educational level, in all higher education institutions English language classes are taught as pre-requisite undergraduate degree, being often detached from the subjects of the various academic programs teaching in English. Situation repeated in English specialty although teaching classes in this language is a requirement for achieving general quality and effectiveness in the training of future teachers in this area.

When referring to higher education, a fundamental aspect to consider is the relevance. The Organic Law of Education (LOES) in Article 107, Title VI on the Principle of Relevance enacts it "consists of Higher Education meets the expectations and needs of society...". Therefore, higher education institutions should design and adapt their curricula to the needs and demands of society and one of the priorities is teaching with content focused and articulated for each major.

In this context, the contents of classes related to the English language should not be independent of knowledge that make up the specialty in teaching English for the little generation of meaningful learning by students, who are not adequately empowered to deal with the challenges of their field.

2.1.2. Meso Context

In the province of Manabi, all higher education institutions, such as University Eloy Alfaro University of Manabí (ULEAM), Technical University of Manabi (UTM), State University of Southern Manabi (UNESUM) Agricultural Polytechnic School of Manabi (ESPAM), San Gregorio University of Portoviejo and Pontifical Catholic University of Ecuador Manabi Regional headquarters (PUCEM) contemplate in their curriculum workshops or seminars in English

language as a requirement for students to graduate from their respective majors, each with three levels of English, other with four and eight levels of this language in total.

However, only the UTM and ULEAM have within its academic offer teaching English as a specialty, the first through the school of Languages and Linguistics, Specialty English and the second with the major of Sciences Education English Mention. However, this language is not used 100% of the subjects, despite being the sine qua non requirement.

As in the national context, it is not evident the link that must exist between the subjects of the curriculum and learning of the English language, limiting the construction of meaningful learning in students.

2.1.3. Micro Context

Among the faculties, extensions and parallels of institutions of higher education settled in Chone Canton, the only one that offers the major in Mention Sciences Education English is Eloy Alfaro University of Manabi.

Education Sciences Major English Specialty began in 2006 and now has three classes of students, with the current quarter, which has eighty-one students enrolled in the fifth semester. This promotion registers a change in the curricular grid, in semesters, unlike the previous period was a whole academic year.

Currently the number of subjects is bigger, some of them directly related to the learning and teaching of English, and other ones characterized for the teacher education. There are sixty five components, including courses, seminars and outreach activities that make up the curriculum. Of these, twenty-seven correspond to vocational subjects and the rest to the basic, optional and humanist training.

In the last three training areas, the language used has been Spanish, and this reason causes the present study.

This research aims to present alternatives to contribute with inputs to contribute to the solution to the problem, with particular emphasis on the use of English in teaching subjects.

2.2. Formulation of the Problem

How does interdisciplinarity between the English language and the Human Relations subject impact the meaningful learning of the students of the Fifth Semester “A” of Science Education School English Major at Eloy Alfaro University in Chone?

2.3. Delimitation of the Problem

2.3.1. Field .- Educational

2.3.2. Area.- Foreign Language

2.3.3. Aspects.- Interdisciplinarity between English language and Human Relations subject and meaningful learning.

2.3.4. Problem.- Insufficient linkage between the language and the subjects of the curriculum in Education Sciences major English Specialty.

2.3.5. Place to develop the research.- Eloy Alfaro University of Manabí Campus Chone.

2.3.6. Moment to develop the research.- Fifth semester “A” academic year 2013-2014.

2.4. Research questions

What strategies do teachers use to link the English language with other subjects?

What is the importance to teach Human Relations subject in English language?

Which ways do students relate learned contents in Human Relations subject with the English language?

How do students apply the new knowledge of the Human Relations subject within and outside the classroom with respect to the English language?

3. Justification

Global demands of today's world impose to college continual updating of their curricula, and management of English as a second language. Therefore, the present investigation is warranted on the importance of linking the English language with the rest of sciences, which must be reflected in educational practices, to support a holistic, effective and efficient training for students, beneficiaries of this project.

The theme is also true since for future teachers of English, it is necessary not only communicate, but to teach in the global village, where strategies and techniques that promote meaningful learning through English are required, as it is the language of scientific and technological progress, business, sports, entertainment, and more.

The topic has originality and interest, inasmuch as the institution and chosen career such studies have not been conducted, and they will contribute to theoretical support for future research.

Likewise, in this research, the mission and vision of the Secular University Eloy Alfaro of Manabí are implicit, which encourages future professionals to the ongoing search for the truth, where scientific knowledge, research practices and ethical behavior are manifested, who participate actively in improving the living conditions of citizens.

Therefore, this project is feasible for having the experience, expertise and resources to achieve the proposed objectives and because the chosen institution provides the opportunity to conduct this study that will strengthen the entire university community.

4. Objectives

4.1. General objective

To determine the impact of interdisciplinarity between English and Human Relations subject in meaningful learning in the students of the fifth semester "A" Educational Science English Major, Eloy Alfaro University of Manabi in Chone, in the academic year 2013-2014.

4.2. Specific objectives

Auscultate about strategies used by teachers to link English with other subjects.

Establish the importance of teaching the Human Relations subject in English.

Find out the ways in which students relate the contents learned in different subjects with the English language.

Investigate how students apply new knowledge in Human Relations subject within and outside the classroom with respect to the English language.

CHAPTER I

5. Theoretical Framework

5.1. INTERDISCIPLINARITY AND LANGUAGES TEACHING OF LANGUAGES IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

5.1.1. Interdisciplinarity: Definition, importance and challenges in Higher Education

Specialization in different branches of knowledge became prerequisite to master the infinite aspects of a research field (Castro, 2009). Therefore, the separate study of the disciplines represented in need for institutions of higher education.

However, over time, educational trends such as skills training, require training professionals with holistic thinking, be capable to know, know how to know and to do. In this scenario, intersubjects relationship becomes imperative to create links between different areas of knowledge in order to train professionals with a comprehensive view of the world.

a. Evolution.- Historically, interdisciplinarity emerges with the development of science, although some, like Gusdorf (quoted by Castillo, 2012) consider that "interdisciplinarity is eyeing on pedagogical arrangements of antiquity." Ie, from the wise Greeks and through medieval thinkers, alluding to a science that brought together the other was doing.

Scientists like Descartes and Bacon also said this confluence of knowledge as the "unity of knowledge" while Leibniz emphasized the "combination and organization of scientific endeavor." Hegel also made their judgments in favor of interdisciplinarity in opposition to Comte, who was in favor of the fragmentation of knowledge. (Castillo, 2012)

In the learning environment, interdisciplinarity had its roots in the times of Czech humanist educator and philosopher John Amos Comenius (1592-1670), who in his "Magna Didactics" considered negative fragmentation of knowledge

into separate disciplines curricula and expounded ideas about the link between subjects or between knowledge, as this was necessary to reflect a full picture of nature in students and also create a genuine knowledge and a correct worldview. (Martínez et al: 2011, Perez et al: 2010)

Orejuela in 2009, quoting Wallerstein (2003) notes that reflection on interdisciplinarity emerged in the "period of birth of the social sciences as philosophy reflections detached" from the eighteenth century to 1945.

Another very important person that echoed the convergence between disciplines was Heidegger, who in a rectorial speech in 1933 rectorial, demanded the university a "self-reflection" that transcended beyond the division of knowledge and technical organization. (Castillo, 2012).

UNESCO¹ organized three meetings in 1970 in reference to interdisciplinarity and reported in the same decade various integrated science projects. Since then, progress in scientific research methods through multi and interdisciplinary programs have been made, new ideas spread by the current developments in pedagogy and the evolution of problems of the contemporary world have contributed to the inclusion of ideas of interdisciplinary nature. (Vaideanu, 1987).

Also in 1970, (Castillo, 2012; Ruiz et al, 1999) at a seminar sponsored by the CERI² in the city of Nice on this topic, intellectual representatives of several universities disagreed with the university curricula and discussed innovative experiences in universities like Wisconsin in the U.S., Sussex in England, Turkey and Hacettepe Nordic Studies Centre in Canada, which articulated their courses according to overarching themes of common interest in their respective realities.

Being a new concept, interdisciplinarity had supporters and detractors and had plenty of questions about it and uncertainty. For one thing, it came to be

¹ United Nations Educational Scientific and Cultural Organization. It started in Paris since 1945. It promotes education and communication. It plays a critical role in keeping peace in the world. (www.unesco.org)

² Centre for Educational Research and Innovation (France)

regarded by some as the panacea to problems of epistemological and pedagogical nature (Vaideanu, 1987), while for others, it was an alternative that would result in the disappearance of the disciplines as such.

Agazzi (2002) indicates that the starting point of interdisciplinarity was the motivational crisis affecting college students about forty years ago, hinting at solutions like topicality and interaction between disciplines and pedagogical method.

There are several cases of renowned personalities in the history in different areas of science whose training was framed by interdisciplinary links. These include Piaget, who was a biologist and epistemologist and Doctor Honoris Causa in psychology; Jung, physician-psychiatrist, expert on Greek and Eastern mythologies; Skinner, experimental psychologist and founder of behaviorism, was first writer; Marx, who received his doctorate in while philosophy was influenced by Kant and Hegel. (Oliver, 2009)

b. Definition of interdisciplinarity.- Castillo (2012) argues that "The disciplines are based on a material domain specific study, a level of theoretical integration, methods, tools, practical applications and historical development." Hence the next step is to arrange the contents and structures by interdisciplinarity.

In line with this thinking, several authors have given different definitions of interdisciplinarity. Here are some of them:

Rodríguez (1997), in Martinez et al (2011) conceives of interdisciplinarity as "the answer to the multiplication, division and fragmentation of knowledge, the proliferation and excessive growth of information, the complexity of the world in which we live."

Segovia and other authors mention Gervilla (2006), who in 2006 stated that interdisciplinarity "involves integration of disciplines, interrelationship of disciplines in the same area, neighboring areas, from different areas, and areas directly opposite"

Heckhause (1983, in Castillo, 2012) argues that interdisciplinarity is "A specialized scientific research in a specific and homogeneous subject, exploration is to produce new knowledge that displace the old one. The disciplinary activity leads to a formulation and reformulation of incessant current body of knowledge on a subject."

Klein, quoted by Payne (1999 – y in turn quoted by Chettiparamb, 2007) assumes that interdisciplinarity is "neither a subject matter nor a body of content. It is a process for achieving an integrative synthesis, a process that usually begins with a problem, a question, a topic or issue"

Considering these definitions, we see that the education is a combination of knowledge from different areas of knowledge that aims to strengthen links between various fields to have a broad knowledge of the subject matter from various angles in order to find solutions to difficult research.

Moreover, Lück (1995) quoted by Martinez et al (2011) formulated the following definition of interdisciplinarity:

"A process involving educators working together, interaction between the disciplines of the curriculum together and with reality, to overcome the fragmentation of education, aiming at the integral formation of the students, to enable them to exercise critical citizenship, through a global vision of the world and be able to address the complex, large and global problems of current reality."

Also Michaud, in Martínez (2011) argues that interdisciplinarity is "A state of mind which each person requires an attitude of humility, openness, curiosity, a desire for dialogue and finally a capacity for assimilation and synthesis."

Mendoza and Mendoza (2012) report the following:

"Interdisciplinarity is not the mechanical sum of the knowledge held by some people, but an organic integration in an individual who has worked to meet different fields of knowledge, to provide the opportunity to concatenate the knowledge that has integrated for understanding of an

object of knowledge, broadening their approach and interpretation schemes."

In 2007 Saad states that interdisciplinarity should not be considered as an "overlay or 'aggregation' of knowledge of specialists, who cloistered in their areas, give their limited and segmented vision cast at all."

In this perspective authors as Castro in 2009, argues that "The starting point of the education is the existence of the complexity of the systems and processes that make up the reality under study and from it, the creation of disciplines to share theoretical and methodological frameworks that allow integration and synthesis as a result of a cooperation strategy among specialists."

These definitions emphasize the importance of people in the process, because it is essential the cooperation of experts willing to join efforts to give proper treatment to interdisciplinarity. Consequently, teachers are called to engage in this process to "collapse" boundaries between disciplines and strengthen the links between them; otherwise the results are not obtained, either by researchers or students.

For his part, Klein (2000), quoted by Chettiparamb (2007) argues: "The space of interdisciplinarity is not out there - interdisciplinary activity these days may be in the heart of the disciplinary practice"

c. Importance of interdisciplinarity.- Emergence of multiple scientific disciplines made specialization subdivide knowledge in order to study in depth the respective subject, however, the need to understand the problems investigated comprehensively requires interaction of disciplines related. Here it lies the importance of interdisciplinarity.

In this regard, the author J. Fiallo (2002, in Martinez, 2011), hereby agrees that interdisciplinarity involves "a way of thinking and acting to solve complex problems and changing reality, with an integrated view of the world, in a process based on relationships of cooperation and mutual respect ... "in other words, it

means a mode of action and an alternative to promote the integration of content, facilitate the planning process and the training time.

The study of this subject is considered, according to Thompson (2004) quoted by Schmitd (2008) as "the process to answer questions, solve or face problems too large or complex to be solved by one discipline or profession." As such, interdisciplinarity and complexity are interconnected. In fact, both the usual events and the ones of worldwide interest demand a much more critical, more global thinking.

In the perspective of Carvajal (2010), "the fundamental problems facing by humanity, require its study as a whole, claiming the contest all the potentialities of human knowledge, and demanding approach them as complex, inseparable and fed back, so that it comes the need for a comprehensive and interdisciplinary approach to solve, posed changes in education and research with new inter-and transdisciplinary approaches and vision."

At this point, it is noted that in academic circles it is referred various concepts according to the level of depth of the relationship that the disciplines have done. Pedroza (2006) considers the following:

Multidisciplinarity: Juxtaposition of different disciplines, without specifying the relationships between them.

Pluridisciplinarity: Juxtaposition of different near the same field of knowledge and disciplines that work together.

Interdisciplinarity: Interaction between two or more disciplines that maintain various communication channels, which can range from a simple transmission of ideas to joint integration of concepts, epistemology, terminology, methodology, among others.

Transdisciplinarity: Coordination of all disciplines and inter-disciplines of the education system, based on a general axiomatic.

It can be seen that the education is an important step involving a deep level of integration needed to generate more solid learning, with greater significance for students.

The interdisciplinary approach helps to provide answers to the current problems, and is only achieved through teamwork. This constitutes the secret of its application: the opening to the unveiling of new knowledge with humility, to recognize its own limits and possibilities and transcend the theoretical foundation. If implemented, over time, students will also manifest curiosity about complex situations and disciplinary interconnections and achieve transfer of learning, ambitious achievement of education.

Complexity is one of the components involved in interdisciplinary and as science and technology advance, it becomes more imminent. In today's world knowledge differentiation and integration of these constitute a permanent duality. In the education area, this desirable condition demand both integration and interaction of processes, either as a method or means of implementation. Thus, interdisciplinarity is of increasing importance.

The precursor of complex thinking, Edgar Morin, urges the study of reality as an assembly, where no event is isolated study. Humans are multidimensional beings, and as such should not assume a reductionist or simplistic stance. "A complex phenomenon of the subject requires a strategy of thinking, while thoughtful, not reductive, polyphonic and not totalitarian / totalizing." (Schmidt, 2008)

The same author quotes Morin (1999) calling his seven knowledges for education of the future:

1. Meet the blindness of knowledge: the error and illusion.
2. Recognize the principles of relevant knowledge.
3. Teaching the human condition.
4. Teaching earthly identity.

5. Addressing uncertainties.
6. Teaching comprehension.
7. Value the ethics of mankind.

This knowledge at large recognize the importance of scientific knowledge for vocational training, but it also weighs the human, ethical and self-critical side, i.e, it links intellectual with attitudinal matters to face challenges successfully, with individual and collective consciousness.

Consistent with the above, new and future professionals must be prepared to deal with the increasingly rapid and unpredictable changes. Knowledge cannot be sectioned, but it needs to be integrated to provide a more complete picture of the situation studied.

Construction of the complex thinking demands to make connections between knowledge from different areas. One of the most effective ways to accomplish this is through research.

As such, in the university context teaching cannot be thought but since the production of knowledge. Saad (2007) refers to "The relationship between teaching and research is not a purely legal and formal principle, but an epistemological question."

In order to ensure inter-subjects link, it is necessary both teamwork as well as the research - teaching, (Castillo, 2012) which should generate profound changes since that integrate science content depending on the problems and needs of the society, through flexible teaching methods, to the acquisition of psychological faculties and a new mental attitude of constant improvement.

In reference to this, the Organic Law on Higher Education promotes research as one of the core functions of universities and, therefore, for teachers. In this sense, interdisciplinarity is presented as an excellent starting point to make and execute studies in institutions of Higher Education of Ecuador and thus contribute to the Good Living.

Furthermore, when the interdisciplinary process is applied, students "incorporate knowledge and insight into their thinking, regardless of the social status of the source ..." (Paul and Elder, 2005) in addition to reach valid conclusions, product of reasoning and criticism.

d. Disciplinary integration: challenges in higher education.- Go beyond the boundaries of disciplines is presented as a necessity of modern science. Therefore, interdisciplinarity is under constant references in policy, practice, teaching, research circles, especially in academia because of the need to train qualified people to perform successfully and adapt to the continuous changes, i.e. with "characteristics and capabilities considerably different from the present generation." (Roederer, 1996)

The same author reinforces this point referring currently the vast majority of graduates from majors in scientific and technical nature have little or no knowledge for interdisciplinary research and also have tools to change their job orientation if the market demands it, due to their training traditional, fragmented and disconnected disciplines.

Castillo (2012) makes a close approach to the university in its statement: "The interdisciplinarity can be regarded as a transformation engine, able to infuse new life into the universities frequently sclerotic and conservative."

Because of this, the dissatisfaction of today's society requires institutions of higher education to improve their curricula so that future professionals be more recursive and can provide solutions to existing problems. In this context, it becomes essential to define the word curriculum.

The word curriculum comes from the Latin word *currere*, meaning guidance or document. While the concept curriculum was understood as a list or series of courses, its meaning over the years has expanded and condensed everything related to the teaching-learning process and achievements at the end of a major at the top level.

From a curricular standpoint, interdisciplinarity is of paramount importance because it is a way of organizing the curriculum " around cores that overcome the limits of the disciplines, focusing on themes, problems, topics, institutions, historical periods, geographical spaces, human collectives, ideas, etc " (Torres, 1994 in Segovia and others, 2010)

On this point, Ruiz et al (1999) note that the program disciplines design must anticipate and overcome the raised dialectic between content incorporating coupling disjointed and issues, methodology and common projects.

Artigas (2001) citing the website of the Interdisciplinary University of Paris³, refers to finding a holistic knowledge that frames other knowledge related to the values of human life: "Their aim is to renew dialogue broken by a certain modernity between the order of events and the order of the values, facilitating dialogue of scientists, philosophers, theologians and actors in the economic world, in order to understand better the link between the implications of scientific research and search for meaning."

All authors acknowledge the importance of an integrated approach, which should be a reference in the curricula of the various majors offered by institutions of higher education, which should ensure not only the discovery and dissemination of science, but humanistic and ethical aspect of their students.

The thought of Posada (2004) agrees with this approach, indicating that the disciplinary integration is a fundamental part of the curricular flexibility in higher education, particularly curricular grids in order to achieve the goal of being more universal professionals suited to address the rapid changes in skills and knowledge.

Furthermore, Roederer (1996) says that "The formulation of a concrete proposal must include a detailed discussion of new curricula, training of qualified teaching body, laboratory equipment for appropriate teaching, and production of

³ <http://uip.edu/presentation.html>.

new textbooks." However, to achieve these goals it is essential to put aside the old conceptions of university teaching, being teachers called to build the "interdisciplinary bridges."

In the same line, Saad (2007) pronounces, quoting Santos Leite and Morosini in: "Changes become urgent: in the curriculum, in the way of thinking and developing disciplines, in relations with the student, the community and the market, involving teachers from different knowledge branches."

The integration of these proposals to the curriculum is analysed from different perspectives, depending on the ideological trend of different thinkers and governing of each study centre. But the approach of curriculum development should not be conceived as increased agglutination of knowledge, but as a wise guide for such knowledge converge, overlap and more entrenched in the human body, so that they can recognize and apply better either in everyday events or important decisions.

It is undeniable that over time that knowledge will be increased as a result of progress in science and research, but, as Jacques Delours (1996) indicated these are the skills to be developed: learning to know, learning to do, learning to live together and learning to be. (Schmidt, 2008)

UNESCO in 1998, at the World Conference on Higher Education called "Higher education in the twenty-first century" exposes in its conclusions:

"The relevance of higher education should be assessed in terms of the fit between what society expects of institutions and what they do. To this end, institutions and systems, particularly in their reinforced relationships with the labor world should base their long-term orientations on societal aims and needs, including respect for cultures and environmental protection ..."

Sperber (2004) believes that: "Therefore, I think that one of the main challenges of interdisciplinarity is to explain assumptions which are made implicitly in specific disciplines and show that some of these reductions may lead

to the introduction of powerful tools that meet the methodological requirements of various disciplines."

In order to get an effective interdisciplinary connection higher education should pay constant attention to its role of service to society, especially in activities aimed at establishing peace, the fight against poverty, illiteracy, hunger, destruction of nature, violence, diseases, loss of ethical and moral values.

5.1.2. English teaching in the university curriculum.

The university today is required to train professionals for the world, with a glocal (local/global) conception. Therefore, the management of English as a foreign or second language is a necessity of universal nature.

The demands on a personal and professional level that forces the-mediated-globalized world to universities today require that they fully train their students (quality of education). At this point, mastering a foreign language, in this case English becomes the inescapable requirement when joining this globalization, characterized by the interaction between markets and the development of technology.

However, beyond a curricular inclusion, in the university it should be a relevant and interdisciplinary linkage of English as an essential part to the integrity of knowledge imposed by globalization, as regards España (2010).

The English proficiency constitutes one of the cornerstones of the university curriculum to be key in requirements of new knowledge, skills, values, performance that a professional must possess to be competitive and therefore, successful, and "part of the globalized interdisciplinary curriculum which today is spoken and intends to be implemented."(Freire: 2002 in España: 2010)

Learning a foreign language involves the knowledge of a language other than the mother tongue or L1, and it generally is not used in everyday life of the learner. (Yi Lin, 2008). In the particular case of English there is a great expansion

of knowledge in their teaching as a foreign language and second language studies done in this area.

There has been a paradigm shift in teaching methods of English since the beginning, as described below (Richards: 2001, Yi Lin: 2008)

- Grammar Translation Method (1800-1900)
- Direct method (1890-1930)
- Structural Method (1930-1960)
- Method of Reading (1920-1950)
- Audio-lingual method (1950-1970)
- Situational Method (1950-1970)
- Communicative approach (1970-present)

Until the seventies, the methods were based on grammar structures and much repetition. Another method, called model Krashen (Second Language Acquisition) appeared in the early eighties, the approach has helped to promote understanding, activate the negotiation of meaning and anxiety and fear are reduced to speaking in a language that is not the mother tongue, and the development of the ability to self-criticism and self-correcting.

It cannot be forgotten that pedagogies, curriculum and methodology applied are subject to a broad linguistic and cultural background in the IES to face obstacles such as large classes, poor knowledge of English by the students, and limited family and group support to practice, teachers without adequate training to teach and / or assess such communication itself.

Hence the teaching of a language needs to be contextualized, so that the "desire" to learn it arises. Therefore, learning English should not be subject to state and commercial claims, but "must be part of the intentions of training the university itself is imposed." (España, 2010)

It should be noted that the key issue of the ability to learn other languages lies in the opportunities they have to learn them. In this respect, the classroom becomes almost a unique environment where students practice the target language and the situations that give rise there to use the English language should be relevant, meaningful and, why not, fun.

Many techniques have been developed to promote the communicative use of the target language in the classroom through sharing information exercises, completion, projects, and repetition, in order to promote meaningful communication.

It also becomes essential to define pedagogical approaches and learning methodologies such as: problem-based learning or case method, in the words of Cortes and Cabrera (2003, España, 2010)

Currently, the general curriculum EFL in schools is developed taking in the sights people (workforce) qualified for further communication in English in the commercial and industrial sector. However, the concern of students is subject only to the approval of a course or subject.

"Linking [English to university curriculum] should be seen as an element of the integral formation of students, not only linguistically, but also critical, reflective, active and creative and, above all, must be born into the same of curriculum and instructional planning." (España, 2010) Hence, the higher education institutions require to link English language with the rest of the sciences so that students can cope with the demands of the sector or sectors to be involved both professionally and personally.

5.1.3. Human Relations subject and its importance in professional training

The sense that the online encyclopedia Wikipedia⁴ gives human relations is about the set of interactions that occur in individuals of a society whose relationships are based on the links between its members.

Human relationships are actions that result in positive or negative attitudes as a result of the interaction of individuals and groups. In any formal or informal organization, people are involved in social groups.

Several authors have spoken in the field of human relations, giving a definition in accordance with their respective perspectives. For instance, Soria (1990, quoted in Garcia, 2001), notes that are "whole principle governing relations between individuals." It also claims to be "the golden rules that seek to solve the problems of understanding between people."

For his part, the same García (2001) makes his own definition: "Human relations constitute a body of knowledge increasingly developed and whose aim tends to be the explanation and prediction of human behaviour in today's world" Hence it aims to contribute to the consolidation of society itself more pleased with it.

According to Marti, human relations are called to "create and maintain cordial relations among individuals, friendly ties based on certain rules accepted by all and primarily on the recognition and respect of the human personality."

The guiding principle of human relations is to achieve harmonious relations between peers. This requires establishing interpersonal relationships based on respect, trust, tolerance and understanding.

Human relationships contribute to the development of interpersonal relationships, which involve the use of social skills, which, in the words of Caballo (2005, quoted in Urdaneta and Morales, 2013) "It is the ability that people

⁴ http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_humanas

have to perceive, understand, decipher and respond to social stimuli in general, especially those from the behaviour of others. "

In the area of education, according to the approach of Urdaneta and Morales (2013), institutions must "search for healthy individuals in the affective and rational to operate within a given cultural context, in two contradictory [intellectual and emotional] aspects and complementary to preserve and transform this scenario in order to achieve the ideal balance between heart and mind."

In this same line of thought, UNESCO (2008 in Urdaneta and Morales, 2013) proposes the following:

"The initiative to learn life skills, facilitating learning basic conducting a life healthier emotionally, leading to handling relationships with oneself, others and the wider social environment, in a manner not aggressive or inhibited, but assertive, which allow self-knowledge, a smooth and effective conversation, consensus decision making, among other human actions. "

As such, educational institutions of higher education through the teaching staff should strengthen relationships with their students and encourage good classroom climate for inside and outside so that learners conceive more individual thought as well as collective thinking.

Molina and Perez in 2006, allude to several authors have proposed different classifications in terms of school climate and classroom. However, as all authors agree is that the school climate and classroom oscillate between two extremes, one pro, characterized by an open, harmonious and consistent participatory climate where students enjoy comprehensive training in academics, social and emotional. In contrast, the other takes place in a closed, authoritarian, inconsistent climate controlled and where relationships and interpersonal processes, and free participation are not favored. In this environment, it tends to the development of a hostile individuality and not directed toward peaceful coexistence.

In a similar vein, Healy (2012) adds that "if the relationship between people in school is not developed within certain psychological, ethical and emotional parameters, it can hardly be spoken of teaching and learning."

The importance of human relationships has increased over time in all areas of knowledge and human action, as it has become evident the need to "develop people in individual and social skills necessary to meet their own requirements reality subject to permanent change." (Molina and Pérez, 2006)

Educational institutions have promoted the change. It has started exclusively from the perspective of academic teaching and transmission of a comprehensive training content: intellect, emotion and positive attitude.

Previously it was thought that both the teacher and the methodology were constituent parts of the learning process. With the advancement of studies of classroom atmosphere it has been concluded that the cornerstone is the building process of the student, and additionally, interactive processes, whether between teacher and student and among students themselves developed in the classroom. (Pérez, 1997)

Similarly, it was considered that the materials constituted a major role in the classroom. While their importance has not been diminished, it has been given greater credence to the teacher-student relationships.

Cuadrado and Ruiz in 2009 declared: "The media and teaching resources, although necessary, should acquire no title role in our classrooms, because human relationships should be the cornerstone of education and the teacher's role cannot be superseded by these, though sometimes become more effective." From that point, for preparing the students it is fundamentally required foster good relations and harmonious coexistence of people able to achieve not only performed in the professional field, but also on personal.

In the XXI century is well known that those who perform best in their specialty field are not necessarily those whose academic intelligence was expressed at a high level, but those who cultivate human relationships and learned

to manage their emotions. The interrelationship with other contributes to increase emotional intelligence, which is extremely necessary, especially for prospective teachers.

5.1.4. Integration of teaching English to other sciences

Teaching a second language makes clear the importance of a multidisciplinary approach so that systematic integration of activities is produced both for learning a second language as specific activities to teach the respective discipline occurs.

Because English is the "lingua franca" there have been several approaches from different areas of knowledge and the language, from technology related through medical sciences to sports and entertainment. However, it should be noted that this connection is useful when there is prior knowledge of the subject studied.

The sooner students begin to communicate and use the foreign language to learn other curricular content, the earlier he will see that achieving these dual objectives is plausible according to Navés and Muñoz. This requires building on positive youth attitudes about language, and using that motivation to achieve realistic goals, both in terms of language learning and in terms of learning other subjects integrated with them.

In other words, it is not important how much a person knows about a language, but the way it is used. The greater the exposure to a foreign language, the greater the speed and comprehension. Furthermore, the use of that language to treat contents related to a specific class or simply to communicate, it will have a positive impact on students in the short and long term.

For Fillmore (1982, in Malave, 1996) "The acquisition of the second language requires a structure that brings together more proficient second language students with those who have not mastered the language." The interaction between students with different levels of knowledge of the second language will benefit the practice of it because who knows best will consider weaknesses of those who

know least to teach him/her. This has a favorable effect if relevant and culturally appropriate activities are coordinated.

Additionally, the integration of proper contents of a subject with the learning of other foreign languages -particularly foreigner- is not restricted to learning those languages, but the development of language in them and in their own language skills.

Mederos in 2010 states that "The teaching of a second language requires the development of activities based on concrete experiences that trigger schemes subject knowledge and study of language to enact both second language acquisition and learning concepts science." In other words, the understanding of the subject requires a basic knowledge of the language.

It should be noted that the impartation of classes for a subject in a foreign language requires that the work is contextualized to offer the opportunity to learn and use the language in real situations. At the same time, it is important the requirement of prior knowledge about the topic treated. This means that careful selection should be made of the contents of the course linked to the teaching of English.

Malavé (1996) ensures that "The student learning both a language as an academic subject requires a mental representation of the relationship between prior knowledge and attributes of the knowledge to be acquired. During the learning process, students need both academics as appropriate language schemes."

While teaching scientific principles in concrete form supports both the acquisition of the same as learning a second language, students should become familiar with the specific scientific vocabulary and to "engage in research and analysis of issues with academic meaning that stimulate in turn the inherent processes of thought and analysis ..." (Mederos, 2010)

According to this author, among the steps to develop a curriculum unit through English must be taking into consideration the following:

- Establish a conceptual framework to support the unit to be taught.
- Using literature and theories presented in the regular curriculum of the subject and English as a second language to provide legitimacy, present paradigms of other experts, supporting beliefs about learning and curriculum development, laying the basis for choosing appropriate activities and materials and guide development goals.
- Conduct an assessment to establish linguistic and academic needs and the learning environment of students.
- Gather relevant information.
- Work closely with teachers and parents.
- Encourage collaboration between teachers of different subjects to enrich the exchange of views and experiences and the curriculum itself.
- Incorporate one subject first, then a second one.

In addition, España (2010) inferred that "it is necessary to develop English as a linguistic tool for communication and culture and promotion of knowledge, which should be included in the curriculum policies of the university and raised integrally with respect to the other subjects to be taken (...) paving the way for interdisciplinary educational activities."

By the above it follows that the process of interpretation of a subject or language, is due to pre-defined schemes such as concepts, mental and linguistic structures needed for the construction of new knowledge, or that is to say, meaningful learning.

5.2. MEANINGFUL LEARNING

5.2.1. Meaningful Learning and Constructivism

Prior to the definition of meaningful learning, it is necessary to differentiate learning from teaching.

Teaching refers to the "Set of decisions, activities and resources systematically organized to facilitate student learning," according to De la Cruz

(1994, quoted in Square and Ruiz (2009), while learning refers to "acquisitions or relatively stable changes in behaviour and knowledge of the learner as a result of a training program." (Cuadrado and Ruiz, 2009)

In this subject, Carrasco (2008) states that "Learning also promotes the different interactions between children and teachers as this depends on student learning, which in turn generates the correct transmission of the teaching-learning process."

Within learning, it is necessary to distinguish rote learning, where only files are stored without any relation to prior learning and meaningful learning, which is grounded in the constructivist learning theory.

Constructivism is based on the premise that the individual learns through a process that is done by building and not on the basis of the discovery. (Avila and Alfonzo, 2012)

Diaz-Barriga and Hernandez (2002) inquire that "constructivism postulates the existence and prevalence of active processes in the construction of knowledge: talks about a cognitive subject contributor, which clearly exceeds through its constructive work which its environment offers." In other words, the foundations of constructivism would be defined in the following expression" learning by doing".

The constructivist approach consists of the juncture of psychological approaches to problems, according to Diaz-Barriga and Hernandez (2002) such as:

- The psychological development of the subject intellectually and joint learning.
- Identify and address the diversity of interests, needs and motivations in the teaching-learning process.
- Rethinking curriculum, so that students learn how to learn (metacognition)
- Recognition of the existence of various types and forms of school learning in response to intellectual, emotional and social components.

- Finding alternative and innovative strategies for the selection, organization and distribution of school knowledge.
- Importance of promoting interaction between teacher and students and among students through collaborative learning.
- Reevaluation of the teacher's role as a mediator of knowledge, emphasizing the educational assistance provided to students.

Meaningful learning is "learning which makes sense." Generally it refers to use prior knowledge of the student to build a new learning. "The teacher becomes a mediator between knowledge and students, students participate in their learning; but to engage the student strategies must be created to allow the student is willing and motivated to learn" (Soria et al, 2006)

With regard to the building of learning, Vygotsky, in his Zone of Proximal Development, described that cognitive development in humans has a sociocultural basis, about which intelligence is grounded through inter-learning or social learning, in which each group member learns the rest using language as a vehicle of communication. (Avila and Alfonzo, 2012)

Vygotsky's theory is based on the need for social interaction that the individual has with his fellows, by which built their learning. Here the importance of human relationships is also evident.

According to psychologist and educator David Ausubel (Nunez, 2009), "... a student's positive attitude and willingness to learn significantly, logical and coherent organization of content, and the existence in the mind of the student of relevant prior knowledge with which to relate new learning content, are the three basic conditions of meaningful learning." Teachers are those who know the subject to be taught, and such, who must work together according to "spin"the knowledge of science to another for learners to achieve a comprehensive education.

Meaningful learning is a relational learning. It is a process by which an individual develops or internalized knowledge, skills, etc., based on previous

experiences with their own interests and needs, in the criteria of Carrasco (2008). Additionally, you can say that learning is a process of contrast and schema changes of knowledge and reach a new equilibrium after cognitive confrontation to which it was subject.

Through meaningful learning students gives meaning to what may make sense, what can understand what is within his field of learning, since outside this immediate area cannot understand us. (Ballester, 2002)

5.2.2. Fundamental Principles of Meaningful Learning

According to experts, "to teach it is important to know how students learn." To generate real learning, teaching must be connected and related. (Ballester, 2002). In view of Naidu learning is more meaningful when students:

- They are active in the process, rather than passive recipients of information and data.
- They are involved with learning by doing.
- They are engaged in critical reflection during and after activities.
- They are located within the context of the real world or real problems.
- The assessment of learning outcomes is closely aligned with the learning environment and activities within it.

There exists a set of enabled principles to generate meaningful learning, (Moreira, 2012) as:

- Learning or teaching questions rather than answers.
- Learn from other educational materials.
- To learn that human beings are perceivers and worldwide representatives.
- Learning the language is involved in all human attempts to perceive reality.
- Learn the meaning is in people, not in words.
- Learn that humans learn by correcting their errors.
- Learning to unlearn, to not use irrelevant concepts and strategies for coexistence.

- Learn the questions are instruments of perception and the definitions and metaphors are instruments that encourage thinking.
- Learn from different teaching strategies.

All these principles manifest line action to do things the traditional way, but vary them. In addition, the constant practice of these principles ensures the pleasure to learn.

Moreover, there are certain implications for teaching through meaningful learning (Moreira, 2012) among which are the following:

- *Always consider prior knowledge.* No previous knowledge is meaningless teaching and therefore meaningful learning will not occur.
- *Education should be organized.* It should be encouraged positive affective experiences (Novak, in Moreira (2012)). Thoughts, feelings and actions are integrated into the student.
- *Personal interaction, negotiation of meaning between students and teacher and among themselves is critical.* (Gowin, in Moreira, 2012). The teacher should know what prior knowledge regarding the subject to be taught, so she should talk less and create more spaces for students to discuss.
- *Situations that give meaning to knowledge.* Learning should always be contextualized and according to the physical and mental development of students.
- *The domain of a conceptual field of knowledge is progressive.* (Vergnaud, in Moreira, 2012) Every process has its own rhythm.
- *Teaching is not depositing knowledge in the head of the student.* (Freire, in Moreira, 2012) New knowledge must be purchased, but making use of criticality.
- *Different teaching materials and teaching strategies should be used.* Variety makes the class interesting and attractive.
- *Assessment should look for evidence of learning.* Not only through tests. It should include training and recursive aspects.

- *Main and most important features must be submitted at the beginning of education.* Further details should be differentiated and specificities.
- *ICTs should be used in teaching.*
- *Always remember that there is no teaching without significant learning* (Gowin, in Moreira, 2012)

Also, in order to have learning to occur "sense" according to Soria et al (2006) three conditions must be met:

- *Logic significance of the material or cohesion of the content*, which depends on the clarity of old and new concepts, empirical data and analogies, critical approach, epistemology.
- *Psychological significance of the material*, so that no arbitrary relations between previous and new knowledge can be established. This is critical because it requires knowledge of the student's cognitive development, according to Piaget.
- *Motivation and attitude conducive to learning.* The motivation is both cause and effect learning. (Ballester, 2002)

5.2.3. Types of Meaningful Learning

Ausubel in Carrasco (2008) identifies three types of meaningful learning:

- From representations,
- From concepts and
- From propositions.

From representations, which meanings are ascribed to certain symbols. According to Ausubel, this occurs when arbitrary symbols equal in meaning to their referents (objects, events, concepts) and mean to the student any meaning to allude to their referents. From this learning others depend on.

From concepts, which allows a cognitive structure to distinguish and argue through direct experience. The concepts are acquired through training and assimilation. In the formation of concepts, criteria attributes are acquired through

experience in successive stages of formulation and testing of hypotheses. In the assimilation process this occurs as vocabulary expands. (Carrasco, 2008)

From propositions, whose acquisition depends on the denotation and connotation of the concepts involved. According to the same author "The propositions learning involves the combination and ratio of various words and each unit is a benchmark. The combination of these words leads to much more than the mere sum of meanings of individual words and a new meaning is assimilated into the cognitive structure is generated."

The types of significant learning occur in stages, where the latter type described is which results in the generation of new knowledge and critical learning.

5.2.4. Advantages of Meaningful Learning

The main advantage of meaningful learning is to produce a lasting retention of information or new knowledge gained. However, other advantages from the perspective of the student are:

- It is personal, because it depends on the student's cognitive resources (prior knowledge)
- It is active, because it likewise depends on the assimilation of learning activities by students.
- It facilitates acquire new knowledge of the already acquired, as the new information being related is stored in long term memory.
- It makes sense significance, based on prior knowledge and life experience
- It has psychological significance, by interaction with others.
- It has functional significance, for the willingness to relate new knowledge substantively.

From the point of view of the teacher, (Ballester, 2008) it is listed the following advantages:

- Teachers are satisfied with the work done.

- Discipline problems are reduced.
- Good learning outcomes.
- Teachers are mediators of educational activities

5.2.5. Learning and meaning building

According to the thought of Carrasco (2008) where relationships are established between what is already known and the new is being learned, patterns of action and knowledge change. As regards the meaning and "sense" of learning is evident how the student perceives a learning activity, which does not always agree with the teacher.

When a student does not understand or know a concept, he will be usually asked if he knows any easier on the new concept the teacher wants to teach. Following this a connection between the two concepts is established and it is possible to relate something new with something previously known. When the student indicates that he has understood itself, at that time he learned significantly. (Ballester, 2002)

Whenever ideas are related to an image, symbol or concept already established a new cognitive structure is generated, leading to meaningful learning.

Carrasco (2008) explains that meaningful learning occurs when new information "connects" with a "significant" pre-existing concept (subsunsor) in cognitive structure, and that this leads to new ideas, concepts and propositions can be "apprehended" significantly whenever ideas, concepts and preliminary and important propositions are sufficiently clear and mainly available in cognitive structure and functioning of the individual as a point of "anchor" to the first.

Since meaningful learning occurs, new ideas are related to the above. As such, for an authentic learning or learning to occur in the long term is essential to trace the didactic strategy to conform to previous ideas and provide not arbitrarily contents, concepts solidly built linking networks of knowledge. (Ballester, 2002)

In addition, there is a wide and consistent relationship between meaningful learning and the content of a subject, although both are related to the intended purpose and, in Carrasco's thinking (2008) "As teachers we have to adapt the course content given for a successful assimilation of education by students, with the above crucial to realize the process of teaching and learning."

To achieve that assimilation of new knowledge is produced, teachers should teach to think so that students can "learn to learn", ie to stimulate metacognition. The latter concept is linked to the enhancement of learning, because it facilitates the use of the known and the possibility of improving the knowledge itself. (Carrasco, 2008)

Next, a model is presented illustratively to organize education in the perspective of Ausubel. (Moreira, 2012)

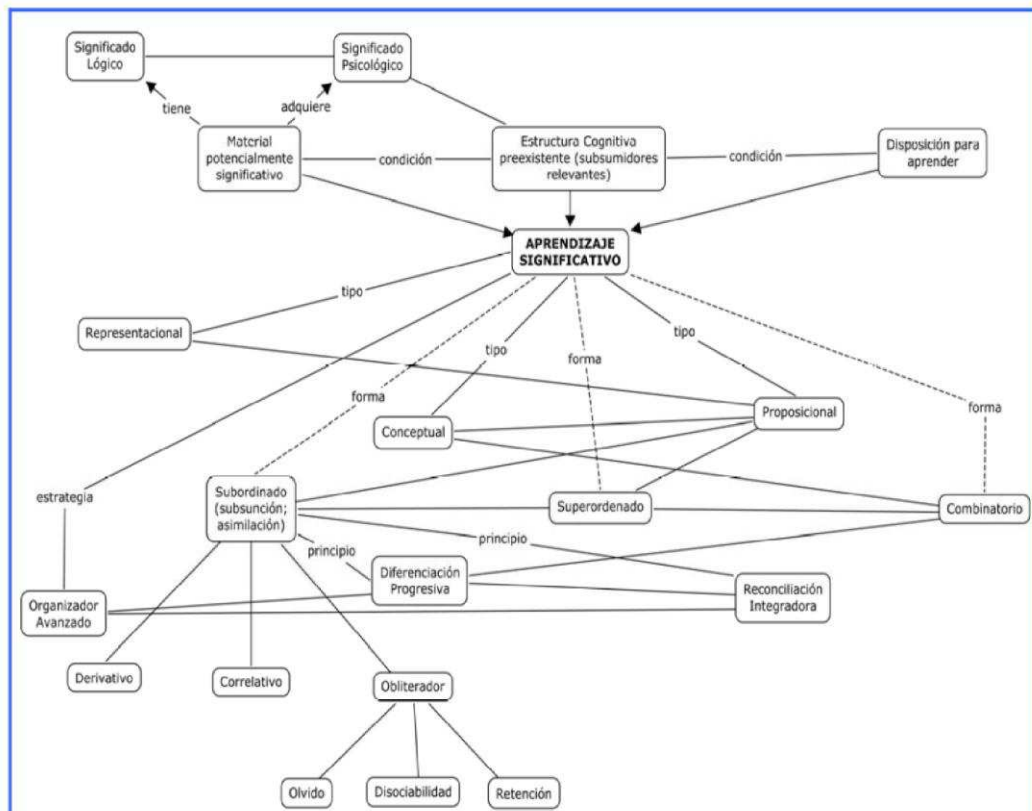


Figure # 1

5.2.6. Strategies to develop Meaningful Learning

Some approaches in education believe that emotion is an essential means to promote learning as it influences the development of affectivity and helps to understand the process of learning (Villarroel, 2005 in Bath, 2008).

Consequently, properly channeled emotions are helpful in a human group, especially a group with similar purposes, as is the case in a classroom, moreover if the teacher encourages good relations and provides confidence to allow their students to express themselves freely within the framework of mutual respect. According to several authors, this is an excellent condition for meaningful learning to occur.

As indicated Ballester in 2002, variables for meaningful learning are:⁵

1. Open work, to be able to work with different students.
2. Motivation to improve the atmosphere of the classroom and make students more interested in the activities.
3. The environment, to establish a connection between what students learn with their surroundings.
4. Creativity, to foster the imagination and intelligence of the students.
5. Conceptual map, to connect concepts.
6. Adapting curriculum for students with special educational needs.

Moreover, for meaningful learning to occur two conditions that result from teaching practice are as follows:⁶

- First, prepare the necessary material to provide proper education and achieve meaningful learning.
- Second, to stimulate prior knowledge to allow one to address new learning.

The following table illustrates the above:

⁵ BALLESTER, Antoni. (2002). El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula. Seminario.

⁶ CARRASCO, op. Cit.

Respect to:	
a) Material	<ul style="list-style-type: none"> - No relatedness - Substantial relatedness - Structure and organization
(Logical meaning)	
b) Student	<ul style="list-style-type: none"> - Arrangement or attitude - Nature of his structure - Knowledge and previous experience
(Psychological meaning)	

Table # 1

Conditions for achieving meaningful learning⁷

Using strategies enables learners take control of their own process of formation, among these are described several (taken from Fernández, 2006):

- *Advance Organizer*: It is a "conceptual bridge" between prior knowledge and those to come. It requires that teachers are aware of students' prior mastery of the topic to be addressed, the course sequence in relation to the curriculum, institutional needs and usefulness of the content to teach. This should be done at the beginning.
- *Concept Map*: It is a schematic representation of the learning content organized according to hierarchies used to make the breakdown of concepts or broad topics. Its function is to show the relationships that keep the parties between themselves and in relation to the whole.
- *Diagrams or illustrations*: They are visual representations of concepts, objects or situations relating to new information. These images can be used as analogies or examples of what is realistically possible to present in the classroom.
- *Pretest*: These are questions concerning the content or skills to be acquired. Its function is to make the student aware of the nature of such content.

⁷ Taken from Diaz-Barriga y Gerardo Hernández. (2002)

- *Summary*: It consists of a synthesis of the main details of the subject, whether oral, written or graphic. Its function is to make relevant concepts, technical procedures, etc. and the central argument of the given content.
- *Text Structure*: Organized way of presenting information about various concepts. The logic of this structure follows the format DICE: Description, Inventor or character, and Consequences of the above and Extra information relating treated with other content.
- *Interspersed questions*: They are those that are embedded in a text or in an exhibition. They encourage attention to the relevant information. These questions should be meaningful and towards implementation in practice.
- *Analogies*: This constitutes the relation of similarity between different things. It is a strategy of confronting the familiar with the information learned.
- *Comparative Analysis*: This is a scheme where columns and rows are used to place the information that matches between the two. It favours the identification of relationships and differences between theories or concepts.

CHAPTER II

6. Hypothesis

Interdisciplinarity between the English language and the Human Relations subject will impact on the meaningful learning of the students of the fifth semester “A” of Science Educational School English Major at Eloy Alfaro University in Chone, academic year 2013-2014.

6.1. Variables

6.1.1. Independent Variable

Interdisciplinarity between the English language and the Human Relations subject.

6.1.2. Dependent Variable

Meaningful learning

6.1.3. Term relationship

Will impact

CHAPTER III

7. Methodology.

7.1. Type of research

It was applied a literature, webgraphical and field research. Literature because the sources are taken from texts, and webgraphical because much scientific information comes from web directories. It is also a field research because the data collection instruments were applied in the scene.

7.2. Level of research

The level of research is exploratory, because prior knowledge about the topic of study helped develop the project.

It is also descriptive to approach different topics and the cause and effect relationships between interdisciplinarity between Human Relations subject and English language.

It is also a Not experimental type because the facts are studied as they occurred in the classroom reality without interference from the researcher.

7.3. Methods

The methods used were:

Inductive-Deductive: Because it starts from a particular fact to be applied in the case study - Education Sciences Major English Specialty - and then test the hypothesis and to establish the conclusions and recommendations.

Analytic-Synthetic: Parts are sectioned into different components of the study and then regroup to form a consolidated whole and get objective reasoning.

Webgraphic: Due to the bibliography comes from the Internet.

Statistics: For the processing, sorting, tabulation and graphical representation of the results.

7.4. Data collection techniques

Interview: To make a career coordinator and the teacher who teaches the subject.

Poll: Aimed at students of the same major.

7.5. Population and sample

7.5.1. Population

It consists of forty-three (43) people (a coordinator, a teacher and 41 students of the fifth semester parallel "A".)

7.5.2. Sample

Since it is a small population it was considered as the sample of forty-three (43) people.

8. Administrative Framework

8.1. Human Resources

Major Coordinator

Teacher

students

Researcher

Advisor

8.2. Financial Resources

The following table shows the expenses incurred in the preparation of the thesis, done all by its author:

DESCRIPTION	QUANTITY	UNIT OF MEASURE	TOTAL COST
Office supplies			
Stationery	4	3,75	15,00
CDs	2	2,00	4,00
Printout	2	26,00	52,00
Photocopies	500	0,03	15,00
Ringed and Pasted		10,00	30,00
SUBTOTAL			116,00
Logistics			
Transport	40	0,25	10,00
Internet		1,00	30,00
Incidentals			16,00
SUBTOTAL			56,00
TOTAL			172,00

CHAPTER IV

9. Field Research Results and their interpretation

STUDENTS SURVEY DIRECTED TO FIFTH SEMESTER "A" EDUCATION SCIENCES MAJOR ENGLISH SPECIALTY OF ELOY ALFARO UNIVERSITY OF MANABÍ CHONE CAMPUS.

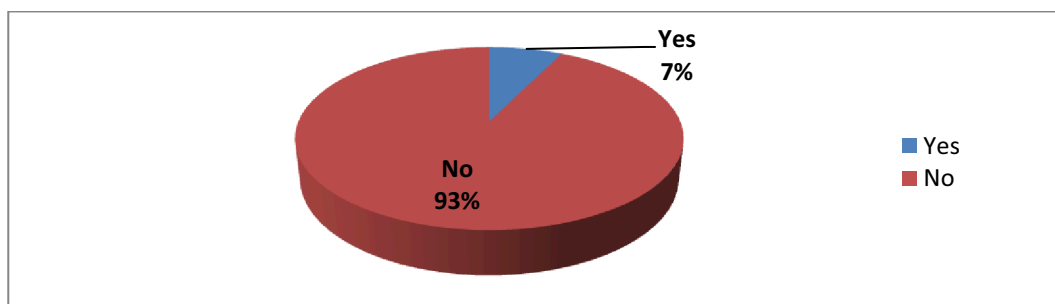
1. ¿Do you know what interdisciplinarity is?

Table # 1

ALTERNATIVES	No.	%
Sí	3	7
No	38	93
TOTAL	41	100

SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.
PREPARATIÓ: Researcher

Graph # 1



In question No. 1 it was asked whether students know the term "interdisciplinary", with the following results: 3 respondents, equivalent to 7% said yes, while 38 or 93% answered no, which leads to the conclusion that students are unaware of this term does not imply but the interrelationship between disciplines.

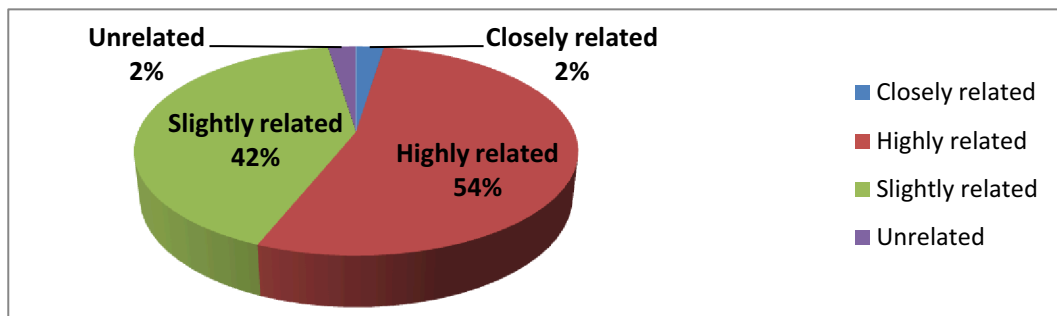
2. How related do you consider the contents of the different subjects in your major are among them?

Table # 2

ALTERNATIVES	No.	%
Closely related	1	2
Highly related	22	54
Slightly related	17	42
Not related	1	2
TOTAL	41	100

SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.
PREPARATION: Researcher

Graph # 2



In question # 2 it was asked about the level of relationship between the contents of the different subjects taught in the Education Sciences Major English Specialty. A student corresponding to 2% said they are closely related. 22 students, which equates to 54% replied that they are closely related, 17 claimed that are unkind and 2% they are not related.

According to students' perceptions most contents among subjects are closely related, but a significant percentage believes they are poorly correlated, leading to the conclusion that there is a relationship between subject content of the syllabus.

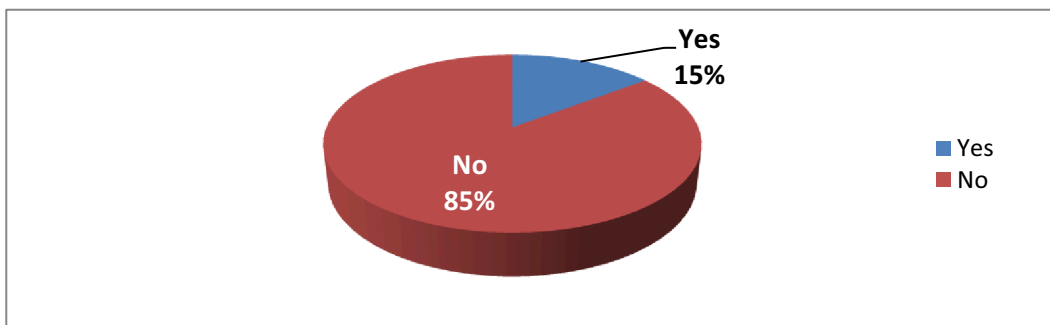
3. Do you take all of your curricular grid subjects in English language?

Table # 3

ALTERNATIVES	No.	%
Sí	6	15
No	35	85
TOTAL	41	100

SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.
PREPARACIÓN: Researcher

Graph # 3



With regard to question # 3, 6 students for the 15% said yes, while 35 students or 85% of respondents said no. From this it is concluded that most subjects of the curricular grid itself are not taught in English.

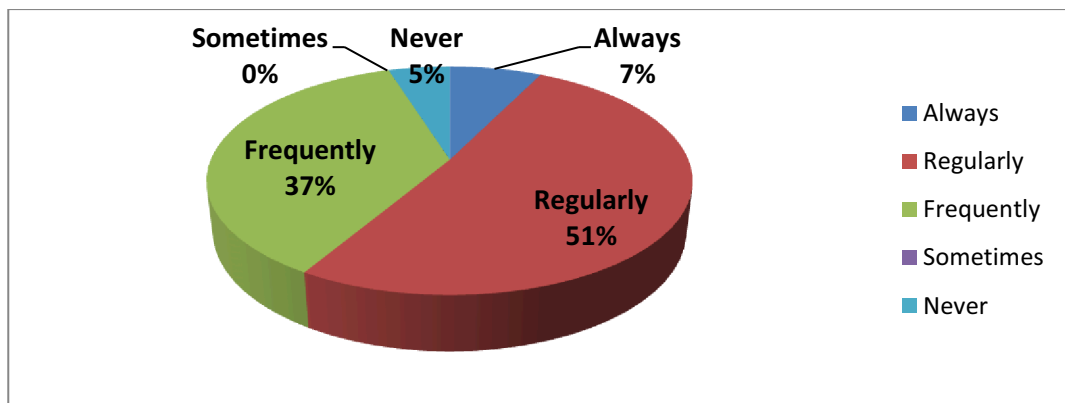
4. How often do you take other subjects classes in English?

Table # 4

ALTERNATIVES	No.	%
Always	3	7
Regularly	21	51
Frequently	15	37
Sometimes	0	0
Never	2	5
TOTAL	41	100

SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.
PREPARATIÓN: Researcher

Graph # 4



In question # 4 about the frequency with which classes of various subjects are taught in English, 3 student equivalent to 7% responded that they always take their classes in English, 21 students (51%) claimed that they regularly receive their classes in English language, 15 students for the 37% answered they often take their classes in English, none of them said that sometimes and 2 students, or 5% reported they never do.

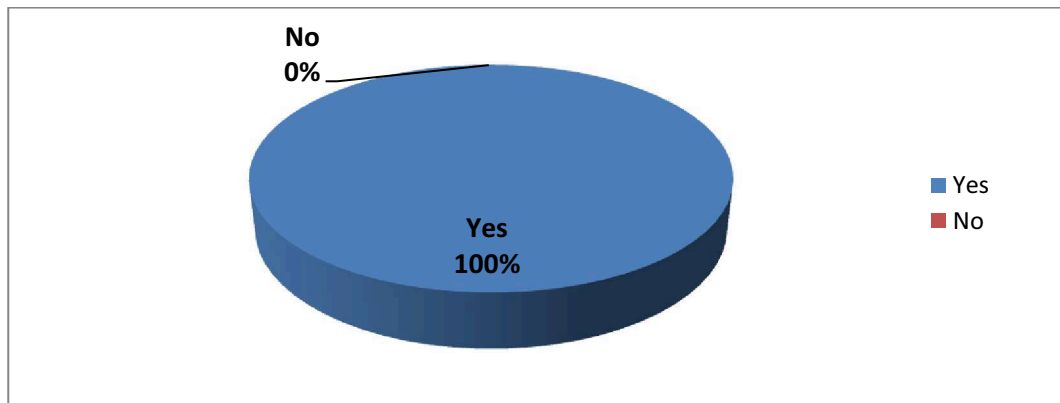
The results show that the classes of different subjects are taught on a regular basis in English, according to the views expressed by students.

5. Do you consider Human Relation subject is important into your professional training?

Table # 5

ALTERNATIVES	No.	%
Sí	41	100
No	0	0
TOTAL	41	100
SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.		
PREPARACIÓN: Researcher		

Graph # 5



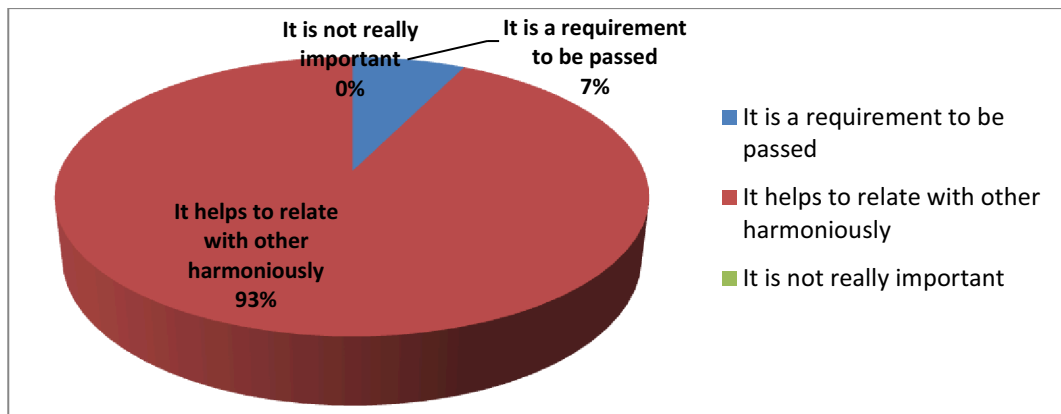
Of the 41 students surveyed, 41 corresponding to 100% of the sample responded that they believe that the subject of human relations it is important in the major of Sciences Mention Education English, which indicates there is awareness about good relationships and coexistence within and outside the classroom.

6. You took classes of Human Relations subject. Which reason do you consider important to take this subject in your major? Mark a choice only.

Table # 5

ALTERNATIVES	No.	%
It is a requirement to be passed	3	7
It helps to related with others harmoniously	38	93
It is not really important	0	0
TOTAL	41	100
SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.		
PREPARATI3N: Researcher		

Graph # 6



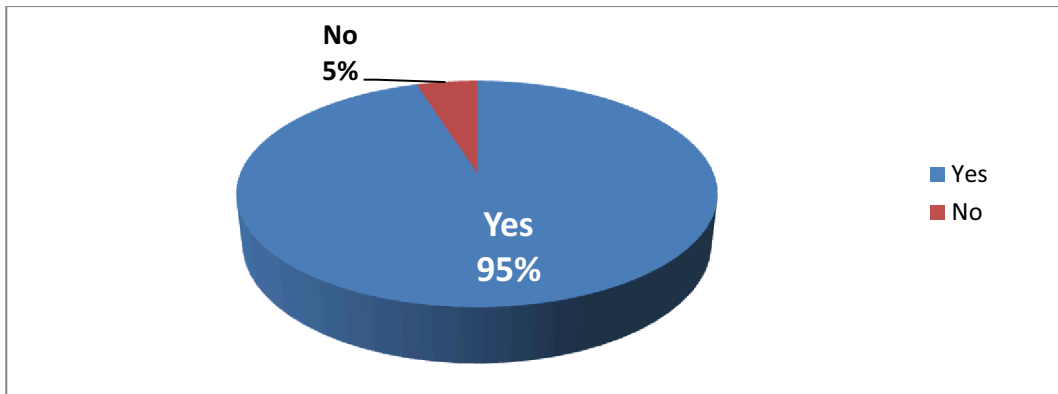
Of the 41 students surveyed, 3 students corresponding to 7% responded that it is a requirement to be approved, 38, or 93% indicated that helps to relate harmoniously with others, and none said they considered unimportant. The vast majority of students found Human Relations subject quite important, which serves to establish good interpersonal relations in various fields of human action.

7. Was the Human Relations subject taught in English?

Table # 7

ALTERNATIVES	No.	%
Sí	39	95
No	2	5
TOTAL	41	100
SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.		
PREPARACIÓN: Researcher		

Graph # 7



Of all respondents, 39 answered they had received English language classes which is equivalent to 95%, and only two students, or 5% of all indicated that they had not been given the classes in English.

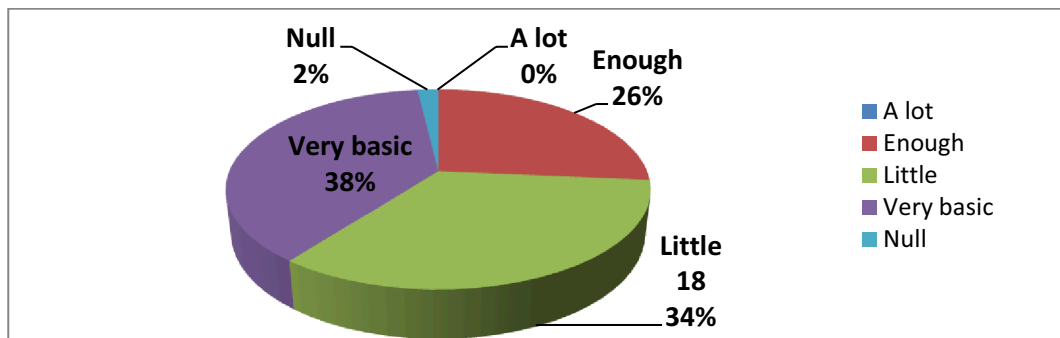
According to the views expressed by a considerable percentage of fifth semester students "A", the Human Relations course itself was taught in English.

8. The prior knowledge you had about the Human Relations subject before taking these classes was...

Table # 8

ALTERNATIVES	No.	%
A lot	0	0
Enough	14	34
Little	18	44
Very basic	8	20
Null	1	2
TOTAL	41	100
SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.		
PREPARATIÓN: Researcher		

Graph # 8



In question # 8 about prior knowledge that students had in the Human Relations subject 0% answered that a lot, 14 equivalents to 26% responded that it was sufficient, 18 indicated that they had little knowledge, which corresponds to 34, none of them replied that they had no knowledge of the subject. Therefore it is concluded that all students had prior knowledge of the subject to be taught, which ranged from sufficient, and a little very basic level.

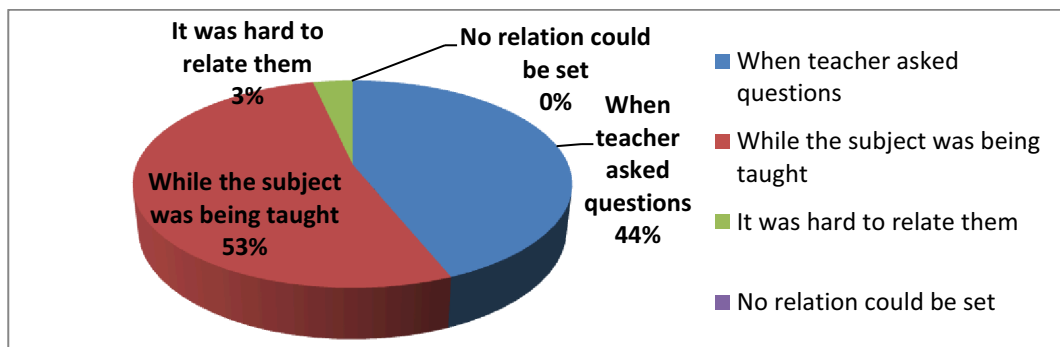
9. How did you relate prior knowledge about the subject with the new ones taught in English?

Table # 9

ALTERNATIVES	No.	%
When teacher asked questions at the beginning of the class	25	44
As the subject was being taught	30	52
I found hard to relate them with the new contents	2	4
No relation could be set	0	0
TOTAL	57	100

SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.
PREPARACIÓN: Researcher

Graph # 9



In question 9 about how students relate prior knowledge to new content taught 25 students or 44% responded that when the teacher asked questions at the beginning of class, 30 students for the 52% claimed that happening as the subject was taught, 2 or 4% indicated students found it difficult to relate previous knowledge with new content and no student finally replied that he could not establish any relationship between the prior and current.

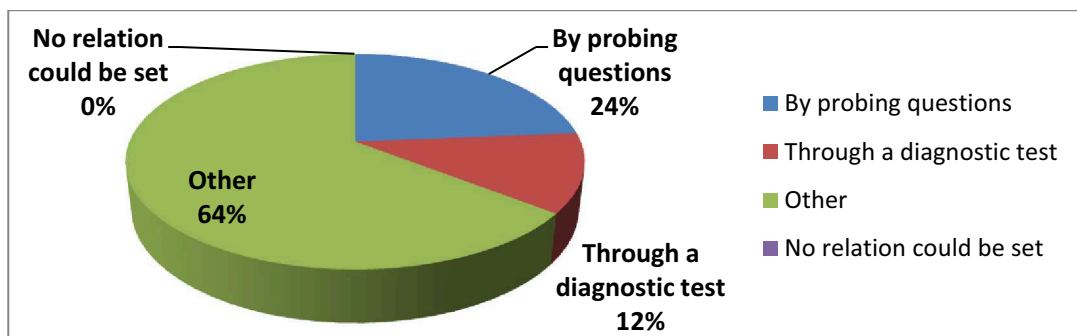
Question 9 evidences that the vast majority of students establish a relationship between what they already know and the new through inquiries and for the teaching of the subject. A few found difficult to relate the known and the new. This implies that it is important to first find out what students know, because it becomes easier to understand the class.

10. How did your teacher related prior knowledge of the subject with the new contents?

Table # 10

ALTERNATIVES	No.	%
By probing questions	18	42
Through a diagnostic test	4	9
Other	21	49
No relation could be set	0	20
TOTAL	43	100
SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.		
PREPARACIÓN: Researcher		

Graph # 10



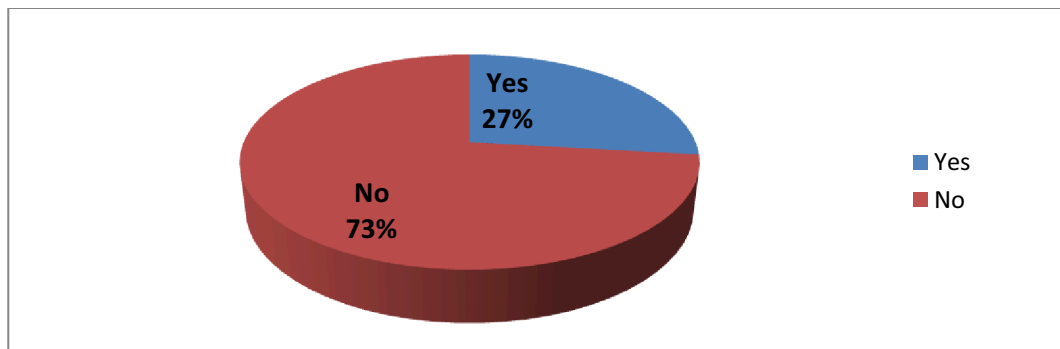
In question # 10, 18 students, corresponding to 42% of all noted that the teacher related the previous course contents with the new contents thereof by probing questions; 4 students, or 9% of the sample indicated that they did through a diagnostic test; 21 students, equivalent to 49% of respondents said the teacher used other techniques, including exposures reported, and no student reported that teacher made no relationship between previous and new content. There is evidence that teachers used more than one technique to relate the content that students already have and new to impart.

11. Do other English teachers use strategies to link prior knowledge with the new ones in their subjects?

Table # 11

ALTERNATIVES	No.	%
Sí	11	27
No	30	73
TOTAL	41	100
SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.		
PREPARATION: Researcher		

Graph # 11



In question 11, 11 students out of 41, corresponding to 27% of the sample answered that English teachers use strategies to make the link between prior knowledge with the new in each subject, while 30 students or 73% indicated that teachers do not employ strategies to link prior and new knowledge.

The findings indicate that the vast majority of English teachers do not apply strategies for linking prior knowledge to those to be acquired. It follows that the generation of meaningful learning is minimum.

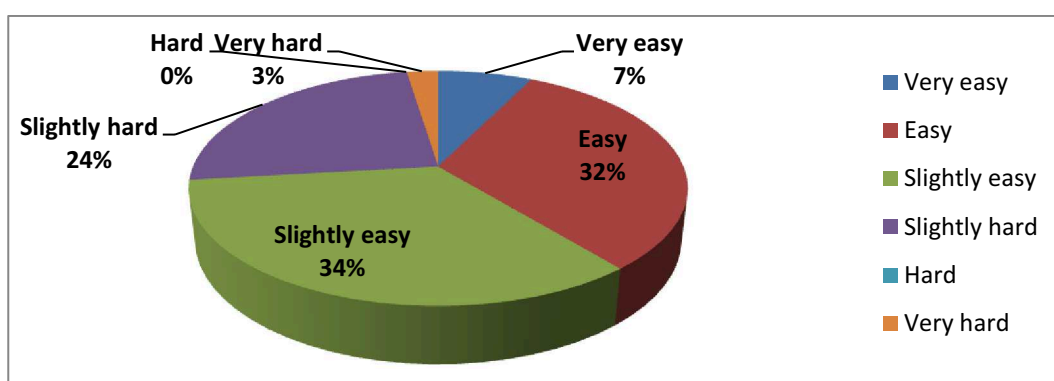
12. How did you find to relate knowledge of Human Relations subject with the English language?

Table # 12

ALTERNATIVES	No.	%
Very easy	3	7
Easy	13	32
Slightly easy	14	34
Slightly hard	10	24
Hard	0	0
Very hard	1	3
TOTAL	41	100

SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.
PREPARATION: Researcher

Graph # 12



Of the 41 students surveyed, 3 out of them or 7% felt that they found very easy to relate knowledge of the Human Relations subject with the English language. 13 of them corresponding to 32% indicated that they found it easy; 14 students, or 34% of all respondents indicated that they found it slightly easy, none of them found the subject difficult, but one of them (3%) responded it seemed very difficult to establish that relationship.

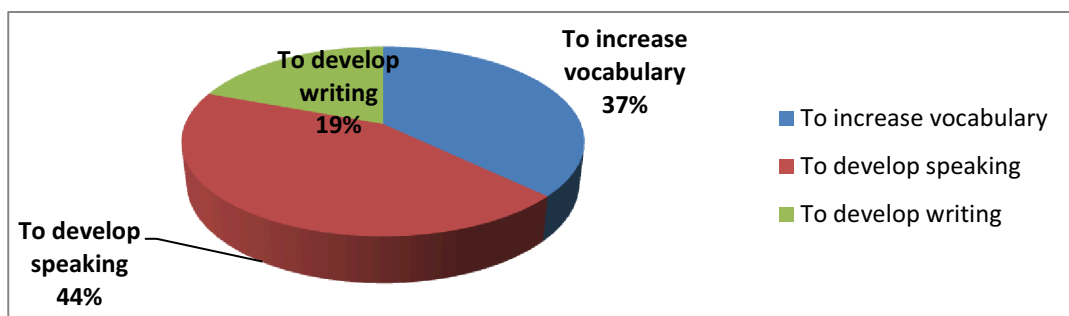
It is concluded that most students found the contents studied between easy, slightly easy, slightly difficult by the complexity demanded to receive the course in a foreign language, while it is evident the importance for students of English to be given their subjects in this language so they become familiar with the use of it in different areas of knowledge.

13. How do you apply the new knowledge taken from the Human Relations subject in English language?

Table # 13

ALTERNATIVES	No.	%
You use them to increase vocabulary	23	37
You use them to develop your speaking	27	44
You use them to develop your writing	12	19
TOTAL	62	100
SOURCE: Fifth semester "A" Educational Sciences Major of ULEAM Chone.		
PREPARACIÓN: Researcher		

Graph # 13



Of all students surveyed, 23 of them, representing 37% responded that they apply new knowledge to increase vocabulary in English. 27 students or 44% answered they apply knowledge to develop their speaking, and 12 students, or 19% indicated that they apply their expertise to develop their writing.

We conclude that all students are making use of their new knowledge to improve the English language, either through the new vocabulary, developing oral skill or writing, the second awakening the interest.

Analysis of interviews with the coordinator of Educational Sciences Major English Specialty and the Teacher of the Human Relations subject.

To the Coordinator:

In an interview with the coordinator of the major, she said that about 70% of the subjects are taught in English, also stated that students must be taught all their subjects in this language, and the importance of the Human Relations subject is given in this language to be a complementary part of their personal and professional training.

As for how students relate prior knowledge with the new, she said that teachers do an oral or written diagnosis in order to know what students know and need to know. She also noted that the number of teachers working within the major is limited to properly implement interdisciplinary processes, reflecting a low level of meaningful learning. She also stressed that students learn what it applied to their internships.

She also referred that in the future students will be able to improve their performance if interdisciplinary processes are applied for all subjects can be taught in English language.

To the Teacher:

In the interview with the teacher of the Human Relations subject, he explained what interdisciplinary is and that this subject was issued in English. He also knows what significant learning is and questions and answers were used as a strategy to diagnose students' prior knowledge about their subject. He argued that students performed well and had a positive attitude during his module classes focused on human and corporate values and that this knowledge was applied daily, showing through expositions that students performed. In his opinion students can build meaningful learning if the curricula and content more attractive are reviewed to have them more attractive for students.

10. Hypothesis Testing

According to the results of both the survey of students and interviews with the major coordinator and the teacher responsible for the subject Human Relations, the hypothesis states that: "*Interdisciplinarity between the English language and the subject Human Relations will impact on the meaningful learning of the students of the fifth semester "A" of Science Educational School English Major at Eloy Alfaro University in Chone, academic year 2013-2014*" is positive because the students were able to effectively relate the knowledge of the subject with the English language, in addition being Human Relations cross-nature it is attractive and useful to promote good relations between colleagues, family, and people in general.

CHAPTER V

11. Conclusions

According to current educational concepts and relating to the subject of study, interdisciplinarity is an alternative and a resource to promote the quality of higher education and therefore good living.

Teachers who teach subjects in English apply few strategies to link the language with the contents of the subject taught, leading to there being little connection between them and the English language.

It is set the importance of human relations as a means that tends to establish harmonious relations with classmates and others, especially if it is taught in English is determined.

Students relate prior knowledge to new by techniques used by teachers such as oral or written questions, among the most common.

Students apply the knowledge acquired in the course of Human Relations using vocabulary words, and for the development of the productive skills of writing and speaking mainly.

It is concluded that little meaningful learning is building by the students for the limited interaction between English and other subjects of the curriculum.

12. Recommendations

Eloy Alfaro University of Manabí Chone Campus must establish curriculum policies and teaching guidelines that highlight the importance of linking the various disciplines in promoting learning and its impact on the quality of education of its students.

English Teachers who work at the Sciences Education Major English Specialty should implement strategies to link the language with the content taught to strengthen their subject knowledge through the English language.

It is recommended to encourage students in their emotional and social dimensions in addition to cognitive, in order to build healthy, strong and lasting relationships.

All teachers should implement strategies leading to investigate the background of the students before starting their classes. This is the point of origin to foster meaningful learning.

Students should apply knowledge within and outside the classroom to bail them in the everyday life and teachers should promote the permanent use of English in their classes.

To generate meaningful learning in students it must be ensured that all subjects are taught in English language as well as the correspondence that should exist with the contents thereof.

13. Bibliography

1. CHETTIPARAMB, Angelique. (2007). Interdisciplinarity: a literature review. The Interdisciplinary Teaching and Learning Group, Subject Centre for Languages, Linguistics and Area Studies, School of Humanities, University of Southampton, UK. ISBN: 978-1-905788-36-1.
2. DÍAZ-BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. (2002) Constructivismo y aprendizaje significativo. Mc Graw Hill, México.
3. Ley Orgánica de Educación Superior. 2010. Ecuador
4. MENDOZA, Henry y MENDOZA, Gabriela (2012) Methodological strategy to promote interdisciplinarity between English and Marketing subjects. Master's Degree Thesis in English Language Teaching. UNESUM, Ecuador.
5. PAUL, Richard y ELDER, Linda. (2005) Estándares, Principios, Desempeño Indicadores y Resultados con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico. Fundación para el Pensamiento Crítico. ISBN 0-994583-30-X.
6. UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. París.

Webgraphy

7. AGAZZI, Evandro. (2004) El desafío de la interdisciplinarietà: dificultades y logros. Revista Empresa y Humanismo, Vol. V, N° 2/02, pp. 241-242. <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/5877/1/EVANDRO%20AGAZZI.pdf>
8. ALBORNOZ, Yadira. (2008). Emoción, música y aprendizaje significativo. Revista Artículos arbitrados. Available from <http://www.scielo.org.ve/pdf/edu/v13n44/art08.pdf>
9. ARTIGAS, Mariano. (2001) Mi visión de la interdisciplinarietà. Disertación en el Seminario del Grupo de Estudios Peirceanos de la Universidad de Navarra Pamplona. Available from <http://www.unav.es/cryf/mivision.html>
10. ÁVILA, Francisco y ALFONZO, Katherine (2012). La creación del conocimiento en Lev Vygotsky y Jorge Wagensberg: aportes al campo de la educación universitaria. Revista REDHECS, Edición N° 12. Available from <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/view/1075/3013>

11. BALLESTER, Antoni. (2002). El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula. Seminario. Available from http://www.aprendizajesignificativo.es/mats/El_aprendizaje_significativo_en_la_practica.pdf
12. BALLESTER, Antoni. (2008) Meaningful learning in the practice. Third conference on concept mapping. Available from <http://cmc.ihmc.us/cmc2008papers/cmc2008-p168.pdf>
13. CASTILLO, Ocarina (2012). La interdisciplinariedad no es una moda. Available from http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ti/article/download/3259/3120%E2%80%8E
14. CARRASCO, Alan. (2008). Aprendizaje significativo. Centro de Investigaciones Universales. Ciudad Alemán, Veracruz, México. Available from <http://unaprendizajesignificativo.blogspot.com/>
15. CASTRO, José. (2009). La Interdisciplinariedad: Resultado Del Desarrollo Histórico De La Ciencia. En ArtículoZ. Directorio de artículos gratis. Available from <http://www.articuloz.com/educacion-articulos/la-interdisciplinariedad-resultado-del-desarrollo-historico-de-la-ciencia-966998.html>
16. CUADRADO, Manuel y RUIZ, María. (2009) Participación y rendimiento del estudiante universitario en un proyecto docente interdisciplinar, bilingüe y virtual. Revista de educación, N° 348. PP 505-518. Available from http://www.revistaeducacion.mec.es/re348/re348_22.pdf
17. FERNÁNDEZ, Néstor. (2006). Estrategias de enseñanza para favorecer el aprendizaje significativo. Revista Cognición, No 5, pp 12-18. ISSN 1850-1978. Available from http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/275/Publica_20130321235339.pdf
18. GARCÍA, Guillermo. (2001) Relaciones Humanas Guía de autoaprendizaje. Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Educación Superior Escuela Nacional de Bibliotecología y Archivonomía. México. <http://www.sisman.utm.edu.ec/libros/FACULTAD%20DE%20INGENIER%C3%8DA%20AGRON%C3%93MICA/CARRERA%20DE%20INGENIER%C3%8DA%20AGRON%C3%93MICA/03/relaciones%20humanas/relaciones%20humanas.pdf>

19. HEALY, John. (2012). Relaciones Humanas en la escuela. En Blog Comportamiento Integral. Available from <http://comportamientointegral.blogspot.com/2012/03/relaciones-humanas-en-la-escuela.html>
20. MALAVÉ, Liliam. (1996). Fundamentos cognoscitivos. La enseñanza del Inglés como segundo idioma mediante un enfoque interdisciplinario. NYSABE Journal. Available from http://www.ncela.gwu.edu/files/rcd/BE022364/Fundamentos_Cognoscitivos.pdf
21. MARTÍ, Bruno. Relaciones Humanas. Available from <http://www.monografias.com/trabajos5/relhuman/relhuman.shtml#ixzz2rY4j88pl>
22. MARTÍNEZ, Blanca, et al. (2011). La interdisciplinariedad en el proceso de enseñanza aprendizaje de las ciencias. Curso 76. Ministerio de Educación, Cuba. ISBN 978-959-18-0675-8. Available from <http://mediateca.rimed.cu/media/document/2879.pdf>
23. MEDEROS, Manuel. La Enseñanza del idioma Inglés como segunda lengua. Sede universitaria municipal de Ciencias Médicas San Antonio de los Baños. Available from <http://www.monografias.com/trabajos92/ensenanza-del-idioma-ingles-como-segunda-lengua/ensenanza-del-idioma-ingles-como-segunda-lengua.shtml>
24. MOLINA, Nora y PÉREZ, Isabel. (2006) El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. Revista Paradigma, v.27 n.2 Maracay. Available from http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512006000200010&script=sci_arttext
25. MOREIRA, Marco. (2012) Aprendizaje significativo, campos conceptuales y pedagogía de la autonomía: Implicaciones para la enseñanza. Revista Meaningful Learning Review V2(1), pp. 44-65. Available from http://www.if.ufrgs.br/asr/artigos/Artigo_ID24/v2_n1_a2012.pdf
26. NAIDU, Som. (S.F.). Meaningful learning in Education and Development. Commonwealth of Learning and the Caribbean Consortium. Available from <http://pcf4.dec.uwi.edu/learning.php>
27. NAVÉS, Teresa y Muñoz, Carmen. (S.F.) Usar las lenguas extranjeras para aprender y aprender a usar las lenguas extranjeras. Una introducción al

- AICLE para madres, padres, y jóvenes. Marsh, D. & Langé, G. (Eds). Available from <http://www.ub.edu/filoan/CLIL/padres.pdf>
28. NÚÑEZ, José. (2009) Motivación, Aprendizaje y Rendimiento Académico. Actas do X Congreso Internacional Galego-Portugués de Psicopedagogía. ISBN 978-972-8746-71-1. Available from <http://share.pdfonline.com/4bcc3bdc664f41719145bf34816d3cdc/motivacion%20educativa.pdf>
 29. OREJUELA, Johnny. (2009) Primero afirmar, luego integrar. La interdisciplinariedad y las ciencias sociales. Revista Científica Guillermo de Ockham, Vol. 7, No. 1. Enero-junio. Available from <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/1053/105312251004.pdf>
 30. PÉREZ, Cruz. (1997) Relaciones interpersonales en el aula y aprendizaje de normas. Revista de pedagogía Bordón, ISSN 0210-5934, Vol. 49, N° 2, págs. 165-172. Available from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54561>
 31. PÉREZ, Dayami, et al. (2010) La interdisciplinariedad: un desafío para la docencia contemporánea. Odiseo, Revista Electrónica de Pedagogía, Año 8, número 15, julio-diciembre de 2010. ISSN 1870-1477. <http://www.odiseo.com.mx/correos-lector/interdisciplinariedad-desafio-para-docencia-contemporanea/>
 32. POSADA, Rodolfo. Formación basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante. Universidad del Atlántico, Colombia. Revista Iberoamericana de Educación. Available from www.rieoei.org
 33. ROEDERER, Juan. (1996) Reflexiones sobre una universidad interdisciplinaria. Revista Educación Superior y Sociedad. Vol 7 N° 2. Pags. 51-56. Available from <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/view/279/234>
 34. RUIZ, Elena et al. (1999). Reflexiones sobre el enfoque interdisciplinar y su proyección práctica en la formación del profesorado. Revista Electrónica Universitaria de Formación del Profesorado. 2(1) IX Congreso de Formación del Profesorado. ISSN 1575-0965. http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1224327955.pdf

35. SAAD, Martha. (2007) “Universidad y Producción de conocimiento científico con un enfoque transdisciplinar: Una experiencia dentro de la maestría en educación.” *Educere*, abril-junio, año/vol. 2011, número 037. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35603721>
36. SCHMIDT, Ludwig. (2008). Reflexiones sobre el currículo: transdisciplinariedad y diálogo bioetipolítico en el siglo XXI. *Revista Educación y Desarrollo Social*. Bogotá D.C., Colombia, Volumen 2, N° 2. Julio-Diciembre. ISSN 2011-5318. Págs. 78-108. Available from <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80129/Vol2No2Art5.pdf>
37. SEGOVIA, Isidoro et al. (2010). The conception and role of interdisciplinarity in the Spanish education system. University of Granada, España. *Journal Issues in integrative studies*. No. 28, pp, 138-169. Consulted in http://funes.uniandes.edu.co/1579/1/articulo_interdisciplinariedad_def.pdf
38. SORIA, Marisol et al. (2006). El mapa conceptual: una nueva herramienta de trabajo. Diseño de una práctica para fisiología. I Jornada de Innovación Docente, Tecnologías de la Información y la Comunicación e Investigación Educativa en la Universidad de Zaragoza. Available from http://www.unizar.es/ees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_IV/CAP_IV_5.pdf
39. SPERBER, Dan et al. (2004) Rethinking interdisciplinarity. Seminar supported by the Centre National de la Recherche Scientifique, Project Society of Information. Available in http://www.interdisciplines.org/medias/conf/archives/archive_3.pdf
40. URDANETA, Giovanni y MORALES, Milton. (2013) Manejo de habilidades sociales e inteligencia emocional en ambientes universitarios. *Revista REDHECS Edición N° 14 – Año 8*. Available from <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/view/1822/3532>
41. VAIDEANU, George. (1987). La interdisciplinariedad en la enseñanza: ensayo de síntesis. *Perspectivas*. Revista trimestral de educación. Unesco. Vol. XVII, n° 4. ISSN 0304-3053. Available from <http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000782/078248so.pdf>

42. YI LING, Angel. (2008). Cambios de paradigma en la enseñanza de inglés como lengua extranjera: el cambio crítico y más allá. Revista Educación y Pedagogía, vol. XX, núm. 51. Available from <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/9894/9090>
43. http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_humanas

ANNEX

ANNEX 1



ELOY ALFARO UNIVERSITY OF MANABÍ

CHONE CAMPUS

Survey directed to: Fifth Semester students “A” Educational Sciences Major English Specialty of Eloy Alfaro University of Manabí Chone Campus.

OBJECTIVE: To determine the impact of interdisciplinarity between English and Human Relations subject in meaningful learning in the students of the fifth semester "A" Educational Science English Major, Eloy Alfaro University of Manabi in Chone, in the academic year 2013-2014.

DIRECTIONS: I will be grateful you answer sincerely marking an X in the parentheses of your choice alternative.

1. INFORMATIVE DATA

- 1.1. Place and date: Chone, August 30th, 2013
- 1.2. Location: Rural () Urban () Urban marginal ()
- 1.3. Parish:.....

2. QUESTIONNAIRE

2.1. Do you know what Interdisciplinarity is?

Yes ____ No ____

2.2. ¿How related do you consider contents of the different subjects are among them?

Closely related ____ Slightly related ____
Highly related ____ Unrelated ____

2.3. Do you take all your curricular grid classes in English?

Yes ____ No ____

2.4. How often do you take other classes in English?

Always ____ Frequently ____ Never ____
Regularly ____ Sometimes ____

2.5. Do you consider Human Relations subject is important into your professional training?

Yes ____ No ____

2.6. You took classes of Human Relations subject. Which reason do you consider important to take this subject in your major? Mark a choice only.

- It is a requirement to be passed.
- It helps to relate with others harmoniously.
- It is not really important.

2.7. Was the Human Relations subject taught in English?

Yes _____ No _____

2.8. The prior knowledge you had about the Human Relations subject before taking these classes was ...

A lot _____ Little _____ Null _____
Enough _____ Very basic _____

2.9. How did you relate prior knowledge about the subject with the new ones taught in English?

- When teacher asked questions at the beginning of the class.
- While the subject was being taught.
- I found hard to relate them with the new contents.
- No relation could be set.

2.10. How did the teacher related prior knowledge of the subject with the new contents?

By probing questions _____
Through a diagnostic test _____
Other _____ Stipulate _____
No relation could be set _____

2.11. Do other English teachers use strategies to link the prior knowledge with the new ones in their subjects?

Yes _____ Which ones? _____
No _____

2.12. How did you find to relate knowledge of Human Relations subject with the English language?

Very easy _____ Slightly easy _____ Hard _____
Easy _____ Slightly hard _____ Very hard _____

2.13. How do you apply the new knowledge in English language?

- You use them to increase vocabulary.
- You use them to develop your speaking.
- You use them to develop your writing.

Many thanks

ANNEX 2

INTERVIEW TO THE MAJOR COORDINATOR

ELOY ALFARO OF MANABI UNIVERSITY CHONE CAMPUS



OBJECTIVE: To determine the impact of interdisciplinarity between English and Human Relations subject in meaningful learning in the students of the fifth semester "A" Educational Science English Major, Eloy Alfaro University of Manabi in Chone, in the academic year 2013-2014.

I will be grateful you answer the following questions in order to fulfill requirements for the field research.

1. Do you know what interdisciplinarity is? If so, could you say what it is?
2. How linked are the contents of the different subjects in the English major?
3. Are all subjects taught in English language?
4. Do you think students should take all subjects in English?
5. Is Human Relations a good subject to be taught in English? Why?
6. How do students relate the contents acquired with the new ones?
7. Do you know what meaningful learning is? If so, could you define it?
8. Do you think students are building meaningful learning through the subjects and the way they are being taught?
9. How do you think students apply the new knowledge learned?
10. What do you think can be done in order to improve students' performance in the future?

ANNEX 3

INTERVIEW TO THE HUMAN RELATIONS TEACHER

ELOY ALFARO OF MANABI UNIVERSITY CHONE CAMPUS



OBJECTIVE: To determine the impact of interdisciplinarity between English and Human Relations subject in meaningful learning in the students of the fifth semester "A" Educational Science English Major, Eloy Alfaro University of Manabi in Chone, in the academic year 2013-2014.

I will be grateful you answer the following questions in order to fulfill requirements for the field research.

1. Do you know what interdisciplinarity is? If so, could you say what it is?
2. Were Human Relations contents linked to English language? If so, how?
3. Do you know what meaningful learning is? If so, what it is?
4. What strategies did you use to diagnose students' previous knowledge and to relate with the ones to be learned?
5. Did students have a good performance in this subject?
6. Did they apply the new knowledge in class?
7. What do you think teachers should do in order to have students build meaningful learning?

ANNEX 4

PHOTOGRAPHS



ANNEX 5

DIFFERENT DOCUMENTS

Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí
EXTENSIÓN CHONE



Creada Ley N°. 10
Registro Oficial 313
de Noviembre 13 de 1985

ESPECIE VALORADA
\$2.00

0002742

Chone, 10 de mayo de 2013

Señor Doctor
MARCOS ZAMBRANO ZAMBRANO
Decano de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Extensión Chone
En su despacho.-

De mi consideración:

Quien suscribe la presente, **María Gabriela Mendoza Ponce**, con C.C. 130624987-9, egresada de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés, se dirige a usted y por su digno intermedio a la Comisión de Tesis para presentar el siguiente tema de tesis:

"LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014".

El cual queda expresado en idioma Inglés de la siguiente manera:

"INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTER "A" OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014".

Tema que se da a conocer esperando que sea objeto de estudio, revisión y aprobación por las autoridades correspondientes. Además se sugiere al Lic. **Xavier Mendoza** como Tutor de tesis.

Muy atentamente,

María Gabriela Mendoza Ponce
María Gabriela Mendoza Ponce
EGRESADA DE LA CARRERA DE INGLÉS

U.L.E.A.M. - EXTENSIÓN CHONE
RECIBIDO EN DECANATO



FECHA: *15-05-2013*
HORA: *15:00*

U.L.E.A.M. - EXTENSIÓN CHONE
COMISIÓN ACADÉMICA

RECIBIDO

FECHA: *15-05-2013*

HORA: *15:05*

E.) *Auxiliadora Fernández*

Por favor a Decano
revisado
Xavier Mendoza
Aprobado

**LA SECRETARIA GENERAL DE LA UNIVERSIDAD LAICA
"ELOY ALFARO" DE MANABÍ**

Certifica Que: Revisada la información referente a los temas y temarios de tesis que han sido aprobados y sustentados en la Escuela de CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INGLES, el presentado por los(as) egresados(as): MENDOZA PONCE MARIA GABRIELA, "LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLES Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INGLES DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI EXTENSION CHONE PERIODO LECTIVO 2013-2014", cumple con los requisitos exigidos en el Artículo 37 Numeral 37.2 del Reglamento del Régimen Académico en vigencia y por consiguiente procede su aplicación.

Manta, 4 de Julio de 2013.

Lo Certifico

Lcdo. Carlos San Andrés Cedeño, Mg. A. El.
Secretario General



c.c. Archivo
Código: 7134
Usuario: amby

U.L.E.A.M. - EXTENSION CHONE
RECIBIDO EN DECANATO
COMISION ACADEMICA
RECIBIDO
Fecha: Julio 15 de 2013
Hora: 15:47
P.J.



UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ
"EXTENSIÓN CHONE"
CREADA RESOLUCIÓN CONUEP 3 DE SEPTIEMBRE DE 1997
COMISIÓN DE TESIS

Ofic. N° 096-2013-CT-EXT-CH

Chone, Julio 19 del 2013.

Señorita

MENDOZA PONCE MARÍA GABRIELA

INGRESADA DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS ULEAM EXT. CHONE
Ciudad.-

De mi consideración:

Reciban un cordial saludo y a la vez se le informa que el martes 16 de julio del 2013, en sesión realizada por la Comisión de tesis se conoció el informe emitido por la Secretaria General de la matriz, dando por aceptado la aprobación del tema de tesis titulado "INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTRE"A" OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014.". Por tal motivo la comisión resuelve designar al Licenciado Xavier Mendoza Ponce tutor de la respectiva tesis.

Particular que comunico a usted para los fines legales y pertinentes.

Cordialmente,


Dr. Marcos Zambrano Zambrano Mgs. Die.
DECANO

Katharina M





UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ
"EXTENSIÓN CHONE"
CREADA RESOLUCIÓN CONUEP 3 DE SEPTIEMBRE DE 1997
COMISIÓN ACADÉMICA

Ofic. N° 187-CT-EXT-CH

Chone, septiembre 11 del 2013

Señor (tas)

MENDOZA PONCE MARIA GABRIELA
EGRESADO(A) DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INGLES DE LA ULEAM
EXT. CHONE
Ciudad.

De mi consideración:

Reciban un cordial y atento saludo, a la vez se les informa que tienen que asistir a la revisión del Anteproyecto de Tesis, el jueves 12 de septiembre del presente año cuyo tema es: LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLES Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INGLES DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI EXTENSION CHONE PERIODO LECTIVO 2013-2014.

Lugar: Comisión Académica

Hora: 14h30

Por la atención que brinde a la presente le reiteramos nuestros sentimientos de consideración y estima.

Cordialmente,


Lcda. Yajaira Viteri Alcivar
Secretaría Comisión Académica



Recibido
11/09/2013
AA



Informe N° 071
Chone, septiembre 12 del 2013

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Nombres: MENDOZA PONCE MARÍA GABRIELA

Carrera: Egresado(as) de la carrera de Inglés

Tema del Anteproyecto: "LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014".

Observación es:

De forma:

De Fondo:

- Incluir las encuestas en el anteproyecto

Conclusión.

El tribunal examinador, quien estuvo conformado por el Ing. Orley Loor Solórzano miembro de la Comisión de Tesis, la Lcda. Victoria Andrade Torres coordinadora de la carrera y el Lcdo. Xavier Mendoza Ponce Tutor de tesis, resuelven aprobar el anteproyecto presentado, y sugieren realizar las observaciones planteadas, cabe indicar que deberá entregar las debidas correcciones en un tiempo máximo de ocho días en la comisión de tesis, para que continúe con el trámite de graduación.

Particular que comunicamos a usted para los fines legales y pertinentes,

Cordialmente,

Ing. Orley Loor Solórzano
MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE TESIS

Lcda. Victoria Andrade Torres
COORDINADORA DE CARRERA DE INGLÉS

Katiuska

Recibido
23/09/2013

Chone, 10 de febrero de 2014

Licda.

GARDENIA VITERI VILLAVICENCIO
Decana de la ULEAM Extensión Chone
En su despacho.-

De mi consideración:

Yo, María Gabriela Mendoza Ponce, con CC 1306249879, egresada de la Escuela de Ciencias de la Educación Mención Inglés, hago entrega de los dos anillados del proyecto de tesis "LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014" para que sean revisados por los lectores. Me permito sugerir los nombres de la Licda. Cintya Maribel Zambrano Zambrano y Licdo. Jesús Noé Pincay Molina.

Para los fines que correspondan.

Atentamente,


MARÍA GABRIELA MENDOZA PONCE
Egresada

U.L.E.A.M. - EXTENSIÓN CHONE
RECIBIDO EN DECANATO
FECHA: Feb 10 2014
HORA: 1900

FICHA



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE
MANABÍ EXTENSIÓN CHONE

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN INGLÉS

PROYECTO DE TESIS

PREVIA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN INGLÉS

TEMA:

“LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y
LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU
INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS
ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE “A” DE LA ESCUELA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI
EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014”.

AUTORA:

MENDOZA PONCE MARÍA GABRIELA

TUTOR:

Lic. XAVIER MENDOZA

CHONE-MANABÍ- ECUADOR

2014

Lic. Xavier Mendoza, Docente de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone, en calidad de director de tesis,

CERTIFICO:

Que la presente TESIS DE GRADO titulada: “LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE “A” DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014”, ha sido exhaustivamente revisada en varias sesiones de trabajo, se encuentra lista para su presentación y apta para su defensa.

Las opiniones y conceptos vertidos en esta Tesis de Grado son fruto del trabajo, perseverancia y originalidad de su autora: María Gabriela Mendoza Ponce siendo de su exclusiva responsabilidad.

Chone, febrero de 2014

Lic. Xavier Mendoza Ponce.
TUTOR

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

La responsabilidad de las opiniones, investigaciones, resultados, conclusiones y recomendaciones presentados en esta tesis de grado, es exclusividad de su autora.

Chone, febrero del 2014

María Gabriela Mendoza Ponce

AUTORA



**UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN
CHONE**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el informe de investigación, sobre el tema: “LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE “A” DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014”, elaborado por la egresada Mendoza Ponce María Gabriela .de la Escuela Ciencias de la Educación Mención Inglés.

Chone, febrero del 2014

.....
Lic.Gardenia Viteri V. Mgs.GPE
DECANA

.....
Lic. Xavier Mendoza, Mgs EII
DIRECTOR DE TESIS

.....
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

.....
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

.....
SECRETARIA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a:

Dios, por ser quien guía y cuida cada uno de nuestros pasos,

a mis padres, artífices de éste y otros triunfos;

a mis hermanos y sobrinos por su apoyo permanente;

a mis amigos, quienes siempre tienen una palabra de aliento en momentos difíciles;

a todas esas personas anónimas que han contribuido

a hacer de mí la persona que ahora soy.

Gabriela

AGRADECIMIENTO

“Gracias” es una palabra pequeña, pero que encierra uno de los sentimientos más nobles que hacen al ser “humano”. Por tal razón agradezco especialmente a Dios, por haberme permitido alcanzar esta meta y haberme nutrido de su sabiduría en el camino.

Doy gracias a mi familia, mi pilar en la vida, quienes con infinita paciencia y cariño me han guiado en mi caminar.

También expreso mi agradecimiento a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone, sus docentes, personal administrativo, y estudiantes por haber colaborado solícitamente en la realización de este trabajo de investigación.

A todos mis amigos y a esas personas que con su pequeño grano de arena han contribuido directa e indirectamente a la elaboración de esta tesis.

Gracias a todos por su apoyo.

Gabriela

ÍNDICE

PORTADA.....	i
CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN DE TUTOR	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE TESIS.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
1. Introducción.	9
2. Planteamiento del problema	11
2.1. Contextos.....	11
2.1.1. Contexto Macro.....	11
2.1.2. Contexto Meso	11
2.1.3. Contexto Micro	12
2.2. Formulación del Problema	13
2.3. Delimitación del problema	13
2.4. Preguntas de investigación	14
3. Justificación.....	15
4. Objetivos	16
4.1. Objetivo general	16
4.2. Objetivos específicos.....	16
CAPÍTULO I.....	17
5. Marco Teórico	17
5.1. INTERDISCIPLINARIEDAD Y LA ENSEÑANZA DE IDIOMAS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.....	17
5.1.1. Interdisciplinariedad: Evolución, definición, importancia y desafíos en la educación superior	17
5.1.2. Enseñanza del idioma Inglés en el currículo universitario.....	29
5.1.3. Asignatura Relaciones Humanas y su importancia en la formación profesional.....	32
5.1.4. Integración de la enseñanza del inglés con otras ciencias.....	35

5.2.	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.....	38
5.2.1.	Aprendizaje significativo y constructivismo.....	38
5.2.2.	Principios fundamentales del aprendizaje significativo.....	41
5.2.3.	Tipos de aprendizaje significativo.....	43
5.2.4.	Ventajas del aprendizaje significativo.....	44
5.2.5.	Aprendizaje y construcción de significados.....	45
5.2.6.	Estrategias para desarrollar el aprendizaje significativo.....	47
	CAPÍTULO II.....	51
6.	Hipótesis.....	51
6.1.	Variables.....	51
	CAPÍTULO III.....	52
7.	Metodología.....	52
7.1.	Tipo de investigación.....	52
7.2.	Nivel de investigación.....	52
7.3.	Métodos.....	52
7.4.	Técnicas de recolección de información.....	53
7.5.	Población y Muestra.....	53
7.5.1.	Población.....	53
7.5.2.	Muestra.....	53
8.	Marco administrativo.....	53
8.1.	Recursos Humanos.....	53
8.2.	Recursos Financieros.....	54
	CAPÍTULO IV.....	55
9.	Resultados obtenidos y análisis de datos.....	55
10.	Comprobación de hipótesis.....	70
	CAPÍTULO V.....	71
11.	Conclusiones.....	71
12.	Recomendaciones.....	72
13.	Bibliografía.....	73
14.	Anexos.....	79

1. Introducción.

Al pensar en la interdisciplinariedad en las instituciones de educación superior, se hace necesario mencionar el currículo universitario. Al respecto, España en el 2010 indica que currículo es "...La planificación sistemática de todo aquello a lo que el proyecto educativo le da valor formativo", ya que es precisamente en esa planificación sistemática donde se conjugan los saberes que se deben articular al aplicar metodologías y soluciones a múltiples problemas de diversa índole que se presenten en el quehacer estudiantil.

En este contexto, uno de los saberes requeridos en la sociedad del conocimiento de hoy es el manejo del idioma inglés como segunda lengua. Mas, los contenidos de la cátedra de inglés se encuentran desvinculados de las demás ciencias promulgadas por la universidad, especialmente de aquellos que conforman la carrera de docencia en inglés, lo cual afecta la construcción de aprendizaje significativo por parte del alumnado. Por lo tanto, se requiere de un enfoque interdisciplinario para enlazar estas ciencias a fin de ofrecer perspectivas multidimensionales, pertinentes y oportunas ante estas deficiencias.

Por su parte, D.P. Ausubel, uno de los psicólogos más importantes de las últimas décadas, resaltaba la interacción que existe entre lo cognitivo y lo motivacional al enunciar las condiciones del aprendizaje significativo, aspecto en el cual disciplinas como Relaciones Humanas aportan transversalmente tanto al enriquecimiento académico como personal de los estudiantes.

En esta investigación se considera oportuno presentar esta temática a fin de ofrecer una nueva óptica al proceso docente para construir bases sólidas en el aprendizaje de nuestros estudiantes.

El presente trabajo está estructurado en cinco capítulos. El capítulo I corresponde al marco teórico donde se exponen las variables con sus temas y subtemas; el segundo capítulo explica la hipótesis con sus respectivas variables; el capítulo III hace referencia a la metodología empleada para el desarrollo de la

tesis y el marco administrativo; el capítulo VI contiene la tabulación y el análisis de resultados de la investigación de campo y la comprobación de la hipótesis; finalmente en el capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones del trabajo realizado.

2. Planteamiento del problema

2.1. Contextos

2.1.1. Contexto Macro

En el ámbito educativo ecuatoriano, en todas las instituciones de educación superior se imparten clases de idioma inglés como requisito previo a la titulación de pregrado, estando a menudo desligado de las asignaturas de los distintos programas académicos; situación que se reitera en las carreras en especialidad de docencia en Inglés, pese a que en ella la impartición de clases en este idioma es un requerimiento de carácter general para lograr calidad y efectividad en la formación de los futuros docentes de esta área.

Cuando se hace referencia a la educación superior, un aspecto fundamental a considerar es la pertinencia. La Ley Orgánica de Educación (LOES) en el artículo 107, Título VI el Del Principio de Pertinencia promulga que éste “Consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad,...”. Por lo tanto, las instituciones de educación superior deben diseñar y adecuar sus planes de estudio a los requerimientos de la sociedad demande y una de las prioridades es la enseñanza con contenidos enfocados y articulados para cada carrera.

En este contexto, los contenidos de las cátedras relacionadas con el aprendizaje del idioma inglés no deberían estar desvinculados de los saberes que integran la especialidad en docencia en inglés por la poca generación de aprendizaje significativo por parte del alumnado, quienes no están debidamente fortalecidos para afrontar los desafíos de su campo profesional.

2.1.2. Contexto Meso

En la provincia de Manabí todas las instituciones de Educación Superior, tales como la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), Universidad Técnica de Manabí (UTM), Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí (ESPAM), Universidad

San Gregorio de Portoviejo y Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede regional Manabí (PUCEM) contemplan dentro de sus currícula talleres o seminarios en idioma Inglés como requisito para que los estudiantes egresen de sus respectivas carreras, unas con tres niveles de Inglés, otras con cuatro y hasta ocho niveles de este idioma en total.

Sin embargo, solo la UTM y la ULEAM tienen dentro de su oferta académica la enseñanza del idioma Inglés como especialidad, la primera a través de la escuela de Idiomas y Lingüística, Especialidad Inglés y la segunda con la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés. No obstante, este idioma no es utilizado en un 100% de las asignaturas, pese a ser el requisito sine qua non.

Al igual que en el contexto nacional, no se hace evidente el vínculo que debe existir entre las asignaturas del currículo y el aprendizaje de la lengua inglesa limitando la construcción de aprendizaje significativo en los estudiantes.

2.1.3. Contexto Micro

Entre las facultades, extensiones y paralelos de las instituciones de Educación Superior asentadas en el Cantón Chone, la única que ofrece la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés es la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

La carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés inició en el año 2006 y cuenta ya con tres promociones de estudiantes, con la cuarta en curso, la cual tiene ochenta y un estudiantes matriculados en el quinto semestre de carrera. Esta promoción registra un cambio en la malla de estudios, por semestres, a diferencia de las anteriores cuyo período académico era anual.

Actualmente el número de asignaturas es mayor, unas relacionadas directamente con el aprendizaje e impartición del idioma inglés y otras propias de la formación docente. Son sesenta y cinco componentes, entre asignaturas, seminarios y actividades de vinculación las que conforman la malla curricular. De

este total veintisiete corresponden a asignaturas de formación profesional y el resto a las de formación básica, humanista y optativa.

En las tres últimas áreas de formación, el idioma utilizado ha sido el español, razón que origina el presente estudio.

Este trabajo de investigación busca presentar alternativas que permitan aportar con insumos para contribuir a la solución al problema planteado, con particular énfasis en el uso del idioma inglés en la impartición de las asignaturas.

2.2. Formulación del Problema

¿Cómo incide la interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas en el aprendizaje significativo de los estudiantes del Quinto semestre “A” de la Escuela de Ciencias de la Educación Mención Inglés en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone?

2.3. Delimitación del problema

2.3.1. Campo de estudio.- Educativo

2.3.2. Área.- Idioma Extranjero

2.3.3. Aspectos.- Interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas y aprendizaje significativo.

2.3.4. Problema.- Insuficiente vinculación entre el idioma inglés y las asignaturas del currículo en la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés.

2.3.5. Delimitación espacial.- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone.

2.3.6. Delimitación temporal.- Quinto semestre “A” del año lectivo 2013-2014.

2.4. Preguntas de investigación

¿Qué estrategias utilizan los docentes para vincular el idioma inglés con otras asignaturas?

¿Cuál es la importancia de impartir la asignatura de Relaciones Humanas en idioma inglés?

¿De qué manera relacionan los estudiantes los contenidos previos de la asignatura Relaciones Humanas con el idioma inglés?

¿Cómo aplican los estudiantes los nuevos conocimientos de la asignatura Relaciones Humanas dentro y fuera del aula de clases con respecto al idioma inglés?

3. Justificación.

Las exigencias globales que el mundo de hoy imponen a la universidad la actualización permanente de sus mallas de estudios, y el manejo del inglés como segunda lengua. Por lo tanto, la presente investigación se justifica en la importancia de la vinculación del idioma inglés con el resto de las ciencias, la cual debe estar reflejada en las prácticas educativas, a fin de respaldar una formación holística, efectiva y eficaz para los estudiantes, beneficiarios del presente proyecto.

El tema es también válido porque para los futuros docentes de inglés, no solo es necesario comunicarse, sino enseñar en la aldea global, donde se requieren estrategias y técnicas que promuevan el aprendizaje significativo a través del inglés por ser la lengua de los avances científicos y tecnológicos, negocios, deportes, entretenimiento, entre otros.

El tema presenta originalidad e interés, por cuanto en la institución y carrera escogidas no se han llevado a cabo estudios de este tipo y permitirá aportar con sustento teórico para futuras investigaciones.

Así mismo, en la investigación están implícitas la misión y visión de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, la cual insta a los futuros profesionales a la búsqueda permanente de la verdad, donde se manifiesten los conocimientos científicos, prácticas investigativas, comportamientos éticos, participando activamente en el mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos.

Por consiguiente, este proyecto es factible por contar con la experiencia, capacidad y recursos para alcanzar los objetivos propuestos y porque la institución elegida brinda la oportunidad de realizar este estudio que fortalecerá a toda la comunidad universitaria.

4. Objetivos

4.1. Objetivo general

Determinar la incidencia de la interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas en el aprendizaje significativo de los estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés, de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone, en el año lectivo 2013-2014.

4.2. Objetivos específicos

Auscultar acerca de las estrategias utilizadas por los docentes para vincular el idioma inglés con otras asignaturas.

Establecer la importancia de impartir la asignatura Relaciones Humanas en el idioma Inglés.

Averiguar las formas en que los estudiantes relacionan los contenidos aprendidos en la asignatura Relaciones Humanas con el idioma inglés.

Investigar la manera que los estudiantes aplican los nuevos conocimientos en la asignatura Relaciones Humanas dentro y fuera del aula con respecto al idioma inglés.

CAPÍTULO I

5. Marco Teórico

5.1. INTERDISCIPLINARIEDAD Y LA ENSEÑANZA DE IDIOMAS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

5.1.1. Interdisciplinariedad: Evolución, definición, importancia y desafíos en la educación superior

La especialización en las diferentes ramas de saber se volvió requisito indispensable para dominar los infinitos aspectos de un campo de investigación, (Castro, 2009). Por lo tanto, el estudio separado de las disciplinas se constituyó en necesidad para las instituciones de educación superior.

Sin embargo, con el tiempo, tendencias educativas tales como la de formación en competencias, exigen formar profesionales con un pensamiento holístico, aptos para saber ser, saber conocer y saber hacer. En este escenario, la relación intermaterias se vuelve imprescindible para generar enlaces entre las diferentes áreas del conocimiento a fin de formar profesionales con una visión integral del mundo.

a. Evolución.- Históricamente, la interdisciplinariedad surge con el desarrollo de las ciencias, aunque algunos, como Gusdorf (citado por Castillo, 2012) consideran que “la interdisciplinariedad se presiente en los arreglos pedagógicos de la Antigüedad”. Es decir, desde los sabios griegos y pasando por pensadores de la época medieval, se hacía alusión a una ciencia que aglutinaba a las otras.

Hombres de ciencia como Descartes y Bacon también afirmaron esta confluencia de conocimientos como la “unidad del saber”, mientras Leibniz insistía en la “combinación y organización del esfuerzo científico”. Hegel también hizo sus apreciaciones a favor de la interdisciplinariedad en oposición a Comte, quien era partidario de la fragmentación de saberes. (Castillo, 2012)

En el entorno pedagógico, la interdisciplinariedad tuvo sus raíces en los tiempos del pedagogo humanista y filósofo checo Juan Amos Comenius (1592-

1670), quien en su obra “Didáctica Magna” consideró negativa la fragmentación del conocimiento en disciplinas separadas en los planes de estudio y exponía ideas acerca del vínculo entre materias o entre conocimientos; ya que esto era necesario para poder reflejar un cuadro íntegro de la naturaleza en los alumnos y además, crear un sistema verdadero de conocimientos y una correcta concepción del mundo. (Martínez et al: 2011; Pérez et al: 2010)

Orejuela en el año 2009, citando a Wallerstein (2003), señala que la reflexión acerca de la interdisciplinariedad surgió en el “período de nacimiento de las ciencias sociales como reflexiones desprendidas de la filosofía”, desde el siglo XVIII hasta 1945.

Otro personaje que hizo eco de la convergencia entre disciplinas fue Heidegger, quien en un discurso rectoral en 1933, exigió a la universidad una “autorreflexión” que trascendiera más allá de la división de saberes y su organización técnica. (Castillo, 2012).

La Unesco¹ en 1970 organizó tres reuniones en referencia a la interdisciplinariedad y en esa misma década divulgó distintos proyectos de ciencias integradas. Desde ahí, los progresos en investigación científica que gracias a los métodos de carácter pluri o interdisciplinario se han logrado, nuevas ideas difundidas por la pedagogía actual y la evolución de la problemática del mundo contemporáneo han coadyuvado a la inserción de ideas de naturaleza interdisciplinaria. (Vaideanu, 1987).

También en 1970, (Castillo, 2012; Ruiz et al, 1999) en un seminario patrocinado por el CERI² en la ciudad de Niza acerca de este tema, intelectuales representantes de varias universidades expresaron su desacuerdo con los planes de estudios universitarios y hablaron de innovadoras experiencias en universidades como la de Wisconsin en Estados Unidos, Sussex en Inglaterra, Hacettepe en

¹ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Inició en París en 1945. Promueve la educación y comunicación. Juega un rol crítico en el mantenimiento de la paz en el mundo. (www.unesco.org)

² Centro para la Investigación e Innovación de la Enseñanza

Turquía y el Centro de Estudios Nórdicos en Canadá, las cuales articulaban sus cursos en función de temas integradores y de interés común en sus respectivas realidades.

Al ser un concepto nuevo, la interdisciplinariedad tenía defensores y detractores y había al respecto infinidad de interrogantes e incertidumbre. Por un lado, llegó a ser considerada por algunos como la gran solución a problemas de naturaleza epistemológica y pedagógica (Vaideanu, 1987); mientras que para otros, era una alternativa que acarrearía la desaparición de las disciplinas como tales.

Agazzi (2002), indica que el punto de partida de la interdisciplinariedad fue la crisis motivacional que afectaba a los estudiantes universitarios hace alrededor de cuarenta años, haciendo alusión a soluciones como la actualidad y la interacción entre disciplinas como método pedagógico.

En la historia existen varios casos de renombradas personalidades en diferentes áreas de la ciencia cuya formación estuvo enmarcada por vínculos interdisciplinarios. Entre estos se encuentran Piaget, quien fue biólogo, epistemólogo y doctor Honoris Causa en psicología; Jung, médico-psiquiatra, conocedor de mitologías griega y oriental; Skinner, psicólogo experimental y fundador del conductismo, fue primero literato; Marx, quien se doctoró en filosofía y a la vez fue influenciado por Hegel y Kant. (Oliver, 2009)

b. Definición de interdisciplinariedad.- Castillo (2012) alega que “Las disciplinas se basan en un dominio material, de estudio específico, un nivel de integración teórica, métodos, instrumentos, aplicaciones prácticas y un desarrollo histórico.” De ahí el siguiente paso es el de concertar los contenidos y estructuras mediante la interdisciplinariedad.

En concordancia con ese pensamiento, varios autores han emitido diferentes definiciones de interdisciplinariedad. A continuación, algunas de ellas:

Rodríguez (1997), en Martínez et al (2011) concibe a la interdisciplinariedad como “la respuesta a la multiplicación, fragmentación y división del conocimiento, a la proliferación y desmedido crecimiento de la información, a la complejidad del mundo en que vivimos.”

Segovia y otros autores (2010) mencionan a Gervilla, quien en el 2006 indica que la interdisciplinariedad “Consiste en la integración de disciplinas, la interrelación de disciplinas: de la misma zona, de áreas afines, de las diferentes áreas, y de las áreas directamente opuestas”

Heckhause (1983, en Castillo, 2012) argumenta que interdisciplinariedad es “Una búsqueda científica especializada de una materia determinada y homogénea, exploración que consiste en producir conocimientos nuevos que desplazan a los antiguos. La actividad disciplinaria desemboca en una formulación y reformulación incesantes del actual cuerpo de conocimientos sobre una materia.”

Klein, citado por Payne (1999 – y a su vez citado por Chettiparamb, 2007) asume que interdisciplinariedad es “Ni una asignatura ni un cuerpo de contenido. Se trata de un proceso para lograr una síntesis integradora, un proceso que generalmente comienza con un problema, una pregunta, un asunto o tema”

Tomando en consideración estas definiciones, se aprecia que la interdisciplinariedad es una combinación de los saberes de diferentes áreas del conocimiento que pretende estrechar vínculos entre varios campos para tener un amplio conocimiento del objeto de estudio desde varios ángulos a fin de encontrar soluciones a dificultades de investigación.

Por otra parte, Lück (1995) citado por Martínez et al (2011) formula la siguiente definición de interdisciplinariedad:

“Un proceso que integra a los educadores en un trabajo conjunto, de interacción entre las disciplinas del currículo entre sí y con la realidad, para superar la fragmentación de la enseñanza, objetivando la formación integral de los alumnos, a fin de que puedan ejercer

críticamente la ciudadanía, mediante una visión global del mundo y ser capaces de enfrentar los problemas complejos, amplios y globales de la realidad actual”

Así mismo Michaud, en Martínez (2011) expresa que interdisciplinariedad es “Un estado mental que requiere de cada persona una actitud de humildad, de apertura, de curiosidad, una voluntad de diálogo y finalmente una capacidad para la asimilación y la síntesis”.

Mendoza y Mendoza (2012) manifiestan lo siguiente:

“La interdisciplinariedad no es la suma mecánica de los conocimientos que poseen algunas personas, sino una integración orgánica en un individuo que se ha esforzado por conocer diferentes campos del saber, para brindar la oportunidad de concatenar los saberes que ha integrado para la comprensión de un objeto de conocimiento, ampliando sus esquemas de aproximación e interpretación.”

En el 2007 Saad refiere que la interdisciplinariedad no debe ser considerada como una “superposición o ‘agregación’ de saberes de especialistas que, enclaustrados en sus áreas, emitan su visión limitada y segmentada del todo.”

En esta perspectiva autores como Castro en el 2009, argumentan que “El punto de partida de la interdisciplinariedad es la existencia de la complejidad de los sistemas y los procesos que integran la realidad que se estudia y a partir de ella, la conformación de disciplinas que compartan marcos teóricos y metodológicos que permitan integraciones y síntesis como resultado de una estrategia de cooperación entre especialistas.”

Estas definiciones hacen hincapié en la importancia de las personas dentro del proceso, debido a que es imprescindible la cooperación de expertos dispuestos a unir esfuerzos para dar un adecuado tratamiento a la interdisciplinariedad. Por consiguiente, los docentes están llamados a involucrarse en este proceso para “derrumbar” fronteras entre disciplinas y fortalecer los vínculos entre ellas, caso

contrario no se obtendrán los resultados esperados, ni en los investigadores ni en el alumnado.

Por su parte, Klein (2000), citado por Chettiparamb (2007) argumenta: “El espacio de interdisciplinariedad no está allá afuera – la actividad interdisciplinaria de estos días puede estar en el corazón de la práctica disciplinaria”

c. Importancia de la interdisciplinariedad.- El surgimiento de múltiples ramas científicas hizo que la especialización segmentara los conocimientos a fin de estudiar con profundidad las temáticas respectivas, sin embargo, la necesidad de comprender los problemas objeto de investigación de manera integral requiere de la interacción de disciplinas afines. En este punto radica la importancia de la interdisciplinariedad.

Al respecto, el autor J. Fiallo (2002, en Martínez, 2011), declara que la interdisciplinariedad compromete “una manera de pensar y de actuar para resolver los problemas complejos y cambiantes de la realidad, con una visión integrada del mundo, en un proceso basado en relaciones interpersonales de cooperación y de respeto mutuos...” En otras palabras, implica un modo de actuación y una alternativa para promover la integración de contenidos, facilitar el proceso de planificación y a la vez el formativo.

El estudio de esta temática se considera, de acuerdo a Thompson (2004) citado por Schmitd (2008) como “el proceso de dar respuesta a preguntas, resolver o enfrentarse a problemas demasiado amplios o complejos para ser resueltos por una disciplina o profesión”. En tal virtud, la interdisciplinariedad y la complejidad están interconectadas. De hecho, tanto los eventos habituales como los de interés mundial exigen en buena parte de un pensamiento más crítico, más global.

En la perspectiva de Carvajal (2010), “los problemas fundamentales que enfrenta la humanidad, obligan a estudiarlos como un todo, demandando el concurso de todas las potencialidades del conocimiento humano, y exigiendo enfocarlos como complejos, inseparables y retroalimentados; de tal forma que surge la necesidad de abordar una visión integral e interdisciplinaria para

resolverlos, que plantea cambios en la educación y la investigación con nuevos enfoques inter y transdisciplinarios.”

En este punto, cabe indicar que en los círculos académicos se hace referencia a varios conceptos de acuerdo al nivel de profundidad de la relación que las disciplinas tienen entre sí. Pedroza (2006) considera los siguientes:

Multidisciplinariedad: Yuxtaposición de disciplinas distintas, sin especificar las relaciones entre ellas.

Pluridisciplinariedad: Yuxtaposición de distintas disciplinas cercanas a un mismo campo de conocimiento y que colaboran entre sí.

Interdisciplinariedad: Interacción entre dos o más disciplinas que mantienen diversos canales de comunicación, que puede ir de una simple transmisión de ideas hasta la integración conjunta de conceptos, epistemología, terminología, metodología, entre otros.

Transdisciplinariedad: Coordinación de todas las disciplinas e interdisciplinas del sistema de enseñanza, fundamentada en una axiomática general.

Se puede apreciar que la interdisciplinariedad es una etapa importante que implica un grado profundo de integración, necesaria para generar aprendizajes más sólidos, con mayor significatividad para los estudiantes.

El enfoque interdisciplinario coadyuva a dar respuestas a la problemática actual, y se consigue únicamente a través del trabajo en equipo. Éste se constituye en el secreto de su aplicación: la apertura al develamiento de nuevos saberes con humildad, para reconocer los límites y posibilidades propios y trascender la fundamentación teórica. De aplicarse, con el tiempo, los estudiantes también manifestarán curiosidad por las complejas situaciones e interconexiones disciplinares y lograrán transferencia de aprendizajes, ambicioso logro de la educación.

La complejidad es uno de los componentes inmersos en la interdisciplinariedad y a medida que la ciencia y la tecnología avanzan, se vuelve más inminente. En el mundo de hoy la diferenciación de conocimientos y la integración de éstos se constituyen en una dualidad permanente. En el área educativa, esta deseable condición demanda tanto de la integración como de la interacción en sus procesos, sea como metodología o como vía de implementación. Por lo tanto, la interdisciplinariedad reviste una importancia cada vez mayor.

El precursor del pensamiento complejo, Edgar Morin, insta al estudio de la realidad como un solo conjunto, donde ningún suceso se estudie aislado. Los seres humanos son seres multidimensionales, y como tales, no deben asumir una postura reduccionista o simplista. “Un fenómeno complejo exige de parte del sujeto una estrategia de pensamiento, a la vez reflexiva, no reductiva, polifónica y no totalitaria/totalizante.” (Schmidt, 2008)

El mismo autor cita a Morin (1999) preconizando sus siete saberes para la educación del futuro:

1. Conocer las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión.
2. Reconocer los principios de un conocimiento pertinente.
3. Enseñar la condición humana.
4. Enseñar la identidad terrenal.
5. Afrontar incertidumbres.
6. Enseñar la comprensión.
7. Valorar la ética del género humano.

Estos saberes en su conjunto reconocen la importancia del conocimiento científico para la formación profesional, pero también ponderan el lado humano, ético y autocrítico; es decir, ligan lo intelectual con lo actitudinal a fin de encarar desafíos satisfactoriamente, con conciencia individual y colectiva.

En concordancia con lo anteriormente expuesto, los nuevos y futuros profesionales deben estar preparados para hacer frente a los cambios cada vez más

vertiginosos e impredecibles. El conocimiento no se puede seguir seccionando, sino que requiere ser integrado para ofrecer una visión más completa de la situación estudiada.

La construcción del pensamiento complejo demanda establecer conexiones entre conocimientos provenientes de distintas áreas. Una de las maneras más efectivas de llevar esto a cabo es mediante la investigación.

En tal virtud, en el contexto universitario no se puede pensar la enseñanza sino es a partir de la producción del conocimiento. Saad (2007) alude que “La relación entre enseñanza e investigación no es un principio meramente legal y formal, sino una cuestión epistemológica.”

Con el propósito de garantizar el vínculo intermaterias, se hace necesario tanto el trabajo en equipo como el de investigación – docencia, (Castillo, 2012) los que deben generar cambios profundos, desde contenidos que integren ciencias en función de los problemas y necesidades de la sociedad, pasando por métodos de enseñanza flexibles, hasta la adquisición de facultades psicológicas y de una nueva actitud mental de constante superación.

En referencia a esto, La Ley Orgánica de Educación Superior promueve la investigación como una de las funciones sustantivas de las universidades y, por lo tanto, de los docentes. En este sentido, la interdisciplinariedad se presenta como un excelente punto de partida para realizar y ejecutar estudios en las instituciones de Educación Superior del Ecuador y en consecuencia, contribuir al Buen Vivir.

Por otra parte, cuando se aplica el proceso interdisciplinario, los estudiantes “incorporan el conocimiento y la introspección hacia su pensamiento, independientemente de la situación social de la fuente...”, (Paul y Elder, 2005) además de llegar a conclusiones válidas, producto del raciocinio y autocrítica.

d. Integración disciplinar: desafíos en la educación superior.- Ir más allá de los límites de las disciplinas se presenta como una necesidad de la ciencia moderna. Por tal motivo, la interdisciplinariedad es objeto de mención constante

en política, práctica, enseñanza, círculos de investigación, y especialmente en el ámbito académico debido a la necesidad de formar entes idóneos para desempeñarse exitosamente y adaptarse a los continuos cambios, es decir, con “características y capacidades considerablemente distintas a las de la generación presente.” (Roederer, 1996)

El citado autor refuerza este punto refiriendo que actualmente, la gran mayoría de egresados de carreras de naturaleza científica y técnica poseen poco o nulo conocimiento para la investigación interdisciplinaria y tampoco poseen herramientas para cambiar su orientación laboral si el mercado lo exige, debido a su formación tradicional, con disciplinas fragmentadas e inconexas.

Castillo (2012) hace un estrecho acercamiento a la universidad en su aseveración: “La interdisciplinariedad puede ser considerada como un motor de transformación, capaz de imbuir nueva vida a las instituciones universitarias frecuentemente esclerotizadas y conservadoras”.

Debido a esto, la inconformidad de la sociedad de hoy exige a las instituciones de educación superior a mejorar sus currícula de manera que los futuros profesionales sean más recursivos y puedan dar soluciones a la problemática existente. En este contexto, se vuelve primordial definir la palabra currículo.

La palabra currículo proviene de la voz latina *currere*, que significa documento o guía. Si bien el concepto currículo era entendido como un listado, o serie de cursos, su significado a través de los años se ha expandido y condensa todo lo relativo al proceso enseñanza aprendizaje y los logros al final de una carrera en el nivel superior.

Desde el punto de vista curricular, la interdisciplinariedad es de trascendental importancia porque es una forma de organizar el plan de estudios "en torno a los núcleos que superan los límites de las disciplinas, con enfoque en temas, problemas, tópicos, instituciones, periodos históricos, espacios geográficos, colectivos humanos, ideas, etc.” (Torres, 1994 en Segovia y otros, 2010)

Acerca de este punto, Ruiz et al (1999) señalan que en el diseño de los programas de las disciplinas se debe prever y superar la dialéctica suscitada entre la incorporación de contenidos desarticulados y el acoplamiento de cuestiones, metodología y proyectos comunes.

Artigas (2001) citando a la página web de la Universidad Interdisciplinar de París³, alude a la búsqueda de un conocimiento holístico que enmarque los demás conocimientos relacionados con los valores de la vida humana: "Su objetivo es contribuir a renovar el diálogo roto por una cierta modernidad entre el orden de los hechos y el orden de los valores, facilitando el diálogo de los científicos, los filósofos, los teólogos y los actores del mundo económico, a fin de comprender mejor la articulación entre las implicaciones de la investigación científica y la búsqueda de sentido".

Todos los autores reconocen la importancia de un enfoque integrador, que debe ser un referente en los programas de estudio de las diferentes carreras ofertadas por las instituciones de educación superior, las cuales deben velar no solo por el descubrimiento y difusión de las ciencias, sino por el aspecto humanístico y ético en sus estudiantes.

El pensamiento de Posada (2004) concuerda con este planteamiento, al indicar que la integración disciplinar es parte fundamental de la flexibilización curricular en la educación superior, en especial de las mallas de estudio, a fin de alcanzar la meta de formar profesionales más universales, aptos para afrontar las rápidas transformaciones de las competencias y los conocimientos.

Además, Roederer (1996) asegura que "La formulación de una propuesta concreta deberá incluir una discusión detallada de nuevos currículos, formación de cuerpos docentes idóneos, equipamiento de laboratorios de enseñanza apropiados, y producción de nuevos libros de texto." No obstante, para alcanzar esas metas es fundamental hacer a un lado las viejas concepciones de la enseñanza universitaria, siendo los docentes los llamados a construir "puentes interdisciplinarios".

³ <http://uip.edu/presentation.html>.

En esta misma línea se pronuncia Saad, (2007) citando a Santos, en Leite y Morosini: “Los cambios se vuelven urgentes: en el currículo, en la forma de pensar y desarrollar las disciplinas, en las relaciones con el alumno, la comunidad y el mercado, involucrando a docentes de saberes diferentes”.

La integración de estas propuestas al currículo son analizadas desde diferentes ópticas, según la corriente ideológica de los distintos pensadores y la que rige cada centro de estudios. Mas, el planteamiento del desarrollo curricular no debe ser concebido como una mayor aglutinación de saberes, sino como una acertada guía para que esos conocimientos converjan, se superpongan y se arraiguen más en el ente humano, a fin de que pueda reconocer y aplicarlos mejor, sea en la cotidianeidad de los eventos o en decisiones trascendentales.

Es innegable que con el transcurso del tiempo los saberes se irán incrementando, como resultado del progreso de la ciencia y la investigación, mas, como indicó Jacques Delours (1996) estas son las competencias que se deben desarrollar: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. (Schmidt, 2008)

La Unesco en 1998, en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior llamada “La educación superior en el siglo XXI” expone entre sus conclusiones:

“La pertinencia de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que estas hacen. Para ello, las instituciones y los sistemas, en particular en sus relaciones aún más estrechas con el mundo del trabajo, deben fundar sus orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades sociales, y en particular el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente...”

Sperber (2004) opina lo siguiente: "Por lo tanto, me parece que uno de los principales retos de la interdisciplinariedad es explicar hipótesis que se hacen de forma implícita en las disciplinas específicas y demostrar que algunas reducciones

de éstos pueden conducir a la introducción de potentes herramientas que respondan a los requisitos metodológicos de varias disciplinas.”

Para que la conexión interdisciplinaria sea efectiva la educación superior debe prestar permanente atención a su función de servicio a la sociedad, especialmente en aquellas actividades dirigidas al establecimiento de la paz, la lucha contra la pobreza, analfabetismo, hambre, destrucción de la naturaleza, violencia, enfermedades, pérdida de valores éticos y morales.

5.1.2. Enseñanza del idioma Inglés en el currículo universitario.

La universidad de hoy está obligada a formar profesionales para el mundo, con una concepción glocal (global/local). Por lo tanto, el manejo del inglés como lengua extranjera o segundo idioma es una necesidad de índole universal.

Las demandas a nivel personal y profesional que obliga el mundo globalizado –mediatizado- de hoy a las universidades, exigen que éstas formen integralmente a sus estudiantes (calidad en la educación). En este punto, el dominio de un idioma extranjero, en este caso el inglés, se convierte en el requisito ineludible a la hora de integrarse a esta globalización, caracterizada por la interacción entre mercados y el desarrollo de la tecnología.

No obstante, más allá de una inclusión curricular, en la universidad deberá existir pertinencia y vinculación interdisciplinaria del inglés como parte esencial de la integralidad del conocimiento que impone la mundialización, tal como refiere España (2010).

El manejo del idioma inglés se constituye en uno de los puntales del currículo universitario por ser clave en los requerimientos de nuevos conocimientos, habilidades, valores, desempeños que un profesional debe poseer para ser competitivo y en consecuencia, exitoso, así como “parte del currículo globalizado e interdisciplinario del cual hoy y se habla y se pretende implementar.” (Freire: 2002 en España: 2010)

El aprendizaje de una lengua extranjera consiste en el conocimiento de una lengua diferente a la materna o L1, y ella generalmente no es usada en la vida diaria del aprendiz. (Yi Lin, 2008). En el caso particular del inglés hay una gran expansión del conocimiento en cuanto a su enseñanza como lengua extranjera y segunda lengua debido a estudios realizados en este ámbito.

Ha habido un cambio de paradigma en los métodos de enseñanza del inglés desde los inicios, tal como se describe a continuación (Richards: 2001 en Yi Lin: 2008)

- Método de traducción gramatical (1800-1900)
- Método directo (1890-1930)
- Método estructural (1930-1960)
- Método de la lectura (1920-1950)
- Método audio-lingüe (1950-1970)
- Método situacional (1950-1970)
- Enfoque comunicativo (1970-presente)

Hasta antes de los setenta, los métodos estaban basados en estructuras gramaticales y mucha repetición. Otro método, llamado modelo de Krashen (Adquisición de segunda lengua) apareció a inicios de los ochenta, cuyo enfoque ha contribuido a fomentar la comprensión, activar la negociación de significado y se reduce la ansiedad y el temor a hablar en una lengua que no es la materna, además del desarrollo de la habilidad de autocriticarse y autocorregirse.

No se debe olvidar que las pedagogías, el currículo y la metodología a aplicarse comportan un amplio bagaje lingüístico y cultural en las IES para enfrentar obstáculos como clases numerosas, escaso conocimiento del inglés por parte del estudiantado, escaso soporte familiar y colectivo para practicarlo, docentes sin un adecuado entrenamiento para enseñar y/o evaluar la comunicación propiamente dicha.

De ahí que la enseñanza de un idioma necesita ser contextualizada, de manera que surja el “deseo” por aprenderlo. Por consiguiente, el aprendizaje del inglés no

debe estar sujeto a las demandas estatales ni mercantiles, sino que “debe constituir parte de las intenciones de formación que la universidad misma se imponga.” (España, 2010)

Cabe recalcar que el tema clave de la capacidad para aprender otras lenguas reside en las oportunidades de que se dispone para aprenderlas. En este aspecto, el aula de clases se convierte en casi el único entorno donde el estudiante practica la lengua extranjera y las situaciones a las que se dé lugar allí para utilizar el idioma inglés deberán ser útiles, significativas y, por qué no, divertidas.

Se han desarrollado muchas técnicas para impulsar el uso comunicativo de la lengua extranjera en el aula mediante ejercicios de intercambio de información, completación, proyectos, además de la repetición, con el objetivo de favorecer una comunicación significativa.

También se vuelve imprescindible definir criterios pedagógicos y metodologías de aprendizaje como las siguientes: aprendizaje basado en problemas o método del caso, en el decir de Cortés y Cabrera (2003, en España, 2010)

Actualmente, el plan general de estudios de inglés como lengua extranjera en centros educativos es desarrollado teniendo en la mira personas (fuerza laboral) capacitadas para una posterior comunicación en inglés en el sector comercial e industrial. Sin embargo, la preocupación de los estudiantes está supeditada únicamente a la aprobación de un curso o materia.

“La vinculación [del inglés al currículo universitario] debe concebirse como un elemento más de la formación integral del estudiantado, no solo a nivel lingüístico, sino también crítico, reflexivo, activo y creador y, por sobre todo, deberá nacer en el seno mismo de la planificación curricular y pedagógica.” (España, 2010). De ahí que las instituciones de educación superior requieran unir al idioma inglés con el resto de las ciencias a fin de que sus estudiantes puedan hacer frente a las demandas del sector o sectores en que vayan a intervenir tanto a nivel profesional como personal.

5.1.3. Asignatura Relaciones Humanas y su importancia en la formación profesional

La acepción que la enciclopedia virtual Wikipedia⁴ da a las relaciones humanas es la de conjunto de interacciones que se producen en los individuos de una sociedad, cuyas relaciones que están basadas en los vínculos existentes entre sus miembros.

Las relaciones humanas son acciones que dan lugar a actitudes positivas o negativas como resultado de la interacción de personas y grupos. En toda organización formal o informal, las personas participan en grupos sociales.

Varios autores se han pronunciado en el campo de las relaciones humanas, dándole una definición de acuerdo con sus respectivas perspectivas. Por ejemplo Soria (1990, citado en García, 2001), señala que son “el conjunto de principio que gobiernan las relaciones entre los individuos”. Asimismo alega que son “las reglas de oro que pretenden solucionar los problemas de entendimiento entre las personas”.

Por su parte, el mismo García (2001) hace su propia definición: “Las relaciones Humanas constituyen un cuerpo de conocimientos cada vez más desarrollado y cuyo objetivo tiende a ser la explicación y predicción del comportamiento humano en el mundo actual.” De ahí que tiene como finalidad aportar a la consolidación de una sociedad más satisfecha consigo misma.

Según Martí, las relaciones humanas son las llamadas a “Crear y mantener entre los individuos relaciones cordiales, vínculos amistosos, basados en ciertas reglas aceptadas por todos y, fundamentalmente, en el reconocimiento y respeto de la personalidad humana.”

⁴ http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_humanas

El principio rector de las relaciones humanas es lograr relaciones armoniosas entre semejantes. Para esto se requiere establecer relaciones interpersonales con fundamento en el respeto, confianza, tolerancia y comprensión.

Las relaciones humanas contribuyen al desarrollo de las relaciones interpersonales, las cuales conllevan el manejo de habilidades sociales, lo cual, en el decir de Caballo (2005, citado en Urdaneta y Morales, 2013) “Es la habilidad que las personas tienen de percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente aquellos que provienen del comportamiento de los demás.”

En el área educativa, de acuerdo al planteamiento de Urdaneta y Morales (2013), las instituciones deben “buscar formar individuos sanos en lo afectivo y racional para que funcionen dentro de un contexto cultural dado, en las dos vertientes contradictorias [intelectual y emocional] y complementarias de conservar y transformar ese escenario para así lograr el equilibrio ideal entre el corazón y la mente.”

En esta misma línea de pensamiento, la UNESCO (2008, en Urdaneta y Morales, 2013) propone lo siguiente:

“La iniciativa de aprender habilidades para la vida, aprendizaje básicos que facilitan llevar a cabo un proyecto de vida más saludable emocionalmente, propiciando con su manejo las relaciones con uno mismo, con las demás personas y el entorno social más amplio, de una forma no agresiva, ni inhibida, sino asertiva, que permitan el conocimiento de uno mismo, una conversación fluida y eficaz, tomar decisiones en consenso, entre otras acciones humanas.”

En tal virtud, los centros educativos de educación superior por medio del personal docente deben fortalecer las relaciones con sus estudiantes y fomentar un buen clima en el aula para que dentro y fuera de ella los educandos conciban a más del pensamiento individual el pensamiento colectivo.

Molina y Pérez en el 2006, aluden que varios autores han propuesto diferentes clasificaciones en cuanto al clima escolar y de aula. No obstante, en lo que todos los autores coinciden es que el clima escolar y el de aula oscilan entre dos extremos: uno favorable, caracterizado por un clima abierto, armónico, participativo y coherente, donde los estudiantes gocen de una formación integral en lo académico, lo social y lo emocional. En cambio, el otro se desarrolla en un clima cerrado, autoritario, controlado e incoherente, en el cual no se favorecen las relaciones ni los procesos interpersonales, ni la participación libre. En este ambiente, se propende al desarrollo de una individualidad hostil y no dirigida hacia la convivencia armónica.

En esta misma óptica, Healy (2012) agrega que “si la relación entre las personas en la escuela no se desarrolla dentro de ciertos parámetros psicológicos, éticos y emocionales, difícilmente se puede hablar de enseñar y aprender.”

La importancia de las relaciones humanas se ha incrementado con el transcurso del tiempo en todos los ámbitos del saber y accionar humano, ya que se ha vuelto evidente la necesidad de “desarrollar en las personas las competencias individuales y sociales, necesarias para afrontar las demandas propias de la realidad sometida a un permanente cambio.” (Molina y Pérez, 2006)

Las instituciones educativas han sido promotoras de ese cambio. Se ha partido desde una perspectiva exclusivamente de enseñanza y transmisión de contenidos académicos a una de formación integral: intelecto, emoción y actitud positiva.

Anteriormente se pensaba que tanto el profesor como la metodología utilizada eran las partes constituyentes del proceso de aprendizaje. Con el avance de estudios acerca del clima de aula se ha llegado a la conclusión de que la piedra angular es el proceso de construcción del estudiante, y adicionalmente, los procesos interactivos, sean entre docente y alumno y, entre los mismos alumnos desarrollados en el aula. (Pérez, 1997)

Igualmente, se consideraba que el material didáctico constituía un papel preponderante en el aula. Si bien, la importancia de éstos no ha sido disminuida, sí se ha dado mayor crédito a las relaciones profesor-estudiante.

Cuadrado y Ruiz en el año 2009 declaran: “Los medios y recursos didácticos, si bien necesarios, deben adquirir un papel no protagonista en nuestras aulas, pues las relaciones humanas deben ser el eje fundamental de la educación y el papel del profesor no puede ser desbancado por estos, aunque a veces ganen en eficacia.”. Partiendo de ese punto, en la preparación de los y las estudiantes se requiere de manera fundamental fomentar las buenas relaciones y la convivencia armónica para lograr personas capaces de realizarse no solo en el ámbito profesional, sino también en el personal.

En el siglo XXI es bien sabido que quienes mejor se desempeñan en su campo de especialidad no son necesariamente aquellos cuya inteligencia académica se manifestaba en un alto nivel, sino quienes cultivaron sus relaciones humanas y aprendieron a manejar sus emociones. La interrelación con otros contribuye a incrementar la inteligencia emocional, la cual resulta sumamente necesaria –en especial de los futuros profesores.

5.1.4. Integración de la enseñanza del inglés con otras ciencias

La enseñanza de un segundo idioma hace evidente la importancia de un enfoque multidisciplinario con el fin de que se produzca la integración sistemática de actividades tanto para el aprendizaje del segundo idioma como con actividades específicas para enseñar la disciplina respectiva.

Por ser el inglés la “lingua franca” ha habido varios acercamientos entre diferentes áreas del conocimiento y este idioma, desde las relacionadas con la tecnología pasando por las ciencias médicas hasta las del deporte y entretenimiento. No obstante, cabe indicar que esta conexión resulta provechosa cuando existen conocimientos previos del tema a estudiar.

Mientras más pronto los estudiantes empiecen a comunicar y utilizar la lengua extranjera para aprender otros contenidos curriculares, más temprano se verá que la consecución de estos objetivos dobles es plausible según Navés y Muñoz. Para esto se requiere aprovechar las actitudes positivas de los jóvenes en cuanto a las lenguas, y utilizar esa motivación para alcanzar objetivos realistas, tanto en lo referente al aprendizaje de lenguas como en lo concerniente al aprendizaje de las otras asignaturas integradas con ellas.

En otras palabras, no es tan importante cuánto se sabe acerca de un idioma, sino la forma en que se utiliza. Mientras mayor sea la exposición a una lengua extranjera, mayor será la rapidez y comprensión del mismo. Además, la utilización de esa lengua para tratar contenidos referentes a una cátedra específica o para simplemente comunicarse, tendrá repercusiones positivas en los estudiantes a corto y largo plazo.

Para Fillmore (1982, en Malavé, 1996) “la adquisición del segundo idioma requiere una estructura que agrupe a los estudiantes con más dominio del segundo idioma con los estudiantes que no dominan este idioma”. La interacción entre estudiantes con diferentes niveles de conocimiento del segundo idioma beneficiará la práctica del mismo porque quien más sabe considerará las debilidades de quien menos sabe para enseñarle. Esto tiene un efecto más favorable si se coordinan actividades relevantes y culturalmente adecuadas.

Adicionalmente, la integración de contenidos propios de una materia con el aprendizaje de otras lenguas –especialmente extranjeras- no se circunscribe únicamente al aprendizaje de dichas lenguas, sino al desarrollo de habilidades lingüísticas en ellas y en la propia lengua.

Mederos en el 2010 proclama que “La enseñanza de un segundo idioma requiere el desarrollo de actividades basadas en experiencias concretas que activen los esquemas de conocimiento de las materias de estudio y del idioma para promulgar tanto la adquisición del segundo idioma como el aprendizaje de

conceptos de ciencia.” Es decir, que el entendimiento de la materia exige un dominio básico del idioma.

Cabe indicar, que la impartición de clases de una asignatura en una lengua extranjera exige que el trabajo sea contextualizado para ofrecer la oportunidad de aprender y emplear esa lengua en situaciones reales. Al mismo tiempo, reviste importancia el requisito de tener conocimientos previos acerca del tópico a tratarse. Esto implica que se haga una cuidadosa selección de los contenidos de la asignatura a vincularse con la enseñanza del idioma inglés.

Malavé (1996) asegura que “El estudiante que aprende, tanto un idioma como una materia académica, necesita una representación mental de la relación entre su conocimiento previo y los atributos del conocimiento que va a adquirir. Durante el proceso de aprendizaje, los estudiantes necesitan tanto esquemas apropiados del idioma como de las materias académicas.”

Si bien la enseñanza de principios científicos en forma concreta favorece tanto la adquisición de los mismos como el aprendizaje del segundo idioma, los estudiantes deben familiarizarse con el vocabulario científico específico y que se “involucren en la investigación y análisis de problemas con significado académico que estimulan a su vez los procesos inherentes de pensamiento y análisis...” (Mederos, 2010)

De acuerdo a este mismo autor, entre los pasos para desarrollar una unidad curricular por medio del inglés se debe tomar en consideración los siguientes:

- Establecer un marco conceptual para fundamentar la unidad a ser impartida.
- Emplear la literatura y teorías presentadas en el currículo regular de la materia y del inglés como segundo idioma para proveer legitimidad, presentar paradigmas de otros expertos, respaldar creencias sobre el aprendizaje y desarrollo del currículo, sentar bases para escoger las actividades y materiales apropiados y guiar el desarrollo de los objetivos.
- Realizar un diagnóstico para establecer necesidades lingüístico-académicas y el entorno educativo de los estudiantes.

- Recopilar información pertinente.
- Trabajar en conjunto con personal educativo y los padres de familia.
- Instar la colaboración entre los docentes de las diferentes asignaturas para enriquecer el intercambio de opiniones y experiencias y el currículo mismo.
- Incorporar una sola materia primero, luego una segunda.

Además, España (2010) colige que “es necesario concebir al inglés como una herramienta lingüística y cultura para la comunicación y promoción del conocimiento, la cual debe estar incluida en las políticas curriculares de la universidad y planteada de forma integral con respecto a las otras asignaturas a cursar (...) abriendo paso a la interdisciplinariedad de la acción educativa.”

Por lo expuesto se deriva que el proceso de interpretación de una asignatura o, del idioma, obedece a esquemas previamente definidos tales como conceptos, estructuras mentales y lingüísticas, necesarios para la construcción del nuevo conocimiento, o lo que equivale a decir, aprendizaje significativo.

5.2. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

5.2.1. Aprendizaje significativo y constructivismo

Previo a la definición de aprendizaje significativo, se hace menester diferenciar enseñanza de aprendizaje.

La enseñanza se refiere al “Conjunto de decisiones, actividades y medios que se organizan sistemáticamente para facilitar el aprendizaje del estudiante”, de acuerdo a De la Cruz (1994, citado en Cuadrado y Ruiz (2009), mientras que el aprendizaje se refiere a las “adquisiciones o cambios relativamente estables en la conducta y conocimientos del aprendiz como efecto de un programa de instrucción.” (Cuadrado y Ruiz, 2009)

En esta temática, Carrasco (2008) expresa que “El aprendizaje promueve también las diferentes interacciones entre los niños y los maestros ya que esto

depende el aprendizaje del alumno, esto a su vez genera la buena transmisión del proceso de enseñanza-aprendizaje.”

Dentro de los aprendizajes, se hace necesario distinguir aprendizaje por repetición, donde solo se memorizan contenidos sin hacer ninguna relación con lo previamente aprendido y el aprendizaje significativo, el cual está cimentado en la teoría constructivista del aprendizaje.

El constructivismo se basa en la premisa de que el individuo aprende mediante un proceso que se realiza mediante la construcción y no sobre la base del descubrimiento. (Ávila y Alfonzo, 2012)

Díaz-Barriga y Hernández (2002) inquietan que “el constructivismo postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructiva lo que le ofrece su entorno.” En otras palabras, los pilares del constructivismo se definirían en la siguiente expresión “aprender haciendo”.

El enfoque constructivista está constituido por la coyuntura de aproximaciones psicológicas a problemas, en concordancia con Díaz-Barriga y Hernández (2002) tales como:

- El desarrollo psicológico del sujeto en el plano intelectual y en la articulación de aprendizajes.
- Identificación y atención a la diversidad de intereses, necesidades y motivaciones en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Replanteamiento de contenidos curriculares, para que los estudiantes aprendan a aprender (metacognición)
- Reconocimiento de la existencia de diversos tipos y modalidades de aprendizaje escolar atendiendo a componentes intelectuales, afectivos y sociales.
- Búsqueda de alternativas y estrategias novedosas para la selección, organización y distribución del conocimiento escolar.

- Importancia de promover la interacción entre el profesor y los estudiantes y entre estudiantes mediante el aprendizaje cooperativo.
- Revalorización del rol docente como mediador del conocimiento, haciendo hincapié en la ayuda pedagógica que presta a los estudiantes.

El aprendizaje significativo es “un aprendizaje con sentido”. En líneas generales se refiere a utilizar los conocimientos previos del estudiante para construir un nuevo aprendizaje. “El profesor se convierte en un mediador entre los conocimientos y los alumnos, los alumnos participan en lo que aprenden; pero para lograr la participación del alumno se deben crear estrategias que permitan que el alumno se halle dispuesto y motivado para aprender.” (Soria et al, 2006)

En lo relativo a la edificación del aprendizaje, Vygotsky, en su Zona de Desarrollo Próximo, describió que el desarrollo cognoscitivo en las personas tiene una base sociocultural, alrededor de la que la inteligencia se cimienta a través de los interaprendizajes o aprendizaje social, en el cual cada miembro del grupo aprende del resto utilizando el lenguaje como vehículo de comunicación. (Ávila y Alfonso, 2012)

La teoría de Vygotsky se fundamenta en la necesidad de interacción social que tiene el individuo con sus semejantes, mediante los cuales construye su aprendizaje. Aquí también se manifiesta la importancia de las relaciones humanas.

De acuerdo al psicólogo y pedagogo David Ausubel (Núñez, 2009), “... una disposición y actitud favorable del alumno para aprender significativamente, la organización lógica y coherente del contenido, y la existencia en la mente del alumno de conocimientos previos relevantes con los que poder relacionar el nuevo contenido de aprendizaje, serían las tres condiciones básicas del aprendizaje significativo.” Los docentes son quienes conocen la asignatura a impartir, y en tal virtud, quienes deben trabajar juntos en concordancia para “hilar” los conocimientos de una ciencia a otra para que los educandos logren una formación integral.

El aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional. Es un proceso por el cual un individuo elabora o internaliza conocimientos, habilidades, destrezas, etc., sobre la base de experiencias anteriores relacionadas con sus propios intereses y necesidades, en el criterio de Carrasco (2008). Adicionalmente, se puede manifestar que el aprendizaje es un proceso de contraste y cambios de esquemas del conocimiento y alcance de un nuevo equilibrio después de la confrontación cognitiva a la que se estuvo sujeto.

Con el aprendizaje significativo el alumnado da sentido a aquello que puede tener sentido, a lo que puede comprender, a lo que está dentro de su campo de aprendizaje, ya que fuera de esta zona próxima no nos puede entender. (Ballester, 2002)

5.2.2. Principios fundamentales del aprendizaje significativo

Según expertos, “para enseñar es importante conocer cómo aprende el alumnado.” Para generar verdadero aprendizaje, se debe enseñar de forma conectada y relacionada. (Ballester, 2002). En la perspectiva de Naidu el aprendizaje es más significativo cuando los estudiantes:

- Son activos en el proceso, más que pasivos receptores de información y datos.
- Están involucrados con su aprendizaje haciendo.
- Están comprometidos en reflexión crítica durante y después de sus actividades.
- Están ubicados dentro del contexto del mundo real o problemas auténticos.
- La evaluación de resultados de aprendizaje está estrechamente alineada con el contexto de aprendizaje y de actividades enmarcadas en el mismo.

Existe una serie de principios facilitadores para generar aprendizaje significativo, (Moreira, 2012) como son:

- Aprender o enseñar preguntas en lugar de respuestas.
- Aprender a partir de distintos materiales educativos.

- Aprender que los seres humanos son perceptores y representantes del mundo.
- Aprender que el lenguaje está involucrado en todos los intentos humanos de percibir la realidad.
- Aprender que el significado está en las personas, no en las palabras.
- Aprender que el ser humano aprende corrigiendo sus errores.
- Aprender a desaprender, a no usar conceptos ni estrategias irrelevantes para la convivencia.
- Aprender que las preguntas son instrumentos de percepción y que las definiciones y las metáforas son instrumentos que favorecen el pensamiento.
- Aprender a partir de diferentes estrategias de enseñanza.

Todos estos principios manifiestan una línea de acción dirigida a no hacer las cosas de la forma tradicional, sino variarlas. Además, la práctica constante de estos principios asegura el placer por aprender.

Por otra parte, hay ciertas implicaciones para la enseñanza a través del aprendizaje significativo, (Moreira, 2012) entre las cuales están las siguientes:

- *Siempre se debe considerar el conocimiento previo.* Sin conocimientos previos no tiene sentido enseñar y en consecuencia no se producirá el aprendizaje significativo.
- *La enseñanza debe ser organizada.* Se debe propiciar experiencias afectivas positivas (Novak, en Moreira (2012). Pensamientos, sentimientos y acciones están integradas en el alumno.
- *Interacción personal, negociación de significados entre alumnos y profesor o entre ellos mismos es fundamental.* (Gowin, en Moreira, 2012). El docente debe saber cuáles son los conocimientos previos en relación al tema a impartir, así mismo debe hablar menos y crear más espacios para que los alumnos departan.
- *Situaciones que les dan sentido a los conocimientos.* El aprendizaje deberá ser siempre contextualizado y acorde al desarrollo físico y mental del alumnado.

- *El dominio de un campo conceptual de conocimientos es progresivo.* (Vergnaud, en Moreira, 2012) Todo proceso tiene su ritmo.
- *Enseñar no es depositar conocimientos en la cabeza del alumno.* (Freire en Moreira, 2012) Los nuevos conocimientos se deben adquirir, pero haciendo uso de la criticidad.
- *Se deben utilizar distintos materiales didácticos y estrategias didácticas.* La variedad hace la clase atractiva e interesante.
- *La evaluación debe buscar evidencias de aprendizaje.* No solo mediante tests. Debe incluir aspectos formativos y recursivos.
- *Rasgos más importantes y generales se deben presentar al principio de la enseñanza.* Además se deben diferenciar en detalles y especificidades.
- *Las TICs deben ser empleadas en la enseñanza.*
- *Siempre recordar que no hay enseñanza sin aprendizaje significativo.* (Gowin, en Moreira, 2012)

Además, para que se produzcan aprendizajes “con sentido”, según Soria et al (2006) tres condiciones deben cumplirse:

- *Significatividad lógica del material*, o cohesión del contenido, el cual depende de la claridad de conceptos antiguos o nuevos, datos empíricos y analogías, enfoque crítico, epistemología.
- *Significatividad psicológica del material*, a fin de que puedan establecerse relaciones no arbitrarias entre conocimientos previos y los nuevos. Este punto es crítico porque se requiere conocer el desarrollo cognitivo del estudiante, según Piaget.
- *Motivación*, o actitud favorable para el aprendizaje. La motivación es a la vez causa y efecto del aprendizaje. (Ballester, 2002)

5.2.3. Tipos de aprendizaje significativo

Ausubel en Carrasco (2008) identifica tres tipos de aprendizaje significativo:

- De representaciones,

- De conceptos, y
- De proposiciones.

De representaciones, donde se le atribuyen significados a determinados símbolos. Según Ausubel, éste ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan. De este aprendizaje dependen los demás.

De conceptos, el cual permite tener una estructura cognitiva para distinguir y argumentar a través de la experiencia directa. Los conceptos son adquiridos a través de la formación y asimilación. En la formación de conceptos, los atributos de criterio se adquieren mediante la experiencia en sucesivas etapas de formulación y la prueba de hipótesis. En el proceso de asimilación se produce a medida que el vocabulario se amplía. (Carrasco, 2008)

De proposiciones, cuya adquisición depende de la denotación y connotación de los conceptos involucrados. Según el mismo autor “El aprendizaje por proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras y cada una constituye un referente unitario. La combinación de estas palabras conlleva a mucho más que la mera suma de significados de las palabras individuales y se genera un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva.”

Los tipos de aprendizaje significativo se producen en fases sucesivas, donde, el último tipo descrito es el que repercute en la generación de aprendizaje crítico y nuevo conocimiento.

5.2.4. Ventajas del aprendizaje significativo

La principal ventaja del aprendizaje significativo es la de producir una retención duradera de la información o nuevo conocimiento adquirido. No obstante, otras ventajas desde la perspectiva del estudiante, son las siguientes:

- Es personal, porque depende de los recursos cognitivos del estudiante (conocimientos previos)
- Es activo, porque así mismo depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Facilita adquirir nuevos conocimientos relativos a los ya adquiridos, pues la nueva información al ser relacionada, se guarda en la memoria a largo plazo.
- Tiene significatividad lógica, en función de los conocimientos previos y la experiencia vital
- Tiene significatividad psicológica, por la interacción con sus semejantes.
- Tiene significatividad funcional, por la disposición para relacionar el nuevo conocimiento de forma sustantiva.

Desde el punto de vista del docente, (Ballester, 2008) se enlistan las siguientes ventajas.

- Docentes están satisfechos con el trabajo realizado.
- Se reducen los problemas de disciplina.
- Buenos resultados de aprendizaje.
- Docentes son mediadores de las actividades educativas.

5.2.5. Aprendizaje y construcción de significados

De acuerdo al pensamiento de Carrasco (2008) cuando se establecen relaciones entre lo que ya se conoce con lo nuevo que se está aprendiendo, los esquemas de acción y de conocimientos se modifican. En cuanto al significado y “sentido” del aprendizaje se pone de manifiesto cómo el estudiante percibe una actividad de aprendizaje, la cual no siempre concuerda con la del maestro.

Cuando un estudiante no entiende o no conoce algún concepto, generalmente se le pregunta si sabe algún concepto más sencillo relativo al nuevo que se quiere enseñar. A raíz de esto se establece una conexión entre ambos conceptos y es posible relacionar algo nuevo con algo previamente conocido. Cuando el

estudiante indica que sí lo ha comprendido, en ese momento ha aprendido significativamente. (Ballester, 2002)

Toda vez que las ideas se relacionan con una imagen, símbolo o concepto ya establecido se genera una nueva estructura cognoscitiva, dando paso al aprendizaje significativo.

Carrasco (2008) explica que el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto "relevante" (subsunsor) preexistente en la estructura cognitiva, y que esto conlleva a que nuevas ideas, conceptos y proposiciones puedan ser "aprehendidos" significativamente siempre que ideas, conceptos o proposiciones previas y de importancia estén suficientemente claras y, principalmente disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.

Al producirse aprendizaje significativo, las ideas nuevas se relacionan con las anteriores. En tal virtud, para que se produzca un aprendizaje auténtico o aprendizaje a largo plazo es fundamental trazar la estrategia didáctica para adecuarla con las ideas previas e impartir los contenidos de forma no arbitraria, construyendo los conceptos con solidez, vinculándolos en redes del conocimiento. (Ballester, 2002)

Además, existe una relación muy amplia y coherente entre el aprendizaje significativo y los contenidos de una asignatura, aunque para que ambos se relacionen y se dé la finalidad buscada, en el pensamiento de Carrasco (2008) "Tenemos como docentes que adecuar los contenidos didácticos para una acertada asimilación de la enseñanza por parte de los alumnos, siendo lo anterior fundamental para concretar el proceso de enseñanza-aprendizaje."

Para lograr que produzca la asimilación de un nuevo conocimiento, hay que enseñar a pensar de manera que los educandos puedan "aprender a aprender", es decir, estimular la metacognición. Este último concepto está vinculado con la

potenciación del aprendizaje, debido a que facilita el uso de lo sabido y la posibilidad de mejora del propio conocimiento. (Carrasco, 2008)

A continuación, se presenta de manera ilustrativa un modelo para organizar la enseñanza en la perspectiva de Ausubel. (Moreira, 2012)

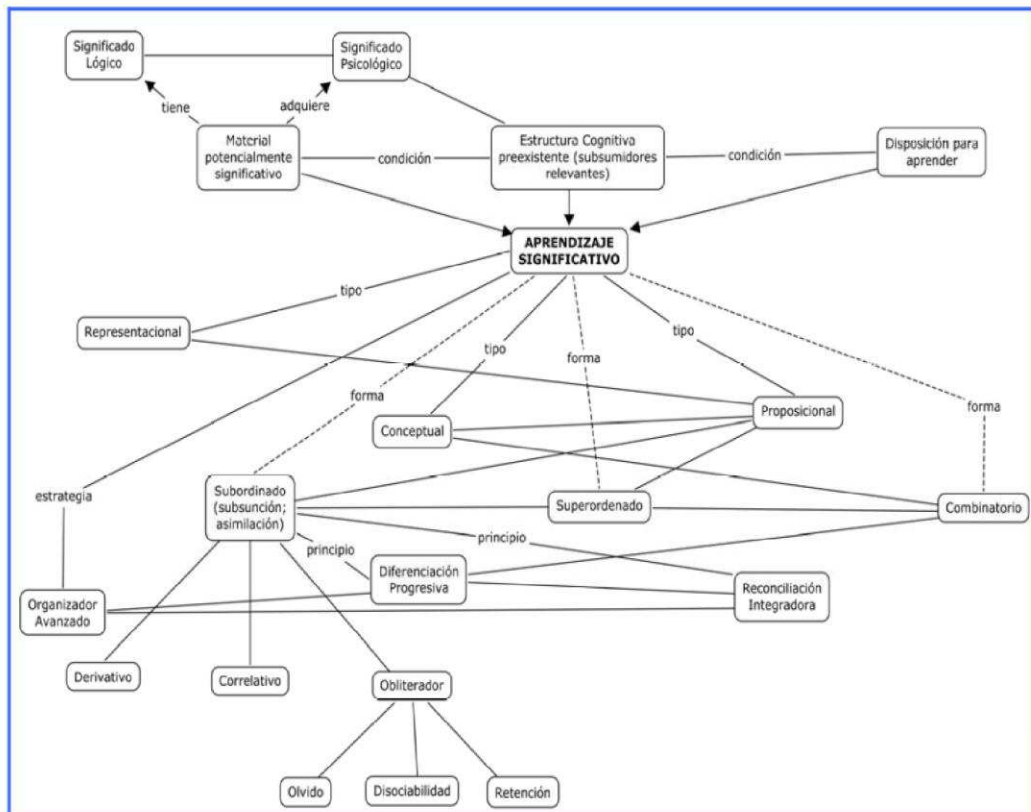


Figura # 1

5.2.6. Estrategias para desarrollar el aprendizaje significativo

Algunos enfoques en educación consideran que la emoción es un medio esencial para promover el aprendizaje pues influye en el desarrollo de la afectividad y ayuda a entender el proceso mismo de aprender (Villarreal, 2005 en Albornoz, 2008).

En consecuencia, las emociones adecuadamente canalizadas son de gran ayuda en un grupo humano, especialmente si es un grupo con propósitos afines,

tal como es el caso de un salón de clases, más aún, si el docente incentiva las buenas relaciones y ofrece su confianza para permitir que sus estudiantes se expresen libremente dentro del marco del respeto mutuo. Según varios autores, ésta es una excelente condición para que se produzca aprendizaje significativo.

Así como lo indica Ballester en el 2002, las variables para hacer el aprendizaje significativo son las siguientes:⁵

1. El trabajo abierto, para ser capaces de trabajar con diferentes estudiantes.
2. Motivación, para mejorar la atmósfera del aula y hacer que los estudiantes se interesen más en las actividades.
3. El ambiente, para establecer una conexión entre lo que los estudiantes aprenden con lo que los rodea.
4. La creatividad, para propiciar la imaginación e inteligencia de los educandos.
5. Mapa conceptual, para conectar conceptos.
6. Adaptación del currículo, para estudiantes con necesidades educativas especiales.

Por otra parte para que se produzca el aprendizaje significativo se exponen dos condiciones que resultan de la práctica docente:⁶

- Primero hay que elaborar el material necesario para ofrecer una correcta enseñanza y así lograr un aprendizaje significativo.
- Segundo, estimular los conocimientos previos para que esto permita abordar un nuevo aprendizaje.

En el siguiente cuadro se ejemplifica lo anteriormente expuesto:

⁵ BALLESTER, Antoni. (2002). El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula. Seminario.

⁶ CARRASCO, op. Cit.

Respecto al:	
a) Material	<ul style="list-style-type: none"> - Relacionabilidad no - Relacionabilidad sustancial - Estructura y organización
(Significado lógico)	
b) Alumno	<ul style="list-style-type: none"> - Disposición o actitud - Naturaleza de su estructura - Conocimientos y experiencias previas
(Significado psicológico)	

Cuadro # 1

Condiciones para el logro del aprendizaje significativo⁷

El uso de estrategias permite a quienes aprenden llevar el control de su propio proceso de formación; entre éstas se describen varias (tomadas de Fernández, 2006):

- *Organizador anticipado*: Se constituye en un “puente conceptual” entre conocimientos previos y los que vendrán. Se necesita que el docente esté en conocimiento del dominio previo de los estudiantes sobre el tema a abordar, la secuencia del curso en relación al currículo, necesidades institucionales y la utilidad de los contenidos a enseñar. Esto se debe hacer al inicio.
- *Mapa conceptual*: Es una representación esquemática y organizada de los contenidos aprendidos de acuerdo a jerarquías que sirve para realizar el desglose de conceptos o temas amplios. Su función consiste en mostrar las relaciones que guardan las partes entre ellas y en relación al todo.
- *Esquemas o ilustraciones*: Son representaciones visuales de conceptos, objetos o situaciones referentes a la nueva información. Estas imágenes se pueden emplear como analogías o ejemplos de lo que no es posible presentar en forma real en el aula.

⁷ Tomado de Díaz-Barriga y Gerardo Hernández. (2002)

- *Pretest*: Son preguntas relativas al contenido o habilidades a ser adquiridas. Su función es hacer al estudiante consciente sobre la naturaleza de tales contenidos.
- *Resumen*: Consiste en una síntesis de la información principal del tema, sea de forma oral, escrita o mediante imágenes. Su función es hacer relevantes los conceptos, técnicos, procedimientos, etc. y del argumento central de los contenidos dados.
- *Estructura de texto*: Forma organizada de presentar la información sobre los diversos conceptos. La lógica de esta estructura sigue el formato DICE: Descripción, Inventor o personaje, Consecuencias de lo expuesto e información Extra que se relaciona lo tratado con otros contenidos.
- *Preguntas intercaladas*: Son aquellas que están insertas en un texto o durante una exposición. Incentivan la atención hacia la información relevante. Estas preguntas deben ser significativas y tendientes a la aplicación en la práctica.
- *Analogías*: Se constituye en la relación de similitud existente entre cosas distintas. Es una estrategia que consiste en confrontar lo conocido con la información por aprender.
- *Análisis comparativo*: Consiste en un esquema donde se utilizan columnas y filas para colocar la información que coincide entre ambas. Favorece la identificación de relaciones y diferencias entre teorías o conceptos.

CAPÍTULO II

6. Hipótesis

La interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas incidirá en el aprendizaje significativo de los estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone en el año lectivo 2013-2014.

6.1. Variables

6.1.1. Variable Independiente

La interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas.

6.1.2. Variable Dependiente

Aprendizaje significativo.

6.1.3. Palabra de enlace

Incidirá.

CAPÍTULO III

7. Metodología

7.1. Tipo de investigación

Se aplicó una investigación bibliográfica, webgráfica y de campo. Bibliográfica porque las fuentes consultadas provienen de textos y webgráfica porque mucha información procede de directorios científicos de la web. Es también de campo porque los instrumentos de recolección de información se aplicaron en el lugar de los hechos.

7.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es exploratorio, porque los conocimientos previos acerca del tema de estudio permitieron desarrollar el proyecto.

También es descriptivo al enfocar las diferentes temáticas y las relaciones causa y efecto entre la interdisciplinariedad entre la materia Relaciones Humanas y el idioma inglés.

Así mismo es de tipo No experimental debido a que los hechos se estudiaron tal y como sucedieron en la realidad del aula de clases, sin la injerencia de la investigadora.

7.3. Métodos

Los métodos utilizados fueron:

Inductivo-Deductivo: Porque se parte de un hecho particular a aplicarse en el caso de estudio – la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés -, para luego comprobar la hipótesis planteada y sentar las conclusiones y recomendaciones.

Analítico-Sintético: Se secciona en partes los diferentes componentes del estudio y luego se reagrupan para formar un todo consolidado y obtener razonamientos objetivos.

Webgráfico: Debido a que el material bibliográfico proviene del Internet.

Estadístico: Para el procesamiento, ordenamiento, tabulación y representación gráfica de los resultados obtenidos.

7.4. Técnicas de recolección de información

Entrevista: A realizar a la coordinadora de la carrera y al docente que imparte la asignatura.

Encuesta: Dirigida a los estudiantes de la misma carrera.

7.5. Población y Muestra

7.5.1. Población

Está compuesta por cuarenta y tres (43) personas (una coordinadora, un docente y 41 estudiantes del Quinto semestre paralelo “A”.)

7.5.2. Muestra

Por ser una población pequeña se consideró como muestra el total de cuarenta y tres (43) personas.

8. Marco administrativo

8.1. Recursos Humanos

Coordinadora de Carrera

Docente

Estudiantes

Investigadora

Tutor de proyecto.

8.2. Recursos Financieros

La siguiente tabla muestra los gastos incurridos en la elaboración de la tesis, todos por autogestión:

RUBRO	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Material de oficina			
Papelería	4	3,75	15,00
CDs	2	2,00	4,00
Impresión	2	26,00	52,00
Fotocopias	500	0,03	15,00
Anillado y empastado			30,00
SUBTOTAL			116,00
Logística			
Transporte	40	0,25	10,00
Conexión a internet		1,00	30,00
Imprevistos			16,00
SUBTOTAL			57,00
TOTAL			172,00

CAPÍTULO IV

9. Resultados obtenidos y análisis de datos

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE “A” DE LA CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE.

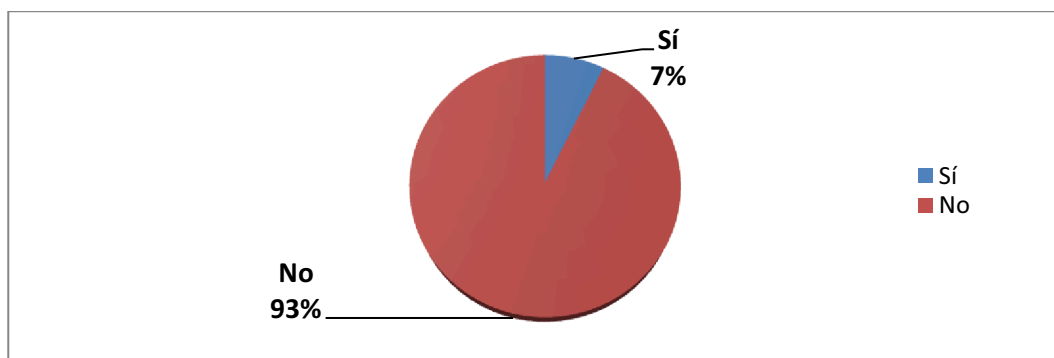
1. ¿Conoce usted qué es la interdisciplinariedad?

Tabla # 1

ALTERNATIVAS	No.	%
Sí	3	7
No	38	93
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico No. 1



En la pregunta # 1 se indaga si los estudiantes conocen el concepto “interdisciplinariedad”, obteniéndose los siguientes resultados: 3 encuestados que equivalen al 7% respondieron que sí, mientras 38, o el 93% contestaron que no, lo cual lleva a concluir que los estudiantes desconocen este término que no implica sino la interrelación entre disciplinas.

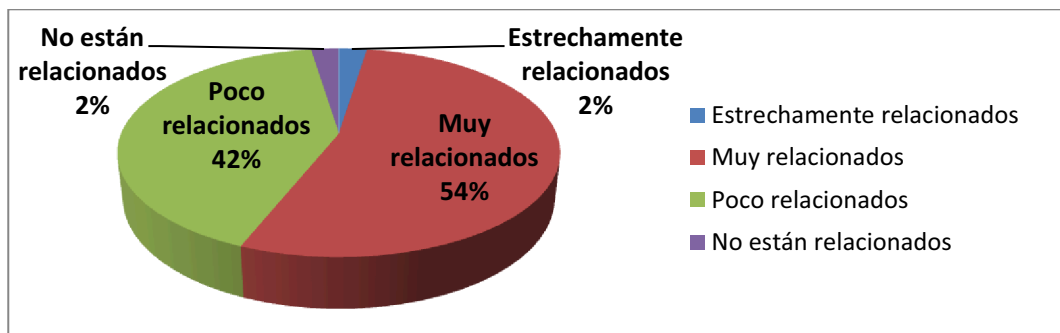
2. ¿Qué tan relacionados considera usted que están los contenidos de las diferentes asignaturas de su carrera entre ellos?

Tabla # 2

ALTERNATIVAS	No.	%
Estrechamente relacionados	1	2
Muy relacionados	22	54
Poco relacionados	17	42
No están relacionados	1	2
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 2



En la interrogante # 2 se inquiriere acerca del nivel de relación entre los contenidos de las distintas asignaturas que se imparten en la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés. Un estudiante correspondiente al 2% respondió que están estrechamente relacionados. 22 estudiantes, que equivale al 54% contestó que están muy relacionados; 17 alegaron que están poco relacionados y el 2% que no están relacionados.

De acuerdo a las percepciones de los estudiantes en su mayoría los contenidos entre asignaturas están muy relacionados, pero un porcentaje importante opina que están poco relacionados, lo que lleva a la conclusión de que sí existe relación entre contenidos de asignaturas del programa de estudios.

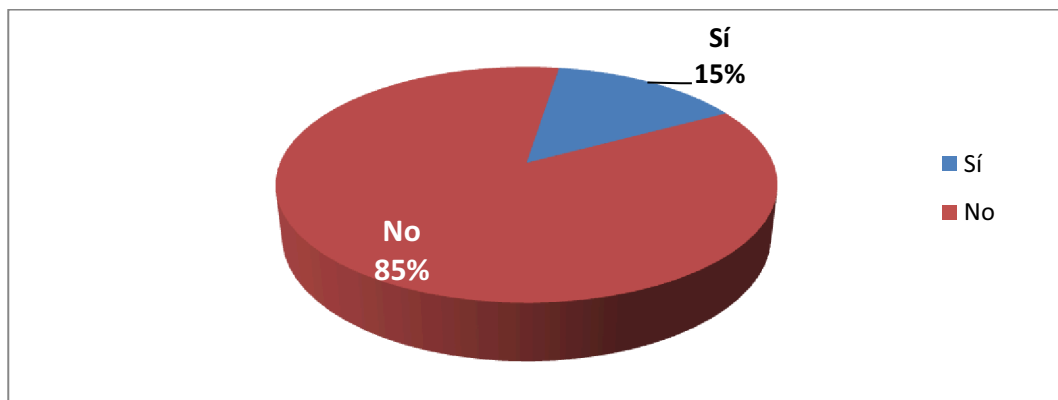
3. ¿Recibe todas las asignaturas de su malla de estudios en idioma Inglés?

Tabla # 3

ALTERNATIVAS	No.	%
Sí	6	15
No	21	85
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre "A" de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 3



Con respecto a la interrogante # 3, 6 estudiantes correspondientes al 15% contestaron que sí, mientras 35 estudiantes, u 85% del total de encuestados respondieron que no. De esto se concluye que la mayoría de asignaturas de la malla de estudios no es impartida en idioma inglés.

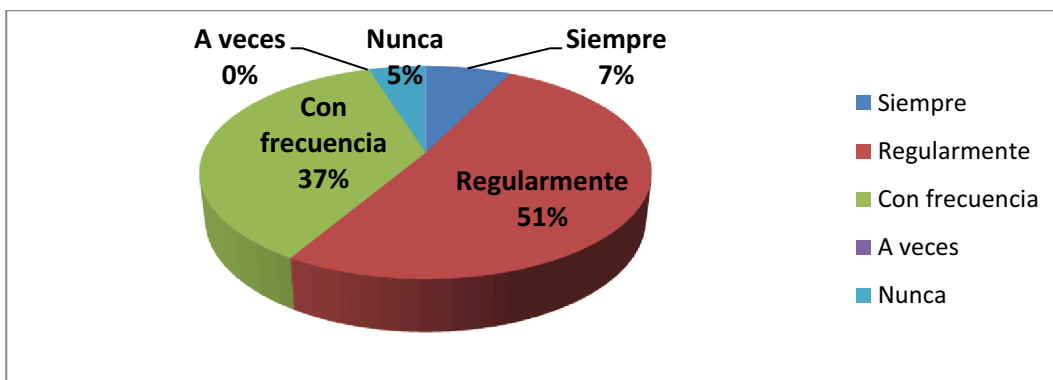
4. ¿Con qué frecuencia recibe las clases de las distintas asignaturas en idioma Inglés?

Tabla # 4

ALTERNATIVAS	No.	%
Siempre	3	7
Regularmente	21	51
Con frecuencia	15	37
A veces	0	0
Nunca	2	5
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 4



En la pregunta # 4 acerca de la frecuencia con la que las clases de las diversas asignaturas son impartidas en inglés, 3 estudiantes equivalentes al 7% respondieron que siempre reciben sus clases en idioma inglés; 21 estudiantes (51%) alegaron que regularmente reciben sus clases en idioma Inglés; 15 estudiantes correspondientes al 37% contestaron que reciben sus clases en inglés con frecuencia, ninguno respondió que a veces y 2 estudiantes, o el 5% indicaron que nunca.

Los resultados obtenidos revelan que las clases de las distintas asignaturas son impartidas con cierta regularidad en idioma inglés, de acuerdo a las opiniones vertidas por los estudiantes.

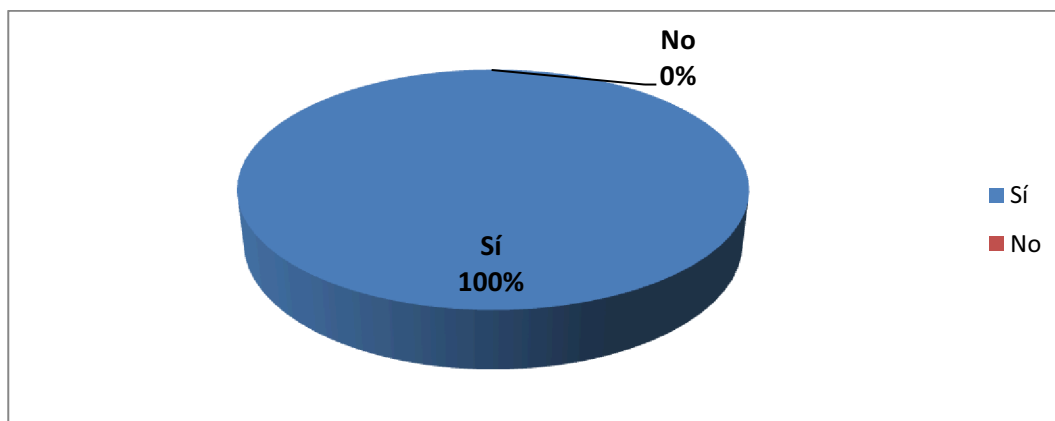
5. ¿Considera que la asignatura Relaciones Humanas es importante dentro de su formación profesional?

Tabla # 5

ALTERNATIVAS	No.	%
Sí	41	100
No	0	0
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 5



De los 41 estudiantes encuestados, 41 correspondiente al 100% de la muestra respondieron que consideran que la materia de Relaciones Humanas sí es importante dentro de la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés, lo cual señala que existe consciencia acerca de las buenas relaciones y de la convivencia dentro y fuera del aula de clase.

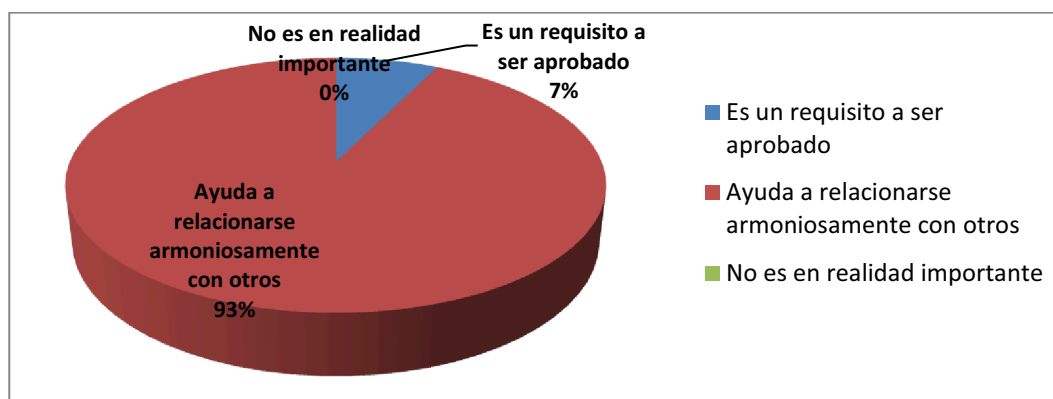
6. ¿Qué razón considera importante para recibir la cátedra de Relaciones Humanas dentro de su carrera? Marque solo una opción.

Tabla # 6

ALTERNATIVAS	No.	%
Es un requisito a ser aprobado	3	7
Ayuda a relacionarse armoniosamente con otros	38	51
No es en realidad importante	0	0
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 6



De los 41 estudiantes encuestados, 3, correspondientes al 7% respondió que es un requisito a ser aprobado; 38, o el 93% indicó que ayuda a relacionarse armoniosamente con otros; y ninguno respondió que no lo considera importante.

La gran mayoría de estudiantes encuentra bastante importante la asignatura de Relaciones Humanas, la cual sirve para establecer buenas relaciones interpersonales en los distintos ámbitos del accionar humano.

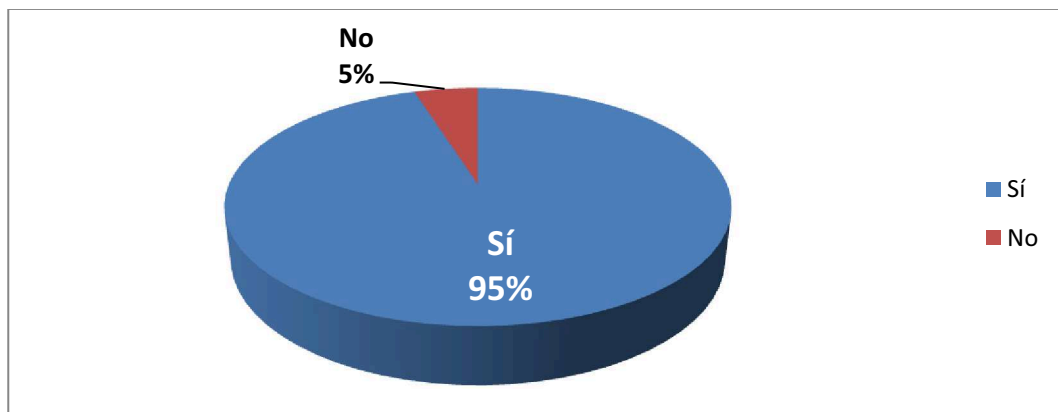
7. ¿La asignatura Relaciones Humanas fue impartida en idioma Inglés?

Tabla # 7

ALTERNATIVAS	No.	%
Sí	39	95
No	2	5
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 7



Del total de encuestados, 39 respondieron que sí habían recibido esa asignatura en idioma inglés lo cual equivale al 95%, y solo dos estudiantes, o 5% del total indicaron que no habían recibido esa materia en inglés.

Según las opiniones vertidas por un considerable porcentaje de los estudiantes del quinto semestre “A”, la asignatura Relaciones Humanas sí fue impartida en idioma inglés.

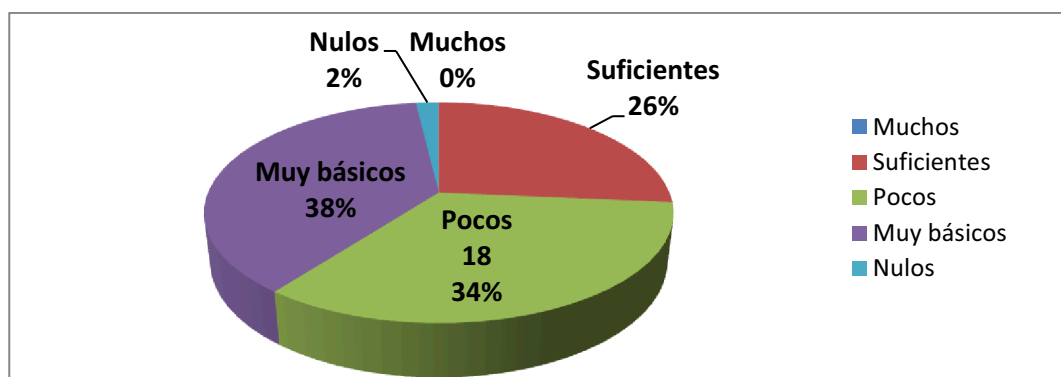
8. Los conocimientos previos que usted tenía acerca de la asignatura Relaciones Humanas antes de recibir las clases eran...

Tabla # 8

ALTERNATIVAS	No.	%
Muchos	0	0
Suficientes	14	34
Pocos	18	44
Muy básicos	8	20
Nulos	1	2
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre "A" de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 8



En la pregunta # 8 acerca de los conocimientos previos que los estudiantes tenían en la asignatura Relaciones Humanas el 0% contestó que muchos; 14 equivalente al 26% respondieron que eran suficientes; 18 indicaron que tenían pocos conocimientos, lo cual corresponde al 34; nadie respondió que no tenían conocimiento de la materia. Por lo cual se concluye que todos los estudiantes tenían conocimientos previos de la materia a impartir, los cuales oscilaban entre suficientes, pocos y de nivel muy básico.

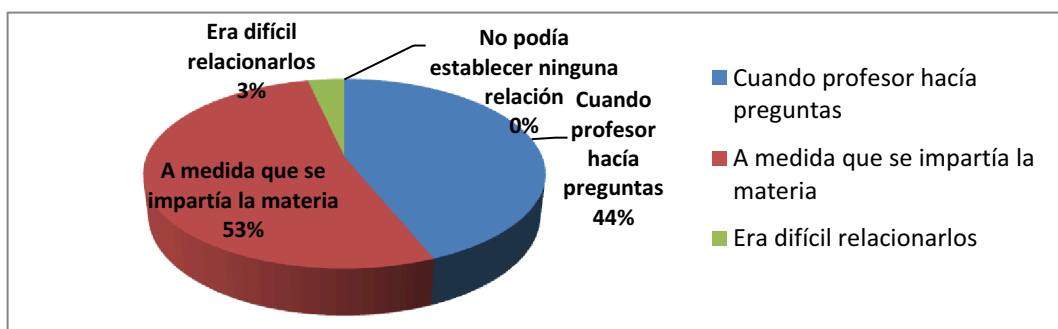
9. ¿Cómo usted relacionó los conocimientos que ya tenía sobre la asignatura con los nuevos contenidos impartidos en idioma Inglés?

Tabla # 9

ALTERNATIVAS	No.	%
Cuando el profesor hacía preguntas al inicio de clases	25	44
A medida que se impartía la materia.	30	53
Se hacía difícil relacionarlos con los nuevos contenidos	2	3
No podía establecer ninguna relación	0	0
TOTAL	57	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 9



En la pregunta 9 acerca de la manera en que los estudiantes relacionan los conocimientos previos con los nuevos contenidos impartidos 25 estudiantes equivalentes al 44% respondieron que los relacionaban cuando el profesor hacía preguntas al inicio de clases; 30 estudiantes correspondientes al 52% alegaron que sucedía a medida que se impartía la materia; 2 estudiantes o 4% indicaron que se les hacía difícil relacionar los conocimientos anteriores con los nuevos contenidos y finalmente ningún estudiante respondió que no podía establecer ninguna relación entre lo previo y lo actual.

La pregunta 9 evidencia que la gran mayoría de los estudiantes establece una relación entre lo que ya sabe y lo nuevo mediante indagaciones y durante la impartición de la materia. A muy pocos les resultó difícil relacionar lo conocido con lo nuevo. Esto implica que sí es importante averiguar primero lo que los estudiantes conocen, porque así se hace más fácil la comprensión de la clase.

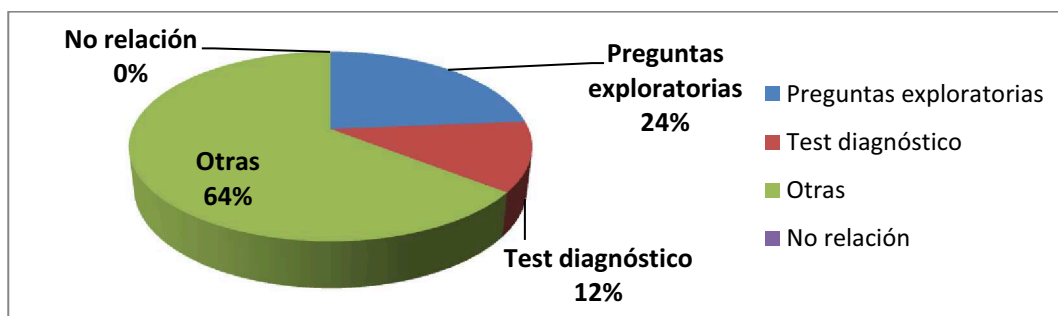
10. ¿Cómo el docente relacionó conocimientos previos de la asignatura con los nuevos contenidos de la misma?

Tabla # 10

ALTERNATIVAS	No.	%
Mediante preguntas exploratorias	18	42
Mediante un test diagnóstico	4	9
Otras	21	49
No hizo ninguna relación	0	0
TOTAL	43	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 10



En la pregunta # 10, 18 estudiantes, correspondientes al 42% del total señaló que el docente relacionó los contenidos previos de la asignatura con los nuevos contenidos de la misma mediante preguntas exploratorias; 4 estudiantes, o 9% de la muestra indicaron que lo hizo a través de un test diagnóstico; 21 alumnos, equivalentes al 49% del total respondieron que utilizó otras técnicas, entre las que señalaron exposiciones; y ningún estudiante refirió que el docente no hizo relación alguna entre los contenidos previos y los nuevos.

Se evidencia que el docente utilizó más de una técnica para relacionar los contenidos que los alumnos ya tenían y los nuevos a impartir.

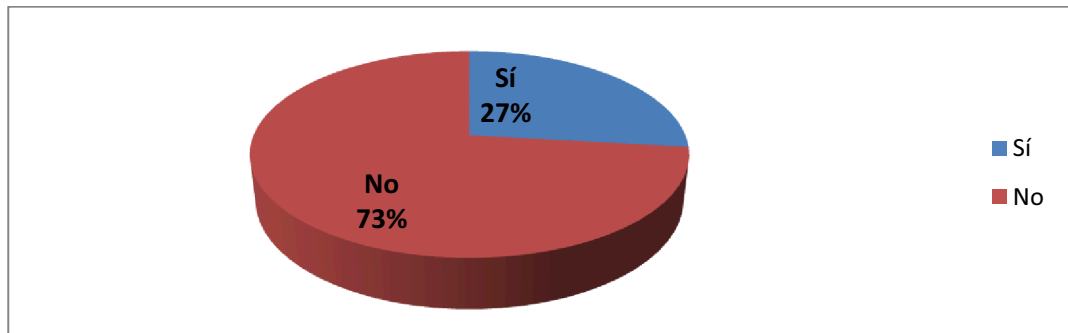
11. ¿Utilizan los otros docentes de Inglés estrategias para vincular los conocimientos previos con los nuevos en sus materias?

Tabla # 11

ALTERNATIVAS	No.	%
Sí	11	27
No	30	73
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 11



En la pregunta # 11, 11 estudiantes de 41, que corresponden al 27% de la muestra contestaron que los docentes de inglés sí utilizan estrategias para hacer el vínculo entre los conocimientos previos con los nuevos en cada materia, mientras que 30 estudiantes o 73% indicaron que los docentes no emplean estrategias para vincular los conocimientos previos y los nuevos.

Los resultados denotan que la gran mayoría de docentes de inglés no aplican estrategias para vincular los conocimientos previos con aquellos a adquirir. De esto se deduce que la generación de aprendizaje significativo es mínima.

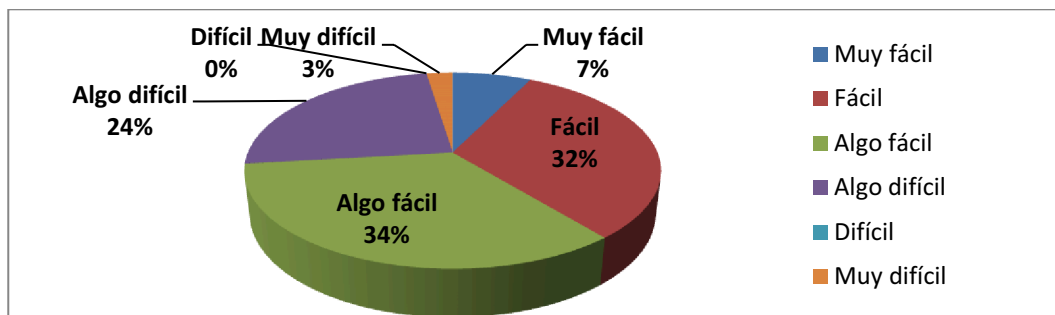
12. ¿Cómo le resultó relacionar los conocimientos de la asignatura Relaciones Humanas con el idioma inglés?

Tabla # 12

ALTERNATIVAS	No.	%
Muy fácil	3	7
Fácil	13	32
Algo fácil	14	34
Algo difícil	10	24
Difícil	0	0
Muy difícil	1	3
TOTAL	41	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 12



De los 41 estudiantes encuestados, 3 de ellos o el 7% opinaron que se les hizo muy fácil relacionar los conocimientos de la asignatura Relaciones Humanas con el idioma inglés. 13 de ellos que corresponden al 32% indicaron que se les hizo fácil; 14 estudiantes, o 34% del total de encuestados señalaron que lo encontraron algo fácil; ninguno de ellos encontró la materia difícil; mas, uno de ellos (3%) respondió que la parecido muy difícil establecer esa relación.

Se concluye que la mayoría de estudiantes encontraron los contenidos estudiados entre fáciles, algo fáciles y algo difíciles por la complejidad que demandaba recibir la asignatura en una lengua extranjera; a la vez se evidencia la importancia que tiene para los estudiantes de inglés que sus materias sean impartidas en este idioma de manera que se familiaricen con el uso del mismo en diferentes áreas del conocimiento.

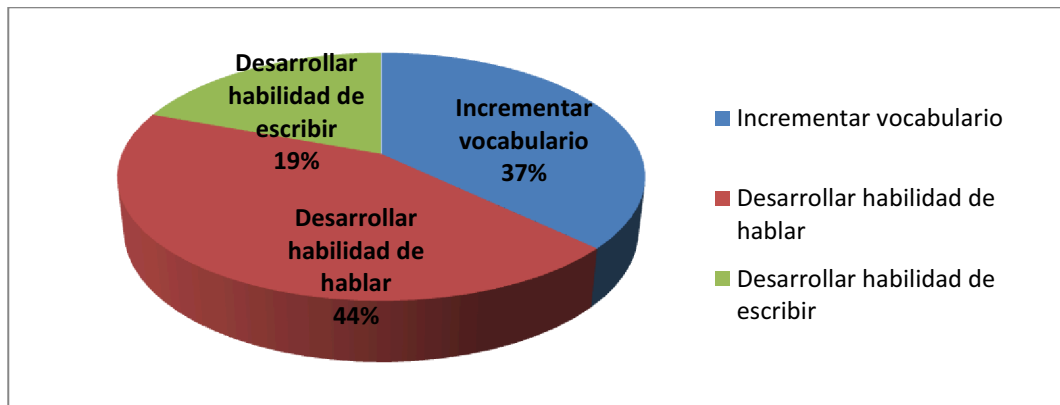
13. ¿Cómo aplica usted los nuevos conocimientos obtenidos en sus diferentes asignaturas en el idioma Inglés?

Tabla # 13

ALTERNATIVAS	No.	%
Para incrementar vocabulario	23	37
Para desarrollar la habilidad de hablar	27	44
Para desarrollar la habilidad de escribir	12	19
TOTAL	62	100

FUENTE: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la ULEAM Chone.
ELABORACIÓN: Investigadora

Gráfico # 13



Del total de estudiantes encuestados, 23 de ellos, equivalente al 37% respondieron que aplicaban los nuevos conocimientos adquiridos para incrementar el vocabulario en idioma inglés. 27 estudiantes o el 44% contestaron que aplicaban conocimientos para desarrollar la habilidad de hablar; y 12 estudiantes, o 19% indicaron que aplicaban sus conocimientos para desarrollar la habilidad de escribir.

Se concluye que todos los estudiantes están haciendo uso de sus conocimientos nuevos para mejorar el idioma inglés, sea a través del nuevo vocabulario, desarrollando la habilidad oral o la de escribir, siendo la segunda la que despierta mayor interés.

Análisis de las entrevistas a la coordinadora de la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés y al docente de la asignatura Relaciones Humanas.

A la coordinadora:

En la entrevista realizada a la coordinadora de la carrera, ella indicó que cerca de un 70% de las asignaturas son impartidas en inglés; también señala que los estudiantes deben recibir todas las materias en este idioma y de la importancia que tiene que la asignatura Relaciones Humanas sea dada en esta lengua por ser una parte complementaria de su formación personal y profesional.

En cuanto a cómo los estudiantes relacionan los conocimientos previos con los nuevos, ella respondió que los docentes realizan un diagnóstico oral o escrito para conocer lo que los estudiantes saben y necesitan saber. También señaló que el número de docentes que laboran dentro de la carrera es escaso para aplicar adecuadamente los procesos interdisciplinarios, lo que refleja un bajo nivel de aprendizaje significativo. Igualmente, subrayó que lo que los estudiantes aprenden lo aplican en sus prácticas y pasantías.

Así mismo alegó que en el futuro los estudiantes serían capaces de mejorar su desempeño si se aplican procesos de interdisciplinariedad para que la totalidad de las asignaturas sean dictadas en idioma Inglés.

Al docente:

En la entrevista realizada al docente de la asignatura Relaciones Humanas, él explicó lo que es interdisciplinariedad y que dicha materia fue dictada en idioma inglés. Conoce también lo que es aprendizaje significativo y que utilizó preguntas y respuestas como estrategia para diagnosticar los conocimientos previos de los estudiantes acerca de su materia. Alegó que los estudiantes tuvieron un buen desempeño y actitud positiva durante su módulo, que las clases giraron en torno a valores humanos y corporativos y que este conocimiento se aplicó día a día, evidenciándose a través de las exposiciones que los alumnos realizaron. En su

criterio los estudiantes pueden construir aprendizajes significativos si se revisan las mallas curriculares y contenidos para que le resulten más atractivos.

10. Comprobación de hipótesis

De acuerdo a los resultados obtenidos tanto de la encuesta realizada a los estudiantes como las entrevistas a la coordinadora de la carrera y al docente encargado de la materia Relaciones Humanas, se establece que la hipótesis: *“La interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas incidirá en el aprendizaje significativo de los estudiantes del quinto semestre ‘A’ de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone en el año lectivo 2013-2014.”* es positiva debido a que los estudiantes pudieron relacionar efectivamente los conocimientos de la asignatura con el idioma Inglés, además de que al ser Relaciones Humanas de índole transversal resulta atractiva y útil para fomentar las buenas relaciones entre compañeros, familiares, y personas en general.

CAPÍTULO V

11. Conclusiones

De acuerdo a las concepciones educativas vigentes y en relación al tema de estudio, la interdisciplinariedad representa una alternativa y un recurso para favorecer a la calidad de la educación superior y por tanto, al buen vivir.

Los docentes que imparten materias en idioma inglés aplican pocas estrategias para enlazar este idioma con los contenidos de la asignatura que dictan, lo que conlleva a que exista poca vinculación entre éstas y la lengua inglesa.

Se determina la importancia de las Relaciones Humanas como medio que propende al establecimiento de relaciones armoniosas con los compañeros de clase y demás personas, especialmente si es impartida en idioma inglés.

Los estudiantes relacionan los conocimientos previos con los nuevos mediante técnicas aplicadas por los docentes tales como preguntas, pruebas orales o escritas, entre las más comunes.

Los estudiantes aplican los conocimientos adquiridos en la asignatura Relaciones Humanas haciendo uso del vocabulario aprendido, y para el desarrollo de las destrezas productiva de escribir, y principalmente la de hablar.

Se concluye que se está construyendo poco aprendizaje significativo por parte del estudiantado por la escasa interacción existente entre el idioma inglés y las demás materias de la malla curricular.

12. Recomendaciones

La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone debe establecer políticas curriculares y orientaciones pedagógicas que pongan de manifiesto la importancia de enlazar las distintas disciplinas en la promoción de aprendizajes y su repercusión en la calidad de formación de sus estudiantes.

Los docentes de inglés que laboran en la carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés deben aplicar estrategias para vincular dicha lengua con los contenidos que imparten para fortalecer los conocimientos de sus asignaturas a través del idioma inglés.

Se recomienda estimular a los estudiantes en sus dimensiones emocionales y sociales además de la cognitiva a fin de que construyan relaciones interpersonales sanas, sólidas y duraderas.

Todos los docentes deben aplicar estrategias conducentes a indagar los conocimientos previos de los estudiantes antes de iniciar sus clases. Éste es el punto de origen para favorecer el aprendizaje significativo.

Los estudiantes deben aplicar los nuevos conocimientos dentro y fuera del aula de clases para afianzarlos en la cotidianeidad y los docentes deben promover el uso permanente del idioma inglés durante sus clases.

Para generar aprendizaje significativo en los estudiantes se debe procurar que todas las asignaturas sean dictadas en idioma inglés, además de la correspondencia que debe existir con los contenidos de las mismas

13. Bibliografía

1. CHETTIPARAMB, Angelique. (2007). Interdisciplinarity: a literature review. The Interdisciplinary Teaching and Learning Group, Subject Centre for Languages, Linguistics and Area Studies, School of Humanities, University of Southampton, UK. ISBN: 978-1-905788-36-1.
2. DÍAZ-BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. (2002) Constructivismo y aprendizaje significativo. Mc Graw Hill, México.
3. Ley Orgánica de Educación Superior. 2010. Ecuador
4. MENDOZA, Henry y MENDOZA, Gabriela. (2012) Estrategia metodológica para favorecer la interdisciplinariaidad entre las asignaturas de Inglés y Marketing. Tesis de grado de Magister en Enseñanza del Idioma Inglés. UNESUM, Ecuador.
5. PAUL, Richard y ELDER, Linda. (2005) Estándares, Principios, Desempeño Indicadores y Resultados con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico. Fundación para el Pensamiento Crítico. ISBN 0-994583-30-X.
6. UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. París.

Webgrafía

7. AGAZZI, Evandro. (2004) El desafío de la interdisciplinariaidad: dificultades y logros. Empresa y Humanismo, Vol. V, N° 2/02, pp. 241-242. <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/5877/1/EVANDRO%20AGAZZI.pdf>
8. ALBORNOZ, Yadira. (2008). Emoción, música y aprendizaje significativo. Revista Artículos arbitrados. Consultado en <http://www.scielo.org.ve/pdf/edu/v13n44/art08.pdf>
9. ARTIGAS, Mariano. (2001) Mi visión de la interdisciplinariaidad. Disertación en el Seminario del Grupo de Estudios Peirceanos de la Universidad de Navarra Pamplona. Consultado en <http://www.unav.es/cryf/mivision.html>

10. ÁVILA, Francisco y ALFONZO, Katherine (2012). La creación del conocimiento en Lev Vygotsky y Jorge Wagensberg: aportes al campo de la educación universitaria. Revista REDHECS, Edición N° 12. Consultado en <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/view/1075/3013>
11. BALLESTER, Antoni. (2002). El aprendizaje significativo en la práctica. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula. Seminario. Disponible en http://www.aprendizajesignificativo.es/mats/El_aprendizaje_significativo_en_la_practica.pdf
12. BALLESTER, Antoni. (2008) Meaningful learning in the practice. Third conference on concept mapping. Consultado en <http://cmc.ihmc.us/cmc2008papers/cmc2008-p168.pdf>
13. CASTILLO, Ocarina (2012). La interdisciplinariedad no es una moda. Consultado en http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ti/article/download/3259/3120%E2%80%8E
14. CARRASCO, Alan. (2008). Aprendizaje significativo. Centro de Investigaciones Universales. Ciudad Alemán, Veracruz, México. Consultado en <http://unaprendizajesignificativo.blogspot.com/>
15. CASTRO, José. (2009). La Interdisciplinariedad: Resultado Del Desarrollo Histórico De La Ciencia. En ArtículoZ. Directorio de artículos gratis. Consultado en <http://www.articuloz.com/educacion-articulos/la-interdisciplinariedad-resultado-del-desarrollo-historico-de-la-ciencia-966998.html>
16. CUADRADO, Manuel y RUIZ, María. (2009) Participación y rendimiento del estudiante universitario en un proyecto docente interdisciplinar, bilingüe y virtual. Revista de educación, N° 348. PP 505-518. Consultado en http://www.revistaeducacion.mec.es/re348/re348_22.pdf
17. FERNÁNDEZ, Néstor. (2006). Estrategias de enseñanza para favorecer el aprendizaje significativo. Revista Cognición, No 5, pp 12-18. ISSN 1850-1978. Consultado en

- http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/275/Publica_20130321235339.pdf
18. GARCÍA, Guillermo. (2001) Relaciones Humanas Guía de autoaprendizaje. Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Educación Superior Escuela Nacional de Bibliotecología y Archivonomía. México. <http://www.sisman.utm.edu.ec/libros/FACULTAD%20DE%20INGENIER%C3%8DA%20AGRON%C3%93MICA/CARRERA%20DE%20INGENIER%C3%8DA%20AGRON%C3%93MICA/03/relaciones%20humanas/relaciones%20humanas.pdf>
 19. HEALY, John. (2012). Relaciones Humanas en la escuela. En Blog Comportamiento Integral. Consultado en <http://comportamientointegral.blogspot.com/2012/03/relaciones-humanas-en-la-escuela.html>
 20. MALAVÉ, Liliam. (1996). Fundamentos cognoscitivos. La enseñanza del Inglés como segundo idioma mediante un enfoque interdisciplinario. NYSABE Journal. Consultado en http://www.ncela.gwu.edu/files/rcd/BE022364/Fundamentos_Cognoscitivos.pdf
 21. MARTÍ, Bruno. Relaciones Humanas. Consultado en <http://www.monografias.com/trabajos5/relhuman/relhuman.shtml#ixzz2rY4j88pl>
 22. MARTÍNEZ, Blanca, et al. (2011). La interdisciplinariedad en el proceso de enseñanza aprendizaje de las ciencias. Curso 76. Ministerio de Educación, Cuba. ISBN 978-959-18-0675-8. Consultado en <http://mediateca.rimed.cu/media/document/2879.pdf>
 23. MEDEROS, Manuel. La Enseñanza del idioma Inglés como segunda lengua. Sede universitaria municipal de Ciencias Médicas San Antonio de los Baños. Consultado en <http://www.monografias.com/trabajos92/ensenanza-del-idioma-ingles-como-segunda-lengua/ensenanza-del-idioma-ingles-como-segunda-lengua.shtml>
 24. MOLINA, Nora y PÉREZ, Isabel. (2006) El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio. Revista Paradigma, v.27 n.2

- Maracay. Consultado en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512006000200010&script=sci_arttext
25. MOREIRA, Marco. (2012) Aprendizaje significativo, campos conceptuales y pedagogía de la autonomía: Implicaciones para la enseñanza. Revista Meaningful Learning Review V2(1), pp. 44-65. Consultado en http://www.if.ufrgs.br/asr/artigos/Artigo_ID24/v2_n1_a2012.pdf
 26. NAIDU, Som. (S.F.). Meaningful learning in Education and Development. Commonwealth of Learning and the Caribbean Consortium. Consultado en <http://pcf4.dec.uwi.edu/learning.php>
 27. NAVÉS, Teresa y Muñoz, Carmen. (S.F.) Usar las lenguas extranjeras para aprender y aprender a usar las lenguas extranjeras. Una introducción al AICLE para madres, padres, y jóvenes. Marsh, D. & Langé, G. (Eds). Consultado en <http://www.ub.edu/filoan/CLIL/padres.pdf>
 28. NÚÑEZ, José. (2009) Motivación, Aprendizaje y Rendimiento Académico. Actas do X Congreso Internacional Galego-Portugués de Psicopedagogía. ISBN 978-972-8746-71-1. Disponible en <http://share.pdfonline.com/4bcc3bdc664f41719145bf34816d3cdc/motivacion%20educativa.pdf>
 29. OREJUELA, Johnny. (2009) Primero afirmar, luego integrar. La interdisciplinariedad y las ciencias sociales. Revista Científica Guillermo de Ockham, Vol. 7, No. 1. Enero-junio. Consultado en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/1053/105312251004.pdf>
 30. PÉREZ, Cruz. (1997) Relaciones interpersonales en el aula y aprendizaje de normas. Revista de pedagogía Bordón, ISSN 0210-5934, Vol. 49, N° 2, págs. 165-172. Consultado en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54561>
 31. PÉREZ, Dayami, et al. (2010) La interdisciplinariedad: un desafío para la docencia contemporánea. Odiseo, Revista Electrónica de Pedagogía, Año 8, número 15, julio-diciembre de 2010. ISSN 1870-1477. <http://www.odiseo.com.mx/correos-lector/interdisciplinariedad-desafio-para-docencia-contemporanea/>

32. POSADA, Rodolfo. Formación basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante. Universidad del Atlántico, Colombia. Revista Iberoamericana de Educación. Consultado en www.rieoei.org
33. ROEDERER, Juan. (1996) Reflexiones sobre una universidad interdisciplinaria. Revista Educación Superior y Sociedad. Vol 7 N° 2. Pags. 51-56. Consultado en <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/view/279/234>
34. RUIZ, Elena et al. (1999). Reflexiones sobre el enfoque interdisciplinar y su proyección práctica en la formación del profesorado. Revista Electrónica Universitaria de Formación del Profesorado. 2(1) IX Congreso de Formación del Profesorado. ISSN 1575-0965. http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1224327955.pdf
35. SAAD, Martha. (2007) “Universidad y Producción de conocimiento científico con un enfoque transdisciplinar: Una experiencia dentro de la maestría en educación.” *Educere*, abril-junio, año/vol. 2011, número 037. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35603721>
36. SCHMIDT, Ludwig. (2008). Reflexiones sobre el currículo: transdisciplinariedad y diálogo bioetipológico en el siglo XXI. Revista Educación y Desarrollo Social. Bogotá D.C., Colombia, Volumen 2, N° 2. Julio-Diciembre. ISSN 2011-5318. Págs. 78-108. Consultado en <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80129/Vol2No2Art5.pdf>
37. SEGOVIA, Isidoro et al. (2010). The conception and role of interdisciplinarity in the Spanish education system. University of Granada, Spain. Journal Issues in integrative studies. No. 28, pp, 138-169. Consulted in http://funes.uniandes.edu.co/1579/1/articulo_interdisciplinariedad_def.pdf
38. SORIA, Marisol et al. (2006). El mapa conceptual: una nueva herramienta de trabajo. Diseño de una práctica para fisiología. I Jornada de Innovación Docente, Tecnologías de la Información y la Comunicación e Investigación Educativa en la Universidad de Zaragoza. Consultado en http://www.unizar.es/eees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_IV/CAP_IV_5.pdf

39. SPERBER, Dan et al. (2004) Rethinking interdisciplinarity. Seminar supported by the Centre National de la Recherche Scientifique, Project Society of Information. Available in http://www.interdisciplines.org/medias/conf/archives/archive_3.pdf
40. URDANETA, Giovanni y MORALES, Milton. (2013) Manejo de habilidades sociales e inteligencia emocional en ambientes universitarios. Revista REDHECS Edición N° 14 – Año 8. Consultado en <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/view/1822/3532>
41. VAIDEANU, George. (1987). La interdisciplinarietà en la enseñanza: ensayo de síntesis. Perspectivas. Revista trimestral de educación. Unesco. Vol. XVII, n° 4. ISSN 0304-3053. Consultado en <http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000782/078248so.pdf>
42. YI LING, Angel. (2008). Cambios de paradigma en la enseñanza de inglés como lengua extranjera: el cambio crítico y más allá. Revista Educación y Pedagogía, vol. XX, núm. 51. Consultado en <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/9894/9090>
43. http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_humanas

ANEXOS

ANEXO 1



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE

Encuesta dirigida a: Estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera Ciencias de la Educación Mención Inglés de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí Extensión Chone.

OBJETIVO: Determinar la incidencia de la interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas en el aprendizaje significativo de los estudiantes del quinto semestre “A” de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés, de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone, en el año lectivo 2013-2014.

INSTRUCCIONES: Mucho agradeceré se sirva responder con sinceridad marcando una x dentro del paréntesis de la alternativa de su elección.

1. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Lugar y fecha: Chone, 30 de agosto de 2013
1.2. Ubicación: Rural () Urbana () Urbana marginal ()
1.3. Parroquia:.....

2. CUESTIONARIO

2.1. ¿Conoce usted qué es la interdisciplinariedad?

Sí ____ No ____

2.2. ¿Qué tan relacionados considera usted que están los contenidos de las diferentes asignaturas de su carrera entre ellos?

Estrechamente relacionados ____ Poco relacionados ____
Muy relacionados ____ No están relacionados ____

2.3. ¿Recibe todas las asignaturas de su malla de estudios en idioma Inglés?

Sí ____ No ____

2.4. ¿Con qué frecuencia recibe las clases de las distintas asignaturas en idioma Inglés?

Siempre ____ Con frecuencia ____ Nunca ____
Regularmente ____ A veces ____

2.5. ¿Considera que la asignatura Relaciones Humanas es importante dentro de su formación profesional?

Sí ____ No ____

- 2.6. ¿Qué razón considera importante para recibir esta cátedra de dentro de su carrera? Marque solo una opción.
- Es un requisito a ser aprobado.
- Ayuda a relacionarse armoniosamente con otros.
- No es en realidad importante.
- 2.7. ¿La asignatura Relaciones Humanas fue impartida en idioma inglés?
- Sí No
- 2.8. Los conocimientos previos que usted tenía acerca de la asignatura Relaciones Humanas antes de recibir las clases eran...
- Muchos Pocos Nulos
- Suficientes Muy básicos
- 2.9. ¿Cómo usted relacionó los conocimientos que ya tenía sobre la asignatura con los nuevos contenidos impartidos en idioma Inglés?
- Cuando el profesor hacía preguntas al inicio de clases.
- A medida que se impartía la materia.
- Se me hacía difícil relacionarlos con los nuevos contenidos.
- No podía establecer ninguna relación.
- 2.10. ¿Cómo el docente relacionó conocimientos previos de la asignatura con los nuevos contenidos de la misma?
- Mediante preguntas exploratorias
- Mediante un test diagnóstico
- Otras Especifique _____
- No hizo ninguna relación
- 2.11. ¿Utilizan los otros docentes de Inglés estrategias para vincular los conocimientos previos con los nuevos en sus materias?
- Sí ¿Cuáles? _____
- No
- 2.12. ¿Cómo le resultó relacionar los conocimientos de la asignatura Relaciones Humanas con el idioma inglés?
- Muy fácil Algo fácil Difícil
- Fácil Algo difícil Muy difícil
- 2.13. ¿Cómo aplica usted los nuevos conocimientos obtenidos en la asignatura Relaciones Humanas en el idioma Inglés?
- Los usa para incrementar su vocabulario
- Los usa para desarrollar su habilidad de hablar
- Los usa para desarrollar su habilidad de escribir.

Muchas gracias

ANEXO 2

ENTREVISTA A LA COORDINADORA DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS

UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ

EXTENSIÓN CHONE



Agradeceré mucho se sirva responder las siguientes preguntas para realizar la investigación de campo del tema de tesis: “La interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del Quinto Semestre “A” de la Escuela de Ciencias de la Educación Mención Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone período lectivo 2013-2014”

1. ¿Sabe lo que es la interdisciplinariedad? De ser así, ¿qué es?
2. ¿Qué tan vinculados están los contenidos de las diferentes asignaturas de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés?
3. ¿Todas las materias se imparten en idioma Inglés?
4. ¿Cree que los estudiantes deberían recibir todas las asignaturas en Inglés?
5. ¿Relaciones Humanas es una buena asignatura para ser impartida en Inglés? ¿Por qué?
6. ¿Cómo relacionan los estudiantes los conocimientos previos con los nuevos contenidos a ser impartidos?
7. ¿Sabe qué es aprendizaje significativo? De ser así, ¿podría definirlo?
8. ¿Piensa que los estudiantes están construyendo aprendizaje significativo a través de las materias y la manera en que se les está enseñando?
9. ¿Cómo considera usted que los estudiantes aplican los nuevos conocimientos adquiridos?
10. ¿Qué considera usted que se debe hacer para mejorar el desempeño de los estudiantes en el futuro?

ANEXO 3

ENTREVISTA AL DOCENTE DE LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS



UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ

EXTENSIÓN CHONE

Agradeceré mucho se sirva responder las siguientes preguntas para realizar la investigación de campo del tema de tesis: “la interdisciplinariedad entre el idioma inglés y la asignatura Relaciones Humanas y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del Quinto Semestre “A” de la Escuela de Ciencias de la Educación Mención Inglés de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extensión Chone período lectivo 2013-2014”

1. ¿Sabe lo que es la interdisciplinariedad? De ser así, ¿qué es?
2. ¿Se vincularon los contenidos de Relaciones Humanas con el idioma Inglés? De ser así, ¿cómo?
3. ¿Sabe qué es aprendizaje significativo? De ser así, ¿podría definirlo?
4. ¿Qué estrategias usó para diagnosticar el conocimiento previo de los estudiantes y relacionarlos con los nuevos?
5. ¿Los estudiantes tuvieron un buen desempeño en esta asignatura?
6. ¿Los estudiantes aplicaron los nuevos conocimientos en clases?
7. ¿Qué cree que los docentes deberían hacer a fin de que los estudiantes construyan aprendizajes significativos?

ANEXO 4
FOTOGRAFÍAS



ANEXO 5

DOCUMENTOS VARIOS

Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí
EXTENSIÓN CHONE



Creada Ley N°. 10
Registro Oficial 313
de Noviembre 13 de 1985

ESPECIE VALORADA
\$2.00

0002742

Chone, 10 de mayo de 2013

Señor Doctor
MARCOS ZAMBRANO ZAMBRANO
Decano de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Extensión Chone
En su despacho.-

De mi consideración:

Quien suscribe la presente, **María Gabriela Mendoza Ponce**, con C.C. 130624987-9, egresada de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Inglés, se dirige a usted y por su digno intermedio a la Comisión de Tesis para presentar el siguiente tema de tesis:

"LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014".

El cual queda expresado en idioma Inglés de la siguiente manera:

"INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTER "A" OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014".

Tema que se da a conocer esperando que sea objeto de estudio, revisión y aprobación por las autoridades correspondientes. Además se sugiere al Lic. Xavier Mendoza como Tutor de tesis.

Muy atentamente,

María Gabriela Mendoza Ponce
EGRESADA DE LA CARRERA DE INGLÉS

U.L.E.A.M. - EXTENSIÓN CHONE
COMISIÓN ACADÉMICA
RECIBIDO
FECHA: 15-05-2013
HORA: 15:05
P.) Aux. Mendoza Zambrano

U.L.E.A.M. - EXTENSIÓN CHONE
RECIBIDO EN DECANATO
FECHA: 15/05/2013
HORA: 15:05

Manabí 10 de Mayo de 2013
Señor Doctor
de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Extensión Chone
Presento para su aprobación
la tesis de maestría
de la licenciada María Gabriela Mendoza Ponce
egresada de la carrera de Ciencias de la Educación
Mención Inglés
de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Extensión Chone
período lectivo 2013-2014
con el tema:
"LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014"
de la licenciada María Gabriela Mendoza Ponce
egresada de la carrera de Ciencias de la Educación
Mención Inglés
de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Extensión Chone
período lectivo 2013-2014
con el tema:
"INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTER "A" OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014"
de la licenciada María Gabriela Mendoza Ponce
egresada de la carrera de Ciencias de la Educación
Mención Inglés
de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Extensión Chone
período lectivo 2013-2014
con el tema:
"LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014"
de la licenciada María Gabriela Mendoza Ponce
egresada de la carrera de Ciencias de la Educación
Mención Inglés
de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Extensión Chone
período lectivo 2013-2014
con el tema:
"INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTER "A" OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014"

**LA SECRETARIA GENERAL DE LA UNIVERSIDAD LAICA
"ELOY ALFARO" DE MANABÍ**

Certifica Que: *Revisada la información referente a los temas y temarios de tesis que han sido aprobados y sustentados en la Escuela de CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INGLES, el presentado por los(as) egresados(as): MENDOZA PONCE MARIA GABRIELA, "LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLES Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INGLES DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI EXTENSION CHONE PERIODO LECTIVO 2013-2014", cumple con los requisitos exigidos en el Artículo 37 Numeral 37.2 del Reglamento del Régimen Académico en vigencia y por consiguiente procede su aplicación.*

Manta, 4 de Julio de 2013.

Lo Certifico

Lcdo. Carlos San Andrés Cedeño, Mg. A.El.
Secretario General



c.c. Archivo
Código: 7134
Usuario: ambv

U.L.E.A.M. - EXTENSION CHONE
COMISION ACADEMICA
RECIBIDO
FECHA: Julio 15 / 2013
HORA: 15:47
P.J. [Signature]



UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ
"EXTENSIÓN CHONE"
CREADA RESOLUCIÓN CONUEP 3 DE SEPTIEMBRE DE 1997
COMISIÓN DE TESIS

Ofic. N° 096-2013-CT-EXT-CH

Chone, Julio 19 del 2013.

Señorita

MENDOZA PONCE MARÍA GABRIELA

BEGRESADA DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS ULEAM EXT. CHONE
Ciudad.-

De mi consideración:

Reciban un cordial saludo y a la vez se le informa que el martes 16 de julio del 2013, en sesión realizada por la Comisión de tesis se conoció el informe emitido por la Secretaria General de la matriz, dando por aceptado la aprobación del tema de tesis titulado "INTERDISCIPLINARITY BETWEEN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE SUBJECT HUMAN RELATIONS AND ITS IMPACT IN THE MEANINGFUL LEARNING OF THE STUDENTS OF THE FIFTH SEMESTRE "A" OF SCIENCE EDUCATION SCHOOL ENGLISH MAJOR AT ELOY ALFARO UNIVERSITY IN CHONE ACADEMIC YEAR 2013-2014.". Por tal motivo la comisión resuelve designar al Licenciado Xavier Mendoza Ponce tutor de la respectiva tesis.

Particular que comunico a usted para los fines legales y pertinentes.

Cordialmente,

Dr. Marcos Zambrano Zambrano Mgs. Die.
DECANO

Katuska M.



Ofic. N° 187-CT-EXT-CH

Chone, septiembre 11 del 2013

Señor (tas)
MENDOZA PONCE MARIA GABRIELA
EGRESADO(A) DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INGLES DE LA ULEAM
EXT. CHONE
Ciudad.

De mi consideración:

Reciban un cordial y atento saludo, a la vez se les informa que tienen que asistir a la revisión del Anteproyecto de Tesis, el jueves 12 de septiembre del presente año cuyo tema es: LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLES Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION INGLES DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI EXTENSION CHONE PERIODO LECTIVO 2013-2014.

Lugar: Comisión Académica
Hora: 14h30

Por la atención que brinde a la presente le reiteramos nuestros sentimientos de consideración y estima.

Cordialmente,


Lcda. Yanina Viteri Alcivar
Secretaría Comisión Académica


Recibido
11/09/2013
AA




Informe N° 071
Chone, septiembre 12 del 2013

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Nombres: MENDOZA PONCE MARÍA GABRIELA

Carrera: Egresado(as) de la carrera de Inglés

Tema del Anteproyecto: "LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014".

Observación es:

De forma:

De Fondo:

- Incluir las encuestas en el anteproyecto

Conclusión.

El tribunal examinador, quien estuvo conformado por el Ing. Orley Loor Solórzano miembro de la Comisión de Tesis, la Lcda. Victoria Andrade Torres coordinadora de la carrera y el Lcdo. Xavier Mendoza Ponce Tutor de tesis, resuelven **aprobar** el anteproyecto presentado, y sugieren realizar las observaciones planteadas, cabe indicar que deberá entregar las debidas correcciones en un tiempo máximo de ocho días en la comisión de tesis, para que continúe con el trámite de graduación.

Particular que comunicamos a usted para los fines legales y pertinentes,

Cordialmente,

Ing. Orley Loor Solórzano
MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE TESIS

Lcda. Victoria Andrade Torres
COORDINADORA DE CARRERA DE INGLÉS

Katiuska

Recibido
27/09/2013

Chone, 10 de febrero de 2014

Licda.

GARDENIA VITERI VILLAVICENCIO
Decana de la ULEAM Extensión Chone
En su despacho.-

De mi consideración:

Yo, María Gabriela Mendoza Ponce, con CC 1306249879, egresada de la Escuela de Ciencias de la Educación Mención Inglés, hago entrega de los dos anillados del proyecto de tesis "LA INTERDISCIPLINARIEDAD ENTRE EL IDIOMA INGLÉS Y LA ASIGNATURA RELACIONES HUMANAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO SEMESTRE "A" DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI EXTENSIÓN CHONE PERÍODO LECTIVO 2013-2014" para que sean revisados por los lectores. Me permito sugerir los nombres de la Licda. Cintya Maribel Zambrano Zambrano y Licdo. Jesús Noé Pincay Molina.

Para los fines que correspondan.

Atentamente,


MARÍA GABRIELA MENDOZA PONCE
Egresada

