

Teorías del Discurso de Teun Van Dijk para desarrollar Habilidades Discursivas

Estefany Priscila Benalcázar Moreira y Kevin Fernando Flores García

Facultad de Educación, Turismo, Artes y Humanidades, Universidad Laica Eloy Alfaro de
Manabí

SBH-5202.03: Trabajo de Integración (Fase de Resultados e Informes)

Dra. Mónica Espinoza

19 de diciembre del 2023

Agradecimiento

Expresamos nuestros sinceros agradecimientos a la Dr. Mónica Espinoza, por ser nuestra tutora de tesis y acompañarnos en toda nuestra etapa de titulación, también por compartir desinteresadamente sus conocimientos. Al Dr. Luis Ronquillo por su colaboración en momentos claves para este trabajo y despejar nuestras dudas. A la Mg. Ana Rivera por su escucha activa y consejos en la elección del tema y redireccionamiento.

A nuestros amigos a quienes con mucho cariño les llamamos la fraternidad de los poetas hambrientos con quienes disfrutamos muchos viajes, trabajos académicos y momentos inolvidables en nuestras vidas.

Finalmente, expresamos nuestro agradecimiento a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí por habernos acogido en sus aulas de clase y con poco o mucho haber formado a estas personas en seres humanos comprometidos con la sociedad.

Dedicatoria

El presente trabajo ésta dedicado a nuestras mascotas (Zeta y Lucy) por su amor y compañía incondicional. A nuestros padres (Marcelo Benalcázar y Nury García) porque gracias a sus sacrificios pudimos encontrar la motivación, convirtiéndola en dedicación necesaria para fluir y superarnos cada día como seres humanos y profesionales.

Le dedico este esfuerzo a mi hermano, David Benalcázar quién no me dejó claudicar en mi carrera cuando tuve que tomar una difícil decisión y me brindó el apoyo económico para culminar mis estudios por un tiempo.

Finalmente, nos dedicamos este trabajo entre nosotros mismos, porque como pareja nos apoyamos en todos los momentos de la carrera, desde el inicio hasta el final de esta.

Índice

Agradecimiento.....	II
Dedicatoria.....	III
Resumen	VI
Abstract	VII
1 Introducción.....	1
2 Marco Teórico.....	8
2.1 Marco Referencial.....	8
2.2 Marco Conceptual.....	10
2.2.1 Categoría Independiente: Teoría del Análisis del Discurso de Teun Van Dijk	10
2.2.2 Enfoques de la Teoría del Análisis del Discurso	13
2.2.3 Enfoque Semántico	15
2.2.4 Enfoque Cognitivo	22
2.2.5 Enfoque Pragmático	28
2.2.6 Categoría Dependiente: Habilidades Discursivas.....	35
2.2.7 Tipos de habilidades del discurso	37
3 Metodología.....	47
4 Análisis de los Instrumentos Aplicados	49
4.1 Análisis de Resultados de las Entrevistas Aplicadas a las Docentes	49

4.2	Análisis de la Rúbrica para Evaluar Expresión Oral	51
4.3	Análisis del test Procedimientos para Evaluar el Discurso (Predi)	54
5	Interpretación de los resultados	56
6	Triangulación.....	57
7	Conclusiones.....	59
8.	Taller para fortalecer las habilidades discursivas en base a las teorías de Teun Van Dijk	62
9.	Referencias	75
10.	Anexos	81

Índice de Figuras

Figura 1	Mapa conceptual sobre la teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk	12
Figura 2	Teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk	13
Figura 3	Triangulo de enfoques sobre la teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk	14
Figura 4	Aspecto semántico	15
Figura 5	Aspecto cognitivo.....	22
Figura 6	Aspecto pragmático	28
Figura 7	Destrezas que hacen parte de las habilidades argumentativas y que influyen en la construcción del conocimiento.	40
Figura 8	Etapas en el proceso persuasivo.....	45

Resumen

Existe deficiencia en el estudiantado por su capacidad oral para argumentar, exponer y criticar, esto impide que su proceso de aprendizaje se desarrolle adecuadamente. Por eso, se analizaron las teorías del discurso de Teun Van Dijk, que son las bases para el desarrollo de las habilidades discursivas de los estudiantes de 8vo año paralelo “A” de la Unidad Educativa Fiscal “Pedro Balda Cucalón”. Se determinó el nivel de destrezas verbales de los alumnos, mediante la aplicación de la técnica entrevistas y los instrumentos rúbrica y test Predi. Dieron como resultado un nivel insuficiente en habilidades y conocimientos discursivos. Después, se delimitaron los aspectos teóricos del discurso como: la semántica, cognición y pragmática. Así, se propuso un taller que cumple con el objetivo de mejorar las habilidades discursivas de los estudiantes. Esta investigación es de enfoque mixto, porque se compone de las metodologías cualitativa y cuantitativa, sin embargo, se hace un mayor énfasis en lo cualitativo, porque se estudió a un grupo educativo determinado, de la misma forma se cuantificaron los resultados obtenidos por los instrumentos. Cuenta con un nivel explicativo porque se abordó el problema encontrado y se buscaron sus causas. Los métodos principales fueron el hermenéutico por el análisis de los diversos libros y propuestas de Teun Van Dijk, el bibliográfico porque se recopiló, analizó e integró todos los aspectos detallados en el marco conceptual. De esta forma, se lograron analizar las teorías del lingüista para el desarrollo de las habilidades discursivas aplicadas mediante un taller interactivo y dinámico.

Palabras claves: Discurso, Teun Van Dijk, Semántica, Cognitiva, Pragmática, Habilidades Discursivas.

Abstract

There is a deficiency in the development of the selected students in their oral ability to argue, present, and criticize, preventing their learning process from developing adequately and limiting then in educational spaces that can influence professional and work environments. For this reason, Teun Van Dijk discourse theories were analyzed, which serve as the foundation for the development of discursive skills of eighth parallel year “ei” students at the “Pedro Balda Cucalón” Fiscal Educational Unit. The level of verbal skills of the students was determined through the application of the interview technique and the rubric and Predi test instruments. The results indicated an insufficient level of discursive skills and knowledge. Subsequently, theoretical aspects of discourse were delimited, such as semantics, cognition, and pragmatics. Thus, a workshop was proposed to achieve the objective of improving students discursive skills. This research follows a mixed approach with a greater emphasis on qualitative methods, as a specific quantitative educational group was studied using the aforementioned instruments. It has an explanatory level as it addresses the identified problem and seeks its causes. The main methods employed include the hermeneutic approach for analyzing various books and proposals by Teun Van Dijk, and the bibliographic approach for compiling, analyzing, and integrating all the detailed aspects in the conceptual framework. In this way, the linguistics theories were analyzed for the development of applied discursive skills through an interactive and Dynamic workshop.

Key words: Discourse, Teun Van Dijk, Semantics, Cognitive, Pragmatics, Discourse Skills.

1 Introducción

Las teorías del discurso son fundamentales para entender cómo se desarrolla una disertación y de qué manera se utilizan para transmitir información y persuadir al oyente. En este sentido, Teun Van Dijk ha sido uno de los teóricos más importantes en el campo del análisis del discurso. En esta investigación se explorarán las teorías del discurso de este autor y cómo se pueden utilizar para desarrollar habilidades discursivas en un contexto educativo, más específico en el área de básica superior. Esto porque se necesita mejorar y corregir la capacidad discursiva que poseen los adolescentes que entran al colegio, así al desarrollarla podrían desenvolverse eficazmente en diversos ámbitos de su vida educativa.

Por otro lado, Van Dijk (2008, como se citó en Franco Gámez y Baqué Fuentes, 2018) sostiene que: “Se entiende por discurso la interacción verbal que sirve a los usuarios de la lengua como ocasión para transmitir sus conocimientos, ideas, creencias” (p. 123). Esta propuesta ayuda a los estudiantes a comprender cómo los contextos sociales y culturales influyen en el discurso, especialmente en un mundo cada vez más globalizado, donde la diversidad cultural y lingüística es una realidad. Al comprender la relación entre el lenguaje y la cultura, los estudiantes pueden desarrollar habilidades para comunicarse de manera más efectiva con personas de diferentes orígenes culturales y lingüísticos.

En la actualidad, el desarrollo de habilidades discursivas es una necesidad imperante en la sociedad, éstas son requisito fundamental para una comunicación efectiva en diversas áreas. Sin embargo, se determina como problema, el no poder dominar estas habilidades, lo que afecta su capacidad para comunicarse de manera eficaz en situaciones sociales, académicas y laborales. Esto genera complicaciones para el individuo a partir de su etapa escolar, si el dominio del discurso no llega a ser adquirido, tendrá dificultades tanto como aprendiz y profesional.

Desde el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el área de Lengua y Literatura se deben reconocer qué destrezas son las más importantes, estas son: saber escribir y leer. Pero en el caso de hablar, la relevancia suele ser mínima. Esto se ve reflejado en los temas que se imparten en los libros del gobierno, en el caso de la oralidad se suele limitar a realizar actividades como entrevistas, dramatización, exposiciones, pero no a impartir pautas para mejorar la expresión oral. Cosa que, sí existe en la escritura como las reglas ortográficas y gramaticales, en la lectura con estrategias de comprensión lectora, pero en la oralidad por lo general no lo hay, de ahí se desencadenan ciertas deficiencias.

Por esa razón los docentes prestan mayor interés a otros aspectos y habilidades, pero cuando toca trabajar en actividades que conlleven la expresión oral, argumentar, opinar o capacidad crítica solo se va directo a actividades como: mesa redonda, exposición, entrevista, preguntas denotativas sobre el texto, dejando de lado algo importante, la perspectiva del alumnado y el trasfondo del texto, es decir la parte connotativa. Es poca la relevancia que hay para mejorar en el discurso de los alumnos.

Todo esto les afecta directamente, además la sociedad contemporánea se comunica de diversas maneras gracias a las tecnologías y ya no solo de forma presencial. También, en el Ecuador se mantuvo un periodo de cuarentena de casi 2 años a causa del Coronavirus, esto obligo a los ciudadanos a estar interactuando de forma asincrónica, lo que afectó la manera en la que se expresan los alumnos, porque tuvieron dos periodos académicos con esta modalidad y acarrió problemas con la destreza discursiva.

El programa de evaluación PISA-D que incluye a países en desarrollo da como porcentajes una media de 78,5% de estudiantes de secundaria con poca habilidad argumentativa en destrezas lectoras, aquello no define el nivel de expresión oral, pero muestra que existe una

relación entre lo que se lee y se habla, porque se toma en cuenta la capacidad de argumentar en estudios. Esto demuestra que los países evaluados en esta sección no consideran significativo el desarrollo de la oralidad, pues solamente se la vincula con los discursos o presentaciones públicas y se ignora completamente su esencia, la cual es la habilidad de persuadir (L'Organisation de coopération et de développement économiques[OCDE], s. f.)

En cuanto al rango local, gracias al Instituto Nacional de Evaluación Educativa se evidencia que en Ecuador hay estudiantes cuyo desempeño de lectura, que conducen al nivel de argumentación, se encuentra incluso por debajo del nivel 1a, (335 a 407 puntos, se refiere al alumno que puede ubicar un fragmento de información, identificar el tema principal de un texto y establecer una conexión sencilla con el conocimiento cotidiano). El promedio de lectura en el Ecuador se ubica en el Nivel 2 con 409 puntos, en esta sección los alumnos responden a reactivos básicos con los que piden ubicar información directa, realizar inferencias sencillas, identificar lo que significa una parte bien definida de un texto y utilizar algunos conocimientos externos para comprenderla (Instituto Nacional de Evaluación Educativa [Ineval], 2018).

Con los datos expuestos, se justifica el presente proyecto al resaltar que el recurso de la palabra está siempre presente en la vida educativa de los alumnos: clases, recreos, salidas. Pero también lo estará, a lo largo de toda su vida profesional: reuniones, presentaciones, trabajo y liderazgo de equipos, por ello, es de gran importancia, que el alumnado este preparado para hablar y debatir algo en público, utilizando las habilidades discursivas de forma ordenada y eficaz.

Las teorías de Teun Van Dijk pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades para construir discursos efectivos. Al comprender cómo estos se construyen, los alumnos pueden aprender a seleccionar y organizar la información de manera efectiva, así como utilizar

estrategias persuasivas para influir en la opinión de los demás. Esto es especialmente importante en contextos donde la comunicación efectiva es crucial.

El levantamiento de la información se desarrolló en la institución educativa “Pedro Balda Cucalón”, ubicada en la parroquia Tarqui del cantón Manta, creada mediante el sustento legal con el Acuerdo Ministerial N 0986755, el 26 de junio de 1974. Aquella ha tenido varios rectores que han formado parte del proceso histórico de la Unidad Educativa, empezando por su rectora fundadora la Lic. Blanche de Pablo quien en 1961 creó la Academia Lyon School, durante la gestión de la primera rectora sucedieron algunos cambios como la donación de bienes, la creación del colegio el cual brinda el nivel de educación básica elemental, con especialización en “Diversificado en comercio y administración, modalidad secretariado bilingüe”. El 25 de junio del 2020 asume el rectorado la Lic. Narcisa Luz Campusano, también se ofrece el Bachiller en ciencias y Técnico (gestión administrativa y contabilidad).

En cuanto a la misión consta de formar bachilleres técnicos de servicios en Organización y Gestión de la Secretaría y Contabilidad, además en Ciencias con diploma en Bachillerato Internacional, a través de una educación integral, humanística, críticos, reflexivos con valores éticos y morales, y emprendedores que opten por la educación superior y respondan de manera proactiva a las necesidades del entorno laboral y productivo. La visión de lograr que la Unidad Educativa Fiscal “Pedro Balda Cucalón” en el año 2020 se convertirá en una de las instituciones más importantes del país, brindando una formación integral de calidad y calidez, según las exigencias del Bachillerato General Unificado y Bachillerato Internacional.

Sobre las capacidades de un estudiante de secundaria debe poseer, está presente el dominio del discurso, porque si estudia un tercer nivel o se desempeña en un trabajo debe tener excelente habilidad discursiva. Por esta razón, el presente trabajo de investigativo plantea como

preguntas de investigación las siguientes: ¿Cómo se analizarán las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de EGB?, ¿De qué manera se podrán identificar las habilidades discursivas que poseen los estudiantes de 8vo año de EGB?, ¿Qué teorías del discurso de Teun Van Dijk son pertinentes para mejorar las habilidades discursivas en los estudiantes de EGB? y ¿Cómo se van a desarrollar los talleres para los estudiantes de 8vo año de EGB basándose en las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas?. En coherencia con lo antes expuesto sobre la idea a defender es oportuno en el proceso de enseñanza aprendizaje considerar las teorías del discurso que, propone Teun Van Dijk como guías para mejorar las habilidades discursivas en los estudiantes.

Se determinó como objetivo general de esta investigación, analizar las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de EGB de la Unidad Educativa Pedro Balda Cucalón. Objetivos específicos, determinar al nivel de habilidades discursivas que poseen los estudiantes de 8vo año de EGB de la Unidad Educativa Pedro Balda Cucalón. Establecer ciertas teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de EGB y proponer talleres basados en las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de EGB.

Esta investigación es de enfoque mixto, tiene mayor énfasis en lo cualitativo, porque se estudió a un grupo educativo determinado y cuantitativo por los instrumentos rúbrica y test estandarizado predi mediante el cual se hizo un análisis frío de datos y resultados, cuenta con un nivel explicativo porque se abordó el problema encontrado y se buscaron sus causas llegando a conocer que las mismas eran multifactoriales.

Los métodos principales fueron el hermenéutico por el análisis de los diversos libros y propuestas de Teun Van Dijk para delimitar en los enfoques y determinar que apartados serían pertinentes en la investigación, y el bibliográfico porque se recopiló, analizó e integró todos los detallados en el marco conceptual y en la búsqueda de información para la construcción del proyecto.

Como primer instrumento está la aplicación de rúbrica para evaluar; la expresión, diagnosticar aspectos y habilidades que componen un discurso, esta se aplicó en el aula de clases en el momento que el docente de Lengua y Literatura trabaja con exposiciones orales. El segundo instrumento aplicado es el test Predi (Procedimientos para Evaluar Discurso) que evalúa habilidades semánticas y aspectos básicos relacionados con el discurso en adolescentes. Fue creado para facilitar la detección de jóvenes con déficit en el manejo del discurso. Para reforzar esta exploración se toma en cuenta a los docentes del área de Lengua y Literatura aplicándoles una entrevista. En cuanto a las teorías propuestas, información de la institución, la problematización, definición y demás datos se utilizó la investigación bibliográfica para recolectar otras informaciones.

Los docentes utilizan la tertulia literaria, debate, exposiciones, preguntas y respuestas como metodología para desarrollar la habilidad discursiva ellos aseguran que la más importantes en los estudiantes es la argumentación. El uso de las infografías, enlaces, el texto como medios para adquirir el conocimiento, consideran que las actividades extracurriculares como la formación del semillero de oratoria y las casas abiertas están entre las estrategias para fortalecer esta destreza.

Respecto al análisis de la rúbrica, que evaluó la expresión oral en los estudiantes sobre el aspecto léxico de los evaluados el 66,66% se encuentran en un nivel regular, el 13,33% en

insuficiente y el restante 20% está en un rango bueno, otro aspecto evaluado, es la coherencia y cohesión en donde el 50% llegó al nivel regular, con respecto a un 10% que se ubicaron en el rango de insuficiente y el 40% en bueno. Sobre la dicción, el 60% alcanzó el nivel regular, el 23,33% insuficiente y el 16,66% bueno. En el dominio del tema el 53,33% llegó a regular, un 10% en insuficiente y el 36,66% en bueno.

En el análisis del test Predi se midieron varios aspectos relacionados con las habilidades semánticas que se usan en el discurso, en la sinonimia, el 50% alcanzó el parámetro de regular y el otro 50% insuficiente; en antonimia el 73,33% está en un nivel insuficiente y el 26,66% en regular; al medir la coherencia local 1, el 50% está en regular, el 36,66% insuficiente y el 13,33% en bueno. Sobre la coherencia local 2, el 66,66% está en un nivel regular, el 23,33% insuficiente y el 10% en bueno. Sobre las inferencias, el 43,33% está en regular y el 56,66% en insuficiente.

2 Marco Teórico

2.1 Marco Referencial

Fortalecer las habilidades discursivas es un tema que siempre ha estado presente en diferentes trabajos investigativos. Esto como respuesta a la preocupación por parte de las autoridades educativas, quienes demuestran su profunda inquietud por el descenso del dominio de la oralidad en los estudiantes. Ante esto, el docente busca actividades que enfatizan en mejorar la disertación y comunicación oral, dichas técnicas se basan en exposiciones, recitales, concursos y talleres de oratoria que implica que los estudiantes sean protagonistas de su propio aprendizaje, haciéndolo de esta manera más significativo para ellos, pero esto no es todo, también se enriquecen mediante las participaciones de sus compañeros aprendiendo que cosas se deben corregir y mejorar.

Uno de los estudios alusivos a la oralidad fue el presentado en la Facultad de filosofía y humanidades de la Universidad Austral de Chile por Roberto Casanova S y Yasba Roldan V. en el año 2016 con su artículo “Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media” destaca la importancia de la enseñanza en el aula requiere una reformulación de la didáctica que aborde competencias discursivas.

El objetivo principal de dicha tesis fue revisar algunas orientaciones en relación con la didáctica de la enseñanza de la oralidad y escritura del español como lengua materna con énfasis en su implementación en establecimientos de educación básica superior. El desarrollo del trabajo profundizó en los usos efectivos que les dan a los recursos de los que disponen los estudiantes en el aula de clases. Sin importar el área donde se desarrolla el alumno quien debe dominar las competencias discursivas porque le permiten hacer uso del lenguaje y participar de manera efectiva en distintos ámbitos sociales (Casanova y Roldán, 2016).

Por otro lado, en Chile se creó el test Predi que tiene como propósito: facilitar la detección de adolescentes con déficit en el discurso, mismo que se ha utilizado en Ecuador mediante el proyecto de grado “El lenguaje argumentativo desde la estructura cerebral: estudios comparativo entre niños de 10-11 años y adolescentes de 14-15 años de la Unidad Educativa Paulo VI y sus implicaciones en el aprendizaje” presentado en la Facultad de filosofía y pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana de Quito por los estudiantes Coyago Simbaña y Quishpe Caiza (2015), se realizó un estudio comparativo entre niños y adolescentes sobre el discurso desde la macro y súper estructura sin que esto implique dejar de lado otros modelos, tratan de explicar cómo el lenguaje evoluciona y se perfecciona desde la estructura cerebral en la que se procesa la comunicación de mejor manera, algunas de sus bases para sustentar dicha información son las de autores como Teun Van Dijk, Chartier & Hebrad, Grice, entre otros.

El dominio de las habilidades discursivas es fundamental en una sociedad globalizada por supuesto evolutiva que obliga a sus integrantes a desarrollarse para no quedar en el olvido, el discurso esta siempre permanente en estos cambios, es por ello que es importante para los lingüistas, docentes y autoridades educativas, que los individuos adquieran estas habilidades.

Otro de los documentos referenciales sobre el tema de investigación es el realizado por la docente Consuelo Haydee Mendoza Medina en el 2021 para la obtención de su título de maestría en “psicología educativa” de la Escuela de postgrado, Universidad Central César Vallejo Trujillo, Perú, con el tema “Las habilidades sociales para mejorar la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación primaria”.

Dicha tesis aborda el estudio del discurso desde la teoría socio constructivista y el enfoque comunicativo, el objetivo de esta investigación fue determinar cómo las habilidades sociales mejoran la expresión oral, para analizar aquello la autora utilizó como técnica la

observación directa y como instrumento la guía de observación mediante los cuales se encontró que gran cantidad de niños que no asisten a un centro educativo, tampoco son estimulados por sus progenitores y eso les causa que tengan menos medios para interactuar con el contexto que les rodea, esto se refleja en reacciones negativas para los pequeños, pues son miedosos y oprimidos, ella llega a la conclusión de que se debe fortalecer el lenguaje oral en las primeras instancias de vida y que la aplicación de las habilidades sociales si mejora significativamente la expresión oral (Mendoza-Medina, 2021).

Por consiguiente, se considera importante conocer todos los aspectos del tema en cuestión realizando una búsqueda exhaustiva para analizar todas sus aristas. De esta manera, también se conoció el test Predi que aportó mucho a esta investigación, al igual que la realizada en la Universidad Salesiana de Quito por los estudiantes Coyago y Quispe, que también usan este instrumento elaborado por escritores como; María Mercedes Pávez, Carmen Julia Coloma, Mariangela Maggiolo, Luis Martínez y Luis Romero.

2.2 Marco Conceptual

2.2.1 Categoría Independiente: Teoría del Análisis del Discurso de Teun Van Dijk

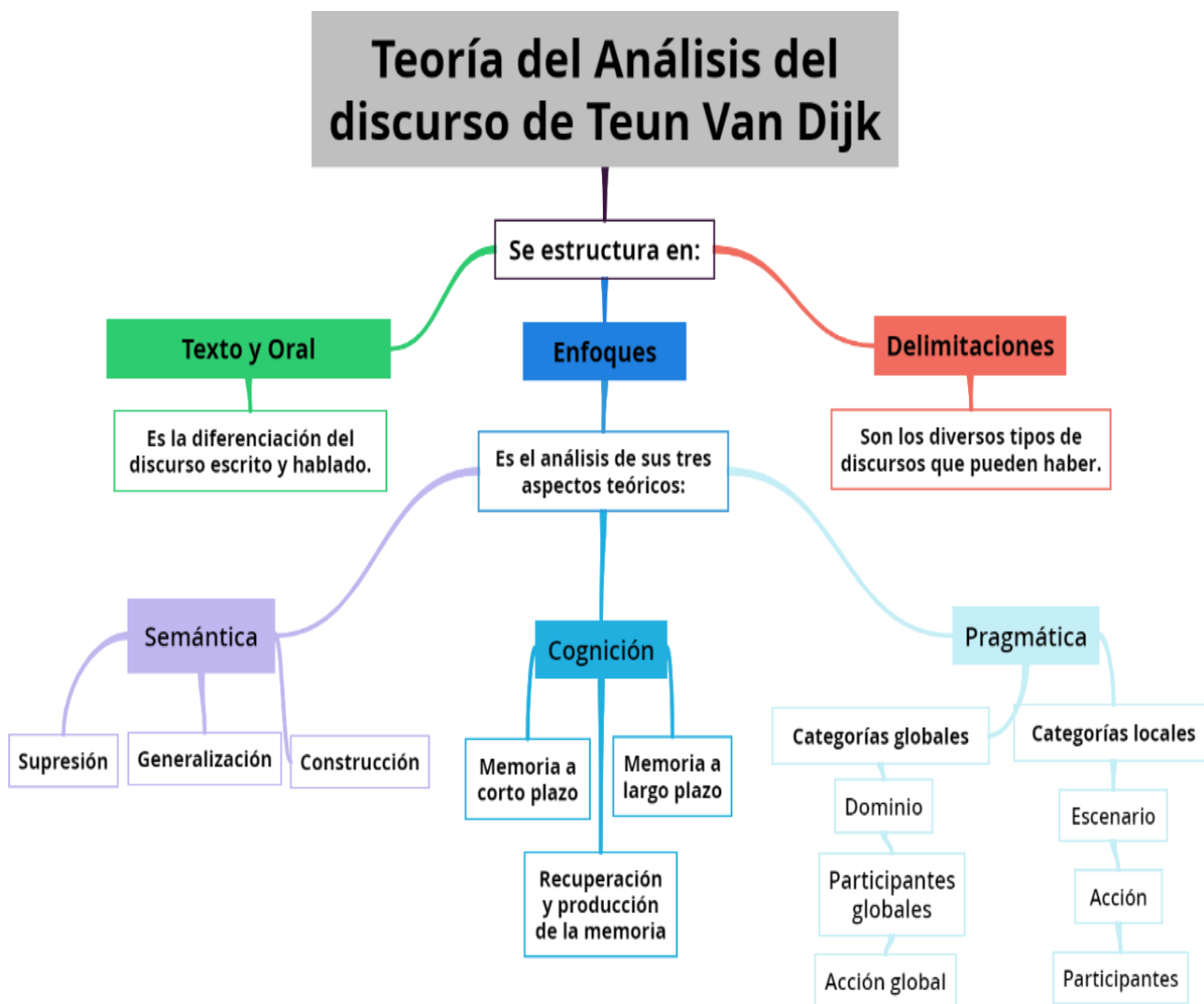
La teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk se presenta como un estudio profundo desde el aspecto teórico y metodológico sobre las interacciones comunicativas que se dan cuando existe el acto de disertar ante un público determinado. Para reforzar lo expuesto, el mismo lingüista Van Dijk (2000) propone: “El discurso es un suceso de comunicación, es una caracterización que incorpora algunos de estos aspectos funcionales... las personas utilizan el lenguaje para comunicar ideas o creencias y lo hacen comparte de sucesos sociales más complejos” (p. 22). Esto quiere decir, que la disertación contiene algunos parámetros necesarios para su estudio, para que el individuo haga uso formal de sus palabras ante un grupo de

receptores, es primordial que aprenda a ejecutarlo eficazmente y lo mismo aplica para el oyente, que debe comprender y analizar lo expuesto para lograr acatar nuevas ideas y presentar una correcta actitud crítica.

En adición, para comprender mejor esta teoría Parresia (2023) comenta “Nos permiten comprender problemáticas sociales, ideológicas, de poder e historias de los discursos, identificamos la existencia de una macroestructura y microestructura que tienen en relación entre sí”. Él especialista está hablando sobre lo que ha propuesto Van Dijk, sobre el estudio del discurso. Él da su resumen y ayuda a entender que el análisis va más allá del estudio de aspectos teóricos, sino también de las diversas tipologías que puede haber, así como la habilidad de convencimiento para persuadir a los receptores.

Desde otra perspectiva sobre el análisis del discurso, se toma en cuenta lo argumentado por el Profesor Paolo Astorga (2021) postula: “Consiste en el estudio que se realiza a las ideas que expresas de forma oral o escrita por una persona o grupo de personas, dado que estas poseen una intención comunicativa concreta y son sensibles a la interpretación”. Desde esta explicación, se entiende que, para realizar un debido análisis, debe basarse en el significado semántico de las proposiciones, se puede conseguir la atención y comprensión de los receptores. Con esta delimitación, también se pueden llegar a analizar otros componentes, como el cognitivo y el social. Por otro lado, luego de todas las argumentaciones propuestas, se declara que la teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk se estructura en varias partes, las cuales se detallarán a continuación en un mapa mental.

Mapa conceptual sobre la teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk

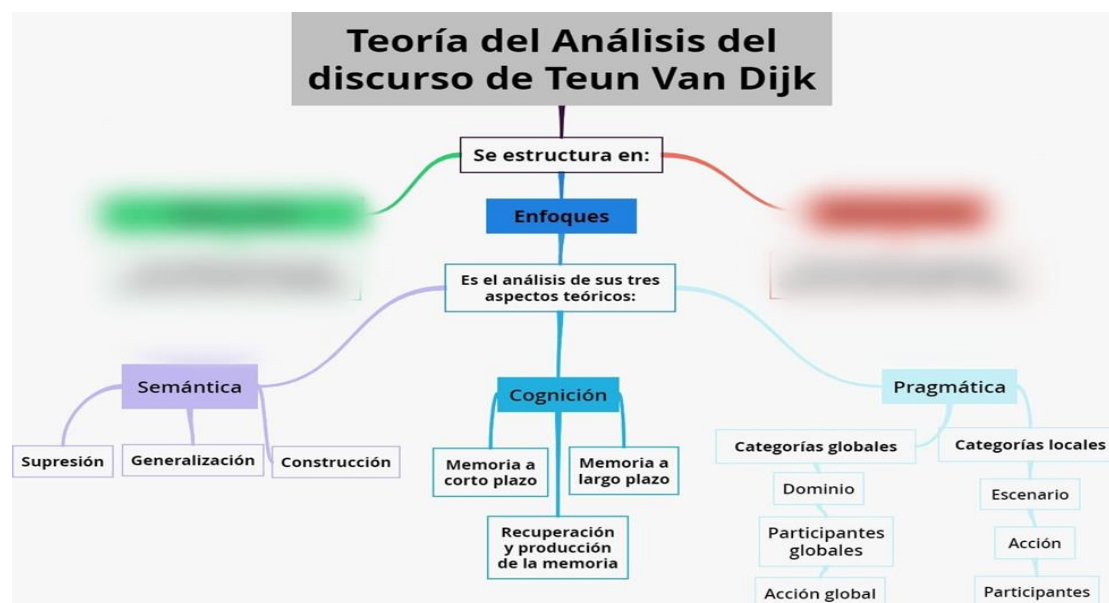


Nota: Elaboración propia.

2.2.2 Enfoques de la Teoría del Análisis del Discurso

Figura 2

Teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk



Nota: Elaboración propia.

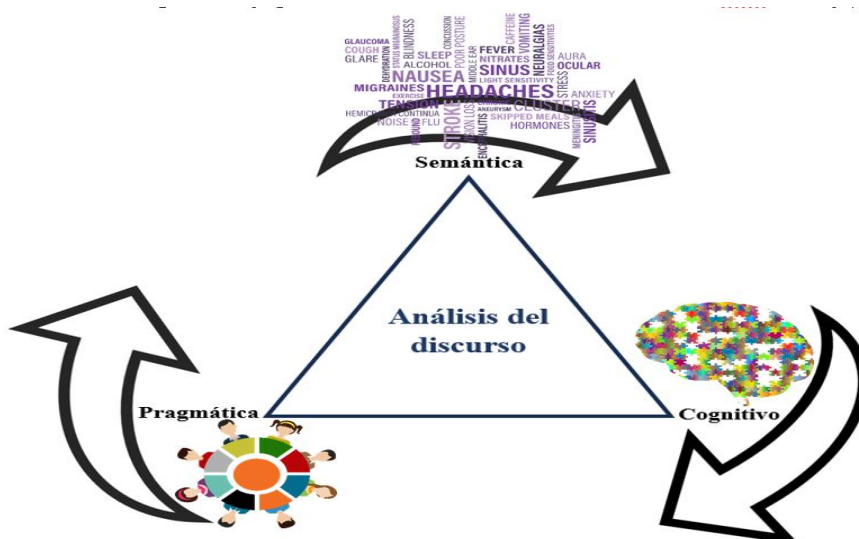
Con lo analizado anteriormente, se sabe que el estudio de esta teoría es muy abarcador, por lo tanto, es necesario hacer énfasis a que parte de ella se va a tomar en cuenta para el desarrollo de esta investigación. Como se busca mejorar las habilidades discursivas de los estudiantes de 8vo año de EGB paralelo A, se tomarán como referencia los enfoques y para explicar de qué trata esto, se referencian las palabras del docente Santos Jiménez (2020): “El discurso tendría varios niveles (...) para que se puedan estudiar, la primera dimensión sería la lingüística, luego la psicología y por último social”. Es necesario delimitar este estudio tal y como lo ha mencionado el profesor citado, pues, esto ayuda a que se lo pueda estudiar de mejor manera debido al análisis de sus aspectos teóricos y enfocarlo a la enseñanza de las habilidades discursivas para los estudiantes de 8vo año.

Para reafirmar lo expuesto se tiene lo propuesto por el mismo Van Dijk (2000): “Al concepto de discurso hemos identificado sus tres dimensiones principales: a) el uso del lenguaje; b) la comunicación de creencias (cognición) y c) la interacción en situaciones de índole social” (p. 23). Con toda la información expuesta y la corroboración de diversas fuentes, se define que estos tres enfoques son importantes porque permiten analizar la comunicación humana desde diferentes perspectivas. Juntos permiten obtener una comprensión más completa de cómo se desarrolla la información en la disertación, los procesos cognitivos que suceden y cómo influyen las diversas actitudes y opiniones de los receptores.

Por eso, se ha propuesto una triada de los enfoques para poder desarrollar la teoría de forma precisa y eficaz. Es necesario estudiar cada pilar por separado y también de manera conjunta para luego resolver la problemática de la presente investigación, esto servirá para comprender de forma ágil y precisa la propuesta. Mediante el triángulo de enfoques se trabajará en las teorías del análisis del discurso de Teun Van Dijk y servirá para comprender de forma ágil y precisa la propuesta.

Figura 3

Triángulo de enfoques sobre la teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk



Nota: Elaboración propia.

2.2.3 Enfoque Semántico

Figura 4

Aspecto semántico



Nota: Elaboración propia.

El aspecto semántico se refiere al significado de las palabras y cómo se relacionan entre sí para crear un mensaje completo. Pero, bajo la teoría propuesta se toma en cuenta lo mencionado por Van Dijk (1980): “Puesto que tales estructuras semánticas aparentemente no se expresan en oraciones individuales sino en consecuencias completas de oraciones. Hablaremos de macroestructuras semánticas. Las macroestructuras semánticas son la reconstrucción teórica de nociones como tema o asunto del discurso” (p. 43). Es así, como el “tema” es el entendimiento que se tiene de forma general acerca de un conjunto de oraciones.

Por citar un par de ejemplos, cuando se escucha a un profesor dar una clase sobre reglas de acentuación y explica cuáles son o en el momento que unos estudiantes conversan y hablan de sus poesías, los temas de cada uno vendrían a ser: Cómo funcionan las pautas de las palabras en su acentuación y cómo fueron los poemas de los jóvenes, respectivamente. Esto se refiere a la noción que se tiene de una información de manera general, es necesario que el orador pueda identificar esto en su discurso, pues debe dejar en claro entre todo lo que expone, cual es el tema.

Esto sirve para que no se pierdan la dirección semántica de su disertación y beneficio a los receptores también.

Por otro lado, se debe hacer una diferenciación entre el tema del discurso y la idea principal que pueda tener. Pues, como lo define Valencia Ninaquispe (2019) sobre este segundo concepto: “Es la tesis o enunciado general que indica el planteamiento más importante que el autor desarrolla conforme van discurrendo de las demás ideas” (p. 19). Se puede decir que el tema o asunto es la noción de un todo que contiene la intención del texto ya sea hablado o escrito, mientras que la idea principal, es la proposición que muestra en aspectos generales una información. Ambos términos coinciden en tomar en consideración una proposición final, pero en el caso del tema o asunto, este se basa en formarla tomando en cuenta las oraciones secundarias hasta lograr una macroproposición.

Una vez se ha definido el enfoque semántico en aspectos generales, se deben explicar sus categorías y estas son conocidas como las macrorreglas del discurso. Estas tienen como función, desarrollar y redirigir la información semántica para llegar al tema de un discurso y lograr su macroproposición, por lo tanto, hay diversas maneras de construirla y que dependen del tipo de discurso, por eso existen tres tipos: Supresión, Generalización y construcción.

2.2.3.1 Supresión

Para Van Dijk (1980): “La primera regla nos dice que solo las proposiciones que son textualmente pertenecientes, en el sentido de que desempeñan un papel en la interpretación de otras oraciones, deben figurar en la descripción de la macroestructura” (p. 49). Esta establece que solo se deben incluir en el desarrollo de la macroproposición, la información semántica que da sentido a las demás oraciones, esta debe tener un carácter global y a su vez sirve como base para entender las demás proposiciones. Por lo tanto, se deben suprimir los detalles. Aunque estos,

pueden ser importantes por otros motivos, no tienen relevancia semántica para el tema del discurso.

La aplicación de la macrorregla de supresión puede variar dependiendo del tipo de discurso que se esté utilizando. Por ejemplo, en un cuento, se pueden omitir ciertos detalles que no son esenciales para la trama, pero que puedan añadir interés o contexto. En cambio, en un protocolo policiaco, es necesario incluir todos los detalles relevantes para la investigación. En una conversación informal, se pueden omitir informaciones que sean obvias para los interlocutores, o que no sean relevantes para el tema de conversación. En el caso más pertinente para los alumnos de secundaria, en un discurso expositivo, como un ensayo académico, se deben incluir las proposiciones que sean necesarias para respaldar la tesis del autor, pero se pueden omitir detalles irrelevantes o tangenciales.

Desde otra perspectiva sobre el método de supresión, Portero (2020) afirma: “Mecanismo que busca quedarse con la macroidea explícita más completa”. En este caso, se hace énfasis en la labor de eliminar ideas redundantes y escoger la más completa en cuanto a significado e intención general del texto. Para explicarlo de mejor manera, los investigadores proponen el siguiente ejemplo: síntesis en siete ideas sobre el concepto de gramática:

1. Su importancia radica en la capacidad que tiene de servir como texto de consulta para establecer normas correctas de expresarse o para analizar el lenguaje.
2. Las gramáticas pueden ser descriptivas o prescriptivas, enfocándose en la forma en que se usa un idioma o en cómo se debería usar.
3. La gramática se refiere al conjunto de normas, regularidades y excepciones que rigen a una lengua determinada, la cual conlleva al uso ideal del lenguaje.

4. Estas reglas son comunes a todos los idiomas, pero también existen reglas que dependen de cada idioma en particular.
5. La gramática permite reflexionar sobre el lenguaje humano, que es un aspecto distinto de la humanidad.
6. Las gramáticas no solo generan normas obligatorias para una correcta utilización del lenguaje, sino que también describen al lenguaje como fenómeno concreto.
7. Las gramáticas de tipo prescriptivo tienen una larga antigüedad, relacionada con la necesidad de aprender idiomas distintos del nativo.

Ahora se escoge la proposición más completa, sería la tercera idea, las otras se eliminan por estar contenidas en esta. Es así, que se ha logrado sacar la macroproposición con la debida supresión de oraciones. Es necesario recordar que es aplicable a todo tipo de texto o disertación. En este caso se propone que se haga una división de la información y se separe en ideas para que sea más sencillo el proceso de suprimir.

2.2.3.2 Generalización

Van Dijk (1980) lo explica como: “Una de las condiciones de la generalización es que debe ser mínima: no se toman conceptos generales arbitrariamente sino super conceptos”.

Pag.50. Esta se refiere a la posibilidad de utilizar nombres como superconjuntos de varios conjuntos, lo que permite hablar de un grupo en lugar de escribir a cada individuo de manera individual. Por ejemplo, en una narración que tiene lugar e un aula de clases, al momento de nombrar todas las diferentes acciones de cada estudiante en la historia, se puede generalizar con decir que se educaban.

También se puede hacer de forma más abarcadora como la siguiente proposición: los jóvenes se educan en el aula, en vez de nombrar; Fernando escribía en su cuaderno, Andrea leía

su libro de literatura y Priscila estudia la lección de las reglas gramaticales. Las expresiones temáticas son importantes en la comprensión del discurso, porque señalan el probable tema del resto del fragmento de discurso de cualquier tipo y es lo que se ha hecho al mostrar como la primera oración contiene a las demás.

Es importante considerar que la generalización debe ser mínima; es decir, no se toman conceptos generales arbitrariamente sino superconceptos inmediatos. Por lo tanto, no se puede proyectar la narración sobre la proposición: algunas personas hacían algo, pues el sentir global del discurso ya no sería lo suficientemente específico y no se podría interpretar lo que sigue a base de información tan general. Además, es importante destacar que la información eliminada en la generalización es irrecuperable y no se puede aplicar al revés para llegar a las mismas proposiciones.

Para reforzar la información teórica se vuelve a citar a Portero (2020) dice: “Mecanismo que se sustituye de una lista de palabras, acciones o pensamientos por una general”. Esto dentro del discurso permite agrupar en una macroproposición a varios pensamientos; sin embargo, la condición es que al momento de generalizar la información debe contener en aspectos abarcadores los datos que se están dejando de mencionar.

También, Nieto (2011) comenta: “Hay proposiciones que podemos generalizar y convertir en una sola idea mayor pero que engloba a las otras ideas menores, por ejemplo: compré, manzanas, peras y uvas = compré frutas”. Se debe realizar la generalización de manera adecuada, porque no se trata de utilizar términos que no incluyan las otras ideas, pues mientras la palabra que se ha escogido para este proceso un campo semántico que incluya a las que no se mencionan, se está haciendo de forma correcta este acto.

2.2.3.3 Construcción

Aquí Van Dijk (1980) lo describe como “Con esta derivamos una proposición que implícitamente contiene la información abstraída en la aplicación de la regla” (p. 50). La construcción es una regla que permite derivar una proposición más general a partir de una proposición más específica, eliminando los detalles. Esta permite simplificar la información, manteniendo solo lo esencial. Si un evento no es parte convencional del marco de conocimientos de una acción global, entonces no puede ser eliminado por medio de la regla de la construcción. Por el contrario, si es relevante para el resto del relato, entonces debe ser conservador y convertido en una macroproposición.

Se toma en cuenta lo dicho por Portero (2020): “Replantear una macroidea tomando el sentido de otras”. En la narrativa, por ejemplo, se puede utilizar para simplificar la descripción de una secuencia de eventos, eliminando detalles innecesarios y convencionales para crear una macroproposición más general. En el discurso argumentativo, para simplificar las premisas de un argumento, eliminando detalles que no son esenciales para la conclusión.

En la exposición, la regla de la construcción se puede aplicar para simplificar la descripción de un proceso, eliminando detalles innecesarios y convencionales para crear una macroproposición más general. En la poesía, se puede utilizar para simplificar la descripción de una emoción o un sentimiento, eliminando detalles convencionales para crear unos versos de forma más general.

Se propone el siguiente ejemplo sobre la definición de poesía que se detallan en las siguientes proposiciones:

1. La poesía es un género literario y muestra la manifestación de los sentimientos, emociones y reflexiones.

2. Se caracteriza por expresar ideas, sentimientos y narraciones de una manera modo bella y estética.
3. El origen de la poesía es impreciso, pero está ligada a la antigüedad del habla humana.
4. Dicho por la RAE: es la manifestación de la belleza o del sentimiento estético por medio de la palabra, en verso o en prosa.
5. Puede ser escrita tanto en verso como en prosa y no por ello deja de ser poesía.
6. La poesía es un arte literario que nos permite ver el mundo de otra manera y nos ayuda a desarrollar nuestra creatividad.

Cuando se usa el mecanismo de construcción, es importante tomar en cuenta la información más relevante de cada idea, en este caso las oraciones, datos que contribuyen al concepto de la poesía. Entonces, para construir la macroproposición se realiza una nueva a partir de las demás, pero referenciando el sentido más importante de las demás. Daría como resultado: La poesía es un género literario que manifiesta ideas de forma estética y se puede dar tanto en verso como en prosa, desarrolla la creatividad y su origen es incierto.

La aplicación de la macrorregla de la construcción depende del tipo de discurso. En todos los casos, se busca simplificar la información, eliminando detalles convencionales y no esenciales para crear una macroproposición más general que contenga la información esencial. Esta se genera propiamente con las microproposiciones y se debe construir en base a ideas globales o constantes que se repiten.

2.2.4 Enfoque Cognitivo

Figura 5

Aspecto cognitivo



Nota: Elaboración propia.

Además de explicar la semántica y sus macrorreglas en la interpretación del discurso, también se debe tomar en cuenta lo cognitivo, pues este explica cómo se comprende y se usa la disertación dentro de la comunicación. Según Van Dijk (1997) “Cognitivamente, lo dicho implica el procesamiento de las estructuras de la superficie discursiva (...) en funcionamiento, de representaciones semánticas, almacenadas en la memoria episódica, para la comprensión del discurso, y a la inversa, para producción del discurso”. Se refiere que al momento de dar o escuchar un discurso ocurren diversos procesos en la mente que definen la interpretación, asociación y juicio. La cual, todo se da gracias a las fases de la memoria y la información que se ésta recibiendo con la conocida con anterioridad, bajo esos conceptos se manejará este enfoque.

Por otro lado, la docente Mendoza-Medina (2021) propone “... el lenguaje, el desarrollo cognitivo y la influencia del medio se interrelacionan y trabajan asociados de alguna u otro

forma” (p. 1124). Esto va de la mano, con lo explicado al inicio de la teoría, por eso se propuso el triángulo de enfoques, todas se pueden estudiar por separado, así como también se interrelacionan, en este caso el aspecto cognitivo se puede complementar con información de un alto valor semántico de las oraciones y las condiciones que se dan cuando hay demás participantes en el acto del discurso. Ahora, es necesario prestar interés por las categorías que envuelven los procesos de cognición, como la memoria y sus dos divisiones. También sobre los procesos de recuperación y producción que se dan en la mente. Aquello se detallará a continuación.

2.2.4.1 Memoria a Corto Plazo (MCP)

La función de la memoria es crucial para la debida comprensión del discurso. Se va a definir teóricamente lo que es la memoria a corto plazo dentro del ámbito del proceso cognoscitivo. Van Dijk (1980) define: “Es el lugar en el que se analiza e interpreta toda la información que entra a través de nuestros distintos sentidos...aparentemente funciona como la llamada memoria trabajadora: percepción, comprensión, pensamiento, etc: se realiza allí” (p. 6). Entonces, la MCP ocurre en el instante que se recepta un discurso, es la decodificación de lo escuchado hasta llegar a ser comprendido. El receptor realiza este proceso en cada proposición y mientras estén conectadas con un orden lógico y secuencial será de mayor facilidad para recordar y adquirir estos conocimientos.

Los investigadores Etchepareborda y Abar-Mas (2005, como se citó en Zapico y Gómez-Delsouc, 2017): “la memoria de trabajo en la educación superior ha sido estudiada en relación con la importancia que este tiene en la capacidad de realizar operaciones con material de lectura, como hacer síntesis, resúmenes, identificar y jerarquizar enunciados” (p. 152). También conocida como memoria a corto plazo, es la parte encargada de la comprensión de la

información recibida, no solo de lo leído, también de lo escuchado como en una disertación. Esta descripción de la MCP ofrece un acercamiento más completo de sus funciones y uso, es la parte cognitiva que actúa cuando se interpretan ideas, en el caso de las disertaciones busca comprender el tema de lo que se habla, sirve tanto para el orador como receptor, esto se verá a continuación con más detalle.

A medida que se decodifican los significados de cada proposición en un discurso, trabaja la MCP, esta nueva información se comprende, relaciona y por último llegar a un pensamiento, el cual puede ser una duda o convencimiento al escuchar alguna disertación. Esto solo es posible cuando se recuerden las secuencias principales de cada idea del discurso y gracias a la memoria a corto plazo es que se logra este proceso.

Pero la MCP no solo es propia de los receptores del discurso, sino para quien lo emite. Es importante tomar en cuenta que para lograr una interacción adecuada entre el orador su público debe existir concordancia y orden en lo que se dice. Independientemente del juicio que cada oyente tenga, es necesario que, así como la información es dada, también pueda llegar. No basta con que el disertante conozca del tema, sino que lo sepa explicar.

En el acto de hablar ante los demás es necesario recordar instantáneamente cada idea, secuencias y la debida comprensión de cada eje temáticos para poder explicarlo correctamente a los demás. Pues independientemente de cuánto el orador el orador haya estudiado el tema o tenga de apoyo una lectura, en cada disertación por más que sea del mismo tópico habrá ligeros cambios que ya sea sirven para dinamizar mejorar cada vez.

2.2.4.2 Memoria a Largo Plazo (MLP)

Para explicar esta categoría de la memoria, volvemos a citar a Van Dijk (1980) “la memoria a largo plazo es la bodega en que se deposita, con el tiempo, la información de la

memoria a corto plazo...esto no significa que en realidad recordemos toda esa información” (p. 6). Aunque muchos datos se almacenan en la MLP, no se recolecta en su totalidad, porque el recuerdo o reconocimiento de la información depende de los procesos de recuperación.

Un ejemplo significativo de información olvidada son las distintas estructuras superficiales de un texto. Rara vez se la puede recordar de manera exacta, palabra por palabra, de las frases o textos que se ha oído o leído. Incluso después de varias frases, ya no se puede recordar una frase que se haya leído antes. De hecho, esto no es necesario: una vez que se ha comprendido una proposición y se le ha asignado un significado conceptual, ya no se necesita la información exacta.

Entonces a un texto escrito o verbal se le asigna gradualmente un significado conceptual en la MLP, como esta tiene una capacidad de almacenamiento limitada, este proceso debe producirse en paquetes. No se recuerda completamente una frase y mucho menos un texto, solo se le asigna un significado en la memoria a largo plazo. Se supone que un tema se interpreta como una secuencia de proposiciones, esta se logra almacenar porque las frases posteriores deben interpretarse.

Para reforzar lo definido, Moreno (2016): “La memoria a largo plazo, la cual es un componente con capacidad de almacenamiento, permite la disponibilidad de información semántica y procedimental” (p. 8). En otras palabras, es lo que se conoce como la asociación de algo que nos permite recordar un todo; esto se da cuando una imagen, sonido, olor, sabor o tacto permite recordar una información guardada en la MLP. La información se almacena en la memoria a largo plazo mediante un complejo proceso que aplica la información de conexiones neuronales en el cerebro. Cuando se aprende información nueva, los cerebros crean nuevas vías neuronales o refuerza las existencias para almacenar y procesar esta información. Estas

conexiones pueden reforzarse con el tiempo mediante la exposición repetida o el ensayo de la información.

2.2.4.3 Recuperación y Producción de la Memoria

Existe una categoría adicional y que complementa el enfoque cognitivo junto a sus dos tipos de memorias, es así que Van Dijk (1980) argumenta: “Si consideramos ahora la fase final del procesamiento del discurso, a saber la recuperación y la reproducción o el uso de la información en la memoria, (...) la organización estructural de la representación del texto es absolutamente crucial” (p. 13).

Este texto trata de cómo nuestro cerebro procesa y recuerda la información de un texto. La estructura de un texto es crucial para la retención en la memoria. La información más importante, conocida como macroproposiciones, es más fácil de recordar porque está vinculada a otras partes del texto y tiene un valor más alto en la estructura del texto. Los detalles son más difíciles de recordar porque sólo están vinculados a una parte del texto. Sin embargo, si un detalle está relacionado con algo importante para nosotros, como una tarea o un interés, es más probable que lo recordemos.

Desde otra perspectiva García-Bajos y Migueles (2016): “Esa recuperación es selectiva y aquello que recordamos puede influir en qué contenidos tendemos a olvidar” (p. 90). Cuando un individuo debe recordar un texto o discurso, solamente recuerda la idea principal y algunos detalles importantes, pero olvida la mayor parte del resto. Los datos relacionados con algo importante como una tarea, un interés, una actitud, un valor, etc., son más accesibles a nuestra memoria. Esto se debe a que estos detalles están relacionados con mucha información de nuestro conjunto cognitivo y destacan; sin embargo, los detalles no relacionados con nada importante para nosotros son más difíciles de recordar.

Un orador puede utilizar esta información en su beneficio estructurando su discurso o presentación de forma que destaque la información más importante. Organizarlo en una estructura clara y jerárquica, con macroproposiciones fáciles de seguir, tiene más probabilidades de ayudar al público a recordar los puntos clave y también asegurarse que la información importante esté vinculada a algo importante para el público, para que la recuerden mejor. Además, utilizar técnicas de repetición y visualización puede ayudar a reforzar los puntos más importantes y hacerlos más memorables.

2.2.5 Enfoque Pragmático

Figura 6

Aspecto pragmático



Nota: Elaboración propia.

Como afirma Van Dijk (2001):

Los modelos del contexto controlan sobre todo la producción (variación) de las estructuras discursivas que pueden variar del contexto: la selección de tópico, el estilo (el léxico, algunas estructuras sintácticas como el orden de las palabras, la complejidad de las oraciones, etc.), el formato general (la organización global), etc. Esas estructuras se llaman context-sensitive (sensibles al contexto). (p. 73)

Van Dijk explica que los modelos contextuales controlan las estructuras discursivas y están sujetos a cambios en función del contexto en el que se comuniquen emisor y receptor del discurso. Las estructuras discursivas evolucionan continuamente debido a la volatilidad de los contextos, lo que es objeto de estudio especializado por los modelos contextuales. En el mismo párrafo se detalla cuáles son las categorías pueden cambiar en el contexto; el orden de las palabras, las oraciones, el formato en general etc., todo eso es lo que forma parte de la estructura

discursiva y todo esto es lo que puede variar con el paso del tiempo, porque se habla de diferentes tipos de contextos, diferentes maneras de construir un discurso.

La investigadora Reyes (2018) afirma: “el principal acierto de la Pragmática es la combinación de la lengua y el contexto” (p. 415). Esto refuerza que el contexto es un elemento clave en la comunicación, ya que puede ser modificado de manera estratégica durante el desarrollo del discurso para adaptarse a las necesidades de la situación. A su vez, se pueden distinguir dos categorías de contextos: por un lado, el contexto global, que se refiere a las estructuras sociales y culturales que influyen en la situación comunicativa; y por otro lado, el contexto local, que se relaciona con las estructuras específicas de la situación interactiva cara a cara.

2.2.5.1 Categorías Globales

2.2.5.1.1 Dominio

De acuerdo con Van Dijk (2001):

El dominio ('domain' en inglés) es una categoría global que representa un 'sector' global de la sociedad, como la política, la educación o la salud. La hipótesis es que los participantes en una comunicación siempre tienen que darse cuenta de 'donde' están global y socialmente. Un(a) político/a dando un discurso en el parlamento sabe que está en el dominio de la política, por ejemplo, y un(a) profesor(a) en la clase, sabe que está en el dominio de la educación (p. 76).

El término implica comprender sobre qué se está hablando y dónde se desarrolla el acto comunicativo. Por ejemplo, cuando hablamos de español, sabemos que hay una denominación para los países que hablan ese idioma, como "hispanohablantes" para los países de habla hispana. El español, en este caso, representa un dominio que se refiere a una categoría global. Del mismo modo, al referirnos al dominio de la salud, se engloban todas las áreas relacionadas, como la

psicología, la terapia ocupacional, la medicina y la enfermería. En resumen, el dominio es una categoría global que representa un sector específico, y es importante comprenderlo para una comunicación efectiva.

Desde otra perspectiva de Barceló Aspeitia (2019): “Es fundamental primero, introducirse en el tema y, luego, dominarlo. Uno puede tratar de contribuir a la discusión aún antes de haberse enterado del todo de qué trata la discusión. Sin embargo, corre el riesgo de decir algo irrelevante” (p. 1). Para adquirir conocimientos más profundizados acerca de un tema, es recomendable no depender de una única fuente de información. Esto permitirá explorar distintas perspectivas, enriquecer la comprensión y el aporte a la discusión. Asimismo, resulta necesario tener en cuenta la importancia del respeto hacia la opinión de los demás participantes, escuchar atentamente y considerar diferentes puntos de vista. Así se logra una interacción provechosa, respetuosa y colaborativa, que beneficia a todos los involucrados, esto permite tener un dominio tanto del tema como de la pragmática del discurso.

2.2.5.1.2 Participantes Globales

Según Van Dijk (2001):

La lógica de la distinción conocida entre estructuras macro y micro sugiere que si hay participantes 'locales' de la interacción comunicativa, también podemos postular participantes 'globales'. Es en ese sentido que podemos comprender, representar y describir explícitamente los discursos colectivos o las representaciones sociales. Por ejemplo, así el gobierno puede gobernar el país, el parlamento puede legislar, la universidad puede educar a los/las estudiantes (p. 76).

Un representante global es aquel que actúa en nombre de todo un grupo. Por ejemplo, un presidente representa a toda una nación, un ministro de educación representa al sistema educativo en su totalidad y un rector representa a toda la universidad. Los discursos colectivos

son aquellas expresiones que surgen de una comunidad o grupo de personas y que reflejan su visión del mundo y sus valores, este conjunto de personas tiene conocimiento sobre un tema en particular y que se comparten a través de la comunicación.

También se debe considerar otra perspectiva, Alonso *et al.* (2016) proponen: “Del análisis del discurso de los sujetos (receptores) se pone de manifiesto la notable profusión y heterogeneidad de todo tipo de medios, soportes y géneros que utilizan diariamente para acceder a la información o como fines de entretenimiento” (p. 181). Tanto para receptores y emisores, pueden formar parte de los participantes globales, esto gracias a los diversos medios de comunicación que se pueden manejar en la actualidad. Estos canales son el internet, las redes sociales, la televisión, los periódicos, las revistas, los ebooks, los blogs y muchos más.

Es gracias a estas nuevas fuentes de comunicación, que hay mayor alcance y más personas pueden tener la información de un discurso, pero hay una desventaja a tomar en cuenta y es la confiabilidad, porque cualquier individuo puede dar una presentación que aparenta ser verídica. Lo cual es necesario que el orador se prepare, mostrando información verídica y argumentándola más allá de cuál sea su ocupación y profesión. Así mismo para los receptores deben ser críticos y reflexivos a la hora de elegir los medios a los que acceden y que también consideren la fuente y la calidad de la información que están recibiendo.

2.2.5.1.3 Acción Global

Como señala Van Dijk (2001):

Aparte del uso deíctico de proverbios globales, esta categoría controla el uso de los conocimientos, la interpretación global de los tópicos, y los objetivos sociales del discurso. en un nivel más alto de interpretación y representación, los discursos son instancias del acto global político de la legislación, de gobernar, de hacer oposición, etc. (p. 76)

Las acciones de una persona, sus leyes y actos globales son una manifestación de su influencia y poder. Estos actos son aquellos que trascienden a nivel global y que tienen un impacto en la sociedad en su conjunto. Por ejemplo, las leyes educativas que se crean en una asamblea no son solo para un individuo, sino para todas las comunidades que habitan en el país. La aprobación de estos artículos es un claro ejemplo de las acciones globales. En resumen, los actos de una persona y sus mandamientos son muestra de su capacidad para impactar en la sociedad de manera significativa y duradera.

Esta categoría se complementa con lo mencionado por Criado (2014): “La sucesión de acciones de los diversos sujetos implicados modifica paulatinamente la forma de comportarse y de pensar” (p. 121). Las acciones que el orador realiza impactan en los pensamientos y comportamientos de los demás, incluso las más pequeñas pueden tener consecuencias significativas a largo plazo. Este proceso modifica la forma en que las personas piensan y se comportan en diversos entornos, como en un aula de clases, en donde la sucesión de acciones de los docentes puede modificar paulatinamente la forma de trabajar y de pensar en los estudiantes. Establecer y mantener consistentemente acciones específicas puede dar lugar a cambios significativos en la dinámica del trabajo y en la toma de decisiones.

2.2.5.2 Categorías Locales

2.2.5.2.1 Escenario

Desde el punto de vista de Van Dijk (2001)

Probablemente la categoría contextual más conocida y obvia, es la del Escenario, con sus subcategorías de Tiempo y Lugar, que controlan sobre todo las expresiones deícticas en el discurso. Recuerden que esas expresiones también son semánticamente `escalares', y van de lo más específico a lo más general: en este momento, ahora mismo (ahorita), ahora, hoy, estos días, esta semana, este mes, este año, etc. (p. 77)

El escenario del discurso se refiere al contexto espacial y temporal en el que se lleva a cabo la comunicación, permiten a los hablantes ubicar el discurso en una situación temporal y espacial específica. Además, las expresiones deícticas, palabras o frases que señalan algo en el contexto que rodea la situación comunicativa, son escalares, lo que significa que pueden ser más o menos específicas en términos de tiempo y lugar. Por ejemplo, "en este momento" y "ahora mismo (ahorita)" son muy específicas en cuanto al tiempo y lugar, mientras que "estos días" y "este año" son más generales. Al utilizar estas expresiones, los hablantes pueden indicar la especificidad del tiempo y el lugar con mayor precisión y hacerse entender con mayor claridad.

Para complementar, Portillo Fernández (2016) informa: “Los escenarios virtuales son comprendidos como lanzaderas de comunicación, no dejando de contemplar vínculos "metafísicos" que ponen en marcha la simulación de una conversación (que en sentido estricto no se ejecuta entre dos interlocutores)” (pp. 56-17). Esto proporciona una nueva perspectiva en cuanto a los escenarios, pues también pueden ser virtuales y pese a ser una simulación no se consigue la interacción que habría en un espacio presencial. No existe el acercamiento entre emisor y receptor, también el foco de atención puede verse disminuido, pues estos entornos suelen provocar distracciones, por último, el hecho que el público simpatice con el orador es necesario para una disertación exitosa y esto en los entornos asincrónicos es difícil conseguirlos.

2.2.5.2.2 Acción

Van Dijk (2001) señala que:

Esta categoría del modelo del contexto puede representar una estructura compleja y jerárquica de actos de diversa índole, tantos discursivos o comunicativos como políticos.

Porque los actos también necesitan intenciones y objetivos, esta categoría también está relacionada con la categoría de los Objetivos del discurso. (p. 78)

Las teorías modernas del discurso destacan que el discurso no se limita a la forma y el sentido, ya que también tiene una dimensión de acción tanto a nivel micro como macro. El modelo del contexto debe indicar lo que los participantes están haciendo socialmente con la expresión del discurso, lo que es fundamental para el funcionamiento del discurso. Por ejemplo, en un acto discursivo el objetivo principal puede variar, el general casi siempre es persuadir, pero también existen otros como; informar, proponer, entretenimiento, etc.

También, Fairclough y Wodak (1997, como se citó en Pardo Abril, 2012) postula: “El discurso sirve a la formulación, permanencia y reproducción de las formas de ser, estar y parecer de los actores sociales y a la transformación del estatus quo, por lo que materializa las ideologías o sistemas de idearios vigentes en la cultura” (p. 46). Su propósito es preservar la apariencia y comportamiento de las personas en un momento específico, y esto influye en cómo la sociedad se transforma al materializar las ideologías y creencias vigentes en su cultura. Los discursos se utilizan para difundir y reforzar las ideas y valores relevantes para una sociedad, así como plantear preguntas y desafiar las normas existentes.

2.2.5.2.3 Participantes

En cuanto a esta categoría, Van Dijk (2001) dice que el participante comunicativo es: “son profesionales que formulan los objetivos generales, los tópicos, la primera formulación, el control y la corrección, la presentación pública, etc”. Son Individuos que participan en la comunicación y pueden desempeñar diferentes roles tanto en hablantes como oyentes. Esto se aplica especialmente en los discursos institucionales, donde los profesionales son responsables de una serie de tareas como la formulación de objetivos generales, la selección de temas, la redacción inicial, la corrección y el control de calidad, la presentación pública y otras actividades

relacionadas. Los actores sociales pueden involucrarse en estos procesos de diversas maneras, y sus contribuciones pueden ser muy valiosas para la producción de un discurso exitoso.

Así mismo al participante interactivo Van Dijk (2001) postula que: “Es una subcategoría que tiene sentido para la interpretación de roles de los interlocutores en la interacción, tales como oponente, aliado, etc., es decir, categorías fundamentales para la interpretación de la interacción” (p.78). Finalmente, aterriza en que también existen los participantes sociales que representan una gran proporción del contexto y estos se rigen por el género, la edad, la etnicidad, la profesión, etc.

2.2.6 Categoría Dependiente: Habilidades Discursivas

El término habilidad discursiva fue introducido en la literatura por primera vez por Hymes, (1972/1996) “refiriéndose a la habilidad de los hablantes de una determinada comunidad o cultura (nativo), para usar los recursos de su lengua de forma no sólo lingüísticamente correcta, sino también, socialmente apropiada”. El discurso sirve a los individuos para entenderse entre emisores y receptores, esto no quiere decir que los mismos se ciñan a saber utilizar las reglas ortográficas y todo lo que tenga que ver con la lingüística, también es necesario tener la capacidad de utilizar los recursos de su idioma de manera adecuada en el punto de vista social para alcanzar un análisis profundo de la información que se les proporciona en conferencias, reuniones, medios de comunicación y autoridades oficiales.

Posteriormente, Van Dijk (2019) refuerza esta teoría, para él “La utilización discursiva del lenguaje no consiste solamente en una serie ordenada de palabras, cláusulas, oraciones y proposiciones, sino también en secuencias de actos mutuamente relacionados” (p. 21). En otras palabras, el lenguaje sirve para informar, también tiene el poder de influir en las percepciones y

acciones de los demás, por eso, es importante considerar el contexto y la intención detrás de las palabras utilizadas.

Por su parte, Salvio Martín Menéndez, quien es investigador del Conicet y profesor en las Universidades Nacionales de Buenos Aires y Mar del Plata, proporciona una descripción completa al expresar su opinión sobre el asunto:

Una estrategia discursiva es un plan que un hablante lleva a cabo con un fin determinado en función de la situación interactiva en la que se encuentra. Su conformación depende de la combinación de recursos gramaticales y pragmáticos. El estudio de los recursos gramaticales depende del análisis textual. El de los pragmáticos, de cómo se inscribe el sujeto en una situación particular, es decir, del análisis discursivo. Describir esta combinación de recursos es dar cuenta de una planificación discursiva particular.

(Menéndez, 2000)

Este último difiere de los anteriores debido a que se centra más en cómo está escrito el discurso; es decir, su construcción, sin embargo, coinciden cuando manifiesta que los rasgos pragmáticos también tienen relevancia pues la combinación de ambos elementos lo enriquece, pero prioriza la gramática. La situación discursiva cambia mucho dependiendo el ambiente en el que se desarrolle el expositor.

Para ejemplificar, se debe mentalizar que una persona nacida y criada bajo el seno de costumbres religiosas está a cargo de dar un acto comunicativo con el tema “La virginidad” y esta debe darla a un grupo de jovencitos de entre 16 y 20 años, ¿se imaginan lo que pasaría en esa circunstancia? Sí, la situación no sería la misma para ambos lados, el expositor defendería a toda costa que se debe llegar virgen al matrimonio, mientras que los estudiantes tendrían argumentos que refutarían esa hipótesis, y está bien que eso sea así pues la diversidad es lo que

enriquece al conocimiento. Sin embargo, esto se da porque ambos grupos vienen de épocas, creencias, y culturas diferentes que han condicionado sus ideologías.

2.2.7 Tipos de habilidades del discurso

2.2.7.1 Gestualidad

Es importante tener en cuenta que las habilidades discursivas van más allá de la capacidad lingüística, tanto para profesores como para estudiantes. Además de las palabras, los movimientos, gestos, cualidades vocales, manejo de la distancia, arreglo físico y vestimenta son elementos que acompañan y refuerzan el mensaje en algunas ocasiones, mientras que en otras pueden obstaculizarlo o incluso contradecirlo. Por lo tanto, es esencial prestar atención a estos aspectos no verbales de la comunicación para lograr una comunicación efectiva.

Silvia Betti (2017) menciona que: “La gestualidad, los movimientos faciales, los aspectos extra y paralingüísticos son importantes como la palabra. El cuerpo es un instrumento de expresión, dado que con ése se manifiestan emociones y se refleja la propia personalidad” (p. 58).

El lenguaje no verbal tiene una gran relevancia en los actos comunicativos, la mayoría de las personas cuando van a una disertación lo primero que hacen es visualizar al expositor como viste, las mujeres si tienen vestidos cortos o largos, holgados o al cuerpo, cabello recogido o suelto y por último si sus tacos tienen apertura y se les ve los dedos tendrá el público la oportunidad de verlos sudorosos e inquietos dirigidos por las emociones de la conferencista. No obstante, con el sexo masculino también son muy minuciosos en observar si llevan camisas mangas cortas o largas, corbata, pantalones cortos o largos y hasta el peinado. Y esto es algo que no queda en palabras, pues en la teoría y la práctica la vestimenta es importante para enviar mensajes a través del discurso.

Tal como lo menciona Silvia en sus argumentos “El cuerpo es un instrumento de expresión” por ende, toda la indumentaria que se cargue al momento de ejecutar un discurso cuenta para bien o para mal, por eso deben ser muy cuidadosos al momento de elegir un estilo para un acto comunicativo, pero eso es solo una parte de los elementos a tomar en consideración, no deben olvidar que la postura también es importante dentro de un escenario así como enfatiza los movimientos faciales y corporales son importantes en un acto comunicacional, para eso se propone un ejemplo; imagina que estas escuchando hablar a una persona y esta yace todo el tiempo rígido sobre un mismo lugar y lo que es peor es inexpresiva casi no tiene expresiones faciales ¿Qué le transmite esa persona?

Silvia Betti (2007): “El lenguaje corporal es polisémico: en efecto, en España o en Italia, si se bosteza, puede querer decir que se tiene sueño, o que la persona se está aburriendo, o que tiene hambre” (p. 58). En el mundo de la comunicación, las palabras que decimos no son las únicas que tienen significado, también nuestro lenguaje corporal. Cada gesto, mirada o postura puede transmitir una gran cantidad de información sobre nuestras emociones, actitudes y pensamientos. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el significado del lenguaje no verbal, ya que, puede variar según el contexto cultural en el que se encuentre. Por ejemplo, en algunos países, como España o Italia, el bostezo puede ser interpretado de diferentes maneras. Si bien en algunos lugares puede ser visto como un signo de sueño o fatiga, en otros puede ser visto como una señal de aburrimiento o incluso de hambre. Por lo tanto, es importante prestar atención a las diferencias culturales al interpretar los gestos de alguien, ya que, lo que es considerado como un gesto amistoso en un lugar puede ser considerado como un insulto en otro.

2.2.7.2 Argumentación

Teniendo en cuenta a Monsalve Upegui (2013):

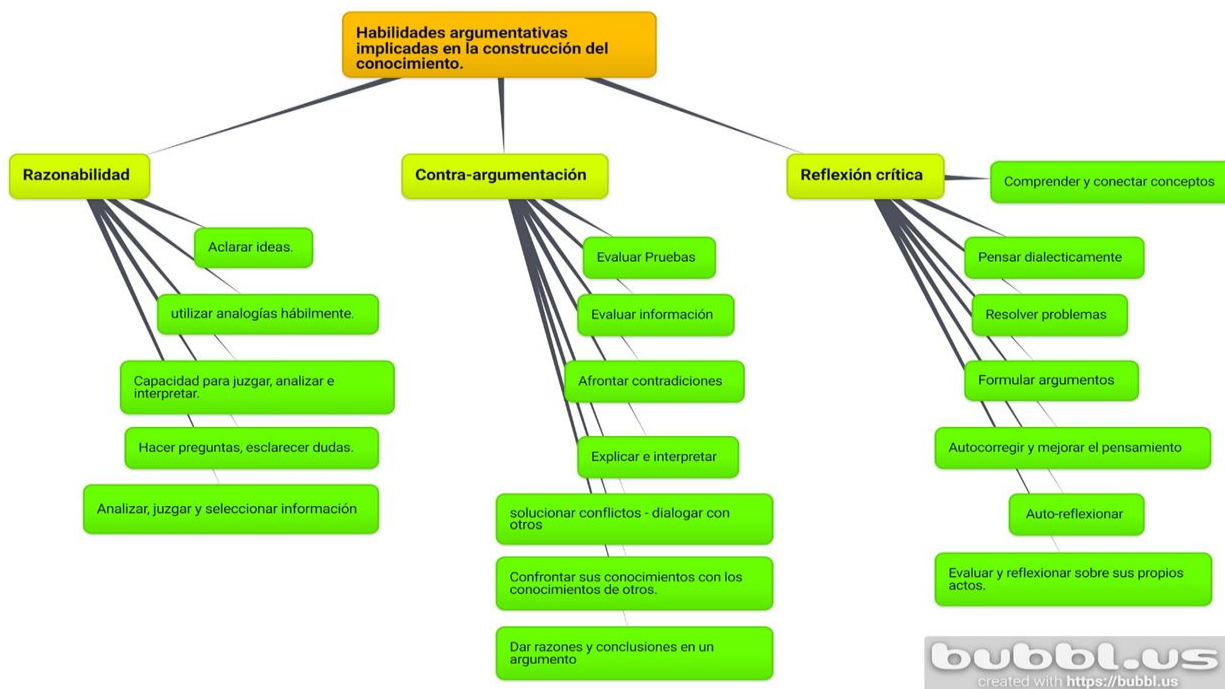
La argumentación como una práctica discursiva y social permite a las personas actuar razonablemente ante los conflictos y diferencias, como también asumir un papel crítico ante un discurso y establecer relaciones con seres humanos de su contexto y de otros contextos a los cuales entra a formar parte (escuela, universidad etc.).

Es importante destacar la relevancia de fomentar las habilidades argumentativas en el ámbito escolar, esto permite a los estudiantes estar preparados para defender sus posturas de manera crítica y fundamentada frente a diversos temas que se abordan en el ámbito educativo. En este sentido, la capacidad de argumentar se convierte en una herramienta valiosa para desarrollar el pensamiento crítico y la capacidad de análisis, lo que puede llevar a un mejor desempeño académico y una formación integral de los estudiantes.

Por su parte, la reflexión crítica juega un papel preponderante en la argumentación pues esta es una habilidad fundamental para poder comprender y conectar conceptos, y dar sentido a la información disponible. Estas destrezas están relacionadas con formas de pensar, y se orientan a la reflexión y pensamiento cuidadoso, lo que lleva a un mejor desarrollo del juicio y a un pensamiento más autónomo e independiente. Al lograr estas habilidades, se adquiere una capacidad única para analizar la información de manera más profunda y precisa, lo que lleva a una mejor comprensión y aplicación de los conceptos aprendidos. Para que se comprenda mejor la idea de ¿Qué es argumentación?, a continuación, se presenta un mapa conceptual:

Figura 7

Destrezas que hacen parte de las habilidades argumentativas y que influyen en la construcción del conocimiento.



Nota. Adaptado de *habilidades argumentativas producción de textos con características multimodales*, Monsalve María, 2013, Medellín-Colombia.

2.2.7.3 Dicción

En este estudio se aborda la importancia de la pronunciación y la articulación, se entienden como elementos fundamentales para desarrollar habilidades y destrezas en los estudiantes, las cuales son esenciales para una comunicación efectiva en su vida diaria y les permiten hablar con fluidez. Se consideran estas habilidades como herramientas útiles para el desenvolvimiento en sociedad.

Según Cruz Arévalo (2019): “Otra de las características de la vocalización y dicción es la fluidez que es la capacidad de hablar o expresarse con claridad sin pausas e interrupciones a la

hora de hablar” (p. 22). Destaca que la fluidez en el habla es una de las características importantes de la vocalización y dicción, permite hablar con claridad y sin interrupciones. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la fluidez no debe ser vista como el único factor determinante para una comunicación efectiva. En ocasiones, puede ser beneficioso tomar pausas y hacer énfasis en ciertas palabras o ideas para lograr una mejor comprensión del mensaje. Por lo tanto, es importante encontrar un equilibrio entre la fluidez y otros elementos de la comunicación.

Con respecto al abuso de la fluidez plantea que, cuando se excede el uso de ciertos recursos fonológicos caen en una desventaja grave, pues en vez de sonar como alguien que articula bien sus palabras y tiene las ideas organizadas en su cabeza, no pasa a más de parecer como coloquialmente se diría “una carreta sin frenos” porque no hace las pausas debidas, habla muy rápido sin dar el respectivo tiempo a cada idea, entonces, en eso deben tener especial cuidado.

2.2.7.4 Léxico

El léxico es el conjunto de palabras que conforman un idioma y es fundamental para la comunicación efectiva. Al utilizar sinónimos, se pueden enriquecer las conversaciones y evitar la repetición de palabras, lo que puede resultar aburrido o incluso confuso. Además, el uso de antónimos puede ayudar a expresar ideas opuestas y crear contrastes en el discurso. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el uso de estos conceptos semánticos debe ser adecuado y contextualizado para evitar malentendidos o confusiones en la comunicación. Por lo tanto, es fundamental tener un amplio conocimiento del léxico y la capacidad de seleccionar las palabras adecuadas según el contexto y la audiencia, por supuesto, abran teóricos que estén de acuerdo y en partes desacuerdo con lo planteado por Alien (1983, como se citó en Gómez Molina, 1997, p.

71): “La enseñanza del léxico tiene como finalidad que las unidades léxicas pasen a la competencia comunicativa del individuo, dado el valor del vocabulario como elemento estructurador del pensamiento -función simbólica- y su necesidad para la interacción social función comunicativa” (p. 71).

Es normal que cuando se hable de terminología lo relacionen con sinónimos y antónimos, pues en estos cae el mayor peso de la coherencia de ideas en un párrafo, sin embargo, el léxico es más que aquello, también implica procesos que estructuran oraciones en función de tener ideas claras y entendibles, por eso el tipo de lenguaje que utilizan en un discurso depende mucho de la población a la que se vayan a referir, porque imagínese que debe dar una conferencia y utiliza un lenguaje científico para alumnos de 9no a 10mo de Básica superior ¿Cree que le entenderían a cabalidad el hilo de la conversa?

Para potenciar esta habilidad lingüística, el alumno ha de trabajar y practicar en situaciones comunicativas reales (o simuladas en el aula). Las nuevas unidades léxicas deben presentarse contextualizadas: textos, entre los que se incluyen también los literarios puesto que debe integrarse la enseñanza de la lengua y la literatura (Lazar, 1993, como se citó en Gómez Molina 1997, p. 72).

Después de que el alumno haya adquirido el conocimiento del significado o significados de la palabra base o estímulo y las que se van generando, es importante practicar su uso en frases completas y en diversos contextos. Es recomendable no abordar demasiadas unidades léxicas nuevas en una sola sesión y poner especial atención en aquellas que pueden resultar más complicadas, debido a que pueden existir diferencias en la percepción entre el maestro y el alumno. Este enfoque en la práctica del léxico en diferentes contextos y con atención en las

dificultades específicas, puede contribuir a una mejor comprensión y uso efectivo del vocabulario, lo que es fundamental para el desarrollo de las habilidades lingüísticas.

2.2.7.5 Persuasión

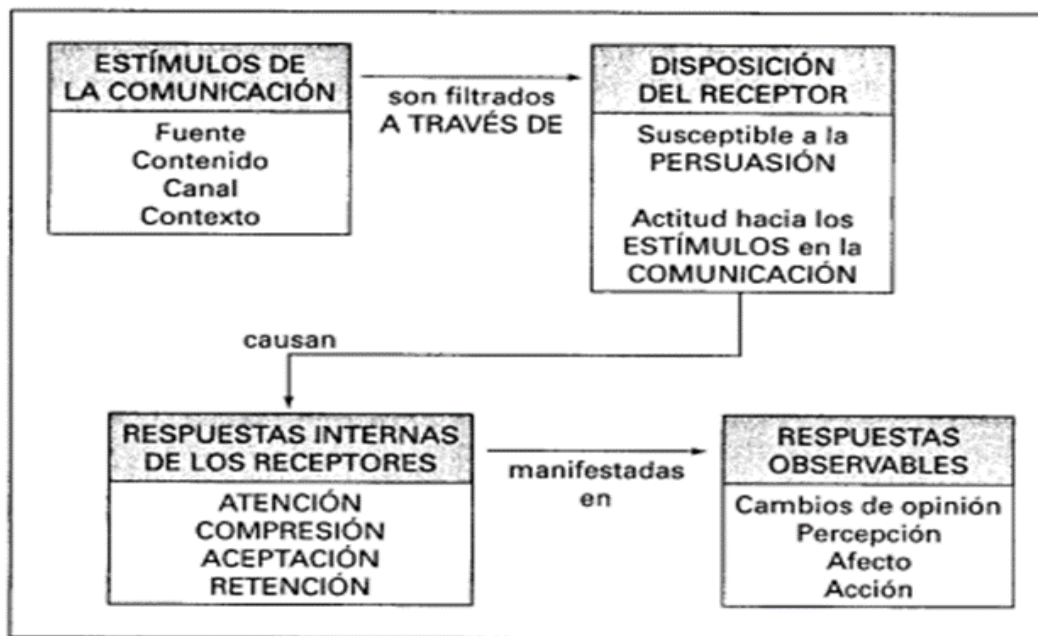
La comunicación es una de las principales herramientas utilizadas para influir en las actitudes de las personas. Estamos rodeados de mensajes, recomendaciones y peticiones de amigos, familiares, compañeros de trabajo, medios de comunicación, políticos y otras instituciones que buscan que adoptemos ciertas conductas y abandonemos otras. Los fabricantes promocionan sus productos, las autoridades sanitarias buscan evitar conductas dañinas para la salud y los políticos buscan ganar el voto de los ciudadanos a través de mensajes persuasivos.

El investigador W. McGuire, quien formó parte del grupo de Hovland, realizó importantes contribuciones en la vinculación de los enfoques actuales sobre persuasión enfocándose en los procesos que ocurren en el receptor de la información persuasiva, McGuire los resume en dos factores: recepción y aceptación. La eficacia de un mensaje persuasivo puede depender de una serie de variables que afectan estos dos factores, y estos efectos no siempre van en la misma dirección. De cierta manera las características del mensaje, la fuente o el receptor pueden tener efectos positivos en la recepción, pero negativos en la aceptación, o viceversa. Por ejemplo, el nivel intelectual del receptor puede aumentar la probabilidad de que el mensaje sea recibido, pero disminuir la probabilidad de que sea aceptado. Es decir que las personas que dedican más tiempo a su autoaprendizaje desarrollan una mejor escucha hacia los diferentes puntos de vista, pero de la misma manera al tener un bagaje cultural más elevado no aceptan cualquier postulado que se les plantee.

La capacidad de persuasión puede ser extremadamente peligrosa, como lo evidencia el suceso que tuvo lugar en noviembre de 1978 en un lugar remoto de Latinoamérica,

específicamente en la actual región N.º 1 de Barima-Waini dentro la zona geográfica conocida como la Guayana Esequiba. En aquel entonces, Jim Jones, quien se hacía llamar "reverendo", logró convencer a 913 personas de que se suicidaron. Grabó sus discursos, y uno de ellos fue el que pronunció en el fatídico día. Al escuchar dicho discurso, se puede observar cómo Jones construyó una red de justificaciones, mentiras y apelaciones emotivas, utilizando diversos recursos que llevaron a que la mayoría de sus seguidores esperaran voluntariamente en fila para inhalar una sustancia venenosa que se encontraba en un tubo. Los seguidores veían cómo los que les precedían en la fila morían entre terribles dolores e incertidumbre.

Las capacidades lingüísticas y cognitivas de un receptor son fundamentales para su capacidad de procesar y evaluar la información que recibe. Si estas habilidades están bien desarrolladas, es menos probable que el receptor sea manipulado por los mensajes persuasivos. De hecho, un receptor con habilidades lingüísticas y cognitivas avanzadas es menos vulnerable a influencias externas en su criterio y pensamiento. En consecuencia, la educación y el desarrollo de estas habilidades pueden ser claves para proteger a las personas de ser manipuladas por mensajes persuasivos y tomar decisiones más informadas y críticas.

Figura 8*Etapas en el proceso persuasivo*

Nota. Tomado de *Persuasión and Social Influence*, Trenholm, 1989, Prentice Hall, Englewood Cliffs.

Moya (1999): “Los efectos psicológicos que los mensajes pueden producir en el receptor son cuatro: atención, comprensión, aceptación y retención” (p. 155). Todos estos efectos son necesarios para que el mensaje persuasivo sea efectivo. Es importante que el receptor preste atención al mensaje, comprenda su contenido, lo acepte y lo retenga en su memoria. Si alguno de estos factores falla, el mensaje persuasivo puede no ser efectivo. Por lo tanto, los comunicadores persuasivos deben asegurarse de que sus mensajes sean claros, coherentes y relevantes para su audiencia y así lograr los efectos deseados.

2.2.7.6 Contacto Visual

Una de las principales categorías de análisis de la Comunicación No Verbal es la kinesia, la cual se enfoca en el estudio de los movimientos corporales y faciales que pueden comunicar de manera intencional, consciente o inconsciente. Los movimientos faciales incluyen las miradas y las sonrisas, que pueden ser tan elocuentes como los gestos en la interacción cara a cara. Debido a que la kinesia se enfoca en ejecuciones corporales, ha sido objeto de gran parte de la investigación en el estudio de la Comunicación No Verbal.

Los aspectos gestuales faciales poseen una gran capacidad comunicativa sobre las emociones y las actitudes de los hablantes y es una rica fuente de retroalimentación interlocutoria en la escucha activa. En realidad, en la mayoría de las conversaciones, los interlocutores utilizan la comunicación no verbal con objetivos y funciones comunicativas muy variados. Esto explicado es lo propuesto por el investigado (Cáceres Zapatero, 2003; Herrarte Hernández, 2008; Sánchez Abascal, 2022).

Sin embargo Albaladejo (2007) señala que:

En ella se señala que el contacto visual es uno de los más expresivos del cuerpo siendo capaz de promover actitudes tan dispares como la de captar la atención del interlocutor, crear un ambiente de confianza, transmitir proximidad y calidez al interlocutor, etc

La cita hace referencia a la importancia del contacto visual en la comunicación humana, señalando que este es uno de los medios más expresivos del cuerpo y puede ayudar a captar la atención del interlocutor, crear un ambiente de confianza, transmitir proximidad y calidez. Es decir que el contacto visual es un elemento clave en la comunicación no verbal que puede influir en la percepción y la interpretación del mensaje transmitido.

3 Metodología

El enfoque de esta investigación es mixto, con mayor énfasis en el estudio cualitativo porque se analizó a un grupo social determinado, por eso corresponde al apartado antropológico, porque prioriza al ser humano y es de tipo educativo, se tomaron en cuenta diversos elementos, antecedentes y situaciones para el debido análisis del problema, así como sus variables independiente “Teorías del discurso de Teun Van Dijk” que profundiza en campo del discurso de un forma global y la variable dependiente “Habilidades discursivas” que se denota en la ejecución de los hablantes, en cuanto a la parte cuantitativa, se dio mediante la rúbrica y el test estandarizado Predi que proporcionan datos numéricos, estos se analizaron y se definieron con la escala de medición de actitudes adaptada por los investigadores del presente proyecto. Cabe recalcar que las características numéricas de estos instrumentos fueron analizadas con una fría interpretación de datos y resultados.

Por otro lado, se realizó una investigación de tipo explicativa porque se busca conocer las causas de la problemática, pero como muchos de estos las causas son multifactoriales así que se planteó el estudio del discurso y se busca establecer relación entre las dos categorías; la independiente y la dependiente. En este punto los investigadores tienen cierto control sobre los eventos y ambientes de estudios, porque gracias a la investigación bibliográfica se posee un conocimiento previo sobre porque se produce dicho fenómeno que tiene causas multifactoriales y se ha puesto énfasis a cada uno de los elementos que intervienen. Esto no quiere decir que se interfiera o manipule al objeto de estudio, más bien se busca recolectar los datos tal cual suceden, en su estado natural.

Los métodos principales empleados fueron: El hermenéutico, porque se indagó en los diversos libros y propuestas para lograr una comprensión adecuada de las teorías del discurso de

Teun Van Dijk, para desagregarla y compartirla en este estudio y que permita ayudar a desarrollar habilidades discursivas de los estudiantes de 8vo año Paralelo. El bibliográfico, en este se recopiló, analizó e integró todos los aspectos de las categorías detalladas en el marco teórico; esto gracias a una búsqueda exhaustiva en diversas fuentes como: revistas, libros, videos, diapositivas, mapas conceptuales, entre otros.

La población sobre la que se trabajará es en la Unidad Educativa Fiscal “Pedro Balda Cucalón”, ubicada en la ciudad urbana de Manta, por ser del Estado puede contar con diversas limitaciones, como los libros que pese a ser garantizados por la institución suelen tardar en llegar a veces a mitad del año lectivo, también el material de las nuevas tecnologías como proyectores y pantallas inteligentes, donde en la mayoría de cursos solo se cuenta con el pizarrón para dar una clase, entre otras limitantes más.

Por otro lado, esta institución cuenta con 8 profesoras del área de Lengua y Literatura en la modalidad matutina. Respecto a la población estudiantil en esta jornada funcionan; 1ero, 2do, 3er de bachillerato teniendo tres especialidades: bachillerato general en ciencias, contabilidad, organización y gestión, en 2ero hay paralelos (10 de ciencias, 2 de gestión y 2 de contabilidad), en 2do hay 14 paralelos (10 de ciencias, 2 de gestión y 2 de contabilidad), en 3ero hay 12 paralelos (8 en ciencias, 2 de contabilidad y 2 de gestión). Mientras que, en la sección vespertina funcionan; 8vo, 9no y 10mo de básica superior, los cuales tienen 5 paralelos por cada nivel que funcionan en la tarde, cabe recalcar que cada paralelo promedia 40 estudiantes, es decir que se estima un total de 600 estudiantes por 8vo, 9no y 10mo.

Para escoger la muestra, se toma en cuenta a un curso de 8vo año de BGU, la razón de ser así es para comprender cual es el nivel de sus habilidades discursivas de los alumnos desde su primero año en el colegio, los estudiantes por lo general pertenecen a la clase social media o baja

y por la situación económica o familiar, a veces tienen actividades extras que pueden ser un condicionante en su desarrollo académico. Tomando en cuenta aquello, para llevar a cabo esta investigación y aplicar los instrumentos se seleccionó a 30 estudiantes mediante el muestreo aleatorio simple, mismos que serán tomados en cuenta en su totalidad sin importar su sexo o edad.

Sobre la técnica e instrumentos aplicados se utilizó primero la entrevista, está elaborada por los autores de la presente investigación en base a lo analizado en la problemática y marco teórico, con un total de 6 preguntas para conocer la metodología de enseñanza de los docentes y su percepción acerca de las habilidades discursivas de sus alumnos. Luego, se aplicó la rúbrica para evaluar la expresión oral de los estudiantes, esta fue localizada en la web y creada por la consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria /España, aquella fue actualizada y adaptada para resultados más precisos en cuanto a la destreza del discurso.

Por último, se optó por un test internacional denominado Predi, este fue creado en la Universidad Católica de Chile, por docentes y lingüistas, cuenta con su respectivo instructivo y criterios de corrección, está dividido en 5 secciones con un total de 41 ítems que incluyen temas como; los sinónimos, antónimos, coherencia 1, coherencia 2 e inferencias, este instrumento fue fundamental para tener conocimiento acerca de las habilidades semánticas que tienen los estudiantes en cuanto a su discurso.

4 Análisis de los Instrumentos Aplicados

4.1 Análisis de Resultados de las Entrevistas Aplicadas a las Docentes

Los docentes del área de lengua y literatura usan la metodología de enseñanza para mejorar la habilidad discursiva de sus estudiantes, se destaca la tertulia literaria dialógica como

una estrategia efectiva. Por lo general, es necesario adaptar aquellas estrategias para que todo el alumnado lo pueda trabajar eficazmente, así mismo, se puede empezar por un proceso de lectura para luego dar paso a la expresión oral que conducen a la habilidad discursiva.

Se considera que la habilidad discursiva más importante que los estudiantes deben desarrollar es la capacidad de argumentar. Por ello, se propone trabajar en debates y otras actividades que permitan al alumno desenvolverse de manera oral, expresiva y con criterio. De ahí existen otras cuestiones como el miedo escénico, la capacidad de opinar diferente a los demás, de tener un criterio, de saber vocalizar son aspectos que se deben tomar en cuenta, hay que adaptar la enseñanza para que los estudiantes retomen esta práctica y sería bueno que tengan unas pautas para hacerlo.

En cuanto a otras estrategias de enseñanza utilizadas para mejorar la disertación de sus estudiantes, se destacan la inclusión de preguntas y respuestas, debates, exposiciones y tertulias. También se ha visto mediante las respuestas de las docentes que es ideal establecer la diferencia en sus clases, ya sea con dinámicas o con actividades que incentiven la creatividad del estudiante.

En EGB los estudiantes tienen un buen nivel discursivo, pero, en BGU tienen un grado bajo, pero que tienen un potencial que se debe trabajar para corregir y mejorar aquella habilidad. Es posible potenciar este aspecto aplicando las debidas estrategias para que puedan estar al día y saber trabajar con la oralidad. Es importante destacar que las tienen esa preocupación y que se debe establecer alguna estrategia o teoría.

La mayoría de los docentes concuerda en que la utilización de materiales complementarios en el aula se destaca el uso de infografías, enlaces y otros recursos. Esto es fundamental tanto para el docente como los estudiantes porque así están trabajando con

información más actualizada y relevante pero que también no se debe dejar atrás el texto proporcionado por el gobierno, porque ahí están las bases para que los estudiantes conozcan sobre la asignatura.

Por otro lado, las actividades extracurriculares para enseñar y fortalecer la competencia discursiva se propone una escuela o semillero de oratoria, casas abiertas o en el caso de no ser posible, una mayor libertad del docente en aplicar nuevas estrategias y reformas que ayuden a que el estudiante pase de la educación tradicional a uno del nivel que ellos manejan que por lo general está ligada más a la práctica y la información actualizada.

4.2 Análisis de la Rúbrica para Evaluar Expresión Oral

Los conceptos evaluados en la rúbrica también forman parte del discurso porque está ligado directamente con la expresión oral, pues hay muchos aspectos que se toman en cuenta por igual para ambos criterios, por eso es pertinente relacionar el siguiente análisis con las habilidades discursivas. En el primer apartado se analiza la fluidez y precisión, esta contiene tres aspectos a evaluar que se detallarán en las siguientes líneas.

Sobre el léxico, el 66,66% de los estudiantes tienen un nivel “regular” en esta habilidad, en adición, un 13,33% se encuentra en el parámetro de “insuficiente”, por otro lado, el 20% está en el aspecto de “bueno”. Esto indica que la mayoría de los estudiantes necesitan reforzar esta destreza en su discurso. Según los parámetros de la rúbrica los alumnos hacen uso mínimo de sinónimos y antónimos, esto hace que sus disertaciones apenas tengan una eficacia comunicativa, pues sus intervenciones orales suelen ser repetitivas y causan en los oyentes un mensaje desabrido. Por ese problema el discurso se vuelve tedioso por la reiteración de términos y cuando no es así acorta la argumentación, pues la falta de vocabulario los limita.

En coherencia y cohesión, el 50% tiene un nivel “regular” en este aspecto, el 10% en “insuficiente” y el 40% en “bueno”. Esto sitúa a los evaluados en un rango donde al menos la mitad se ajusta básicamente a lo solicitado, con una secuenciación básica y cierta organización de las ideas, también se debe tomar en cuenta que una pequeña parte no logra llegar al estándar en esta habilidad. Entonces, una buena cantidad de los alumnos están en un rango básico, donde emiten oraciones con simple jerarquía de información y en un orden intermedio. Indica que no hay grandes deficiencias, aunque se debe mejorar esta destreza para lograr que el estudiante tenga en consideración una excelente sucesión de sus proposiciones y pueda enganchar a sus oyentes.

Finalmente, en este apartado está la dicción con el 60% de estudiantes en el nivel “regular”, el 23,33% “insuficiente” y el 16,66% en “bueno”. Se describe que existe la vocalización, pero a veces se pierde la entonación de las palabras. Sobre este último término según la (Real Academia Española, 2014) es el “Movimiento melódico con el que se pronuncian los enunciados, el cual implica variaciones en el tono, la duración y la intensidad del sonido”. Considerando la información expuesta, los alumnos pueden pronunciar correctamente cada letra y vocal, pero fallan en lograr que su audiencia logre receptor con un volumen correcto lo escuchado y descifrar con que propósito se dijo alguna expresión.

En el siguiente apartado que trata sobre la investigación, está el dominio del tema con el 53,33% de los estudiantes en un nivel “regular”, el 10% “insuficiente” y el 36,66% en “bueno”. Se denota que por lo genera el alumno ha hecho una averiguación exhaustiva del contenido. En la cual por medio de papelotes y materiales de la clase demuestra que abarca gran parte de lo consultado, sin embargo, falta una preparación previa a la disertación y una comprensión total del texto, para que así logre responder las preguntas que se le hacen al ponente sin necesidad de

que este revise el material o reciba ayudas. Por ello también se vuelve en un apartado que deben mejorar y que corresponde a la preparación y comprensión de lo estudiado.

Seguridad en la disertación, el 36,66% está en el parámetro de “regular”, el 10% en “insuficiente” y un poco más de la mitad, el 53,33% en “bueno”. Esto indica que el estudiante necesita de vez en cuando ayuda. Ya sea por parte del docente o por los materiales de apoyo, esto no se trata de un abuso en la asistencia de sus exposiciones, pero si requiere, al menos un par de veces en la disertación alguna relectura o colaboración por el maestro. A estos problemas se les puede atribuir una falta de confianza en el alumno o que faltó una mejor preparación del tema, pues al no dominar su disertación y temática, caerá inmediatamente en la desconfianza de sus capacidades.

En el apartado de gestualidad, la expresión no verbal, el 63,33% tiene un nivel “regular”, el 3,33% “deficiente” y el 33,33% en “bueno”. Bajo los parámetros de la rúbrica se demuestra que por lo general la vestimenta es adecuada y las expresiones corporales van acorde al discurso, pero carece de postura en el escenario. Los alumnos poseen una vestimenta acorde a la disertación, utilizan las manos y otros gestos para acompañar lo que dicen, pero fallan en no lograr una postura centralizada y además no pueden moverse asertivamente para mostrar los materiales preparados o al dirigirse a una parte en específica del público.

En la última sección se refiere a la adecuación al contexto. De los 30 estudiantes evaluados en el área de contacto visual y verbal, el 46,66% está en el parámetro de “regular, el 26,66% “insuficiente” y así mismo el 26,66% en “bueno”. Esto denota que los estudiantes se ajustan de manera precaria a lo solicitado. Es decir, que apenas tienen en cuenta al público al que se dirigen, este apartado demuestra la deficiencia que tienen los alumnos al manejar habilidades

discursivas como el direccionamiento de la mirada a los receptores y su conexión directa con los oyentes.

La persuasión es la esencia del discurso, los estudiantes evaluados denotan un bajo rendimiento en dicha área, porque el 33,33% está en un nivel “regular”, el 30% “insuficiente” y el 36,66% en “bueno”. Se determina que el alumnado apenas argumenta su postura respecto al tema y pocas veces despierta emociones en el público. Esto genera que los conocimientos impartidos no capten el interés y queden en el olvido, por eso la disertación se vuelve intrascendental y queda en algo banal. Esta destreza se debe tener en cuenta para su debido mejoramiento.

4.3 Análisis del test Procedimientos para Evaluar el Discurso (Predi)

Se utilizó el test Predi que permitió encontrar información precisa y muestra de forma evidente los problemas con las habilidades discursivas. La prueba evalúa habilidades semánticas y aspectos básicos relacionados con la disertación en adolescentes. Fue creado para facilitar la detección de jóvenes con déficit en el manejo del discurso, cuenta con 5 áreas específicas que son; sinónimos, coherencia local 1, antónimos, coherencia local 2 e inferencias, cada apartado con sus ítems que varían de 12 hasta 4, dando como resultado 38 ítems, mediante el cual se constató que los estudiantes hacen uso mínimo de sinónimos, antónimos y tienen muchos problemas con las inferencias.

Pues en las tres áreas mencionadas salieron con un puntaje muy bajo, al contrario, en coherencia local 1 y 2 se podría decir que ellos dominan medianamente esta habilidad, cabe destacar que los autores del test declaran que este se efectúa en 10 minutos, pero al momento de aplicarse tomo un rango de 9 como mínimo y 18 como máximo, esto dependiendo de la velocidad de respuesta por estudiante.

En sinónimos, no hay porcentajes de alumnos que poseen un nivel “bueno” en esta habilidad, por otro lado, el 50% está en “regular” y el otro 50% en “insuficiente”. Es decir, los estudiantes no dominan esta destreza y caen en la repetición de una misma palabra, no brindan variedad, pueden provocar malentendidos y confusiones en la comunicación. Por eso, se debe mejorar esta capacidad para que los evaluados puedan ser eficaces y versátiles en la redacción al momento de escribir, pero sobre todo al hablar.

Sobre la coherencia local 1, el 50% posee un nivel “regular”, el 36,66% “insuficiente” y solo el 12,33% en “bueno”. En esta sección se determina que gran porcentaje de los evaluados al momento de completar las oraciones no toman en cuenta el nexos que les antecede. Esto conlleva a que no hablen con la conexión adecuada y que pierda lógica, pues el conector es un condicionante para saber qué tipo de proposición debe ser la secundaria. Entonces, esta habilidad se la debe mejorar pese a que los evaluados estén en un rango medio, pues las falencias igual están presentes.

En cuanto a los antónimos, existe un valor alto del 73,33% de estudiantes en el nivel “insuficiente”, ninguno entró en la categoría de “bueno” y el 26,66% en “regular”. En esta sección hay una deficiencia elevada, pues los alumnos no poseen en su léxico y en la construcción del discurso el uso de esta destreza e incluso tienen fallas al momento de aplicarla. Esto causa que no puedan lograr la comprensión de un texto o diálogo, pues esta permite expandir más el conocimiento y conlleva al aprendizaje de un tema.

Sobre la coherencia local 2, el 66,66% de evaluados encajan en “regular”, el 23,33%, en “insuficiente” y solo el 10% está en la categoría de “bueno”. Se valoró el uso correcto de los conectores en las oraciones compuestas y las relaciones de coherencia deben tener un nexo que sea acorde para las dos oraciones, en esta sección suelen fallar los alumnos, pues de forma

determinada solo usan el “porque”, “pero” e “y”. Esto da como resultado conjunciones que no van acorde a la unión de las proposiciones.

En las inferencias, el 43,33% está en un rango “regular”, el 56,66% en “insuficiente” y ningún evaluado está en la categoría de “bueno”. Esto muestra grandes deficiencias en las inferencias y deducciones que tienen los alumnos en sus habilidades semánticas. Lo que impide que puedan elaborar conceptos y nuevas proposiciones a partir de otras informaciones, esto los limita mucho al momento de elaborar un discurso, pues, no logran llegar más allá a partir de un conocimiento propuesto.

5 Interpretación de los resultados

Gracias a la entrevista realizada a 5 docentes del área de lengua y literatura de la sección matutina de la Unidad Educativa “Pedro Balda Cucalón”, se pudo interpretar que los maestros afirman que los alumnos tienen falencias en su expresión oral, aunque acudan a ciertas metodologías de enseñanza que se aplican para afrontar esta deficiencia, como la tertulia dialógica, el problema persiste, entonces es necesario implementar programas que fomenten la expresión oral, que salgan de las horas preestablecidas de clases o también ven pertinente la creación de actividades orales o talleres que sean formalizadoras y dinámicas, para que la habilidad discursiva mejore y que este problema se afronte debidamente, pues los alumnos independientemente del año lectivo en el que estén, los docentes afirman que existe ese problema en sus disertaciones en conjunto así como en sus argumentaciones.

Sobre la rúbrica para evaluar la expresión oral que se aplicó a los alumnos. Se evidencia que en la mayoría de los parámetros analizados los estudiantes tienen en su mayoría un nivel regular al menos el 50% y los otros porcentajes se sitúan en insuficiente y bueno, esto en aspectos como: léxico, coherencia y cohesión, dicción, dominio del tema, expresión no verbal,

contacto visual y verbal, y persuasión. Solamente en seguridad en la disertación es donde predomina el rango de bueno sobre el regular e insuficiente. Esto interpreta que los 30 estudiantes evaluados tienen algún grado de problemas en 7 de los 8 apartados del presente instrumento. Esto conduce que destrezas como el vocabulario, el orden de las ideas, la comunicación no verbal y la argumentación sean habilidades a mejorar pues influyen directamente sobre el discurso.

En cuanto al test Predi, su interpretación se relaciona con la rúbrica, pues en ambos instrumentos existen falencias y se evalúan aspectos similares, pero en este caso, la mayoría de los resultados son insuficientes. Pues en la sinonimia, antonimia e inferencias como mínimo el 50% de los evaluados están en el rango de insuficiencia. En otros aspectos como la coherencia local 1 y 2, tienen como base que el 50% está al menos en regular, luego está la insuficiencia como rango más popular y muy pocos estudiantes que representa al 1% está en un nivel bueno. Por eso estas habilidades semánticas se deben mejorar para que exista una buena base de conocimientos en el momento que los jóvenes realizan su discurso, pues estos conocimientos son la base para que al momento de ejercer la práctica en la oralidad no tengan falencias.

6 Triangulación

En relación con las metas establecidas para la investigación, se han formulado preguntas que se han ido respondiendo a lo largo del proyecto, utilizando diversos métodos. Entre ellos, La hermenéutica y obtención de información por medio de las fuentes bibliográficas. Técnicas como la aplicación de entrevistas a docentes, e instrumentos como la ejecución del test Predi y Rúbrica a estudiantes, que permitieron responder a las interrogantes planteadas en esta investigación.

En base al primer objetivo específico: “Determinar el nivel de habilidades discursivas que poseen los estudiantes de 8vo Año paralelo “A”, se respondió a través de la pregunta ¿De qué manera se podrán identificar las habilidades discursivas que poseen los estudiantes de 8vo año de EGB?, el autor principal citado en este proyecto en el marco conceptual, Van Dijk (2019) Expresa que la utilización discursiva del lenguaje no se remite únicamente a la gramática, obviamente la construcción del mismo es importante pero también dominar las habilidades del discurso es algo que se debería tener en cuenta, incluso eso llega a definir el discurso.

Por otro lado, los resultados de la Rúbrica demuestran que hay un nivel regular o bajo en las destrezas de oralidad, así mismo. Gracias a lo analizado en el test Predi proporciona información acerca de ciertas competencias y dominios que deben tener los estudiantes para dar un discurso y la mayor parte de ellos tiene deficiencias, sobre todo en sinónimos, antónimos e inferencias.

En referencia al segundo objetivo específico, “Establecer ciertas teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de EGB”. Mediante la pregunta, ¿Qué teorías del discurso de Teun Van Dijk son pertinentes para mejorar las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo de EGB? para llegar al consenso sobre qué teorías serían pertinentes para la mejora de las destrezas del discurso, se tomó en cuenta lo investigado: consultas bibliográficas, ensayos, informes, libros y entrevistas.

También se toma como referencia lo analizado en las entrevistas aplicadas a las docentes, de manera general coinciden que se deben aplicar nuevas estrategias para desarrollar la habilidad discursiva. Es así como los investigadores delimitaron la teoría gracias a la cita del docente Santos Jiménez (2020) explica: “El discurso tendría varios niveles (...) para que se puedan estudiar, la primera dimensión sería la lingüística, luego la psicología y por último la social”. Al

delimitar lo propuesto de Teun Van Dijk sobre el análisis del discurso, se lo puede estudiar de mejor manera, pues se hace énfasis en sus aspectos teóricos y es aplicable a la enseñanza de las habilidades discursivas para los estudiantes de 8vo año.

En cuanto al tercer objetivo específico: “Proponer talleres basados en las teorías del discurso de Teun Van Dijk para los estudiantes de 8vo año”. Esta se ha respondido mediante la pregunta, ¿Cómo se va a desarrollar el taller para los estudiantes de 8vo año de EGB, basándose en las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas? Primero, gracias a los instrumentos aplicados se determinó que el 50% de los estudiantes tienen un nivel “insuficiente” en las habilidades discursivas, esto conduce que se debe proponer un taller para que los alumnos superen esa debilidad. Para lograr esto, los autores del presente proyecto han tomado como referencia la metodología del test Predi y los enfoques de la teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk.

Es así, que se deja como propuesta un taller que contribuya al desarrollo de las habilidades discursivas en los adolescentes. Este ha cumplido con dos requisitos, tener una estructura interactiva y llamativa como la del test Predi, pues este atrapó la atención del alumno cuando se le aplicaron los instrumentos y que se base en los enfoques de la teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk, los cuales son semántica, cognitiva y pragmática. De esta manera se asegura que la propuesta cumpla de forma eficaz y asertiva a hacer frente a la problemática que engloba la presente investigación.

7 Conclusiones

La presente investigación permitió alcanzar una comprensión más amplia sobre las teorías del discurso de Teun Van Dijk y su relevancia en el desarrollo de las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de Educación General Básica. Esto fue posible gracias

al estudio analítico y hermenéutico que se le hizo a los postulados del lingüista Van Dijk y de esa manera tales conocimientos es posible adaptarlas a lo alumnos de colegio.

Al determinar el nivel actual de habilidades discursivas en los estudiantes, por medio de los instrumentos; rúbrica, test Predi y la técnica de la entrevista, se identificaron áreas específicas que requieren mayor atención y desarrollo, como lo son las inferencias, que se relacionan con el pensamiento crítico, el área de los sinónimos y antónimos para un mejor léxico, y la coherencia. La mayoría de los resultados muestra un rango insuficiente con el 50% o más. También se observó que en la coherencia local 1 y 2 al menos el 50% de alumnos tiene un nivel regular, luego hay predominancia del rango insuficiente y una minoría en bueno. Entonces, las teorías del discurso analizadas han proporcionado una base sólida para abordar estas deficiencias y proponer estrategias efectivas para fortalecer estas habilidades.

Las teorías del lingüista Teun Van Dijk son amplias y complejas, lo que motivó la delimitación de su enfoque en el ámbito educativo específico de las habilidades discursivas en la muestra de los estudiantes seleccionados. Los otros aspectos del discurso relacionados con el ámbito social y político quedaron fuera del alcance de esta investigación. Sin embargo, los enfoques de la semántica, cognición y pragmática se consideraron esenciales para el cumplimiento del objetivo. El primero permite analizar la estructura del lenguaje y su relación con la interpretación del discurso. El segundo se focaliza en el procesamiento de información en el cerebro humano, lo que puede contribuir a mejorar la expresión y comprensión de las ideas, y el tercero destaca la importancia del contexto social y cultural en la producción y comprensión del discurso. La aplicación de estas teorías permite a los estudiantes mejorar sus habilidades discursivas y comunicarse de manera efectiva en diferentes situaciones.

Finalmente, con el propósito de abordar las deficiencias identificadas en las habilidades discursivas de los estudiantes de 8vo año de Educación General Básica, se propone la implementación de talleres basados en las teorías del discurso de Teun Van Dijk. A través de estos, se buscará fortalecer áreas específicas como la inferencia para fomentar el pensamiento crítico, la comprensión y uso adecuado de sinónimos y antónimos en la construcción textual, así como el desarrollo de estrategias para mejorar la coherencia discursiva, la aplicación práctica de las teorías del discurso analizadas servirá como base sólida para diseñar y ejecutar actividades que impulsen el desarrollo efectivo y significativo de las habilidades discursivas en este grupo estudiantil.

8. Taller para fortalecer las habilidades discursivas en base a las teorías de Teun Van Dijk

El siguiente taller se compone de actividades que se tendrán que resolver tanto de forma escrita como oral. Esta se ha elaborado en base a los enfoques del discurso que Teun Van Dijk propone, cuenta con una metodología parecida a la que usa el Test Procedimientos para Evaluar el Discurso, por sus siglas Predi.

Objetivo: Mejorar las habilidades discursivas que deben tener los estudiantes de 8vo año “A”.

Temas/ Secciones : Semántica, Cognitivo y Pragmático

Tiempo: 30 minutos para cada sección. (es preferible que se ejecute en 3 días, destinando cada una a cada sección).

Materiales: Hoja de la actividad, tijera, goma, lápiz, bolígrafo y lápices de colores.

Pasos para explicar la temática:

1. Explicación del objetivo del taller.
2. Detallar las 3 secciones del taller y explicar en qué ayudará este para la mejora de sus habilidades discursivas.
3. Hay que mencionar que cada sección está basada en lo propuesto por Teun Van Dijk sobre el discurso.
4. Destacar el beneficio de trabajar en el taller y cómo este mejorará su desenvolvimiento académico.

Pasos para aplicación del taller:

1. Entregar las hojas para que escriban sus datos y tengan las secciones para desarrollar.
2. Leer en conjunto cada sección, explicando cómo se desarrollará la actividad y resolviendo dudas que tengan los estudiantes antes de desarrollar las actividades.
3. Dar a conocer el tiempo destinado a cada sección.
4. Tener listos sus materiales de trabajo y empezar
5. El docente evalúa la actividad y propone recomendaciones u observaciones.

Parámetros de calificación:

Queda al análisis del docente, a cada sección le atribuirá una calificación del 1 al 10.

Datos informativos**1. ESTUDIANTE****Nombre:****Edad:****Curso:****Colegio:****Fecha:****Examinador:****2. RESULTADOS**

Temas	Puntaje
Semántica	
Cognitiva	
Pragmática	
Promedio:	

Recomendaciones/ observaciones:

Sección 1. Macroproposiciones del discurso

(Semántica)

En esta sección el estudiante aprenderá a extraer, generalizar o construir la **macroproposición de cualquier discurso**, esto sirve para tener la habilidad de formar en pocas palabras la información más significativa de cualquier disertación y a su vez ayuda a que tanto el **emisor** pueda tener una guía sobre que tanto se va a referir de un tema y de los **receptores** en cuanto a reconocer y aprender de forma más significativa cualquier tema al reducirla a su significado más completo.

Se entrega la misma hoja de contenidos a los estudiantes para desarrollar esta actividad, a continuación, se dan las indicaciones: Primero se lee el texto sobre los buenos lectores digitales, la información proviene de Rivera (2014) que proporciona la lectura e ideas principales para realizar la actividad.

El texto adaptado se presenta a continuación:

Los buenos lectores digitales emplean una estrategia de navegación eficaz para evitar distracciones innecesarias y encontrar rápidamente la información relevante. Para ello, controlan cuidadosamente su tiempo disponible y no se pierden en páginas irrelevantes que dificultan la tarea. Incluso cuando la navegación se complica, saben hacer varias visitas a la misma página para comparar información y evitar distracciones.

Muchos alumnos encuentran difícil seguir una ruta útil y se desvían fácilmente en la búsqueda de información, por lo que es esencial que comprendan por qué leen lo que leen y qué están buscando antes de embarcarse en una tarea de exploración. Los buenos lectores comienzan siempre con una estrategia eficaz de navegación y saben que, en ocasiones, es necesario consultar varias veces la misma página para comprender correctamente el texto. La capacidad de navegar eficazmente en el ciberespacio y crear rutas para enriquecer la comprensión de lo que se estudia es lo que distingue a un buen lector digital.

Luego se presenta el mismo texto, pero en una lista de oraciones, tal información ha sido propuesta por Rivera (2014):

Cuando no se requiere navegación, los buenos lectores tienden a no distraerse con páginas irrelevantes.
Los mejores lectores digitales saben controlar el tiempo disponible para su tarea.
La exploración mínima de páginas, antes de decidir si la información contenida es o no relevante, suele corresponderse con una lectura ineficaz.
Los buenos lectores empiezan la tarea con una ruta de navegación eficaz.
A muchos alumnos les resulta muy difícil seguir una ruta útil y “se pierden” en la información de que disponen.
Al contrario de lo que muchas veces se asume, muchos “nativos digitales” no saben manejarse con soltura en el entorno digital pues se desvían en la búsqueda de la información.
Cuando es necesario comparar información de distintas páginas y la navegación se torna más compleja, los buenos lectores suelen hacer varias visitas a la misma página, e ignoran las páginas irrelevantes.
Antes de embarcarse en una ruta concreta, los alumnos deben saber por qué están leyendo lo que leen, y qué es lo que están buscando; deben entender que, a veces, es necesario consultar más de una vez la misma página.
La comprensión de textos electrónicos depende de una navegación eficaz.
Un buen lector digital se reconoce por su capacidad en la navegación eficaz en el ciberespacio y la creación de rutas para el enriquecimiento y la comprensión de lo que estudia.

Se procede a recortar cada una de las oraciones.

Supresión

Para desarrollar de forma ideal la actividad, se referencia a Portero (2020) porque propone preguntas, reflexiones y respuestas para resolver cada parámetro de forma más completa. Ahora, se procede a extraer la macroproposición. (oración que contiene la información más abarcadora del tema) Para ello, se empieza a **suprimir** (consiste en eliminar las oraciones que no sean relevantes y escoger la que tenga el **significado total del tema**).

SE RESPONDE A LA PREGUNTA: ¿Hay ideas que dicen lo mismo?

La oración: 4, 5, 6, 9 y 10, son la misma idea expresada en otras palabras. (Esta información la dará el docente luego que los estudiantes hayan socializado sus respuestas)

Luego, la oración seleccionada se pintará con el color que el estudiante desee, para resaltarla ante las demás, esta será la macroproposición que se consiguió a través de la **supresión**.

La oración más completa es la número 10

(ESTA ES LA RESPUESTA IDEAL PERO NO SE LA DA A CONOCER AL ESTUDIANTE, SINO QUE SE LO DEBE DEJAR DESARROLLAR LA ACTIVIDAD CON LA RESPUESTA QUE HAYA ESCOGIDO)

Generalización

Para continuar con el segundo paso **generalizar** (De un grupo de oraciones, tomar en cuenta las demás para escribir una oración que contenga en **términos globales** las ideas de las secundarias), quedan solamente con las siguientes proposiciones:

Las oraciones 1,2,3,7,8 y la seleccionada con el método de supresión.

SE RESPONDE LA PREGUNTA: ¿Hay elementos que se pueden unir?

La 1, 3 y 7 tienen en común la información relevante. La habilidad de no distraerse, exploración adecuada, comparar páginas se pueden generalizar en: “capacidad de escoger adecuadamente páginas relevantes”. (*ESTA INFORMACIÓN NO SE LA OTORGA AL ESTUDIANTE*)

LUEGO se generaliza en una sola idea.

Oración generalizada: (respuesta del estudiante que tendrá que recortar y pintar con un color distintivo)

Respuesta ideal: Un buen lector digital tiene la capacidad de escoger adecuadamente las páginas relevantes que necesita leer. (*ESTA ORACIÓN ES UNA GUÍA Y NO ES NECESARIO QUE SEA EXACTAMENTE IGUAL PARA ESTAR CORRECTA*)

Construcción

Finalmente, en el tercer paso, **CONSTRUIR** (de todas las oraciones **se toma lo más relevante y significativa para generar una**), ya se cuenta solamente con las siguientes:

La oración 2, 8, la seleccionada en la supresión y la elaborada con la generalización.

SE RESPONDE A LA PREGUNTA: ¿Existe alguna relación cercana entre las ideas?

La oración 2, 8 la suprimida y generalizada son características que debe tener un lector digital.

(ESTA RESPUESTA SE DA LUEGO QUE LOS ESTUDIANTES LA HAYAN SOCIALIZADO)

LUEGO se sintetiza y se construye una sola oración.

Oración construida: (respuesta del estudiante que tendrá que recortar y pintar con un color distintivo)

Respuesta ideal: Un lector digital competente fija y sigue una ruta eficaz de navegación, seleccionando páginas web relevantes y cumpliendo en un tiempo determinado la tarea que se propuso. *(ESTA ORACIÓN ES UNA GUÍA Y NO ES NECESARIO QUE SEA EXACTAMENTE IGUAL PARA ESTAR CORRECTA)*

Es así como el estudiante debe tener un total de 3 macroproposiciones, que se pegarán en orden en esta hoja y será calificado por el docente.

Sección 2. Inferencias

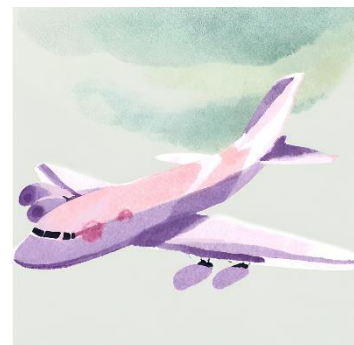
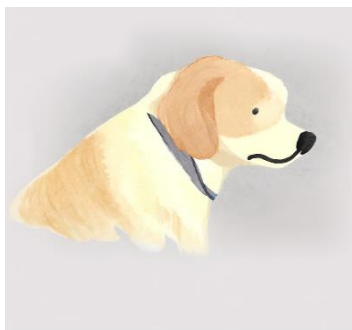
(Cognitivo)

Nemotecnias (Ayudan a la M.C.P y M.L.P que propone Teun Van Dijk)

Son un sistema de herramientas que ayudan a memorizar ciertos datos o una gran cantidad de información, asimilando conceptos con; imágenes, sonidos, olores, colores, etc.

Ejercicio #1

El examinador hará uso de las nemotecnias en cadena para desarrollar esta actividad. El evaluador dice: 10 palabras “Auto, taza, sombrero, plátano, perro, avión, bebida, mesa, billetera, celular”, ahora, dibuja o pega imágenes de lo que representa para usted cada uno de estos conceptos. Ejemplo; si digo auto... puede ubicar el que desee, marca, color, modelo etc. Así mismo con el resto de las cosas”.



Una vez que el estudiante tenga listo el ejercicio, el examinador le dice; “ahora imagina y visualiza un hermoso auto del modelo y color que más te guste, fijate mucho en el modelo y

color, tócalo, siente a que huele, ahora, visualmente imagina que se abre la maleta y desde adentro sale una enorme taza a la cual le crecen piernas, brazos y te habla, piensa ahora en una taza que se está probando muchos sombreros pero ninguno le calza, por lo que le da mucha rabia y comienza a tirar todos los sombreros, ahora piensa en un sombrero, como esos de mago de donde salen disparados cientos de plátanos los cuales revientan y explotan”.

Para la próxima palabra piensa y visualiza a un perro que se encuentra un plátano en la calle y muy furioso el perro comienza a morderlo y a destrozarlo. Para la palabra avión puedes imaginarte un enorme avión que empieza a arrancar de la pista mientras el mismo perro que ataco al plátano lo sigue.

Para concluir el examinador dice; anota en una hoja la historia que te hice imaginar con los mismos elementos mencionados.

Ejercicio #2

Cadena de Imágenes mentales

El examinador dice “Dígame 5 palabras que vengan en su mente, ahora escríbalas en una hoja en blanco, luego quiero que le ubiques a los lados una imagen, color, olor con lo que más se represente aquello que has dicho por concepto”. Ejemplo “Observa lo que yo escribo en la pizarra y con lo que represento al concepto escrito”.

Mamá

Su perfume olor a clavel.

Amor

Rojo

Trabajo



Mascota



Paz



Ahora crea una historia con estas imágenes.

Sección 3. Persuasión

(Pragmática)

El examinador propone que cada estudiante prepare un discurso para ello se deben cumplir los siguientes pasos que retoman ciertos conocimientos aprendidos en las dos secciones anteriores.

Piense en un tema que domine, selecciónelo para su discurso.

Tema:

Proponga la macroproposición de este, es decir el título o tema que incluya todo lo que se hablará.

Macroproposición:

Piense en 6 palabras que resuma el tema que conoce y escríbalas.

Palabras:

A cada palabra le va a poner una definición en base a un dibujo, color, olor u otra palabra que represente a cada de una de las 6 mencionadas antes.

(Esto servirá para estudiar de mejor manera el discurso)

Palabras

Definición

Se destina un aproximado de 10 minutos para que estudie el discurso.

Luego se responde a la pregunta ¿A quiénes les quiero presentar mi discurso?

Respuesta:

Se define el público y se reflexiona: ¿El discurso sería el mismo si se lo presentara a otro grupo de personas? Si-No y ¿Por qué?

Respuesta:

Recomendación: El docente elabora esta actividad para que sirva de ejemplo a sus estudiantes, pero sin realizar el paso 6 y 7.

9. Referencias

- Albaladejo, M. (2007). La comunicación más allá de las palabras: Qué comunicamos cuando creemos que no comunicamos. Grao.
- Alonso, E., Broullón-Lozano, M. A., y Lamuedra-Graván, M. (2016). Análisis empírico de las dinámicas de remediación entre televisión e internet en España: Discursos de receptores. *Revista latina de comunicación social*, 71, 179-196.
<https://www.redalyc.org/pdf/819/81943468010.pdf>
- Barceló Aspeitia, A. A. (2019). Introducción y Dominio de un Tema Filosófico.
<https://www.filosoficas.unam.mx/docs/37/files/Agosto%2019.pdf>
- Cáceres Zapatero, M. D. (2003). Introducción a la comunicación interpersonal. Síntesis.
- Casanova, R., y Roldán, Y. (2016). Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(Especial), 41-55.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052016000300005>
- Coloma, C., Maggiolo, M., Martínez, L., Romero, L, & Pavez, M. (2009). Procedimientos para evaluar el discurso Predi. Editorial Universidad católica de Chile.
- Coyago Simbaña, J. E., y Quishpe Caiza, A. P. (2015). El lenguaje argumentativo desde la estructura cerebral : Estudio comparativo entre niños de 10-11 años y adolescentes de 14-15 años de la unidad educativa Paulo VI Quito y sus implicaciones en el aprendizaje [bachelorThesis]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/9216>
- Criado, E. M. (2014). Mentiras, inconsistencias y ambivalencias. Teoría de la acción y análisis de discurso. *Revista Internacional de Sociología*, 72(1), Article 1.
<https://doi.org/10.3989/ris.2012.07.24>

- Cruz Arévalo, I. M. (2019). Los recursos literarios como herramienta de fortalecimiento para la vocalización y dicción. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil].
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41695>
- Franco Gámez, L., y Baqué Fuentes, O. (2018). Análisis del discurso literario para desarrollar la competencia discursiva en estudiantes de inglés como lengua extranjera. *EduSol*, 18(Extra 1), 121-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6843363>
- García-Bajos, E., y Migueles, M. (2016). Recuperación de experiencias autobiográficas positivas y negativas del pasado y futuro. *Ciencia Cognitiva*, 10(3), 89-91.
<https://www.cienciacognitiva.org/files/2016-26.pdf>
- Gómez Molina, J. R. (1997). El léxico y su didáctica: Una propuesta metodológica. *Revista de estudios de adquisición de la lengua española*, 7, 69-93.
- Gobierno de Cantabria. (2014). Escala de valoración de la expresión oral castellano. Enlace:
<https://arseniorivero.files.wordpress.com/2014/09/escala-valoracion-expresion-oral.pdf>
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/28943/1/MonsalveMaria_2013_HabilidadesArgumentativasProduccion.pdf
- Herrarte Hernández, M. (2008). La comunicación no verbal en la proyección mediática de la imagen política de José Luis Rodríguez Zapatero durante el curso político 2006-2007 [PhD Thesis]. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.
- Hymes, D. (1972/1996). Acerca de la competencia comunicativa, forma y función. *Santa fe de Bogotá*, 9, 13-37.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). Educación en Ecuador resultado de PISA para el desarrollo (Primera). Ministerio de Educación.

- https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/CIE_InformeGeneralPISA18_20181123.pdf
- L'Organisation de coopération et de développement économiques. (s. f.). Perspectives économiques La croissance mondiale restera modeste. Recuperado 2 de diciembre de 2023, de <https://www.oecd.org/fr/>
- Mendoza-Medina, C. H. (2021). Las habilidades sociales para mejorar la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación primaria. *Polo del Conocimiento*, 6(12), Article 12. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3428>
- Menéndez, S. M. (2000). Estrategias discursivas: Principio metodológico para el análisis pragmático del discurso. *Lengua, discurso, texto: I Simposio Internacional de Análisis del discurso*, 923-946.
- Monsalve Upegui, M. E. (2013). Habilidades argumentativas en la producción de textos con características discursivas multimodales. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/28943>
- Moreno, C. B. (2016). Escritura de textos narrativos en niños escolares: La importancia de la memoria de trabajo y la memoria a largo plazo. *Revista de Psicología*, 12(24), Article 24.
- Moya, M. (1999). Persuasión y cambio de actitudes. *Psicología social*, 153-170. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/410>
- Nieto, O. (2011, mayo 30). ¿Qué son las proposiciones? *Lectura y Comprensión*. <https://lecturaycomprension.wordpress.com/2011/05/30/%c2%bfque-son-las-proposiciones/>

- Pardo Abril, N. G. (2012). Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo. Cuadernos de Lingüística Hispánica, 19, Article 19.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/447
- Parresia (Director). (2023, mayo 4). Análisis crítico del discurso | Teun Adrianus Van Dijk.
<https://www.youtube.com/watch?v=CNWPgvObQBs>
- Portero, Ruth. (2020, mayo 19). Macroproposición [Fundación Social Alberto Merani]. Genially. <https://view.genial.ly/5ec458a3a7a2300d93b90383/vertical-infographic-macroproposicion>
- Portillo Fernández, J. (2016). Planos de realidad, identidad virtual y discurso en las redes sociales. Logos (La Serena), 26(1), 51-63. <https://doi.org/10.15443/RL2604>
- Profesor Paolo Astorga (Director). (2021, noviembre 16). Análisis del discurso con ejemplo de análisis. <https://www.youtube.com/watch?v=TQedtIrnT8g>
- Reyes, G. (2018). Palabras en contexto: Pragmática y otras teorías del significado (Vol. 3). Arco/Libros.
https://www.researchgate.net/publication/344735867_RESENA_Reyes_Graciela_2018_Palabras_en_contexto_Pragmatica_y_otras_teorias_del_significado
- Ronquillo, L. Holguín, E. Et all (2020) Procesos educativos de investigación y literatura, M.Sc. ISBN: 978-9942-8946-1-8 Primera edición
- Sánchez Abascal, P. (2022). El uso funcional comunicativo del contacto visual: Patrones de establecimiento en interacciones inter e intralingüísticas [doctoralThesis].
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/704126>
- Santos Jiménez, N. (Director). (2020, octubre 26). Análisis del discurso. Teoun Van Dijk.
<https://www.youtube.com/watch?v=1MpZvjZXIJw>

- Silvia Betti. (2017). Comunicación no verbal y gestualidad. Cuadernos de Italia y Grecia, 57.
https://www.academia.edu/5040222/COMUNICACION_NO_VERBAL_Y_GESTUALIDAD_EL_COMO_SE_DICE_ALGO_ES_MAS_IMPORTANTE_QUE_LO_QUE_SE_DICE_ESTUDIO_CONTRASTIVO_ESPAOL_E_ITALIANO
- Valencia Ninaquispe, J. A. (2019). Tema, idea principal e ideas secundarias [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].
<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a86e4224-f378-4fa3-bbdf-317be83c280a/content>
- Van Dijk, T. A. (1980a). El procesamiento cognoscitivo del discurso literario. Acta Poética, 2(1-2), Article 1-2. <https://doi.org/10.19130/iifl.ap.1980.1-2.677>
- Van Dijk, T. A. (1980b). Estructuras y funciones del discurso. Siglo XXI.
https://issuu.com/marisolzapiain/docs/teun_a_van_dijk_-_estructuras_y_fun
- Van Dijk, T. A. (1997). Discurso, Cognición y Sociedad. Signos , Teoría y práctica de la educación. <https://es.scribd.com/document/99744353/T-VAN-DIJK-DISCURSO-COGNICION-Y-SOCIEDAD>
- Van Dijk, T. A. (2000). El discurso como estructura y proceso. Gedisa.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10701>
- Van Dijk, T. A. (2001). Algunos principios de una teoría del contexto. Revista latinoamericana de estudios del discurso, 1(1), 69-81.
- Van Dijk, T. A. (2019). El discurso como interacción social. Editorial GEDISA.
- Zapico, M. G., y Gómez-Delsouc, A. (2017). Competencia léxico-productiva, memoria a corto plazo y desempeño académico en nivel superior: Correlaciones a partir de un análisis

simple y uno multivariado. Revista Ensayos Pedagógicos, 12(1), Article 1.

<https://doi.org/10.15359/rep.12-1.8>

Rivera Claudia, S. (2014}. Habilidades para la lectura digital. Infotecarios.

<https://www.infotecarios.com/habilidades-para-la-lectura->

[digital/#:~:text=Cuando%20no%20se%20requiere%20navegaci%C3%B3n,e%20ignoran%20las%20p%C3%A1ginas%20irrelevantes.](#)

10. Anexos

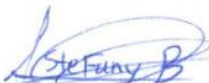
Manta, 26 de abril de 2023

Lic.
Luz Narcisa Campuzano, Mgs.
Rectora de la Unidad Educativa "Pedro Balda Cucalón"
Ciudad.-

De nuestras consideraciones:

Reciba un cordial saludo y deseos de éxito en las actividades que viene realizando en beneficio de la Institución educativa "Pedro Balda Cucalón"; nos dirigimos a usted muy respetuosamente los suscritos, Flores García Kevin Fernando, con el número de identificación 1313514323 y Benalcázar Moreira Estefany Priscila, con número de cédula 1317616975, siendo, la última de los nombrados ex estudiante de esta prestigiosa institución; solicitamos a su autoridad la autorización para desarrollar nuestro trabajo de titulación cuyo tema es: **"Teorías del discurso a partir de Teun Van Dijk para desarrollar las habilidades discursivas"**, aprobado por la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Facultad de Ciencias de la Educación, Turismo, Artes y Humanidades de la Carrera Pedagogía de la Lengua y la Literatura, en donde cursamos el Octavo Semestre paralelo "A". Direccionado por la doctora Mónica Espinoza Palma; esta investigación tiene como objetivo diagnosticar las habilidades discursivas que poseen los estudiantes del Octavo año de educación básica superior y el conocimiento de los docentes del área de Lengua y Literatura sobre las teorías del discurso planteadas por Teun Van Dijk. Agradeciendo la atención prestada expresamos nuestra consideración y estima.

Atentamente


Estefany Priscila Benalcázar Moreira
CI: 1317616975
e1317616975@live.uleam.edu.ec


Flores García Kevin Fernando
CI: 1313514323
e1313514323@live.uleam.edu.ec



Dra. Mónica Espinoza Palma
monica.espinoza@uleam.edu.ec



Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Manta, 21 de julio de 2023

Lic. Vanessa Monserrate Vargas Párraga, Mgs.
Docente de la Unidad Educativa “Pedro Balda Cucalón”
Ciudad.-

De nuestras consideraciones:

Nos dirigimos a usted con mucho respeto para expresarle nuestro saludo y así mismo, darle a conocer que como estudiantes de la facultad “Ciencias de la Educación” mención Pedagogía de la Lengua y Literatura de la ULEAM, en la sede Manta, promoción 2023/2024, requerimos validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para desarrollar esta investigación con el propósito de obtener el título de tercer nivel.

El título de nuestro proyecto de investigación es “Teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar habilidades discursivas”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados en el área para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado necesario recurrir a la docente Vanessa Vargas, con el número de identificación 1313087429.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene.

- Carta de consentimiento
- Matriz de contingencia
- Operacionalización de las variables

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente.




Firmado electrónicamente por:
**VANESSA MONSERRATE
VARGAS PARRAGA**

Vanessa Monserrate Vargas Párraga
vanesssa.vargas@uleam.edu.Ec
C.C. 1313087429

Estefany Priscila Benalcázar Moreira
Estudiante
C.C. 1317616975

Kevin Fernando Flores García
Estudiante
C.C. 1313514323

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1 Página 1 de 1

CERTIFICO

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Educación, Turismo, Artes y Humanidades de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante FLORES GARCIA KEVIN, legalmente matriculado en la carrera de PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA, período académico 2023- 2024(2), cumpliendo el total de **384 horas** , cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es "*Teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar habilidades discursivas.*"

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, Miércoles, 20 de diciembre de 2023.


Lo certifico,



MONICA ALEXANDRA
ESPINOZA PALMA
Dra. Mónica Espinoza Palma
monica.espinoza@uleam.edu.ec

ESPINOZA PALMA MONICA ALEXANDRA

Docente Tutor

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

CERTIFICO

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Educación, Turismo, Artes y Humanidades de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría de la estudiante BENALCAZAR MOREIRA ESTEFANY PRISCILA, legalmente matriculada en la carrera de PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA, período académico 2023-2024(2), cumpliendo el total de **384 horas** , cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es *"Teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar habilidades discursivas."*

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, Miércoles, 27 de diciembre de 2023.

Lo certifico,


 Dra. Mónica Espinoza Palma
 monica.espinoza@uleam.edu.ec

ESPINOZA PALMA MONICA ALEXANDRA

Docente Tutor

Instrumentos de Investigación

Test Predi para evaluar las habilidades discursivas de los estudiantes de 8vo año de básica superior.

Nombre: Test Predi-Procedimientos para evaluar el discurso en Adolescentes

Autor: María Mercedes Pavez G., Carmen Julia Colorna T., Mariangela Maggiolo L.

Procedencia: Universidad Católica de Chile

Páginas del Material Predi: 94 páginas incluyendo protocolos

Edad de aplicación: entre 12-16 años

Formas de aplicación: individual

Área que evalúa:

la descripción de escena y una narración simple, e licitadas oralmente a partir de la presentación de láminas. En cada discurso se analizan aspectos de la forma y del contenido. Su fuerte es evaluar la habilidad relacionada con el discurso.

Materiales de Aplicación:

- Hojas bond para la aplicación del instrumento • Instructivo de aplicación
- Protocolo de Análisis del Discurso
- Criterios de Análisis

El PREDI evalúa habilidades semánticas y aspectos básicos relacionados con el discurso en adolescentes. Fue creado para facilitar la detección de jóvenes con déficit en el manejo del discurso. La información que proporciona corresponde a un barrido de aspectos elementales que posteriormente deben ser profundizados antes de diagnosticar con certeza un déficit en el discurso y diseñar estrategias de estimulación. Consta de una Prueba para evaluar habilidades semánticas relacionadas con el discurso y de un Método para evaluar discurso que se caracteriza más adelante. Ambos instrumentos se aplican en forma individual, utilizan como modalidad el lenguaje oral e incluyen normas para cotejar los puntajes obtenidos.

PRUEBA DE HABILIDADES SEMÁNTICAS RELACIONADAS CON EL DISCURSO

Protocolo de registro de respuestas

1. Identificación

Nombre: _____

Edad: _____

Curso: _____

Colegio: _____

Fecha: _____

Examinador: _____

2. Síntesis de resultados

Sección	Puntaje
1. Sinónimos	
2. Coherencia Local 1	
3. Antónimos	
4. Coherencia Local 2	
5. Inferencias	
Puntaje total:	

Observaciones:

Sección 1. Sinónimos

El examinador dice: Yo te digo una frase, por ejemplo: “tu amigo es estudioso”. Luego te la repito incompleta, por ejemplo: “tu amigo es...” y tú completas con una palabra que signifique lo mismo. Por ejemplo: “Tu amigo es estudioso. Tu amigo es... aplicado.

Ahora hazlo tú:

“Esa casa es linda. Esa casa es...”. (Se espera la respuesta del sujeto)

“Él come mucho. Él come (Se espera la respuesta del sujeto).

Luego, el examinador lee en voz alta cada par de oraciones dejando inconclusa la segunda para que el sujeto la complete. Las respuestas se anotan a continuación en la columna “Respuesta obtenida”.

A cada respuesta correcta se le asigna 1 punto y a cada respuesta incorrecta 0 punto, de acuerdo con los “Criterios de corrección”

Ítem	Estímulo	Respuesta Obtenida	Puntaje
1	Demostró su habilidad. Demostró su...		-
2	Destacó su belleza. Destacó su...		
3	El hombre es audaz. El hombre es...		
4	Avanzó rápidamente. Avanzó...		
5	El muchacho es modesto. El muchacho es...		
6	Se comportó osadamente. Se comportó...		
7	El muchacho protestó. El muchacho...		
8	Esa paloma volvió. Esa paloma...		
9	El perro está tranquilo. El perro está...		

10	Tu hijo contestó. Tu hijo...		
Puntaje			

Sección 2. Coherencia local 1

El examinador dice: Voy a decir una oración que tú tienes que completar, por ejemplo: “Susana fue a la peluquería para... cortarse el pelo” Ahora “Él tiene frío, pero...”. Luego, el examinador lee en voz alta las oraciones inconclusas haciendo una pausa para que el sujeto las complete. Las respuestas Se anotan a continuación en la columna “Respuesta obtenida”.

A cada respuesta correcta se le asigna 1 punto y a cada respuesta incorrecta 0 punto, de acuerdo con los “Criterios de corrección”.

Ítem	Estímulo	Repuesta obtenida	Puntaje
11	No encontró el cassette que le entregaron, por más que...		
12	Tu prima quería comprarse blue jean, ya que...		
13	El atleta del colegio llegó en primer lugar, es decir...		
14	La película que vimos era muy violenta, por lo tanto...		
Puntaje			

Sección 3. Antónimos

El examinador dice: Yo te digo una frase, por ejemplo: “tu amigo es estudioso”. Luego, te la repito incompleta, por ejemplo: “tu amigo es...” y tú la completas cambiando la última palabra por una que signifique lo contrario. Por ejemplo: “Tu amigo es estudioso. Tu amigo es... flojo”. Ahora hazlo tú:

“Esa casa es linda. Esa casa es...”. — (Se espera la respuesta del sujeto).

“Él come mucho. Él come... (Se espera la respuesta del sujeto)

Luego, el examinador lee en voz alta los pares de oraciones dejando inconclusa la segunda oración para que el sujeto la complete. Las respuestas se anotan a continuación en la columna “Respuesta obtenida”.

A cada respuesta correcta se le asigna 1 punto y a cada respuesta incorrecta 0 punto, de acuerdo con los “Criterios de corrección”.

Ítem	Estímulo	Respuesta obtenida	Puntaje
15	Demostró su habilidad. Demostró su...		
16	Destacó su belleza, Destacó su...		
17	El hombre es audaz. El hombre es...		
18	El muchacho es modesto. El muchacho es...		
19	Se comportó osadamente. Se comportó...		
20	El muchacho protestó. El muchacho...		
21	Tu hijo contestó. Tu hijo...		
Puntaje			

Sección 4. Coherencia local 2

El examinador dice: Haz una oración juntando las dos que te voy a decir, por ejemplo, “Los pájaros vuelan. Los pájaros tienen alas”: “Los pájaros vuelan porque tienen alas”. Ahora hazlo tú. Puedes cambiar algo de la oración si quieres o cambiar su orden.

“Estaba lloviendo”. “Él compró un paraguas”. — (El examinador espera la respuesta).

“Él tenía plata”. “Él no quería comprar el cassette”. [El examinador espera la respuesta).

Luego, el examinador lee en voz alta los siguientes pares de oraciones, haciendo la pausa para que el sujeto realice la tarea. Las respuestas se anotan 2 continuación en la columna

“Respuesta obtenida”. A cada respuesta correcta se le asigna | punto y a cada respuesta incorrecta 0 punto, de acuerdo con los “Criterios de corrección”.

Ítem	Estimulo	Respuesta obtenida	Puntaje
22	Los alumnos se escaparon del colegio. Los profesores estaban en reunión.		
23	Ella pensaba invitar a sus amigas. El teléfono de las amigas estaba malo.		
24	La abuelita le regalará un polerón. El tiene que sacarse buenas notas.		
25	Él tomó la moto de su hermano. Su hermano le prestó la moto.		
26	No le dieron permiso para ir a la fiesta. Se quedó en la casa estudiando.		
27	Los jóvenes estaban escuchando música. La luz se apagó de repente.		
28	No encontró la revista que le encargaron. Buscó la		

	revista por todas partes.		
29	La película que vimos era violenta. La película nos puso nerviosos.		
30	No transmitieron el partido. Él quería ver el partido por televisión.		
31	El atleta del colegio llegó primero. El atleta fue campeón.		
32	No encontró el mapa que buscaba. Revisó varios libros de geografía.		
33	Los muchachos querían ir al recital. Los muchachos no tenían plata.		
Puntaje			

Sección 5. Inferencias

El examinador dice: Escucha atentamente lo que te voy a decir y luego me dices de qué se trata, puede ser una persona, un objeto o una situación. Por ejemplo: “Es muy delicado. Tiene varillas muy delgadas y es de distintos colores. Generalmente una larga cola y el viento lo ayudan a volar”.

Luego, el examinador pregunta: ¿A qué se refiere este párrafo?... (espera la respuesta del sujeto).

Respuesta esperada: “un volantín o una cometa”. Si el sujeto se equivoca o no hay respuesta el examinador dice: “Se trata de un volantín”. Ahora escucha y dime a qué se refieren los siguientes casos.

El examinador lee en voz alta los siguientes párrafos haciendo una pausa para que el sujeto realice la tarea. Las respuestas se anotan a continuación en la columna

“Respuesta obtenida”. A cada respuesta correcta se le asigna 1 punto y a cada respuesta incorrecta 0 punto, de acuerdo con los “Criterios de corrección”.

Ítem	Estímulo	Respuesta obtenida	Puntaje
34	Recorrió el lugar varias veces. Miro y preguntó en varias partes. Nadie le daba una respuesta positiva. Finalmente tuvo éxito: podría escuchar en su casa a su ídolo favorito.		
35	Es de color rojo y negro. Tiene un espejo grande y quebrado. Usa bencina especial. Su asiento es muy cómodo y las dos ruedas bastante anchas		
36	Es una relación permanente con otras personas; permite expresar lo que sentimos y desahogar		

	nuestras penas y alegrías. Es importante cuidarla; así tendremos ayuda para enfrentar dificultades y estímulo para superarnos.		
37	Es una actividad que ayuda a relajarse y mejora la velocidad de reacción. Desarrolla la flexibilidad y aumenta el tamaño y fuerza de los músculos: mantiene la salud y la figura al gastar energías.		
38	Los viajes son característicos en nuestra época, El traslado de viajeros y de mercaderías va por tierra en camiones y buses: El transporte comercial marítimo ha crecido notablemente. El avión es uno de los más recientes.		
Puntaje			

Criterios de corrección

Sección N# 1. Sinónimos

Se considera correcta la respuesta cuando es una palabra (y no una frase) que corresponde a una de las presentadas en minúscula bajo el rubro “Respuestas correctas”.

N* de ítem	Respuestas correctas sinónimos
1	HABILIDAD Capacidad, destreza, aptitud. Competencia, experiencia, ingenio, inteligencia, maestría, practica, talento, pericia, facultad.
2	BELLEZA Hermosura, lindura, beldad, gracia, preciosura.
3	AUDAZ Intrépido, atrevido, osado, arriesgado, temeraria, aventurero, arrojado, resuelto, valiente, desenvuelto.
4	RÁPIDAMENTE Velozmente, raudamente, apresuradamente, aceleradamente, acelerado, ligero, apurado, apuradamente, fugazmente, ligeramente, presto, veloz, ágilmente.
5	MODESTO Humilde, sencillo, pobre, simple.
6	OSADAMENTE Valientemente, atrevidamente, arriesgadamente, audazmente, audaz, intrépidamente, riesgosamente, temerariamente, valerosamente.
7	PROTESTÓ Alegó, reclamó, objetó, rezongó.
8	VOLVIÓ Regresó, retornó, vino.
9	TRANQUILO Quieto, calmado, apacible, apaciguado, calmoso, manso, pacífico, reposado, sereno, sosegado.
10	CONTESTÓ Respondió, Replicó.

Sección N# 2. Coherencia Local 1

Se considera correcta la respuesta cuando corresponde a las relaciones semánticas propuestas para cada ítem. La respuesta del sujeto puede ser igual o equivalente a alguna de las alternativas.

N# de ítem Coherencia local 1	Respuestas correctas Coherencia local 1		
11	<p>R. CONCESIVA</p> <p>HECHO NO LOGRADO A LOGRAR EL HECHO POR MÁS QUE ACCIÓN DESTINADA</p> <p>No encontró el cassette POR MÁS QUE... lo buscó. Recorrió..., se esforzó. que le encargaron.</p>		
12	<p>R. DE CAUSALIDAD</p> <p>HECHO DESEADO MOTIVA EL DESEO YA QUE CAUSA QUE</p> <p>Tu prima quería YA QUE... no tenía, tenía plata, Comprarse blue jeans. tenía una fiesta, viejos. los que tenía estaban</p>		
13	<p>1. R. DE EQUIVALENCIA</p> <p>HECHO HECHO ES DECIR EL MISMO HECHO EXPRESADO DE OTRO MODO</p> <p>El atleta del colegio ES DECIR... ganó, venció, llegó en primer lugar fue el campeón.</p> <p>*No se aceptan como correctas las expresiones que no impliquen obligatoriamente llegar a primero. Ej. Es decir, fue uno de los mejores; es decir triunfó.</p> <p>2. EXPLICATIVA</p> <p>HECHO 1 ES DECIR HECHO 2</p>		

	<p>HECHO 1</p> <p>El atleta del colegio rápido. Llegó en primer lugar.</p>	<p>EXPLICA EL</p> <p>ES DECIR... fue el que corrió más</p>
N de ítem Coherencia local 1	Respuestas Correctas Coherencia local 1	
14	<p>R. CONSECUTIVA</p> <p>HECHO 1</p> <p>HECHO 2</p> <p>CONSECUENCIA DEL HECHO 1</p> <p>una película violenta)</p> <p>La película que vimos gustó, era mala para menores, nerviosos, nos aburrimos.</p> <p>HECHO</p> <p>POR LO TANTO</p> <p>ES</p> <p>(haber visto</p> <p>POR LO TANTO</p> <p>no nos gustó, me (buena), no era Nos puso</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se alude a “estar viendo una película violenta” por eso no se aceptan como correctas; ...por lo tanto, no la vi, la dejamos de ver, nos fuimos. • Se consideran incorrectas las respuestas ambiguas o dudosas (ej., no la vimos más) y la mención a características no asociadas obligatoriamente con “violencia” (ej., era de acción, era sangrienta). 	

Sección N# 3. Antónimos

Se considera correcta la respuesta cuando es una palabra (y no una frase) que corresponde a una de las presentadas en minúscula bajo el rubro “Respuestas Correctas”.

N de ítem Antónimos	Respuestas correctas Antónimos
15	HABILIDAD Torpeza, incapacidad, incompetencia, ineficacia, ineptitud, inhabilidad, inexperiencia, estupidez.
16	BELLEZA Fealdad, monstruosidad.
17	AUDAZ Tímido, cobarde, apocado, miedoso, retraído, temeroso, vergonzoso.
18	MODESTO Orgullosa, creído, acomodado, altanero, altivo, arrogante, egocéntrico, engraido, presumido, soberbio, sobrado*, rico, vanidoso, ostentoso, agrandado, quebrado*, inflado*.
19	OSADAMENTE Tímidamente, cobardemente, miedosamente, temerosamente.
20	PROTESTÓ Aceptó, accedió, admitió, consintió.
21	CONTESTÓ (se) calló, pregunto, enmudeció.

Sección N. 4. Coherencia Local 2

Se considera correcta la respuesta cuando corresponde a las relaciones semánticas propuestas para cada ítem. Se denomina “A” a la primera oración y “B” a la segunda oración del par presentado al sujeto. Las respuestas donde las oraciones se relacionan con “y” no se consideran correctas (excepto cuando se modifica una oración a fin de lograr coherencia). Es conveniente recordar que se relacionan los significados de las oraciones (y no estas textualmente).

N* de ítem Coherencia Local 2	Respuestas correctas Coherencia Local 2
22	<p>A. Los alumnos se escaparon del colegio.</p> <p>B. B. Los profesores estaban en reunión</p> <p>1. Causalidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (EFECTO) porque B (CAUSA) <p>Ej. Porque B, A.</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (Causa) por eso A (EFECTO) <p>Ej. Los alumnos aprovecharon que los profesores estaban en reunión y se escaparon del colegio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (CAUSA) + B (EFECTO) <p>Ej. Debido a que A, B; B porque A.</p> <p>2. Coexistencia Temporal</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (HECHO1) mientras B (HECHO 2) - Cuando B (HECHO 2), A (HECHO 1) <p>Ej. Durante la reunión de los profesores, los alumnos se escaparon de clases.</p>
23	<p>A. Ella pensaba invitar a sus amigas.</p> <p>B. El teléfono de las amigas estaba malo.</p> <p>1. ADVERSATIVA</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - A (Intención) pero B (Obstáculo) <p>2. Causalidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (Causa) por eso A (Consecuencia) <p>Ejemplo: Porque B, no pudo invitarlas. B, por eso no pudo invitarlas. No pudo invitar a las amigas porque B.</p> <p>3. (Temporalidad + Intención (A)) + Obstáculo (B)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuando A,B <p>Ejemplo: Cuando quería invitar a sus amigas el teléfono estaba malo.</p>
24	<p>A. La abuelita le regalará un polerón.</p> <p>B. Él tiene que sacarse buenas notas</p> <p>1. CONDICIONALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (RESULTADO POSITIVO) si B (CONDICIÓN, sin obligatoriedad) <p>Ejemplo: A si (es que) se saca buenas notas. Si se saca buenas notas, A. A siempre que se saque buenas notas</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (CONDICIÓN OBLIGATORIA) + A (RESULTADO POSITIVO) <p>Ejemplo: B para que la abuelita le regale un polerón. Para que la abuelita le regale un polerón, B. A pero tiene que sacarse buenas notas.</p> <p>2. RELACIÓN TEMPORAL ENTRE 2 HECHOS SUCESIVOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (2* HECHO EN EL TIEMPO) cuando B (1* EN EL TIEMPO) <p>Ejemplo: La abuelita le va a regalar un polerón cuando se saque buenas notas.</p> <p>3. CONSECUENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (CAUSA) + A (CONSECUENCIA) <p>Ejemplo: Él se sacó buenas notas, así que (por eso) la abuelita le regaló, un polerón.</p>
25	<p>A. Él tomó la moto de su hermano.</p> <p>B. Su hermano le prestó la moto.</p>

	<p>1. CAUSALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (EFECTO) porque B (CAUSA) <p>Ejemplo: Él tomó la moto de su hermano porque su hermano se la prestó.</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (CAUSA) por eso. B (EFECTO) <p>Ejemplo: Su hermano le prestó la moto por eso él la tomó. Ya que su hermano le prestó la moto, él la tomó.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuando A (CAUSA), B (EFECTO) <p>Ejemplo: Cuando él tomó la moto, su hermano se la prestó.</p> <p>2. RELACIÓN TEMPORAL ENTRE DOS HECHOS SUCESIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuando B (1* HECHO EN EL TIEMPO), A (2* HECHO EN EL TIEMPO) <p>Ejemplo: Cuando su hermano le prestó la moto, él la tomó.</p> <p>3. CONDICIONALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - SI B (CONDICIÓN), A (RESULTADO) <p>Ejemplo: Si su hermano le presta la moto, él la tomará.</p>
26	<p>A. No le dieron permiso para ir a la fiesta.</p> <p>B. Se quedó en la casa estudiando.</p> <p>1. CAUSALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (CAUSA) por eso B (EFECTO) <p>Ejemplo: A por lo tanto (así que, entonces) B. Como A, B. A tuvo que quedarse en la casa estudiando.</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (EFECTO) porque A (CAUSA) <p>Ejemplo: B porque A. Porque A,B; B ya que A</p> <p>2. Consecuencia</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (CAUSA) por eso A (CONSECUENCIA) <p>Ejemplo: Se quedó en la casa estudiando, por eso le dieron permiso para ir a la fiesta.</p> <p>3. ADVERSATIVA</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - HECHO B no hace posible HECHO A <p>Ejemplo: Aunque se quedó en la casa estudiando igual no le dieron permiso para ir a la fiesta. B pero(sin embargo) A.</p> <p>4. SECUENCIA TEMPORAL-CAUSAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - B cuando A (1* en el tiempo)
27	<p>A. Los jóvenes estaban escuchando música.</p> <p>B. La luz se apagó de repente.</p> <p>1. COEXISTENCIA TEMPORAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - A cuando B <p>Ejemplo: A cuando la luz se apagó; B cuando (mientras) A. Cuando (mientras) A,B.</p> <p>2. CONSECUENCIA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - CAUSA (HECHO B) por eso CONSECUENCIA (HECHO A) <p>Ejemplo: La luz se apagó de repente, por eso los jóvenes no pudieron escuchar música.</p> <p>B (y) no pudieron escuchar música.</p> <p>3. CAUSALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - EFECTO (HECHO B) porque CAUSA (HECHO A) <p>Ejemplo: Los jóvenes no pudieron escuchar música porque la luz se apagó.</p> <p>4. ADVERSATIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> - HECHO A es obstaculizado por HECHO B <p>Ejemplo: A pero la luz se apagó.</p>
28	<p>A. No encontró la revista que le encargaron</p> <p>B. Buscó la revista por todas partes.</p> <p>1 CONCESIVA.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - A (HECHO NO LOGRADO) aunque B (ACCIÓN DESTINADA A LOGRAR EL HECHO) <p>Ejemplo: A aunque (pese a que) la buscó. Pese a que B, no la encontró. A, sin embargo, no la encontró. A, sin embargo, no la encontró. Por más que B, no la encontró. No encontró la revista que buscó por todas partes. Buscó la revista que le encargaron y no la pudo encontrar.</p> <p>2 ADVERSATIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (ACCIÓN DESTINADA A LOGRAR EL HECHO) pero A (HECHO NO LOGRADO) <p>Ejemplo: B pero (y) no la encontró.</p> <p>3 A (HECHO NO LOGRADO) cuando B (ACCIÓN CON MATIZ TEMPORAL)</p> <p>Ejemplo: No encontró la revista cuando la buscó.</p> <p>4 CONSECUENCIA (con matiz temporal)</p> <ul style="list-style-type: none"> - CUANDO A (HECHO NO LOGRADO) entonces A (CONSECUENCIA) <p>Ejemplo: Cuando no encontró la revista, la buscó.</p>
29	<p>A. La película que vimos era violenta.</p> <p>B. La película nos puso nerviosos</p> <p>1. CONSECUENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (CAUSA) por lo tanto B (CONSECUENCIA) <p>Ejemplo: A así que (por lo que, por eso) nos puso nerviosos.</p> <p>2. CAUSALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - EFECTO (HECHO B) porque CAUSA (HECHO A) <p>Ejemplo: B porque (ya que) era violenta. Como (porque) A, B. Nos puso nerviosos la película violenta.</p>
30	<p>A. No transmitieron el partido.</p> <p>B. El quería ver el partido por televisión.</p> <p>1. CONSECUENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (CAUSA) por lo tanto B (CONSECUENCIA)

	<p>Ejemplo: A así que (por lo tanto) no pudo verlo. Como A, no pudo verlo. A y no pudo verlo.</p> <p>2. ADVERSATIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> - B (DESEO DE LOGRAR UN HECHO) pero A (OBSTÁCULO PARA LOGRARLO) <p>Ejemplo: B pero A. B y no lo transmitieron A y lo quería ver.</p> <p>3. CAUSALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - EFECTO (HECHO B) porque CAUSA (HECHO A) <p>Ejemplo: No pudo ver el partido por televisión ya que no lo transmitieron,</p> <p>4. CONCESIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (HECHO) aunque B (DESEO DE LOGRAR UN HECHO) <p>Ejemplo: A aunque (a pesar de que) B.</p>
31	<p>A. El atleta del colegio llegó en primer lugar.</p> <p>B. El atleta fue campeón</p> <p>1. CONSECUENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (CAUSA) por lo tanto B (CONSECUENCIA) <p>Ejemplo: A por lo tanto (así que) fue campeón. Campeón fue el atleta al llegar al primer lugar. El atleta del colegio al llegar en primer lugar fue el campeón. A y fue campeón.</p> <p>2. CAUSALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - EFECTO (HECHO B) porque CAUSA (HECHO A) <p>Ejemplo: B porque (pues, ya que) llegó primero.</p> <p>3. EQUIVALENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - A equivale a B <p>Ejemplo: A, es decir, B. B, por lo tanto, A.</p>

32	<p>A. No encontró el mapa que buscaba.</p> <p>B. Revisó varios libros de geografía.</p> <p>1. CONCESIVA.</p> <p>- A (HECHO NO LOGRADO) aunque B (ACCIÓN DESTINADA A LOGRAR EL HECHO)</p> <p>Ejemplo: A a pesar de que (aun cuando) B. Aunque (por más que) B, A.</p> <p>2. ADVERSATIVA</p> <p>- B (ACCIÓN DESTINADA A LOGRAR EL HECHO) pero A (HECHO NO LOGRADO)</p> <p>Ejemplo: B pero A.</p>
33	<p>A. Los muchachos querían ir al recital.</p> <p>B. Los muchachos no tenían plata.</p> <p>1. ADVERSATIVA</p> <p>- B (DESEO DE LOGRAR UN HECHO) pero A (OBSTÁCULO PARA LOGRARLO)</p> <p>Ejemplo: A pero (sin embargo) no tenían plata</p> <p>2. CONCESIVA</p> <p>- A (DESEO DE LOGRAR UN HECHO) aunque B (HECHO)</p> <p>Ejemplo: A pesar de que (aunque, sin embargo) B. A y no tenían plata.</p> <p>- B (HECHO) aunque A (DESEO DE LOGRAR UN HECHO)</p> <p>Ejemplo: B aunque A. B pero querían ir al recital.</p> <p>3. CAUSALIDAD</p> <p>- EFECTO A (DESEO NO CUMPLIDO) porque CAUSA (HECHO B)</p>

	<p>Ejemplo: Los muchachos no pudieron ir al recital porque no tenían plata.</p> <p>4. CONSECUENCIA</p> <p>- B (CAUSA) por lo tanto A (CONSECUENCIA)</p> <p>Ejemplo: B por lo tanto no pudieron ir al recital. Como B, no pudieron A. B y no pudieron ir al recital. B para ir al recital.</p>
--	--

Sección N 5. Inferencias

Se considera correcta la respuesta cuando corresponde a alguna de las alternativas propuestas.

N de ítem Inferencias	Respuestas correctas Inferencias	
34	La compra de un cassette o CD. o CD. Buscando un cassette o CD.	Comprando un cassette
35	Una moto o motocicleta.	
36	La amistad. La comunicación.	
37	Gimnasia, deporte, ejercía o cualquier deporte.	
38	Medios de transporte.	El transporte.

Rubrica para Evaluar la Expresión Oral

Elaborado el viernes 13 de junio del 2014 por la consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria. (Actualizado 2023, por los investigadores Estefany Benalcázar y Kevin Flores)

Escala de valoración de la expresión oral						
Fluidez y Precisión						
	0	2	4	6	8	10
Léxico.	Utiliza un vocabulario muy escaso en sinónimos y antónimos para su disertación.	El lenguaje que utiliza es básico y mínimamente adecuado para el tema.	Hace uso mínimo de sinónimos y antónimos.	El vocabulario que utiliza tiene sinónimos y antónimos.	Hace usos de sinónimos y antónimos, además, el lenguaje utilizado tiene coherencia con el tema a tratar.	Utiliza un lenguaje técnico y especializado del nivel que cursa.
Coherencia y Cohesión	No se puede evaluar su discurso desde esta perspectiva.	No se ajusta a lo solicitado.	Se ajusta muy precariamente a lo solicitado, pues falta secuenciación y organización de las ideas.	Se ajusta básicamente a lo solicitado, con una secuenciación básica y cierta organización de las ideas.	Se ajusta bastante a lo solicitado, con una buena secuenciación y organización de las ideas.	Se ajusta totalmente a lo solicitado, con una secuenciación totalmente adecuada y una excelente organización de ideas.
Dicción	Titubea para hablar, mantiene un tono muy bajo.	Existe poca claridad en la articulación y la entonación de las palabras.	Existe la vocalización, pero a veces pierde la entonación de las palabras.	El tono de voz es adecuado, hay altos y bajos correctamente adecuados, pero no logra llegar a los de la última fila.	Articula y entona correctamente, (se aceptan dos errores).	Su articulación es clara, y entona muy bien las palabras que se escucha hasta la última fila

						de la parte posterior.
Investigación						
Dominio del tema.	Nunca es capaz de responder a las preguntas que se le hace.	Rara vez es capaz de responder a las inquietudes de sus compañeros.	Ocasionalmente muestra una preparación previa al tema de divulgación.	Se nota que el estudiante ha hecho una investigación exhaustiva del tema.	Generalmente demuestra una preparación previa al tema de divulgación.	Siempre es capaz de responder de manera adecuada demostrando una investigación exhaustiva en el tema.
Seguridad en la disertación.	No se puede hacer una evaluación del alumno desde esta perspectiva.	Siempre necesita ayuda.	Se gira a ver el papelote y da la espalda a su público.	Necesita habitualmente la ayuda del docente.	Solo ocasionalmente necesita ayuda.	No necesita ayuda o es mínima.
Gestualidad						
Expresión no verbal.	Su vestimenta no es la adecuada y es inexpresivo.	Permanece quieto en el mismo sitio, es escasamente expresivo.	Exagera un poco la movilidad y a veces distrae al público.	Su vestimenta es adecuada y sus expresiones corporales conectan con el público, pero carece de postura en el escenario.	Su vestimenta no es adecuada, pero sus expresiones corporales conectan con el público.	Su vestimenta es adecuada para la intervención, su postura y movimientos son específicos y coherentes con el tema.
Adecuación al contexto						
Contacto visual y verbal.	No se puede evaluar su discurso	No tiene en cuenta en ningún momento el público	Apenas tiene en cuenta al público al que se dirige.	A veces mantiene la atención del público.	Muchas veces genera integración con preguntas al público y los	A lo largo de su intervención tiene en cuenta a su

	desde esta perspectiva.	al que se dirige.			relaciona con los ejemplos.	público y lo relaciona con el tema.
Persuasión	No se puede evaluar su discurso desde esta perspectiva.	No motiva a su público, ni argumenta su postura respecto al tema.	Apenas argumenta su postura respecto al tema y pocas veces despierta emociones en el público.	A veces mantiene al público emocionado con el tema gracias a sus argumentaciones.	Muchas veces genera emociones en el público y los persuade con su argumentación	A lo largo de su intervención sostiene argumentos sólidos que hacen emocionar al público.

Lista de la rúbrica para evaluar la expresión oral

Evaluación Individualizada. Periodo 2023/2024									
Características que abordan la expresión oral									
Colegio: Unidad Educativa “Pedro Balda Cucalón”									
Curso: 8 vo		Fluidez y Precisión			Investigación		Gestualidad	Contexto	
D	Apellidos, Nombres	Léxico	Coherencia y Cohesión.	Dicción	Dominio del tema	Seguridad en la disertación	Expresión no verbal	Contacto visual y verbal	Persuasión
	ARAY CEDEÑO BIANKKA JAMILETH	6	6	6	8	8	8	8	8
	BARRE LOOR HAROLD NEHEMIAS	8	8	4	6	8	8	8	6
	CASTILLO CHAVEZ BIANKA	6	8	4	6	4	4	2	2

	CRISTHEL L								
	CEDEÑO CEVALLOS MARIA JOSÉ	6	6	6	8	6	6	6	6
	DELGADO PERALTA MELANY NOEMI	8	6	6	8	10	10	8	8
	ESPINOZA ALONZO ELIANA NICOLE	2	2	2	0	0	0	0	0
	GARCÍA ANZULES WINTHER MANUEL	6	8	6	8	10	8	4	2
	GURUMEN DI CALDERO N ARELLYS TAIDE	8	6	6	8	6	10	8	8
	HOLGUÍN GARCÍA JARED MOISES	4	6	8	6	2	4	6	8
	LEÓN CEDEÑO JENNY JANETH	8	2	0	4	6	6	2	4
	MALDONA DO MENDOZA ANA STEFANIA	6	8	6	8	10	6	4	2
	MERA INTRIAGO STEFANY MELANIE	6	8	6	10	10	8	8	10
	MONTES CONTRER AS LITZY MAYTE	4	8	8	10	8	8	6	8

MORA BRIONES MICHELLE NICOLE	6	8	8	6	8	8	8	6
ORTIZ MACIAS JOES ADRIAN	4	4	2	4	4	4	4	4
OSPINA ARANGO JUAN CAMILO	8	6	6	10	10	8	8	10
PICO NAVARRE TE KEYLA VALENTIN A	4	8	6	10	10	6	8	8
PICO PILAY JORDY EDUARDO	6	6	6	6	8	6	6	6
QUIROZ MERA ANGELINA VALESKA	0	2	2	2	2	6	0	0
SÁNCHEZ RODRÍGUE Z ZAIR NICOLLE	4	6	4	6	8	6	6	6
SANCHEZ SANTANA ADAN GAVINO	4	6	6	4	6	6	6	0
SAPATIN LUCAS WILLIANS ISRAEL	6	8	4	8	10	6	6	6
VALENCIA CEVALLOS EVELYN MONSERR ATE	8	8	10	6	6	10	6	8
YOZA CEVALLOS JOSHUA JEREY.	4	4	2	4	4	4	4	2

	SALTOS MERA ANTONELL O KLEIRE	2	8	2	6	4	6	2	8
	GANCHOZ O BAILÓN VALENTIN A ANDREA	6	8	2	6	6	6	2	8
	VALENCIA BASURTO JENNIFER ANAHÍS	6	4	4	4	8	6	4	6
	MANTUAN O MANTUAN O MICHAEL ALEXAND ER	4	6	6	4	6	4	4	4
	ARTEAGA MERO ELKIN JAIR	2	6	8	2	8	4	2	2
	FRANCO LÓPEZ ANDRÉS MATÍAS	4	6	4	4	8	4	2	2
	TOTAL	156	186	150	182	204	195	148	158
	PROMEDIO	5,2	6,2	5	6	6,8	6,5	5	5,2

Entrevista realizada a docentes del área de Lengua y Literatura

Docente entrevistada #1 Lic. Elena Holguín

Como siguiente instrumento del presente proyecto se aplicó una entrevista, aquella se la hizo de forma estructurada y está dirigida al docente de Lengua y Literatura que imparte su clase a los estudiantes que se escogieron como muestra. Las preguntas tienen el objetivo de determinar cómo los docentes desarrollan las habilidades discursivas en sus clases.

Cuando los investigadores se presentaron, dieron a conocer el tema de la tesis y explicaron el objetivo de la entrevista se prosiguió con su desarrollo. En este caso la docente Elena Holguín fue la primera. A continuación, se presenta el desarrollo de las preguntas y respuestas.

1. ¿Qué metodología de enseñanza aplica usted para que los estudiantes mejoren su habilidad discursiva?

Sigo una metodología tradicional donde se procura que el estudiante domine su escritura, tanto en caligrafía como ortografía, para luego dar paso a que ellos mejoren su habilidad discursiva. Es así como el estudiante, luego de leer, escribir y comprender el tema, podrá trabajar en su habilidad discursiva la cual es desempeñar actividades de opinión del tema que ha escrito, debate o exposición de lo estudiado, en otras palabras, primero es escritura la escritura, luego lo oral.

2. ¿Cuáles son las habilidades discursivas que los alumnos deberían desarrollar y por qué?

Bien, como mencioné antes se debe trabajar en su escritura para que ellos primero aprendan a dominar esa habilidad, es ahí que luego se debe trabajar en diversos aspectos como lo son: poseer habilidad para dramatizar los textos literarios leídos, cambiar el final de la historia, narrar una versión diferente de algún cuento y también que lean los cuentos para que así trabajen en su pronunciación y tono de voz. Pero para que todo esto se dé es importante que dominen la escritura y comprensión.

3. ¿Qué otras estrategias de enseñanza utilizan para que sus estudiantes mejoren su disertación en las clases?

Estrategias en las cuales ellos tengan material didáctico, como lo son papelógrafos, ayudas memorias y también trabajar en su confianza para que puedan perder el miedo al estar frente a un público que le deben hablar.

4. ¿Cómo define el nivel discursivo de sus alumnos? Argumente su respuesta.

Bueno, como estamos tomando en cuenta al estudiante de 8vo año de BGU, puedo afirmar que tienen un nivel bueno en cuanto al nivel discursivo se trata, pues han hecho dramatizaciones, buenas exposiciones y opinan de un tema con empoderamiento, claro está que no son todos los estudiantes, pero si la mayoría es así.

5. Al momento de impartir sus clases, ¿considera adecuado basarse solo en lo que está en el libro de Lengua y Literatura o cree conveniente buscar otras teorías sobre el tema en cuestión? Argumente su respuesta

Es necesario buscar otros recursos, otros textos en los cuales uno pueda ir más allá, porque a veces los temas en el libro les falta más desarrollo o también para buscar en otros textos maneras diferentes de enseñar un tema que es común.

6. ¿Qué actividades extracurriculares propondría usted para enseñar y fortalecer la competencia discursiva?

Primero en realizar cuentos, novelas para que así puedan tener el conocimiento necesario del tema que estudian, luego de ese empoderamiento se lleva a cabo el fortalecimiento de la competencia discursiva la cual se la realiza mediante casas abiertas.

Docente entrevistada #2 Lic. Vanessa Vargas

1. ¿Qué metodología de enseñanza aplica usted para que los estudiantes mejoren su habilidad discursiva?

La metodología de enseñanza que aplico y me da buenos resultados es la tertulia literaria dialógica, gracias a ello los estudiantes de forma conjunta aprenden a través del punto de vista de los demás y también tienen la oportunidad de dar su opinión de alguna obra literaria o de algún tema en general.

2. ¿Cuáles son las habilidades discursivas que los alumnos deberían desarrollar y por qué?

La habilidad discursiva que ellos deben trabajar y mejorar es la de argumentar, aquella habilidad puedo afirmar desde mi experiencia que los estudiantes están fallando. En ese caso

considero que es un problema que se viene trayendo de la básica superior, pero para poder solucionarla es importante que se trabaje en debates y demás actividades en la que el alumno pueda desenvolverse más de manera oral, expresiva y con criterio.

3. ¿Qué otras estrategias de enseñanza utilizan para que sus estudiantes mejoren su disertación en las clases?

Procuró que participen en las clases, pues les hago saber que sin la participación de ellos no se pudiera hacer la clase como tal. Entonces trato de incluir las preguntas y respuestas, el debate, aunque actualmente me está costando por la realidad estudiantil del plante, en exposiciones y las tertulias como anteriormente mencioné.

4. ¿Cómo define el nivel discursivo de sus alumnos? Argumente su respuesta.

Bajo, considero que es un reto, pero también que tienen un potencial que los estudiantes mantienen guardado en lo cual se debe trabajar. Aun así, considero que se debe trabajar y aplicar las debidas estrategias para que puedan estar al día y saber trabajar con la oralidad.

5. Al momento de impartir sus clases, ¿considera adecuado basarse solo en lo que está en el libro de Lengua y Literatura o cree conveniente buscar otras teorías sobre el tema en cuestión? Argumente su respuesta

Me gusta darles materiales complementarios, como infografías, enlaces, entre otros. Aun así primero tomo en cuenta el libro de Lengua y Literatura porque de allí salen los temas que se toman para las evaluaciones y porque considero que la información allí es relevante e interesante para los alumnos.

6. ¿Qué actividades extracurriculares propondría usted para enseñar y fortalecer la competencia discursiva?

La oratoria, me encantaría que en algún momento se dé una escuela o semillero de oratoria, que los chicos puedan trabajar en este aspecto, puedan desenvolverse en este ámbito que considero se ha dejado a un lado, valdría la pena que al momento de tener este curso adicional se lo pueda adaptar correctamente a las horas de clases y sobre todo que a los estudiantes le gusten, por ejemplo, tenemos lo de los amorfinos.

Docente entrevistada #3 (la segunda docente quiso quedar en el anonimato)

1. ¿Qué metodología de enseñanza aplica usted para que los estudiantes mejoren su habilidad discursiva?

Bueno como tal una sola metodología de enseñanza es difícil de aplicar porque los estudiantes tienen diversas necesidades y están en diferentes niveles de conocimiento, por esa razón no se la puede aplicar a todos los alumnos porque no tienen a nivel general la aptitud necesaria.

2. ¿Cuáles son las habilidades discursivas que los alumnos deberían desarrollar y por qué?

La que se debe desarrollar es la confianza, la cual debe ser un proceso y costumbre no solo desde el colegio sino desde casa. Esa habilidad que trata sobre que el estudiante tenga esa costumbre de hablar con confianza es la primera habilidad en la que deberían trabajar.

3. ¿Qué otras estrategias de enseñanza utilizan para que sus estudiantes mejoren su disertación en las clases?

Utilizo dinámicas para las actividades, los juegos lúdicos y así se puede empezar a desarrollar lo que son las exposiciones y demás espacios de convivencia en el aula que puedan hablar, pero hacerles entender que deben sentirse en confianza.

4. ¿Cómo define el nivel discursivo de sus alumnos? Argumente su respuesta.

Pésimo, pero considero que el problema está en no seguir con el constante seguimiento al estudiante, pues termina el año lectivo y por lo general no se sigue con la enseñanza o logros que se estaba consiguiendo. Esto hace que se pierda lo conseguido y ciertos problemas de aprendizaje que requieren tiempo al final no se los pueda solucionar y ese problema se vuelve cada vez más grande y difícil de controlar.

5. Al momento de impartir sus clases, ¿considera adecuado basarse solo en lo que está en el libro de Lengua y Literatura o cree conveniente buscar otras teorías sobre el tema en cuestión? Argumente su respuesta

Con todo respeto, no lo tomo como algo obligatorio el libro de Lengua y Literatura para impartir mis clases. Porque me gusta ir más allá, buscar otras fuentes, información actualizada, buscar el aspecto emocional, el lúdico y que sea interesante para el estudiante. Esto hace que los temas del libro del gobierno se complementen con los refuerzos y adiciones que uno busca en internet.

6. ¿Qué actividades extracurriculares propondría usted para enseñar y fortalecer la competencia discursiva?

Sobre todo; las exposiciones, talleres de lectura porque es importante que no dejen a un lado la lectura, que tengan esa costumbre de leer, sería bueno que puedan desarrollar esa habilidad para que así tengan las bases para desarrollar la competencia discursiva.

Docente entrevistada#4 Lic. Johanna Delgado

1. ¿Qué metodología de enseñanza aplica usted para que los estudiantes mejoren su habilidad discursiva?

Realizamos primero análisis de lo estudiado en clases para que los alumnos desarrollen su capacidad crítica.

2. ¿Cuáles son las habilidades discursivas que los alumnos deberían desarrollar y por qué?

Deberían desarrollar su oratoria, pues hay aspectos básicos de los alumnos que les falta trabajar aún como tener una buena pronunciación y capacidad para describir bien lo que habla.

3. ¿Qué otras estrategias de enseñanza utilizan para que sus estudiantes mejoren su disertación en las clases?

A motivarlos más que todo, que se ganen la calificación mediante su participación, esto logra que los alumnos puedan ser los verdaderos protagonistas de la clase y que así poco a poco vayan a mejorar su disertación como ustedes dicen.

4. ¿Cómo define el nivel discursivo de sus alumnos? Argumente su respuesta.

Con poco interés, falta mucho por mejorar porque tienen varios problemas como el pánico escénico, falta de confianza y seguridad de lo que hablan, hay que trabajar en todas esas cuestiones, pero si debe ser poco a poco porque hay muchas falencias que se deben dejar atrás en los estudiantes.

5. Al momento de impartir sus clases, ¿considera adecuado basarse solo en lo que está en el libro de Lengua y Literatura o cree conveniente buscar otras teorías sobre el tema en cuestión? Argumente su respuesta

Me gusta inculcarles la búsqueda de otras fuentes, pues es necesario que ellos además de los conocimientos que uno les enseña, también tengan su criterio propio, la duda y capacidad para opinar de manera diferente, esto se consigue con la iniciativa que ellos busquen en otras fuentes de información.

6. ¿Qué actividades extracurriculares propondría usted para enseñar y fortalecer la competencia discursiva?

Que existan cursos adicionales en los que se trabaje cómo mejorar la expresión oral, empezando con perder ese miedo escénico que tienen los estudiantes, también dejar atrás sus muletillas, mejor expresión no verbal entre otros, sería necesario que haya un curso adicional para que se trabaje en ese aspecto porque como bien se sabe trabajar en este apartado hará que el estudiante se desenvuelva eficazmente en todas sus asignaturas, en su vida personal, laboral y profesional.

Docente entrevistada #5 Lic. Sonia Chávez López

Se le aclaro a la docente entrevistada quienes somos, para que estemos ahí y el tema de nuestra tesis “Teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar las habilidades discursivas”, el examinador pregunta su nombre y ella responde; les saluda Sonia María Chávez López docente de Lengua y Literatura del segundo año de bachillerato en Ciencias, paralelo A, B, C, J, I, de la Unidad Educativa Pedro Balda Cucalón de la ciudad de Manta parroquia los Esteros.

1. ¿Qué metodología de enseñanza aplica usted para que los estudiantes mejoren sus habilidades discursivas?

Bueno, en cuanto a método se refiere hay algunos métodos, por ejemplo, la misma palabra lo dice, método del discurso, método de la poesía, a partir de los métodos recuerde que hay procesos, usted sabe que esta la observación, las preguntas a los chicos, de que les ha parecido el tema, para que ellos puedan expresar lo que sienten, pero hay veces que usted sabe hay que respetar, porque también hay chicos que no se expresan en el momento dado, por timidez, por vergüenza. Sin embargo, cuando realmente los chicos tienen la confianza ellos se expresan inclusive superan hasta los que normalmente siempre han participado en clase.

En fin, hay muchos métodos el discurso, la poesía, hay otro también el canto, en el canto entra la Literatura, los trabalenguas, etc, se inicia conversando con los chicos alguna experiencia de su niñez y ahí a través de eso los chicos se expresan. Es decir, tomar en cuenta los conocimientos previos.

2. ¿Cuáles son las habilidades discursivas que sus alumnos deberían desarrollar y por qué?

Ella responde; bueno entre las habilidades que ellos deben de conocer, usted mismo lo está diciendo sus habilidades discursivas y sus habilidades de conversación, de comprensión, en la que para poder hablar ellos primero sepan cómo expresarlo y así sabrán emitirlo mediante una exposición. Es importante darles a ellos la oportunidad y comodidad y sin importar que problemas tengan es importante que, gracias a la motivación y apoyo, ellos puedan trabajar en todas esas falencias y he visto que al final lograr transformarse en buenos oradores.

Examinador avanzamos con la siguiente pregunta:

3. ¿Qué otras estrategias de enseñanza utilizan para que sus estudiantes mejoren su disertación en las clases?

Utilizo la inclusión de dinámicas que puedan fortalecer las clases, para que así los estudiantes se animen, además está la estrategia de hacer que su creatividad sea la principal protagonista, tal como la de reinventar una historia, hacer que cambien las frases de un poema pero manteniendo la rima, entre otras.

4. ¿Cómo define usted el nivel discursivo de sus alumnos? Argumente su respuesta.

Defino el nivel discursivo de mis alumnos muy bueno, pero hay que considerar que para lograr que ellos puedan sacar ese talento que tienen es necesario que puedan tener esos espacios de confianza y aplicar las metodologías necesarias, pues se los inculca a que ellos saquen a relucir los talentos que tienen, pero al final todo se puede basar en dejar que su creatividad fluya es ahí que cuando se lo mezcla con la expresión oral se lograr grandes resultados.

5. Al momento de impartir sus clases, ¿Considera adecuado basarse solo en lo que está en el libro de Lengua y Literatura o cree conveniente buscar otras teorías sobre el tema en cuestión?

Es fundamental que los alumnos sepan que existen otras fuentes de información, primero se utiliza lo que está en el libro y después otras fuentes de información, así ellos van sabiendo que hay otros puntos de vista e incluso más información que puede resultar complementaria. Así mismo, como docente me sirve para encontrar demás estrategias para desarrollar una clase.

6. ¿Qué actividades extracurriculares propondría usted para enseñar y fortalecer la competencia discursiva?

Diría que es importante combinar dinámicas como lo son trabalenguas, adivinanzas, reinventar una historia y demás. Así se puede transformar un tema de clases en algo dinámico y que sea formalizador.

Matriz de consistencia

Título: Teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar habilidades discursivas.

Autores: Estefany Priscila Benalcázar Moreira y Kevin Fernando Flores García.

Facultad: Ciencias de la educación.

Especialidad: Pedagogía de la lengua y la literatura

Título de investigación	Alcance de la investigación.	Preguntas	Objetivos	Teoría
Teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar habilidades discursivas.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estudio Mixto 	<p style="text-align: center;">General:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Cómo se analizarán las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de EGB? <p style="text-align: center;">Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué manera se podrán identificar las habilidades discursivas que poseen los estudiantes de 8vo año de EGB? ✓ ¿Qué teorías del discurso de Teun Van Dijk son pertinentes para mejorar las habilidades discursivas en los estudiantes 	<p style="text-align: center;">General:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Analizar las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de EGB de la Unidad Educativa Pedro Balda Cucalón. <p style="text-align: center;">Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Determinar el nivel de habilidades discursivas que poseen los estudiantes de 8vo año de EGB de la Unidad Educativa Pedro Balda Cucalón. ✓ Establecer ciertas teorías del discurso de Teun Van Dijk para desarrollar las habilidades discursivas en 	La teoría del análisis del discurso de Teun Van Dijk se presenta como un estudio profundo desde el aspecto teórico y metodológico sobre las interacciones comunicativas que se dan cuando existe el acto de disertar ante un público determinado.

		<p>de 8vo año de EGB?</p> <p>✓ ¿Cómo se van a desarrollar los talleres para los estudiantes de 8vo año de EGB basándose en las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas?</p>	<p>los estudiantes de 8vo año de EGB.</p> <p>✓ Proponer talleres basados en las teorías del discurso de Teun Van Dijk para el desarrollo de las habilidades discursivas en los estudiantes de 8vo año de EGB.</p>	
--	--	---	---	--

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Categoría	Conceptualización de la categoría	Dimensiones.	Indicadores.
Teorías del discurso de Teun Van Dijk.	El discurso es una creencia, una práctica o un conocimiento que construye realidad y proporciona una forma común de entender el mundo por los individuos. En ese sentido, Teun Van Dick ha sido uno de los teóricos más importantes en el campo del análisis del discurso y proporciona un acercamiento más abarcador de cada uno de sus elementos.	Enfoque semántico	<ul style="list-style-type: none"> - Supresión - Generalización - Construcción
		Enfoque cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> - Memoria a corto plazo MCP. - Memoria a largo plazo MLP. - Recuperación y producción de la memoria.
		Enfoque pragmático	<p>Categorías globales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dominio - Participantes globales - Acción global <p>Categorías locales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escenario - Acción - Participantes

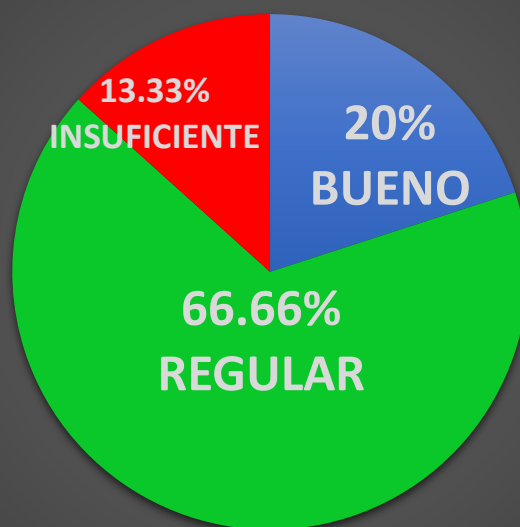
Categoría	Conceptualización de la categoría	Dimensiones.	Indicadores.
Habilidades discursivas.	Hace referencia a la capacidad de una persona para desenvolverse de manera eficaz y adecuada en una lengua, combinando formas gramaticales y significados para lograr ser entendido en colectividad.	Gestualidad	
		Argumentación	
		Dicción	
		Léxico	
		Persuasión	
		Contacto visual y verbal.	

Tabulación de la rúbrica para evaluar la expresión oral

Tabla #1 Léxico

Rúbrica para evaluar expresión oral (léxico)			
Aspectos	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	6	20%
Regular	Notas de 4-7	20	66,66%
Insuficiente	Notas de 0-3	4	13,33%
	Total:	30	100%

Parámetro evaluado: Léxico

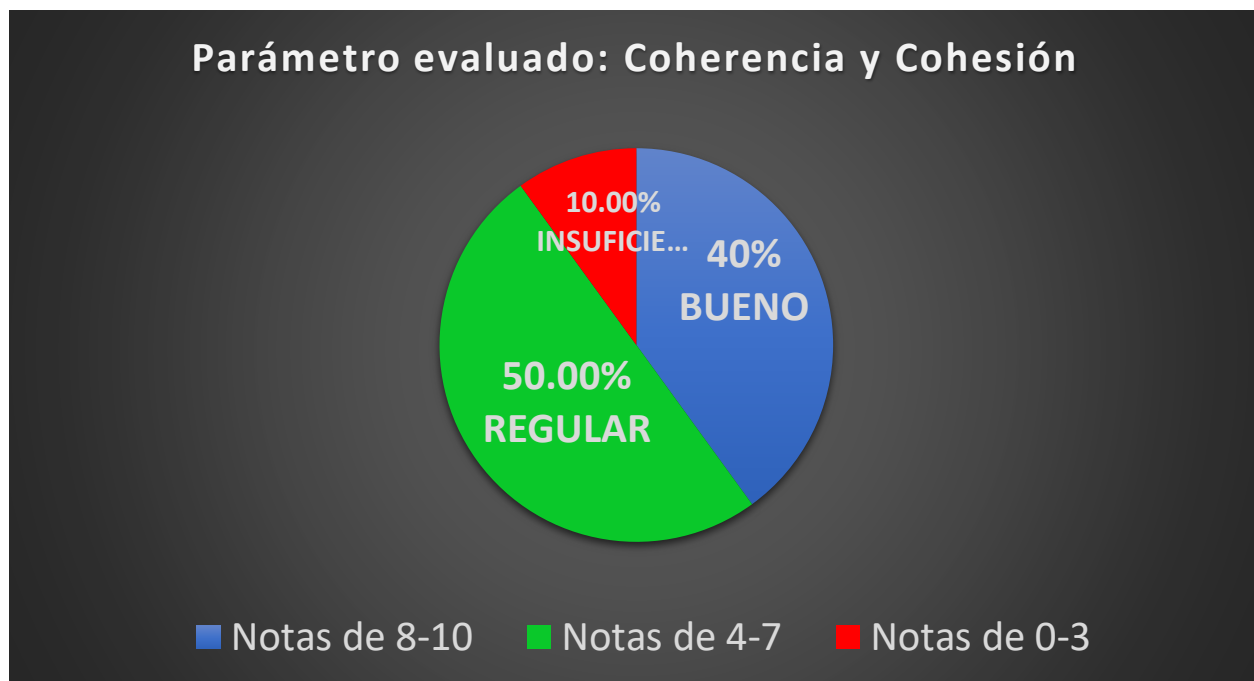


■ Notas de 8-10 ■ Notas de 4-7 ■ Notas de 0-3

Sobre el léxico, el 20% de los evaluados está en un nivel “bueno” con notas entre 8-10, sigue el 66,66% con la categoría de “regular” con calificaciones entre 4-7 y el 13,33% de los alumnos se encuentra en “insuficiente” con puntajes entre 0-3.

Tabla #2 Coherencia y cohesión

Rúbrica para evaluar expresión oral (Coherencia y cohesión)			
Aspectos	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	12	40%
Regular	Notas de 4-7	15	50,00%
Insuficiente	Notas de 0-3	3	10,00%
	Total:	30	100%

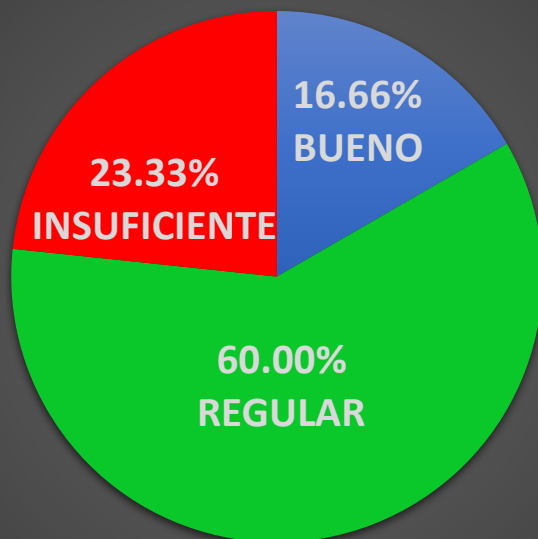


En el dominio de la coherencia y cohesión, el 40% tiene un nivel “bueno” con notas entre 8-10, el 50% con puntajes entre 4-7 está en un nivel “regular” y el 10% restante está en el parámetro de “insuficiente” con calificaciones entre 0-3.

Tabla #3 Dicción

Rúbrica para evaluar expresión oral (Dicción)			
Aspectos	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	5	16,66%
Regular	Notas de 4-7	18	60,00%
Insuficiente	Notas de 0-3	7	23,33%
	Total:	30	100%

Parámetro evaluado: Dicción



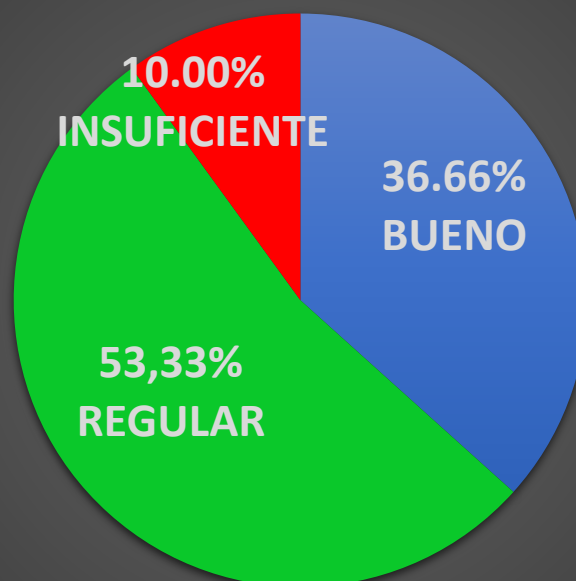
■ Notas de 8-10 ■ Notas de 4-7 ■ Notas de 0-3

Sobre la dicción, el 16,66 tienen un nivel “bueno” con notas entre 8-10, le sigue el 60% en la categoría de “regular” con puntajes entre 4-7 y el 23,33% restante está en “insuficiente” con calificaciones entre 0-3.

Tabla #4 Dominio del tema

Rúbrica para evaluar expresión oral (Dominio del tema)			
Aspectos	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	11	36,66%
Regular	Notas de 4-7	16	53,33%
Insuficiente	Notas de 0-3	3	10,00%
	Total:	30	100%

Parámetro evaluado: Dominio del tema



■ Notas de 8-10 ■ Notas de 4-7 ■ Notas de 0-3

En el dominio del tema, el 36,66% tiene un nivel “bueno” con notas entre 8-10, el 53,33% se encuentra en “regular” con calificaciones entre 4-7 y el 10% restante está en la categoría de “insuficiente” con puntajes entre 0-3.

Tabla #5 Seguridad en la disertación

Rúbrica para evaluar expresión oral (Seguridad en la disertación)			
Aspectos	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	16	53,33%
Regular	Notas de 4-7	11	36,66%
Insuficiente	Notas de 0-3	3	10,00%
	Total:	30	100%

Parámetro evaluado: Seguridad en la disertación



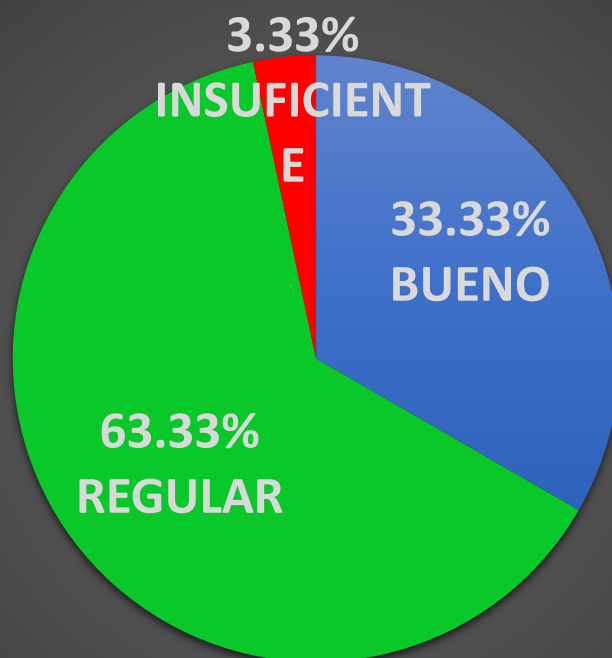
■ Notas de 8-10 ■ Notas de 4-7 ■ Notas de 0-3

Sobre la seguridad en la disertación, el 53,33% tienen un nivel “bueno” con puntajes entre 8-10, el 36,66% está en la categoría de “regular” con notas entre 4-7 y el restante 10% se encuentra en “insuficiente” con calificaciones entre 0-3.

Tabla #6 Expresión no verbal

Rúbrica para evaluar expresión oral (Expresión no verbal)			
Aspectos	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	10	33,33%
Regular	Notas de 4-7	19	63,33%
Insuficiente	Notas de 0-3	1	3,33%
	Total:	30	100%

Parámetro evaluado: Expresión no verbal



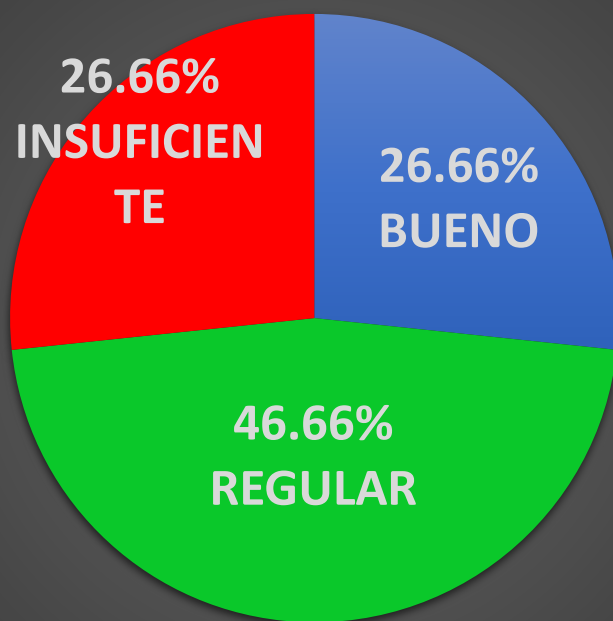
■ Notas de 8-10 ■ Notas de 4-7 ■ Notas de 0-3

En la expresión no verbal, el 33,33% se encuentra en la categoría de “bueno” con notas entre 8-10, sigue el 63,33% con un nivel “regular” con puntajes entre 4-7 y el 3,33% se encuentra en “insuficiente” con notas entre 0-3.

Tabla #7 Contacto visual y verbal

Rúbrica para evaluar expresión oral (Contacto visual y verbal)			
Aspectos	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	8	26,66%
Regular	Notas de 4-7	14	46,66%
Insuficiente	Notas de 0-3	8	26,66%
	Total:	30	100%

Parámetro evaluado: Contacto visual y verbal



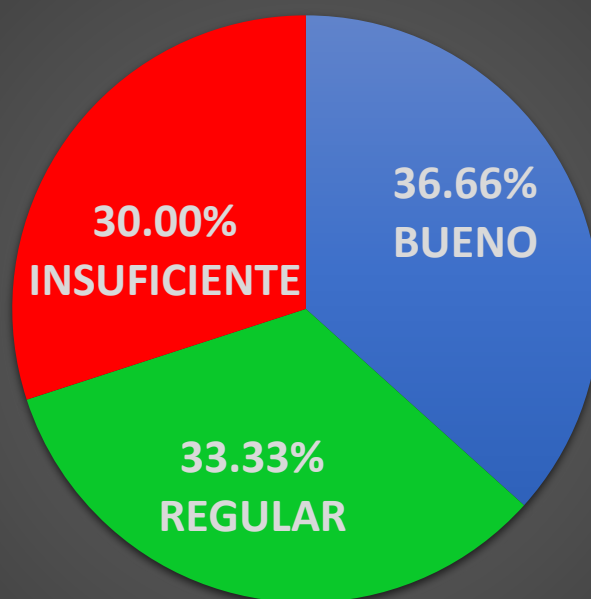
■ Notas de 8-10 ■ Notas de 4-7 ■ Notas de 0-3

Sobre el contacto visual y verbal, el 26,66% tienen un nivel “bueno” con puntajes entre 8-10, sigue el 46,66% en la categoría de “regular” con calificaciones entre 4-7 y el 26,66% con notas entre 0-3 se encuentra en “insuficiente”.

Tabla #8 Persuasión

Rúbrica para evaluar expresión oral (Persuasión)			
Aspectos	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	11	36,66%
Regular	Notas de 4-7	10	33,33%
Insuficiente	Notas de 0-3	9	30,00%
	Total:	30	100%

Parámetro evaluado: Persuasión



■ Notas de 8-10 ■ Notas de 4-7 ■ Notas de 0-3

En la persuasión, el 36,66% está en un nivel “bueno” con notas entre 8-10, el 33,33% se encuentra en “regular” con puntajes entre 4-7 y el 30% está en la categoría de “insuficiente” con calificaciones entre 0-3.

Tabulación del Test PREDI

Tabla 1 (corresponde a 10 ítems sobre sinónimos)

SECCIÓN 1. SINÓNIMOS (SOBRE 10)			
Aspectos	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 8-10	0	0,00%
Regular	Notas de 4-7	15	50,00%
Insuficiente	Notas de 0-3	15	50,00%
	Total:	30	100%

Porcentaje de calificaciones en la sección Sinónimos. (Escala valorada sobre 10)



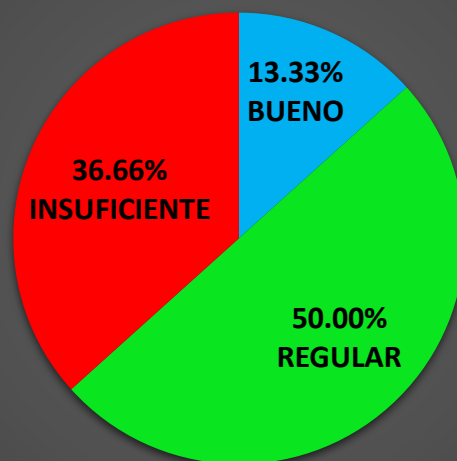
■ Notas de 8-10 ■ Notas de 4-7 ■ Notas de 0-3

En la primera sección del test PREDI, se evalúa el dominio de los sinónimos. Ningún estudiante logró estar en un nivel “bueno” que son notas entre 8-10, por otro lado, el 50% de los alumnos está en “regular” y el otro 50% en “insuficiente” con calificaciones de 4-7 y 0-3 respectivamente.

Tabla 2 (corresponde a 4 ítems sobre coherencia local 1)

SECCIÓN 2. COHERENCIA LOCAL 1 (SOBRE 4)			
Aspectos	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Nota de 4	4	13,33%
Regular	Notas de 2 y 3	15	50,00%
Insuficiente	Notas de 0 y 1	11	36,66%
	Total:	30	100%

**Porcentaje de calificaciones en la Coherencia Local 1.
(Escala valorada sobre 4)**



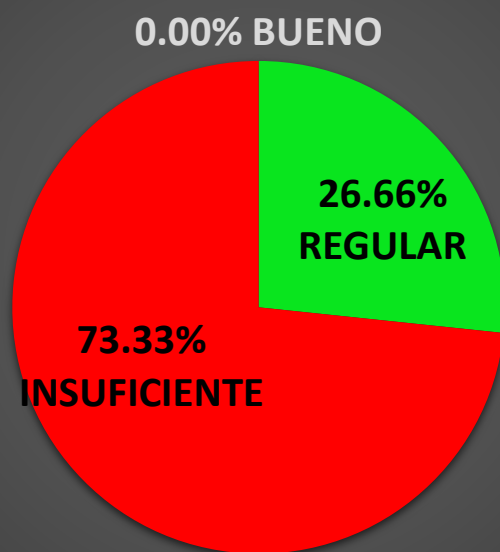
■ Nota de 4 ■ Notas de 2 y 3 ■ Notas de 0 y 1

En la segunda sección del test PREDI, sobre coherencia local 1; solamente el 13,33% de evaluados está en un nivel “bueno” con la nota de 4, el 50% en la categoría de “regular” con puntajes de 2 y 3, el 36,66% en el apartado de “insuficiente” con las calificaciones mínimas de 0 y 1.

Tabla 3 (corresponde a 7 ítems sobre antónimos)

SECCIÓN 3. ANTÓNIMOS (SOBRE 7)			
Aspectos	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 6-7	0	0,00%
Regular	Notas de 3-5	8	26,66%
Insuficiente	Notas de 0-2	22	73,33%
	Total:	30	100%

**Porcentaje de calificaciones en la sección Antónimos.
(Escala valorada sobre 7)**



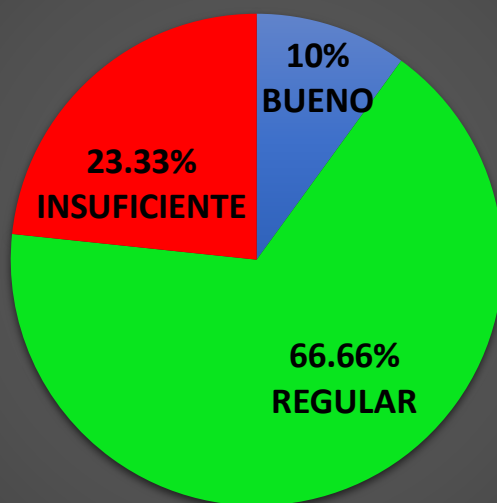
■ Notas de 6-7 ■ Notas de 3-5 ■ Notas de 0-2

En la tercera sección del test PREDI, ningún estudiante alcanzó la calificación de 6 o 7 que significa un dominio “bueno” de los antónimos, el 26,66% logró el nivel “regular” con notas entre 3-5 y el 73,33% está en la categoría de “insuficiente” con puntajes mínimos entre 0-2.

Tabla 4 (corresponde a 12 ítems sobre coherencia local 2)

SECCIÓN 4. COHERENCIA LOCAL 2 (SOBRE 12)			
Aspectos	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 9-12	3	10%
Regular	Notas de 5-8	20	66,66%
Insuficiente	Notas de 0-4	7	23,33%
	Total:	30	100%

Porcentaje de calificaciones en la sección Coherencia Local 2. (Escala valorada sobre 12)



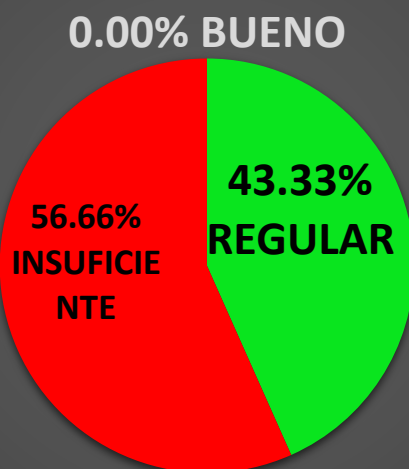
■ Notas de 9-12 ■ Notas de 5-8 ■ Notas de 0-4

En la cuarta sección sobre la evaluación de la coherencia local 2, apenas el 10% de los estudiantes alcanzó un grado “bueno” con notas entre 9-12, la mayoría con el 66,66% en el parámetro de “regular” con calificaciones entre 5-8 y el 23,33% en la categoría de “insuficiente” con puntajes entre 0-4.

Tabla 5 (corresponde a 5 ítems sobre inferencias)

SECCIÓN 5. INFERENCIAS (SOBRE 5)			
Aspectos	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	Notas de 4-5	0	0,00%
Regular	Notas de 2-3	13	43,33%
Insuficiente	Notas de 0-1	17	56,66%
	Total:	30	100%

**Porcentaje de calificaciones en la sección Inferencias.
(Escala valorada sobre 5)**



■ Notas de 4-5 ■ Notas de 2-3 ■ Notas de 0-1

Finalmente, sobre las inferencias, ningún estudiante alcanzó un nivel “bueno” en esta sección con notas máximas de 4 y 5, el 43,33% está en un nivel “regular” con puntajes de 2 y 3, el restante se encuentra en la categoría de “insuficiente” con el 56,66% con las calificaciones de 0 y 1.

Fotos de la Aplicación de entrevistas a docentes del área



Foto de la aplicación del test Predi y Rúbrica sobre la Expresión Oral