



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIA Y ARQUITECTURA

CARRERA: ARQUITECTURA

TRABAJO DE TITULACIÓN

MODALIDAD: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE URBANO EN EL DEVENIR DE UNA CIUDAD

CAMBIANTE: CASCO CENTRAL DE GUAYAQUIL

AUTORES:

GERARDO ENRIQUE BRAVO PITA

MILENA PATRICIA PUMA ORELLANA

TUTOR:

ARQ. JOSÉ LUIS CASTRO MERO, MG.

MANTA – ECUADOR

2023

TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE URBANO EN EL DEVENIR DE UNA CIUDAD

CAMBIANTE: CASCO CENTRAL DE GUAYAQUIL

APROBACION DEL TUTOR

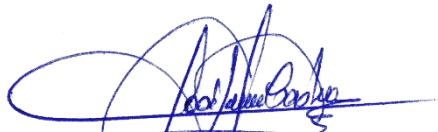
En calidad de docente tutor de la Facultad de Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, **CERTIFICO:**

Haber dirigido y revisado el trabajo de investigación, bajo la autoría de los estudiantes: Puma Orellana Milena Patricia portadora de la cédula No 235055763-9 y Bravo Pita Gerardo Enrique portador de la cédula No 131380176- 1 legalmente matriculados en la carrera de arquitectura, período académico 2022- 2023, cumpliendo el total de 400 horas, bajo la opción de titulación Proyecto de Investigación, cuyo tema del proyecto o núcleo problemático es **"TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE URBANO EN EL DEVENIR DE UNA CIUDAD CAMBIANTE: CASCO CENTRAL DE GUAYAQUIL"**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente. Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario. Manta, 9 de enero de 2023. Lo certifico,

Manta, 9 de enero de 2023.

Lo certifico,



Arq. José Luis Castro Mero, Mg.
Docente Tutor
Área: Arquitectura

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, **MILENA PATRICIA PUMA ORELLANA** con **CI; 235055763-9**, hace constar que es el autor del trabajo de titulación denominada: "**TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE URBANO EN EL DEVENIR DE UNA CIUDAD CAMBIANTE: CASCO CENTRAL DE GUAYAQUIL**" el cual constituye una elaboración personal realizada únicamente con la dirección del asesor de dicho trabajo, **ARQ. JOSÉ LUIS CASTRO, Mg.**

En tal manera, manifestó la originalidad de la conceptualización del trabajo, interpretación de los datos, y la elaboración de las conclusiones, dejando establecido que aquellos aportes intelectuales de otros autores se han referenciado debidamente en el texto de dicho trabajo.

En la ciudad de Manta, a los nueve días del mes de enero del dos mil veintitrés.



Milena Patricia Puma Orellana
CI: 235055763-9

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, **GERARDO ENRIQUE BRAVO PITA** con **CI; 131380176-1**, hace constar que es el autor del trabajo de titulación denominada: "**TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE URBANO EN EL DEVENIR DE UNA CIUDAD CAMBIANTE: CASCO CENTRAL DE GUAYAQUIL**" el cual constituye una elaboración personal realizada únicamente con la dirección del asesor de dicho trabajo, **ARQ. JOSÉ LUIS CASTRO, Mg.**

En tal manera, manifestó la originalidad de la conceptualización del trabajo, interpretación de los datos, y la elaboración de las conclusiones, dejando establecido que aquellos aportes intelectuales de otros autores se han referenciado debidamente en el texto de dicho trabajo.

En la ciudad de Manta, a los nueve días del mes de enero del dos mil veinte y tres.

Gerardo Enrique Bravo Pita
CI: 131380176-1

CERTIFICADO DE APROBACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN

En la calidad de tribunales de la Facultad de Ingeniería y Construcción de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, certifico: Haber revisado el trabajo de titulación, bajo la modalidad de Proyecto de Investigación, cuyo tema es **“TRANSFORMACIONES DEL PAISAJE URBANO EN EL DEVENIR DE UNA CIUDAD CAMBIANTE: CASCO CENTRAL DE GUAYAQUIL”** intentos de la modalidad en mención y en apego al cumplimiento de los requisitos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico, por tal motivo APRUEBO, que el mencionado proyecto reúne los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para proceder a la defensa correspondiente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario. En la ciudad de Manta, el viernes 10 de marzo del 2023.

Arq. Jakeline Estela Jaramillo Barcia
CI. 130365243-0
Tribunal 1

Arq. Alexis Javier Macías Loor
CI. 130404433-0
Tribunal 2

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico principalmente a Dios por guiar cada uno de mis pasos durante todos estos años, a mis padres y quienes siempre se esforzaron y lucharon día tras día por sacarme adelante, por ser mi ejemplo para seguir y apoyarme incondicionalmente, a toda mi familia por su cariño y que me ha acompañado a pesar de la distancia siempre los sentía cerca.

Este triunfo el cual es fruto del esfuerzo y constancia está dedicado a mi familia, a mis padres, mi hermano y amigos, que me han estado presentes desde el inicio y a lo largo de este camino, brindándome amor.

Mi dedicatoria especial a mi abuelito Isidro y mi tía Sonia que desde el cielo están celebrando conmigo esta meta alcanzada, los llevo siempre en mi corazón.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida y bendecirme con la maravillosa familia que tengo.

A mis queridos padres, a ellos les dedico estas palabras en agradecimiento por su inagotable esfuerzo y apoyo a lo largo de mi vida quienes me guían con su amor y paciencia, en un hogar lleno de valores que hoy me definen como persona. Gracias por compartir conmigo mis horas grises y momentos felices, mis ambiciones, sueños y preocupaciones, por ayudarme a superar mis dificultades y convertirme en lo que hoy soy.

Hoy ven forjado un anhelo, una ilusión, un deseo.

A mis abuelos Nelly y Ángel; Elsita e Isidro, por ser un pilar importante en mi vida, quienes desde siempre han estado presente en este largo proceso, que desde la distancia con sus oraciones han estado bendiciéndome, cuidándome y apoyándome incondicionalmente.

A mi hermano Emilio por alegrar mis días grises con cada una de sus ocurrencias y sobre todo por su amor absoluto y comprensión en esta etapa.

Al Arq. Gabriel Barba quien ha estado presente de inicio a fin en mi carrera universitaria, gracias por cada una de las enseñanzas y consejos brindados, por ser un excelente docente, pero sobre todo un buen amigo.

A mi tutor el Arq. José Luis Castro y mis queridos profesores, agradecida por cada una de sus enseñanzas y aprendizajes a lo largo de los años.

A mis compañeros de clases con los que conviví una hermosa etapa universitaria, la cual hice buenos amigos que se convirtieron en hermanos; Dayana, Alexandro y Gerardo gracias por ser grandes seres humanos, sin ustedes esto no hubiera sido posible.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más, A mi madre Celia por ser la persona que me ha acompañado durante todo mi trayecto estudiantil y de vida, A mi padre Enrique, a pesar de nuestra distancia física, siempre estuvo apoyándome en lo económico como en lo emocional. Y a mis hermanos Bryan, Genesis y Lilibeth porque también fueron pilares importantes para poder culminar este objetivo.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, doy infinitamente gracias a Dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida.

Agradezco la confianza y el apoyo brindado por parte de mi madre Celia Pita Suarez, que sin duda alguna en el trayecto de mi vida me ha demostrado su amor, corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos.

Agradecerle también a mi Padre Enrique Bravo Veliz por ser en apoyo en mi carrera, en mis logros, en todo, que aun estando lejos lo llevo siempre en mi corazón y mente.

A mis hermanos Bryan, Genessis y Lilibeth, que con sus consejos y apoyo brindado me ha ayudado a afrontar los retos que se me han presentado a lo largo de mi vida.

Agradezco al Arq. Gabriel Barba por ser un excelente docente y cotutor, que, gracias a su esfuerzo, dedicación, paciencia, y confianza a podido impartir todas las enseñanzas que me ha brindado a lo largo de mi carrera, aportando unas bases fundamentales para el desarrollo de mi vida profesional.

Agradezco al Arq. José Luis Castro por haber dispuesto de su tiempo y a asesorarnos con toda la paciencia durante este proceso de titulación y también como docente en otras materias donde tuve la oportunidad de conocerlo en la carrera, donde cada palabra y corrección y enseñanza fueron encaminándose a entregar un producto final con excelencia académica.

Finalmente agradecer a mi amiga de tesis Milena Puma por haber aportado y hacer posible este proyecto y por ser la gran calidad humana que me han demostrado con su amistad.

- *Gerardo Enrique Bravo Pita*

Índice

DEDICATORIA	7
AGRADECIMIENTO	8
DEDICATORIA	9
AGRADECIMIENTO	10
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
2. Planteamiento del Problema	11
2.1. Marco Contextual.....	11
2.2. Problema Central.....	12
2.2.1 Subproblemas:.....	12
2.3. Definición Del Objeto De Estudio	12
2.3.1. Delimitación Espacial	13
2.3.2. Delimitación Temporal.....	14
2.4. Campo de Acción del Objeto de Estudio	14
2.5. Objetivos	14
2.5.1 Objetivo General.....	14
2.5.2 Objetivos Específicos	14
2.6. Hipótesis	15
2.6.1 Formulación de Pregunta Clave.....	15

2.6.2. Hipótesis	15
2.7. Justificación	15
2.7.1 Justificación Social	15
2.7.2 Justificación Urbana	15
2.7.3 Justificación Académica	16
2.8. Identificación y Operacionalización de Variables.....	16
2.8.1 Variable Independiente.....	16
2.8.2 Variable Dependiente	16
2.8.3. Operacionalización de las Variables	17
Tabla 1 Variable Dependiente: Deterioro del paisaje urbano.....	17
Tabla 3 Variable Independiente: Crecimiento acelerado de la ciudad.	19
Tabla 4 <i>Variable dependiente: Degradación de habitabilidad por la exclusión social-territorial.</i>	20
2.9 Tareas Científicas Desarrolladas	21
2.9.1 Tc1: Elaboración de un Marco Referencial considerando el contexto cambiante que rodea al objeto de estudio, definiciones, legislación y repertorio de modelos para el desarrollo de este estudio.	21
2.9.2 Tc2: Determinación del diagnóstico situacional de la realidad observada, analizando e identificando las causas de las problemáticas evidenciadas en el paisaje urbano del sitio de estudio.....	21
2.9.3 Tc3: Generación de indicadores que orienten el desarrollo de proyectos, que optimicen recursos teniendo en cuenta la prioridad de la regeneración urbana.....	21

3. Capítulo I. Marco Teórico Referencial y Legal.....	21
3.1 Marco Antropológico.....	21
3.2 Marco teórico	26
3.2.1. La Globalización y el impacto del marketing urbano	26
3.2.2. Derecho a la Ciudad y las costumbre social.....	35
3.2.3 Grandes proyecto Exitosos	38
3.3. Marco Conceptual.....	42
3.3.1. Cambio Urbana.....	42
3.3.2. Gentrificación	43
3.3.3. Desplazamiento	43
3.3.4. Exclusión social	44
3.3.5. Fragmentación.....	44
3.3.6. Planeación Urbana.	45
3.3.7. Paisaje	46
3.3.8. Imagen Urbana	47
3.3.9. Desarrollo Sostenible.	50
3.3.10. Ciudades Globales	51
3.4. Marco Jurídico y/o normativo	51
3.5. Marco referencial.	55
3.5.1. Parque Botánico Rio Medellín (Colombia).....	55
3.5.1.1. Planificación Urbana.....	56

Conclusión	60
3.5.2. Parque de la Familia (Santiago de Chile)	61
4. Capítulo II. Diseño Metodológico.....	67
4.1. Métodos	67
4.1.1. Etapa de Caracterización	67
4.1.2. Etapa de Valoración del paisaje urbano	68
4.1.3. Etapa de Evaluación de Impacto sobre el paisaje urbano	69
4.2. Técnicas y Herramientas.....	69
4.2.1 Técnica de la Observación	69
4.2.2 Técnica de Valorización	69
4.2.3. Técnica de la Encuesta.	73
4.2.4. Técnica de la entrevista.....	76
4.2.5. Técnica de la población y muestra.....	76
4.2.6. Herramientas	77
4.3. Fuentes	77
4.3.1. Fuentes Primarias.....	77
4.3.2. Fuentes Secundarias.....	77
5. Capítulo III. Diagnóstico y resultados de la investigación.....	77
5.1. Elaboración estructurada y procesamiento de la información obtenida de tablas, fuentes primarias y secundarias.....	78
5.1.1. Área de estudio.....	79
5.1.2. Aspecto socio-demográficos, económicos, culturales.....	80

5.1.3. Aspectos físicos y ambientales	83
5.1.4. Estructura y morfología urbana	86
5.1.5. Uso y ocupación del suelo.....	91
5.2. Presentación de resultados y discusión.....	93
5.2.1. Tabulación de Encuestas	93
5.2.2. Análisis De Las Condiciones Actuales Del Casco Central De Guayaquil.....	114
Análisis Del Paisaje Urbano	115
Análisis Del Paisaje Natural	120
Análisis Del Paisaje Histórico y Cultural.....	127
5.2.3. Valorización del Paisaje y problemáticas.....	132
5.2.4. Criterios Paisajísticos para la Implantación de Nuevas Actuaciones	
Territoriales.....	143
1. Respetar la topografía y la vegetación del lugar.....	143
2. Preservar las vistas hacia los paisajes de mayor valor.....	144
3. Integración paisajística y visual.....	144
4. Definir adecuadamente los bordes urbanos y espacios de transición entre	
usos.	145
5. Tratar adecuadamente los accesos a las ciudad y secuencia visual.....	145
6. Ubicar las áreas para actividades económicas, de forma preferente, en zonas	
de sombra visual.....	146
Conclusiones.....	148
7. Recomendaciones	149

8.	Referencias Bibliográficas	150
9.	Anexos	152

Índice de Tablas

Tabla 1 Variable Dependiente: Deterioro del paisaje urbano.....	17
Tabla 2 <i>Variable Independiente: Respuesta limitada de autoridades ante el abandono y deterioro de los bienes y patrimonios culturales de la ciudad.</i>	18
Tabla 3 Variable Independiente: Crecimiento acelerado de la ciudad.	19
Tabla 4 <i>Variable dependiente: Degradación de habitabilidad por la exclusión social-territorial.</i>	20
Tabla 5 <i>Caracterización: Puntos a estudiar en la caracterización del paisaje.</i>	68
Tabla 6 <i>Criterios de Valorización.</i>	71
Tabla 7 <i>Análisis de información – Ítem 1</i>	93
Tabla 8 <i>Análisis de información – Ítem 2</i>	94
Tabla 9 <i>Análisis de información - ítem 3</i>	95
Tabla 10 <i>Análisis de información – Ítem 4</i>	96
Tabla 11 <i>Análisis de información del Malecón 2000 – Ítem 5</i>	98
Tabla 12 <i>Análisis de información del Puerto Santa Ana – Ítem 5</i>	99
Tabla 13 <i>Análisis de información del Cerro Santa Ana – Ítem 5</i>	100
Tabla 14 <i>Análisis de información del Malecón 2000 – Ítem 6</i>	102
Tabla 15 <i>Análisis de información del Puerto Santa Ana – Ítem 6</i>	103
Tabla 16 <i>Análisis de información del Cerro Santa Ana – Ítem 6</i>	104
Tabla 17 <i>Análisis de información – Ítem 7</i>	106
Tabla 18 <i>Análisis de información – Ítem 8</i>	107
Tabla 19 <i>Análisis de información – Ítem 9</i>	108
Tabla 20 <i>Análisis de información – Ítem 10</i>	109
Tabla 21 <i>Análisis de información – Ítem 11</i>	110
Tabla 22 <i>Análisis de información – Ítem 12</i>	111

Índice De Figuras

Figura 1 <i>Delimitación del área de estudio</i>	13
Figura 2 <i>Esquema de argumentos teóricos</i>	26
Figura 3 <i>Parque Río de Medellín</i>	55
Figura 4 <i>Vista Aérea - Parque Río de Medellín</i>	56
Figura 5 <i>Vistas del Parque Río de Medellín</i>	57
Figura 6 <i>Vistas del Parque Río de Medellín</i>	58
Figura 7 <i>Espacios Recreativos del Parque Río de Medellín</i>	60
Figura 8 <i>Parque de la Familia</i>	61
Figura 9 <i>Datos Generales del Proyecto Parque de la Familia</i>	62
Figura 10 <i>Categorías para evaluar la Sostenibilidad</i>	63
Figura 11 <i>Vistas Áreas del Parque de la Familia</i>	65
Figura 12 <i>Población de Guayaquil por sexo</i>	80
Figura 13 <i>Actividades que generan mayor ingreso (en % del ingreso generado) en Guayaquil, INEC (2010)</i>	81
Figura 14 <i>Población Económicamente Activa del Cantón Guayaquil, según el sexo</i>	82
Figura 15 <i>Mapa de tipos de Climas de Guayaquil</i>	84
Figura 16 <i>Mapa de temperatura media anual (A) y precipitación (B)</i>	85
Figura 17 <i>Superficie de la cobertura de manglar en Guayaquil y su porcentaje respecto a la superficie cantonal total y a la superficie total de manglar del país</i>	86
Figura 18 <i>Crecimiento Urbano de la ciudad de Guayaquil, año 1929</i>	87
Figura 19 <i>Transposición de plano de propiedades agrícolas circundantes a Guayaquil a inicios del siglo XX con las delimitaciones actuales de barrios, ciudadelas y urbanizaciones en el territorio actual de Guayaquil</i>	89
Figura 20 <i>Expansión de Guayaquil entre 1979 y 2010</i>	90
Figura 21 <i>Usos del Suelo del cantón Guayaquil</i>	92

Figura 22 <i>Secado y acopio de Cacao</i>	116
Figura 23 <i>Puerto Marítimo de Guayaquil.</i>	117
Figura 24 <i>Fotos de los Años 70 de Guayaquil.</i>	118
Figura 25 <i>Los Grandes Proyecto Urbanos de Guayaquil.</i>	119
Figura 26 <i>Vista aérea de Guayaquil.</i>	121
Figura 27 <i>Guayaquil desde el aire.</i>	121
Figura 28 <i>Río de Estero Salado Guayaquil Ecuador</i>	122
Figura 29 <i>Malecón del Salado, los manglares en recuperación</i>	123
Figura 30 <i>Esteros que recorren la ciudad.</i>	124
Figura 31 <i>Años que los ramales del Estero Salado (zona oeste) que fueron cegados.</i>	125
Figura 32 <i>Años que los ramales del Estero Salado (zona centro - sur) fueron cegados.</i>	125
.....	
Figura 33 <i>Años en que los ramales de los esteros Santa Ana y Del Muerto, al sur de la ciudad, fueron cegados.</i>	126
Figura 34 <i>Años en que los ramales del Estero Salado, en el sector norte, fueron cegados</i>	126
Figura 35 <i>El Palacio Municipal está ubicado en avenida Malecón y 10 de agosto</i>	128
Figura 36 <i>Columna de los Próceres</i>	129
Figura 37 <i>Monumento al hemiciclo en Guayaquil.</i>	129
Figura 38 <i>Abandono de Vivienda Patrimoniales y no registrada en una base de datos en el Municipio.</i>	130
Figura 39 <i>Viviendas Patrimoniales se deterioran por falta de mantenimiento.</i>	131
Figura 40 <i>Viviendas Patrimoniales en el Parque Histórico.</i>	132
Figura 41 <i>La Bahía vs El Malecón 2000</i>	133
Figura 42 <i>Av. Simón Bolívar</i>	134
Figura 43 <i>Vista del Malecón 2000</i>	136

Figura 44 <i>Viviendas Patrimoniales en el Barrio Las Peñas</i>	138
Figura 45 <i>Cerro Santa Ana</i>	139
Figura 46 <i>Contexto Social visto desde el Cerro Santa Ana</i>	141
Figura 47 <i>Puerto Santa Ana</i>	142

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 <i>Área de estudio</i>	79
Ilustración 2 <i>Tejido Urbano de la ciudad</i>	114
Ilustración 3 <i>Análisis del paisaje Urbano</i>	115
Ilustración 4 <i>Análisis del paisaje natural</i>	120
Ilustración 5 <i>Análisis del Paisaje Histórico y Cultural</i>	127
Ilustración 6 <i>Análisis del Paisaje</i>	132
Ilustración 7 <i>Barrera de extrusión visual</i>	134
Ilustración 8 <i>Barrera divisora del Malecón 2000</i>	135
Ilustración 9 <i>Otras Distracciones en el Malecón 2000</i>	137
Ilustración 10 <i>Valorización del Paisaje</i>	¡Error! Marcador no definido.
Ilustración 11 <i>Cerro Santa Ana / Escalinatas</i>	140
Ilustración 12 <i>Realidad Oculta / Puerto Santa Ana</i>	143

Índice de Gráficos

Gráfico 1 <i>Análisis de la información – Ítem 1</i>	93
Gráfico 2 <i>Análisis de información – Ítem 2</i>	94
Gráfico 3 <i>Análisis de información – Ítem 3</i>	95
Gráfico 4 <i>Análisis de información – Ítem 4</i>	97
Gráfico 5 <i>Análisis de la información – Ítem 5</i>	98

Gráfico 6 <i>Análisis de información del Malecón 2000 – Ítem 5</i>	99
Gráfico 7 <i>Análisis de información del Puerto Santa Ana – Ítem 5</i>	100
Gráfico 8 <i>Análisis de información del Cerro Santa Ana – Ítem 5</i>	101
Gráfico 9 <i>Análisis de información – Ítem 6</i>	102
Gráfico 10 <i>Análisis de información del Malecón 2000 – Ítem 6</i>	103
Gráfico 11 <i>Análisis de información del Puerto Santa Ana – Ítem 6</i>	104
Gráfico 12 <i>Análisis de información del Cerro Santa Ana – Ítem 6</i>	105
Gráfico 13 <i>Análisis de información – Ítem 7</i>	106
Gráfico 14 <i>Análisis de información – Ítem 8</i>	107
Gráfico 15 <i>Análisis de información – Ítem 9</i>	109
Gráfico 16 <i>Análisis de información – Ítem 10</i>	110
Gráfico 17 <i>Análisis de información – Ítem 11</i>	111
Gráfico 18 <i>Análisis de la información – Ítem 12</i>	112

RESUMEN

El presente documento plantea resultados de una investigación realizada en el casco central de la ciudad Guayaquil, la cual se enfoca en analizar las transformaciones y afectaciones al paisaje urbano derivadas de las intervenciones territoriales llevadas a cabo desde el año 1998, cuyos resultados serán línea base para desarrollar criterios y opiniones que orienten posteriores estudios y ejecuciones de proyectos en contextos similares. Para el efecto se parte de la interrogante, Cuáles son las incidencias territoriales de la regeneración urbana o del mejor llamado "MODELO EXITOSO" de la ciudad de Guayaquil con sus grandes proyectos urbanos implantados en los sectores del Malecón 2000, el cerro Santa Ana y Puerto Santa Ana en cuanto al paisaje urbano, cultural, patrimonial y su relación con la gentrificación o exclusión social de las zonas intervenidas, utilizando para el efecto procesos de caracterización, valoración y evaluación de impacto al paisaje urbano.

La investigación que se ha desarrollado es de tipo de caracterización y valorización cuali-cuantitativa, con diseño no experimental, realizado con una muestra de 270 de la población de Guayaquil. Como técnica principal se utilizó la encuesta y como método de valorización se utilizó un diseño de valorización para obtener un valor paisajístico enfocándose en el valor del paisaje, valor social y visibilidad y para la técnica de caracterización y evolución se utilizó un diseño de revisión de imágenes y mapas antiguos de la ciudad de Guayaquil.

Se pudo obtener con las técnicas un resultado en concluir que, el crecimiento expansivo horizontal de la ciudad, así como se sigue dando sin ninguna debida planificación urbana, puede llegar a devorarse mucho paisaje naturales y recursos sin importar en recuperarlo.

DESCRIPTORES: Gentrificación, Exclusión Social, Degradación, Paisaje Urbano, Devenir de la ciudad y Grandes Proyectos Urbanos.

ABSTRACT

This document presents the results of an investigation carried out in the central area of the Guayaquil city, which focuses on analyzing the transformations and effects on the urban landscape derived from territorial interventions carried out since 1998, whose results will be the baseline for develop criteria and opinions that guide subsequent studies and execution of projects in similar contexts. For this purpose, it starts from the question, What are the territorial incidences of urban regeneration or the better called "SUCCESSFUL MODEL" of the city of Guayaquil with its large urban projects implemented in the sectors of Malecon 2000, Santa Ana hill and Puerto Santa Ana in terms of the urban, cultural, patrimonial landscape and its relationship with the gentrification or social exclusion of the intervened areas, using for the effect processes of characterization, valuation and evaluation of impact on the urban landscape.

The research that has been developed is of the type of characterization and qualitative-quantitative valuation, with a non-experimental design, carried out with a sample of 270 from the population of Guayaquil. The survey was used as the main technique and as a valuation method a valuation design was used to obtain a landscape value focusing on the value of the landscape, social value and visibility and for the characterization and evolution technique an image review design was used. and old maps of the city of Guayaquil.

It was possible to obtain with the techniques a result in concluding that the expansive horizontal growth of the city, as it continues to occur without any proper urban planning, can end up devouring a lot of natural landscape and resources regardless of recovering it.

DESCRIPTORS: Gentrification, Social Exclusion, Degradation, Urban Landscape, Future of the city and Large Urban Projects.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como finalidad conocer la problemática de las transformaciones del paisaje urbano en el devenir de una ciudad cambiante: casco central de Guayaquil, lo cual tomando en referencia el marco antropológico podemos darnos cuenta de los cambios que ha tenido el área de estudio.

El tema a desarrollar surgió de la problemática más visible de la zona de estudio; el cual es Los impactos en la ciudad de Guayaquil en el paisaje urbano, ecológicos y paisajísticos, por localizaciones incompatibles con el medio que han sido identificados a raíz de la problemática en la cual forma parte la contaminación visual, degradación de la ciudad y entorno, con la acelerada transformación y modificación de los aspectos físicos naturales (morfología del suelo, alteración del paisaje y disminución de la cobertura vegetal), que son producido por los grandes proyectos urbanos implantados en la urbe de la ciudades en crecimientos económico.

En el capítulo 1 se abordan las cuestiones teóricas que sustentan el planteamiento de la investigación. Donde realizamos un breve repaso de la historia y el comportamiento social que ha tenido la ciudad de guayaquil en el transcurso de su tiempo y donde podemos entender como se ha venido generando ese cambio en la ciudad y su gente. También este capítulo abarcamos nuestra sustentación teórica y pensar de diferentes autores desde un punto de vista de lo macro como es la industrialización global en las ciudades y el nacimiento de los grandes proyectos Urbanos GPU y de cómo estos han transformados los paisajes urbanos, y como estos proyectos los han vendido como modelos exitosos para la ciudadanía de las ciudades, pero a que costo. Por último, este capítulo hacemos referencias de dos proyectos en latino América de cómo han sido implantado en su lugar respetando los paisajes que los rodeas ya sea natural, histórico o patrimonial y así no provocando una transformación en el paisaje urbano de la ciudad.

En el capítulo 2 se realiza un diseño metodológica de estudio para la investigación, donde la dividimos en tres etapa que son etapa de caracterización, etapa de valoración del paisaje urbano y la etapa de evaluación de impacto sobre el paisaje urbano, donde utilizamos herramientas como son las encuestas e entrevista a profesionales de la ciudad de Guayaquil y como otras herramientas planos de la ciudad y fotografías antiguas para poder ver su transformación que ha tenido la urbe de Guayaquil enfocándonos en el casco central.

En el capítulo 3 se define y aplica los métodos que hemos propuesto, donde primo se realizan las fuentes primarias y secundarias de la ciudad de Guayaquil utilizando los PDOT de la ciudad para obtener información como socioeconómica, morfología y uso ocupacional del suelo de la ciudad y entre otra información primaria. También este capítulo obtiene las tabulaciones y discusiones de cada pregunta de la encuesta realizada para la investigación. Y otro método que encontramos es el de la evolución de como se ha venido generando por su devenir en la ciudad enfocándonos en los tres paisajes como son el paisaje natural, paisaje histórico o patrimonial y el paisaje urbano. Y por último método es el de valorización donde aplicamos una valorización en varios puntos específicos de los grandes proyectos a estudiar, utilizando un método de valorización enfocándonos en la valorización paisajística donde nos da como resultado si el paisajismo es alto, bajo, medio, de acuerdo con el valor del paisaje, valor social y visibilidad.

2. Planteamiento del Problema

2.1. Marco Contextual

En casi cinco siglos de historia urbana, Guayaquil, caracterizada por su espacio portuario y de astilleros, evolucionó por la presión demográfica y comercial, hasta constituirse en la ciudad portuaria republicana que, desde 1860 y por más de un siglo, aportó los mayores ingresos para el Estado nacional por su comercio internacional.

De una pequeña ciudad de 70.000 habitantes asentados en 420 hectáreas al iniciar el siglo XX, pasó a ser la mayor aglomeración humana del país con más de tres millones de habitantes en su área metropolitana, asentados en más de 40 mil hectáreas.

En ese proceso, el entorno natural ha cambiado drásticamente, interpretado históricamente como un proceso de evolución y desarrollo 'necesario'. Las principales afectaciones al paisaje circundante de Guayaquil se identifican en el río Guayas, Estero Salado y en los cerros del norte y oeste del asentamiento.

A lo largo del tiempo, el paisaje urbano de la ciudad de Guayaquil ha sufrido cambios y variaciones tanto en su estructura urbana como en su estado de conservación, estos cambios se relacionan con la búsqueda de la modernidad o la renovación de sus componentes, lo que en algunos casos han sido realizados sin considerar el contexto histórico ni el valor arquitectónico de las edificaciones que forman parte de la zona intervenida en el siglo XX hasta la actualidad. (Ojeda, 2009).

El paisaje urbano atraviesa hoy una situación paradójica y crítica. La sociedad cosmopolita occidental que, en estos momentos, admira, ama, teoriza y piensa sobre sus paisajes más que en ningún otro momento de su historia, destroza y devora sus paisajes más que nunca. (Ojeda, Cano, 2009).

2.2. Problema Central

El estudio atenderá los impactos sobre el paisaje urbano de la ciudad de Guayaquil derivados de la gestión territorial que conllevó a la regeneración de su casco central provocando con esta acelerada transformación la modificación de los aspectos físicos naturales (morfología del suelo, alteración del paisaje y disminución de la cobertura vegetal) y gentrificación entendida como el proceso de rehabilitación urbanística y social de una zona urbana deprimida o deteriorada, que provoca un desplazamiento paulatino de los vecinos empobrecidos del barrio por otros de un nivel social y económico más alto.

2.2.1 Subproblemas:

- ✓ Deterioro de los bienes declarados como patrimonios nacionales por el (INPC), junto a otros bienes que tienen un valor histórico y cultural para la ciudad.
- ✓ Exclusión social, por la construcción inmobiliaria del proyecto en el Puerto Santa Ana y su impacto paisajístico.
- ✓ Contaminación del agua y fragmentación del hábitat producida por los proyectos de regeneración de la ciudad.
- ✓ Degradación del suelo natural con la deforestación, y el crecimiento demográfico en la expansión de la ciudad, produciendo más contaminación ambiental y eliminación de residuos convirtiéndose más insostenible el manejo de estos desechos.

2.3. Definición Del Objeto De Estudio

El estudio se concentra en los proyectos de regeneración urbana de la ciudad de Guayaquil puestos en marcha a partir de los años 90, atendiendo a una nueva política pública que comenzó a transformar la ciudad a través del proyecto Malecón 2000, que se extendió a avenidas, calles y barrios con la restauración, construcción y saneamiento ambiental, que contribuyó a transformar significativamente la ciudad, experimentando uno de los procesos de renovación urbana más rápidos y amplios de América Latina.

Fuente: Google Earth.

2.3.2. Delimitación Temporal

Se establece un intervalo de tiempo desde el año 1998 hasta la actualidad, para el progreso y las diversas problemáticas que plantean estos procesos de regeneración urbana en la ciudad de Guayaquil.

2.4. Campo de Acción del Objeto de Estudio

Este estudio se llevó a cabo bajo el modelo de diseño de titulación denominado proyecto de investigación, orientado por el campo de acción de la carrera arquitectura número dos, "Ordenamiento territorial, vulnerabilidad y gestión de riesgos".

2.5. Objetivos

2.5.1 Objetivo General

✓ Contribuir a la identificación y análisis de las transformaciones del paisaje urbano del casco central de Guayaquil durante el periodo 1998-2022 cuyo conocimiento oriente la toma de decisiones en cuanto a la planificación del paisaje urbano de la ciudad.

2.5.2 Objetivos Específicos

✓ Conceptualizar las nociones de paisaje urbano y calidad ambiental con relación al tratamiento estratégico sobre el espacio público.

✓ Determinar la estructura de los paisajes urbanos de Guayaquil y los cambios cualitativos y cuantitativos que han experimentado durante el periodo 1998-2022.

✓ Proponer criterios paisajísticos para futuras intervenciones nuevas actuaciones territoriales que orienten la toma de decisiones.

2.6. Hipótesis

2.6.1 Formulación de Pregunta Clave

Analizando la problemática de investigación con relación a los impactos sobre lo urbano, ecológico y paisajístico de las áreas regeneradas del casco central de la ciudad de Guayaquil se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los cambios materiales y simbólicos que caracterizan las transformaciones de las áreas regeneradas de la ciudad de Guayaquil y su incidencia en la gentrificación?

2.6.2. Hipótesis

En el objetivo de delimitar y orientar la investigación se plantea la siguiente hipótesis: La regeneración del casco central de la ciudad de Guayaquil además de incidir en la transformación del paisaje urbano de la ciudad puerto contribuyó también a un proceso de gentrificación y estratificación social que caracterizan a la zona en observación.

2.7. Justificación

2.7.1 Justificación Social

El presente trabajo busca beneficiar a los usuarios de los espacios regenerados de la ciudad de Guayaquil con la determinación de un diagnóstico situacional sobre las incidencias que trajo consigo las intervenciones sobre el territorio urbano, de tal manera que dicho conocimiento permita generar diversos criterios sobre el tratamiento al paisaje urbano que se ajusten con las necesidades insatisfechas de uso y permanencia del colectivo social de la ciudad, para así poder aprovechar todas las condiciones de los distintos paisajes urbanos que encontramos en Guayaquil.

2.7.2 Justificación Urbana

La importancia del estudio radica en generar indicadores que aporten a los lineamientos de construcción de futuros proyectos urbanos a partir de la construcción de una línea base

derivada del conocimiento de las afectaciones que evidencian las áreas regeneradas de la ciudad de Guayaquil.

2.7.3 Justificación Académica

El caso de estudio a nivel metropolitano contribuye como fuente de información para estudiantes y docentes de la carrera arquitectura. Se justifica su realización como un referente a las necesidades académicas de confrontar lo aprendido en las aulas de clases en el tratamiento de un caso real, lo cual servirá para fortalecer y realimentar las bases de conocimiento tanto para casos de estudio como para la construcción de lineamientos para proyectos posteriores.

2.8. Identificación y Operacionalización de Variables

2.8.1 Variable Independiente

- ✓ Respuesta limitada de autoridades ante el abandono y deterioro de los bienes y patrimonios culturales de la ciudad.
- ✓ Crecimiento acelerado de la ciudad.

2.8.2 Variable Dependiente

- ✓ Deterioro del paisaje urbanos.
- ✓ Degradación de habitabilidad por la exclusión socio-territorial.

2.8.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Variable Dependiente: Deterioro del paisaje urbano.

VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORIA	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
Deterioro del paisaje urbano.	Se refiere a la Pérdida progresiva de elementos y/o componentes que forman parte del marco visual, de la conexión con los elementos y de los usos de los habitantes que pueden preservarse o conservarse con un adecuado manejo del paisaje urbano	Elemento construido y natural	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> ¿La regeneración de la ciudad, impulsa de alguna manera el desarrollo de los establecimientos existentes? 	✓ Encuesta
			Vegetación	<ul style="list-style-type: none"> ¿La vegetación existente ofrece confort a los usuarios? ¿Existe el debido mantenimiento para la conservación de áreas verdes? 	✓ Entrevista ✓ Encuesta
		Marco Visual	Mobiliario Urbano	<ul style="list-style-type: none"> ¿La población hace uso del mobiliario existente? ¿En qué condición se encuentra el mobiliario urbano? 	✓ Entrevista ✓ Encuesta ✓ Guía de observación
		Marco Visual	Contaminante Visual	<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué grado se encuentra perjudicada la imagen urbana del sector? ¿Qué elementos predominan en la imagen urbana? 	✓ Encuesta ✓ Guía de observación
		Elementos y usos	Comportamiento y costumbre.	<ul style="list-style-type: none"> ¿Existe interés de las autoridades en preservar el estado físico de la infraestructura del sector? ¿En qué porcentaje influye las actividades culturales de los usuarios del sector? 	✓ Encuesta ✓ Guía de observación

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Variable Independiente: Respuesta limitada de autoridades ante el abandono y deterioro de los bienes y patrimonios culturales de la ciudad.

VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORIA	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
Respuesta limitada de autoridades ante el abandono y deterioro de los bienes y patrimonios culturales de la ciudad.	Se refiere a la preocupación de analizar, evaluar y controlar las condiciones que presentan los bienes y patrimonios de la ciudad para así poder comprender los problemas económicos, sociales y espaciales que estas ejercen en el paisaje urbano.	Condiciones y funcionamiento de los bienes patrimoniales.	Estado actual	<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué estado se encuentran los bienes patrimoniales? 	✓ Guía de observación
			Funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué papel están cumpliendo las infraestructuras patrimoniales en cuando a su funcionalidad en el espacio ubicadas? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuesta ✓ Observación
			Control administrativo	<ul style="list-style-type: none"> ¿Las autoridades tienen un plan de regulación de estas infraestructuras de los bienes patrimoniales existente en la ciudad? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Guía de observación ✓ Encuesta
		Desarrollo económico, social y espacial.	Actividades económicas	<ul style="list-style-type: none"> ¿Las actividades se realizan con normalidad? ¿Se regulo de alguna manera al comercio informal? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuesta ✓ Observación
			Actividad social	<ul style="list-style-type: none"> ¿Tiene derechos los comerciantes informales en los espacios regenerado? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuesta ✓ Guía de observación
			Infraestructuras	<ul style="list-style-type: none"> ¿Se han incorporado nuevas infraestructuras en os últimos años? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuesta ✓ Observación

Tabla 3

Variable Independiente: Crecimiento acelerado de la ciudad.

VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORIA	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
Crecimiento acelerado de la ciudad	El crecimiento y la economía de las ciudades, es uno de los cambios más trascendentales que se están produciendo en nuestro tiempo. Así un impacto ambiental, la gente, la economía, la cultura. generando desafíos en busca de una vivienda digna, de infraestructura y servicios básicos. Salud, educación y trabajo.	Crecimiento urbano	Población	<ul style="list-style-type: none"> • Cuál es la población actual de la ciudad • Que demanda tiene la expansión urbana de acuerdo con su área • Donde está implantada la mayor densidad de población • Los proyectos y la ciudad están cumpliendo la cobertura vegetal de acuerdo con las normas • Se están cumpliendo el destino de los residuos de la ciudad sin contaminar el paisaje • ¿Se han respetado la biodiversidad en los proyectos de regeneración de la ciudad? • ¿Se ha planificado el uso de superficie verde por habitante en estos proyectos de regeneración de la ciudad? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fotografías ✓ Observación ✓ Instrumento de medición ✓ Planos ✓ Revisión bibliográfica
			Demanda del área para la expansión urbana		
			Densidad poblacional		
		Recursos naturales	Cobertura vegetal		
			Destino de residuos		
			Biodiversidad		
Indicadores ambientales Sostenibilidad para la urbe.	Superficie verde publica por habitante.				
	Distribución de la superficie verde pública.				

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4

Variable dependiente: Degradación de habitabilidad por la exclusión social-territorial.

VARIABLE	CONCEPTO	CATEGORIA	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
Degradación de habitabilidad por la exclusión social-territorial.	En las ciudades siempre han existido bolsas de pobreza. Tienen su origen en los barrios en los que se sitúa la oferta de viviendas más baratas del mercado, en alquiler o venta, y en las áreas en las que se alojan mediante autoconstrucción los nuevos hogares, en general inmigrantes a la ciudad, que no pueden acceder ni siquiera a dicha oferta.	Degradación en la habitabilidad.	Estado actual	<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué estado actual se encuentra la habitualidad social de la ciudad? 	✓ Guía de observación
			Funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> ¿En qué manera está influyendo la degradación en cuanto a la funcionalidad de la habitabilidad en la ciudad? 	✓ Encuesta
			Control administrativo	<ul style="list-style-type: none"> ¿Las autoridades están realizando el debido control en priorizar una habitabilidad adecuada para la ciudad? 	✓ Guía de observación ✓ Encuesta
		Exclusión socio-territorial	Expropiación de terrenos	<ul style="list-style-type: none"> ¿Están siendo regulados los terrenos expropiados y cumpliendo el registro del ordenamiento territorial de la ciudad? 	✓ Fotografías ✓ Encuesta
			Exclusión paisajista	<ul style="list-style-type: none"> ¿Se está respetando el derecho paisajista con la construcción de grandes edificaciones en sentido vertical? 	✓ Encuesta

Fuente: Elaboración propia.

2.9 Tareas Científicas Desarrolladas

2.9.1 Tc1: Elaboración de un Marco Referencial considerando el contexto cambiante que rodea al objeto de estudio, definiciones, legislación y repertorio de modelos para el desarrollo de este estudio.

2.9.2 Tc2: Determinación del diagnóstico situacional de la realidad observada, analizando e identificando las causas de las problemáticas evidenciadas en el paisaje urbano del sitio de estudio.

2.9.3 Tc3: Generación de indicadores que orienten el desarrollo de proyectos, que optimicen recursos teniendo en cuenta la prioridad de la regeneración urbana.

3. Capítulo I. Marco Teórico Referencial y Legal

3.1 Marco Antropológico.

Guayaquil, segunda ciudad en orden de importancia del Ecuador y capital económica del país (Wong, 2005), se desarrolló a la diestra del Guayas, en la década de 1540 en el antiguo territorio Huancavilca, creció con una arquitectura maderera, fruto de las diestras manos de los carpinteros de la ribera, que, utilizando maderas preciosas e incorruptibles, le dieron con sus balcones y portales una característica única en América.

Su ubicación, entre el cerro Santa Ana y el cerro del Carmen, ofrecía una maravillosa perspectiva hacia el río, en donde navíos de altas velas vigorizaban su actividad portuaria, que desde muy temprano se convirtió en un motor de la economía regional, tanto en la época colonial como en la republicana.

A partir del asentamiento definitivo de Santiago de Guayaquil en 1547, en las faldas del cerro Santa Ana, su evolución urbana fue relativamente lenta: desde los bordes del cerro hacia el norte, a los astilleros de la Atarazana, y hacia el sur en las laderas y en el escaso terreno disponible en la ribera del río Guayas. De esta forma se conformó “Ciudad Vieja”, cuyo

crecimiento fue limitado debido a las tierras bajas, pantanosas e inundables, con penetraciones de ramales del Guayas (Rojas, Rojas, Villavicencio, 2019). Hacia 1563, se iniciaron trabajos de relleno por la orilla al sur del cerro (Rojas Mosquera, 2019: 37) con material de la vertiente norte del Cerro del Carmen, aunque no puede consolidar el crecimiento continuo de estos sectores.

En 1693, por disposición real, se inició el traslado de la ciudad hasta La Sabaneta, un kilómetro al sur. No obstante, a pesar del importante traslado de la población y actividades a Ciudad Nueva, la Ciudad Vieja del cerro siguió existiendo y se unieron físicamente desde 1710 con el “Puente de las 800 varas” que se construía paralelamente a la ribera del río, unos 150 metros tierra adentro (Rojas Mosquera, 2019); así se comienzan a rellenar algunos sectores, además de varias filtraciones del río, lo cual continuaría en las siguientes décadas.

A finales del siglo XVIII Guayaquil accede al mercado mundial a través de la exportación de cacao, lo que produce un importante crecimiento económico y poblacional, especialmente por la migración de personas de zonas de la sierra, atraídas por la posibilidad de empleo y mejores salarios en las plantaciones cacaoteras.

Puerto principal del Ecuador Guayaquil con una población de 2,724,000 habitantes al 2022 según datos de la INEC, ha sufrido una expansión incontrolable por fenómenos como la emigración interna lo que ha provocado que la ciudad este densamente poblada y que las autoridades no hayan podido responder de manera efectiva las necesidades de estos nuevos habitantes.

La mancha urbana Guayaquil paso de tener cerca de 6 km² en 1950 a tener casi 300 km² en el 2022 es decir Guayaquil ha crecido casi 4 km² por año un 20% más rápido que la capital de Quito, este hacinamiento sin planificación ha provocado problemas estructurales

como la inseguridad, carencia de servicios básicos lo que ha generado una ciudad con bajos índices de calidad de vida.

El desarrollo orientado del transporte implica centralizar todo el aparataje masivo y transporte público, a partir de eso ordenar y planificar el crecimiento de la ciudad, el metro es uno de los varios sistemas que existen pero Guayaquil ha desechado esta idea justificada en su baja viabilidad hablando en términos costo-beneficio, en lugar de esto implementó un sistema BRT que ha sido de gran ayuda para dotar de mejores servicios de transporte a la ciudad, sin embargo luego de más de 15 años el sistema ha colapsado y ni siquiera la cuestionada aerovía ha podido menguar la necesidad de un sistema de transporte masivo mucho más eficiente.

La ciudad se sigue expandiendo a un nivel sin precedentes y de seguir así la mancha urbana de Guayaquil fácilmente podría triplicarse los próximos 50 años superando así a ciudades como New York o naciones como Singapur por lo que la densificación podría ser una buena opción para evitar el crecimiento expansionista de ciudad.

Este tipo de crecimiento vertical ha generado gran debate en la capital sin duda es una mejor opción si se lo compara con el crecimiento expansionista y depredador que destruye ecosistemas y encarece el modo de vida de los ciudadanos, Guayaquil ha intentado generar un proceso de verticalización patrocinado por inversión privada sin embargo no ha despuntado y varios proyectos han caído con los años quedándose como meros proyectos de papel.

El transporte público ya colapsado y que funciona con mínimos estándares de seguridad ante un aumento de la demanda ha provocado que la municipalidad busque alternativas para solucionar esta enorme problemática sin embargo la propuesta de la aerovía no termina de convencer a los ciudadanos y los 40,000 usuarios proyectados por el cabildo quedaron como una mera ilusión ya que apenas utiliza en el sistema unos 10,000 personas por

día y más con fines turísticos, que como una alternativa de Transporte Público de hecho medios de comunicación como Teleamazonas ya han verificado la relación de costo y tiempo entre el sistema de autobuses versus la Aerovía claramente se nota que el autobús sigue siendo un medio de transporte más rápido directo y económico por lo que si no se agiliza terminará convirtiéndose en un elefante blanco del que para colmo la municipalidad no recibe a un solo centavo.

Mientras que el problema del transporte público se mantiene latente la ciudad se sigue expandiendo y mientras más crece la ciudad, mayores son las distancias que un ciudadano debe recorrer.

Guayaquil es una ciudad vibrante, un motor económico y un territorio con enormes potencialidades sin embargo el modelo de ciudad implementado desde las políticas locales no logrado alcanzar parámetros de habitabilidad adecuado para todos los ciudadanos en pleno siglo XXI, existen asentamientos que no poseen servicios básicos imprescindibles como el agua potable, alcantarillado o saneamiento además de carecer de espacio público algo importantísimo para generar cohesión social y una comunidad más saludable, lo que a la larga genera mejor calidad de vida en los habitantes de una urbe.

Según el municipio la ciudad superaría el parámetro sugerido de los 9 m² por habitante sin embargo varios urbanistas discrepan y afirman que estos datos están maquillados y que en realidad el parámetro verde urbano del municipio proyecto no es palpable ante una inminente ciudad gris.

Ante este hecho en el 2010 realizó una evaluación del índice urbano verde y dictaminó que Guayaquil tenía 1.12 m² de área verde por habitante lo que los datos del municipio no muestran fiabilidad según una investigación del Comercio.

En esto coincide la arquitecta guayaquileña Elvira Plaza quién opina que la cifra está bastante manipulada y “La falta de árboles y espacios públicos verdes en Guayaquil es alarmante. Es tan irracional que es una ciudad tropical tengamos que rogar por vegetación” afirmó la arquitecta.

La ciudad estaría en un proceso de territorialización algo común en urbes que van perdiendo de a poco la identidad local para adaptarse o parecerse a ciudades de película como Miami o Nueva York.

Los espacios públicos deben ser elementos urbanos abiertos que propicien el encuentro ciudadano en todos los estratos sin distinción de raza, sexo o ideología, sin embargo para el arquitecto David Hidalgo los espacios públicos no cumplen con ese objetivo y más bien responden a un modelo elitista “ El Malecón Simón Bolívar es el espacio público más emblemático que tiene la ciudad de Guayaquil, no necesariamente por la regeneración urbana sino más bien por su historia y la ubicación en el centro de la ciudad de hecho es más como un espacio artificial con escasos espacios en su interior que genera un valor agregado, no representa a los guayaquileños más bien representa a los intereses de una élite y sus ideales de belleza inspirados en ciudades como Miami”.

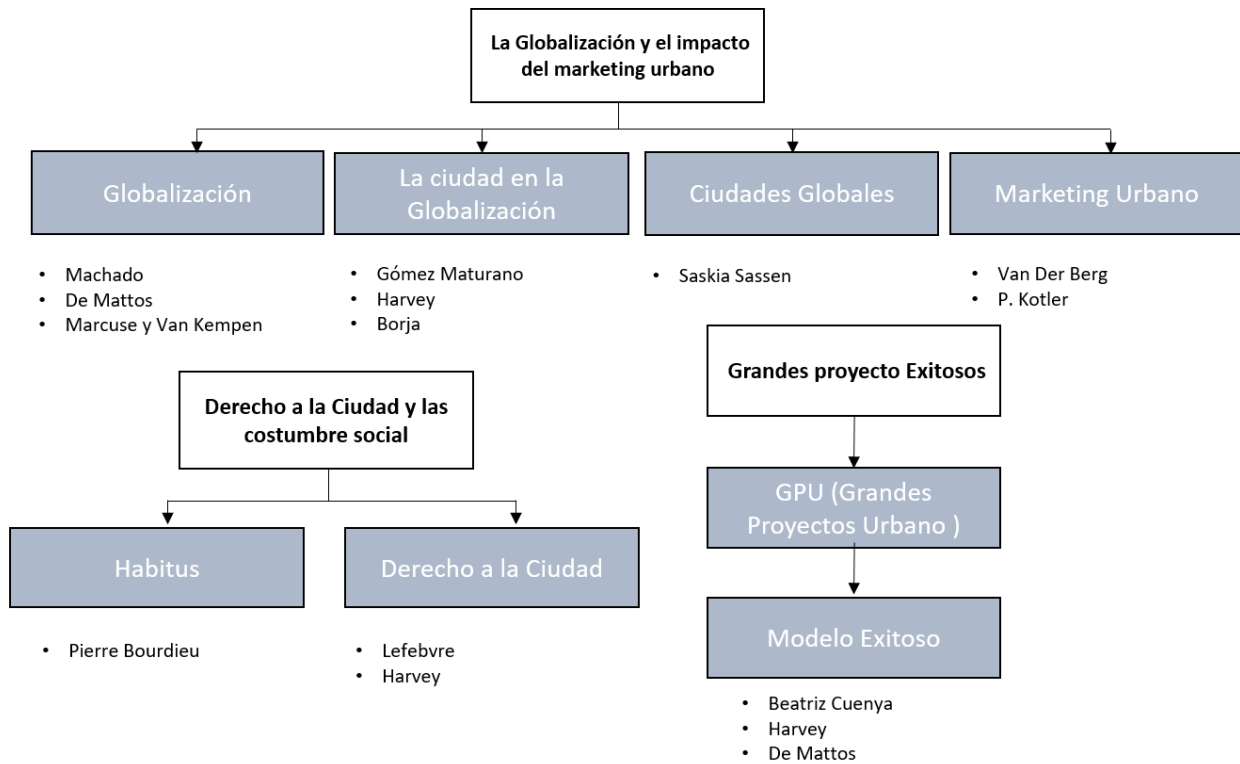
La ciudad creció en contra de su naturaleza como ejemplo se rellenaron los esteros y se bajaron cerros para el crecimiento urbano y no se pensó en adaptar la ciudad a esa naturaleza, estas malas decisiones tendrían que ver con una falta de visión y planificación urbana algo que algunos expertos critican a lo largo de la administración del exalcalde Jaime Nebot ante esto colectivos afirman que el modelo exitoso de Guayaquil en palabras del ex alcalde sería un modelo implementado para las élites y no en aras de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en general.

3.2 Marco teórico

Dentro del marco teórico, se analizarán crítica y reflexivamente las teorías relacionadas con el objeto de investigación, a partir de la teoría sustentadora que pueda ser aplicada en la investigación, a partir de la cual se procederá a diagnosticar el impacto del problema en cuestión.

Figura 2

Esquema de argumentos teóricos.



Fuente: Elaboración propia.

3.2.1. La Globalización y el impacto del marketing urbano

La Globalización

El término globalización tiene muchos significados hoy en día, dependiendo de la perspectiva desde la que se interprete este proceso histórico y social. En los últimos años se ha utilizado con mayor intensidad y se ha generalizado su uso en prácticamente todos los ámbitos

de la vida social, incluyendo la política, la economía, la actualidad, la comunicación, el arte, la educación e incluso el conocimiento y los valores humanos. Se asoció a otros conceptos como integración, modernidad, posmodernidad, sociedad del conocimiento, sociedad del riesgo, pero con un carácter económico más fuerte que otras asociaciones, expansión del mercado, consumo global, se ha convertido en un estandarte ineludible de la moda, flujo de mensajes y cálculo. (Machado, 2001)

Todos los países latinoamericanos están experimentando, en mayor o menor grado, profundas transformaciones derivadas de la paulatina reestructuración social y económica y de la difusión y aplicación de las tecnologías de la información y los nuevos medios, como partes integrantes del fenómeno de la globalización. Donde la mayoría de los estudios sobre los efectos urbanos y regionales de estos procesos tienden a coincidir en que uno de los más importantes es el restablecimiento de la importancia y el crecimiento de las grandes ciudades y, en consecuencia, la activación de nuevas formas de expansión urbana, donde se produce la urbanización, centralización, polarización social, segregación demográfica, fragmentación estructural urbana, etc., emergen como rasgos destacados de la nueva geografía urbana. (Mattos, 2002)

Así como lo dice Marcuse y Van Kempen cuando analizan el tema de los impactos urbanos de la globalización y nos dice que:

“Casi todas las ciudades son tocadas por el proceso de la globalización, y su involucramiento en este proceso no es cuestión de estar en lo más alto o en lo más bajo del mismo, sino más bien de la naturaleza y alcance de la influencia del proceso”. (Marcuse, Kempen, 2001).

Es así como deberíamos preguntarnos si estos procesos están afectando la organización, el funcionamiento e incluso la imagen de las principales aéreas metropolitanas de la ciudad, a medida que ella va siendo influenciada por la globalización.

La ciudad en la globalización

Las ciudades se convierten en la confluencia de todos los grandes cambios que tienen lugar en el mundo; pero, sobre todo, se convierten en un escenario donde confluyen los procesos económicos, políticos, sociales y culturales provocados por la economía recién inaugurada. En esta nueva ciudad convergen procesos que a primera vista parecen inconexos pero que están íntimamente entrelazados, por ejemplo: el surgimiento del capital privado en la construcción y reconstrucción de una nueva ciudad de traducción de servicios; el retiro silencioso del Estado en la planificación y regulación del territorio; creciente incertidumbre del nivel de vida y el proceso de creciente exclusión de la pobreza urbana de los pobladores en sus ciudades; finalmente, la identidad del condado, del distrito y de la ciudad da paso a los habitantes del mundo y del ciberespacio. Es en este escenario que surgen conceptos como el de globalización, que permite representar claramente todos estos procesos y sus consecuencias en el espacio. (Gomez, 2004)

Según Harvey (2005), los procesos del capitalismo global operan en territorios con una red de cuerpos nodales de referencia. El propio capital selecciona estos lugares con la máxima intensidad, apoyándose en el sector público para incrementar su potencial competitivo. Estos lugares privilegiados acaparan allí todas las actividades e inversiones en beneficio de las entidades económicas en detrimento del resto del territorio. Las dinámicas de este tipo de estrategia son contradictorias. Por un lado, se pretende valorar un lugar a partir de sus características locales (aprovechando la diferencia), y, por otro lado, se convierte en un sitio de actividad económica global y clonal, lo que en última instancia conduce a la homogeneización y banalización de las imágenes de estos espacios. Según Harvey, esta contradicción interna presagia el inevitable colapso del modelo de ciudad global.

La revolución urbana viene motivada por una serie de transformaciones sociales que afectan a lo local y que están fuertemente ligadas al proceso de globalización. Jordi Borja enuncia las siguientes:

a) **La tecnificación de la vida cotidiana a raíz de la expansión y generalización del uso de ordenadores, la red de internet y la telefonía móvil.** Todas estas herramientas han supuesto una revolución de la relación espacio-tiempo para el ciudadano común, afectando a su actividad diaria en todo tipo de aspectos (en lo laboral, pero también en lo que se refiere al tiempo libre). El mundo digital transforma el modo en el que el individuo accede a la información poniendo en crisis los antiguos soportes analógicos y la manera en que éstos se consumen. Las relaciones interpersonales están también en permanente evolución debido a esta informatización de la experiencia social, siendo una demostración palpable de los efectos de las nuevas tecnologías en la mutación de los comportamientos colectivos. En lo que se refiere a los aspectos ligados al lugar destaca la posibilidad de la comunicación permanente persona a persona, una vez que la localización espacial circunstancial deviene irrelevante.

b) **El cambio de modelo urbano:** la ciudad industrial basada en la dicotomía: centro / periferia está actualmente en cuestión. Las nuevas territorialidades conformadas por una amalgama de vacíos, compacidades y zonas difusas intermedias responden a las exigencias de una economía global que prioriza determinados sectores de forma descontextualizada, dejando de lado las áreas aledañas.

c) **El dominio de la economía especulativa:** el capital procede del sector financiero más que del productivo, por lo que no aparece ligado al lugar. Los movimientos de capital se producen en el ciberespacio y se muestran escasamente apegados al entramado económico local, obligaciones fiscales incluidas.

d) **La supuesta crisis del modelo territorial:** los sistemas de reproducción social (sanidad, educación, vivienda) dependen del ámbito local, pero su financiación se decide a

escala nacional. La puesta en cuestión de la pervivencia del “estado de bienestar” viene en parte determinada por conflictos en esta gestión de recursos y competencias.

e) Una mayor complejidad del tejido social, efecto de la heterogeneidad creciente.

Las migraciones, la fragmentación de las jerarquías tradicionales y la mayor autonomía del individuo (que permite la movilidad inter-generacional, inter-cultural e inter-territorial) dan lugar a nuevas formas de relación social en y con el entorno urbano. La adecuada respuesta a estas nuevas expresiones de lo colectivo en la escena urbana demuestra la vitalidad de la ciudad como espacio social.

f) Homogeneización de las conductas y el entorno. Paradójicamente, la respuesta de la ciudad a esta complejidad del tejido social es una simplificación de la oferta cultural y de ocio, un empobrecimiento de la cualidad de lo urbano respecto al espacio construido y un dirigismo del comportamiento que afecta a la libertad de acción del individuo; de manera que son el mercado y los medios de comunicación, los que imponen las aspiraciones y deseos de la mayoría, en función de conductas imitativas banales que se extienden por todo el planeta.

g) La difícil gobernabilidad de territorios urbano-regionales. Por diferentes motivos, pero básicamente debido a la escasa manejabilidad de la ciudad extensa y sus discontinuidades: como espacio irregularmente urbanizado, como grupo humano con demandas complejas, como mercado inmobiliario en crisis, como superposición de poderes locales fragmentados y como campo de batalla entre los sectores público y privado.

Transformación de las ciudades latinoamericanas por la globalización

Todos los países latinoamericanos, en un nivel mayor o inferior, son una transformación profunda obtenida por procesos socioeconómicos y en común acerca de la reestructuración de la tecnología de la información y la comunicación como parte de la constitución de la globalización. La mayoría de los estudios sobre los impactos urbanos y territorio de estos procesos a menudo coinciden con el hecho de que una de las cosas más importantes es restaurar la importancia de las grandes ciudades y su crecimiento, como

resultado, la activación en los métodos de expansión de nuevas tablas en que lugares excelentes, generalizados y de polarización social, distinguiendo lugares residenciales, fragmentación de la estructura de la ciudad, etc. ... parecen ser las características notables de la nueva geografía urbana. (De Mattos, 2002)

Aunque las personas a menudo se dan cuenta de que los principales cambios en el territorio de la capital son el resultado del impacto de la globalización, en algunas discusiones entre los expertos de la ciudad recientemente creados, esta relación causal ha sido cuestionada desde el principio. Los siguientes argumentos utilizan estos conflictos para determinar su interrogación: a) los principales cambios se relacionarán principalmente con factores endógenos específicos para los establecimientos urbanos. Habrá una gran fuerza de conversión en comparación con la globalización; b) gran parte de los cambios atribuidos a la globalización ya habían aparecido en pleno período fordista, mucho antes de que se hablase de este fenómeno, de modo que lo que se estaría observando ahora sería solamente la culminación de antiguas tendencias; y c) cada gran ciudad mantiene su identidad principal, solo una pequeña influencia en la globalización. (De Mattos, 2002)

Es importante tratar de determinar qué cambios se deben realmente a la globalización y cuáles son determinantes endógenos. Para ello, podemos observar los cambios observados en distintas ciudades latinoamericanas. Eso es esencialmente lo que pretende hacer la revista *Eure*, que examina las mutaciones que afectan a las principales ciudades latinoamericanas, y que reúne estudios de casos de Buenos Aires, Ciudad de México, Lima, Montevideo y Santiago de Chile.

Así como afirman Marcuse y Van Kempen (2001) cuando analizan el tema de los impactos urbanos de la globalización, que "[...] (casi) todas las ciudades son tocadas por el proceso de globalización, y [...] su involucramiento en este proceso no es cuestión de estar o en lo más alto o en lo más bajo del mismo, sino más bien de la naturaleza y alcance de la

influencia del proceso" (263). En esa dirección, se podría discutir la hipótesis de que estos procesos están afectando la organización, el funcionamiento e incluso la imagen de las principales áreas metropolitanas de esta región, a medida que ellas van siendo influidas por la globalización.

Con base en las contribuciones del trabajo en esta edición de Eure, y en particular los principales cambios atribuidos a la globalización en ciudades seleccionadas, podemos recomendar cinco áreas clave de cambio, cada campo está directa o indirectamente relacionado entre sí., con una serie de cambios socioeconómicos asociados a este proceso.

- El primer ámbito será el **relacionado con los cambios en la organización y funcionamiento de la ciudad**, que normalmente se producirán en las ciudades "más influenciadas por la globalización" y se producirán como consecuencia de la formación de la ciudad y consolidación de una nueva área económica urbana. los sistemas están altamente subcontractados y la próxima estructura de una nueva arquitectura de producción - el "modelo de celda de red" mencionado por Welz (2000) tiene un ímpetu económico que está comenzando a gastarse distribuido por tipos de redes transfronterizas, capturadas en una acumulación global espacio, donde el capital se valora más en más lugares y más actividades. (De Mattos. 2002)
- La segunda área de cambio se refiere al impacto de la **reestructuración económica en los mercados laborales urbanos** y, por lo tanto, en la estructura y función de las grandes ciudades. Sobre esta base, los estudios sobre las diferentes transiciones que pueden afectar a las grandes áreas urbanas han discutido la posibilidad de un desarrollo hacia **ciudades duales** o **ciudades divididas** con diversos fenómenos relacionados como el aumento de la desigualdad social, la segregación habitacional, la criminalidad, la

conflictividad social, etc. 3/4 definitivamente definirá el paisaje social de la nueva ciudad. (De Mattos. 2002)

- El tercer campo de conversión es el resultado de una **economía financiera creciente** que contribuye al movimiento y la autonomía no controlados; Según esta dinámica, la creciente propuesta de capital inmobiliario legal y desarrollo ilegal, muy especulativo y monopolio, considerando las tierras urbanas como fondos privilegiados para su valor, así como para dejar la eliminación. En todo el mundo, según lo prescrito, a menudo bajo el control de las grandes empresas, en las que el personaje de la división comenzó a dominar a buscar sus mayores ganancias en grandes ataques urbanos, en las necesidades de toda la familia y la compañía abre un área casi ilimitada desde el área operativa. (De Mattos. 2002)
- La cuarta área de transformación se ocupa de **los cambios morfológicos** de las ciudades asociados a la transición a una nueva organización urbana en cuadrícula. Con el aumento exponencial del uso del automóvil, el transporte por carretera y la proliferación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, la importancia de la distancia en la movilidad de las personas y de la empresa se ha reducido considerablemente, lo que estimula su alejamiento de los centros tradicionales. De hecho, estos factores han incidido en la expansión territorial del **sector de las externalidades urbanas**, contribuyendo al surgimiento de **sistemas centrales de producción** al integrar muchas actividades ubicadas en los centros urbanos. Distintos centros urbanos, independientes o autónomos hasta la fecha, se ubican en las proximidades de los mismos. El uno al otro. superficie. La ubicación de negocios y viviendas en lugares más remotos, como se han impuesto estas tendencias, está impulsando la tendencia de **urbanización extendida**. (De Mattos. 2002)

- Por último, la quinta área se refiere al hecho de que todos los cambios mencionados anteriormente han contribuido al ajuste específico de **la imagen** y el **paisaje urbanos** al mencionado desarrollo de una ciudad compacta y egoísta a otra ciudad organizada. y es como una rejilla, abierta y difusa. Diferentes tipos de nuevas actividades y artefactos urbanos juegan un papel fundamental en la configuración del paisaje urbano de esta nueva ciudad, adaptada y ajustada a las necesidades de la globalización; En particular, cada ciudad, "a medida que se vuelve global", comienza a albergar una colección de artefactos arquitectónicos diseñados para acomodar y respaldar negocios y operaciones globales. De hecho, la mayoría de ellos son el resultado de expansiones y renovaciones, algunas de las cuales han existido desde la era fordista, como centros comerciales o grandes edificios corporativos, pero reconstruidos y convertidos para satisfacer las nuevas necesidades de las empresas globales. y diseñado teniendo en cuenta las posibilidades que brindan los avances en la tecnología de la construcción. (De Mattos, 2002)

Ciudades Globales

En 1984 Saskia Sassen utilizó el término "ciudad global", con el cual ella publicaría un libro con el mismo nombre donde explicaría el concepto y su alcance. Es así como Sassen define a la ciudad global como "una plataforma económica y regulatoria que contiene todas las capacidades y recursos para manejar las operaciones globales lejanas de las empresas y los mercados". (Sassen, 1984)

Así, las ciudades globales se presentan como áreas metropolitanas a través de las cuales se controla y dirige la economía global. Estas ciudades comenzaron a concentrar una amplia gama de funciones y servicios comerciales especializados, y el control y asignación de ganancias que regían la nueva economía global.

Marketing Urbano

El marketing es una herramienta, una técnica que ha evolucionado mucho a lo largo de los años -tanto que algunos análisis históricos y metodológicos la convierten en una ciencia- y puede ser aplicada en muchos campos. Como cualquier herramienta, como cualquier tecnología, depende de cómo la uses.

En el centro del marketing urbano se encuentra el producto 'ciudad' y su venta. Toda ciudad debe convertirse en vendedora activa de productos y servicios, distribuidora activa de sus productos y del valor de su sitio. Tal como lo afirma P. Kotler: "Las localidades son en realidad productos cuyas identidades y valores deben ser diseñados y comercializados. Los sitios que no logran comercializarse a sí mismos con éxito enfrentan el riesgo del estancamiento económico y declinación". (Kotler, 2004, p.179).

3.2.2. Derecho a la Ciudad y las costumbre social

Habitus

El habitus es uno de los conceptos básicos de la teoría social de Bourdieu, a partir del cual este concepto trasciende la clásica dicotomía entre lo objetivo y lo subjetivo, es decir, entre la posición objetiva que ocupa el sujeto en la estructura social y la interna o la inclusión de este mundo objetivo de sujetos. Para Bourdieu, tanto el objetivismo como el subjetivismo conducen a callejones sin salida:

primero, porque no puede explicar por qué entidades en el mismo lugar producen prácticas diferentes; segundo, porque no refleja los derechos de una sociedad inmóvil más allá de la voluntad y la conciencia del individuo. Bourdieu reemplaza esta dicotomía de la relación entre dos formas de existencia social: la estructura social objetiva construida en las esferas - dinámica histórica, y la estructura social intrínseca creada por los individuos - combinada en forma de patrones de percepción, evaluación, pensamiento y acción. (tradicional). (Rizo, 2006)

Porque los hábitos son un sistema de posiciones estables que funcionan como esquemas de clasificación direccional para la evaluación, percepción y acción de los objetos. Es también un conjunto de estructuras tanto estructuradas como estructurales: primero, porque se relaciona con el proceso por el cual los sujetos interiorizan la sociedad; segundo, porque actúa como principio general y estructura de las prácticas y actuaciones culturales.

El concepto de identidad es: la noción que se ha impuesto con éxito en el campo de las ciencias sociales. Giménez (2002) afirma que “así como hoy queremos ver cultura en todas partes [...] también queremos atribuir una identidad a todo el mundo” (p. 35). El término identidad viene del latín *identitas*, es decir, “lo que es lo mismo” o “ser uno mismo”. Ricoeur (1990).

Donde podemos apreciar, la identidad no es sólo un sistema de identificaciones impuesto desde fuera, a modo de etiquetas categorizadas. Más bien se trata de algo objetivo y subjetivo a la vez. Esto es, a pesar de tener una dimensión objetivada, la identidad depende de la percepción subjetiva que tienen las personas de sí mismas y de los otros. Así entonces, la identidad es la “representación –intersubjetivamente reconocida y ‘sancionada’- que tienen las personas de sus círculos de pertenencia, de sus atributos personales y de su biografía irrepetible e in-canjeable” (Giménez, 2000: 59). Dicho de otra forma, la identidad se define siempre frente al otro. Como afirma Störig (1997), “del ser otro resulta una interpelación dirigida a mí, una interpelación para ser tenida en cuenta y recibir una respuesta” (p. 683).

En pocas palabras, la identidad es un valor en torno al cual las personas organizan sus relaciones con el entorno y con otras entidades con las que interactuamos. Y como tal, “no es una esencia con la que uno nace y con la que inevitablemente va a morir. En lugar de una esencia, es un proceso de identificación que puede continuar o perderse” (Sánchez, 2000: 216).

Comprender el entorno urbano actual requiere una visión de mente abierta. No debemos abordar el espacio urbano simplemente como una dimensión física de la ciudad, sino que debemos tener en cuenta las experiencias de las personas que viven en él. Esta opinión se complementa con el hecho de que la experiencia de vivir en una ciudad es variada y depende de expectativas, logros, decepciones, etc. de los sujetos. Ledrut (1974) apunta que la ciudad “no es una suma de cosas, ni una de éstas en particular. Tampoco es el conjunto de edificios y calles, ni siquiera de funciones. Es una reunión de hombres que mantienen relaciones diversas” (p. 23-24).

Derecho a la ciudad

Derecho a la Ciudad Para Lefebvre el derecho a la ciudad es: “el derecho a la vida urbana, transformada, renovada” (1978, p. 138).

Así mismo indicaba que la sociedad podría re- crear a ciudad, lograr una vida trasformada y renovada, a través de este cambio de mentalidad y con ciudadanos proactivos, buscaba una ciudad diferente, que nazca desde la persona, desde su entorno, donde este sea el principal actor, más no imposiciones por el capitalismo o grandes grupos de poder, él buscaba que la ciudad sea de utilidad de todos quien la habitan y por tanto un trabajo común. Por lo tanto, sentir que un espacio le pertenece es recuperarlo, para así fomentar la participación de las personas según que sean sus intereses. A su vez Lefebvre afirma que:

“El derecho a la ciudad se manifiesta como forma superior de los derechos: el derecho, a la libertad, a la individualización en la socialización, al hábitat y al habitar. El derecho a la obra (actividad participante) y el derecho a la apropiación (muy diferente del derecho a la propiedad) están imbricados en el derecho a la ciudad”. (1969, p. 159).

Para Harvey el derecho a la ciudad es: “un derecho a cambiar y reivindicar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos” (2013).

Este derecho replantea el concepto de dignidad, ya que busca que todos los habitantes se encuentren en igualdad de condiciones, ya sean estas de vivienda, salud, trabajo, educación; ambiente. El objetivo clave es fomentar un sentido de pertenencia hacia la ciudad, donde cada uno se empodere en ámbitos políticos, sociales, económicos, ambientales, con el fin de generar un cambio positivo frente a la realidad en la que se encuentran, siempre buscando el bienestar colectivo. Por lo que Harvey es enfático en:

“El derecho a la ciudad tiene que plantearse, no como un derecho a lo que ya existe, sino como un derecho a reconstruir y recrear la ciudad como un cuerpo político socialista con una imagen totalmente diferente, que erradique la pobreza y la desigualdad social y que cure las heridas de la desastrosa degradación medioambiental”. (2013, p. 202).

Para Ugalde (2015) el derecho a la ciudad es aprovecharse de una estadía conveniente, donde los equipamientos urbanos y servicios se encuentren cercanos y se puedan vivir en un ambiente Natural, agradable, saludable, familiar, y sobre todo respetando el medio ambiente, por otro lado cuestiona si efectivamente es el derecho a la ciudad o el derecho en la ciudad, ya que todas las personas son ciudadanos pero, no todos tenemos derechos en la ciudad, a causa de las desigualdades existentes en relación con el territorio – individuo y las condiciones físicas, políticas y económicas.

De hecho, El derecho a la ciudad busca que las personas se beneficien de la ciudad a partir de la participación en los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y ecológicos que influyen en la construcción de la ciudad, de manera que se asegure que los recursos que ofrece la ciudad sean para todos.

3.2.3 Grandes proyecto Exitosos

GPU (Grandes Proyectos Urbanos)

Según Beatriz Cuenya (2009), el estudio de grandes proyectos es de interés para el urbanismo por varias razones. En primer lugar, porque son portadoras de nuevos atributos,

tanto en lo que se refiere a la centralidad de la ciudad como a la administración estatal del territorio. Segundo, porque se han convertido en el elemento básico del panorama espacial del continente; por tanto, su gestión está necesariamente en la agenda del gobierno local. En tercer lugar, debido a su complejidad, estas medidas plantean muchas preguntas sobre el desarrollo urbano. Muchos grandes proyectos se presentan como modelos exitosos para la regeneración urbana, pero se subestiman su impacto y aspectos polémicos.

Donde estos grandes proyectos juegan un papel contextual de un proceso para el desarrollo de las ciudades. Ya que los grandes proyectos de ciudad se inscriben en un contexto marcado por profundos cambios económicos, sociales, políticos y espaciales que se están produciendo en las ciudades más grandes del mundo desde el último cuarto del siglo XX. Fue una serie de cambios que se produjeron a nivel local y global, lo que lleva a una reestructuración radical del espacio del capitalismo industrial y tiene un impacto significativo en el entorno construido y su enfoque de gestión. Como diría (Harvey, 2004), son procesos que ocurren simultáneamente de afuera hacia adentro y de adentro hacia afuera, creando una forma de ciudad diferente a la que conocíamos hace veinte años.

Es así como podemos identificar al menos tres grupos de procesos cruciales para explicar la emergencia de los grandes proyectos y comprender el papel que ellos juegan en el desarrollo urbano:

- Un primer elenco de procesos se refiere a los requerimientos de aglomeración de funciones centrales, servicios altamente especializados y actividades culturales por parte de una economía manufacturera en transición hacia una economía progresivamente mundializada por sus actores.

Donde la mayor parte de los estudios coinciden en que la internacionalización de la economía no sólo transformó los sistemas urbanos de países y regiones, sino que

tuvo su expresión en la estructura interna de las grandes ciudades y en la centralidad urbana.

- Un segundo núcleo de fenómenos, que también desde afuera hacia dentro permite explicar la emergencia y desarrollo de grandes emprendimientos público-privados, es la creciente importancia que ha cobrado el capital inmobiliario en la orientación y contenido del desarrollo urbano.

Donde De Mattos advierte que, la creciente finanzas de la economía mundial ha impulsado una incontenible movilidad y autonomización de los capitales. Debido a esa dinámica se ha intensificado a escala mundial una oferta de capital inmobiliario, legal e ilegal, altamente especulativo y crecientemente dominado, que considera a la tierra como un medio privilegiado para su valorización y también para su reciclaje.

- Un tercer grupo de razones que operan desde adentro hacia fuera está en la base del surgimiento de estos GPU. Se trata de la ampliación del rol de los gobiernos locales y de sus complejas agendas de actuación, en un marco de reformas económicas y nuevos enfoques en las políticas urbanas progresivamente guiadas por la lógica del sector privado, particularmente en cuanto a la rentabilidad del suelo.

Que fue impuestas como respuesta a la crisis del Estado Keynesiano, las políticas urbanas, junto con las de liberalización y desregulación económica, comenzaron a otorgar un rol protagónico al capital privado en el desarrollo urbano. La extensión del campo de las políticas locales ha implicado la emergencia de acciones de cuño empresarial y de “promoción del territorio” junto con la planificación estratégica y el marketing de las ciudades. Los nuevos enfoques de la gestión pública comenzaron a guiarse por la lógica del sector privado, particularmente en cuanto a la rentabilidad del suelo.

En este contexto, las GPU se visualizan como operaciones importantes no solo para el posicionamiento estratégico de las ciudades en el nuevo contexto global, sino también para combatir el declive económico de las ciudades y aumentar sus recursos financieros. Al atraer inversión privada, busca reutilizar áreas que han sido afectadas por fallas industriales (ferrocarriles, puertos, aeropuertos abandonados) y crear valorización del capital en áreas urbanas, abriendo oportunidades para el sector público, especialmente cuando es propietario mayoritario. La tierra re-urbanizadas. (Ascher, 1991; Godard, 1996; Trivelli, 2003; Jorguensen, 2003).

Modelo Exitoso

La ciudad de Guayaquil con su modelo exitoso realmente le ha funcionado, segundo Juan Illingworth dice que:

“Lo que normalmente significa el “modelo exitoso” de Guayaquil, en realidad se refiere a la gestión del municipio y, a juzgar por los resultados alcanzados en los ámbitos de sus competencias, es fácil la conclusión. En efecto, los problemas de la Bahía y la falta de urbanidad fueron resueltos con orden y decencia, las plaza y mercados fueron estructurados racionalmente, en transporte urbano se diseñó e implantó una metro vía y aerovía, muy superiores a lo anterior (y sin pasarle la cuenta al resto del país), los terminales terrestres y aeroportuarios fueron suplantados por modelos de gestión eficientes que modernizaron las puertas de ingreso a la ciudad, el abastecimiento de agua potable y disponibilidad de alcantarillado -que eran una gran debilidad por causa de las invasiones- fueron resueltos casi en su totalidad, la regeneración urbana de grandes sectores modernizó la arquitectura de la ciudad, se rescató zonas abandonadas como el cerro Santa Ana y los malecones del río y el salado, la ciudad volvió a ser limpia con un sistema de recolección de basura que por tonelada cuesta la 3ª parte que en la capital, se construyeron parques recreacionales y se triplicaron las áreas verdes”. (Illingworth, 2020)

Pero para Xavier Flores nos dice que, el modelo exitoso solo beneficia a unos pocos, donde solo Guayaquil ha crecido como una mancha gris, repleta de cemento y de adoquines.

(El adoquín es el objeto fetiche del modelo “exitoso de desarrollo”). También se puede ver el informe de la CAF del año 2013 describe muy bien el crecimiento de la ciudad durante estos años de aplicación del modelo: “lotes pequeños para las viviendas, aceras y accesos estrechos, limitadas áreas verdes, y en general una clara tendencia hacia la impermeabilización del suelo urbano”.

Es así como deberíamos de preguntarnos si el modelo exitoso que las autoridades municipales han vendido a la ciudadanía realmente es exitoso, o solo es una estrategia de marketing para vender a la ciudad internacionalmente y tener ingresos económicos de empresas privadas, y así dejando a un lado a los requerimientos de la ciudadanía de la ciudad. También hay que preguntarse si los GPU que se han realizados en las zonas del centro de Guayaquil a que costo se realizaron, que transformación urbana ha recibido esta zona, o si han respetado el paisaje urbano o natural y patrimonio de la ciudad y lo más importante se ha permitido la inclusión de la sociedad en estos Grandes Proyectos Urbanos.

3.3. Marco Conceptual

3.3.1. Cambio Urbana

El cambio urbano argumenta que la sociedad tiende a organizarse en una red de asentamientos, formando la "no ciudad" porque la relación entre el centro y la periferia da forma a la urbanización por enfoque. Estado desaparecido. Sustenta los cambios estructurales asociados muchas veces a la transformación del capitalismo y su constante búsqueda de ganancias, y así genera procesos sociales, culturales, tecnológicos y políticos que se expresan en su formación a través de dos grandes procesos. La hiper-concentración en el nivel de síntesis y la desintegración del siguiente nivel. Como resultado, aparecen patrones con bordes infinitos, dispersión fragmentada y formas inéditas de ocupar territorios. (Hoyo; castillo, 2009)

3.3.2. Gentrificación

La gentrificación es la conversión del barrio de clase trabajadora de una ciudad en un área residencial o comercial de clase media. Esto está ocurriendo en áreas urbanas, donde los recortes de inversión en infraestructura anteriormente han llevado a vecindarios que pueden ser muy productivos para la renovación. La evolución del concepto apunta a los procesos de transformación de zonas residenciales modestas o degradadas en zonas de moda frecuentadas por personas de alto capital económico y/o cultural. (Sequera, 2015)

Al relacionarse con una serie de rasgos originalmente asociados al modelo de ciudad anglosajón, parece ser una herramienta conceptual adecuada para explicar la nueva gestión de las políticas públicas para la 'creación de ciudad' neoliberal. Por lo tanto, interpretaremos la gentrificación no solo como un desarrollo efectivo del control sobre algún recurso o ubicación central (espacial) y servicio producido al usarlo como un bien independiente. Derechos - ganancias exclusivas- sino también como un proceso en el cual la cadena de tiene lugar, así como las relaciones económicas y culturales y los símbolos.

3.3.3. Desplazamiento

El desplazamiento se puede definir como las opciones limitadas de diferentes sectores de la sociedad para continuar residiendo en una zona vecina, debido al ingreso de otros grupos sociales con mayor poder adquisitivo. Los efectos directos de las intervenciones públicas, privadas o mixtas revalorizan un sitio en particular, para disgusto de sus vecinos. El componente más visible de este cambio es la presión sobre los precios de las viviendas que hace que pagar el alquiler sea inalcanzable. (Sequera, 2015)

Otro tema para considerar son las conductas que los mandatarios estatales consideran inapropiadas, que evidentemente no se derogan con mejoras sociales en los alrededores, respeto a los derechos civiles o urbanísticos, sino que simplemente se trasladan a zonas aledañas donde hay inversionistas privados o la Autoridad Reguladora del Estado no se ha

planteado (sus ojos todavía). Este giro, y no necesariamente el hecho más conocido del proceso, o al menos no el primero en ser reconocido si las políticas públicas neoliberales son lo suficientemente amplias, puede darse de diferentes formas.

3.3.4. Exclusión social

El concepto hace referencia a un proceso de creciente vulnerabilidad que afecta a áreas más amplias del cuerpo social, y se manifiesta en una creciente incertidumbre a nivel del empleo, la población y la economía. Donde las exclusiones sociales son el resultado de una serie de hechos que se ven reforzados o impulsados por la desigualdad y las decisiones estructurales de los sistemas económicos y sociales. Este concepto intenta tratar de manera diferente el persistente dilema de la “cuestión social”, al mismo tiempo que quiere poder multiplicar el número de situaciones que detectamos, no sólo de agravios. Igualdad, sino también de pérdida de relaciones, discordia, separación o exclusión social.

Entonces se puede decir que la exclusión social, en la medida en que se incluye en el curso histórico de la desigualdad, es un fenómeno de carácter estructural, enraizado en alguna medida en la lógica del orden económico y social que crea y casi lo nutre de esperanza. Sin embargo, en el contexto de desarrollos cada vez más heterogéneos, la exclusión social significa no sólo reproducir las desigualdades “clásicas”, sino también avanzar, reflexionando sobre las situaciones que han resultado de la existencia de nuevos errores sociales y el colapso de las coordenadas básicas de integración: participación en los mercados de producción, reconocimiento público, participación política y asociatividad social y comunitaria apoyada en el tejido familiar y/o social. (Subirat, Riba, Gimenez, 2004)

3.3.5. Fragmentación

El tema de la fragmentación urbana no es nuevo ni reciente. La ciudad parece un mosaico de diferentes usos del suelo con diferentes formas y contenidos: industrial, residencial, comercial, etc., es decir, un espacio dividido.

La fragmentación es inherente al proceso histórico de formación de la ciudad. Todas las ciudades antiguas, medievales, modernas e incluso coloniales muestran fragmentos claramente definidos. En otras palabras, la fragmentación es característica de la ciudad, y desde sus inicios se ha caracterizado por un uso heterogéneo del suelo según la división social y técnica del trabajo. (Valdés, 2001). En este caso, estará relacionado con el uso del suelo.

Para Harvey (1997), las ciudades de hoy ya no son masterplans para centrarse únicamente en diseñar sus partes como resultado de la especulación inmobiliaria y sin ningún tipo de predicción. Advertencia de la aparición de la pobreza y la corrupción, por un lado. Por otro lado, hermosos lugares con proyectos arquitectónicos realizados por famosos profesionales, pero cuyos habitantes no saben lo que sucede en las zonas más pobres de la ciudad.

El tema en cuestión, entonces, era el uso colectivo de la ciudad, “a través de los siglos se ha ido fragmentando pero siempre hubo relaciones entre los fragmentos y en su mejor momento hubo una preocupación por reunirlos en algunas políticas urbanas(...) la diferencia ahora es que se han formado especies de islas o compartimentos estancos” que sin lugar a dudas dificultan la integración y aumenta el aislamiento y también se multiplica el delito a medida que los ricos se hacen más ricos y los pobres más pobres (Harvey, 1997).

3.3.6. Planeación Urbana.

La planeación urbana es un concepto muy utilizado por todos los investigadores de la ciudad porque, como su nombre indica, es responsable de la ordenación del territorio urbano y del desarrollo del suelo, además de estas funciones, la planificación va de la mano con la gestión. permitir la ejecución de planes, programas y proyectos para la prevención y mejora del territorio.

Según Ducci, “es una disciplina formada por un conjunto de ciencias técnicas y artísticas que tiene como objetivo proponer una estructura urbana: la zonificación, ordenación y distribución eficiente de los espacios y servicios más fructíferos”. (Ducci, 2006) El urbanismo es la práctica de formar un sistema complejo de relaciones e intereses que se establecen entre diferentes sectores y múltiples factores que influyen en el diseño y desarrollo de una ciudad. El foco está en comprender los fenómenos urbanos para optimizar el uso y lograr un desarrollo sostenible a través de la gestión pública y privada.

3.3.7. Paisaje

El término paisaje es el concepto que se refiere a una parte de la superficie terrestre, intervenga o no el hombre en ella, y esta parte constituye el marco físico tangible dentro del cual desarrolla sus actividades. En su sentido más breve se define como un lugar que se considera digno de contemplar por su belleza o se encuentra en un lugar determinado. (Larousse, 1996).

La definición de paisaje por Sochava nos dice que:

“Llamamos paisaje a la unidad espacio temporal en que los elementos de la naturaleza y la cultura convergen en una sólida, pero inestable comunión. Se trata de una categoría de aproximación geográfica que se diferencia del ecosistema o geo sistema”. (Sochava, 1972)

También podemos encontrar otros conceptos de definición del paisaje donde nos dice que es el: “Concepto que explica el funcionamiento puramente biofísico de una fracción de espacio” (García, 2002), O también encontramos que, “el paisaje confluye tanto los aspectos naturales como los socioculturales; de tal forma que resulta ser la dimensión cultural de la naturaleza” (Sauer, 1995; Ojeda, 2005), o bien, la dimensión natural de la cultura. “La concepción del paisaje implica así una posición unificadora frente a la dicotomía naturaleza-cultura común en el pensamiento científico dominante que dificulta cualquier comprensión ecológica y social, del ayer, del hoy y del futuro” (Urquijo, 2008).

3.3.7.1. Tipo de Paisaje

3.3.7.1.1. Paisaje Cultural / Patrimonial

Un paisaje cultural es el resultado de la acción humana en un espacio natural determinado. Comprende un espacio en el que el desarrollo humano es tangible (construcción de carreteras, infraestructura, etc.) e intangible (creencia, cultura, etc.) del territorio.

Los paisajes culturales son valorados por su riqueza natural y sofisticación cultural a lo largo de la historia. Sin embargo, no siempre es reconocido y apreciado como tal, razón por la cual hay tantos monumentos culturales que han sido incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO para preservarlos.

La protección de los paisajes culturales del mundo (como bosques, montañas, lagos, edificios, ciudades, etc.) contribuye a las estrategias para el uso sostenible de la tierra, la conservación o mejora de los recursos naturales y la conservación de la biodiversidad. Por ello, es muy importante desarrollar la actividad humana junto con el interés por estos paisajes.

3.3.7.1.2. Paisaje Natural

El paisaje natural, es considerado como un “conjunto de caracteres físicos visibles de un lugar que no ha sido modificado por el hombre...” (Rodríguez, 2007)

3.3.7.1.3. Paisaje Urbano

Gibbert define el término paisaje urbano y lo plantea que el:

“Paisaje urbano es el arte que permite transformar un grupo de tres o cuatro edificios de un embrollo sin sentido alguno en una composición plena de él; o una ciudad entera de un diagrama de trabajo sobre el papel en un medio viviente tridimensional para seres humanos.” (Gibbert, 1962)

3.3.8. Imagen Urbana

La imagen de la ciudad, que ha cambiado con el tiempo, tiene un lado bueno o malo aspecto debido a los hábitos de las personas, ciertamente dan pautas para desarrollo social,

regional y económico de un lugar, lo mismo en otro esta sección desarrollará conceptos de diferentes autores revisando la interfaz de usuario como un factor importante en el crecimiento demográfico.

Si asumimos que las ciudades se caracterizan por diferentes aspectos culturales, políticos, sociales y económicos del desarrollo de cada sociedad y por ello unas ciudades tienen más importancia que otras, es el cuadro construido de identidad el que muestra a cada ciudad como única, gracias a su origen, transformación e historia; Por lo tanto, es insustituible, en el tiempo y el espacio.

Para García, la "Imagen urbana se le puede denominar a los diferentes elementos naturales y contruidos por el hombre que se conjugan para conformar el marco visual de los habitantes de la ciudad. Todo esto con una relación directa con las costumbres y usos de sus habitantes" (García, 2000).

La imagen de la ciudad, entendida como una idea subjetiva de estilo de vida, prácticas culturales e identidad, que representa un patrón de comunicación entre las diferentes comunidades que conforman esa ciudad; Es decir, la imagen urbana se presenta como un lenguaje general.

Lynch "considera como imagen urbana, al constructor simbólico o juicio de valor que la comunidad confiere a los entornos urbanos, asimilándolos en una realidad subjetiva. Donde esta última es asociada a los imaginarios que se generan por agentes sociales y culturales en los distintos ambientes de la ciudad" (Lynch, 1960).

Por otro lado, Lynch, (1960) cita a Levi-Strauss en donde explica que la imagen se relaciona con el aspecto topológico según la posición del individuo en la estructura social, dando como resultado varios tipos de imagen y termina por definir la estructura urbana como resultado de funciones individuales y sociales.

También explica que aunque existan los mismos elementos en determinado lugar, la construcción de ello a través de los modos de vida implica distintas formas de actuar en el espacio, según el tipo de cultura de habitante, para Lynch, (1960), los contenidos de las imágenes de la ciudad son referibles a las formas físicas, las cuales son clasificadas en cinco tipos de variables que el usuario distingue asimila según el uso que tengan en la ciudad para entonces conformarla como parte de su Imagen: sendas, bordes, barrios, nodos y mojonos.

Sendas

Son los conductos que sigue el observador normal, ocasional o potencialmente, pueden estar representadas por calles, senderos, líneas de tránsito, canales, vías férreas, para muchas personas son éstos los elementos preponderantes en su imagen, la gente observa la ciudad mientras va a través de ella y conforme a estas sendas se organiza y conecta los demás elementos ambientales.

Bordes

Son elementos lineales que el observador no usa o considera sendas, son los límites entre dos fases, rupturas lineales de la continuidad, como playas, cruces de ferrocarril, bordes de desarrollo, muros, constituyen referencias laterales y no ejes coordinados, estos bordes pueden ser suturas, líneas según las cuales se relacionan y unen dos regiones.

Barrios

Son distritos son las secciones de la ciudad cuyas dimensiones oscilan entre medidas y grandes, concebidas como de un alcance bidimensional, en el que el observador entra en su seno mentalmente y que son reconocibles como si tuviera un carácter común que la identifica, siempre identificable desde el interior, también se lo usa para la referencia exterior en caso de ser visibles desde fuera.

Nodos

Son puntos estratégicos de una ciudad a los que puede ingresar un observador y constituyen los focos intensivos de los que parte o a los que se encamina, pueden ser confluencias, sitios de una ruptura del transporte, un cruce de una estructura a otra, o bien, los nodos pueden ser concentraciones de determinado uso o carácter físico, algunos de estos nodos de concentración constituyente el foco y epitome de un barrio, sobre el que irradian su influencia, y del que se yerguen como símbolos.

Hitos y Mojones

Estos son otro tipo de referencia, pero en este caso el observador no entra en ellos, sino que le son exteriores, por lo común se trata de un objeto físico definido con bastante sencillez, por ejemplo, un edificio, una señal una tienda o una montaña, su uso implica la selección de un elemento entre una multitud de posibilidades, algunos hitos están distantes y es característico que se los vea desde muchos más ángulos y distancias, y que se los utilice como referencias radiales (Lynch, Cap: 62-64.)

3.3.9. Desarrollo Sostenible.

El concepto de desarrollo sostenible nace a mediados de 1980, pero se lo moldea formalmente en 1987 con la publicación de "Nuestro futuro común" o como también se lo conoce "Informe Brundtland" donde plantea la relación entre el desarrollo y el medio ambiente, teniendo su gran imponentia a nivel mundial en La Cumbre de la Tierra en 1992, desarrollada en Río de Janeiro, Brasil.

Para Herrero (2002), considera al desarrollo sostenible como un proceso de cambio continuo en lugar de un estado de armonía fijo, en el cual la utilización de los recursos, la orientación de la evolución tecnológica y la modificación de las instituciones están acordes con el potencial actual y futuro de las necesidades humanas. La equidad y el interés por un futuro común de las sociedades y de los ecosistemas interdependientes es la filosofía subyacente de

este planteamiento para introducir profundos cambios en las relaciones económicas internacionales y modificar los esquemas de cooperación mundial.

García (2015), indica que el desarrollo sostenible no es una propiedad sino un proceso de cambio direccional, mediante el cual el sistema mejora de manera sostenible a través del tiempo. A fin de conseguir el tan ansiado desarrollo sostenible, se debe este manejar como una tarea común de los diferentes sectores de la sociedad (de acuerdo con los puntos de vista y las apreciaciones de cada parte). Además, cambiar las formas de consumo y producción insostenibles.

Los conceptos de ciudad sostenible, verde urbano y desarrollo sostenible son un punto de partida para analizar el indicador propuesto dentro de tema de estudio, en cualquiera de los tres conceptos involucra un crecimiento justo del territorio, ambientalmente limpio con políticas factibles, y la más importante la interrelación hombre- naturaleza.

3.3.10. Ciudades Globales

El término ciudades globales fue acuñado en 1991 donde se utiliza para referirse a ciudades que tienen una amplia gama de características en cuanto a sus funciones, así como estructuras sociales e incluso expresiones arquitectónicas, y sus estructuras, en las que hay edificios similares y estructuras. Donde Saskia Sassen define a la ciudad global como “*una plataforma económica y regulatoria que contiene todas las capacidades y recursos para manejar las operaciones globales lejanas de las empresas y los mercados*”. (Sassen, 1984)

3.4. Marco Jurídico y/o normativo

El presente estudio de las transformaciones del paisaje urbano en el casco central de la ciudad de Guayaquil está en comunicación con mecanismo legales o jurídicos referidos a Objetivos, Leyes, Normativas y Ordenanzas.

El objetivo 11 de la ODS “Ciudades y Comunidades Sostenibles” proyecta metas para alcanzar el mismo, las cuales son: 11.3. Aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países, 11.4. Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo, y por último 11.7. Proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad.

La constitución del Ecuador insta en el Título II de Derechos, capítulo segundo de los derechos del buen vivir, sección segunda de ambiente sano Art. 14.- Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir, *sumak kawsay*. En la sección sexta de Hábitat y vivienda Art. 31 se insta que las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y de sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y lo rural. El ejercicio del derecho a la ciudad se basa en la gestión democrática de ésta, en la función social y ambiental de la propiedad y de la ciudad, y en el ejercicio pleno de la ciudadanía. Así mismo en el Título VII del Régimen del Buen vivir, capítulo primero: Inclusión y equidad, sección quinta de Cultura en Art. 379.- Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros:

- Las edificaciones, espacios y conjuntos urbanos, monumentos, sitios naturales, caminos, jardines y paisajes que constituyan referentes de identidad para los pueblos o que tengan valor histórico, artístico, arqueológico, etnográfico o paleontológico.

En el 2010 para contrarrestar la falta de planificación urbana en las ciudades del Ecuador se crea el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización

(COOTAD) que incorpora nuevas competencias a los gobiernos autónomos descentralizados.

Según el artículo 54, son funciones del gobierno autónomo descentralizado municipal:

- Establecer el régimen de uso del suelo y urbanístico, para lo cual determinará las condiciones de urbanización, parcelación, lotización, división o cualquier otra forma de fraccionamiento de conformidad con la planificación cantonal, asegurando porcentajes para zonas verdes y áreas comunales.
- Regular, prevenir y controlar la contaminación ambiental en el territorio cantonal de manera articulada con las políticas ambientales nacionales.
- Fomentar actividades orientadas a cuidar, proteger y conservar el patrimonio cultural y memoria social en el campo de la interculturalidad y diversidad del cantón.

Según el artículo 55, los gobiernos autónomos descentralizados municipales tendrán las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley:

- Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines.

El Plan de uso y Gestión de suelo del Cantón de Guayaquil tiene como objetivos estratégicos para la planificación urbana y rural a largo plazo; fortalecer la identidad ciudadana a través de la recuperación, la regeneración y el mejoramiento de espacios públicos y privados, aportando al desarrollo económico y turístico del Cantón, y a su vez promover proyectos y normativa que permitan garantizar el uso organizado del suelo, protegiendo los ecosistemas, consolidando una urbe habitable.

Para esto se establece la Ordenanza de Regeneración Urbana para la ciudad de Guayaquil en la cual se regula normas y los procedimientos aplicables para que la Municipalidad de Guayaquil emprenda el Plan de Regeneración Urbana de la ciudad de

Guayaquil, con el fin de estimular la autogestión de la comunidad, en armonía con la labor municipal, a fin de revitalizar el desarrollo arquitectónico y urbanístico, a través de la reparación, mejoramiento, restauración y mantenimiento de la ciudad. En artículo 2 las normas de esta Ordenanza regulan la intervención municipal en la ejecución de las siguientes obras de regeneración urbana:

- La reconstrucción, remodelación, transformación o mejoramiento de los bienes municipales de uso público tales como calles, veredas, parterres, distribuidores de tráfico, parques, etc.
- El mejoramiento y la transformación de inmuebles del dominio particular o privado, mediante la ejecución de trabajos por parte de la municipalidad en fachadas, culatas, columnas, portales, etc., tendientes a revitalizar su valor arquitectónico y paisajístico, así como, mediante la construcción de las cercas de los solares que no cuenten con edificación.

En el artículo 4 el Plan de Regeneración Urbana por sectores, lo realizará la administración municipal mediante la ejecución de los trabajos necesarios para mejorar el entorno arquitectónico y paisajístico en general (...) Los propietarios de los inmuebles incorporados en los planes de regeneración urbana, están obligados a brindar su colaboración para el cumplimiento de los fines de esta Ordenanza, y no podrán oponerse a las labores que al respecto ejecute la Municipalidad, bajo las prevenciones legales correspondientes.

3.5. Marco referencial.

3.5.1. Parque Botánico Río Medellín (Colombia)

Figura 3

Parque Río de Medellín



Fuente: Bienal Internacional de Paisaje- Barcelona

Parques de Río Medellín surge como proyecto insignia de la alcaldía de Aníbal Gaviria (2012-2015) como respuesta a la problemática existente del río, que atravesando la ciudad se encuentra desligado de las dinámicas urbanas y sociales por la avenida regional y autopista sur, vías nacionales que recorren el valle paralelas al canal del río. Buscando ser el elemento que teje la ciudad tanto longitudinal como transversalmente, el proyecto propone re-conceptualizar el uso del borde del río y revitalizarlo a partir de su transformación como jerarquía ambiental, cultural, educativa, deportiva y de movilidad.

El objetivo general de Parques del Río Medellín es generar un eje público y ambiental para la integración del corredor del río Medellín con la actividad urbana y los sistemas estructurantes de Medellín y del Área Metropolitana del Valle de Aburrá⁵¹ a través de un parque urbano compuesto de espacios públicos de calidad. El proyecto nace de la necesidad de un mejoramiento de la movilidad metropolitana que, a partir del aprovechamiento eficiente de los suelos de oportunidad, las infraestructuras, las zonas verdes y el espacio público

aledaño, permite implantar usos más adecuados y consecuentes con el medio ambiente, el paisaje, la cultura y la estructura urbana existente.

3.5.1.1. Planificación Urbana

Figura 4

Vista Aérea - Parque Río de Medellín



Fuente: Bienal Internacional de Paisaje- Barcelona

El proyecto hace parte integral del plan de ordenamiento territorial, que se materializa a través de áreas de intervención estratégica que involucran diferentes sectores de la ciudad, en la búsqueda de hacer realidad las visiones de la ciudad futura por medio de proyectos de planeación urbana y rural.

Para el proyecto Parques del Río Medellín es importante entender las dinámicas del entorno, los núcleos de centralidades adyacentes y la proyección de densidad en el borde del corredor del río, para así poder vincularse en correspondencia con el modelo territorial de ciudad. El enfoque hacia una ciudad compacta que favorece la sana mezcla de usos, el crecimiento hacia adentro y la articulación integral al sistema de transporte del municipio,

brinda el punto de partida para dar una solución equilibrada en la propuesta programática de los diversos usos o actividades a lo largo del río.

Al mismo tiempo, este nuevo espacio público se consolidaría resaltando las características singulares de cada sector, pasando de ser un simple espacio intermedio entre lo construido, para asentarse con una nueva dimensión identitaria y de calidad para los ciudadanos. El Proyecto es, entonces, un desarrollo urbano y paisajístico ambicioso para recuperar no solo la estructura ecológica territorial, sino también para permitir un nuevo desarrollo sostenible, y de recuperación de la memoria Hídrica del Valle de Aburrá.

3.5.1.2. Sistema Ambiental de Conectividad para la ciudad

Figura 5

Vistas del Parque Río de Medellín



Fuente: Bienal Internacional de Paisaje- Barcelona

El Parque Botánico de la Ciudad de Medellín busca articular las quebradas, los vacíos verdes, y las infraestructuras sub-utilizadas sobre el Río Medellín (eje estructurante Norte-Sur de la ciudad) por medio de su recuperación y vinculación a lo que llamaremos corredor biótico metropolitano.

El corredor biótico metropolitano presenta la oportunidad de permeabilizar actuales zonas de vegetación contenida (Jardín botánico, cerros tutelares), integrándolas a un sistema general que le da mayor jerarquía y continuidad al estructurante natural de mayor impacto metropolitano: El Río Medellín.

El programa del parque busca desarrollar conciencia ambiental, preservar especies autóctonas de la región, conectar la red biótica del valle y protegerla del rápido crecimiento urbano, generar escenarios culturales a lo largo del eje del Río para enriquecer la calidad de espacio público e infraestructuras para la ciudadanía, ofrecer espacios para el aprendizaje a través del recorrido de múltiples paisajes y vegetación, y ofrecer escenarios deportivos para lograr un parque integral donde los habitantes del Valle puedan recrearse y educarse.

3.5.1.3. Criterios Projectuales

Figura 6

Vistas del Parque Río de Medellín



Fuente: Bienal Internacional de Paisaje- Barcelona

- Río como eje estructurante: Aprovechar la jerarquía natural del río para crear un parque botánico que articule los sistemas naturales de la ciudad en un circuito ambiental dentro del Valle de Aburrá.

- Repotenciación de los vacíos verdes urbanos y su vinculación al sistema ambiental:

Se categorizan, reutilizan y reconectan al corredor biótico los vacíos verdes urbanos encontrados en el área de influencia directa del Río Medellín y sus afluentes.

- Recuperación e integración de quebradas: Promover la recuperación y protección de las quebradas a través de su integración en el corredor biótico metropolitano.

- Reciclaje de estructuras subutilizadas en el área de influencia del corredor biótico: Se aprovechan las estructuras subutilizadas o de usos poco sostenibles sobre el corredor del río para reciclarlas y darles usos que complementen la vocación del Parque Botánico de Medellín.

3.5.1.4. Intenciones Paisajísticas

Buscar una red ecológica biodiversa para Medellín a través de la recuperación ambiental y paisajística de la llanura aluvial de su río. La propuesta enfoca sus esfuerzos en implementar nuevos procesos bióticos, que en el tiempo reconstruyen el eje ambiental del río; es decir, el diseño paisajístico no se determina como un resultado final o un producto acabado, dado que está preconcebido como el inicio de diversos procesos que irán evolucionando en el tiempo, con la finalidad única de crear un ecosistema auto-sostenible, biodiverso y regenerador del tejido ambiental existente. Esta recuperación es posible lograrla a través de las siguientes estrategias:

- Potenciar el río como un corredor biótico activo y dinámico.

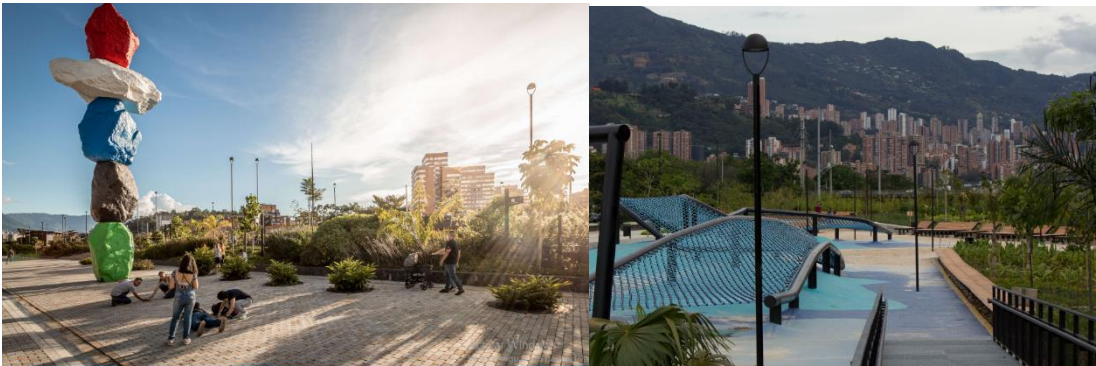
- Implementar una vegetación basada en asociaciones de especies, en lugar de disponer ornamental y funcionalmente especies individualizadas. Esto con el fin de aumentar la capacidad de intercambio y transformación en el tiempo, a través de incentivar agrupaciones generadoras de biodiversidad.

- Conformar “modelos de sucesión” de especies en el tiempo, para generar una mayor cohesión entre las asociaciones propuestas, de forma que puedan ir generando un ecosistema más complejo a través de nuevos procesos en el tiempo.

- Introducir diversidad de situaciones botánicas. (áreas de reserva, unidades de paisaje introducidas, corredor biótico de ribera, áreas verdes peatonales, etc.).

Figura 7

Espacios Recreativos del Parque Río de Medellín



Fuente: Bienal Internacional de Paisaje- Barcelona

Conclusión

Este es un proyecto de espacio público y reconstitución de paisaje con el sistema hídrico más importante de la ciudad, que busca crear un territorio integrado con sus habitantes y sistemas naturales.

El parque busca desarrollar conciencia ambiental, preservar especies autóctonas de la región, conectar la red biótica del valle y protegerla del rápido crecimiento urbano, valorar el territorio diverso en flora y educar a través del espacio público.

Es de destacar las intenciones del gobierno de recuperar las áreas en desuso y las cuales aparte de sacarle un gran provecho con esta intervención se quiere lograr generar un referente de ciudad. Pero a su vez siguen existiendo problemáticas latentes después de su

construcción como son grandes muros de contención que desdibujan el paisaje natural y se va perdiendo la calidad visual del entorno, otra de sus problemáticas es que al ser una intervención proyectada en la mitad de ciudad divide a la ciudadanía creando un tipo de barrera arquitectónica y sin existir la integración de la ciudad como se tenía pensado.

3.5.2. Parque de la Familia (Santiago de Chile)

El Parque de la Familia fue inaugurado el año 2015 y forma parte de las obras que constituyen el Programa Legado Bicentenario para celebrar los 200 años de aniversario de la independencia de Chile.

Figura 8

Parque de la Familia



Fuente: Felipe Díaz Contardo

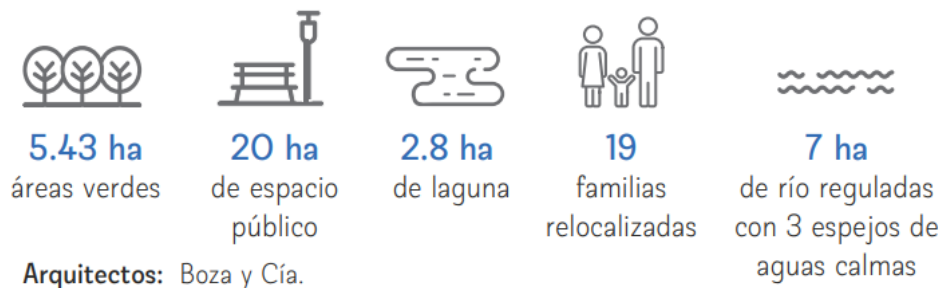
El desarrollo del Parque fue un desafío para el Ministerio de Obras Públicas de Chile (MOP) y sirvió como ejercicio para integrar aspectos de sostenibilidad. Considerado como un modelo para guiar el desarrollo de futuras intervenciones considerando la apremiante necesidad de desarrollar áreas verdes en zonas urbanas. El Parque se ubica en un sitio degradado y anteriormente utilizado como basural, en la comuna de Quinta Normal, ribera sur del río Mapocho, entre los puentes Bulnes y La Máquina, a continuación del Parque de Los Reyes. Es en este contexto que el parque se plantea como un proyecto de recuperación.

Consistió en la construcción de un parque de carácter metropolitano que cuenta con instalaciones deportivas, juegos y espacios culturales aptos para la realización de actos públicos. Su construcción permitió recuperar el terreno degradado reintegrando el río Mapocho a la ciudad, este espacio contribuye a mejorar la calidad de vida, seguridad y movilidad del sector.

El Parque cuenta con una superficie de 17,2 ha. Se distinguen dos macro zonas: cauce y brazo de río. La primera está ubicada sobre el cauce existente, es un espacio con áreas verdes, accesible al público y permite una apreciación visual del río desde un camino peatonal. Desde este paseo peatonal se pueden apreciar los espejos de agua creados por una secuencia de tres barreras inflables de goma. La segunda macro zona, brazo de río, se trata de un desvío parcial y controlado del río en base a obras de entrada y de salida de agua con sistema de compuertas, lo cual genera un área de aguas tranquilas aptas para la navegación ligera.

Figura 9

Datos Generales del Proyecto Parque de la Familia



Fuente: Folleto Parque de la Familia

A fines del 2011 se autorizó la ejecución de la primera etapa de obras, correspondiente al movimiento de tierras masivos que dejó terraplenes y desmontes dispuestos para la segunda etapa de obras. La licitación fue adjudicada a la empresa contratista REMAVESA S.A. con fecha de inicio en julio del 2012. La licitación para la construcción de la Etapa 2,

correspondiente a Obras Civiles, Arquitectura, Paisajismo, Iluminación y Riego, fue adjudicada a la empresa Brotec Construcción LTDA en diciembre del 2012, iniciando su construcción y definiendo un plazo de ejecución de 360 días. CIDO Consult desarrolló los trabajos a nivel de ingeniería necesarios a las distintas especialidades involucradas en el proyecto, en coordinación con el proyecto de arquitectura y paisajismo del Parque desarrollado por Boza Arquitectos. El costo total del Parque se estima en US\$ 39 millones y su vida útil se proyecta a 100 años.

3.5.2.1. El sistema En visión

En visión es un sistema único para evaluar la sostenibilidad de los proyectos de infraestructura, a través de un conjunto de indicadores cualitativos y cuantitativos, organizados en torno a cinco categorías y medidos a través de 60 criterios o créditos.

Figura 10

Categorías para evaluar la Sostenibilidad



Fuente: Folleto Parque de la Familia

Estos créditos se califican en una escala de cinco niveles según el desempeño del proyecto: Mejora, Aumenta, Superior, Conserva y Restaura. Además, van asociados a cinco

distinciones otorgadas por el Instituto para la Infraestructura Sostenible (ISI por sus siglas en inglés): Verificado, Bronce, Plata, Oro y Platino.

3.5.2.2. Categoría Calidad de Vida

El nuevo espacio público de carácter metropolitano contribuyó a mejorar la calidad de vida de las comunidades aledañas y estimuló el desarrollo urbano, proporcionando un espacio público que contribuye positivamente a mejorar la calidad de vida, la seguridad ciudadana y movilidad del sector gracias a los cambios en la locomoción pública, los paraderos y cruces peatonales en la ciudad de Santiago.

El Parque permitió proporcionar soluciones habitacionales para familias que habitaban el terreno de manera irregular, se da la recuperación del sitio eliminando los focos de contaminación y los problemas de seguridad, a su vez se crean espacios con equipamiento deportivo y cultural. Es un nuevo espacio público para el sector poniente, relacionado con el río y sistema de parques existentes.

3.5.2.3. Categoría Liderazgo

Se destaca la integración del río con la ciudad, la coordinación con el proyecto Costanera Sur y los sistemas de movilidad asociados a ésta y el esfuerzo de incorporar los sistemas de infraestructura existentes. Cuenta con recursos suficientes para el plan de monitorización y mantenimiento para las etapas de construcción, operación, limpieza, mantenimiento y el manejo de especies plantadas en el Parque.

3.5.2.4. Categoría Distribución de los Recursos

Se incluyó el uso de paneles solares y se equilibraron las operaciones de excavación y relleno. Se tomaron consideraciones en el diseño para el uso eficiente de la energía, mediante un proyecto de iluminación que evita la contaminación lumínica y reduce el uso energético.

El agua del río se utiliza para el riego de las áreas verdes, mediante un sistema de riego que es revisado por una empresa especializada, de manera que garantiza su mantención y funcionamiento adecuado, el mismo que cuenta con sensores para medir la calidad del agua del río y la laguna adyacente, sedimentador que reduce la turbiedad del agua.

3.5.2.5. Categoría Mundo Natural

Las áreas verdes del Parque contribuyen tanto a revertir la condición previa de abandono del sitio, como también a mejorar la calidad del aire, la capacidad de infiltración del terreno y a regular los efectos de las islas de calor, implementando estrategias mediante sistemas de monitoreo para mitigar impactos negativos en el sistema natural de aguas y su contaminación, se efectuaron procedimientos para el manejo de sustancias y residuos durante la obra, así se recupera el 100% de los suelos perturbados durante la etapa de construcción y alterados por el desarrollo previo, fueron restaurados y reusados apropiadamente al incorporar nueva vegetación.

3.5.2.6. Categoría Clima y Riesgo

Se consideraron los niveles de contaminantes de la construcción del proyecto, por lo tanto, se realiza un Plan de Compensación de Material Articulado que corresponde a la creación y mantención de áreas verdes. Se analiza el caudal del río y posibles desbordes en caso de crecidas extremas de periodos de retorno de 100 y 200 años, incorporando estrategias para proteger a las personas de estos peligros naturales. La rehabilitación de terreno contribuye a reducir impactos de futuros desastres a corto plazo.

Figura 11

Vistas Áreas del Parque de la Familia



Fuente: Fotografía de Felipe Díaz Contardo

Conclusión

Las intenciones urbanas con el proyecto permiten generar diferentes tipos de usos en torno a un cuerpo hídrico, este cuerpo de agua es un monumento visual que relaciona el paisaje del agua con el paisaje. Se busca poner en valor el cauce natural del río Mapocho por medio del proyecto, que es una alusión a la importancia de los cuerpos hídricos en el paisaje urbano.

Una de las grandes problemáticas en esta regeneración urbana es el bajo índice de extensiones de terreno sin ninguna intervención paisajística, intenciones medio ambientales o de reforestación, lo que afecta tanto a la población como al paisaje urbano de la ciudad por precariedad de vegetación, sin tener lugares con sombras naturales para que la ciudadanía pueda disfrutar del mismo, sin verse afectados por los rayos de Sol y así mismo existen pocos lugares de estancia con intenciones de miradores de ciudad, lo que concluimos que faltó un mayor estudio paisajístico en la zonas verdes del proyecto para poder integrar el parque con la ciudad y que la ciudadanía lo disfrute.

4. Capítulo II. Diseño Metodológico

El método utilizado en este estudio es a partir de la descripción del objeto de estudio para la valoración del paisaje urbano y la evaluación de los impactos paisajísticos de la regeneración, tomando para el efecto la caracterización del paisaje existente y la valoración de los elementos objetivos, empleando un método directo de valoración cuali-cuantitativa, aplicable a aquellos elementos que pueden ser analizados desde fotografías y cartografías que permitan el estudio mediante el análisis de la evolución y transformación del paisaje. En este proceso se definirán métodos y técnicas de acuerdo a la necesidad y aplicabilidad para establecer un diagnóstico situacional del objeto de estudio.

4.1. Métodos

4.1.1. *Etapa de Caracterización*

Esta etapa comprende los procesos de documentación, lectura, descripción y análisis de información base. Se entiende por caracterización del paisaje, la descripción, clasificación y delimitación cartográfica de las Unidades de Paisaje de un territorio determinado y de los Recursos Paisajísticos que las singularizan.

La fundamentación teórica y conocimiento de las singularidades del paisaje es la base sobre la que se asentará el Estudio de Paisaje objeto de análisis. Para ello, es importante dar respuesta a través de la observación de campo a las preguntas que se plantean a continuación:

- **Evolución del paisaje.** ¿Cómo ha sido el paisaje en el pasado?, ¿ha cambiado, o por el contrario ha permanecido inalterado?, ¿cuáles han sido las causas de cambio?, ¿cuáles son las tendencias de cambio para el futuro?
- **Organización del paisaje.** ¿Cuáles son los rasgos y elementos que definen el ámbito de estudio?, ¿cómo se estructura el paisaje?, ¿qué relaciones formales, visuales y funcionales se generan entre los paisajes de la ciudad?

- **Unidades de paisaje.** ¿Qué unidades de paisaje podemos identificar en el territorio objeto de estudio?
- **Recursos paisajísticos.** ¿Qué recursos paisajísticos existen?, ¿de qué naturaleza son?
- **Conflictos paisajísticos.** ¿Qué problemas existen? ¿Qué está provocando los problemas percibidos?

Tabla 5

Caracterización: Puntos a estudiar en la caracterización del paisaje.

EVOLUCIÓN DEL PAISAJE	→	Rasgos del paisaje en el pasado, tendencias de cambio y escenarios de futuro
ORGANIZACIÓN DEL PAISAJE	→	Componentes principales del paisaje, estructura del contenido.
UNIDADES DE PAISAJE	→	Áreas del territorio con un carácter único y singular.
RECURSOS PAISAJISTICOS	→	Elementos de mayor valor del paisaje que merecen una atención especial.
CONFLICTOS PAISAJISTICOS	→	Aspectos que provocan una degradación del paisaje.

4.1.2. Etapa de Valoración del paisaje urbano

La valoración del paisaje requiere de un proceso de evaluación riguroso y debidamente justificado, que muestre explícitamente los valores de un paisaje y los conflictos existentes determinados por los habitantes usuarios con relación al uso y permanencia en el espacio público. De este modo, podremos establecer unas estrategias adecuadas para cada paisaje, en definitiva, unos objetivos de calidad paisajística.

4.1.3. Etapa de Evaluación de Impacto sobre el paisaje urbano

La tercera etapa evalúa las posibles repercusiones de los planes urbanos sobre el paisaje existente al momento de su formulación, para lo cual se establece la categoría de Impacto por medio de la tabla de valoración diseñada por Cañas y Ruiz (2001). Es decir, se hace una revisión de las perturbaciones al paisaje, resultantes de la ejecución de la Regeneración Urbana, a través de su contraste frente a las características identificadas en la Valoración del paisaje existente. En esta etapa se tienen en cuenta las directrices que generan variaciones a nivel físico espacial y que se pueden pre dimensionar, para ser valoradas y comparadas, con el propósito de estimar así la magnitud del impacto paisajístico valorado previamente.

4.2. Técnicas y Herramientas

Las técnicas utilizadas para llevar a cabo la investigación sobre el tema propuesto son las siguientes:

4.2.1 Técnica de la Observación

Selección de información importante para el análisis de la investigación mediante imágenes, cartografías, planos, y visita de campo.

4.2.2 Técnica de Valorización

La valoración del paisaje requiere de un proceso de evaluación riguroso y debidamente justificado, que muestre explícitamente los valores de un paisaje y los conflictos existentes. De este modo, podremos establecer unas estrategias adecuadas para cada paisaje, en definitiva, unos objetivos de calidad paisajística.

La valoración del paisaje ha de tomar en consideración la apreciación de la población y de los agentes interesados, así como las conclusiones de un trabajo técnico que debe ser

transparente, comprensible y de fácil acceso para los diferentes actores implicados en el proceso de planificación del paisaje.

La calidad paisajística se define a partir de la consideración de aquellos aspectos que determinan en mayor medida el carácter de un paisaje. Éstos deberán ser justificados cuidadosamente por el equipo redactor del estudio de paisaje, de forma clara y estructurada.

La valoración social del paisaje es un aspecto clave a considerar en el proceso de elaboración de un estudio de paisaje. Los agentes interesados y la población en general ha de tener la oportunidad de expresar sus preferencias hacia el paisaje.

El valor paisajístico es el valor relativo que se asigna a cada Unidad de Paisaje por motivos ecológicos, sociales, culturales o visuales. Para cada una de las Unidades de Paisaje se establecerá un valor en función de su calidad paisajística, las preferencias de la población y su visibilidad.

Criterios de Justificación del Valor del Paisaje

En este cuadro se recogen argumentos para justificar la decisión de valorar un paisaje de un modo u otro:

Tabla 6

Criterios de Valorización.

	<ul style="list-style-type: none">• Estructura del paisaje nítida; sustrato paisajístico con una organización apropiada de usos en el territorio.
VALOR MUY ALTO	<ul style="list-style-type: none">• Una muy alta valoración social del paisaje. Enclave identitario para la población del lugar.• Paisaje que conforma un referente visual en el territorio o que está muy expuesto visualmente.• Paisaje muy singular o representativo del territorio, o con presencia de escenarios de alta calidad visual.• Tiene una importancia clave en el mosaico territorial.
VALOR ALTO	<ul style="list-style-type: none">• Estructura de paisaje reconocible; el patrón característico todavía es evidente. Cierta aspecto de integridad y coherencia en la organización de los componentes principales.• Paisaje que presenta zonas de alta exposición visual.• Paisaje de cierta singularidad o representatividad.• Tiene importancia dentro del mosaico territorial.
MEDIO	<ul style="list-style-type: none">• Estructura del paisaje distinguible; el sustrato paisajístico está con frecuencia enmascarado por los usos que desarrollan.• Pueden aparecer recursos paisajísticos merecedores de protección.• No tiene una valoración social destacada.

BAJO

- Estructura del paisaje degradada; el paisaje muestra una organización del paisaje confusa y poco legible.
- Raramente existen recursos paisajísticos de interés especial.
- En la valoración social las personas implicadas muestran una apreciación baja.

VALOR MUY BAJO

- Estructura del paisaje dañada; el sustrato paisajístico está distorsionado por los usos que se desarrollan en él.
- No existen aspectos que presentan interés por la conservación.
- En las preferencias de la población se manifiesta una fuerte preocupación sobre la evolución del paisaje.

Fuente: Elaboración propia.

Calidad Paisajística

Según los criterios para establecer la calidad paisajística (interés para su conservación, representatividad, integridad, singularidad, función de un paisaje integral y calidad de la escena) se generan diversos rangos de valoración.

Valor Social del Paisaje

A través de las actividades de participación se recogen las valoraciones que realiza la población sobre el paisaje.

Visibilidad del Paisaje

A partir del análisis visual clasificamos el paisaje en zonas de muy alta, alta y media visibilidad y zonas de sombra.

4.2.3. Técnica de la Encuesta.

Se lleva a cabo mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de personas, para adquirir información brindada por la población, dirigiendo las encuestas a personas de 18 años de edad en adelante.

La encuesta se aplica ante la necesidad de probar una hipótesis o descubrir una solución a un problema, e identificar e interpretar, de la manera más metódica posible, un conjunto de testimonios que puedan cumplir con el propósito establecido.

El cuestionario consta de las siguientes preguntas:

1. ¿Con que frecuencia visita las áreas regeneradas del casco central de la ciudad?

1. Siempre

2. A veces

3. Nunca

2. ¿Estuvo usted de acuerdo con la implementación de la regeneración urbana en estos sectores?

1. De acuerdo

2. Medianamente de acuerdo

3. En desacuerdo

3. ¿Según usted en qué medida la regeneración urbana mejoró la calidad socioeconómica de los habitantes del sector?

1. Alta

2. Media

3. Baja

4. ¿Considera usted que los espacios públicos de la regeneración urbana de Guayaquil han conservado los paisajes urbanos o naturales?

1. Mucho

2. Poco

3. Nada

5. Valore su conocimiento sobre la regeneración urbana en el casco central de Guayaquil (Malecón 2000, Puerto Santa Ana y Cerro Santa Ana):

Muy malo

Malo

Regular

Bueno

Muy bueno

6. Valore su gusto sobre la regeneración urbana en el casco central de Guayaquil

(Malecón 2000, Puerto Santa Ana y Cerro Santa Ana):

Muy malo

Malo

Regular

Bueno

Muy bueno

7. En su opinión, el casco central de Guayaquil es un núcleo urbano...

(Puede señalar más de una opción)

... agradable, con múltiples lugares tranquilos.

... con exceso de tráfico, molesto en varios puntos

... donde no existe un equilibrio entre antiguas y nuevas edificaciones

rompiendo la calidad visual

... con un elevado nivel de contaminación

... donde existes pocos puntos de la ciudad que tengan un aspecto apacible y

tranquilo.

8. Marque las zonas que conoce bien dentro del casco central de

Guayaquil:

Malecón 2000

Puerto Santa Ana

Cerro Santa Ana

Otro: _____

9. ¿Mejoró su calidad de vida a partir de esta regeneración?

Si

Un poco

No

10. ¿Había oído hablar del concepto “Calidad Paisajística” con anterioridad?

Si

No

11. ¿Alguna vez ha reflexionado acerca de la calidad paisajística de la regeneración urbana en Guayaquil de forma explícita?

Si

No

12. Considera que la calidad paisajística del casco central de Guayaquil es:

Muy Mala

Mala Regular

Buena

Muy Buena

4.2.4. Técnica de la entrevista.

La entrevista es una técnica de recogida de información, al ser una de las estrategias utilizadas en procesos de investigación, las cuales se realizarán a autoridades de la ciudad de Guayaquil que nos brinden información necesaria y así mismo al colectivo social.

4.2.5. Técnica de la población y muestra.

Recopilamos información con datos obtenidos de los planos municipales, en la cual se aplicó una fórmula para determinar la cantidad de personas a encuestar, que se presenta a continuación:

La fórmula para aplicar al objeto de estudio es:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

N Población = **1000**

P Probabilidad de ocurrencia = **50%=0.5**

Q Probabilidad de no ocurrencia = **50%=0.5**

Z Valor confianza de Z al 95% = **1.96**

e Error muestral (5%) = **0,05**

Desarrollo de la fórmula:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 1000}{0.05^2 (1000 - 1) + (1.96^2 \times 0.50 \times 0.50)}$$

$$n = \frac{921.6}{3.42}$$

$$n = 270$$

Mediante la aplicación de la fórmula se obtuvo una muestra de 270 encuestados.

4.2.6. Herramientas

- Cuestionario
- Fotografías
- Planos

4.3. Fuentes

4.3.1. Fuentes Primarias

Se obtuvo mediante la recolección de datos obtenidos directamente de la población a través de encuestas, entrevistas y el uso de fotografías.

4.3.2. Fuentes Secundarias

Mediante un estudio bibliográfico que se recopiló información necesaria utilizando los criterios, teorías y conceptos de diversos autores a partir de fuentes documentales como libros, revistas y tesis.

5. Capítulo III. Diagnóstico y resultados de la investigación

Durante las décadas previas a 1992, la ciudad de Guayaquil sufrió las devastadoras consecuencias de improvisadas y demagógicas prácticas de sus gobiernos locales.

En la década de los 60 se trasladaron del Malecón y su centro urbano, las principales actividades portuarias al nuevo puerto al sur de la ciudad, la ejecución de los puentes que unieron Guayaquil con el resto del país, fueron algunos hechos fundamentales que aunados a la falta de planificación urbanística dieron inicio al proceso de degeneración del centro urbano. Es a partir de entonces que la ciudad comienza a darle la espalda a uno de sus recursos más importantes: el gran Río Guayas. Paralelamente se produjo el abandono del centro urbano como zona residencial, además de una intensa densificación comercial, limitándose su uso al comercio y oficinas.

Ya para los años 90 el deterioro urbano se hacía evidente en las infraestructuras públicas y privadas, en el medio ambiente urbano, y en el desmedro en la percepción de identidad, orgullo y respeto de los habitantes por su ciudad.

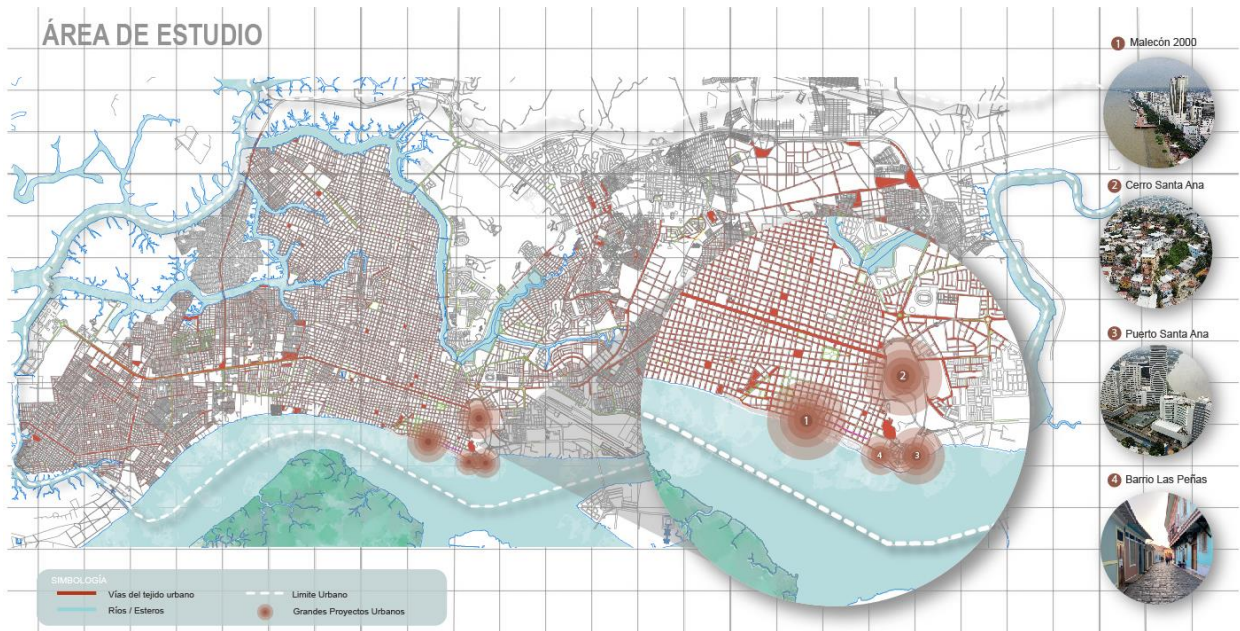
5.1. Elaboración estructurada y procesamiento de la información obtenida de tablas, fuentes primarias y secundarias.

Cada resultado obtenido en el presente trabajo de investigación va afín con los objetivos, métodos y herramientas propuestas en el mismo.

5.1.1. Área de estudio

Ilustración 1

Área de estudio



Fuente: Elaboración propia.

El Cantón Guayaquil, ubicado al oeste del río Guayas y atravesado por la cadena montañosa Chongón – Colonche, limita al Norte con los cantones Lomas de Sargentillo, Nobol, Daule y Samborondón; al Sur con el Golfo de Guayaquil y la provincia de El Oro, al Oeste con la provincia de Santa Elena y el cantón General Villamil y al Este con los cantones Durán, Naranjal y Balao.

La presente investigación se realizará en el casco central de la ciudad de Guayaquil, ubicada en la provincia del Guayas, Ecuador, en lo que respecta a los grandes proyectos urbanos de regeneración urbana, como son: Malecón 2000, Cerro Santa Ana y Puerto Santa Ana.

5.1.2. Aspecto socio-demográficos, económicos, culturales

5.1.2.1. Aspecto socio-demográficos

La población de Guayaquil, según censo (INEC, 2010) es de 2.350.915 habitantes, lo que la convierte en el cantón más poblado del Ecuador, llegando a representar el 16% de la población total del Ecuador, proyectando el INEC que para el 2020 la ciudad contará con una población de 2.723.665 habitantes, lo que supone un crecimiento demográfico importante (15,8 %), propiciado en gran medida por el gran dinamismo económico de la ciudad. El 96,9 % de la población se asienta en el área urbana y un 3,1 % en el sector rural. Las mujeres representan el 50,7 % de la población total, frente a un 49,3 % de la población masculina.

Al 2017 Guayaquil tiene 2.644.891 habitantes, lo que le convierte en el cantón más poblado del país, seguido de Quito, cantón que ocupa el segundo lugar con 746 habitantes menos, según proyecciones poblacionales.

Figura 12

Población de Guayaquil por sexo.



Fuente: Elaboración propia.

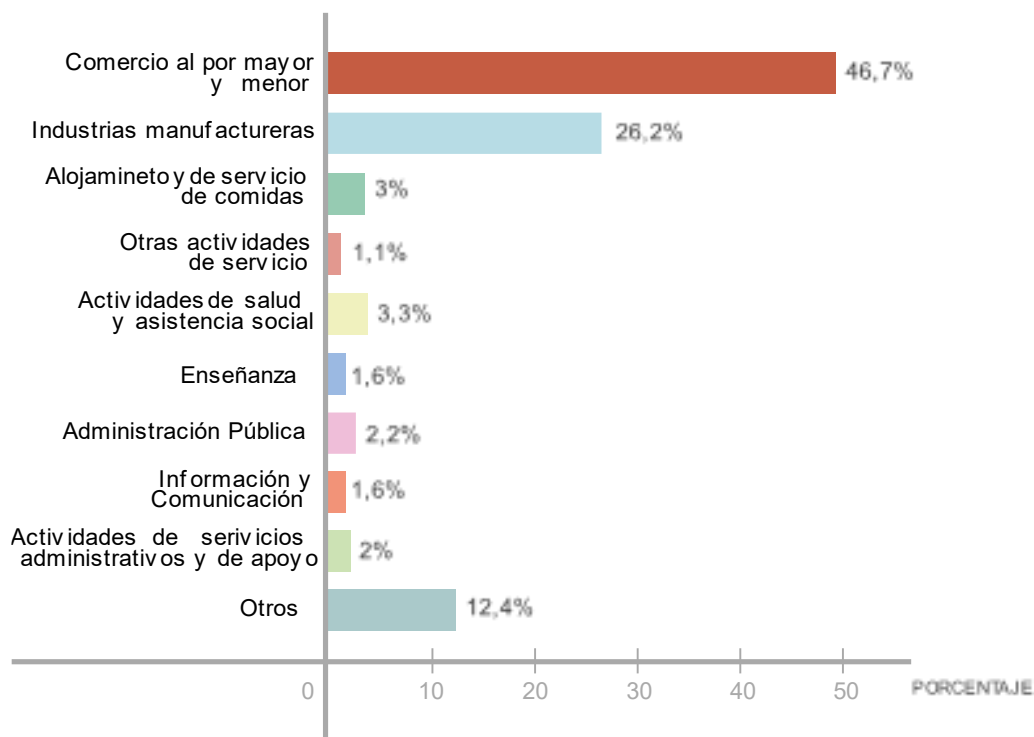
5.1.2.2. Aspecto socio-económicos

De acuerdo con datos del censo (INEC, 2010) Guayaquil tiene 87.206 establecimientos económicos (lo que representa el 17,4 % del total nacional), que generan USD 35.507 millones de ingresos por ventas (21,5 % del país) y emplean a 441.976 personas (21,5 % del total para Ecuador).

Las principales actividades económicas que generan mayor ingreso son, según los datos de INEC (2010), el comercio al por mayor y al por menor, que representa en el 46,7 % del ingreso total generado, y las industrias manufactureras (26,2 % del ingreso total). La figura siguiente presenta las principales actividades que generan mayor ingreso en Guayaquil según los datos del INEC (2010).

Figura 13

Actividades que generan mayor ingreso (en % del ingreso generado) en Guayaquil, INEC (2010).



Fuente: Elaboración propia.

La ciudad de Guayaquil cuenta con uno de los puertos más importantes de la costa del Pacífico oriental; el 70% de las exportaciones privadas del país sale a través de sus instalaciones, y el 83% de las importaciones ingresan por ellas. Otro de los ejes de su economía es el Aeropuerto Internacional José Joaquín de Olmedo, inaugurado el 27 de julio de 2006. Por su posición de centro comercial, otorgada por la cantidad de empresas, fábricas y locales comerciales que existen en toda la ciudad, Guayaquil es conocida como la "capital económica del país".

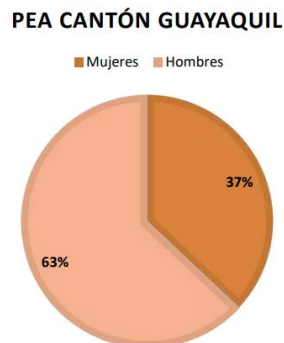
El sector industrial de la provincia del Guayas está dominado por las agroindustrias y aquellas que elaboran productos alimenticios, aunque también lo hacen la industria textil, tabaquera, petroquímica, de conservas, metalmecánica, maderera y cementera.

Población Económicamente Activa

Datos del Censo de Población y Vivienda del año 2010, indican que el 43% de la población total del cantón Guayaquil conforma la Población Económicamente Activa del éste; y en términos de provincia, representa el 67% de la PEA de la Provincia del Guayas. El 63% de la PEA del cantón es de género masculino versus el 37% de género femenino.

Figura 14

Población Económicamente Activa del Cantón Guayaquil, según el sexo



Fuente: CPV-INEC, 2010

5.1.3. Aspectos físicos y ambientales

Clima

De acuerdo con la información del Atlas Geográfico del Ecuador (Instituto Geográfico Militar, 2013), en el cantón Guayaquil se encuentran los siguientes climas:

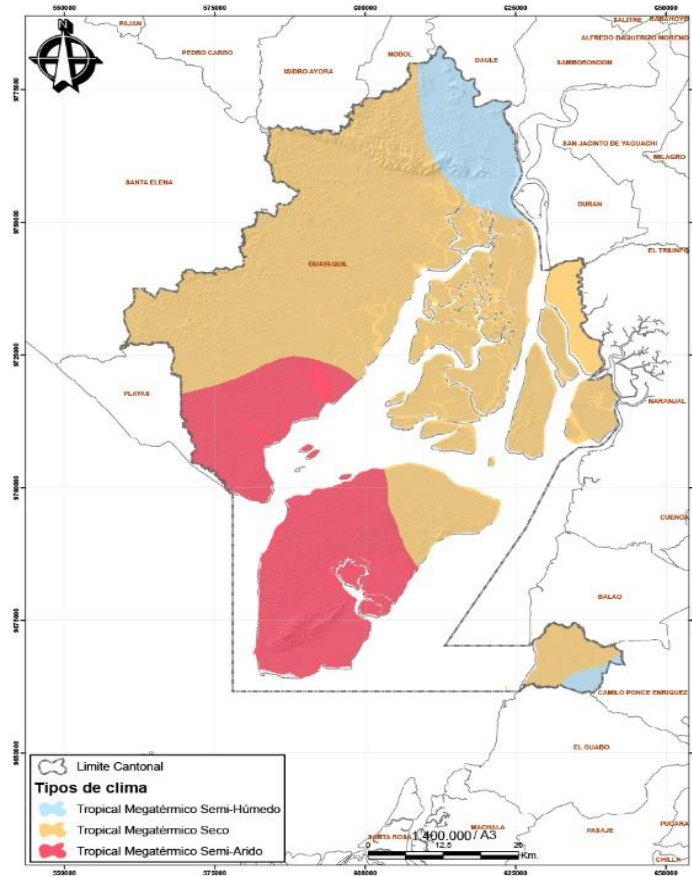
Tropical Megatérmico Semi-Húmedo: Clima caluroso, con temperatura media anual de 25 °C, precipitación total anual entre 1000 y 2000 mm y una estación seca de junio a noviembre. Se distribuye principalmente en la parte norte del cantón, cubriendo casi toda la cabecera cantonal.

Tropical Megatérmico Seco: Entre los meses de junio a noviembre, predominan condiciones de humedad escasa, con una precipitación anual de 500 a 1000 mm. Los poblados asentados en este clima incluyen Chongón, Daular, Sabana Grande, Gómez Rendón (Progreso), Tenguel y poblados asentados en las islas del estuario interior del Golfo de Guayaquil.

Tropical Megatérmico Semi-Árido: Precipitación anual inferior a los 500 mm, entre enero a abril, con temperaturas elevadas y estación seca bien marcada. Se encuentran principalmente El Morro, Posorja y la Isla Puná.

Figura 15

Mapa de tipos de Climas de Guayaquil



Fuente: Geo Portal del GAD Municipal de Guayaquil.

Temperatura

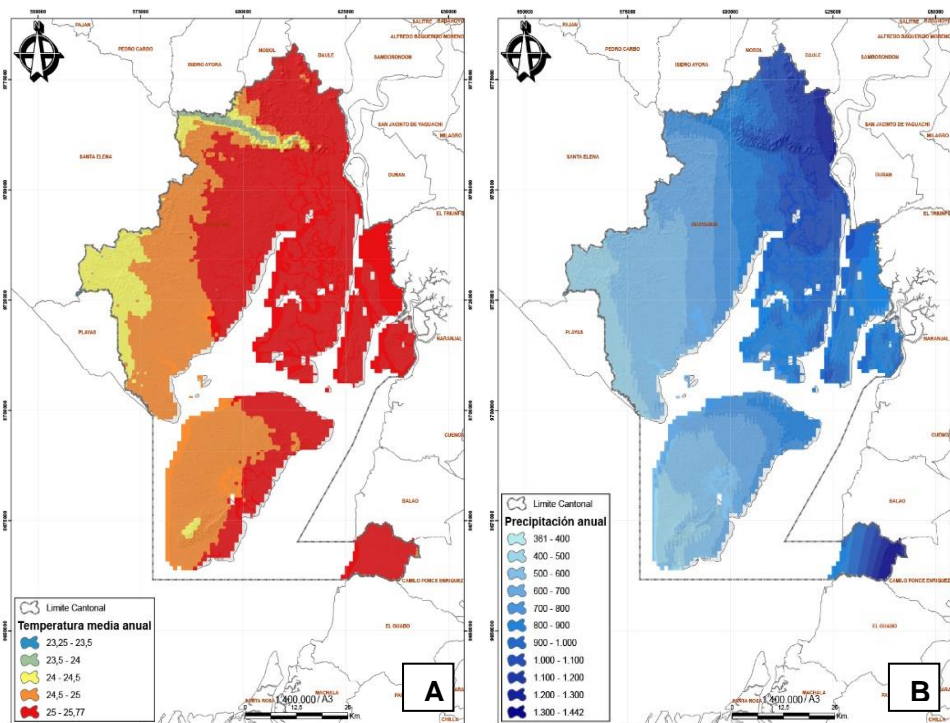
Los mayores valores de temperatura media anual, entre 24,5 °C y 25,77 °C se distribuyen en la parroquia Tenguel, islas del estuario interior de Golfo de Guayaquil, Isla Puna, Progreso, El Morro, Daular, Sabana Grande, área urbana y al norte del cantón. Los valores más bajos (23,25 °C a 24,5 °C) se encuentran en las elevaciones de la cordillera Chongón Colonche y en comunas de la parroquia Progreso, en el límite con Playas y Santa Elena.

Precipitación

La precipitación anual fluctúa entre 361mm y 1442mm, presentando los valores más altos en la parroquia Tengel (entre 1000mm y 1442mm) y en la cabecera cantonal, con valores que oscilan entre los 1000 mm y los 1200 mm, valores propios de un bioclima pluviestacional (Ministerio del Ambiente, 2013).

Figura 16

Mapa de temperatura media anual (A) y precipitación (B).



Fuente: Geo Portal del GAD Municipal de Guayaquil.

Manglares

En el cantón se encuentran varios ecosistemas marinos y costeros, como las islas e islotes, playas, estuarios, bancos aluviales, deltas, humedales costeros y manglares, los cuales albergan a una gran variedad de especies de flora y fauna silvestre (Urguizo et al, 2011; Setemar, 2014).

El manglar es uno de los ecosistemas frágiles y amenazados, reconocidos en el Código Orgánico del Ambiente y su respectivo reglamento. El cantón Guayaquil, tiene la mayor superficie de este ecosistema del país, entre 77,985,78 y 82.694,69 hectáreas, que representan aproximadamente, el 13% de la superficie cantonal y alrededor del 53% de la superficie de manglar del país.

Figura 17

Superficie de la cobertura de manglar en Guayaquil y su porcentaje respecto a la superficie cantonal total y a la superficie total de manglar del país.

Superficie manglar (CLIRSEN, 2006)	% cantón	% manglar país	Superficie manglar (CLIRSEN, 2011)	% cantón	% manglar país	Superficie manglar (MAE, 2012)	% cantón	% manglar país
79.314,53	12,98%	53,51%	77.985,78	12,77%	54,33%	82.694,69	13,54%	52,64%

Fuente: (PDOT) Cantón Guayaquil.

La reducción en la cobertura del manglar, así como su degradación, se refleja en la pérdida de 56,117,6 hectáreas entre 1969 y el año 2006, de las cuales, en el mismo periodo, se perdieron 19,189,9 hectáreas en el Golfo de Guayaquil (Bravo, 2010), La expansión de las actividades acuícolas y del área urbana han influido en esta reducción, lo que ha repercutido en la pérdida o alteración de servicios eco sistémicos que brinda este ecosistema, como provisión de alimentos, captura y almacenamiento de carbono, conservación de la biodiversidad, fitorremediación de aguas contaminadas, protección contra inundaciones y oleajes extremos, regulación del clima local, turismo y la retención y regulación de sedimentos (I Care Environnerent, 2018).

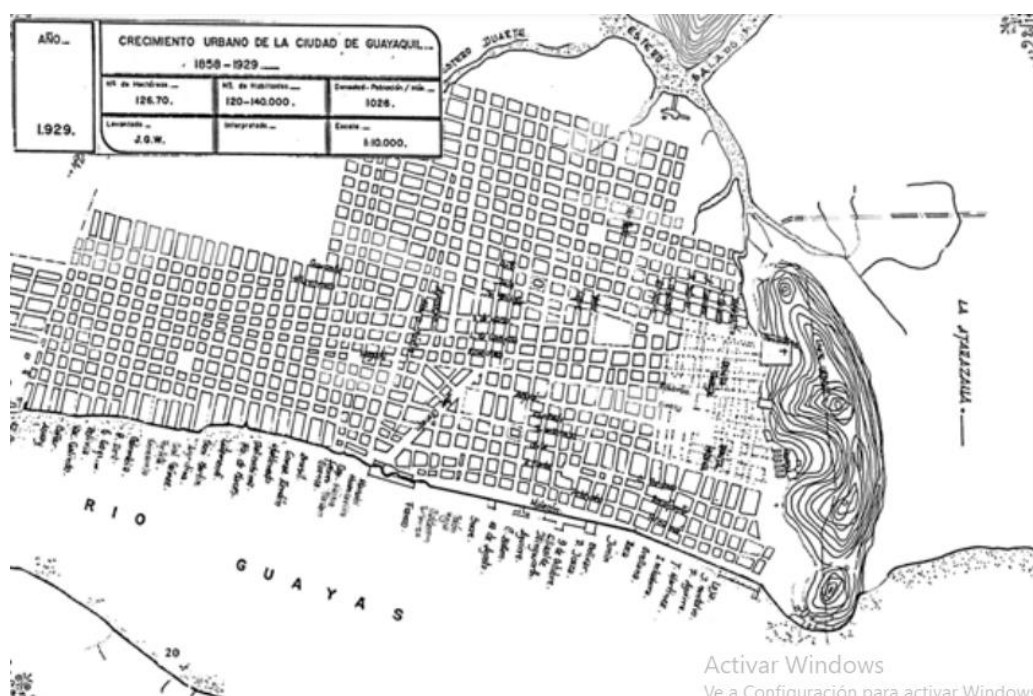
5.1.4. Estructura y morfología urbana

La morfología urbana de Guayaquil ha cambiado, drásticamente, en los últimos cincuenta años. Su condición de capital económica, motor de la economía del país, puerto

principal y ubicación geográfica, son características que han convertido a la ciudad en receptor de una importante cantidad de población que busca mejorar su condición económica; esto, sumado a la migración de personas de países hermanos, por iguales motivos, han convertido a Guayaquil en una ciudad que responde a las necesidades de una población que, en número, va más allá de lo que realmente es capaz de manejar. La falta, también, de claros límites, que restrinjan el crecimiento físico urbano de Guayaquil, ha permitido la consolidación de ciudades o, mejor dicho, barrio satélite que promueven el uso irresponsable de energía y que dificultan la tarea municipal de proveer servicios.

Figura 18

Crecimiento Urbano de la ciudad de Guayaquil, año 1929



Fuente: Geo Portal del GAD Municipal de Guayaquil.

La morfología urbana de Guayaquil ha cambiado, drásticamente, en los últimos cincuenta años. Su condición de capital económica, motor de la economía del país, puerto

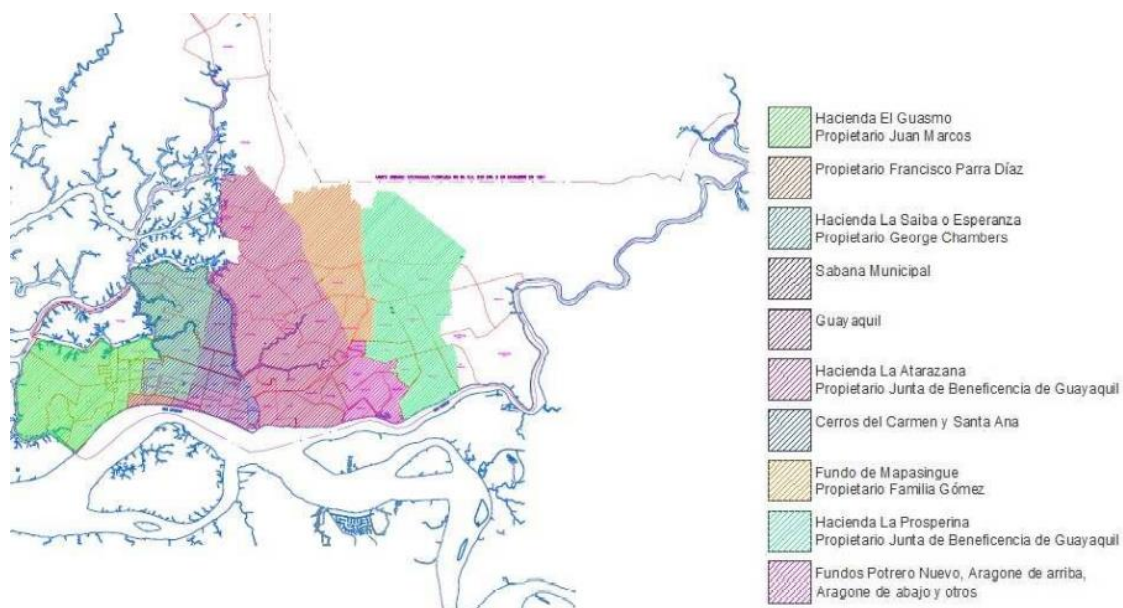
principal y ubicación geográfica, son características que han convertido a la ciudad en receptor de una importante cantidad de población que busca mejorar su condición económica; esto, sumado a la migración de personas de países hermanos, por iguales motivos, han convertido a Guayaquil en una ciudad que responde a las necesidades de una población que, en número, va más allá de lo que realmente es capaz de manejar. La falta, también, de claros límites, que restrinjan el crecimiento físico urbano de Guayaquil, ha permitido la consolidación de ciudades o, mejor dicho, barrios satélites que promueven el uso irresponsable de energía y que dificultan la tarea municipal de proveer servicios.

La ciudad creció en dos direcciones muy definidas:

- Hacia el suroeste, donde se asentó la clase trabajadora, la población dedicada al comercio.
- Hacia el norte, donde las clases altas tenían el capital para construir sus viviendas lejos del sector del centro que se encontraba saturada.

Figura 19

Transposición de plano de propiedades agrícolas circundantes a Guayaquil a inicios del siglo XX con las delimitaciones actuales de barrios, ciudadelas y urbanizaciones en el territorio actual de Guayaquil.

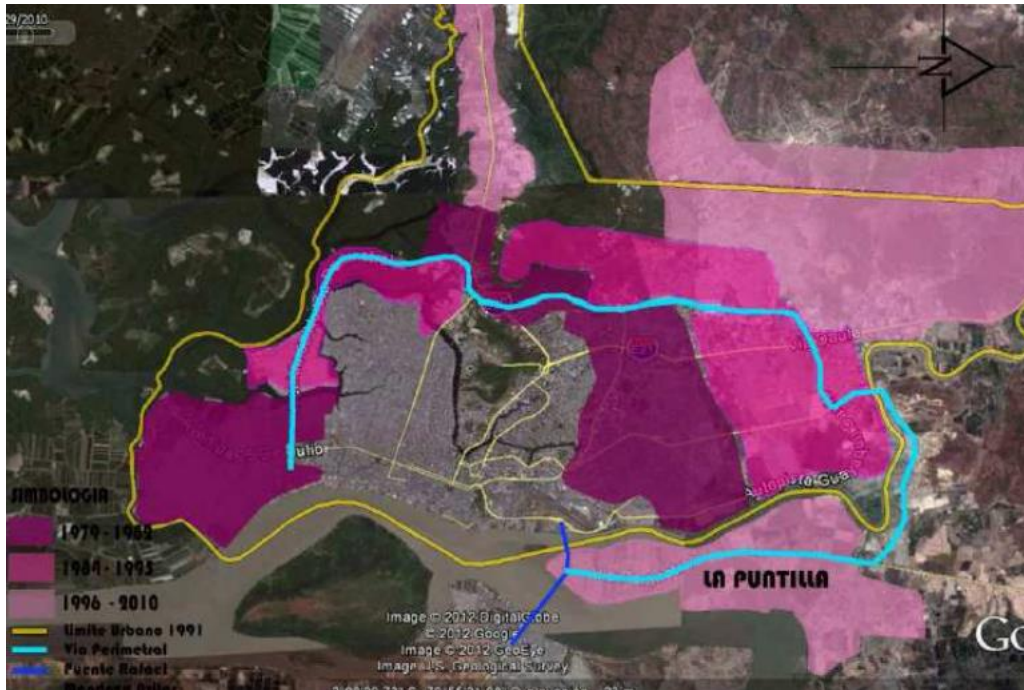


Fuente: Andrea Lozano.

Su trama y estructura no se ha visto alterada mayormente, es decir, su forma se mantiene, las áreas, hacia donde crecía, son las mismas hacia las que está creciendo en el presente, lógicamente, hoy, con mayor intensidad. El cambio o, mejor dicho, la transformación, no es tan drástica en cuanto a la forma de la ciudad, más si lo es en cuanto a su estructura administrativa y a la recomposición de los espacios ya existentes.

Figura 20

Expansión de Guayaquil entre 1979 y 2010.



Fuente: (Armijo, 2013)

La aparición de urbanizaciones cerradas y equipamiento privado en el desarrollo de la ciudad ha configurado un territorio y una sociedad en los cuales sólo se localizan determinados estratos sociales. Esto ha fortalecido la auto segregación (ya de por sí presente a lo largo de la historia urbana) y una fragmentación espacial que es evidente en el territorio. Ya no es sólo el crecimiento de la ciudad por el incremento de habitantes, se trata de la expansión del territorio debido al constante desplazamiento de clases sociales, con el fin de alejarse unas de otras. El tema de la seguridad es una constante en las causas del movimiento poblacional.

5.1.5. Uso y ocupación del suelo

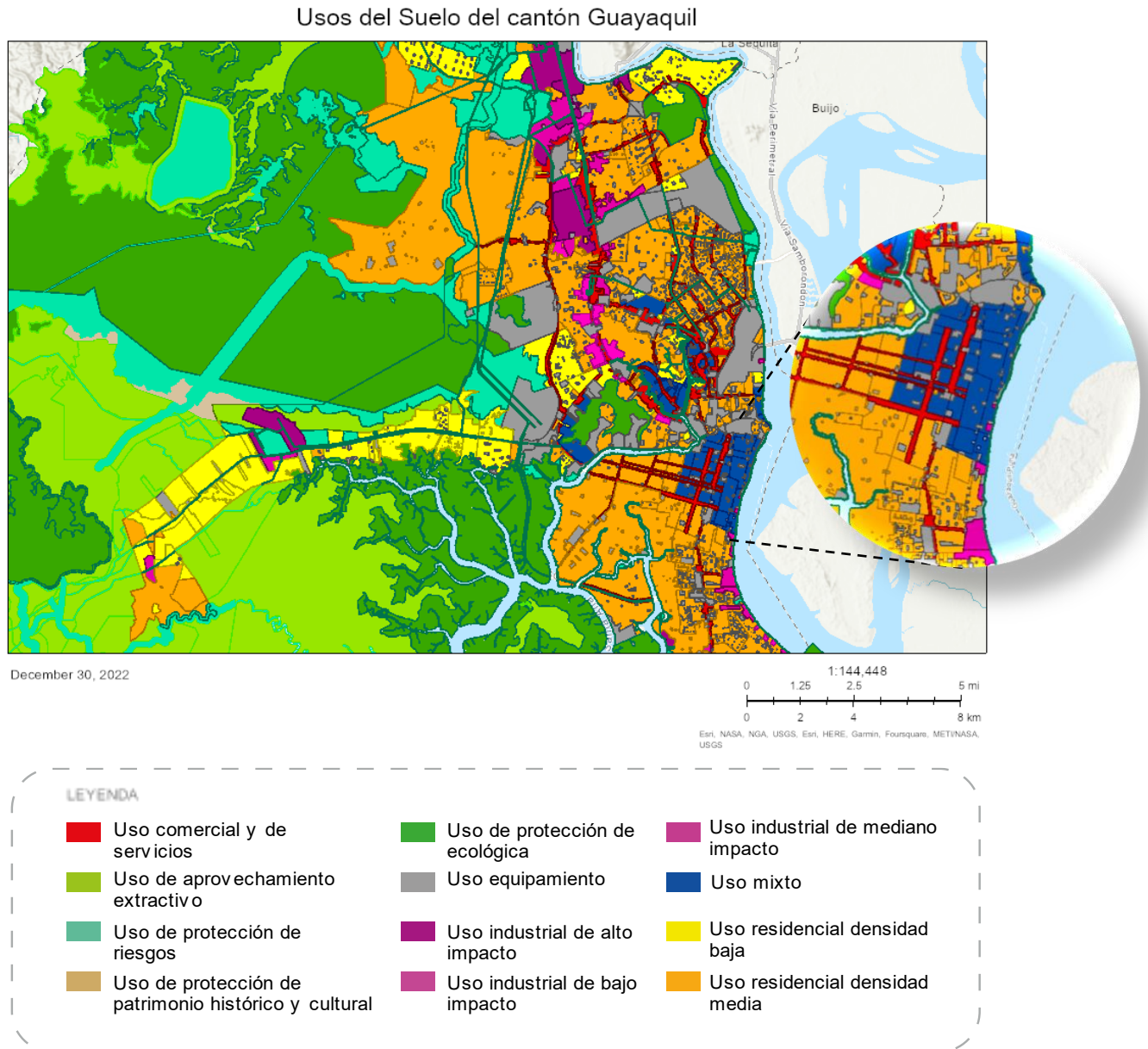
El área de cobertura, conocida como “área construida”, es el área más grande dentro de los límites de la ciudad y representa más del 50% del área. En la cobertura de los tipos de hábitat como, “bosque nativo” “vegetación arbustiva”, “Río” y “Vegetación Herbácea” representan alrededor del 32% del área urbana total.

La cobertura relacionada con la actividad agrícola es de aproximadamente del 6% de la expansión urbana total y el resto se distribuye entre las actividades antropogénicas, las actividades mineras y las actividades de recreación.

El “bosque nativo”, incluyendo bosque seco y manglares, ocupa 204.191,17 hectáreas, siendo la mayor superficie del país y representa el 45,50% de la superficie total. En segundo lugar, se encuentran las “tierras agrícolas”, que concentran el 19,85% del territorio nacional, mientras que los “cuerpos de agua artificiales”, que corresponden principalmente a camaroneras, concentran el 17,24% de la cobertura del país. Las "aguas naturales" cubren el 5,71% de la superficie del estado y se extienden casi en la misma extensión, y las "zonas pobladas" cubren el 5,66% de la cobertura del estado. El 6,02% restante se divide en áreas de cobertura denominadas "vegetación arbustiva", "sin cobertura vegetal", "infraestructura", "vegetación herbácea" y "plantaciones".

Figura 21

Usos del Suelo del cantón Guayaquil



Fuente: Geo Portal del GAD Municipal de Guayaquil.

5.2. Presentación de resultados y discusión

5.2.1. Tabulación de Encuestas

Tabla 7

Análisis de información – Ítem 1

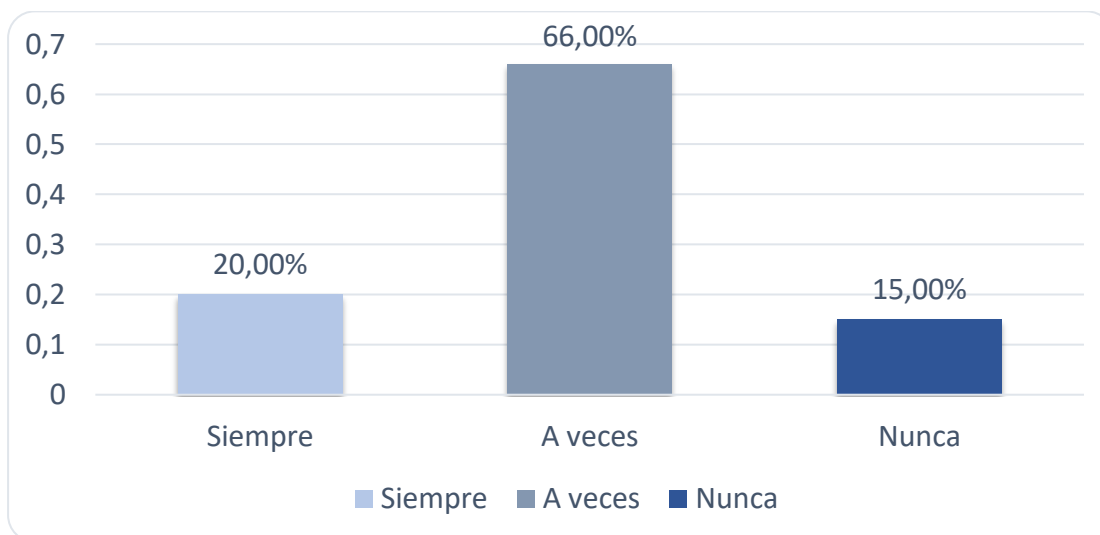
1. ¿Con que frecuencia visita las áreas regeneradas del casco central de la ciudad?

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	54	0,20
A veces	176	0,65
Nunca	40	0,15
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1

Análisis de la información – Ítem 1



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Los resultados muestran que el 66,00% de las personas encuestadas acude alguna vez a estos espacios públicos ubicados en la zona de regeneración del centro de la ciudad, seguido del 20,00% acude con frecuencia a estos lugares y finalmente el 15,00% no los visita por varias razones entre ellas la inseguridad generada en estos sectores.

Tabla 8

Análisis de información – Ítem 2

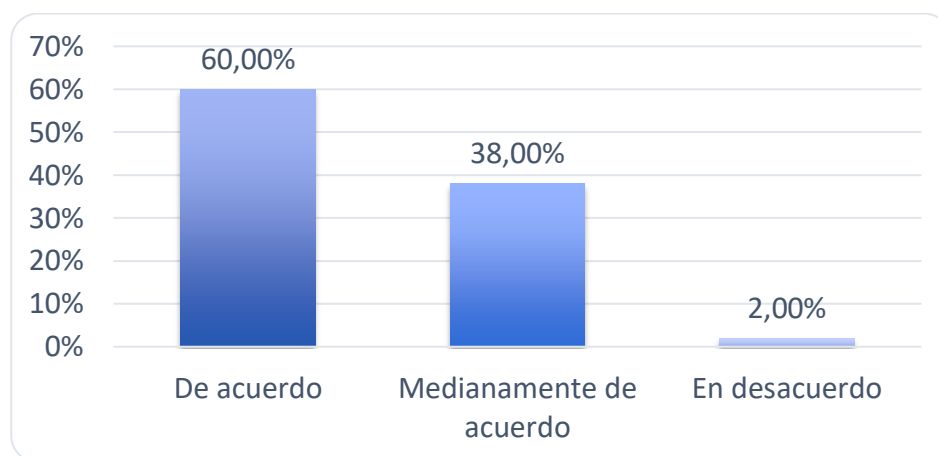
2. ¿Estuvo usted de acuerdo con la implementación de la regeneración urbana en estos sectores?

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	162	0,60
Medianamente de acuerdo	103	0,38
En desacuerdo	5	0,02
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2

Análisis de información – Ítem 2



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según los datos obtenidos en la encuesta, el 60,00% de los encuestados estuvieron de acuerdo con la implementación de la regeneración urbana en diferentes puntos de la ciudad a través de proyectos y programas especiales que forman parte de la visión estratégica para el desarrollo de toda la ciudad.

Tabla 9

Análisis de información - Ítem 3

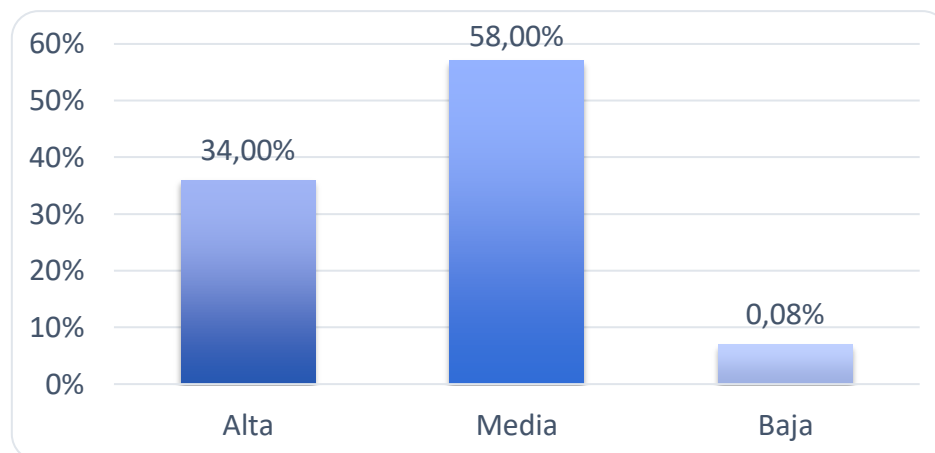
3. ¿Según usted en qué medida la regeneración urbana mejoró la calidad socioeconómica de los habitantes del sector?

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Alta	92	0,34
Media	156	0,58
Baja	22	0,08
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 3

Análisis de información – Ítem 3



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según el análisis realizado por la encuesta, el 58,00% de la población valoró una calidad socioeconómica media, dado después de la regeneración urbana de la ciudad, una de sus estrategias para reactivar la economía fue promover la atracción de la inversión privada, incentivándola a la oferta de servicios y habitacional, dirigida al repoblamiento y humanización del centro en un proceso gradual y sostenido.

Tabla 10

Análisis de información – Ítem 4

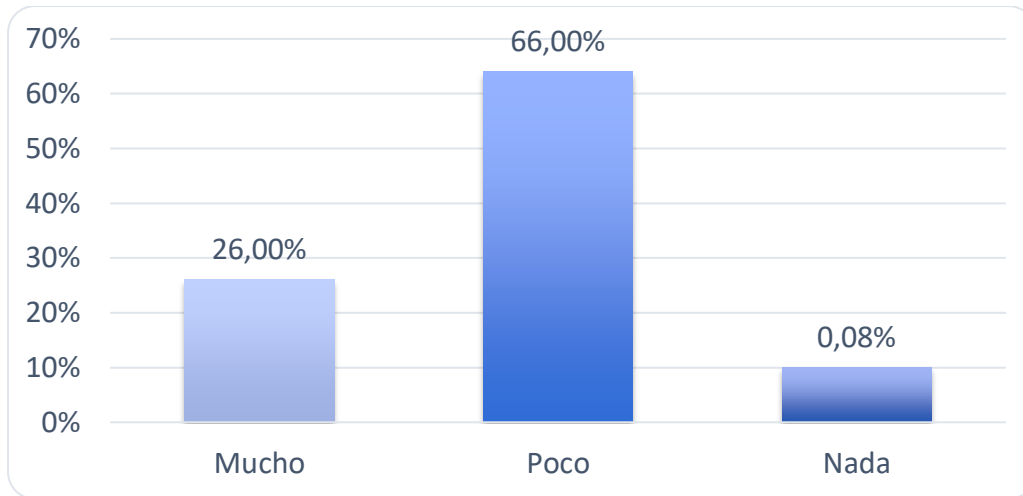
4. ¿Considera usted que los espacios públicos de la regeneración urbana de Guayaquil han conservado los paisajes urbanos o naturales?

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	70	0,26
Poco	178	0,66
Nada	22	0,08
TOTAL	100	100%

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 4

Análisis de información – Ítem 4



Fuente: Elaboración propia.

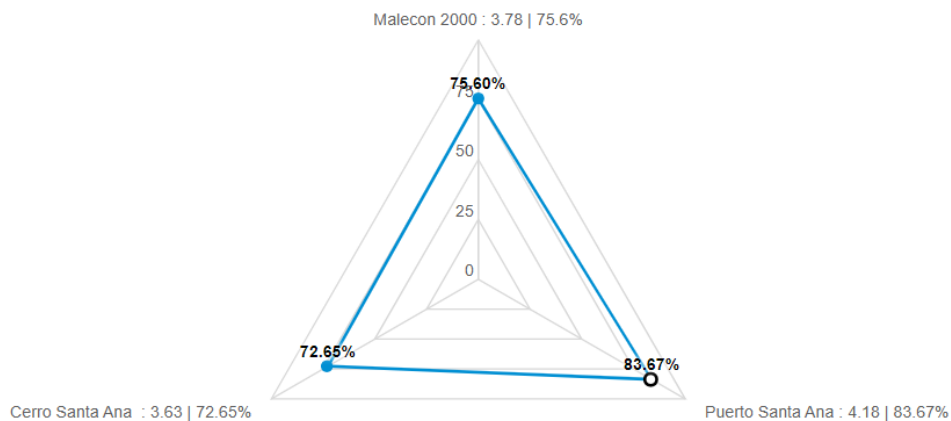
Interpretación:

Se puede analizar en base a la encuesta realizada que un 66% de la población opina que es poca la conservación de los paisajes tanto naturales, como históricos y culturales, que ha manejado la municipalidad de Guayaquil antes y después de los proyectos de regeneración urbana.

5. Valore su conocimiento sobre la regeneración urbana en el casco central de Guayaquil: Malecón 2000, Puerto Santa Ana y Cerro Santa Ana, (Con una puntuación del 1 al 5, donde 1 es el valor más bajo y 5 el más alto).

Gráfico 5

Análisis de la información – Ítem 5



Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

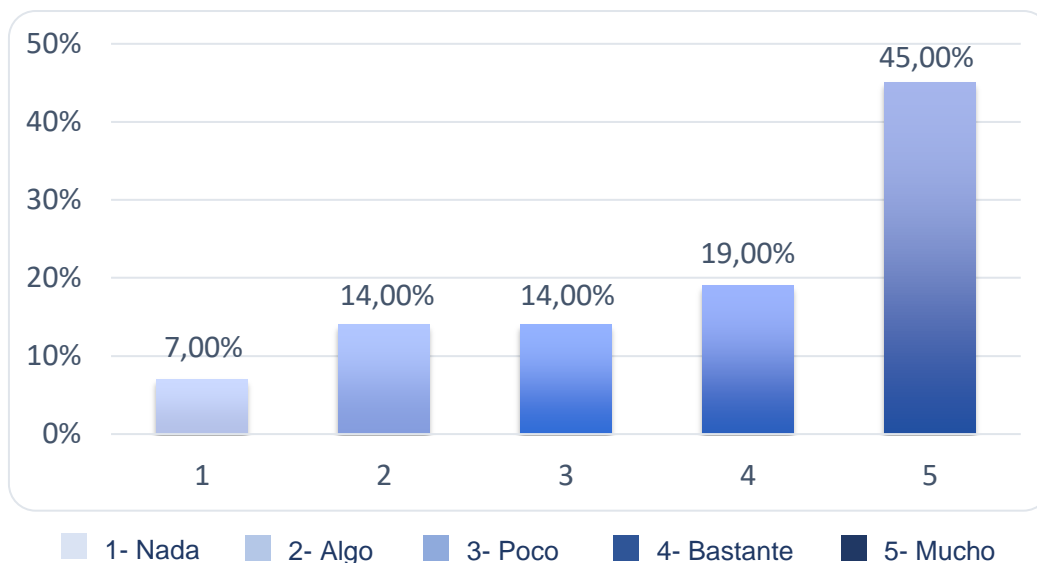
Análisis de información del Malecón 2000 – Ítem 5

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
1 (Nada)	19	0,07
2 (Algo)	41	0,15
3 (Poco)	38	0,14
4 (Bastante)	51	0,19
5 (Mucho)	121	0,45
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6

Análisis de información del Malecón 2000 – Ítem 5



Fuente: Elaboración propia

Tabla 12

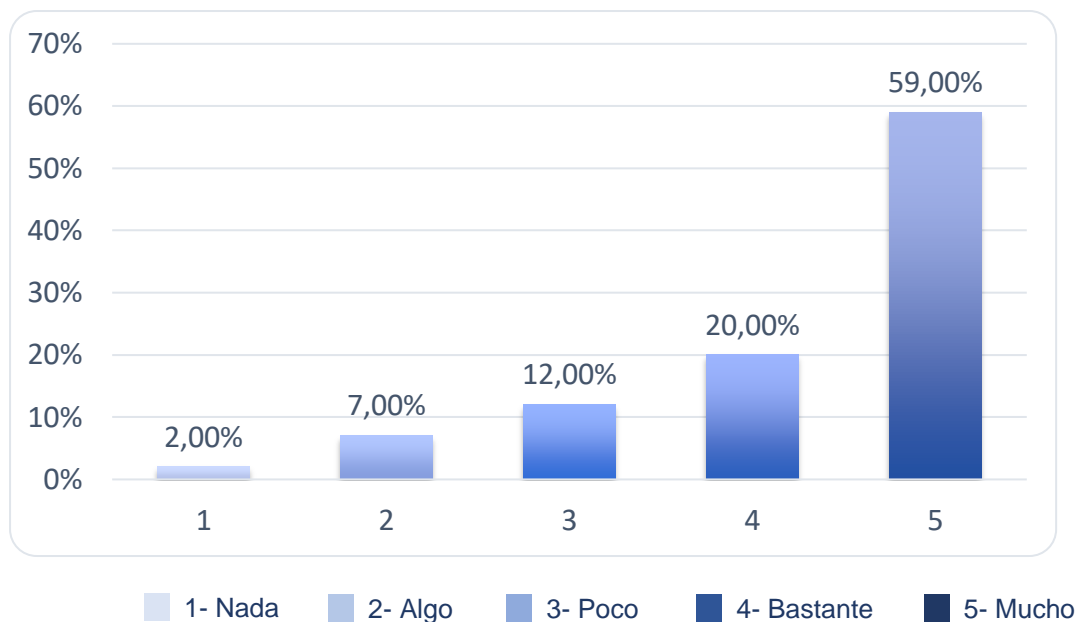
Análisis de información del Puerto Santa Ana – Ítem 5

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
1 (Nada)	6	0,02
2 (Algo)	19	0,07
3 (Poco)	32	0,12
4 (Bastante)	54	0,20
5 (Mucho)	159	0,59
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7

Análisis de información del Puerto Santa Ana – Ítem 5



Fuente: Elaboración propia

Tabla 13

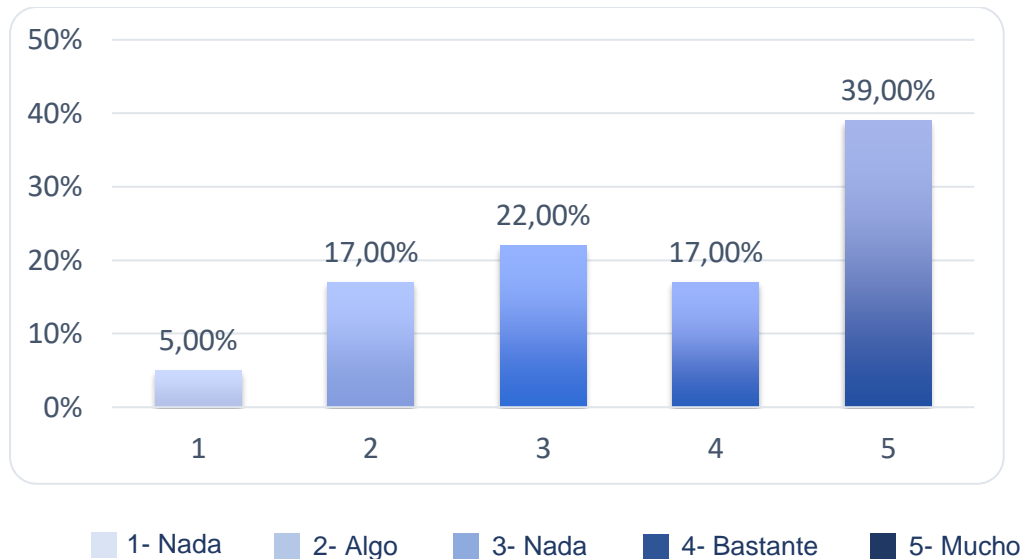
Análisis de información del Cerro Santa Ana – Ítem 5

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
1 (Nada)	14	0,05
2 (Algo)	46	0,17
3 (Poco)	59	0,22
4 (Bastante)	46	0,17
5 (Mucho)	105	0,39
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8

Análisis de información del Cerro Santa Ana – Ítem 5



Fuente: Elaboración propia

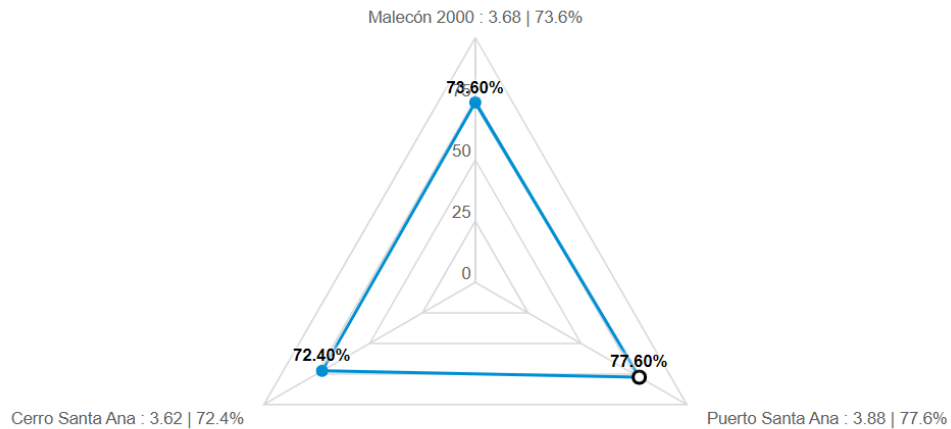
Interpretación

Se concluyó que un 83,67% de la población conoce más sobre el proyecto de intervención Puerto Santa Ana, ya que, al ser un nuevo polo de desarrollo turístico, un complejo inmobiliario y empresarial de Guayaquil, este sector se ha convertido en uno de los principales destinos turísticos y de relax de la urbe. Puerto Santa Ana ha crecido a ritmo acelerado a pocos metros del barrio Las Peñas, que en contraste es el sector más antiguo, justo donde nació esta ciudad portuaria hace 483 años, al pie del cerro Santa Ana y el río Guayas.

6. Valore su gusto sobre la regeneración urbana en el casco central de Guayaquil
(Malecón 2000, Puerto Santa Ana y Cerro Santa Ana):

Gráfico 9

Análisis de información – Ítem 6



Fuente: Elaboración propi

Tabla 14

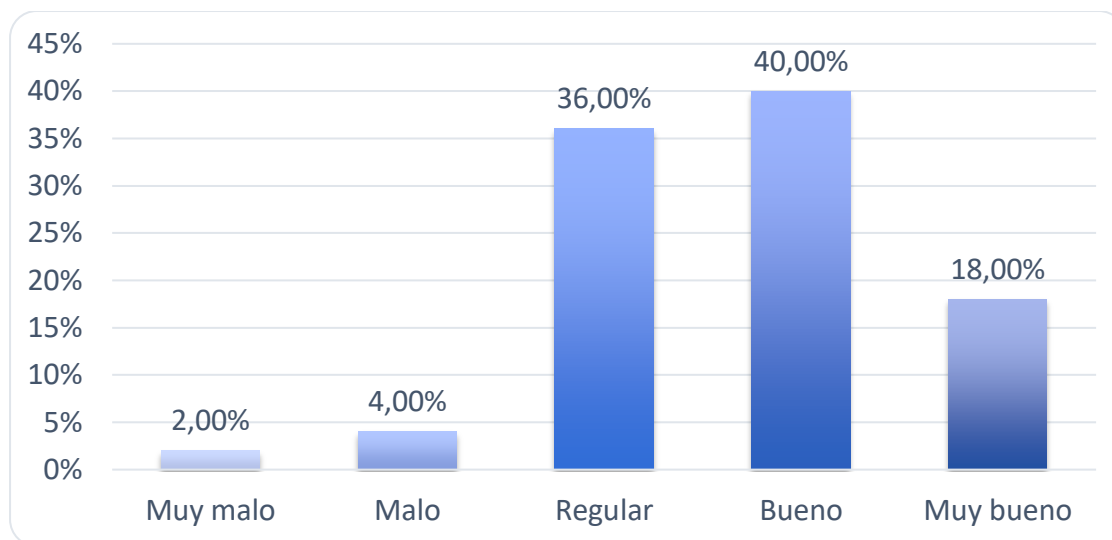
Análisis de información del Malecón 2000 – Ítem 6

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	19	0,02
Malo	41	0,04
Regular	38	0,36
Bueno	51	0,40
Muy Bueno	121	0,18
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10

Análisis de información del Malecón 2000 – Ítem 6



Fuente: Elaboración propia

Tabla 15

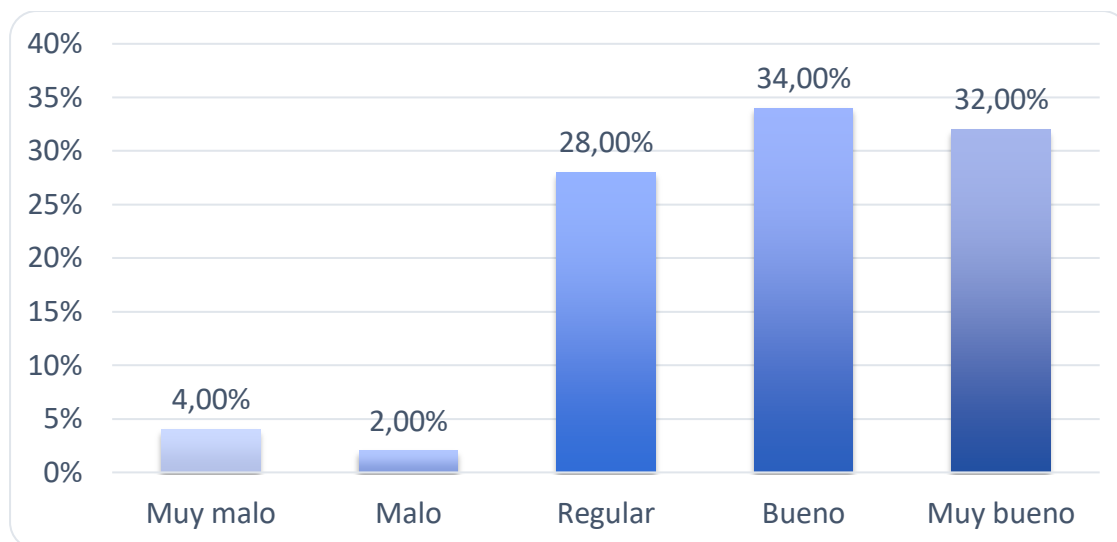
Análisis de información del Puerto Santa Ana – Ítem 6

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	19	0,04
Malo	41	0,02
Regular	38	0,28
Bueno	51	0,34
Muy Bueno	121	0,32
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 11

Análisis de información del Puerto Santa Ana – Ítem 6



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16

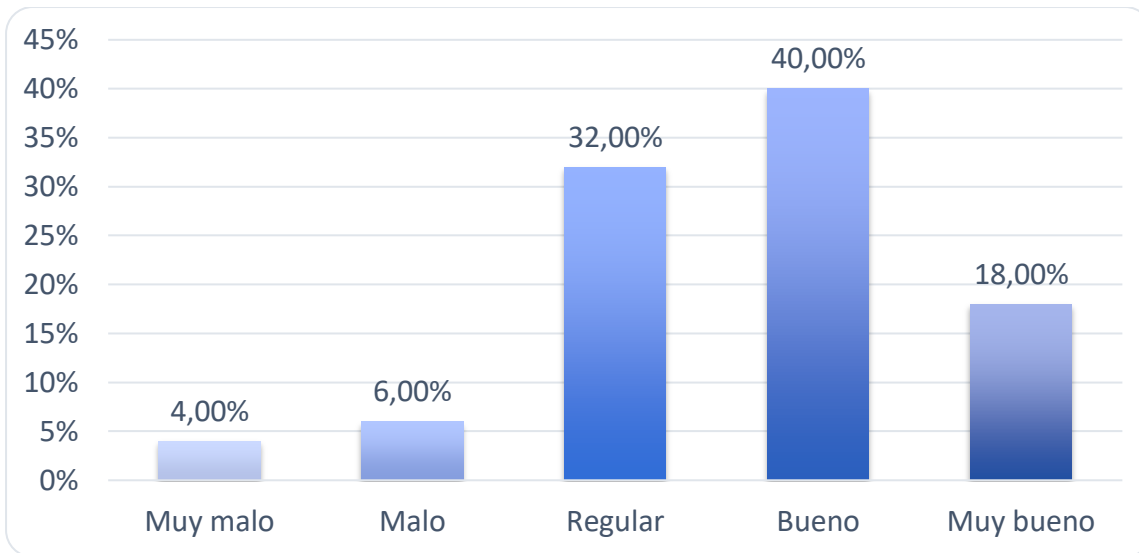
Análisis de información del Cerro Santa Ana – Ítem 6

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	19	0,04
Malo	41	0,06
Regular	38	0,32
Bueno	51	0,40
Muy Bueno	121	0,18
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 12

Análisis de información del Cerro Santa Ana – Ítem 6



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

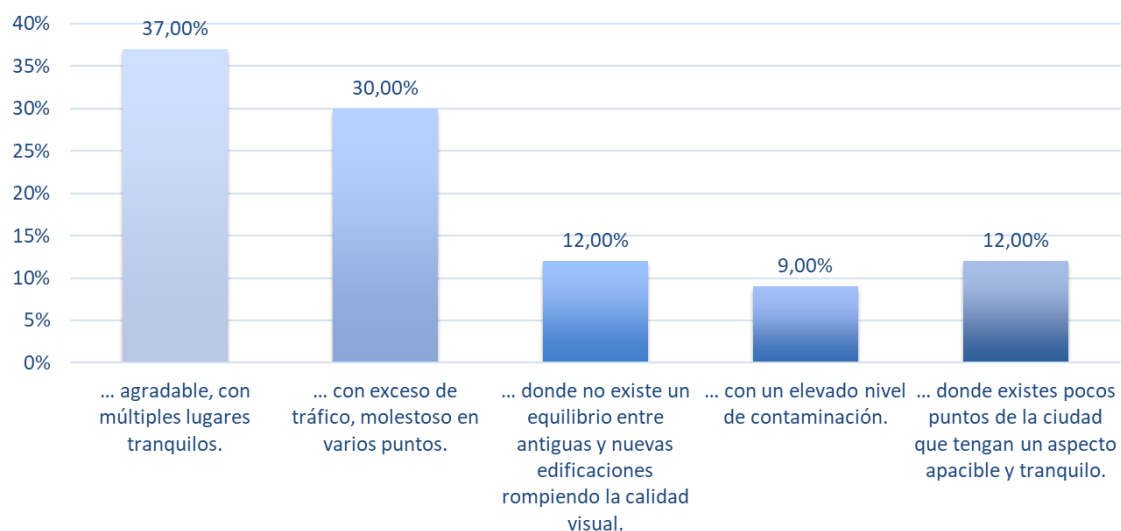
Con un 77,6% la población encuestada decreta su gusto por el proyecto de intervención Puerto Santa Ana, ya que al ser uno de los proyectos más modernos de la ciudad y una zona de atracción turística, donde se pueden visitar museos y restaurantes, considerado como en un ambiente de tranquilidad y seguridad.

Tabla 17*Análisis de información – Ítem 7*

7. En su opinión, el casco central de Guayaquil es un núcleo urbano... (Puede señalar más de una opción)

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Agradable, con múltiples lugares tranquilos	97	0,36
Con exceso de tráfico, molesto en varios puntos	81	0,30
Donde no existe un equilibrio entre antiguas y nuevas edificaciones rompiendo la calidad visual	35	0,13
Con un elevado nivel de contaminación	27	0,10
Donde existes pocos puntos de la ciudad que tengan un aspecto apacible y tranquilo	30	0,11
TOTAL	270	100%

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 13*Análisis de información – Ítem 7*

Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

Basándonos en los resultados podemos evidenciar que para un 37% de la población estos proyectos de regeneración son espacios agradables y tranquilos pero un 30% cree que son lugares con excesos de tráfico y ruido que se crea molesto para las personas que transitan por estos lugares. Un porcentaje del 12% cree que no existe una armonía entre las antiguas y nuevas edificaciones, rompiendo una visual de paisaje urbano de la ciudad.

Tabla 18

Análisis de información – Ítem 8

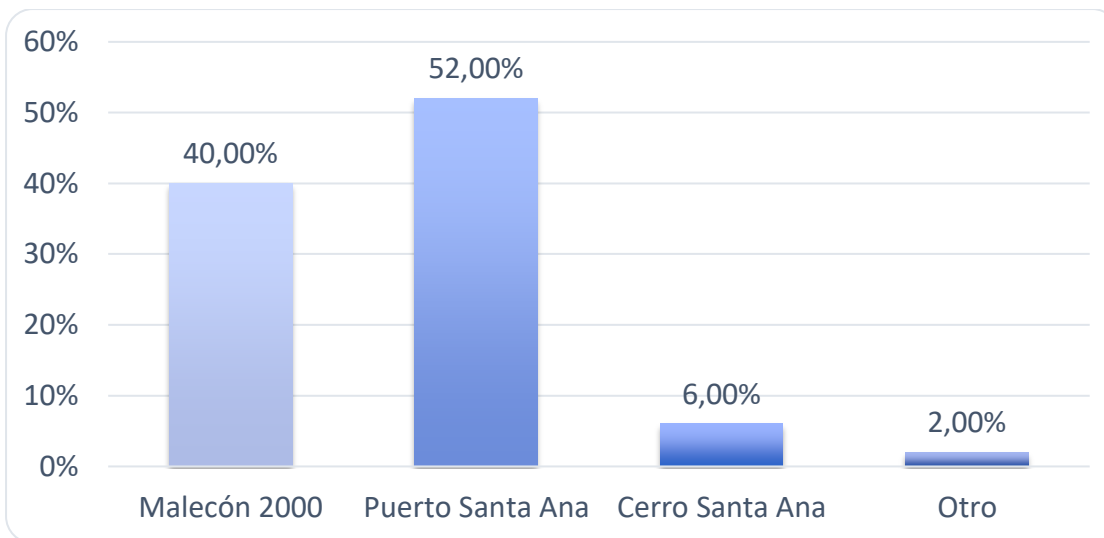
8. Marque la zona que más concurre a visitar dentro del casco central de Guayaquil:

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Malecón 2000	140	0,40
Puerto Santa Ana	108	0,52
Cerro Santa Ana	16	0,06
Otro	6	0,02
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 14

Análisis de información – Ítem 8



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Podemos concluir que los lugares más visitados tanto por la población de Guayaquil, extranjeros y turistas son Puerto Santa Ana con un 52% y Malecón 2000 con un 40%.

Tabla 19

Análisis de información – Ítem 9

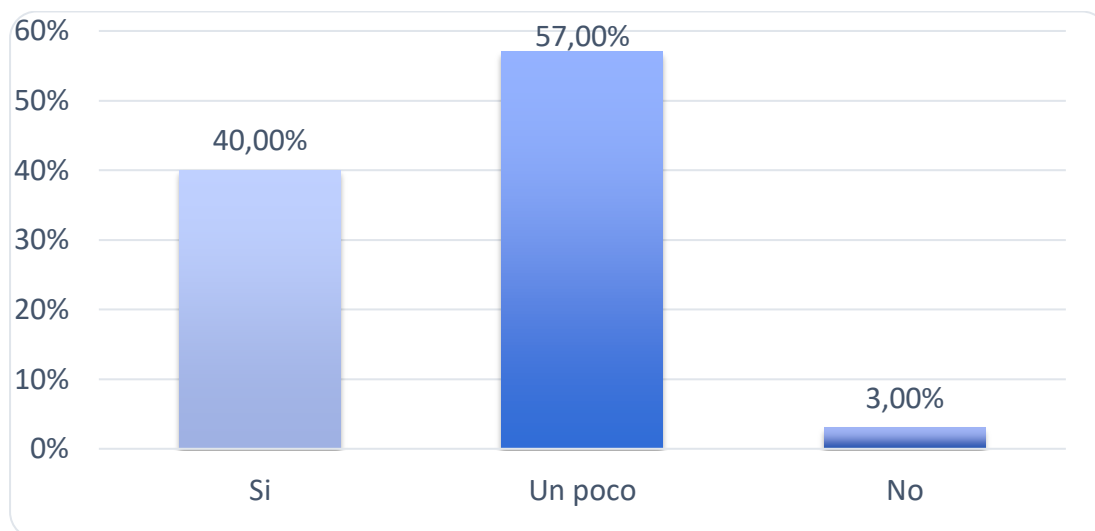
9. ¿Los proyectos de la regeneración en el casco central de Guayaquil ha mejorado la calidad de vida?

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Si	108	0,40
Un poco	154	0,57
No	8	0,03
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 15

Análisis de información – Ítem 9



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo a los datos obtenidos de las encuestas el 57% de la población opina que se ha mejorado un poco la calidad de vida de las personas que residen en estos sectores, y un 40% concuerda que si ha mejora la calidad de vida después de los proyectos de intervención urbana.

Tabla 20

Análisis de información – Ítem 10

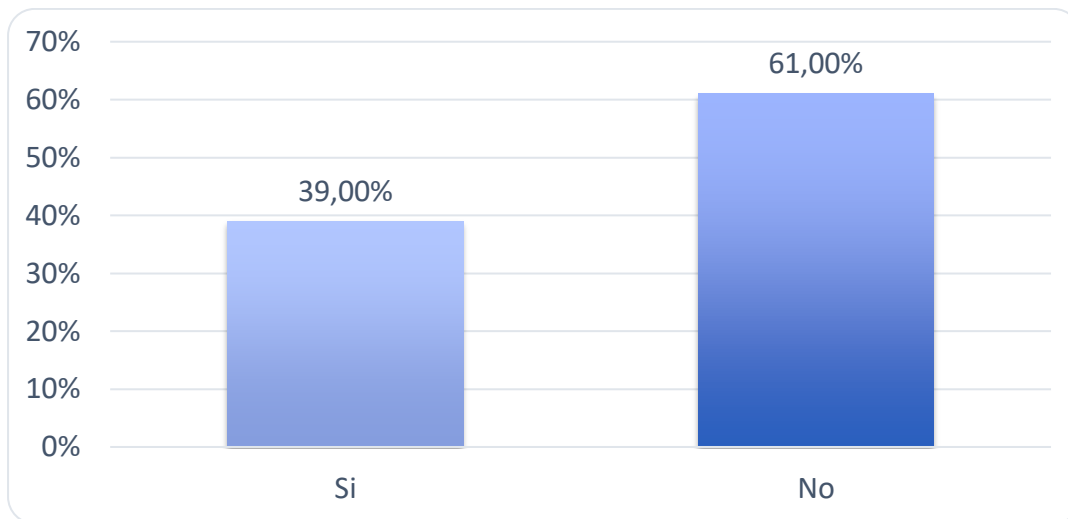
10. ¿Había oído hablar del concepto “Calidad Paisajística” con anterioridad?

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Si	105	0,39
No	165	0,61
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 16

Análisis de información – Ítem 10



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La diferencia entre los datos obtenidos varía significativamente ya que el término “calidad paisajística” no es muy conocido, al ser más una expresión técnica que comercial, el 61% encuestados no ha oído hablar del mismo.

Tabla 21

Análisis de información – Ítem 11

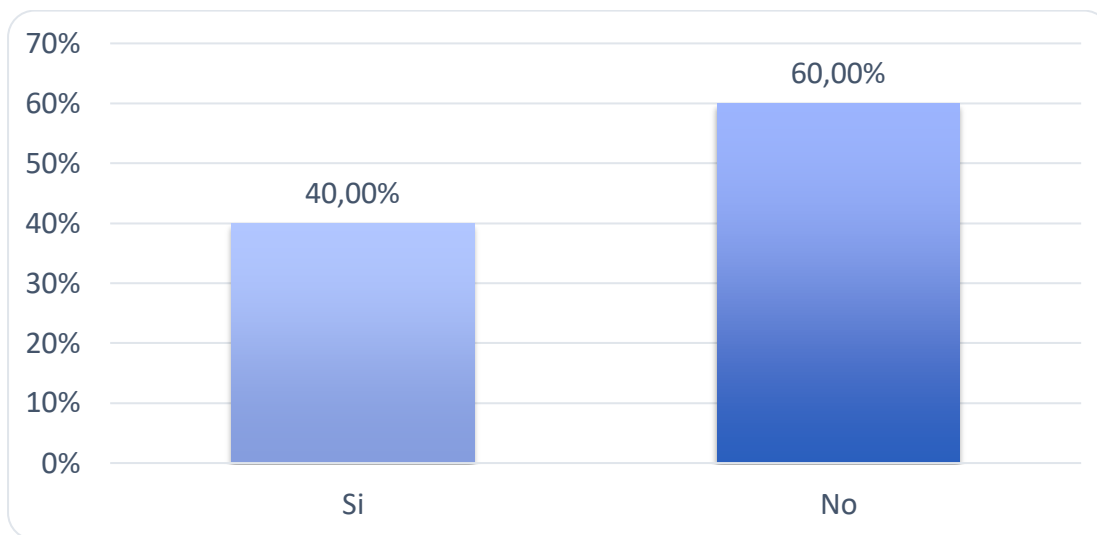
11. ¿Alguna vez ha reflexionado acerca de la calidad paisajística de la regeneración urbana en Guayaquil de forma explícita?

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Si	108	0,40
No	162	0,60
TOTAL	270	100%

Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 17

Análisis de información – Ítem 11



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

Basándonos en los resultados podemos observar que un 60% no ha reflexionado acerca de la calidad paisajística existente de la ciudad, mientras que un 40% si lo ha hecho.

Tabla 22

Análisis de información – Ítem 12

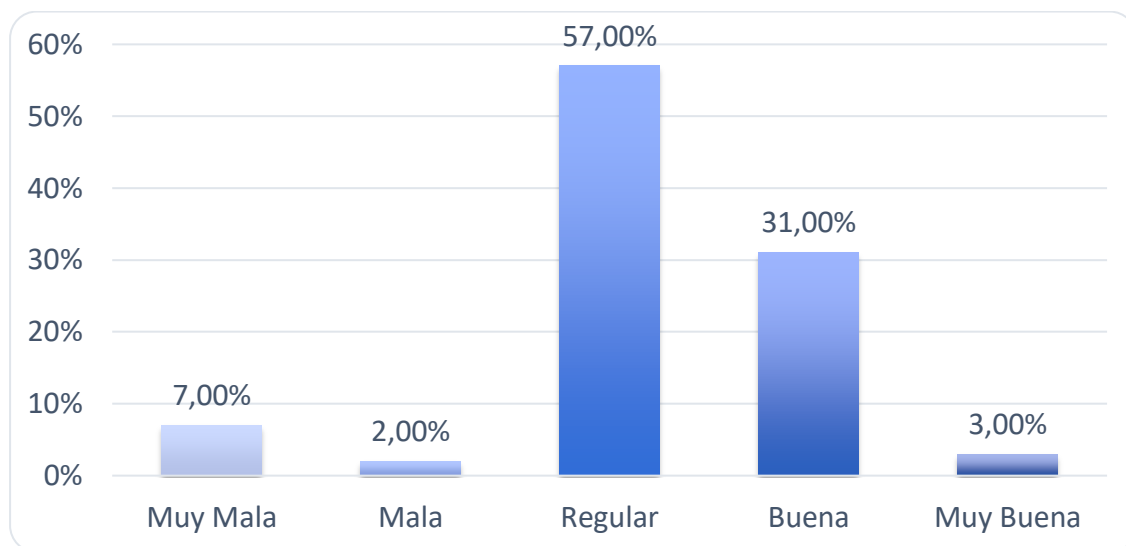
12. Considera que la calidad paisajística del casco central de Guayaquil es: Muy Mala, Mala, Regular, Buena, Muy Buena

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Muy Mala	19	0,07
Mala	5	0,02
Regular	154	0,57
Buena	84	0,31
Muy Buena	8	0,03
TOTAL	270	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 18

Análisis de la información – Ítem 12



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Un 57% de la población opina que el paisaje después de la regeneración urbana es regular, debido al poco interés en preservar las vistas hacía en el río Guayas, Cerro Santa Ana, etc.

Interpretación de Resultados Generales:

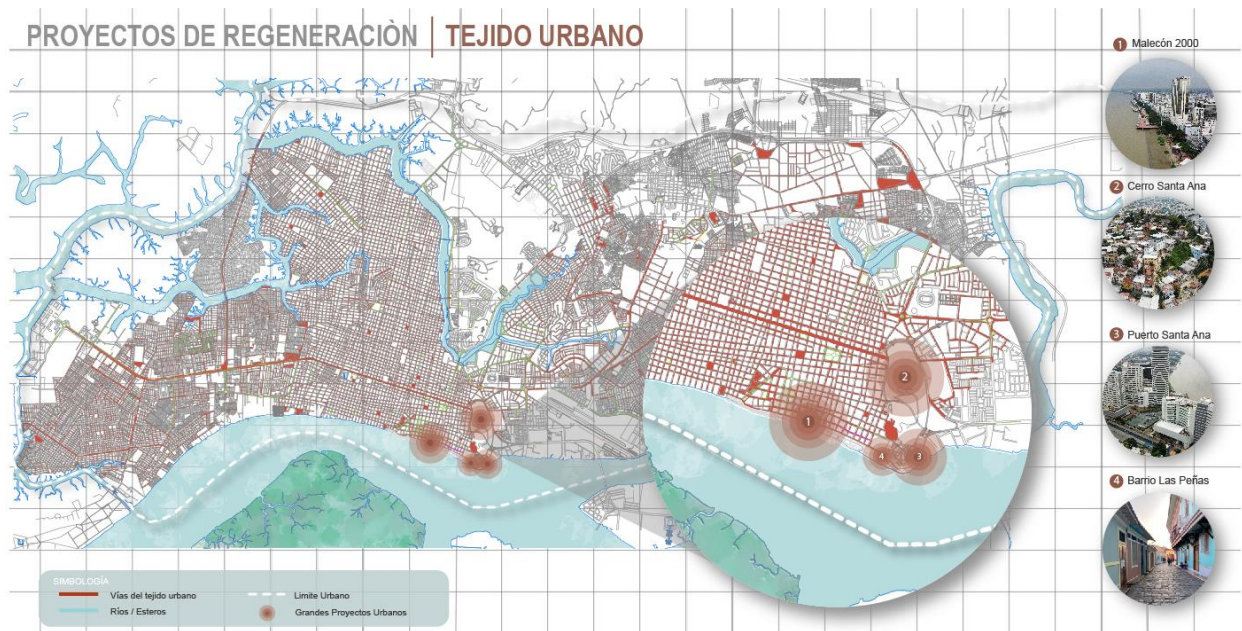
Los resultados obtenidos mediante la encuesta, indican que el paisaje después de la regeneración urbana es regular por la poca conservación del mismo tanto naturales, como históricos y culturales, esto por el escaso interés en preservar las vistas hacia en el río Guayas, Cerro Santa Ana; y que a su vez que no exista una armonía entre las antiguas y nuevas edificaciones, rompiendo la visual de paisaje urbano, debido a la falta de actuación que ha manejado la municipalidad de Guayaquil antes y después de los proyectos de regeneración urbana. La población valoró una calidad socioeconómica media, mejorando un poco la calidad de vida de las personas que residen en estos sectores, una de sus estrategias para reactivar la economía fue promover la atracción de la inversión privada, incentivándola a la oferta de servicios y vivienda, dirigida al repoblamiento y humanización del centro en un proceso gradual y sostenido.

El proyecto de intervención Puerto Santa Ana, es considerado un nuevo polo de desarrollo turístico, un complejo inmobiliario y empresarial de Guayaquil, este sector se ha convertido en uno de los principales destinos turísticos y de relax de la urbe.

5.2.2. Análisis De Las Condiciones Actuales Del Casco Central De Guayaquil.

Ilustración 2

Tejido Urbano de la ciudad



Fuente: Tesis Modelo Guayaquil - Segregación y Transformación del paisaje, elaboración grupal.

El estudio se basa en la zona central de la ciudad de Guayaquil, uno de los lugares más importantes para el turista nacional y extranjero, debido a la antigüedad de esta zona, se ha relacionado con hitos de la ciudad, agregar edificaciones a esta zona de alto valor cultural e histórico.

Debido a una serie de factores que han provocado un cambio de uso de suelo en el centro de Guayaquil, la inseguridad ha llevado a una nueva forma de dividir espacialmente a los habitantes y demoler edificios terminados debido a las diversas actividades comerciales que allí se desarrollan. el campo, en contraste con su trabajo durante el día y la noche.

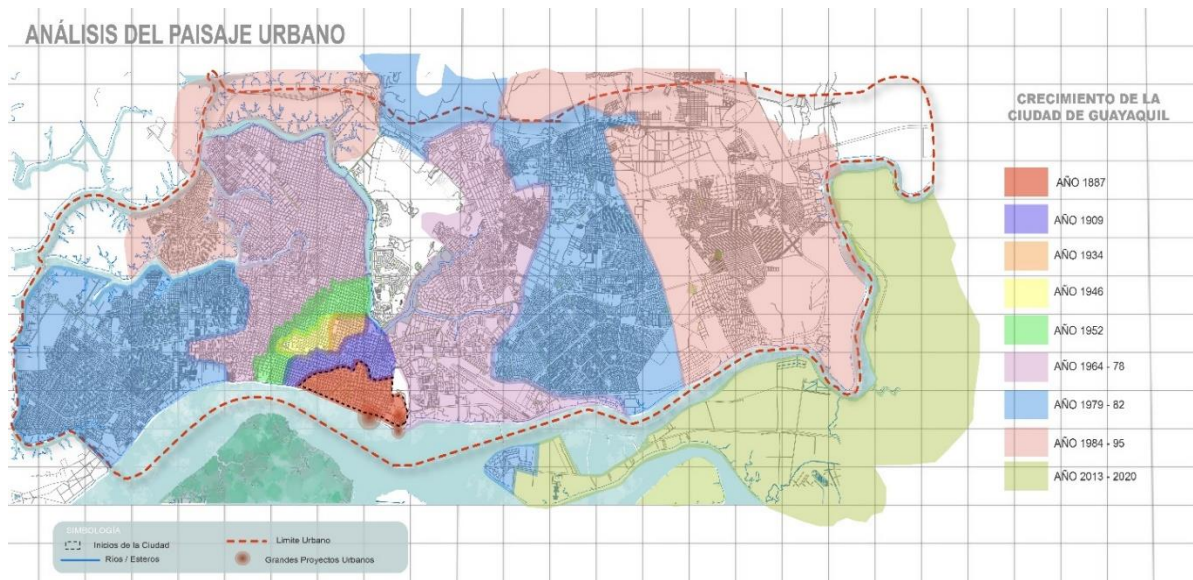
Debido a los proyectos de restauración llevados a cabo, el desarrollo espacial de Guayaquil se descontroló, dejando obsoletas muchas áreas, creando las "dos caras" de la

ciudad, dividiendo a la población en áreas residenciales y así generando una transformación en el paisaje urbano provocando cambio en el paisaje patrimonial, cultural y natural de la ciudad.

Análisis Del Paisaje Urbano

Ilustración 3

Análisis del paisaje Urbano



Fuente: *Elaboración propia*

El crecimiento poblacional de Guayaquil se debió al boom del cacao. El aumento en el número de puestos de trabajo y la demanda de mano de obra, además de las oportunidades económicas, ha provocado la aparición de migrantes nacionales y extranjeros. Donde se comenzaron a generar muchas plazas de empleos, ya que Guayaquil está ubicado en una zona rica en producción agrícola. La comercialización del cacao se transportaba por el puerto que era una de las principales razones por las que la gente viene aquí.

Figura 22

Secado y acopio de Cacao



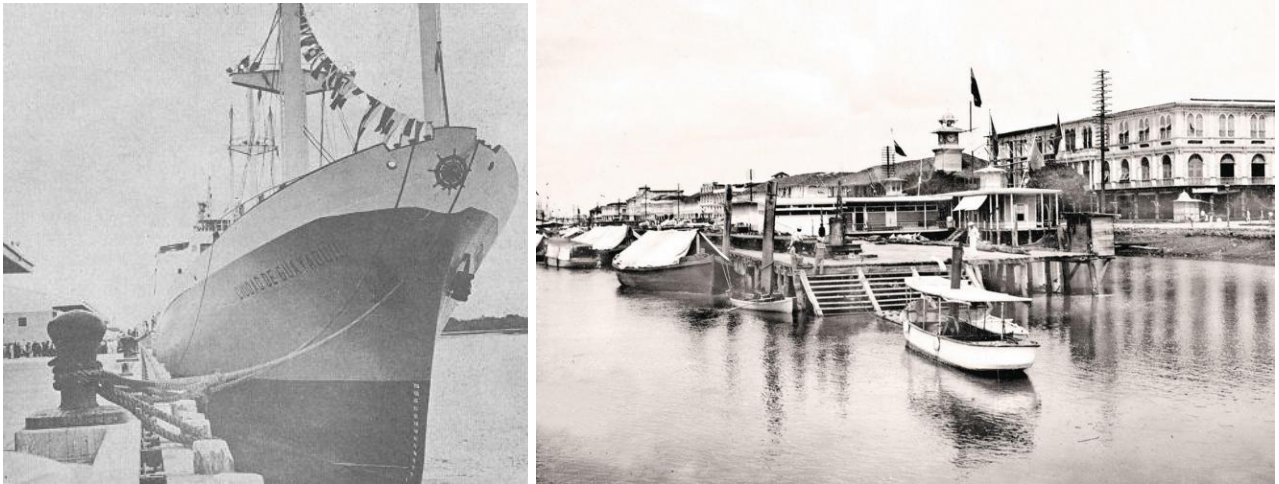
Fuente: Foto del Diario El Universo.

En la década de 1960, se abrió el Puerto Marítimo, donde la gente venía a buscar trabajo. La ciudad tiene una población de 510.000. Es más interesante venir a Guayaquil por condiciones de pago. Desde este puerto se desarrolló el comercio internacional. Mientras que en Ecuador el incremento fue de 2,8%, en Guayaquil fue de 5%.

Gracias a ese crecimiento rápido en la economía de Guayaquil se comenzaron a desarrollar ciudadelas en el sur como Las Acacias, Pradera a si también el barrio del Obrero. Es así por este crecimiento de la ciudad en los años 70 las familias que tenía mucho poder económico dejan el barrio del centenario y se establecen en Urdesa o Los Ceibos extendiendo la ciudad más hacia el norte y dejan el centro de la ciudad donde se había radicado. Además, con la creación del puerto Marítimo, se generó una migración masiva desde el campo hacia las ciudades asentadas del sur, creando guasmos.

Figura 23

Puerto Marítimo de Guayaquil.



Fuente: Foto de Guayaquil del Recuerdo.

Guayaquil al tener esta nueva dinámica comercial durante el siglo pasado, como resultado de su condición de ciudad portuaria, los emigrantes europeos llegaron a Guayaquil y se establecieron por negocios; y del campo a mediados de la década de 1970.

El dinamismo comercial y la condición de ciudad portuaria han convertido a Guayaquil en un imán para los buscadores de prosperidad desde la época colonial. La liberación de la corona española en 1820 impulsó su desarrollo económico, demográfico y urbanístico.

Figura 24

Fotos de los Años 70 de Guayaquil.



Fuente: Foto de Guayaquil del recuerdo.

Durante la década de 1990, el crecimiento de la ciudad se fue dando con gran rapidez y los guayaquileños se trasladaron a la zona de La Puntilla de Samborondón, y se comenzaron a generar estas residencias privadas y cercadas por el ámbito social que ocurren a las grandes ciudades cuando sufren un crecimiento descontrolado y no planificados de parte de las autoridades locales encargadas.

En los años 90, cuando nuevas políticas públicas comenzaron a transformar la ciudad a través de los GPU e iniciando por el proyecto Malecón 2000, donde también se extendió a bulevares, calles y barrios con rehabilitación, construcción y saneamiento, esto contribuyó a una transformación urbana notable en la ciudad.

El resultado de este proceso permitió que Guayaquil volviera a ver en su antiguo centro abandonado un espacio para explorar, caminar e incluso vivir. El paseo marítimo, una vez en mal estado, es ahora la principal atracción de la ciudad. El Cerro Santa Ana, zona considerada muy peligrosa, es también uno de los principales atractivos de la ciudad. Gracias al Malecón del Salado y sus desinfectantes, el contaminado Estero Salado se ha convertido en zona de tránsito de canotaje, competencias de vela y otras actividades recreativas, y también al

crecimiento mobiliarios en el Puerto Santa Ana. Lo mismo está sucediendo en muchas otras áreas de Guayaquil que se han recuperado gracias a la intervención y planificación del gobierno local.

El gobierno local vende esta regeneración de la ciudad como lo mejor que le ha pasado a la ciudad, pero habría que preguntarse a que costo le ha beneficiado bien esta transformación urbana con estos Grandes Proyectos Urbanos (GPU), que en la cual no se vean afectado los paisajes naturales, patrimonial y culturales de la ciudad. Porque realmente deberíamos preguntarnos si estos grandes proyectos urbanos son solo una carta de presentación como vitrina hacia el extranjero para solo tapar la verdadera realidad que vive la ciudad en su paisaje Urbano.

Figura 25

Los Grandes Proyecto Urbanos de Guayaquil.



Fuente: Foto por Martin Zeise.

Análisis Del Paisaje Natural

Ilustración 4

Análisis del paisaje natural



Fuente: Elaboración propia

La cobertura de la urbe de Guayaquil es de 26% arborizada, pero de acuerdo con el análisis de los estudiantes de la ESPOL de la facultad de ciencias naturales y matemática indicaron que el sector con menos cobertura arbórea de la ciudad es la parte céntrica, que la cual cuenta con un 13% de arborización. Es así se puede ver que la planificación de la ciudad nunca fue planificada para poder conservar el paisaje natural y árboles de la zona, que la cual permitieron un crecimiento de una ciudad de hormigón.

Figura 26

Vista aérea de Guayaquil.



Fuente: Foto de Danflcreativo.

Figura 27

Guayaquil desde el aire.



Fuente: Foto tomada por: Pablo de Alberdi.

Los ecosistemas naturales que se encuentran en las áreas urbanas deben protegerse tanto como sea posible aprovechando no solo el diseño del paisaje sino también los servicios ambientales que brindan. Los manglares, los humedales salinos tropicales y los estuarios que se forman en la zona intermareal son comunidades de árboles y arbustos anfibios que extraen nutrientes y energía tanto de la tierra como del mar.

Los manglares son ecosistemas que se caracterizan por el crecimiento de plantas en los bordes terrestres, también conocidos como manglares, y por las especies de plantas que se encuentran en el ecosistema (Kathiresan & Bigham, 2001). Por lo tanto, los manglares son ecosistemas marinos costeros que se encuentran en regiones tropicales y subtropicales del planeta donde los manglares son la especie principal. Son un ecosistema único e insustituible con una biodiversidad increíble, por lo que son considerados una de las cinco unidades ecológicas más productivas del mundo, con una productividad primaria que supera con creces a muchos sistemas agrícolas.

Figura 28

Río de Estero Salado Guayaquil Ecuador



Fuente: Foto de www.istockphoto.com.

Uno de los factores que más afecta a los manglares en términos de desarrollo urbano es el cambio en los procesos hidráulicos y geomorfológicos, seguido de cambios en la estructura y funciones ecológicas del ecosistema, principalmente por los flujos migratorios de diferentes provincias y ciudades. Guayaquil, que se asentó principalmente en áreas residenciales suburbanas de la ciudad en ese momento, consistía principalmente en manglares que fueron limpiados y luego rellenados para darle una forma más adecuada a la zona, por lo que constantemente surgen asentamientos irregulares.

Ya que esto provocó un impacto en el entorno que sufrió la ciudad de Guayaquil, desde cortar los manglares hasta el desarrollo de ser la ciudad más poblada del Ecuador, gracias a este crecimiento expansivo de la ciudad las autoridades no tienen datos o números precisos, donde solo señala que desde 1950, ha habido una migración masiva a la ciudad, y que este afecto significativamente la reserva de manglares natural, no controlada o regulada. Ya que era utilizado para la construcción de casas u otros equipos, pero también para hacer carbón, terminando rápidamente con cientos de hectáreas de especies, todo en nombre del desarrollo urbano de Guayaquil.

Figura 29

Malecón del Salado, los manglares en recuperación.



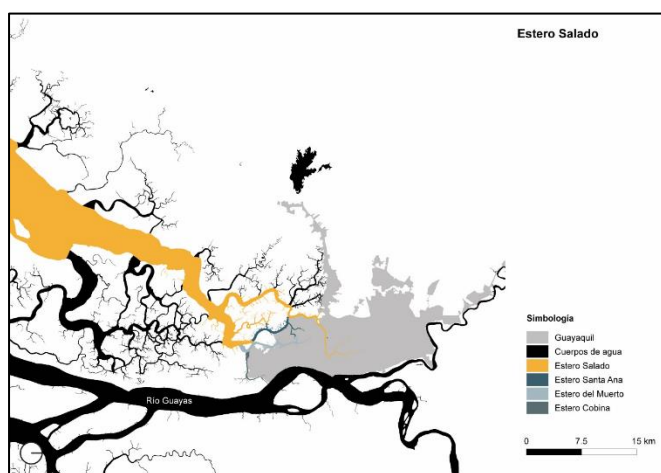
Fuente: Foto de propia autoría.

El salado es un importante brazo de mar de más de 50 km de longitud se acerca a la ciudad por el sur, Tiene varios ramales a lo largo de su recorrido, siendo el ramal más cercano a Guayaquil Estero Cobina, Estero del Muerto, Estero Santa Ana y Estero Salado. A lo largo de su extensión, los estuarios experimentan continuamente las corrientes y flujos del océano, por lo que existe un rico ecosistema de flora y fauna, predominando los manglares a lo largo de la costa.

Los cuatro afluentes mencionados representan el recorrido sinuoso que históricamente marcaba el límite natural de la ciudad hacia el suroeste, mismo límite que fue cambiando a medida que algunas extensiones de estos esteros fueron rellenados por estructura urbana en proceso de desarrollo descontrolado. Hoy todavía se pueden ver cuatro esteros con varios afluentes atravesando el tejido urbano y finalizando a unos dos kilómetros del afluente principal.

Figura 30

Esteros que recorren la ciudad.

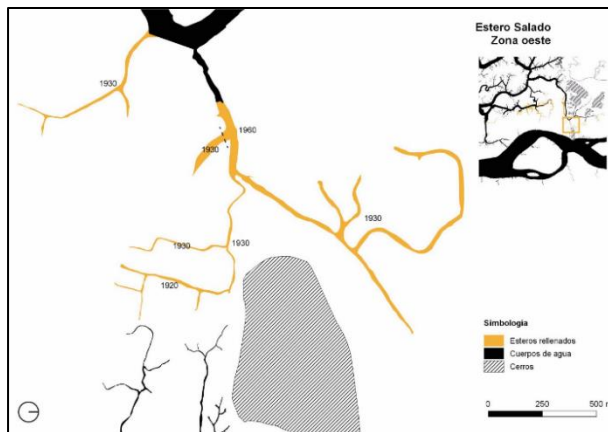


Fuente: Elaborado por: David Rojas C.

El Estero Salado desemboca en la ciudad por unos 15 km, alcanzando las zonas centro y norte. Ya que las ramificaciones permiten a las personas disfrutar del ambiente tranquilo, convirtiéndose en el principal lugar de reunión de los guayaquileños. Algunas historias incluso mencionan las propiedades curativas del agua del estuario. (Martillo 2006).

Figura 31

Años que los ramales del Estero Salado (zona oeste) que fueron cegados.

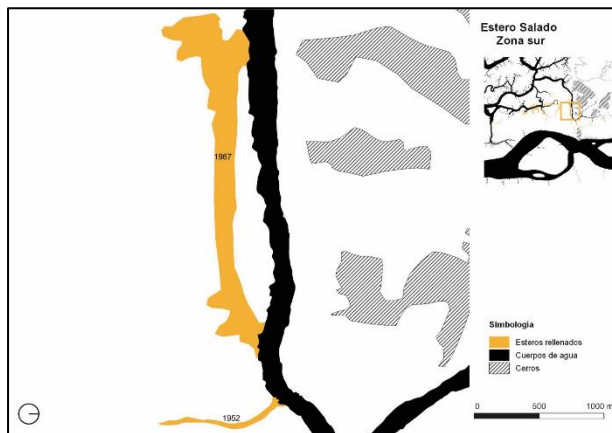


Identificación de los años en que los ramales del Estero Salado (zona oeste) fueron cegados, por el crecimiento de la ciudad de Guayaquil.

Fuente: Elaborado por: David Rojas C.

Figura 32

Años que los ramales del Estero Salado (zona centro - sur) fueron cegados.

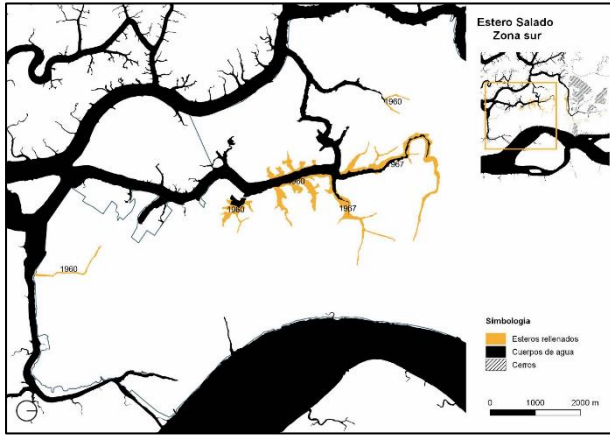


Los ramales del Estero Salado (zona centro - sur) que fueron cegados en sus años, por el crecimiento de la urbe de Guayaquil

Fuente: Elaborado por: David Rojas C.

Figura 33

Años en que los ramales de los esteros Santa Ana y Del Muerto, al sur de la ciudad, fueron cegados.

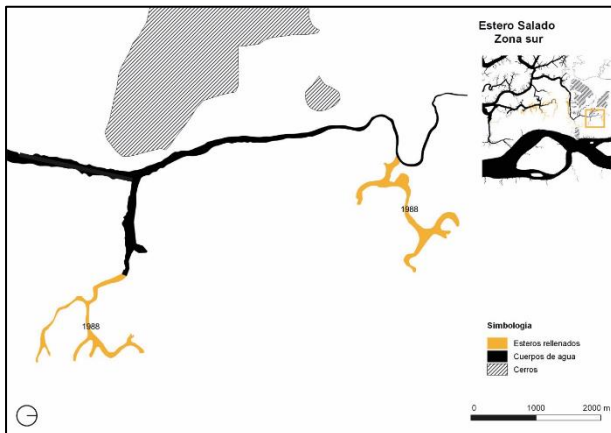


Los ramales en los años en que los cegados de los esteros Santa Ana y Del Muerto, al sur de la ciudad, por la expansión de la ciudad.

Fuente: Elaborado por: David Rojas C.

Figura 34

Años en que los ramales del Estero Salado, en el sector norte, fueron cegados.



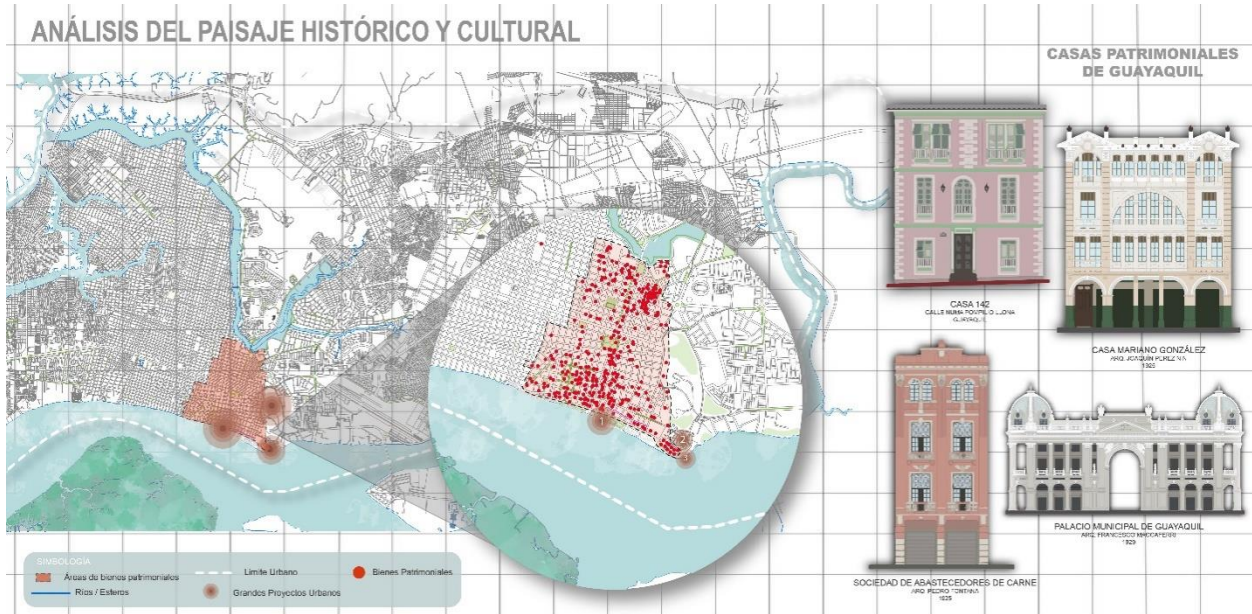
Identificación de los años en que los ramales del Estero Salado, en el (sector norte), fueron rellenado por la expansión de la ciudad.

Fuente: Elaborado por: David Rojas C

Análisis Del Paisaje Histórico y Cultural

Ilustración 5

Análisis del Paisaje Histórico y Cultural.



Fuente. Elaboración Propia

"La Perla del Pacífico" Así como es conocida la segunda ciudad más grande y principal puerto de Ecuador. Su rica historia y belleza atraen a turistas nacionales y extranjeros; Además, conserva el gran patrimonio de sus antepasados: iglesias, barrios, museos, monumentos y bustos que reflejan la identidad de una ciudad próspera y orgullosa de sus raíces.

Figura 35

El Palacio Municipal está ubicado en avenida Malecón y 10 de agosto



Fuente: Foto del Diario El Universo.

Cuenta con 106 edificaciones reconocidas según el Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador, como patrimonio cultural nacional, un patrimonio arquitectónico moderno, un cementerio, el Ferrocarril Unificado Nacional, la presencia de los pueblos Manteño-Huancavilca, Puna, Kichwa (migrante) y Afroecuatoriano. así como obras de arte modernas y contemporáneas que forman parte del patrimonio cultural guayaquileño. La Reserva de Producción Animal Manglares el Salado, el Área Recreativa Nacional Parque Lago, la Reserva Natural Manglares el Morro forman parte del patrimonio natural.

Figura 36

Columna de los Próceres



Fuente: Foto de Soyguayaco.com

Figura 37

Monumento al hemiciclo en Guayaquil.



Fuente: Foto de dreamstime.com.

Pero la verdadera pregunta al realizarse es ver si Guayaquil tiene esa cantidad de bienes o edificios o hay muchos que no han sido registrados, ya que el gobierno le ha dado derecho y la competencia al municipio local con esos patrimonios, pero los Cabildo argumenta que no pueden hacer nada porque el gobierno no ayuda con financiamiento; y alegan que no existe un censo que indique cuántos de estos edificios hay en la ciudad, ni un decreto que especifique el tipo de acción urgente para atenderlos.

El abogado Vanegas dice por qué el descuido del Patrimonio de la ciudad de Guayaquil; “Aquí no tenemos las instituciones de patrimonio urbano como en Quito y Cuenca, y eso es una gran deuda impaga. No tenemos estadísticas físicas sobre nuestra genética. Ni siquiera sabemos qué está pasando con nuestras pinturas y esculturas, son parte de nuestro tesoro. No sabemos nada. Por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural sé que en Guayaquil hay más de 11.000 sitios culturales, de los cuales 628 son inmuebles. Sin embargo, este dato no es exacto, porque no sabemos cuál es su estado y cuántas han sido demolida. Este hecho es muy triste”

Figura 38

Abandono de Vivienda Patrimoniales y no registrada en una base de datos en el Municipio.



Fuente: Foto del Diario El Universo.

Es así como a las autoridades locales de Guayaquil no le importa si derrumba una casa Patrimonial y en su lugar construyan un nuevo edificio o una copia de la vivienda perdiendo todo su valor Histórico y Cultural que se veía compuesta por sus materiales de la cual estaban construidas. Y eso pasan en todo el radio donde se encuentran estos bienes inmuebles patrimoniales ya que no existe una ordenanza donde las protejan.

Figura 39

Viviendas Patrimoniales se deterioran por falta de mantenimiento.

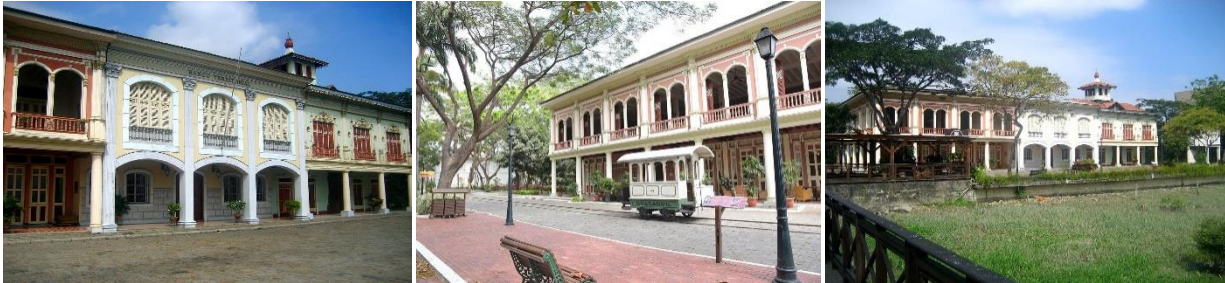


Fuente: Foto del Diario El Universo.

Por esos los grandes inversionistas o la gran elite de Guayaquil, ven este problema de los bienes patrimoniales como una oportunidad de adquirirlo y hacer de ello lo que quiera, hacer un nuevo edificio moderno para la ciudad o volver a recrearlas, pero perdiendo toda la identidad que los caracterizaba a esos bienes patrimoniales. Y en otro caso como lo que paso con las seis viviendas patrimoniales que fueron sacada de su sitio y fueron traslada al parque Histórico y administrada por el Banco Central y privatizándola.

Figura 40

Viviendas Patrimoniales en el Parque Histórico.



Fuente: Foto recopilada de la Municipalidad de Samborondón / www.samborondon.gov.ec

5.2.3. Valorización del Paisaje y problemáticas.

Ilustración 6

Análisis del Paisaje.



Fuente. *Elaboración Propia*

La valorización en este grafico esta direccionada en tres puntos específicos del malecón 2000 de la av. Simón Bolívar y de la bahía, de ver como estos tres espacios interactúa con el

paisaje natural que el Rio Guayas, valorizándolo desde un punto del paisajismo del valor social que tiene el sitio y de la visibilidad que tenemos hacia el paisaje nativo que tuvo la ciudad de Guayaquil en sus inicios que es la rivera del rio Guayas y de sus islas, como es la Isla Santay.

La Bahía Vs Malecón 2000

Figura 41

La Bahía vs El Malecón 2000



Fuente: Foto propia.

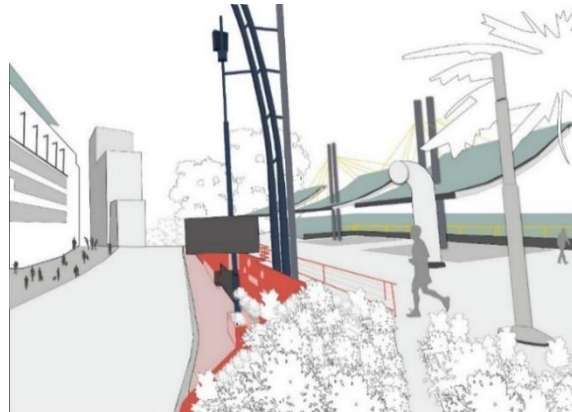
La valorización que se obtuvo de acuerdo con los tres aspectos que se analizaron y que fueron son el paisajismo, el valor social y la visibilidad. Donde nos arrojó un resultado de valor paisajístico: media / bajo.

El problema que existe entre la bahía y malecón es que son dos ambientes diferentes, donde uno tiene mucho más valor social por el ambiente que maneja por el asentamiento informal de comerciante en su tiempo, y del otro lado el malecón busca generar una regeneración privatizada para poder mantener el orden de su ambiente, donde ellos sin importar alguno le quito el privilegio

de la visibilidad del paisaje natural del río guayas, que para poder hacerlo genero una elevación más alta sobre el nivel de la calle y así generar una forma de muralla, bloqueando la visibilidad hacia el río y excluyendo el paisaje natural a lo de las Bahía.

Ilustración 7

Barrera de extrusión visual



Fuente: Tesis Modelo Guayaquil - Segregación y Transformación del paisaje, elaboración grupal.

La Av. Simón Bolívar Vs Malecón 2000

Figura 42

Av. Simón Bolívar



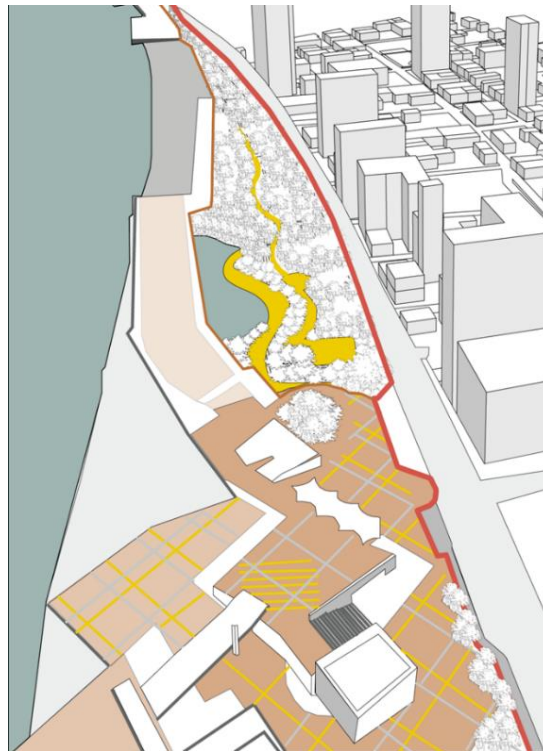
Fuente: Foto del Diario El Universo.

La valorización que se obtuvo de acuerdo con los tres aspectos que se analizaron y que fueron son el paisajismo, el valor social y la visibilidad. Donde nos arrojó un resultado de valor paisajístico fue de: Alto / medio.

El problema que hay entre la Av. Simón Bolívar y el Malecón 2000, es que el diseño del Malecón fue diseñado como un proyecto semi privado, que al colocar estas rejas a lo largo del proyecto y al jugar con volúmenes sumamente alto sobre el nivel de la calle produce extrusión visual hacia al paisaje natural que es el rio guayas, donde también le quitó esa identidad y valor social y paisajística que brindaba la Avenida en sus anteriores años que hoy en día es solo una Avenida que recorre por afuera del gran proyecto de regeneración del Malecón 2000.

Ilustración 8

Barrera divisora del Malecón 2000



Fuente: Tesis Modelo Guayaquil - Segregación y Transformación del paisaje, elaboración grupal.

Malecón 2000

Figura 43

Vista del Malecón 2000



Fuente: Foto recopilada de *Traveltips Gye / www.traveltipsgye.com*

La valorización que se obtuvo de acuerdo con los tres aspectos que se analizaron y que fueron son el paisajismo, el valor social y la visibilidad. Donde nos arrojó un resultado de valor paisajístico fue de: Muy Alta / medio.

La calidad del Paisajismo del malecón 2000 salió con bueno resultado ya que cuenta con buena visibilidad y paisajismo, pero eso no quiere decir que no habría ningún problema, pero en realidad si existe un problema con el malecón 2000. Es que el valor social del paisaje natural se ha perdido a la hora de visitar el Malecón ya que esa identidad de ir malecón y apreciar el rio guayas y pasar el rato, se ha perdido por todas las distracciones que existe en el mall al aire libre donde los visitantes ya dejan un lado el paisaje que rodea el malecón distrayéndose con todas las actividades que se pueden realizar en él.

Ilustración 9

Otras Distracciones en el Malecón 2000



Fuente: Tesis Modelo Guayaquil - Segregación y Transformación del paisaje, elaboración grupal.

Ilustración 10

Valorización del Paisaje.



Fuente. Elaboración Propia

La valorización en este grafico esta direccionada en tres puntos específicos que son en la áreas regenera como el Barrio Las Peñas y cerro Santa Ana y en la zona de alto crecimiento mobiliaria como es el Puerto santa Ana, para ver cómo estos tres puntos indicados interactúa con el paisaje natural del Rio Guayas, valorizándolo desde un punto del paisajismo del valor social que tiene el sitio y de la visibilidad que tenemos hacia el paisaje nativo que tuvo la ciudad de Guayaquil en sus inicios que es la rivera del rio Guayas y de sus islas.

Barrio Las Peñas

La valorización que se obtuvo de acuerdo con los tres aspectos que se analizaron y que fueron son el paisajismo, el valor social y la visibilidad. Donde nos arrojó un resultado de valor paisajístico fue de: Muy Alta / Alto.

Figura 44

Viviendas Patrimoniales en el Barrio Las Peñas.



Fuente: Foto tomada propia.

En cuanto buscarle un problema al Barrios de la Peñas no se puede encontrar ya que su valorización dio como resultados excelente, ya que de los proyecto de regeneración de Guayaquil es uno de los mejores ejecutados, ya que cuando con un paisajismo muy de acuerdo a su identidad y principios como es el estilo de su arquitectura colonial y en la cual todavía conserva ese valor social en sus viviendas y recuerdos en su interior y en cuanto a su visibilidad tienen una visibilidad muy directa hacia al paisaje natural que es sobre el rio guayas y sobre las faldas del cerro Santa Ana.

Cerro Santa Ana

La valorización que se obtuvo de acuerdo con los tres aspectos que se analizaron y que fueron son el paisajismo, el valor social y la visibilidad. Donde nos arrojó un resultado de valor paisajístico fue de: Muy Alta / Bajo.

Figura 45

Cerro Santa Ana.

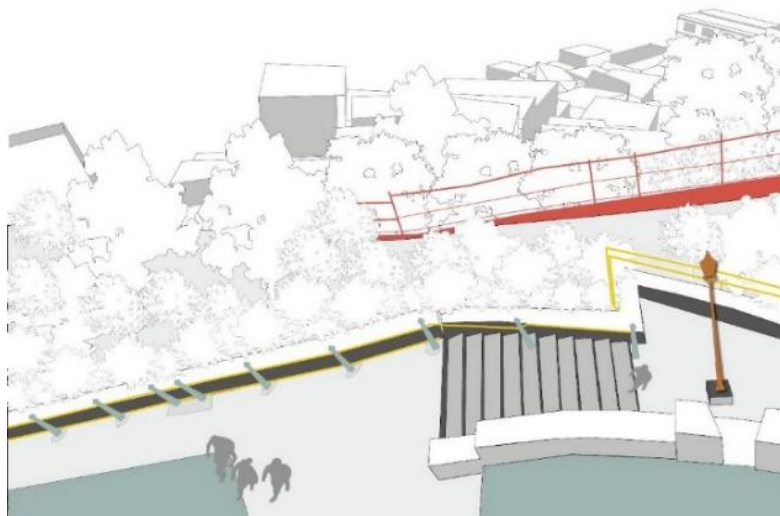


Fuente: Foto recopilada de Ecuador Turístico / www.ecuador-turistico.com

La problemática que podemos encontrar en el cerro Santa después de aplicar la valorización del paisajismo, podemos encontrar que el cerro Santa Ana cuenta con la mejor vista de la ciudad, ya que por tener esas mejores vista y al ser las primeros asentamiento informales de la ciudad donde nace la ciudad en sus principios esto a genera un valor social hacia este cerro donde las autoridades y las gente que vive ahí existen un quiebre de relación, ya que a la hora de la regeneración del cerro con el proyecto de la escalinata solo regeneraron una parte por donde va a circular los turista hasta llegar al faro y los demás callejón los excluyeron y es entonces así que en cuanto a su paisajismo no se encuentre integrado.

Ilustración 11

Cerro Santa Ana / Escalinatas.



Fuente: *Tesis Modelo Guayaquil - Segregación y Transformación del paisaje, elaboración grupal.*

Y para terminar todavía más la situación sobre el cerro Santa Ana al ver que la gente ya no va salir, aunque las autoridades municipales no les apoyen ni brindando los servicios básicos, ahora han visto la necesidad de quitarle la visibilidad hacia rio Guayas por medios de los grandes

edificios mobiliarios que se están construyendo en el puerto Santa Ana generando una barrera visual y a la vez tapando el problema de la invasión del cerro.

Figura 46

Contexto Social visto desde el Cerro Santa Ana.



Fuente: Foto recopilada de Guayaquil con Aquiles / <https://twitter.com/GyeconAquiles>

Puerto Santa Ana

La valorización que se obtuvo de acuerdo con los tres aspectos que se analizaron y que fueron son el paisajismo, el valor social y la visibilidad. Donde nos arrojó un resultado de valor paisajístico fue de: Muy Alta / Media.

Figura 47

Puerto Santa Ana.

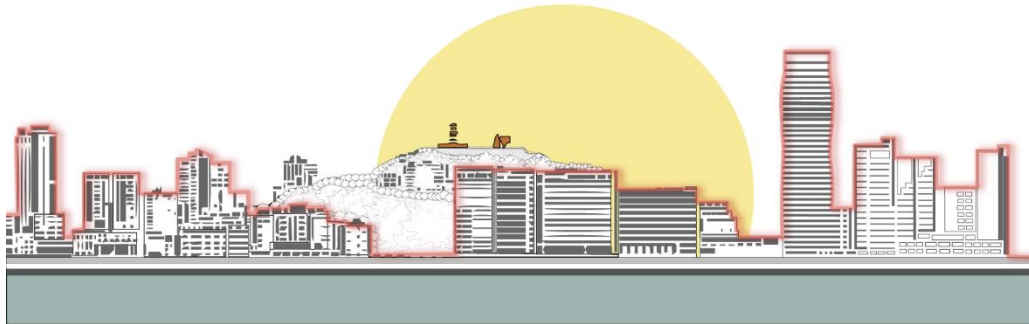


Fuente: Foto del Diario El Universo.

La problemática del Puerto Santa Ana después de ser valorizados en los aspectos paisajístico, valor social y visibilidad dando como un resultado de un paisajismo Muy alta / Media. Pero porque media en su paisajismo ya que el Puerto Santa viene siendo un crecimiento nuevo en la generación Urbana de Guayaquil donde se ha convertido en punto céntrico de mobiliaria de la ciudad, donde su valor social no tiene una identidad en el sitio donde está levantado estas edificaciones, donde rompe el contexto del paisaje y se convierte en una muralla tratando de ocultar la problemática social compleja que atraviesa la ciudad. Y a su vez también se apropia de la visibilidad del paisaje natural del río Guayas excluyendo el privilegio que tenían las familias que viven en el Cerro Santa Ana.

Ilustración 12

Realidad Oculta / Puerto Santa Ana.

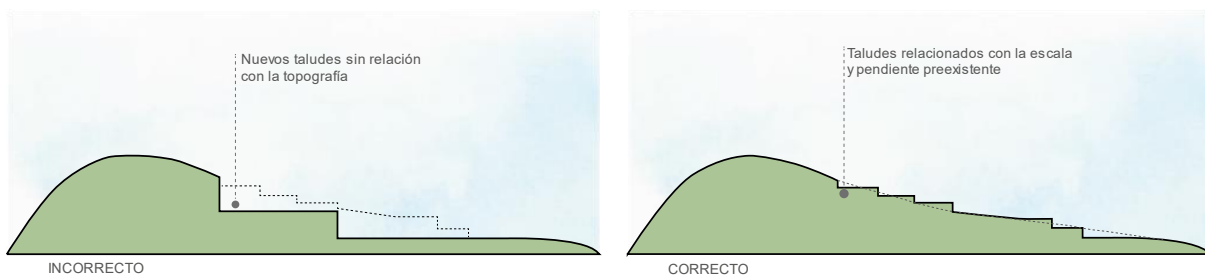


Fuente: Tesis Modelo Guayaquil - Segregación y Transformación del paisaje, elaboración grupal.

5.2.4. Criterios Paisajísticos para futuras intervenciones.

1. Respetar la topografía y la vegetación del lugar.

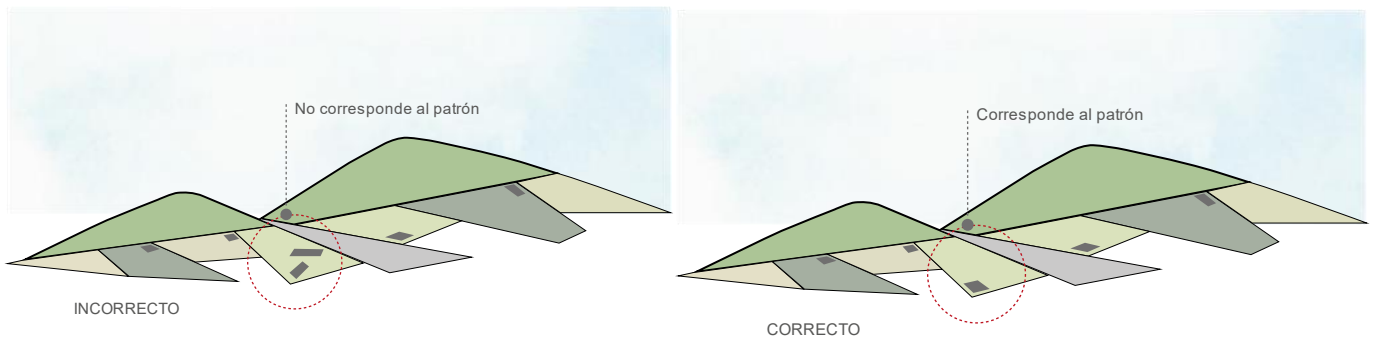
Se considerará la topografía integrando sus elementos más significativos, naturales y artificiales, y respetando en cualquier caso sus funciones, como referencias visuales del territorio y espacios de disfrute escenográfico. Asimismo, se deberá integrar la vegetación y el arbolado existentes que sean determinantes del carácter y la singularidad de los paisajes.



Fuente: Elaboración propia.

2. Preservar las vistas hacia los paisajes de mayor valor.

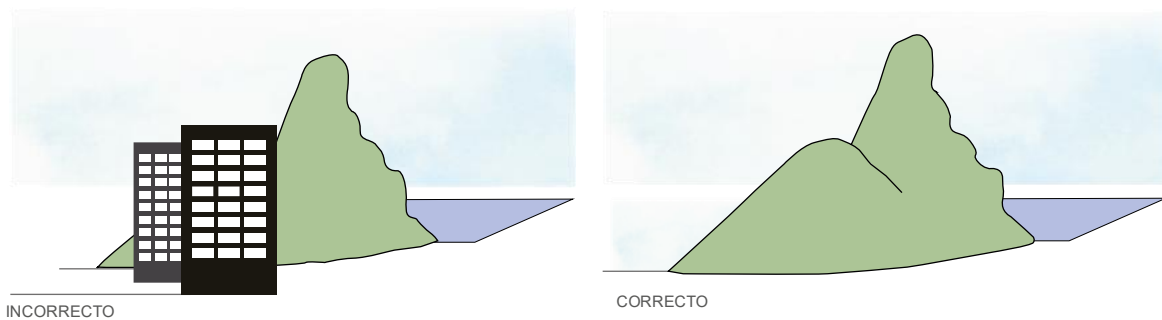
Se considerarán las vistas hacia los recursos paisajísticos desde los principales puntos de observación. Se garantizará que la planificación, los crecimientos y las infraestructuras, mantengan las condiciones de visibilidad propias de los paisajes de mayor valor, procurando su localización en áreas de menor exposición visual o previamente alteradas por otros motivos, eligiendo las alternativas que presenten un mayor potencial de integración paisajística.



Fuente: *Elaboración propia.*

3. Integración paisajística y visual

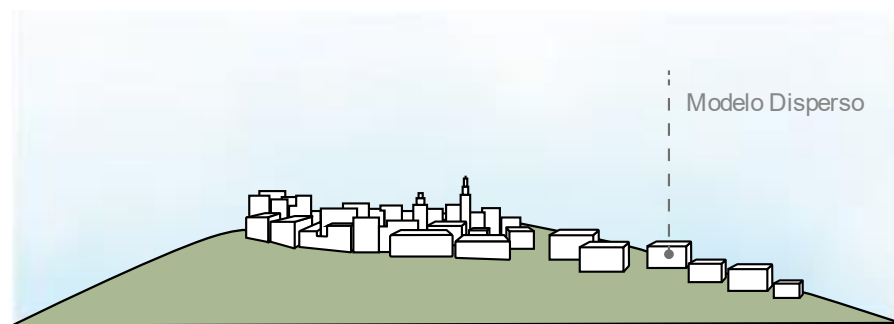
Integrar paisajística y visualmente las nuevas implantaciones en el territorio en cuanto a volumetrías, materiales y colores. Cualquier excepción a este criterio se deberá justificar adecuadamente en el marco de la Estrategia Territorial.



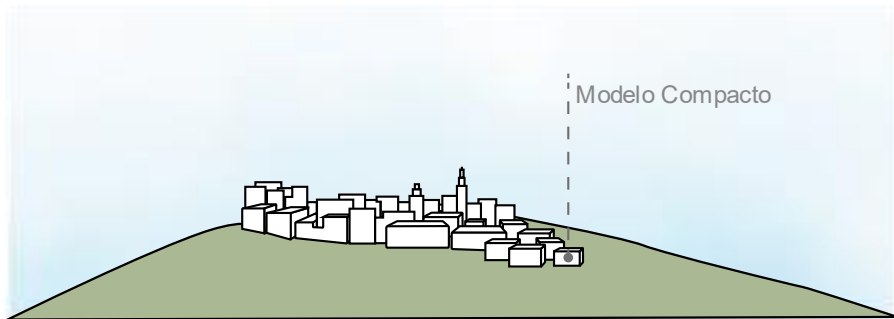
Fuente: *Elaboración propia.*

4. Definir adecuadamente los bordes urbanos y espacios de transición entre usos.

Para lograr la integración de los núcleos de población en el paisaje de su entorno se deberá propiciar una estructura urbana adecuada, definiendo los espacios de transición, los bordes urbanos y su silueta, atendiendo a las particularidades de cada uno de ellos.



INCORRECTO

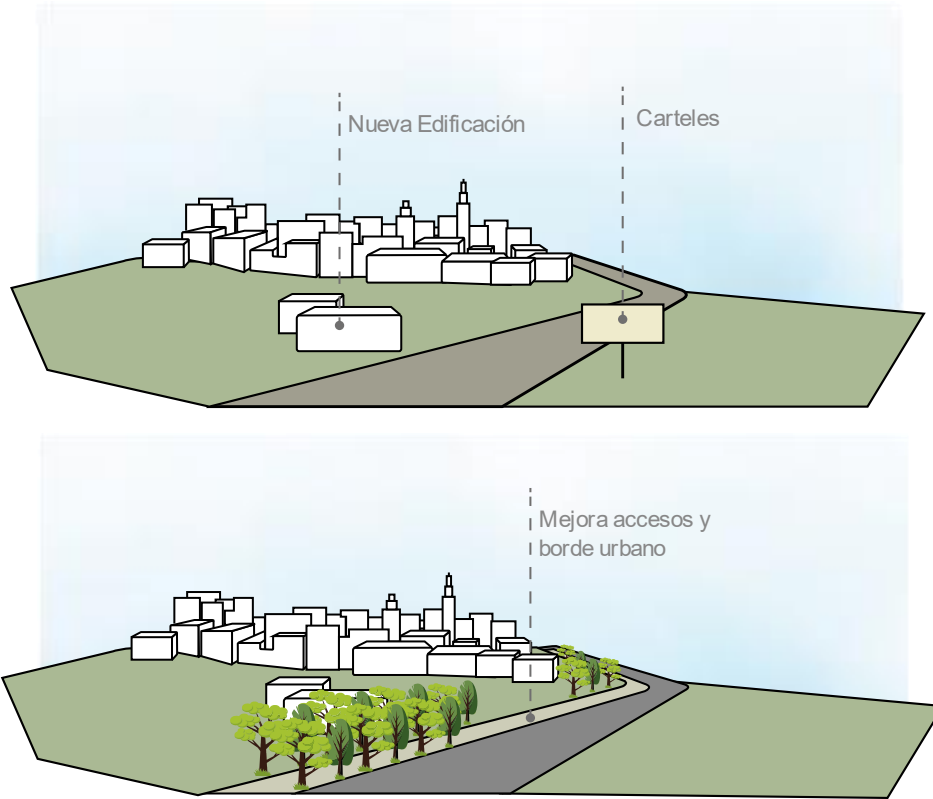


CORRECTO

Fuente: *Elaboración propia.*

5. Tratar adecuadamente los accesos a las ciudad y secuencia visual.

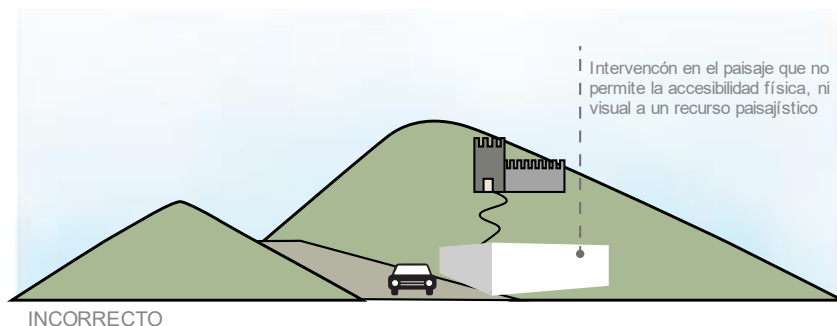
Se protegerán y ordenarán las vistas hacia los recursos paisajísticos, desde los accesos y vías de comunicación, preservando para ello franjas de afección de la cuenca visual de las ciudades infraestructuras, y de las principales vistas hacia los recursos que se obtienen desde ellas.

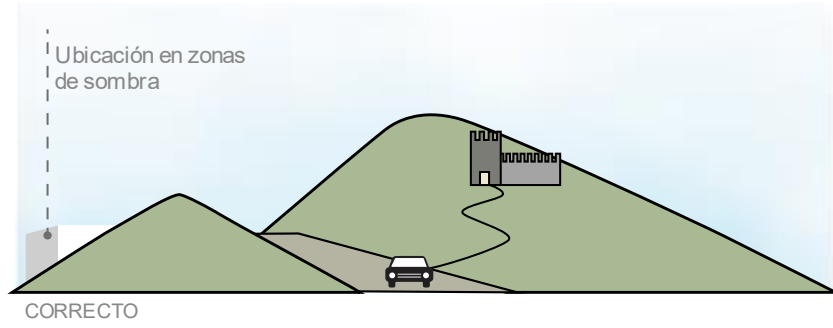


Fuente: *Elaboración propia.*

6. Ubicar las áreas para actividades económicas, de forma preferente, en zonas de sombra visual.

Se priorizará la ubicación de estas áreas en las zonas de menor exposición visual y, en especial, fuera de los principales accesos a los núcleos urbanos respetando franjas de afección visual de al menos 100 metros en estas áreas, y dotándolas de un adecuado tratamiento paisajístico.





Fuente: *Elaboración propia.*

Conclusiones

En resumen, podemos observar que el crecimiento descontrolado que ha tenido la ciudad de Guayaquil ha perjudicado la calidad ambiental y paisajística de la ciudad, así como el paisaje natural y patrimonial, donde no se ha aplicado una verdadera estrategia de integración de estos espacios públicos o regeneración urbana.

Los proyectos de regeneración urbana han provocado la gentrificación en sectores aledaños a los mismos, que ha incitado un desplazamiento paulatino de los vecinos empobrecidos del barrio por otros de un nivel social y económico más alto, dando como resultado una especie de depuración social de las áreas reactivadas.

La investigación nos permitió observar y concluir, que Guayaquil necesita aplicar criterios paisajísticos para su futuras planificación en ella y así evitar seguir transformando el paisaje Urbano, a medida del cambio que va teniendo la ciudad.

7. Recomendaciones

Guayaquil tiene que, a crear una nueva visión de planificación de ciudad, donde permita frenar el crecimiento demográfico descontrolado en su urbe y así poder evitar esa expansivo Horizontal y no llegar a un crecimiento Urbe regional donde comienzan a asentarse en los cantones aledaños.

Las autoridades locales del Guayaquil tienen que involucrar y organizar la participación ciudadana para que puedan participar en las tomas de decisiones de la planificación de la ciudad y de los nuevos proyectos, para poder generar una ciudad mas sociable e íntegra con el paisaje Urbano.

El Gobierno local de Guayaquil debería de conformar un Instituto Municipal de Patrimonio, donde puedan intervenir todos estos bienes de la ciudad, donde se genere un fondo con el dinero público para poder recuperar y conservarlo y así mantener esa herencia Patrimonial y Cultural que ha dejado el legado histórico en la Ciudad.

8. Referencias Bibliográficas

- DE PONENCIAS, C. A. P. (2019). III Congreso Ecuatoriano de Estudios de la Ciudad (Doctoral dissertation, Universidad Técnica Particular de Loja).
- Tarroja, A. (2006). Transformaciones territoriales y valoración social del paisaje. El paisaje y la gestión del territorio. Criterios paisajísticos en la ordenación del territorio y el urbanismo. Barcelona, Diputación de Barcelona, 41-50.
- Gambetta Quelopana, R. L. (2017). La Valoración del Paisaje Urbano y su Relación con el Estado de Conservación de la Zona Monumental de Tacna en el Año 2016.
- Perrone, M. G. N. (2012). Malecón 2000: el inicio de la regeneración urbana de Guayaquil: un enfoque proyectual. Flacso-Sede Ecuador.
- LÓPEZ ARAGUNDI, K. A. R. E. N. (2018). ANÁLISIS DE LA DEGRADACIÓN DEL PAISAJE URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DEL BARRIO MIRAFLORES (Doctoral dissertation).
- González Torres, M. H. (2020). Mejoramiento de vacíos urbanos de uso público, caso de estudio mirador tebaída de la ciudad de Loja (Doctoral dissertation, LOJA/UIDE/2020).
- Erazo Jaramillo, D. S. (2011). Plan Parcial de ordenamiento territorial del Barrio Turupamba de la ciudad de Loja (Bachelor's thesis, LOJA/UIDE/2011).
- Pérez, E. (2000). Paisaje urbano en nuestras ciudades. Bitácora urbano territorial, 4(1), 33-37.

Marco teórico

- Conte Grand, Mariana, & D'Elia, Vanesa. (2018). Desarrollo sostenible y conceptos "verdes". Problemas del desarrollo, 49(192), 61-84. Recuperado en 22 de junio de 2022, de
- Xercavins, J., Cayuela Marín, D., Cervantes Torre-Marín, G., & Sabater Pruna, M. A. (2005). Desarrollo sostenible. Edicions UPC.
- Castaño Martínez, C. (2013). Los pilares del desarrollo sostenible: sofisma o realidad. Universidad Santo Tomás.
- Chérrez-Rodas, K. (2020). RELECTURA DE DOS CIUDADES DESDE LOS CONCEPTOS DE LEFEBVRE. DISEÑO ARTE Y ARQUITECTURA, (9), 213-229.

- Molano, F. (2016). El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. *Folios*, 44, 3-19.
- Rodríguez, R. (2007). Un acercamiento al paisaje urbano. *Arquitectura y Urbanismo*, 28(3), 28-31.
- Gómez Maturano, R. (2004). La ciudad globalizada.
- Cuenya, B. (2009). Grandes proyectos urbanos latinoamericanos: aportes para su conceptualización y gestión desde la perspectiva del gobierno local. *Cuaderno urbano*, 8(8), 229-252.
- Rizo, M. (2006). Conceptos para pensar lo urbano: el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales. *bifurcaciones*, 6(9), 1-
- Sequera, J. (2015). A 50 años del nacimiento del concepto 'gentrificación'. La mirada anglosajona. *Biblio3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*.
- Subirats, J., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Queralt, D., ... & Rapoport, A. (2004). Pobreza y exclusión social. *Un análisis de la realidad española y europea*. Barcelona: Fundación La Caixa.
- Valdés, E. (2007). Fragmentación y segregación urbana. *Aportes teóricos para el*.
- Hoyos-Castillo, G. (2009). El cambio urbano. Concentración, difusión descentrada y desarticulación. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 11(1), 103-124.

Webgrafía.

- <https://revistacomun.com/blog/guayaquil-y-el-modelo-que-toco-fin/>
- <https://federalismo.net/es-exitoso-el-modelo-de-guayaquil/#:~:text=Lo%20que%20normalmente%20significa%20el,competencias%2C%20es%20f%C3%A1cil%20la%20conclusi%C3%B3n.>
- <https://centrourbano.com/urbanismo/derecho-ciudad-onu-habitat/>
- <https://derechoalaciudadflacso.wordpress.com/2014/01/28/el-derecho-a-la-ciudad-y-la-revolucion-urbana-anti-capitalista-entrevista-con-david-harvey-en-quito/>
- 8 Ver <http://www.infojardin.net/glosario/paisaje/paisaje-paisajes.htm>
- http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362018000100061&lng=es&tlng=es.

9. Anexos



Facultad de Ingeniería Industria
y Construcción
Carrera de Arquitectura



Facultad de Ingeniería Industria
y Construcción
Carrera de Arquitectura

ENCUESTAS CANTÓN GUAYAQUIL, PARROQUIA URDANETA

Proyecto de investigación: Transformaciones del paisaje urbano en el devenir de una ciudad cambiante: casco central de Guayaquil.

Objetivo: Contribuir a la identificación y análisis de la degradación de los paisajes urbanos en el devenir de una ciudad cambiante.

1. ¿Con qué frecuencia visita las áreas regeneradas del casco central de la ciudad?

1. Siempre 2. A veces 3. Nunca

2. ¿Estuvo usted de acuerdo con la implementación de la regeneración urbana en estos sectores?

1. De acuerdo 2. Medianamente de acuerdo 3. En desacuerdo

3. ¿Según usted en qué medida la regeneración urbana mejoró la calidad socioeconómica de los habitantes del sector?

1. Alta 2. Media 3. Baja

4. ¿Considera usted que los espacios públicos de la regeneración urbana de Guayaquil han conservado los paisajes urbanos o naturales?

1. Mucho 2. Poco 3. Nada

5. Valore su conocimiento sobre la regeneración urbana en el casco central de Guayaquil (Malecón 2000, Puerto Santa Ana y Cerro Santa Ana):

Muy malo
Malo
Regular
Bueno
Muy bueno

6. En su opinión, el casco central de Guayaquil es un núcleo urbano... (Puede señalar más de una opción)

- ... agradable, con múltiples lugares tranquilos.
 ... con exceso de tráfico, molesto en varios puntos
 ... donde no existe un equilibrio entre antiguas y nuevas edificaciones rompiendo la calidad visual
 ... con un elevado nivel de contaminación
 ... donde existes pocos puntos de la ciudad que tengan un aspecto apacible y tranquilo

7. Marque las zonas que conoce bien dentro del casco central de Guayaquil:

Malecón 2000
 Puerto Santa Ana
 Cerro Santa Ana
 Otro: _____

8. ¿Estuvo usted de acuerdo con el implemento de la regeneración urbana en el casco central de Guayaquil?

Sí
No

9. ¿Mejoró su calidad de vida a partir de esta regeneración?

Sí
Un poco
No

10. ¿Había oído hablar del concepto "Calidad Paisajística" con anterioridad?

Sí
No

11. ¿Alguna vez ha reflexionado acerca de la calidad paisajística de la regeneración urbana en Guayaquil de forma explícita?

Sí
No

12. Considere que la calidad paisajística del casco central de Guayaquil es:

Muy Mala
Mala
Regular
Buena
Muy Buena

Figura 48 : Instrumento para encuesta
Fuente: Elaboración propia

Malecón 2000



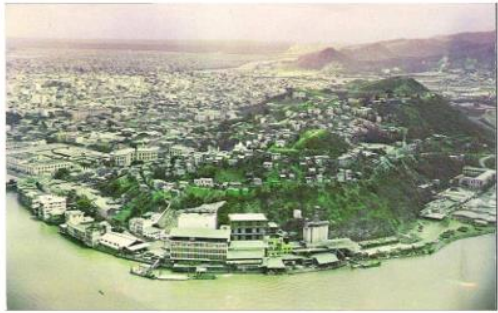
Fotografía del año 1998



Fotografía Actual

Figura 49 : Un antes y un después de la regeneración urbana
Fuente: Elaboración propia

Puerto Santa Ana



Fotografía del año 1998



Fotografía Actual

Figura 50 : Un antes y un después de la regeneración urbana
Fuente: Elaboración propia

Cerro Santa Ana



Fotografía del año 2001



Fotografía Actual

Figura 51: Un antes y un después de la regeneración urbana
Fuente: Elaboración propia



Figura 52: Visita de Campo

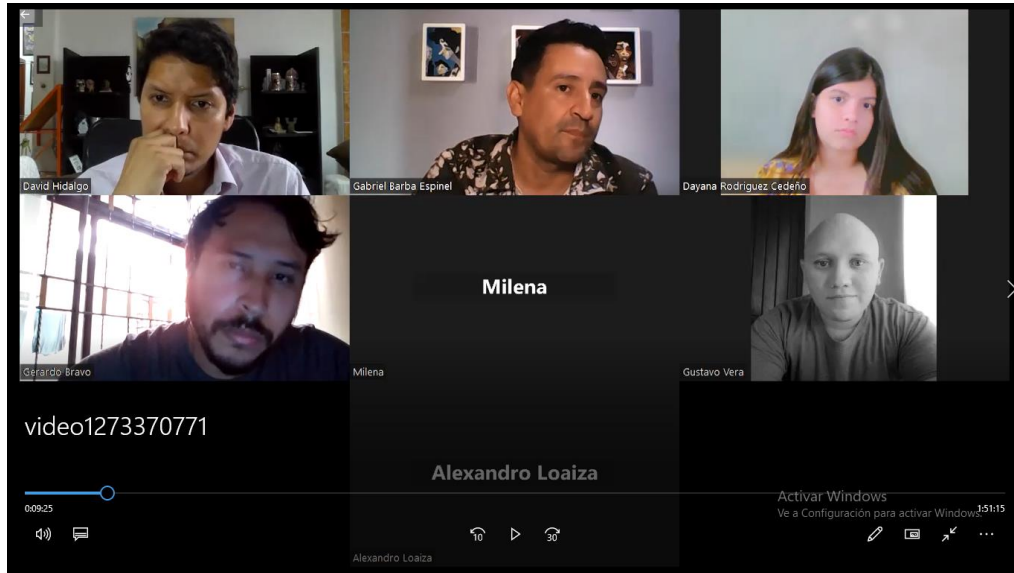


Figura 53: Anexo de Entrevista – Arq. David Hidalgo



Figura 54: Visita de Campo – Guayarte



Figura 55: Visita de Campo – Malecón del Salado

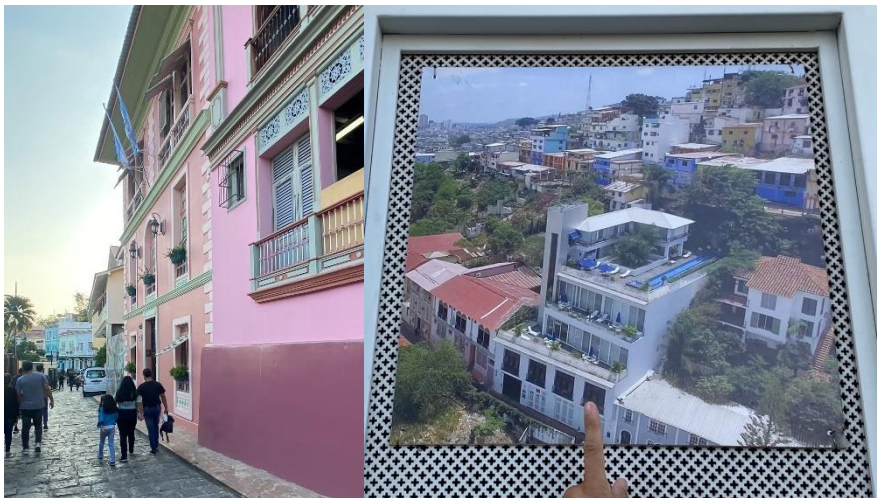


Figura 56: Visita de Campo – Barrio Las Peñas

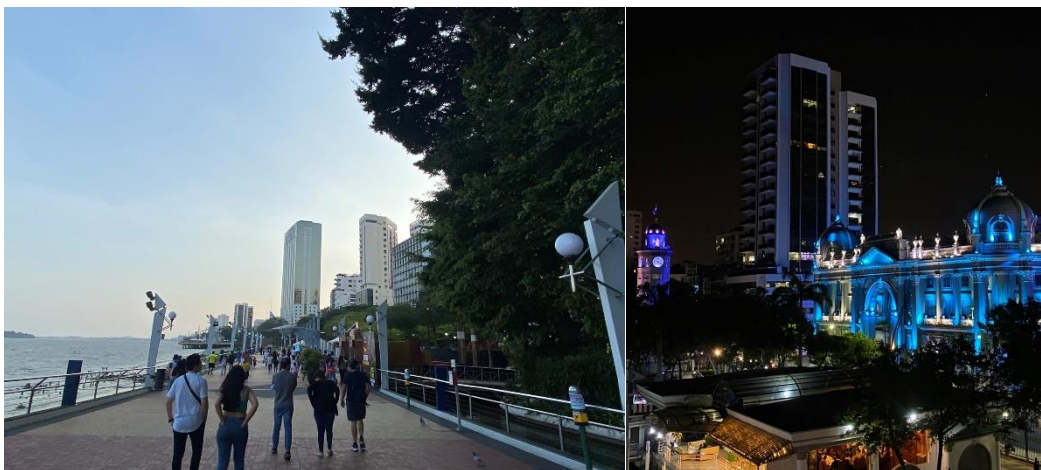


Figura 56: Visita de Campo – Malecón 2000