



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DERECHO Y
BIENESTAR**

CARRERA DE ECONOMÍA

**TESIS DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:**

ECONOMISTA

TEMA:

**“LA ECONOMÍA EN PANDEMIA COVID-19 Y SUS EFECTOS
EN LA INVERSIÓN SOCIAL EN ECUADOR”**

ELABORADO POR:

LUIS STEVEN DONOSO SACON

JEFFERSON JOEL DELGADO LUCAS

TUTOR:

**DR, ROBERT ALFREDO PILOZO CEDEÑO
MANTA-MANABÍ-ECUADOR**

Declaración de Autoría

El trabajo de grado denominado: ***“IMPACTO ECONÓMICO DE LA PANDEMIA COVID-19 EN LA PROVINCIA DE MANABÍ”***, ha sido desarrollada con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme a las citas que constan en las páginas correspondientes, cuyas fuentes de incorporan en la bibliografía.


En virtud de esta declaración nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico de proyecto de grado en mención.



LUIS STEVEN DONOSO SACÓN



JEFFERSON JOEL DELGADO LUCAS

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-J4-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1 Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

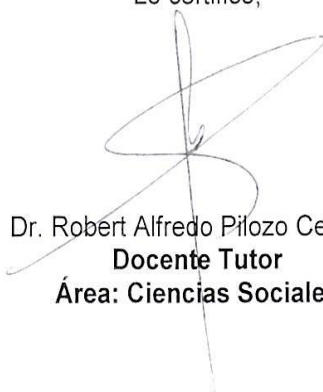
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular Etapa Resultados, bajo la autoría del estudiante Jefferson Joel Delgado Lucas con cédula de ciudadanía No. 131613324-6, legalmente matriculadas en la carrera de Economía, período académico 2023-2024, cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto **"LA ECONOMÍA EN PANDEMIA COVID-19 Y SU EFECTOS EN LA INVERSIÓN SOCIAL EN ECUADOR"**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Lugar, Manta, 22 de julio de 2024.

Lo certifico,


Dr. Robert Alfredo Piloza Cedeño
Docente Tutor
Área: Ciencias Sociales

Nota 1: Este documento debe ser realizado únicamente por el/la docente tutor/a y será receptado sin enmendaduras y con firma física original.

Índice de contenido

Índice de contenido.....	i
Índice de tablas.....	iii
Índice de gráficos.....	iv
Resumen ejecutivo.....	5
Introducción.....	6
Capítulo I – Planteamiento Del Problema.....	7
1.1. Tema/Núcleo Problemático.....	7
1.2. Justificación Del Problema.....	7
1.3. Delimitación Del Problema.....	7
1.4. Diseño Teórico.....	8
1.4.1. Planteamiento Del Problema.....	8
1.4.1. Objeto De Estudio.....	9
1.4.2. Campo.....	9
1.4.3. Objetivos Del Estudio.....	9
1.4.4. Variables Conceptuales.....	9
Capítulo II – Marco Teórico.....	10
2. Fundamentación teórica.....	10
2.1. Antecedentes de Estudio.....	10
2.2. Bases teóricas.....	10
2.2.1. Estructura del Sector Público Ecuatoriano.....	10
2.2.2. Inversión social.....	11
2.2.3. Bienestar social.....	12
2.2.4. Pandemia de Covid 19.....	12
2.2.5. Antecedentes de la economía ecuatoriana antes de la crisis sanitaria	
13	
Capítulo III – Diseño Metodológico.....	15

3.	Diseño metodológico.....	15
3.1.	Enfoque metodológico.....	15
3.2.	Método.....	15
3.3.	Técnicas.....	15
3.4.	Instrumentos.....	15
4.	Capítulo IV: Resultados.....	16
4.1.	Análisis e interpretación de resultados.....	16
	Ingresos Totales del Sector Público No Financiero.....	16
	Gastos Totales del Sector Público No Financiero.....	18
	Resultado de las actividades del Sector Público No Financiero.....	19
	La Inversión efectuada por el Sector Público No Financiero.....	21
	Bienestar socioeconómico alcanzado por la población ecuatoriana.....	22
5.	Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.....	24
5.1.	Conclusiones.....	24
5.2.	Recomendaciones.....	25
	Fuentes de consultas.....	26

Índice de tablas

Tabla 1. Ingresos Totales del Sector Público No Financiero periodo 2019 – 2021	16
Tabla 2. Gastos Totales del Sector Público No Financiero periodo 2019 – 2021	18
Tabla 3. Resultado Operacional del Sector Público No Financiero periodo 2019 – 2021.....	19
Tabla 4. Registro de la inversión efectuada por el Sector Público No Financiero en el periodo 2019 – 2021 y su variación.....	21
Tabla 5. Índice de Desarrollo Humano Desagregado.....	22
Tabla 6. Índice de Gini.....	22

Índice de gráficos

Gráfico 1. Resultado Operacional- Expresado en millones de USD.....	19
Gráfico 2. Variación porcentual de la inversión efectuada por el Sector Público No Financiero en el periodo 2019 – 2021.....	21

Resumen ejecutivo

La inversión social al propiciar el desarrollo sostenible de un territorio y el de sus habitantes para que puedan alcanzar el bienestar común y una mejor calidad de vida por medio del adecuado uso de los recursos públicos que permitan cumplir tales fines, se ha logrado reconocer su importancia y es por ello que el presente trabajo de investigación es llevado a cabo con el objeto de diagnosticar el grado de inversión pública realizado tras la pandemia del Covid-19, buscando a su vez analizar los efectos que desencadenó sobre esta variable Ecuador. Para ello se ha implementado una metodología de carácter cualitativo, empleando el método descriptivo y las técnicas investigativas, donde se pueda realizar una descripción del objeto de estudio para aportar con resultados verídicos, precisos y sistemáticos, en el que se tiene que la reducción del gasto estatal sobre la ejecución de obras públicas para el beneficio del país afectó a este sistema económico, agudizando aún más la situación ya que llevo a la desaceleración de la economía y con ello los problemas sociales se acentuaron más, perjudicando a los residentes ecuatorianos.

Palabras clave: Pandemia, Covid 19, Inversión social, Economía

Introducción

La inversión social como lo menciona Andía (2011) es un proyecto público, donde se asignan un conjunto de recursos para su ejecución, buscando a través de su operación alcanzar el desarrollo de un territorio y que sus ciudadanos puedan gozar de mejores servicios públicos y con ello de una mejor calidad de vida y que pueda ser visto por medio de los indicadores sociales que recogen a través de un conjunto de estudios el nivel de bienestar alcanzado, aportando con resultados objetivos, que permitan a los encargados de elaborar políticas públicas la adecuada ejecución de las mismas.

Es por ello, que se considera que la realización de este trabajo se fundamentará como una herramienta importante para la ciudadanía y el resto de agentes económicos, que al presentar por medio de un diagnóstico cualitativo los efectos que tuvo la pandemia del Covid 19 sobre la inversión social del país ecuatoriano, se podrá conocer en qué nivel se llevó a cabo el gasto público y de qué manera incidió en la vida de los ciudadanos.

El presente trabajo de investigación para ser llevado a cabo cuenta con unas series de etapas explicadas a continuación, donde se tiene como punto inicial el planteamiento del problema que permite realizar un diagnóstico inicial del objeto a investigar, donde se tiene a su vez las variables de estudio como la justificación y los objetivos que se buscan alcanzar tras su realización, seguido de un marco teórico fundamentado en trabajos realizados que aportan sobre el tema y que permiten definir nuevos conceptos útiles para determinar los resultados, teniendo a su vez el diseño metodológico de cómo se obtendrán estos, presentándolos como último punto para extraer las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I – Planteamiento Del Problema

1.1. Tema/Núcleo Problemático

“La Economía En Pandemia Covid-19 Y Sus Efectos En La Inversión Social En Ecuador”.

1.2. Justificación Del Problema

El Covid-19 tuvo sus inicios en China a finales de 2019, en el que su rápida propagación llevó a una severa crisis sanitaria, económica y social alrededor del mundo tal y como lo indican Maguiña, Gastelo, & Tequen (2020), donde Bàrcena (2021) destaca que para el 2020 el Producto Interno Bruto (PIB) tuvo una caída mundial del 5,2%, llevando a la economía global a la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial, afectando a la rentabilidad del sector privado y al resto de agentes económicos como lo fue el caso del Ecuador.

Es por ello que la presente investigación tiene como objeto analizar los antecedentes de la economía ecuatoriana y los impactos que tuvo esta pandemia en el contexto económico como social de este país, buscando a su vez identificar los efectos que tuvo en la inversión social llevada a cabo por el Sector Público No Financiero, ya que se constituye como una variable de gran importancia para el desarrollo sostenible y que los ciudadanos puedan alcanzar el buen vivir.

A su vez los resultados que se constituyan de este trabajo sobre la afectación de los indicadores socioeconómicos tras la crisis sanitaria, brindarán a la ciudadanía y al gobierno de turno información relevante con el fin de generar pautas que puedan ser útiles para este último, y de ese modo elaborar y ejecutar políticas públicas que le permitan cumplir con sus objetivos del plan de desarrollo, beneficiando a la sociedad.

1.3. Delimitación Del Problema

El problema de la presente investigación se encuentra delimitado para abordar la situación que aconteció en Ecuador tras la pandemia de Covid-19 en el periodo 2020, realizando un análisis de años posteriores para diagnosticar los efectos que esta tuvo en la inversión pública.

1.4. Diseño Teórico

1.4.1. Planteamiento Del Problema

El Covid-19 al ser un virus que provoca una infección respiratoria aguda y que al propagarse rápidamente, generando un sin número de defunciones, en el que Álvarez et al. (2020) señalan a través de los reportes presentados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que durante los primeros cuatro meses del periodo 2020 en América Latina se registraron sesenta y cinco mil doscientos veinte y ocho muertes, que llevo a los gobiernos de turnos a implementar medidas de bioseguridad para la reducción del contagio, no obstante, tal y como lo indica Molina (2020) generó una perturbación sin precedentes en la economía mundial tras la contracción de la producción y el consumo, afectando al bienestar social.

De acuerdo con Peñafiel, Camelli, y Peñafiel (2020) la región Latinoamérica al presentar escasas ventajas determinadas por las limitadas infraestructuras sanitarias, por los sistemas políticos y sociales frágiles, elevados niveles de corrupción, endeudamiento externo, la devaluación de la moneda de muchos de los países que lo conforman, la desaceleración y estancamiento económico acumulado desde el 2013, sumado con un presupuesto del gasto público reducido que al no permitir afrontar adecuadamente esta crisis sanitaria, llevaron a generar problemas socioeconómicos, donde el Banco Interamericano de Desarrollo (2021) determinó que el PIB tuvo una desaceleración del 7,4 por ciento para finales del 2020, intensificado por la disminución de la actividad económica de sus principales socios comerciales, la caída de los precios de los productos primarios, la interrupción de las cadenas globales de valor, la menor demanda de servicios de turismo, entre otros, que generaron como lo destacan Bull y Robles (2020) afectación al mercado laboral, registrándose una pérdida de 41 millones de empleos y con ello un aumento del desempleo y el empleo informal, en el que la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2020) previó un incremento de la pobreza de 3,5 puntos porcentuales, incidiendo negativamente en la calidad de vida de los latinoamericanos.

Así mismo, esta recepción económica generó el cierre de un conjunto de empresas del sector privado, que sumaron 2,7 millones según el pronóstico realizado por el Banco de Desarrollo de América Latina (2020); de las cuales el 99,5 por ciento pertenecieron a las Pymes, afectando de este mismo modo al sector público y el cumplimiento de los planes de desarrollo de los gobiernos de turno, dado por el aumento del endeudamiento

que alcanzó en promedio el 77,4 por ciento del PIB en el 2020 como lo reveló Arreaza (2022) y la disminución en la recaudación de impuestos que cayeron de acuerdo con La Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2022) en promedio un 8 por ciento en términos nominales por las políticas fiscales expansivas aplicadas en aquel momento para reactivar los sectores productivos de las economías, llevando a su vez que la inversión social tuviera un decrecimiento del 20,4% tal y como lo sostienen Bàrcena y Cimoli (2020), perjudicando al desarrollo sostenible de los territorios latinoamericanos.

1.4.1. Objeto De Estudio

Se tiene como objeto de estudio a la pandemia de Covid-19 con el fin de realizar un diagnóstico sobre las consecuencias que generó en la inversión pública del Estado ecuatoriano.

1.4.2. Campo

El campo de investigación en el que se desarrolla este trabajo es la línea 2: “Economía y Desarrollo Sustentable”, donde La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (2016) indica que en ella se llevan a cabo estudios relacionados a un conjunto de variables socioeconómicas que inciden sobre el desarrollo sostenible de una sociedad.

1.4.3. Objetivos Del Estudio

1.4.3.1. Objetivo General

Analizar la economía en pandemia covid-19 y sus efectos en la inversión social en Ecuador.

1.4.3.2. Objetivos Específicos

- Estudiar los antecedentes que caracterizaban a la economía ecuatoriana antes de pandemia.
- Identificar los problemas socioeconómicos generados por esta crisis sanitaria.
- Analizar los efectos que generó el Covid-19 en la inversión pública y como incidió sobre el desarrollo del Ecuador.

1.4.4. Variables Conceptuales

El presente estudio se encuentra condicionado por las siguientes variables:

→ **Variable Dependiente:** Efectos en la inversión social.

→ **Variable Independiente:** Pandemia Covid 19.

Capítulo II – Marco Teórico

2. Fundamentación teórica

2.1. Antecedentes de Estudio

Acuña (2021) muestra a través de su trabajo investigativo “América Latina: Entre La Nueva Realidad Y Las Viejas Desigualdades” los problemas estructurales de las economías que se vislumbraron con la propagación del Covid-19 y que generó una de las mayores crisis sanitarias y socioeconómicas, llevando a la reconfiguración de orden mundial con la instauración de un nuevo modelo de producción que se sustenta a través de las herramientas brindadas por las tecnologías de la información y la comunicación, sustituyendo el encuentro humano por la virtualidad y digitalización, no obstante para América Latina hacer frente a esta pandemia le torno más difícil tras la debilidad estructural de su sistema, registrando un déficit público que afecta a la inversión social y que los territorios de la región alcancen el desarrollo sostenible, dado que esta última variable tiene como objeto tal y como lo indica la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021) eliminar la pobreza, garantizar una vida sana, implementar sistemas y medidas apropiados de protección social, reducir las desigualdades, promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, entre otros.

A su vez, esta organización también declaró a través de su informe que esta crisis al irrumpir en un escenario económico, social, y político complejo; caracterizado por el bajo crecimiento, aumento de la pobreza y crecientes tensiones sociales, agudizaron estos problemas, registrándose para el 2020 que la tasa de pobreza se situará en 33,7%, representando un aumento de 209 millones habitantes en esta situación, 22 millones más que el periodo anterior, lo que provocó que el índice de Gini haya sido del 5,6%.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estructura del Sector Público Ecuatoriano

El Sector Público del Ecuador se encuentra dividido de acuerdo con Machado, Narváez, y Erazo (2020) por las instituciones financieras como el Banco Central, BanEcuador, Corporación Financiera Nacional y El Banco de Desarrollo. Mientras que, las organizaciones no financieras que conforman la otra parte de este sector y el

Presupuesto General del Estado se tiene como lo destaca el Ministerio de Finanzas (2015) al Gobierno Central, Gobiernos Autónomos Descentralizados, institutos de Seguridad Social, empresas y universidades públicas, cumpliendo con las funciones Ejecutiva, Legislativa, Judicial, Electoral, de Transparencia y Control Social, en el que dada la planificación como los objetivos y metas trazadas por las mismas le son asignados un conjunto de recursos que se obtienen a partir de la venta de bienes como del petróleo y sus derivados, la recaudación de tributos, donaciones y transferencias que reciben para puedan cubrir con eficiencia y eficacia las obligaciones contraídas para la prestación de bienes y servicios públicos como la ejecución de proyectos de inversión.

2.2.2. Inversión social

Se denomina como inversión social a los recursos públicos que son asignados para la ejecución de proyectos sociales que inician con la elaboración de estudios para analizar la pre factibilidad de los mismos y poder llevar a cabo el costeo durante la implementación y el manteamiento de estos, que se encuentran diseñados como lo mantiene Andia (2011) con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las personas.

Inza (2015) muestra que para un crecimiento sostenible e integrador, en el que se logre sacar a las personas de la pobreza, la exclusión social y aumentar la tasa de empleo, los Estados deben trabajar en el sistema educativo, especialmente en la primera infancia, a su vez contar con un sistema de salud adecuado para atender y hacer frente a este tipo de crisis sanitarias, donde se hace necesario contar con políticas activas de empleo, que incluye la formación, asesoramiento e inserción laboral para el aumento de la renta y de ese modo logren alcanzar el bienestar, permitiendo reducir las desigualdades.

De ese mismo modo, para que la inversión social permita revertir situaciones desventajosas que impiden el desarrollo de los territorios y construir a través de la gestión local nuevas estructuras de oportunidades que condicionen el bienestar económico y social, se debe tener en cuenta como lo destacan Baca y Herrera (2016) la participación de los diversos actores en los procesos de creación de valor y el cumplimiento de los fines que se han marcado con la ejecución de estas obras, donde se tiene de acuerdo con estos autores la importancia de sus implementaciones para el mejoramiento de las condiciones de vida de los Estados.

2.2.3. Bienestar social

El bienestar social se conceptualiza como lo señala Uribe (2004) en el desarrollo alcanzado por los individuos, las familias y la sociedad, donde el papel de los Estados va más allá de proponer leyes, administrar la justicia, y hacer inversiones de infraestructura, basan sus acciones en ejecutar políticas fiscales, medidas redistributivas, protección social frente a los riesgos de pérdida de empleo, enfermedad, y muerte como la provisión de servicios sociales, dirigidas a mejorar las condiciones y la calidad de vida, logrando la igualdad de oportunidades de sus habitantes tal y como lo dan a conocer Navarro (2006).

Para la medición del bienestar social especialistas en el área han generado diversos enfoques, en el que Pena (2009) indica entre ellos: El modelo basado en relacionar el bienestar con la riqueza a través del PIB por persona ampliado, no obstante, al ser un análisis incompleto e impreciso al considerar un único componente, se diseñó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que se conforma de tres parámetros como lo son la esperanza de vida, el nivel educativo y el de la renta, donde se tiene también las funciones de utilidad que consiste en medir el grado de satisfacción proporcionado por los bienes y servicios que se encuentran a disposición de los individuos, pero la calidad de vida de las personas al encontrarse sujetas a otras condiciones para alcanzar dicho estado y que al ser multidimensional se incorpora además una serie de indicadores sociales como la seguridad, participación activa en la economía, entre otros, permitiendo con ello comprender y conocer el nivel o índice de bienestar de un territorio, facultando a los gobiernos de turnos ejecutar políticas públicas que tengan como objetivo que los residentes alcancen el buen vivir.

2.2.4. Pandemia de Covid 19

El Covid-19 de acuerdo con Guillermo et. Al (2020) es un nuevo agente etiológico, derivado del virus SARS-COV y que provoca una afectación del tracto respiratorio superior en las personas, ocasionándoles cuadros clínicos que pueden ser leves hasta severos.

El primer caso se presentó en Wuhan, China a finales de 2019 y se diseminó por varias provincias de este país tras evadir la cuarentena, propagándose al resto de continentes por el rápido contagio que se desencadena a través del contacto cercano de una persona infectada cuando tose, estornuda, respira, canta o habla a otra. Para el 24 de abril de 2020 como lo indican Díaz y Toro (2020) se confirmaron más de 2,6 millones de

casos a nivel mundial, con un pronóstico de 180.000 muertes, lo que llevo a la Organización Mundial de La Salud (OMS) a declarar oficialmente a esta enfermedad infecciosa como una pandemia global y generar una serie de medidas para la reducción de contagios tal y como lo manifestaron Mayor et. Al (2020).

En la actualidad, gracias al sistema de vacunación que les ha permitido a las personas desarrollar inmunidad y protección contra esta enfermedad, los números de casos por contagios y muertes han logrado reducirse, no obstante, ciertas economías a nivel mundial siguen presentando malestar y registrando bajas tasas de crecimiento, afectando al bienestar de los ciudadanos.

2.2.5. Antecedentes de la economía ecuatoriana antes de la crisis sanitaria

A través de la investigación realizada y de acuerdo con Jumbo et. Al (2020) se tiene que en el siglo XX Ecuador ha transitado por varios conflictos políticos, inestabilidades socioeconómicas, desastres naturales que sumadas con las crisis internacionales han incidido de manera negativa en el desarrollo de este territorio, en el que según estos autores la influencia de antiguos gobiernos y grupos de poder han llevado a una repartición desproporcionada de la riqueza hacia los habitantes, afectando al bienestar y calidad de vida de los más vulnerables de la población, donde Moreno y Peñaherrera (2018) citando Acosta (2012) señalan que entre el año 1995 y 2000 la pobreza extrema creció de 34% al 71%, así mientras el 20% más pobre recibía el 2,5% de los ingresos había otro grupo que captaba el 61% de ellos, en el que la tasa de empleo inadecuado se encontraba en el 53%, existiendo un decrecimiento en términos reales de 29,79% del PIB de esta economía, del cual el 95% aproximadamente correspondía al pago de las deudas públicas, a más de ello ostentaba la tasa más alta de inflación y la moneda más devaluada de la región, produciéndose una quiebra generalizada del sistema financiero del país que provoca la dolarización oficial, causando un cambio en las reformas estructurales de las políticas fiscales y monetarias.

Dos años después, de acuerdo con Chiriboga (2003) se muestra una tendencia positiva de los indicadores macroeconómicos, teniendo de esa manera en el periodo 2001 un crecimiento del PIB del 5,1%, mientras que, la tasa per cápita representó también un incremento del 29,2%. Así mismo, la formación bruta de capital fijo creció en 39,1%, en el que tras las mejoras de la producción y la inversión, se añaden importantes avances en el área laboral, disminuyéndose la tasa de desempleo al 7,7%.

Más tarde con la implementación de un sistema económico social y solidario establecido en la constitución vigente de 2008 y que surge como una alternativa al modelo capitalista se ha buscado a través de la participación activa de los agentes económicos la re conceptualización del Estado, la economía y el mercado como medios para alcanzar el desarrollo, donde se transforman las concepciones productivas, comerciales, y financieras por otras más sostenibles que permitan la preservación de los ecosistemas como el mantenimiento de la biodiversidad, buscando el bien común, el interés general y que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades puedan disfrutar de un goce efectivo de sus derechos tal y como lo mantiene León (2015), que tras su aplicación este autor junto a Bustos, y Pardo (2023) mencionan citando al Ministerio de Inclusión Económica y Social (2022) ha generado un aumento constante de la población económicamente activa, de la cual el 60% del empleo ha sido condicionado por esta economía que ha permitido la mejora en la calidad de vida de la población. No obstante, tras la pandemia de Covid 19 se produjo un retroceso y afectación en el bienestar, teniendo que implementar mejoras en el sistema para la reactivación económica y alcanzar la estabilidad económica como social.

Capítulo III – Diseño Metodológico

3. Diseño metodológico

3.1. Enfoque metodológico

La presente investigación se caracteriza por poseer una metodología cualitativa que permite como lo indica Sánchez (2019) recopilar e interpretar las características del fenómeno social que se está estudiando con el fin de alcanzar los objetivos propuestos.

3.2. Método

Se emplea el método descriptivo ya que a través de este se logra realizar una descripción del objeto de estudio, estableciendo una estructura y el comportamiento del mismo para aportar con resultados verídicos, precisos y sistemáticos como lo hacen denotar Guevara, Verdesoto, y Castro (2020).

3.3. Técnicas

Para cumplir con los objetivos del presente trabajo se emplea la investigación bibliográfica y documental, en el que Baena (2014) señala que faculta a través de un proceso sistemático y secuencial el acopio, selección, clasificación, evaluación y análisis del contenido extraído de investigaciones científicas que se encuentran sustentadas bajo algún método investigativo, logrando obtener datos relevantes sobre el objeto de estudio y de esa manera realizar una descripción objetiva del mismo.

3.4. Instrumentos

Para llevar a cabo la investigación bibliográfica y documental sobre el objeto de estudio se emplea entre los instrumentos las fichas bibliográficas que de acuerdo con Baena (2014) son la memoria del investigador, ya que en ellas se encuentran almacenadas la información extraída en fuentes académicas, facilitando la organización de la misma a través de un esquema establecido que permita la sistematización del escrito.

4. Capítulo IV: Resultados

4.1. Análisis e interpretación de resultados

Ingresos Totales del Sector Público No Financiero

Tabla 1. Ingresos Totales del Sector Público No Financiero periodo 2019 – 2021

Ingresos Totales - Expresado en millones de USD			
Transacciones	2019	2020	2021
Total Ingresos	39.053,80	31.527,40	38.532,50
Total Ingresos Petroleros	12.247,90	7.918,30	13.102,53
Exportación	9.978,50	5.735,90	8.677,44
Venta Derivados	2.269,40	2.182,40	4.425,09
Ingresos tributarios	14.485,60	12.366,00	13.623,40
Impuesto a la renta	4.310,70	4.034,20	3.854,10
IVA	6.270,00	5.200,80	5.985,90
ICE	898,5	737,5	821,4
Arancelarios	1.413,60	944,5	1.207,10
Otros Impuestos	1.592,90	1.272,30	1.589,90
Impuestos emergencia	0	176,7	164,9
Total Ingresos No Tributarios	12.320,30	11.243,20	11.806,60
Contribuciones a la Seguridad Social	5.703,50	5.078,80	5.305,40
IESS	5.076,80	4.462,10	4.626,50
ISSFA	295,9	294,4	332,6
ISSPOL	330,8	322,3	346,3
Transferencias	469,7	571,7	543,6
Intereses ganados	1.249,10	1.216,60	1.159,60
Otros Ingresos	4.898,00	4.376,10	4.798,00

Fuente: Banco Central del Ecuador (2023)

Elaborado por: Autores

Análisis

Para analizar los efectos de la pandemia del Covid-19 en la inversión social en Ecuador se tiene un reporte por parte del Banco Central sobre los ingresos generados por el Sector Público No Financiero, realizando una retrospectiva se tiene que para el 2019 estos sumaron un total de 39.053,80 millones de dólares, donde los ingresos tributarios conformaron el mayor aporte con una participación del 37,09%, seguido de los no tributarios que significaron el 31,55% y en menor medida se encuentran los ingresos

petroleros y otros con el 31,36% y el 12,54%, respectivamente, permitiendo con ello al gobierno de turno cubrir gastos de amortización de la deuda pública y la continuidad en la ejecución de proyectos de inversión de bienes y servicios tal y como lo da a conocer el Ministerio de Economía y Finanzas (2020). No obstante, para el 2020 dado por la crisis sanitaria y la deceleración económica del sector real y externo que trajo consigo; se produjo un decrecimiento del 11,9% en la formación bruta de capital fijo como una disminución del 7% y del 6,1% del gasto de consumo final de los hogares y del gobierno respectivamente, donde se tuvo a su vez una contracción del 2,1% en las exportaciones de bienes y servicios, registrándose de esa manera un decrecimiento del 19,27% sobre el total de los ingresos del Sector Público No Financiero, en el que de acuerdo con el Banco Central del Ecuador (2021) se presentó una caída del 7,8% del PIB respecto al año anterior, perjudicando a la renta y calidad de vida de los ecuatorianos.

Más tarde se denota gracias a la implementación del programa de vacunación que consecuentemente tuvo un efecto positivo en el mercado laboral y la reactivación de los sectores económicos tal y como lo sostiene el Banco Central del Ecuador (2022), que en conjunto con la ejecución de políticas fiscales expansivas, que se sostuvieron sobre una reforma tributaria integral que consistió en la reducción impositiva sobre el sector empresarial mediante la compensación progresiva sobre el patrimonio neto de las personas, en el que por otra parte, entre las medidas monetarias adoptadas por las autoridades competentes se tiene según El Banco Interamericano de Desarrollo (2022) el diferimiento de las obligaciones crediticias, prohibiendo al mismo tiempo un cambio en la calificación y cualquier penalidad o interés por moratoria, llevando a su vez a una reducción del 5% de la tasa de contribución de los intermediarios financieros al Fondo de Liquidez, entre otras, que permitieron de esa manera un crecimiento del 22,22% en los ingresos totales del sector bajo estudio, predominando como lo dio a conocer la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022) un alza en los ingresos tributarios, con la mayor contribución sobre el Impuesto sobre el Valor Agregado debido al mayor dinamismo del consumo, seguido por el aumento de los ingresos petroleros a causa del incremento del precio internacional que impactó positivamente sobre las exportaciones que ascendieron a 8.607 millones de dólares, registrándose un saldo superavitario de 2.965 millones de dólares de la balanza de pagos.

De ese modo, se tiene a través de lo reportado por el Ministerio de Economía y Finanzas (2022) que la economía ecuatoriana para el 2021 creció en términos reales un

4,2%, en el que se generaron 350.000 empleos adecuados, favoreciendo un crecimiento en las afiliaciones a la seguridad social con 77500 nuevas incorporaciones, donde 750 mil personas salieron de la pobreza.

Gastos Totales del Sector Público No Financiero

Tabla 2. Gastos Totales del Sector Público No Financiero periodo 2019 – 2021

Gastos Totales Millones de dólares			
Transacciones	Anual		
	2019	2020	2021
Total Gatos	42.842,40	38.622,90	40.244,70
Total Gastos Permanentes	34.628,70	31.406,70	30.892,50
Sueldos y salarios	11.580,30	10.900,60	10.556,50
Compra de bienes y servicios	11.037,60	8.523,80	9.794,80
Intereses	2.986,30	2.841,80	1.465,80
Transferencias	1.527,50	1.248,30	952,7
Prestaciones de Seguridad Social	6.450,80	6.828,60	7.178,50
Otros gastos permanentes	1.046,30	1.063,60	944,3
Total Gastos No Permanentes	8.213,70	7.216,20	9.352,20
Inversión en activos no financieros	2.867,60	1.857,10	2.274,90
Gobierno Central	819,5	533,1	680,7
GADS	2.002,60	1.300,40	1.566,40
Fondos de Seguridad Social	23,8	16,1	15,9
Empresas Publicas No Financieras	21,7	7,6	11,9
Transferencias o Donaciones para Inversión	1.059,30	1.101,70	2.003,20
Otros Gastos No Permanentes	4.286,70	4.257,30	5.074,10

Fuente: Banco Central del Ecuador (2023)

Elaborado por: Autores

Análisis

Tras el análisis realizado en los periodos bajo estudio sobre los ingresos recaudados por el Sector Público No Financiero, se tienen a su vez las erogaciones no recuperables que este destina para fines de consumo o inversión, en el que se da a conocer que para el 2019 el total de estos representaron 42 millones de dólares, de los cuales el 80,83% se devengaron en gastos permanentes o corrientes, asignándose en mayor medida

al pago de sueldos y salarios, seguido de compra de bienes y servicios, intereses de deuda pública tanto interna como externa y prestaciones de seguridad social, entre otros, permitiendo como lo da a conocer El Ministerio de Economía y Finanzas (2020) el funcionamiento y operación de 166 entidades del Presupuesto General del Estado, donde el 19,17% restante de estos gastos correspondieron a los no permanentes como la formación bruta de capital fijo, en el que Carrión et. Al (2023) indican que ha significado una aportación reducida, que afecta a la diversificación de la matriz productiva y al desarrollo socioeconómico del país.

Mientras tanto, para el 2020 se produjo una reducción del 9,85% como respuesta directa al decrecimiento de los ingresos tras la desaceleración económica desencadenada por la crisis sanitaria que de acuerdo con León et. Al (2022) incidió de manera negativa en el bienestar social de los ecuatorianos. Para el 2021 tal y como lo señala el Banco Central del Ecuador (2022) la reactivación de las actividades productivas y comerciales, la variación positiva del Gasto de Consumo Final de los Hogares y la Formación Bruta de Capital Fijo generaron una recuperación y aumento de los ingresos como se ha mencionado anteriormente que permitió al sector destinarlos en mayor medida en el pago de sueldos y salarios, compra de bienes y servicios, en prestaciones de Seguridad Social y la ejecución de proyectos de inversión, habiendo un incremento del 4,20% en el total de gastos.

Resultado de las actividades del Sector Público No Financiero

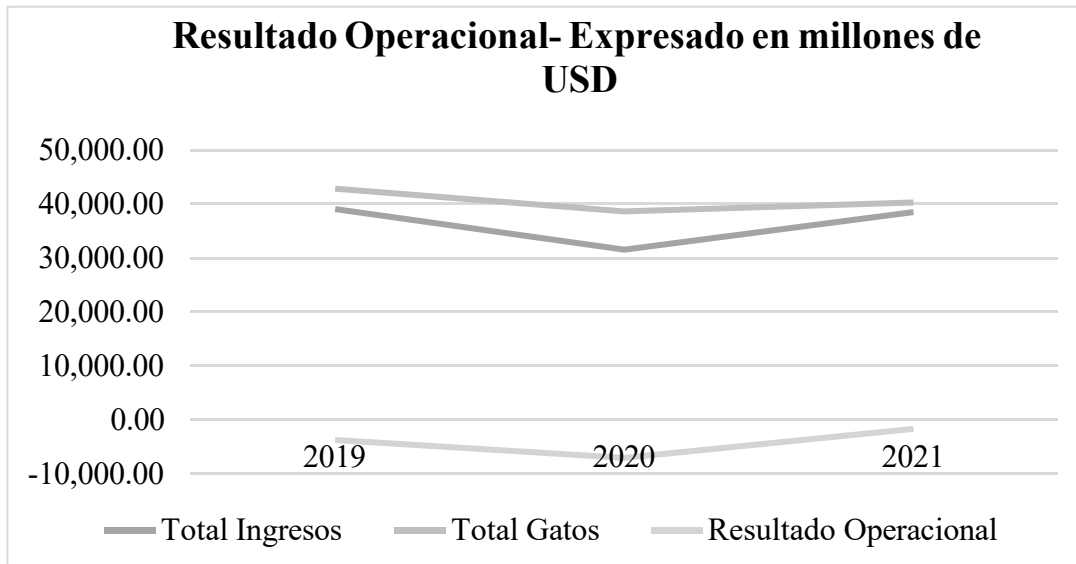
Tabla 3. Resultado Operacional del Sector Público No Financiero periodo 2019 – 2021

Resultado Operacional- Expresado en millones de USD			
Transacciones	2019	2020	2021
Total Ingresos	39.053,80	31.527,40	38.532,50
Total Gatos	42.842,40	38.622,90	40.244,70
Resultado Operacional	-3.788,60	-7.095,50	-1.712,20

Fuente: Banco Central del Ecuador (2023)

Elaborado por: Autores

Gráfico 1. Resultado Operacional- Expresado en millones de USD



Elaborado por: Autores

Análisis

Tras realizar un análisis de los ingresos frente a los gastos del Sector Público No Financiero, se tiene que en los periodos bajo estudios este ha presentado consecutivamente un resultado operacional negativo, notando para el 2020 un aumento del déficit fiscal del 87,28%, dado como lo da a conocer La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020) por la disminución de los ingresos petroleros como la recaudación tributaria y que para hacer frente a esta reducción por la crisis sanitaria y poder cubrir con la planificación y las actividades del Estado este tuvo que financiarse a través del acceso a los mercados financieros internacionales, incrementándose considerablemente la deuda externa y el peso del pago de los intereses.

Para el 2021 de acuerdo con esta Organización (2022) se tiene que a pesar de que los ingresos tributarios y petroleros hayan sido superior al presupuestado y que los gastos en remuneraciones y transferencias hayan disminuido se presencié el aumento en otras erogaciones como la compra de bienes y servicios, resultando en un déficit global de 1.712 millones de dólares, menor en 75.87 puntos porcentuales a lo registrado en el año anterior, presentando en la actualidad según El Banco Central del Ecuador (2023) desafíos para el adecuado desempeño de esta economía a causa del deterioro de los mercados inmobiliarios en China como las condiciones del sistema financiero internacional que perjudican al comercio exterior y con ello al sector fiscal, donde se ha

contemplado la ejecución de una política monetaria contractiva para controlar la inflación.

La Inversión efectuada por el Sector Público No Financiero

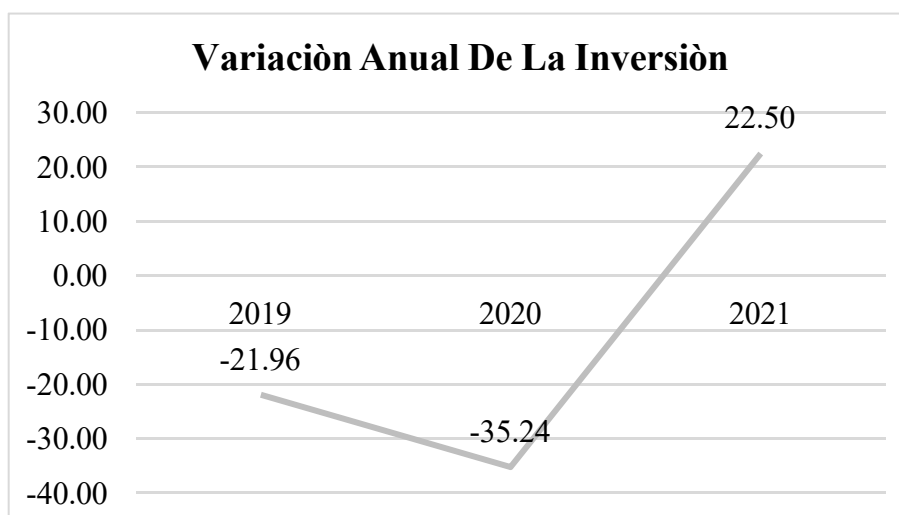
Tabla 4. Registro de la inversión efectuada por el Sector Público No Financiero en el periodo 2019 – 2021 y su variación

Descripción	2019	2020	2021
Inversión en activos no financieros	2.867,60	1.857,10	2.274,90
Variación Porcentual	-21,96	-35,24	22,50

Fuente: Banco Central del Ecuador (2023)

Elaborado por: Autores

Gráfico 2. Variación porcentual de la inversión efectuada por el Sector Público No Financiero en el periodo 2019 – 2021



Elaborado por: Autores

Análisis

La evolución histórica de la inversión social en el Ecuador entre el periodo 2000 al 2008 demostró de acuerdo con El Ministerio de Finanzas del Ecuador (2009) un comportamiento creciente, en el que se registró un incremento de 736,3 puntos porcentuales, devengándose 465,3 millones que representó el 7,40% del PIB y fue 1.27 veces el monto total de la deuda pública; de los cuales el 55,2% fueron ejecutados en educación, desarrollo humano y vivienda en 24%, mientras que salud y bienestar social en 14%.

Sin embargo, para los años siguientes entre 2019 al 2020 se visualiza a través de la *Gráfica 1* una disminución considerable sobre este rubro dado por la reducción de la actividad económica tras los problemas sociales y políticos que se suscitaron por el recorte en los subsidios, en el que más tarde con la pandemia se dio lugar a una fuerte recepción tal y como lo menciona La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020), donde a partir del 2021 se denota un crecimiento del 22,50% en referencia al periodo anterior, en la cual Alvarado et. AL (2020) señalan en términos generales que el aumento en 1% de esta variable incide positivamente en la reducción de la pobreza urbana y rural en 17,93% y 24,23% correspondientemente. Del mismo modo, estos autores destacan que el Estado al invertir en 1% en educación y salud la desigualdad se reduce aproximadamente un 6%, mientras que, la inversión en 1% en vivienda condiciona al decrecimiento de esta segunda variable en 1% y más. En el caso de la formación bruta de capital fijo y la financiación en I+D+i se permite la disminución en 40,41 y 6,54% sobre la pobreza, favoreciendo al mejoramiento en la calidad de vida de las personas.

Bienestar socioeconómico alcanzado por la población ecuatoriana

Tabla 5. Índice de Desarrollo Humano Desagregado

Periodo	Variables			Valor del IDH (%)
	Esperanza de vida al nacer (Años)	Nivel de Instrucción (%)	INB per cápita (UMN Actual)	
2018	77	82,569	6147,59	0,76
2019	77	82,940	6050,28	0,76
2020	72	83,339	5494,80	0,73
2021	73	83,980	5871,60	0,74

Fuente: Banco Mundial (2022)

Elaborado por: Autores

Tabla 6. Índice de Gini

Periodo	Índice de GINI (%)
2018	45,4
2019	45,7
2020	47,3
2021	45,8

Fuente: Banco Mundial (2022)

Elaborado por: Autores

Análisis

Para el 2016 de acuerdo a los reportes de la Comisión Económica para América Latina citado por Calderón, Dini, y Stumpo (2016) el Ecuador registraba una población de 16.385.000 (56,8% por km²), siendo el país con mayor densidad demográfica de América del Sur. En el 2019 El Consejo Nacional para la Igualdad de Género (2021) tras los datos proyectados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos indica que para ese periodo alcanzó 17.267.986 habitantes con una esperanza de vida de 77 años, encontrándose por debajo de lo que han registrado Uruguay y Chile, donde el nivel de instrucción primaria de los ciudadanos con más de 25 años representó el 82,94%, sin embargo, como se presenta en las estadísticas del Banco Mundial (2022) el 42,89% contó con un nivel de educación hasta la secundaria, mientras que para el 2020 solo un 11,94% obtuvo una licenciatura. Se tiene también tras lo publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2019) que para diciembre de 2019 de la población total el 71,1% se encontró en edad de trabajar, en el que el 65,3% se hayo económicamente activa, donde el 96,2% tuvieron empleo pero solo el 38,8 se consideró adecuado con un promedio de ingreso nacional bruto de \$6050,28.

Para el 2021, tras la crisis sanitaria y económica se tiene en relación al 2019 que la esperanza de vida disminuyó a 72 años, mientras que el nivel de instrucción primaria, secundaria hasta la licenciatura de los ciudadanos con más de 25 años mantuvieron una tasa creciente del 1,25%, 5,92% y 3,85% respectivamente. Para septiembre de 2021 el mercado laboral se caracterizó por poseer una población en edad de trabajar del 71,1% con una población económicamente activa del 66,7%, encontrándose el 95,1% empleada pero solo el 33,5% se consideró adecuado, aumentándose la tasa de desempleo al 4,9% con una reducción de los ingresos promedios de \$5871,60 (Banco Central del Ecuador, 2021).

Por medio de los datos presentados y con un Índice de Desarrollo Humano de 0,740 más una pérdida del 18,4% que lleva a la reducción en 0,616 del mismo dado a la diferencia generada tras la distribución de las diferentes dimensiones, en el que se tiene según El Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo (2020) que se condicionó una desigualdad en la esperanza de vida al nacer del 11,5%, mientras que en la educación y en los ingresos se generaron el 13,9% y 2,9% respectivamente con un Índice de Gini

del 45,8%, identificando un deterioro en el bienestar humano que frena al desarrollo del mismo.

5. Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

- Antes de la pandemia el territorio ecuatoriano totalizó de acuerdo con el Banco Central del Ecuador (2020) un PIB del 107.436 millones en términos corrientes, representando un crecimiento de 0,1% con referencia al año 2018, producto de los conflictos sociales, económicos y políticos desencadenados en ese momento por las reformas instauradas por el gobierno de turno de aquel entonces, en el que la Comisión Económica para América Latina y El Caribe indica que esta consolidación fiscal llevó a una disminución del ingreso público que trajo consigo una desaceleración de la actividad económica tras la contracción moderada de la producción petrolera, donde la deuda pública para cubrir los gastos públicos aumentaron considerablemente, afectando a la estabilidad de este Estado que se ha encontrado caracterizado históricamente por el predominio de bienes primarios y el limitado dinamismo y diversificación de las exportaciones, sumado a la inequidad social, el bajo desarrollo del capital humano, las deficiencias en el desarrollo institucional, entre otros elementos que con la crisis sanitaria se han reflejado los problemas de competitividad.
- Tras la crisis sanitaria generada por la pandemia Covid-19 a finales del 2019 se tiene que la esperanza de vida disminuyó a 73 años, mientras que el nivel de instrucción primaria, secundaria hasta la licenciatura de los ciudadanos con más de 25 años mantuvieron una tasa creciente del 0,48%, 1,07% y 1% respectivamente. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censo (2020) entre mayo-junio de 2020 el mercado laboral también se encontró afectado, existiendo un aumento del 13,3% del desempleo, que generaron como consecuencia una afectación en el

bienestar y calidad de vida de las personas con un Índice de Desarrollo Humano que representó el 0,73.

- Dado los problemas sociales y políticos que se suscitaron por el recorte en los subsidios, en el que más tarde con la pandemia se dio lugar a una fuerte recepción tras la reducción de la actividad económica que incidió negativamente sobre el rubro de la inversión pública, generándose para el 2020 una reducción del 35,24% que llevó a un aumento de las desigualdades y la pobreza, alcanzando una tasa del 32,4% a nivel nacional.

5.2. Recomendaciones

- El Estado debe adoptar un conjunto de medidas preventivas que permitan hacer frente a un entorno desfavorable que se pueda presentar ya sea en la coyuntura económica, política o social como la vulnerabilidad fiscal, la volatilidad macroeconómica de shocks externos, entre otros que puedan incidir sobre el bienestar soberano, teniendo que implementar reformas estructurales no solo en el ámbito económico sino también en lo social como educación, salud, seguridad social, mercado laboral, permitiendo el crecimiento y desarrollo socioeconómico para que los ecuatorianos alcancen el buen vivir.
- Entre las medidas que se deben considerar se encuentran una reforma presupuestaria en la política salarial que responda a los criterios de eficiencia, donde se debe mantener una política fiscal consistente e implementar e incentivar políticas que fortalezcan la productividad y competitividad del sector productivo del territorio ecuatoriano a través de la inversión en investigación e innovación en el que se logre un crecimiento económico sostenido en el tiempo.

Fuentes de consultas

- Acuña, M. (2021). América Latina: Entre La Nueva Realidad Y Las Viejas Desigualdades. *TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(1), 129-140. Obtenido de <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3434/4608>
- Alvarado, R., Requelme, F., Còrdova, Z., & Medina, M. (2020). La Inversión Social Y Su Impacto En La Pobreza en Ecuador. *Revista Econòmica*, 7(1), 62-70. Obtenido de <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/804>
- Àlvarez, D., Arrieta, O., Hurtado, J., Nùñez, J., Rico, J., & Troncoso, A. (2020). Un Breve Anàlisis De La Mortalidad Del Covid-19 En Países De Amèrica Latina. *Boletín De Innovación, Logística Y Operaciones*, 2(1), 107-113. Obtenido de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/bilo/article/view/3193/2997>
- Andía Valencia, W. (2011). Inversión Social: Enfoque Para Clasificar Los Proyectos. *Industrial Data*, 14(1), 9-14. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/816/81622582002.pdf>
- Arreaza, A. (2022). *Panorama Fiscal De Amèrica Latina Y El Caribe: Lo Bueno, Lo Malo, Y Lo Difícil*. Banco de Desarrollo de Amèrica Latina y El Caribe. Obtenido de <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2022/07/panorama-fiscal-de-america-latina-y-el-caribe-lo-bueno-lo-malo-y-lo-dificil/>
- Baca, N., & Herrera, F. (2016). Proyectos Sociales. Notas Sobre Su Diseño Y Gestión En Territorios Rurales. *Convergencia*, 23(72), 69-87. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352016000300069
- Baena, G. (2014). *Metodología De La Investigación*. Mèxico : Grupo Editorial Patria. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/uleam/40362?page=76>
- Banco Central del Ecuador. (2020). *Economía Ecuatoriana Creción 0,1% En 2019*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/la-economia-ecuatoriana-crecio-01-en-2019>

- Banco Central del Ecuador. (2021). *La Pandemia Incidió En El Crecimiento 2020: La Economía Ecuatorina Decreció 7,8%*. Quito, Ecuador. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>
- Banco Central del Ecuador. (2021). *Mercado Laboral Ecuatoriano. Resultados Al Tercer Trimestre 2021*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/Empleo/imle202109.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2022). *Informe De La Evolución De La Economía Ecuatoriana En 2021 Y Perspectivas 2022*. Quito, Ecuador. Obtenido de https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2021pers2022.pdf
- Banco Central del Ecuador. (2023). *Informe De La Evolución De La Economía Ecuatoriana En 2022 Y Perspectivas 2023*. Quito, Ecuador. Obtenido de https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2022pers2023.pdf
- Banco Central del Ecuador. (2023). *Sector Fiscal: Información económica del Sector Público No Financiero*. Ecuador. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/informacioneconomica/sector-fiscal>
- Banco de Desarrollo de América Latina. (2020). *La Doble Pandemia De Las Pymes Latinoamericanas*. Obtenido de <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2020/11/la-doble-pandemia-de-las-pymes-latinoamericanas/>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Oportunidades Para Un Mayor Crecimiento Sostenible Tras La Pandemia*. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Informe-macroeconomico-de-America-Latina-y-el-Caribe-2021-Oportunidades-para-un-mayor-crecimiento-sostenible-tras-la-pandemia.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). *Impacto Del Covid-19 En Los Sistemas Financieros De Los Países Andinos: Lecciones Aprendidas Y Desafíos Hacia Adelante*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/publicaciones/estudios->

investigaciones-economicas/impacto-del-covid-19-en-los-sistemas-financieros-de-los-paises-andinos-lecciones-aprendidas-y-desafios-hacia-adelante

Banco Mundial. (2022). *Indicadores Socioeconómicos del Ecuador*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/pais/ecuador?view=chart>

Bàrcena, A. (2021). Efectos Socioeconómicos De La Covid-19 En América Latina Y El Caribe Y Perspectivas De Recuperación. *Pensamiento Iberoamericano*(10), 60-87. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8036057>

Bàrcena, A., & Cimoli, M. (2020). Asimetrías Estructurales Y Crisis Sanitaria: El Imperativo De Una Recuperación Transformadora Para El Desarrollo Sostenible En América Latina Y El Caribe. En *El Covid-19 Y La Crisis Socioeconómica En América Latina Y El Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obtenido de <https://www.igualdadgenero.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/05/CEPAL-DICIEMBRE-2020.pdf>

Bull, B., & Robles, F. (2020). El Covid-19, Las Èlites Y El Futuro De La Economía Política De La Reducción De La Desigualdad En América Latina. *CEPAL*(132), 79-94. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46825/RVE132_Bull.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calderón, À., Dini, M., & Stumpo, G. (2016). *Los Desafíos Del Ecuador Para El Cambio Estructural Con Inclusión Social*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/8de176a8-8d04-457e-9e4f-bec66245ce5b/content>

Carrión, R., Lòpez, C., Castro, D., & Gallegos, M. (2023). La Inversión Pública Del Ecuador Y Su Impacto En El Presupuesto General Del Estado. *Digital Publisher CEIT*, 8(4), 302-312. Obtenido de https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1936/1660

Chiriboga, M. N. (2003). La dolarización de la economía del Ecuador tres años después. *Cuestiones Económicas*, 19(3), 115-155. Obtenido de <https://estudioeconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/229/152>

Comisiòn Econòmica para Amèrica Latina y El Caribe . (2022). *Los Ingresos Tributarios En Amèrica Latina Y El Caribe Sufren Un Impacto Històrico Antes De Mostrar Los Primeros Signos De Recuperaciòn*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/ingresos-tributarios-america-latina-caribe-sufren-un-impacto-historico-antes-mostrar#:~:text=En%202020%2C%20los%20ingresos%20tributarios,published%20el%20d%C3%ADa%20de%20hoy>.

Comisiòn Econòmica para Amèrica Latina y El Caribe. (2020). *Amèrica Latina Y El Caribe Ante La Pandemia Del Covid-19. Efectos Econòmicos Y Sociales*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264_es.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Comisiòn Econòmica para Amèrica Latina y el Caribe. (2021). *El Impacto Social De La Pandemia En Amèrica Latina*. Naciones Unidas. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46740/S2000182_es.pdf

Comisiòn Econòmica para Amèrica Latina y el Caribe. (2022). *Estudio Econòmico de Amèrica Latina y El Caribe: Ecuador*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1197a3c9-1597-4591-9a3c-d2dd83f7a0a7/content#:~:text=En%202021%2C%20la%20econom%C3%ADa%20ecuatoriana,el%20PIB%20se%20mantuvo%20constante>.

Consejo Nacional para la Igualdad de Género. (2021). *Poblaciòn del Ecuador*. Obtenido de <https://www.igualdadgenero.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/09/POBLACION-DEL-ECUADOR.pdf>

Diaz, F., & Toro, A. (2020). SARS-COV-2/COVID-19: El Virus, La Enfermedad Y La Pandemia. *Medicina y Laboratorio* , 24(3), 183-205. Obtenido de <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096519/covid-19.pdf>

Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). *Metodologías De Investigaciòn Educativa (Descriptivas, Experimentales, Participativas, Y De Investigaciòn-*

Acciòn. *RECIMUNDO. Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 163-173.

Guillermo, C., Pareja, A., Valencia, E., Pastora, Y., De Leon, J., & Aguilar, P. (2020). Un Nuevo Coronavirus, Una Nueva Enfermedad: Covid-19. *Horizonte Médico*, 20(2). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727-558X2020000200011&script=sci_arttext&tlng=pt

Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2020). *Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2020/ENEMDU_telefonica/Boletin%20tecnico%20de%20empleo%20enemdu%20telefonica.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2019). *Encuesta Nacional De Empleo, Desempleo Y Subempleo*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Diciembre/201912_Mercado_Laboral.pdf

Inza, A. (2015). La Inversión Social Como Respuesta A Los Nuevos Riesgos Sociales. *Revista Mexicana de Sociología*, 77(3), 385-406. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032015000300002

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Estudio Económico De América Latina Y El Caribe 2020: Ecuador Rasgos Generales De La Evolución Reciente*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ba9a5855-fbdf-4643-ae1b-d04b7475c18d/content>

Leòn, L., Bustos, G., & Pardo, F. (2023). Evolución De La Economía Popular Y Solidaria Y Su Impacto En El Desarrollo Social-Productivo Del Ecuador, 2008-2021. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(2), 119-126. Obtenido de <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/625/578>

Leòn, L., San Martín, X., Lupù, K., & Saenz, J. (2022). Ecuador: Gasto Público Y Crecimiento Económico, 2017-2021. *Digital Publisher CEIT*, 7(4), 218-227. doi:doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1223

- Leòn, M. (2015). *Del Discurso A La Medición: Propuesta Metodològica Para Medir El Buen Vivir En Ecuador*. Quito, Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/10/Buen-Vivir-en-el-Ecuador.pdf>
- Machado, J., Narvàez, C., & Erazo, J. (2020). Evaluaciòn Y Medición Del Principio Del Devengado En El Sector Pùblico No Financiero Del Ecuador. *Dialnet*, 5(10), 160-194. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7439106>
- Maguiña, C., Gastelo, R., & Tequen, A. (2020). El Nuevo Coranirus Y La Pandemia Del Covid-19. *Revista Medica Herediana*, 31(2), 125-131. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1018-130X2020000200125&script=sci_arttext
- Mayor, F., Sanahuja, J. A., Boschiero, E., Mesa, M., & Alonso, L. (2020). Riesgos Globales Y Multilateralismo: El Impacto De La Covid-19. *CEIPAZ*, 27-54. Obtenido de <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/d535a308-96cb-4218-9646-61d500c15cad/content>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Informe Anual De Ejecución. Presupuesto General Del Estado Enero-Diciembre 2019*. Quito, Ecuador. Obtenido de https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/04/Inf_ejec.presupuestaria_2019.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Informe Anual De Ejecución: Presupuesto General Del Estado Enero – diciembre 2019*. Quito, Ecuador. Obtenido de https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/04/Inf_ejec.presupuestaria_2019.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Cierre Del 2021 Evidenciòn La Recuperaciòn Econòmica De Ecuador*. Obtenido de <https://www.finanzas.gob.ec/cierre-del-2021-evidencio-la-recuperacion-economica-del-ecuador/>
- Ministerio de Finanzas. (2015). *Finanzas Para Todos*. Obtenido de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/08/PDF-interactivo-.pdf>

- Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2009). *Como Va La Inversión*. Quito, Ecuador. Obtenido de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Anexo-bolet%C3%ADn-26.pdf>
- Molina, C. (2020). Covid 19 Efectos De Una Pandemia En Mercados Laborales Del Mundo. *Dominio de las Ciencias*, 6(4). Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1505>
- Moreno, F., & Peñaherrera, D. (2018). Panorama De La Economía De Ecuador Desde 1994 Hasta 2014. *Ciencia Unemi*, 11(26), 38-50. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661257004/html/>
- Navarro, M. (2006). Modelos Y Regímenes De Bienestar Social En Una Perspectiva Comparativa: Europa, Estados Unidos, y América Latina. *Desacatos*(21), 109-134. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2006000200008
- Pena, B. (2009). La Medición Del Bienestar Social: Una Revisión Crítica. *Estudios de Economía Aplicada*, 27(2), 299-324. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/301/30117056001.pdf>
- Peñañiel, L., Camelli, G., & Peñañiel, P. (2020). Pandemia Covid-19: Situación Política, Económica, Y Consecuencias Sanitarias En América Latina. *Revista Ciencia UNEMI*, 13(33), 120-128. Obtenido de <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/1118/1099>
- Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo. (2020). *Informe Sobre Desarrollo Humano 2020. La Próxima Frontera: Desarrollo Humano Y El Antropoceno Ecuador*. Obtenido de <https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/es/ECU.pdf>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos De La Investigación Cualitativa Y Cuantitativa: Consensos Y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008

- Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (2016). Líneas De Investigación Institucional . *DEPARTAMENTO CENTRAL DE INVESTIGACIÓN*, 13. Obtenido de <https://carreras.uleam.edu.ec/ciencias-administrativas/wp-content/uploads/sites/29/2016/08/L%C3%ADneas-de-investigaci%C3%B3n-Institucional.pdf>
- Uribe, C. (2004). Desarrollo Social Y Bienestar. *Universitas Humanística*(58), 11-25. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/791/79105802.pdf>