



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO**

**DE:**

**ECONOMISTA**

**TEMA:**

**“EL BIENESTAR DE LOS JÓVENES DURANTE LA PANDEMIA EN LA  
PARROQUIA MANTA. UN ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL.”**

**ELABORADO POR:**

Samuel Isaias Arce Echeverría.

**DIRECTOR:**

Dr. Washington Ramon Zambrano Vélez PhD. Ab.

Manta – Ecuador

Agosto 2024

## **Declaración de Autoría**

El trabajo de grado denominado: ***“EL BIENESTAR DE LOS JÓVENES DURANTE LA PANDEMIA EN LA PARROQUIA MANTA. UN ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL”***, ha sido desarrollada con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme a las citas que constan en las páginas correspondientes, cuyas fuentes de incorporan en la bibliografía.

En virtud de esta declaración me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de proyecto de grado en mención.



*Samuel Isaiás Arce Echeverría.*

 ULEAM ELOY ALFARO DE MANABÍ	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

## CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de Matriz de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante ARCE ECHEVERRÍA SAMUEL ISAIAS, legalmente matriculado/a en la carrera de Economía, período académico 2024 (1), cumpliendo el total de 192 horas, cuyo tema del proyecto es **"El Bienestar De Los Jóvenes Durante La Pandemia En La Parroquia Manta. Un Enfoque Multidimensional."**

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Lugar, 29 de Julio de 2024.

Lo certifico,



Dr. Washington Ramón Zambrano Velez PhD. Ab.

Docente Tutor  
Área: Economía

**Nota 1:** Este documento debe ser realizado únicamente por el/la docente tutor/a y será receptado sin enmendaduras y con firma física original.

**Nota 2:** Este es un formato que se llenará por cada estudiante (de forma individual) y será otorgado cuando el informe de similitud sea favorable y además las fases de la Unidad de Integración Curricular estén aprobadas.

## **Dedicatoria**

"Pero los que esperan a Jehová tendrán nuevas fuerzas; levantarán alas como las águilas; correrán, y no se cansarán; caminarán, y no se fatigarán" (Isaías 40:31). Dedico este trabajo a mi Dios Todopoderoso, quien me ha dado la fortaleza y sabiduría necesarias para completar este logro de la vida.

A mis padres Ober Arce y Julieta Echeverría, por todo su amor incondicional y apoyo constante, su dedicación y sacrificio han sido la base de mis logros. Su fe en mí ha sido una fuente de inspiración y motivación.

A mis hermanas Poulette e Isamary, que más que hermanas han sido mis confidentes. Gracias por estar siempre a mi lado, compartiendo cada desafío y cada éxito.

A mi mascota Luna que fue un miembro mas de mi familia y quien compartió su amor conmigo y ahora lo hace desde el cielo en mi corazón.

A todos ustedes, dedico este trabajo con profunda gratitud y aprecio.

*Samuel Isaias Arce Echeverría.*

## **Agradecimientos**

Desde lo profundo de mi corazón quiero agradecerle en primer lugar a Dios por su guía, por abrirme las puertas a tantas oportunidades que he podido aprovechar hasta el día de hoy y la oportunidad de cumplir este logro que ha sido uno de mis sueños.

Gracias a mis padres por todo el esfuerzo que han puesto en mí desde el inicio de esta carrera y de mi vida sacrificando todo por mí, gracias por su apoyo, sus palabras de aliento por continuar y aspirar el futuro que ellos tanto han querido para sus hijos, gracias por acercarme al amor de Dios y ser mi constante guía en el camino.

Gracias a mis hermanas, quienes han estado presentes en todos los momentos de mi vida y han compartido conmigo cada logro y cada caída conmigo, siempre recordándome que también soy su ejemplo.

*Samuel Isaias Arce Echeverría.*

## Contenido

Resumen.....	9
Summary.....	10
Introducción.....	11
Capítulo I: Planteamiento del Problema.....	12
Tema/Núcleo Problémico.....	12
Justificación del Problema.....	12
Delimitación del Problema.....	13
Diseño Teórico.....	14
1.2.1 Planteamiento del Problema.....	14
1.2.2 Objeto de estudio.....	15
1.2.3 Objetivo del estudio.....	15
1.2.4 Variables conceptuales.....	16
Capítulo II: Marco Teórico.....	17
2.1 Fundamentación teórica.....	17
2.1.1 Buen Vivir.....	17
2.1.1.1 Corrientes del Buen Vivir.....	18
Capítulo III: Diseño Metodológico.....	27
3.1 Conceptualización.....	28
3.2 Operacionalización.....	31

3.1 Enfoque metodológico.....	36
3.2 Métodos y técnicas.....	36
3.3 Operatividad de las variables.....	38
Capítulo IV. Resultados.....	45
5.1 Descripción de resultados de encuestas.....	45
5.2 Sistema de Indicadores.....	71
5.3 Índice del Buen Vivir Juvenil (IBVJ).....	75
Conclusiones.....	77
Recomendaciones.....	79
Bibliografía.....	80

## Índice de Tablas

Tabla 1. Dimensiones y variables de la aproximación del Buen Vivir juvenil.....	30
Tabla 2. Especificación de la obtención del índice de cada dimensión.....	32
Tabla 3. Operatividad de variables.....	38
Tabla 4. Indicadores compuestos de cada subsistema.....	72
Tabla 5. Indicadores compuestos de las dimensiones.....	74
Tabla 6. Índice de Buen Vivir Juvenil en pandemia.....	76

## Índice de Gráficas

Gráfica 1. Mapa conceptual de Armonías del Buen Vivir.....	22
Gráfica 2. Cuadro conceptual de metodología aplicada.....	27
Gráfica 3 Satisfacción con el Buen Vivir.....	45
Gráfica 4. Acceso a Salud.....	46
Gráfica 5 Contagio de COVID.....	47
Gráfica 6. Satisfacción con la infraestructura de salud.....	48
Gráfica 7. Satisfacción con la salud.....	49
Gráfica 8. Trastornos Alimenticios.....	50
Gráfica 9. Satisfacción alimenticia.....	51
Gráfica 10. Continuidad de estudio en Pandemia.....	52
Gráfica 11. Satisfacción con la Educación.....	53
Gráfica 12. Acceso a telefonía.....	54
Gráfica 13. Acceso a internet.....	55
Gráfica 14. Acceso a tecnología.....	56
Gráfica 15. Satisfacción Vivienda.....	57
Gráfica 16. Acceso Alcantarillado.....	58
Gráfica 17. Satisfacción de calidad de agua potable.....	59
Gráfica 18. Acceso a servicios básicos.....	60
Gráfica 19. Trabajo en pandemia.....	61
Gráfica 20. Acceso a Seguridad Social.....	62
Gráfica 21. Ingresos mensuales.....	63
Gráfica 22. Satisfacción financiera.....	64
Gráfica 23. Satisfacción con el uso del tiempo libre.....	65

Gráfica 24. Satisfacción de la relación con la sociedad.....	66
Gráfica 25. Satisfacción de la relación con la familia.....	67
Gráfica 26. Acceso a áreas verdes.....	68
Gráfica 27. Satisfacción con la vida.....	69
Gráfica 28. Sentimiento de depresión.....	70

## **Resumen**

El proyecto de investigación tuvo como objetivo medir el Buen Vivir de los jóvenes del barrio Santa Mónica durante pandemia a través de la creación de un índice alternativo de desarrollo que permitan la comprensión de la percepción de los jóvenes en tiempos de confinamiento. Este estudio emplea un diseño de muestreo al azar en el cual participaron 254 jóvenes en un rango de edad de 15 a 24 años (rango definido por la ONU) del barrio Santa Mónica de la parroquia Manta. Para la obtención del indicador se realizó una encuesta con variables de percepción las cuales fueron sometidas a un método de normalización estadística y ponderación para la obtención de los datos. Los resultados indican que el Índice de Buen Vivir Juvenil (IBVJ), obtuvo 0,433, catalogado en este estudio como IBVJ Bajo, indicando un nivel desafiante de bienestar. El análisis detallado de las dimensiones mostró puntajes altos en educación y hábitat, pero aspectos críticos como salud, trabajo y alimentación reflejaron puntuaciones bajas. Por lo tanto, se concluye que el Bienestar de los Jóvenes del barrio Santa Mónica durante la pandemia tuvo una afectación negativa.

**Palabras clave:** Buen vivir, jóvenes, pandemia, indicadores, medición.

## Summary

The research project aimed to measure the Well-Being of young people in the Santa Mónica neighborhood during the pandemic through the creation of an alternative development index that allows for understanding the perception of youth during confinement. This study employed a random sampling design, in which 254 young people aged 15 to 24 years (age range defined by the UN) from the Santa Mónica neighborhood of the Manta parish participated. To obtain the indicator, a survey was conducted with perception variables, which were subjected to a statistical normalization and weighting method to obtain the data. The results indicate that the Youth Well-Being Index (YWBI) scored 0.433, categorized in this study as Low YWBI, indicating a challenging level of well-being. The detailed analysis of the dimensions showed high scores in education and habitat, but critical aspects such as health, employment, and nutrition reflected low scores. Therefore, it is concluded that the Well-Being of Youth in the Santa Mónica neighborhood was negatively affected during the pandemic.

**Keywords:** Good living, youth, pandemic, indicators, measurement.

## **Introducción**

El concepto del Buen Vivir ha emergido como un sistema complejo y multidimensional que busca el bienestar integral del individuo, abarcando tanto sus necesidades objetivas como subjetivas. Este enfoque no solo se centra en aspectos materiales como vivienda y educación, sino que también considera dimensiones más subjetivas como la seguridad, la felicidad y la autonomía. En su esencia, el Buen Vivir promueve la armonía entre el individuo y su entorno, priorizando el bienestar colectivo sin dejar de lado las necesidades individuales.

La pandemia del COVID-19 ha expuesto las vulnerabilidades de la población joven, impactando negativamente en su bienestar en múltiples dimensiones. La falta de herramientas especializadas para evaluar y comprender el impacto de esta crisis en el Buen Vivir de los jóvenes ha resaltado la necesidad urgente de desarrollar índices alternativos que permitan cuantificar y comprender estos efectos de manera integral. En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo principal cuantificar el Bienestar de los jóvenes del barrio Santa Mónica a través del Buen Vivir de los durante la pandemia del COVID-19, debido a que esta teoría abarca a cabalidad el enfoque multidimensional que se busca en el presente estudio.

Por lo tanto, se propone la creación de un índice alterno de desarrollo basado en la teoría del Buen Vivir. Con el fin de comprender de manera completa el impacto causado por la pandemia se aplica el enfoque multidimensional, el cual se fundamenta en este trabajo con la revisión de la teoría del Buen Vivir para identificar las dimensiones objetivas y subjetivas que inciden en el bienestar de los jóvenes.

## **Capítulo I: Planteamiento del Problema**

### **Tema/Núcleo Problémico**

El bienestar de los jóvenes durante la pandemia en la parroquia Manta. Un enfoque Multidimensional.

### **Justificación del Problema**

El COVID-19 trajo consigo varios cambios y problemas que el mundo tuvo que enfrentar. La paralización de nuestras actividades y el confinamiento fueron algunas de las medidas tomadas para frenar los contagios. Lo que no se preveía era que a causa del confinamiento mundial se desarrollarían otros problemas económicos, sociales, sanitarios y psicológicos, que afectarían de manera considerable el “Buen Vivir” de la población, particularmente a la población joven, debido a los factores neurobiológicos y sociales propios del joven.

Acorde con la Unicef (2021) el impacto que tuvo el COVID-19 en los jóvenes de Latinoamérica fue negativo en el bienestar psicológico dando como resultado que el 27% de los jóvenes latinoamericanos sintieran ansiedad y otro 15% experimentara problemas de depresión, mientras que en el ámbito económico acorde con Cosano (2021) el impacto que tuvo la pandemia en el mercado laboral juvenil latinoamericano agravó la situación elevándose la tasa de desempleo hasta un 17%.

Por otra parte, la falta de índices y herramientas que midan específicamente al Buen Vivir lo convierte en una limitante que impide la evaluación precisa e integral del bienestar de los jóvenes en la pandemia, por lo que la medición del Buen Vivir a través de la creación de indicadores estandarizará el contexto de la población juvenil y facilitará la comparación de cómo se percibió este fenómeno singular en la manera de vivir los jóvenes.

Por lo tanto, en el actual escenario de la pandemia resulta esencial y justificado medir el bienestar de los jóvenes a través del Buen Vivir, esto debido a que aporta a la comprensión

de este concepto y además mejorará la calidad de vida de esta proporción de la población a través de la generación de políticas públicas.

A nivel académico y teórico la presente investigación no tan solo tendrá el enfoque de ahondar en la conceptualización del Buen Vivir, sino que, además servirá para la creación y desarrollo de proyectos y políticas públicas que apertura el camino a la mejora del vivir bien de los jóvenes en un contexto global complejo.

### **Delimitación del Problema**

<b>Campo:</b>	Buen vivir
<b>Área:</b>	Socioeconómica
<b>Aspecto:</b>	Economía de Desarrollo
<b>Tema:</b>	“El bienestar de los jóvenes durante la pandemia en la parroquia Manta. Un enfoque Multidimensional”
<b>Problema:</b>	La carencia de medición que aborde de manera integral los impactos de la pandemia en el Buen Vivir juvenil.
<b>Delimitación Espacial:</b>	Población joven de la parroquia Manta, barrio Santa Mónica
<b>Delimitación Temporal:</b>	Periodo 2020

## **Diseño Teórico**

### **1.2.1 Planteamiento del Problema**

El buen vivir es un sistema complejo y multidimensional que explica la satisfacción efectiva de necesidades objetivas y subjetivas del sujeto, es decir “El Buen Vivir” pretende que la unidad de análisis (el sujeto), logre obtener su bienestar en todas las dimensiones materiales (vivienda, acceso a servicios, educación, etc.) y las dimensiones subjetivas (seguridad, felicidad, autonomía, etc.), esto sin interponer los intereses individuales del sujeto sobre los demás actores, sino que convive con todo su entorno en armonía. Esto daría como resultado el goce eficiente de los derechos del sujeto en el marco de la convivencia. La pandemia del COVID-19 ocasionó que miles de jóvenes alrededor del mundo fueran privados de satisfacer sus necesidades en todas sus dimensiones, derivando a los jóvenes a experimentar problemas psicológicos, económicos, sociales, intrafamiliares, educativos, etc. Lo cual produjo la vulneración de los derechos de los jóvenes. En este contexto la necesidad de comprender y medir el Buen Vivir de los jóvenes se convierte en una prioridad puesto que, ante la falta de un índice especializado, limita nuestra capacidad para evaluar de forma integral el impacto de la pandemia en su vivir. De ahí que la presente investigación propone la medición del Buen Vivir Juvenil a través de la construcción de indicadores basados en la teoría del Buen Vivir, sirviendo como un índice de desarrollo alternativo multidimensional que explique los efectos de la pandemia en el buen vivir de la población joven.

## **1.2.2 Objeto de estudio**

El buen vivir de los jóvenes de la ciudad de Manta que residen en el barrio Santa Mónica de la parroquia “Manta”.

## **1.2.3 Objetivo del estudio**

### **1.2.3.1 Objetivo General**

- Medir el Buen Vivir de los jóvenes del barrio Santa Mónica durante pandemia a través de la creación de un índice alternativo de desarrollo que permitan la comprensión de la percepción de los jóvenes en tiempos de confinamiento.

### **1.2.3.2 Objetivo Especifico**

- Determinar las dimensiones objetivas y subjetivas que inciden en el buen vivir de los jóvenes a través de la revisión de la teoría Buen Vivir para la construcción de las métricas.
- Definir los indicadores a utilizar en cada una de las dimensiones establecidas por medio de las propuestas de medición del Buen Vivir de León (2015) para la creación del sistema de indicadores del Buen Vivir juvenil.
- Estimar a través de la creación de un Indicador de Buen Vivir juvenil el nivel de vivir bien percibido por los jóvenes para visualizar el impacto de la pandemia en la manera de vivir de dicha población.

## **1.2.4 Variables conceptuales**

### **1.2.4.1 Hipótesis**

La pandemia impactó al Buen Vivir de los jóvenes.

### **1.2.4.2 Variable independiente**

- Aspectos Objetivos
  - Salud
  - Educación
  - Hábitat
  - Trabajo
  - Tiempo libre
  - Armonía con la sociedad
  - Armonía con la naturaleza
- Aspectos subjetivos

#### **1.2.4.2.1 Variable dependiente**

- Buen Vivir

## **Capítulo II: Marco Teórico**

### **2.1 Fundamentación teórica**

#### **2.1.1 Buen Vivir**

El concepto del Buen Vivir en términos de utilización en el mundo actual es relativamente nuevo y se puede argumentar que sigue en crecimiento y desarrollo. Inicialmente el término “Buen Vivir” tiene sus raíces en los pueblos indígenas, los cuales a finales del siglo XX a través de movimientos se convierten en símbolos de resistencia ante los sistemas neoliberales establecidos en América Latina y por la reformación de procesos políticos logran que las ideologías indígenas tomen fuerza y participación en el desarrollo social, político y económico como alternativa pragmática de crecimiento, equilibrio y armonía que era necesario para el retorno a la identidad (Rodríguez,2016).

Es de esta forma como el Buen Vivir o Sumak Kawsay se origina en Ecuador y Bolivia a inicios del siglo XXI como una manera de pensamiento creada por los indígenas doctos de la Amazonía, los cuales querían plasmar en un sistema integral la búsqueda de la armonía de la vida del ser humano. Obteniendo territorio en el contexto político a través de la integración de las propuestas del conocimiento indígena en los Congresos y posterior incorporación en el marco Constitucional con la otorgación de derechos y la inclusión del Buen Vivir.

Por otra parte, es importante indicar que acorde con los supuestos de la teoría del Buen Vivir, existe dentro del mismo una estructura comprendida por múltiples dimensiones y sistemas, los cuales a su vez poseen una estructura que mapea como llegar al bienestar orgánico del ser humano (Hidalgo Capitán y Cubillo Guevara, 2015).

El Buen Vivir por lo tanto es una manera de vivir en donde el individuo interactúa con su entorno para alcanzar el máximo bienestar, asimismo si uno de sus sistemas se ven

afectados o no se relacionan ocasionan malestar en el individuo y en los demás sujetos que la comprenden, por lo tanto, este surge como crítica al individualismo y desigualdad que gobierna en algunos sistemas de desarrollo.

### **2.1.1.1 Corrientes del Buen Vivir**

La teoría del Buen Vivir posee distintas corrientes de pensamiento y formas de interpretación según las características de los contextos planteados. Acorde con Hidalgo (2013) el sumak kawsay abre la puerta a un debate con respecto a la referencia a su significado, ¿se trata acerca de una ideología socialista, indígena o ecologista? Es desde esta cuestión que se distinguen tres corrientes del sumak kawsay.

#### **➤ Corriente socialista**

Dentro de esta corriente de pensamiento establecen a la participación política del sumak kawsay como una derivación del socialismo y se basa principalmente en la equidad social a través de una participación más activa del Estado en la redistribución de los recursos.

Aspiran a construir, tras controlar el Estado, un “bio-socialismo republicano” o “bio-igualitarismo ciudadano” (Ramírez, 2010), un nuevo sistema socioeconómico postcapitalista. Dicha corriente estaría vinculada con el pensamiento neomarxista moderno. Entre sus principales representantes estarían intelectuales latinoamericanos y europeos de tradición neomarxista y políticos socialistas de los Gobiernos de Ecuador y Bolivia (Hidalgo, 2013:27)

#### **➤ Corriente ecologista-post desarrollista**

El enfoque ecologista y postdesarrollista es una crítica a los métodos tradicionales del desarrollo los cuales posicionan al crecimiento económico como el eje central de sus operaciones y proyectos, por lo que esta corriente de pensamiento lo que busca es la participación activa del sujeto en el alcance de su bienestar en cuanto a calidad de vida,

sentimiento de felicidad y de pertenencia en la comunidad esto sin dejar a un lado la relación que posee con la naturaleza y su entorno, por lo que propone el desarrollo de modelos sostenibles que respeten los recursos naturales.

Hablan del *sumak kawsay* como “buen vivir” y lo entienden como una propuesta que va “más allá del desarrollo” (Gudynas y Acosta, 2011) y como una “utopía por (re)construir” (Acosta, 2010a), asumiendo que la participación de los ciudadanos no solo debe darse en la implementación del buen vivir, sino también en la definición del propio concepto (Acosta, 2010) (Hidalgo, 2013)

### ➤ **Corriente indigenista**

La corriente indigenista por su parte es considerada como la matriz ideológica del Buen Vivir, puesto que esta se origina a través de las cosmovisiones de la comunidad indígena, la cual supone que el Buen Vivir es el resultado del respeto en la interrelación e interdependencia de los sistemas del entorno conviviendo en armonía.

Aspiran a “(re)crear” (Dávalos, 2008b) en el siglo XXI las condiciones armónicas de vida de los pueblos originarios basadas en un sistema socioeconómico de “comunismo primitivo” (Oviedo, 2011: 2003; Chuji, 2011) o de economía autosuficiente, comunitaria, solidaria, equitativa y sostenible. Dicha corriente estaría vinculada con el pensamiento indígena tradicional (ancestral, originario o premoderno) (Hidalgo, 2013:29).

### **2.1.1.2 Principios**

Los principios en el Buen Vivir dependen del contexto de las corrientes de pensamiento o el enfoque de la teoría. Para efectos de la investigación se definen los principios de la corriente post desarrollista los cuales acorde con León (2015) son los siguientes:

- Equidad Social
- Igualdad
- Solidaridad
- Redistribución
- Reciprocidad
- Sustentabilidad
- Libertad
- Democracia y
- Participación

De igual manera (Acosta, 2011) propone que en el contexto del postdesarrollo tienen relevancia los siguientes principios:

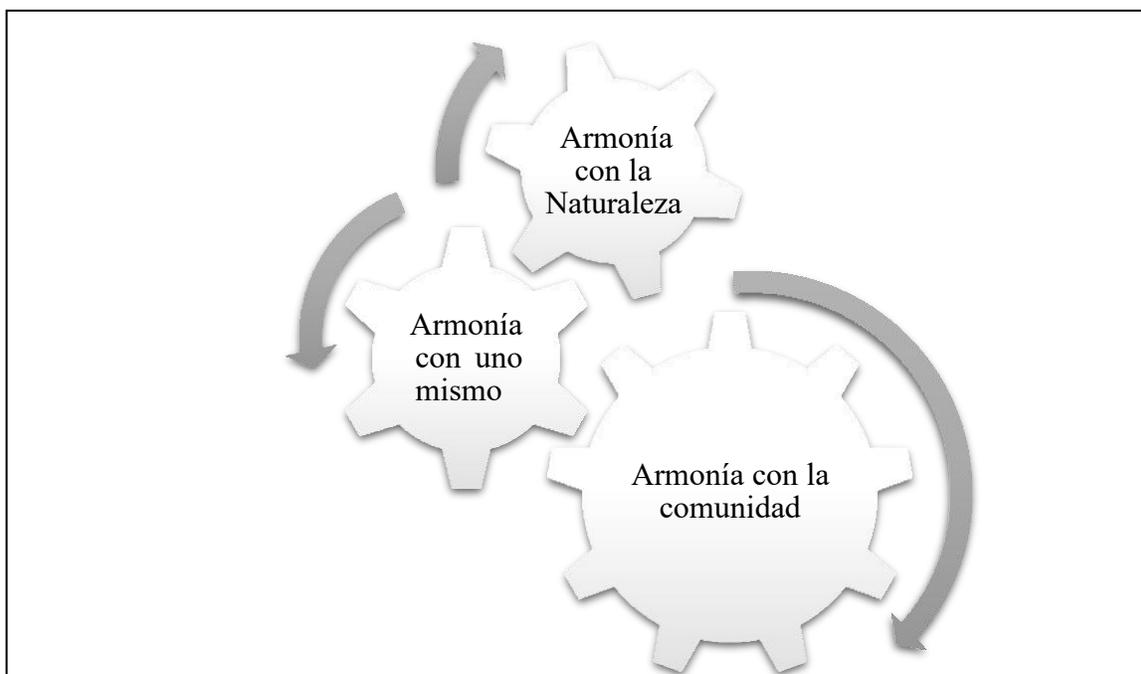
- Armonía entre los seres humanos
- Armonía con la naturaleza
- Lo público (sin intereses privados)
- Lo colectivo
- La diversidad
- La equidad
- La libertad
- La participación

### **2.1.1.3 Dimensiones del Buen Vivir**

Un elemento fundamental en el desarrollo de nuevas métricas para evaluar el Buen Vivir es la identificación de las diversas dimensiones que componen este constructo. En este contexto, se busca identificar las dimensiones principales que distintas corrientes de pensamiento atribuyen al concepto de Buen Vivir. Como el presente estudio se enfoca en la corriente post desarrollista, se detallan a continuación las tres dimensiones específicas que esta contiene, entre ellas: la armonía con uno mismo, relacionada con el respeto a la diversidad cultural y la propuesta de un Estado Plurinacional; la armonía con la comunidad o sociedad, ligada a la equidad social y la visión de una sociedad poscapitalista; y la armonía con la naturaleza, asociada a la sostenibilidad ambiental y al biocentrismo (respeto moral que merece todo ser viviente).

Alberto Acosta, reconocido como uno de los principales pensadores de la corriente ecologista-postdesarrollista, plantea la necesidad de transitar de un enfoque antropocéntrico a uno biocéntrico. Esto implica otorgar igual valor real a todos los seres vivos y reconocer a la humanidad como parte integral de la naturaleza. Acorde con los argumentos de Acosta (2014), esta transición significaría considerar a la naturaleza como sujeto de derechos, tal como se refleja en la Constitución Ecuatoriana de 2008. Para él, la armonía con la naturaleza conlleva un reencuentro del ser humano con la naturaleza, implicando su desmercantilización, la preservación de los procesos naturales que aseguran los flujos de energía y materiales en el medio ambiente, la protección de la biodiversidad y el uso responsable de los recursos naturales, considerando su capacidad de carga y regeneración (Acosta, 2014:322-323).

**Gráfica 1. Mapa conceptual de Armonías del Buen Vivir**



**Elaboración:** Propia

### **2.1.1.3.1 Armonía interna**

#### **1. Aspectos objetivos**

Los aspectos objetivos en el contexto del presente trabajo hacen referencia a aquellas variables que son tangibles y medibles de manera cuantitativa, a continuación, se especifican cada uno de ellos.

#### **1.1 Salud**

El estado de salud del joven es esencial para determinar la calidad del Buen Vivir del sujeto, la salud aporta al joven la energía y la vitalidad necesaria para enfrentar los desafíos diarios y su involucración con actividades relevantes. Un estado de salud sólido contribuye a que joven posea una capacidad de adaptación y resiliencia lo cual permite hacer frente a cambios repentinos y tensiones asociadas con la pandemia. Acorde con un sondeo de la

Unicef (2020) uno de cada dos jóvenes en Latinoamérica ha experimentado problemas en el acceso a una alimentación equilibrada, asimismo la OPS (2020) indicó a través de un informe que la pandemia afectó los servicios de salud tanto pública como privada, limitando el acceso al tratamiento de enfermedades no transmisibles (ENT).

## **1.2 Educación**

La educación desempeña un papel determinante en la preparación de los jóvenes para el futuro, equipándolos con habilidades necesarias para afrontar los retos post pandémicos. El acceso continuo a la educación garantiza que los jóvenes no solo mantengan sus metas académicas, sino que también se preparen para contribuir de manera significativa a la sociedad en un entorno cambiante. En este contexto, la educación se convierte en un componente clave para el Buen Vivir al proporcionar las bases para el desarrollo personal, social y profesional de los jóvenes durante la pandemia y más allá. La pandemia creó en área educativa profundos problemas tales como la suspensión de las clases presenciales y la adaptación a un nuevo sistema que afectó a 165 millones de estudiantes de 32 países en Latinoamérica, asimismo exacerbó las desigualdades sociales, exclusión e inequidad (CEPAL, 2020).

## **1.3 Hábitat**

Un espacio habitacional adecuado permite la interacción con familiares y amigos, contribuyendo a la construcción de relaciones sociales sólidas. La falta de vivienda adecuada podría generar estrés adicional y afectar las dinámicas familiares y sociales, teniendo un impacto directo en la percepción de bienestar y felicidad de los jóvenes durante la pandemia. En resumen, la vivienda no solo cumple con una necesidad básica, sino que también juega un papel fundamental en la configuración del entorno que influye directamente en el Buen Vivir de los jóvenes en tiempos de crisis como la pandemia.

Acorde con Cachiguango y Villacreses (2021) en el contexto de la habitabilidad, la pandemia afectó esta noción a nivel de estructura y en el diseño de las viviendas creando deficiencias debido a la valorización de las condiciones de habitabilidad de la vivienda.

#### **1.4 Trabajo**

El trabajo en términos de importancia en el Buen Vivir de los jóvenes es un medio necesario puesto que proporciona las herramientas para el desarrollo de habilidades, competencias, crecimiento y poder de adquisición. Esto sumado a la parte de los aspectos subjetivos que genera el empleo en los jóvenes como el sentido de pertenencia, felicidad, participación entre otros. Acorde con el informe publicado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2020), el panorama del empleo juvenil en el tiempo de pandemia no es el más favorable, prediciendo que habrán más posibilidades de que los jóvenes no accedan a un empleo debido al acresantamiento de las barreras en el mercado laboral, acorde con este informe al inicio de la pandemia uno de cada seis jóvenes dejaron de trabajar y la mayoría a causa del despido masivo que realizaron algunas empresas.

#### **1.5 Tiempo libre**

El periodo de ocio cumple el papel de desconexión del sujeto con las responsabilidades y lo rutinaria que puede llegar a ser su vivir, el uso de este tiempo en actividades deportivas, culturales o sociales crea en el ser humano un sentido de bienestar puesto que este le permite que su mente se relaje, descanse y se conozca personalmente a través de la reflexión. Un uso inconsciente y desequilibrado en este tiempo ocasionará que su bienestar se vea afectado, resultando en problemas emocionales y llevando a periodos de estrés. La pandemia ocasionó que el modo de ver utilizar fuera modificado en los jóvenes;

“Esta nueva realidad afectó el tiempo disponible y sus usos y, en consecuencia, las actividades de ocio se han visto modificadas sustancialmente, con distintos matices que

van desde usos alienantes hasta creativos y regeneradores del tiempo libre. Asimismo, este nuevo contexto ha revalorizado el ocio como elemento significativo de la calidad de vida y como valor central en la sociedad actual (Lopez et al., 2022)”.

### **1.6 Armonía con la comunidad**

La relación del joven con la comunidad promueve su integración en el entorno social, lo cual genera un sentido de pertenencia y apoyo con las personas que lo rodean, el ser humano por naturaleza es un ser social que necesita de la interacción con una sociedad que se enriquece en doble vía tanto el sujeto contribuye con la sociedad como la sociedad contribuye al sujeto. Acorde con Posada Bernal et al.(2021) los jóvenes durante la pandemia redujeron la cercanía emocional que sintieron con los demás, debido a las restricciones de movilidad aplicadas, asimismo las relaciones familiares cambiaron con los integrantes que convivieron juntos durante la pandemia debido al espacio limitado compartido.

### **1.7 Armonía con la Naturaleza**

La armonía con la naturaleza abarca un mundo muy amplio entre la relación humano y ambiente, es la interconexión en el marco de la sostenibilidad, comprensión y respeto. Usualmente se suele obviar el tema de la naturaleza y la importancia de su protección para asegurar la continuidad del ser humano. La naturaleza no solo enriquece si no que contribuye al desarrollo del sujeto. Por lo tanto, el joven al conectarse con la naturaleza y reconocer el valor de esta desarrolla un sentido de responsabilidad en su cuidado.

### **1.8 Método de medición de Neuman**

Neuman desarrolla y expone un método que logra conectar datos con ideas o conceptualizaciones e indica que en la investigación social se conectan conceptos abstractos e ideas con técnicas en el mundo empírico, por lo tanto, identifica dos procesos

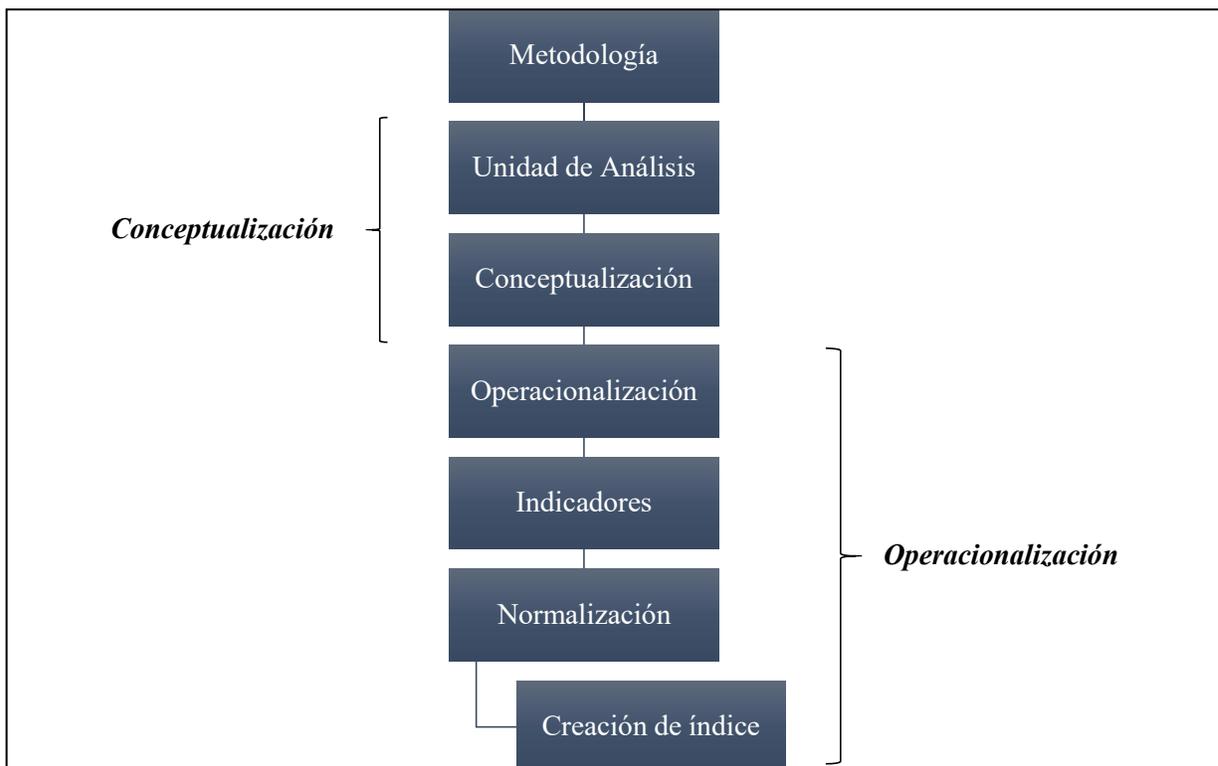
principales en la medición; la conceptualización y la operacionalización. Por un lado la conceptualización es la definición teórica del constructo abstracto mientras que por otro lado la operacionalización es el proceso de asociación de esa definición con las técnicas o procesos de medición y métodos para hacer visible la realidad. Para ello es necesario que la definición inicial del objeto de estudio sea precisa antes de la aplicación de la técnica para no generar errores en la medición y asimismo generar métricas que vayan en la misma línea de las definiciones conceptuales planteadas por el autor (Neuman, 2014).

“El proceso de medición vincula dos variables en una teoría y una hipótesis. Debemos considerar tres niveles: conceptual, operativo y empírico. En el nivel más abstracto, podemos estar interesados en la relación causal entre dos constructos o en una hipótesis conceptual. En el nivel de definiciones operativas, buscamos probar una hipótesis empírica para determinar el grado de asociación entre indicadores. Este es el nivel en el que consideramos correlaciones, estadísticas, cuestionarios y similares. El tercer nivel es la realidad empírica del mundo social vivido. Al vincular los indicadores operativos (por ejemplo, ítems de cuestionario) a un constructo (por ejemplo, alienación), capturamos lo que está sucediendo en el mundo social vivido y lo relacionamos de vuelta al nivel conceptual.” (Neuman, 2014)

### Capítulo III: Diseño Metodológico

En el presente estudio se utilizó la teoría del Buen Vivir como enfoque de desarrollo, la cual consiste en la construcción de una vida plena en los principios de armonía interna, armonía con la comunidad y armonía con la Naturaleza. En cuanto a la medición del Buen Vivir Juvenil desarrollado en este trabajo, se construye con la estructura propuesta por Neumane (2002) y León (2015) acerca del proceso de medición del Buen Vivir. El postulado de Neumane (2002) establece que cuando medimos conectamos un concepto o una idea (conceptualización) que es invisible con una técnica o un proceso el cual observamos en nuestra realidad (operacionalización).

**Gráfica 2. Cuadro conceptual de metodología aplicada**



**Elaboración:** Propia

Siguiendo la estructura planteada, ajustamos el modelo metodológico con algunos apartados para los objetivos de la investigación, pero manteniendo las dos partes centrales de la metodología, la conceptualización y operacionalización. Por lo tanto, para elaborar las métricas del Buen Vivir se recurre primero a la conceptualización y seguidamente a la operacionalización, métricas e índices.

### **3.1 Conceptualización.**

- **Definición del concepto.**

Se establece el concepto del Buen Vivir desde el enfoque alternativo de desarrollo (corriente post desarrollista) y de la definición establecida en la Constitución del Ecuador de 2008, la cual define al Buen Vivir como el resultado del goce efectivo de los derechos de las personas y comunidades en el marco del interés general y convivencia armónica con la sociedad y el medioambiente (Constitución del Ecuador, 2008). De igual manera, en el artículo 275 correspondiente al Régimen de desarrollo de la Constitución de Montecristi, se establece que el Buen Vivir requerirá que las personas, comunidades y pueblos gocen efectivamente de sus derechos en el marco de la interculturalidad, respeto de diversidades y convivencia armónica con la naturaleza.

Con esta conceptualización, se derivan tres unidades de análisis del Buen Vivir; las personas, comunidades y la naturaleza. Por lo tanto, se puede determinar que el Buen Vivir es la concepción de una vida plena que interrelaciona la armonía personal, la armonía social y la armonía con la naturaleza y estos tres a su vez son los componentes principales del Buen Vivir y por lo tanto comprenden en los subsistemas dentro del sistema de indicadores que se desarrollan en el estudio; subsistema de armonía de las personas, subsistema de armonía social de las comunidades y subsistema de armonía con la naturaleza (León Guzmán , 2015).

- **Unidad de Análisis.**

El presente estudio define por lo tanto como unidad de análisis al “Joven”, puesto que se toma como unidad de análisis al sujeto, luego se selecciona para efectos del caso la dimensión de armonía interna de las personas, ya que como menciona (León Guzmán , 2015) el sujeto para lograr obtener armonía interna debe de estar satisfecho en distintas dimensiones (materiales, subjetivos y espirituales), las cuales ayudarán a comprender el alcance del impacto que tuvo la pandemia en el Buen Vivir del joven.

- **Definición dimensional**

Para determinar el concepto multidimensional del Buen Vivir de los jóvenes en tiempos de Pandemia, se procede a definir los ejes estratégicos o las dimensiones del estudio, para ello recurrimos a los derechos del Buen Vivir establecidos en la constitución del 2008 a partir del artículo 12 hasta el artículo 34 y los derechos contemplados en el Título II. De manera resumida se muestran los siguientes:

1. Derechos del Buen Vivir
  - Agua y alimentación
  - Ambiente Sano
  - Comunicación e información
  - Cultura y ciencia
  - Educación
  - Hábitat y vivienda
  - Salud
  - Trabajo
2. Derechos de las comunidades
3. Derechos de participación ciudadana

#### 4. Derechos ambientales

Con las sugerencias de Leon (2015) se organizan las dimensiones en dos grupos: aspectos subjetivos y aspectos subjetivos, obteniendo la propuesta de dimensiones y subdimensiones plasmada en la tabla de la aproximación al Buen Vivir de los jóvenes en pandemia.

*Tabla 1. Dimensiones y variables de la aproximación del Buen Vivir juvenil*

<i>Dimensión</i>	<i>Subdimensión</i>
<b>1. Aspectos objetivos</b>	
<b>1.1 Salud</b>	1.1.1 Salud
	1.1.2 Alimentación
<b>1.2 Educación</b>	1.1.2 Educación
	1.2.2 Información
<b>1.3 Hábitat</b>	1.3.1 Vivienda
<b>1.4 Trabajo</b>	1.1.3 Trabajo
	1.4.2 Seguridad social
<b>1.5 Tiempo libre</b>	1.1.4 Tiempo libre
	1.5.2 Recreación
	1.5.3 Práctica de deporte
<b>1.6 Armonía con la comunidad</b>	
<b>1.7 Armonía con la naturaleza</b>	
<b>2. Aspectos subjetivos</b>	2.1 Eudaimonía
	2.2 Autoestima
	2.3 Optimismo
	2.4 Espiritualidad

2.5 Evaluación de vida

2.6 Emociones positivas

2.7 Emociones negativas

### 3.2 Operacionalización

#### ➤ Sistema de Indicadores

Para la operacionalización de los indicadores se siguieron los siguientes pasos:

- De las dimensiones y subdimensiones establecidas en la tabla 1 se plantearon las variables (véase tabla 3).
- Los valores obtenidos por cada una de las variables son estandarizadas o normalizadas para cada observación, utilizando la fórmula de normalización min-max, por lo tanto, el resultado es un índice normalizado que se tendrá un valor entre 0 y 1.

$$= \frac{X - X_{min}}{X - X_{max}}$$

- El índice consolidado por cada variable lo obtenemos a través del promedio de los índices ya normalizados por cada observación.
- La obtención del índice de cada dimensión se lo realiza a través de la separación de las variables tanto subjetivas como objetivas que comprenden cada dimensión y en consecuencia se suman las variables de cada grupo objetivo y subjetivo y se realiza la división de acuerdo al número de variables de cada grupo, posteriormente se pondera con 0,5 es decir se le otorga el 50% de la ponderación a los índices de

variables de naturaleza subjetiva y 50% a los índices de variables de naturaleza objetiva para establecer equidad en el peso del indicador acorde con la propuesta de Arias (2012), ambos consecutivamente se suman para la consolidación del índice. Se muestra en la tabla 2 el proceso de la obtención de los indicadores de cada dimensión.

**Tabla 2. Especificación de la obtención del índice de cada dimensión**

Índice por Subdimensión	Cálculo de índices por dimensión
<b>ASPECTOS OBJETIVOS</b>	
$= [(Norm. satisfacción estructura de salud + Norm. satisfacción de estado de salud)/2] * 0,50$ $+ [(Norm. contagio de covid)/2] * 0,50$	$= (salud + alimentación) /2$
<b>ALIMENTACIÓN</b>	
$= (Norm. satisfaccion alimentecia) * 0,50$ $+ (Norm. Malnutrición) * 0,50$	
<b>EDUCACIÓN</b>	
$= [Norm. satisfaccion con la educación] * 0,5$ $+ [(Norm. nivel de educación logrado + Norm. estudio en pandemia)/2] * 0,5$	$EDUCACIÓN$ $= (educación + información)/2$

---

**INFORMACIÓN**

$$\begin{aligned} &= (\text{Norm. acceso a telefonía} \\ &+ \dots \\ &+ \text{Norm. acceso a aparatos tecnológicos})/3 \end{aligned}$$

---

*HABITAT = hábitat*

$$\begin{aligned} &= [(\text{Norm. satisfacción con calidad de agua potable} \\ &+ \text{Norm. satisfacción vivienda})/2] * 0,50 \\ &+ [(\text{Norm. acceso servicios básicos} \\ &+ \text{Norm. acceso alcantarillado})/2] * 0,50 \end{aligned}$$

---

$$\begin{aligned} &= (\text{Norm. satisfacción con el trabajo}) * 0,50 &= ( \\ &+ [(\text{Norm. labor en pandemia} &+ \text{situación financiera})/2 \\ &+ \text{Norm. acceso a seguridad social})/2] * 0,50 \end{aligned}$$

---

**SITUACIÓN FINANCIERA**

$$\begin{aligned} &= ( \dots ) \\ &* 0,50 \\ &+ ( \dots ) \\ &* 0,50 \end{aligned}$$

---

$$= (\text{Norm. satisfacción con el tiempo libre}) =$$

---

**ARMONÍA CON LA COMUNIDAD***ARMONÍA CON LA COMUNI*

---

$$= (\text{Norm. satisfacción con la interacción de la s} = \text{armonía con la comunita}$$

---

---

**ARMONÍA CON LA NATURALEZA**

= (*Norm. acceso a áreas verdes*)

\* **0,50**

---

**ARMONÍA CON LA NATURAL**

= *armonía con la naturaleza*

---

**ASPECTOS SUBJETIVOS**

---

= [( . =

+ *Norm. satisfacción con la vida*)

/2] \* **0,50** + (*Norm. depresión*)

\* **0,50**

---

**Elaboración propia**

➤ **Indicador compuesto del Buen Vivir Juvenil (IBVJ) en pandemia.**

Se propone para la creación del indicador del Buen Vivir juvenil en pandemia la siguiente fórmula acorde con las propuestas de Arias (2012) y siguiendo la estructura de León (2012), por lo tanto, esta fórmula se configura de la siguiente manera:

- Se separan los indicadores compuestos de las dimensiones en dos grupos (aspectos subjetivos y objetivos) indicados en la tabla 1 y tabla 2, posteriormente se suman los indicadores de cada grupo y se dividen acorde a la cantidad de indicadores existentes en cada grupo.
- Por lo tanto, se obtienen dos indicadores compuestos A.S. (aspectos subjetivos) y A.O. (aspectos objetivos), cada grupo a su vez se le aplica la ponderación del 50%

para igualar el peso del indicador del BVJ que será igual al 100% y su resultado se encontrará en un rango de 0 a 1.

- Como resultado se tiene el siguiente diseño de la formula del IBVJ:

$$IBVJ = [AS * 0,50 + AO * 0,50]$$

- El resultado de este indicador se interpreta de la siguiente manera; si el IBVJ esta entre 0,80 a 1 será “Muy alto”, si el IBVJ está entre 0,71 a 0,79 será “Alto”, si el IBVJ esta entre 0,54 a 0,70 será “Medio” y si el IBVJ se encuentra ente 0 a 0,53 el IBVJ será “Bajo”.

### **3.1 Enfoque metodológico**

El enfoque de la presente investigación es mixto, puesto que se combina la extracción de datos numéricos y cualitativos que permitirá obtener información de los aspectos subjetivos y objetivos que comprenden al Buen Vivir Juvenil en la pandemia y así mismo se hará uso de la estadística para probar las hipótesis planteadas.

### **3.2 Métodos y técnicas**

El método para la generación del sistema de indicadores del buen vivir fue la “normalización de datos” entendida como el proceso estadístico que posee el fin de estandarizar las variables de modo que su valor se encuentre en un rango específico (Arias Pallaroso, 2012) . Asimismo, se hace uso de las ponderaciones para la asignación de pesos equitativos en las variables. Por otra parte, el método de muestreo utilizado en la presente investigación fue el muestreo simple al azar el cual selecciona de manera aleatoria las observaciones, por lo tanto, todos los elementos poseen las mismas posibilidades de ser escogidos. Por otra parte, las técnicas aplicadas para la obtención de datos serán las encuestas, las cuales contendrán 35 preguntas distribuidas en 11 variables, con la finalidad de adquirir información de cada una de las dimensiones explicadas en el trabajo. Estas encuestas serán aplicadas a los jóvenes que se encuentren en el rango de edad definido por la ONU entre 15 y 24 años.

Para determinar el número de encuestas a efectuar se toma la fórmula de población infinita, puesto que, se desconoce el número total de jóvenes residentes en el barrio “Santa Mónica”, la formula se detalla a continuación.

$$= \frac{Z^2 * p * q}{2}$$

Donde:

Z= el nivel de confianza

p= probabilidad a favor

q= probabilidad en contra

e= margen de error

De esta forma nuestra muestra poblacional quedaría de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} &= \frac{(1,96)^2 * (0,20) * (0,80)}{0.05^2} \\ &= \frac{(3,84) * (0,20) * (0,80)}{0,0025} \\ &= \frac{0,61}{0,0024} \\ &= 254 \end{aligned}$$

Donde:

Z= 1,96 el nivel de confianza del estudio

p= 20% de probabilidad a favor de que la observación recoja las características

q= 80% probabilidad en contra de que la observación recoja las características.

e= 0,0025 el margen de error

Por lo tanto, se establece que el número de encuestas a levantar serán de 254 jóvenes residentes en el barrio “Santa Mónica”

### 3.3 Operatividad de las variables

*Tabla 3. Operatividad de variables*

<b>Categoría</b>	<b>Variable</b>	<b>Notación</b>	<b>Descripción</b>
<b>Salud</b>	Acceso a salud	ACSL	La variable tomará el valor de 2 si tuvo acceso al servicio de salud en pandemia y 1 si no tuvo acceso.
<b>Salud</b>	Satisfacción con estado de salud	SATSL	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alta, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Salud</b>	Satisfacción con la infraestructura de salud	SATINFSL	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Salud</b>	Contagio de COVID-19	CONCOV	La variable tomará el valor de 2 si se contagió de COVID

			en pandemia y 1 si no.
<b>Alimentación</b>	Problemas alimentecios	PROALM	La variable tomará el valor de 2 si experimentó problemas alimenticios y 1 si no.
<b>Alimentación</b>	Satisfacción con la alimentación llevada	SATALM	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Estudio</b>	Estudio en pandemia	ESTPAND	La variable tomará el valor de 2 si continuó los estudios en pandemia y 1 si no.
<b>Estudio</b>	Satisfacción con la educación	SATEDU	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue

			media y 1 si fue baja.
<b>Información</b>	Acceso a telefonía	ACCTF	La variable tomará el valor de 2 si tuvo acceso y 1 si no.
<b>Información</b>	Acceso a internet	ACCINT	La variable tomará el valor de 2 si tuvo acceso y 1 si no.
<b>Información</b>	Acceso a aparatos tecnológicos	ACCTEC	La variable tomará el valor de 2 si tuvo acceso y 1 si no.
<b>Hábitat</b>	Satisfacción con la vivienda	SATVIVI	La variable tomará el valor de 2 si estuvo satisfecho con su espacio en pandemia y 1 si no.
<b>Hábitat</b>	Acceso a alcantarillado	ACCALC	La variable tomará el valor de 2 si tuvo acceso y 1 si no.
<b>Hábitat</b>	Satisfacción con agua potable	SATAGUA	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue

			media y 1 si fue baja.
<b>Hábitat</b>	Acceso a servicios básicos	ACCSERV	La variable tomará el valor de 2 si tuvo acceso y 1 si no
<b>Trabajo</b>	Trabajo en pandemia	TRABPND	La variable tomará el valor de 2 si laboró en pandemia y 1 si no
<b>Trabajo</b>	Acceso a seguridad social	ACCSEG	La variable tomará el valor de 2 si estuvo asegurado y 1 si no
<b>Trabajo</b>	Satisfacción con el trabajo	SATRAB	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Trabajo</b>	Ingreso mensual	INGMENS	La variable tomará el valor de 1 si su percepción de ingresos fue de 1

			dólar a 292 dólares, 2 si fue de \$293 a \$433, 3 si fue de \$434-\$595 y 4 si fue de \$596-\$1032.
<b>Trabajo</b>	Satisfacción con las finanzas	SATFIN	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Tiempo libre</b>	Satisfacción con el tiempo libre	SATIMP	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Armonía con la comunidad</b>	Satisfacción con la convivencia social	SATSOC	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.

<b>Armonía con la familia</b>	Satisfacción con la convivencia familiar	SATFAM	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Armonía con la naturaleza</b>	Acceso a áreas verdes	ACCVERD	La variable tomará el valor de 2 si tuvo acceso y 1 si no
<b>Aspectos subjetivos</b>	Nivel de positivismo	NIVPOS	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de positivismo fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Aspectos subjetivos</b>	Satisfacción con la vida	SATVID	La variable tomará el valor de 3 si su nivel de satisfacción fue alto, 2 si fue media y 1 si fue baja.
<b>Aspectos subjetivos</b>	Depresión	DEP	La variable tomará el valor de 1 si

			experimentó depresión y 2 si no.
--	--	--	-------------------------------------

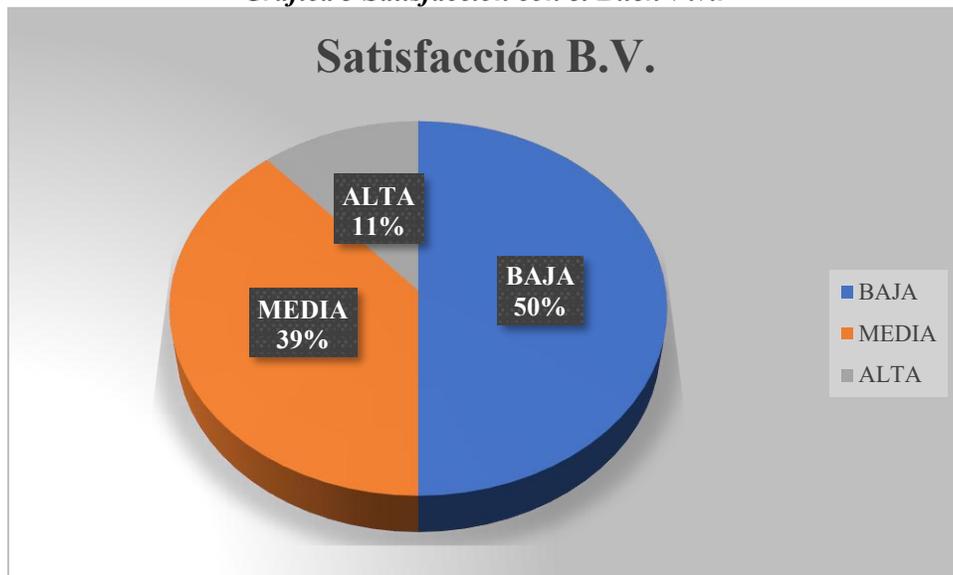
**Elaboración Propia**

## Capítulo IV. Resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación se detallan a continuación, detallando de manera inicial una descripción de las respuestas obtenidas de las encuestas realizadas por cada dimensión.

### 5.1 Descripción de resultados de encuestas

*Gráfica 3 Satisfacción con el Buen Vivir*



SATISFACCIÓN BUEN VIVIR	
BAJA	50%
MEDIA	39%
ALTA	11%
TOTAL	100%

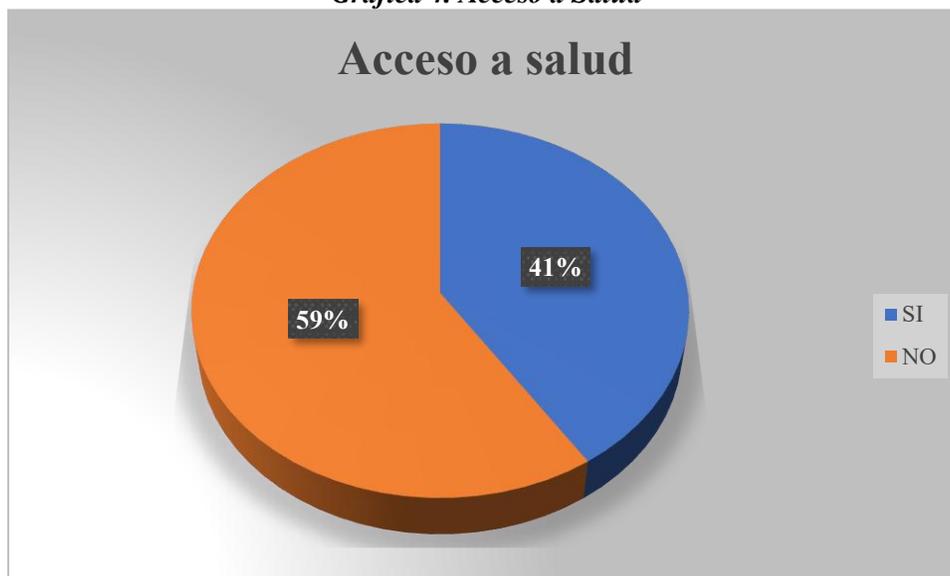
**Elaboración propia**

Como se puede observar en el gráfico 3, la satisfacción durante la pandemia del 2020, el 50% de los encuestados no estuvo satisfecho con el buen vivir, mientras que el 39% de encuestados expresó satisfacción media con el buen vivir y por último 12% de los encuestados se encontró con una baja satisfacción del buen vivir. Este resultado sugiere que la pandemia tuvo un impacto negativo en el bienestar subjetivo de los jóvenes en la

parroquia Manta. La disminución del buen vivir puede deberse a una serie de factores como el miedo, depresión, incertidumbre económica y aislamiento social.

- **Salud**

*Gráfica 4. Acceso a Salud*

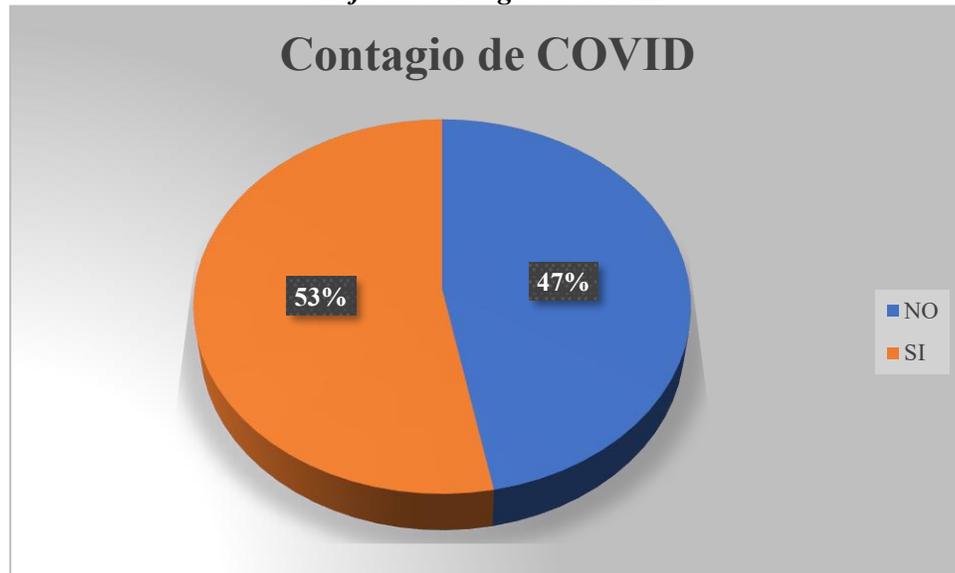


ACCESO SALUD	
SI	41%
NO	59%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 4 muestra el acceso a la salud de los encuestados durante la pandemia. Se observó que el 43% de los jóvenes encuestados tuvieron acceso a la salud, mientras que el 57% no obtuvo acceso a la salud. Este resultado se explica por una serie de factores entre los que incluyen: El colapso del sistema de salud pública que se vio sobre cargado por la pandemia, la escasez de recursos médicos como pruebas, medicamentos, y personales sanitarios y las restricciones de movilidad que dificultaron el acceso a los servicios de la salud, entre otros.

**Gráfica 5 Contagio de COVID**

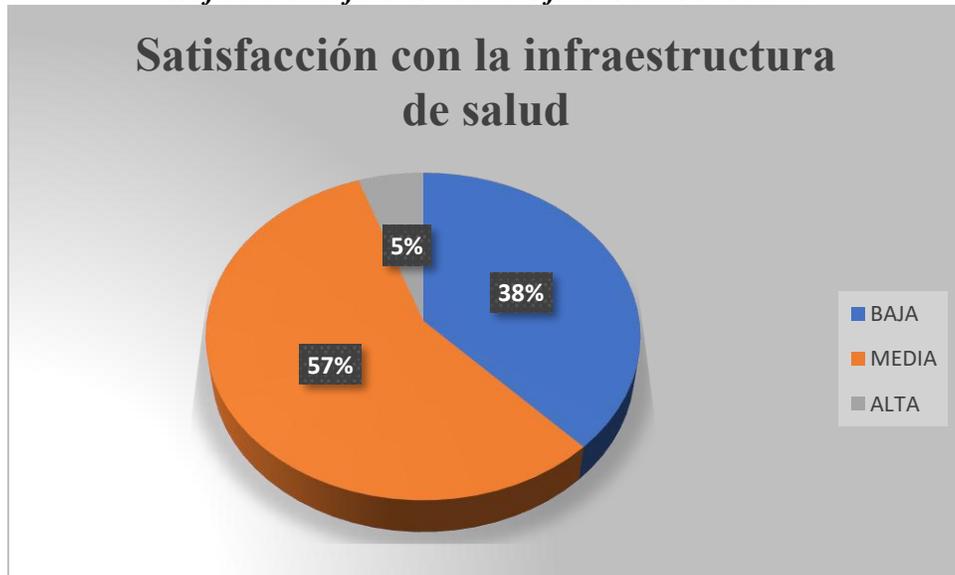


CONTAGIO COVID	
NO	47%
SI	53%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 5 muestra el porcentaje de los jóvenes que contrajeron COVID 19, se presenta los resultados que el 51% de personas encuestadas fueron contagiadas, mientras 49% no corrió con el riesgo de estar contagiados.

**Gráfica 6. Satisfacción con la infraestructura de salud**



SATISFACCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SALUD	
BAJA	38%
MEDIA	57%
ALTA	5%
TOTAL	100%

#### **Elaboración propia**

El gráfico 3 muestra que el 57% de los encuestados están medianamente satisfechos con la infraestructura de la salud, mientras que el 38% de los encuestados está insatisfecho. Esto se debe a la falta de atención que tienen las infraestructuras de salud por el descuido del gobierno, por eso se presenta este malestar en los habitantes jóvenes encuestados, arrojando de esta manera un porcentaje dividido que desglosa la insatisfacción y satisfacción de la infraestructura de salud. Uno de los factores que afectaron en la infraestructura de la salud son: los escasos de camas en el hospital, esto sumado a la calidad de la atención médica.

**Gráfica 7. Satisfacción con la salud**

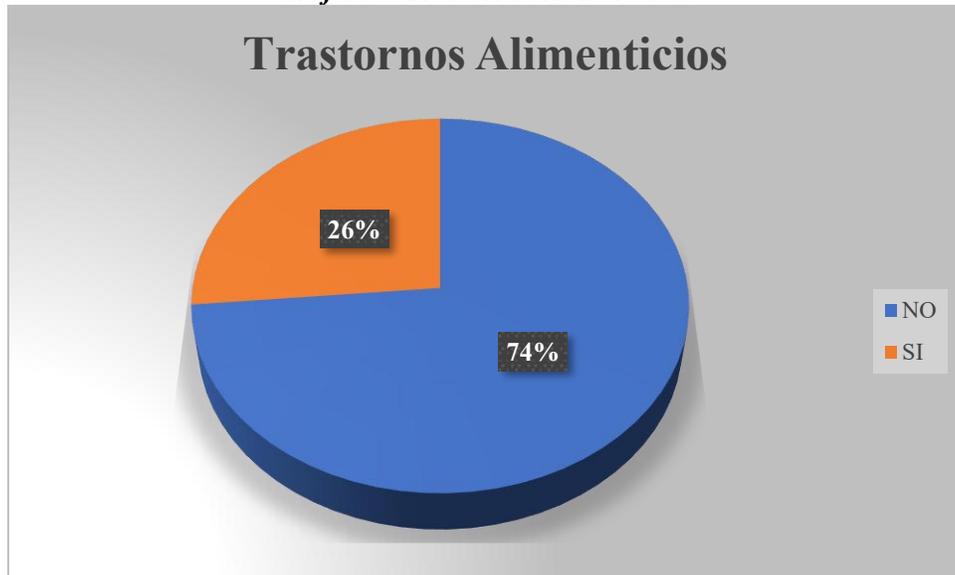


SATISFACCIÓN DE SALUD	
BAJA	31%
MEDIA	53%
ALTA	16%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 7 indica que el 53% de los jóvenes encuestados estuvieron medianamente satisfechos con la salud física que sintieron en pandemia, por otra parte, el 16% dice haber tenido una satisfacción alta con su nivel de salud y el 31% un nivel bajo con su salud en pandemia.

**Gráfica 8. Trastornos Alimenticios**



TRASTORNOS ALIMENTICIOS	
NO	74%
SI	27%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El grafico 6 muestra que el 74% de los jóvenes encuestados no tuvieron trastornos alimenticios durante la pandemia del COVID 19, por otro lado, tenemos el 27% de encuestados si tuvieron problemas con trastornos alimenticios. Lo cual refleja que a pesar de existir la pandemia si se trató de mantener una dieta de alimentación de los jóvenes regulada.

**Gráfica 9. Satisfacción alimenticia**



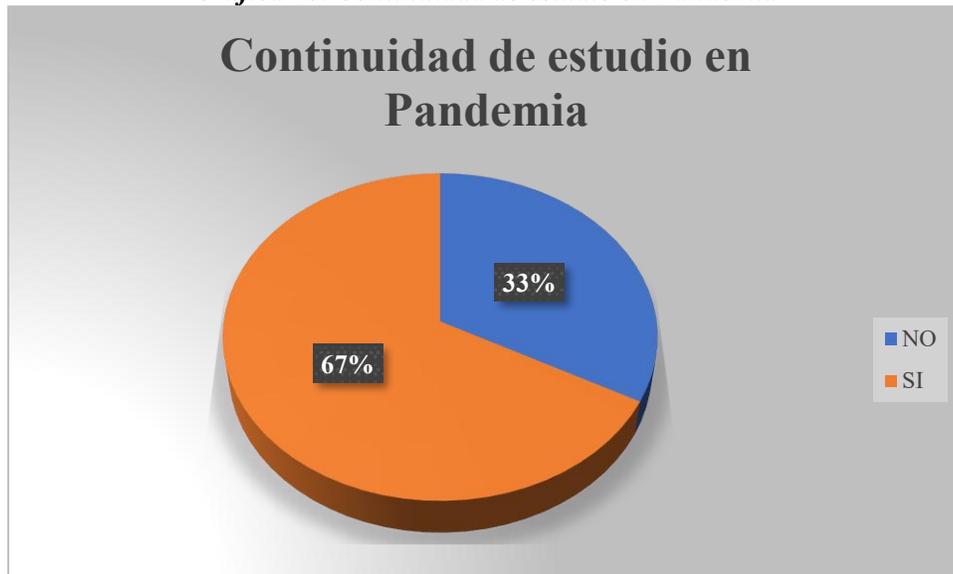
SATISFACCION ALIMENTICIA	
BAJA	19%
MEDIA	59%
ALTA	22%
TOTAL	100%

#### **Elaboración propia**

Con respecto a la satisfacción de la alimentación proporcionada en pandemia, los jóvenes indican con un 59% que su satisfacción es media, un 22% indicó tener una satisfacción alta en cuanto a las comidas proporcionadas y 19% muestra una satisfacción baja, esto puede deberse a la poca variedad de alimentos por las restricciones de movilización y la paralización de la producción y venta de productos de agrado para los jóvenes.

- **Educación.**

*Gráfica 10. Continuidad de estudio en Pandemia*



CONTINUIDAD DE ESTUDIOS EN PANDEMIA	
SI	67%
NO	33%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 10 muestra que el 67% de los encuestados pudo continuar sus estudios durante la pandemia, mientras que el 33% de encuestados no pudo hacerlo. Este resultado es positivo ya que indica que la mayoría de los jóvenes pudieron seguir con su educación a pesar de las dificultades que implicó la pandemia, lo cual indica que a los jóvenes estudiantes en pandemia valoraron más la educación con medio para mejorar su calidad de vida

*Gráfica 11. Satisfacción con la Educación*

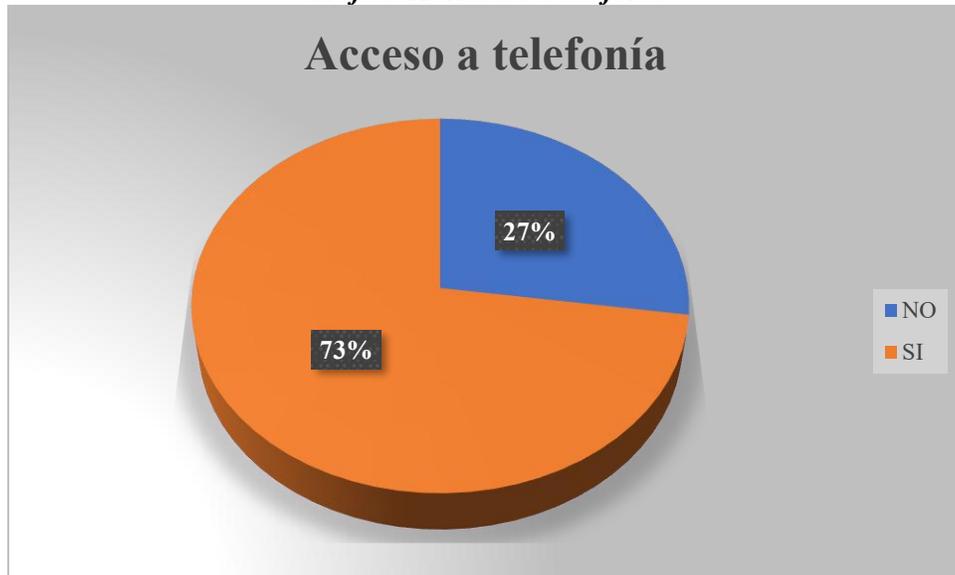


SATISFACCIÓN CON LA EDUCACIÓN	
BAJA	36%
MEDIA	58%
ALTA	7%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 11 arroja un resultado de satisfacción media con el 58% de jóvenes encuestados, por otro lado, el 36% mostró que la satisfacción fue baja y por último con 7% de satisfacción alta en la educación. Este resultado sugiere que la pandemia afectó la forma en que los estudiantes estaban acostumbrados a recibir la educación y el proceso de adaptación a las nuevas tecnologías hizo que su percepción fuera media.

**Gráfica 12. Acceso a telefonía**

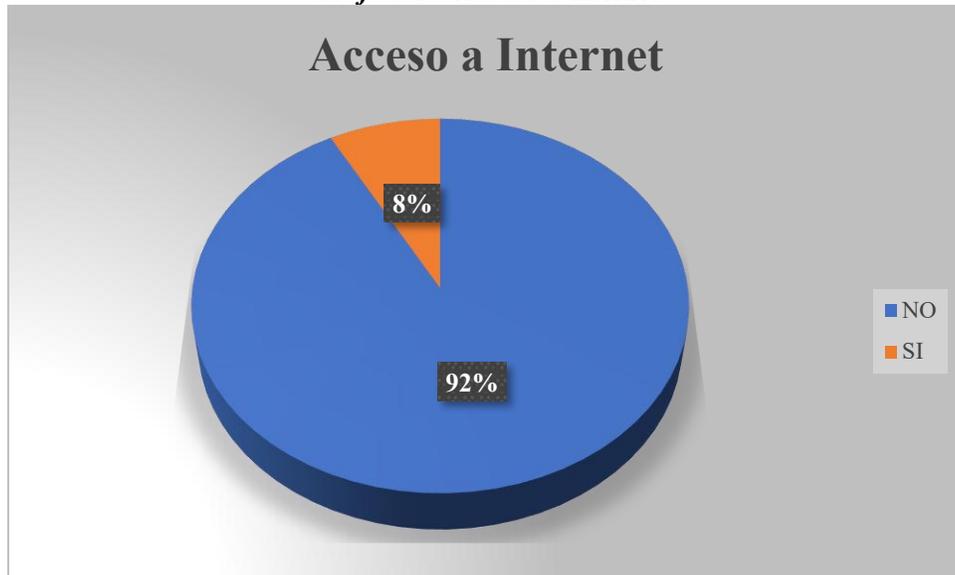


ACCESO A TELEFONÍA	
NO	27%
SI	73%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 12 de la encuesta del buen vivir durante la pandemia muestra como resultado que el 73% de jóvenes encuestados tuvo acceso a servicios de telefonía, sin embargo, el 29% de encuestaste no tuvo acceso a servicios de telefonía como llamadas o mensajes de texto.

**Gráfica 13. Acceso a internet**

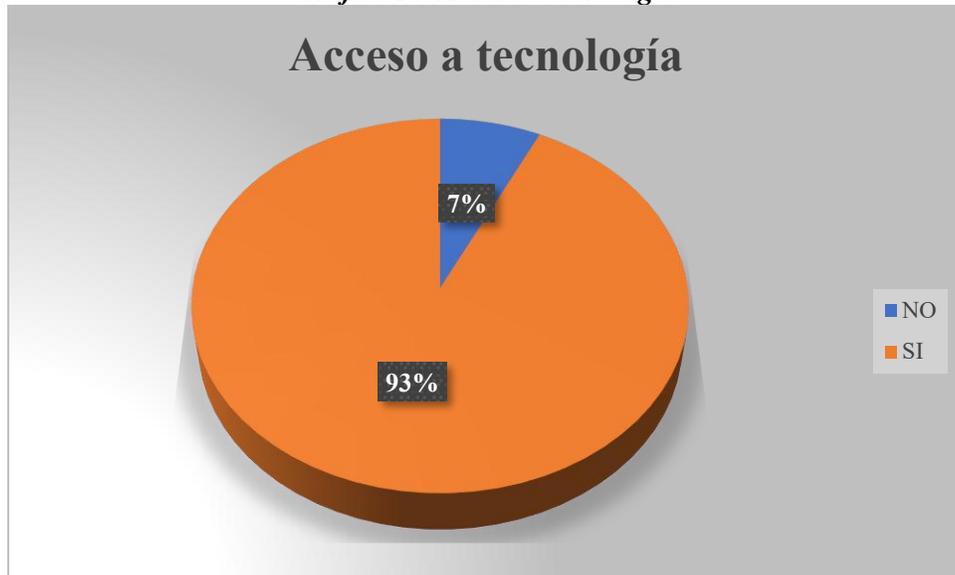


ACCESO INTERNET	
NO	92%
SI	8%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 13 refleja que el acceso al internet en los jóvenes fue del 92%, mientras que el 8% de jóvenes encuestados no tuvieron acceso al internet. Este se debe a una serie de factores como el aumento de la demanda de internet para el trabajo, la educación y la comunicación, lo cual convirtió en una necesidad el uso del internet para la realización de las actividades cotidianas en pandemia, asimismo se puede decir que el acceso al internet tiene un impacto positivo en el buen vivir ya que contribuirá mejorar la calidad de los jóvenes.

*Gráfica 14. Acceso a tecnología*



ACCESO A TECNOLOGÍA	
NO	7%
SI	93%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 14 muestra que el 93% de los encuestados tuvieron acceso a tecnología o equipos tecnológicos, sin embargo, el 8% de encuestados no contaron con acceso a la tecnología.

Este resultado positivo de 92% indica que la mayoría de los jóvenes tiene acceso a recursos tecnológicos necesarios para participar en la sociedad, en el ámbito educativo y desarrollo económico.

- **Hábitat**

*Gráfica 15. Satisfacción Vivienda*

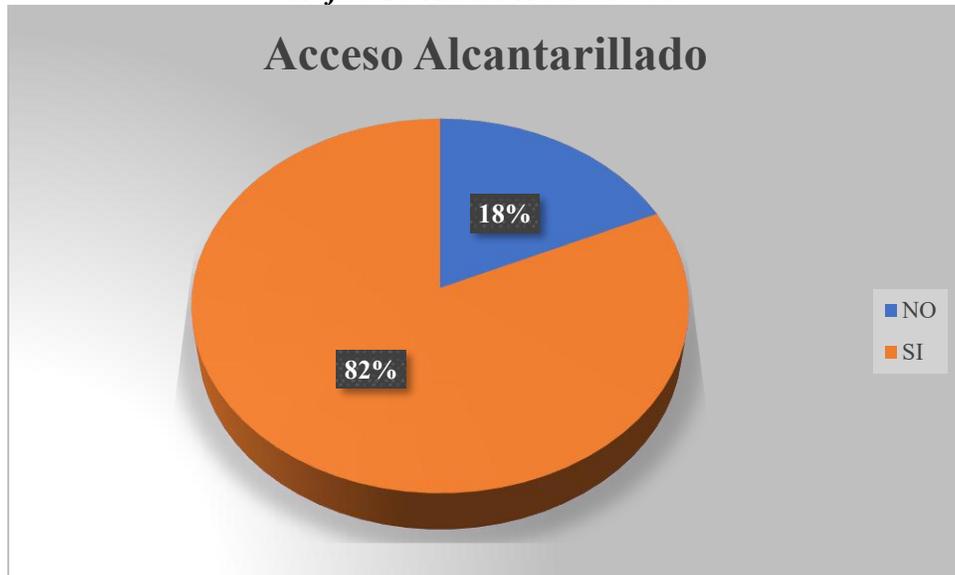


SATISFACCIÓN CON LA VIVIENDA	
NO	57%
SI	43%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico número 15 refleja que el 57% de jóvenes encuestados estuvieron satisfechos con su vivienda durante la pandemia, por otro lado, el 45% se mostraron insatisfechos. El nivel satisfacción con la vivienda es relativamente alto lo que sugiere que la mayoría de los jóvenes se siente cómodos y seguros en sus hogares.

**Gráfica 16. Acceso Alcantarillado**

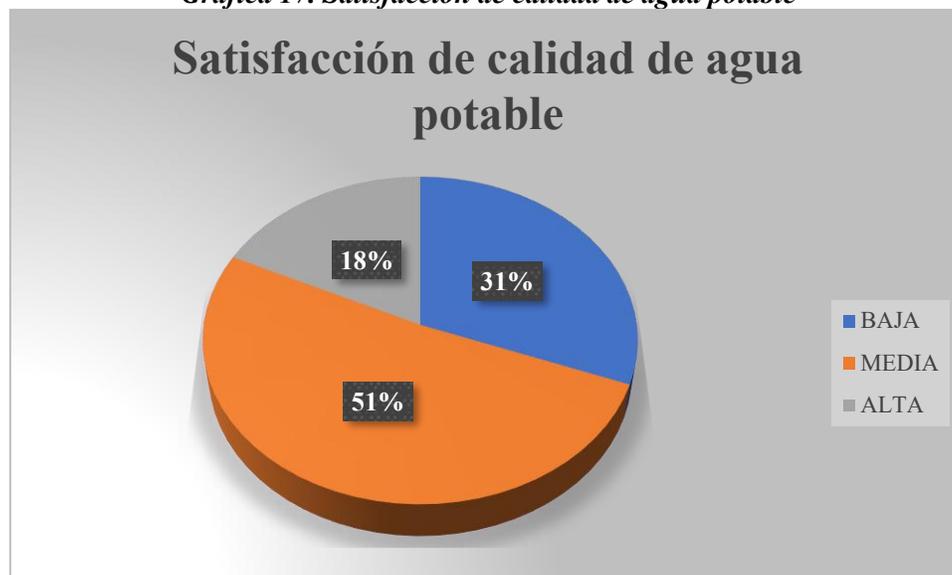


ACCESO A ALCANTARILLADO	
NO	18%
SI	82%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 16 arroja que el 82% de encuestados tuvieron acceso al alcantarillado, por otro lado, se vio que el 19% de encuestados no contó con alcantarillado. Este aumento se debe a varios factores, entre ellos la inversión pública en infraestructura sanitaria.

**Gráfica 17. Satisfacción de calidad de agua potable**

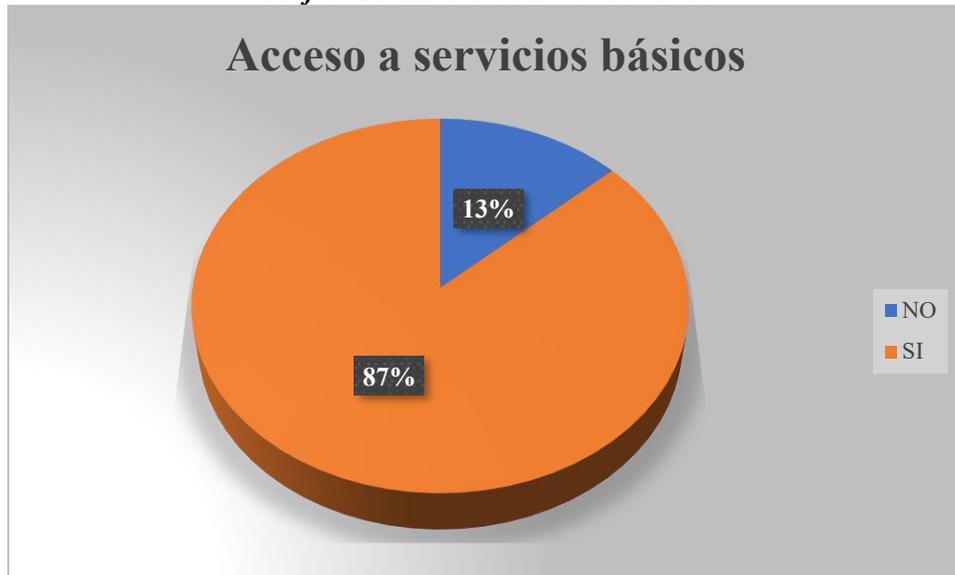


SATISFACCIÓN CALIDAD AGUA POTABLE	
BAJA	31%
MEDIA	51%
ALTA	18%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 14 arroja como resultado que el 51% se siente medianamente satisfecho con la calidad agua potable, sin embargo, es importante señalar que el 31% de los encuestados considera que la calidad del agua potable es baja y por otro lado el 18% considera que la calidad de agua es alta. Este porcentaje medio se debe a que la mayoría de los jóvenes considera que la calidad de agua potable proporcionada en pandemia no fue la mejor pero que el GAD municipal podría intervenir para evitar enfermedades y garantizar el acceso de agua potable de buena calidad.

**Gráfica 18. Acceso a servicios básicos**



ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS	
NO	13%
SI	87%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

La gráfica 18 muestra que el 87% de jóvenes encuestados tuvo acceso a servicios básicos y el 14% de encuestados no tuvo acceso a servicios básicos. Este aumento en el acceso a servicios de básicos se debe a varios factores entre ellos la inversión del GAD municipal en la infraestructura y servicios públicos y la mejora de la economía local que ha permitido a las familias tener más ingresos para pagar estos servicios.

- Trabajo

*Gráfica 19. Trabajo en pandemia*

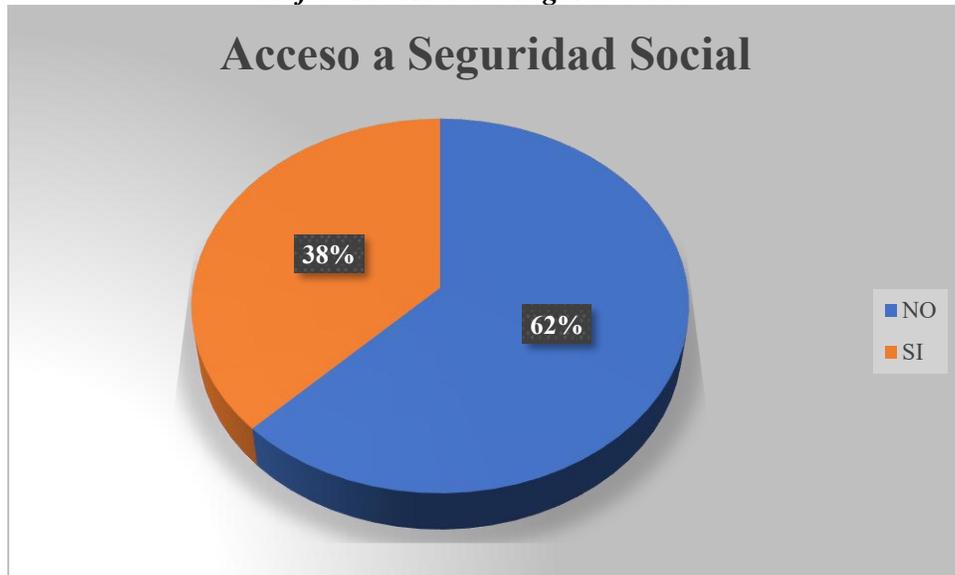


TRABAJO EN PANDEMIA	
NO	76%
SI	24%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 16 dio como resultado que el 76% de jóvenes encuestados no tuvieron trabajo en pandemia, mientras que el 24% de los encuestados sí tuvieron trabajo. Esta variable tuvo un impacto significativo en la pandemia debido a la crisis económica que se generó y por otro lado algunos de los jóvenes eran menores de edad y estudiantes bachilleres por este motivo no podían acceder a un trabajo.

**Gráfica 20. Acceso a Seguridad Social**

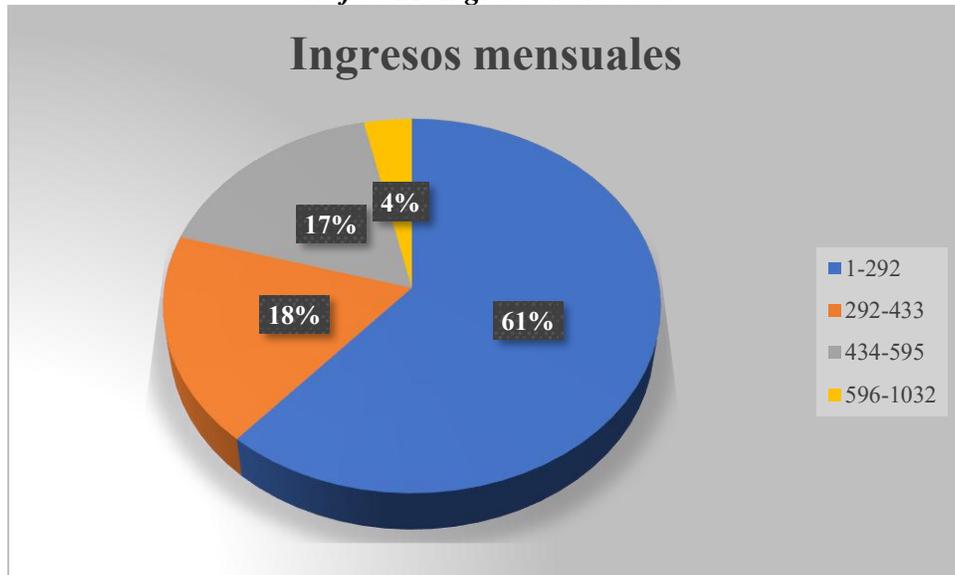


ACCESO A SEGURIDAD SOCIAL	
NO	62%
SI	38%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico número 20 arrojó como resultado que del 62% de jóvenes encuestados que tuvieron acceso a un trabajo no poseen acceso a la seguridad social lo que indica que las condiciones de empleabilidad no eran dignas y que fueron vulnerados sus derechos durante la pandemia, por otra parte, el 38% declaró que sí tuvo acceso a la seguridad, dándonos un porcentaje pequeño de empleabilidad digna.

**Gráfica 21. Ingresos mensuales**



INGRESOS MENSUALES	
1-292	61%
292-433	18%
434-595	17%
596-1032	4%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 21 indica que el 59% de los jóvenes encuestados tienen ingresos mensuales entre 1 dólar a 299 dólares, el 19% tiene ingresos mensuales entre \$292 a \$ 433, el 18% tiene ingresos mensuales de \$434 a \$595 y el 4% tiene ingresos mensuales superiores a \$596 a \$1032. Este resultado es preocupante, ya que indica que la pandemia ha tenido un impacto negativo en la economía en los jóvenes, lo cual puede llegar a afectar negativamente en su bienestar ante la exclusión de la participación económica.

**Gráfica 22. Satisfacción financiera**



SATISFACCIÓN FINANCIERA	
BAJA	38%
MEDIA	53%
ALTA	9%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 22 refleja que el 53% de los jóvenes encuestados se encuentra con una satisfacción media en cuanto a su estado financiero, mientras que el 38% de encuestados consideran que tiene una satisfacción baja y por último 9% tiene una satisfacción alta. La encuesta muestra que los jóvenes al no tener el acceso a un trabajo no se sienten satisfechos con su nivel de ingresos debido a que no poseen poder adquisitivo para llegar satisfacer sus necesidades.

- **Tiempo libre**

*Gráfica 23. Satisfacción con el uso del tiempo libre*



SATISFACCIÓN TIMPO LIBRE	
BAJA	28%
MEDIA	55%
ALTA	16%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 23 muestra que durante la pandemia el 55% de encuestados tuvo una satisfacción media en el uso de su tiempo libre, por otro lado, el 28% de encuestados no se sintió satisfecho y por último el 16% se sintió muy satisfecho con su tiempo libre.

Este porcentaje medio puede deberse a una serie de factores, como el aumento de tiempo disponible para actividades en pandemia y la necesidad de buscar formas de conectarse con los demás, lo cual pudo haber generado estrés en el joven.

- **Armonía con la sociedad**

*Gráfica 24. Satisfacción de la relación con la sociedad*

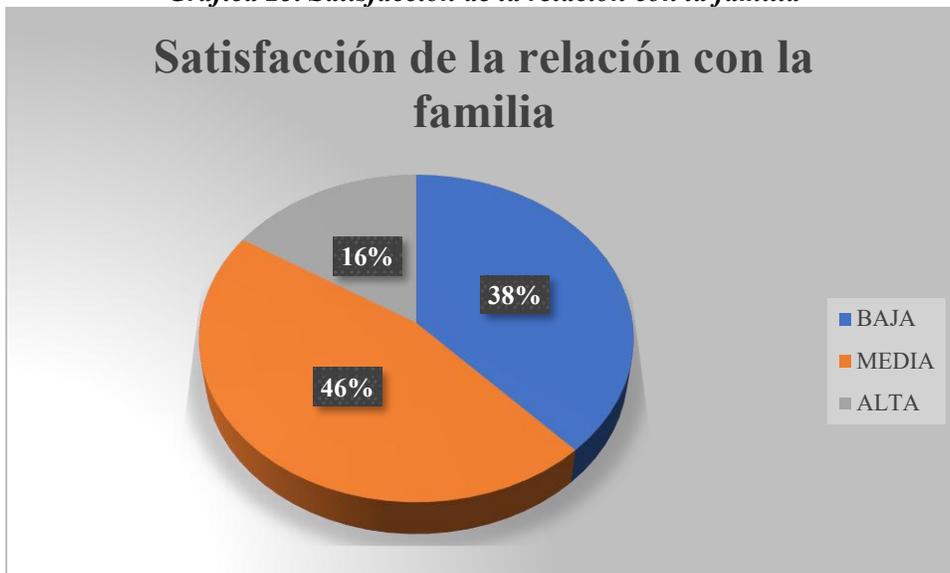


SATISFACCIÓN SOCIAL	
BAJA	36%
MEDIA	61%
ALTA	3%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 24 dio como resultado que el 60% de encuestados se encuentran con una satisfacción media con respecto a la relación con la sociedad, mientras que el 37% se encuentra con una satisfacción baja y por último tenemos que el 3% se encuentra altamente satisfecho. El resultado sugiere que la pandemia generó un impacto negativo en las relaciones sociales de muchos jóvenes, unas de las razones que los jóvenes señalaron fue que su satisfacción media de la relación con la sociedad es debido al aislamiento social.

*Gráfica 25. Satisfacción de la relación con la familia*



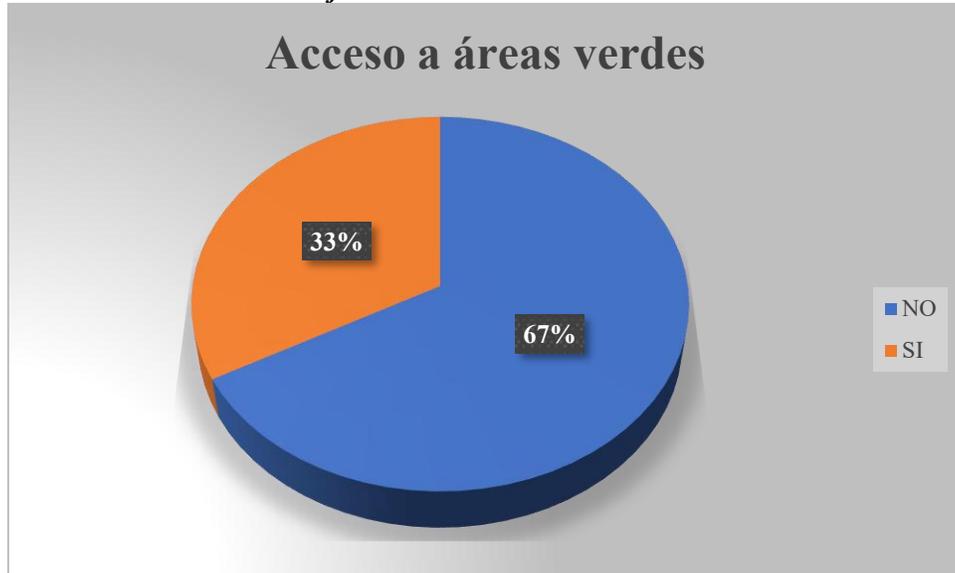
SATISFACCIÓN FAMILIAR	
BAJA	38%
MEDIA	46%
ALTA	16%
TOTAL	100%

#### **Elaboración propia**

El gráfico 25 presenta que el 45% de los encuestados tuvieron una satisfacción media con sus familiares, mientras que con el 39% consideran una satisfacción baja y el 16% tuvo una satisfacción alta. La pandemia obligó a muchas familias a pasar más tiempos juntos. Esto llevó a mayor acercamiento entre los miembros de la familia y a al aumento de probabilidad de que existan desacuerdos y violencia doméstica.

- **Armonía con la naturaleza**

*Gráfica 26. Acceso a áreas verdes*



ACCESO ÁREAS VERDES	
NO	67%
SI	33%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 26 representa el 67% de encuestados que no tuvieron acceso a áreas verdes, por otro lado, el 33% si obtuvieron el acceso a áreas verdes. Dando como resultado un impacto negativo su bienestar, ya que esto indica que los jóvenes estuvieron encerrados en sus hogares y no tuvieron acceso a las áreas verdes lo cual afecta de manera relevante a su salud tanto física como mental.

- Aspectos subjetivos

*Gráfica 27. Satisfacción con la vida.*



SATISFACCIÓN CON LA VIDA	
BAJA	44%
MEDIA	39%
ALTA	16%
TOTAL	100%

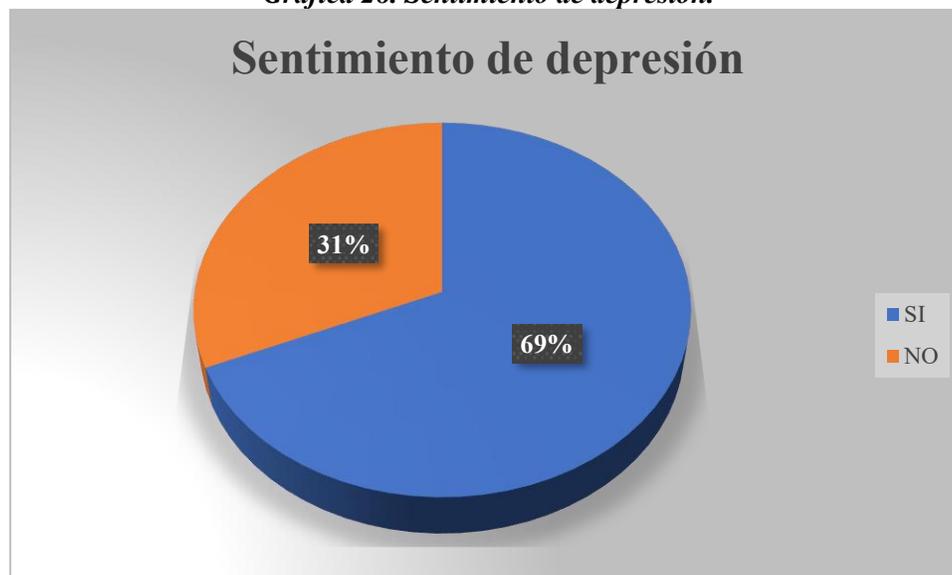
**Elaboración propia**

El gráfico 27 dio como resultado que el 39% de encuestados tienen una satisfacción media con respecto a la vida, mientras que, por otro lado, el 44% de encuestados poseen una satisfacción baja y 16% que tiene una satisfacción alta.

Durante la pandemia se provocó una gran incertidumbre y ansiedad en muchos jóvenes.

Esto llevó muchos jóvenes se sintieran desmotivados o deprimidos y que su percepción de la vida fuera negativa o indiferente.

**Gráfica 28. Sentimiento de depresión.**



SENTIMIENTO DE DEPRESIÓN	
SI	69%
NO	31%
TOTAL	100%

**Elaboración propia**

El gráfico 28 dio como respuesta a una población de jóvenes del 69% que sufrió de depresión y arrojó también que el 31% que no sufrieron de este trastorno mental.

Este aumento en la depresión se debe al confinamiento repentino que se dio debido a la pandemia, vulnerando las mentes de los jóvenes, asimismo muchas veces este trastorno es acompañado de la ansiedad.

## 5.2 Sistema de Indicadores

En el siguiente apartado se muestran los resultados de los indicadores desarrollados en el presente trabajo y se utiliza para su interpretación la clasificación de rangos proporcionada por el IDH (Índice de desarrollo humano). Consecuentemente, se interpretan los indicadores de cada subsistema propuesto en la investigación, continuando con los indicadores compuestos de cada dimensión y finalizando con el indicador compuesto del Buen Vivir Juvenil (IBVJ).

La tabla 4 presenta una evaluación detallada de los indicadores de Buen Vivir Juvenil (IBVJ) en el contexto de la pandemia. Cada subsistema aborda áreas vitales para el bienestar de los jóvenes. Por lo tanto, se obtiene que, en términos de salud, la puntuación del indicador de 0,42 sugiere un nivel bajo de bienestar, por otra parte, los indicadores de alimentación y armonía con la naturaleza también registran valores bajos, señalando posibles áreas de preocupación. El indicador de educación muestra asimismo un índice bajo (0,48). No obstante, el acceso a la información se destaca con un puntaje significativamente alto de 0,85, lo que implica un acceso adecuado y valioso a datos e información relevantes durante la pandemia.

De igual forma, el indicador de hábitat presenta un índice positivo de 0,64, señalando una situación relativamente favorable en términos de vivienda. Sin embargo, el trabajo y la situación financiera reflejan índices bajos (0,26 y 0,30 respectivamente), destacando desafíos económicos significativos para los jóvenes en este período.

Los indicadores de tiempo libre y la armonía con la comunidad, con puntajes de 0,46 y 0,38 respectivamente, sugieren un nivel bajo en estas áreas. Los aspectos subjetivos, con una puntuación de 0,40, indican una percepción por debajo de lo normal en el bienestar personal.

En general, se observa una variabilidad en los niveles de bienestar juvenil en diferentes áreas, destacando aspectos críticos como la situación financiera, el trabajo y la alimentación que necesitan atención.

**Tabla 4. Indicadores compuestos de cada subsistema**

<b>Dimensión del sistema</b>	<b>Subsistema</b>	<b>Indicador de subsistema</b>
<b>Salud</b>	Salud	0,42
	Alimentación	0,35
<b>Educación</b>	Educación	0,48
	Información	0,85
<b>Hábitat</b>	Hábitat	0,64
<b>Trabajo</b>	Trabajo	0,26
	Situación financiera	0,30
<b>Tiempo libre</b>	Tiempo libre	0,46
<b>Armonía con la naturaleza</b>	Armonía con la naturaleza	0,34
<b>Armonía con la comunidad</b>	Armonía con la comunidad	0,38
<b>Aspectos subjetivos</b>	Aspectos subjetivos	0,40

	<b>IBV MUY ALTO</b>	0,80-0,1
	<b>IBV ALTO</b>	0,71-0,79
	<b>IBV MEDIO</b>	0,54-0,70
	<b>IBV BAJO</b>	$\leq 0,53$

**Fuente:** Encuestas

### **Elaboración propia**

Por otro lado, se analiza la tabla 5, la cual muestra los indicadores compuestos de las dimensiones propuestas para el buen vivir juvenil del presente trabajo. Este presenta los indicadores compuestos de diferentes dimensiones que conforman el Índice de Buen Vivir Juvenil (IBVJ). Cada dimensión refleja áreas fundamentales para evaluar el bienestar de la juventud en un contexto determinado. La dimensión de educación destaca con un índice notablemente medio de 0,68, indicando un nivel poco sólido de acceso y calidad educativa para los jóvenes. El hábitat también muestra un índice medio de 0,64, lo que sugiere condiciones de vivienda poco favorables para esta población durante el período evaluado.

Sin embargo, otras dimensiones presentan puntajes más bajos. La salud, con un índice de 0,39, refleja un nivel muy bajo de bienestar en esta área crítica. El trabajo en el área del trabajo muestra un índice aún más bajo de 0,28, señalando desafíos significativos en términos de empleo y oportunidades laborales para los jóvenes. Las dimensiones de tiempo libre, armonía con la naturaleza, armonía con la comunidad y aspectos subjetivos tienen puntajes preocupantes, oscilando alrededor de 0,4, lo que sugiere niveles bajos de bienestar en estas áreas para la juventud en el contexto evaluado.

En general, la evaluación de las dimensiones del IBVJ revela una combinación de niveles variables de bienestar entre diferentes aspectos de la vida de los jóvenes. Mientras que algunas dimensiones muestran un rendimiento poco sólido, como educación y hábitat, otras áreas, como salud y trabajo, indican desafíos que podrían afectar la calidad de vida de la juventud.

**Tabla 5. Indicadores compuestos de las dimensiones**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador de dimensión</b>
<b>Salud</b>	0,39
<b>Educación</b>	0,68
<b>Hábitat</b>	0,64
<b>Trabajo</b>	0,28
<b>Tiempo libre</b>	0,48
<b>Armonía con la naturaleza</b>	0,34
<b>Armonía con la comunidad</b>	0,37
<b>Aspectos subjetivos</b>	0,41

	<b>IBV MUY ALTO</b>	0,80-0,1
	<b>IBV ALTO</b>	0,71-0,79
	<b>IBV MEDIO</b>	0,54-0,70
	<b>IBV BAJO</b>	<=0,53

**Fuente:** Encuestas

**Elaboración propia**

### **5.3 Índice del Buen Vivir Juvenil (IBVJ)**

Acorde con la tabla 6 el Índice de Buen Vivir Juvenil (IBVJ) obtenido en esta investigación ha registrado una puntuación de 0,42 lo que lo ubica en la categoría de IBVJ Bajo según los parámetros de clasificación establecidos. Esta métrica indica un nivel de bienestar general desafiante para la población juvenil en el contexto de la pandemia. Este puntaje revela una situación preocupante que demanda una revisión detallada y una intervención estratégica en múltiples áreas para mejorar el bienestar y la calidad de vida de los jóvenes.

La calificación del IBVJ en la categoría Baja sugiere que existen numerosos aspectos críticos que requieren atención inmediata. Esta situación, aunque se encuentra en el rango más bajo del IBVJ, es una señal clara de desafíos importantes en diversas dimensiones que afectan el bienestar juvenil durante la pandemia. Este nivel bajo puede ser indicativo de carencias en áreas esenciales como salud, educación, acceso a recursos, empleo y aspectos sociales y psicológicos.

El análisis detallado de las dimensiones y subindicadores que componen el IBVJ es esencial para identificar áreas específicas que requieren intervenciones focalizadas. Factores como salud mental, condiciones socioeconómicas, acceso a la educación, seguridad alimentaria, entre otros, deben ser examinados minuciosamente para comprender los factores subyacentes que han contribuido a esta baja calificación del IBVJ. Este enfoque detallado permitirá diseñar estrategias efectivas y dirigidas para mejorar el bienestar general de los jóvenes en tiempos de crisis como la pandemia actual.

**Tabla 6. Índice de Buen Vivir Juvenil en pandemia**

<p><b><u>IBJV</u></b></p> <p><math>[AO * 0,50 + AS * 0,50]</math></p> <p><math>[(0,44 * 0,50) + (0,40 * 0,50)]</math></p> <p><math>[0,22 + 0,20]</math></p>	<p>0,42</p>
---	-------------

	<b>IBVJ MUY ALTO</b>	0,80-0,1
	<b>IBVJ ALTO</b>	0,71-0,79
	<b>IBVJ MEDIO</b>	0,54-0,70
	<b>IBVJ BAJO</b>	$\leq 0,53$

## Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo general cuantificar el Buen Vivir de los jóvenes del barrio Santa Mónica durante la pandemia, mediante la creación de un sistema de indicadores alternos de desarrollo que permitiera comprender el impacto causado por el COVID-19. Para lograrlo, se propuso la utilización de la teoría del Buen Vivir como enfoque de desarrollo, basada en la armonía interna, con la comunidad y con la Naturaleza. El diseño metodológico se fundamentó en la estructura propuesta por Neumane (2002) y León (2015) para medir el Buen Vivir, donde se empleó una fórmula que combinó indicadores subjetivos y objetivos con un peso del 50% cada uno.

Los resultados obtenidos a través de la evaluación de los indicadores de Buen Vivir Juvenil (IBVJ) durante la pandemia mostraron una variedad de niveles de bienestar en áreas cruciales para los jóvenes del barrio Santa Mónica. Se destacaron aspectos como la educación y el hábitat, con puntajes medio que indican un nivel poco sólido de acceso educativo y condiciones favorables de vivienda. Sin embargo, aspectos críticos como la salud, el trabajo y la alimentación reflejaron puntuaciones más bajas, señalando desafíos significativos que podrían afectar la calidad de vida de los jóvenes en la pandemia.

El análisis de las dimensiones del IBVJ reveló un panorama en el que, si bien algunas áreas presentaron un rendimiento poco sólido, otras manifestaron dificultades considerables. La dimensión de educación y hábitat obtuvo índices poco favorables, mientras que la salud, el trabajo y otros aspectos reflejaron puntajes más bajos, sugiriendo la necesidad de intervenciones específicas para mejorar el bienestar general de los jóvenes. El IBVJ resultante de esta evaluación se situó en la categoría de IBVJ Bajo, indicando un nivel

desafiante de bienestar para la población juvenil, lo cual resalta la urgencia de abordar y mejorar múltiples áreas para elevar su calidad de vida en este contexto de crisis sanitaria.

En conclusión, este estudio proporciona una panorámica detallada del bienestar de los jóvenes durante la pandemia, identificando áreas clave que necesitan intervenciones específicas y estratégicas. La implementación de políticas y programas enfocados en mejorar aspectos como la salud, el empleo, la alimentación y otros elementos sociales y psicológicos es crucial para elevar el nivel de bienestar de la juventud en este contexto desafiante.

## **Recomendaciones**

Considerando la variabilidad en los niveles de bienestar juvenil identificados en el estudio, se recomienda adoptar un enfoque multidimensional en las políticas de bienestar. Esto implica abordar no solo aspectos como la educación y el hábitat, que mostraron rendimientos pocos sólidos, sino también áreas críticas como la salud, el trabajo y la alimentación. Desarrollar programas que aborden estas áreas específicas contribuirá a mejorar la calidad de vida de los jóvenes.

Dado que aspectos como la salud, el trabajo y la alimentación reflejaron puntuaciones bajas, se sugiere el diseño e implementación de programas específicos orientados a mejorar estas áreas. La creación de oportunidades laborales, el acceso a servicios de salud adecuados y la promoción de la seguridad alimentaria son esenciales para elevar el bienestar de la juventud.

Dada la situación desafiante del IBVJ categorizado como "Bajo", se sugiere realizar evaluaciones periódicas para monitorear el progreso y evaluar el impacto de las intervenciones implementadas. Esto permitirá ajustar estrategias según las necesidades cambiantes de la población juvenil y medir la eficacia de los programas.

Para el diseño e implementación de programas y políticas, es crucial involucrar la participación de los jóvenes. Sus opiniones, necesidades y perspectivas deben ser consideradas en la planificación de acciones que impactarán directamente en su bienestar. Establecer canales de comunicación efectivos y programas participativos fortalecerá la efectividad.

## Bibliografía

- Arias Pallaroso, F. (2012). *GENERACIÓN DE UN SISTEMA DE INDICADORES CON EL ENFOQUE DEL BUEN VIVIR EN EL CANTÓN PUCARÁ*. Universidad de Cuenca.
- Actis, E. (2008). La operacionalización del concepto de bienestar social: un análisis comparado de distintas mediciones. Observatorio Laboral.
- Acosta, A. (2011). El buen (con)vivir, una utopía por (re)construir. Alcances de la Constitución de Montecristi. Obets. Revista de Ciencias Sociales, 35-67.
- Acosta, A. (2010). El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la constitución de Montecristi. Policy Paper.
- Belotti, F. (2014). Entre bien comun y buen vivir. *Redalyc*, 48, 41-54.
- Broke Ulmer, J. (2018). A philosophy not of paper (y Buen Vivir). *Routledge*, 50(14).
- Cachiguango, J., & Villacreses, C. (2021). Vivienda y habitabilidad en tiempos de covid-19: Impactos y propuestas. *Dialnet*.
- Camilli, C., & Rodríguez, A. (2007). Fobia social y terapia cognitivo-conductual: definición, evaluación y tratamiento. *ANALES*.
- CEPAL. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL-UNESCO.
- Cubillo, A., Hidalgo, L., & Dominguez, J. (2014). El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el posdesarrollismo. *Revista CLAD*, 27-58.
- Cubillo-Guevara. (s.f.).

- Chassagne, N., & Everingham, P. (2019). Buen Vivir: Degrowing extractivism and growing wellbeing through tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1909-1925. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1660668>
- De La Cuadra, F. M. (2015). Buen vivir: ¿Una auténtica alternativa post-capitalista? *Polis (santiago)*, 14(40), 7-19. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682015000100001>
- Gómez Ortiz, O., Casas, C., & Ortega, R. (2016). Ansiedad social en la adolescencia: factores psicoevolutivos y de contexto familiar. *Behavioral Psychology*.
- Gudynas, E., & Acosta, A. (2011). renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Redayc*(53), 71-83.
- Ezquerria, P., & Renna, H. (2011). Notas sobre la felicidad. Un horizonte para las políticas publicas? En A. Sugranyes, & C. Mathivet, Ciudades para todos/as. Por el derecho a la ciudad (págs. 81-91). Santiago.
- Hidalgo Capitán, L., & Cubillo Guevara, A. (2015). El sumak kawsay genuino como fenómeno social amazónico ecuatoriano. *Obets*.
- Hernández, A., & Zouleyra, E. (s.f.). Enfoque de la capacidad: La libertad, Fin del Desarrollo. En Enfoques de la capacidad y el desarrollo humano. Origen, evolución y aplicaciones (págs. 35-53)
- Lacida Baro, M. (s.f.). *Aislamiento Social*. Servicio Andaluz de Salud.
- León Guzmán , M. (2015). *Buen Vivir en el Ecuador del concepto a la medición*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).
- Lopez, M., Testa, J., Maffioni, J., & Bertoni, M. (2022). EL OCIO EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA COVID-19:LOS TIEMPOS, PRÁCTICAS Y VIVENCIAS

DE LOS DOCENTES, ESTUDIANTES Y GRADUADOS DE LA FACULTAD  
DE CIENCIAS ECONÓMICAS . *Jornadas de Investigacion-Accion en Turismo.*

- Maldonado, L., & María, A. (2011). El Buen Vivir como contrahegemonía en la Constitución Ecuatoriana. *Redalyc, 16*, 59-70.
- Molina Salazar, R., & Pascal García, J. (2014). El Índice de Desarrollo Humano como indicador social. *Nómadas*.
- Moreno Izquierdo, A. (2018). *Estudio sobre el impacto del aislamiento terapéutico en el autocuidado*.
- Neuman, L. (2014). *Social Reserach Methods*. Pearson.
- OMS. (1948). Definición del bienestar.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020). *Los jóvenes y la COVID-19: efectos en los empleos, la educación, los derechos y el bienestar mental*.
- Phelan , M. (2011). REVISION DE INDICES E INDICADORES DE DESARROLLO. *OBETS, 6(1)*, 69-95.
- Phelan , M., & Levy , S. (2012). Sistematización de Índices e Indicadores alternativos de desarrollo para América Latina. *III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales ELMECS*. Cuenca-Ecuador.
- Posada Bernal, S., Bejarano González, M., Rincón Roso, L., Trujillo García, L., & Vargas Rodríguez, N. (2021). Cambios en las relaciones interpersonales de los jóvenes universitarios durante la pandemia. *Revista Habitus , 1(1)*.  
<https://doi.org/10.19053/22158391.1257>

Solo de Zaldívar, V. (2013). Etnicidad, desarrollo y 'Buen Vivir': Reflexiones críticas en perspectiva histórica. *Redalyc*, 95, 71-95.

Tortosa, J. M. (2009). Mal Desarrollo como Mal Vivir. Recuperado el 8 de Marzo de 2012, de <http://www.otrodesarrollo.com/critica/TortosaDesarrolloMaldesarrollo09.pdf>

Unceta, K. (2014). Poscrecimiento, desmercantilización y buen vivir. *Nueva sociedad*, 252.

Unicef. (2021). El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes. *Unicef U report*.

Walsh, C. (2010). Development as buen vivir: institutional arrangements and (de)colonial entanglements. *Development*, 53(1), 15-21. <https://doi.org/10.1057/dev.2009.93>

Vega , F. (2013). EL BUEN VIVIR-SUMAK KAWSAY EN LA CONSTITUCIÓN Y EN EL PNBV 2013-2017 DEL ECUADOR. *OBETS*, 9(1), 167-194.