

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar
Carrera de Economía

“Análisis de la pobreza por ingreso en el Ecuador a partir de la Encuesta Nacional de Empleo y
Desempleo (ENEMDU 2022)”

Previo a la obtención del título a Economista

Autores:

Loor Zambrano Nathaly Naomy
Reyes Nevárez Madeline Estefanía

Tutor:

PhD. Patricio Cuesta Cancino

Año Lectivo:

2023-2

CERTIFICACIÓN

Dr. CUESTA CANCINO PATRICIO, DIRECTOR DE TESIS de los egresados REYES NEVAREZ MADELINE ESTEFANIA y LOOR ZAMBRANO NATHALY NAOMY, tiene a bien certificar que el trabajo de investigación con el tema "ANÁLISIS DE LA POBREZA POR INGRESO EN EL ECUADOR A PARTIR DE LA ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO Y DESEMPLEO (ENEMDU 2022)" ha cumplido con los requisitos establecidos en la facultad De Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar, bajo mi asesoría, análisis, coordinación y colaboración.

Por tal situación autorizo su presentación ante las autoridades competentes para su futura sustentación.

De igual manera dejo constancia que la responsabilidad de la investigación, resultados y conclusiones del presente trabajo, pertenecen única y exclusivamente a los autores.



PhD. Patricio Cuesta Cancino

DIRECTOR DE TESIS

AUTORÍA DE LA TESIS

Declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descubrimos es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y que hemos consultado las referencias bibliográficas que incluyen en este documento.

Los resultados y conclusiones obtenidos en este trabajo de investigación son de nuestra responsabilidad, lo manifestamos como previa declaración de los autores.



Reyes Nevárez Madeline Estefanía



Loo Zambrano Nathaly Naomi

Agradecimiento

Al culminar esta etapa tan importante, me gustaría expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de este proyecto, en primer lugar, quiero agradecer a mi tutor Patricio Cuesta por su guía, paciencia y valiosas contribuciones a lo largo de todo el proceso, sus conocimientos y consejos fueron fundamentales para el desarrollo de esta tesis.

A mis profesores y compañeros de la universidad, gracias por compartir conmigo su experiencia, por las discusiones enriquecedoras y por el apoyo constante durante estos años.

A mi familia, especialmente a mis padres, mi esposo y mi hija quienes, con su amor, apoyo incondicional y comprensión, me motivaron a seguir adelante en los momentos difíciles.

Finalmente, agradezco a mis amigos por su amistad y por estar a mi lado en cada paso de este camino. Gracias por las risas, el compañerismo y por ayudarme a mantener el equilibrio entre el estudio y la vida personal.

A todos ustedes, gracias de corazón.

Agradecimiento

Este trabajo representa el fruto de un largo camino, y no hubiera sido posible sin el apoyo de muchas personas a las que me gustaría agradecer profundamente.

Primero, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi tutor Patricio Cuesta Cancino, cuyo acompañamiento y orientación fueron esenciales para la realización de esta tesis, gracias a su experiencia y dedicación me inspiraron a esforzarme y alcanzar mis objetivos.

A mi familia, en especial a mi mamá, mi novio mi papá de corazón quienes me brindaron su apoyo incondicional en cada paso de este proceso, su paciencia, amor y palabras de aliento fueron mi principal fuente de motivación y fortaleza.

Agradezco también a mis amigos y compañeros de estudio, por su compañía, por las horas compartidas, y por estar siempre dispuestos a ayudar en los momentos de incertidumbre.

Finalmente, quiero agradecer a todas aquellas personas, docentes y profesionales que, directa o indirectamente, influyeron en mi formación académica y en la elaboración de este trabajo, ya que su contribución fue parte fundamental de este logro.

A todos, mi más profundo agradecimiento.

Dedicatoria

Dedico mi tesis con todo el amor del mundo primero a Dios, a mis padres Luis Loor y Liliana Zambrano, pues sin ellos no lo hubiera logrado gracias a sus bendiciones a lo largo de mi vida que me protege y me da fortaleza. A mi hija Adeline Saltos, sin duda alguna mi motor de vida que ha sido mi pilar en todo mi proceso, a mi esposo Jonathan Saltos, por siempre apoyarme en esta difícil pero no imposible fase de mi vida, a mis hermanos Edwin Loor y Priscila Loor por todos sus consejos y por haber creído en mí en todo este proceso arduo.

A mi amiga Madeline, mi compañera de tesis, la hermana que me regalo la vida, gracias por tu apoyo, por ser tan incondicional, una parte muy importante de este logro es por ti.

Esto no hubiera sido posible si no hubiera sido por ustedes, por el amor, la confianza y los consejos que me daban día a día, gracias a todos ustedes que es lo mejor y más valioso que Dios me ha dado.

Esto es por y para ustedes, con todo mi amor y gratitud, dedico esta tesis a ustedes.

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada principalmente a Dios por ser mi guía constante, por fortalecer mi fe en los momentos de duda y por bendecirme con las oportunidades para aprender y crecer, a mis amados padres Carlos Reyes y Alefia Nevárez, cuyo sacrificio y dedicación han sido la luz que ha iluminado mi camino hacia este logro con su amor incondicional y apoyo inquebrantable han sido mi mayor motivación, a mi papá de corazón Washington Barrera, cuyo cariño y sabios consejos han llenado mi vida de amor y entendimiento, a mi querido novio Ronny De La Cruz, compañero de aventuras y cómplice de sueños, por estar a mi lado en cada etapa de este viaje, por ser mi roca en los momentos difíciles y ser mi fiesta en los momentos de logros, gracias a mi compañera de tesis Nathaly Loor por formar parte de este paso importante para nuestra vida profesional.

A mi amado hermano Carlos Candela por siempre estar para mí sin importancia alguna circunstancia y a toda mi familia en general y en especial a mi ángel Sonia quienes han compartido conmigo cada alegría y desafío, y han sido mi red de seguridad en los momentos de incertidumbre.

Este logro no habría sido posible sin el amor, el apoyo y la paciencia de cada uno de ustedes. Gracias por creer en mí y por ser mi inspiración constante.

Con todo mi amor y gratitud, dedico esta tesis a ustedes.

Índice

Resumen	11
Palabras Claves:.....	11
Abstract.....	11
Keywords:	11
Introducción	12
Capítulo I.....	13
Tema.....	13
Justificación del problema.....	13
Delimitación del problema.....	14
I. Diseño teórico	15
Planteamiento del problema	15
Objeto de estudio.....	16
Campo	16
Objetivos del estudio.....	16
Objetivo General.....	16
Objetivos específicos.....	16
Variables conceptuales.....	16
Capítulo II – Marco Teórico	17
1. Fundamentación Teórica.....	17
Reseña histórica	17
Inicio del Siglo XXI (2000-2006):	17
Revolución Ciudadana (2007-2017):	18
Cambio de Gobierno y Desafíos Económicos (2017-2021):.....	18
Pandemia de COVID-19 y Recuperación Económica (2020-2021):	18
Escuelas del pensamiento económico.....	19
Economía Clásica.....	19
Economía Neoclásica	20
Keynesianismo	20
Economía del Desarrollo	20
Economía Institucional.....	21
Marxismo	21

Post-Keynesianismo	21
Economía del Bienestar	22
Teorías económicas	22
1.1 Modelo de Trampa de la Pobreza	27
1.1 Modelo de Capital Humano	27
1.2 Modelo de Capacidades	28
1.3 Modelo de Exclusión Social	28
1.4 Modelo de Ciclo de Vida	28
1.5 Modelo de Teoría de la Elección Racional	29
1.6 Modelo de Desigualdad Estructural	29
2. Descripción de la Pobreza Monetaria en el Ecuador (últimos 10 años)	30
2.1 Definición de Pobreza Monetaria	30
2.2 Evolución de la Pobreza Monetaria	30
3. Evolución de la Pobreza Monetaria en Ecuador (2013-2023)	31
Análisis de Factores	32
4. Datos y Gráficos adicionales	33
Distribución de la Pobreza por Regiones	33
Evolución de la Pobreza en Ecuador	35
Razones de la Variación	36
Capítulo III – Diseño Metodológico	37
1. Enfoque Metodológico	37
2. Métodos	37
3. Técnicas	37
3.1 Población	37
3.2 Muestra	38
4. Modelación	38
Capítulo IV – Resultados	39
Análisis descriptivo de variables	39
Distribución del Ingreso	42
Índice de Gini	42
Modelo econométrico	44
Modelo Teórico (Poblacional)	44

Modelo Muestral	44
Modelo Logit Binario	45
Modelo # 1	45
Modelo Logit	46
Modelo # 2	49
Modelo Teórico (Poblacional)	49
Modelo Muestral	49
Modelo Logit con Factor de Expansión	50
Prueba de Autocorrelación.....	54
Prueba de Multicolinealidad.....	54
Conclusiones y Recomendaciones	56
Conclusiones	56
Recomendaciones	57
Bibliografía	58

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo analizar la pobreza por ingreso en el Ecuador utilizando los datos de la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo (ENEMDU) del año 2022. La pobreza, como fenómeno socioeconómico, afecta de manera significativa a la población, y su medición desde una perspectiva de ingresos permite una evaluación precisa de las condiciones económicas de los hogares.

Palabras Claves: pobreza por ingreso, ENEMDU, condiciones económicas, hogares

Abstract

The objective of this study is to analyze poverty by income in Ecuador using data from the National Employment and Unemployment Survey (ENEMDU) for the year 2022. Poverty, as a socioeconomic phenomenon, significantly affects the population, and its measurement From an income perspective it allows for an accurate assessment of the economic conditions of households.

Keywords: income poverty, ENEMDU, economic conditions, households

Introducción

La pobreza es uno de los principales desafíos sociales y económicos que enfrentan los países en desarrollo, y Ecuador no es una excepción. A lo largo de las últimas décadas, los esfuerzos por reducir la pobreza han sido una prioridad tanto para el gobierno ecuatoriano como para la comunidad internacional. Sin embargo, a pesar de los avances en políticas públicas y programas sociales, una parte significativa de la población continúa viviendo en condiciones de pobreza, particularmente en términos de ingresos.

El análisis de la pobreza por ingresos se ha convertido en una herramienta fundamental para entender las condiciones de vida de la población y para diseñar políticas que promuevan un crecimiento económico más inclusivo. En este contexto, la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) 2022 constituye una fuente de información clave para estudiar el nivel y la distribución de la pobreza en Ecuador. Esta encuesta ofrece datos actualizados sobre el mercado laboral, los ingresos y las condiciones socioeconómicas de los hogares ecuatorianos, lo que permite realizar un análisis detallado de la situación de la pobreza en el país.

El presente estudio tiene como objetivo principal analizar la pobreza por ingresos en Ecuador a partir de la información proporcionada por la ENEMDU 2022, identificando las principales características de la población en situación de pobreza, así como las tendencias y disparidades regionales.

Para lograr este objetivo, se realizará una revisión teórica sobre los conceptos de pobreza y medición de la misma, seguida de un análisis cuantitativo de los datos de la ENEMDU 2022, con énfasis en indicadores clave como la línea de pobreza por ingresos, la distribución del ingreso, y la vulnerabilidad de ciertos grupos poblacionales. Este estudio permitirá no solo comprender la situación actual de la pobreza en Ecuador, sino también identificar posibles caminos para mejorar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables.

Capítulo I

Tema

Análisis de la pobreza por ingreso en el Ecuador a partir de la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo (ENEMDU 2022)

Justificación del problema

La pobreza por ingreso es un fenómeno multifacético que afecta a millones de personas en todo el mundo. Las teorías económicas ofrecen diversas perspectivas para comprender sus causas y consecuencias, pero aún queda mucho por investigar para abordar este problema de manera efectiva. Se pone en consideración varias razones para justificar una investigación científica sobre la pobreza por ingreso desde el punto de vista de las teorías económicas:

Identificación de Factores Causales: Las teorías económicas ofrecen una serie de factores que pueden contribuir a la pobreza por ingreso, como el desempleo, la falta de acceso a la educación o la discriminación en el mercado laboral. Una investigación científica puede ayudar a identificar qué factores son más relevantes en diferentes contextos y cómo interactúan entre sí para perpetuar la pobreza.

Evaluación de Políticas y Programas de Intervención: Muchos países implementan políticas y programas destinados a reducir la pobreza por ingreso. Sin embargo, es crucial evaluar la efectividad de estas intervenciones desde una perspectiva económica. La investigación puede ayudar a determinar qué políticas son más eficaces y cómo se pueden mejorar para maximizar su impacto en la reducción de la pobreza.

Análisis de Desigualdades Económicas: La pobreza por ingreso está estrechamente relacionada con las desigualdades económicas en una sociedad. Investigaciones que examinan la relación entre la distribución del ingreso y la pobreza

pueden proporcionar información valiosa sobre cómo abordar las disparidades económicas y promover la equidad.

Predicción de Tendencias Futuras: Comprender las dinámicas de la pobreza por ingreso es fundamental para prever y mitigar sus efectos en el futuro. La investigación puede ayudar a identificar tendencias económicas y sociales que podrían influir en la incidencia de la pobreza, lo que a su vez permite a los responsables de la formulación de políticas diseñar estrategias proactivas para abordar este problema.

La presente investigación se considera pertinente porque se estudia variables socioeconómicas que a partir del análisis de la encuesta nacional de empleo y desempleo sirve para la mejora e inclusión de políticas sociales para mitigar la pobreza en el Ecuador.

Delimitación del problema

Área: Análisis económico y social

Aspecto: Impacto económico y social

Problema: La pobreza por ingreso en el Ecuador

Delimitación espacial: Ecuador

Delimitación temporal: 2022

I. Diseño teórico

Planteamiento del problema

Los problemas de la pobreza por ingresos son multifacéticos y están influenciados por una variedad de factores económicos y sociales. Abordar estos problemas de manera efectiva requiere enfoques integrales que consideren tanto las causas económicas como las sociales de la pobreza y busquen soluciones que promuevan la equidad, la inclusión y el desarrollo sostenible.

La pobreza como problemática se la observa desde dos perspectivas, una económica y la otra social. Desde la primera se aborda el ciclo de la pobreza esta se asocia con la falta de ingreso y recursos limitados que perpetúan la pobreza a través de generaciones. Además, las familias pobres pueden carecer de acceso a educación de calidad, atención médica adecuada y oportunidades de empleo, lo que dificulta su capacidad para salir de la pobreza.

Por otro lado, también se encuentra la desigualdad de ingresos, dicho problema contribuye a la pobreza, en ese mismo sentido, cuando una pequeña parte de la población posee una gran parte de los recursos económicos, entonces puede resultar en una distribución desigual de la riqueza, por lo tanto, deja a muchos en condiciones de pobreza.

Ahora, la pobreza se la observa desde la perspectiva social, en ese sentido, se aborda las siguientes limitaciones. La exclusión social, si se considera como núcleo la pobreza por ingreso, esta puede conducir a la misma, en el mismo orden de ideas, las personas y comunidades marginadas se enfrentan a la discriminación y la estigmatización y dificultar su accionar en la sociedad.

Otro problema que se aborda desde esta perspectiva es la brecha en el acceso a servicios básicos, las personas en situación de pobreza pueden enfrentar

dificultades para acceder a servicios básicos como vivienda adecuada, atención médica, educación y servicios sociales. Esta falta de acceso puede perpetuar el ciclo de la pobreza y aumentar la vulnerabilidad de las personas a situaciones de crisis.

Después de lo expuesto con anterioridad, el problema que enfrenta el Ecuador en términos de pobreza por ingreso, en ese mismo orden y dirección, se plantea la siguiente pregunta ¿cuáles son las incidencias en la pobreza por ingreso, considerando las variables económicas y sociales derivadas de la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo ENEMDU?

Objeto de estudio

La pobreza en el Ecuador

Campo

El ingreso en el Ecuador

Objetivos del estudio

Objetivo General

Analizar la pobreza por ingreso en el Ecuador

Objetivos específicos

Fundamentar desde las bases teóricas, conceptuales y metodológicas la pobreza por ingreso

Aplicar técnicas estadísticas inferenciales para llegar a conclusiones con respecto a la pobreza por ingreso

Diseñar un modelo de Regresión Binaria para poner a prueba la teoría de la pobreza por ingreso

Variables conceptuales

La pobreza por ingreso

(Deaton, 1997) define "La pobreza monetaria puede definirse como la incapacidad de una persona para alcanzar un nivel mínimo de bienestar material que permita el funcionamiento humano básico, en términos de alimentos, vestimenta, vivienda y servicios básicos, y para participar plenamente en la vida comunitaria."

Capítulo II – Marco Teórico

1. Fundamentación Teórica

En el presente capítulo se describe la pobreza por ingreso desde la teoría económica y sus procesos metodológicos. Desde las teorías económicas se fundamentan la concepción del problema de la pobreza, con la idea de contextualizar con la economía ecuatoriana, finalmente, metodologías aplicadas a las mediciones de las variables de interés.

Reseña histórica

Durante las últimas dos décadas, Ecuador ha experimentado cambios significativos en su situación económica y social, lo que ha tenido un impacto en la pobreza en el país. Aquí tienes una revisión histórica de la pobreza en Ecuador durante este período:

Inicio del Siglo XXI (2000-2006):

- En los primeros años del siglo XXI, Ecuador enfrentaba desafíos económicos y sociales significativos, incluida la inestabilidad política y la volatilidad económica.
- Durante este período, la pobreza en el país era generalizada, con una gran parte de la población viviendo en condiciones de precariedad, especialmente en áreas rurales y periurbanas.
- Las políticas de ajuste estructural implementadas en la década de 1990 habían dejado a muchas comunidades marginadas y exacerbado la desigualdad económica.

Revolución Ciudadana (2007-2017):

- Con la llegada al poder del presidente Rafael Correa en 2007 y su gobierno de la Revolución Ciudadana, se implementaron una serie de políticas sociales y económicas destinadas a reducir la pobreza y promover la inclusión social.
- Durante este período, Ecuador experimentó un crecimiento económico sostenido, impulsado en parte por los altos precios del petróleo y una política fiscal expansiva.
- Se implementaron programas sociales como el Bono de Desarrollo Humano y la Misión Manuela Espejo, dirigidos a apoyar a los grupos más vulnerables de la sociedad, incluidos los adultos mayores y las personas con discapacidad.
- Como resultado de estas políticas, la pobreza y la desigualdad disminuyeron en el país, aunque persistían desafíos en áreas como el acceso a la educación y la atención médica.

Cambio de Gobierno y Desafíos Económicos (2017-2021):

- Con el cambio de gobierno en 2017 y la llegada al poder de Lenín Moreno, Ecuador enfrentó nuevos desafíos económicos y sociales.
- La caída de los precios del petróleo y una economía global inestable afectaron la situación económica del país, lo que llevó a recortes en el gasto público y medidas de austeridad.
- La pobreza y la desigualdad comenzaron a aumentar nuevamente, y hubo preocupaciones sobre el impacto de las políticas de austeridad en los grupos más vulnerables de la sociedad.

Pandemia de COVID-19 y Recuperación Económica (2020-2021):

- La pandemia de COVID-19 golpeó duramente a Ecuador, tanto en términos de salud pública como de impacto económico.

- Las medidas de contención, como los cierres y restricciones de movimiento, afectaron severamente a la economía y provocaron un aumento del desempleo y la pobreza.
- Sin embargo, el país también implementó programas de ayuda económica y social para apoyar a los hogares afectados por la crisis.
- A medida que la economía se recuperaba gradualmente y se levantaban algunas restricciones, Ecuador continuaba enfrentando el desafío de reconstruir y fortalecer su sistema económico y social.

En resumen, durante los últimos 20 años, Ecuador ha experimentado cambios significativos en su situación económica y social, con períodos de avance en la reducción de la pobreza y la desigualdad, así como desafíos y retrocesos durante crisis económicas y la pandemia de COVID-19. La lucha contra la pobreza sigue siendo una prioridad para el país, y su abordaje requiere un enfoque integral que combine políticas económicas, sociales y de desarrollo a largo plazo.

Escuelas del pensamiento económico

Economía Clásica

Una de las primeras escuelas del pensamiento económico se explica a través de los siguientes autores: Adam Smith, David Ricardo, Thomas Malthus, a continuación, se recoge ideas de los pensadores clásicos con respecto a la pobreza.

- La economía clásica considera la pobreza como una condición temporal que puede ser superada mediante el crecimiento económico.
- La idea de la "mano invisible" de Adam Smith sugiere que el mercado, si se deja funcionar libremente, conducirá a la prosperidad general.
- Malthus, sin embargo, planteó la teoría de la trampa malthusiana, donde el crecimiento de la población podría superar la capacidad de producción de alimentos, perpetuando la pobreza.

Economía Neoclásica

Otros autores como Alfred Marshall, León Walras y William Jevons considerados neoclásicos, plantean ciertas ideas con respecto a la pobreza.

- Los neoclásicos enfatizan el equilibrio del mercado y la eficiencia. La pobreza es vista como resultado de desequilibrios temporales o fallas del mercado.
- La solución a la pobreza se encuentra en mejorar la eficiencia del mercado, eliminando barreras a la libre competencia y promoviendo la educación y formación para mejorar el capital humano.

Keynesianismo

El pensamiento de John Maynard Keynes con respecto a la pobreza se enuncia, a continuación:

- Keynes argumentó que el desempleo y la pobreza pueden ser resultado de una demanda agregada insuficiente.
- Las políticas fiscales y monetarias activas son necesarias para estimular la demanda, crear empleo y reducir la pobreza.
- El estado juega un papel crucial en la intervención económica para garantizar un nivel adecuado de demanda agregada y empleo.

Economía del Desarrollo

En el caso de las ideas del presente pensamiento se las atribuye a los siguientes pensadores Ragnar Nurkse, W. Arthur Lewis y Amartya Sen, los mismos que exponen las siguientes ideas con respecto a la pobreza:

- La economía del desarrollo se centra en los problemas de los países en desarrollo y las estrategias para superar la pobreza.
- Sen introdujo el enfoque de capacidades, sugiriendo que la pobreza es una privación de capacidades básicas, no solo de ingresos.

- Las políticas deben centrarse en la educación, la salud y la infraestructura para proporcionar a las personas las capacidades necesarias para mejorar su bienestar.

Economía Institucional

En el caso del pensamiento de la economía institucional, los pensadores Douglass North y Thorstein Veblen plantean las siguientes ideas sobre la pobreza

- La pobreza es vista como resultado de instituciones ineficaces y estructuras sociales que perpetúan la desigualdad.
- Las reformas institucionales son necesarias para proporcionar un entorno propicio para el desarrollo económico y la reducción de la pobreza.
- Las instituciones deben ser inclusivas y proporcionar igualdad de oportunidades para todos los individuos.

Marxismo

En cambio, el marxismo representado por Karl Marx y Friedrich Engels sostiene las siguientes ideas con respecto a la pobreza.

- El marxismo ve la pobreza como una consecuencia directa del sistema capitalista, que genera desigualdad y explotación.
- La acumulación de capital y la búsqueda de beneficios por parte de la clase capitalista llevan a la explotación de la clase trabajadora, perpetuando la pobreza.
- La solución a la pobreza requiere una transformación radical del sistema económico, hacia un modelo socialista o comunista donde los medios de producción sean de propiedad colectiva.

Post-Keynesianismo

Las ideas post-keynesianas representadas por Joan Robinson y Hyman Minsky con respecto al objeto de estudio, se detallan a continuación.

- Los post-keynesianos ponen énfasis en la incertidumbre, las expectativas y las instituciones en la economía.

- La pobreza es vista como un resultado de la inestabilidad económica y financiera, así como de la distribución desigual del ingreso y la riqueza.
- Proponen políticas activas de intervención del estado para estabilizar la economía y redistribuir el ingreso.

Economía del Bienestar

Finalmente, en este último pensamiento propuesto en la presente investigación aparecen dos representantes, Arthur Pigou y Amartya Sen, los mismos que expresan lo siguiente.

- Se centra en cómo la economía puede mejorar el bienestar social y reducir la pobreza.
- La pobreza es vista como una falla en la distribución del bienestar, no solo en términos de ingresos, sino también en términos de oportunidades y capacidades.
- Las políticas deben enfocarse en corregir estas fallas mediante la redistribución del ingreso, la provisión de bienes públicos y la mejora de las capacidades humanas.

Teorías económicas

Existen varias teorías económicas que explican el problema de la pobreza desde diferentes perspectivas, a continuación, se abordan varias de ellas:

Según (Urbina & Quispe, 2016) “Existen varios enfoques sobre la pobreza, pero hay dos que son más usados: la pobreza monetaria y la pobreza multidimensional”, en el caso de la pobreza monetaria los autores declaran, esta se puede medir en función del ingreso y del gasto.

Por otro lado, autores españoles tienen distintos enfoques sobre la pobreza monetaria (Albert & Davia, 2011) “hay tres enfoques generales de aproximación a la pobreza en la literatura: el bienestar económico, las capacidades y la exclusión social”,

en el mismo orden de ideas, estos mismos autores “presta atención a distintos indicadores que requieren metodologías diferentes y apunta hacia diversos modelos de políticas sociales o de lucha contra la pobreza”.

(Ayala, Jurado, & Pérez, 2000) en su investigación declaran:

“Estudios posteriores han tratado de encontrar esa relación en una muestra más amplia de países, sin que los resultados fueran tan concluyentes. Callan, Nolan y Whelan (1993), por ejemplo, diferenciaron tres dimensiones de privación (básica, secundaria y residencial) con el Panel de Hogares de la Unión Europea para encontrar que el uso de la renta monetaria producía medidas de la pobreza diferentes, tanto en su extensión como en la composición, a las que resultaban del uso de indicadores de privación”

Además, el (Consejo Europeo, 2000) define como pobres a “aquellas personas, familias o grupos cuyos recursos (materiales, culturales y sociales) son tan limitados que les hacen quedar excluidos del modo de vida mínimo aceptable en el estado miembro en que habiten”

(Banerjee, Abhijit, & Duflo, 2011) dentro de su investigación concluyen

Exploran las decisiones económicas que toman las personas que viven en la pobreza extrema. A través de experimentos de campo y estudios de caso en países en desarrollo, argumentan que intervenciones específicas y bien diseñadas pueden mejorar significativamente las condiciones de vida. Subrayan la importancia de comprender las limitaciones y motivaciones de los pobres para diseñar políticas efectivas

El economista premio nobel en 1998 (Sen, 1999) en su libro publicado propone sus ideas que se resumen, a continuación:

Un enfoque basado en las capacidades, sugiriendo que el desarrollo debe medirse en términos de expansión de las libertades y oportunidades reales de las personas, no solo por indicadores económicos tradicionales.

Argumenta que la pobreza no es simplemente una falta de ingresos, sino una privación de capacidades esenciales, como la educación, la salud y la participación en la vida social y política.

Por otro lado, el economista australiano (Ravallion, 2016) en su libro ofrece una revisión exhaustiva de cómo se ha medido la pobreza a lo largo del tiempo y en diferentes contextos. Examina las diversas metodologías y sus implicaciones para las políticas públicas, así como las tendencias históricas de la pobreza global. Su análisis destaca la importancia de tener en cuenta tanto las dimensiones monetarias como no monetarias de la pobreza.

A continuación, se describen algunas de sus ideas

- Historia de la Pobreza:

Ravallion traza la evolución de la pobreza a lo largo de la historia, en el que analiza cómo las sociedades han lidiado con este problema desde la antigüedad hasta la actualidad.

Examina las grandes transformaciones económicas, entre ellas la Revolución Industrial, y su impacto en la pobreza, tanto en términos de reducción de la misma como de la creación de nuevas formas de desigualdad.

- Medición de la Pobreza:

Analiza las ventajas y las limitaciones de las medidas de pobreza basadas en el ingreso y el consumo, así como las medidas multidimensionales que consideran otros aspectos del bienestar humano, como la salud, la educación y el acceso a servicios básicos.

Introduce conceptos como la "trampa de la pobreza" y cómo las condiciones iniciales de pobreza pueden perpetuarse a lo largo del tiempo.

- Desigualdad y Crecimiento Económico:

Explora la relación entre el crecimiento económico y la reducción de la pobreza, destacando que el crecimiento puede ser un motor poderoso para la reducción de la

pobreza, en ese mismo sentido, no garantiza de manera automática una distribución equitativa de los beneficios.

Discute cómo las políticas públicas pueden influir en la distribución de los beneficios del crecimiento, asegurando que lleguen a los más pobres.

- Políticas de Reducción de la Pobreza:

El autor analiza diversas políticas y programas diseñados para reducir la pobreza, desde transferencias directas de efectivo y programas de empleo público hasta intervenciones en educación y salud.

Evalúa la efectividad de estas políticas en diferentes contextos y cómo pueden ser diseñadas para maximizar su impacto.

Sostiene que las políticas deben ser contextualizadas, teniendo en cuenta las características específicas de cada país o región.

- Globalización y Pobreza:

Ravallion aborda el impacto de la globalización en la pobreza, señalando tanto los beneficios como los desafíos que ha traído consigo.

Discute cómo la apertura económica y el comercio internacional han sacado a millones de la pobreza, pero también han exacerbado la desigualdad en algunas áreas.

Propone que las políticas nacionales e internacionales deben coordinarse para mitigar los efectos negativos de la globalización y maximizar los positivos.

- Investigación y Datos:

Hace hincapié en la importancia de la investigación basada en datos y evidencia empírica para entender la pobreza y diseñar políticas efectivas.

Critica las deficiencias en la calidad y disponibilidad de datos en muchos países, lo que dificulta la medición precisa de la pobreza y la evaluación de políticas.

(BOURGUIGNON & MORRISON, 2002), en su tema de investigación Desigualdad y Pobreza, ellos analizan y describen lo siguiente:

La evolución de la desigualdad y la pobreza en un contexto histórico global. Utilizando datos de largo plazo, muestran cómo la distribución del ingreso entre los ciudadanos del mundo ha cambiado y las implicaciones de estos cambios para la pobreza mundial. Su investigación sugiere que la globalización ha tenido efectos mixtos, reduciendo la pobreza en algunas regiones mientras aumenta la desigualdad en otras.

(Deaton, 2013) destaca lo siguiente con respecto a la pobreza en su tema de investigación Bienestar, Pobreza y Desigualdad.

Deaton explora cómo las mejoras en la salud y el crecimiento económico han permitido a muchos escapar de la pobreza, pero también cómo estas mismas fuerzas han exacerbado la desigualdad. El autor argumenta que el desarrollo económico ha sido desigualmente distribuido, además que las políticas deben enfocarse en asegurar que los beneficios del crecimiento lleguen a todos los segmentos de la sociedad en igualdad de condiciones.

(Banco Mundial, 2018) En su informe declara que

El Banco Mundial proporciona un análisis detallado del estado de la pobreza global y las tendencias recientes. El informe destaca que, aunque ha habido progresos significativos en la reducción de la pobreza extrema, la tasa de disminución se ha desacelerado, y millones de personas aún viven con menos de 1.90 dólares al día. Subraya la importancia de enfoques multidimensionales que consideren factores como la educación, la salud y la vulnerabilidad a choques económicos.

Autores (Stiglitz, Fitoussi, & Durand, 2018)

Los autores argumentan que las medidas tradicionales como el PIB no capturan adecuadamente el bienestar y la pobreza. Proponen indicadores

alternativos que consideren la distribución de la riqueza, el acceso a servicios públicos y la calidad de vida. Destacan la importancia de políticas que promuevan el bienestar integral y la equidad.

1. Modelos Teóricos

La pobreza monetaria ha sido analizada a través de diversos modelos teóricos que buscan explicar sus causas, mecanismos y posibles soluciones. A continuación, se presentan algunos de los principales modelos teóricos que han sido desarrollados y utilizados en el estudio de la pobreza monetaria:

1.1 Modelo de Trampa de la Pobreza

Este modelo sugiere que la pobreza puede ser un estado autosostenido donde los individuos o familias carecen de los recursos necesarios para escapar de su situación. Autores como Ragnar Nurkse (1953) y (Sachs, 2005), sus ideas principales:

- La falta de capital (financiero, humano, social) impide a las personas invertir en educación, salud o negocios que podrían mejorar su situación económica.
- La pobreza perpetúa la falta de oportunidades, creando un ciclo vicioso difícil de romper sin intervención externa.

1.1 Modelo de Capital Humano

Este modelo se centra en la inversión en educación y habilidades como un camino para reducir la pobreza, a continuación, las ideas de los siguientes autores (Mincer, 1974) y (Becker, *The Economic Approach to Human Behavior*, 1976)

- La educación y la formación aumentan la productividad de los individuos, mejorando sus ingresos y posibilidades de empleo.

- La inversión en capital humano es crucial para el desarrollo económico y la reducción de la pobreza a largo plazo.

1.2 Modelo de Capacidades

Las ideas propuestas por Amartya Sen en función de la ampliación de la definición de pobreza se recogen en el modelo de las capacidades que ostentan las personas, a continuación, algunas de sus ideas:

- La pobreza es una privación de capacidades básicas, como la educación, la salud y la participación en la vida comunitaria.
- Las políticas deben enfocarse en expandir las libertades y oportunidades reales de las personas, no solo en aumentar sus ingresos.

1.3 Modelo de Exclusión Social

(Silver, 2007) y (Lister, 2004), los autores hacen un abordaje de la pobreza en un contexto de exclusión social, en función de la falta de participación en la vida económica, social y política, a continuación, sus principales ideas.

- La pobreza no solo se mide por la falta de ingresos, sino también por la exclusión de las redes sociales y oportunidades.
- La integración social y la inclusión son fundamentales para combatir la pobreza.

1.4 Modelo de Ciclo de Vida

Esta teoría, propuesta por Franco Modigliani y Richard Brumberg, plantea que las personas ajustan sus patrones de consumo a lo largo de su ciclo de vida. Durante los años de trabajo, ahorran y acumulan riqueza, mientras que, durante la jubilación o períodos de ingresos más bajos, consumen parte de esos ahorros. La pobreza por ingreso puede ser vista como una parte normal del ciclo de vida de una persona y no necesariamente como un estado permanente.

Este modelo sostiene que la pobreza es transitoria y se centra en las diferentes etapas del ciclo de vida de una persona, entre sus autores principales (Modigliani, 1954), sus ideas:

- Las personas tienden a experimentar variaciones en sus ingresos y niveles de consumo a lo largo de su vida.
- La pobreza puede ser más común en ciertas etapas del ciclo de vida, como la juventud o la vejez, y las políticas deben adaptarse a estas dinámicas.

Por otro lado, (Meza, 2017) sostiene

“La teoría de ciclo vital de Franco Modigliani estudia el salario, el ahorro y el consumo futuro en relación con la edad y el mercado laboral; esta teoría establece que hay un mayor ahorro en las primeras etapas de la vida y un desahorro al final del ciclo vital. Según el autor, la renta de las personas que se encuentran en el promedio de trabajadores que se retiran del mercado laboral tiende a disminuir en la medida que el trabajador envejece”.

1.5 Modelo de Teoría de la Elección Racional

Este modelo aplica los principios de la teoría de la elección racional para entender las decisiones económicas de los individuos en situación de pobreza. Los autores (Becker, 1976) y (Coleman, 1990) declaran:

- Las personas pobres toman decisiones basadas en la maximización de su utilidad dado su limitado conjunto de recursos.
- Las intervenciones deben considerar las restricciones y las preferencias de los individuos para ser efectivas.

1.6 Modelo de Desigualdad Estructural

El presente modelo imputa la pobreza a las estructuras económicas y sociales que generan perpetuidad en la desigualdad, sus principales autores (Rawls, 1971) y (Piketty, 2014) declaran:

- Las instituciones y políticas económicas pueden favorecer a ciertos grupos a expensas de otros, creando desigualdades persistentes.
- La redistribución de recursos y la reforma institucional son necesarias para abordar las raíces estructurales de la pobreza.

Por otro lado, (Segura, 2020)

“El problema radica no solo en cuestiones de aceptación social y viabilidad política, sino en el hecho de habría que saber qué efectos podría tener el cambio sobre la dinámica del PIB al generar una modificación profunda en la estructura de incentivos de la economía. Aunque la carencia es importante, no convendría que se rasgaran las vestiduras quienes han aceptado durante décadas tratar los problemas fiscales exclusivamente en términos de eficiencia y crecimiento económico, ignorando los aspectos distributivos. Aquellas lluvias trajeron estos lodos”.

2. Descripción de la Pobreza Monetaria en el Ecuador (últimos 10 años)

2.1 Definición de Pobreza Monetaria

La pobreza monetaria se define generalmente como la condición en la que los ingresos de un individuo o una familia son insuficientes para cubrir el costo de una canasta básica de bienes y servicios. En Ecuador, el INEC utiliza umbrales específicos de ingresos para definir la pobreza y la pobreza extrema.

2.2 Evolución de la Pobreza Monetaria

A lo largo de la última década, Ecuador ha experimentado fluctuaciones en las tasas de pobreza monetaria, influenciadas por factores económicos internos y externos, políticas gubernamentales y eventos globales como la pandemia de COVID-19.

Tasas de Pobreza Monetaria (2013-2023):

- 2013: La tasa de pobreza fue aproximadamente del 25.6%, con una tasa de pobreza extrema de alrededor del 8.6%.

- 2014-2015: Hubo una ligera disminución, con la pobreza general bajando a cerca del 23.3% en 2014 y 22.5% en 2015.
- 2016: Un aumento debido a la recesión económica y el terremoto de abril, con la pobreza subiendo a 25.4%.
- 2017-2019: Se observó una tendencia a la baja en la pobreza, alcanzando alrededor del 21.0% en 2019.
- 2020: Un aumento significativo a causa de la pandemia de COVID-19, llevando la pobreza al 32.4% y la pobreza extrema al 14.9%.
- 2021: Una ligera recuperación económica redujo la pobreza al 27.7%.
- 2022: Continuó la reducción, con la pobreza situándose en 25.2% y la pobreza extrema en 10.7%.
- 2023: Se estima una estabilización y leve mejora, con la pobreza general proyectada en 24.8% y la pobreza extrema en 10.3%.

Factores Clave que Influyeron en la Pobreza Monetaria

- i. Crisis Económica y Desempleo: La crisis económica de 2016 y el aumento del desempleo afectaron significativamente las tasas de pobreza.
- ii. Pandemia de COVID-19: La pandemia provocó una crisis sanitaria y económica que incrementó las tasas de pobreza en 2020, exacerbando las desigualdades.
- iii. Políticas Gubernamentales: Programas de transferencias monetarias, subsidios y otras políticas sociales han jugado un papel crucial en mitigar el impacto de la pobreza.
- iv. Recuperación Económica Post-Pandemia: La reactivación económica en 2021 y 2022 ayudó a reducir las tasas de pobreza, aunque la recuperación ha sido desigual.

3. Evolución de la Pobreza Monetaria en Ecuador (2013-2023)

Los datos provienen principalmente del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) de Ecuador. Las tasas de pobreza monetaria se miden generalmente como el porcentaje de la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza, y la pobreza

extrema se mide como el porcentaje de la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema.

Además, se define las líneas de pobreza y pobreza extrema (INEC) en términos de ingresos mensuales per cápita. A continuación, se presentan las cifras más recientes disponibles:

Líneas de Pobreza y Pobreza Extrema

Línea de Pobreza: La línea de pobreza se define como el ingreso mínimo mensual necesario para cubrir el costo de una canasta básica de bienes y servicios.

Línea de Pobreza Extrema: La línea de pobreza extrema se define como el ingreso mínimo mensual necesario para cubrir el costo de una canasta básica alimentaria.

Valores estimados para 2023 (estos valores pueden variar ligeramente según las publicaciones oficiales más recientes del INEC):

Línea de Pobreza: Aproximadamente \$87.57 per cápita mensual.

Línea de Pobreza Extrema: Aproximadamente \$48.17 per cápita mensual.

Análisis de Factores

Crisis Económica y Desempleo

- 2016: La recesión económica y el terremoto de abril impactaron negativamente, incrementando la pobreza.
- 2020: La pandemia de COVID-19 provocó un aumento significativo en la pobreza debido a la contracción económica y la pérdida de empleos.

Políticas Gubernamentales

- Programas Sociales: Iniciativas como el Bono de Desarrollo Humano han sido fundamentales para mitigar los efectos de la pobreza, especialmente en épocas de crisis.

- Reformas Económicas: Las políticas fiscales y monetarias han influido en la capacidad del país para reducir la pobreza, aunque con variabilidad en su efectividad.

Impacto de la Pandemia de COVID-19

- La pandemia tuvo un efecto devastador en la economía ecuatoriana, aumentando la pobreza a niveles no vistos en la última década. La interrupción de actividades económicas, el aumento del desempleo y la reducción de ingresos familiares fueron factores clave.

Recuperación Económica

- 2021-2023: La economía comenzó a recuperarse, reflejándose en una disminución gradual de las tasas de pobreza. Sin embargo, la recuperación ha sido desigual, beneficiando más a ciertos sectores económicos y regiones.

4. Datos y Gráficos adicionales

Distribución de la Pobreza por Regiones

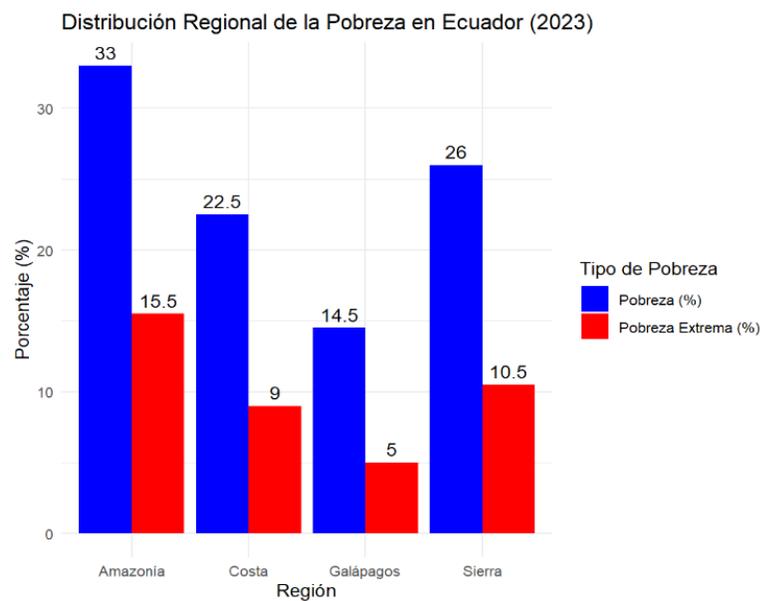
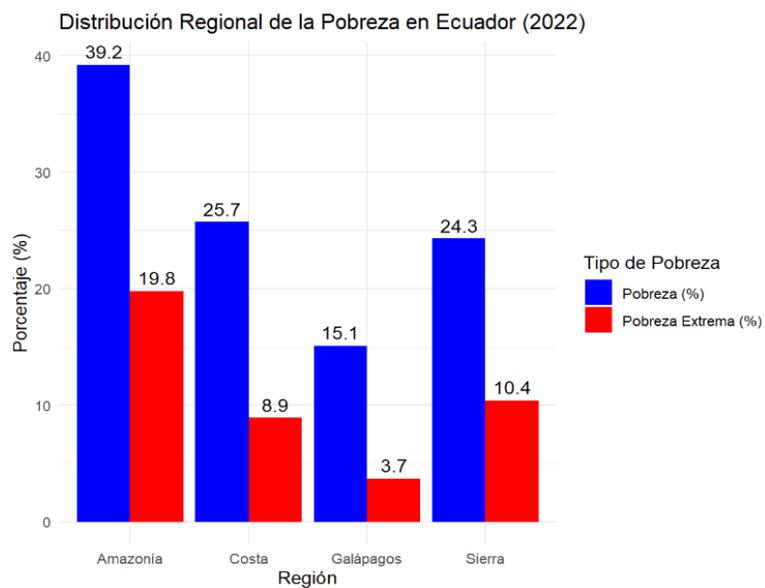
Tabla 1 Pobreza por Regiones

Región	Pobreza (%)	Pobreza Extrema (%)
Costa	22.5	9.0
Sierra	26.0	10.5
Amazonía	33.0	15.5
Galápagos	14.5	5.0

Fuente: INEC

Elaboración propia

Gráfico 1 de Barras Pobreza Regional 2022 y 2023



Fuente: INEC

Elaboración propia

Evolución de la Pobreza en Ecuador

Tabla 2 Pobreza y Pobreza Extrema 2013-2023

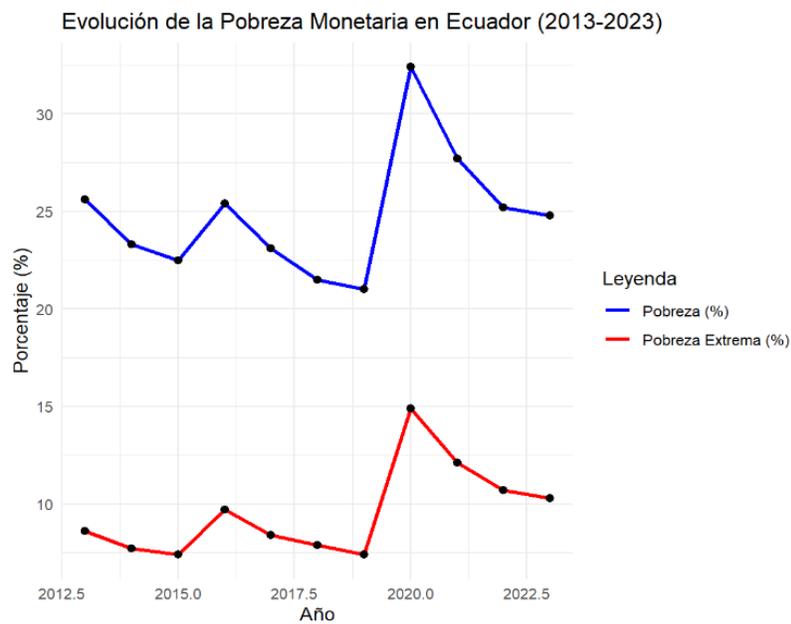
Año	Pobreza (%)	Pobreza Extrema (%)
2013	25.6	8.6
2014	23.3	7.7
2015	22.5	7.4
2016	25.4	9.7
2017	23.1	8.4
2018	21.5	7.9
2019	21	7.4
2020	32.4	14.9
2021	27.7	12.1
2022	25.2	10.7
2023*	24.8	10.3

*Estimación basada en tendencia

Fuente: INEC

Elaboración propia

Gráfico 2 de Líneas Pobreza Monetaria Ecuador 2013-2023



Fuente: INEC

Elaboración propia

Como se puede observar en los gráficos 1 y 2, se representan los índices de pobreza y de extrema pobreza por regiones en los años 2022 y 2023, en un análisis comparativo se puede evidenciar que en la Amazonía existe una disminución de la pobreza y la extrema pobreza del 2022 al 2023. En el mismo orden de ideas, el resto de la región con excepción de la Sierra, también disminuyó la pobreza.

Razones de la Variación

Las razones detrás de estas variaciones pueden incluir:

- **Crecimiento Económico y Recuperación Post-Pandemia:** Las diferentes regiones pueden haber experimentado distintas tasas de recuperación económica, afectando los niveles de pobreza.
- **Inflación y Costos de Vida:** La inflación y los aumentos en los costos de vida pueden haber impactado más a algunas regiones que a otras.
- **Políticas Sociales y Programas de Asistencia:** Las intervenciones gubernamentales y programas sociales pueden haber tenido un impacto desigual entre las regiones.
- **Desarrollo Regional:** Las diferencias estructurales en el desarrollo económico y social de cada región pueden influir en cómo los hogares han sido afectados por cambios económicos y sociales.

Capítulo III – Diseño Metodológico

1. Enfoque Metodológico

La presente investigación se caracteriza por ser una investigación de tipo cuantitativa, porque se basa en técnicas cuantitativas, en ese sentido, se busca inicialmente un análisis cruzado entre la pobreza monetaria y variables cualitativas, finalmente analizar la causa – efecto de la pobreza.

2. Métodos

Con el fin de alcanzar los objetivos propuestos se aplican diferentes métodos teóricos.

Análisis – Síntesis

Con este método se pretende construir un marco teórico a partir de las diferentes teorías económicas y sociales, las mismas que contribuyen con ideas que explicarán la pobreza monetaria considerado el objeto de estudio de la presente investigación.

Histórico – Lógico

La importancia en la construcción del marco teórico de las diferentes teorías económicas y sociales en función de un orden cronológico ayuda a mirar a la pobreza en una línea de tiempo, con la intención de identificar los aportes en términos investigativos del objeto de estudio.

3. Técnicas

En consecuencia, con el alcance de los objetivos es de suma importancia identificar las diferentes técnicas que se aplican para este fin. Por otro lado, en la presente investigación se aplican técnicas estadísticas y econométricas con el fin de contrastar una teoría económica en función de un modelo econométrico.

3.1 Población

Inec (2022) “El universo de estudio de la ENEMDU son personas de 5 y más años de edad, residentes en las viviendas del Ecuador, exceptuando la población que reside

en viviendas colectivas, viviendas flotantes y población indigente (sin techo)".

3.2 Muestra

Inec (2022) "Luego de aplicar los algoritmos de cálculo correspondientes, se obtiene un tamaño de muestra de 9.016 viviendas mensuales. Además, al fijar en 7 el número de viviendas levantadas por UPM, el tamaño de muestra es de 1.288 UPM a ser visitadas".

4. Modelación

El modelo que se aplica se caracteriza por tener una variable dependiente binaria basada en una distribución discreta binomial, que busca contrastar la causa y efecto de la pobreza monetaria en función de variables explicativas, obteniendo finalmente un modelo econométrico de elección binaria.

Capítulo IV – Resultados

Análisis descriptivo de variables

Para el presente capítulo se considera como base de datos el ENEMDU ANUAL 2022 del INEC. El objetivo es relacionar variables inherentes a la pobreza monetaria a través de una modelación econométrica, en ese mismo sentido, primero se realiza un análisis cruzado de la pobreza monetaria por zona, sexo y por provincia.

Por otro lado, para el presente análisis estadístico se parte de los siguientes criterios, la muestra tomada por el INEC es una muestra probabilística, por lo tanto, sus variables son variables aleatorias y muestran propiedades de la probabilidad, bajo la siguiente concepción $X \sim L(\theta)$. En ese sentido, se basan en las leyes de una distribución de probabilidades.

Tabla 3 Tasa de Pobre y No Pobre con Factor de Expansión

```
> resultados
pobrezaNO POBRE      pobrezaPOBRE
      0.7454171      0.2545829
```

Elaboración propia con Lenguaje R

A partir de la observación Tabla 3 y considerando la variable pobreza de la base de datos ENEMDU, se infiere que el 74.54% de los ecuatorianos son NO POBRE y el 25.46% se consideran POBRE.

Tabla 4 Cantidad de Pobre y No Pobre con Factor de Expansión

		total	SE	DEff
pobrezaNO	POBRE	13393719	241823	346.43
pobrezaPOBRE		4574368	163558	158.48

Elaboración propia con Lenguaje R

En la tabla 4 se observa la cantidad de Pobres y No Pobres, a partir del Factor de Expansión, para el caso de No Pobre asciende a un total de 13'393.719 y para Pobre 4'574.368.

Tabla 5 Tasa de Pobre y No Pobre por zona con Factor de Expansión

```
> tabla
      zona pobrezaNO POBRE pobrezaPOBRE
Urbana Urbana      0.8135142      0.1864858
Rural   Rural      0.5997295      0.4002705
      se.pobrezaNO POBRE se.pobrezaPOBRE
Urbana      0.00525402      0.00525402
Rural      0.01197554      0.01197554
```

Elaboración propia con Lenguaje R

En la tabla 5 se observa la tasa de No Pobre y de Pobre por zona Urbana y Rural. El 81.35% de la zona urbana es considerada No Pobre y en la zona Rural aproximadamente el 60%, conclusiones a priori de este indicador que la tasa de No Pobres rural se contrajo en aproximadamente 20 puntos porcentuales con respecto a la zona urbana.

En el caso de los Pobres, la zona rural es mayor que la zona urbana como se observa en la tabla 5, el 18.65% son Pobres urbanos y el 40% son Pobres rurales, en otras palabras, más del doble de diferencia en los Pobres urbanos y rurales.

Tabla 6 Tasa de Pobre y No Pobre por provincia con Factor de Expansión

Provincia	pobrezaNO POBRE	pobrezaPOBRE	se.pobrezaNO POBRE	se.pobrezaPOBRE
Azuay	0.87138	0.12862	0.01385	0.01385
Bolívar	0.65936	0.34064	0.03183	0.03183
Cañar	0.73636	0.26364	0.05166	0.05166
Carchi	0.64924	0.35076	0.03814	0.03814
Cotopaxi	0.73688	0.26312	0.03945	0.03945
Chimborazo	0.61108	0.38892	0.05157	0.05157
El Oro	0.84676	0.15324	0.00951	0.00951
Esmeraldas	0.49777	0.50223	0.01417	0.01417
Guayas	0.79421	0.20579	0.01018	0.01018
Imbabura	0.70648	0.29352	0.01610	0.01610
Loja	0.68702	0.31298	0.02951	0.02951
Los Ríos	0.72694	0.27306	0.01983	0.01983
Manabí	0.70683	0.29317	0.02725	0.02725
Morona Santiago	0.34204	0.65796	0.05376	0.05376
Napo	0.36135	0.63865	0.04252	0.04252
Pastaza	0.35475	0.64525	0.04206	0.04206
Pichincha	0.84106	0.15894	0.00690	0.00690
Tungurahua	0.79221	0.20779	0.01639	0.01639
Zamora Chinchipe	0.64834	0.35166	0.03955	0.03955
Galapagos	0.97040	0.02960	0.00871	0.00871
Sucumbíos	0.45546	0.54454	0.05969	0.05969
Orellana	0.40594	0.59406	0.07021	0.07021
Santo Domingo de los Tsáchilas	0.76901	0.23099	0.01937	0.01937
Santa Elena	0.68972	0.31028	0.01658	0.01658

Elaboración propia con Lenguaje R

En la tabla 6 se observa la tasa de Pobre y No Pobre, en la tasa de Pobre se observa 3 provincias con las tasas más altas, Galápagos con el 97%, Azuay 87.14% y El Oro 84.68%. Por otro lado, las 3 provincias que evidencian pobreza son las de Morona Santiago 65.80%, Pastaza 64.53% y Napo con el 63.87%.

Tabla 7 Tasa de Pobre y No Pobre por sexo con Factor de Expansión

	sexo	pobrezaNO POBRE	pobrezaPOBRE
Hombre	Hombre	0.7533896	0.2466104
Mujer	Mujer	0.7377744	0.2622256
	se.pobrezaNO POBRE	se.pobrezaPOBRE	
Hombre	0.006097850	0.006097850	
Mujer	0.006102082	0.006102082	

Elaboración propia con Lenguaje R

En la tabla 7 se observa las tasas de Pobre y No Pobre de Hombres y Mujeres. Por ejemplo, la tasa de No Pobre del Hombre es más alta que la Mujer, caso contrario se observa con la tasa de Pobre, la tasa del Hombre es de 24.66% que es menor en aproximadamente 2 puntos porcentuales con el 26.22%, en otras palabras, la tasa del Hombre es mayor que la tasa de la mujer.

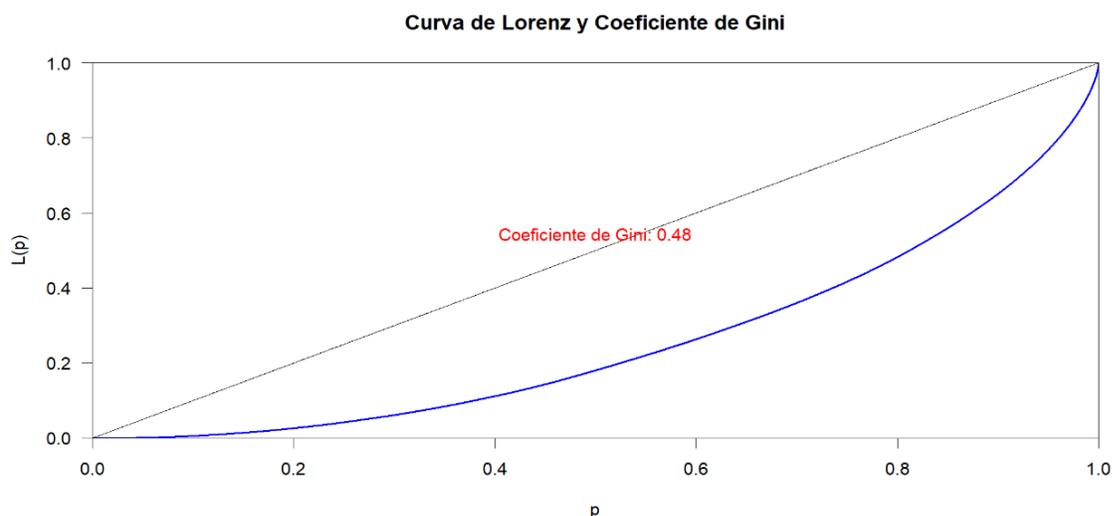
Distribución del Ingreso

La pobreza monetaria está asociada al ingreso, en ese sentido se considera de la base de datos ENEMDU 2022 la variable ingreso laboral, entonces a continuación se presenta el Índice de Gini y con la Curva Lorenz que explica la distribución del ingreso.

Índice de Gini

Según James Foster y Amartya Sen, en su libro "On Economic Inequality" (Sobre la Desigualdad Económica), ofrecen una definición más conceptual, considerando el índice de Gini como una medida de la desigualdad que captura la diferencia entre la distribución observada de ingresos y una distribución hipotética de igualdad perfecta.

Gráfico 3 Coeficiente de Gini y Curva de Lorenz



Elaboración propia con Lenguaje R

Un coeficiente de Gini de 0.4835024 (gráfico 3) para la variable de ingreso laboral indica una cierta cantidad de desigualdad en la distribución de ingresos entre la población estudiada. Aquí tienes algunas interpretaciones:

Moderada Desigualdad: Un coeficiente de Gini en el rango de 0.4 a 0.6 generalmente sugiere una desigualdad moderada en la distribución de ingresos. Esto implica que hay una disparidad significativa entre los ingresos de los individuos, pero no alcanza niveles extremadamente altos de desigualdad.

Distribución Asimétrica: Un valor de Gini de alrededor de 0.48 indica que la distribución de ingresos laborales no es simétrica; es decir, hay una concentración de ingresos en ciertos segmentos de la población, mientras que otros segmentos tienen ingresos relativamente más bajos.

Impacto Social: Esta desigualdad puede tener implicaciones significativas en términos de acceso a oportunidades, calidad de vida y movilidad social. Es probable que existan diferencias marcadas en los estándares de vida y en la capacidad de acumulación de riqueza entre los individuos con diferentes niveles de ingresos.

Políticas y Programas Sociales: Un coeficiente de Gini de este nivel podría influir en las políticas públicas y programas sociales diseñados para abordar la desigualdad económica. Podrían implementarse medidas para mejorar el acceso a la educación, el empleo, los servicios de salud y otros recursos para reducir la brecha entre los ingresos laborales.

En resumen, un coeficiente de Gini de 0.4835024 indica una desigualdad moderada en la distribución de ingresos laborales, lo que sugiere la necesidad de intervenciones políticas y sociales dirigidas a mejorar la equidad y la movilidad económica dentro de la población estudiada.

Modelo econométrico

Para la modelación econométrica se toma en consideración la base de datos del ENEMDU 2022 y la teoría económica de la pobreza monetaria. En relación a la base de datos se realiza una limpieza, eliminando los NA, valores mal ingresados y se filtran varias variables en relación a la teoría.

Además, por tratarse de la teoría de la pobreza se considera la variable pobreza como dependiente y al ser una variable binaria basada en una distribución Bernoulli $Ingreso_Laboral \sim Ber [p, (1 - p)]$, en ese mismo sentido, se modela con modelos de elección discreta.

Modelo Teórico (Poblacional)

$$Pobreza_i = \beta_0 + \beta_1 sexo_i + \beta_2 edad_i + \beta_3 edad2_i + \beta_4 estado_civil_i + \beta_5 nivel_instruccion_1 + \beta_6 año_aprobado_i + \beta_7 ing_lab + e_i$$

Modelo Muestral

$$Pobreza_i = \widehat{\beta}_0 + \widehat{\beta}_1 sexo_i + \widehat{\beta}_2 edad_i + \widehat{\beta}_3 edad2_i + \widehat{\beta}_4 estado_civil_i + \widehat{\beta}_5 nivel_instruccion_1 + \widehat{\beta}_6 año_aprobado_i + \widehat{\beta}_7 ing_lab_i + \hat{e}_i$$

Modelo Logit Binario

Para la modelación logit se filtran de la base datos las siguientes variables con las siguientes características:

- Ingreso Laboral, "ing_lab"
- Sexo, "sexo"
- Edad, "edad"
- Edad2, "edad2"
- Estado Civil, "estado_civil"
- Nivel de Instrucción, "nivel_instruccion"
- Año aprobado, "año_aprobado"
- Pobreza, "pobreza"
- Factor de Expansión, "fexp"

Modelo # 1

A continuación, se presenta la primera modelación basado en una distribución logística

Tabla 8 Modelo Logit

```
~~~~~
glm(formula = pobreza ~ ing_lab + sexo + estado_civil + edad,
     family = "binomial", data = datos)

Coefficients:
              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept)  2.204e+00  5.387e-02  40.92  <2e-16 ***
ing_lab      -8.394e-03  7.041e-05 -119.22 <2e-16 ***
sexo         -7.766e-01  1.937e-02 -40.10  <2e-16 ***
estado_civil -9.310e-02  4.851e-03 -19.19  <2e-16 ***
edad         -1.383e-02  6.249e-04 -22.13  <2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 1e-03 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Elaboración propia con Lenguaje R

Modelo Logit

$$Pobreza_i = 0.0002204 - 0.00839ing_lab_i - 0.07766sexo_i - 0.0931estado_civil_i - 0.01383edad_i$$

Planteamiento de Hipótesis

$$H_0: \beta_1 = 0$$

$$H_1: \beta_1 \neq 0$$

En la tabla resumen (tabla 8) se observa que las variables independientes son significativas, por ejemplo, la variable ingreso β_1 se considera significativa su argumento pasa por la contrastación de las hipótesis planteadas con anterioridad, en base al p-valor (2e-16) es menor al nivel de significancia α (0.05), por lo tanto, se rechaza H_0 la variable ingreso es significativa.

El resto de las variables independientes siguen la misma línea del beta1, es decir, tienen significancia estadística. Además, la tabla resumen en la variable *ing_lab* su pendiente es negativa, esto significa que si aumenta el ingreso la probabilidad de ser Pobre disminuye. El hecho de ser Hombre disminuye la probabilidad de ser Pobre esto debido a la pendiente negativa de la variable *sexo*.

Tabla 9 Efectos Marginales del Modelo Logit

```
Marginal Effects:
                dF/dx      Std. Err.      z
ing_lab        -0.0001164024  0.0000021836 -53.308
sexo           -0.0102997953  0.0003222325 -31.964
estado_civil   -0.0012910938  0.0000729887 -17.689
edad           -0.0001917666  0.0000094475 -20.298

                P>|z|
ing_lab        < 0.000000000000000022 ***
sexo           < 0.000000000000000022 ***
estado_civil   < 0.000000000000000022 ***
edad           < 0.000000000000000022 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Elaboración propia con Lenguaje R

El resultado del resumen del modelo permite valorar los signos de la pendiente, ahora para determinar el cambio de la variable y su afectación a la variable dependiente se utiliza los efectos marginales. Por ejemplo, por cada dólar adicional en el ingreso su probabilidad de ser Pobre disminuye en 0.01164%. Por otro lado, el hecho de ser Hombre su probabilidad de ser Pobre disminuye en un 1.029%.

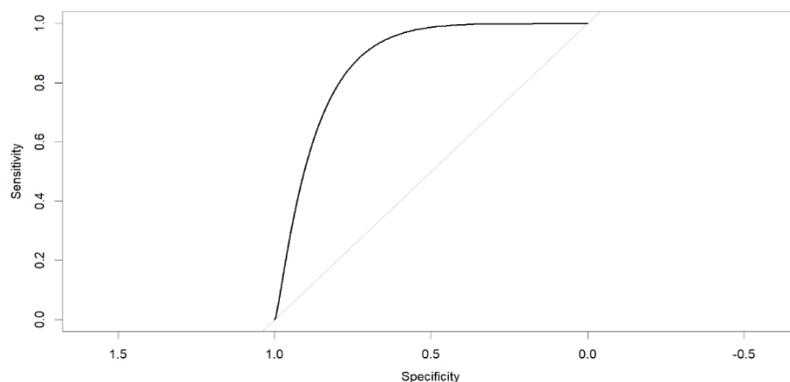
Tabla 10 Matriz de Clasificación

```
> #-----  
> # Matriz de confusion o clasificacion (Modelo Logit)  
> #-----  
> predicciones <- ifelse(test=prob_logit>0.5,1,0)  
> matriz_cofusion_logit <- table(datos$pobreza, predicciones, dnn= c("var  
iable", "Predicciones"))  
> matriz_cofusion_logit  
      Predicciones  
variable  0      1  
      0 125774  2608  
      1  15266  2328  
> #Porcentaje de clasificación correcta (exactitud)  
> ratio_clasif <- (125774+2328)/145976  
> ratio_clasif  
[1] 0.8775552
```

Elaboración propia con Lenguaje R

La matriz de confusión o clasificación tiene el objetivo de cuantificar la variable en positivo y negativo, entendiéndose que la variable dependiente es binaria, en ese sentido, evidencia si los pobres los clasifica como pobres y los no pobres como no pobres, en ese mismo orden, clasifica de manera correcta en un 87.78%, el resto no lo clasifica de manera correcta allí se encuentra los falsos positivos y los falsos negativos.

Gráfico 4 Curva Roc



```
> auc(curva_roc)
Area under the curve: 0.871
```

Elaboración propia con Lenguaje R

Una curva ROC (Receiver Operating Characteristic) es una herramienta gráfica que muestra el rendimiento de un modelo de clasificación binaria en diferentes umbrales de decisión. La puntuación ROC de 0.871 indica un buen rendimiento global del modelo logit binario en la predicción de la variable de pobreza.

Alta Sensibilidad y Especificidad: Una puntuación ROC de 0.871 sugiere que el modelo logit binario tiene una alta capacidad para distinguir entre los individuos que están en situación de pobreza y los que no lo están. Esto indica que el modelo es efectivo tanto en identificar correctamente a las personas que están en pobreza como en descartar adecuadamente a aquellas que no lo están.

Buena Discriminación: La curva ROC describe la relación entre la tasa de verdaderos positivos (sensibilidad) y la tasa de falsos positivos (1 - especificidad) en diferentes umbrales de clasificación. Una puntuación ROC de 0.871 sugiere que el modelo tiene una buena capacidad de discriminación entre los casos de pobreza y no pobreza.

AUC Alto: La puntuación ROC también está relacionada con el Área bajo la Curva (AUC). Un valor de 0.871 indica que el AUC, que representa el rendimiento global del

modelo en todas las posibles combinaciones de sensibilidad y especificidad, es alto. Esto sugiere que el modelo logit binario tiene un rendimiento sólido en la clasificación de la pobreza en comparación con un clasificador aleatorio.

Confiabilidad del Modelo: Una puntuación ROC tan alta indica que el modelo logit binario es útil y confiable para predecir la variable de pobreza en el conjunto de datos utilizado. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el rendimiento del modelo puede variar según el conjunto de datos y el contexto específico de aplicación.

En resumen, una puntuación ROC de 0.871 para un modelo logit binario que clasifica la variable de pobreza sugiere un buen rendimiento en la capacidad de predicción, con una alta sensibilidad, especificidad y capacidad de discriminación.

Modelo # 2

A continuación, se presenta la segunda modelación basado en una distribución logística en el que se considera el factor de expansión. Por otro lado, en una encuesta compleja, el Factor de Expansión es un coeficiente utilizado para ajustar los datos de la muestra a la población objetivo que se está estudiando. Este factor compensa cualquier sesgo de muestreo y asegura que los resultados de la encuesta sean representativos de la población total.

Modelo Teórico (Poblacional)

$$Pobreza_i = \beta_0 + \beta_1 sexo_i + \beta_2 edad_i + \beta_3 edad2_i + \beta_4 estado_civil_i + \beta_5 nivel_instruccion_1 + \beta_6 año_aprobado_i + e_i$$

Modelo Muestral

$$Pobreza_i = \widehat{\beta}_0 + \widehat{\beta}_1 sexo_i + \widehat{\beta}_2 edad_i + \widehat{\beta}_3 edad2_i + \widehat{\beta}_4 estado_civil_i + \widehat{\beta}_5 nivel_instruccion_1 + \widehat{\beta}_6 año_aprobado_i + \hat{e}_i$$

Modelo Logit con Factor de Expansión

A continuación, se presenta un segundo modelo logit binario en esta ocasión considerando el Factor de Expansión.

Tabla 11 Tabla Resumen Modelo Logit con Factor de Expansión

```
glm(formula = pobreza ~ ing_lab + sexo + estado_civil + edad2 +
     edad + nivel_instruccion + año_aprobado, family = "binomial",
     data = datos, weights = fexp)

Coefficients:
              Estimate Std. Error   z value Pr(>|z|)
(Intercept) -2.701e+14  2.868e+05 -9.416e+08 <2e-16 ***
ing_lab      -1.935e+12  4.793e+01 -4.037e+10 <2e-16 ***
sexo        -8.859e+14  5.362e+04 -1.652e+10 <2e-16 ***
estado_civil -3.371e+13  1.374e+04 -2.454e+09 <2e-16 ***
edad2       -4.355e+11  1.118e+02 -3.895e+09 <2e-16 ***
edad         3.750e+13  1.034e+04  3.627e+09 <2e-16 ***
nivel_instruccion 5.481e+13  1.736e+04  3.158e+09 <2e-16 ***
año_aprobado  1.242e+14  1.624e+04  7.650e+09 <2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 1e-03 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Elaboración propia con Lenguaje R

Como se observa en la tabla resumen (tabla 11) cada una de las variables independientes son consideradas significativas, en base al valor p de cada una de las variables, debido a que el correspondiente p-valor está por debajo del nivel de significancia llamado α .

Además, los signos de las variables están sujetas a la teoría, para ilustrar, el signo ingreso laboral evidencia que frente a un aumento en el ingreso la probabilidad de encontrarse fuera de la pobreza se contrae, otro ejemplo, la variable nivel de instrucción su pendiente es positiva, se interpreta que el hecho de que no tenga estudio (categoría base 1 “ninguno”) aumenta la posibilidad de ser Pobre.

Tabla 12 Efectos Marginales Logit 2

```
Call:
logitmfx(formula = pobreza ~ ing_lab + sexo + estado_civil +
          edad2 + edad + nivel_instruccion + año_aprobado, data = datos)

Marginal Effects:

```

	dF/dx	Std. Err.	z
ing_lab	-0.0000826944	0.0000018332	-45.1093
sexo	-0.0074947859	0.0002456058	-30.5155
estado_civil	-0.0004498862	0.0000486902	-9.2398
edad2	-0.0000111994	0.0000004492	-24.9319
edad	0.0007616563	0.0000383438	19.8639
nivel_instruccion	-0.0033089548	0.0001046362	-31.6234
año_aprobado	-0.0006550549	0.0000555231	-11.7979

Elaboración propia con Lenguaje R

El resultado del resumen del modelo que antecede (tabla 12) permite evaluar los signos de las pendientes de las variables independientes, en ese sentido, para determinar el cambio de la variable y su afectación a la variable dependiente se utiliza los efectos marginales. Por ejemplo, por cada dólar adicional en el ingreso su probabilidad de ser Pobre disminuye en 0.008269%. Por otro lado, el hecho de ser Hombre su probabilidad de ser Pobre disminuye en un 0.7494%.

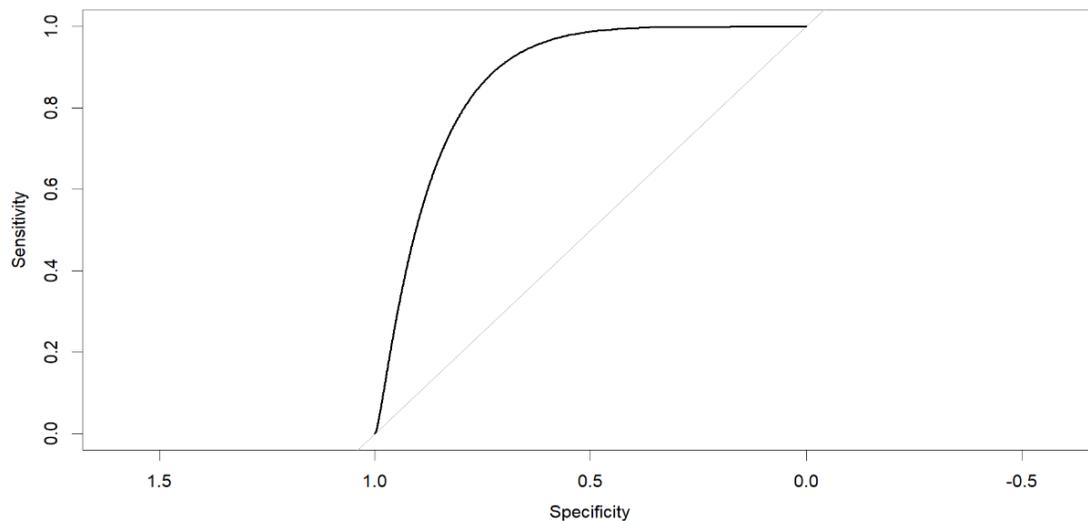
Tabla 13 Matriz de Confusión Modelo Logit con Factor de Expansión

```
..... 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 1.0000
> #-----
> # Matriz de confusion o clasificacion (Modelo Logit)
> #-----
> predicciones <- ifelse(test=prob_logit>0.5,1,0)
> matriz_cofusion_logit <- table(datos$pobreza, predicciones, dnn= c("var
variable", "Predicciones"))
> matriz_cofusion_logit
      Predicciones
variable  0      1
      0 119452  8930
      1  11677  5917
> #Porcentaje de clasificación correcta (exactitud)
> ratio_clasif <- (119452+5917)/145976
> ratio_clasif
[1] 0.858833
```

Elaboración propia con Lenguaje R

La matriz de confusión o clasificación tiene la finalidad de cuantificar la clasificación de los valores positivo y negativo, entendiéndose que la variable dependiente es binaria, en ese sentido, evidencia si los pobres los clasifica como pobres y los no pobres como no pobres, en ese mismo orden, clasifica de manera correcta en un 85.88%, el resto no lo clasifica de manera correcta allí se encuentra los falsos positivos y los falsos negativos.

Gráfico 5 Curva Roc Modelo Logit con Factor de Expansión



```
> auc(curva_roc)  
Area under the curve: 0.871
```

Elaboración propia con Lenguaje R

La curva ROC (Gráfico 5) que se detalla evalúa el rendimiento del modelo de clasificación. La curva ROC traza la tasa de verdaderos positivos (TPR, o sensibilidad) contra la tasa de falsos positivos (FPR) a diferentes umbrales de clasificación. El área bajo la curva ROC (AUC-ROC) es una medida agregada del rendimiento en todos los umbrales posibles.

Para interpretar el valor del AUC-ROC, es importante entender su rango y significado, a continuación, su detalle:

- AUC-ROC = 1: Representa un clasificador perfecto. El modelo distingue perfectamente entre las clases.
- AUC-ROC = 0.5: Representa un clasificador que no tiene capacidad de discriminación, equivalente a hacer una predicción aleatoria.
- AUC-ROC < 0.5: Indica un rendimiento peor que aleatorio, lo cual sugiere que el modelo puede estar invertido en cuanto a la predicción de clases.
- AUC-ROC > 0.5 y < 1: Indica un rendimiento mejor que aleatorio y cuanto más cercano a 1, mejor es el modelo para distinguir entre las clases.

Al ser el resultado de la curva ROC 0.871, a continuación, se explica dicho valor:

Calidad del Modelo: Un AUC-ROC de 0.871 indica que el modelo tiene un buen rendimiento. Es capaz de distinguir entre las clases con un alto grado de precisión.

Rendimiento General: Aunque no es perfecto, está muy por encima de la línea de referencia de 0.5, lo que muestra que el modelo tiene una alta capacidad discriminativa entre las clases.

Comparación: En el contexto de la evaluación de modelos, un AUC-ROC de 0.871 se considera bastante fuerte, indicando que el modelo es muy efectivo en su tarea de clasificación.

En resumen, un valor de la curva ROC de 0.871 sugiere que el modelo es bastante eficaz y fiable para diferenciar entre las clases en el contexto del problema evaluado, donde 1 es pobre y 0 es no pobre.

Prueba de Autocorrelación

Tabla 14 Prueba de Autocorrelación (Durbin Watson)

```
> durbinWatsonTest(residuos_logit)
[1] 1.634299
> print(breusch_pagan_test)

studentized Breusch-Pagan test

data: modelo2
BP = 6733791, df = 7, p-value < 0.00000000000000022
```

Elaboración propia con Lenguaje R

i. Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe autocorrelación en los residuos

H1: Existe autocorrelación en los residuos

ii. El valor – p

El p-valor según la tabla resumen (tabla 14) es de 0.00000000000000022

iii. Reglas de decisión

p-valor es menor al α RECHAZO Ho

p-valor es mayor al α NO RECHAZO Ho

iv. Toma de decisión

La toma de decisión con respecto a la hipótesis nula (Ho), es rechazar la hipótesis nula, en consecuencia, con una probabilidad del 95% existe autocorrelación en los residuos.

Prueba de Multicolinealidad

Tabla 15 Prueba del Factor de Inflación de la Varianza VIF

```

> print(vif_values)
      ing_lab      sexo      estado_civil
1.199919      1.036173      1.263075
      edad2      edad nivel_instruccion
31.904992      33.218350      1.558010
año_aprobado
1.255593

```

Elaboración propia con Lenguaje R

Interpretación del VIF

VIF = 1: No hay correlación entre la variable independiente X_i y las otras variables predictoras.

$1 < VIF < 5$: Correlación moderada. Generalmente, no es motivo de preocupación.

$VIF \geq 5$: Alta correlación, lo que sugiere que la variable X_i está altamente colineal con las otras variables. Esto podría indicar problemas de multicolinealidad.

Análisis

El modelo logit con Factor de Expansión no evidencia multicolinealidad entre sus variables independientes. Es decir, no existe una correlación entre sus variables explicativas.

Finalmente, el modelo que se adopta para la presente investigación es el modelo logit con factor de expansión, debido que este factor permite hacer inferencias sobre la población y sus características. Por otro lado, corrige los posibles sesgos de muestreo y además de corregir desbalances en la muestra, también en el caso de no encontrarse la representatividad en el muestreo, al aplicar el modelo con factor de expansión ayuda a ajustar la influencia de las observaciones en la muestra.

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Los datos de la ENEMDU 2022 revelan que un porcentaje significativo de la población ecuatoriana vive por debajo de la línea de pobreza por ingreso, con variaciones notables entre regiones urbanas y rurales. Las provincias más afectadas son aquellas con menor desarrollo económico y menor acceso a servicios básicos.

La regresión logística identificó que la educación es uno de los factores más influyentes en la reducción de la pobreza. Aquellos con niveles educativos más altos tienen una menor probabilidad de caer en pobreza.

Las transferencias monetarias y programas sociales actuales han tenido un impacto positivo en la reducción de la pobreza, pero su alcance y efectividad aún pueden mejorarse para llegar a las poblaciones más vulnerables.

Existen disparidades significativas en los niveles de pobreza entre las diferentes regiones del país, con las zonas rurales y ciertas provincias como Manabí, Chimborazo y Esmeraldas presentando tasas de pobreza más altas.

Recomendaciones

Invertir en la educación de calidad, con especial énfasis en las zonas rurales y marginales, para garantizar que todos los niños y jóvenes tengan acceso a una educación que les permita salir del ciclo de pobreza.

Implementar políticas que promuevan la creación de empleo formal y estable, incluyendo incentivos para las empresas que contraten de manera formal y brinden seguridad social a sus empleados.

Promover el desarrollo económico regional mediante inversiones en infraestructura, agricultura sostenible y turismo, especialmente en las áreas más afectadas por la pobreza.

Fomentar programas de capacitación laboral y apoyo al emprendimiento, especialmente para jóvenes y mujeres, que son grupos demográficos particularmente vulnerables a la pobreza.

Implementar sistemas de monitoreo y evaluaciones constantes para medir la efectividad de las políticas y programas de reducción de la pobreza, y hacer los ajustes necesarios en base a los resultados obtenidos.

Bibliografía

- Albert, C., & Davia, M. (2011). Pobreza monetaria, exclusión educativa y privación de los jóvenes. *Económica Aplicada*, 59-88.
- Ayala, L., Jurado, A., & Pérez, J. (2000). Pobreza monetaria y privación multidimensional: qué explica el análisis territorial? *Universidad de Extremadura*.
- Banco Mundial. (2018). Armando Rompecabezas de la Pobreza Panorama General. *Grupo Banco Mundial*.
- Banerjee, Abhijit, V., & Duflo, E. (2011). *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*.
- Becker, G. (1976). *The Economic Approach to Human Behavior*. *University of Chicago Press*.

- BOURGUIGNON, F., & MORRISSON, C. (2002). Inequality Among World Citizens: 1820-992. *THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW*, 727-744.
- Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*. *Belknap Press*.
- Consejo Europeo. (2000). Obtenido de https://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_es.htm
- Deaton, A. (1997). *The Analysis of Household Surveys: A Microeconometric Approach to Development Policy*.
- Deaton, A. (2013). The Great Escape: Health, Wealth, and the Origins of Inequality. *Princeton University Press*. doi:<https://doi.org/10.2307/j.ctt3fgxbm.1>
- Lister, R. (2004). *Poverty*. *Cambridge: Polity*.
- Meza, J. (2017). La teoría del ciclo vital de franco modigliani: enfoque en los salarios de los trabajadores colombianos. *Questionar*, 131-140.
- Mincer, J. (1974). Schooling, experience and earnings. *National Bureau of Economic Research*.
- Modigliani, F. (1954). "Utility Analysis and the Consumption Function: An Interpretation of the Cross-Section Data. *Rutgers University Press*.
- Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-first Century*. *Cambridge, M. A.: Bel Knap Press*.
- Ravallion, M. (2016). *The Economics of Poverty: History, Measurement, and Policy*. New York: Oxford Academic. doi:<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190212766.001.0001>
- Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. *Cambridge, Maas*.
- Sachs, J. (2005). El fin de la pobreza. Cómo conseguirlo en nuestro tiempo. *Editorial Debate*, 409-414.
- Segura, J. (2020). DESIGUALDAD: PIKETTY SIETE AÑOS DESPUÉS.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona: Planeta.
- Silver, H. (2007). "The process of social exclusion: The dynamics of an evolving concept". *Brown University*.
- Stiglitz, J., Fitoussi, J.-P., & Durand, M. (2018). *Beyond GDP: Measuring What Counts for Economic and Social Performance*. Paris: OECD Publishing. doi:<https://doi.org/10.1787/9789264307292-en>
- Urbina, D., & Quispe, M. (2016). La pobreza monetaria desde la perspectiva de la pobreza multidimensional: el caso peruano. *Enfoque*, 77-98.