



**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE
MANABÍ**

**Trabajo de Titulación – Modalidad Proyecto de
Investigación**

Título:

Línea base de información de datos Agrosocioeconómicos en las
comunidades de la parroquia Boyacá, Provincia de Manabí período
2024.

Autor:

Borja Ochoa Jefferson Edwin

Unidad Académica:

Extensión Chone

Carrera:

Agropecuaria

Tutor:

Ing. Juan Ramón Moreira Saltos, M.Sc.

Enero de 2025

Chone – Manabí - Ecuador

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Ing. Juan Ramón Moreira Saltos M Sc., Docente de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí Extensión Chone, en calidad de Tutor del Trabajo de Titulación:

CERTIFICO:

El presente TRABAJO DE TITULACIÓN determinado: **"Línea base de información de datos Agrosocioeconómicos en las comunidades de la parroquia Boyacá, Provincia de Manabí período 2024"** ha sido exhaustivamente revisado en varias sesiones de trabajo, se encuentra listo para su exposición e idóneo para su defensa.

Las opiniones y conceptos vertidos en esta investigación son fruto del trabajo del estudiante: Jefferson Edwin Borja Ochoa, siendo de su exclusiva responsabilidad.

Chone, Enero del 2025



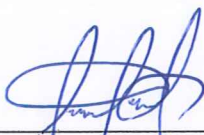
Ing. Juan Ramón Moreira Saltos, M.Sc

Tutor

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Borja Ochoa Jefferson Edwin con cédula de ciudadanía 230007115-2; estudiante de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí Extensión Chone, carrera de Ingeniería Agropecuaria, declaramos que las opiniones, criterios y demás elementos aplicados en los diferentes instrumentos de la propuesta del trabajo de titulación en modalidad proyecto de investigación (Fase II) que lleva por título **"Línea base de información de datos Agrosocioeconómicos en las comunidades de la parroquia Boyacá, Provincia de Manabí período 2024"**, recopila informaciones investigadas y la responsabilidad de las opiniones, investigaciones, resultados, conclusiones y recomendaciones presentados en este trabajo de Titulación son exclusivamente responsable por parte de su autor.

Chone, Enero del 2025



Jefferson Edwin Borja Ochoa

CI: 230007115-2

AUTOR

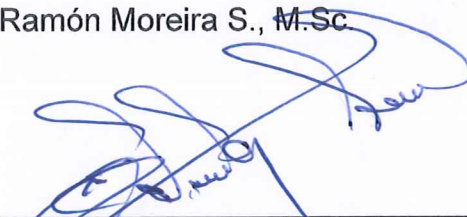


UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ

EXTENSIÓN CHONE

CARRERA DE INGENIERÍA AGROPECUARIA

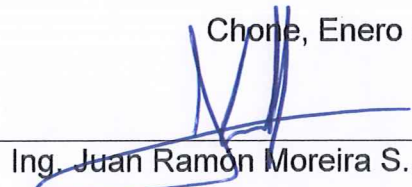
Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el trabajo de investigación, con modalidad Proyecto de Investigación, titulado: **“Línea base de información de datos Agrosocioeconómicos en las comunidades de la parroquia Boyacá, Provincia de Manabí período 2024”**, de su autor **Borja Ochoa Jefferson Edwin** de la carrera de Agropecuaria, y como tutor del Trabajo el Ing. Juan Ramón Moreira S., M.Sc.



Lic. Rocío Bermúdez Cevallos, M.Sc.

DECANA

Chone, Enero del 2025



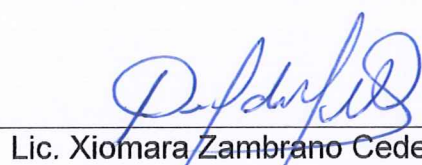
Ing. Juan Ramón Moreira S., M.Sc.

TUTOR



Ing. Llampell Avellán Peñafiel, M.Sc.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Lic. Xiomara Zambrano Cedeño, M.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Lcda. Indira Zambrano Cedeño
SECRETARIA

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a DIOS quien me inspira mi espíritu para la terminación de esta tesis.

A mi mamá Bélgica Cristina Ochoa Cedeño por darme la vida y quererme mucho.

A mi padre Edwin Estuardo Borja Urbano que influye en mí la madurez para lograr todos los objetivos en la vida.

Finalmente dedicarles también este logro a mis queridos hermanos que me apoyan en lo necesario Milher Fernando Borja Ochoa y Alejandro Juniver Borja Ochoa.

Jefferson Edwin Borja Ochoa

2.1.1	Ubicación	15
2.1.2	Descripción del área en estudio	15
2.2	MÉTODOS	17
2.2.1	Análisis – síntesis	17
2.2.2	Inducción – Deducción	18
2.2.3	Descriptivo	18
2.2.4	Bibliográficos	18
2.3	TÉCNICAS	18
2.3.1	Observación	18
2.3.2	Variables a medir	19
2.3.3	Encuesta	19
2.4	RESULTADOS Y/O RESULTADOS ALCANZADOS	19
	CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	22
	BIBLIOGRAFÍA	24
	ANEXOS	33

AGRADECIMIENTO

Agradecer a DIOS siempre por permitirme seguir en mi lucha diaria. De igual manera agradecer a los docentes del área productiva de la institución Uleam Chone por lo largo de este camino en permitirme aprender cosas positivas y productivas en el profesionalismo.

Asimismo agradezco a mi tutor el Ing. Juan Ramón Moreira Saltos por ser el guía de este proyecto y finalice de la mejor manera.

Y finalmente agradezco a mis compañeros de aulas por brindarme sus amistades.

Mil gracias.

Jefferson Edwin Borja Ochoa

RESUMEN

La investigación tuvo la finalidad de determinar los aspectos Agrosocioeconómicos de los productores en las comunidades de la parroquia. El lugar de la investigación se llevó a cabo en la parroquia Boyacá del cantón Chone, por su ubicación geográfica posee un clima tropical, el mismo que su temperatura oscila entre 24 °C y 26 °C, aunque en ocasiones suele llegar hasta 36 °C; además, el mismo se caracteriza por estar rodeado de colinas altas y medianas, que están entre los 300 msnm y 600 msnm, Asimismo se empleó la revisión bibliográfica utilizando diferentes métodos (empírico, análisis – síntesis, inducción – deducción) y como técnica la encuesta (en este caso se utilizó un software Survey 123 como método de levantamiento de información). Dando como resultado que el número de miembros de una familia es de entre 1 a 10 miembros, lo que indica que se tiene un elevado número de miembros de un hogar. Al preguntar sobre el tipo de vivienda se tiene que el 62% cuenta con una casa tipo rancho y el 34% tipo villa y el 4% choza o covacha. Finiquitando que el número de integrantes de la familia es alto que permite en muchos casos la presencia de mano de obra familiar en las actividades agropecuarias.

Palabras clave: Agro, sociedad, producción, actividad económica.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the Agrosocioeconómica aspects of the producers in the communities of the parish. The research site was carried out in the Boyacá parish of the Chone canton, due to its geographical location it has a tropical climate, the same as its temperature ranges between 24 °C and 26 °C, although sometimes it usually reaches up to 36 °C; In addition, it is characterized by being surrounded by high and medium hills, which are between 300 meters above sea level and 600 meters above sea level. Likewise, the bibliographic review was used using different methods (empirical, analysis – synthesis, induction – deduction) and the survey technique. (In this case, Survey 123 software was used as a method of collecting information). Resulting in the number of members of a family being between 1 and 10 members, which indicates that there is a high number of members in a household. When asking about the type of housing, 62% have a ranch-type house and 34% have a villa type and 4% have a hut or shed. Finally, the number of family members is high, which in many cases allows the presence of family labor in agricultural activities.

Keywords: Agriculture, society, production, economic activity.

ÍNDICE

PORTADA.....	I
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	II
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	III
APROBACIÓN DE TRIBUNAL.....	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS	XI
ÍNDICE DE TABLAS	XIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
1.1 DIAGNOSTICO RURAL PARTICIPATIVO	4
1.1.1 Antecedentes	4
1.1.2 Caracterización	5
1.1.3 Superficies socioeconómicas	6
1.1.4 Dimensiones sociales	6
1.1.5 Dimensiones sociales	6
1.1.6 Sistema de producción y la pobreza	7
1.1.7 Aspecto que influyen en la evolución de los sistemas de producción agropecuaria.....	8
1.1.8 Agricultura familiar	8
1.2 PRODUCCIÓN DE LA PARROQUIA BOYACÁ.....	9
1.2.1 Antecedentes	9
1.2.2 BIOFÍSICO (Agua, micra cuencas y cuerpos existente).....	10
1.2.3 Déficit hídrico	11
1.2.4 Bio diversidad	11
1.2.5 Tenencia de la tierra	11
1.2.6 Viabilidad económica del sistema de producción	13
CAPÍTULO II	15
ESTUDIO DE CAMPO	15
2.1 METODOLOGÍA.....	15

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagnóstico Rural Participativo	5
Figura 2. Ubicación Geográfica de la parroquia Boyacá	15
Figura 3. Entrevistas de datos Agrosocioeconómico	33
Figura 4. Conversando con el productor.....	33
Figura 5. Aplicando la encuestas mediante la APP del celular	34
Figura 6. Finalizando la entrevista	34
Figura 7. Número de miembros familiares.....	35
Figura 8. Nivel de instrucción del jefe del hogar	36
Figura 9. Afiliación al seguro social	36
Figura 10. Salud privada en los miembros del hogar	37
Figura 11. Ocupación del jefe del hogar	37
Figura 12. Tipo de vivienda	38
Figura 13. Material de la casa	39
Figura 14. Material del piso de la casa	39
Figura 15. Tipo de alumbrado en la casa	40
Figura 16. Obtención de agua	41
Figura 17. Materiales para cocinar	41
Figura 18. Cantidad de cuartos	42
Figura 19. Salubridad	42
Figura 20. Servicio de internet.....	43
Figura 21. Tiene computadora.....	43
Figura 22. Posee computadora portátil.....	44
Figura 23. Cantidad de teléfonos celulares.....	44
Figura 24. Servicio de teléfono convencional	45
Figura 25. Cocina de horno	45
Figura 26. Tiene refrigeradora	46
Figura 27. Tiene lavadora.....	46
Figura 28. Tiene equipo de sonido.	47
Figura 29. TV en el hogar	47
Figura 30. Vehículos en el hogar	48
Figura 31. Hábitos de consumo	49

Figura 32. Uso de internet.....	49
Figura 33. Uso de correo electrónico.....	50
Figura 34. Uso de red social.....	50
Figura 35. Actividad de ocio	51
Figura 36. Exposiciones de artes	51
Figura 37. Eventos culturales	52
Figura 38. Obras de teatros.....	52
Figura 39. Conciertos populares.....	53
Figura 40. Lugares turísticos	53
Figura 41. Realizan algún deporte.....	54
Figura 42. Lugares de esparcimiento	54
Figura 43. Tipos de lugares de esparcimiento	55
Figura 44. Formas de gobernanzas.....	55
Figura 45. Tipos de Gobiernos	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. El nivel de confianza deseado (Z).	16
---	----

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación accedió a determinar las características Agrosocioeconómicas de los productores en la parroquia Boyacá valorando las semejanzas y diferencias. Además de las fortalezas y debilidades de los productores con la intervención focalizada en las entidades vinculadas en la investigación para resolver los problemas de los pequeños productores. El diagnóstico agrosocioeconómico, sobre la circunstancia de los productores, es un aspecto fundamental del proceso de generación y transferencia de tecnología, permitiendo describir y analizar las principales variables sociales y agroeconómicas que las caracterizan (Rubén, 2021).

La agricultura juega un rol muy importante y vital en el desarrollo social y productivo en el mundo, es la principal fuente de alimentos cosmopolita y por el crecimiento de la población la demanda de alimentos está aumentando a un ritmo muy acelerado, por lo tanto, no solo hablamos de un desarrollo agro social, sino también de la economía de un país que depende de la agricultura y de sus pequeños productores que realizan esta actividad en zonas rurales (Bula, 2020).

Asimismo, la agricultura puede ayudar a reducir la pobreza, aumentar los ingresos y mejorar la seguridad alimentaria del 80 % de las personas en situación de pobreza, que viven en zonas rurales y se dedican principalmente a la agricultura. El Grupo Banco Mundial es una de las principales fuentes de financiamiento para la agricultura (BANCO MUNDIAL, 2024). En América Latina y el Caribe se tiene una evolución lenta que obedece a la baja implementación tecnológica. Lo anterior se evidencia con las cifras que se tienen desde la década de los 90, en las que se muestra aproximadamente 8.3% de participación en exportaciones agroalimentarias en el mundo, mientras que en el año 2015 esta cifra se elevó tan solo al 13.8% (Tovar *et al.*, 2019).

En cuanto al estudio de la Línea base, es similar al Diagnóstico, pero en este caso, se lo puede denominar micro diagnóstico, debido a que este estudio está relacionado con la parroquia o comunas beneficiarias del proyecto, como en el presente caso cuya información está dirigida a las comunidades de la parroquia

Boyacá del cantón Chone (Duque *et al.*, 2019). En micro diagnóstico agro socioeconómico es un conjunto de procedimientos para describir y analizar sistemas productivos, identificar sus limitaciones, así como las causas de éstas y las potencialidades o posibles soluciones para mejorar su funcionamiento, en un orden de prioridad. A este, algunos autores, recientemente, le han incluido también el objetivo de evaluar preliminarmente la sostenibilidad (Torres *et al.*, 2019).

Los procedimientos de desarrollo llevados a cabo por organizaciones nacionales e internacionales, apuntan hacia una reactivación del sector rural, y a la inserción de éste en el dinámico sistema económico mundial, que demanda la urgente ejecución de proyectos acordes con la realidad en latinoamericana (Piedra, 1996). Por su parte, organizaciones sociales, indígenas y campesinas, colectivos de consumidores y, otras organizaciones territoriales de base (OTB), junto a sectores académicos y ONG, logran a finales del año 2019, constituir el siguiente Comité Nacional de la Agricultura Familiar Campesina de la Sociedad Civil, "CNAFC-EC", con el objetivo de generar acciones alrededor del Decenio de las Naciones Unidas para la Agricultura Familiar en Ecuador y, para impulsar un espacio de convergencia (FAO, 2020).

En este sentido, se plantea el planteamiento del problema siendo la confusa que viven los pequeños productores en el área agropecuaria como la falta de apoyos, los altos costos de insumos y servicios, las pérdidas por cuestiones climáticas y plagas, la falta de capacitación, la pérdida de fertilidad del suelo y la infraestructura insuficiente para la producción, resaltan entre los doce principales obstáculos que tienen que sortear los agricultores y ganaderos del país (Colín, 2013). Otro problema estructural también tienen que ver con la incipiente o nula inversión en tecnología e innovación (La Hora , 2022).

Desde la perspectiva de esta investigación el estudio socioeconómico tiene como finalidad de determinar los aspectos Agrosocioeconómicos de los productores en las comunidades de la parroquia Boyacá cantón Chone con la posibilidad de implementar una propuesta de desarrollo generando valor

agregado a la productividad. Asimismo se expone los objetivos específicos de la investigación:

- Determinar mediante un diagnóstico la situación actual Agrosocioeconómica en las comunidades de la parroquia Boyacá.
- Analizar el sistema de producción de la agricultura familiar de la parroquia Boyacá.
- Establecer los puntos críticos del análisis agrosocioeconómico del lugar de la investigación.

El presente informe de línea base permite visualizar el escenario actual, con la finalidad de tener un referente antes de iniciar la intervención; principalmente se registra las bases del trabajo de información de datos Agrosocioeconómicos en las comunidades de la parroquia Boyacá, Provincia de Manabí; recogiendo las condiciones de la población, en los niveles de familias, comunidades y organizaciones sociales. Presentando elementos para el análisis y la discusión.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 DIAGNOSTICO RURAL PARTICIPATIVO

1.1.1 Antecedentes

Estar al tanto de la realidad agrícola de una zona constituye el primer paso en cualquier programa o proyecto de investigación extensión que tenga como objetivo la descendencia de un proceso de desarrollo integral y sostenible, que abarque los siguientes aspectos de recurso humano, la tecnología, socioeconómicos y ecológicos, y que contemple los intereses y las condiciones específicas de las zonas donde va a ser implementado. Asimismo, este diagnóstico busca obtener un informe detallado de la situación agrícola, los rasgos históricos, las condiciones ecológicas, y del entorno político, económico, institucional y social a nivel local del área de trabajo (Piedra, 1996).

El Diagnóstico Rural Participativo (DRP) es un conjunto de técnicas y herramientas que permite que las comunidades hagan su propio diagnóstico y de ahí comiencen la autogestión su planificación y desarrollo. De esta manera, los participantes podrán compartir experiencias y analizar sus conocimientos, a fin de mejorar sus habilidades de planificación y acción. Aunque originariamente fue concebido para zonas rurales, muchas de las técnicas del DRP se pueden utilizar igualmente en comunidades urbanas (Verdejo , 2003).

El DRP se lo hace porque los diagnósticos permiten tener una visión más amplia sobre la problemática y potencialidades de las comunidades y de ahí tratar de enfrentar los problemas más importantes identificando acciones de solución. En este sentido, facilita información para formular estrategias, propuestas y planificar acciones (Estelí , 2008).

El DRP, es una Actividad Participativa que permite la identificación de los principales problemas técnicos productivos, sociales y de organización para lograr la convivencia con los productores. Con el fin de conocer más de cerca los

diferentes aspectos de la comunidad, generando la información básica para la elaboración de los planes de acción comunitaria (Estelí, 2008).



Figura 1. Diagnóstico Rural Participativo

Fuente: (FAO, 1999).

1.1.2 Caracterización

En este sentido, según La Real Academia de la Lengua Española (RAE), menciona que la caracterización es la identificación de características específicas de una persona u objetos, distinguiéndola claramente de los demás. Esta debe ser construida de forma participativa con la finalidad de involucrar a las partes interesadas, para lograr el compromiso y orientación objetiva de quienes ejecutan el proceso (Torres G. , 2017). En cambio, la caracterización socioeconómica y ambiental es un título que agrupa la información necesaria de una zona determinada, para estar al tanto en el entorno en el que viven las familias del territorio a ocuparse (CENEPRED, 2016).

La caracterización socio productivo y económico permite identificar el tipo de agricultura que emplean los habitantes de un sector determinado, para con ello establecer estrategias que sirvan de apoyo a los pequeños y medianos agricultores. Dentro de la caracterización socioeconómica se puede tomar en cuenta aspecto fundamental como el nivel de educación de los productores, título de propiedad, si cuentan con capacitaciones por parte de algún organismo competente, si realiza prácticas agronómicas en sus cultivos, la participación de

la mujer en la productividad de las fincas, entre otros aspectos (Fuentes *et al.*, 2023).

1.1.3 Superficies socioeconómicas

Los factores socioeconómicos son considerados como parte importante e indispensable, debido a la falta del ingreso económico en los diferentes grupos sociales y de las personas, generando problemas en diferentes ámbitos de su vida como la salud, la educación, el empleo entre otros (Rodríguez, 2015).

1.1.4 Dimensiones sociales

Son un conjunto de situaciones concretas que incorporan y establece el estado o condición de las personas. En este caso se analizan tendencias demográficas, condiciones sanitarias, alimentación, empleo, tipo de familia, antecedentes familiares, grado de instrucción de los miembros del hogar, vivienda, entre otros (Espeinoza & Ore, 2017 citado por Anchundia, 2021).

1.1.5 Dimensiones sociales

La superficie de labor agropecuaria es la cantidad de tierra que se destina a sembríos y labores agrícolas y pecuarias, en el 2020 la superficie fue de 5.2 millones de hectáreas, para agregar esta categoría es necesario sumar los valores de las superficies de cultivos permanentes, transitorios, pastos cultivados y naturales (INEC, 2021).

El uso del suelo, se refiere a la utilización de las tierras en el sector rural del país. Así, encontramos las siguientes categorías, según su uso: cultivos permanentes, cultivos transitorios, barbecho, descanso, pastos cultivados, pastos naturales, montes y bosques, páramos y otros usos. Los productos que estudia la ESPAC corresponden principalmente a los cultivos permanentes, transitorios y pastos cultivados, por ello se prioriza su descripción (INEC, 2021).

1.1.6 Sistema de producción y la pobreza

Las unidades de producción agropecuaria en zonas rurales del país, muchas familias que habían logrado salir de la pobreza durante los años de prosperidad podrían volver a caer en ella, sobre todo en las zonas rurales, donde los niveles de pobreza siguen siendo muy elevados (38,2 % en 2016, el doble que en las zonas urbanas). Esta situación se explica por las elevadas tasas de desempleo y subempleo, los bajos salarios, el acceso limitado a activos productivos como la tierra, el agua, el crédito y la tecnología, y unos vínculos deficientes con el mercado (FIDA, 2020).

En este mismo contexto de ideas cada finca cuenta con características específicas que se derivan de la diversidad existente en cuanto a la dotación de recursos y a las circunstancias familiares. Es decir por sistema de finca se entiende el conjunto del hogar agropecuario, sus recursos y los flujos e interacciones que se dan al nivel de finca. Un sistema agropecuario, por su parte, se define como el conglomerado de sistemas de fincas individuales que en su conjunto presentan una base de recursos, patrones empresariales, sistemas de subsistencia y limitaciones de la familia agropecuaria similares; y para los cuales serían apropiadas estrategias de desarrollo e intervenciones también similares (Dixon *et al.*, 2001).

Con referencia a lucha por combatir el hambre y la pobreza, el mismo autor del párrafo anterior menciona que los países en desarrollo enfrentan el desafío de identificar las necesidades y oportunidades de desarrollo agrícola y rural y de focalizar la inversión en aquellas áreas donde se pueda obtener el mayor impacto tanto en la inseguridad alimentaria como en la pobreza. La caracterización de sistemas de producción agropecuaria provee un marco en el cual se pueden definir tanto estrategias de desarrollo agrícola como intervenciones apropiadas; ya que, por definición, agrupan a los hogares agropecuarios con características y limitaciones similares

1.1.7 Aspecto que influyen en la evolución de los sistemas de producción agropecuaria

Dixon *et al.*, (2001) alude que a fin de presentar el análisis de los sistemas de producción agropecuaria y su desarrollo futuro dentro de un marco que sea aplicable de manera general a todos los sistemas y regiones, se han agrupado en cinco categorías los factores, tanto biofísicos como socioeconómicos, determinantes para la evolución de un sistema:

- Recursos naturales y clima;
- Ciencia y tecnología;
- Liberalización del comercio y desarrollo del mercado;
- Políticas, instituciones y bienes públicos; y
- Información y capital humano

1.1.8 Agricultura familiar

La Agricultura Familiar Campesina es un sector de la producción de alimentos que representan a las pequeñas y medianas productoras, las comunidades indígenas, las economías campesinas, las mujeres rurales, las comunidades pesqueras y muchos otros sectores que tienen en común la producción "local" de alimentos (Herrera, 2020).

Ante esta situación la agricultura familiar ofrece una oportunidad única para garantizar la seguridad alimentaria, mejor dicho va a mejorar los medios de vida, gestionar mejor los recursos naturales, proteger el medio ambiente y lograr un desarrollo sostenible, todo esto en zonas rurales (FAO, 2021).

De esta vertiente hipotética que privilegiaba el análisis clasista del campesinado y su influencia declinante en la sociedad moderna, se ha pasado poco a poco al análisis centrado en una de las características básicas de la economía campesina siendo el trabajo familiar. Es entorno a esta variable que se empieza desde mediados del siglo XX a construir características explicativas de una

realidad agraria, se institucionaliza poco a poco el concepto de agricultura familiar (Martínez, 2013).

Naturalmente la agricultura familiar es un sector clave para lograr la supresión del hambre y el cambio hacia sistemas agrícolas sostenibles en Latinoamérica, el Caribe y otras partes del mundo. Asimismo, los pequeños agricultores son aliados de la seguridad alimentaria y actores protagónicos en el esfuerzo de los países por lograr un futuro sin hambre. En nuestro territorio, el 80% de las explotaciones pertenecen a la agricultura familiar, incluyendo a más de 60 millones de personas, convirtiéndose en la principal fuente de empleo agrícola y rural (Salcedo & Guzmán, 2014).

1.2 PRODUCCIÓN DE LA PARROQUIA BOYACÁ

1.2.1 Antecedentes

La Parroquia Boyacá que decreció 7.74%, de 4879 a 4501 habitantes. La mayor tasa de pobreza extrema por NBI a la parroquia Boyacá con 65,2% según el censo del INEC 2010. La población en edad de trabajar activa en la parroquia Boyacá es en mayor porcentaje los hombres con el 68,48% mientras que el de las mujeres es el 10,67%. La población en edad de trabajar inactiva tenemos que tiene el mayor porcentaje las mujeres con el 89,33% frente a los hombres que es el 31,59%. De lo que podemos decir que en la parroquia la población en edad de trabajar PET, predomina la población económicamente inactiva PEI con el 58,76% frente a una población económicamente activa PEA que es el 41,24% (GAD CHONE, 2014).

Vale mencionar en base a las actividades en que se desempeña cada individuo, una de ellas es la agricultura y ganadería. Además, existen bosques que abundan especies maderables, y que se han venido aprovechando económicamente durante varias décadas y han representado una fuente de ingresos por la comercialización de diferentes especies como: cedro, laurel y guachapelí. Las especies maderables que son comercializadas en pequeña escala para diferentes usos, están el laurel, guachapelí moral, jigua y balsa según datos de la Municipalidad del Cantón Chone.

De igual manera está presente la ganadería la misma que exhibe un suelo óptimo para la existencia de pastos de buena calidad sobretodo en la zona alta ya que el pasto sustituye al café lo que permite el desarrollo del ganado. La producción pecuaria, la complementan con la crianza de animales menores como cerdos y aves; de estas últimas, principalmente gallinas criollas. También la Parroquia Boyacá es un territorio cuyo desarrollo económico concertado se sustenta en una red de producción, comercialización e industrialización de la ganadería, cacao, café, frutas tropicales, lácteos, productos agrícolas. Sus productos agrícolas, pecuarios y forestales competitivos cubren, especialmente, la demanda de la micro región Nororiental y Costa de Manabí son exportados por los puertos marítimos de Manta y Guayaquil, caso el cacao (Castillo & Cusme , 2024).

De igual manera en la provincia de Manabí se demuestra plantaciones de maíz, siendo esta provincia una de las mayores producciones para el país, cuenta con el 18% del total sembrado, a pesar de que la mayoría de esta producción se cosecha durante el invierno. En la parroquia Boyacá los agricultores realizan esta actividad para tener fuente de alimento para sus animales, esta mazorca de maíz gracias a su producción y adaptación se ha extendido a lo largo de todo el planeta siendo de mucha importancia en alimentación de los seres vivos (Loor, 2019).

1.2.2 BIOFÍSICO (Agua, micra cuencas y cuerpos existente)

El Sistema Biofísico lo conforman los recursos naturales y el ambiente. Estudia integralmente la naturaleza y los elementos que en síntesis dan origen a la oferta del suelo; para ello, se analiza el resultado de la interacción de factores y procesos como clima, agua, rocas, relieve, suelos, vegetación, fauna, cultivos, temperatura, infraestructura, población y amenazas naturales (Solórzano, 2021).

Solórzano (2021) comenta que tomando como base la división hidrográfica en cuencas y subcuencas realizadas por MAGAP-CLIRSEN y aprobadas en el 2002 por el Comité Interinstitucional, se delimito las cuencas, subcuencas y micro cuencas sobre cartas topográficas digitales y curvas de nivel, teniendo como referencia los modelos del terreno en zonas de poca definición altimétrica. El

área de drenaje de la zona en estudio que pertenece a la Parroquia Boyacá, corresponde a la cuenca del río Jama, y cuenca del río Briseño correspondiente a las subcuencas que lleva el mismo nombre.

1.2.3 Déficit hídrico

El balance hídrico de Manabí determina que durante todos los meses del año se puede presentar un déficit hídrico, que en términos anuales sobrepasa los 1.000 mm en las zonas costeras, disminuyendo progresivamente a medida que se adentra en la provincia hasta desaparecer en la zona de bosque húmedo tropical. El déficit hídrico en la Parroquia Boyacá de su extensión territorial se encuentra entre un rango 575-600 mm de déficit hídrico abarcando un área de 2,63 KM² lo que representa un 1,12 % de la extensión territorial total (Solórzano, 2021).

1.2.4 Bio diversidad

La parroquia Boyacá del cantón Chone, cuenta con una diversidad biológica que se caracteriza por la presencia de variados ecosistemas de múltiples especies vegetales y animales, con características propias y variabilidad en aspectos como la temperatura, precipitación, evapotranspiración potencial, etc.; sin embargo, debido a las fuertes presiones existentes, tanto antrópicas como naturales y por el inadecuado manejo de los recursos naturales, este patrimonio se encuentra en un periodo constante y acelerado de deterioro (Solórzano, 2021).

1.2.5 Tenencia de la tierra

Con referente a la tenencia de la tierra son los derechos de las personas o comunidades para administrarla, así como a las responsabilidades y limitaciones que tienen como propietarios. (Espinoza , 2021). De igual manera, la tenencia de la tierra es la relación, definida en forma jurídica o consuetudinaria, entre personas, en cuanto individuos o grupos, con respecto a la tierra (por razones de comodidad, tierra se utiliza aquí para englobar otros recursos naturales, como el agua y los árboles) (FAO, 2003).

Cabe considerar que la tenencia de la tierra es una institución; es decir, un conjunto de normas inventadas por las sociedades para regular el comportamiento, existen las reglas sobre la tenencia definen de qué manera pueden asignarse dentro de las sociedades los derechos de propiedad de la tierra. Definen cómo se otorga el acceso a los derechos de utilizar, controlar y transferir la tierra, así como las pertinentes responsabilidades y limitaciones. En otras palabras, los sistemas de tenencia de la tierra determinan quién puede utilizar estos recursos, durante qué tiempo y bajo qué circunstancias (FAO, 2003).

El autor del párrafo anterior menciona que la tenencia de la tierra se divide frecuentemente categorías, siendo las siguientes:

- **Privada:** retribución de derechos a una parte privada, que puede ser un individuo, una pareja casada, un grupo de personas o una persona jurídica, como una entidad comercial o una organización sin fines de lucro. Por ejemplo, dentro de una comunidad, las familias individuales pueden tener derechos exclusivos a parcelas residenciales, parcelas agrícolas y algunos árboles. Otros miembros de la comunidad pueden quedar excluidos de la utilización de estos recursos sin el consentimiento de quienes ostentan los derechos.
- **Comunal:** puede existir un derecho colectivo dentro de una comunidad en que cada miembro tiene derecho a utilizar independientemente las propiedades de la comunidad. Es decir, los miembros de ésta pueden tener derecho a llevar su ganado a un pastizal común.
- **De libre acceso:** no se asignan derechos específicos a nadie, ni se puede excluir a nadie. En este contexto se suelen incluir las actividades marinas, en que el acceso a alta mar está generalmente abierto a todos; pueden incluirse también los pastizales, bosques, etc.
- **Estatat:** se asignan derechos de propiedad a una autoridad del sector público. Por ejemplo, en algunos países las tierras forestales pueden quedar bajo mandato estatal, sea el poder central o un gobierno descentralizado.

1.2.6 Viabilidad económica del sistema de producción

En la parroquia Boyacá del cantón Chone se promueve la producción de algunos cultivos, en particular la producción de cacao siendo importante vector en el proceso de reforestación, diversificación de la producción, aumento del ingreso y la inclusión. Aunque en algunas investigaciones manifiestan el potencial productivo, la viabilidad económica, las implicaciones y las necesidades de sistemas agroforestales es la producción de cacao (News Article, 2021).

Los factores que afectan la viabilidad de los pequeños agricultores a nivel de globalización y la penetración en el mercado conducen a un colapso ecológico que está socavando la sostenibilidad de la agricultura de pequeña escala en general. La degradación del suelo se está acelerando, la organización social y comunitaria está cayendo, los recursos genéticos se debilitan y las tradiciones se están perdiendo. La erosión del suelo y la deforestación son tal vez los síntomas principales del ciclo vicioso de la pobreza y la degradación ambiental. Muchos pequeños agricultores se han convertido en agentes de destrucción, al sobreexplotar los recursos naturales, motivados por la escasez de tierras y la falta de oportunidades económicas (FAO, 2003).

El principal indicador para conocer el grado de concentración de la tierra en el país es el coeficiente de Gini de la tierra, desde el 2013, un año antes de la declaración de la FAO del 2014 como el año internacional de la agricultura familiar, podemos notar que ésta concentración no se reduce y sigue siendo una de las más altas de los países latinoamericanos (Daza *et al.*, 2014).

Daza *et al.*, (2014) menciona que según el Ministerio de Agricultura y Ganadería la agremiación de los productores es importante debido a que éstos pueden acceder a diversos programas, proyectos y beneficios de esta cartera de Estado y de otras instituciones públicas y privadas. De igual manera una de las tareas del Ministerio es registrar la agremiación de productores existentes en los sectores agrícolas, pecuarios, agroforestales, forestales, entre otros.

Asimismo el mismo autor del párrafo anterior indica que la base de datos del Sistema Unificado de Información de las Organizaciones Sociales (SUIOS), en

el país existen 4.726 organizaciones de agricultores y agricultoras, organizadas y registradas en el Ministerio de Agricultura y Ganadería. La base de datos consultada no especifica la clasificación del 70% de estas organizaciones, algo que limita nuestro análisis. Sin embargo, con el resto de organizaciones que si tienen clasificación se puede mostrar que un 17% son corporaciones de primer grado y un 11% son otras formas de organización como las comunas, juntas de agua, juntas de regantes, centros agrícolas, cámaras de agricultura.

El desarrollo de una agricultura sostenible tiene como visión integrar los mecanismos de carácter organizativo y funcional, que logren optimizar el proceso de transformaciones agrarias en todos los aspectos posibles, donde se vean involucradas diferentes relaciones. En este contexto la variable agroecológica ocupa una dimensión central como uno de los nuevos conceptos que define los niveles de competitividad, tanto en la esfera nacional como internacional (Torres *et al.*, 2019).

CAPÍTULO II

ESTUDIO DE CAMPO

2.1 METODOLOGÍA

2.1.1 Ubicación

La parroquia Boyacá por su ubicación geográfica posee un clima tropical, el mismo que su temperatura oscila entre 24 °C y 26 °C, aunque en ocasiones suele llegar hasta 36 °C; además, el mismo se caracteriza por estar rodeado de colinas altas y medianas, que están entre los 300 msnm y 600 msnm, teniendo en cuenta, además, que sus principales afluentes de agua son los ríos Jama, Briceño y Chone (GAD CHONE, 2014).



Figura 2. Ubicación Geográfica de la parroquia Boyacá

Fuente: (GAD CHONE, 2014).

2.1.2 Descripción del área en estudio

En el estudio se diseñó para el levantamiento de la información, su tabulación y análisis, pasos que en conjunto permitieron medir los indicadores de los datos de la situación base agrosocioeconómico, para esto se capturo la información

directamente en las comunidades a través de encuesta realizada en un software Survey 123 como método de levantamiento de información.

Se calculó la muestra finita, siendo la siguiente:

Ecuación 1. Fórmula para el cálculo de muestra en población finita.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{d^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Fuente: (Barojas, 2005).

Donde:

n= Tamaño de muestra buscando

N= Tamaño de la Población o Universo.

z= Parámetros estadísticos que depende el nivel de confianza (NC).

d²= precisión (error máximo admisible en términos de proporción).

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).

q= (1-p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

Tabla 1. El nivel de confianza deseado (Z).

% Error	Nivel de confianza	Valor de Z calculado en tabla
1	99,70%	3
5	95%	1.96
10	90%	1.645

Fuente: (Barojas, 2005).

Reemplazando los valores de la formula presentada anteriormente se detalla lo siguiente:

Parametros	Insertar valor
N	200
Z	1,96
p	5%=0.05
q	1-p (en este caso 1-0.05=0.95)
d ²	0.05%

$$n = \frac{NZ^2 pq}{d^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{200 * 1,96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2(200 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{200 * 3,8416 * 0.05 * 0.95}{0,0025(199) + 3,8416 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{36.4952}{0,4975 + 3,8416 * 0,0475}$$

$$n = \frac{36.4952}{0,679976}$$

$$n = 53.6$$

En conclusión al resultado de la muestra, la población finita específica es de 53, por tal razón se dejó en 50 personas. En este sentido, el encuestador aseguro la calidad tanto de la entrevista individual, como de la consistencia y contenido de la información determinada en la encuesta.

2.2 MÉTODOS

Para llevar a cabo esta investigación se afianzará las siguientes metodologías:

2.2.1 Análisis – síntesis

Para la investigación el análisis es la identificación y separación de los elementos fundamentales, los mismos que se descomponen y se desintegran las ideas.

Mientras que el objetivo principal de la síntesis como herramienta es resumir, organizar el tema y sus ideas en una forma esquemática, la misma que se emplea en la línea base de información de datos Agrosocioeconómicos en las comunidades de la parroquia Boyacá (Ba , 2016).

2.2.2 Inducción – Deducción

En la investigación sobre la línea base de información de datos Agrosocioeconómicos se va utilizar el razonamiento deductivo e inductivo; ya que la deducción nos permitió establecer el vínculo de unión entre la teoría y la observación. En cambio, la inducción conlleva a acumular los conocimientos e informaciones aisladas (Dávila , 2006).

2.2.3 Descriptivo

El método descriptivo nos permitió describir el estado y comportamientos de las variables como objeto de estudio siendo la línea base de producción (Aspasia, 2021).

2.2.4 Bibliográficos

En la investigación sobre la línea base de producción se buscó extensa información en libros, artículos científicos, paginas Web, donde se debe citar con información verídica para ser organizada de forma sistemática (Salas, 2019).

2.3 TÉCNICAS

2.3.1 Observación

Es una técnica que consistió en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoyó el investigador para obtener el mayor número de datos sobre la línea base de datos Agrosocioeconómicos (Díaz , 2011).

2.3.2 Variables a medir

Para la aplicación de la encuesta en las comunidades antes mencionada, se tomaron las siguientes variables:

- Económicas
- Agronómicas
- Tecnológicas
- Sociales
- Financieras

2.3.3 Encuesta

La encuesta sirvió para recopilar información valiosa de un grupo de interés, cuyas respuestas sirvieron para ser analizadas e interpretarlas; para posteriormente tener un panorama de ayuda a la toma de decisiones o a generar alguna estrategia o acción específica sobre el tema de la investigación (Gómez, 2023).

2.4 RESULTADOS Y/O RESULTADOS ALCANZADOS

Análisis del levantamiento de información Agrosocioeconómica

El número de miembros de una familia es de entre 1 a 10 miembros, lo que indica que se tiene un elevado número de miembros de un hogar. Aunque suele ser típico en los hogares del sector rural, que hoy en día que se mantenga una tendencia así es realmente alto. En lo concerniente al nivel de estudio del jefe de hogar, se tiene que el 38% solo alcanzó la educación primaria, y con un 16% sin estudio. Lo que puede indicar que exista un porcentaje considerable de personas analfabetas. Por otro lado, apenas el 12% ha completado la secundaria.

Al indagar sobre si tienen seguro de salud, se tiene que el 84% no tiene médico que indica la falta de difusión y conocer los beneficios sobre estar afiliado a un seguro médico. En lo referente a la ocupación el 62% de los encuestados están ligados a la prestación de servicio o comercio y con un 26 % se dedican a trabajos calificados en el sector agropecuario.

Al preguntar sobre el tipo de vivienda se tiene que el 62% cuenta con una casa tipo rancho y el 34% tipo villa y el 4% choza o covacha. Esto indica que se tiene una tendencia a tener un lugar cómodo y amplio seguramente por el alto número de integrantes del hogar. Pero se debe tomar en cuenta que la construcción de las mismas en su gran mayoría corresponde a materiales de caña con recubrimiento de madera. Que indican que son construcciones de antaño. En una minoría se tiene materiales de hormigón, ladrillo o bloque que están relacionadas a construcciones actuales o nuevas.

En lo relacionado a la energía las viviendas en un 70% tiene alumbrado público y con un menor porcentaje no posee alumbrado. Esto puede deberse a la ubicación geográfica de la misma y a la falta de acceso para la energía pública. Aunque es raro encontrar aun vivienda que se alumbran con mechero se tiene un 12%. Con respecto al agua de consumo en el hogar se tiene que el agua subterránea es la de mayor uso con un 52% seguido por un sistema de agua potable y en menor porcentaje se abastecen con carro expendedores.

La cocción de los alimentos se lo realiza en su gran mayoría con gas doméstico (82%) y en menor porcentaje con leña (18%) lo que está relacionado al 26% de los hogares que si tiene horna de leña. Los baños con ducha en el hogar son de dos en promedio, aunque siete de los encuestados solo cuentan con un solo baño. Se debe tomar en cuenta que estos baños están conectados en pozos ciegos o sépticos.

En la conectividad al internet se pudo encontrar que el 62% no tiene conexión a internet y el 38% si lo tiene. Aunque el dos por ciento tiene computadora lo que quiere decir que el celular en donde utilizan el internet, y en los últimos 6 meses apenas el 48% ha estado usando el internet. Lo que ha permitido poder usar medios como el correo electrónico para diversos trámites. En este sentido en todos los hogares tienen al menos un celular y como máximo 4 celulares. El número de celulares están en función de las personas que habitan en la vivienda. Es de señalar que no se tiene telefonía convencional en ninguna vivienda.

Referente a los menajes del hogar se tiene que 84% posee donde almacenar los alimentos en congelador o refrigeradora. El lavado se lo realiza en lavadoras

eléctricas en un porcentaje de 50%. Y en menos porcentajes (24%) tiene equipos de música. En cambio, la indagar sobre la televisión esta tiene un porcentaje más alto con 62% de los encuestados posee al menos una televisión.

En cuanto al transporte se trata las familias tiene entre uno y dos vehículos, sin embargo, la mayor parte no poseen vehículo en un porcentaje de 58%, lo cual indica que deben que movilizarse por medio de transporte público. Por esta razón es que apenas el 50% tiene la facilidad de movilizarse a la ciudad para adquirir vestimenta.

Ya que hoy en día las redes sociales son un medio de conexión se tiene que el 76% de los encuestados están registrado en al menos una red social. Este es un dato importante que ya existe un porcentaje de personas que no tienen al uso de celulares y aun menso de red social. Mantienen una tendencia fuera de tecnología.

En las actividades de ocio como arte, pintura, esculturas, visita de museo, teatro, danza exposiciones entre otras relacionadas, no forman parte de las actividades frecuentes se los habitantes. Posiblemente que en estos poblados no se tiene este tipo de actividades y no se promocionan por entidades públicas o privadas. Por otro lado, en el deporte que si bien es cierto que se lo practica no es bajo con 28%. El deporte que se practica en el fútbol o sus extensiones como el indor.

Aunque se tiene un bajo porcentaje de personas que visita lugares de esparcimiento con 26% se lo realiza con preferencia a parques, balnearios y restaurante. Los mismos que suelen estar en un mismo lugar. La gobernanza está dada por el consejo comunitario y comunal.

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En función a los hallazgos encontrados es posible concluir con los siguientes:

- El número de integrantes de la familia es alto que permite en muchos casos la presencia de mano de obra familiar en las actividades agropecuarias.
- El nivel de estudio escasamente puede llegar a secundaria, sin embargo, en su gran mayoría alcanzó la primaria, aunque se tiene un margen sin estudios.
- Aunque se cuenta con servicio de seguro campesino en esta localidad el 62% no están afiliados a ningún seguro de salud. Que hace entrever la falta de difusión del mismo.
- Aunque se tiene una tendencia a tener casas tipo rancho estas no cuentan con servicios de energía, agua potable y condiciones de eliminación de agua negras adecuadamente.
- El acceso a la conexión a internet ha permitido estar registrados en redes sociales donde esta informados e interconectados con familiares y para trabajar.
- La principal actividad laboral es las prestaciones de servicios y el comercio todas relacionadas con la agricultura en sus diferentes aspectos.

Recomendaciones

Con las conclusiones emitidas es posible recomendar los siguientes:

- Promover actividades que permitan el mejoramiento de las actividades agrícolas ya que son la principal fuente laboral.
- Realizar programas de alfabetización para aquellos que no hayan podido tener acceso a la educación.
- Realizar campañas de inscripción al seguro de salud por medio del seguro campesino.

BIBLIOGRAFÍA

- Agroforesteria. (2011). Diagnóstico Agrícola. *Agroforestry Science Web Información*. Obtenido de <https://agroforesteria.wordpress.com/2011/03/03/diagnostico-agricola/>
- Anchundia , A. (2021). Caracterización socio económica y ambiental en la comunidad Las Lagunas, Montecristi. *Universidad Estatal Del Sur De Manabi*. Obtenido de <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3419/1/TESIS%20SOCIOECONOMICA%20AMBIENTAL%20LAS%20LAGUNAS.pdf>
- Aspasia. (2021). Método (de investigación) descriptivo. *Grupo Aspasia*. Obtenido de <https://grupoaspasia.com/es/glosario/metodo-de-investigacion-descriptivo/>
- Ba , R. (4 de Abril de 2016). *Prezi*. Obtenido de Análisis, Síntesis e interpretación : <https://prezi.com/ftbndsro6yoa/analisis-sintesis-e-interpretacion/>
- Bahena , G., & Tornero, M. (2009). Diagnóstico de las unidades de producción familiar en pequeña irrigación en la subcuenca del río Yautepec, Morelos. *Economía, sociedad y territorio*, 9(29). Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212009000100008
- BANCO MUNDIAL. (15 de Marzo de 2024). *Agricultura y Alimentos*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/agriculture/overview>
- Barojas, A. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Brito, A. (26 de Junio de 2018). Sistema agroproductivo: posibilidad de transformación hacia la sustentabilidad. *Universidad Blas Pascal*. Obtenido de <https://www.ubp.edu.ar/novedades/sistema-agroproductivo-posibilidad-de-transformacion-hacia-la-sustentabilidad/>
- Bula, A. (2020). Importancia de la Agricultura en el desarrollo socio económico. *Puente Académico*. Obtenido de <https://observatorio.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2020/08/Importancia-de-la-agricultura-en-el-desarrollo-socio-econ%C3%B3mico.pdf>

- Castillo, J., & Cusme, M. (2024). Plan de Ordenamiento Turístico para el desarrollo de las Parroquias Rurales Boyacá y Eloy Alfaro del cantón Chone. *Escuela Superior Politécnica Agropecuaria De Manabí Manuel Félix López*. Obtenido de https://repositorio.espam.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/42000/2369/TIC_T53D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CENEPRED. (2016). Metodología de resaneamiento poblacional, evaluación de riesgo, zona de acogida, estudio asocioeconómico, unidades sociales. *Censo Poblacional y Estudio Ambiental*. Obtenido de <https://www.cenepred.gob.pe/web/wp-content/up>
- Chururuchumbi, E. (08 de Mayo de 2020). Crisis en la producción agroalimentaria: perspectivas desde un territorio en Ecuador. *IICA*. Obtenido de <https://blog.iica.int/blog/crisis-en-produccion-agroalimentaria-perspectivas-desde-un-territorio-en-ecuador>
- Colín, M. (20 de Octubre de 2013). *Productores del campo enfrentan problemas en sus actividades*. Obtenido de <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/productores-del-campo-enfrentan-problemas-en-sus-actividades/>
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12, 180-205. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>
- Daza, E., Singaña, D., & Salamanca, J. (2014). Estudio para una línea base para la implementación del Decenio de las NNUU de la Agricultura Familiar en Ecuador. *Decenio de la Agricultura Familiar En América Latina y El Caribe*. Obtenido de https://ocaru.org.ec/wp-content/uploads/2024/08/AF_Ecu.pdf
- Díaz, L. (2011). La Observación. *Textos de apoyo Didáctico*. Obtenido de https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/La_observacion_Lidia_Diaz_Sanjuan_Texto_Apoyo_Didactico_Metodo_Clinico_3_Sem.pdf
- Dixon, J., Gulliver, A., & Gibbon, D. (2001). Sistemas de Producción Agropecuaria y Pobreza. *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*. Obtenido de

<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/5c5e5c19-5fe9-4905-92fa-bee9c99f1201/content>

Espinoza , M. (1 de Junio de 2021). Mujeres y tenencia de la tierra. *ONU HABITAT*. Obtenido de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/mujeres-y-tenencia-de-la-tierra#:~:text=La%20tenencia%20de%20la%20tierra,Junio%201%2C%202021.>

Estelí . (2008). Diagnóstico Rural Participativo DPR y Planificación Comunitaria. *Instituto de Formación Permanente INSFOP*. Obtenido de <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/b2102b42-0736-42c0-a996-753b9885e319/content>

Estelí. (2008). Diagnóstico rural participativo y planificación comunitaria. *Instituto de formación permanente*. Obtenido de <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/b2102b42-0736-42c0-a996-753b9885e319/content>

Fao. (1998). Censos Agropecuarios y Género - Conceptos y Metodología. *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*. Obtenido de <https://www.fao.org/3/X2919S/x2919s00.htm#Contents>

FAO. (1999). El diagnóstico rural participativo para el análisis de género. *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Obtenido de <https://www.treesforlife.info/fao/Docs/P/AD645S/ad645sm2/AD645S00.htm#TOC>

FAO. (2003). Agricultura Orgánica, Ambiente y Seguridad Alimentaria. *Organización De Las Naciones Unidas Para La Agricultura Y La Alimentación*. Obtenido de <https://www.fao.org/4/y4137s/y4137s00.htm#Contents>

FAO. (2003). Tenencia de la Tierra y Desarrollo Rural. *ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN*. Obtenido de <https://www.fao.org/4/y4307s/y4307s00.htm#Contents>

FAO. (2020). Estudio para una línea base para la implementación del Decenio de las NNUU de la Agricultura Familiar en Ecuador. *Organización de las*

- Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Obtenido de https://d3o3cb4w253x5q.cloudfront.net/media/documents/AF_Ecu.pdf
- FAO. (2021). *Agricultura Familiar. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Obtenido de <https://www.fao.org/family-farming-decade/home/es/#:~:text=La%20agricultura%20familiar%20fomenta%20sistemas,alimentos%20saludables%2C%20nutritivos%20e%20inocuos>.
- FAO. (2024). *Ecuador en una mirada. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Obtenido de <https://www.fao.org/ecuador/fao-en-ecuador/ecuador-en-una-mirada/es/>
- FARA. (2013). (Forum for Agricultural Research in Africa). *Innovative financing and investment in agriculture: Africa's experience*. Obtenido de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/ciei-uh/20150908010537/Financiamientoagricultura.pdf>
- FIDA. (04 de Febrero de 2020). El FIDA presenta la evaluación de su labor de reducción de la pobreza rural en el Ecuador. *El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)*. Obtenido de <https://www.ifad.org/es/web/latest/-/el-fida-evidencia-que-su-apoyo-ha-mejorado-los-medios-de-vida-de-las-familias-rurales-en-el-ecuador>
- Fuentes , T., Gabriel , J., Ayon , N., Choéz , M., Narváez, W., & Fuentes , T. (2023). Caracterización Socioeconómica Productiva de los Sistemas Cafetaleros de la Parroquia La Unión-Jipijapa-Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9001/13425>
- GAD CHONE. (2014). Plan de Ordenamiento Territorial Gad Chone. *Gobierno Autónomo Descentralizado de Chone*, 167-171. Obtenido de <https://www.chone.gob.ec/pdf/lotaip2/documentos/pdot.pdf>
- Gálvez, A. (2021). Importancia de la Agricultura para el desarrollo de las comunidades rurales de la parroquia Malvas del Cantón Zaruma. *Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca*. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21495/1/UPS-CT009461.pdf>

- Gómez, M. (2023). Qué es una encuesta, para qué sirve y qué tipos existen. *Blog Hubspot*. Obtenido de <https://blog.hubspot.es/service/que-es-una-encuesta>
- Haydee, B. (2011). Metodologías e Indicadores de evaluación de sistemas agrícolas hacia el desarrollo sostenible. *Universidad Central de Venezuela*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-MetodologiasEIndicadoresDeEvaluacionDeSistemasAgri-3706330.pdf>
- Herrera, S. (2020). La Agricultura Familiar Campesina. *Instituto de Estudios Ecuatorianos*. Obtenido de <https://www.iese.org.ec/publicaciones/acciones-por-el-campo/la-agricultura-familiar-campesina.html#:~:text=La%20Agricultura%20Familiar%20Campesina%20es,producci%C3%B3n%20E2%80%9Clocal%E2%80%9D%20de%20alimentos>.
- INEC. (2008). Estructura del sector agropecuario, según el enfoque de las características del productor agropecuario y de las unidades de producción agropecuaria. *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Estudios/Estudios_Economicos/Evolucion_de_la_indus_Alimen_Beb_2001-2006/Estruc_Sector_Agropecuario.pdf
- INEC. (2013). Instituto Nacional De Estadística Y Censos. *Encuesta De Superficie Y Producción Agropecuaria Continua 2013 Síntesis Metodológica*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac%202013/Sintesis_metodologicaESPAC2013.pdf
- INEC. (2021). Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua. *Buenas Cifras mejores Vida*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-2020/Boletin%20Tecnico%20ESPAC%202020.pdf
- Intriago, A. (2019). Desarrollo de una metodología de trabajo comunitario, basados en la matriz productiva en aquellas actividades generadoras en

la agroindustria en la cadena de valor del sitio Tarugo, parroquia Canuto, Chone. *Universidad Católica de Santiago de Guayaquil Sistema de Posgrado, Maestría en Administración de Empresas*. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/12153/1/T-UCSG-POS-MAE-228.pdf>

La Hora . (16 de Junio de 2022). *Campo*. Obtenido de La agricultura es mayoritariamente de subsistencia en Ecuador.: <https://www.lahora.com.ec/pais/crisis-agro-problemas-inversion-credito-economia/>

Loor, L. (2019). Evaluación del estándar de calidad en el manejo postcosecha del maíz en el sitio Las Piedras de la Parroquia Boyacá del cantón Chone en el 2019. *Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí*. Obtenido de <https://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/2304/1/ULEAM-AGRO-0058.pdf>

Martínez, L. (2013). La Agricultura Familiar en el Ecuador. *FIDA-RIMISP*. Obtenido de https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/la_agricultura_familiar_en_el_ecuador.pdf

Molina , E., & Victorero, E. (2015). La agricultura en países subdesarrollados. Particularidades de su financiamiento. *CLACSO*. Obtenido de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/ciei-uh/20150908010537/Financiamientoagricultura.pdf>

News Article. (2021). Estudio demuestra la viabilidad económica y medioambiental del cacao en la región del Valle de Juruena. *IDH*. Obtenido de <https://www.idhsustainabletrade.com/news/estudio-demuestra-la-viabilidad-economica-y-medioambiental-del-cacao-en-la-region-del-valle-de-juruena/>

Pérez, M., & Santos , E. (2023). Comunidad "Menos Pensado": Las reinas obreras y el desarrollo de la comuna. *Polo del conocimiento*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ComunidadMenosPensado-9263647.pdf>

Piedra, J. (1996). Diagnostico Agrosocioeconomico y de Financiamiento de tres comunidades del Municipio de Gtjinope, El Paraiso, Honduras. *Escuela*

- Agrícola Panamericana, Departamento de Desarrollo Rural*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/CPA-1996-T043%20(1).pdf
- Piñeiro, M. (2000). Reflexiones sobre la Agricultura de América Latina. *Desarrollo de la Economía Rural*. Obtenido de <http://www.iadb.org/departamentos/sds/desarrollorural/>
- Quille, M., & Ojeda, J. (2018). Caracterización y tipificación económica y social de las unidades productivas usuarias del canal de riego Zapotillo, provincia de Loja, 2017. *Universidad Técnica Particular de Loja*. Obtenido de <https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/21947/1/Quille%20Carpio%2C%20Mirian%20Elizabeth%20y%20Ojeda%20Correa%20Janela.pdf>
- RIMISP. (2017). Ecuador frente a la nueva ruralidad. *Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural*. Obtenido de <https://www.conagopare.gob.ec/index.php/noticias/200-ecuador-frente-a-la-nueva-ruralidad>
- Rodríguez, J. (2015). El Rendimiento Escolar y la Intervención del trabajo Social. Obtenido de <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3419/1/TESIS%20SOCIOECONOMICA%20AMBIENTAL%20LAS%20LAGUNAS.pdf>
- Rubén, S. (2021). Estudio socioeconómico de los productores de caña de azúcar (*Sacharum officinalis*) en El Recinto San José del cantón Naranjito, Guayas. *Universidad Agraria Del Ecuador*. Obtenido de <https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/SEGURA%20MOYA%20RUB%C3%89N%20EL%C3%8DAS.pdf>
- Salas, D. (3 de Diciembre de 2019). Investigación bibliográfica. *Investigalia*. Obtenido de <https://investigaliacr.com/investigacion/investigacion-bibliografica/>
- Salcedo, S., & Guzmán, L. (2014). Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. *FAO*. Obtenido de <https://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>
- Salcedo, S., & Guzmán, L. (2014). Agricultura Familiar en América Latina y El Caribe. *FAO*. Obtenido de

<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/16c68b04-797c-4b2e-9b67-e0d5eae89024/content>

Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural. (2016). Agroproducción: el campo, fuente principal de vida. *Blog de Gobierno de México*. Obtenido de <https://www.gob.mx/agricultura/es/articulos/agroproduccion-el-campo-fuente-principal-de-vida>

Silva, M. d. (2016). Validez y confiabilidad del estudio socioeconómico. *Universidad Nacional Autónoma de México*. Obtenido de <https://nautilo.iib.unam.mx/Record/000711502>

Solórzano, F. (2021). Concejo de Planificación de la Parroquia Rural de Boyacá. *Gobierno Autónomo Descentralizado Rural de Boyacá*. Obtenido de http://www.gadprcascol.gob.ec/media/gadboyaca/pdot_archivos/PDOT_2023.pdf

Solórzano, N., & Umaña, F. (2005). Diagnostico Agro socioeconómico con enfoque sistémico del Municipio de Mateare. *Universidad Nacional Agraria UNA*. Obtenido de <https://repositorio.una.edu.ni/784/1/tne16s689.pdf>

Torres, A., Colina, E., Beltrán, F., Rojas, N., & Goyes, M. (2019). Diagnóstico Agro-Socioeconómico De Tres Sectores Agrícolas De La Parroquia Febres-Cordero, Cantón Babahoyo Provincia De Los Ríos. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Obtenido de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-DiagnosticoAgrosocioeconomicoDeTresSectoresAgricol-8743248%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-DiagnosticoAgrosocioeconomicoDeTresSectoresAgricol-8743248%20(7).pdf)

Torres, G. (15 de Junio de 2017). La "Caracterización" Un Aspecto Clave De La Gestión Por Procesos. *Global Solution*. Obtenido de <https://bsc-global.org/la-caracterizacion-aspecto-clave-la-gestion-procesos/>

Verdejo, M. (2003). Diagnóstico rural participativo: una guía práctica. *Centro Cultural Poveda*. Obtenido de https://biblioteca.clacso.edu.ar/Republica_Dominicana/ccp/20120731033315/diagrural.pdf

Verdezoto, V., & Viera, J. (2018). Caracterización de Sistemas de Producción Agropecuarios en el proyecto de riego Guarguallá-Licto,. *Ciencias*

- Agrarias/Agricultural Science*, 11(1), 45-53. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-
CaracterizacionDeSistemasDeProduccionAgropecuarios-6550323.pdf
- Wolf, E. (1957). Closed Corporate Peasant Communities Mesomerica and Central. *Southwestern Journal of Anthropology*, 13(1). Obtenido de http://rmcps.unam.mx/wp-content/uploads/articulos/039_14_comunidadrural_stavenhagen.pdf
- Zambrano, G. (2019). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Rural Ricaurte del Cantón Chone. *Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Ricaurte*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/PDOT_Y_RESOLUCION_APROBATORIA%20(1)%20(1).pdf
- Zambrano, R. (2016). El Arraigo de la Subsistencia en la Vida Agraria Campesina en el Norte de Manabí. *El Misionero del Agro*. Obtenido de https://www.uagraria.edu.ec/publicaciones/revistas_cientificas/13/045-2017.pdf

ANEXOS



Figura 3. Entrevistas de datos Agrosocioeconómico

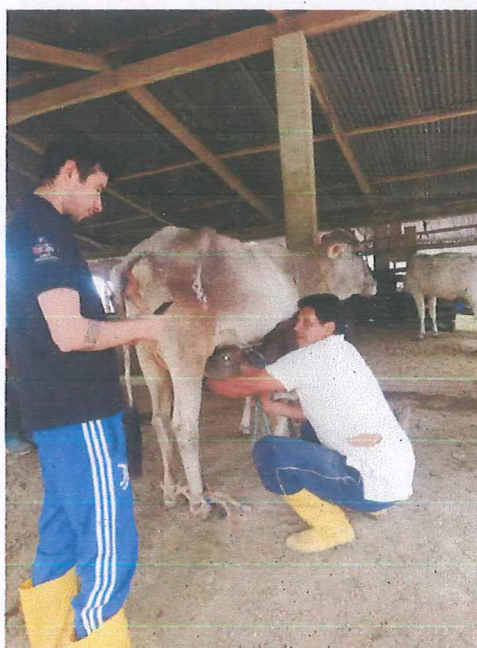


Figura 4. Conversando con el productor

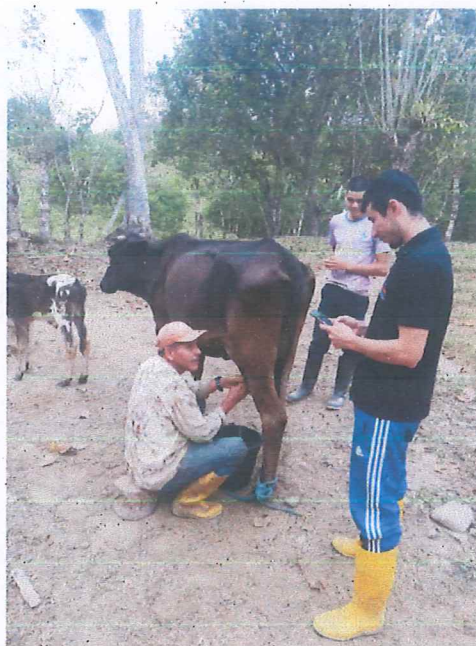


Figura 5. Aplicando la encuestas mediante la APP del celular

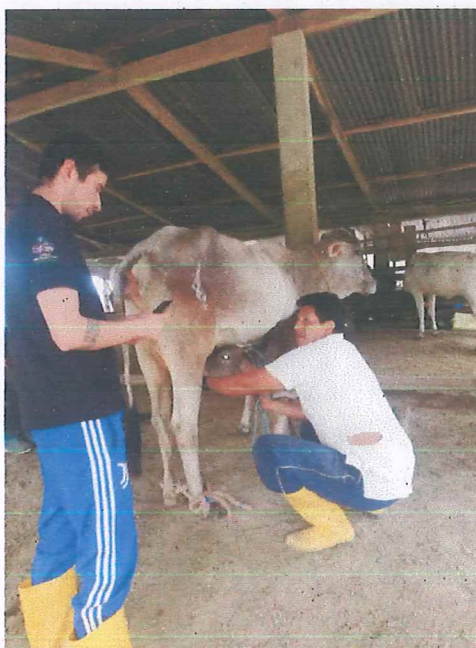


Figura 6. Finalizando la entrevista

Anexo de la encuesta

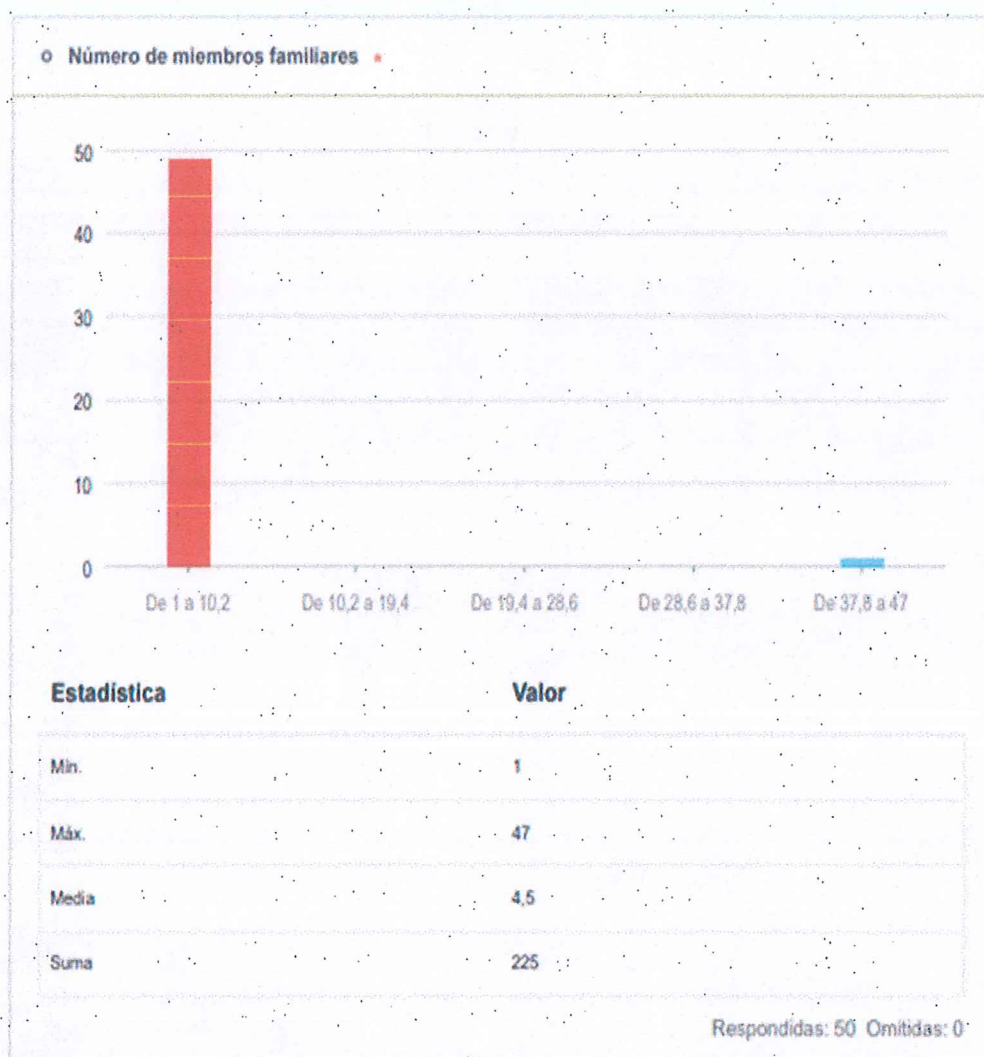


Figura 7. Número de miembros familiares.

2. ¿Cuál es el nivel de instrucción del jefe (a) de hogar?

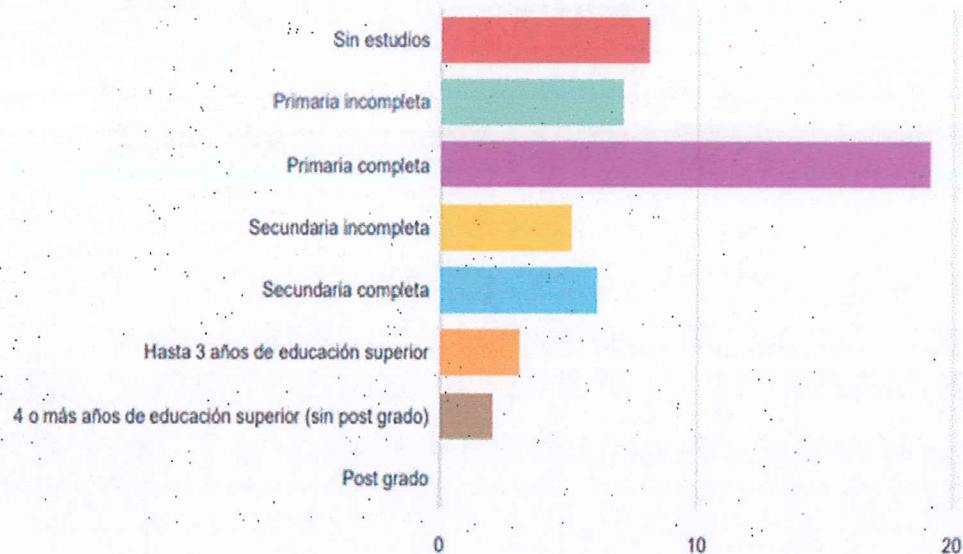


Figura 8. Nivel de instrucción del jefe del hogar

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Sin estudios	8	16%
Primaria incompleta	7	14%
Primaria completa	19	38%
Secundaria incompleta	5	10%
Secundaria completa	6	12%
Hasta 3 años de educación superior	3	6%
4 o más años de educación superior sin post grado	2	4%
Post grado	0	0

3. ¿Actividad económica del hogar?

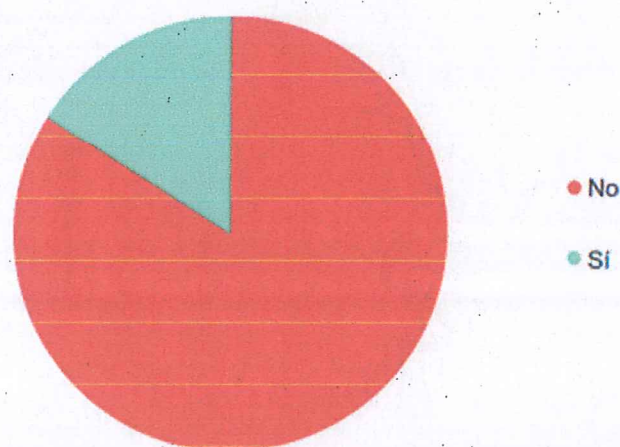


Figura 9. Afiliación al seguro social

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	42	84%
Si	8	16%

4. ¿Alguien en el hogar tiene seguro de salud privada?

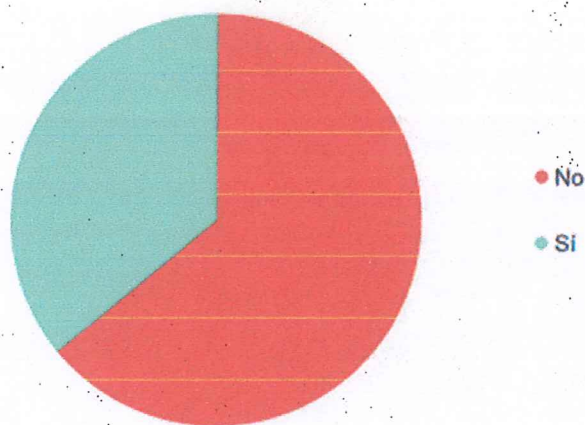


Figura 10. Salud privada en los miembros del hogar

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	32	64%
Si	18	36%

5. ¿Cuál es la ocupación del jefe (a) de hogar?

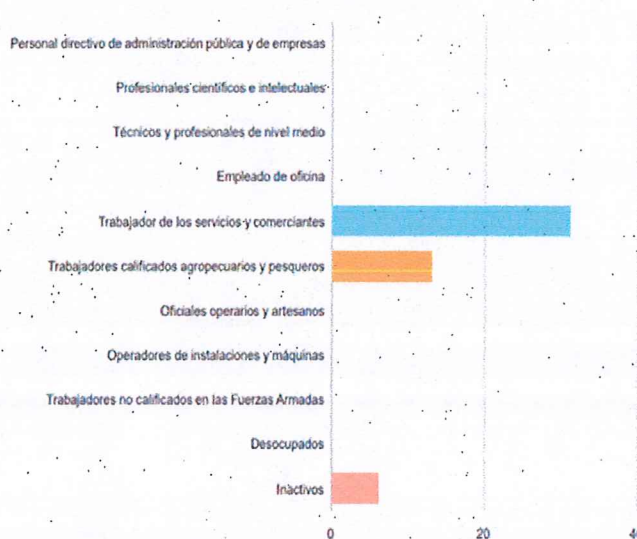


Figura 11. Ocupación del jefe del hogar

Respuesta	Calcular	Porcentaje
Trabajador de los servicios y comerciante	31	62%
Trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	13	26%
Inactivos	6	12%

5. ¿Cuál es el tipo de la vivienda?

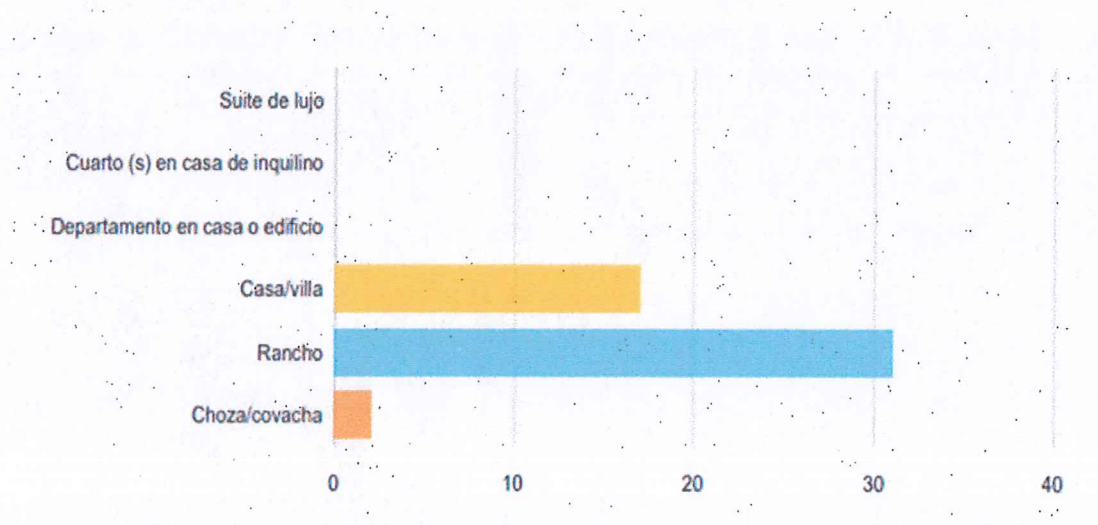


Figura 12. Tipo de vivienda

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Suite de lujo	0	0%
Cuarto (s) en casa de inquilino	0	0%
Departamento en casa o edificio	0	0%
Casa/villa	17	34%
Rancho	31	62%
Choza/covacha	2	4%

6. ¿El material predominante de las paredes exteriores de la casa?

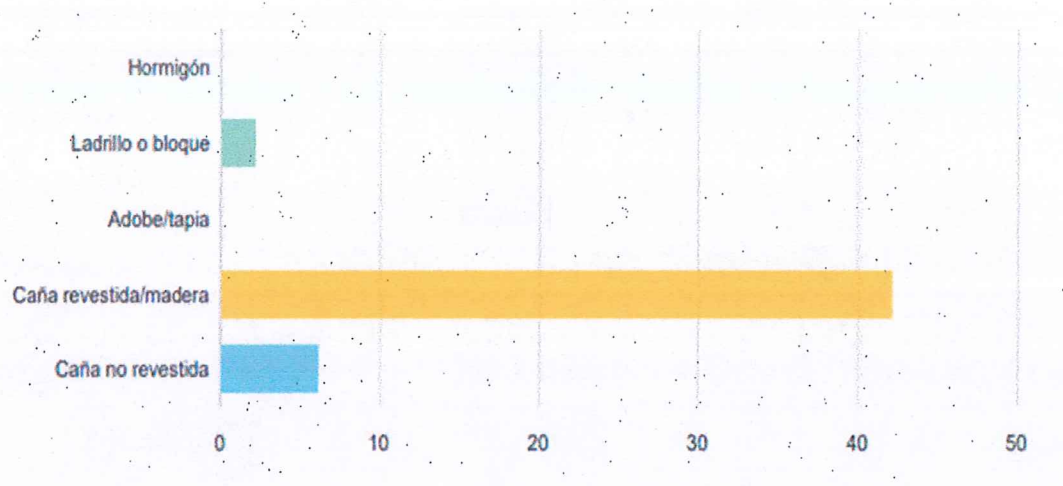


Figura 13. Material de la casa

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Hormigón	0	0%
Ladrillo o bloque	2	4%
Adobe/tapia	0	0%
Caña revestida/madera	42	84%
Caña no revestida	6	12%

7. ¿El material predominante del piso de la vivienda es?

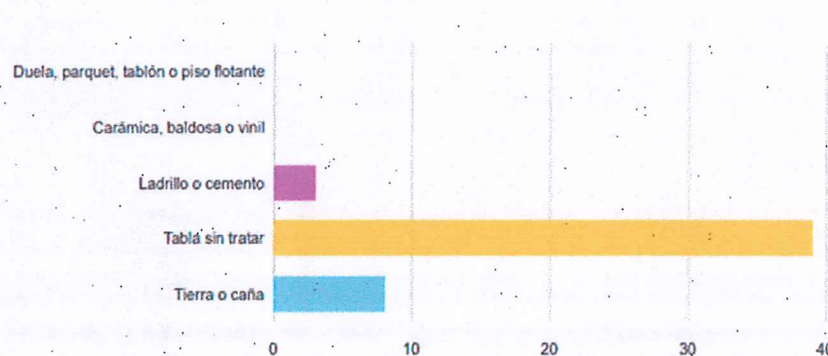


Figura 14. Material del piso de la casa

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Duela, parquet, tablón o piso flotante	0	0%
Carámica, baldosa o vinil	0	0%
Ladrillo o cemento	3	6%
Tabla sin tratar	39	78%
Tierra o caña	8	16%

8. ¿Con qué tipo de alumbrado cuenta en la casa?

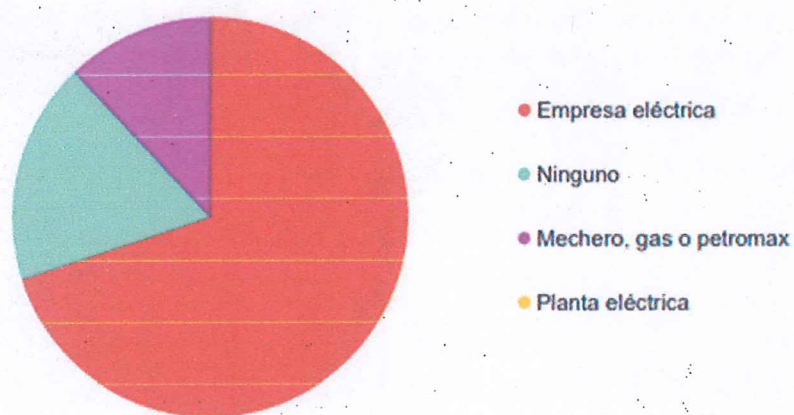


Figura 15. Tipo de alumbrado en la casa

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Empresa eléctrica	35	70%
Ninguno	9	18%
Mechero, gas o petromax	6	12%
Planta eléctrica	0	0%

9. ¿De dónde obtiene el agua su hogar?

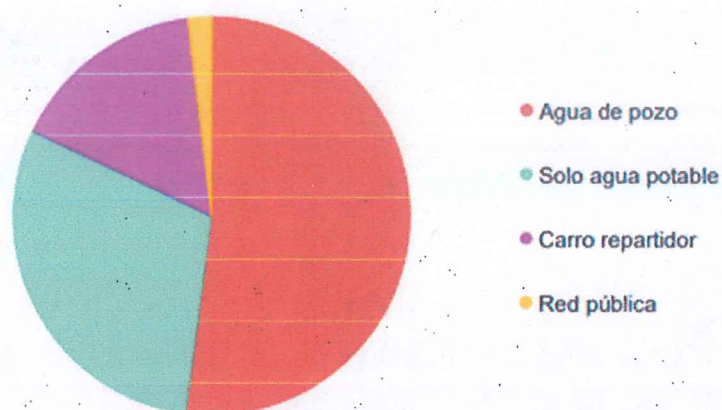


Figura 16. Obtención de agua

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Agua de pozo	26	52%
Solo agua potable	15	30%
Carro repartidor	8	16%
Red pública	1	2%

10. ¿Qué se utiliza en los hogares para cocinar?



Figura 17. Materiales para cocinar

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Gas	41	82%
Leña o carbón	9	18%
Electricidad	0	0%
Gasolina, kerex o diésel	0	0%
Residuos vegetales o animales	0	0%

11. ¿Cuántos cuartos con baño con ducha de uso exclusivo tienen?

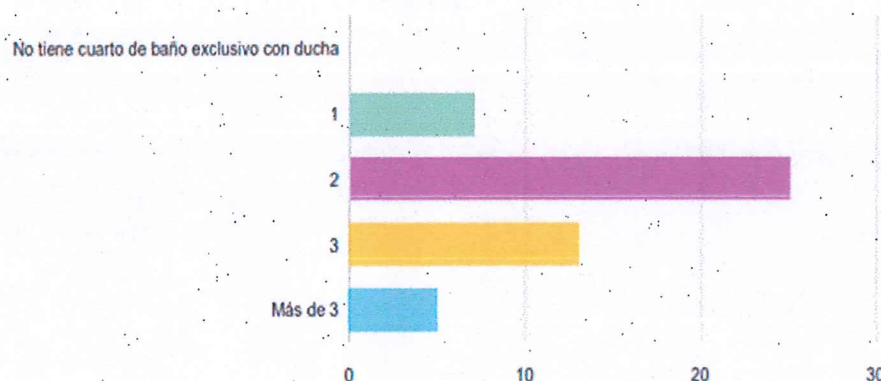


Figura 18. Cantidad de cuartos

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No tiene cuarto de baño exclusivo con ducha	0	0%
1	7	14%
2	25	50%
3	13	26%
Más de 3	5	10%

12. ¿El tipo de servicio higiénico con que cuenta este hogar es?

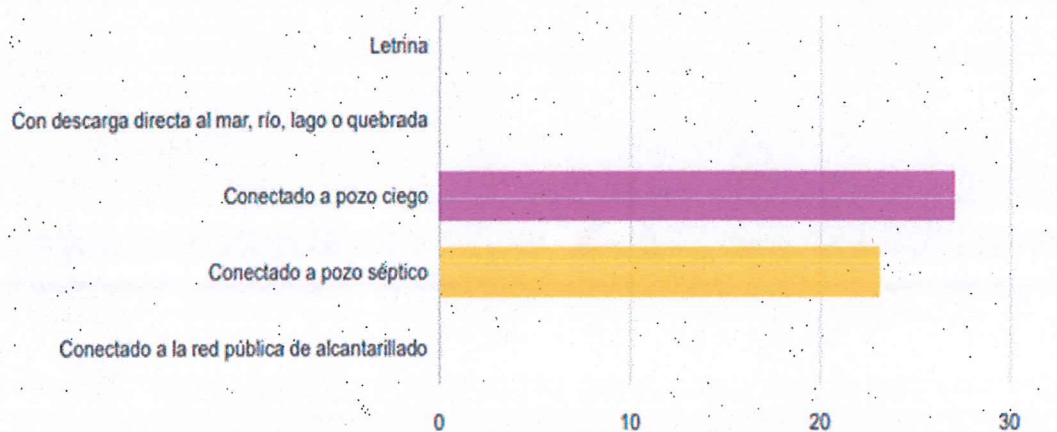


Figura 19. Salubridad

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Letrina	0	0%
Con descarga directa al mar, rio, lago o quebrada	0	0%
Conectado a pozo ciego	27	54%
Conectado a pozo séptico	23	46%
Conectado a la red pública de alcantarillado	0	0%

13. ¿Tiene este hogar servicio de internet?

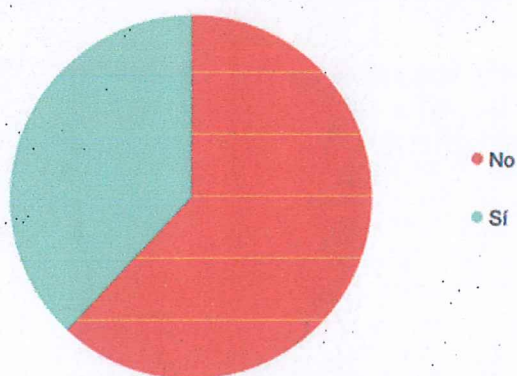


Figura 20. Servicio de internet

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	31	62%
Si	19	38%

14. ¿Tiene computadora de escritorio?

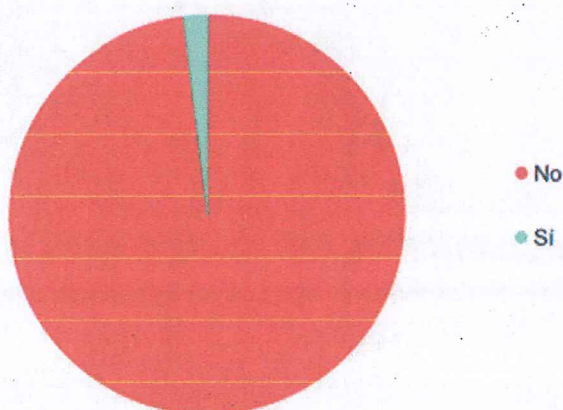


Figura 21. Tiene computadora.

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	49	98%
Si	1	2%

15. ¿Tiene computadora portátil?

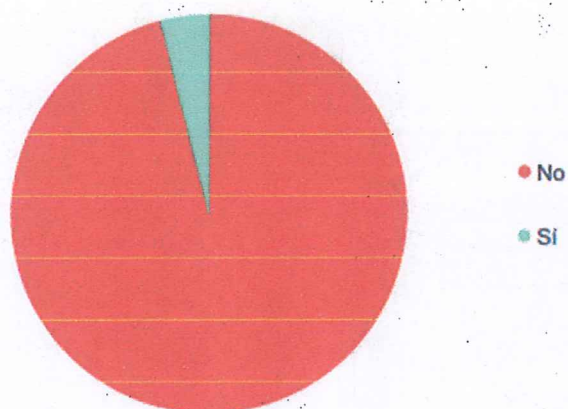


Figura 22. Posee computadora portátil

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	48	96%
Si	2	4%

16. ¿Cuántos celulares activados tienen en su hogar?

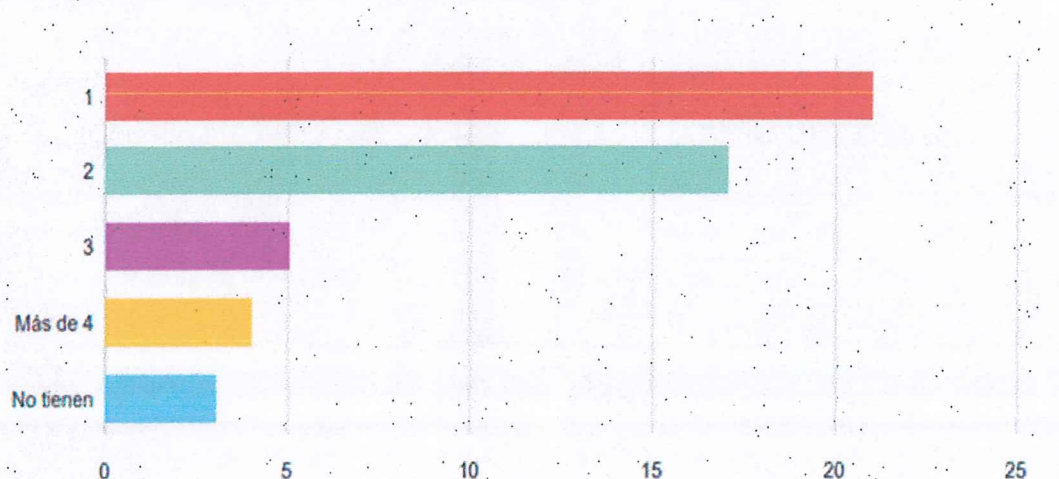


Figura 23. Cantidad de teléfonos celulares

Respuestas	Calcular	Porcentaje
1	21	42%
2	17	34%
3	5	10%
Más de 4	4	8%
No tienen	3	6%

17. ¿Tiene este hogar servicio de teléfono convencional?

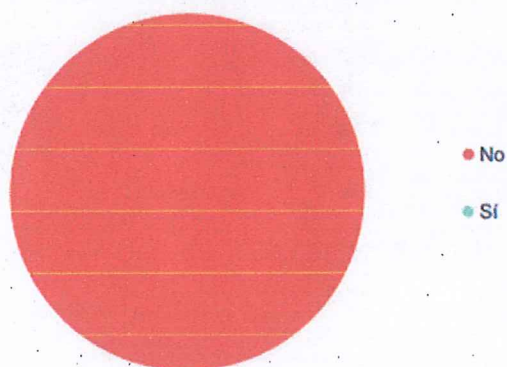


Figura 24. Servicio de teléfono convencional

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	50	100%
Si	0	0%

18. ¿Tiene cocina con horno?

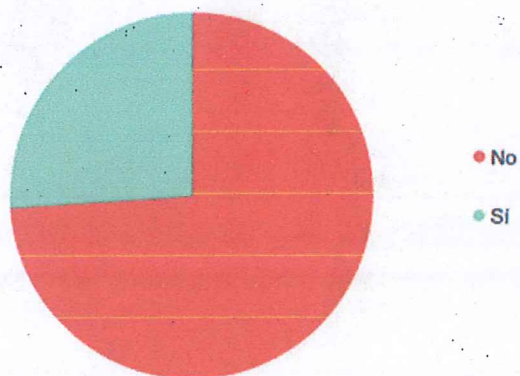


Figura 25. Cocina de horno

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	50	100%
Si	0	0%

19. ¿Tiene refrigeradora?

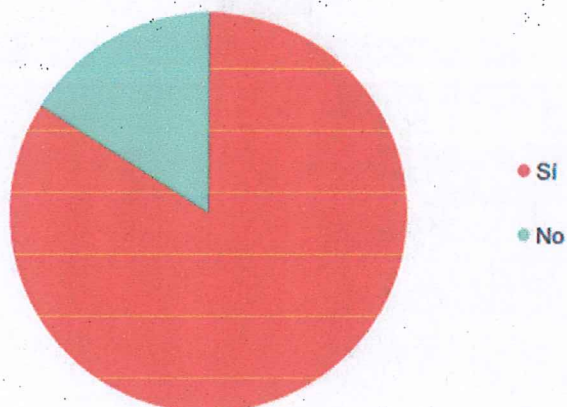


Figura 26. Tiene refrigeradora

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	8	16%
Si	42	84%

20. ¿Tiene lavadora?

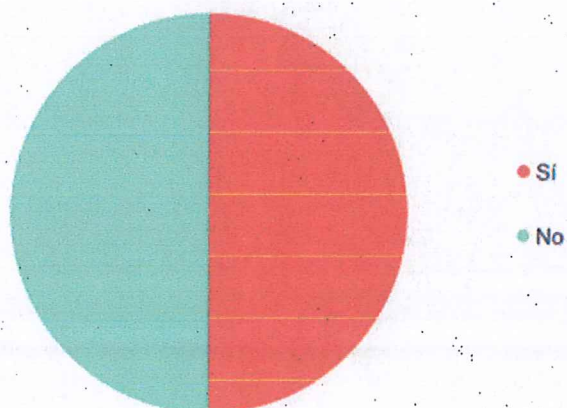


Figura 27. Tiene lavadora

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	25	50%
Si	25	50%

20. ¿Tiene equipo de sonido?

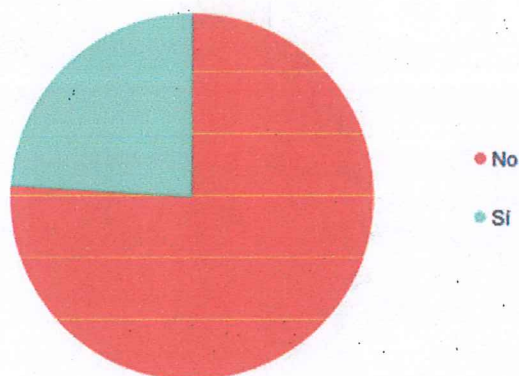


Figura 28. Tiene equipo de sonido.

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	38	76%
Si	12	24%

21. ¿Cuántas TV a color tienen en su hogar?



Figura 29. TV en el hogar

Respuestas	Calcular	Porcentaje
1	28	56%
2	3	6%
3	0	0%
Más de 4	0	0%
No tienen	19	38%

22. ¿Cuántos vehículos de uso exclusivo tienen en su hogar?

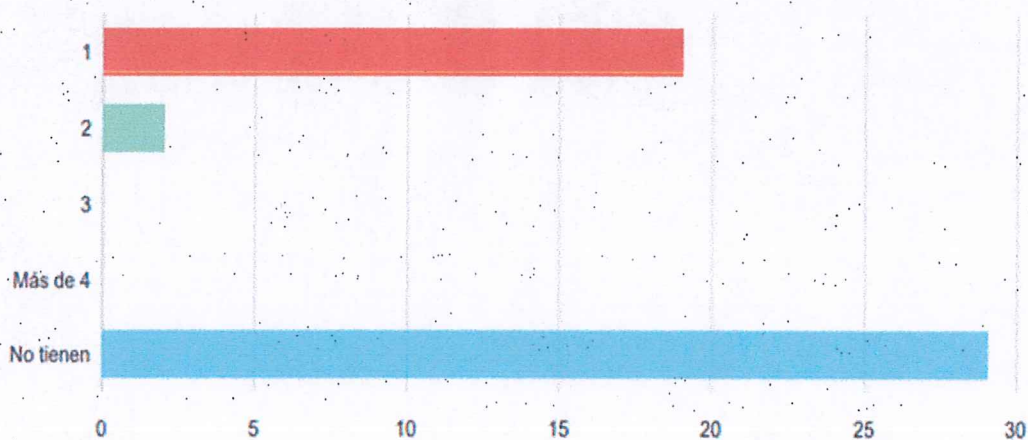


Figura 30. Vehículos en el hogar

Respuestas	Calcular	Porcentaje
1	19	36%
2	2	4%
3	0	0%
Más de 4	0	0%
No tienen	29	58%

23. ¿Cuántos vehículos de uso exclusivo tienen en su hogar?

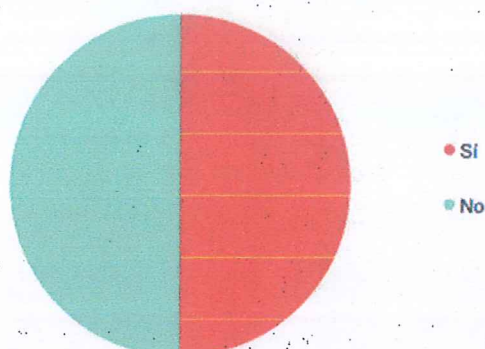


Figura 31. Hábitos de consumo

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	25	50%
Si	25	50%

24. ¿En el hogar alguien ha usado internet en los últimos 6 meses?

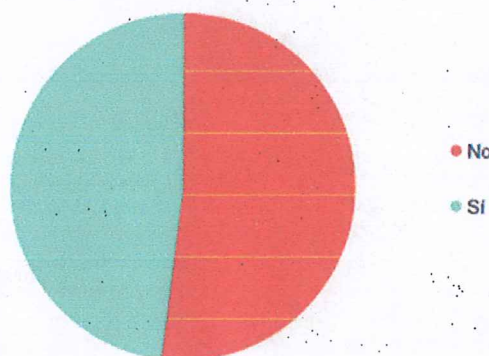


Figura 32. Uso de internet

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	26	52%
Si	24	48%

25. ¿En el hogar alguien utiliza correo electrónico?

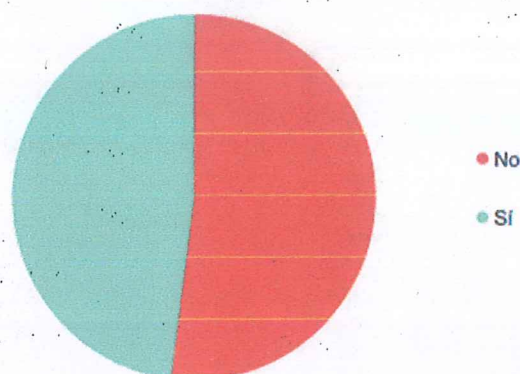


Figura 33. Uso de correo electrónico

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	26	52%
Si	24	48%

26. ¿En el hogar alguien está registrado en una red social?

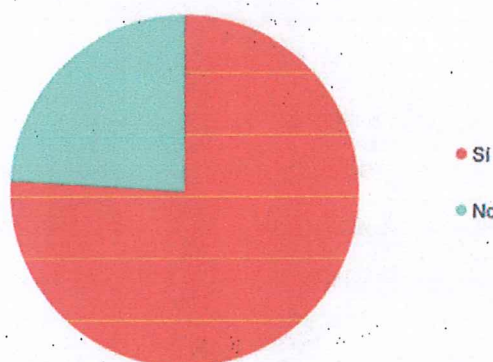


Figura 34. Uso de red social

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	12	24%
Si	38	76%

27. ¿Las personas en el hogar exceptúan los libros de texto o manuales de estudio?

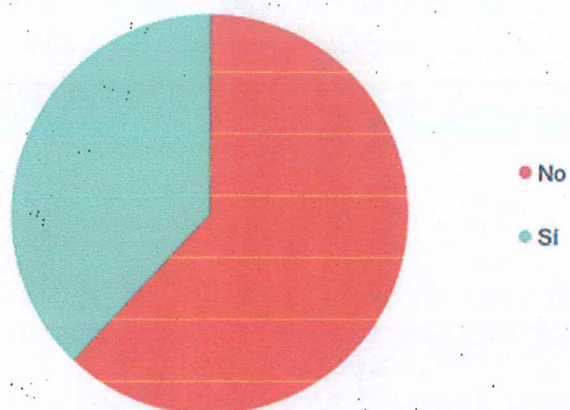


Figura 35. Actividad de ocio

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	31	62%
Si	19	38%

28. ¿Las personas en el hogar exceptúan museo, exposiciones de arte (pintura, esculturas)?

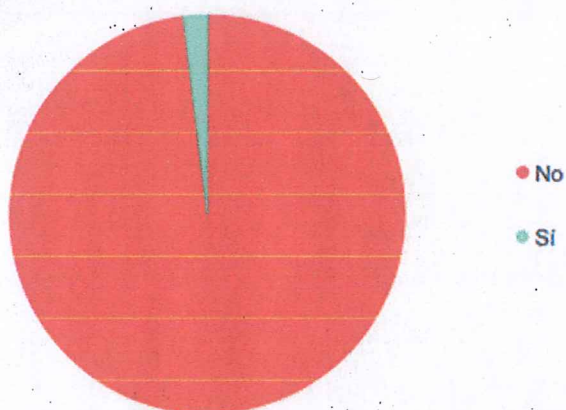


Figura 36. Exposiciones de artes

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	49	98%
Si	1	2%

29. ¿Las personas en el hogar exceptúan conciertos de música clásica (jazz, neoclásica, tocatas)?

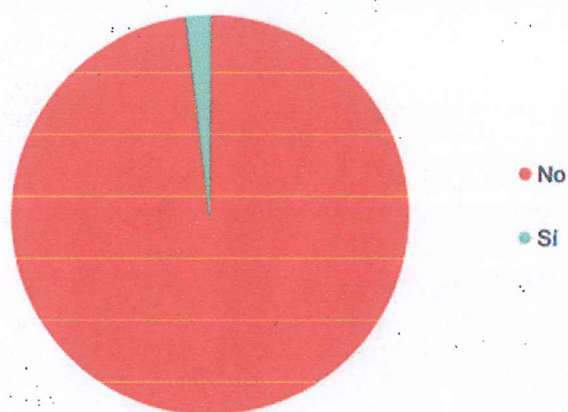


Figura 37. Eventos culturales

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	49	98%
Si	1	2%

30. ¿Las personas en el hogar exceptúan Obras de teatros o danza de circo?

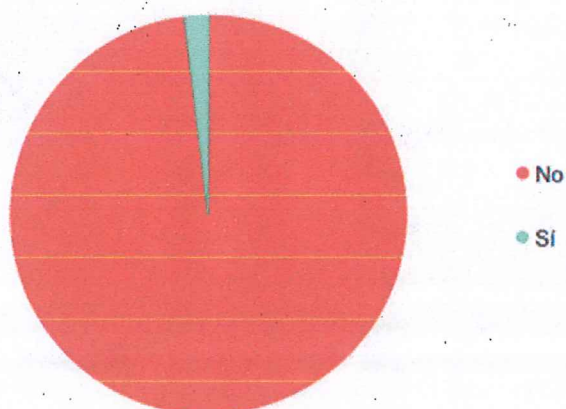


Figura 38. Obras de teatros

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	49	98%
Si	1	2%

31. ¿Las personas en el hogar exceptúan Conciertos populares?

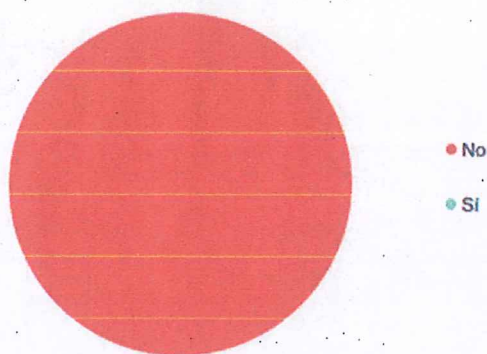


Figura 39. Conciertos populares

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	50	100%
Si	0	0%

32. ¿Las personas en el hogar exceptúan lugares turísticos?



Figura 40. Lugares turísticos

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	49	98%
Si	1	2%

33. ¿Las personas practican algún deporte o va al estadio?

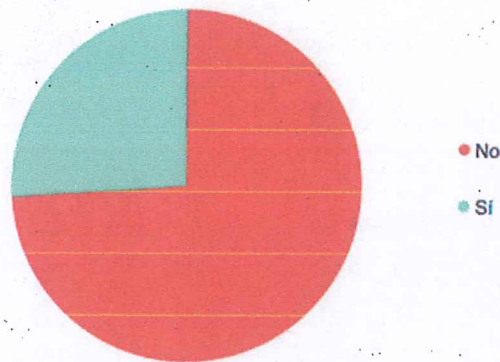


Figura 41. Realizan algún deporte

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	37	74%
Si	13	26%

34. ¿Visita lugares de esparcimiento?

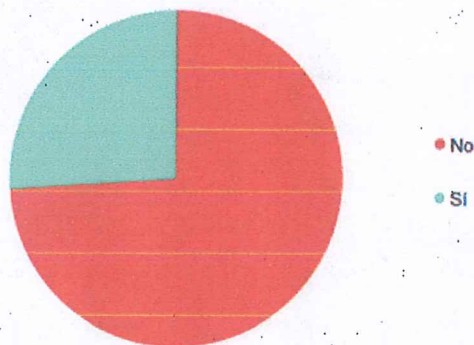


Figura 42. Lugares de esparcimiento

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	37	74%
Si	13	26%

35. ¿Cuáles lugares de esparcimiento?



Figura 43. Tipos de lugares de esparcimiento

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Bar	2	4%
Restaurante	8	16%
Discoteca	1	2%
Cine	1	2%
Centro comerciales	5	10%
Parques	12	24%
Zoológicos	0	0%
Balnearios	6	12%

36. ¿Dentro de las comunidades existen formas de gobernanza?

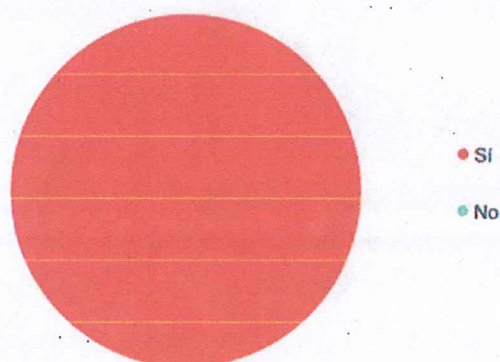


Figura 44. Formas de gobernanzas

Respuestas	Calcular	Porcentaje
No	0	0%
Si	50	100%

37. ¿Tipos de gobiernos?



Figura 45. Tipos de Gobiernos

Respuestas	Calcular	Porcentaje
Consejo comunitario y comunal	50	100%