

UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ

EXTENSIÓN EN EL CARMEN



Uleam
Extensión El Carmen

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

Sistema de Costos por proceso para evaluar la rentabilidad de la “Distribuidora Cedeño”, ubicado en el Cantón El Carmen, periodo 2024

AUTOR:

Lady Nohelia Cedeño Rosado

TUTOR:

Econ. Tito Alexander Cedeño Loor

El Carmen, 22 de julio del 2024

 Uleam UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Extensión El Carmen de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

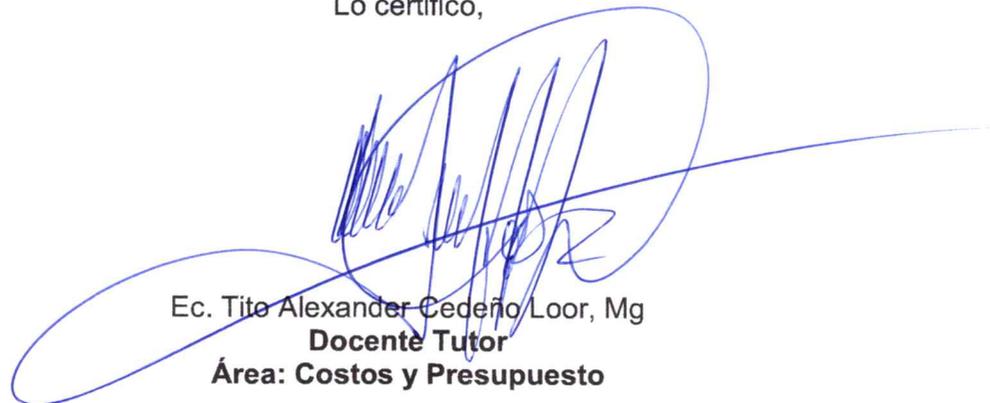
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Investigación bajo la autoría de la estudiante **CEDEÑO ROSADO LADY NOHELIA**, legalmente matriculado/a en la carrera de Contabilidad y Auditoría, período académico 2024-2025, cumpliendo el total de 400 horas, cuyo tema del proyecto de investigación es **“Sistema Costos por proceso para evaluar la rentabilidad de la “Distribuidora Cedeño”, ubicado en el Cantón El Carmen, periodo 2024.**

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

El Carmen, 16 de enero de 2025.

Lo certifico,



Ec. Tito Alexander Cedeño Loor, Mg
Docente Tutor
Área: Costos y Presupuesto



UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ

EXTENSIÓN EL CARMEN

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Trabajo de Titulación con modalidad Proyecto Integrador, titulado "SISTEMAS DE COSTOS POR PROCESOS PARA EVALUAR LA RENTABILIDAD DE LA "DISTRIBUIDORA CEDEÑO", UBICADOS EN EL CANTÓN EL CARMEN, PERIODO 2024", cuyo autor es CEDEÑO ROSADO LADY NOHELIA de la Carrera de Contabilidad y Auditoría y como Tutor de Trabajo de Titulación el Ec. Tito Alexander Cedeño Loor, Mg.

El Carmen, 27 de enero de 2025

Dra. Nelly Yolanda Moreira Mero, Phd
Presidente del tribunal de titulación

Ing. Henry Marcelino Pinargote Pinargote, Mg.
Miembro del tribunal de titulación

Ing. Francisco Xavier Proaño Campuzano, Mg.
Miembro del tribunal de titulación

Uleam



DECLARACIÓN DE AUTORIA

La responsabilidad de este proyecto de Titulación: **“Sistema de Costos por proceso para evaluar la rentabilidad de la “Distribuidora Cedeño”, ubicado en el Cantón El Carmen, periodo 2024”** corresponde exclusivamente a **LADY NOHELIA CEDEÑO ROSADO** con C.I 1316796679 y los derechos patrimoniales del mismo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

El Carmen – Manabí

Autor



CEDEÑO ROSADO LADY NOHELIA
C.I 1316796679



DEDICATORIA I

A Dios, por ser siempre mi luz en cada logro de mi vida, a mis padres, cuyo amor, sacrificio y apoyo incondicional han sido el motor que me impulsa a seguir adelante. Por ser unos padres que me han enseñado mucho de la vida, gracias por creer en mí y ser mis incondicionales finalmente dedico este esfuerzo a todos aquellos que han creído en mis sueños y me han motivado a perseverar en la búsqueda de mis objetivos.

LADY CEDEÑO

AGRADECIMIENTO I

Agradezco a Dios por dejarme ser parte de todo este proceso, cuidarme y darme las oportunidades que hoy en día tengo, a mis padres por darme las bases, valores y educación que forman la mujer que soy, a mi tutor el Econ. Tito Alexander Cedeño Loor, por guiarme, apoyarme siempre, su orientación fue esencial para la realización de esta investigación. Su conocimiento y compromiso han dejado una huella imborrable en mi formación académica. Y así mismo le agradezco con mucho cariño a todos los docentes que me impartieron clases durante mi carrera y mencionando así de forma especial a la Doctora. Nelly Yolanda Moreira Mero.

LADY CEDEÑO

RESUMEN I

Esta investigación aborda la implementación de un sistema de costos por procesos en la empresa "Distribuidora Cedeño", ubicada en el cantón El Carmen, provincia de Manabí. La problemática principal identificada radica en la ausencia de un sistema formal para determinar los costos de producción, lo que ha limitado la capacidad de la empresa para establecer precios de venta adecuados y evaluar su rentabilidad real. El estudio incluyó un diagnóstico de la situación actual de la empresa y el diseño de un sistema de costos adaptado a sus necesidades específicas. La implementación de esta herramienta permitirá optimizar los recursos, mejorar los procesos productivos y garantizar la sostenibilidad financiera a largo plazo. Además, se identificó que la empresa cuenta con registros sanitarios, marca y patente, lo que respalda su formalidad y posicionamiento en el mercado. Como resultado, se concluye que la aplicación del sistema de costos por procesos no solo mejorará la eficiencia operativa, sino que también proporcionará al empresario información clave para la toma de decisiones estratégicas, fortaleciendo su competitividad y rentabilidad.

ABSTRACT I

This research addresses the implementation of a cost system by process in the company "Distribuidora Cedeño", located in the canton of El Carmen, province of Manabí. The main problem identified is the absence of a formal system for determining production costs, which has limited the company's ability to establish appropriate selling prices and assess its actual profitability. The study included a diagnosis of the current situation of the company and the design of a cost system adapted to its specific needs. The implementation of this tool will allow to optimize resources, improve production processes and ensure long-term financial sustainability. In addition, it was identified that the company has health records, brand and patent, which supports its formality and positioning in the market. As a result, it is concluded that the application of the cost system by process will not only improve operational efficiency, but also provide the entrepreneur with key information for strategic decision making, strengthening its competitiveness and profitability.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1	¡Error! Marcador no definido.
1.MARCO TEÓRICO	2
1.1 SISTEMA DE COSTO	2
1.1.1 Costos.....	2
1.1.2 Clasificación de los Costos	2
1.1.2.1 Por su Naturaleza.....	3
1.1.2.2 Por su Relación con la Producción.....	3
1.1.3 Sistemas de Costos.....	3
1.1.4 Clasificación de los sistemas de Costos y su importancia.....	4
1.1.5 Sistemas de Costos por Proceso.....	4
1.1.5.1 Etapas del Sistema de Costos por Procesos	5
1.1.5.2 Ventaja y Desventaja del Costeo por Proceso	5
1.1.6 Sistema de Costos Por Ordenes de Producción.....	6
1.1.7 Sistemas de Costos por ABC	6
1.1.8 Elementos del Costo.....	6
1.1.8.1 Materia Prima Directa.....	7
1.1.8.2 Mano de Obra Directa.....	7
1.1.8.3 Costos Indirectos de Fabricación	7
1.1.9 Costo de Producción... ..	8
1.1.10 Costo de Conversión.....	8

1.1.11 Costo Primo.....	9
1.1.12 Gasto y Costo de Distribución o comercialización.....	9
1.1.13 Hojas de Costos.....	9
1.1.14 Precio de Venta.....	10
1.2 RENTABILIDAD.....	10
1.2.1 Concepto de Rentabilidad.....	10
1.2.2 Rentabilidad Financiera.....	10
1.2.3 Análisis Financiero.....	11
1.2.3.1 Punto de Equilibrio.....	11
1.2.3.2 Análisis Horizontal.....	11
1.2.3.3 Análisis Vertical.....	12
1.2.4 Ratios de Rentabilidad.....	12
1.2.4.1 RETORNO DE LA INVERSIÓN (ROI).....	12
ROI= (Ganancia – Inversión) / Inversión.....	13
1.2.4.2 RENDIMIENTO DE LOS ACTIVOS (ROA).....	13
1.2.4.3 RENTABILIDAD SOBRE EL CAPITAL (ROE).....	13
CAPÍTULO 2.....	¡Error! Marcador no definido.
2. DIAGNÓSTICO O ESTUDIO DE CAMPO.....	14
2.1 Conocimiento de la Empresa.....	15
2.1.1 Reseña Histórica.....	15
2.1.2 Misión.....	15
2.1.3 Visión.....	16
2.1.4 Valores Organizacionales.....	16

2.1.5 Organigrama Organizacional	16
2.1.6 Datos de la Empresa.....	17
2.1.7 Colaboradores de la empresa	17
2.1.8 FODA de la empresa.....	18
2.1.8.1 Análisis del FODA.....	19
2.2 Métodos de Investigación	19
2.2.1 Método Deductivo.....	19
2.3 Técnicas.....	20
2.3.1 Entrevista, Encuesta.....	20
2.4 Población y Muestra... ..	21
2.5 Análisis e Interpretación de los Resultados.....	22
2.5.1 Análisis e Interpretación de Entrevista.....	22
2.5.2 Análisis e Interpretación de los resultados de la Encuesta.....	22
CAPÍTULO 3.....	¡Error! Marcador no definido.
3. DISEÑO DE LA PROPUESTA	24
3.1 Título.....	24
3.2 Justificación.....	24
3.3 Objetivos.....	25
3.3.1 Objetivo General.....	25
3.3.2 Objetivos Específicos.....	25
3.4 Problemática.....	26
3.5 Descripción de la Propuesta.....	26
3.6 Desarrollo de la Propuesta	27

3.6.1 Flujoograma de la empresa	27
3.6.2 Equipo del área de proceso	29
3.6.3 Elaboración PRACTICA del Sistema de Costos por Procesos	31
3.6.3.1 Procesos de Producción	31
3.6.3.2 Identificación de los Elementos del Costo	34
3.6.3.3 Materia Prima Directa	34
3.6.3.4 Mano de Obra Directa.....	35
3.6.3.5 Costos Indirectos de Fabricación	37
3.6.3.6 Hoja de Costos.....	38
3.6.3.7 Asignación de Costos: Costos por Proceso y por Unidad (Libra)	40
3.6.3.8 Estado de Costos y Producción de Ventas	50
3.6.3.9 Determinación de Precio y Margen de Utilidad.....	52
3.6.3.10 Estado de Resultado (Semana).....	53
3.7 Análisis de Rentabilidad.....	54
3.7.1 Margen de Utilidad.....	54
3.7.2 Rendimiento Sobre Ventas (ROS).....	55
3.7.3 Rendimiento Sobre Activos (ROA).....	55
3.8 Presupuestos del Mes de los Gastos.....	56
3.9 Comparación del Establecimiento de Precio antes y Utilidad	57
3.9.1 Punto de Equilibrio.....	58
3.10 Registros Contables.....	60
4. Conclusiones y Recomendaciones	64
4.1 Conclusiones	64

4.2 Recomendaciones	64
Bibliografía	66

ÌNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tabla de conceptos de Costos, Gastos y Precio	8
Tabla 2: Población de la empresa	17
Tabla 3: Resultado de la encuesta	22
Tabla 4: Frecuencia de Encuesta	23
Tabla 5: Tabla de maquinarias de proceso	29
Tabla 6: Reporte Semanal de producción de la empresa	32
Tabla 7: Materia Prima Directa	34
Tabla 8: Reporte semana de los costos de MOD	35
Tabla 9: Reporte horas de trabajo proporcionado por la empresa	36
Tabla 10: Reporte semanal de los CIF	37
Tabla 11: Hoja de Costos	38
Tabla 12: Asignación de costos, día 1	40
Tabla 13: Asignación de Costos día 2	40
Tabla 14: Asignación de Costos Día 3	41
Tabla 15: Asignación de Costos día 4	42
Tabla 16: Asignación de Costos día 5	43

Tabla 17: Asignación de Costos día 6	44
Tabla 18: Asignación de Costos día 7	44
Tabla 19: Estado de Costos de Producción y Venta semanal	45
Tabla 20: Precio de Venta y Margen de Utilidad	46
Tabla 21: Estado de Resultado de la semana	47
Tabla 22: Margen de Utilidad	48
Tabla 23: ROS	49
Tabla 24: ROA	49
Tabla 25: Presupuesto de Gastos de Ventas	50
Tabla 26: Presupuesto de Gastos Administrativos	50
Tabla 27: Comparación del Antes y Después del sistema	51
Tabla 28: Libro Diario	53
Tabla 29: Balance General	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1: Etapas del Sistema de Costos por Proceso	5
Figura 2: Ventaja y Desventaja del Sistema de Costo por Proceso	6
Figura 3: Elementos del Costo.....	7
Figura 4: Organigrama de la Fábrica	16
Figura 5: Diagrama de Flujo.....	28

ANEXOS I

Anexo 1: Rol de Pagos	71
Anexo 2: Cuestionario aplicado a colaboradores del proceso	72
Anexo 3: Imágenes de la Empresa y su carga de productos	73
Anexo 4: Preguntas de la Entrevista	74
Anexo 5: Permiso del ARCSA de la Fábrica.....	75
Anexo 6: Cámara de frío, donde se almacena el queso en temperaturas	76
Anexo 7: Herramientas de la fábrica	77
Anexo 8: Certificado Sanitario	78
Anexo 9. Certificado del Cuerpo de Bomberos del cantón	79
Anexo 10: Patente.....	80
Anexo 11: Propietario y Gerente de la Fábrica.....	81

INTRODUCCIÓN I

La gestión eficiente de los costos de producción es un factor determinante para la rentabilidad y sostenibilidad de cualquier empresa. En el caso de la "Distribuidora Cedeño", dedicada a la producción y comercialización de queso semipausterizado, la falta de un sistema formal de costos ha dificultado la determinación precisa del costo unitario de sus productos, afectando la capacidad de la empresa para establecer precios competitivos y evaluar su desempeño financiero. Esta investigación surge con el objetivo de diseñar un sistema de costos por procesos que permita a la empresa optimizar sus recursos y mejorar la gestión de sus operaciones. El estudio se centra en analizar las etapas del proceso productivo, identificar los costos directos e indirectos asociados, y establecer indicadores clave de rentabilidad. Asimismo, se busca ofrecer una herramienta que facilite la toma de decisiones informadas, contribuyendo al fortalecimiento de la empresa en un mercado competitivo.

CAPÍTULO 1

1. MARCO TEÓRICO

1.1 SISTEMA DE COSTO

1.1.1 Costos

Según Arias (2020), Los costos son indispensables en la economía, son el medio por el cual se expresa un inicio ya sea de un producto o servicio hasta sus resultados, la posición financiera de una entidad industrial y sus cambios que emergen de la necesidad de los negocios, ante los nuevos paradigmas de cambio mundiales. (pàg.11) Por otro lado, es necesario que una entidad diferencie que, el coste es una inversión convertida en un producto final que puede generar utilidad sobre este y que, el gasto es necesario para las operaciones de la entidad, más no se espera un rendimiento sobre ese desembolso. Si se logra distinguir estos dos conceptos, esto permitirá un óptimo uso de los recursos financiero, generando eficiencia. Meleán y Torres, (2021) describen que la gestión de costos es fundamental para la toma de decisiones, especialmente en contextos de incertidumbre.

1.1.2 Clasificación de los Costos

Véliz (2022) expresa que los costos se categorizan según la función en la que se generan y en función de cómo varían en relación con el volumen de producción o venta de productos terminados.

1.1.2.1 Por su Naturaleza

- **Directos:** Son costos que están relacionados directamente en los productos o servicios, como por ejemplo en una fábrica de queso, un costo directo a simple vista es la “leche”.
- **Indirectos:** Son costos que no son tangibles o no son de uso directo para la elaboración, como por ejemplo la energía eléctrica que se usa durante el proceso de un producto.

1.1.2.2 Por su Relación con la Producción

- **Costos Variables:** Son costos que cambian en función a la producción y su nivel. Torres (2024), menciona que los costos variables son aquellos costos que pueden variar dependiendo de la cantidad de bienes o servicios que una empresa produce. Esto significa que, cuanto mayor sea el volumen de producción, mayor será el valor de los costos variables.
- **Costos Fijos:** Son costos que no cambian y son necesarios para producir por ejemplo los sueldos o el arrendamiento de tal caso. Gil (2020) estipula que, el coste fijo es aquel que es independiente de la actividad de producción de una empresa; es decir, representa un gasto invariable al menos, durante un cierto periodo en relación con la cantidad de bienes o servicios logrados durante un espacio de tiempo determinado.

1.1.3 Sistemas de Costos

“Un sistema de costos, usualmente comprende tres actividades: control de tiempo, cálculo de la nómina total y asignación de los costos de la nómina” Medina (2007). Un sistema de costo es gran medida beneficio para el control y acompañamiento del control interno de los costos tanto del proceso, como de su distribución. Gran aporte para el

eficiente manejo de recursos con el objetivo de que se puedan determinar los costos y precio de venta efectivamente y que su rentabilidad sea medida, analizada y que a su vez genere rentabilidad a la empresa.

1.1.4 Clasificación de los sistemas de Costos y su importancia

Los sistemas de costos se clasifican de acuerdo con la actividad de la empresa o su naturaleza, ya sea de producción (industrial), comercial o de servicios. Chang, (2018), mencionan que la clave del éxito de las empresas es la asignación de sus costos de producción, comercialización o de servicio y precios en el mercado, importante para un mejor manejo operativo y un eficiente control interno. Eli Saul Ruiz (2001), menciona que las empresas no conocen la estructura de costos de sus procesos, ni la situación financiera de cada uno de sus productos, sólo conocen su situación financiera general y agregada.

1.1.5 Sistemas de Costos por Proceso

Sánchez, P. Z (2015), expresa que los costos por procesos son utilizados por empresas de producción masiva y continua de artículos similares. Un ejemplo son los plásticos, lácteos, alimentos procesados, mayormente en empresas industriales, se estudia las fases de producción, también se aplica para producciones que inicialmente tienen los mismos procesos, pero son clasificados por la empresa como artículos independientes. El sistema de costos por procesos segmenta cada proceso de producción con la finalidad de establecer sus costos por cada proceso y analizar su rentabilidad. Sin embargo, Lindao (2022), describe las ocasiones, los procesos están totalmente seriados y, entonces, el producto tiene que pasar en línea por cada uno de ellos. En estos casos, el

flujo de producción es lineal, y todos los productos atraviesan todas las etapas de manufactura.

1.1.5.1 Etapas del Sistema de Costos por Procesos

Yenny, Salazar, 2022, definen que, el costeo por procesos es conveniente una vez que se generan artículos homogéneos en enorme volumen, así como en las refinerías de petróleo, fábricas de sacarosa o fábricas de acero. A continuación, menciona las siguientes etapas:

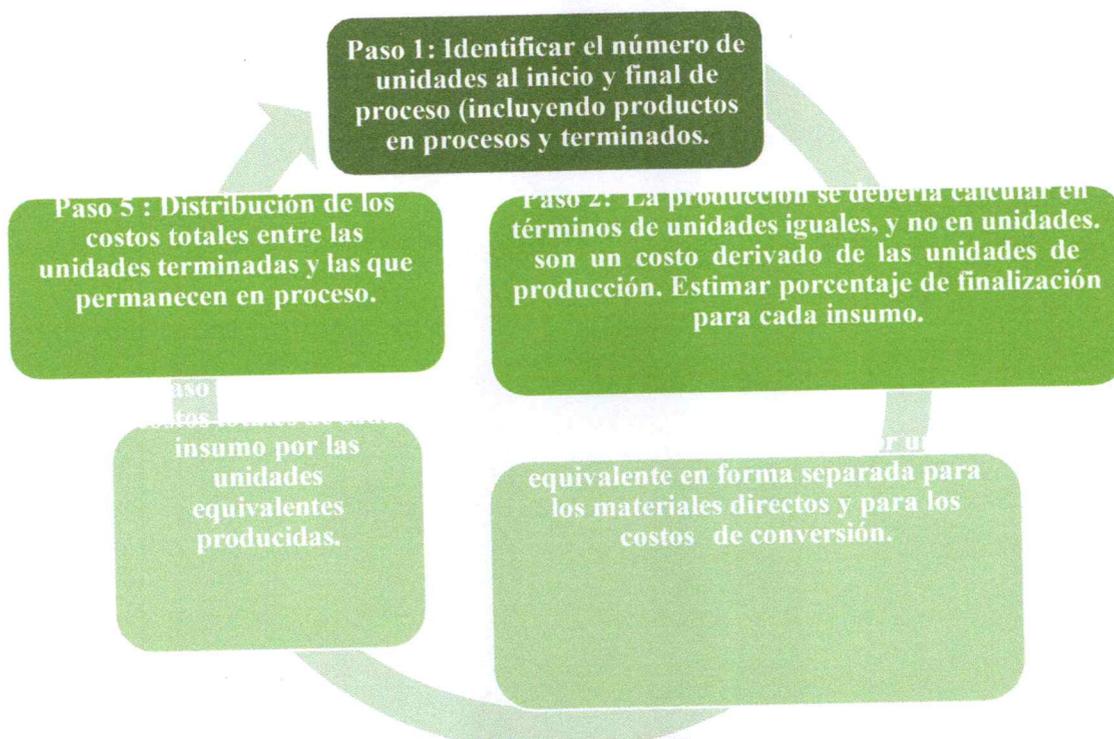


Figura 1: Etapas del Sistema de Costos por Proceso
1.1.5.2 Ventaja y Desventaja del Costeo por Proceso

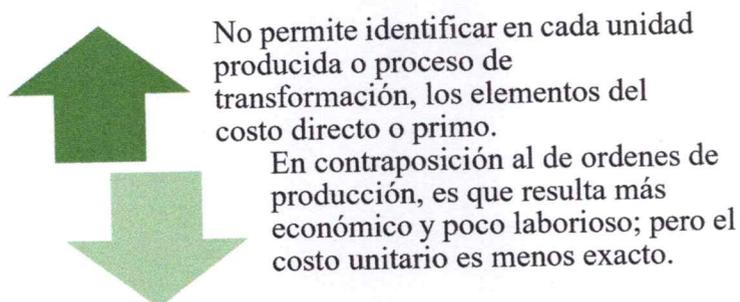


Figura 2: Ventaja y Desventaja del Sistema de Costo por Proceso
Fuente: Eli Rojas y Galia Chacón (2016)

1.1.6 Sistema de Costos Por Ordenes de Producción

Hernández (2009), explica que, el sistema de costeo por Órdenes de Producción, Lotes de Trabajo o Pedidos se caracteriza por identificar la Unidad de Costeo, entendida como el objeto de acumulación de costos para obtener el costo unitario de un producto. La unidad de costeo será entonces la Orden de Producción, Orden de pedido, Orden de Servicios, Lotes de trabajo, etc. a través del cual se acumula los costos incurridos para producir el bien y/o prestar el servicio. Chilibingua, (2017), describe que la fabricación de los lotes por órdenes de producción, básicamente un pedido de productos iguales como menciona se realiza un pedido por medio de una orden por pedido.

1.1.7 Sistemas de Costos por ABC

Torres y Rodríguez (2023) describe un sistema de costos ABC como el reflejo que los esfuerzos se deben concentrar en las presentaciones de tambor y granel. Y se debe evaluar y revisar las presentaciones de garrafas y otras, con el fin de determinar estrategias para mejorar su rentabilidad. Según Moncada, (2022) este sistema permite el control y administración de los costos indirectos de fabricación, determina los bienes o servicios que mayor utilidad generan, no afecta ninguna estructura organizacional ya que solo se basa en las actividades.

1.1.8 Elementos del Costo

Los elementos que conforman el costo según Jiménez, (2018) son:

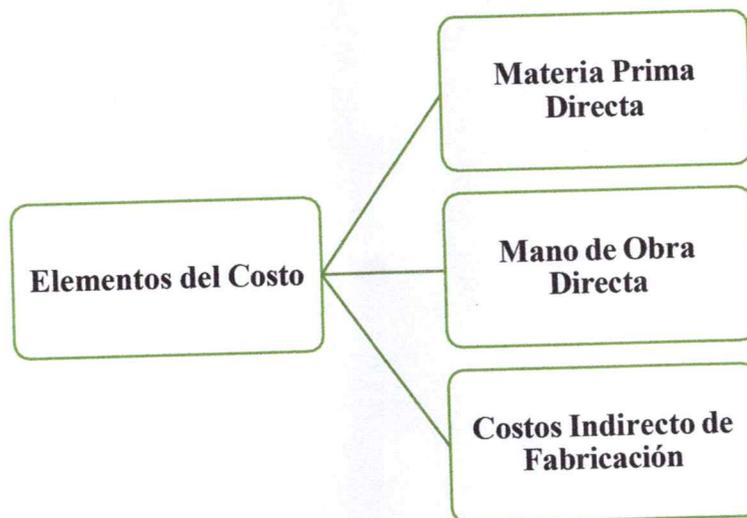


Figura 3: Elementos del Costo

1.1.8.1 Materia Prima Directa

La materia prima directa es el material indispensable para la elaboración de un producto, Lindado (2022) menciona que las personas encargadas del proceso de producción deben identificar claramente lo que es materia prima directa, es el insumo que se transforma para obtener un productos terminado o semiterminado.

1.1.8.2 Mano de Obra Directa

E. Gómez, (2020), expresa que, la mano de obra directa es el personal que colabora en la empresa y participa directamente en la realización del producto, venta o servicio.

1.1.8.3 Costos Indirectos de Fabricación

En cuanto a los costos indirectos de fabricación Gutiérrez y Roldan (2014). Expresan que los CIF son el elemento del costo más complejo de manejar, pues se debe determinar con criterios objetivos la base de actividad con la cual deben distribuirse a los diferentes productos. Son todos los elementos que interviene de manera indirecta pero que son indispensables para llegar al producto final, como los materiales indirectos como empaque, etiquetado o mano de obra indirecta, que son operarios necesarios ya sea para la supervisión, administración o movilidad del producto.

1.1.9 Costo de Producción

Rodríguez (2021), determina que el costo abarca todos los recursos invertidos en el proceso de producción y se considera un sacrificio necesario para obtener el producto final deseado, con miras a generar beneficios para la organización en el futuro. Son los elementos que conforman el costo de producción.

Tabla 1: Tabla de conceptos de Costos, Gastos y Precio

COSTOS, GASTOS Y PRECIOS	CONCEPTO	FÓRMULA
Costo Primo	La suma de Materia Prima Directa más Mano de Obra Directa.	$CPr = MPD + MOD$
Costo de Conversión	La suma de Mano de Obra Directa más Costos Indirecto de Fabricación.	$CC = MOD + CIF$
Costo de Producción	La suma de Materia Prima Directa, más Mano de Obra Directa, más Costos Indirecto de Fabricación.	$CPrd = MPD + MOD + CIF$
Gasto o Costo de Distribución o Comercialización	La suma de Gastos de Administración más Gastos de venta y financieros.	$CD O C = GA + GV + GF$
Costo Total	La suma del Costo de Producción más el costo de Distribución o Comercialización.	$CT = CPrd + CD O C$
Precio de Venta	La suma del Costo Total más el porcentaje de Utilidad.	$PV = CT + \% UTL$

Fuente: Mercedes Bravo (2013)

1.1.10 Costo de Conversión

Balanda, (2005), expresa que, en las industrias que procesan y el personal en términos específicos la mano de obra directa está ligado directamente con la fabricación, se sigue la práctica de conjuntas los sueldos y con los gastos generales de fabricación, ayudan a evaluar los costes de transformación de materia. Son los únicos que incluyen el cálculo de los costos totales.

1.1.11 Costo Primo

Ramírez, García, Pantoja (2010) describen que el costo primo se define como la combinación de los costos de materiales directos y la mano de obra directa. Este se complementa con los costos relacionados con la producción procesada, los costos de los productos terminados y, finalmente, el costo de la producción vendida. Tanto el costos de conversión como el costo primo son conceptos referidos a los gastos de producción de un producto.

1.1.12 Gasto y Costo de Distribución o comercialización

Los gastos, Bustamante, (2020) los define como los accesorios indispensables para la transformación del material, como el equipo de trabajo, combustible, herramientas, etc. Mientras que el costo de distribución como las operaciones del artículo desde su inicio o compra, proceso, hasta que llega al consumidor.

1.1.13 Hojas de Costos

Beltrán (2021) estipula que, la hoja de costos es un instrumento que permite resumir los valores monetarios de los tres elementos del costo del proceso productivo que al dividir por la cantidad a producir se obtiene el costo unitario. Por otro lado, Gonzáles y Aguilera (2022), también nos mencionan que la hoja de costo permitirá el control de los recursos materiales y laborales en la empresa. Es importante destacar que para determinar el costo total de la orden de trabajo es esencial asignar los gastos indirectos de fabricación que le corresponden a cada orden. El documento de contabilidad según Medina, (2007) que se usa en los sistemas de costos también es llamado hoja de costos

de trabajo. Contiene la acumulación de costos, categorizados, aunque pueden variar según la necesidad de la empresa.

1.1.14 Precio de Venta

Humpire, (2019) menciona que el precio de venta se refiere a la asignación de un valor monetario a un producto, considerando los costos y gastos asociados a su elaboración. Este valor debe ser accesible para el cliente y estará influenciado por las condiciones del mercado libre, la competencia y la demanda. Precio de venta es el valor final que tendrá un producto o servicio. En este precio están incluidos todos los elementos del costo con el margen de utilidad incluido, este precio final, se rige a los precios del mercado que estén vigentes. Vázquez (1992), también indica que el precio de venta de un artículo equivale a la suma de su costo variable y su contribución marginal. Si el bien provee utilidad, su margen puede desglosarse en gastos de estructura y ganancia.

1.2 RENTABILIDAD

1.2.1 Concepto de Rentabilidad

Aguirre, Barona y Dávila (2020), dicen que, la rentabilidad como un indicador amplio e importante a nivel mundial, permite que bajo su análisis financiero se tenga una valoración a una empresa sobre la capacidad que tiene para generar beneficios y así financiar sus operaciones. Villanueva (2021) agrega que la rentabilidad amerita un estudio detallado y un planeamiento más elaborado para revertir su afección.

1.2.2 Rentabilidad Financiera

Ramírez y Maldonado (2020), aluden que, la rentabilidad financiera permite evaluar si los costos están bajo control o si los ingresos son suficientes para la solvencia

de la entidad, encontrando explicación en el crecimiento de activos circulantes. Por otro lado, Taipe (2022) también agrega que, la rentabilidad financiera, es la conexión entre el beneficio neto capital y los recursos propios reservas.

1.2.3 Análisis Financiero

Novoa, Lima (2019) indican que la gestión empresarial implica evaluar de manera continua y regular el desempeño financiero, lo que implica comparar los resultados de los análisis previos de los indicadores calculados. Estas comparaciones se realizan a lo largo de distintos períodos para determinar si los resultados muestran un deterioro o una mejora en el tiempo. Cedeño (2021) expresa que los análisis financieros son herramientas tanto analíticas y gerenciales claves para las actividades que realiza toda organización las cuales determinan las situaciones financieras, por las que está pasando, permitiendo así reconocer cual será el futuro que tendrá la misma.

1.2.3.1 Punto de Equilibrio

Es el balance o la igualdad de las entradas y salidas de una empresa, es decir el punto donde no pierde, pero tampoco gana, es la razonabilidad de se debe producir para solventar o mantener la entidad. Por otro lado (Cajigas Romero, 2022), dice que, emplear el cálculo del punto de equilibrio como herramienta de gestión gerencial clave, pues una vez conocido cuántas unidades se debe vender al mes para evitar pérdidas, un gestor puede monitorizar las ventas diarias para saber si ganó o no en cada día de operaciones, por lo que al final de mes podrá tener certeza sobre si alcanzó o no el objetivo esencial de generar valor conociendo el acumulado de unidades vendidas sin un estado de resultados.

1.2.3.2 Análisis Horizontal

“El análisis horizontal busca determinar la variación que un rubro ha sufrido en un periodo respecto de otro. Esto es importante para determinar cuándo se ha crecido o

disminuido en un periodo de tiempo determinado”, Por otra parte, Correa (2023) dice que, los análisis horizontal y vertical son herramientas útiles en la empresa para la evaluación e interpretación de los estados financieros, ya que proveen parámetros que permiten medir de manera general la eficiencia operativa y financiera de un negocio.

1.2.3.3 Análisis Vertical

“El análisis vertical pretende expresar la participación de cada una de las cuentas de los estados financieros (balance y pérdidas y ganancias) como un porcentaje”. Sánchez L, (2020).

Alvarado (2011), describe el Análisis Vertical como la toma el total del activo como base porcentual (100%) y las demás cuentas como un porcentaje de dicha base. En el caso del Estado de Pérdidas y Ganancias a las ventas netas se las considera como base referencial (100%) y las demás cuentas de costos y gastos se expresan como un porcentaje de esa base.

1.2.4 Ratios de Rentabilidad

Suárez (2008) define la rentabilidad como uno de los objetivos que se traza toda empresa para conocer el rendimiento de lo invertido al realizar una serie de actividades en un determinado período de tiempo. Se puede definir, además, como el resultado de las decisiones que toma la administración de una empresa. Los ratios de rentabilidad nos proporcionan un resultado específico, el cual nos refleja el estado de la empresa.

1.2.4.1 RETORNO DE LA INVERSIÓN (ROI)

Blanco (2023) estipula que el ROI es una métrica usada para saber cuánto la empresa ganó a través de sus inversiones. Para su cálculo es necesario levantar los

ingresos totales, sustraer de estos los costos y, finalmente, dividir ese resultado por los costos totales. Seguido de la fórmula para medir el rendimiento sobre la inversión.

$$\text{ROI} = (\text{Ganancia} - \text{Inversión}) / \text{Inversión}$$

Villón Tigrero (2021) menciona que, en cualquier organización, la rotación de inventario efectiva es importante para Crecimiento económico, porque significa optimizar el tiempo de inventario que se venderá.

1.2.4.2 RENDIMIENTO DE LOS ACTIVOS (ROA)

Janampa y Reyes (2016), manifiestan que el ROA, como beneficios antes de los impuestos que evalúan la rentabilidad futura, además refleja la utilidad obtenida sobre las ventas netas. En pocas palabras la eficiencia con la que usa sus activos para generar beneficios. A continuación, la fórmula para determina el rendimiento de los activos.

$$\text{ROA} = (\text{Ganancia Neta} / \text{Activos totales}) \times 100$$

1.2.4.3 RENTABILIDAD SOBRE EL CAPITAL (ROE)

Pinelo (2019). Nos evidencia que el ROE como indicador de rentabilidad que mide el nivel de eficiencia en el cual se han administrado los recursos propios que compone el patrimonio de la empresa, comparando el nivel de utilidad obtenido del último ejercicio fiscal, contra el patrimonio promedio de la empresa de los últimos periodos. Es el resultado de la utilidad neta dividido para el patrimonio promedio.

$$\text{ROE} = \text{UTILIDAD NETA} / \text{PATRIMONIO PROMEDIO}$$

CAPÍTULO 2

2. DIAGNÓSTICO O ESTUDIO DE CAMPO

La Distribuidora Cedeño, ubicada en el cantón El Carmen, es una microempresa con más de 15 años de experiencia en la producción y comercialización de quesos. Aunque la empresa ha logrado posicionar su marca “Mi Quesito” como un referente local de productos lácteos de calidad, enfrenta desafíos significativos relacionados con la gestión de costos y la determinación de rentabilidad. Entre las principales problemáticas identificadas, destaca la falta de un sistema formal para el control de costos de producción. Actualmente, los precios de venta se establecen de manera empírica, basándose únicamente en la experiencia y en comparaciones con el mercado, sin considerar con precisión los costos reales de producción. Esto puede derivar en márgenes de rentabilidad poco confiables y en decisiones financieras menos informadas. Adicionalmente, los registros contables de la empresa son simples y carecen de una estructura que permita evaluar el rendimiento económico de manera detallada. Aunque el negocio muestra un crecimiento sostenido en términos de producción y ventas, la falta de herramientas administrativas y financieras limita su capacidad para proyectarse en mercados más competitivos a nivel regional o nacional. En términos operativos, la empresa posee una estructura eficiente, con procesos de producción que garantizan la calidad del producto final. Sin embargo, la ausencia de un enfoque estratégico en áreas clave, como publicidad y diversificación de productos, representa una oportunidad perdida para fortalecer su presencia en el mercado y expandir su cartera de clientes.

2.1 Conocimiento de la Empresa

La “Distribuidora Cedeño” es una microempresa ubicada en el cantón El Carmen, dedicada a la producción y comercialización de queso semipausterizado. Esta sección busca proporcionar una visión integral de su historia, objetivos y estructura organizacional, aspectos esenciales para contextualizar el desarrollo del sistema de costos por procesos propuesto en esta investigación.

2.1.1 Reseña Histórica

La Distribuidora Cedeño, que representa una razón social construida hace más de 15 años, esta idea de negocio la empezó el señor Orley Sebastián Cedeño Zambrano con la comercialización de queso al por mayor, empezando así la compra de queso al por mayor en las fincas de los sectores rurales del cantón El Carmen perteneciente a la provincia de Manabí, para después vender en la provincia del Guayas, a los mercados y locales, se empezó con tres quintales de quesos, al día de hoy semanalmente se lleva a esta misma provincia un promedio de 100 quintales semanales. Hace 6 años se implementó su propia marca “Mi Quesito” poniendo en marcha una fábrica de queso pasando de ser comercializador a productor, hoy en día produce todos los días queso semipausterizado, chicloso y manteniendo la compra del queso de finca. Esta fábrica se construyó con la motivación del mercado ya posesionado que se tenía y a la solicitud de los clientes en el queso semipausterizado y chiclosos, es así como hoy se encuentran diez personas trabajando. Lo cual promete ser un negocio en crecimiento y próspero.

2.1.2 Misión

Producir y comercializar quesos de alta calidad, utilizando procesos eficientes y sostenibles, que aseguren la satisfacción de nuestros clientes y fortalezcan el desarrollo

económico de la comunidad local. Nos comprometemos a ofrecer productos frescos y seguros, priorizando la excelencia, la innovación y el trabajo ético en todas nuestras operaciones.

2.1.3 Visión

Consolidarnos como líderes en la producción y comercialización de quesos semipausterizado y derivados lácteos en la región, expandiendo nuestra marca "Mi Quesito" a nivel nacional. Aspiramos a ser reconocidos por nuestra calidad excepcional, responsabilidad social y contribución al desarrollo sostenible de la industria láctea ecuatoriana.

2.1.4 Valores Organizacionales

- Calidad
- Innovación
- Responsabilidad
- Trabajo en equipo
- Compromiso con la comunidad

2.1.5 Organigrama Organizacional



Figura 4: Organigrama de la Fábrica

2.1.6 Datos de la Empresa

- Nombre de la marca registrada en el ARCSA Y PATENTE: “MI QUESITO”
- **Razón Social:** Cedeño Zambrano Orley Sebastián
- **RUC:** 1307204287001
- **Permiso de Funcionamiento:** ARCSA – 2024 – 14.1.6.4 - 0000118
- **Actividad:** 14.1.5.4 ESTABLECIMIENTOS DESTINADOS PARA LA ELABORACION DE PRODUCTOS LACTEOS Y DERIVADOS MICROEMPRESA. Riesgo: Alto (Categoría incluida el 2024-10-04).

2.1.7 Colaboradores de la empresa

Tabla 2: Población de la empresa

No	CARGO
1	Gerente General
2	Administradora
3	Jefe de Producción
4	Jefe de Bodega y Chófer
5	Chófer y bodeguero
6	Operario
7	Operario
8	Operario
9	Operario
10	Operario

Fuente: Datos proporcionados por la empresa

El Gerente General que es el propietario, gestiona la planificación de presupuestos, toma de decisiones con la visión empresarial. La administradora responsable de gestionar las operaciones tanto administrativas y financieras, supervisa ventas y compras, asegura el cumplimiento de normativas legales, con enlace al gerente para el funcionamiento eficiente, también cumple otras funciones como emisión y entrega de comprobantes como guías de movilización, facturas a proveedores, clientes (facturas),

además de registros de los litrajes, promedios y gastos diarios. También es responsable de autorizar todos estos documentos. El jefe y supervisor de procesos, encargado de los procesos de fabricación, control de calidad, quien también cumple funciones en los procesos. El jefe de bodega supervisa el control y salida del producto, pesaje y merma, quién además cumple funciones como chófer en las entregas del producto. Chófer y bodeguero cumple funciones como auxiliar en la bodega, acompañante del chofer, carga de mercadería y chofer en las compras de materia prima e insumos. Los operarios cumplen varias actividades todos están dentro del área de proceso, aunque también cumplen funciones externas a los procesos.

2.1.8 FODA de la empresa

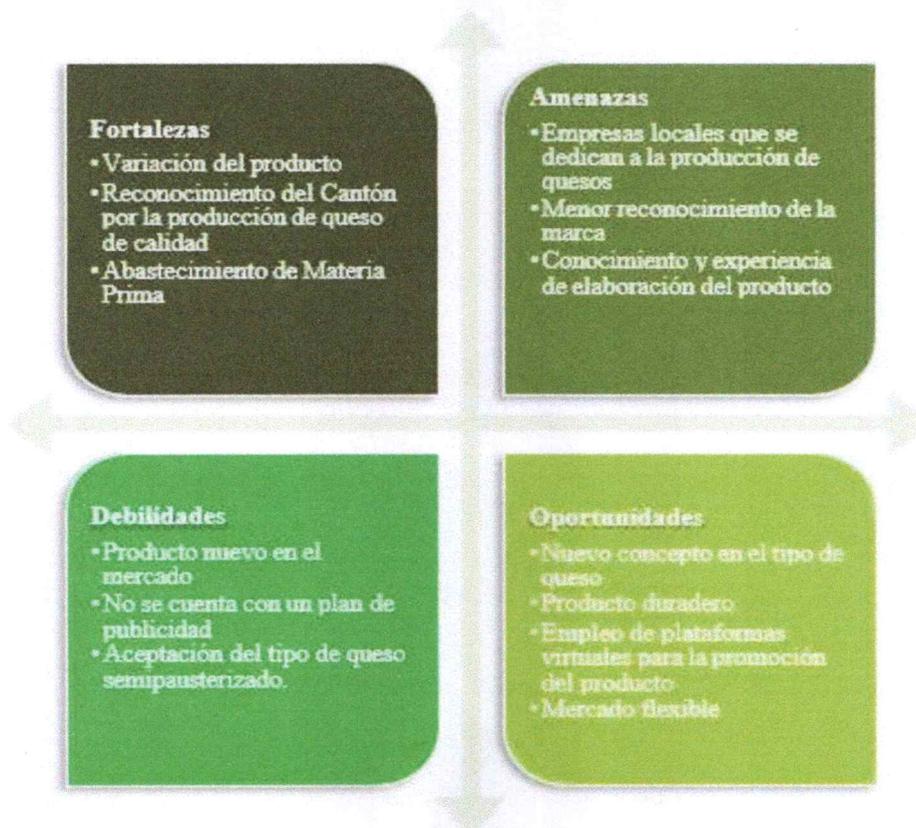


Ilustración 1: FODA de la empresa

2.1.8.1 Análisis del FODA

La variedad de su producto le permite diversificar su oferta, atrayendo a diferentes segmentos de consumidores. Además, el reconocimiento del cantón como productor de quesos de calidad aporta un respaldo importante a la marca, que puede ser utilizado como un sello de confianza para los clientes. Asimismo, el abastecimiento constante de materia prima asegura la continuidad de los procesos productivos, evitando interrupciones que podrían afectar la satisfacción del cliente y la rentabilidad del negocio. Sin embargo, la empresa enfrenta ciertas debilidades que deben ser atendidas para garantizar su crecimiento. Al tratarse de un producto nuevo en el mercado, existe la necesidad de educar al consumidor sobre sus características y beneficios, especialmente al ser queso semipausterizado, que puede no ser ampliamente conocido o aceptado por algunos sectores. Además, la ausencia de un plan estructurado de publicidad limita la capacidad de la empresa para posicionarse y expandirse en un mercado competitivo. Estas debilidades pueden dificultar la aceptación del producto, especialmente en un entorno donde los consumidores pueden tener preferencias tradicionales o estar influenciados por marcas ya establecidas.

2.2 Métodos de Investigación

2.2.1 Método Deductivo

En el desarrollo del diagnóstico y estudio de campo se utilizó el método deductivo como base para estructurar el análisis. Este enfoque permitió partir de principios teóricos generales sobre la gestión empresarial, los sistemas de costos y la evaluación de rentabilidad, para luego aplicarlos al caso específico de la Distribuidora Cedeño. El proceso inició con la revisión de conceptos fundamentales que destacan la importancia de los sistemas de costos para una adecuada toma de decisiones financieras y operativas.

A partir de estas teorías, se planteó la hipótesis de que las dificultades de la empresa para establecer precios precisos y evaluar su rentabilidad podrían estar directamente relacionadas con la falta de un sistema formal de costos por procesos. Siguiendo esta línea, se procedió a recopilar información específica sobre la empresa mediante entrevistas al propietario, observación directa de las operaciones y revisión de documentos relevantes. Estos datos permitieron identificar que la gestión actual de costos se realiza de manera empírica, lo que limita la capacidad de la empresa para determinar con exactitud el costo unitario de sus productos y, en consecuencia, su rentabilidad real. Finalmente, la aplicación práctica del método deductivo permitió validar la hipótesis inicial y concluir que la implementación de un sistema de costos por procesos es necesaria para optimizar los recursos, controlar los costos de producción y mejorar la rentabilidad de la empresa. Este enfoque integró las bases teóricas con la realidad observada, ofreciendo una solución concreta para los problemas identificados.

2.3 Técnicas

2.3.1 Entrevista, Encuesta

Para llevar a cabo el diagnóstico y estudio de campo, se utilizaron los métodos de entrevista y encuesta, los cuales fueron fundamentales para recopilar información directa y precisa sobre las operaciones y la estructura organizativa de la Distribuidora Cedeño. La entrevista, aplicada al propietario de la empresa, fue clave para profundizar en aspectos específicos de la gestión y toma de decisiones. A través de este método, se obtuvo información detallada sobre la historia de la empresa, su evolución de comercializadora a productora, y los retos que enfrenta en términos de rentabilidad y posicionamiento en el mercado. Además, se exploraron las percepciones del propietario respecto a las necesidades y oportunidades de mejora, confirmando que la falta de un sistema de costos

constituye un problema significativo para el negocio. El método de encuesta se utilizó para recabar información de los colaboradores de la empresa, específicamente de los operarios involucrados en el área de producción. Las encuestas se diseñaron con preguntas específicas sobre sus funciones, percepciones del proceso productivo y sugerencias para optimizar los recursos. Esto permitió identificar el nivel de conocimiento del personal sobre los costos y sus contribuciones al proceso productivo, así como obtener insumos valiosos para proponer soluciones adaptadas a la realidad de la empresa. En conjunto, estos métodos proporcionaron una base sólida de datos que permitió realizar un análisis integral de la situación actual de la Distribuidora Cedeño y sustentar las propuestas planteadas para la optimización de sus procesos y la mejora de su rentabilidad.

2.4 Población y Muestra

Se definió como población total a los 10 colaboradores que conforman la estructura organizativa de la empresa, incluyendo al gerente general, administradora, jefe de producción, jefe de bodega y los operarios. Esta población representaba a todas las personas involucradas directamente en las operaciones y procesos de la empresa. Para el levantamiento de datos mediante encuestas, se seleccionó como muestra a los 5 operarios encargados de las tareas directas en el área de producción. Esta decisión se fundamentó en que los operarios tienen un conocimiento detallado y práctico de los procesos productivos, lo que los convierte en una fuente clave para obtener información sobre la gestión de recursos, la asignación de costos y las oportunidades de mejora en las operaciones diarias. Las encuestas aplicadas a los operarios contenían preguntas enfocadas en identificar su nivel de conocimiento sobre los costos involucrados en la producción, las dificultades que enfrentan durante los procesos, y sus percepciones sobre cómo podrían optimizarse los recursos. Este enfoque permitió recopilar datos específicos y relevantes que contribuyeron a comprender la dinámica operativa desde una perspectiva

interna, enriqueciendo el análisis y la propuesta de mejoras para la empresa. La selección de los operarios como muestra aseguró que el estudio fuera representativo de las necesidades y realidades del área productiva, facilitando así la elaboración de estrategias concretas y efectivas para optimizar los procesos y mejorar la rentabilidad de la empresa.

2.5 Análisis e Interpretación de los Resultados

2.5.1 Análisis e Interpretación de Entrevista

La entrevista realizada el 31 de octubre del 2024 al Sr. Orley Cedeño propietario de la empresa “Distribuidora Cedeño”, en las instalaciones de la fábrica de queso con marca “Mi Quesito”, empresa que se dedica a la producción y comercio de quesos al por mayor, se pudo conocer el proceso de la elaboración del producto desde su llegada, hasta como se transporta el producto. Comenzaron siendo comerciantes y debido a la necesidad y pedidos de los clientes por más de quince años, los cual los consolido en una parte del mercado de la provincia del Guayas, por ello nace la fábrica, tienen una producción diaria en los que se procesa aproximadamente tres mil litros de leche cruda produciendo un promedio de diez a once quintales diarios, tienen bastante experiencia en esta actividad, sus registros de costos y gastos están registrados diariamente, establecen el precio en base a la experiencia y la competencia. Tienen un punto de conversión diario del promedio de la leche, no manejan registros adecuados de costos, sus registros de ventas son simples, transacciones diarias de compra, venta, facturación, más sin embargo carecen de adecuada asignación de costos.

2.5.2 Análisis e Interpretación de los resultados de la Encuesta

Tabla 3: Resultado de la encuesta

Nivel Confianza	de	PORCENTAJE PONDERACIÓN	DE	Nivel de Riesgo
----------------------------	-----------	-----------------------------------	-----------	------------------------

1	Bajo	5%-50%	3	Alto
2	Medio	51%-75%	2	Medio
3	Alto	76%-95%	1	Bajo

Fuente: Datos recopilados de la encuesta

Tabla 4: Frecuencia de Encuesta

CUESTIONARIO	ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CONTROL INTERNO ÁREA DE PROCESOS	SI	3	30%
	NO	7	70%
TOTAL		10	100%

Fuente: Datos recopilados de la encuesta

En la Tabla 3, se presenta la relación entre los niveles de confianza y riesgo obtenidos en la encuesta. Los resultados indican que un bajo nivel de confianza corresponde a un alto nivel de riesgo, mientras que un alto nivel de confianza se asocia con un bajo nivel de riesgo, estableciendo así una relación inversa. La mayoría de los datos recopilados se concentran en un nivel medio de confianza y riesgo, lo que refleja áreas susceptibles de mejora en los procesos evaluados. Por otro lado, en la Tabla 4, se expone la frecuencia y porcentaje sobre la existencia de control interno en el área de procesos. Los resultados muestran que la mayor parte de los encuestados considera que no existe un control interno implementado, lo cual destaca la necesidad de desarrollar estrategias para fortalecer este aspecto clave en la gestión de la fábrica de queso.

CAPÍTULO 3

3. DISEÑO DE LA PROPUESTA

3.1 Título

Sistema de Costos por proceso para evaluar la rentabilidad de la “Distribuidora Cedeño”, ubicado en el Cantón El Carmen, periodo 2024

3.2 Justificación

Este proyecto de investigación está justificado debido a la falta de un sistema de costos por proceso en la empresa “Distribuidora Cedeño” ubicada en la provincia de Manabí en el cantón El Carmen, en la cual se presenta como principal problema una mala asignación de precios de venta consecuencia de un inexistente sistema de costos por procesos, ya que no hay precio establecido correctamente de acuerdo a los procesos de producción, no hay certeza del costo real del queso por libra y mucho menos se conoce la rentabilidad, lo cual al aplicar precio de venta se lo hace de manera empírica es decir al precio comparativo del mercado o con referencia a costos y gastos diarios.

Un sistema de costos por producción en este caso que es una empresa con producto estandarizados es fundamental ya que favorece para una optimización de recursos incluyendo costos directos como la leche, los aditivos (calcio, cuajo, fermentos), personal. Indirectos como el uso de la maquinaria, la energía. Lo que busca la optimización y determinación de estos costos es reducir los desperdicio lo que nos da como resultado un mejoramiento en la rentabilidad. Por otro lado, la toma de decisiones tendrá de base datos específicos lo cual genera una ventaja porque se tiene datos concretos del manejo de precio lo cual dará como resultado un mejor asentamiento en el mercado. El control de estos costos permitirá que la empresa pueda monitorear y sea efectiva su

aplicación recursos, manteniendo y garantizando la rentabilidad y viabilidad a largo plazo del negocio.

El objetivo final de nuestro proyecto de investigación es hacer una evaluación económica de la rentabilidad de la producción de quesos semipausterizado. Lo que conlleva a comparar los ingresos por ventas con los costos totales de la producción, para de este modo también conocer las áreas donde la rentabilidad necesita mejoras con esta base se puede desarrollar estrategias que aumenten la eficiencia operativa para a largo plazo la empresa tenga la capacidad operativa suficiente para diversificar la línea de productos. Por ello un sistema de costos por proceso implantado en la “Distribuidora Cedeño” no solo evaluará la rentabilidad como beneficio, también habrá control de costos, reducir el desperdicio, el área operativa podrá laborar efectiva y eficientemente.

3.3 Objetivos

3.3.1 Objetivo General

Determinar un sistema adecuado de costos por proceso para conocer la rentabilidad de la empresa “Distribuidora Cedeño”, ubicado en el Cantón El Carmen, periodo 2024.

3.3.2 Objetivos Específicos

- Fundamentar teóricamente a las variables de estudio.
- Diagnosticar la situación que se encuentra la empresa actualmente
- Diseñar un sistema de costos por procesos el cual contribuirá para el mejoramiento de la evaluación de la rentabilidad de la empresa.
- Utilizar indicadores financieros que permitan determinar la rentabilidad financiera con que cuenta la empresa.

3.4 Problemática

En el Ecuador las instituciones, empresas y personas naturales se ven afectadas por la falta de conocimiento en la elaboración del costo de su producto. En el establecimiento "Distribuidora Cedeño" su problemática es la inexistencia de un sistema de costos adaptado al tratamiento de los costos de producción, de adquisición de materia prima, costos indirectos de fabricación y otros costos de la empresa.

Al mismo tiempo se determinó que la empresa tiene un horizonte a corto plazo como consecuencia no hay un registro de los costos en función al plazo, producción y comercialización de la empresa, el conocimiento carente de los costos de producción desde el dueño hasta el personal administrativo a pesar de que se refleja una ganancia óptima en sus utilidades no se determina cuál es la rentabilidad real que genera el negocio y que porcentaje de inversión es destinada a los costos.

3.5 Descripción de la Propuesta

La propuesta se basa en diseñar e implementar un sistema de costos por proceso adaptado a las necesidades específicas de la "Distribuidora Cedeño". Este sistema permitirá:

- Identificar y clasificar los costos en directos e indirectos para cada etapa del proceso productivo.
- Determinar con precisión el costo unitario de producción de quesos semipausterizado, considerando todas las variables involucradas.
- Determinar el costo de cada proceso de la elaboración del queso.
- Proveer una herramienta de control financiero que facilite la toma de decisiones sobre precios, producción y estrategias de mercado.

3.6 Desarrollo de la Propuesta

El departamento principal de la fábrica de quesos es el área de recepción y prueba de la materia prima (leche). Después de pasar las pruebas de calidad, como de acidez, peso, temperatura y densidad para luego pasar al área productiva donde se hace el proceso de manufacturación, otra área que interviene en los procesos, es el área de almacenamiento, la cual es una cámara de frío que también contribuye en la parte semifinal del proceso de elaboración del queso.

3.6.1 Flujograma de la empresa

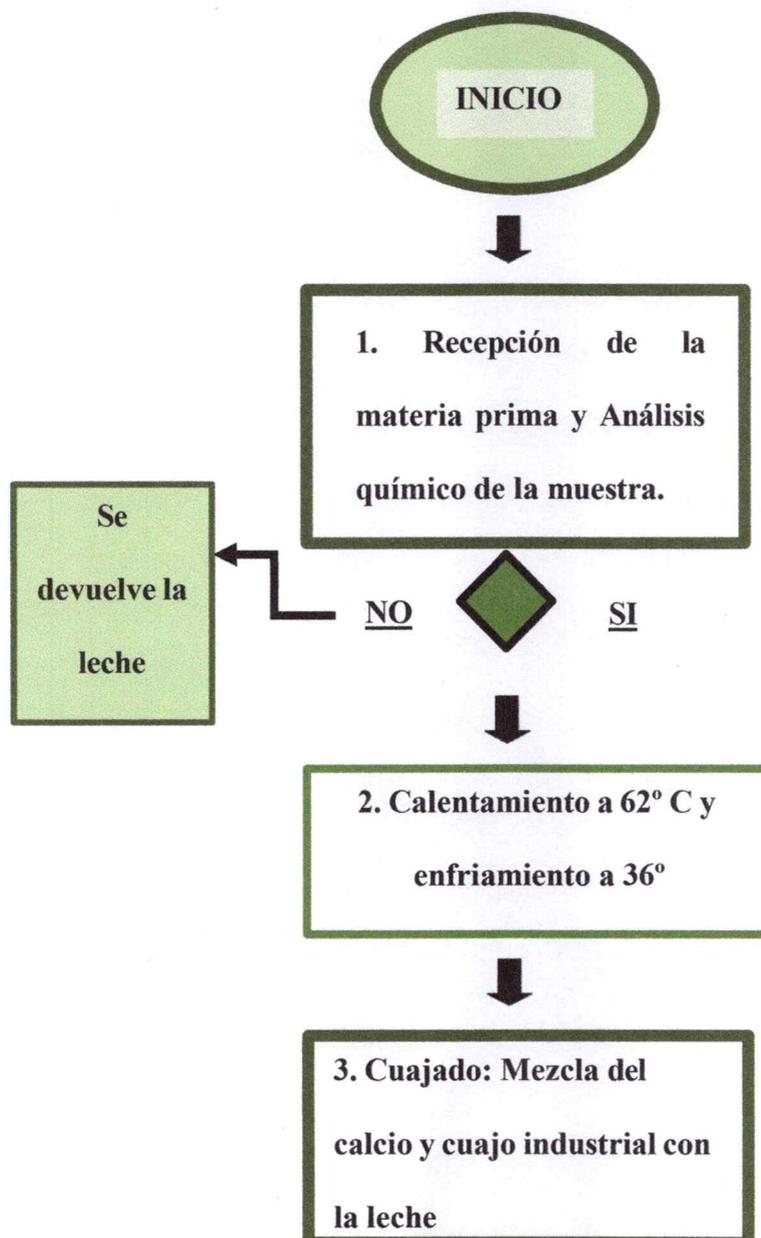




Figura 5: Diagrama de Flujo

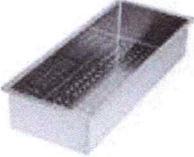
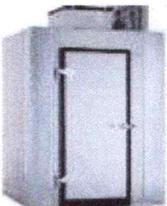
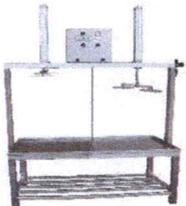
El proceso de elaboración de queso semipausterizado comienza con la recepción de la leche como materia prima, donde se realiza un análisis químico para garantizar su calidad, estos análisis son pruebas rápidas de acidez, densidad, peso y temperatura. Si no cumple los estándares requeridos, la leche es devuelta al proveedor. Una vez aprobada, se somete a un calentamiento a 62°C, que permite reducir la carga microbiana, seguido

de un enfriamiento para prepararla para las siguientes etapas. En el cuajado, se añade calcio y cuajo industrial a la leche pasteurizada, lo que provoca la coagulación y la formación de la cuajada. Esta masa se somete a un corte, desuerado y majado, eliminando el suero líquido para lograr una textura adecuada. Posteriormente, la cuajada desuerada se coloca en moldes específicos para realizar el prensado, dando forma y compactación al queso. Finalmente, el queso moldeado pasa a la etapa de empaque, donde se utiliza material adecuado para su protección, y luego se almacena en condiciones controladas de temperatura y humedad. Este proceso asegura la conservación del producto y su disponibilidad para la distribución, manteniendo su calidad hasta el consumo final.

3.6.2 Equipo del área de proceso

Tabla 5: Tabla de maquinarias de proceso

Descripción	Gráfico	Cantidad	Descripción
Pala de acero inoxidable industrial		2	Su función se basa en revolver la cuajada.
Lira cortadora de cuajada industrial		2	Corta la cuajada en forma de cruz.
Olla de 750 litros de acero inoxidable		3	Olla de acero que tiene doble pared para enfriamiento.

Zinchos de 30 cm por 15 cm (moldes)		50	Funciona como moldes de la cuajada.
Termómetro de leche		1	Mide la temperatura de la leche.
Lactodensímetro		1	Mide el nivel de agua de la leche.
Mesa industrial de acero inoxidable		2	Donde se termina del proceso y se pone en molde de los quesos.
Cámara de frío		1	La cámara es esencial para el proceso final de formación y almacenamiento.
Manguera de conductos de leche		50 metros	Ingreso de la leche de los proveedores a las ollas.
Prensa de acero inoxidable de 65 libras		2	Ayuda a dar consistencia a los quesos.

Bomba de suero		1	Succión de suero de la bomba desde el queso.
Bomba de leche		1	La bomba de leche lleva la leche hasta la olla.
Tina de acero inoxidable para suero salado		2	Almacenamiento previo a la succión del suero

Fuente: Datos recopilados de la fábrica.

3.6.3 Elaboración PRACTICA del Sistema de Costos por Procesos

Para la elaboración de este sistema se tomará como referencia una semana de producción del mes de noviembre del 2024, y según la información proporcionada por la empresa la tabulación de los registros de ingreso diario de la leche.

3.6.3.1 Procesos de Producción

Recepción y Análisis - Proceso 1.- Recepción de la materia prima y análisis químico, donde se usa un inyector desechable con 5 cm de leche como muestra se le mide la densidad de la leche para ver su contenido de H₂O, además se verifica la acidez en que tiene un límite aceptable de 15 cm en el acidímetro, su temperatura puede variar. Este paso es crítico para garantizar que los procesos se lleven de forma óptima para un producto de calidad. En los equipos de procesos se pueden observar las herramientas ya mencionadas para llevar al cabo estas pruebas.

Reporte de Materia Prima Semanal

Tabla 6: Reporte Semanal de producción de la empresa

REPORTE SEMANAL DE PRODUCCIÓN DEL 16 DE NOVIEMBRE AL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2024				
FECHA	LITROS	COSTO	PRODUCCIÓN (LIBRAS)	PRODUCCIÓN POR MARQUETA
16/11/2024	3099	\$1.448,42	1033,00	52
17/11/2024	2402	\$1.073,50	800,67	40
18/11/2024	2918	\$1.478,20	972,67	49
19/11/2024	3068	\$1.270,13	1022,67	51
20/11/2024	3116	\$1.597,01	1038,67	52
21/11/2024	2798	\$1.254,07	932,67	47
22/11/2024	2753	\$1.228,53	917,67	46
TOTAL	20154	\$9.349,86	6718,00	336

Fuente: Datos proporcionados por la empresa

Durante la semana comprendida entre el 16 y el 22 de noviembre de 2024, se elaboró un reporte sobre la producción semanal de materia prima, destacando diversos indicadores clave. En este periodo, se procesaron un total de 20,154 litros de materia prima, con un costo total de \$9,349.86, lo que permitió generar 6,718 libras de queso distribuidas en 336 marquetas. A lo largo de los días, se observa una relación directa entre los litros utilizados y la producción obtenida en libras. Por ejemplo, el 19 de noviembre, día en que se utilizaron 3,066 litros, se alcanzó una de las producciones más altas, con 1,022.67 libras de queso elaboradas. Sin embargo, el 22 de noviembre, a pesar de ser el día con el costo más elevado (\$1,228.53), no destacó en términos de producción, lo que evidencia fluctuaciones en los costos unitarios y su impacto en la rentabilidad. En promedio, diariamente se procesaron alrededor de 2,879 litros de materia prima, con una producción media de 960 libras de queso y un gasto aproximado de \$1,335. Este análisis proporciona una visión clara de la eficiencia del proceso productivo, permitiendo

identificar los días más rentables y aquellos que podrían requerir ajustes para optimizar los costos y maximizar la producción.

Pasteurización - Proceso 2.- La leche aceptada se somete a un proceso de calentamiento a 62°C, que es un nivel de pasteurización suave. Luego, se enfría a 38° para prepararla para las siguientes etapas. Este proceso reduce la carga microbiana en la leche, eliminando microorganismos patógenos sin alterar significativamente sus propiedades naturales. Para realizar este proceso se necesita ollas de doble banda donde mediante mangueras pasa agua fría desde una cisterna con una bomba para enfriar la leche y para el calentamiento de esta se usa el gas.

Cuajado - Proceso 3.- Se agregan calcio exactamente 10 cm por cada 100 litros que se vaya a cuajar cabe recalcar que la mezcla de este calcio se hace mientras leche está llegando a grados de 50° C, para que una vez que llegue los 62° C de calentamiento se mezcla 6,6 cm por cada 100 litros de leche con ayuda de palas de aceros inoxidable de abajo hacia arriba en toda la olla, la leche pasteurizada, lo que inicia el proceso de coagulación. Esto permite que las proteínas de la leche formen una masa sólida o gel.

Mezclado - Proceso 4.- La cuajada formada se corta en trozos con la ayuda de una lira industrial para liberar el suero. Posteriormente, se realizan procesos de mezclado (majar) para eliminar aún más el suero. La eliminación del suero es fundamental para obtener la textura deseada en el queso semipausterizado. Además, este proceso influye en el sabor y la madurez del producto.

Moldeado y Prensado - Proceso 5.- La cuajada desuerada se coloca en moldes específicos y se somete a prensado. Esto da forma al queso y expulsa el suero residual. Aquí a estos moldes se les llama Zinchos, la prensa tiene un peso de aproximadamente

50 libras para que cumpla su función de solidificar. El moldeado define la apariencia y el tamaño del queso, mientras que el prensado mejora su consistencia y compactación.

Empaque y almacenamiento - Proceso 6.- El queso ya formado se empaca adecuadamente para su conservación y se almacena en condiciones controladas para ello es indispensable una cámara de frío o frigorífico para mantener su temperatura y humedad hasta su distribución. El empaque protege el queso de contaminantes externos, mientras que el almacenamiento asegura que mantenga su calidad y vida útil. Es válido mencionar que este proceso se hace después de 10 horas que el queso permanece en el molde después del prensado.

3.6.3.2 Identificación de los Elementos del Costo

El costo está conformado por materia prima directa, mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.

3.6.3.3 Materia Prima Directa

La materia prima directa para la elaboración del queso semipausterizado principal es la leche juntamente con el calcio, cuajo y sal que intervienen de forma directa con la producción.

Tabla 7: Materia Prima Directa

DISTRIBUIDORA CEDEÑO							
REPORTE DE MATERIA PRIMA DIRECTA UTILIZADA EN UNA SEMANA							
MATERIA PRIMA DIRECTA							
A	\$1.456,82	\$1.079,54	\$1.486,77	\$1.277,50	\$1.606,27	\$1.261,34	\$1.235,65
Leche	\$1.448,42	\$1.073,50	\$1.478,20	\$1.270,13	\$1.597,01	\$1.254,07	\$1.228,53
Sal	\$ 4,05	\$ 2,82	\$ 4,14	\$ 3,56	\$ 4,47	\$ 3,51	\$ 3,44
Cuajo	\$ 2,90	\$ 2,15	\$ 2,96	\$ 2,54	\$ 3,19	\$ 2,51	\$ 2,46
Calcio	\$ 1,45	\$ 1,07	\$ 1,48	\$ 1,27	\$ 1,60	\$ 1,25	\$ 1,23

Fuente: Datos proporcionados por la empresa

Incluye insumos principales como leche, sal, cuajo y calcio. La leche representa la mayor proporción del costo, variando a diario, posiblemente debido a fluctuaciones en los precios o cambios en la cantidad utilizada. El total de los costos de materia prima oscila entre \$1,079.54 y \$1,606.27 por día. Esto a las diferentes cargas de leche que le llegan según la semana.

3.6.3.4 Mano de Obra Directa

La empresa cuenta con cinco personas a nivel operativo que intervienen directamente con la producción, en las cuales se destaca que todos saben hacer todo el proceso ya que son capacitados desde que empiezan a trabajar, dos de ellos son responsables de los dos primeros procesos mientras que los otros colaboradores comparten responsabilidad con los siguientes procesos.

Tabla 8: Reporte semana de los costos de MOD

DISTRIBUIDORA CEDEÑO							
REPORTE DE MANO DE OBRA DIRECTA UTILIZADA EN UNA SEMANA							
MANO	\$ 165,19						
Operario 1	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04
Operario 2	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04
Operario 3	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04
Operario 4	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04
Operario 5	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04	\$ 33,04

Fuente: Datos proporcionados por la empresa

En la empresa existe cinco operarios en la tabla 8, se establece la mano de obra directa en la elaboración de queso, todos ganan el sueldo básico, con sus beneficios de ley, las funciones de cada uno son variadas, trabajan cinco días a la semana, junto con el jefe de producción que es la mano de obra indirecta, sin embargo se establecen días para que puedan hacer relevos y así trabajar los días y horas respectivos, cabe recalcar que el proceso solo dura 6 horas aproximadamente y hasta puede ser menos, intervienen factores

como el clima, la temperatura en la que llega la leche, la cantidad que ingresa en las ollas inciden con el tiempo del proceso por ello no hay un tiempo exacto sin embargo se le hizo seguimiento a un día de la semana de trabajo en donde se evaluó el tiempo que les llevo a las operadoras cada proceso y quienes intervinieron. En el proceso, como se mencionó antes los cinco no siempre van todo el mismo día, pero los lunes y martes si van todos, los días siguientes se alternan, por ello solo se tomó en referencia un día de trabajo para la realización de la ficha que se visualiza en la tabla 9.

Tabla 9: Reporte horas de trabajo proporcionado por la empresa

FICHA DE REGISTRO DE HORAS POR PROCESO					
FECHA	Proceso	Colaboradores Responsable	Tiempo Empleado en el Proceso	Hora en la que empezó	Tiempo Empleado en el Proceso
9/12/2024	Recepción y Análisis	Jefe de Producción y Operario 1	3 horas	7:30 a. m.	3 horas
9/12/2024	Pasteurización				
9/12/2024	Cuajado	Operario 1	15 minutos	10:30 a. m.	10 minutos
9/12/2024	Mezclado	Operario 2 y 3	1 hora	10:40 a. m.	1 hora
9/12/2024	Moldeado y Prensado	Operario 4 y 5	1 hora	11:40 a. m.	1 hora
9/12/2024	Empaque y Almacenamiento	Operario 1 y jefe de Producción	40 minutos	12:40 a. m.	1 hora
Total, de Horas por todos los Procesos					6:10 Horas

Fuente: Datos proporcionados por la empresa

En esta ficha se registró el tiempo y los responsables de cada proceso en un día, se registran los 6 procesos desde recepción hasta empaque y almacenamiento, cabe mencionar que solo se toma en cuenta la mano obra directa de los cinco operativos, ya que el jefe de producción solo interviene de forma indirecta en el análisis, supervisión de la pasteurización y el empaquetamiento del queso, mientras que en el proceso base si

intervienen los otros 5 colaboradores según el horario y día que les corresponde. Se pudo observar que el proceso demoró poco más de las seis horas, mientras que las horas restantes laborales correspondiente las emplean en la limpieza y desinfección de las áreas utilizadas.

3.6.3.5 Costos Indirectos de Fabricación

Los CIF son establecidos por costos históricos, en la empresa tiene lo que son servicios que intervienen en el proceso de moldeo y pasteurización como la luz y el agua, también otros CIF como el gas, los insumos químicos que se usan para el primer proceso de recepción y la depreciación del uso de los equipos de procesos.

Tabla 10: Reporte semanal de los CIF

DISTRIBUIDORA CEDEÑO								
REPORTE DE MATERIA PRIMA DIRECTA UTILIZADA EN UNA SEMANA								
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN								\$270,37
TOTAL, CIF	\$ 38,84	\$ 38,15	\$ 38,66	\$ 8,81	\$ 38,86	\$ 38,54	\$ 38,50	
Mano de Obra Indirecta	\$ 35,75							
Jefe de Producción	\$ 35,75							
Materiales Indirectos	\$ 3,10	\$ 2,40	\$ 2,92	\$ 3,07	\$ 3,12	\$ 2,80	\$ 2,75	
Empaque	\$ 3,10	\$ 2,40	\$ 2,92	\$ 3,07	\$ 3,12	\$ 2,80	\$ 2,75	
OTROS COSTOS INDIRECTOS								\$105,92
OTROS CIF	\$ 15,13							
Agua	\$ 0,33							
Luz	\$ 5,00							
Gas	\$ 6,30							
Insumos Químicos	\$ 0,83							
Depreciación	\$ 2,67							

Fuente: Datos proporcionados por la empresa.

Agua	\$	0,33	\$	0,33	\$	0,33	\$	0,33	\$	0,33	\$	0,33	\$	0,33
Luz	\$	5,00	\$	5,00	\$	5,00	\$	5,00	\$	5,00	\$	5,00	\$	5,00
Gas	\$	6,30	\$	6,30	\$	6,30	\$	6,30	\$	6,30	\$	6,30	\$	6,30
Insumos Químicos	\$	0,83	\$	0,83	\$	0,83	\$	0,83	\$	0,83	\$	0,83	\$	0,83
Depreciación de Maquinarias	\$	2,67	\$	2,67	\$	2,67	\$	2,67	\$	2,67	\$	2,67	\$	2,67

Fuente: Datos proporcionados por la empresa.

En la hoja de costos de "Mi Quesito" se observa una variación notable en los costos de materia prima, principalmente en la leche, que representa el mayor porcentaje del costo directo. Estas fluctuaciones están relacionadas con cambios en el volumen de producción o con variaciones en los precios del mercado, lo que impacta directamente en el costo total diario de la fabricación. Por otro lado, los costos de mano de obra, tanto directa como indirecta, presentan una estabilidad diaria, lo que facilita su control y análisis dentro del sistema de costos. Asimismo, los costos indirectos de fabricación (CIF) y los otros costos indirectos (CI) muestran consistencia en su distribución, especialmente en rubros como los salarios del jefe de producción y los servicios básicos, que se mantienen constantes a lo largo del periodo analizado. Esta estabilidad en los costos indirectos, combinada con las fluctuaciones en los costos directos, subraya la importancia de implementar un sistema de costos por procesos. Este sistema permitirá calcular el costo unitario de producción con precisión, al dividir los costos totales diarios entre las unidades producidas, proporcionando una base sólida para evaluar la rentabilidad de cada proceso. Finalmente, el análisis de estos datos será fundamental para determinar los márgenes de contribución y evaluar la rentabilidad del negocio.

3.6.3.7 Asignación de Costos: Costos por Proceso y por Unidad (Libra)

Para la asignación de los costos se tomó como base una semana de producción desde el sábado 16 de noviembre hasta el viernes 22 de noviembre del 2024.

Tabla 12: Asignación de costos, día 1

DETALLE / DÍA sábado, 16 de noviembre de 2024						
Proceso	Materia Prima	Mano de Obra	Costos Indirectos de Fabricación	Costo Total del Proceso	Unidades Producidas	Costo Unitario Por Libra
Recepción y Análisis		\$ 16,52	\$ 36,58	\$ 53,10	912,58	\$ 0,06
Pasteurización	\$1.448,42	\$ 16,52	\$ 14,30	\$1.479,24	912,58	\$ 1,62
Cuajado	\$ 4,35	\$ 16,52		\$ 20,86	912,58	\$ 0,02
Mezclado	\$ 4,05	\$ 66,08		\$ 70,13	912,58	\$ 0,08
Moldeado y Prensado		\$ 16,52		\$ 16,52	912,58	\$ 0,02
Empaque y Almacenamiento		\$ 33,04	\$ 2,74	\$ 35,78	912,58	\$ 0,04
Total	\$1.456,82	\$165,19	\$ 53,61	\$1.675,63		\$ 1,84

Fuente: Datos proporcionados por la empresa.

El análisis del costo unitario por libra muestra que la etapa de pasteurización es la más costosa, con un valor de \$1.62 por libra, lo que representa el 87% del costo total. Esto se debe al alto consumo de materia prima, principalmente leche. En contraste, procesos como cuajado (\$0.02), moldeado y prensado (\$0.02), y recepción y análisis (\$0.06) tienen costos mínimos, reflejando eficiencia en estas etapas. El costo total por libra es de \$1.84, y aunque los procesos finales como mezclado (\$0.08) y empaque y almacenamiento (\$0.04) tienen una incidencia moderada, es evidente que la pasteurización concentra el mayor peso. Este desglose permite identificar la necesidad de optimizar costos en la etapa de mayor impacto.

Tabla 13: Asignación de Costos día 2

DETALLE / DÍA domingo, 17 de noviembre de 2024							
Proceso	Materia Prima	Mano de Obra	Costos Indirectos	Costo de cada Proceso	Total	Unidades Producidas	Costo Unitario Por Libra

Recepción y Análisis		\$16,52	\$ 36,58	\$ 53,10	671,61	\$ 0,08
Pasteurización	\$1.073,50	\$16,52	\$ 14,30	\$1.104,32	671,61	\$ 1,64
Cuajado	\$ 3,22	\$16,52		\$ 19,74	671,61	\$ 0,03
Mezclado	\$ 2,82	\$66,08		\$ 68,90	671,61	\$ 0,10
Moldeo y Prensaado		\$16,52		\$ 16,52	671,61	\$ 0,02
Empaque y Almacenamiento		\$33,04	\$ 2,01	\$ 35,05	671,61	\$ 0,05
Total	\$1.079,54	\$165,19	\$ 52,89	\$1.297,63		\$ 1,94

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

La pasteurización \$1.64 por libra, representando el 85% del costo total. Este elevado valor se debe principalmente al alto consumo de materia prima, especialmente leche. Por otro lado, procesos como cuajado (\$0.03), moldeo y prensado (\$0.02), así como empaque y almacenamiento (\$0.05), muestran costos significativamente menores, reflejando una mayor eficiencia en estas fases. El costo total por libra asciende a \$1.93, y aunque los procesos finales, como mezclado (\$0.10), presentan un impacto moderado, queda claro que la pasteurización representa la mayor carga económica. Este desglose resalta la importancia de priorizar estrategias para optimizar los costos en las etapas críticas del proceso.

Tabla 14: Asignación de Costos Día 3

DETALLE / DÍA	lunes, 18 de noviembre de 2024					
Proceso	Materia Prima	Mano de Obra	Costos Indirectos de Fabricación	Costo Total del Proceso	Unidades Producidas	Costo Unitario Por Libra
Recepción y Análisis		\$ 16,52	\$ 36,58	\$ 53,10	899,35	\$ 0,06
Pasteurización	\$1.478,20	\$ 16,52	\$ 14,30	\$1.509,02	899,35	\$ 1,68
Cuajado	\$ 4,43	\$ 16,52		\$ 20,95	899,35	\$ 0,02
Mezclado	\$ 4,14	\$ 66,08		\$ 70,22	899,35	\$ 0,08

Moldeado y Prensado	\$ 16,52		\$ 16,52	899,35	\$	0,
					02	
Empaque y Almacenamiento	\$ 33,04	\$ 2,70	\$ 35,74	899,35	\$	0,
					04	

Total	\$1.486,77	\$165,19	\$ 53,57	\$1.705,54		\$ 1,90
--------------	-------------------	-----------------	-----------------	-------------------	--	----------------

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Un punto interesante es cómo el proceso de mezclado, aunque aparentemente simple, tiene un costo total de \$70,22, lo cual se explica por un gasto significativo en mano de obra (\$66,08). Esto evidencia la importancia de la intervención humana en esta fase, lo que podría sugerir una oportunidad para optimizar la eficiencia a través de tecnología o mejor capacitación. Además, el sistema también permite calcular el costo unitario por libra de queso, que en promedio asciende a \$1,90, proporcionando una visión integral de la estructura de costos y posibles áreas de mejora en términos de rentabilidad y control de gastos.

Tabla 15: Asignación de Costos día 4

DETALLE / DÍA							martes, 19 de noviembre de 2024						
Proceso	Materia Prima	Mano de Obra	Costos Indirectos de Fabricación	Costo Total del Proceso	Unidades Producidas	Costo Unitario Por Libra							
Recepción y Análisis		\$ 16,52	\$ 36,58	\$ 53,10	931,61	\$ 0,06							
Pasteurización	\$1.270,13	\$ 16,52	\$ 14,30	\$1.300,95	931,61	\$ 1,40							
Cuajado	\$3,81	\$ 16,52		\$20,33	931,61	\$ 0,02							
Mezclado	\$3,56	\$ 66,08		\$69,63	931,61	\$ 0,07							
Moldeado y Prensado		\$ 16,52		\$16,52	931,61	\$ 0,02							
Empaque y Almacenamiento		\$ 33,04	\$ 2,79	\$ 35,83	931,61	\$ 0,04							
Total	\$1.277,50	\$165,19	\$ 53,67	\$1.496,36		\$ 1,61							

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

En el análisis de costos del martes, 19 de noviembre de 2024, se observa que el costo unitario por libra disminuyó a \$1,61 en comparación con el día anterior (\$1,90), lo cual indica una mejora en la eficiencia del proceso. Esta disminución puede estar

vinculada al incremento en las unidades producidas (931,61 libras frente a 899,35 libras).

Un detalle relevante es el costo asociado al proceso de recepción y análisis, que se mantiene constante en \$53,10. Aunque su impacto en el costo unitario es pequeño (\$0,06 por libra), su consistencia a pesar de la variación en la producción sugiere que este gasto es fijo y no depende directamente del volumen producido.

Tabla 16: Asignación de Costos día 5

DETALLE / miércoles, 20 de noviembre de 2024							
Proceso	Materia Prima	Mano de Obra	Costos Indirectos de Fabricación	Costo Total del Proceso	Unidades Producidas	Costo Unitario Por Libra	Un
Recepción y Análisis		\$ 16,52	\$ 36,58	\$53,10	1005,16	\$	0,0
Pasteurización	\$1.597,01	\$ 16,52	\$ 14,30		1005,16	\$	1,6
				\$1.627,83			
Cuajado	\$4,79	\$ 16,52		\$21,31	1005,16	\$	0,0
Mezclado	\$ 4,47	\$ 66,08		\$70,55	1005,16	\$	0,0
Moldeado y Prensado		\$ 16,52		\$16,52	1005,16	\$	0,0
Empaque y Almacenamiento		\$ 33,04	\$ 3,02	\$36,05	1005,16	\$	0,0
Total	\$1.606,27	\$165,19	\$ 53,89	\$1.825,36		\$	1,82

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

El costo total por libra aumentó a \$1,82, reflejando un incremento en los costos totales del proceso, especialmente en la materia prima, que ascendió a \$1.606,27. Este incremento puede estar relacionado con un mayor consumo o un aumento en el precio de los insumos utilizados. Un aspecto interesante es la etapa de "Moldeado y Prensado", que presenta un costo total constante de \$16,52 y un impacto reducido de \$0,02 por libra, al igual que en días anteriores. Esto evidencia que esta etapa tiene costos bajos y estables, lo que sugiere que no constituye un área prioritaria para optimización en términos de ahorro, pero

su aporte al proceso sigue siendo crucial para garantizar la calidad del producto final. Además, destaca el incremento en las unidades producidas (1.005,16 libras), lo que permitió

amortiguar parcialmente los costos más altos y mantener la competitividad del costo unitario en el mercado. Esto subraya la importancia de mantener un nivel alto de producción para diluir costos variables y fijos.

Tabla 17: Asignación de Costos día 6

DETALLE /		jueves, 21 de noviembre de 2024					
DÍA							
Proceso	Materia Prima	Mano de Obra	Costos Indirectos de Fabricación	Costo Total del Proceso	Unidades Producidas	Costo Unitario Por Libra	
Recepción y Análisis		\$ 16,52	\$ 36,58	\$ 53,10	783,23	\$ 0,07	
Pasteurización	\$1.254,07	\$ 16,52	\$ 14,30	\$1.284,89	783,23	\$ 1,64	
Cuajado	\$ 3,76	\$ 16,52		\$ 20,28	783,23	\$ 0,03	
Mezclado	\$ 3,51	\$ 66,08		\$ 69,59	783,23	\$ 0,09	
Moldeado y Prensaado		\$ 16,52		\$ 16,52	783,23	\$ 0,02	
Empaque y Almacenamiento		\$ 33,04	\$ 2,35	\$ 35,39	783,23	\$ 0,05	
Total	\$1.261,34	\$165,19	\$ 53,23	\$1.479,76		\$1,89	

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Destaca la pasteurización, que representa el mayor costo (\$1,284.89), mientras que otras etapas como cuajado (\$20.28) y moldeo (\$16.52) tienen costos más bajos. La producción total diaria es de 783.23 libras con un costo unitario final de \$1.89 por libra.

Tabla 18: Asignación de Costos día 7

DETALLE /		viernes, 22 de noviembre de 2024					
DÍA							
Proceso	Materia Prima	Mano De Obra	Costos Indirectos De Fabricación	Costo Total del Proceso	Unidades Producidas	Costo Unitario Por Libra	
Recepción y		\$ 16,52	\$ 36,58	\$ 53,10	768,71	\$ 0,07	

Análisis						
Pasteurización	\$1.228,53	\$ 16,52	\$ 14,30	\$1.259,35	768,71	\$ 1,64
Cuajado	\$ 3,69	\$ 16,52	\$ -	\$ 20,20	768,71	\$ 0,03

Mezclado	\$ 3,44	\$ 66,08		\$ 69,52	768,71	\$ 0,09
Moldado y Prensado		\$ 16,52		\$ 16,52	768,71	\$ 0,02
Empaque y Almacenamiento		\$ 33,04	\$ 2,31	\$ 35,34	768,71	\$ 0,05
Total	\$1.235,65	\$165,19	\$ 53,18	\$1.454,03		\$ 1,89

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Es notable que el proceso de mezclado, aunque requiere menos materia prima (\$3.44), tiene un costo significativo en mano de obra (\$66.08), lo que refleja una mayor dependencia de labores humanas en esa etapa. En total, se produjeron 768.71 libras de queso con un costo unitario de \$1.89 por libra.

3.6.3.8 Estado de Costos y Producción de Ventas

Tabla 19: Estado de Costos de Producción y Venta semanal

DISTRIBUIDORA CEDEÑO	
“MI QUESITO”	
Detalle / Semana	
COSTOS DIRECTOS	\$10,560
Materia Prima Directa	\$9,403,90
Leche	\$ 9,349,86
Sal	\$ 25,99
Cuajo	\$ 18,70
Calcio	\$ 9,35
Mano de Obra Directa	\$1,156,36
Operario 1	\$ 231,27
Operario 2	\$ 231,27
Operario 3	\$ 231,27
Operario 4	\$ 231,27
Operario 5	\$ 231,27
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICIÓN	\$270,37
Mano de Obra Indirecta	\$250,22
Jefe de Producción	\$250,22
Materiales Indirectos	\$17,92
Empaque	\$20,15
OTROS COSTOS INDIRECTOS	\$105,92
Agua	\$2,33
Luz	\$35,00
Gas	\$44,10
Insumos Químicos	\$5,83

Depreciación de Maquinarias	\$18,66
<u>TOTAL</u>	<u>\$10.936,55</u>

Fuente: Datos

proporcionados de la empresa

Los costos directos, que ascienden a \$10.560, representan la mayor parte del gasto total. En esta categoría, destaca la materia prima directa, con un valor de \$9.403,90. Dentro de estos, la leche es el principal insumo, con un costo semanal de \$9.349,86, seguido por otros insumos como la sal (\$25,99), el cuajo (\$18,70) y el calcio (\$9,35). Este nivel de gasto refleja la importancia de la materia prima en la producción de queso. Además, la mano de obra directa, que suma \$1.156,36, se distribuye equitativamente entre cinco operarios, cada uno recibiendo \$231,27 por su trabajo semanal. Este costo está directamente relacionado con el proceso de elaboración del producto. Por otro lado, los costos indirectos de fabricación suman \$270,37. Estos gastos no están directamente ligados a una unidad específica de producción, pero son esenciales para el funcionamiento general. En esta categoría, sobresale el salario del jefe de producción, con un valor de \$250,22, quien supervisa y garantiza el adecuado desarrollo del proceso. También se incluyen materiales indirectos por \$17,92 y el costo del empaque, que representa \$20,15. Finalmente, los otros costos indirectos, que ascienden a \$105,92, incluyen diversos elementos necesarios para el funcionamiento de la fábrica. Entre estos, el gasto en luz (\$35,00) y gas (\$44,10) destacan como los más significativos. También se consideran la depreciación de maquinaria (\$18,66), los insumos químicos (\$5,83) y el agua (\$2,33). Aunque estos costos son menores en comparación con los directos, son fundamentales para mantener las operaciones. En total, el costo semanal de \$10.936,55.

3.6.3.9 Determinación de Precio y Margen de Utilidad

Tabla 20: Precio de Venta y Margen de Utilidad

Unidades de producción	6718	
Costos Unitarios	\$	1,63
Margen de utilidad %	25%	
Margen de utilidad \$	\$	0,40
Precio de venta	\$	2,03

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

En base al estado de costos y ventas de la tabla 18, de la semana para la producción

de queso se establece los costos directos e indirectos, considerando el libraje de una semana de producción y detallando los márgenes de utilidad y el precio de venta

Producción y Precio de Venta: Se produjeron 6718 unidades, ajustadas al libraje semanal. El costo unitario es de \$1.63 por libra, calculado considerando la totalidad de los costos directos e indirectos. Con un margen de utilidad del 25% (\$0.40), el precio de venta final por unidad se establece en \$2.03.

3.6.3.10 Estado de Resultado (Semana)

Tabla 21: Estado de Resultado de la semana

ESTADO DE RESULTADOS DE LA SEMANA	
Detalle / Semana Evaluada	
Ingresos	\$ 13.869,90
Ingresos por ventas DE LIBRAS DE QUESO	\$ 13.771,90
Ingresos por venta de SUERO	\$ 98,00
Costos y Gastos	\$ 11.626,30
Costos	\$ 10.936,55
Costos Fijos	\$ 1.406,57
Costos Variables	\$ 9.529,97
Gastos	\$ 689,76
<i>Gastos de Ventas</i>	\$ 90,00
Diesel	\$ 40,00
Gastos de comida y Peajes	\$ 50,00
<i>Gastos Administrativos</i>	\$ 494,64
Jefe de Bodega	\$ 146,84
Chófer	\$ 188,94
Administradora	\$ 158,87
<i>Otros Gastos</i>	\$ 105,11
Agua	\$ 10,00
Suministros de Oficina	\$ 5,00
Suministros de Limpieza	\$ 30,00
Depreciación	\$ 60,11
Utilidad Neta	\$ 2.243,60

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

El estado de resultados de la semana evaluada refleja un desempeño financiero sólido para la fábrica de queso. Los ingresos totales ascendieron a \$13,869.90, provenientes principalmente de la venta de queso (\$13,771.90), con un ingreso adicional de \$98.00 por la comercialización de suero, lo que muestra la diversificación en el aprovechamiento de subproductos. En términos de costos, se registraron \$10,936.55, divididos en costos fijos (\$1,406.57) y variables (\$9,529.97). Los costos variables, que representan la mayor proporción, incluyen aspectos como insumos y procesos de producción, mientras que los costos fijos están asociados a elementos constantes como maquinaria o infraestructura. Esto indica que la mayor parte de los recursos se utiliza directamente en la producción. Por otro lado, los gastos operativos sumaron \$629.64,

distribuidos entre gastos de ventas (\$90.00), administrativos (\$494.64) y otros (\$45.00). Dentro de los gastos administrativos destacan los salarios del jefe de bodega, chofer y administradora, que en conjunto representan un aporte esencial para la gestión y distribución del producto, tras cubrir todos los costos y gastos, la fábrica obtuvo una utilidad neta de \$2,243,60. Este resultado evidencia una gestión eficiente de los recursos, con un adecuado control de costos y gastos. Además, la generación de ingresos adicionales a través de la venta de suero refuerza la estrategia de maximizar los recursos disponibles, aumentando la rentabilidad semanal, este desempeño refleja un modelo de negocio saludable, con márgenes positivos que permiten no solo cubrir los costos de operación, sino también generar una utilidad considerable, asegurando la sostenibilidad y crecimiento de la fábrica a mediano plazo.

3.7 Análisis de Rentabilidad

En la fábrica de queso, los ratios de rentabilidad como el margen de utilidad, el ROA (retorno sobre activos) y el ROS (retorno sobre ventas) son fundamentales para medir la eficiencia en la generación de ganancias. Estos indicadores permiten evaluar la capacidad de la empresa para obtener beneficios de sus operaciones y activos, lo que resulta clave para su sostenibilidad financiera. Análisis detallados de estos ratios ayudan a identificar áreas de mejora y oportunidades de crecimiento dentro del proceso productivo.

3.7.1 Margen de Utilidad

Tabla 22: Margen de Utilidad

Margen de Utilidad Neta	
Fórmula	Datos
(Utilidad Neta / Ingresos Totales) *100	
Utilidad Neta	\$ 2.243,6

Ingresos Totales	\$ 13.869,90
Aplicación de la Fórmula	16,60%

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Análisis: La fábrica genera \$0.16 de utilidad neta por cada dólar de ingreso, lo

que refleja una buena gestión operativa y control de costos.

3.7.2 Rendimiento Sobre Ventas (ROS)

Tabla 23: ROS

Rendimiento Sobre Ventas (ROS)	
Fórmula	Datos
(Utilidad Neta/Ingresos de Venta de queso) *100	
Utilidad Neta	\$ 2.243,60
Ingresos de Venta de queso	\$ 13.869,90
Aplicación de la Fórmula	16,17%

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Análisis: La rentabilidad de las ventas de queso es consistente con el margen de

utilidad neta, demostrando que la principal actividad del negocio es altamente rentable.

3.7.3 Rendimiento Sobre Activos (ROA)

Tabla 24: ROA

Rendimiento Sobre Activos (ROA)	
Fórmula	Datos
(Utilidad Neta/Costos y Gastos Totales) * 100	
Utilidad Neta	\$ 2.243,60
Costos y Gastos Totales	\$ 11.626,30
Aplicación de la Fórmula	19,77%

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Análisis: El Rendimiento sobre Activos (ROA) del 19.77% indica que la fábrica

genera casi \$0.20 de utilidad neta por cada dólar invertido en sus costos y gastos semanales. Este resultado refleja una excelente eficiencia operativa, ya que logra convertir sus recursos en ganancias de manera efectiva. Un ROA en este rango es un buen indicador para la sostenibilidad y la capacidad de reinversión en el negocio.

3.8 Presupuestos del Mes de los Gastos

Tabla 25: Presupuesto de Gastos de Ventas

PRESUPUESTOS DE GASTOS DE VENTA MENSUAL		
<i>GASTOS DE VENTAS</i>		
Detalle	Mensual	
Internet	\$	30,00
Combustible (DIESEL)	\$	200,00
Mantenimiento de Vehículo	\$	100,00
Viáticos	\$	360,00
Total	\$	690,00

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Tabla 26: Presupuesto de Gastos Administrativos

PRESUPUESTOS DE GASTOS ADMINISTRATIVOS		
<i>GASTOS ADMINISTRATIVOS</i>		
Detalle	Mensual	
Jefe de Bodega	\$	660,77
Chófer	\$	850,21
Administradora	\$	714,90
Mantenimientos y Limpieza	\$	120,00
Total	\$	834,90

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Los presupuestos de gastos mensuales para la "Distribuidora Cedeño" permite identificar las partidas más relevantes en dos categorías principales: gastos de ventas y gastos administrativos. En cuanto a los gastos de ventas, el presupuesto mensual asciende a \$690,00. Este monto se distribuye entre conceptos como internet (\$30,00), combustible diésel (\$200,00), mantenimiento de vehículos (\$100,00) y viáticos (\$360,00). Es evidente que los viáticos representan el mayor porcentaje de los gastos de ventas, constituyendo el 52% del total, seguido por el combustible diésel con el 29%. Estas cifras reflejan una alta dependencia de actividades de transporte y movilidad, lo que podría estar relacionado con la distribución y comercialización del producto. Por otro lado, los gastos administrativos alcanzan un total mensual de \$834,90. Dentro de esta categoría, el rubro de chofer ocupa el mayor porcentaje del gasto con \$850,21, seguido por la administradora (\$714,90) y el

jefe de bodega (\$660,77). En menor proporción, el mantenimiento y limpieza representan \$120,00 mensuales. Este análisis muestra una estructura administrativa donde los salarios y honorarios del personal son los elementos predominantes, lo que resalta la importancia de la gestión del talento humano para las operaciones de la empresa. En conjunto, los gastos administrativos superan a los de ventas en un 21%, lo que podría sugerir oportunidades de optimización en los procesos administrativos. Este balance también resalta la necesidad de priorizar estrategias de control de costos, especialmente en las áreas de movilidad y personal, para mejorar la rentabilidad global de la empresa.

3.9 Comparación del Establecimiento de Precio antes y Utilidad

Tabla 27: Comparación del Antes y Después del sistema

EMPRESA DE DISTRIBUIDORA CEDEÑO								
COMPARACIÓN DEL PRECIO DE VENTA Y UTILIDAD DE UNA SEMANA								
PRODUCTO:		Queso semipausterizado						
SEMANA APLICADA	CANTIDAD DE LIBRAS PRODUCIDAS	PRECIO DETERMINADO EMPÍRICAMENTE			PRECIO CON SISTEMA DE COSTOS POR PROCESO			
DÍAS		Costo De Producción	PVP Total	Utilidad (PVP-CP)	Costo De Producción	PVP Total	Utilidad (PVP-CP)	
16/11/2024	1033,00	\$ 1.448,42	\$ 2.066,00	\$ 617,58	\$ 1.675,99	\$ 2.117,65	\$ 441,66	
17/11/2024	800,67	\$ 1.073,50	\$ 1.601,33	\$ 527,83	\$ 1.298,01	\$ 1.641,37	\$ 343,35	
18/11/2024	972,67	\$ 1.478,20	\$ 1.945,33	\$ 467,13	\$ 1.705,76	\$ 1.993,97	\$ 288,21	
19/11/2024	1022,67	\$ 1.270,13	\$ 2.045,33	\$ 775,20	\$ 1.496,63	\$ 2.096,47	\$ 599,83	
20/11/2024	1038,67	\$ 1.597,01	\$ 2.077,33	\$ 480,32	\$ 1.825,46	\$ 2.129,27	\$ 303,81	
21/11/2024	932,67	\$ 1.254,07	\$ 1.865,33	\$ 611,26	\$ 1.480,21	\$ 1.911,97	\$ 431,75	
22/11/2024	917,67	\$ 1.228,53	\$ 1.835,33	\$ 606,80	\$ 1.454,48	\$ 1.881,22	\$ 426,74	
TOTAL	6718,00	\$ 9.349,86	\$ 13.436,00	\$ 4.086,14	\$ 10.936,55	\$ 13.771,90	\$ 2.835,35	

Diferencias entre los Métodos de Cálculo

Precio Determinado Empíricamente:

En este método, no se consideran todos los costos involucrados en el proceso de producción. Por ejemplo, los costos indirectos como la depreciación de maquinaria, gas, luz, entre otros, no están contemplados de manera completa.

Esto provoca que el costo de producción total sea más bajo (\$9.349,86) y, en consecuencia, las utilidades aparenten ser mayores (\$4.086,14).

Aunque genera mayor utilidad en el papel, este método puede llevar a malas decisiones financieras, ya que subestima los costos reales del negocio.

Sistema de Costos por Proceso:

Este método incluye todos los costos directos e indirectos asociados con la producción del queso, reflejando de manera más precisa el costo real de producción (\$10.936,55).

Si bien la utilidad resultante es menor (\$2.835,35), este sistema asegura que se consideren todos los gastos necesarios para la sostenibilidad de la fábrica.

Análisis

La implementación del sistema de costos por proceso ha demostrado ser una herramienta fundamental para mejorar la gestión financiera y operativa de la empresa. Este enfoque no solo asegura una rentabilidad más estable, sino que también reduce los riesgos asociados a decisiones basadas en cálculos empíricos, contribuyendo a la sostenibilidad y competitividad del negocio en el mercado.

Optimización en la toma de decisiones:

El sistema permite una planificación financiera más confiable al proporcionar datos exactos sobre los costos y utilidades por día. Esto fortalece las estrategias comerciales, como fijación de precios, control de inventarios y planificación de producción.

3.9.1 Punto de Equilibrio

Punto de Equilibrio

Precio	\$	2,03	
Unidades de Producción	\$	6.718,00	
Ingresos por ventas	\$	13.616,00	
Costos fijos	\$	1.406,57	
Costos variables totales	\$	9.529,97	
Costos variables unitarios CVT/UP			0,70
Punto de equilibrio CF/(P-CVU)		1064,08	UNIDADES
Punto de equilibrio PE*P	\$	2.156,68	MONETARIO

FLUJO DE CAJA

Detalle / Semana Evaluada

Ingresos	\$	13.869,90
Ingresos por ventas DE LIBRAS DE QUESO	\$	13.771,90
Ingresos por venta de SUERO	\$	98,00
Costos y Gastos	\$	11.626,30
Costos	\$	10.936,55
Costos Fijos	\$	1.406,57
Costos Variables	\$	9.529,97
Gastos	\$	689,76
<i>Gastos de Ventas</i>	\$	90,00
Diesel	\$	40,00
Gastos de comida y Peajes	\$	50,00
<i>Gastos Administrativos</i>	\$	494,64
Jefe de Bodega	\$	146,84
Chófer	\$	188,94
Administradora	\$	158,87
<i>Otros Gastos</i>	\$	105,11
Agua	\$	10,00
Suministros de Oficina	\$	5,00
Depreciación	\$	60,11
Suministros de Limpieza	\$	30,00
Utilidad Neta	\$	2.243,60
(+) Depreciaciones	\$	60,11
(-) Capital pagado	\$	780,00
(=) Flujo neto no operacional	\$	-719,89
(=) Flujo neto operacional	\$	1.523,71

3.10 Registros Contables

Tabla 28: Libro Diario

DISTRIBUIDORA CEDEÑO				
LIBRO DIARIO				
MES DE AGOSTO DEL 2024				
FECHA	DETALLE	PARCIAL	DEBE	HABER
1/11/2024	1			
	Caja		\$ 3.500,00	
	Bancos		\$ 10.000,00	
	Cuentas por Cobrar		\$ 5.000,00	
	Inventario de mercadería		\$ 4.500,00	
	Equipos de Oficina		\$ 200,00	
	Vehículo		\$ 25.000,00	
	Máquinas de Área de Procesos		\$ 10.660,00	
	Edificio		\$ 18.000,00	
	Terrenos		\$ 8.000,00	
	Cuentas por Cobrar			\$ 12.860,00
	Prestamo Bancario			\$ 72.000,00
	R/ Asiento de Apertura			
1/11/2024	2			
	Inventario de Producto en Proceso		\$ 1.650,00	
	Inventario de Producto terminado			\$ 1.650,00
	R/ Consumo del día			
8/11/2024	3			
	Inventario de Producto en Proceso		\$ 11.690,00	
	Inventario de Producto terminado			\$ 11.690,00
	R/ Consumo de la semana			
15/11/2024	4			
	Inventario de Producto en Proceso		\$ 11.123,00	
	Inventario de Producto terminado			\$ 11.123,00
	R/ Consumo de la semana			
22/11/2024	5			
	Inventario de Producto en Proceso		\$ 10.936,55	
	Recepción y Análisis	\$ 371,68		
	Pasteurización	\$ 9.565,58		
	Cuajado	\$ 143,69		
	Mezclado	\$ 488,53		
	Moldeado y Prensado	\$ 115,64		
	Empaque y Almacenamiento	\$ 251,43		
	Inventario de Producto terminado			\$ 10.936,55
	R/ Consumo de la semana			

29/11/2024	6			
	Inventario de Producto en Proceso		\$ 10.984,00	
	Pasteurización	\$ 368,00		
	Cuajado	\$ 9.867,80		
	Mezclado	\$ 150,80		
	Moldeado y Prensado	\$ 479,60		
	Empaque y Almacenamiento	\$ 117,80		
	Inventario de Producto terminado			\$ 10.984,00
	R/ Consumo de la semana			
30/11/2024	7			
	Mano de Obra Directa		\$ 927,21	
	Décimo Tercero	\$ 191,67		
	Décimo Cuarto	\$ 191,67		
	Vacaciones	\$ 95,83		
	Fondos de Reserva	\$ 191,59		
	Aporte Patronal	\$ 256,45		
	IESS por pagar			\$ 448,04
	Aporte Patronal	\$ 256,45		
	Fondos de Reserva	\$ 191,59		
	Beneficios Sociales por Pagar			\$ 479,17
	Décimo Tercero	\$ 191,67		
	Décimo Cuarto	\$ 191,67		
	Vacaciones	\$ 95,83		
	R/ Beneficios sociales del mes de noviembre de los trabajadores involucrados en los procesos			
30/11/2024	8			
	Mano de Obra Indirecta		\$ 198,23	
	Décimo Tercero	\$ 41,67		
	Décimo Cuarto	\$ 38,33		
	Vacaciones	\$ 20,83		
	Fondos de Reserva	\$ 41,65		
	Aporte Patronal	\$ 55,75		
	IESS por pagar			\$ 97,40
	Aporte Patronal	\$ 55,75		
	Fondos de Reserva	\$ 41,65		
	Beneficios Sociales por Pagar			\$ 100,83
	Décimo Tercero	\$ 41,67		
	Décimo Cuarto	\$ 38,33		
	Vacaciones	\$ 20,83		
	R/ Beneficios sociales del mes de la mano de obra indirecta de la empresa			

30/11/2024	9			
	Gastos Administrativos		\$ 613,89	
	Décimo Tercero	\$ 130,00		
	Décimo Cuarto	\$ 115,00		
	Vacaciones	\$ 65,00		
	Fondos de Reserva	\$ 129,95		
	Aporte Patronal	\$ 173,94		
	IESS por pagar			\$ 303,89
	Aporte Patronal	\$ 173,94		
	Fondos de Reserva	\$ 129,95		
	Beneficios Sociales por Pagar			\$ 310,00
	Décimo Tercero	\$ 130,00		
	Décimo Cuarto	\$ 115,00		
	Vacaciones	\$ 65,00		
	R/ Beneficios sociales del mes de los colaboradores administrativos de la empresa			
30/11/2024	10			
	Sueldo por Pagar		\$ 4.505,33	
	Bancos			\$ 4.505,33
	R/ Transferencia bancaria por pago de sueldo del mes de noviembre a trabajadores			
30/11/2024	11			
	Gastos de Venta		\$ 810,00	
	Internet	\$ 30,00		
	Combustible (DIESEL)	\$ 200,00		
	Mantenimiento de Vehículo	\$ 100,00		
	Viáticos	\$ 360,00		
	Mantenimientos y Limpieza	\$ 120,00		
	Caja			\$ 810,00
	R/ Gastos de ventas mensuales			
30/11/2024	11			
	Cuota de Prestamo Bancario		\$ 1.500,18	
	Bancos			\$ 1.500,18
	R/ Pago mensual de la cuota de préstamo bancario (8/48)			
TOTAL			\$139.798,39	\$ 139.798,39

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

Tabla 29: Balance General

DISTRIBUIDORA CEDEÑO			
BALANCE GENERAL			
AL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2024			
ACTIVO			<u>\$84.860,00</u>
ACTIVO CORRIENTE			\$23.000,00
1101.01	CAJA Y BANCOS		\$13.500,00
1101.01.01	Caja	\$ 3.500,00	
1101.01.02	Bancos	\$10.000,00	
CUENTAS POR COBRAR			
1102.01	COMERCIALES		\$ 5.000,00
1101.01.01	Clientes	\$ 5.000,00	
1103.01	INVENTAROS		\$ 4.500,00
1103.01.01	Productos Procesados	\$ 4.500,00	
ACTIVO NO CORRIENTE			\$61.860,00
PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO			
1203.01			\$61.860,00
1203.01.01	Equipos de Oficina	\$ 200,00	
1203.01.02	Vehículo	\$25.000,00	
	Máquinas de Área de		
1203.01.03	Procesos	\$10.660,00	
1203.01.04	Edificio	\$18.000,00	
1203.01.05	Terrenos	\$ 8.000,00	
PASIVO Y PATRIMONIO			<u>\$84.860,00</u>
PASIVO CORRIENTE			\$84.860,00
CUENTAS POR PAGAR			
2101.01	PROVEEDORES		\$12.860,00
2101.01.01	Proveedores	\$12.860,00	
OBLIGACIONES			
2102.01	FINANCIERAS		\$72.000,00
2102.01.01	Préstamo Bancario	\$72.000,00	

Fuente: Datos proporcionados de la empresa

4. Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones

La presente investigación permitió identificar que la empresa "Distribuidora Cedeño" no contaba con un sistema formal para determinar los costos de producción, lo que limitaba significativamente su capacidad para evaluar la rentabilidad de sus procesos y tomar decisiones financieras acertadas. Este desconocimiento de los costos reales de producción afecta la fijación adecuada de precios de venta.

La aplicación del sistema permitió determinar con precisión los costos unitarios de producción, estableciendo precios de venta basados en datos reales y no empíricos. Esto fortaleció la toma de decisiones estratégicas y garantizó una mejora en la competitividad y sostenibilidad financiera de la empresa.

La implementación del sistema fomentó un control más eficiente de los recursos utilizados en la producción, reduciendo el desperdicio de materia prima y mejorando los procesos operativos. Además, permitió estructurar registros contables más detallados, facilitando un análisis financiero más preciso. Este sistema no solo benefició a la "Distribuidora Cedeño", sino que también presenta un modelo replicable para otras microempresas del sector lácteo, proporcionando una herramienta útil para el control de costos y la mejora de la rentabilidad.

4.2 Recomendaciones

- 4.1.1.1** Se sugiere continuar capacitando al personal en las diferentes etapas de la producción, asegurando que cuenten con las habilidades necesarias para ejecutar

sus tareas de manera eficiente. Además, es fundamental establecer controles regulares en los procesos productivos para identificar oportunidades de mejora y minimizar desperdicios.

4.1.1.2 Es esencial adoptar el sistema de costos por procesos para clasificar y asignar de manera precisa los costos directos e indirectos en cada etapa de la producción. Esto permitirá realizar un seguimiento detallado de los costos y facilitará la toma de decisiones basada en información confiable. Además, se recomienda establecer registros semanales o mensuales que permitan monitorear el desempeño financiero y realizar ajustes oportunos.

4.1.1.3 Es necesario utilizar indicadores clave de rentabilidad, como el margen bruto, el retorno de la inversión (ROI) y la rentabilidad sobre el capital (ROE), para evaluar periódicamente el desempeño financiero de la empresa. Además, se deben establecer proyecciones de ingresos y gastos que permitan planificar el crecimiento y las inversiones futuras de manera estratégica.

4.1.1.4 La empresa debería explorar nuevas oportunidades para diversificar su cartera de productos, adaptándose a las preferencias emergentes del mercado. Esto podría incluir la introducción de nuevas presentaciones o variedades de queso.

4.1.1.5 Es recomendable desarrollar estrategias de publicidad que refuercen el posicionamiento de la marca "Mi Quesito" en el mercado regional y nacional. Aunque el empaque al vacío ya es una fortaleza, se sugiere evaluar la posibilidad de ofrecer formatos adicionales que puedan atraer a nuevos segmentos de mercado. Además, es importante que el diseño y los materiales del empaque reflejen los valores de calidad y sostenibilidad, fortaleciendo la percepción de la marca entre los consumidores.

Bibliografía

- Alejandro-Lindao, L. P.-B. (2022). Costo de producción y competitividad en la Asociación de Mujeres indígenas “Mushuk Kawsay” Chimborazo, 2022. *Repositorio Universidad Estatal Península de Santa Elena - Ecuador*, 41-54.
- Alvarado, Y. (2011). Análisis Financiero Vertical. *Universidad Técnica de Babahoyo*.
Obtenido de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/524/T-UTB-FAFI-CPA-000020.03.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- ARIAS, I. P., VALLEJO, M. d., & IBARRA, M. d. (2020). Los costos de producción industrial en el Ecuador. *ESPACIOS*, 8-20. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/a20v41n07p08.pdf>
- Asubadín, I. M. (2020). DESARROLLO DE UNA GUÍA DE PROCESOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE BANCA DIGITAL EN UNA COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO. *PUCE*, 1-131. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/aef3c403-0cc4-4e27-a5b4-30db75d11feb/content>
- Baca, G. (2019). *Evaluación de Proyectos*. Ciudad de México: FreeLibros.
- Balanda, A. T. (2005). *Contabilidad de Costos* (Amelia E. Morgenstern ed., Vol. 1). (N. Capaccio, Ed.) Argentina: ©Editorial Universitaria_ Universidad Nacional de Misiones Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://editorial.unam.edu.ar/images/documentos_digiales/Contabilidad_de_Costos-Alberto_Balanda.pdf

Beltrán, D. A. (2021). LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y FIJACIÓN DE PRECIOS EN LAS EMPRESAS ARTESANALES . *Universidad Estatal Península de*

Santa Elena, 1-22. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/UPSE-TCA-2021-0046.pdf

Blanco, E. (2023). Obtenido de <https://www.rdstation.com/blog/es/roi/>

Br. Huarilloclla Taipe, S. y. (2022). El control interno de inventarios y su incidencia en la rentabilidad financiera de las Mypes ferreteras del Barrio Manco Cápac del distrito de Juliaca, San Román, Puno, 2021. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88105/Huarilloclla_TS-Quispe_CRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bustamante, R. V. (2020). *COSTOS I*.

Cajigas Romero, E. R. (2022). El punto de equilibrio avanzado (Pea): herramienta para asegurar la sostenibilidad empresarial. 1-26. Obtenido de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/9571>

Carlos Vicentas Ramirez Molinares, M. G. (2010). *Fundamentoa y Técnicas de Costos* (Vol. Carlos Méndez). Cartagena de Indias, Colombia: Universidad Libre, Sede Cartagena. Obtenido: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/01.%20Fundamentos%20y%20t%C3%A9cnicas%20de%20costos%20autor%20Carlos%20Vicente%20Ramirez%20Molinares,%20Miltomn%20Garcia%20Barbosa%20y%20Cristo%20Ramon%20Pantoya%20Algarin.pdf>

Carlos, P. (2022). Obtenido de <https://www.gerencie.com/clasificacion-de-los-costos.html>

Chang, L. A. (2018). La Importancia de la Contabilidad de Costos. *Instituto Tecnológico*
Obtenido <https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/documents/no60/costos.pdf>

CHECA, L. E. (agosto de 2019). “ESTUDIO COMPARATIVO FINANCIERO, TRIBUTARIO Y CONTABLE DEL PERÍODO 2016-2018 DESDE LA LEY ORGÁNICA DE ECONOMÍA POPULAR Y. *PUCE*, 1-257. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/TESIS%20LIZETH%20HARO,%20SHIRLEY%20LIMA.pdf>

Claudia Raquel Aguirre Sajami, C. M. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *IEscuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión*, 50-64. Obtenido <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/fce,+articulo+5.pdf>

Correa, B. G. (2023). *NEWS IMEF* . Obtenido de LIDERAZGO EN FINANZAS : <https://www.revista.imef.org.mx/articulo/analisis-horizontal-y-vertical-la-importancia-de-su-aplicacion-en-los-estados-financieros/>

Cristhian Arnaldo Marcillo-Cedeño, C. L.-G.-J. (2021). Análisis financiero: una herramienta clave para la toma de decisiones de gerencia. *Digital Publisher*, 4-20. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-AnalisisFinanciero-7896330.pdf>

Dennis Marcela Torres Correa, S. A. (2023). ANÁLISIS DEL SISTEMA DE COSTOS ABC PARA EMPRESAS INDUSTRIALES CON ESTRUCTURA DE PRODUCCIÓN POR PROCESOS. *Universidad de Santo Tomás* , 1-29. doi:<http://hdl.handle.net/11634/52518>

Díaz, L. (2011). La Observación. (P. M. Rosales, Ed.) 17.

Díaz-Bravo, L. P. (2007). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *SCIELO*, 162-167.

Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

Dra. Irma Reyes Blácido. Dr. Elías Damián Guerra, D. N. (2022). Métodos científicos y su aplicación en la investigación pedagógica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 1-17. Obtenido de <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3106/3096>

Dra. Rosana Meleán Romero, D. F. (2021). Gestión de costos en las cadenas productivas: reflexiones sobre su génesis. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 16. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86182021000100131

E.Gómez, G. (2020). La contabilidad de costos: conceptos, importancia, clasificación y su relación con la empresa. 1-10. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.aeca.es/old/buscador/infoaeca/articulospecializados/pdf/auditoria/pdfcontabilidad/16.pdf>

ELI SAUL ROJAS RUIZ, O. R. (Diciembre de 2016). UN SISTEMA DE ACUMULACIÓN DE COSTOS PARA LAS EMPRESAS DEL SECTOR AGROINDUSTRIAL FRIGORÍFICO. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 112-132. doi:<http://dx.doi.org/10.18359/RFCE.2215>

Eli Saul Ruiz, O. R. (2015). 1-22. doi:<http://dx.doi.org/10.18359/RFCE.2215>

Fridman, A. M. (2023). Algunas cuestiones básicas sobre muestreo. (U. N. Matanza, Ed.) *Repositorio Digital UNLAM*, 32-35. doi:https://repositoriocyt.unlam.edu.ar/bitstream/123456789/1749/1/Propuestas%205-9-13.%20Algunas%20cuestiones%20b%20c3%20a1sicas%20sobre%20muestreo_%20Fridman%20c%20Alejandro%20M..docx

Gil, S. (1 de Marzo de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/coste-fijo.html>

Gonzales, J. L. (2020). *Proyecto de Tesis Guía para elaboración de Tesis* (Primera edición ed.). (J. L. Gonzales, Ed.) Arequipa, Perú: www.agogocursos.com. Obtenido de https://www.academia.edu/download/79288279/Proyecto_de_Tesis_Guia_para_la_Elaboracion_compressed.pdf

González Aguilera, D. A. (2022). Procedimiento para diseñar un sistema de costos por órdenes de trabajo con elementos de un sistema de costo por actividad. *Revista Innova ITFIP*, 11-31. doi:www.doi.org/10.54198/innova11.02

HERNANDEZ, L. A. (2009). DISEÑO E IMPLEMENTACION DE UN SISTEMA DE COSTOS POR ORDENES. *UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PEREIRA*, 1-38. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/6581552M386.pdf

Hernández, L. M. (2013). INDICADORES FINANCIEROS. *U. HIDALGO*, 1-27. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/indicadores.pdf

HUMPIRE, Y. C. (2019). LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL PRECIO DE VENTA EN LA EMPRESA EXPORTADORA ORGANIA SAC DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO PERIODO - 2018. *UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ*, 20-45. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1057/Condori%20Muniz%3b%20Yaquelin%3b%20Maraza%20Humpire%2c%20Raquell%20Sheyla.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Janampal*, J. A., & Reyes1, J. P. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Universidad Peruana Unión*, (9-32). Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Liquidez_y_rentabilidad_Una_revision_conceptual_y_.pdf

Jimenez, A. &. (2018). ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS DEL COSTO EN LOS PROCESOS PRODUCTIVOS DE LA EMPRESA SAN JOSÉ S.A. . *Repositorio Digital UTMACH*. Retrieved from, 1-13. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12768/1/ECUACE-2018-CA-DE00807.pdf>

- Juan Moncada, J. S. (2022). *Sistema de Costo por ABC, Modelo aplicado a una unidad funcional de laboratorio clínico*. Cali: Ciencias de la Administración-Informe de Investigación. Obtenido de <https://libros.univalle.edu.co/index.php/programaeditorial/catalog/view/627/350/2056>
- León, M. e. (2019). Población y Muestra. *Universidad Autónoma del Estado de México*, 4-67. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- M, G., & Duque-Roldán, C. B. (2014). Costos indirectos de fabricación: propuesta para su tratamiento ante los cambios normativos que enfrenta Colombia. *Cuadernos de Contabilidad (2014) 15(39)*, 840-850.
doi:<https://dx.doi.org/10.11144/javeriana.cc15-39.cifp>
- Manuel Chilibingua, H. V. (2017). *Costos Modalidad Órdenes de Producción*. (M. C. Figueroa, Ed.) Ibarra , Ecuador: Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra. Obtenido de <https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>
- Marchena, O. (2023). Los ratios financieros y Su relación con Larentabilidad en una empresa de maquinaria pesada. 39-65. Obtenido de <https://ojs.uns.edu.ar/eca/article/view/3576/2333>
- Mariana Serna Vasquez, L. F. (2021). El proyecto de investigación. *INSTITUCIÓN EDUCATIVA MADRE MARÍA MAZZARELLO.*, 1-46. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://netboardme->

cf1.s3.amazonaws.com/published/171899/files/2464b76ceb3d051ca4de47453bf8a999.pdf

Marisol Véliz, M. C. (2022). *CONTABILIDAD DE COSTOS: CONCEPTOS ELEMENTALES*. Guayaquil: Grupo Compás. Obtenido de <https://repositorio.uteq.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a23590dd-d4b2-46f3-86eb-51f533562c7c/content>

MBA. (2023). Obtenido de <https://www.mba-madrid.com/economia/valor-actual-neto-van/>

Medina, R. A. (2007). *Sistemas de Costos, Un Proceso para su Implementación*.

MANIZALES: UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE MANIZALES. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/sistemas_de_costos_un_proceso_para_su_implementacion.pdf

MEDINA, R. A. (2007). *UN PROCESO*. Obtenido de <https://www.clea.edu.mx/biblioteca/files/original/4faa5763d85fff78d6de95ce4b072535.pdf>

Mercedes Bravo Valdivieso, C. U. (2013). *Contabilidad de Costos* (Vol. 3 de Edición). Quito: Escobar Impresores. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/toaz.info-contabilidad-de-costos-12pag-mercedes-bravo-pr_b5ab3b1cdd9474c5dddbf5064a21dde3.pdf

Newman, L. G. (2006). *EL RAZONAMIENTO INDUCTIVO Y DEDUCTIVO DENTRO DEL PROCESO INVESTIGATIVO EN CIENCIAS*

EXPERIMENTALES Y SOCIALES. *Revista Educación*, 187-190. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>

Pinelo, A. M. (2019). Análisis del ROA, ROE Y ROI. *Contadores y Empresas*, 59-62. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/608313/Art%C3%ADculo%20%20Noviembre%202011%20An%C3%A1lisis%20del%20ROA%20ROE%20y%20ROI.pdf>

Polimeni, R. S. (1994). *Contabilidad de costos (3ra ed.)* (Vol. (3ra ed.)). Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de https://books.google.com/books/about/Cost_Accounting.html?id=jauNzQEACA AJ

Rodríguez, C. V. (2021). Gestión y costos de producción: Balances y. *Universidad del Zulia. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-GestionYCostosDeProduccion-7817700.pdf>

Roselin Aurora Laura Villanueva, N. R. (2021). Liquidez y Rentabilidad . 25-67. Obtenido de <https://educas.com.pe/index.php/hechoscontables/article/view/79/320>

Rosmith Lorena Soto Rojas, L. V. (2020). Análisis de Ratios de Liquidez en las Empresas. *Escuela Profesional de Contabilidad*, 2-10. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Luis_Jerlly_Rosmith_trabajo_bachiller-2020.pdf

- Samira Yaliz Ramirez Huamán, I. M. (2020). Influencia de la liquidez en la rentabilidad financiera: Caso de la Compañía Goodyear S.A. *Escuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión*, 65-76. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/fce,+articulo+6.pdf
- Sánchez, Á. L. (2020). *INEAF*. Obtenido de <https://www.ineaf.es/tribuna/analisis-vertical-y-horizontal-de-los-estados-financieros-parte-i/>
- Sánchez, P. Z. (2015). *Contabilidad de Costos: Herramientas para la Toma de Decisiones*. (A. Editorial, Ed.) Colombia: Alpha Editorial. Obtenido de https://www.google.com.ec/books/edition/Contabilidad_de_costos/5tFxEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1
- Suárez, L. H. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 88 - 109. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673008.pdf>
- Torres, D. (2024). Obtenido de <https://blog.hubspot.es/sales/costos-variables>
- Urzola, P. (2020). MÉTODOS INDUCTIVO, DEDUCTIVO Y TEORÍA DE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA. *Revista Crítica Transdisciplinar*, 36-42. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/D-03-01-05.pdf
- Vázquez, J. C. (1992). *COSTOS*. Aguilar. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37953456/Costos_Vazquez_Unidad_5_-_Cap_XXI_costos_para_la_toma_de_decisiones-

libre.pdf?1434814225=&response-content-
disposition=inline%3B+filename%3DCostos_Cap_21_Va

Vergíu Canto, J., & Bendezú Mejía, C. (2007). Industrial Data. *Industrial Data*, 42-47.

Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/81610107.pdf

Villón Tigrero, A. M. (2021). Rotación de inventario y su importancia en la aplicación en
el sector comercial. 1-13. Obtenido de

<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/5895>

Yenny de Jesús Moreno Salazar, Y. M. (2022). Contabilidad y costos: enfoque de costos
por procesos y costos estándar. *FIPCAEC (Edición. 32) Vol. 7, No 2,*, 70-77.

Obtenido de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/559/990>

Anexo 1: Rol de Pagos

DISTRIBUIDORA CEDENO												
ROL DE PAGOS												
N.º	Detalle	Sueldo	10mo Tercero	10mo Cuarto	Fondo de Reserva	Vacaciones	Horas Extras	Aporte Patronal	Componente Salarial	Costo Mensual	Costo Annual	
MANO DE OBRA DIRECTA		\$ 2.300,00	\$ 191,67	\$191,67	\$191,59	\$ 95,83	\$ 76,67	\$ 256,45	\$ 1.003,87	\$ 3.303,87	\$ 39.646,48	
1	Operario 1	\$ 460,00	\$ 38,33	\$ 38,33	\$ 38,32	\$ 19,17	\$ 15,33	\$ 51,29	\$ 200,77	\$ 660,77	\$ 7.929,30	
1	Operario 2	\$ 460,00	\$ 38,33	\$ 38,33	\$ 38,32	\$ 19,17	\$ 15,33	\$ 51,29	\$ 200,77	\$ 660,77	\$ 7.929,30	
1	Operario 3	\$ 460,00	\$ 38,33	\$ 38,33	\$ 38,32	\$ 19,17	\$ 15,33	\$ 51,29	\$ 200,77	\$ 660,77	\$ 7.929,30	
1	Operario 4	\$ 460,00	\$ 38,33	\$ 38,33	\$ 38,32	\$ 19,17	\$ 15,33	\$ 51,29	\$ 200,77	\$ 660,77	\$ 7.929,30	
1	Operario 5	\$ 460,00	\$ 38,33	\$ 38,33	\$ 38,32	\$ 19,17	\$ 15,33	\$ 51,29	\$ 200,77	\$ 660,77	\$ 7.929,30	
MANO DE OBRA INDIRECTA		\$ 500,00	\$ 41,67	\$ 38,33	\$ 41,65	\$ 20,83	\$ 16,67	\$ 55,75	\$ 214,90	\$ 714,90	\$ 8.578,80	
1	Jefe de Producción	\$ 500,00	\$ 41,67	\$ 38,33	\$ 41,65	\$ 0,83	\$ 16,67	\$ 55,75	\$ 214,90	\$ 714,90	\$ 8.578,80	
ADMINISTRATIVOS		\$ 1.560,00	\$ 130,00	\$115,00	\$129,95	\$ 65,00	\$ 52,00	\$ 173,94	\$ 665,89	\$ 2.225,89	\$ 26.710,66	
1	Jefe de Bodega	\$ 460,00	\$ 38,33	\$ 38,33	\$ 38,32	\$ 19,17	\$ 15,33	\$ 51,29	\$ 200,77	\$ 660,77	\$ 7.929,30	
1	Chófer	\$ 600,00	\$ 50,00	\$ 38,33	\$ 38,32	\$ 19,17	\$ 15,33	\$ 51,29	\$ 200,77	\$ 660,77	\$ 7.929,30	
1	Administradora	\$ 500,00	\$ 41,67	\$ 38,33	\$ 38,32	\$ 19,17	\$ 15,33	\$ 51,29	\$ 200,77	\$ 660,77	\$ 7.929,30	
TOTAL		\$ 2.800,00	\$ 233,33	\$230,00	\$233,24	\$ 116,67	\$312,20	\$ 1.218,77	\$ 4.018,77	\$ 48.225,28	\$ 74.935,94	

CUESTIONARIO DE CONTROL DE PROCESOS				
DIRIGIDO A: OPERARIOS DE LA FÁBRICA				
N.º	PREGUNTA	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	1. ¿Reciben instrucciones claras sobre cómo realizar cada etapa del proceso de producción de queso?			
2	2. ¿Conocen los materiales exactos necesarios para producir una cantidad específica de queso?			
3	3. ¿Se registra la cantidad de materia prima (leche) utilizada diariamente?			
4	4. ¿Llevan un control de los tiempos que tarda cada etapa del proceso de producción?			
5	5. ¿Registran las mermas o desperdicios que ocurren durante la producción?			
6	¿Determinan la rentabilidad de cada lote?			
7	7. ¿Hay procedimientos establecidos para registrar los costos de los materiales utilizados?			
8	8. ¿Les informan sobre el costo total de producir un quintal de queso?			
9	9. ¿Consideran que podrían optimizarse los recursos (tiempo, energía, insumos) en alguna etapa del proceso?			
10	10. ¿Qué herramientas o información consideran necesaria para mejorar el control y evaluación de los costos en su área?			
Elaborado por:	Cedeño Rosado Lady Nohelia			
Revisado por:	Ec. Cedeño Loor Tito Alexander			

Anexo 2: Cuestionario aplicado a colaboradores del proceso



Anexo 3: Imágenes de la Empresa y su carga de productos

**UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO
EXTENSIÓN EL CARMEN
CARRERA: CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**



**ENTREVISTA DIRIGIDA AL PROPIETARIO DE LA EMPRESA
"DISTRIBUIDORA CEDEÑO"
FABRICA DE QUESOS: MARCA "MI QUESTITO"**

- ¿Cuál fue la motivación inicial para establecer la fábrica "Distribuidora Cedeño"?
- ¿Cómo describiría el modelo actual de producción y gestión de costos en la empresa?
- ¿Qué retos enfrenta actualmente la fábrica en términos de eficiencia y competitividad en el mercado?
- ¿La empresa cuenta con un registro detallado de los costos de producción? Si no, ¿cómo se lleva actualmente este control?
- ¿Cómo se determinan los precios de venta de los productos actualmente?
- ¿Considera que los costos directos e indirectos están correctamente identificados y gestionados en su proceso productivo?
- ¿Qué indicadores utiliza actualmente para medir la rentabilidad de la empresa?
- ¿Cree que la falta de información precisa sobre los costos afecta la rentabilidad general del negocio?
- ¿Podría describir brevemente las etapas principales del proceso de producción del queso semipasterizado?
- ¿Cómo se realiza el control de calidad en las diferentes fases del proceso productivo?
- ¿Qué métodos utiliza para minimizar el desperdicio de insumos durante la producción?
- ¿Qué espera lograr con la implementación de un sistema de costos por proceso en la empresa?

FIRMA DEL ENTREVISTADOR

FIRMA DEL ENTREVISTADO

**AGENCIA NACIONAL DE
REGULACIÓN, CONTROL
Y VIGILANCIA SANITARIA**
DR. LEOPOLDO IZQUIETA PÉREZ

PERMISO DE FUNCIONAMIENTO: ARCSA-2024-14.1.6.4-0000118

Nombre o Razón Social del establecimiento: CEDEÑO ZAMBRANO ORLEY SEBASTIAN

Nombre del Propietario o Representante Legal: CEDEÑO ZAMBRANO ORLEY SEBASTIAN

Número del RUC del establecimiento: 1307204287001 Establecimiento N°: 3

Provincia: MANABI

Cantón: EL CARMEN

Parroquia: EL CARMEN

Sector/Referencia: FRENTE AL INGRESO DE LA IGLESIA CATOLICA SAN DIEG COMBONI

Dirección: BARRIO LOTIZACION MANABI LIBRE CALLE: AV 3 DE JULIO M 0 NUMERO: SN INTERSECCION:SN

Actividades / Tipo(s) de establecimiento(s):

- * 14.1.6.4 ESTABLECIMIENTOS DESTINADOS A LA ELABORACION DE PRODUCTOS DE MOLINERIA MICROEMPRESA, Riesgo: Medio
- * 14.1.5.4 ESTABLECIMIENTOS DESTINADOS PARA LA ELABORACION DE PRODUCTOS LACTEOS Y DERIVADOS MICROEMPRESA, Riesgo: Alto (Categoría incluida el 2024-10-04)

Fecha de Emisión: 04-10-2024

Fecha de Vigencia: 04-10-2025

Total pago: 0.00

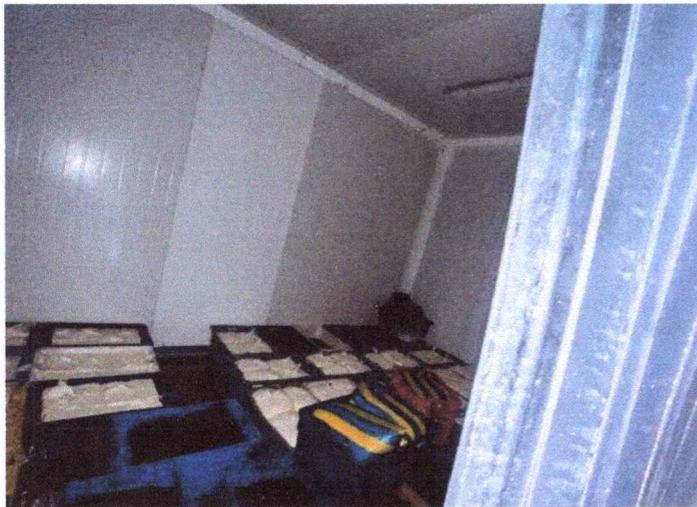
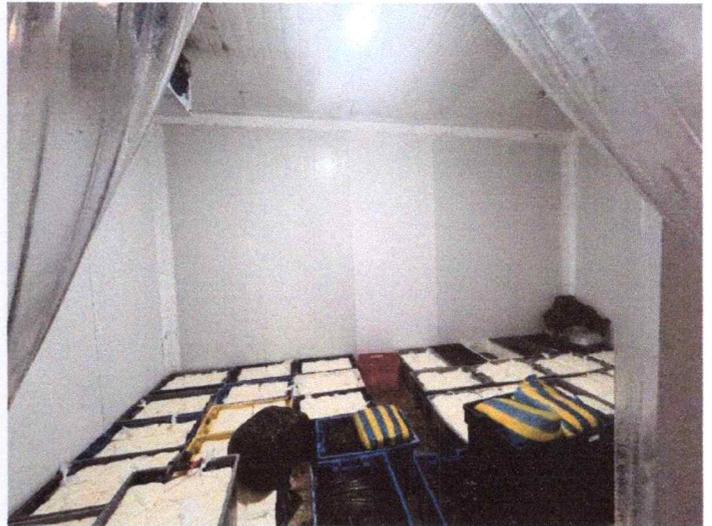
Estado: VIGENTE

Fecha de Impresión del Documento: 05-01-2025

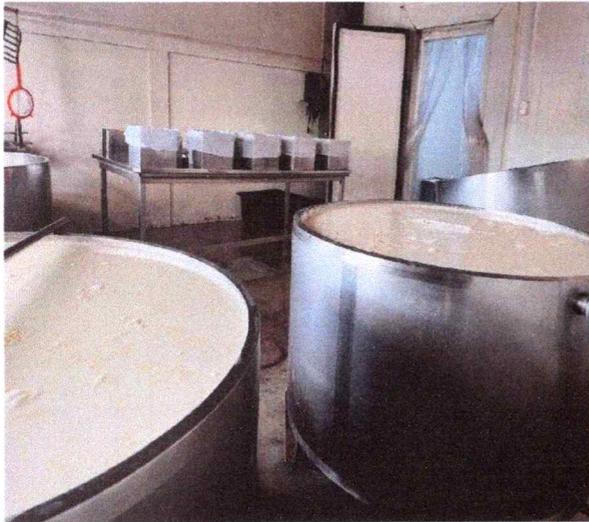

Bqf. Verónica Patricia Cazar Ruiz

 **Coordinadora General Técnica de Certificaciones - Agencia Nacional De Regulación,
Control Y Vigilancia Sanitaria - ARCSA "Dr. Leopoldo Izquieta Pérez"** 

Anexo 5: Permiso del ARCSA de la Fábrica



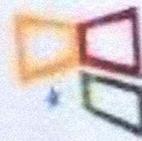
Anexo 6: Cámara de frío, donde se almacena el queso en temperaturas óptimas



Anexo 7: Herramientas de la fábrica



**CUERPO DE BOMBEROS
DEL GOBIERNO AUTÓNOMO
DESCENTRALIZADO MUNICIPAL
DE EL CARMEN**



**ALCALDÍA
EL CARMEN**
Exigimos ciudadanía

El Carmen, 19 de julio del 2022.

La Jefatura del Cuerpo de Bomberos del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón El Carmen, a petición verbal de parte interesado.

CERTIFICA

Que de acuerdo al informe **INSPECCIÓN DE PREVENCIÓN DE INCENDIO** realizada el día **LUNES 18 DE JULIO DEL 2022 A LA FABRICA DE QUESO** Denominado **"MI QUESITO"** del usuario SR. (a) **CEDEÑO ZAMBRANO ORLEY SEBASTIAN** portador/a de Cedula de Ciudadanía o Ruc: **1307204287** ubicado **EN LA CALLE LATACUNGA Y CALLE O FRENTE A LA IGLESIA JUAN XXIII** de la Jurisdicción del cantón El Carmen; este local cumple con lo que establece la Ley de Defensa Contra Incendio y el Reglamento de Prevención Mitigación y Protección y cuenta con los siguientes implementos de defensa Contra Incendio.

- > 01 EXTINTOR CO2 DE 10 LIBRAS
- > ALARMAS VISUALES
- > 01 SALIDAS DE EMERGENCIA
- > 08 SEÑALÉTICAS DE EMERGENCIA Y PREVENTIVAS
- > INSTALACIONES ELECTRICAS EN BUEN ESTADO

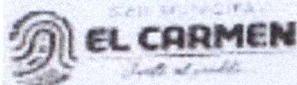
Es todo cuanto puedo informar de acuerdo a la inspección realizada, el usuario si cumple con los implementos que Rige la Ley de Defensa Contra Incendio.

Atentamente
ABNEGACIÓN Y DISCIPLINA

HENRY
NICANOR



Sr. Henry Nicanor Alava Loor
JEFE DEL CUERPO DE BOMBEROS DEL GADM-EC



GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO
MUNICIPAL DEL CANTÓN EL CARMEN

RENTAS

CERTIFICADO DE PATENTE MUNICIPAL

2023-18375

DATOS DEL SOLICITANTE

CEDEÑO ZAMBRANO ORLEY SEBASTIAN (1307204287)

Nombre Local: M. QUERITO
 Actividad Económica Principal: FABRICA DE QUESO
 Actividad Económica Secundaria: VARIAS - FABRICA
 Clave Catastral: 130460010805800200000000
 Dirección: CALLE LATAQUINGA Y CALLE O FRENTE A LA IGLESIA JUAN XXIII

Artesano Calificado: NO Reg. Artesanal

CERTIFICACIÓN

SE CERTIFICA QUE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DETALLADA EN EL PRESENTE CERTIFICADO QUEDA INSCRITA EN EL REGISTRO DE PATENTE MUNICIPAL DEL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DEL CANTÓN EL CARMEN Y QUE PARA EL EJERCICIO DE LA MISMA, DEBERÁ OBTENER LOS PERMISOS Y LA REGULARIZACIÓN QUE CORRESPONDA EN LAS INSTITUCIONES DEL ESTADO RESPECTIVAS.

La patente otorgada es exclusivamente para las actividad(es) indicada(s) en la sección ACTIVIDADES SECUNDARIAS, no se incluye ninguna otra actividad dentro del espacio físico donde se ejerce la actividad.

Este documento no constituye autorización de ocupación de vía pública ni de espacio de porta.

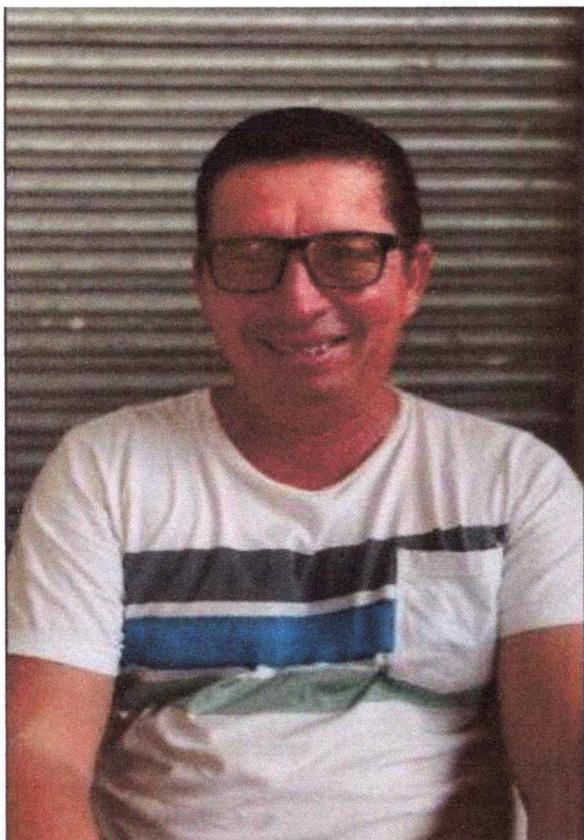
Elaborado Por
TUAREZ COBENA KATY TATIANA

Autorizado Por
SANTOS INTRIAGO JOHANNA VANESSA
Jefe(a) Rentas



Solicitante:	CEDEÑO ZAMBRANO ORLEY SEBASTIAN	Identificación:	1307204287
Tipo de Ident.:	CEDULA	Vigente Hasta:	31/12/2023
Fecha de emisión:	25/07/2023 14:41	Transac. Pago:	20230725VM0301000067
Título de Crédito:	1530642		





Anexo 11: Propietario y Gerente de la Fábrica