



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, DERECHO Y BIENESTAR
CARRERA DE DERECHO

**TRABAJO DE TITULACIÓN MODALIDAD ARTÍCULO
ACÁDEMICO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y JUZGADOS DEL
ECUADOR**

TEMA:

“Acceso a la Educación Superior como derecho social: un análisis de las
disposiciones constitucionales y desafíos en Ecuador”

AUTORES:

Lino Avila Leonardo Alexander

Párraga Bateoja Aykhel Waleska

TUTOR:

Dr. Luís Oliverio Cañarte Mantuano, PhD.

MANTA-MANABÍ-ECUADOR

2024

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante LINO AVILA LEONARDO ALEXANDER, legalmente matriculado/a en la carrera de Derecho, período académico 2024-2, cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es **“Acceso a la Educación Superior como derecho social: un análisis de las disposiciones constitucionales y desafíos en Ecuador”**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 21 de noviembre de 2024.

Lo certifico,



Firmado electrónicamente por:
LUIS OLIVERIO
CANARTE MANTUANO

Doctor Luis Cañarte Mantuano, PhD.
Docente Tutor(a)
Área: Constitucional

Nota 1: Este documento debe ser realizado únicamente por el/la docente tutor/a y será receptado sin enmendaduras y con firma física original.

Nota 2: Este es un formato que se llenará por cada estudiante (de forma individual) y será otorgado cuando el informe de similitud sea favorable y además las fases de la Unidad de Integración Curricular estén aprobadas.

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante PÁRRAGA BATEOJA AYKHEL WALESKA, legalmente matriculado/a en la carrera de Derecho, período académico 2024-2, cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es **“Acceso a la Educación Superior como derecho social: un análisis de las disposiciones constitucionales y desafíos en Ecuador”**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 21 de noviembre de 2024.

Lo certifico,



Firmado electrónicamente por:
LUIS OLIVERIO
CAÑARTE MANTUANO

Doctor Luis Cañarte Mantuano, PhD.

Docente Tutor(a)
Área: Constitucional

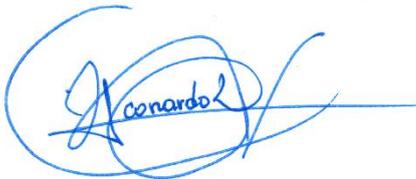
Nota 1: Este documento debe ser realizado únicamente por el/la docente tutor/a y será receptado sin enmendaduras y con firma física original.

Nota 2: Este es un formato que se llenará por cada estudiante (de forma individual) y será otorgado cuando el informe de similitud sea favorable y además las fases de la Unidad de Integración Curricular estén aprobadas.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Nosotros, Lino Avila Leonardo Alexander y Párraga Bateoja Aykhel Waleska, declaramos que el trabajo de grado denominado “**ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO DERECHO SOCIAL: UN ANÁLISIS DE LAS DISPOSICIONES CONSTITUCIONALES Y DESAFÍOS EN ECUADOR**”, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme a las citas que constan en las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, la veracidad y alcance científico del trabajo de grado en mención.



LINO AVILA LEONARDO ALEXANDER
C.I. 1316825312



PÁRRAGA BATEOJA AYKHEL WALESKA
C. I. 0850716697

DEDICATORIA

Cuando buscamos las palabras adecuadas para este tipo de momentos, solemos dar muchas vueltas, pero creo que lo mejor es dejar que el corazón hable por nosotros. Con sentimientos encontrados, nostalgia y un nudo en la garganta, dedico este trabajo a todas las personas que han sido parte de mi crecimiento, tanto personal como académico, porque cada uno, con su granito de arena, ha contribuido a que me convierta en quien soy hoy. A mis padres, por su sacrificio y esfuerzo constante; a mis abuelos, por su amor incondicional; a mis hermanos, por su apoyo y confianza; y, especialmente, a mí mismo, a ese Alexander soñador, aventurero, travieso, pero sobre todo luchador, que nunca se rindió pese a las adversidades y los golpes que la vida le presentó. Sin su esfuerzo y dedicación, nada de esto habría sido posible.

Leonardo Alexander Lino Avila.

Con el corazón lleno de gratitud y amor, dedico este trabajo a todas las personas que, con su apoyo y confianza, han sido parte fundamental de este camino. A mis abuelitos, quienes ya no están físicamente a mi lado, pero cuya memoria vive en mí como una fuente constante de inspiración y fortaleza. Este logro también está dedicado a ellos, por todo lo que significaron en mi vida y por el legado de amor y valores que dejaron grabado en mi corazón.

A toda mi familia, en especial, por su respaldo incondicional y por creer en mí incluso en los momentos más difíciles, cuando yo misma dudaba de mí. Han sido mi fuente constante de motivación, inspiración y fortaleza.

Este logro lo dedico a mi niña de 5 años, esa que soñaba con ser abogada, que, aunque no entendía el camino, ya sentía en su corazón que podía lograrlo. Hoy, entre lágrimas, le agradezco por nunca dejar de creer en su sueño. Fue su esperanza y valentía las que me impulsaron a seguir. Hoy, ese sueño se ha hecho realidad. Y a todos los que me acompañaron con palabras de aliento, gestos de cariño y presencia silenciosa, pero invaluable.

Aykhel Waleska Párraga Beteoja.

AGRADECIMIENTO

Con profunda gratitud y amor, agradezco este logro a mis padres, Verónica Ávila y Leonardo Lino, por su sacrificio y lucha incondicional. Gracias por brindarme oportunidades que tal vez no tuvieron, por su amor y apoyo constante. Hoy, esos dos jóvenes que fueron padres a los 15 años pueden sentirse orgullosos: su hijo es abogado. Este título también es suyo; nada de esto habría sido posible sin el gran trabajo que han hecho como padres.

A mi abuela materna, “Mami Andre”, gracias por tu amor, tu cariño, tus cuidados y esa bendición que siempre me diste al salir de casa. Estoy seguro de que cada una me acompañó en los momentos importantes.

A mis abuelos paternos, “Papi Mon” y “Mami Hermi”, aunque ya no estén físicamente, siguen vivos en mi corazón. “Papi Mon”, aunque viste solo el inicio de esta aventura, espero que donde estés celebres con orgullo este logro. Ponte el traje que te devolví el día que partiste y sonríe, porque tu nieto es profesional.

A mis hermanos, Mayte y Sebastián, gracias por su apoyo, confianza y por ser parte de mi motivación diaria. Quizás no siempre lo digo, pero los amo profundamente, y este logro también es por ustedes.

A mis mejores amigos, Sol y Leonel, gracias por sus consejos, compañía y palabras de aliento. “Martha”, gracias por llegar en el momento justo, por abrirme las puertas de la “cajita de fósforo” y por convertirte en mi mejor amigo.

A mis “facuamigos” y “uniamigos”: Andrea, Luisiana, Diego, Nohely, Juan Guillermo, Katy y Milena, gracias por enseñarme el valor de la amistad, ayudarme a descubrir el mundo, y por hacer de esta etapa universitaria una de las más bonitas de mi vida.

A mi compañera de titulación, Aykhel, mi primera amiga de la universidad, gracias por tu amistad sincera, por hacer este camino más fácil desde el día uno. Cumplimos nuestro objetivo: hoy somos colegas.

A “Toto”, por llegar casi al final de este viaje, pero en el momento más importante. Tu compañía y amor fueron claves para cerrar esta etapa. Gracias por celebrar conmigo y dejarme acompañarte en tus propios logros.

Finalmente, gracias a toda mi familia y demás amigos que han estado presentes en mi vida. Algunas

personas llegan para quedarse, otras son pasajeras, pero todas dejan algo valioso. Como dijo Julieta Venegas “*Y no sé a dónde va el viento y por qué cambió..*”, pero deseo que me lleve hacia cosas bonitas y felices.

Con mucha gratitud y cariño, Leoanardo Alexander Lino Avila.

Quiero expresar mis agradecimientos, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía constante, mi refugio en los momentos difíciles y la luz que me ha iluminado cada paso de este proceso. Sin su presencia, fortaleza y sabiduría, este logro no habría sido posible.

A mi padre, el Ing. Marcos Párraga, gracias por enseñarme con tu ejemplo el valor del esfuerzo, la disciplina y el amor por el conocimiento. A mi madre, Alexandra Bateoja, una mujer admirable, fuerte y llena de sabiduría; tu amor incondicional y tu fe en mí fueron siempre el impulso que necesitaba para seguir. A mi hermana, la Ing. Allisson Párraga, por ser mi compañera de vida, por animarme cuando sentía que no podía más y recordarme lo lejos que hemos llegado juntas. A mi abuelita, Mercedes Ramírez, por tu ternura, tus consejos y tu fuerza silenciosa, que me han acompañado incluso cuando no estabas cerca.

A mi pareja y futuro colega, Dariel Arboleda, le agradezco profundamente por su amor, comprensión y paciencia. Su presencia no solo como pareja, sino también como colega, ha enriquecido significativamente en mi camino académico.

A mi tutor, el Dr. Cañarte, amigo y guía durante todo este proceso, le agradezco su compromiso, su orientación, paciencia apoyo académico fueron esenciales para que pudiera desarrollarse con éxito la presente investigación.

A mi compañero de tesis, Alexander Lino, autor de la presente investigación, le agradezco por su dedicación, por su compañerismo desde nivelación y el trabajo en equipo durante este proyecto. Su apoyo constante y contribuciones fueron clave para la culminación de este trabajo.

A mis mejores amigos, Cristina Cedeño y Jhon Mercado, por su hermandad sincera y apoyo en los momentos más difíciles. También, a mis agradezco a Diego, Luisiana, Andrea, Leonel, Diana, Ligia y Adriana, quienes fueron mis amigos de la universidad, que sin su apoyo mi vida académica y como foránea no hubiera sido tan fácil sobrellevarla, gracias por formar parte de este proceso, y a mi fiel

compañero, mi perrito Toby Copper, gracias por tu amor silencioso, por ser abrigo en mis días de ansiedad y calma en mis noches de estrés.

Para culminar, me agradezco a mí misma por no rendirme. A esta versión de mí que, a pesar del cansancio, la incertidumbre y las muchas veces en que pensó en detenerse, eligió seguir. Este trabajo no solo representa un esfuerzo académico, sino también un recorrido personal lleno de desafíos emocionales y momentos de profunda soledad. Porque, a pesar de estar en una ciudad desconocida, viviendo el proceso de ser foránea y extrañando profundamente a mi familia, nunca me di por vencida y logré culminar cada semestre con excelencia. Este logro no es solo el resultado del conocimiento adquirido, sino también de mi capacidad para resistir, aprender y transformarme a lo largo del camino de manera personal y profesionalmente.

Este trabajo es sin duda el reflejo del amor, la fe y la compañía que me brindaron cada uno de ustedes. Gracias por caminar a mi lado en esta gran etapa de mi vida, los llevaré siempre en mi corazón.

Aykhel Waleska Párraga Beteoja

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo analizar el acceso a la educación superior en Ecuador como un derecho social, considerando las disposiciones constitucionales y los desafíos actuales. A través de un análisis documental de normativas y políticas educativas, extractos de entrevistas con autoridades y revisión de datos estadísticos, se evidencia que, a pesar de las reformas y el aumento de la oferta académica, más de 60,000 estudiantes no accedieron a este derecho en 2023. Otro factor que afecta la problemática es la reducción del presupuesto para instituciones de educación superior, lo cual afecta de manera negativa tanto en la calidad como en la accesibilidad educativa. Según el Decreto Ejecutivo No. 494, emitido el 14 de junio de 2022, las instituciones de educación superior asumen la responsabilidad de diseñar y organizar el ingreso de los estudiantes a las diversas carreras ofertadas; sin embargo, la problemática persiste debido a las limitaciones de espacio, presupuesto y recursos. El estudio concluye que es crucial implementar políticas públicas inclusivas que aborden las desigualdades socioeconómicas y promuevan un acceso equitativo y eficiente a la educación superior, elemento vital para el desarrollo socioeconómico y la igualdad de oportunidades en Ecuador.

Palabras clave: educación superior, derecho social, acceso equitativo, políticas públicas, desigualdad

ABSTRACT

This article aims to analyze access to higher education in Ecuador as a social right, considering constitutional provisions and current challenges. Through a documentary analysis of regulations in educational policies, interviews with authorities, and a review of statistical data, it is evident that, despite reforms and an increase in university slots, more than 60,000 students did not access this right in 2023. Another factor affecting the issue is the reduction of the budget for higher education institutions, which negatively impacts both educational quality and accessibility of education. According to Executive Decree #494, issued on June 14th, 2022, higher education institutions are responsible for designing and organizing student admissions to the various programs offered; however, the problem persists due to limitations in space, budget, and resources. The study concludes that it is crucial to implement inclusive public policies that address socioeconomic inequalities and promote equitable and efficient access to higher education, a vital element for socioeconomic development and equal opportunities in Ecuador.

Keywords: *higher education, social right, equitable access, public policies, inequality*

INTRODUCCIÓN

El derecho a la educación, consagrado en la Constitución de Ecuador, garantiza el acceso en todos los niveles educativos. Sin embargo, cuando se trata de la educación superior se han evidenciado importantes barreras y desigualdades que limitan el ejercicio pleno de este derecho, planteando un reto crucial en términos de equidad y justicia social.

La Constitución ecuatoriana establece en su artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado, constituyendo un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el Sumak Kawsay (Buen Vivir)”. Además, el artículo 28 señala que la educación pública debe ser gratuita hasta el tercer nivel, correspondiente a la educación superior. Estos articulados constitucionales buscan promover la igualdad de oportunidades para que todos los ciudadanos puedan acceder y completar sus estudios en condiciones de equidad. No obstante, la realidad de la educación superior en el país se enfrenta a una serie de dificultades que limitan el alcance de estos principios constitucionales.

Datos de los últimos años reflejan las limitaciones en el acceso a la Educación Superior, citando una entrevista realizada por el Diario El Comercio (2022), el entonces Secretario de Educación Superior, Alejandro Rivadeneira, mencionó que la oferta académica se incrementó en un 25% en ese año en comparación con el 2021. Aunque se ofrecieron 122,000 cupos en el primer semestre de 2022, hubo una demanda de 215,000 estudiantes postulantes, dejando a más de 85,000 mil estudiantes imposibilitados de ingresar a una institución de educación superior (IES). Esta situación continuó en 2023, cuando la Secretaria de la Senescyt, Andrea Montalvo, señaló en una entrevista en Contacto Directo de la cadena televisiva Ecuavisa que, a pesar del aumento del 13% en la oferta académica, cerca de 60,000 estudiantes quedaron sin la posibilidad de ingresar a una IES.

A esta problemática se suma la reducción del presupuesto estatal destinado a las instituciones para cubrir la creciente demanda. El Decreto Ejecutivo No. 494, emitido el 14 de junio de 2022 por el entonces presidente Guillermo Lasso, transfirió a las IES la responsabilidad de organizar sus procesos de admisión de acuerdo con sus propios criterios. A pesar de ello, las limitaciones de espacio,

financiamiento, oferta y recursos en las instituciones de educación superior han dificultado el acceso equitativo y sostenido.

Ante estos desafíos, resulta fundamental analizar el acceso a la Educación Superior en Ecuador como un derecho social. Esta investigación busca examinar tanto el marco constitucional como los obstáculos actuales para la implementación de este derecho, con el fin de proponer políticas públicas que permitan un acceso más justo y eficiente a la educación superior, alineado con los principios de igualdad, progresividad, equidad social y desarrollo socioeconómico.

Derecho a la educación superior en la historia del Ecuador

La historia de la educación superior en Ecuador se remonta a la Gran Colombia, cuando la educación superior fue establecida como política pública a través de la Ley General de Educación Superior del 18 de marzo de 1826. Esta ley promovía la creación de universidades en las capitales de los departamentos de Cundinamarca (Colombia), Venezuela y Quito (Ecuador), dedicadas a la enseñanza de Ciencias y Artes, marcando el nacimiento de la Universidad Central del Ecuador.

Tras la independencia de Quito en 1830 y bajo la presidencia de Vicente Rocafuerte en 1836, el Decreto Orgánico de Enseñanza Pública declaró a la Universidad de Quito como la Universidad Central de la República del Ecuador, consolidándola como la primera institución pública de educación superior en el país.

En 1988, la Universidad San Francisco de Quito se fundó como la primera institución autofinanciada, reconocida oficialmente en 1995. Este acontecimiento marcó el inicio de una etapa de expansión de instituciones de educación superior en el país, la cual fue regulada mediante la Ley de Universidades y Escuelas Politécnicas.

En las dos décadas siguientes, se crearon 48 nuevas universidades y escuelas politécnicas, aunque en 2008, se inició un proceso de evaluación que llevó al cierre de 15 instituciones privadas y una cofinanciada, debido a que no cumplían con los estándares de calidad. Estos eventos reflejan los esfuerzos del Estado ecuatoriano por equilibrar la expansión de la educación superior con la necesidad de mantener su calidad.

Presupuesto asignado a la educación superior

En la Proforma del Presupuesto General del Estado se determinan diversas fuentes de donde proviene el presupuesto para la educación superior, considerando el Fondo Permanente de Desarrollo Universitario y Politécnico (FOPEDEUPO), financiado con el 10% de la recaudación del IVA; asignaciones para garantizar la gratuidad hasta el tercer nivel, según el artículo 356 de la Constitución; compensaciones equivalentes al impuesto a la renta, ajustadas anualmente conforme al PIB; y fondos generados por autogestión, provenientes de actividades productivas, servicios y proyectos de investigación.

Esta proforma, sin embargo, no detalla el porcentaje o equivalente del presupuesto general asignado específicamente a la educación superior.

La distribución de los recursos se realiza de la siguiente manera: el 80% del presupuesto de las IES se asigna de acuerdo con los aspectos históricos, mientras que el 20% depende del desempeño institucional, reconociendo así las particularidades del sistema educativo ecuatoriano. De esta manera, se observa que el gobierno ha mantenido los valores asignados a las IES, respetando las normativas vigentes, aunque los montos en los últimos años han sido insuficiente para cubrir completamente las necesidades del sistema.

En marzo de 2024, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) presentó el presupuesto y las asignaciones para cada universidad y escuela politécnica en Ecuador ante la Comisión de Régimen Económico de la Asamblea Nacional. Así pues, el presupuesto para este año fue de USD 1,319 millones, con una pequeña reducción en comparación con 2023, cuando fue de USD 1,322 millones.

Esta situación plantea de alguna forma una contradicción entre el fomento de la educación superior como derecho constitucional y social y la realidad del financiamiento estatal. La reducción del presupuesto afecta la capacidad de las IES para brindar una educación de calidad y limita la creación de programas de apoyo para estudiantes de bajos recursos. Simultáneamente, evidencia la necesidad de un aumento sostenible en la financiación educativa para garantizar la progresividad de los derechos sociales, alineada con los principios establecidos en la Constitución.

Principio de igualdad, equidad y no exclusión en el acceso a la educación superior

La educación superior es un promotor de igualdad y equidad, y al albergar a personas de distintos grupos demográficos, se convierte en un medio fundamental para validar el principio de igualdad de oportunidades. El acceso debe estar basado en la capacidad y mérito, lo cual permite que los estudiantes tengan una oportunidad real de profesionalizarse y contribuir a la sociedad.

El cumplimiento del principio de equidad se observa en los requisitos establecidos por las instituciones de educación superior para el ingreso, los cuales deben garantizar la admisión justa y sin discriminación. Sin embargo, en la práctica, el acceso a la educación superior en Ecuador enfrenta barreras que limitan estos principios.

El principio a la igualdad de oportunidades en la educación se fundamenta en la obligación de las instituciones de educación superior de aplicar requisitos de ingreso que no discriminen ni excluyan a los aspirantes. De acuerdo con Macón (2002) citado en Beltrán (2021), la educación superior representa un bien particular para quienes acceden a ella, pero cuando este derecho es inaccesible para ciertos grupos, la sociedad en su conjunto no recibe los beneficios sociales esperados. La falta de acceso afecta principalmente a estudiantes de bajos recursos y aquellos de zonas rurales, quienes, aunque cumplan con los requisitos académicos, muchas veces enfrentan dificultades económicas para cubrir los costos asociados, como la alimentación, alojamiento y materiales de estudio.

Analizando el pensamiento de Macón, la educación superior puede considerarse un privilegio para quienes acceden a ella, dado que les permite alcanzar un mayor nivel de conocimiento, desarrollar nuevas habilidades y obtener beneficios que fortalecen su desempeño laboral y profesional. Aún cuando este derecho consagrado en la Constitución sigue siendo inaccesible para muchos debido a factores económicos y sociales. Esta realidad exige la promoción de políticas de inclusión que eviten la competencia desigual en el acceso a la educación superior, asegurando que todas las personas, independientemente de su contexto, puedan prepararse para contribuir al desarrollo social y económico del país.

Alcanzar un verdadero bienestar social implica no limitar los beneficios de la educación superior a unos pocos, sino ampliarlos para que estos impacten positivamente en la comunidad y en el bien común. Para ello, la oferta y demanda de la educación superior deben gestionarse de manera eficiente y alinearse

con políticas de equidad social, de modo que el acceso a la educación deje de ser un privilegio y se consolide como derecho accesible para todos.

Por otro lado, Brito Rodríguez, Basualto Porra y Posada Lecompte (2020), determinan que la discriminación es un comportamiento sistemático y socialmente extendido que afectan los derechos fundamentales de ciertos estudiantes. Esta discriminación puede presentarse de diversas formas, incluyendo el abuso de autoridad, la violencia verbal e incluso la exclusión por factores étnicos o socioeconómicos. Este contexto, subraya la importancia de contar con políticas de estado que no solo garanticen el acceso al derecho a la educación, sino que también promuevan un ambiente inclusivo y de respeto a la diversidad.

Asimismo, la discriminación en la educación superior puede manifestarse de diversas maneras, afectando el bienestar académico y personal de los estudiantes. Según Vázquez Ramos et al. (2022), el entorno educativo debe ser un espacio libre de conductas discriminatorias y de exclusión, ya que estas afectan negativamente el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes.

En Ecuador, las barreras no solo se relacionan con las condiciones de ingreso, sino también con el reto de sostenerse en el sistema universitario, especialmente para aquellos estudiantes que deben trabajar y estudiar al mismo tiempo para solventar sus gastos.

De aquí la necesidad de que los lineamientos de admisión de las universidades y las normativas estatales se alineen para asegurar que los estudiantes no enfrenten discriminación en el proceso de ingreso. En el contexto de un sistema educativo inclusivo, las universidades deben comprometerse no solo a proporcionar acceso equitativo, sino también a implementar programas de apoyo académico y financiero para aquellos estudiantes en situaciones vulnerables, logrando así que el acceso a la educación superior contribuya a reducir las brechas sociales y económicas en el país.

Cambios en el sistema de evaluación educativa

En Ecuador, el sistema de evaluación educativa ha experimentado múltiples reformas destinadas a mejorar el acceso a la educación superior y asegurar que los egresados de bachillerato cuenten con las competencias necesarios para el éxito académico. Estos cambios han buscado principalmente medir habilidades fundamentales y facilitar la transición de los estudiantes desde la educación secundaria hasta la superior.

En el ámbito educativo, los sistemas de evaluación cumplen un papel fundamental al medir el nivel de preparación de los estudiantes y su capacidad para enfrentar los retos académicos. En Ecuador, este sistema de evaluación se estableció formalmente en 1996, aunque en ese momento no contaba con un proyecto específico.

Es en 2007, cuando se implementa por primera vez el proyecto *Aprendo*, orientado a fortalecer las habilidades esenciales de lectura, escritura y matemáticas en los estudiantes. En 2008, el examen *Ser Ecuador* analizó factores intra y extraescolares que influían en el rendimiento académico, y en 2013, se introdujo *Ser Estudiante*, una evaluación estandarizada que brindaba información valiosa para formular políticas públicas educativas.

En 2014, a través del Acuerdo Interinstitucional 2014-001, se implementó el Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) de manera universal y obligatoria, evaluando el razonamiento matemático, verbal y abstracto para reforzar el proceso de admisión a la educación superior. En 2016, el examen ENES y el examen *Ser Bachiller* se unificaron, facilitando el ingreso a la educación superior mediante una sola prueba que integraba los niveles medio y superior.

En 2021, el Test Transformar promovió un enfoque en competencias y habilidades, orientando a los estudiantes en la elección de su carrera universitaria. El año siguiente este examen fue eliminado a través del Decreto Ejecutivo No. 494, otorgando a las universidades la libertad de establecer sus propios procesos de admisión. Aunque estos cambios buscaban mejorar el acceso a la educación superior, los desafíos en términos de equidad y eficiencia continuaron, resaltando la necesidad de un sistema de evaluación inclusivo y justo.

Perfil de egreso de los bachilleres

El perfil de egreso de los estudiantes de bachillerato en Ecuador es un elemento clave para facilitar su ingreso a la educación superior y su posterior éxito académico. Los bachilleres deben desarrollar habilidades y competencias que les permitan adaptarse a las exigencias de la educación superior y, eventualmente, al mercado laboral. Este perfil se basa en una formación integral que abarca tanto el Bachillerato en Ciencias como el Bachillerato Técnico, proporcionando una preparación adecuada para elegir entre estudios universitarios o técnicos superiores.

Para mejorar la alineación entre el perfil de egreso y las demandas de la educación superior, el gobierno ecuatoriano ha implementado reformas educativas enfocadas en fortalecer áreas fundamentales como Ciencia, Historia, Arte y Cultura Física. Estas áreas de conocimiento aseguran que los estudiantes cuenten con una base sólida y diversa que les permita adaptarse y destacar en su formación universitaria. Además, se fomenta el uso de materiales y textos que reflejan la identidad cultural ecuatoriana, promoviendo un conocimiento más profundo de la historia y cultura del país.

Sin embargo, el perfil de egreso de los bachilleres debe considerar no solo sus capacidades académicas, sino también sus características individuales y el contexto social al que pertenecen. Esto es esencial para garantizar igualdad de oportunidades en el acceso a la educación superior, permitiendo que todos los estudiantes, independientemente de su origen, tengan una oportunidad justa de acceder y adaptarse al sistema universitario.

Políticas públicas en la Educación Superior

Las políticas públicas se componen de acciones y omisiones implementadas por el gobierno para responder a las necesidades de los ciudadanos en un contexto específico, respetando el marco legal y los acuerdos establecidos con la sociedad. En este sentido, la política pública funciona como una herramienta que permite a los gobiernos asegurar el cumplimiento de su misión y promover el bienestar general a través de la estructura del sector público y, en ocasiones, del mercado.

Desde la perspectiva de las ciencias sociales, la disciplina de la política pública se enfoca en cómo los gobiernos analizan, enfrentan y resuelven problemas sociales, evaluando los resultados de sus intervenciones. Esta disciplina aborda los problemas que afectan a la sociedad y los incluye en la agenda política, destacando la importancia de una gestión activa y orientada hacia el bien común.

El Ecuador, como estado de derecho, tiene la obligación de garantizar los derechos humanos, incluyendo el acceso a la educación superior, de manera que los individuos puedan desarrollar sus capacidades al máximo tanto a nivel personal como colectivo. Esto no implica que todos deban acceder a las mismas instituciones o cursar carreras idénticas, sino que el gobierno debe procurar la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación superior, facilitando así la diversidad de elección según las capacidades y aspiraciones de cada ciudadano.

Por tanto, instaurar políticas públicas efectivas en educación superior no solo fortalece la democracia al formar ciudadanos capaces de elegir mejor a sus representantes, sino que también permite a la ciudadanía demandar soluciones concretas y eficientes a los problemas que enfrenta la sociedad ecuatoriana. El éxito de la educación superior depende de la solidez de los niveles educativos anteriores. Si bien las instituciones de educación básica y media no forman a los estudiantes en habilidades críticas y analíticas, la educación superior difícilmente podrá consolidarse como un espacio de formación avanzada y de preparación efectiva para el mercado laboral. Por ende, una política pública sólida debe considerar la mejora continua en todos los niveles del sistema educativo para que los estudiantes lleguen preparados y puedan maximizar el aprendizaje en sus estudios universitarios y técnicos.

METODOLOGÍA

Siguiendo el criterio de Acosta (2023), los enfoques de investigación determinan el procedimiento a seguir en un estudio, guiando a los investigadores en la resolución de un problema. Este estudio utiliza un enfoque cualitativo para analizar el acceso a la educación superior como un derecho social en Ecuador, con énfasis en las disposiciones constitucionales y los desafíos actuales. Con el objetivo de evaluar el cumplimiento estatal en garantizar un acceso libre, justo y equitativo a la educación superior como derecho humano, constitucional y social.

La metodología aplicada es de tipo jurídica y descriptiva, brindando una base teórica para analizar el marco legal, la doctrina y los criterios de expertos sobre el sistema educativo superior en Ecuador. Este estudio presenta un diseño no experimental centrado en la observación y análisis de la realidad sin manipular variables.

La recolección de datos incluyó la revisión de documentos como leyes, reglamentos, decretos, acuerdos, publicaciones académicas y disposiciones de las autoridades de educación superior en el país. Además, se emplearon los métodos deductivo y analítico. El primero permite extraer conclusiones específicas sobre el acceso a la educación superior en Ecuador, basándose en principios generales de la legislación y doctrina; mientras que el segundo, facilita una revisión detallada de los textos legales, políticas educativas y criterios de expertos, proporcionando una comprensión profunda del tema investigado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La educación bajo la perspectiva de los derechos humanos y constitucional

De acuerdo con la Declaración de Derechos Humanos (1948), en su artículo 26, numeral 1, establece que “toda persona tiene derecho a la educación (...) el acceso a los estudios superiores será igual para todos en función de los respectivos méritos”. Conforme esta disposición, la educación es un derecho inherente a todo ser humano que debe ser respetado y garantizado sin discriminación o vulneración alguna. Por ello, el Ecuador lo ratifica dentro de la Constitución de la República como se manifestó con anterioridad.

La educación se convierte entonces en una herramienta que facilita el desarrollo integral de la sociedad, abarcando el crecimiento personal, profesional, social, cultural y económico de las personas. En consecuencia, es fundamental que sea accesible y gratuita en todos los niveles formativos, es decir, primaria, secundaria y superior. Asimismo, debe ser una educación equitativa e igualitaria, accesible para todos, basándose en sus capacidades y méritos.

Los elementos constitutivos del derecho a la educación, que a la vez representan las obligaciones del Estado para su garantía, según Rodino (2015) son los que se muestran en el *Gráfico 1*.



Gráfico 1: Elementos constitutivos del derecho a la educación

Aquello significa que cada elemento conlleva una responsabilidad estatal. Así pues, la asequibilidad implica disponer de suficientes instituciones y programas educativos en todo el territorio. La accesibilidad requiere que estos sean accesibles para todos, sin discriminación, y que sean económicamente viables. La aceptabilidad se refiere a la idoneidad y calidad de los programas educativos y métodos de enseñanza. Finalmente, la adaptabilidad se relaciona con la capacidad de la educación para ajustarse a las necesidades sociales y culturales.

Evolución del acceso a la Educación Superior

Inicialmente, en Ecuador, el acceso a la educación superior implicaba que los estudiantes que completaran la educación secundaria podrían elegir su carrera, siempre que tuvieran los recursos económicos necesarios. Empero, con los cambios introducidos por la Constitución de Montecristi y la Ley Orgánica de Educación Superior, este acceso ha evolucionado hacia un sistema de admisión basado en exámenes estandarizados.

El acceso a la educación superior ha experimentado varios mecanismos desde la Constitución de 2008, tal como se evidencia en la *Tabla 1*.

Mecanismo de evaluación	Descripción
Aprendo 2007	Este proyecto, iniciado en 1996 y adoptado oficialmente por el Ministerio de Educación, buscaba mejorar las habilidades fundamentales de lectura, escritura y matemáticas en los estudiantes. Aunque no era un requisito para el ingreso a la educación superior, representaba un sistema de evaluación educativa nacional.
Ser Ecuador 2008	Este mecanismo analizaba los factores intra y extraescolares que influían en el rendimiento académico de los estudiantes. Inicialmente dirigido a la educación primaria, en 2008 se extendió a estudiantes de tercer año de bachillerato.
Ser Estudiante 2013	Examina el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes al concluir la educación secundaria, utilizando dos herramientas de evaluación estandarizadas de amplia escala, con el propósito de informar la creación de políticas públicas que mejoren los procesos educativos.
ENES 2014	Fue introducido alterando el proceso de admisión a la educación superior en el Ecuador. Evaluaba habilidades esenciales en razonamiento abstracto, matemático y verbal, siendo supervisado por la Senescyt.
Ser Bachiller 2015	En este año el ENES se convierte en un examen obligatorio para estudiantes de tercer año de bachillerato. Al mismo tiempo, se

	implementa el Ser Bachiller, una evaluación a escala nacional del Ineval (Instituto Nacional de Evaluación Educativa) que buscaba promover la equidad en el acceso a la educación universitaria.
Examen Unificado 2016 (ENES y Ser Bachiller)	El propósito de esta unificación era mejorar el acceso de los estudiantes mediante métodos inclusivos, además de promover la coherencia entre los niveles medio y superior. Buscaba asegurar que los estudiantes tuvieran las habilidades y conocimientos esenciales para su éxito profesional.
EAES 2020	Reemplazó al Ser Bachiller, utilizado hasta enero de 2020 para el ingreso a la educación superior pública en el Ecuador. Este nuevo mecanismo evaluaba habilidad y competencias para la educación superior, no obligatorio, solo para aquellos estudiantes que aspiraban a una carrera universitaria o técnica-tecnológica.
Test Transformar 2021	Se suprime el EAES y las pruebas de ingreso universitario, reemplazándolas con un nuevo sistema de evaluación que se encargada de evaluar las competencias y habilidades, junto con un test vocacional para orientar a los estudiantes en la elección de su carrera.
Eliminación de examen de la Senescyt 2022	Se retira el Test Transformar y se otorga a las universidades y escuelas politécnicas la libertad de establecer sus propios métodos de admisión.
2023	La Senescyt asume únicamente la responsabilidad de los institutos tecnológicos y conservatorios, mientras que 14 universidades reciben apoyo de esta entidad para sus procesos de admisión.
2024	Los institutos tecnológicos y conservatorios están bajo la jurisdicción de la Senescyt, mientras que cada universidad y escuela politécnica tiene autonomía para establecer su propio proceso de admisión.

Tabla 1: Evolución de mecanismos de evaluación para el acceso a la educación superior en el Ecuador; Fuente: Gobierno del Ecuador; Elaboración: Propia

En la práctica, este sistema se convirtió en un obstáculo para el ejercicio del derecho a la educación, ya que las asignaciones presupuestarias no han sido adecuadas para hacer frente a la magnitud de la demanda, intensificando la brecha entre la oferta y demanda educativa. Además, según lo señalado por Astudillo (2022) en el estudio de Noroña, K. (2022), la centralización del proceso de admisión privó a los estudiantes y a las universidades de su capacidad de decisión. En numerosas ocasiones, los estudiantes que aspiraban ingresar en una carrera específica se encontraron con que el sistema los ubicaba en otras, de igual manera, se evidenciaba un proceso de evaluación complicado que no consideraba el perfil de los estudiantes al egresar del bachillerato, lo que se traducía en puntajes bajos y pruebas difíciles.

La eliminación del Test Transformar en 2022, más allá de ser una acción que aparentemente buscaba facilitar el acceso a la educación superior sin obstáculos para los estudiantes, también fue percibida como una estrategia política. Esto en gran parte porque el presidente de ese momento, Guillermo Lasso, había propuesto esta medida durante su campaña electoral para las elecciones presidenciales de 2021. Lo que conlleva a pensar si realmente fue una medida pensada en el mejoramiento al acceso al derecho de la educación para los jóvenes del país o simplemente una estrategia con tendencia política.

Por consiguiente, al descentralizar el proceso de admisión y otorgar autonomía a cada institución de educación superior, el Estado debe velar por la transparencia de los mecanismos utilizados por las universidades. Esto implica asegurar el cumplimiento de la igualdad de condiciones y oportunidades, tal como lo establece la Constitución de la República, sin lugar para la discriminación. Además, es crucial controlar la prevención de arbitrariedades como el tráfico de cupos, práctica que solía ocurrir antes de la centralización del proceso de admisión universitario.

Presupuesto para la educación superior

La autonomía concedida a las instituciones de educación superior, mediante la descentralización establecida por el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Superior, que elimina el examen administrado por la Senescyt, requiere una mayor inversión económica en infraestructura física y tecnológica, contratación de personal docente, creación de nuevas carreras, otorgamiento de becas y otros elementos que fortalezcan y mejoren la calidad de la educación.

Para ello se ha tomado en consideración el presupuesto asignado por el gobierno central a la educación superior en los últimos años tal como consta en el *Gráfico 2*.

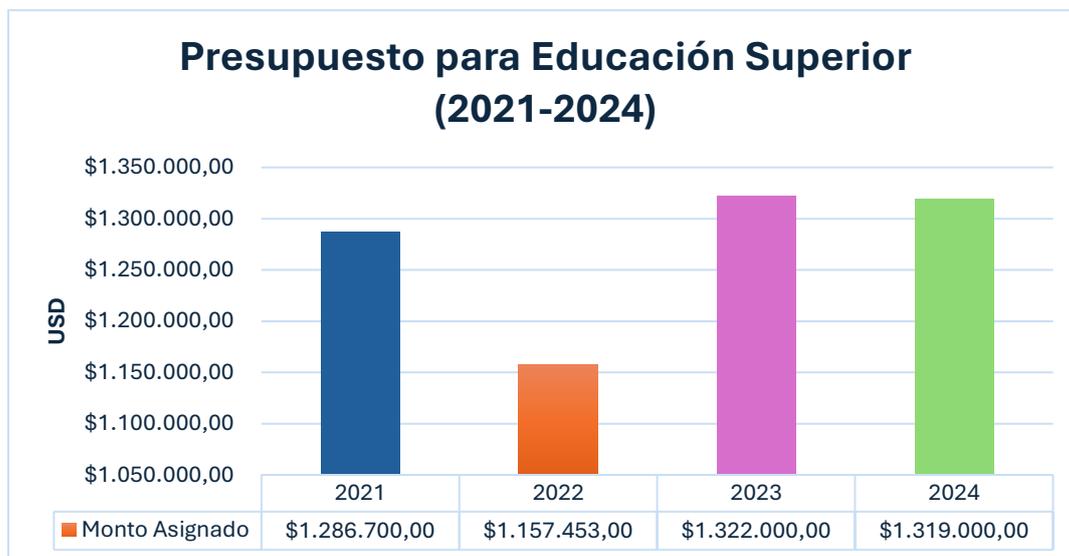


Gráfico 2 Fuente: Observatorio de Gasto Público, Senescyt; Elaboración: Propia

El gráfico evidencia fluctuaciones significativas para la educación superior en Ecuador entre 2021 y 2024 reflejando cambios en las prioridades estatales. El presupuesto para 2021 es de USD 1.286.700,00 millones, pero se reduce significativamente a USD 1.157.453,00 millones en 2022. En 2023, esta cifra aumentó significativamente a USD 1.322.000,00 millones y se mantuvo casi sin cambios en 2024 en USD 1.319.000,00 millones de dólares. El análisis refleja fluctuaciones significativas en la financiación, con una disminución en 2022 seguida de un aumento en los dos años siguientes, lo que sugiere que el gobierno ha establecido prioridades dentro de su presupuesto para estabilizar y potencialmente mejorar el apoyo financiero a la educación superior después de un período de recortes presupuestarios.

Consecuentemente, es importante analizar los presupuestos de algunas instituciones de educación superior de al menos los dos últimos años para identificar las variaciones en la distribución de recursos dentro del sistema de educación superior. Esta información permite conocer cómo el financiamiento asignado a estas instituciones impacta tanto el acceso como la calidad educativa, aspectos esenciales para comprender la equidad en el acceso a la educación superior en el país. El *Gráfico 3* facilita la visualización de los montos presupuestarios otorgados en ambos años, ofreciendo una base comparativa para evaluar el contexto actual de la política de financiamiento educativo.

IES CON MAYOR FINANCIAMIENTO ASIGNADO 2023 - 2024

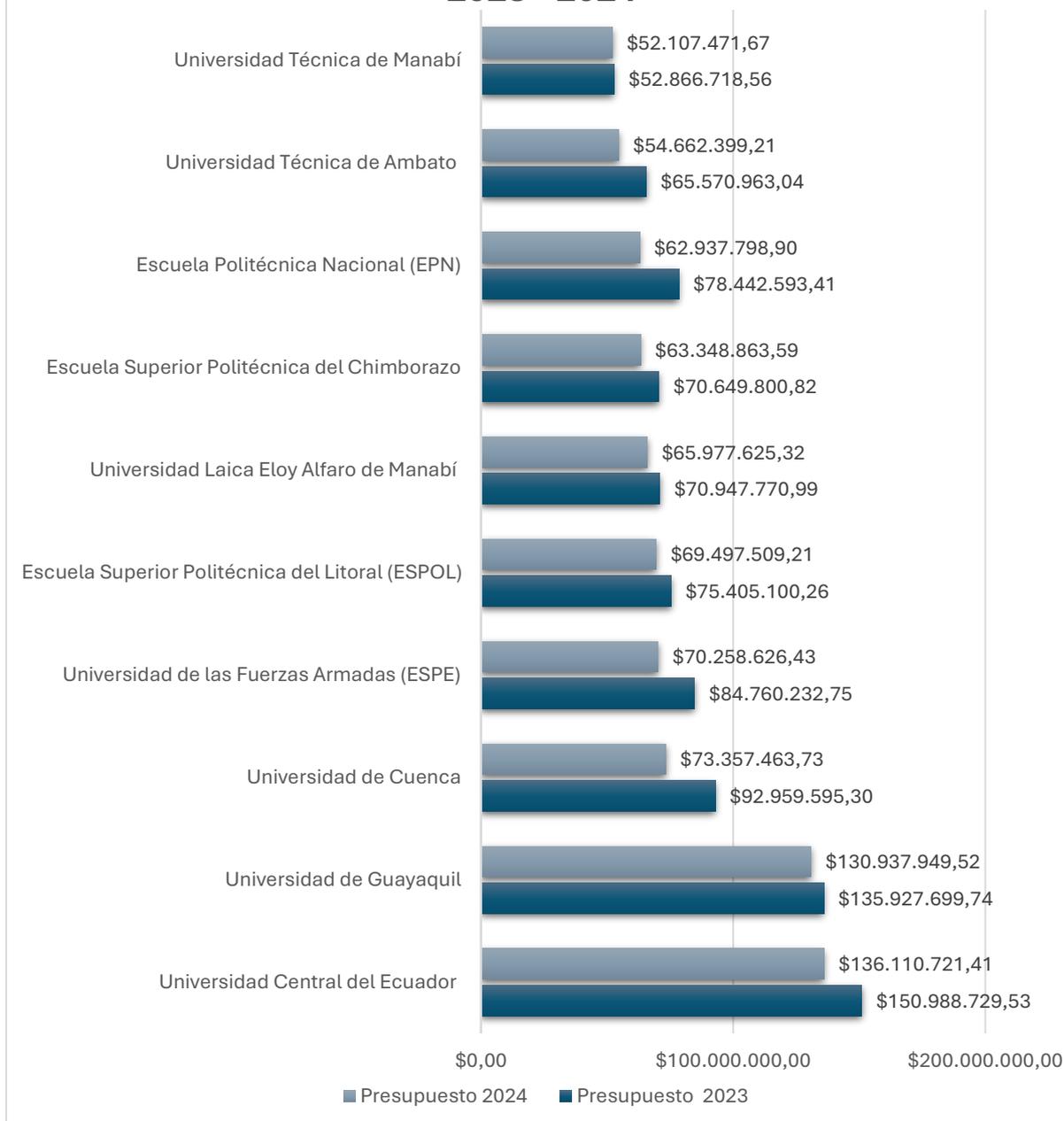


Gráfico 3 Fuente: Ecuavisa, Senescyt; Elaboración: Propia

La comparación de los presupuestos asignados a estas instituciones de educación superior en 2023 y en 2024 permite analizar el impacto de la asignación de recursos en la equidad y calidad de la educación superior en Ecuador. Las reducciones presupuestarias observadas en instituciones como la Universidad Central del Ecuador y la Universidad de Guayaquil destacan las dificultades para mantener o mejorar la calidad educativa y los servicios, lo cual afecta directamente el acceso equitativo a una educación de calidad. Asimismo, las variaciones en el presupuesto puede incrementar las brechas entre instituciones

y estudiantes de diferentes regiones, representa un reto importante para la equidad en el acceso a la educación superior, un aspecto central en este artículo. Además, estos datos reflejan las tendencias en las políticas públicas de este ámbito y permiten identificar si las decisiones gubernamentales se alinean con el derecho constitucional a una educación accesible y de calidad para todos.

Por otro lado, relacionando las asignación presupuestaria y las políticas públicas establecidas por el gobierno de turno, se hace mención del Boletín No. 089 del año en curso, donde se pretende reafirmar el compromiso del Estado con el fortalecimiento del desarrollo académico en la educación superior del Ecuador. Específicamente, a través de los programas de becas y ayudas económicas se han implementado políticas públicas que garanticen oportunidades de acceso justo e igualitario para los jóvenes de todo el territorio nacional así como se detalla en la *Tabla 2*.

Programa	Descripción
Becas Tec Saudí 2024	Orientadas a potenciar habilidades técnicas en el ámbito tecnológico.
Becas Nuevo Ecuador 2024	Dirigidas a estudiantes con capacidad para generar impacto en sectores estratégicos de desarrollo.
Ayudas Económicas Santa Elena	Asistencia económica dirigida exclusivamente a la región de Santa Elena.
Becas Futuro Femenino	Dedicadas a fomentar la inclusión y el liderazgo de mujeres en áreas de estudio de alta demanda.
Becas TIC Ecuador	Becas orientadas a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), con el fin de promover la innovación digital en el país.

Tabla 2 Implementación de políticas públicas a través de programas de becas y ayudas económicas; Fuente: Senescyt; Elaboración: Propia

Aunque estos programas buscan reducir las desigualdades educativas de los estudiantes ecuatorianos, promoviendo la excelencia académica y priorizando áreas estratégicas para el desarrollo futuro del país, no logran abordar completamente las desigualdades existentes.. Si bien estas implementaciones responden a los desafíos educativos, tratando de democratizar el acceso a la educación superior, pero no

suplen todas las necesidades ni involucra a todos los grupos sociales. Pues con base en la información presentada se logra reconocer que al menos las ayudas económicas otorgadas en este año han sido únicamente ofrecidas en la provincia de Santa Elena desplazando al resto del territorio ecuatoriano, lo que conlleva a interrogarnos una vez más si se trata de una política estatal u otra estrategia con tendencia política del actual gobierno.

Sucede lo mismo con las becas orientadas hacia la educación tecnológica, un área que, en el contexto del mundo actual cobran vital importancia para el desarrollo del país, sin embargo, nuevamente se desplazan a otros ámbitos académicos o mejor dicho a las carreras de carácter universitario. Aquello pues restringe de alguna forma el acceso equitativo e igualitario por parte de los estudiantes a estos programas ofrecidos por el Estado, creados con la finalidad de enfrentar los desafíos actuales que permitan la sostenibilidad y el crecimiento económico del Ecuador.

Oferta y demanda académica

El análisis de la relación entre oferta y demanda académica para el acceso a la educación superior en esta investigación es crucial, ya que revela los desafíos que enfrenta el sistema educativo superior en el Ecuador. Los esfuerzos por aumentar y estabilizar el presupuesto para mejorar el sistema educativo no han sido suficientes, persiste una notable desproporción entre el número de aspirantes y los cupos disponibles en las instituciones de educación superior, evidenciados en el *Gráfico 4*.

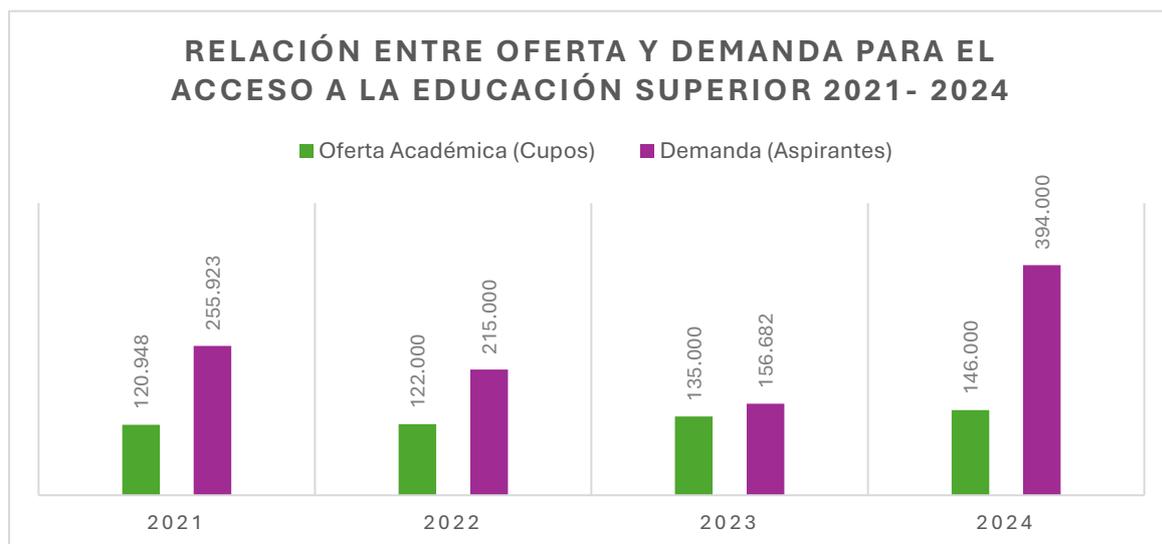


Gráfico 4 Fuente Senescyt; Elaboración: Propia

El gráfico demuestra que la demanda de educación superior en Ecuador continúa superando la oferta de plaza disponibles entre 2021 y 2024. En 2021, la demanda fue duplicada en relación a la oferta. Pese a que hubo un ligero aumento de la oferta en 2022, la demanda casi se duplicó. En 2023, la brecha se redujo, pero la oferta se incrementó en cierta medida. La demanda ha crecido considerablemente hasta 394.000 estudiantes en el 2024, casi el doble de la oferta de 146.000 plazas, lo que pone de relieve la urgente necesidad de ampliar la capacidad de las IES.

Recientemente, una publicación de la Revista Vistazo (2024, pág. 66) identificó las instituciones de educación superior en Ecuador con la mayor oferta académica para atender la creciente demanda de estudiantes que buscan acceder a este derecho. A continuación, se presenta el *Gráfico 5* con las instituciones mejor posicionadas en este ranking.

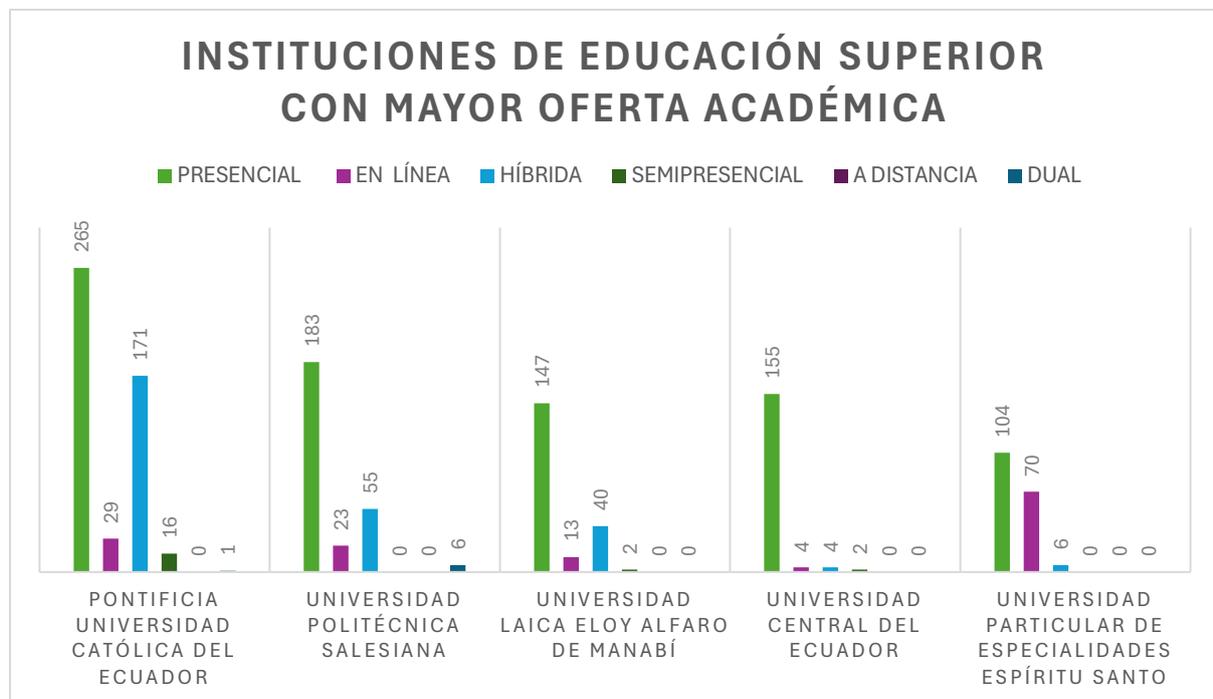


Gráfico 5 Fuente: Revista Vistazo, Senescyt; Elaboración: Propia

La información proporcionada permite conocer la oferta académica de las cinco universidades ecuatorianas que lideran el ranking según Revista Vistazo del mes de octubre, con la mayor cantidad de programas de estudio en diversas modalidades, tales como presencial, en línea, híbrida, semipresencial, a distancia y dual. Toman importancia especialmente la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y la Universidad Politécnica Salesiana, que lideran en la cantidad de programas

presenciales y en línea, reflejando el esfuerzo por ampliar la accesibilidad a programas de estudios superiores que garanticen el derecho a la educación.

Otras instituciones, como la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí y la Universidad Central del Ecuador, tienen una oferta significativa en la modalidad presencial, aunque con menor diversidad en otras opciones. Por otro lado, la Universidad Particular Espíritu Santo sobresale en su oferta en línea complementada con otras modalidades. Este panorama sugiere que algunas universidades están diversificando sus formatos educativos para responder la demanda de educación, facilitando el acceso a distintos perfiles de estudiantes y abordando la necesidad de modalidades más inclusivas y flexibles. Esto nos lleva a determinar que la limitada cobertura en ciertas modalidades y la concentración de ofertas presenciales en instituciones específicas restringen las opciones para quienes se encuentran en zonas geográficamente apartadas o en condiciones laborales que impiden la asistencia regular. Además, el crecimiento en la demanda de educación superior, impulsado por factores socioeconómicos y culturales, continúa separando la capacidad de respuesta de estas instituciones. En consecuencia se hace evidente que los esfuerzos actuales, aunque significativos, no logran cubrir completamente la demanda estudiantil en Ecuador, planteando un desafío persistente para alcanzar un sistema educativo verdaderamente inclusivo y equitativo.

Este desequilibrio plantea diversos desafíos que exigen que el Estado ecuatoriano garantice el derecho constitucional a la educación, sin abandonar su enfoque como derecho social.

CONCLUSIONES

En este estudio se concluye que el aumento de la oferta académica para la educación superior pretende ser relevante y responder a las necesidades, pero una proporción significativa de estudiantes todavía no pueden acceder a la educación universitaria en el Ecuador, lo que se puede traducir en falta de estrategias efectivas para garantizar un acceso justo y equitativo sin vulneración alguna. La eliminación de los exámenes de ingreso administrados por la Senescyt ha buscado facilitar el acceso, empero, no ha obtenido resultados en el problema de fondo, ya que la demanda continúa superando la oferta disponible.

Los esfuerzos evidenciados en la diversificación de modalidades de estudio por parte de algunas instituciones de educación superior no logran suplir los desafíos actuales, pues la oferta académica sigue siendo insuficiente para satisfacer plenamente la demanda de acceso a la educación superior. Aunque la adopción de modalidades como la educación en línea, a distancia y otros formatos flexibles han facilitado la inclusión de diversos perfiles estudiantiles, aún existen importantes brechas que dificultan el acceso universal de los jóvenes ecuatorianos a este derecho.

Por su parte, los recortes presupuestales en las instituciones de educación superior del país limitan los principios de progresividad de los derechos sociales consagrados en la Constitución. La reducción de recursos restringe la capacidad de las universidades para ofrecer una educación de calidad y mantener una infraestructura adecuada. Asimismo, afecta la implementación de programas de apoyo estudiantil a ciertos grupos únicamente, exacerbando las desigualdades existentes y socavando la equidad e igualdad de oportunidades. No se trata de beneficiar a unos pocos, sino de garantizar una distribución universal basada en factores como el mérito, la excelencia académica o la pertenencia a grupos vulnerables o históricamente “rechazados”. Evitando estrategias que prioricen intereses políticos sobre la equidad educativa.

Finalmente, la relevancia de la implementación de políticas inclusivas que aborden las desigualdades socioeconómicas y las necesidades especiales de los diferentes grupos de población, siguen siendo un desafío para el Ecuador. Esto provoca que persistan las desigualdades socioeconómicas y geográficas que afectan desproporcionalmente a ciertos grupos y limitan su acceso a la educación superior. Es por esto, por lo cual las políticas públicas son esenciales para salvaguardar el derecho a la educación superior como pilar del desarrollo social y económico del país, y para garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso y finalización de los estudios superiores. Pues como lo dice la Constitución, la educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano y estratégico para el desarrollo nacional.

REFERENCIAS

- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95. doi:<https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Astudillo, P. (18 de julio de 2022). Gobierno elimina el examen Transformar de la Senescyt, ¿qué significa? (K. Noroña, Entrevistador) GK. <https://gk.city/2022/07/15/gobierno-elimina-examen-transformar-senescyt/>
- Beltrán, P. (2021). *Educación Superior Ecuatoriana: una mirada desde la política pública, previo a la Ley Orgánica de Educación Superior*. Universidad Espíritu Santo - Ecuador. <https://uees.edu.ec/descargas/libros/2021/educacion-superior-ecuatoriana.pdf>
- Brito Rodríguez, S., Basualto Porra, L., & Posada Lecompte, M. (2020). Percepción de prácticas de discriminación, exclusión y violencia de género en estudiantes universitarias. *Revista Interdisciplinaria De Estudios De Género De El Colegio De México*, 6(1), 1-36. doi:<https://doi.org/10.24201/reg.v6i0.473>
- Castro, M. (2022). *EL EAES ya no está vigente. Esta era una guía para prepararse para el Examen de Acceso a la Educación Superior*. GK: <https://gk.city/2020/08/16/examen-senescyt-2020-universidades-publicas/#:~:text=El%20Examen%20de%20Acceso,reemplazado%20por%20la%20prueba%20Transformar.>
- El Comercio. (9 de mayo de 2022). 85 000 personas se quedarán sin cupo para la 'U'. *Diario El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/aspirantes-sin-cupo-para-universidad.html>
- Ineval. (2014). *Los bachilleres serán evaluados por primera vez bajo los mismos estándares en todo el país para obtener el grado*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa: <https://www.evaluacion.gob.ec/titulolos-bachilleres-seran-evaluados-por-primera-vez-bajo-los-mismos-estandares-en-todo-el-pais-para-obtener-el-grado/>
- Ineval. (2023). *Ser Estudiante*. Banco de Información Ineval: <https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/ser-estudiante-3/>

- Madrid, T. (2019). *El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <https://www.uasb.edu.ec/wp-content/uploads/2022/06/MADRID-TAMAYO-TITO-LIVIO.-El-sistema-educativo-de-Ecuador-un-sistema-dos-mundos.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Justificativo de ingresos y egresos, Proforma Presupuesto General del Estado 2024*. <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/02/Anexo-1.-Justificativo-ingresos-y-egresos-1.pdf>
- Ministerio de Educación. (2008). *Resultados de pruebas SER ECUADOR 2008*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Premiacion_SER_2008.pdf
- Montalvo, A. (18 de abril de 2023). Los postulantes a las universidades públicas duplican a los cupos disponibles en Ecuador. (L. Artieda, Entrevistador) Ecuavisa. <https://www.ecuavisa.com/noticias/ecuador/andrea-montalvo-secretaria-de-senescyt-habla-sobre-los-jovenes-que-no-pudieron-acceder-a-un-cupo-universitario-FI4956878>
- Montenegro, G., Soria de Mesa, B., Cáceres, M., & Crespo, J. (2020). Impacto del examen del Sistema de Nivelación y Admisión (SNNA) en los estudiantes de primer semestre de la carrera de agronomía de la ESPOCH. *Ingeniería KnE*, 5(2), 421-445. doi:<https://doi.org/10.18502/keg.v5i2.6260>
- Naciones Unidas. (10 de diciembre de 1948). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Asamblea General de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Presidencia de la República. (14 de julio de 2022). *Decreto Ejecutivo 494: Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Superior*. Plataforma Presidencial (Consulta de Decretos): https://minka.presidencia.gob.ec/portal/usuarios_externos.jsf#
- Revista Vistazo. (2024). Las 50 universidades con mayor oferta académica. *Vistazo*, pág. 66.
- Rodino, A. (2015). La educación con enfoque de derechos humanos como práctica constructora de inclusión social. *Revista IIDH*, 61, 201-223. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r34228.pdf>
- Senescyt . (17 de noviembre de 2015). *Boletín de Prensa No. 331: René Ramírez: “Nuevo examen unificado de ingreso a la universidad será igual de inclusivo que el ENES”*. Obtenido de

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación:
<https://www.educacionsuperior.gob.ec/rene-ramirez-nuevo-examen-unificado-de-ingreso-a-la-universidad-sera-igual-de-inclusivo-que-el-enes/>

Senescyt. (3 de febrero de 2014). *Boletín de Prensa No. 029: El Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) es universal y obligatorio*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/el-examen-nacional-para-la-educacion-superior-enes-es-universal-y-obligatorio/>

Senescyt. (2014). *El Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) es universal y obligatorio*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/el-examen-nacional-para-la-educacion-superior-enes-es-universal-y-obligatorio/>

Senescyt. (2024). *Boletín N° 089*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/el-gobierno-del-nuevo-ecuador-impulsa-el-acceso-equitativo-a-la-educacion-superior-a-traves-de-becas-y-ayudas-economicas/#:~:text=y%20ayudas%20econ%C3%B3micas-,El%20Gobierno%20de%20El%20Nuevo%20Ecuador%20impulsa%20el%2>

Senescyt. (4 de marzo de 2024). *Boletín No. 30: Senescyt comparece ante la comisión de régimen económico para informar sobre el presupuesto para las universidades 2024*. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/senescyt-comparece-ante-la-comision-de-regimen-economico-para-informar-sobre-el-presupuesto-para-las-universidades-2024/>

Vázquez Ramos, A., Hernández Martínez, C., & Guillén Hernández, P. (2022). La discriminación en la universidad: una revisión sistemática de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8195-8216. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3992