UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

ARTICULO CIENTÍFICO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ABOGADO DE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

TEMA:

LA REPRESENTACIÓN DE LA XENOFOBIA EN EL IMAGINARIO DE LAS REDES SOCIALES

AUTORA: BETTY ISABEL MARCILLO MENDOZA

TUTORA: DR. LUIS FERNANDO CEDEÑO ASTUDILLO

Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar

Carrera de Derecho

Manta – Manabí - Ecuador

Declaración de Autoría

El trabajo de grado denominado **"LA REPRESENTACIÓN DE LA XENOFOBIA EN EL IMAGINARIO DE LAS REDES SOCIALES"**, ha sido desarrollada con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme a las citas que constan en las páginas correspondientes, cuyas fuentes de incorporan en la bibliografía.

En virtud de esta declaración me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de proyecto de grado en mención.

Betty Isabel Marcillo Mendoza

C.C. 1314897610

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la Carrera de Derecho, de la Universidad Laica "Eloy Alfaro de Manabí", CERTIFICO:

Haber dirigido y revisado el trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante Marcillo Mendoza Betty Isabel, legalmente matriculado en la Carrera de Derecho, período académico 2024 (2), cumpliendo el total de 500 horas, cuyo tema del proyecto es ***"La representación de la Xenofobia en el imaginario de las Redes Sociales"***

La presente investigación ha sido desarrollada de acuerdo a lo establecido en los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales suficientes para ser evaluados por el tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines pertinentes, salvo disposición de la ley, establezca lo contrario.

Manta, 29 de abril del 2025

Lo certifico.

Dr. Luis Fernando Cedeño Astudillo

Docente Tutor

LA REPRESENTACIÓN DE LA XENOFOBIA EN EL IMAGINARIO DE LAS REDES SOCIALES

The Representation of Xenophobia in the Imaginary of Social Networks

Betty Isabel Marcillo Mendoza

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

e1314897610@live.uleam.edu.ec

ORCID: https://orcid.org/0009-0008-3847-9236

Luis Fernando Cedeño Astudillo

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

Luisf.cedeno@uleam.edu.ec

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3513-2746

Resumen.-

El artículo aborda la representación de la xenofobia en el imaginario social dentro de las redes sociales, identificando estas plataformas como un espacio propicio para la difusión de discursos de odio debido a la anonimidad y la falta de regulación efectiva. Se examinan las raíces históricas de la xenofobia, desde la antropología simbólica hasta casos recientes de microxenofobia en contextos deportivos y sociales. También se analiza cómo la libertad de expresión interactúa con la ética y la moral, destacando el desafío de equilibrar derechos y responsabilidades en un mundo digital multicultural. Con enfoque cualitativo, los resultados de encuestas reflejan una percepción generalizada de la microxenofobia, especialmente en el ámbito deportivo, y señalan la insuficiencia de medidas regulatorias para combatir este fenómeno. Finalmente, se enfatiza la necesidad de políticas y campañas efectivas para prevenir actos xenofóbicos y fomentar la diversidad y el respeto en las interacciones digitales.

Palabras clave.-

Xenofobia, Microxenofobia, Redes sociales, Libertad de expresión, Diversidad cultural

Abstract. -

This study explores the presence of xenophobia in the social imaginary as mediated by social networks. These platforms often amplify hate speech due to anonymity and limited regulation, negatively impacting social cohesion and individual well-being. By analyzing the historical roots of xenophobia and its contemporary manifestations, particularly microxenophobia in sports, the article discusses the intersection of freedom of expression, ethics, and moral standards in a multicultural digital environment. Surveys indicate a pervasive perception of microxenophobia, revealing the inadequacy of current measures to curb such behaviors. The findings underscore the importance of regulatory reforms and educational campaigns to promote inclusivity and respect in digital interactions.

Keywords. -

Xenophobia, Microxenophobia, Social networks, Freedom of expression, Cultural diversity

Introducción

Las redes sociales son un fenómeno digital que conecta a gran parte de la población mundial, este espacio digital sirve como medio para que las personas emiten comentarios y opiniones que fluyen sin fronteras geográficas. Este “ciberespacio” tiene su lado alarmante ya que expone a todos los usuarios en algún momento de sufrir xenofobia por parte de una o un grupo de personas. (Lloyd, 2023)

En este caso se utilizan las redes sociales para tener una difusión hostil en donde se tiene la ventaja de utilizar la anonimidad y la falta de consecuencias tangibles para fomentar la intolerancia, el prejuicio y así emitir diferentes discursos de odio hacia personas extranjeras. El origen de la xenofobia implica varios factores que forman un conjunto de condiciones que llevan a que las personas se impliquen en este fenómeno, la manipulación de redes sociales ocasiona el temor a lo desconocido y la competencia por los escasos recursos generan los acontecimientos que no solo afecta a las personas directamente señaladas como "extranjeras", sino que también tiene un impacto perjudicial en la cohesión social, la convivencia pacífica y los derechos humanos en general.

La xenofobia en las redes sociales tiene un gran impacto en la vida de las personas, porque esto afecta de manera emocional a quienes migran puesto que estos mensajes de odio le impiden adaptarse a un nuevo país, conocer una nueva cultura y hacer nuevos amigos. Al no poder adaptarse los puede conllevar a tener problemas psicológicos, el miedo al rechazo les impide incluirse en nueva sociedad, por el miedo y la inseguridad al rechazo. (Rum, 2023)

La sensación de rechazo por parte de la sociedad y la proliferación de mensajes xenófobos en redes sociales los lleva a tener que abstenerse de utilizar las plataformas digitales, y así esto le impide mantenerse el uso de las nuevas tecnologías, debido a que

cuando utilizan plataformas digitales y lo primero que encontraran son un sinnúmero de videos o imágenes de rechazo hacia ellos. La sociedad en sí tiende a generalizar sus comentarios, por ejemplo, si una persona de cierta nacionalidad llega a cometer un delito, se empieza la propagación de la noticia la cual se vuelve viral y, por lo tanto, muchos usuarios sentirán que estos “comentarios” van dirigidos hacia ellos. (UNICEF-Estey, 2020).

Las redes sociales, al funcionar como un espejo digital de la sociedad, reflejan los prejuicios existentes y tienden a amplificarlos. Desde una perspectiva sociológica, el ciberespacio actúa como un espacio de interacción simbólica donde los discursos de odio encuentran terreno fértil debido a la ausencia de consecuencias inmediatas y la anonimidad que prevalece en estas plataformas. En este marco, la xenofobia se manifiesta no solo en comentarios aislados, sino también en discursos colectivos que deshumanizan a los grupos extranjeros. Estas dinámicas socioculturales, impulsadas por la manipulación de narrativas digitales, perpetúan una lógica de exclusión que dificulta la integración social y refuerza jerarquías culturales preexistentes.

En el ámbito deportivo, las redes sociales ofrecen escenarios donde se expresan actitudes xenófobas con facilidad, dado que el deporte, como fenómeno global, representa un microcosmos de tensiones sociales más amplias. Bourdieu y Elias destacaron que los eventos deportivos trascienden lo físico al actuar como representaciones simbólicas donde las identidades nacionales y culturales cobran gran relevancia. En este contexto, los atletas extranjeros enfrentan un doble desafío: demostrar su valía deportiva mientras lidian con los prejuicios sociales asociados a su origen. Las redes sociales incrementan esta tensión al servir de plataforma para la reproducción masiva de discursos de exclusión, lo que afecta tanto la percepción pública de los atletas como su estabilidad emocional y desempeño. (Sánchez-García, 2015)

La xenofobia deportiva en las redes sociales se vincula con narrativas históricas y culturales profundas que definen al deporte como un terreno de disputa simbólica. Desde la sociología, se entiende que el deporte opera como un espacio ritualizado donde se refuerzan identidades colectivas, lo que lleva a que la presencia de atletas extranjeros sea percibida como una alteración de estas construcciones simbólicas. Esto se evidencia en los ataques dirigidos a jugadores por su color de piel o su nacionalidad, expresiones que dañan tanto a los individuos como al tejido social. El deporte, lejos de cumplir su potencial como espacio integrador y multicultural, se convierte en un ámbito donde las narrativas de exclusión se reproducen, alimentando estigmas históricos y fortaleciendo desigualdades estructurales en las sociedades contemporáneas.

2.- Delimitación de la libertad de expresión

El expresar los pensamientos y las opiniones sobre cualquier tema es un derecho fundamental que tienen las personas, ya que este permite el progreso social y así mantener la evolución de la democracia. Sin embargo, es importante recalcar que existen

límites que deben ser respetados ya que, las ideas pueden variar significativamente entre las diferentes culturas.

La evolución de la libertad de expresión ha cambiado desde las épocas antiguas donde algunos cuantos tenían voz y voto para hablar sobre temas específicos, mientras que otros de las clases sociales inferiores solo acataban lo que disponían los grandes reyes, emperadores o la Iglesia Católica. En el período de la Ilustración en Europa, pensadores como John Locke, Voltaire y Jean-Jacques Rousseau defendieron con vehemencia la libertad de expresión como un derecho fundamental del ser humano y es en esta época donde se sientan las primeras bases de la razón, la libertad, la igualdad y la democracia. (Gallart, 2016)

Esto desencadena varios eventos cruciales que conceden a las personas la libertad de expresión de manera legal, como lo es la Revolución Francesa y la independencia de los Estados Unidos que fue donde se cristalizó este derecho, incluyendo la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano y la Primera Enmienda de la Constitución estadounidense. (Conceptos de la Historia, 2023)

Es imprescindible recalcar que con el derecho a la libertad de expresión se concedió independencia a las personas a denunciar cualquier abuso por parte de autoridades, y se permite participar democráticamente en asambleas o debates, es esencial fundamentar tus ideas ya que estas se deben realizar con conocimiento previo y además utilizar un lenguaje apropiado para ciertos temas, ya que estás ideas se llevan a cabo acorde a la cultura y las costumbres de las personas.

La ética y moral son fundamentales para emitir una idea, debido a que una persona que ha crecido en Latinoamérica no tiene las mismas ideas que una persona que ha crecido Medio Oriente, es aquí como se cuestiona hasta qué punto llega tu derecho a la libertad de expresión. Las diferentes culturas y la falta de conocimiento sobre ciertos temas llegan a la consecuencia de que se tiene ciertos estigmas sobre las personas de diferentes culturas, puesto que, para una persona árabe las mujeres no tienen los mismos derechos que el hombre, mientras que en Ecuador las mujeres son independientes y tienen las mismas condiciones y oportunidades en todos los ámbitos. (Tuñón, 2006)

Es a partir de este ejemplo, donde se llega a cuestionar hasta a donde abarca tu derecho de libertad de expresión, con la globalización de las redes sociales, cualquier persona a través de una pantalla emite su opinión sobre cualquier tema que este en “tendencia”, uno de los temas que últimamente se ha visto mucho en las redes sociales es sobre el tema del “Ramadán” donde se ha visto que influencers y deportistas, que son de la cultura “musulmana” tienen esta costumbre y para ellos este mes es sagrado por lo tanto respetan mucho su cultura y es como han sido criados, pero hay personas que por desconocimiento critican y emiten comentarios xenofóbicos sobre esta práctica, como este caso hay muchísimos donde se hace el uso indebido de las plataformas sociales para emitir opiniones fueras de lugar y que incentivan a los demás a tener estigmas sobre personas de diferentes culturas. (Sunkel, 2012)

La interacción entre la libertad de expresión, la ética y la moral es intrincada y está en constante cambio. Aunque la libertad de expresión es esencial para el desarrollo de sociedades democráticas y abiertas, la ética y la moral determinan los límites aceptables de esta libertad según cada época y cultura. Los retos actuales, especialmente en el entorno digital, subrayan que este ámbito sigue transformándose, lo que exige un diálogo permanente y ajustes en las políticas y normas sociales para balancear adecuadamente derechos y deberes. Los usuarios de las plataformas digitales es un mundo "pluricultural" porque son utilizadas por todo el planeta y que no siempre nuestras ideas serán correctas y existen diferentes costumbres, así que el derecho a la libertad de expresión se debe utilizar de manera adecuada y para actos que determinen un mundo mejor.

3.- Representación de la xenofobia en la historia y el deporte.

En los inicios existían pequeños actos que marcaban una diferencia entre las personas, como lo son la creación de clases sociales, donde unas personas tenían derechos y otras no. La discriminación era normalizada, pues cada persona sabía su "lugar" y cuál era su rol en la sociedad en las diferentes épocas. A través de la historia se empezó con la percepción de la diferencia de culturas, donde la antropología simbólica tiene una gran influencia en la comprensión de una sociedad y cómo los símbolos y las significaciones sociales se utilizan para crear y mantener la cohesión social y la identidad cultural. (Fernández, 2023)

La evolución de la xenofobia en la historia empieza desde la época donde el hombre era sedentario ya que con la conformación de diferentes tribus se empieza a estigmatizar a los que pertenecen a otros grupos y con la influencia de la antropología simbólica los humanos empezaron a tener identidad cultural por lo que ya se empiezan a considerar a extranjeros a personas de otras tribus.

Con la creación de una identidad cultural se empieza con las diferencias sociales entre los grupos, ya que a través de su creencia y las diferentes religiones la sociedad empieza en su lucha por ser mejor que los demás. Y esto se ha visto reflejado en la historia del mundo como lo es el caso del "Holocausto" donde millones de judíos sufrieron de genocidio donde la Alemania nazi dirigida por Adolf Hitler llevó a este atroz intento de exterminar a los judíos de Europa la xenofobia extrema hacia este grupo cultural "judíos" fue tanto que murieron millones de personas inocentes. (National Geographic, 2017)

La xenofobia y discriminación se representa en diferentes actos dentro de la sociedad, hasta en la educación misma, la brecha educativa se refiere a la disparidad en la educación entre los niños de diferentes entornos socioeconómicos. Los niños de familias pobres tienen menos acceso a recursos educativos y, en consecuencia, rinden peor en la escuela. La xenofobia en la educación se manifiesta en la forma en que los profesores y los compañeros de clase tratan a los estudiantes de diferentes culturas y orígenes. Esto puede incluir actitudes discriminatorias, prejuicios y estereotipos negativos hacia los estudiantes de diferentes culturas. En Ecuador se estigmatiza a los estudiantes de

acuerdo con el lugar donde estudiaron, por ejemplo, una forma de discriminación es que las personas de la Sierra tienen una mejor educación que las personas de la Costa y así mismo se cree que una persona cuyos padres no tienen educación pues tampoco podrá destacar en diferentes ámbitos. O también se estigmatiza que a quienes tienen una educación privada o a quienes acceden a la educación pública.

El "educacionismo" se refiere a la idea de que las personas con más educación tienen sesgos implícitos hacia quienes reciben menos educación. Esto puede llevar a una división social y a la perpetuación de la brecha educativa. (Hogenboom, 2018) Esta brecha educativa se debe a que se puede percibir que quienes tienen un nivel de educación alto, tendrá mejores oportunidades y por lo tanto un mejor control en su futuro, conlleva a que dentro de su mismo circulo social se empiece con la discriminación y pues esta se presenta en pequeños actos o comentarios, donde se las personas percibirán un diferente trato en la relación todo debido a su nivel de estudio. (Carrera, 2022)

La psicología de la pobreza puede afectar la toma de decisiones y la motivación. Los individuos que viven en entornos pobres pueden tener una menor sensación de control sobre su futuro y, en consecuencia, pueden ser menos motivados para mejorar su educación. La evaluación y la motivación también juegan un papel importante en la xenofobia. Los niños que reciben comentarios detallados sobre cómo mejorar pueden ser más motivados que aquellos que reciben simples notas. La educación puede ayudar a los individuos a comprender y respetar las culturas diferentes, y a desarrollar habilidades para interactuar con personas de diferentes orígenes.

La representación de la xenofobia en el deporte también ha seguido un desarrollo histórico similar al descrito en otros ámbitos sociales. Desde sus inicios, el deporte ha servido como un escenario donde se refuerzan identidades colectivas y, en ocasiones, se marginan aquellos que no encajan en las narrativas dominantes. La antropología simbólica explica cómo el deporte, al igual que otros fenómenos culturales, utiliza símbolos y rituales para construir significados compartidos que fortalecen las identidades grupales. Sin embargo, esta dinámica también fomenta la exclusión de quienes son percibidos como ajenos a estos símbolos, reforzando las barreras culturales y sociales que separan a las comunidades. (Alabarces, 2018)

Ahora, los eventos deportivos internacionales han evidenciado cómo la xenofobia se manifiesta a través de comportamientos discriminatorios hacia atletas de diferentes nacionalidades o etnias. Esto se observa en el trato desigual que reciben los jugadores extranjeros en competiciones locales, donde el público y los medios amplifican discursos de rechazo o burla. Este fenómeno refleja una continuidad histórica en la forma en que las diferencias culturales han sido percibidas y utilizadas para justificar actos de exclusión. Desde una perspectiva sociológica, el deporte actúa como un espejo de la sociedad, mostrando las tensiones entre la integración cultural y la resistencia a aceptar lo diverso.

Los esfuerzos por combatir la xenofobia en el deporte han crecido en las últimas décadas, con iniciativas que buscan promover la igualdad y el respeto en todos los niveles. Sin embargo, el impacto de estas medidas sigue siendo limitado si no se abordan las raíces culturales y estructurales del problema. Desde la sociología, se destaca la necesidad de transformar el deporte en un espacio donde las diferencias culturales sean celebradas como una fuente de riqueza simbólica, en lugar de ser utilizadas para perpetuar divisiones. Este enfoque requiere tanto la implementación de normativas estrictas como una educación que fomente valores de inclusión, reconociendo al deporte como una herramienta clave para el cambio social.

El enfrentamiento entre Joe Louis y Max Schmeling en la década de 1930 refleja cómo el boxeo se convirtió en un campo de batalla simbólico durante una época de tensiones políticas y raciales globales. Schmeling, utilizado por el régimen nazi como símbolo de la "superioridad aria" tras derrotar a Louis en 1936, se enfrentó nuevamente al boxeador afroamericano en 1938, donde Louis lo derrotó en una revancha histórica que fue celebrada como una victoria contra el nazismo. A pesar del simbolismo xenófobo que marcó sus combates, ambos boxeadores forjaron una amistad después de sus carreras, demostrando que el deporte puede trascender las barreras de odio y convertirse en un vehículo de reconciliación. (Bialo, 2017)

Otro caso emblemático de xenofobia en el boxeo es el de Muhammad Ali y Joe Frazier, cuya rivalidad se vio envuelta en tensiones raciales y culturales dentro de Estados Unidos. Aunque ambos eran afroamericanos, Ali utilizó insultos raciales y clasistas para descalificar a Frazier, llamándolo "Tío Tom" y asociándolo con la supremacía blanca por su postura moderada en comparación con el activismo radical de Ali. Esta narrativa alimentó un discurso de exclusión incluso dentro de una misma comunidad, mostrando cómo las dinámicas de poder y representación en el deporte pueden reforzar divisiones internas. A pesar de la hostilidad inicial, Ali y Frazier eventualmente se reconciliaron, subrayando nuevamente el potencial del deporte para sanar conflictos personales y sociales. (Magee, 2017)

4.- La *microxenofobia* en el espectáculo deportivo.

La xenofobia está presente todos los días en cualquier plataforma virtual que te encuentres conectada, puesto que se presenta como microxenofobia que estos son pequeños actos o comentarios que se encuentran normalizados por la sociedad por su “evolución” y estar a la “moda” encuentran “chistoso” cualquier comentario que tenga connotación xenofóbica pues para ellos es algo normal pero que puede afectar seriamente a quien o quienes vaya dirigidos. Las redes sociales son las plataformas donde más se difunden estas actitudes y comentarios xenófobos pues a la falta de control y leyes que regulen estos comportamientos y comentarios los usuarios seguirán utilizando de manera negativa estas plataformas. (Jisnonian, 2024)

La normalización de la microxenofobia en redes sociales afecta tanto a las víctimas directas, como también perpetúa estigmas culturales y sociales en las generaciones jóvenes. Las plataformas digitales se convierten en un espacio donde las interacciones cotidianas replican patrones de exclusión histórica. Este fenómeno refuerza ideas preconcebidas que dificultan la creación de entornos multiculturales inclusivos, promoviendo la fragmentación social. La carencia de un marco educativo que fomente el respeto hacia la diversidad en el ámbito digital intensifica este problema, dejando a los usuarios sin herramientas para cuestionar los mensajes discriminatorios.

La Microxenofobia en las redes sociales tiene un impacto significativo en la sociedad y en las victimas de esta, ya que les puede crear inseguridades y desconfianza en su vida diaria pues se sienten rechazados y las consecuencias de estos es que se aislaran de su círculo social, y a la exclusión de grupos étnicos y religiosos de la sociedad para así evitar ser víctimas de estos comentarios pasivos-agresivos.

Un ejemplo claro de que se encuentran normalizados estos tipos de sutiles comentarios es el caso muy sonado y que ha tenido un gran impacto ahora en la Champions League, donde un comentarista deportivo “Mono Burgos” realizó un comentario xenófobo hacia el jugador del Barcelona F.C Lamine Yamal donde mencionaba que si esta joven promesa de 16 años no fuera jugador de fútbol “terminaría en un semáforo” comentario que fue duramente criticado, porque es racista ya que el jugador en tez morena y como en la antigüedad los “negros” eran esclavos creen que una persona de este color de piel no puede destacar en cualquier ámbito. Como muestra de apoyo al jugador Lamine, los equipos Paris Saint-Germain F.C y Barcelona F.C se negaron a dar entrevistas a Movistar que es donde trabaja este comentarista que hizo estos comentarios xenófobos. (Infobae, 2024)

Los comportamientos xenófobos en el deporte se ven agravados por la amplificación que las redes sociales ofrecen a los discursos de odio. En este contexto, eventos deportivos masivos como la Champions League o la Fórmula 1 se convierten en escenarios de tensiones culturales y raciales. Los comentarios realizados por figuras públicas, como periodistas o comentaristas, tienen un impacto significativo, ya que validan o refuerzan prejuicios entre sus audiencias. Además, estas dinámicas amplían la brecha entre los valores promovidos por el deporte, como la igualdad y el respeto, y la realidad vivida por los atletas.

La microxenofobia se presenta en cualquier ámbito de la vida porque es algo que se tiene normalizado y las personas creen que es algo inofensivo hasta que te toca estar a ti en el lugar de la víctima, son situaciones que se han venido trabajando y se trata de combatir, por lo que se hacen campañas en contra del racismo o xenofobia en contra de las personas que pertenecen al movimiento lgbtiq+.

La Liga de Fútbol Inglesa, Premier League ha implementado la campaña *“No room for racism”* es un mensaje que busca que los fanáticos denuncien y cuestionen cualquier acto de racismo o de discriminación, son pequeños actos que llevan a grandes

resultados. Es tanto su compromiso en su lucha contra el racismo que han utilizado las plataformas digitales para promocionar su campaña se ha creado una página web que contiene información sobre un plan de acción, para denunciar el racismo, también hay información sobre con cuales escuelas trabajan en su lucha contra el racismo, así mismo los clubes que forman parte de esta liga a través de sus redes sociales emiten mensajes positivos y se comprometen con esta campaña. (Lavelle, 2016)

La joven promesa del fútbol Ecuatoriano Moisés Caicedo quien actualmente juega en el Chelsea de la Premier League es una de las personas que se han unido en la campaña *"No room for racism"* quien a través del lema "La grandeza viene de todas partes" forma parte de esta iniciativa, en su lucha contra el racismo porque para llegar a la cima hay que luchar y todos estamos expuestos a la xenofobia más aún él que llegó de Ecuador hacia un lugar con otra cultura y diferentes costumbres como lo es Inglaterra le tocó adaptarse y seguir luchando por sus sueños. Utilizar su fama y los medios para hacer parte de esta lucha contra el racismo y la xenofobia es un ejemplo de que si se puede utilizar las redes sociales para cosas positivas. Estas campañas buscan educar tanto a fanáticos como a jugadores, promoviendo el respeto mutuo y cuestionando los prejuicios que históricamente han caracterizado a la cultura deportiva. Sin embargo, para que estas acciones sean realmente efectivas, requieren del apoyo constante de los medios de comunicación y de una normativa más estricta que sancione actitudes discriminatorias en todos los niveles. (Luo, 2024)

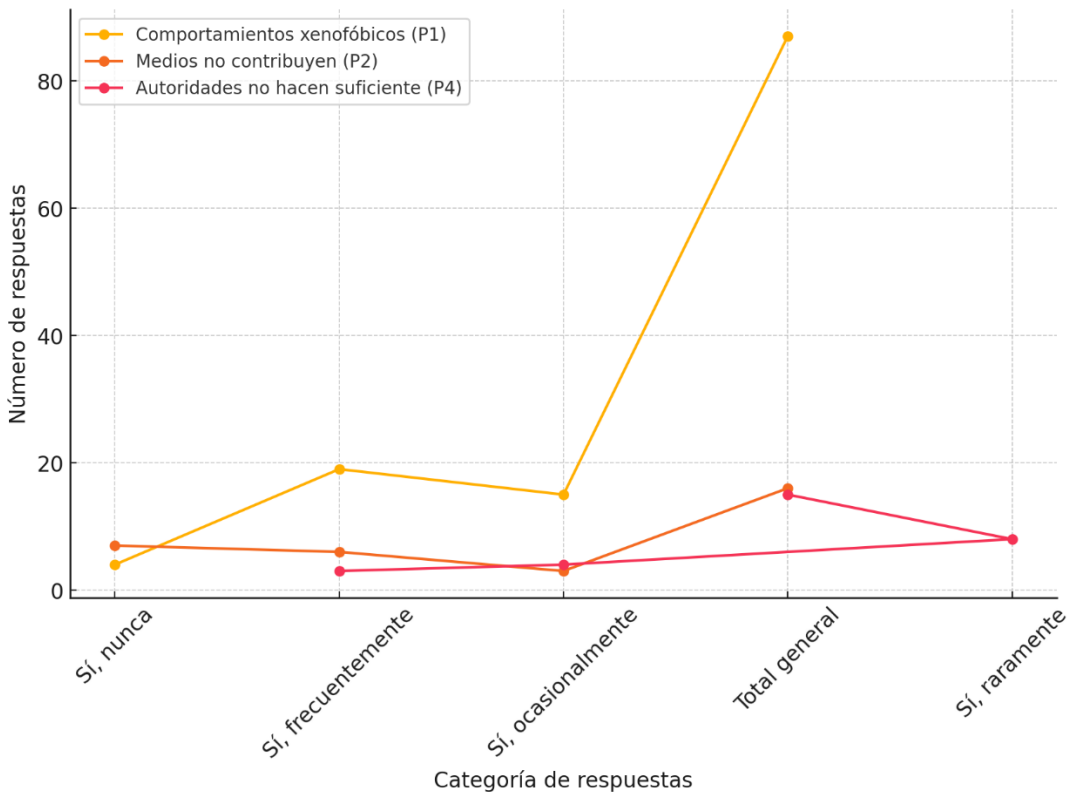
Las redes sociales y todas plataformas digitales, así como se han expuesto casos donde se utilizan para actos positivos, también hay donde se utilizan para normalizar la xenofobia, como lo son las "tendencias" que se hacen virales en plataformas como TikTok, donde viralizó un tema de racismo, donde personas de piel "blanca" tienen parejas de piel negra, hacían chistes y creen que es graciosos estigmatizar que actualmente sus parejas sentimentales son libres y se pueden amar, pero que en 1800 esta persona seria su "esclavo" haciendo alusión que antes las personas de color negro no tenían derechos y eran esclavizados, se normaliza este tipo de discriminación en las redes sociales donde con pequeños actos o comentarios están discriminando a las personas por su color de piel.

En todo el mundo deportivo se han presentado muchos casos donde se ha sufrido xenofobia como lo es en el mundo de la Fórmula 1 donde sin duda alguna se muestran pequeñas evidencias de microxenofobia, algunos pilotos más que otros, el siete veces campeón del mundo Lewis Hamilton es una de las personas que vivió y sigue viviendo de xenofobia en la actualidad en este mundo del motorsport, desde sus inicios es una persona que vive luchando en contra del racismo y xenofobia, ya que él al ser de origen caribeño y tener un color de piel negro desde muy pequeño ha tenido que soportar criticas y comentarios racistas, a lo largo de su carrera ha tenido que soportar muchos momentos de críticas y de la misma manera el equipo al que pertenece Mercedes AMG utiliza sus redes sociales para condenar cualquier comentario discriminatorio que le sea realizado a Hamilton. (Church, 2021)

5.- Resultados.-

Los resultados obtenidos reflejan la percepción social sobre la xenofobia en el deporte, destacando aspectos como el rol de los medios de comunicación, la aceptación de jugadores extranjeros y la efectividad de las sanciones frente a actitudes discriminatorias. Para este análisis, se aplicó un enfoque cualitativo mediante encuestas dirigidas a 85 personas que siguen regularmente eventos deportivos, lo que permitió captar una perspectiva informada sobre estas dinámicas. Los hallazgos indican que los comportamientos xenófobos son percibidos como frecuentes en el ámbito deportivo, mientras que los medios de comunicación son vistos como agentes que, en ocasiones, contribuyen a su propagación al no abordar de manera adecuada estas actitudes. Asimismo, las medidas adoptadas por las autoridades son consideradas insuficientes, lo que subraya una necesidad urgente de intervención más efectiva. Por otro lado, se observa una aceptación generalizada hacia la diversidad en los equipos deportivos, destacándose que los encuestados valoran positivamente la presencia de jugadores extranjeros. Sin embargo, esta actitud inclusiva contrasta con el impacto negativo de los comentarios xenófobos, que afectan significativamente el bienestar emocional y social de los atletas extranjeros. Estos resultados evidencian la importancia de implementar estrategias integrales que incluyan campañas de sensibilización, regulaciones más estrictas y la promoción activa de valores de respeto e inclusión dentro y fuera del terreno deportivo.

Gráfico 1.- Respuesta de las autoridades deportivas.

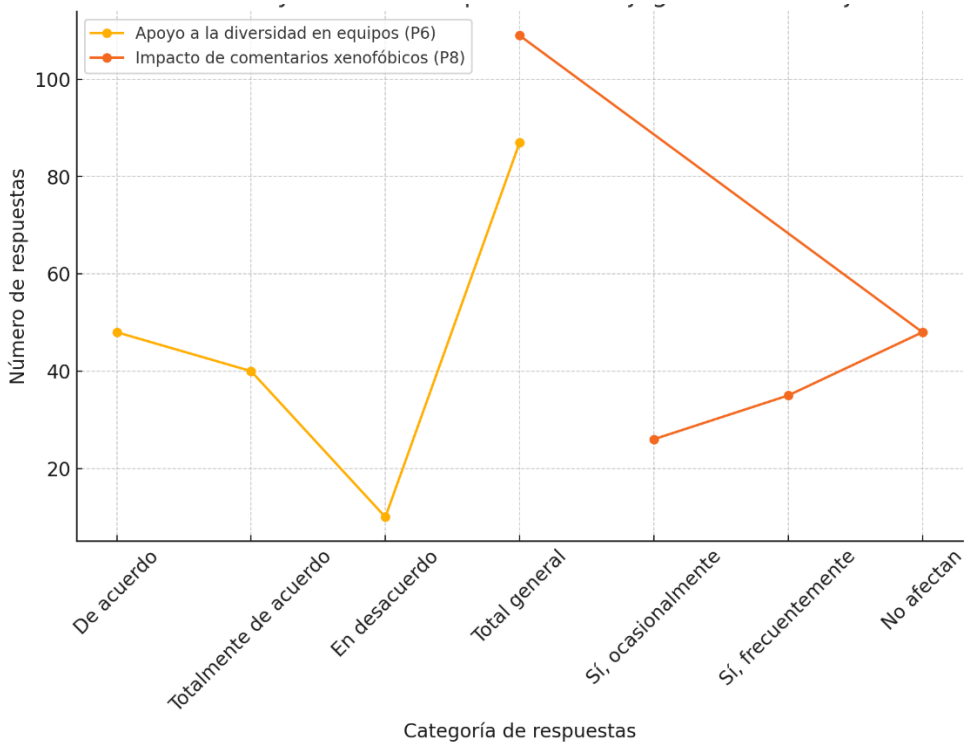


Elaborado por: Marcillo y Cedeño-Astudillo. (2024)

El Gráfico 1 evidencia de manera clara las percepciones sociales sobre tres aspectos críticos relacionados con la xenofobia en el deporte: la frecuencia de los comportamientos xenofóbicos, la contribución de los medios de comunicación y la suficiencia de las acciones de las autoridades para abordar esta problemática. En primer lugar, el notable incremento en las respuestas que indican la presencia frecuente de comportamientos xenófobos (P1) demuestra que este fenómeno no se percibe como algo esporádico, sino como una constante en los eventos deportivos, lo que refuerza la necesidad de tratar la xenofobia no solo como un problema de individuos aislados, sino como un reflejo de dinámicas sociales y culturales más amplias. En contraste, las respuestas relacionadas con la contribución de los medios (P2) muestran una menor variación, aunque revelan que una parte significativa de los encuestados considera que los medios no contribuyen lo suficiente para contrarrestar estas actitudes, dejando entrever una percepción de pasividad o complicidad en la manera en que se manejan las narrativas deportivas. Por otro lado, la categoría relacionada con la actuación de las autoridades (P4) muestra una línea más estable y en niveles más bajos, lo que evidencia que, aunque no se considera que las autoridades ignoren por completo el problema, sí se percibe una falta de acciones efectivas o visibles para erradicar la microxenofobia en el deporte. Este conjunto de resultados subraya la necesidad de un enfoque integral que combine sanciones claras y efectivas por parte de las autoridades, un compromiso ético de los medios de comunicación en la promoción de discursos inclusivos, y campañas

educativas que permitan a los fanáticos y participantes del deporte comprender y rechazar las actitudes discriminatorias.

Gráfico 2.- Opinión sobre deportistas extranjeros



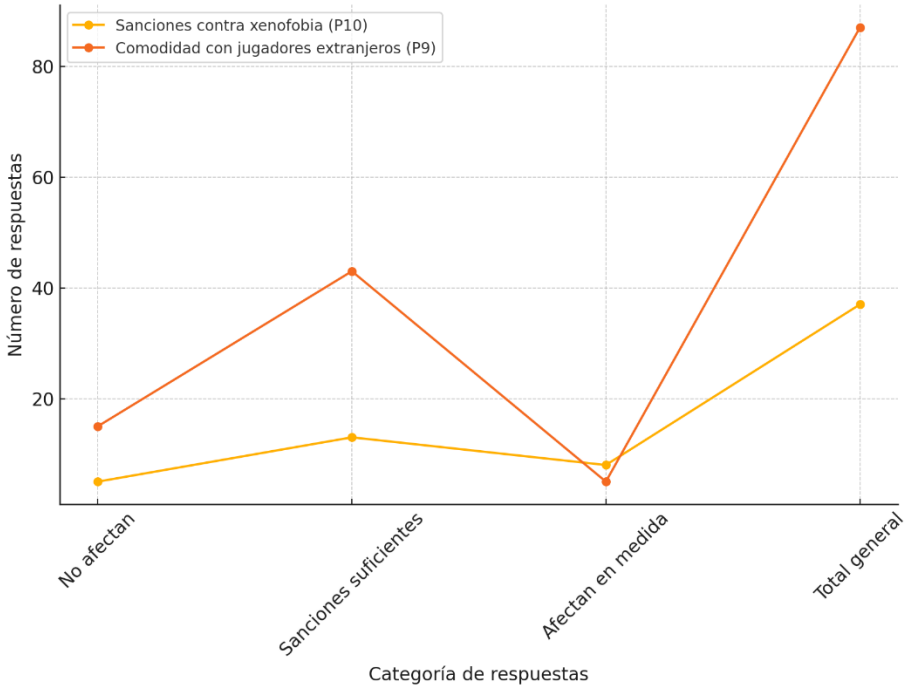
Elaborado por: Marcillo y Cedeño-Astudillo. (2024)

El Gráfico 2, titulado "Opinión sobre deportistas extranjeros", refleja las percepciones de los encuestados en dos aspectos clave: el apoyo a la diversidad en los equipos deportivos (P6) y el impacto de los comentarios xenofóbicos sobre los jugadores extranjeros (P8). Por un lado, la línea correspondiente al apoyo a la diversidad muestra una tendencia positiva en las categorías "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo", lo que indica una aceptación generalizada de la multiculturalidad en los equipos. Este resultado resalta que, en su mayoría, los participantes valoran la presencia de deportistas extranjeros como un aporte positivo, destacando la percepción de que su inclusión enriquece la diversidad y fortalece la competitividad en el deporte.

Por otro lado, la línea que representa el impacto de los comentarios xenofóbicos evidencia un patrón preocupante, con altos valores en las categorías "Sí, ocasionalmente" y "Sí, frecuentemente". Esto sugiere que las actitudes discriminatorias y los discursos de odio afectan de manera significativa a los jugadores extranjeros, no solo en su desempeño deportivo, sino también en su integración social y bienestar emocional. La discrepancia entre el apoyo a la diversidad y la prevalencia de comentarios xenófobos refleja una contradicción latente: aunque existe una valoración positiva hacia

la diversidad, persisten conductas que dificultan la plena aceptación de los deportistas extranjeros.

Gráfico 3.- Sanciones y comodidad con los deportistas extranjeros



Elaborado por: Marcillo y Cedeño-Astudillo. (2024)

Aunque digan que no, los medios de comunicación si tienen mucha influencia en las personas, pues las noticias se difunden de manera rápida a través de los medios electrónicos, y las autoridades hacen lo posible por regular normativas que sancionen estos comportamientos, pero no es suficiente, pues con la creación de perfiles falsos es muy difícil que se pueda sancionar a quien emite comentarios xenofóbicos a través de una pantalla.

En primer lugar, se observa que un porcentaje significativo de los encuestados ha presenciado comportamientos micro xenofóbicos en eventos deportivos. Un 21.8% afirma que ha sido testigo de estos comportamientos con frecuencia, mientras que un 17.2% lo ha presenciado ocasionalmente. Solo un pequeño grupo, el 4.6%, asegura no haber observado este tipo de actitudes, lo que indica que la microxenofobia en el deporte es un fenómeno extendido, al menos a nivel de percepción pública.

En cuanto a la influencia de los medios de comunicación, la mayoría de los encuestados cree que estos tienen un rol activo en la propagación de la microxenofobia. Un 43.6% considera que los medios contribuyen en cierta o gran medida a este problema, mientras

que un 18.4% no ve una relación directa. Esta percepción sugiere que los medios son vistos como un factor influyente en la difusión de actitudes discriminatorias, lo que subraya la necesidad de una mayor responsabilidad en el tratamiento mediático de los temas relacionados con la diversidad en el deporte.

Sobre la discriminación hacia los atletas extranjeros, un 32.2% de los encuestados indica que esta ocurre con cierta regularidad, con un 9.2% señalando que es frecuente. Este resultado destaca un problema latente de discriminación en contra de jugadores extranjeros, lo cual podría estar afectando su desempeño y bienestar en competiciones deportivas.

Respecto a las medidas que toman las autoridades deportivas para combatir la microxenofobia, un amplio sector de los encuestados, el 41.3%, cree que no se están implementando acciones significativas o suficientes para erradicar esta problemática. Esto refleja una insatisfacción generalizada con las políticas o medidas adoptadas por las organizaciones deportivas, lo que podría sugerir la necesidad de reformas más efectivas o una mayor visibilidad de las medidas existentes.

Por otro lado, cuando se les preguntó sobre la diversidad de nacionalidades en los equipos deportivos, una gran mayoría (55.2%) está totalmente de acuerdo con esta diversidad, lo que demuestra una aceptación generalizada de la multiculturalidad en los equipos. Solo un 2.3% se muestra en desacuerdo, lo que señala que las opiniones en contra de la diversidad son minoritarias. De manera coherente con esta postura, el 46% de los encuestados está completamente de acuerdo en que los jugadores de otras nacionalidades deberían recibir el mismo respeto y apoyo que los jugadores locales.

En cuanto al impacto de los comentarios microxenofóbicos en las redes sociales, el 85.1% de los encuestados cree que estos comentarios afectan a los jugadores extranjeros en mayor o menor medida, con un 29.9% señalando que tienen un impacto considerable. Esto evidencia la importancia de las redes sociales en la configuración de las percepciones y el bienestar de los jugadores, destacando la necesidad de estrategias para combatir la microxenofobia en estos espacios digitales.

Finalmente, el tema de las sanciones es también un punto importante. Casi la mitad de los encuestados (49.4%) cree que las sanciones actuales contra comportamientos microxenofóbicos en eventos deportivos son insuficientes, y abogan por la implementación de medidas más estrictas. Esto sugiere una demanda de acciones más contundentes por parte de las autoridades deportivas para sancionar este tipo de conductas y erradicar la microxenofobia en los eventos deportivos. En resumen, los resultados de la encuesta indican que la microxenofobia y el racismo en el deporte son problemas percibidos por una gran parte de los encuestados, y que existe un consenso sobre la necesidad de mayores esfuerzos para abordarlos tanto en el campo como en los medios de comunicación y redes sociales.

6.- Conclusiones

La expansión de las redes sociales ha generado un espacio donde los comentarios xenófobos se propagan con facilidad, en gran parte debido a la anonimidad que estas plataformas brindan y a la falta de normativas estrictas que sancionen adecuadamente estas conductas. Esta dinámica fomenta un ambiente donde muchas personas se sienten empoderadas para emitir discursos de odio sin enfrentar consecuencias tangibles. La ausencia de mecanismos efectivos de regulación y supervisión permite que estas actitudes no solo persistan, sino que se normalicen, afectando gravemente tanto a las víctimas como a la cohesión social en general.

Aunque las autoridades y ciertos sectores de la sociedad han implementado campañas para contrarrestar estos comportamientos, como iniciativas que buscan apoyar a las personas afectadas por comentarios xenófobos y discursos de odio, los esfuerzos aún resultan insuficientes frente a la magnitud del problema. Las campañas lideradas por figuras influyentes y movimientos sociales han intentado generar conciencia sobre las consecuencias del ciberacoso, la xenofobia y el "hate" en plataformas digitales. Sin embargo, la falta de una respuesta sistemática y la existencia de lagunas legales dificultan la aplicación de sanciones efectivas. Esto es particularmente preocupante en casos donde las víctimas enfrentan impactos psicológicos severos, que en ocasiones llevan a decisiones extremas, como el suicidio, especialmente entre figuras públicas sometidas a una presión mediática constante.

Es necesario establecer marcos normativos sólidos que regulen y sancionen de manera contundente los actos de xenofobia y discriminación en redes sociales. Esto incluye no solo penalizar a quienes emiten discursos de odio, sino también educar a los usuarios sobre el impacto de sus acciones y la importancia de un comportamiento respetuoso en el entorno digital. Además, es fundamental que los medios de comunicación asuman una mayor responsabilidad en el tratamiento de las noticias, evitando fomentar linchamientos públicos basados en información amarillista o sesgada, que puede amplificar el daño hacia las víctimas.

Para concluir, se requiere un esfuerzo conjunto entre gobiernos, instituciones educativas, empresas tecnológicas y la sociedad civil para fomentar una cultura digital inclusiva y respetuosa. Esto implica promover valores de empatía y tolerancia, así como generar espacios seguros en las redes sociales donde las personas puedan interactuar sin temor a ser objeto de ataques discriminatorios. Las consecuencias del odio en línea no solo afectan a las víctimas directamente involucradas, sino que también socavan los principios fundamentales de respeto y convivencia en una sociedad globalizada. Solo a través de medidas integrales se podrá avanzar hacia una solución efectiva para este problema creciente.

Referencias

Alabarces, P. (2018). Fútbol, xenofobia, racismo, discriminación y algunas manchas más del tigre. *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*. Obtenido de https://www.nuso.org/articulo/futbol-xenofobia-racismo-discriminacion-y-algunas-manchas-mas-del-tigre/

Bialo, C. (2017). Cuando Joe Louis noqueó a Hitler en el primer round. *Infobae*. Obtenido de https://www.infobae.com/deportes-2/2017/04/16/cuando-joe-louis-noqueo-a-hitler-en-el-primer-round-publicar-domingo/

Carrera, J. E. (15 de Noviembre de 2022). Imaginarios sociales y antropología: convergencias teóricoepistemológicas para una perspectiva profunda de la realidad social. Quito: Imagonautas.

Church, B. (19 de Julio de 2021). Lewis Hamilton fue objetivo de ataques racistas en línea después de la controvertida victoria en el Gran Premio de Gran Bretaña.

Conceptos de la Historia. (20 de Junio de 2023). Libertad de expresión a través de la historia: Conoce su evolución y los momentos clave que la han definido. España. Obtenido de https://conceptosdelahistoria.com/edades-de-la-historia/edad-contemporanea/desarrollo-del-liberalismo-en-la-edad-contemporanea/libertad-de-expresion-2/

Fernández, C. (2023). *racismo de estado una mirada colectiva desde la autonomía y la justicia racial.* Buenos Aires: Xtalaparta.

Gallart, J. A. (15 de Abril de 2016). *Scielo, Revista Boliviana de Derecho.* Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2070-81572016000200011

Hogenboom, M. (07 de Febrero de 2018). *World Economic Forum*. Obtenido de https://es.weforum.org/stories/2018/02/que-es-el-educacionismo-la-sutil-forma-de-discriminacion-que-nos-marca-desde-ninos/

Infobae. (10 de Abril de 2024). *infobae*. Obtenido de https://www.infobae.com/deportes/2024/04/10/escandalo-con-el-mono-burgos-en-espana-el-comentario-en-vivo-sobre-lamine-yamal-por-el-que-fue-acusado-de-racista/

Jisnonian, P. (2024). *ODIO, RACISMO, XENOFOBIA E INTOLERANCIA.* Uruguay: Parlamento de Uruguay.

Lavelle, K. L. (2016). No Room for Racism. *Communication & Sport*, 424-441. Obtenido de https://www.premierleague.com/footballandcommunity/noroomforracism

Lloyd, U. (06 de Enero de 2023). *Noticias ONU*. Obtenido de https://news.un.org/es/story/2023/01/1517747

Luo, X. (2024). No Room for Racism": Racism in English Football. En *Proceedings of the 2024 8th International Seminar on Education, Management and Social Sciences* (págs. 587-597). London: ISEMSS.

Magee, W. (2017). Recuento de los epítetos raciales en el boxeo profesional. *Vice*. Obtenido de https://www.vice.com/es/article/recuento-de-los-epitetos-raciales-en-el-boxeo-profesional/

National Geographic. (13 de Octubre de 2017). La mayor huida en un campo de concentración nazi: Sobibor. National Geographic.

Rum, U. (06 de Julio de 2023). *Noticias ONU.* Obtenido de https://news.un.org/es/story/2023/07/1522522

Sánchez-García, R. (2015). La contribución de Pierre Bourdieu al estudio social del deporte1. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociale*, 161-180.

Sunkel, G. (2012). *Las tecnologías digitales frente a los desafíos de una educación inclusiva en América Latina.* Chile: CEPAL.

Tuñón, A. H. (2006). Reflexión Ética sobre el Racismo y la Xenofobia. Jóvenes Contra la Intolerancia.

UNICEF-Estey. (15 de Julio de 2020). *Noticias ONU*. Obtenido de https://news.un.org/es/story/2020/07/1477531