

CIENCIAMATRIA

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°1. Edición Especial. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía. (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela

**La expresión artística en la sensibilización sobre diversidad e inclusión
universitaria. Revisión sistemática**

**Artistic expression in university diversity and inclusion awareness.
Systematic review**

Cinthia Lourdes Barcia-Montalván

cinthia.barcia@pg.ulead.edu.ec

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Manabí

Ecuador

<https://orcid.org/0009-0003-5391-5968>

Gloria Anabel Alcívar-Pincay

gloria.alcivar@uleam.edu.ec

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Manabí

Ecuador

<https://orcid.org/0000-0003-0302-4297>

Recibido:

Revisado:

Aprobado:

Publicado:

CIENCIAMATRIA

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°1. Edición Especial. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía. (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela

RESUMEN

Este estudio examina cómo las artes fomentan la sensibilización sobre diversidad e inclusión en la universidad. Se realizó una revisión sistemática PRISMA en WoS, Scopus, SciELO, Latindex 2.0 y Dialnet (2020-2025), identificando 18 artículos empíricos en español o inglés. Los datos se codificaron por tipo de arte, eje de diversidad, país y hallazgos. El teatro aplicado (33 %) y las artes visuales colaborativas (17 %) predominan, con énfasis en exclusión socioeconómica y diversidad sexual. Los resultados indican que las intervenciones artísticas generan espacios seguros de diálogo, fortalecen la autoestima y cuestionan estereotipos, aunque persisten vacíos geográficos (poca investigación fuera de Europa) y metodológicos (escasez de diseños cuantitativos). Se concluye que el arte complementa las políticas inclusivas al activar la dimensión afectiva necesaria para transformar la cultura universitaria; se recomienda diversificar lenguajes artísticos, ampliar la cobertura global y emplear métodos mixtos para medir impactos a largo plazo.

Descriptor: Educación superior; arte; inclusión social (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

This study examines how the arts foster awareness of diversity and inclusion in higher education. A PRISMA-guided systematic review (2020–2025) was conducted in Scopus, SciELO, Latindex 2.0 and Dialnet, identifying 18 empirical articles in Spanish or English. Data were coded by art form, diversity axis, country and findings. Applied theatre (33 %) and collaborative visual arts (17 %) predominate, with emphasis on socioeconomic exclusion and sexual-gender diversity. Results show that artistic interventions create safe spaces for dialogue, strengthen self-esteem and challenge stereotypes, although geographical (limited research outside Europe) and methodological gaps (scarce quantitative designs) persist. The arts thus complement inclusive policies by activating the affective dimension required to transform university culture. Future research should diversify artistic languages, broaden global coverage and adopt mixed methods to assess long-term impacts.

Descriptors: Higher education; art; social inclusion. (UNESCO Thesaurus).

INTRODUCCIÓN

En el escenario actual de la educación superior, el fortalecimiento de ambientes universitarios que acogen la diversidad y promueven la inclusión se presenta, no solo como un deber moral, sino también como una exigencia pragmática para el crecimiento integral de la comunidad académica, y la relevancia social de las instituciones. La diversidad, entendida en su sentido amplio como la convivencia y valoración de múltiples identidades, experiencias y perspectivas —incluyendo, pero no limitándose a la etnia, el género, la orientación sexual, la discapacidad, la clase social y el lugar de origen—, enriquece el debate académico, estimula la innovación pedagógica y prepara a los futuros profesionales para desenvolverse en un mundo plural (Clavijo & Bautista-Cerro, 2020; Herdoíza-Estévez, 2015; Rodríguez-Hidalgo et al., 2017). Una universidad genuinamente diversa e inclusiva cultiva el respeto mutuo, cuestiona prejuicios arraigados y contribuye a la construcción de sociedades más justas (Benet Gil et al., 2019).

El enfoque educativo inclusivo representa una perspectiva integral que fortalece la formación de profesionales comprometidos con la equidad (Méndez Cabrita et al. 2024). En este marco, se vuelve imperativo consolidar políticas inclusivas, garantizar la accesibilidad universal, fomentar la formación docente en diversidad y asegurar la participación activa de todos los estudiantes, especialmente aquellos con discapacidad (Paz-Maldonado, 2021). A pesar de ciertos avances, las estadísticas globales siguen evidenciando brechas significativas en cuanto a la experiencia de pertenencia y los resultados académicos de estudiantes pertenecientes a grupos históricamente subrepresentados. Estas brechas se vinculan a factores como el origen étnico, el género, la orientación sexual, la discapacidad y el estatus socioeconómico (Boutchkova & Gonzalez, 2023; Iheagwara et al., 2023; Tight, 2024; UNESCO, 2019, 2023). Las causas de estas desigualdades no son exclusivamente externas; investigaciones recientes señalan la presencia de barreras internas como actitudes implícitas de estigmatización, microagresiones cotidianas y currículos culturalmente restrictivos (Díaz-Faes et al., 2023; Newman & Fantus, 2015; Rodríguez-Hidalgo et al., 2021; Smith & Pitcher, 2023).

Frente a estas realidades, muchas universidades implementan normativas antidiscriminatorias y servicios de apoyo. Sin embargo, estudios coinciden en que estas medidas, cuando se limitan al plano normativo, tienen escaso impacto sobre las dimensiones afectivas y actitudinales que configuran la vida cotidiana en los campus (Filippou et al., 2025; Salmi, 2020). Transformar la cultura institucional requiere intervenciones que activen la empatía, promuevan el pensamiento crítico sobre el privilegio y faciliten experiencias de convivencia inclusiva (Henry et al., 2024; Rodríguez-Hidalgo et al., 2017; Wang et al., 2024). En este sentido, la expresión artística se posiciona como una herramienta poderosa para la sensibilización, al ofrecer un lenguaje multimodal que integra cuerpo, emoción e intelecto. Su potencial radica en generar procesos de concienciación más profundos y duraderos que aquellos logrados mediante acciones informativas convencionales (Alfonso-Benlliure & Alonso-Sanz, 2024; Morison et al., 2022). Desde las artes visuales y escénicas hasta la literatura y la música, el arte es capaz de comunicar realidades complejas, trascender las barreras del lenguaje lógico y provocar una comprensión emocional de la diversidad y sus desafíos (Rosa & Taddeo, 2022). A través de la metáfora, la imagen, la dramatización o el ritmo, se facilita un acercamiento empático a las vivencias de los colectivos tradicionalmente excluidos (Martínez & Alcívar, 2025).

El arte no solo transmite información, sino que transforma percepciones, estimula el diálogo respetuoso y posibilita una apreciación más genuina de la riqueza que aporta la diversidad en el ámbito universitario (Benet Gil et al., 2019; Salmi, 2020). No obstante, la revisión de la literatura muestra una concentración de estudios en contextos escolares o en programas de diversidad sin enfoque artístico, lo que evidencia una brecha en torno a las iniciativas creativas desarrolladas en la universidad y su impacto en las actitudes inclusivas (Alfonso-Benlliure & Alonso-Sanz, 2024; Filippou et al., 2025; Juvonen et al., 2019). Una revisión sistemática sobre esta temática resulta necesaria para ofrecer evidencia a responsables universitarios, gestores culturales y docentes, facilitando la toma de decisiones informadas (Barraket & Wilson, 2024). Además, permite visibilizar vacíos geográficos y metodológicos, como la escasa presencia de estudios en América Latina, a pesar de los marcos normativos regionales que promueven la interculturalidad (CEPAL,

2019; Espíndola et al., 2018; Marchesi, 2019).

A partir del marco expuesto, el presente estudio se propone responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿de qué modo, y mediante qué mecanismos, las distintas formas de expresión artística facilitan la sensibilización y la construcción de una cultura inclusiva en la educación superior? En consonancia con ello, el objetivo general de la revisión es analizar comparativamente el impacto de las intervenciones artísticas sobre la sensibilización frente a diversos ejes de diversidad (género, discapacidad, diversidad sexual, sociocultural y socioeconómica), describir los procesos mediante los cuales dichas intervenciones operan y sintetizar la evidencia internacional identificando patrones regionales y vacíos de investigación.

MÉTODO

La presente investigación adopta un diseño de revisión sistemática descriptiva, guiado por la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021), con el propósito de identificar, valorar y sintetizar estudios que emplean la expresión artística como estrategia para sensibilizar sobre diversidad e inclusión en la educación superior. La búsqueda se efectuó en WoS, Scopus, SciELO, Latindex 2.0 y Dialnet, acotando el periodo de enero de 2020 a los textos publicados de forma anticipada de 2025 y restringiendo la lengua de publicación a español o inglés. Para cada base se combinaron descriptores relacionados con arte (“artistic expression”, “applied theatre”, “visual arts”, “music”, “dance”, “art-based”) y términos de diversidad e inclusión (“diversity”, “equity”, “social justice”, “inclusion”), vinculados al contexto universitario (“higher education”, “university”). El empleo de operadores booleanos y comodines permitió capturar variantes terminológicas y maximizar la sensibilidad de la estrategia.

Los criterios de inclusión contemplaron artículos empíricos o revisiones que: a) incorporaran explícitamente una intervención artística orientada a la sensibilización sobre diversidad en contextos de educación superior; b) hubieran sido sometidos a revisión por pares; y c) presentaran resultados con suficiente detalle metodológico. Se excluyeron editoriales, opiniones, actas sin revisión, tesis inéditas y estudios centrados

exclusivamente en ámbitos preuniversitarios o sin componente artístico. Dos revisores independientes filtraron 179 registros iniciales, eliminaron 10 duplicados y descartaron 124 títulos y resúmenes irrelevantes, de modo que 45 pasaron a evaluación de texto completo. Tras aplicar los criterios de elegibilidad, 18 estudios cumplían los requisitos y se incorporaron a la síntesis cualitativa.

La extracción de datos se realizó con una plantilla estandarizada que recogía autoría, año, país, tipo de arte, área de diversidad abordada, diseño metodológico, características de la muestra y hallazgos principales. Con estos datos se elaboró, primero, un análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes —por ejemplo, distribución por tipo de arte o país— y, después, una síntesis temática destinada a identificar patrones de impacto (empoderamiento personal, cohesión social, cambio actitudinal) y vacíos de investigación. En suma, esta metodología robusta y transparente asegura que las conclusiones derivadas reflejen fielmente el estado actual del conocimiento sobre el potencial de las artes para promover ambientes universitarios más diversos e inclusivos.

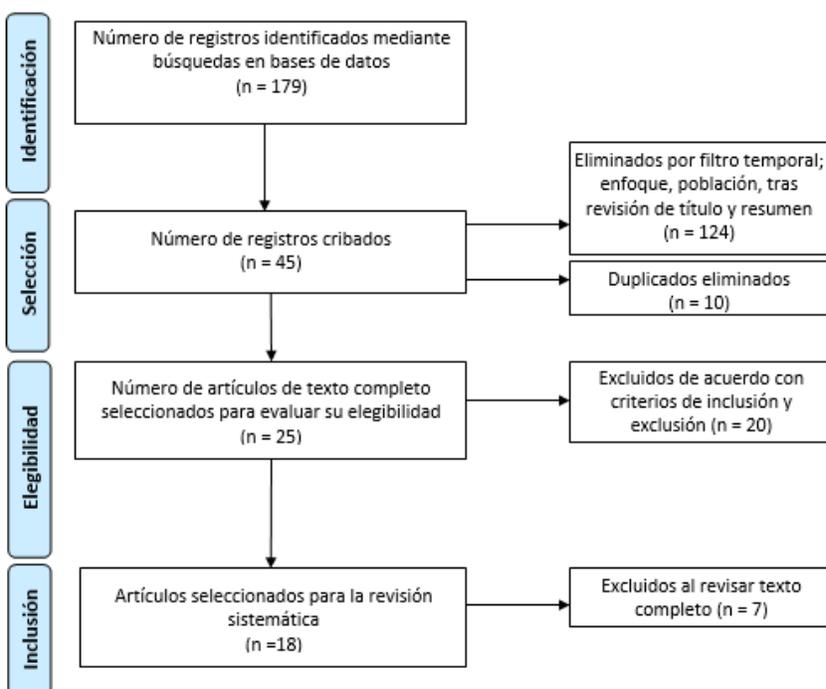


Figura 1. Diagrama de flujo.

Elaboración: Los autores.

RESULTADOS

La presente revisión sistemática permitió identificar 18 estudios que exploran el uso de diversas formas de expresión artística como herramienta de sensibilización sobre diversidad e inclusión en la universidad. La tabla general (Tabla 1) sintetiza los principales datos de cada estudio: autoría, año, país o contexto, tipo de expresión artística empleada, área de diversidad abordada y hallazgos principales.

Desde una perspectiva cronológica, los estudios seleccionados se distribuyen entre los años 2020 y 2025, evidenciando un creciente interés en los últimos cinco años por integrar el arte en la formación inclusiva dentro de la educación superior. El 66,6% de los artículos (12 de 18) fueron publicados entre 2021 y 2024, mientras que los años extremos del periodo, 2020 y 2025, agrupan 3 estudios cada uno (16,7%). Esta concentración reciente sugiere un impulso sostenido por investigar enfoques pedagógicos innovadores que incorporen las artes en respuesta a los desafíos contemporáneos de la diversidad universitaria. En cuanto a la distribución geográfica, se observa un claro predominio del contexto europeo, particularmente de España, país en el que se desarrollan 10 de los 18 estudios (55,5%). Le siguen el Reino Unido (3 estudios), y otros países como Italia, Portugal, Chipre, Australia, Arabia Saudí y Estados Unidos, cada uno representado por un estudio o en coautoría internacional. Esta concentración refleja, por un lado, una fuerte producción académica desde el sur de Europa en torno a las artes y la inclusión, y por otro, pone en evidencia la escasa representación de investigaciones provenientes de América Latina, África o regiones asiáticas no anglófonas, lo cual plantea un vacío relevante en términos de diversidad geográfica y cultural dentro del campo.

Tabla 1.

Relación de artículos incluidos en la revisión sistemática.

#	Autor(es) & año	Título	País / contexto	Expresión artística	Área de diversidad abordada	Principales hallazgos
1	(Aldossary et al., 2025)	<i>Instrumental peer mentoring using visual arts to support university students</i>	Arabia Saudí / Australia	Artes visuales (mentoría entre pares)	Diversidad en todas sus formas	Mejora sentido de pertenencia y compromiso académico; se identifican principios de diseño de programas.

CIENCIAMATRIA

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°1. Edición Especial. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía. (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela

2	(Lobo et al., 2025)	<i>Graffiti en el museo: multivocalidad e inclusión a través del arte</i>	Reino Unido	Graffiti / mural colaborativo	Diversidad en todas sus formas	El mural resignifica objetos y fomenta experiencias museales inclusivas y multivocales.
3	(Paglione, 2024)	<i>When artistic is altruistic: the power of beauty...</i>	Italia	Arte participativo / estética comunitaria	Diversidad socio-económica	Acción estética comunitaria cataliza fraternidad e inclusión social.
4	(Aguilar, 2024)	<i>Comunidades más inclusivas a través del libro-arte</i>	España	Libro-arte colaborativo	Diversidad sociocultural Inclusión social	Refuerza cohesión social, pensamiento crítico y compromiso inclusivo.
5	(Hatton et al., 2024)	<i>Co-creating experiences through the use of arts in social work education</i>	RU / EE.UU.	Artes co-creadas (foto, drama, poesía)	Diversidad sociocultural	Potencia empatía, conexión y preparación profesional mediante coproducción artística.
6	(Oliveira & Carvalho, 2024)	<i>Art-based social work experiences in Portugal</i>	Portugal	Arte comunitaria	Diversidad étnica, cultural	Arte visto como enfoque de cambio personal y comunitario.
7	(Lambert et al., 2023)	<i>Sexual cultures in university: an arts-based intervention</i>	Reino Unido	Cine-danza / performance	Género y diversidad sexual	Talleres artísticos generan diálogo crítico y revelan dinámicas de poder universitarias.
8	(Domínguez & Palomares, 2022)	<i>Tertulias dialógicas artísticas: inclusión y convivencia.</i>	España	Tertulias dialógicas artísticas	Diversidad étnica, cultural	Mejora clima, reduce conflicto y favorece inclusión total del alumnado.
9	(Benson et al., 2021)	<i>Practicing Equity, Diversity, Inclusion, and Belonging in the Singing Voice Studio</i>	EE.UU. / Australia	Canto (pedagogía vocal)	Diversidad étnica, cultural	Seis acciones concretas para un estudio de canto inclusivo y antijerárquico.
10	(Massó-Guijarro, Pérez-García, et al., 2021)	<i>Applied Theatre as a strategy for intervention with disadvantaged groups</i>	España	Teatro aplicado (revisión)	Diversidad y grupos vulnerables	Empoderamiento y cohesión; identifica retos de poder y calidad relacional.
11	(Massó-Guijarro, Montes-Rodríguez, et al., 2021)	<i>Socio-cultural and artistic disruption - ArtEduca</i>	España	Teatro aplicado & artes escénicas	Diversidad sociocultural y justicia social	Arte crea "heterotopía" que subvierte lógicas neoliberales; compromiso con justicia social.

CIENCIAMATRIA
Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°1. Edición Especial. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía. (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela

12	(Massó-Guijarro & Pérez-García, 2021)	<i>'Theatre has made me look people in the eye'</i>	España	Teatro aplicado	Diversidad socioeconómica (Personas sin hogar)	Teatro como refugio y reconocimiento; dilemas de revictimización y sostenibilidad.
13	(Vila et al., 2021)	<i>Quién es quién? sensibilización sobre diversidad sexual</i>	España	Arte-juego ("Guess Who")	Diversidad sexual y género	Intervención lúdica visibiliza referentes queer y promueve lenguaje inclusivo.
14	(Vernia, 2021)	<i>INSOLARTE: proyectos artísticos y sostenibilidad</i>	España	Música / proyectos artísticos	Diversidad sociocultural, Inclusión social & ODS	Música potencia motivación, autoestima y calidad de vida en contextos vulnerables.
15	(Huerta, 2021)	<i>Museari: arte LGTB para superar homofobia y transfobia</i>	España	Arte LGTB (museo virtual)	Diversidad sexual y de género	Reduce estereotipos y fomenta entornos respetuosos mediante arte digital.
16	(Symeonidou, 2020)	<i>Teacher education for inclusion and anti-oppressive curriculum development</i>	Chipre	Artes y narrativas sobre discapacidad	Discapacidad	Arte favorece actitudes inclusivas y currículos anti-opresivos en futuros docentes.
17	(Miras-Ruiz & García, 2020)	<i>Musas. Arteterapia y creación artística</i>	España	Arteterapia	Género y discapacidad	Expresión emocional, resiliencia y empoderamiento; reduce estigma.
18	(Moreno et al., 2020)	<i>An educational inclusion experience in a Body Expression course with undergraduate students</i>	España	Danza / expresión corporal	Discapacidad intelectual	Mejora autoconcepto y sociabilización para todo el grupo.

Elaboración: Los autores.

El análisis de la distribución por tipo de expresión artística (ver Tabla 2) revela un claro predominio del teatro aplicado, que concentra un tercio de las experiencias identificadas (33%). Esta hegemonía se asocia a la versatilidad performativa del teatro para integrar cuerpo, voz y narrativa y, sobre todo, a su afinidad con metodologías participativas orientadas a la transformación social. Los proyectos teatrales funcionan como espacios de "refugio" y reconocimiento para colectivos vulnerables, al tiempo que propician la reflexión crítica entre la comunidad universitaria. En un segundo plano aparecen las artes visuales

colaborativas —murales y graffiti— (17%), cuyo potencial radica en la resignificación del espacio universitario y en la visibilización de múltiples voces mediante obras accesibles a toda la comunidad. El resto de las manifestaciones artísticas presenta una presencia dispersa ($\leq 11\%$ cada una). La música y el canto, por ejemplo, sólo figuran en dos estudios, a pesar de su reconocido efecto en la cohesión grupal y el bienestar. Expresiones emergentes como la danza inclusiva, el arte digital LGTB o el cine-danza aparecen de forma puntual, lo que evidencia oportunidades de investigación aún poco exploradas. En conjunto, los resultados sugieren que, si bien el teatro aplicado es actualmente la vía más investigada para la sensibilización sobre diversidad e inclusión, existe una necesidad de diversificar las propuestas artísticas y de sistematizar evidencias en ámbitos como la música, la danza y las artes digitales, especialmente mediante diseños mixtos o cuantitativos que permitan medir su impacto con mayor rigor.

Tabla 2.

Distribución por tipo de expresión artística (n = 18)

Tipo de arte	n	%
Teatro aplicado/artes escénicas (Artículos: 1, 4, 10, 11, 12, 17)	6	33 %
Artes visuales/ mural/ graffiti (Artículos: 2, 3, 5)	3	17 %
Música/ canto (Artículos 9, 14)	2	11 %
Danza/ expresión corporal (Artículo 18)	1	6 %
Arteterapia (multimodal) (Artículo 6)	1	6 %
Libro-arte / arte editorial (Artículo 4)	1	6 %
Arte-juego -lúdico- (Artículo 13)	1	6 %
Cine-danza / performance (Artículo 7)	1	6 %
Tertulias dialógicas artísticas (Artículo 15)	1	6 %
Arte digital LGTB (museo virtual) (Artículo 15*)	1	6 %

*El artículo 15 está doblemente categorizado, pero se cuenta una sola vez.

El análisis de la distribución por áreas de diversidad abordadas en los estudios revisados evidencia una cobertura temática amplia (ver Tabla 3), con énfasis particular en la diversidad sociocultural, que representa el 22,2 % del total. Esta categoría incluye experiencias orientadas a la justicia social, la inclusión comunitaria y la implementación de enfoques alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), lo que refleja una creciente preocupación por transformar los entornos universitarios en espacios socialmente responsables e inclusivos. En un segundo nivel de representación, con un

16,7% cada una, se encuentran las categorías de diversidad étnica y cultural, diversidad sexual y de género, y discapacidad. Esta distribución muestra una atención sostenida hacia colectivos históricamente marginados, destacando el uso del arte como estrategia para visibilizar identidades diversas, cuestionar estereotipos y promover la participación activa. Por su parte, los estudios que abordan la diversidad en todas sus formas (11,1%) adoptan enfoques integrales o interseccionales, sin centrarse exclusivamente en un eje identitario. Finalmente, las categorías de diversidad socioeconómica (11,1%) y diversidad y grupos vulnerables (5,6%) completan el panorama, destacando la importancia del arte como herramienta de inclusión también para personas en situación de pobreza, exclusión o riesgo social. Esta distribución sugiere un campo en expansión, con posibilidades de seguir explorando e integrando otros ejes de diversidad menos presentes, como la diversidad lingüística o generacional, así como enfoques más marcadamente interseccionales.

Tabla 3.

Distribución de estudios por área de diversidad abordada (n =18)

Área de diversidad / inclusión (etiqueta revisada)	n	%
Diversidad sociocultural <i>incluye "justicia social", "inclusión social & ODS"</i>	4	22,2 %
Diversidad étnica y cultural	3	16,7 %
Diversidad sexual y de género	3	16,7 %
Discapacidad <i>–intelectual, sensorial o género/discapacidad–</i>	3	16,7 %
Diversidad en todas sus formas	2	11,1 %
Diversidad socioeconómica	2	11,1 %
Diversidad y grupos vulnerables	1	5,6 %
Total	18	100 %

Nota: Las categorías duplicadas se fusionaron bajo la más inclusiva (p. ej., "Diversidad sociocultural y justicia social" se contabiliza en Diversidad sociocultural). Los estudios con múltiples ejes se clasificaron por el foco principal explicitado en objetivos/resultados para evitar doble conteo.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta revisión confirman la tesis planteada en la introducción: el arte se configura como un mediador privilegiado para promover experiencias afectivas de inclusión que trascienden el alcance de las políticas normativas (Filippou et al., 2025; Salmi, 2020). Los 18 estudios analizados convergen en señalar que la participación artística genera espacios de diálogo seguro y reconocimiento mutuo, favoreciendo —en

línea con Clavijo & Bautista-Cerro (2020)— la convivencia de múltiples identidades dentro del campus. El predominio del teatro aplicado (33%) refuerza la perspectiva de Morison et al. (2022) sobre el potencial performativo para activar la empatía: proyectos como ArtEduca (Massó-Guijarro, Montes-Rodríguez, et al., 2021) o Fuera de la Campana (Massó-Guijarro & Pérez-García, 2021) muestran cómo la escena se convierte en “heterotopía” crítica que subvierte lógicas neoliberales y ofrece a personas sin hogar un “refugio” identitario. Estos hallazgos respaldan la idea de que la inclusión universitaria requiere experiencias vivenciales que conmuevan al sujeto y movilicen su postura ética (Henry et al., 2024).

El segundo bloque, formado por artes visuales colaborativas (17%), confirma la capacidad de la imagen para reconfigurar el espacio universitario como lugar de multivocalidad. El mural de Lobo et al. (2025) o el libro-arte de Aguilar (2024) materializan la premisa de Rosa y Taddeo (2022) que señalan que, al intervenir en paredes y libros colectivos, la obra trasciende la lógica discursiva y da visibilidad a narrativas marginales. De esta manera, el arte cumple la función de lenguaje multimodal que integra cuerpo, emoción e intelecto, señalada en la introducción, y aporta evidencias prácticas a los postulados de Martínez y Alcívar (2025) sobre el acercamiento empático a las vivencias de colectivos excluidos.

Respecto a los ejes de diversidad, la mayor proporción de estudios se sitúa en la diversidad sociocultural (22%) y en la exclusión socioeconómica —sumando un 33% si se añaden las experiencias centradas en personas sin hogar—, lo que concuerda con la urgencia de abordar las desigualdades señaladas por Boutchkova & Gonzalez (2023) o Tight (2024). Sin embargo, la revisión revela vacíos sistemáticos: apenas un 17% de los artículos se orienta a la discapacidad, pese a la llamada de Paz-Maldonado (2021) para garantizar la participación del estudiantado con necesidades específicas, y sólo un 6% trata explícitamente cuestiones étnico-raciales, subrayando la crítica de CEPAL (2019) sobre la escasa investigación latinoamericana en esta materia. Asimismo, el peso cualitativo de los diseños —14 de los 18 estudios— evidencia la necesidad de complementar la investigación con métricas cuantitativas rigurosas, tal como recomiendan Wang et al. (2024) para evaluar cambios actitudinales a largo plazo.

Estos hallazgos sugieren varias implicaciones prácticas. En primer lugar, las facultades deberían institucionalizar residencias artísticas y proyectos de coproducción (Hatton et al., 2024) que permitan a los estudiantes vivenciar la diversidad en primera persona. En segundo término, conviene ampliar el repertorio artístico: la música, la danza y las artes digitales apenas representan el 23 % de las experiencias, pese a su documentada eficacia para la cohesión grupal y la alfabetización multimodal (Benson et al., 2021; Vernia, 2021; Huerta, 2021). Finalmente, los resultados respaldan la reivindicación de Méndez Cabrita et al. (2024) de que la formación docente incluya competencias artísticas orientadas a la equidad.

En síntesis, la evidencia revisada muestra que la expresión artística desplaza el foco desde la mera transmisión de contenidos hacia la transformación afectiva y relacional de la comunidad universitaria, satisfaciendo la exigencia pragmática y ética de crear campus inclusivos. No obstante, subsisten vacíos geográficos y metodológicos que limitan la generalización de los hallazgos. Futuros estudios deberían priorizar diseños interseccionales y mixtos, así como ampliar la investigación a contextos del Sur Global y a formatos artísticos emergentes, para consolidar un cuerpo de evidencia verdaderamente representativo y culturalmente diverso.

CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática apoya la línea que sostiene que las expresiones artísticas constituyen un vehículo eficaz para sensibilizar a la comunidad universitaria sobre la diversidad y la inclusión. Los dieciocho estudios analizados confirman que la participación en experiencias artísticas —en especial el teatro aplicado y las artes visuales colaborativas— favorece la empatía, la reflexión crítica y el sentimiento de pertenencia tanto de colectivos tradicionalmente marginados como del estudiantado general. Al integrar cuerpo, emoción e intelecto, el arte complementa las políticas normativas y los servicios de accesibilidad, aportando la dimensión afectiva que la literatura señala como indispensable para transformar la cultura institucional.

No obstante, la evidencia disponible presenta limitaciones. Existe una marcada concentración geográfica en España y el Reino Unido, junto con una escasa

representación de estudios procedentes de América Latina, África o Asia. Asimismo, predomina el enfoque cualitativo; los diseños cuantitativos o mixtos que permitan medir el impacto a largo plazo son todavía excepcionales. El repertorio artístico explorado también es desigual: mientras el teatro y los murales muestran una atención destacada, la música, la danza y las artes digitales emergen de forma puntual, lo que subraya oportunidades para diversificar los lenguajes estéticos y ampliar la investigación interseccional.

A partir de estos hallazgos, se proponen tres líneas de acción. Primero, las universidades deberían institucionalizar residencias y laboratorios artísticos que incorporen la coproducción con colectivos vulnerables y fomenten la participación estudiantil en proyectos de arte y justicia social. Segundo, los programas de formación docente necesitan incluir competencias artísticas orientadas a la equidad, ofreciendo herramientas prácticas que combinen conocimiento disciplinar y lenguajes creativos. Tercero, futuras investigaciones habrán de expandir la cobertura geográfica y metodológica, integrando estudios cuantitativos rigurosos, analíticas de impacto longitudinal y enfoques interseccionales que consideren simultáneamente variables de género, etnia, discapacidad y estatus socioeconómico.

En conclusión, las artes complementan y potencian las estrategias institucionales de inclusión, al producir experiencias transformadoras que cuestionan prejuicios arraigados y reconfiguran las relaciones dentro del campus. Fortalecer y diversificar estas iniciativas constituye, por tanto, un imperativo para las universidades que aspiran a ser espacios genuinamente justos, accesibles y culturalmente plurales.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo se desarrolló en el marco del proyecto de investigación “Inclusión y respuesta educativa a las necesidades educativas especiales en la Zona 4 de Ecuador”, desarrollado por el grupo INADDE –Inclusión y Atención a la Diversidad para el Desarrollo (ULEAM). Se agradece el acompañamiento académico del Programa de Maestría en Educación con Mención en Innovaciones Pedagógicas, cohorte II.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Aguilar, M. (2024). Comunidades más inclusivas a través del libro arte. *Revista Sonda Investigación y Docencia en Artes y Letras*, 13, 14-26. <https://doi.org/10.4995/sonda.2024.20271>
- Aldossary, M. S., Smith, C. A., & Paris, L. F. (2025). Instrumental peer mentoring using visual arts to support university students: A scoping review. *Review of Education*, 13(1), 1-40. <https://doi.org/10.1002/rev3.70026>
- Alfonso-Benlliure, V., & Alonso-Sanz, A. (2024). Efficacy of Artistic Actions in Raising Awareness of Gender Equality and Sexual Diversity in University Contexts. *Journal of Homosexuality*, 71(5), 1253-1278. <https://doi.org/10.1080/00918369.2023.2169089>
- Benet Gil, A., Sales Ciges, A., & Moliner Garcia, O. (2019). *Construyendo universidades inclusivas: elementos clave de las prácticas docentes*. 5, 78-100.
- Benson, E., Robinson-Martin, T., & Lee Naismith, M. (2021). Practicing Equity, Diversity, Inclusion, and Belonging in the Singing Voice Studio. *Voice and Speech Review*, 16(2), 166-179. <https://doi.org/10.1080/23268263.2021.1964723>
- Boutchkova, M., & Gonzalez, A. (2023). *The Supply of Diverse Talent in the United Kingdom: Higher-Education Evidence*. <https://doi.org/10.56227/23.1.23>
- Clavijo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad*, 15(1), 113-124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Díaz-Faes, D. A., Codina, M., & Pereda, N. (2023). Experiences of Bias Victimization Among People With Intellectual Disabilities. *Journal of Interpersonal Violence*, 38(15-16), 9423-9437. <https://doi.org/10.1177/08862605231165772>
- Domínguez, J., & Palomares, A. (2022). Tertulias Dialógicas Artísticas: Una apuesta por la inclusión y mejora de la Convivencia a través de la Cultura. *Prisma Social. Revista de Ciencias Sociales*, 37, 99-122.
- Espíndola, E., Valencia, D., & Sunkel, G. (2018). El derecho a una educación de calidad en las sociedades Iberoamericanas en el siglo XXI. En *International Journal of Inclusive Education*. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1523475>
- Filippou, K., Acquah, E. O., & Bengs, A. (2025). Inclusive policies and practices in higher

CIENCIAMATRIA

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°1. Edición Especial. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía. (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela

education: A systematic literature review. *Review of Education*, 13(1).

<https://doi.org/10.1002/rev3.70034>

Hatton, K., Maegusuku-Hewett, T., & Redcliffe, J. (2024). Co-creating experiences through the use of arts in social work education. *Social Work Education*, 5479.

<https://doi.org/10.1080/02615479.2023.2254778>

Henry, T. L., Rollin, F. G., & Olakunle, O. E. (2024). How to Create a Diversity, Equity, and Inclusion Curriculum: More Than Checking a Box. *The Annals of Family Medicine*, 22(2), 154-160.

<https://doi.org/10.1370/afm.3078>

Herdoíza-Estévez, M. (2015). *Construyendo igualdad en la Educación Superior. Fundamentación y lineamientos para transversalizar los ejes de igualdad y ambiente.*

(Senescyt/Unesco (ed.); Primera).

Huerta, R. (2021). Museari, Educar en Arte LGTB para Superar la Homofobia y la Transfobia.

Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 10(2), 43-58.

<https://doi.org/10.15366/riejs2021.10.2.003>

Iheagwara, U. K., Patel, S., Diaz, D. A., Yom, S. S., Goodman, K. A., & Barry, P. N. (2023).

Promoting Women and Historically Excluded Minorities in Medicine as Essential Leaders of Research. *Advances in Radiation Oncology*, 8(6), 101301.

<https://doi.org/10.1016/j.adro.2023.101301>

Juvonen, J., Lessard, L. M., Rastogi, R., Schacter, H. L., & Smith, D. S. (2019). Promoting

Social Inclusion in Educational Settings: Challenges and Opportunities. *Educational Psychologist*, 54(4), 250-270. <https://doi.org/10.1080/00461520.2019.1655645>

Lambert, C., Williams, S., & Douglas, R. (2023). Sexual cultures in university: an arts-based intervention. *Gender and Education*, 35(4), 348-364.

<https://doi.org/10.1080/09540253.2023.2186375>

Lobo, J., Jelinek, A., & Harknett, S. J. (2025). Graffiti in the Museum: Multivocality and Inclusion through Art. *Futuro del Pasado*, 16, 303-333.

<https://doi.org/10.14201/fdp.31826>

Marchesi, Á. (2019). Salamanca 1994-2019: there is still a long way to Latin America.

International Journal of Inclusive Education, 23(7-8), 841-848.

<https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1622803>

Martínez, L., & Alcívar, A. (2025). El arte de incluir: desarrollo de murales cubistas como

CIENCIAMATRIA

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°1. Edición Especial. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía. (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela
herramienta pedagógica inclusiva. *Revista InveCom "Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad"*, 1, 1-12.

- Massó-Guijarro, B., Montes-Rodríguez, R., & Pérez-García, M.-P. (2021). Socio-cultural and artistic disruption in the Spanish university: the ArtEduca experience. *Teaching in Higher Education*, 29(2), 549-566. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.2015750>
- Massó-Guijarro, B., & Pérez-García, P. (2021). 'Theatre has made me look people in the eye': achievements and challenges of applied theatre in social work. *European Journal of Social Work*, 26(1), 173-188. <https://doi.org/10.1080/13691457.2021.1997931>
- Massó-Guijarro, B., Pérez-García, P., & Cruz-González, C. (2021). Applied Theatre as a strategy for intervention with disadvantaged groups: a qualitative synthesis. *Educational Research*, 63(3), 337-356. <https://doi.org/10.1080/00131881.2021.1945476>
- Miras-Ruiz, R., & García, M. S. (2020). [en] MUSES. an art Therapy and artistic Creation project for social inclusion, with a Gender focus, in Mental Health. *Arteterapia*, 15, 77-90. <https://doi.org/10.5209/arte.64927>
- Moreno, A. M., Smith, E., & Matos, M. (2020). An educational inclusion experience in a Body Expression course with undergraduate students. *Retos*, 37, 702-705.
- Morison, L., Simonds, L., & Stewart, S.-J. F. (2022). Effectiveness of creative arts-based interventions for treating children and adolescents exposed to traumatic events: a systematic review of the quantitative evidence and meta-analysis. *Arts & Health*, 14(3), 237-262. <https://doi.org/10.1080/17533015.2021.2009529>
- Newman, P. A., & Fantus, S. (2015). A Social Ecology of Bias-Based Bullying of Sexual and Gender Minority Youth: Toward a Conceptualization of Conversion Bullying. *JOURNAL OF GAY & LESBIAN SOCIAL SERVICES*, 27(1), 46-63. <https://doi.org/10.1080/10538720.2015.988315> WE - Emerging Sources Citation Index (ESCI)
- Oliveira, J., & Carvalho, M. I. (2024). Art-based social work experiences in Portugal. *Journal of Social Work Practice*, 39(2), 239-255. <https://doi.org/10.1080/02650533.2024.2411051>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E.,

CIENCIAMATRIA

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°1. Edición Especial. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía. (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela

- McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Paglione, L. (2024). When artistic is altruistic: the power of beauty from P. A. Sorokin's sociology to Building Beauty social project. *Frontiers in Sociology*, 9(August), 1-8. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2024.1406156>
- Paz-Maldonado, E. (2021). La inclusión educativa del estudiantado universitario en situación de discapacidad en Honduras. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 29(112), 738-760. <https://doi.org/10.1590/s0104-403620210002902767>
- Rodríguez-Hidalgo, A. J., Alcívar Pincay, A., Payán, A. M., Herrera-López, M., & Ortega-Ruiz, R. (2021). Los Predictores Psicosociales del Bullying Discriminatorio Debido al Estigma Ligado a las Necesidades Educativas Especiales (NEE) y la Discapacidad. *Psicología Educativa*, 27(2), 187-197. <https://doi.org/10.5093/psed2020a22>
- Rodríguez-Hidalgo, A., Pantaleón, Y., & Alcívar, A. (2017). La discriminación y la exclusión social: tejer la convivencia intercultural. *Acoso Escolar, ciberacoso y discriminación. Educar en la diversidad y convivencia*, 81-95. <http://www.catarata.org/libro/mostrar/id/1259>
- Rosa, A., & Taddeo, G. (2022). The art of inclusion: methods to approach interculturality in the Italian National Plan of Arts. *Media Education*, 13(2), 173-181. <https://doi.org/10.36253/me-13386>
- Salmi, J. (2020). Higher education and inclusion. *Background paper prepared for the 2020 global education monitoring report inclusion and education: All means all. UNESCO*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf000_0373689
- Smith, R. L., & Pitcher, K. J. (2023). Peer experiences of LGBTQ youth. En *Encyclopedia of Child and Adolescent Health, First Edition* (Vol. 3, pp. 118-129). <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818872-9.00066-2>
- Symeonidou, S. (2020). Teacher education for inclusion and anti-oppressive curriculum development: innovative approaches informed by disability arts and narratives. *International Journal of Inclusive Education*, 26(7), 659-673. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1711819>
- Tight, M. (2024). The idea of the university: towards a contemporary formulation. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 46(1), 48-62.

UNESCO. (2019). Educación inclusiva para personas con discapacidades: ¿estamos logrando avances? En *Foro Internacional sobre Inclusión y Equidad en la Educación «Todas y todos los estudiantes cuentan»*, Cali, Colombia (pp. 1-44).

UNESCO. (2023). *La inclusión de educandos con discapacidad en entornos de aprendizaje de calidad. Herramienta de apoyo a los países en su avance hacia la educación inclusiva*.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380256_spa?posInSet=24&queryId=89524416-2325-4327-86dc-b95fffe435a0

Vernia, A. M. (2021). INSOLARTE: breve revisión de proyectos artísticos en una estancia de investigación. *eari educación artística revista de investigación*, 12(12), 172-188.
<https://doi.org/10.7203/eari.12.19097>

Vila, D., Torrecilla, E., & Sánchez, B. (2021). Quién es quién en sensibilización sobre la diversidad sexual y la igualdad de género mediante intervenciones artísticas en contextos universitarios. *Tsantsa. Revista de Investigaciones artísticas*, 11, 411-426.
<https://doi.org/10.18537/tria.11.01.29>

Wang, M. L., Gomes, A., Rosa, M., Copeland, P., & Santana, V. J. (2024). A systematic review of diversity, equity, and inclusion and antiracism training studies: Findings and future directions. *Translational Behavioral Medicine*, 14(3), 156-171.
<https://doi.org/10.1093/tbm/ibad061>