



**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN, TURISMO, ARTES Y HUMANIDADES**

**PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

**MODALIDAD:**

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**TEMA:**

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA OBRA *PANCHITO TAURA* DEL AUTOR

JAIME CEDEÑO CON LA REALIDAD SOCIAL ACTUAL

**AUTORA:**

MENDOZA INTRIAGO PAMELA VIRGINIA

**TUTORA:**

LCDA. ZAMBRANO BETTY, MG

**MANTA – MANABÍ – ECUADOR**

**2025 (1)**

## CERTIFICADO DE DERECHO DE AUTOR

### PROPIEDAD INTELECTUAL

**Título del Trabajo de Investigación:**

Análisis comparativo de la obra Panchito Taura del autor Jaime Cedeño con la realidad social actual.

**Autor:**

Mendoza Intriago Pamela Virginia

**Fecha de Finalización:**

29 de julio del 2025

**Descripción del Trabajo:**

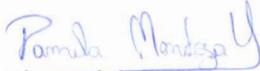
El presente trabajo de investigación tiene como objetivo **Comparar la obra Panchito Taura del autor Jaime Cedeño con la realidad social actual**. Este estudio está sustentado en una metodología **cualitativa**.

**Declaración de Autoría:**

Yo, **Mendoza Intriago Pamela Virginia**, con número de identificación 1315681492, declaro que soy el autor original y **Lic. Betty Carmina Zambrano Delgado, Mg**, con número de identificación 1307459295, declaro que soy el coautor, en calidad de tutor del trabajo de investigación titulado **“Análisis comparativo de la obra Panchito Taura del autor Jaime Cedeño con la realidad social actual”**. Este trabajo es resultado del esfuerzo intelectual y no ha sido copiado ni plagiado en ninguna de sus partes.

**Derechos de Propiedad Intelectual:**

El presente trabajo de investigación está reconocido y protegido por la normativa vigente, art. 8, 10, de la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador. Todos los derechos sobre este trabajo, incluidos los derechos de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, pertenecen a los autores y a la Institución a la que represento, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.



Firma del Autor:

Pamela Virginia Mendoza Intriago  
1315681492



Firma del coautor:

Lic. Betty Carmina Zambrano Delgado  
1307459295

Manta, 05 de septiembre de 2025

## CERTIFICO

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Educación, Turismo, Artes y Humanidades de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante MENDOZA INTRIAGO PAMELA VIRGINIA, legalmente matriculado en la carrera de PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA, período académico 2025-2026(1), cumpliendo el total de **384 horas**, cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es *"ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA OBRA PANCHITO TAURAS DEL AUTOR JAIME CEDEÑO CON LA REALIDAD SOCIAL ACTUAL."*

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, Martes, 12 de agosto de 2025.

Lo certifico,



ZAMBRANO DELGADO BETTY CARMINA  
**Docente Tutor**

## **Agradecimiento**

### **A Dios...**

Por ser vasta fuente de sabiduría, misma que me ha guiado desde el primer día y ha sido esencial en este proceso de aprendizaje; por ser mi compañero permanente y luz para tomar una de las mejores decisiones de vida: la docencia.

### **A mis padres...**

Roque y Virginia, por darme la vida y convertirse en mi piedra angular en cada momento; por su amor imprescindible e inigualable, por escoltar y abrazar este hito personal como si fuera suyo. Sin lugar a dudas, este logro es el reflejo vivo de su afecto, entrega y dedicación.

### **A mi hermana...**

Mi pequeña Karol, mi gran sueño hecho realidad; por ser mi mayor fuente de inspiración y motivación, mi cómplice eterna y compañía sincera. Anhele que veas en esta meta un ejemplo, sepas que cuentas con mi apoyo incondicional y siempre recuerdes que eres capaz de llegar a donde te propongas.

### **A cada persona...**

Que oró, creyó en mí, me aconsejó, me acompañó y estuvo presente de alguna manera en este maravilloso camino.

*Esta cosecha no habría sido posible sin el aliento sincero de aquellos que, sin buscar reconocimiento, sembraron conmigo día a día con paciencia, fe y amor.*

## **Dedicatoria**

*Te lo dedico a ti, Pamela Virginia Mendoza Intriago.*

A la niña que fuiste, llena de ilusiones, sueños y pensaba que el mundo era demasiado grande, pero del que tenía la certeza de conquistar. A esa pequeña valiente que, a pesar del miedo y los obstáculos se atrevió a creer en la utopía del futuro.

A ti, la mujer que eres hoy. Que tiene la convicción de que siempre será mejor intentarlo, que no hacerlo y quedarse con la duda permanentemente. Que no olvida de dónde viene, pero que sabe indudablemente a dónde llegará. Que se habla con amor, se abraza con orgullo y se reconoce como su propio hogar.

Y también te lo dedico a ti, la que aún no eres, pero serás. A esa versión futura que mirará en retrospectiva con ternura, gratitud y certeza de que absolutamente todo valió la pena. Que verá cada paso, decisión y cicatriz como la prueba viva de que nunca se rindió.

Porque lo lograste, sigues aquí y aprendiste que tú misma eres la arquitecta de tu propio destino, guiada por la fe silenciosa y la disciplina constante.

## Índice

1.	Resumen .....	7
2.	Abstract .....	8
3.	Palabra clave .....	8
4.	Introducción .....	9
5.	Marco Teórico .....	11
5.1	Estudios sobre realidad social y literatura .....	11
5.2	Contexto social y político del Ecuador .....	14
5.3	Criminalidad y violencia en Ecuador .....	16
5.4	Desigualdad social y marginalidad .....	18
5.5	Violencia estructural y simbólica .....	20
5.6	Criminalización de la pobreza .....	23
6.	Metodología .....	25
7.	Resultados .....	29
7.	Conclusiones .....	33
8.	Bibliografía .....	35
9.	Anexos .....	39

## 1. Resumen

La presente investigación cuestiona críticamente la permanencia de problemas sociales y estructuras, toma como punto de comparación la obra *Panchito Taura* (2010) de Jaime Cedeño, contrastándola con la realidad contemporánea. A pesar de que ha pasado más de medio siglo, aún es evidente altos niveles de desigualdad estructural, pobreza, abandono institucional y violencia lo que refleja una preocupante permanencia de condiciones denigrantes. La investigación analiza cómo estas problemáticas históricas no solo están en nuestra memoria, sino que persisten y en algunos casos se han agudizado o transformado en nuevas formas de exclusión. Como objetivo general se plantea comparar la narrativa de *Panchito Taura* y la realidad social actual, para revelar patrones repetitivos de injusticia, invisibilización y abandono. A través de objetivos específicos, se estudian las problemáticas colectivas y las condiciones sociales actuales del país. Este ejercicio permite identificar semejanzas y diferencias entre las situaciones representadas en la obra literaria y el contexto social presente. Metodológicamente, se adopta un enfoque cualitativo de carácter hermenéutico, basado en el análisis comparativo literario. Se utilizan técnicas como entrevistas semiestructuradas y grupo focal. Estas herramientas permiten crear un lazo entre la obra de Cedeño y la realidad social actual, creando una visión más amplia de la investigación. Los resultados evidencian que existe una continuidad histórica, la exclusión social muestra que los mecanismos estructurales perpetúan y la desigualdad no ha sido desarticulada, mientras que las políticas públicas no han logrado transformar la base de las injusticias sociales.

## **2. Abstract**

This research critically questions the permanence of social problems and structures, taking as a point of comparison the work *Panchito Taura* (2010) by Jaime Cedeño, contrasting it with contemporary reality. Despite the passage of more than half a century, high levels of structural inequality, poverty, institutional abandonment and violence are still evident, reflecting a worrying permanence of degrading conditions. The research analyzes how these historical problems are not only in our memory, but persist and in some cases have worsened or transformed into new forms of exclusion. The general objective is to compare the narrative of *Panchito Taura* and current social reality, to reveal repetitive patterns of injustice, invisibility and abandonment. Through specific objectives, the authors identify causes, explore, and reflect on how these conditions are at the root and particularly affect rural communities. Methodologically, a qualitative hermeneutic approach is adopted, based on comparative literary analysis. Techniques such as semi-structured interviews and focus groups are used. These tools allow for a connection between Cedeño's work and current social reality, creating a broader view of the research. The results demonstrate a historical continuity. Social exclusion shows that the structural mechanisms that perpetuate inequality have not been dismantled, while public policies have failed to transform the basis of social injustice.

## **3. Palabra clave:**

Problemas sociales – Literatura – Análisis comparativo – Investigación – Ecuador.

#### 4. Introducción

La obra de *Panchito Taura* del autor Jaime Cedeño Saltos, es un retrato de la vida de Francisco Alejandro Cedeño Zambrano, muestra el testimonio vivo de la realidad rural y revela las condiciones sociales, políticas y culturales que marcaron a la provincia de Manabí entre las décadas de 1950 y 1960. Su figura emerge en un entorno de pobreza, violencia estructural, caciquismo y manipulación ideológica, donde los campesinos eran explotados por sistemas patronales y las instituciones estatales eran completamente ausentes. A través del análisis de su trayectoria, desde su infancia en Miguelillo hasta su muerte trágica en 1964, se deja en evidencia que la falta de educación y oportunidades empuja al protagonista como a otros jóvenes hacia la delincuencia, materializándose como el instrumento del poder político predominante, constituyendo la raíz de una realidad donde actualmente se vive en un paralelismo de escenarios cuyos contextos sociales son drásticos y los protagonistas son otros.

De este modo, se plantea la necesidad de comparar las realidades sociales y contrastarlas con su origen, lo que da lugar a la siguiente interrogante: ¿En qué medida las problemáticas sociales reflejadas en la historia de los Tauras guardan relación con sus causas estructurales y con la realidad social contemporánea del país? Este análisis resulta fundamental para determinar si estas problemáticas colectivas corresponden a contextos históricos del pasado o, por el contrario, continúan siendo un eje de estudio que requieren intervención activa y eficaz que permita visibilizarlas, cuestionar y comparar críticamente los hechos sociales actuales.

La presente investigación se justifica en la pertinencia de establecer un paralelismo entre la obra de Cedeño y la realidad social actual, de esta manera se comprende el presente y se evitan errores del pasado. Aunque existen métodos que garantizan que las problemáticas sociales sean perceptibles aún existe una brecha significativa en la sociedad que deja de manifiesto que determinados grupos sociales carecen de políticas públicas, son ignorados y como si fuera poco olvidados, que viven y mueren en la búsqueda de una vida más digna y por más que pase el tiempo no obtienen respuesta alguna. Por tal razón, este estudio adquiere relevancia al analizar cómo los elementos de marginalidad, violencia estructural y exclusión social representados en la obra encuentran eco en la realidad de los sectores vulnerables en la actualidad.

Comparar la obra Panchito Taura y la realidad social contemporánea posibilita el estudio de las problemáticas colectivas reflejadas en la crónica, al mismo tiempo que permite la examinación de las condiciones sociales actuales del país, este ejercicio conduce a la identificación de semejanzas entre las situaciones representadas en la obra literaria y el contexto social presente.

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo a través de un carácter comparativo, analítico, hermenéutico e interdisciplinario, busca comparar e interpretar textos directamente de la obra y comprenderlos, mediante la técnica de la entrevista semiestructurada y grupo focal utilizando instrumentos como guía de entrevista y guía de grupo focal.

El estudio permite contrastar los paralelismos entre las diferentes realidades descritas en la narrativa y los entornos colectivos contemporáneos, generando de esta manera un análisis que aporta a la comprensión de cómo ha continuado la desigualdad a

pesar de las décadas transcurridas, por tanto, analiza la urgencia de transformaciones sociales estructurales en la actualidad.

Durante las décadas de 1950 y 1960, el Ecuador rural vivió múltiples injusticias, donde el campesinado era víctima de un sistema económico y social que daba determinados beneficios a un grupo definido, dejando en desamparo a los más vulnerables. En este contexto, Manabí, una de las provincias más olvidadas por el Estado se convirtió en el epicentro de violencia estructural misma que favoreció el surgimiento de grupos armados no oficiales como lo fueron los Tauras. Más allá de ser un simple grupo de delincuentes, estos comenzaron a operar con una fuerza que se encontraba al margen de la ley de ese entonces que, en muchos casos, llenaba el vacío de justicia que el Estado no podía garantizar.

Actualmente, el país pasa por una ola de violencia que no cesa y cada vez está más consolidada, la marginalidad, la pobreza, la delincuencia y la desigualdad social se establecen como cimiento sobre el cual de manera involuntaria se construye una colectividad que normaliza fenómenos sociales que no son nuevos, por el contrario, son la respuesta a procesos socio-históricos arraigados.

## **5. Marco Teórico**

### **5.1 Estudios sobre realidad social y literatura.**

El realismo social, “marcará la literatura ecuatoriana, tomar abiertamente la heterogeneidad y convertirla en el sustento de su creación, cargar la literatura de un proyecto político socialista, de denuncia, de reivindicación social” (Flores, 2017),

constituye el marco literario donde se inscribe la obra *Panchito Taura*. Este enfoque permite visibilizar las condiciones de pobreza, exclusión y violencia que afectaban a los sectores marginados, dichos elementos persisten en la realidad social contemporánea.

La literatura no se limita a ser una expresión artística, entre sus funciones también es una vía para comprender e interpretar la realidad social. Como lo establece Lukács (1975), la novela y la narrativa realista, actúan como herramientas que permiten tener un acercamiento con las diferentes estructuras históricas y sociales de un tiempo determinado, de manera particular, en sus personajes y conflictos se evidencian las problemáticas del contexto. En Ecuador, durante el siglo XX, la literatura social tomó un papel crítico y testimonial, al hacer visible la realidad de la vida de campesinos, obreros y sectores excluidos que solían quedar sin alcance de los discursos oficiales (Aguilar, 2010). Como señala Cándido (2004), la literatura es esencia, un medio de diálogo entre estética y colectividad, donde se muestran las transformaciones históricas que forman parte de la vida e historia de los pueblos.

(Kohut, 2002, p. 206) “la literatura latinoamericana ofrece escenas de pesadilla que se incrustan en la memoria. La tortura, empero, no tiene que ser necesariamente física, existiendo métodos más sutiles, psíquicos, que pueden ser más eficientes que la violencia física.” Esta visión amplía la comprensión de *Panchito Taura*, ya que su narrativa revela cómo las opresiones sociales actuales incluyen tanto la violencia directa como las formas psicológicas de control y marginación que afectan a los sectores vulnerables.

Asimismo, la literatura refleja problemáticas sociales mediante hechos históricos y narraciones críticas. Como señala Sandoval, “los alcances que tuvo este crimen en la narrativa del siglo XIX se deben no sólo por su contenido mórbido y extraño [...] sino

también porque se presentan como el hecho fehaciente de una problemática social que propicia el incremento del crimen” (como se citó en Flores y Sandoval, 2010). Esta idea conecta con Panchito Taura, pues evidencia cómo el realismo social denuncia desigualdades que aún persisten en la sociedad actual.

La literatura ecuatoriana del realismo social busca hacer visible la desigualdad y la marginalidad que atraviesa el país. En este contexto, “a través de narraciones directas, crudas y comprometidas, estas narrativas obligan al lector a confrontar la realidad social, al cuestionarse sobre la distribución desigual de bienes, la ausencia del Estado en las zonas abandonadas” (APA Citation Guidelines, 2024). Esta mirada literaria demuestra la función social de la narrativa como espejo directo y crítico del tiempo y el espacio. De esta manera, obras como *Panchito Tauras* de Jaime Cedeño no se limitan a la ficción, sino que reflejan problemáticas concretas como la marginalidad, la violencia estructural y la desigualdad, convirtiéndose en un puente entre la creación artística y la comprensión de la realidad.

Cedeño a través de la literatura narra hechos históricos-sociales que mediante una serie de recolección de datos hizo posible una crónica que actualmente permite conectar con memorias. (2010, p.46).

El narrar los hechos criminosos del ya celebré y conocido personaje que tantas páginas y por tanto tiempo ha ocupado lugar en la prensa manabita y también nacional en década de los 60, se hace preciso, recopilar datos de años atrás y buscar antecedentes, sitios, escenas y casos que permitan tener una precisión de los hechos. Para Cedeño la figura criminal no puede comprenderse únicamente desde los hechos aislados de la década de 1960, sino que exige una mirada retrospectiva que rastree antecedentes, escenarios y contextos sociales. Al destacar que este personaje ocupó un lugar en la prensa manabita y

nacional, se muestra cómo la criminalidad trascendió el ámbito local para convertirse en noticia, mito y símbolo social. En este sentido, tanto la literatura como el periodismo cumplen un papel clave en la construcción de escenarios violentos, pues al narrar al delincuente, se narra también la marginalidad, la desigualdad y los conflictos históricos que marcaron significativamente a la sociedad ecuatoriana de mediados del siglo XX.

## **5.2 Contexto social y político del Ecuador**

A mediados de los años cincuenta, en el Ecuador dominaba una estructura productiva diversa, donde la industrialización era limitada, el mercado interno reducido y la economía estaba constituida por el sector agrícola. Por tanto las riquezas se concentraban en un grupo de terratenientes y políticos, cuyos intereses eran ajenos a las necesidades educativas, sociales, culturales de la población más vulnerable.

En este contexto, surgieron grupos opositores al sistema. Inicialmente formados en núcleos sociales y familiares pequeños que evolucionaron a movimientos opositores en contra del poder gubernamental. Un ejemplo de ello, ocurrió en Manabí, que, al ser una de las provincias más olvidadas por el poder central, se convirtió en el epicentro de una violencia estructural que favoreció el surgimiento de grupos armados no oficiales, como lo fue la 'Banda de Tauras', integrada principalmente por campesinos y pobladores rurales de la provincia de Manabí. Si bien, su origen se remonta a la década de los cuarenta, producto a conflictos que buscaban defender el honor familiar y la misma forma hacer justicia, con el tiempo adquirió relevancia en ámbitos sociales y políticos hasta finales de los sesenta.

Al analizar la historia ecuatoriana, se observa que marcó un punto crítico en el desarrollo del país. Según la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica (1960) “en la década del 60, en el Ecuador se manifiesta con especial agudeza la insuficiencia del sistema productivo y la crisis del patrón de desarrollo tradicional, caracterizado por profundos desajustes de índoles estructural”. Esta situación guarda relación con la realidad actual, donde persisten desigualdades sociales y económicas que afectan a los sectores vulnerables, tal como se refleja en Panchito Taura, mostrando la continuidad histórica de la marginalidad.

La obra *Taura* retrata el contexto político del país donde se evidencia como a un colectivo definido se lo utiliza para dar ventaja a un partido gubernamental. (Cedeño, 2010, p.4).

El Velasquismo para el pueblo liberal del Manabí, de Alfaro, que caracteriza a los conservadores, deseaba desaparecer el honor y la generosidad del carisma montubio. Es de esta forma, que además de la invención de un populismo manipulador, se constituyó un grupo de ejércitos privados a beneficio del control de todo lo que representaba un obstáculo para los intereses del partido Velasquista, haciendo de nuestra sociedad una fábrica de seres humanos ignorantes descartables. El partido político mencionado, en oposición a la herencia liberal y montubia de Alfaro, instauró un sistema de control basado en populismo, manipulación y violencia, degradando a la sociedad hasta convertirla en una masa alienada y desechable que contrasta dos imaginarios: el del montubio honorable y el del ciudadano manipulado por un poder caudillista.

“El 7,2% de la población ecuatoriana es afrodescendiente. Sin embargo, representan el 40% de las personas empobrecidas del país y el 15% de la pobreza extrema,

frente al 4% de la media nacional” (Mahtani, 2024). Esta cita nos muestra como una parte de la población ha sido históricamente segregada, desnudando diferentes tipos de problemáticas. Dichas condiciones nos permiten hacer un paralelismo con la obra Panchito Taura.

### **5.3 Criminalidad y violencia en Ecuador**

La criminalidad y la violencia en Ecuador durante la década de 1950 estuvieron presentes, rotundamente marcadas por la desigualdad social y la marginalidad de amplios sectores populares. En la Costa, de manera particular en Manabí, la pobreza estructural, el desempleo y las luchas por la tierra eran parte de una cotidianidad lo que generó un ambiente de conflictividad. Esta violencia no solo se expresaba en delitos comunes, sino también en formas colectivas de resistencia frente al poder gamonal y al abandono estatal.

Además, “La historia demuestra que la política penal y penitenciaria en el Ecuador ha experimentado un constante proceso de reforma y contrarreforma cuyos resultados han incrementado el stock penitenciario antes que disminuirlo.” (Pontón y Espín, 2023). Esto refleja que, a pesar de múltiples reformas, las medidas punitivas no han logrado reducir la sobrepoblación carcelaria, mostrando la ineficacia histórica de las políticas penales en el país.

La obra de Cedeño es un reflejo vivo de cómo jóvenes con carente educación son más propensos a tomar malas decisiones en busca de mejorar sus condiciones de vida, sin tener en consideración que aquellos juicios no solo les afectan como individuos, sino que son la consecuencia de tragedias colectivas (2010).

La reaparición oficial de los Tauras se registra en los medios de comunicación de la localidad Manabita en los años de 1960, cuando se recibe una serie de denuncias que se hacen habituales en las páginas de crónica roja. En las cuales se muestra la violencia y el exterminio de familias enteras por las zonas rurales de Manabí, donde jóvenes eran los protagonistas de estos hechos que al mismo tiempo ya habrían creado una organización criminal dedicada a la mentalización y ejecución múltiples delitos denominada como el Sindicato del crimen S.A. donde recibían fuertes cantidades de dinero a cambio de `favores`. En *Panchito Tauras*, se evidencia que jóvenes marginados que, atrapados por la miseria y la falta de oportunidades, recurren a la transgresión y a la violencia como una manera de sobrevivir y de reclamar un lugar en una sociedad profundamente desigual.

La narrativa de Jaime Cedeño recrea escenarios rurales afectados por violencia extrema, cacicazgo y desintegración social. Esta representación literaria conecta directamente con hechos contemporáneos: por ejemplo, en el diario “El País” nos cuenta que en julio del 2025 una masacre dejó 17 muertos en una comunidad costera de Guayas, mostrando el debilitamiento del control estatal en zonas rurales y la expansión del narcotráfico (Mella, 2025).

Actualmente en el país se encienden las alarmas por el aumento de la criminalidad por parte de los jóvenes. Baquerizo (2025) “El fenómeno del sicariato juvenil en Ecuador representa un desafío social y legal de gran envergadura, que requiere una respuesta integral y coordinada desde múltiples ámbitos, incluyendo el jurídico, social y económico.” Conectando directamente factores socioeconómicos con prácticas del crimen organizado y demuestra la urgencia de políticas integrales que aborden tanto la prevención como la responsabilidad penal juvenil.

La cárcel en Ecuador mantiene dos funciones latentes. La primera función consiste en abandonar el discurso de las ideologías ‘re’ como repersonalizar, resocializar, rehabilitar, reeducar, etc., emprendiendo un proyecto de exclusión neoliberal basado en la concepción de sujetos descartables. La segunda función consiste en que la cárcel exporta sus mecanismos de control punitivos hacia la sociedad, los cuales recaen sobre los más desfavorecidos, perpetuando la exclusión social. (Echeverría y Alvaracín, 2022, p. 199)

#### **5.4 Desigualdad social y marginalidad**

La continuidad de la desigualdad social y la marginalidad representa un problema en diferentes países, lo mismo sucede en Ecuador, han sido fenómenos persistentes a lo largo del tiempo, afectando tanto a la sociedad de mediados del siglo XX, como a la contemporánea. La obra *Panchito Taura* refleja cómo las limitaciones económicas, educativas y sociales condicionaban la vida de los sectores rurales, reproduciendo patrones de exclusión que también se evidencian en la obra durante su infancia. Al mismo tiempo, la actualidad muestra que estas problemáticas continúan en distintas maneras de pobreza, y formas más sutiles que afectan a la mayoría, demostrando que las estructuras de desigualdad y los mecanismos de marginalidad no desaparecieron, sino que se transformaron en nuevas formas que continúan fracturando a los sectores más vulnerables. Así, la obra y la historia se enlazan con la actualidad y retratan el contexto histórico de antes, revelando que las desigualdades reflejadas en la narrativa siguen siendo relevantes para comprender los desafíos sociales contemporáneos.

En la obra se relata cómo su propia infancia estuvo marcada por la pobreza y la falta de educación en los campos manabitas y esmeraldeños, situación que lo llevó a observar y reflexionar sobre la realidad de su entorno:

Su etapa de crecimiento fue plagada de pobreza y falta de educación, pero siempre estuvo atento a informarse de las cosas que sucedían a su alrededor, y más de una vez se sentaba en el campo a leer y meditar sobre su realidad campesina (Cedeño, 2010, p.23).

Este testimonio permite vincular la experiencia personal del autor con la representación de la marginalidad y la desigualdad en Panchito Taura, donde los personajes reflejan las limitaciones sociales, educativas y económicas que condicionaban la vida de los sectores rurales de Ecuador en la década de 1950 y 1960, evidenciando cómo estas problemáticas siguen teniendo eco en la actualidad.

A pesar de los avances en educación, salud y desarrollo económico, persisten brechas significativas entre los sectores urbanos y rurales, así como entre grupos de diferente nivel socioeconómico. En la década de 1950 reflejó con crudeza la desigualdad social en Ecuador. Como señala León (2008), “Cundía así la pobreza extrema urbana y rural. El crecimiento de los cinturones de miseria en torno a la ciudad portuaria de Guayaquil fue particularmente crítico. Allí se asentaron miles de familias en condiciones infrahumanas”. Esta situación histórica permite establecer un paralelo con la realidad actual, donde la marginación urbana y la precariedad laboral continúan reproduciendo escenarios de exclusión social similares a los que inspiraron narrativas como Panchito Taura.

La literatura latinoamericana permite vincularse con la realidad social actual, especialmente en contextos donde la desigualdad y la exclusión marcan la vida cotidiana de los sectores vulnerables. Como señalan Álvarez y Ruiz-Tagle,(2007) “la ausencia y el abandono de muchas instituciones [...] genera problemas materiales” (como se citó en Vargas, 2025). Este fenómeno refleja cómo la marginalidad estructural limita el acceso a

educación, salud y justicia, situación reflejando perfectamente con Panchito Taura, donde los personajes representan a comunidades relegadas que aún hoy enfrentan desigualdades persistentes.

Por consiguiente, la relación entre crecimiento económico y desigualdad requiere medidas que eviten el ensanchamiento de las brechas sociales. Como señalan Granda (2008), “la era de apertura comercial debe ser acompañada de un mayor gasto público social para atenuar las tensiones distributivas” (p. 18). Esta idea conecta con la persistencia de problemáticas sociales que contextualizan la marginalidad representada en Panchito Taura.

Por ello, “la pobreza es la raíz de la violencia y la inseguridad en Ecuador [...] En las comunidades urbanas la tasa de pobreza multidimensional es del 23%, en tanto que en las rurales alcanza al 70%” (Schutter, como se citó en Naciones Unidas, 2022) Este dato evidencia que la desigualdad territorial persiste como un factor estructural de la marginalidad, lo cual se conecta con los objetivos de la tesis al mostrar cómo las problemáticas reflejadas en Panchito Taura mantienen vigencia en la realidad social actual.

### **5.5 Violencia estructural y simbólica**

Este extracto de *Panchito Taura* pone en manifiesto cómo la segregación y las restricciones de acceso a la educación y oportunidades eran producto de un entramado social que reproducía desigualdad a mitad del siglo XX, evidenciando una violencia sistemática que limitaba la vida de los sectores más pobres. Comparando con los conceptos

de violencia estructural y simbólica, se observa que estos roles no desaparecieron con el tiempo: actualmente persisten en formas más sutiles, como las brechas tecnológicas, la precariedad laboral y la discriminación social, mientras que la violencia simbólica continúa legitimando jerarquías mediante prejuicios culturales, raciales o de género. Así, la obra no solo retrata la realidad histórica de su época, sino que también sirve como espejo crítico para comprender cómo las desigualdades y formas de opresión sistemática siguen presentes en la sociedad contemporánea.

La violencia estructural se manifiesta en las normas sociales que favorecen a los sectores con mayor jerarquía adquisitiva y perjudicando a otros, generando desigualdades profundas. Como se explica, “el concepto de violencia estructural trata de definir cómo nuestras normas sociales benefician a ciertos grupos en la sociedad [...] mientras esas mismas normas afectan negativamente a grupos en desventaja económica” (Puac, 2015). Esta perspectiva permite entender cómo en Panchito Taura la marginación de los personajes no es un hecho aislado, sino resultado de un entramado social que reproduce desigualdad, lo cual se refleja también en los contextos vulnerables de la realidad actual.

Estos conceptos nos permiten comprender que la obra no solo refleja episodios de violencia física, sino que también expone una violencia de carácter sistemático. El autor, a través de su narrativa, evidencia cómo las estructuras sociales y políticas reproducen la opresión y el sufrimiento de los sectores más vulnerables.

Con palabras de Cedeño 2010 respecto a Panchito Taura:

Su educación solo consiguió llegar a segundo grado de escuela, como se decía en esos tiempos “medio aprender a leer y a escribir”, pero la autoeducación la realizó gracias a

sus viajes en condición de comerciante y contrabandista de aguardiente, lo mismo que le sirvió para hacerse de un buen libro periódico o revistas en los pueblos por donde pasaba. (p.22)

Según Melgar Bao (2012), la violencia simbólica se presenta como una carga negativa hacia la otredad, fundamentándose en prejuicios como el racismo y otras formas de exclusión social, que se ven intensificados por las políticas neoliberales y el aumento de la desigualdad social. Esta dinámica no solo profundiza las divisiones sociales, sino que también legitima estructuras de poder que mantienen a ciertos grupos marginados y vulnerables. Esta perspectiva es fundamental para comprender cómo en la obra Panchito Taura la violencia no solo es física o directa, sino que también se manifiesta en formas simbólicas de dominación que invisibilizan y deshumanizan a los personajes. Así, el análisis de la obra permite evidenciar cómo se convierte en un reflejo crítico de las desigualdades que aun persistente en la sociedad ecuatoriana actual.

Actualmente, tanto la violencia estructural como la simbólica siguen vigentes en las colectividades contemporáneas, aunque se muestran de maneras más sutiles y complicadas que en décadas anteriores. En el presente, la violencia estructural se percibe mayormente en los sectores de necesidad extrema, la migración forzada, las pocas oportunidades para los sectores más desamparados y las brechas tecnológicas que excluyen a millones de personas de los beneficios de la globalización.

Por otra parte, la forma de violencia simbólica se muestra en la normalización del racismo, el machismo, la homofobia y la discriminación de minorías. Los medios de comunicación hegemónicos y las redes sociales, en muchos casos, vigorizan diferentes tipos estereotipos como el de género, belleza o el de un falso éxito que condicionan la

manera en que las personas se observan a sí mismas y a los demás, multiplicando ciclos de desigualdades perpetuándolas de manera aparentemente “inocuas”.

### **5.6. Criminalización de la pobreza**

En diversos factores estructurales, la región andina sigue mostrando limitación en su reducción de pobreza.

Sin lugar a dudas, la disparidad económica, la desnutrición infantil, el acceso a la educación primaria y secundaria, y la inequidad de género continúan siendo factores limitantes para reducir el nivel de pobreza a corto, medio y largo plazo en la región. Más allá de investigar y analizar datos estadísticos, los científicos y académicos tenemos la responsabilidad ética de formular propuestas que ayuden a gobernantes y sociedad civil a (re)pensar políticas públicas y estrategias de cooperación regional. (Collado-Ruano et al.,2021)

Visibilizando que la pobreza no solo es en relación con los recursos económicos que se posee, sino también con las condiciones estructurales del sistema.

Entrando a estos criterios, analizamos que (Viteri, 2018) “Define como ‘pobres extremos’ a aquellas personas que pertenecen a hogares cuyo ingreso per cápita [...] es inferior al valor de la línea de pobreza extrema [...] es el equivalente monetario del costo de una canasta básica de bienes alimenticios”. Estableciendo que la pobreza extrema se mide al costo de una canasta básica de productos alimentarios.

En los estudios sobre criminalización de la pobreza se reconoce que “no solamente las leyes criminalizan a los pobres, sino que las leyes contribuyen a la constitución de la pobreza” (Pegoraro, 2008, p.206). Esta perspectiva resulta clave para comprender cómo las

estructuras sociales y legales perpetúan la exclusión, un fenómeno que en la obra Panchito Taura se refleja literariamente al mostrar cómo los sectores marginados son empujados hacia la vulnerabilidad y luego juzgados por ella, una problemática que persiste en la realidad social actual.

En latinoamerica, el contexto en las políticas de seguridad ha tendido a reforzar las desigualdades sociales en lugar de mitigarlas. Como señala el estudio, “La gestión de la seguridad implementada por los gobiernos neoliberales [...] crea nuevos repertorios para recrudescer las condiciones de las poblaciones que viven en condición de pobreza” (Ávila, 2022, p.83). Esta perspectiva refleja cómo la pobreza es transformada en un factor de estigmatización y persecución, fenómeno que dialoga directamente con Panchito Taura, donde los sectores vulnerables son representados como víctimas de una estructura social que los margina y criminaliza, evidenciando la persistencia de estas dinámicas en la realidad ecuatoriana actual.

Un estudio destaca que en el Ecuador la pobreza ha sido progresivamente naturalizada, lo que conlleva su criminalización. López, (2020) destaca que esta dinámica se refleja en la alta cantidad de personas privadas de libertad por delitos menores, mientras que los delitos económicos de gran escala tienen menor presencia en los centros penitenciarios. Dejando en evidencia que el estado responde con políticas punitivas que profundizan la exclusión social, respondiendo con mayor severidad a los sectores con mayores escases de recursos generando un ciclo de pobreza, encarcelamiento y falta de rehabilitación.

## 6. Metodología

Se opta por un diseño cualitativo, basado en la teoría de Hernández, Fernández y Baptista (2014) “... *se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes, en un ambiente natural y en relación con su contexto*”. p 358). Al abordar problemáticas sociales dentro de la obra se permite conocer de cerca la experiencia de cada participante para relacionarlo con la sociedad actual.

Según Repko; "identificar y combinar el conocimiento de las disciplinas pertinentes para producir un conocimiento interdisciplinario de un problema particular o pregunta intelectual que está limitada en el tiempo y en un contexto particular", este entendimiento "no sería posible sobre la base únicamente en un solo enfoque disciplinario" (2011, p.23). Inspirado por la sugerencia de Klein que "la" realidad "es un nexo de fenómenos interrelacionados que no se pueden reducir a una sola dimensión" (2001, p. 48). Asimismo, la noción de realidad como "nexo de fenómenos interrelacionados", expresada por Klein, justifica la necesidad de abordar los problemas desde múltiples dimensiones de análisis. En este sentido, la literatura no es vista sólo como una expresión estética, sino como un reflejo y denuncia de estructuras sociales, económicas y culturales que requieren ser entendidas desde una óptica interdisciplinaria. Sustentando con claridad la validez del enfoque interdisciplinario, especialmente en investigaciones donde se abordan fenómenos contextualizados, como ocurre en la presente tesis. Repko plantea que la integración de saberes provenientes de distintas disciplinas permite construir un conocimiento más profundo, superando las limitaciones de un solo campo. Se alinea con el objetivo del estudio, que entrelaza herramientas del análisis literario con categorías de las ciencias sociales para comprender realidades marginales reflejadas en la obra.

Nohlen (2003) refiere que “Se entiende exactamente en los tratados metodológicos y en la práctica de investigación: entre otros factores, es una consecuencia de que el concepto muchas veces se emplea de manera sinónima con comparación: análisis comparativo e investigación comparativa” (p. 30). En el contexto de esa investigación, este señalamiento cobra especial relevancia. Si bien la comparación es un método o técnica dentro del proceso exploratorio, la investigación comparativa implica una ordenación metodológica más amplia, en la que se definen unidades de comparación, criterios de análisis y marcos teóricos que orientan el contraste entre dos o más realidades.

Se entiende, a la hermenéutica como una actividad de reflexión en el sentido etimológico del término, es decir, una actividad interpretativa que permite la captación plena del sentido de los textos en los diferentes contextos por los que ha atravesado la humanidad. Interpretar una obra es descubrir el mundo al que ella se refiere en virtud de su disposición, de su género y de su estilo (Ricoeur, 1984). Por tanto, se estudia el texto escrito, como la obra y el texto oral, como lo son las respuestas de los colaboradores de la investigación.

(Biglia y Boent-Martí, 2009), la investigación narrativa no consiste en adecuar el lenguaje oral para aumentar su legibilidad manteniendo consonancia con el registro verbal del interlocutor, sino en desarrollar un proceso de interpretación, en que el hablante y el narrativizador intervienen como sujetos productores de conocimiento. Entonces, se estudia a los individuos, especialmente en entrevistas o relatos de vida. Este tipo de análisis considera que las personas organizan su experiencia en historias, y que esas historias tienen estructura, propósito y contexto.

La entrevista es un intercambio verbal, que nos ayuda a reunir los datos durante un encuentro, de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia, da su versión de los hechos y responde a preguntas relacionadas con un problema específico. (Nahoum, 1985, p. 7) Esta no se reduce simplemente a preguntas y respuestas; es un proceso dinámico donde el entrevistado tiene la oportunidad de contar su historia, expresarse en cuanto a hechos y contextualizar su experiencia. Esto implica un reconocimiento de la subjetividad y la voz del participante, elementos indispensables para captar la complejidad del fenómeno estudiado.

Korman<sup>1</sup> define un grupo focal como: "una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación". Se resalta al grupo focal como una interacción entre participantes seleccionados estratégicamente por el investigador. Esta selección permite que las discusiones se nutran de la experticia personal directamente relacionadas con el objeto de estudio, lo que garantiza una mirada profunda y contextualizada del fenómeno social. Además, al fomentar el diálogo grupal, se permite identificar no solo opiniones individuales, sino también consensos, tensiones y significados compartidos, lo que enriquece notablemente la interpretación de los datos en la investigación.

Por tal razón, el proyecto es factible, debido a, que se cuenta con dos técnicas de recolección de información como la entrevista, donde la disposición de autores esenciales como el escritor de la obra y un profesional en sociología que participaron con mucha asertividad y profesionalismo respondiendo un total de diez preguntas semiestructuradas, a su vez en el grupo focal fueron consideradas tres personas que tuvieron la oportunidad de

conocer de cerca al protagonista de la obra, lo que evidencia originalidad, relaciona perspectivas comunitarias y educativas en un mismo análisis, contribuyendo al conocimiento y a la propuesta de que analizar la realidad social puede ser un eje clave para evitar cometer errores del ayer.

Entre los participantes está el autor Jaime Cedeño, entrevistado con el fin de comprender de primera mano las motivaciones que lo llevaron a escribir la obra, las problemáticas sociales que quiso representar y su percepción sobre la vigencia de esos temas en la actualidad. Además, del sociólogo Andrés Galarza con quien se aborda múltiples aspectos vinculados a las dinámicas sociales que permiten comprender tanto los principios como las conductas observadas en la colectividad, así como las herramientas utilizadas para gestionar y transfigurar estas realidades. Estas entrevistas fueron de carácter cualitativo y permitieron acceder a una perspectiva valiosa para el análisis comparativo, literario y contextual.

En segundo lugar, se trabaja con grupo focal compuestos por personas adultas mayores que hayan vivido durante las décadas en las que se sitúan los hechos narrados en la obra o que hayan experimentado situaciones de exclusión social, pobreza o violencia similares a las descritas. Estos participantes aportan testimonios directos que permiten establecer comparaciones entre la realidad representada en *Panchito Taurus* y la vivida en su entorno histórico y social. Se conformó un grupo de personas que, integrada por tres participantes, seleccionados considerando su experiencia, disponibilidad y disposición para participar en la investigación.

Mediante, la guía de entrevista y guía de grupo focal instrumentos metodológicos se busca precisión en la obtención de datos, diseñadas con interrogantes relevantes que facilita la comprensión y el desarrollo de la investigación donde se abordan aspectos claves como el objeto de estudio, perspectiva y experiencia de los participantes.

Esta combinación de fuentes —la visión del autor, sociólogo y relatos de personas que vivieron la realidad social de la década de 1950 -1960 y la realidad social actual— permite construir un análisis integral, que vincula la dimensión literaria con la contemporaneidad social, que aporta una interpretación crítica sobre la permanencia o transformación de las problemáticas abordadas en la novela.

## **7. Resultados**

La literatura, actúa como una herramienta poderosa que no solo permite reflejar realidades sociales, sino también cuestionarlas. Desde la creatividad y la recepción crítica, la literatura propone una justicia ambigua, completamente diferente al concepto tradicional que está ligado a la prudencia. A través de sus personajes, escenarios y conflictos, muchas obras revelan facetas ocultas de la vida social, provocando una actitud analítica en el lector. Este, al tener conocimientos previos o vínculos con el narrador, se convierte de manera directa en un participante activo que interpreta, juzga o empatiza, dependiendo de su percepción.

Esta investigación permitió contrastar la teoría, estudios previos y los hallazgos obtenidos a través de entrevistas y grupo focal, evidenciando una continuidad histórica de las problemáticas sociales representadas en *Panchito Taura*.

En primer lugar, la desigualdad social y la marginalidad se muestran como un fenómeno persistente. La teoría, desde la perspectiva de la violencia estructural de Puac (2015) y los datos de Schutter (2022), expone que las normas sociales y económicas favorecen a ciertos grupos y excluyen a los sectores vulnerables, situación más aguda en zonas rurales donde la pobreza alcanza el 70%. Investigaciones como las de Grijalva (2011) y Vergara (1996) evidencian que la literatura ecuatoriana refleja estas desigualdades, funcionando como espejo crítico de la realidad social. Los resultados de los grupos focales confirman esta vigencia: la población de Manabí percibe que la pobreza, el abandono estatal y la falta de oportunidades educativas continúan reproduciéndose, tal como se narraba en la historia de *Panchito Taura*.

La criminalidad y la violencia estructural emergen como otro eje de análisis. Echeverría y Alvaracín (2022) plantean que el sistema carcelario en Ecuador reproduce exclusión social, mientras que Baquerizo (2025) advierte sobre el incremento del sicariato juvenil como consecuencia de la falta de oportunidades. Investigaciones como las de Pontón y Espín (2023) confirman que las reformas penales históricas no han resuelto la sobrepoblación carcelaria ni han disminuido la violencia. En la realidad actual de Manabí, según el sociólogo, los delincuentes se rigen por sus propios códigos y normas, muchas veces producto de estructuras familiares desintegradas o monoparentales. Es en este contexto, el barrio en el que se desarrollan juega un papel central, debido a que es el espacio de socialización y reproducción de pensamientos y conductas marginales. Además, de ser el reflejo vivo de malas decisiones gubernamentales, sobre todo a la hora de ejecutar políticas públicas, y ha creado involuntariamente una sociedad que ha omitido sistemáticamente problemáticas de personas sin acceso a la educación ni oportunidades.

Ante la necesidad y el hambre, muchas veces estas personas se ven obligadas a integrarse a organizaciones delictivas ya sea por vínculos familiares cercanos o por falsas ilusiones que al no tener otra salida viable acceden fácilmente sin medir consecuencias futuras siendo el producto de enormes errores sociales. Esta situación genera un efecto dominó que perpetúa la violencia y la marginalidad.

La criminalización de la pobreza también se evidencia como un patrón estructural. Pegoraro (2008) sostiene que las leyes no solo penalizan la pobreza, sino que contribuyen a generarla, mientras Ávila (2022) explica que las políticas de seguridad neoliberal intensifican la exclusión social. Investigaciones recientes, como la de López (2020), destacan que en Ecuador la pobreza se ha naturalizado, reflejándose en el alto número de personas privadas de libertad por delitos menores. En las entrevistas realizadas, los participantes señalaron que los jóvenes de sectores rurales son estigmatizados y empujados a la delincuencia, reproduciendo el mismo ciclo de exclusión que vivió Panchito Taura.

En cuanto a la oralidad, memoria colectiva e identidad, la teoría de Vergara (1996) y Grijalva (2011) resalta que la oralidad rural permite conservar la memoria histórica y dar voz a comunidades marginadas. Estas ideas se refuerzan con los testimonios de los participantes del grupo focal, quienes recordaron historias de Francisco Cedeño y afirmaron que la narrativa oral sigue siendo un mecanismo para preservar la identidad manabita frente al olvido social. Para el autor, la obra literaria se convierte en un puente entre la memoria del pasado y la reflexión del presente. Busca generar reflexión sobre lo que somos como región, cuál es nuestra identidad e idiosincrasia. Además, plantea que, mediante la ley, la educación y la recuperación de la memoria histórica se puede evitar la repetición de los errores del pasado. La literatura cumple un rol sanador al narrar estas historias,

estableciendo claramente lo que fue bueno y lo que fue malo. Esta novela, netamente real, deja un conocimiento valioso para comprender la compleja realidad de la zona rural de Manabí y la persistente violencia estructural en Ecuador.

La obra, refleja problemáticas colectivas que aún persisten en la realidad social ecuatoriana. La figura del antihéroe que asiste a los más necesitados, pese a su vínculo con el delito, encuentra eco en la actualidad, donde ciertos actores marginales son vistos como benefactores ante la ausencia del Estado. Esta falta de intervención institucional en territorios vulnerables continúa propiciando que organizaciones criminales ocupen su lugar, y se reproduzcan de manera abrupta ciclos de violencia y exclusión. Asimismo, cómo la marginalidad y la falta de educación llevan a los jóvenes a vincularse con entornos delictivos, ligándose de forma directa o indirecta por grupos irregulares que poseen 'poder', por una falsa ilusión de mejorar sus condiciones de vida, tanto para ellos como para sus familiares, sin tener conciencia de repercusiones sociales, lo que debe ser inevitable ignorar, ante una realidad aún vigente.

En síntesis, la permanencia de las problemáticas sociales es el resultado más contundente. Autores como Flores (2017) y Ledesma (2024) explican que el realismo social en la literatura ecuatoriana tiene como propósito denunciar la desigualdad histórica. Investigaciones previas confirman que los crímenes y desigualdades narrados literariamente siguen reflejando problemáticas que no han desaparecido. Los resultados del estudio muestran que la pobreza, la violencia y el abandono institucional continúan vigentes, evidenciando que la historia parece repetirse con nuevos actores, pero con las mismas raíces estructurales.

El autor confirma que Panchito representa a la familia Cedeño Zambrano y honra a su entorno familiar, evidenciando que la ignorancia y falta de educación conduce hacia la exclusión estructural. La historia narrada incluye eventos atroces, como el asesinato de 18 personas —entre ellas políticos—, delincuencia y contrabando, mostrando cómo el mismo personaje puede ser visto de formas opuestas: como un vil criminal por quienes fueron víctimas, y como un héroe campesino por quienes recibieron su ayuda de diversas maneras. Su figura actualmente recuerda al arquetipo del justiciero que le quita a los que más tienen para compartir con los más pobres y dar a cada uno lo que le `pertenece`.

## **7. Conclusiones**

A lo largo de la historia del Ecuador han trascendido múltiples problemáticas sociales donde un colectivo seleccionado ha sufrido mayormente las repercusiones, debido al poco interés que le han dado las autoridades, falta de políticas públicas y carente educación, lo que les arrastra a una vida ligada a la delincuencia con la falsa ilusión de mejorar sus condiciones de vida.

Aunque ha pasado más de medio siglo, aún persiste una brecha significativa en la efectiva aplicación de los derechos humanos, lo que pone en evidencia un retraso estructural como sociedad. Actualmente, la ruralidad vive en escasos recursos y se enfrentan problemáticas similares: desempleo, inequidad, discriminación y violencia estructural que vulneran de manera continua los derechos fundamentales. Este paralelismo evidencia que, pese a los avances normativos y a la existencia de marcos internacionales de protección, los principios de igualdad, justicia y dignidad siguen siendo falsas promesas.

Se debe conocer el pasado para comprender el presente, al tener noción de del origen social se crea una sociedad más sabia, fuerte y coherente capaz de afrontar el pasado, abrazarlo a pesar de las circunstancias, poseer una actitud crítica y reflexiva en el presente y de esta manera se evita repetir patrones y cometer atrocidades en el futuro.

Es preocupante no solo la persistencia de estas realidades, sino la aparente normalización de las mismas, como si la injusticia fuera una parte inevitable de la cotidianidad. La historia, parece repetirse en el mundo actual con nuevos escenarios, con rostros distintos, pero con los mismos vacíos estructurales. Resulta urgente repensar el rumbo social, político y ético de la colectividad para no condenar a generaciones enteras a vivir en condiciones que deberían ser parte del ayer.

En entornos donde la exclusión y la falta de oportunidades son perceptibles, la delincuencia se ha convertido en una opción para salir, o al menos intentar escapar, de la pobreza. Por tanto, la marginalidad, se convierte en un escenario de sobrevivencia y en un sistema de reproducción del crimen, mismo que se ha naturalizado como alternativa frente al poco interés del Estado y de las instituciones en garantizar que se cumplan los derechos. A pesar de los cambios históricos, la exclusión colectiva sigue empujando a un sinnúmero de jóvenes a vivir en un ambiente donde la violencia y la desesperanza son el pan de cada día.

## 8. Bibliografía

Aigner, M. (2009). La técnica de recolección de información mediante grupos focales. *La Sociología En Sus Escenarios*, (6). Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/1611>

APA citation guidelines. (2024). *El Realismo Social en La Literatura Ecuatoriana – Ponencia*. Scribd. [https://es.scribd.com/document/803687225/EL-REALISMO-SOCIAL-EN-LA-LITERATURA-ECUATORIANA-PONENCIA?utm\\_source=](https://es.scribd.com/document/803687225/EL-REALISMO-SOCIAL-EN-LA-LITERATURA-ECUATORIANA-PONENCIA?utm_source=)

Ávila Martínez, J. M. (2022). Acerca de la ciudad, el Estado punitivo y la criminalización de la pobreza. Una construcción del problema securitario en el espacio urbano. *URBS: Revista de estudios urbanos y ciencias sociales*, 12(2), 75-85. [https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8658346&utm\\_source=](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8658346&utm_source=)

Baquerizo Balladares, N. M. (2025). *Sicariato juvenil en Ecuador. Una revisión sistemática*. *RECIMUNDO*, 9(1), 745–764. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(1\).enero.2025.745-764](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(1).enero.2025.745-764)

Calderone, M. (2004). Sobre violencia simbólica en Pierre Bourdieu. La trama de la comunicación, 9. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

Cedeño, J. (2010) Panchito Taura. Scribd <https://es.scribd.com/document/751659318/Los-Tauras-Panchito-Taura>

Collado-Ruano, J., Segovia-Sarmiento, J., & Silva-Amino, D. (2021). Educación, pobreza y género: Análisis intercultural y decolonial en la Región Andina. *Cadernos de Pesquisa*, 51, e07248. <https://doi.org/10.1590/198053147248>

Echeverría Andrade, M. F., & Alvaracín Jarrín, A. A. (2022). *Castigo y exclusión en Ecuador desde la teoría criminológica crítica*. Foro, Revista de Derecho, (37), 181-201.

<https://doi.org/10.32719/26312484.2022.37.9>

Flores, E. (2017, November 30). *Historia de la Literatura Ecuatoriana: El realismo social*. El Cachorro De Mama Domitila.

[https://elcachorrodemamadomitila.wordpress.com/2017/11/30/historia-de-la-literatura-ecuatoriana-el-realismo-social/?utm\\_source=](https://elcachorrodemamadomitila.wordpress.com/2017/11/30/historia-de-la-literatura-ecuatoriana-el-realismo-social/?utm_source=)

Galo Viteri Díaz (2018): "*Pobreza y Desigualdad en el Ecuador: 2007-2017*", Biblioteca virtual de Derecho, Economía, Ciencias Sociales y Tesis Doctorales (noviembre 2018). En línea: <https://www.eumed.net/libros/1797/index.html>

Granda Aguilar J., . (2008). *Pobreza, exclusión y desigualdad*. Quito, Ecuador: FLACSO, Sede Ecuador. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/41421.pdf>

Grijalva, J. C. (2011). *El ensayo y la crítica ecuatoriana contemporánea* (Vol. VII, período 1960-2000). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

[https://www.academia.edu/11162608/El\\_ensayo\\_y\\_la\\_critica\\_ecuatoriana\\_contemporanea\\_1960\\_2000\\_Una\\_vision\\_panoramica\\_de\\_medio\\_siglo](https://www.academia.edu/11162608/El_ensayo_y_la_critica_ecuatoriana_contemporanea_1960_2000_Una_vision_panoramica_de_medio_siglo)

Hernández Suárez, D. (2011). *Un sombrero salpicado de sangre*. Narrativa criminal del siglo XIX. *Literatura mexicana*, 22(1), 253-259. Recuperado en 06 de agosto de 2025, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-25462011000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25462011000100012&lng=es&tlng=es).

Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica. *La Decada del Sesenta*. Quito. BCE. 1960. 96 p.

Kohut, K. (2002). *Política, violencia y literatura*. Anuario De Estudios Americanos, 59(1), 193–222. <https://doi.org/10.3989/aeamer.2002.v59.i1.202>

León G., N. 2018. «Solo la sangre salva: represión cruenta y memoria política en Guayaquil bajo el mandato de Camilo Ponce (1959)». Anuario Colombiano De Historia Social Y De La Cultura 45 (1):339-66. <https://doi.org/10.15446/achsc.v45n1.67563>.

López Andrade, P. J. (2020). Incidencia de la judicialización de delitos de bagatela en la ciudad de Ibarra: criminalización de la pobreza, una historia de vida (Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Área de Derecho). Quito, 128 p. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7433>

Mahtani, N. (2024, 13 de diciembre). La sentencia histórica que reconoce el racismo estructural en Ecuador. El País. <https://elpais.com/america-futura/2024-12-14/la-sentencia-historica-que-reconoce-el-racismo-estructural-en-ecuador.html>

Melgar Bao, R. (2012). La violencia simbólica y los imaginarios juveniles latinoamericanos: lo oscuro, lo bajo y lo sucio. El Volcán Revista Online. [https://www.enelvolcan.com/jun2012/144-la-violencia-simbolica-y-los-imaginarios?utm\\_source=](https://www.enelvolcan.com/jun2012/144-la-violencia-simbolica-y-los-imaginarios?utm_source=)

Noticias ONU. (2023, 8 de septiembre). La pobreza es la raíz de la violencia y la inseguridad en Ecuador. <https://news.un.org/es/story/2023/09/1523962>

Puac, V. (2015, 20 de noviembre). ¿Qué es la violencia estructural? Salud Pública Global. [https://saludpublicaglobal.wordpress.com/2015/11/20/que-es-la-violencia-estructural/?utm\\_source=](https://saludpublicaglobal.wordpress.com/2015/11/20/que-es-la-violencia-estructural/?utm_source=)

Rivera, R., Ormaza, A., & Contero, A. (2023). Caracterización del crimen organizado. Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado, Pam American Development Foundation (PADF).

Sánchez Molina, Arturo Alexander, & Murillo Garza, Angélica. (2021). *Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa*. *Debates por la historia*, 9(2), 147-181. Epub 20 de junio de 2022.  
<https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>

Vargas-Villafuerte, Jaime. (2025). *Estigmatización territorial: Marginalidad urbana y fronteras simbólicas en Latinoamérica*. *EURE (Santiago)*, 51(152), 21-22. Epub 27 de enero de 2025. <https://dx.doi.org/10.7764/eure.51.152.11>

Vergara Alcívar, J. (1996). Contextos de oralidad en los relatos de bandidos: Tauras en Manabí (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Área de Letras. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/2492>

## 9. Anexos

### *Triangulación*

- 1

**Objetivo específico:** Analizar las problemáticas sociales representadas en la obra *Panchito Taura*.

**Hallazgo:** Para el sociólogo, ante la necesidad y el hambre, muchas veces estas personas se ven obligadas a integrarse a organizaciones delictivas ya sea por vínculos familiares cercanos o por falsas ilusiones que al no tener otra salida viable acceden fácilmente sin medir consecuencias futuras siendo el producto de enormes errores sociales. Esta situación genera un efecto dominó que perpetúa la violencia y la marginalidad.

**Cita:** “El fenómeno del sicariato juvenil en Ecuador representa un desafío social y legal de gran envergadura, que requiere una respuesta integral y coordinada desde múltiples ámbitos, incluyendo el jurídico, social y económico.” Baquerizo (2025)

“La historia demuestra que la política penal y penitenciaria en el Ecuador ha experimentado un constante proceso de reforma y contrarreforma cuyos resultados han incrementado el stock penitenciario antes que disminuirlo.” (Pontón y Espín, 2023).

**Objetivo específico:** Examinar las condiciones sociales contemporáneas del país.

**Hallazgo:** Los resultados de los grupos focales confirman esta vigencia: la población de Manabí percibe que la pobreza, el abandono estatal y la falta de oportunidades educativas continúan reproduciéndose, tal como se narraba en la historia de *Panchito Taura*.

**Cita:** “El concepto de violencia estructural trata de definir cómo nuestras normas sociales benefician a ciertos grupos en la sociedad [...] mientras esas mismas normas afectan negativamente a grupos en desventaja económica” (Puac, 2015).

“La cárcel exporta sus mecanismos de control punitivos hacia la sociedad, los cuales recaen sobre los más desfavorecidos, perpetuando la exclusión social.” (Echeverría y Alvaracín, 2022, p. 199)

**Objetivo específico:** Establecer semejanzas entre las situaciones retratadas en *Panchito Taura* y la realidad social actual.

**Hallazgo:** Los participantes señalaron que los jóvenes de sectores rurales son estigmatizados y empujados a la delincuencia, reproduciendo el mismo ciclo de exclusión que vivió Panchito.

**Cita:** Melgar Bao (2012) “la violencia simbólica se presenta como una carga negativa hacia la otredad, fundamentándose en prejuicios como el racismo y otras formas de exclusión social.”

Álvarez y Ruiz-Tagle, (2007) la ausencia y el abandono de muchas instituciones [...] genera problemas materiales”

***Preguntas elaboradas al autor de la obra***

¿Qué emociones lo inspiraron a escribir la historia de *Panchito Tauras*?

¿Existe alguna experiencia personal o familiar que haya influido en la creación del vínculo de consanguinidad en la obra?

¿Qué representa para usted, la figura de Panchito como protagonista?

¿Cómo maneja la historia del personaje principal en relación con su entorno familiar?

¿De qué manera influye su propia visión de la familia en el desarrollo de la historia?

¿Sintió en algún momento que escribir la obra fue una forma de sanar o procesar alguna emoción?

¿Cómo construyó el carácter emocional de Panchito Tauras para hacerlo tan humano y cercano?

¿Qué papel juega el amor, el resentimiento o la lealtad familiar en la historia?

¿Hubo alguna escena que le resultó emocionalmente difícil de escribir? ¿Cuál y por qué?

¿Cómo cree que las emociones de Panchito reflejan las de muchos jóvenes en contextos familiares difíciles?

¿Qué sentimientos busca despertar en el lector al mostrar la vida de Panchito?

¿Qué mensaje quiso dejar en el lector a través del personaje de Panchito?

### ***Preguntas elaboradas al sociólogo***

La literatura es una forma de manifestación frente a fenómenos sociales, ¿la interpreta usted como forma de denuncia frente a la criminalidad?

¿Según la obra literaria Panchito Taura a su juicio expone de manera contundente la `normalización` de la delincuencia y la ausencia de políticas públicas?

¿Cómo se representa la figura del criminal en esta obra? ¿Se humaniza, se estigmatiza o se transforma en un símbolo?

¿Cómo puede la literatura influir en la reflexión sobre la ética, justicia y la responsabilidad social?

¿Cree que el análisis de literario de la obra puede generar resignación en el lector, o, por el contrario, una actitud crítica?

¿Qué rol juega el lector como receptor del mensaje cuando la obra busca manifestarse en contra de estructuras normalizadas de violencia o impunidad?

¿De qué manera la literatura puede contribuir a un pensamiento crítico y centrado basado en la justicia social?

¿Podría usted argumentar que la obra de Panchito Taura ofrece propuestas o caminos implícitos para la transformación social, o se limita a exponer y criticar la realidad?

Pensando en la actualidad, ¿qué vigencia o relevancia conservan los mensajes y las formas de manifestación social presentes en la literatura de Panchito Taura para las problemáticas contemporáneas?

¿De qué forma la obra de Panchito Taura contribuye a la construcción de la memoria colectiva en relación con eventos históricos, luchas sociales o identidades culturales que podrían haber sido olvidadas?

### ***Preguntas elaboradas al grupo focal***

¿Qué recuerdan sobre la figura de Francisco Cedeño? ¿Era un personaje conocido en su comunidad? ¿Cómo lo describían las personas de la época?

¿Podrían relatar algún hecho o historia que se contara sobre él? ¿Qué tipo de impacto tenía en la gente la historia de Panchito Taura?

En la narrativa de la obra escrita se contextualiza que Panchito vivía en pobreza ¿Era común ver a personas en situaciones similares a las que se describen en su historia?

En el relato, Panchito Taura enfrenta la indiferencia de las autoridades y de la sociedad. ¿Creen que en la actualidad las personas en situación de vulnerabilidad siguen enfrentando la misma indiferencia?

El relato de Panchito Taura es una crítica social a las desigualdades. ¿Consideran que en el Ecuador de hoy se han superado las desigualdades que se vivían en esa época o simplemente han cambiado de forma?

La historia de Panchito Taura refleja la falta de oportunidades para los más desfavorecidos. ¿Creen que en la actualidad los jóvenes de familias pobres tienen más o menos oportunidades que en la época de Panchito?

¿Por qué creen que la obra sigue siendo relevante hoy en día? ¿Qué mensaje nos deja a la sociedad actual?

¿Consideran que la sociedad ha aprendido algo de las dificultades que vivieron ustedes y de historias como la de Francisco Cedeño?

Si tuvieran que contarle la historia de Panchito Taura a una persona joven hoy, ¿qué aspecto enfatizarían para que entienda la magnitud de la crisis social que existía?

¿Qué creen que diría Panchito si pudiera ver la realidad de Ecuador hoy?

¿Estaría feliz con los avances o seguiría señalando los mismos problemas?

### **Fotografías**

