

UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

FACULTAD DE EDUCACIÓN, TURISMO, ARTES Y HUMANIDADES

PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA

MODALIDAD:

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

Análisis de los prejuicios sociales presentes en la novela “María”

AUTOR (A):

Karen Damaris Mero Espinoza

TUTOR (A):

Abg. Verdy Zambrano Cedeño, Mg.

MANTA-MANABÍ-ECUADOR

2025 (1)

CERTIFICADO DE DERECHO DE AUTOR

PROPIEDAD INTELECTUAL

Título del Trabajo de Investigación: Actividades lúdicas y multimedia para fomentar el interés sociocultural (amorfinos).

Autor:

Mero Espinoza Karen Damaris

Fecha de Finalización:

8 de agosto del 2025

Descripción del Trabajo:

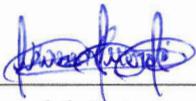
El presente trabajo de investigación tiene como objetivo **Analizar los prejuicios sociales representados en la novela "María" de Jorge Isaacs y establecer una comparación con las dinámicas sociales de la actualidad.** Este estudio está sustentado en una metodología **mixta**

Declaración de Autoría:

Yo, **Karen Damaris Mero Espinoza**, con número de identificación **131784921-2**, declaro que soy el autor original y Abg. Verdy Zambrano Cedeño, Mg, con número de identificación 130555908-8 declaro que soy el coautor, en calidad de tutor del trabajo de investigación titulado **Análisis de los prejuicios presentes en la novela "María"**. Este trabajo es resultado del esfuerzo intelectual y no ha sido copiado ni plagiado en ninguna de sus partes.

Derechos de Propiedad Intelectual:

El presente trabajo de investigación está reconocido y protegido por la normativa vigente, art. 8, 10, de la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador. Todos los derechos sobre este trabajo, incluidos los derechos de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación, pertenecen a los autores y a la Institución a la que represento, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.



Firma del Autor:

Karen Damaris Mero Espinoza
131784921-2



Firma del coautor:

Abg. Verdy Zambrano Cedeño
130555908-8

Manta, lunes, 18 de agosto de 2025

CERTIFICO

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Educación, Turismo, Artes y Humanidades de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante MERO ESPINOZA KAREN DAMARIS, legalmente matriculado en la carrera de PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA, período académico 2025-2026(1), cumpliendo el total de **384 horas**, cuyo tema del proyecto o núcleo problémico es "*ANÁLISIS DE LOS PREJUICIOS SOCIALES PRESENTES EN LA NOVELA "MARÍA".*"

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, Martes, 19 de agosto de 2025.

Lo certifico,



ZAMBRANO CEDENO VERDY FLORENTINO
Docente Tutor

Dedicatoria

Dedicado a mi madre Maira, que nunca dejó de velar por mis sueños y abrigaba mis temores. A mi padre Jonathan, quien, con el sonido de su risa, hacía que mis días fueran más lindos. A mi compañero de vida, Cristian, quien nunca dejó de esforzarse para que yo continuara con mis estudios, fue parte de estos lindos 5 años en mi proceso universitario, su inmenso amor fue puente para que avanzara hacia la meta tan anhelada. A mis hermanos Alejandra y Bryan, los más bellos cómplices en travesuras. A mi sobrino Erling, que con su ternura apretaba mi corazón y me llenaba de vida. Son el motor que me impulsó a levantarme en cada caída, se convirtieron en el apoyo más hermoso que la vida puede ofrecer.

Sus palabras de fe, resiliencia y amor transformaron las noches de angustia en sueños preciosos, el temor de no avanzar desvanecía al momento de escuchar sus voces llenas de esperanza. Son el soporte de mis cargas, la calma de mis miedos, son la luz en mi oscuridad y el pañuelo de mis desesperanzas, a ellos con amor, dedico este trabajo.

Agradecimiento

Gracias a la vida por las oportunidades que me ha dado y también por las puertas cerradas que me enseñaron a no rendirme. Agradezco a mi abuela Angela con el corazón, este trabajo fue hecho en la laptop que ella me dio como regalo. Su apoyo me enseñó que, aunque ella estuviera lejos, nunca dejó de preocuparse por mí y mi familia.

Agradezco a los amigos con los que compartí mis sueños. Principalmente a Denys, Darka y Juslady, quienes con sus ocurrencias hacían de los días más bonitos, valoro su amistad y las llevo marcadas en el corazón, guardadas en una cajita de recuerdos hermosos, no las olvidaré. A Fabi, agradezco por motivarme a luchar por este trabajo y no quedarme atrás.

Tengo total gratitud con la Dra. Doris Macías Mendoza, PhD. quien puso a mi disposición el texto literario para poder realizar el estudio.

Agradezco el ayer, el presente y con esperanza deseo que el futuro haga de mí una persona feliz y profesional.

Índice

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Resumen.....	VII
Abstract.....	VIII
Marco teórico.....	6
Marco referencial.....	6
Marco conceptual.....	8
Los prejuicios sociales.....	8
Tipos de prejuicios sociales.....	9
La discriminación racial como manifestación de un prejuicio social.....	9
Prejuicios hacia el rol de la mujer.....	12
El papel de la iglesia en la normalización del prejuicio.....	14
Prejuicios que giran en torno a las relaciones intrafamiliares.....	16
Los prejuicios sociales y su incidencia en el comportamiento humano.....	17
Análisis de los prejuicios sociales presentes en María.....	19
Presencia de la religión en la narrativa.....	20
Esclavitud disfrazada de armonía.....	22
El rol de la mujer en la obra.....	23
Romances familiares.....	27
Metodología.....	29

__Población y muestra.....	30
__Participante.....	30
__Técnicas e instrumentos.....	31
Resultados, Hallazgos y Discusiones.....	32
Categoría 1: relevancia de la iglesia.....	33
Categoría 2: prejuicios ante las relaciones amorosas intrafamiliares.....	37
Categoría 3: impacto negativo de los prejuicios sociales en torno a los amoríos intrafamiliares.....	46
Categoría 4: prejuicios raciales en áreas rurales.....	48
Categoría 5: diferencias de la mujer en la obra y la mujer campesina actual.....	53
Conclusiones.....	62
Recomendaciones.....	65
Referencias.....	66
Anexos.....	70

Índice de Tablas

Tabla 1. Modelo femenino vinculado a la virtud y el recato.....	24
Tabla 2. Rol doméstico	25
Tabla 3. La mujer en el ámbito educativo.....	25
Tabla 4. La mujer en torno al matrimonio	26
Tabla 5. Prejuicios éticos, biológicos y culturales	39
Tabla 6. Discriminación racial	50
Tabla 7. Tabla comparativa	57

Tabla de figuras

Figura 1 Relevancia de la Iglesia	34
Figura 2 Impacto negativo actual de los prejuicios.....	46
Figura 3 Rol femenino	55

Resumen

En este estudio se identifican y analizan los prejuicios sociales presentes en la novela *María* de Jorge Isaacs, contrastándolos con los que persisten en la sociedad actual. Se plantea cómo las normas sociales, moldean la conducta humana y, al mismo tiempo, generan estigmatización hacia quienes se apartan de ellas. Se parte de la premisa de que estos convencionalismos siguen vigentes, afectando tanto la percepción individual como las relaciones sociales. La metodología aplicada fue de enfoque mixto, en el cual se combina el método cualitativo y el cuantitativo. Mediante encuestas aplicadas a estudiantes del octavo semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y Literatura; y el empleo de la entrevista semiestructurada dirigida a una profesional en psicología, se interpretó el contenido de la novela identificando prejuicios sociales que aún siguen haciendo eco en la actualidad. Usando el método inductivo se extrajeron patrones que persisten a través del análisis textual hasta abordar la realidad social. Consiguiente a ello, mediante una tabla comparativa se contrastan los prejuicios internos de la obra con su incidencia en la actualidad.

El análisis demuestra que en *María* se normalizan prejuicios como el racismo, el control religioso, el rol sumiso de la mujer y las relaciones intrafamiliares románticas. Mediante las técnicas aplicadas dichos estigmas fueron comparados con el pensamiento que hoy en día tienen las personas sobre estos, dejando en evidencia que, los prejuicios pese a que han disminuidos se siguen ejerciendo hacia ciertos grupos sociales. Se concluye que la obra de Isaacs, lejos de su riqueza literaria, su trasfondo permite cuestionar aquellas conductas humanas que continúan perpetuando prejuicios sociales. De esta manera, se realiza una lectura profunda, donde se determina que la novela no es solo ficción sino un reflejo de la sociedad.

Palabras clave: Prejuicios sociales - literatura - sociedad actual - *María*

Abstract

This study identifies and analyzes the social prejudices present in Jorge Isaacs' novel *María*, contrasting them with those that persist in today's society. It examines how social norms shape human behavior and, at the same time, generate stigmatization toward those who deviate from them. The study is based on the premise that these conventions remain in force, affecting both individual perception and social relations. The methodology applied was a mixed approach, combining qualitative and quantitative methods. Through surveys administered to eighth-semester students in the Language and Literature Education program and the use of semi-structured interviews with a psychology professional, the content of the novel was interpreted, identifying social prejudices that still echo today. Using the inductive method, patterns that persist were extracted through textual analysis to address social reality. Subsequently, a comparative table was used to contrast the internal prejudices of the work with their incidence today.

The analysis shows that in *María*, prejudices such as racism, religious control, the submissive role of women, and romantic relationships within the family are normalized. Using the techniques applied, these stigmas were compared with people's current thinking on these issues, revealing that prejudices.

Keywords: Social prejudice – literature – contemporary society - *María*.

Introducción

En la actualidad, la sociedad ha desarrollado una forma de pensamiento que difiere notablemente de la de generaciones anteriores. Las normas sociales, las cuales han sido impuestas por un grupo o la sociedad en general, establecen conductas apropiadas ante cualquier situación, sin embargo, han experimentado transformaciones profundas que han influido tanto positiva como negativamente en los criterios y comportamientos individuales. La construcción social surge a partir de percepciones y creencias compartidas por diversas instituciones, tales como la iglesia, la familia, ideologías y culturas. Esta construcción moldea la manera en que el ser humano interpreta la realidad desde distintas perspectivas, incidiendo en sus actitudes y en la forma en que se relaciona con los demás. A partir de ello, se configuran tanto la organización social como una comunicación más eficaz. Seguir las normas éticas, probablemente, guía a que las personas tengan comportamientos adecuados y aceptables dentro de una sociedad justa.

Sin embargo, aunque se promuevan los valores éticos como el respeto y la tolerancia, ciertos grupos de personas o entidades sociales promueven a que existan barreras discriminatorias o excluyentes sobre aquellos individuos que se desalinean de dichas normas, reforzando la idea de que, si una persona no se ajusta a las imposiciones de una sociedad supuestamente justa, esta será rechazada por los demás. Tal rechazo genera estigmas o prejuicios sociales hacia otros, construyendo un mundo dividido e individualista.

Y aunque no parezca, generar prejuicios contra otros puede afectar significativamente en la mentalidad de aquel que es señalado, el individuo llega a desarrollar una visión negativa de sí mismo; si una persona es criticada, acusada o cuestionada por sus acciones o diferencias, a largo plazo puede verse perjudicado su estado de ánimo, incluso se puede recluir y alejar de su entorno creyendo que no tiene valor como persona dentro de la sociedad.

Estigmatizar a las personas construye barreras injustificables consiguiendo que se destruyan las relaciones sociales. Los prejuicios sociales están muy arraigados en todas las culturas, las personas tienen opiniones o juicios sobre otras basadas en características como la raza, el género, la orientación sexual, la clase social, la nacionalidad, la religión, entre otros. Estos suelen ser negativos y se forman sin un conocimiento adecuado o experiencia directa sobre los individuos o grupos a quienes se dirigen.

Según Menéndez “Dado que los prejuicios están presentes en todas las sociedades de una manera compleja, como mínimo, siempre tendrán una serie de consecuencias, aunque sea de forma sutil” (2018) Es decir, los prejuicios son un fenómeno universal que se encuentra presente en todas las sociedades, y que su impacto puede ser complejo y multifacético. La frase "de una manera compleja" sugiere que los prejuicios pueden manifestarse de diferentes formas y en diferentes niveles, lo que puede hacer que sean difíciles de identificar y abordar.

Estos convencionalismos sociales, aunque en muchos casos son percibidos como “necesarios” para la convivencia, han servido también como mecanismos de control que limitan la libertad personal, condicionan las relaciones afectivas y perpetúan desigualdades.

Hoy en día, los prejuicios sociales continúan generando tensiones en la vida de muchas personas a través de manifestaciones negativas como la discriminación racial, los estereotipos de género, el control paternalista en el ámbito familiar y las exigencias de códigos éticos basados en percepciones religiosas tradicionales. Pese a que existe un avance significativo en cuanto leyes que buscan que se acepte la diversidad y las diferencias de pensamiento, tales construcciones perjuiciosas se mantienen vigentes de maneras sutiles, por lo cual, muchas veces no se consideran como una vulneración a los derechos de los demás.

En este sentido, la **problemática** que aborda esta investigación es conocer de qué manera los convencionalismos sociales retratados en la novela *María* de Jorge Isaacs afectan a los personajes y cómo se relacionan con los prejuicios sociales presentes en la realidad contemporánea.

Este estudio se **justifica** en la necesidad de identificar las persistencias y transformaciones de los prejuicios sociales en distintos contextos históricos. Temas como la discriminación racial, los roles de género, el conservadurismo patriarcal, el control familiar y la influencia de la religión como norma ética son elementos que atraviesan tanto la novela como nuestra realidad actual, permitiendo una lectura crítica que enriquece la comprensión de ambas dimensiones: la literaria y la social.

De esta forma, el objetivo general consiste en *analizar los prejuicios sociales representados en la novela "María" de Jorge Isaacs y establecer una comparación con las dinámicas sociales de la actualidad*. A través de este objetivo se ofrece una visión de cómo los prejuicios presentes en la novela se muestran comportamientos y la forma de vida de aquella época, lo cual permite comparar dicha sociedad con los pensamientos actuales que se tienen sobre cuestiones como el racismo, la ideología religiosa y roles de género.

El primer objetivo específico procura *identificar los prejuicios internos que se presentan en la obra literaria "María" de Jorge Isaacs*. Siendo "María" principalmente una historia de amor pone en descubierto una crítica velada a los prejuicios sociales de la época tales como el **Racismo y esclavitud** que se ven reflejados en la novela, en ella se observa, la estructura racial y social de la Colombia del siglo XIX.; la **Religión** representa la moral cristiana dominante en aquel tiempo, especialmente en aspectos como las relaciones familiares, la educación y papel de la mujer.

Los *Roles de género*, las mujeres en la obra son retratadas como figuras pasivas, dedicadas al hogar y subordinadas a la autoridad masculina. María encarna el ideal de la mujer virtuosa y sumisa, reflejando las expectativas sociales de la época.

También se evidencia la *aprobación a relaciones amorosas entre parentescos* lo cual es un tema del que la sociedad no tiene una visión positiva, la mayoría de las culturas consideran que estas relaciones son tabúes y están prohibidas, puesto que, no se alinean a las normas éticas.

El segundo objetivo específico se encamina a *analizar las consecuencias que originan los convencionalismos sociales en los personajes de la obra "María"*, a través del estudio de las consecuencias que estos códigos sociales generan en los personajes de la obra, se busca evidenciar cómo las normas impuestas por la sociedad influyen directamente en las decisiones, emociones y destinos individuales.

El tercer objetivo específico busca *establecer una comparación entre la historia de "María", relacionando las problemáticas de la obra con las incidencias de los prejuicios sociales en la realidad actual*. De este modo, el estudio no solo contribuye al análisis literario, sino también al entendimiento de cómo la literatura refleja y cuestiona las estructuras sociales que moldean la conducta humana.

Mediante el **enfoque mixto** se consigue abordar con mejor alcance cada uno de los objetivos propuestos, debido a que, este permite combinar datos cuantitativos y cualitativos para obtener una dimensión más completa sobre la transformación que han atravesado los prejuicios en los tiempos actuales.

Además, con la aplicación del **método inductivo** se facilita el proceso del análisis, comenzando por el estudio específico de la obra literaria “María”, para después extender las problemáticas que abordan la novela hacia una comprensión más amplia de la realidad que hoy se vive.

Mediante un cuadro comparativo se hace más fácil distinguir las diferencias entre el modelo de la sociedad antigua con el mundo actual.

La aportación de esta investigación abre un espacio a la reflexión, invita a reconocer a la Literatura como un puente entre lo ficticio y lo real, resaltando la idea de que en ella no solo caben un centenar de crónicas de personajes ficticios, sino que, también guarda momentos de la historia humana que nos recuerda las costumbres, tradiciones e ideales de siglos pasados y que a través del tiempo han experimentado transformaciones. Dentro de este aspecto, el estudio permite que se tome a “María” de Jorge Isaacs como un referente de los cambios y persistencias que ha enfrentado la sociedad en cuanto a los prejuicios sociales y conocer las afectaciones que pueden generar. Lo cual resulta relevante para fomentar una visión crítica frente a los prejuicios que aún persisten en nuestra sociedad y cómo estos continúan afectando la vida de los individuos, tal como lo hicieron en el universo narrativo de María.

Marco Teórico

Marco Referencial

Los autores Pepa Barral, Luis Miguel Barral, Myriam, Moraño y Sanmartín Ortí en su artículo “*Creencias que sustentan la generación de estereotipos y prejuicios nocivos*” publicada en el 2020 determinan que:

El prejuicio nocivo es un virus –nos valemos de la actualidad- que se nutre de la relación entre personas, ya sean estas relaciones de carácter amistoso, familiar, laboral, educacional, de pareja... Todo encuentro con los otros diferentes es una oportunidad de encuentro con un territorio desconocido de sí mismos. (pág. 71)

Esto sugiere que los prejuicios que emite el ser humano se configuran en gran medida por medio de sus interacciones sociales. En este sentido, puede afirmarse que las acciones de las personas constituyen un reflejo de los entornos y vínculos que ha experimentado. Así, los prejuicios que se manifiestan hacia los demás no surgen de manera espontánea, sino que responden a influencias culturales y formativas transmitidas por la familia, el círculo social y la sociedad en su conjunto.

Navarro y Mebarak (2014) en su investigación “*Formación de Prejuicios Sociales, una Revisión desde el Inconsciente Cognitivo y Psicoanalítico*” presentan que “aunque en la concepción freudiana, la formación del prejuicio es un asunto de mecanismos inconscientes, no se encuentra desligado del contexto social, y el grado de prohibiciones y restricciones que en él se observen” (pág. 92). Los autores aunque se basan en la Teoría de Sigmund Freud difieren en que el prejuicio no nace únicamente de decisiones conscientes o personales, sino que se forma a través de procesos inconscientes, es decir, automáticos y muchas veces aprendidos sin darnos cuenta.

Además, está fuertemente influenciado por el entorno social en el que una persona crece y se desarrolla. Las normas, prohibiciones y restricciones que impone una sociedad (como qué conductas se consideran aceptables o inaceptables, o qué grupos se ven como inferiores o superiores) moldean estos prejuicios.

Desde muy temprana edad, el ser humano va aprendiendo un poco de su entorno, ya sea algo positivo o negativo, por ejemplo, los niños no son conscientes de qué es bueno y qué es malo, los padres son responsables de moldear su percepción del mundo, pero muchas veces los conocimientos que les son transmitidos a los niños por parte de sus padres, se basan en que deben seguir normas estrictas para cada género y que si lo hacen serán personas íntegras, justas y no serán señalados en un futuro, de esta forma a medida que crecen tienen la mentalidad de que todas las personas deben seguir sus mismos ideales, dejando de lado la libertad de expresión de cada persona. Es ahí cuando se forman discrepancias de pensamientos entre los individuos sobre qué es correcto y qué es moralmente inaceptable. Tales conflictos crean prejuicios porque tal como mencionan Navarro y Mebarak (2014) si el individuo por causa de su entorno crece con una idea negativa hacia otros será muy difícil que se eliminen las barreras discriminatorias, al menos que exista el diálogo que promueva la aceptación y respeto hacia aquellos que piensan y actúan de otra manera, fuera de lo que las normas establecen. Solo a través de este ejercicio de conciencia crítica es posible construir una convivencia más justa e inclusiva. Por tanto, el prejuicio no es algo individual aislado, sino el resultado de una construcción social que se va interiorizando con el tiempo.

El estudio “Ficción y realidad en María de Jorge Isaacs” de Oscar Zambrano, publicado en el 2012, presenta un análisis entre la ficción y lo real, este determina que la literatura no debe entenderse únicamente como conjuntos de palabras cuidadosamente seleccionadas para crear belleza estética; más allá de su forma, constituyen vehículos de expresión que capturan la esencia de una época. Este menciona que “La ficción no solo crea la realidad, sino que la transforma. María, como obra de ficción, funda una realidad que cobra peso óptico en las cosas del mundo y en el imaginario de quienes la leyeron” (pág. 165). En la obra, a través de los diálogos y situaciones, se puede ver cómo era la vida de aquella época, a partir de aquello se evidencia el notorio cambio que ha tenido la sociedad en cuanto a forma de vida, pensamientos e ideologías. Zambrano Sánchez (2012) ofrece un panorama sobre la obra literaria (ficción y realidad), “María” en su profundidad, es un reflejo vivo de la sociedad, un espejo que proyecta los contextos históricos de su tiempo.

Marco conceptual

Los prejuicios sociales

Respecto a la consideración del prejuicio como actitud, las definiciones clásicas del prejuicio ya presentadas y vigentes en los análisis actuales coinciden en conceptualizarlo como una actitud negativa hacia un determinado grupo social o hacia sus miembros por el hecho de pertenecer a ese grupo. (Psicouned, 2022)

La concepción del prejuicio como una actitud negativa dirigida hacia un grupo social, basada exclusivamente en la pertenencia grupal, resulta fundamental para comprender cómo operan los mecanismos de exclusión en las sociedades contemporáneas.

Esta definición, ampliamente aceptada desde las teorías clásicas, como las de Allport (1954), si bien permite identificar el componente afectivo y cognitivo del prejuicio, también corre el riesgo de simplificar un fenómeno que es, en realidad, profundamente estructural y dinámico. Aunque las actitudes negativas surgen y se expresan a nivel personal, estas no nacen en el vacío, sino que están alimentadas por sistemas de creencias, discursos normativos y estructuras de poder que legitiman la desigualdad. En este sentido, el prejuicio no puede ser entendido únicamente como una manifestación subjetiva, sino como una herramienta que refuerza jerarquías sociales ya establecidas.

Tipos de prejuicios sociales

La Discriminación Racial como manifestación de un Prejuicio Social

Allport (1954) en su obra *La naturaleza del prejuicio* infiere en que la discriminación racial puede entenderse como una manifestación concreta de prejuicios internalizados, los cuales se transforman en comportamientos que afectan negativamente a determinados grupos sociales. Pese a que un prejuicio como tal es una opinión negativa, puede ir más allá, la palabra se transforma en una herramienta hiriente que influye en las actitudes humanas, el ser humano es bastante influenciado y puede dejarse llevar por las posturas de otros; entonces, de la acumulación de pensamientos negativos de varias personas hacia un grupo étnico, emergen jerarquías sociales basadas en poder y superioridad.

Esto se convierte en discriminación racial la cual puede escalar a tal grado de llegar a tratos injustos, alteración de los derechos y en los peores casos a actos de violencia sin justificación. Este tipo de prejuicio social fomenta en gran medida a la marginación y exclusión de razas.

Dicha situación genera gran preocupación, puesto que, tales comportamientos discriminatorios son aceptados por ciertas personas que consideran que existe una “superioridad” entre razas, desde hace muchos años se ha tratado de erradicar tal pensamiento, pero mientras se sigan perpetuando actos de discriminación racial, ya sea a gran o pequeña escala, la sociedad no será realmente justa y equitativa como busca serlo. Este tipo de prejuicio también se refuerza en el sistema educativo, en el ámbito laboral e incluso en el área judicial, lo cual es sumamente alarmante, debido a que existen artículos o leyes que rechazan todo tipo de discriminación y promueven la igualdad y el respeto a la interculturalidad tales como el artículo N° 1 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (1965), Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial o también el artículo N° 11 del MINISTERIO DE TRABAJO (2017) que garantiza el derecho a trabajar a todos sin excepción, sin embargo, aunque se existan estos decretos y muchos otros, en muchos casos las personas ya sea por su piel, cultura o raza, tienden a ser ignorados por el resto de la sociedad, poniendo de manifiesto que, la discriminación racial está muy arraigada en el pensamiento y comportamiento de las personas hacia estos grupos sociales.

El enfoque sociológico “contribuyó a la afirmación, justificación, legitimación y profundización teórica del racismo” (Pineda, 2016), es decir, desde el punto de vista sociológico la discriminación racial representa una forma concreta del prejuicio, esta se basa en percepciones anticipadas, estereotipos y valoraciones desfavorables dirigidas hacia personas por motivos exclusivamente étnicos o raciales. Esta forma de discriminación parte de la falsa creencia de que existen diferencias esenciales entre las razas humanas, las cuales justificarían la superioridad de unas sobre otras. Este pensamiento ha nacido desde hace muchos años atrás, convirtiéndose en parte de los conflictos históricos de la humanidad.

Esto ha generado que las personas se dividan en estructuras sociales, donde los que tienen poder ya sea económico, social o político están por encima de aquellos que no tienen oportunidad en la sociedad. Es importante destacar que, los prejuicios, aunque nacen o se refuerzan a través de las relaciones sociales, estos también pueden desarrollarse desde la ignorancia tal como menciona Faón Diana (2020) la cual sugiere que las personas, en algunos casos, por el temor, la falta de conocimiento o interacción con diferentes personas de distintas étnias, llegan a estigmatizarlos por el hecho de verse físicamente distintos. Lo cual deja en constancia cuán importante es promover la diversidad étnica basada en el respeto, la solidaridad y la igualdad de los unos con los otros.

Desde una mirada psicosocial, la discriminación racial es una manifestación proveniente de comportamientos prejuiciosos que están interiorizados en el individuo. Que posteriormente se convierten en conductas negativas que promueven en gran medida la exclusión de ciertos grupos, los cuales terminan siendo marginados por una sociedad que promulga ser justa y ética. Con ello, se demuestra que a las personas les falta mucho por mejorar a nivel social, y comprender mucho más lo que abarcan los valores éticos, debido a que, si buscan construir una sociedad verdaderamente justa y unida, no deberían continuar reforzando este tipo de prejuicio, al contrario, cada ser humano debería potenciar el sentido de pertinencia de todos, sin cuestionar color, raza o cultura.

Tal como se desarrolla en el estudio de Ungaretti, Simkin, y Etchezahar “el prejuicio no es una mera opinión individual, sino un fenómeno complejo que posee raíces históricas, cognitivas y emocionales, y que se articula con estructuras de poder que legitiman la exclusión y la subordinación” (2012). Es alarmante que la discriminación opere como una estrategia de contención y subordinación, donde los grupos que se creen dominantes refuercen su posición privilegiada mediante tácticas de desvalorización hacia los demás.

Las jerarquías sociales en la actualidad son bastante visibles a tal grado que actitudes de rechazo muchas veces son justificadas por temas de diferencias, como la raza, el origen étnico o la clase social a la que se pertenece, esto le da fuerza al problema en lugar de disminuirlo o erradicarlo.

Prejuicios hacia el rol de la mujer

“Los estereotipos y prejuicios de género marcan la mentalidad de las personas desde la infancia” (UNESCO, 2022), los estereotipos y prejuicios de género influyen significativamente en la formación de la conciencia individual desde las primeras etapas del desarrollo. Con esto, se hace mención de que los niños están expuestos a ideales estrictos sobre cómo deben comportarse a medida que crecen. De esta forma, desde su niñez creen que existen roles determinados para las mujeres y para los hombres. Esta influencia desata una serie de estigmas, donde se establecen que las mujeres deben comportarse como tal, relacionándolas al hogar, a la feminidad, el cuidado y la pureza, mientras que el hombre es considerado como el género liberal y sus decisiones o forma de vida no deben ser cuestionadas por el género contrario; esto condiciona la autonomía de la mujer, orillándola a cumplir con los estándares que impone el sistema.

De acuerdo con la visión del hombre, la mujer es débil, sensible y carece de eficacia e intelecto para adentrarse al mundo laboral, sobre todo en aquellas áreas que son “estrictamente para varones”, mientras que a este se le atribuye cualidades relacionadas a la fuerza, inteligencia, poder, entre otras. Esta mirada negativa hacia la mujer continua reforzando desigualdades tanto en el ámbito personal y laboral de las mujeres, esto es una lamentable situación, puesto que, se pretende que dichos estigmas han prevalecido incluso después de muchos años, y que aunque con menos fuerza, su incidencia es evidente en la sociedad actual.

Esto impide que las personas, en particular las mujeres y otras figuras no convencionales, puedan desarrollar plenamente sus capacidades dentro de una sociedad presuntamente machista.

Dentro del marco literario “Son diversas las obras donde podemos interpretar lo que los autores querían expresar sobre los personajes femeninos e incluso la evolución de la lucha de las mujeres en los contextos en los que fueron escritos” (Benedetto, 2016), se infiere que, a través de la construcción de personajes femeninos, muchos autores han revelado tensiones sociales, contradicciones culturales y, en ciertos casos, una sensibilidad crítica frente a las desigualdades de género. Aquellas representaciones no solo son invenciones de los escritores, sino también funcionan como espejo de una realidad social donde la mujer se esfuerza para ser considerada como un ser digno, pleno y capaz de ejercer las mismas destrezas que los hombres.

La literatura es el arte de poder expresar ya sea de forma verbal o escrita, las realidades sociales, en este caso, el rol de la mujer es fácil de detectar, en algunas obras las féminas tienen un papel condicionado, pero, sin embargo, la evolución del rol de estas se presencia cuando se es testigo de su lucha para hacerse valer, llegando a considerárselas como mujeres rebeldes por desajustarse a los estándares del sistema patriarcal. De esta forma, los textos narrativos cuentan historias de perseverancia, resiliencia y fortaleza que tienen las mujeres bajo el yugo de los hombres, promoviendo la reflexión sobre la evolución que ha tenido el rol femenino ya sea en la ficción como en la vida real.

Aunque la mujer ha luchado por sus derechos, en la actualidad aún se continúan generando prejuicios sobre su rol en la sociedad, sosteniendo que el hombre es líder y que la mujer no está ni encima, ni a la par, sino por debajo de él, ejerciendo patrones aislados y errados de tiempos pasados.

El papel de la Iglesia en la normalización del Prejuicio

A lo largo de la historia, la Iglesia ha desempeñado un papel central en la configuración de normas sociales, promoviendo valores como el respeto mutuo, la solidaridad y la fraternidad entre los individuos. No obstante, esta institución también ha ejercido una influencia normativa que, bajo el amparo de la moral y la ética, ha contribuido a la consolidación de ciertos prejuicios. A través de sus dogmas y discursos, muchas veces ha definido lo "correcto" o "aceptable" en términos que excluyen o desvalorizan a quienes se apartan de sus principios tradicionales. Esta dualidad evidencia que, si bien la Iglesia ha sido promotora de principios humanistas, también ha sido partícipe en la reproducción de pensamientos prejuiciosos que refuerzan estigmas sociales y limitan la diversidad.

“En una sociedad como la de hoy, no puede ser la iglesia quien juzgue a las personas por como deciden vivir su vida, ya que es ella quien ha caído en contradicciones en lo que predica” (M.G Valeria, 2012) En épocas anteriores, gran parte de la sociedad se guiaba por las directrices de la Iglesia, confiando en su autoridad moral como garantía de lo correcto y lo aceptable.

Solo se consideraba a alguien como ciudadano íntegro cuando cumplía y replicaba lo que la doctrina establecía. Cabe destacar que, en muchos casos, la obediencia de las personas no siempre era por una cuestión de fe personal o por compartir los principios de la iglesia, sino más bien, eran motivados por el miedo a ser castigados o señalados por los seguidores religiosos.

En tiempos longevos el no cumplir lo que la religión ordenada implicaba condenas incluso hasta con muerte, por lo cual, todos estaban obligados a cumplir con los ideales religiosos sin imposición alguna. Dentro de las memorias de la humanidad, la Iglesia tenía un poder inigualable, no existía institución alguna que cuestionara su autoridad y resulta inquietante como a través de la represión y el castigo buscara el “bien” para los humanos.

Discursos sobre lo moralmente correcto influenciaba a que sus seguidores perpetuaran juicios y persecución hacia aquellos que no obedecían. El poder eclesiástico era de tal magnitud que las personas fanáticas de la Iglesia defendían a toda costa la religión, haciendo “respetar” la palabra. Decenas de personas fueron víctimas de esta, tanto mujeres como hombres fueron acusados y perseguidos por tener visiones diferentes sobre el mundo en general. En aquellas épocas se condenaba que se rechazara o negara el espíritu, esto no solo significaba el exilio de la persona, sino también, un castigo mayor e irremediable como es la pena de muerte. Por lo tanto, las figuras representativas de la Iglesia, más allá de fomentar los principios éticos y el respeto al prójimo, también fue opresora e imponía y continúa predicando que la obediencia a la doctrina es el único camino que encaminará a la humanidad a su salvación.

Esto lejos de construir una sociedad más justa, reforzaba jerarquías estrictas y excluía toda postura detractora, presentando como íntegro un modelo social que silenciaba el pensamiento crítico y la diferencia de creencias.

En la actualidad, aunque la Iglesia ha perdido parte de la influencia directa que ejercía sobre las estructuras sociales y políticas, su discurso sigue reproduciendo ciertos prejuicios que impactan en la configuración de roles y en la percepción de la diversidad, esta también tiende a estigmatizar a las mujeres, promoviendo la idea de que el rol femenino debe estar relacionado al hogar y sumisión hacia el hombre, y si esta no cumple con los mandamientos de la religión es considerada inmoral. Además, excluye todo tipo de pensamiento que cuestione sus actos y ordenanzas. Sus imposiciones muchas veces estaban justificadas desde la doctrina, desvalorizando la idea de que exista una sociedad con ideales totalmente distintos.

Prejuicios que giran en torno a las relaciones intrafamiliares

En la actualidad, los amoríos entre familiares generan posturas diferentes, conduciendo a un debate social y ético sobre dichas acciones. En el pasado tales uniones eran aceptadas y muchas veces, eran símbolo de orgullo para el ente familiar, puesto que, se pretendía perseverar un linaje “puro” y asegurar un sustento económico sostenible; sin embargo, en la sociedad moderna la mayoría de las personas rechazan estos vínculos tras considerarlos como acciones que van en contra de los valores éticos que se promueven hoy en día.

En comunidades antiguas, era muy frecuente que los padres aprobaran matrimonios entre sus hijos, primos o familiares de segundo grado, sin que estas decisiones fueran cuestionadas. Esto podría considerarse como una aberración total, se piensa que tales uniones han desaparecido, no obstante, dichas prácticas aún persisten en algunos grupos sociales. En el estudio de Pedro sobre el impacto de la consanguinidad manifiesta que “en algunas comunidades, es común que las personas se casen dentro de su grupo familiar o clan, con la creencia de que estas uniones fortalecerán los lazos familiares y conservarán la herencia cultural” (Pedro, 2024), aunque han disminuido en lugares urbanos, este tipo de relaciones no han desaparecido, simplemente se mantienen en secreto por el rechazo social que estas generan.

Desde una mirada ética, estas relaciones entre familiares para la sociedad son inmorales y promueven la continuación de costumbres antiguas. No solo se generan prejuicios hacia esto por el sentido ético, sino también desde un enfoque biológico, tales vínculos implican en algunos casos consecuencias físicas. Cuando personas con parentescos directos se relacionan, corren el riesgo de concebir hijos con malformaciones o enfermedades hereditarias, sin embargo, aunque hoy se conozcan de los riesgos, aquellos que mantienen vínculos conyugales con algún familiar, suelen ignorar aquellas consecuencias priorizando sus decisiones por encima de la ética o la ciencia.

Los Prejuicios Sociales y su incidencia en el comportamiento humano

Como se mencionó, los prejuicios sociales, son opiniones o juicios negativos que se manifiestan hacia otro grupo de personas, estos, aunque sean comentarios o ideas, pueden impactar en las decisiones y comportamientos del ser humano, sobre todo en cómo tratan a otros, por causa de los convencionalismos, las personas tienden a percibir a otros como “diferentes” solo por verse distinto o tener otro tipo de pensamiento. Esta influencia no solo afecta las interacciones interpersonales, sino que también moldea conductas, decisiones y estructuras sociales en su conjunto. En primer lugar, dichos convencionalismos operan como filtros cognitivos que distorsionan la realidad, llevando a las personas a adoptar actitudes de rechazo, desconfianza o superioridad sin una base objetiva.

De acuerdo con los autores Southworth & Swoyer “Los efectos nocivos de los estereotipos, los prejuicios y la discriminación están a nuestro alrededor, en su peor momento, pueden llevar a la discriminación institucionalizada, a la esclavitud, e incluso al genocidio” (2022), la incidencia de los prejuicios en las relaciones sociales es sumamente preocupante, muy lejos de plasmarse como expresiones prejuiciosas, han llegado a traspasar la línea de tolerancia convirtiéndose en actos destructivos que han vulnerado la integridad de los demás de forma emocional, psicológica e incluso física. Gracias a la historia, ha quedado en evidencia el poder que tienen los prejuicios, los cuales, en algunos casos, han funcionado como fundamento para perpetuar actos violentos hacia ciertas comunidades o entidades. Trayendo consigo episodios devastadores que han quedado grabados en la memoria colectiva de la sociedad actual.

Un ejemplo paradigmático de ello es el *Holocausto* (1933-1945), un acontecimiento en el que la ideología antisemita promovida por el régimen nazi llevó a la “instrumentalización de miles de personas, quienes, obedeciendo órdenes, participaron activamente en el exterminio sistemático del pueblo judío” (Gayubas, 2019). Este hecho histórico evidencia cómo los discursos prejuiciosos, cuando se institucionalizan, pueden guiar a sociedades enteras hacia la deshumanización del “otro” y a la consecuente aniquilación de su existencia.

Según Gayubas el discurso base de este terrible suceso respondía a la “teoría Darwinista de que el ser humano se divide en dos razas, la superior y la inferior” (2019). Al encasillar a los individuos en categorías rígidas, estos prejuicios obstaculizan la capacidad de evaluar a las personas y fomentan una visión reduccionista del ser humano. Como consecuencia, las actitudes generadas tienden a ser excluyentes, discriminatorias o indiferentes ante la diversidad.

Segundo, los prejuicios se desarrollan desde la infancia, y dependiendo de las concepciones familiares, los medios de comunicación o la Iglesia, los infantes crecen con una mentalidad basada en aquello que aprendió durante su trayecto de vida. Durante su desarrollo cognitivo, el individuo internaliza las creencias o conductas de los demás y ya sean buenas o malas, se comienzan a reflejar en su comportamiento.

La transmisión de ciertas creencias prejuiciosas desde pequeños se interioriza fuertemente en el pensar y actuar del individuo, y que, al estar normalizadas dentro de su entorno, puede ver como “normal” el rechazo y la exclusión, por ejemplo, si este crece en un ambiente que rechaza o discrimina a otros por su ideología, cultura o religión, de adulto también va a desarrollar actitudes discriminatorias hacia otros.

Muchas personas no se dan cuenta de que están ejerciendo estigmas sociales, pero el simple hecho de evitar relacionarse con otros grupos sociales, subestimar sus habilidades en cualquier área o desvalorizar la dignidad de otros, ya forma parte de un prejuicio debido a que crean barreras que no deberían existir. Los autores Southworth y Swoyer mencionan que “La mayoría de la gente rechaza la idea de que tienen sesgos implícitos, incluso después de que les hayan sido señalados” (2022). El continuar con dichas actitudes refuerza una sociedad injusta donde unos son aceptados mientras que otros son rechazados por ser, verse o pensar distinto. La influencia de los prejuicios sociales solo busca que exista una sociedad dividida, donde la solidaridad, el respeto y la tolerancia quedan de lado por causa de las desigualdades, y que, aunque muchos sepan que está mal, debido a la influencia social siguen perpetuando exclusión. El negarles a otros sus derechos evidencia la poca empatía y falta de humanidad que tienen ciertas personas que creen que existe la “superioridad” de ciertos grupos sociales. De este modo, se determina que los prejuicios sociales sí afectan e influyen en las actitudes humanas y se ve transgredido el ideal de que todos deben ser tratados por igual, combatir contra tales prácticas prejuiciosas conlleva a una reflexión profunda, es importante que entidades como la familia y la escuela promuevan una educación basada en la equidad, tolerancia y respeto. De esta forma es posible construir una sociedad que valora la diversidad como un pilar para el desarrollo social.

Análisis de los Prejuicios sociales presentes en María

Jorge Isaacs Ferrer, fue un escritor colombiano que también aportó en áreas como la política y perteneció a la milicia colombiana. Nació en Cali, en 1837, y falleció en la ciudad de Ibagué en 1895. Durante su infancia se permitió estudiar en la escuela de su ciudad natal, Cali. Y los continuó en la capital de la República.

Sin embargo, no pudo concluir su bachillerato debido a los problemas que enfrentaba su familia en cuanto a economía. Fue parte de las campañas políticas (1854) del Cauca contra el gobierno del dictador José María Melo. Posteriormente en 1860 con fervor defendió el gobierno de Mariano Ospina Rodríguez. Contribuyó a la construcción de los caminos que conectan a Cali con Buenaventura, y mientras llevaba dicho cargo, de manera simultánea escribía la obra que tiempo después se convertiría en su mejor obra.

“María”, obra emblemática del romanticismo, publicada en 1867, no solo objeta el amor idealizado, sino también, en ella se descubren una serie de problemáticas que en su contexto pasado eran normalizadas, mediante su narrativa el autor presenta la historia de dos primos/ hermanos que se ven atrapados en un sentimiento que va mucho más allá de amor de hermanos, aquel vínculo sería inaceptable para la sociedad actual. Sin embargo, mediante el estudio literario de la obra se puede observar la aceptación de aquellos romances, lo cual lleva a un debate sobre si es correcto mientras ambos involucrados estén de acuerdo y no exista un abuso de por medio. No obstante, aunque la historia se centra en el amor de dichos personajes, también se descubren factores inquietantes sobre prácticas esclavistas, las obligaciones de las mujeres y la religiosidad en la obra, dichos elementos no son por mera coincidencia o ficción, más bien son una muestra de cómo eran las costumbres o tradiciones de una sociedad antigua.

Presencia de la religión en la narrativa

“María” como muchas obras, no está exenta de la presencia de la religión, aunque Isaacs no se detiene a profundizar esta categoría, es posible evidenciar entre capítulos las doctrinas y prácticas del cristianismo que sigue la familia de Efraín, además de manera implícita, se descubre el conflicto que existe sobre pertenecer a otra religión, como el judaísmo.

Tomando como referencia los siguientes capítulos, se determina la Iglesia tenía una fuerte relevancia en épocas pasadas:

Capítulo XXXIV:

“¿Ves este rosal recién sembrado? Si me olvidas no florecerá; pero si sigues siendo como eres dará las más lindas rosas, y se las tengo prometidas a la Virgen” (pág. 61), con base al enunciado se establece que la familia de Efraín adopta prácticas y actitudes que responden claramente a una moral cristiana tradicional, donde la bondad, la compasión y la contención emocional son pilares del comportamiento esperado. Sin embargo, se es testigo de que existe una tensión latente entre creencias religiosas distintas, en este caso, el cristianismo y el judaísmo.

Capítulo VII:

“Su primo se aficionó también de la religión cristiana, pero como la mujer que amaba en Jamaica era judía, no pudo hacerse bautizar” (pág. 9), este conflicto muestra cómo las religiones, lejos de ser solo expresiones de fe personal, funcionan también como sistemas normativos que pueden condicionar la vida afectiva, restringiendo el ejercicio pleno de la autonomía. Aquella problemática simboliza la falta de libertad afectiva que tenían las personas del siglo XIX, estas podían relacionarse con otros siempre y cuando pertenecieran a la misma religión, sin embargo, dichas uniones dejaban de ser correctas cuando se vinculaban con alguien de otra Iglesia.

Con esto nacen cuestionamientos sobre si la religión realmente acepta a todos sin juzgar, el no permitir relacionarse con alguien por el hecho de tener otras creencias, conlleva a la subordinación y, por consiguiente, al rechazo hacia otros. El capítulo revela un conflicto religioso, amoroso y social donde las personas no podían decidir a quién amar y si lo hacían eran juzgadas.

La incompatibilidad de creencias demuestra los límites que imponía la Iglesia, para los seguidores era muy importante cumplir con las ordenanzas o la palabra, solo así demostraban su devoción.

Esclavitud disfrazada de armonía

Aunque “María” se destaca por su riqueza sentimental y estética, más allá de su apasionada historia de amor y sus detalladas descripciones del hermoso paisaje del Valle del Cauca, Colombia, no puede pasarse por alto la presencia de problemáticas sociales profundas. Uno de los temas más significativos es la esclavitud, tratada con una naturalidad que refleja la normalización de esta práctica en la época. Tal suceso se presenta de manera explícita en la novela.

En la actualidad, el tema de la esclavitud representa uno de los sucesos históricos más atroces perpetuados por el ser humano, por los tratos inhumanos y crímenes que se ejercieron contra las personas de la raza negra, vulnerando su dignidad y derecho a la libertad. Por lo tanto, la novela no solo realza las emociones o el amor de los protagonistas, Efraín y María, esta también invita a reflexionar desde la manera más empática sobre las desigualdades o injusticias que pasaron aquellos grupos esclavizados.

“María” ambientada en el contexto del siglo XIX colombiano, refleja con sutileza la profunda estratificación social y los mecanismos de exclusión hacia ciertos grupos humanos, especialmente hacia los esclavizados.

A través del narrador se descubren varias líneas que abordan este tema “Al encontrarse con un grupo de esclavos, mi padre averiguó a uno de ellos, por los preparativos de su matrimonio.” (pág. 7). “Estaba distribuyendo sus raciones a los negros...” (pág. 25). “Estéfana, una negra de doce años, hija de esclavos nuestros, me presentó una copa de vino...” (pág. 48)

A lo largo de la novela, la esclavitud aparece como un trasfondo silencioso pero estructural. Los personajes afrodescendientes no poseen voz propia ni agencia; su existencia está supeditada a la voluntad y benevolencia de los patrones, lo que evidencia una forma velada de discriminación que normaliza la desigualdad. Esta narrativa es coherente con lo que la psicología social define como prejuicio sutil, es decir, formas modernas de discriminación que, aunque no siempre explícitas, reproducen esquemas de inferiorización y marginación. En la historia se observa la práctica esclavista, y esta no es cuestionada por el hecho de que no se maltrata a ninguno de los individuos, sin embargo, estos directamente son llamados “esclavos” y “negros” lo cual continúa reforzando prejuicios sobre dicha raza. La discriminación racial es un fenómeno multifacético que combina prejuicios individuales con sistemas de poder que perpetúan desigualdades.

El rol de la mujer en la obra

La novela está ambientada en el siglo XIX época en donde la mujer de este siglo según Páramo y Mercedes Paola “no fue tomada en cuenta dentro del espacio público y su limitación al ámbito privado parecería menospreciar el papel que tuvo dentro de la sociedad de la época” (2021). A lo largo de la historia, el rol femenino ha enfrentado múltiples luchas por ser visibilizada y tomada en cuenta, peleando por dejar de ser vista como figura del hogar y erradicar la idea de que no tenía capacidad intelectual o autonomía. La novela expone directamente el rol de las mujeres sobre todo en un contexto rural, el valle del Cauca, Colombia, en dichas zonas estaba bastante arraigada la idea de que estas debían servir a los hombres y cuidar del hogar.

Mediante distintos personajes, se enfatiza con belleza las acciones y rol de la mujer, las féminas son descritas como seres puros, bellos y delicados, este realce se debe a la obediencia y cumplimiento de estándares masculinos que se imponían en la época.

Mayormente entre líneas, las mujeres se encontraban realizando labores de cocina o cuidado de la familia, lo cual presume fuertemente lo que debía ser una “buena” mujer, servicial y presta para los servicios domésticos. Dichas representaciones literarias vienen desde una visión machista que romantiza la falta de autonomía de las mujeres, clasificándolas en un modelo idealizado de subordinación. En diversos pasajes de la novela “María” de Isaacs se evidencia una representación multifacética del rol femenino, que refleja los ideales sociales, morales y afectivos propios del siglo XIX.

A lo largo del relato, el autor retrata a la mujer desde 4 dimensiones clave: la mujer pudorosa, la vida doméstica, la educación y las expectativas en torno al matrimonio, todas atravesadas por una visión patriarcal y romántica de la femineidad.

Estas dimensiones son clasificadas mediante las siguientes tablas:

Tabla 1. Modelo femenino vinculado a la virtud y el recato.

Dimensión 1	Capítulo IV
Mujer pudorosa	“Ella y mi hermana estaban descalzas. Llevaba una vasija de porcelana, que iba llenando de rosas frescas. Riendo con su compañera, hundía sus mejillas en el tazón rebosante. Descubríome Emma, María lo noto, y sin volver hacia mí se cubrió los hombros y tapó sus pies” (pág. 6)

Fuente: novela “María” de Jorge Isaacs, 1867.

Elaborado por: Karen Mero

Este fragmento sugiere un modelo femenino caracterizado por la modestia corporal, lo cual responde a un ideal moral que ligaba la virtud femenina al pudor y a la represión del deseo.

La femineidad aparece asociada a la contención, al silencio y al respeto por las normas sociales impuestas. Si una mujer enseñaba de más era señalada como inmoral y que buscaba provocar a los hombres, prejuicios que incluso hoy en día persisten.

Tabla 2. Rol doméstico

Dimensión 2	Capítulo IX
Vida doméstica	“La pequeña vivienda denotaba trabajo y limpieza... Las mujeres parecían con más esmero que de costumbre. Las muchachas, Lucía y Tránsito, llevaban enaguas moradas y camisas muy blancas. Los pies desnudos se movían ligeros.” (pág. 11)

Fuente: novela “María” de Jorge Isaacs, 1867.

Elaborado por: Karen Mero

En relación con las tareas del hogar, el capítulo IX muestra cómo las mujeres están estrechamente vinculadas al mantenimiento del espacio doméstico, aquí, la limpieza y el orden son representaciones simbólicas del deber femenino, que no solo define su rol social, sino que también condiciona su valor dentro del entorno familiar.

En este contexto, las mujeres desde muy pequeñas eran enseñadas a cuidar del hogar y agradar a su pareja, fortaleciendo la idea de que solo sería mujeres dichosas si cumplían con tales deberes.

Tabla 3. La mujer en el ámbito educativo

Dimensión 3	Capítulo XII
Educación	“Se decidió que ella y mis hermanas empezaran los estudios elementales que habían pedido bajo mi dirección” (pág. 14) “Convirtieron uno de los ángulos de salón en gabinete de estudio. Nos reuníamos todos los días dos horas. Entonces pude evaluar toda la inteligencia de María.” (pág. 16)

Fuente: novela “María” de Jorge Isaacs, 1867.

Elaborado por: Karen Mero

El ámbito educativo, se presenta como un privilegio concedido, más que como un derecho propio de las mujeres. Se infiere que acceder a la información dependía únicamente si el rol masculino aprobaba dichas acciones, construyendo un pensamiento errado de que la mujer no era capaz de aprender por mérito propio y que debía ser supervisada su educación.

Aunque Efraín, siendo el narrador, reconoce la capacidad intelectual de María “Entonces pude evaluar toda la inteligencia de María” (pág. 16), se puede determinar que la inteligencia de las mujeres era descubierta únicamente cuando estas estudiaban, el asombro que emana el narrador solo representa la falta de acceso educativo que tenían las mujeres. El rol femenino no solo se sujetaba al yugo del hogar, sino que se enfrentan a múltiples circunstancias que desestiman su libertad.

Tabla 4. La mujer en torno al matrimonio

Dimensión 4	Capítulo XXIV
Matrimonio	“Tu papá me ha encargado que te diga que don Jerónimo ha pedido tu mano para su hijo Carlos...” (pág. 43)
	Capítulo XXVII
	“Él te acabará de merecer, tú querías que sea un hombre de provecho” (pág. 49)

Fuente: novela “María” de Jorge Isaacs, 1867.

Elaborado por: Karen Mero

Mediante dichos enunciados se puede observar que la mujer estaba destinada a casarse por obligación más que por decisión personal, mayormente el padre aceptaba las propuestas de matrimonio hacia sus hijas sin preguntar primero a estas si estaban de acuerdo, volviéndose a través del tiempo una práctica opresora del siglo pasado. Además, se priorizaba la estabilidad económica y social, que cualquier otro aspecto importante, como el consentimiento.

Es importante señalar que el personaje de María solo tenía 15 años cuando se le realizó la propuesta de matrimonio, lo cual revela la naturalidad con la que eran entregadas incluso las más jóvenes, con la justificación de que dichas uniones prometían una buena vida para ellas.

Las citas de la obra demuestran que la mujer era construida bajo los parámetros del sacrificio y la obediencia. El rol femenino en “María” refleja la falta de autonomía; su vida en general está bajo el control de personajes masculinos, lo que presenta el lugar subordinado que ocupaban dentro del orden social de la época.

La novela, en este sentido, ofrece más que una historia de amor trágico. Los lectores pueden adentrarse a la historia y ser testigos del sistema patriarcal que predominaba en el siglo XIX. El autor presenta un modelo de cómo era vista la mujer de aquel siglo, evidenciando las limitaciones que esta enfrentaba. Aunque en otras obras literarias muestran la lucha de las mujeres por cambiar estigmas hacia su género, en María se ven normalizadas tales costumbres.

Romances familiares

Uno de los cuestionamientos más prejuiciales presentes en este ejemplar, son las relaciones amorosas intrafamiliares, en la novela se exponen dos casos de este tipo de vínculos, el principal es el de Efraín y María. La joven es hija de Salomón, primo del padre de Efraín, desde el punto de vista genealógico, los protagonistas son primos de segundo grado.

Sin embargo, el conflicto no radica únicamente en el lazo sanguíneo, sino en el hecho de que María fue adoptada a los tres años por la familia de Efraín y criada como una hija más. Esta crianza compartida les otorgó roles sociales y emocionales similares a los de hermanos, lo que complejiza su posterior vínculo amoroso.

Es precisamente esta cercanía en el ámbito doméstico lo que otorga un carácter transgresor a su relación, pues para la moral, los límites entre lo familiar y lo romántico estaban claramente definidos.

El silencio y la contención emocional que ambos personajes mantienen frente a su entorno refuerzan la idea de que su relación debe mantenerse en el ámbito de lo íntimo, lo velado. Este ocultamiento puede interpretarse como una forma de defensa frente al juicio social, y también como una muestra del sufrimiento que implica amar bajo condiciones moralmente cuestionadas por la comunidad.

Y el segundo caso es la relación entre Braulio y Tránsito, quienes también son primos y recurren a Efraín y María para que estos sean sus padrinos de boda. Con este segundo caso se postula la aceptación y normalización de este tipo de romances.

Capítulo XX:

“Braulio... estaba locamente enamorado de su prima, Tránsito.” (pág. 29)

En la novela se presencia la normalización y el costumbrismo de mantener vínculos amorosos intrafamiliares, se resalta tanto el sentimiento entre los personajes que cuestiones como estas quedan a un lado, evidenciando que dichas situaciones eran comunes en aquella época.

La aceptación de aquellas uniones pone en duda de qué es lo verdaderamente ético, en el pasado era muy importante tener buena moral, pero perpetuar tales actos ¿era moralmente correcto? aunque exista el consentimiento mutuo de los involucrados, pone en debate si es correcto normalizar tales uniones, en la actualidad la mayor parte de la población desapruueba y critica fuertemente el cómo antes era tomado con total naturalidad aquellos casos. Los prejuicios hacia las relaciones de este tipo emergen con fuerza debido a que existen varias posturas negativas sobre este tema.

Metodología

El análisis de la obra toma como referente el enfoque mixto, integrando los métodos cualitativo y cuantitativo con el objeto de recoger información de una manera más completa sobre los prejuicios sociales que se abordan en la obra. Utilizar como recurso investigativo el enfoque mixto permite no solo obtener datos cuantificables de la persistencia de los prejuicios sociales actualmente, sino también interpretar las posturas personales que tienen las personas sobre la evolución de aquellos estigmas que suelen generar las personas hacia otros grupos. Mediante el estudio de la “Metodología de la Investigación” de Hernández Sampieri manifiesta que “el enfoque cuantitativo aporta rigurosidad en la recolección y análisis de datos, permitiendo identificar patrones o tendencias dentro de una muestra representativa” (2014), a través de esta metodología, se pretende comparar estadísticamente cómo algunos prejuicios se siguen manifestando en la actualidad, su objetividad potencia la veracidad de los datos obtenidos. Por otro lado, Sampieri propone que el enfoque cualitativo busca “Describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes” (2014, pág. 11), es decir, este permite comprender en profundidad las experiencias subjetivas de los participantes, se orienta al análisis de discursos, percepciones y narrativas individuales. Mediante este enfoque se generó un espacio de reflexión crítica en torno al impacto de los prejuicios en la identidad, la exclusión o la aceptación social.

De este modo, se enriquece la interpretación de la obra literaria al conectar los aspectos simbólicos de la narrativa con realidades sociales contemporáneas. Se emplea el método inductivo que en palabras de Arbulu “es conocido como investigación exploratoria o de enfoque ascendente, ya que ayuda a descubrir patrones y secuencias de eventos, que, a su vez, sirven de insumo para el desarrollo de modelos de operación de los sistemas” (2023).

Es decir, que este método se basa en explorar primero situaciones específicas y a medida que se recopila información se descubren patrones o comportamientos para construir conocimientos de manera general. Así mismo, se utiliza el método analítico y de tipo comparativo, puesto que se analizan y contrastan a través de un cuadro comparativo los prejuicios de la obra con la realidad actual.

Basado en los métodos expuestos, esta investigación parte del análisis directo del texto. Con este se pretende identificar los prejuicios, situaciones, personajes y conflictos presentes en la novela, para posteriormente presentar un contraste con las problemáticas actuales, lo que facilitará la identificación de paralelismos y persistencias. Esto contribuye a una interpretación crítica del texto, al tiempo que fomenta la construcción de conocimiento a partir del diálogo entre literatura y contexto social.

Población y muestra

Para la presente investigación, la población a considerar son los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, Facultad Ciencias de la Educación, Turismo, Artes y Humanidades, de la universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Se toma como muestra a los estudiantes del octavo semestre, periodo 2024 (2) a quienes se les aplicó las técnicas e instrumentos correspondientes para la recolección de datos.

Participante

Este estudio buscó analizar los resultados cuantitativos arrojados por los estudiantes del octavo nivel mediante la intervención de la Licenciada en Psicología General Alisson Barreiro.

Con su participación se analizan los prejuicios, su influencia en los comportamientos humanos y cómo se desenvuelven a través de las nuevas generaciones.

Técnicas e instrumentos

Las técnicas investigativas que se usaron fueron esenciales para cumplir con los objetivos establecidos, siendo la entrevista semiestructura y la encuesta los elementos fundamentales en la recolección de información.

La aplicación de la encuesta tuvo como fin de recopilar datos específicos sobre varios aspectos de la obra literaria, esta herramienta fue pertinente para contemplar, mediante porcentajes, la persistencia de distintos prejuicios sociales que aún son visibles en los tiempos actuales.

Además, la entrevista semiestructurada, fue orientada a una experta en Psicología General, esta permitió examinar aspectos clave de la novela. Gracias a este campo se comprenden las posibles causas y consecuencias que conllevan la formación de actitudes prejuiciosas y establecer un análisis reflexivo desde una perspectiva profesional.

Los instrumentos que complementaron las técnicas fueron seleccionados por su fácil utilidad mediante estos se obtiene información veraz y que puede ser manejada de manera objetiva e interpretativa. La entrevista semiestructurada que se aplicó constaba de 10 preguntas abiertas que ayudaron a reflexionar y profundizar sobre temas como la discriminación, el rol femenino y la normalización de las relaciones intrafamiliares, así mismo los efectos negativos de estas.

Para la encuesta se elaboró un cuestionario que, mediante 10 preguntas cerradas con 4 opciones de respuesta, se pudo obtener datos que sirvieron como punto de partida para determinar la persistencia de estigmas sociales.

Resultados, Hallazgos y Discusiones

Este proyecto investigativo tiene como punto de partida el estudio y análisis de la novela “María” del escritor colombiano, Jorge Isaacs, cuya fecha de publicación fue en el año 1867, esta obra destaca por formar parte de la corriente literaria del romanticismo hispanoamericano. Pese a que la obra manifiesta elementos específicos como la idealización del amor y la descripción detallada de paisajes, en esta también se encuentran temas sociales que invitan a una reflexión sobre conductas y situaciones que no son cuestionadas en una primera lectura. La metodología se orienta hacia un estudio plenamente inductivo, analítico y comparativo, como primer paso se centra en los estigmas sociales presentes en la narrativa para posterior a ello, contrastar cómo estas construcciones simbólicas se reproducen y continúan vigentes en la sociedad actual.

Aunque en “María” se narra la historia de amor entre los protagonistas y exalta en gran medida la belleza de los paisajes del valle Cauca, Colombia, en sus páginas también se revelan una serie de problemáticas como los principios cristianos impuestos por la Iglesia, las diferencias raciales, el papel femenino, la normalización de las relaciones intrafamiliares y las afectaciones que generan estas, tanto al individuo como a su entorno.

Para el estudio de los prejuicios sociales que se presentan en la obra fue indispensable aplicar las técnicas e instrumentos adecuados, de esta forma, se logró recolectar los datos necesarios para realizar una comparación significativa y acertada entre la novela “María” de Jorge Isaacs y la realidad social. Construyendo una visión objetiva y analítica tal como sugiere Hernández Sampieri (2014) el cual determina que con las metodologías adecuadas toda investigación logra alcanzar veracidad e invita a seguir estudiando dichos fenómenos sociales en futuras investigaciones.

Categoría 1: Relevancia de la Iglesia

En la novela *María* de Jorge Isaacs, el momento en que Efraín relata cómo María fue entregada a su padre para ser educada en la religión cristiana no solo cumple una función narrativa, sino que también revela el peso estructural de la religión en la configuración identitaria de los personajes.

Efraín narra:

Salomón enviudó, Sara, su esposa, le había dejado una niña de tres años. Cuando mi padre le encontró, enfermo y desfigurado por el dolor, le pidió que le diera a su hija, para educarla cristianamente a nuestro lado. En medio de muchas lagrimas él accedió y le rogo que la hiciera cristiana y le cambiaron el nombre de Ester por el de María. (pág. 9)

Este hecho evidencia cómo la formación religiosa se presenta como un mecanismo normativo de socialización y control simbólico desde la infancia. “El cristianismo es la mayor religión del mundo, con 2800 millones de fieles” (Denova, 2022), al ser una de las religiones con mayor número de adherentes a nivel global, no solo tiene una dimensión espiritual, sino también sociocultural, actuando como fuerza legitimadora de ciertos valores hegemónicos, como la obediencia, la pureza y la moral conservadora. Dentro de este marco, la infancia de María está marcada bajo la dominación del cristianismo, el hecho de que el personaje de Salomón rogara por convertir a su hija en cristiana demuestra que, la Iglesia también divide y rechaza a aquellos que no estuvieran relacionados con sus prácticas, poniendo de manifiesto que, la religión no solo puede fomentar a la unión y el respeto a otros, sino también, a dividir sociedades e influenciar en los pensamientos y decisiones de sus seguidores.

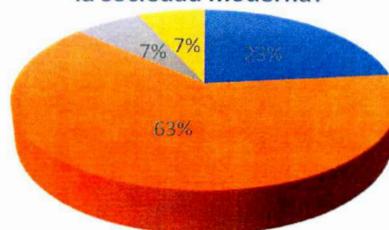
En este sentido, la novela presenta el modelo cristiano como única institución verdadera de la fe, que condiciona la vida de los demás orillándolos a cumplir con los valores que esta imparte. Aunque no se habla directamente de las imposiciones religiosas directamente, mediante el fragmento expuesto se deja en evidencia que el autor quería dar a conocer cómo se manejaba la Iglesia en su momento y el conflicto entre creencias, que incluso hoy en la actualidad se presentan con fuerza.

A continuación, se exponen los resultados obtenidos, los cuales ofrecen una perspectiva sobre la manera en que se manifiestan y gestionan actualmente las imposiciones de la Iglesia y mediante la intervención de Alisson Barreiro, licenciada en Psicología general, se interpretan desde una mirada psicosocial los resultados arrojados.

Figura 1

Relevancia de la Iglesia

¿Los valores éticos establecidos por la iglesia siguen siendo relevantes en la sociedad moderna?



- Sí, porque promueven principios universales como la justicia y el respeto: Valores como el amor al prójimo y la solidaridad son aplicables y necesarios en cualquier época.
- Sí, porque muchas personas aún basan su moralidad en la religión: Para creyentes, estos valores son una guía esencial para su vida cotidiana.
- No, porque la sociedad ha evolucionado hacia una ética más inclusiva: Algunos valores de la iglesia, como su postura sobre ciertos derechos, pueden ser vistos como desactualizados o excluyentes.
- No, porque los valores éticos pueden fundamentarse sin religión: Muchas personas construyen su ética personal desde la razón, la empatía y el respeto a la diversidad, sin necesidad de doctrinas religiosas.

Nota: Resultados de encuesta aplicada a los estudiantes del 8 semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, periodo 2024 (2).

Elaborado por: Karen Mero Espinoza

Aunque la religión y su poder sobre las personas ha quedado en el pasado, se estima que la influencia de esta aún sigue vigente en la vida moderna. El 63% de los encuestados determinan que esta institución, para muchos, es la base para ejercer un buen estilo de vida, encaminado por los valores éticos y dogmas que encaminan a los individuos.

El 23% ofrece una visión similar, refiriéndose a que la Iglesia hoy en día imparte sus enseñanzas a través del respeto y la justicia, y que estos han sido y son aplicables en distintas épocas, con esto se determina que la Iglesia tiene como misión forjar una sociedad que conoce de buenos principios para vivir en una comunidad justa y ética a través de su doctrina.

Sin embargo, esto discrepa de los argumentos de M.G Valeria (2012) la cual indica que la Iglesia se contradice en cuanto a la aplicación de principios y valores, según este ente predica acerca del respeto y la ayuda al prójimo, no obstante, ha dado la espalda a quienes no conforman parte de la religión, ha ajuiciado y perseguido a personas que tienen distintas ideologías y en la actualidad continua siendo perpetradora de prejuicios hacia la diversidad cultural, social y de género. Barreiro Alisson, licenciada en Psicología General, comparte la postura de la autora y cuestiona los resultados de los encuestados. Con conocimientos en el área de la psicología plantea que la Iglesia en especial ha promovido el conservadurismo, limitando a las personas a vivir en autonomía y ha relegado a aquellos que no siguen las mismas prácticas religiosas. Su visión demuestra que esta institución si bien incita a los individuos a convivir correctamente y dar la mano al prójimo, también ha sido perpetuadora de prejuicios y estigmas que se apartan de lo correcto.

Un 7% manifiesta que la sociedad actual fomenta una ética y principios más inclusivos, los cuales difieren de las normas establecidas por la Iglesia, esto indica que existe un cambio mínimo en los valores sociales contemporáneos, marcando una distancia entre los principios tradicionales promovidos históricamente por la Iglesia y los nuevos enfoques éticos que priorizan la inclusión y el respeto a la diversidad. El otro 7% continúa con esta afirmación, los valores éticos y morales no solo se pueden construir en base a las enseñanzas de la Iglesia, sino que, se también se forman a través de la razón y el respeto a la diversidad. De esta forma, se puede evidenciar que, en la actualidad, existen diferentes criterios sobre cómo se maneja la Iglesia, y que, aunque esta haya tenido gran relevancia en contextos pasados, el pensamiento laico de la actualidad permite a los individuos a tener sus propias creencias sin ser juzgados. Sin embargo, existe un gran conflicto, los seguidores o fanáticos religiosos tienden a generar prejuicios sobre todo en aquellos que no comparten su doctrina, al estar cerrados en su pensamiento conservador llegan a discriminar a ciertos grupos no creyentes. La separación del Estado de la Iglesia permitió desarrollar otra forma de vida basada en la razón, la empatía, la justicia y la solidaridad más que en doctrinas religiosas. Construyendo una sociedad más inclusiva. La licenciada Barreiro por su parte, considera que la secularización contribuyó a la mejora de estilos de vida, debido a que, las personas hoy en día tienen la libertad de seguir sus propios ideales.

Tanto las encuestas como las aportaciones de la licenciada Barreiro y el argumento de M. G. Valeria (2012) revelaron que la influencia que tiene la Iglesia es fuerte en la vida de algunas personas, y es correcto que esta institución promueva principios éticos, sin embargo, cuando sus enseñanzas se convierten en imposiciones, nace un dilema ¿La iglesia busca orientar a los individuos a un camino justo y recto o solo pretende conseguir nuevamente el poder de sumisión que ejercía en épocas pasadas?

La intervención de la psicóloga, al enfocarse en los efectos psicosociales de las estructuras religiosas conservadoras, aporta una mirada crítica y reflexiva que da soporte a las posturas emergentes sobre la necesidad de construir una ética más inclusiva, libre y respetuosa de las diferencias.

Categoría 2: Prejuicios ante las relaciones amorosas intrafamiliares

En “María”, se observa cómo las relaciones amorosas intrafamiliares son tratadas con naturalidad dentro del marco costumbrista de la narrativa. La historia se centra tanto en el vínculo amoroso de los protagonistas, que deja en segundo plano el hecho de que se está aceptando una relación que quizás, moralmente, no es correcta, es decir se resalta y abraza tanto el tema del amor que no se cuestiona de ninguna manera tales vínculos lo cual es inquietante, el contexto retratado en la obra expone sin filtros el orgullo para el resto de la familia este tipo de uniones.

Muy lejos de solo ser aceptados se están reforzando tradiciones que, desde el punto de vista actual, son inaceptables. Explícitamente, no se señala ni juzga este tipo de relaciones, tal como se presente en los siguientes capítulos:

Capítulo XX

“Braulio tenía mi edad. Hace dos meses había venido desde Antioquia a visitar a su tío. Estaba locamente enamorado de su prima, Tránsito. Era de carácter manso, apuesto e infatigable, el mejor marido para Tránsito” (pág. 29).

Capítulo XXVII: dice Carlos a Efraín

“Así no hubiera elegido a tu prima, buscaré una mujer que me ame, sin hacerme merecedor de su odio, Yo comprendí hoy, cuanto la amas, a pesar de que has tratado de ocultármelo” (pág. 50).

Los fragmentos citados reflejan cómo la obra privilegia el aspecto afectivo y emocional por encima de las normas morales o convenciones sociales respecto a las relaciones familiares.

En el capítulo XX se presenta el personaje de Braulio, quien tiene un sentimiento especial por su prima Tránsito, y lejos de cuestionarse el que esté enamorado de su pariente, se toma de manera positiva aquella reafirmación del amor, con esto se interpreta que muy lejos de generar cuestionamientos sobre la relación consanguínea, se exalta positivamente el afecto y los sentimientos de los personajes.

Analizando la cita del capítulo XXVII, se puede observar cómo Carlos, quien se pretendía casar con María, le descubre a Efraín el gran amor que este tiene por su prima, así mismo el que ella siente por su primo, este pudo juzgarlo y señalarlo como poco ético, pero no lo hace, no lo recrimina ni lo señala, al contrario, su mensaje denota que él desea un amor sin medida igual que el de los protagonistas. Esto refuerza la hipótesis de que el amor tiene más peso y vale más que el punto de vista negativo que pueda tener el resto de la sociedad.

Estos capítulos presentan una visión sobre lo inevitable que puede ser enamorarse incluso de algún integrante de la misma familia.

La obra, como tal no cuestiona ni señala moralmente estos vínculos, por el contrario, los presenta como símbolo de la fuerza del amor. Es importante destacar que aquellos romances que se exponen no son meramente ficticios, en algunas comunidades eran muy comunes las uniones afectivas entre los integrantes de una misma familia.

Sin embargo, nace una cuestión interesante, ambos pasajes muestran situaciones distintas, mientras que en el primer caso la relación de Braulio y Tránsito en cierto sentido es aplaudida y llena de orgullo a sus conocidos, con María y Efraín es diferente, estos ocultan su amor, nace la pregunta ¿Por qué? Aunque la obra trataba de mostrar como “correctas” estas relaciones, el que los protagonistas ocultaran su amor, podría significar la desaprobación de dichos romances, es decir, su secreto funcionaba como símbolo de lo incorrecto.

Aunque mayormente en la narrativa de Isaacs, se normalizan los vínculos intrafamiliares de tono amoroso, en la actualidad estos actos generan prejuicios y estigmas. Los cambios del pensamiento humano demuestran que dichas relaciones ya no son consensuadas como lo eran en el pasado. Mediante la siguiente tabla se presentan tres cuestionamientos que encasillan las posturas de los encuestados respecto a la **categoría 2**.

Tabla 5. Prejuicios éticos, biológicos y culturales

Resultados de encuesta

Cuestiones	Argumento 1	Argumento 2	Argumento 3	Argumento 4	Porcentaje
1. Cuestión 1: ¿Los prejuicios se justifican desde un punto de vista ético?	Sí: Estas relaciones pueden considerarse éticamente problemáticas debido a posibles dinámicas de poder, manipulación y las implicaciones para la estructura familiar.	No: Si ambas partes son mayores de edad y consienten libremente, no debería haber un juicio ético, ya que no afecta directamente a terceros.	Sí, por las implicaciones genéticas: Las relaciones entre familiares aumentan el riesgo de enfermedades genéticas en descendientes.	Depende del contexto cultural: Cada sociedad debe decidir si estas relaciones son aceptables según sus valores y costumbres.	A1: 17%
					A2: 17%
					A3: 27%
					A4: 40%

2. Cuestión 2: ¿Este tipo de prejuicio tienen más bases culturales que biológicas?	Sí, porque la mayoría de las sociedades los condenan por normas sociales: Las prohibiciones surgen de tradiciones culturales o religiosas, más que de fundamentos científicos.	Sí, porque en algunos contextos culturales son aceptadas: Hay comunidades donde estas relaciones son normalizadas y no generan el mismo rechazo.	No, porque los riesgos genéticos son un argumento importante: Las relaciones entre familiares directos aumentan las probabilidades de enfermedades genéticas en la descendencia.	No, porque la estructura familiar puede verse afectada: Más allá de la biología, estas relaciones alteran las dinámicas familiares, lo cual también tiene consecuencias prácticas	A1: 3% A2: 53% A3: 40% A4: 3%
3. Cuestión 3: ¿Se deben mantener prejuicios hacia las relaciones amorosas entre familiares si ambas personas consienten libremente?	Sí, porque las relaciones familiares pueden generar dinámicas de poder: Aunque haya consentimiento, pueden existir desigualdades de poder, como dependencia emocional o presión social.	Sí, porque afectan la percepción social y la estructura familiar: Estas relaciones pueden alterar la cohesión familiar y generar conflictos dentro del núcleo familiar.	No, porque el consentimiento entre adultos debe respetarse: Si ambas personas toman una decisión informada, no debería haber juicio externo.	No, porque los prejuicios reflejan intolerancia: Estas opiniones están basadas en normas culturales y no necesariamente en principios universales.	A1: 7% A2: 57% A3: 13% A4: 23%

Elaborado por: Karen Mero Espinoza

En la cuestión 1 se aborda el conflicto entre la ética individual y los juicios sociales sobre las relaciones entre familiares. Desde los enfoques éticos, biológicos y culturales, se obtienen distintas visiones de acuerdo con los argumentos expuestos.

El 17% considera que las estas relaciones tienen un peso ético, donde predomina la manipulación y abuso por parte de uno de los involucrados. Esto indica que este tipo de vínculos no se dan por pleno consentimiento de ambos sujetos, sino que existe cierta obligación y sumisión de uno de ellos. Evidenciando una realidad inquietante, este porcentaje expone la importancia de priorizar la integridad de los individuos sobre presuntos actos de abuso o manifestación de poder.

Por otro lado, otro 17% considera que, si existe un consentimiento mutuo por parte de los involucrados no deberían ser señalados ni juzgados, lo cual sostiene la idea de que la sociedad no debería atribuirse el papel de jueces para generar juicios hacia estas relaciones.

Desde otro punto de vista, el 27% se centra en las consecuencias que pueden generar tales uniones, considerando que el resto de la sociedad, de manera ética, no tiene derecho a recriminar a las personas por quienes deciden amar, pero sí a presentar preocupación por el daño que pueden causar a la salud de los individuos que nacen dentro de aquellas relaciones. Lo cual determina que la desaprobación es más por el riesgo biológico que por temas morales.

Con un porcentaje del 40% se plantea que el enfoque ético no está desligado del enfoque cultural. Es decir, la aceptación de estas costumbres depende mucho del contexto social en el que se desarrollan, tal como mencionaba Pedro (2024) en muchas comunidades son comunes y forman parte de sus tradiciones. Esto sugiere que no en todos los grupos sociales se generan prejuicios, lo que para unos puede ser incorrecto o inmoral para otros forma parte de su cultura.

En la cuestión 2 se interroga el origen de los prejuicios hacia relaciones entre familiares, y se distingue por mostrar dos grandes ejes de interpretación: el cultural y el biológico.

Con un 3% se enfatiza el carácter social y normativo de estos prejuicios, sosteniendo que nacen de creencias religiosas, tabúes históricos o estructuras culturales arraigadas que han definido lo “apropiado” y lo “desviado” dentro de la familia. Desde esta óptica, lo que se juzga no es lo que ocurre a nivel biológico, sino lo que rompe con los mandatos sociales tradicionales.

El 53% plantea una visión un tanto versátil sobre los prejuicios dirigidos a las relaciones amorosas entre familiares, fundamentándose en la diversidad tradicional y cultural. Planteando la idea de que, en algunos contextos muchas de estas acciones pueden parecer inmorales, mientras que, en otras comunidades pueden ser aceptadas. Esto sugiere que los prejuicios como tal no son del todo globales, sino que se construyen de acuerdo a los valores y costumbres de cada cultura, lo cual se alinea al pensamiento de que la formación del prejuicio está enlazada al contexto de cada individuo.

Por el contrario, un 40% considera que fuera de las costumbres, lo que refuerza la creación de prejuicios es por causa de los fundamentos biológicos, en la sociedad resuena fuertemente la idea de que si las personas se relacionan entre familiares pueden concebir hijos con malformaciones, generando un riesgo genético.

Y un 3% manifiesta que más allá del factor biológico, aceptar estas relaciones afecta significativamente la estructura familiar, lo cual puede conducir a conflictos dentro del hogar, y es una razón justificada en el hecho de que resultaría incómodo convivir con personas que aun compartiendo lazos sanguíneos demuestran afecto en presencia de otros.

Entonces nace un debate sobre si se condena estas relaciones por el riesgo genético que puede generar a su descendencia o porque tiene más bases éticas y morales, la sociedad nunca estará preparada para observar estilos de vidas distintos fuera de lo “normal” es decir, existen reglas o normas de cómo llevar la vida y cada vez que se presencia algo fuera de lo común las personas estarán prestas para señalar y generar prejuicios hacia aquello que no se alinea a los estándares morales.

La cuestión 3 se base estrictamente en determinar si el consentimiento es suficiente para mantener relaciones intrafamiliares sin ser criticados por la sociedad regida por la moral. Se puede observar como las posturas de los encuestados se dividen entre quienes consideran que no deberían formarse prejuicios si la relación es consensuada por ambas partes, es decir, si no hay abuso alguno, mientras que otros consideran que dicho argumento no es suficiente para normalizar aquellas alianzas, manifestando que, aunque los prejuicios sean negativos mantienen el orden y pueden estar justificados.

El 7% estima que el consentimiento de ambas partes para mantener relaciones intrafamiliares no puede ser del todo real, es decir, que puede existir uso de poder por una de las partes involucradas, además, en este tipo de amoríos, la dependencia emocional es un factor clave del porqué los involucrados se mantienen juntos en lugar de alejarse, sabiendo que no serán bien vistos o aceptados por la sociedad. Este argumento insiste en que la equidad relacional es clave en toda relación íntima, y más aún cuando existe un lazo familiar.

El 57% afirma que estas relaciones alteran la armonía del núcleo familiar, generando tensiones internas y desestabilizando los vínculos tradicionales. Este argumento no se centra tanto en lo biológico o ético, sino en las consecuencias sociales que podrían derivarse de este tipo de vínculos afectivos.

Por otro lado, el 13% defiende que el juicio externo no debe intervenir cuando dos adultos toman decisiones conscientes. Al igual que en la cuestión 1, se determina que las personas tienen la suficiente capacidad para elegir lo que ellos consideran correcto, y sus decisiones no deberían ser cuestionadas, todos tienen derecho a llevar su vida como mejor consideren reforzando la idea de que mientras no afecte a otros no deben ser señalados como personas incorrectas.

Por último, el 23% cuestiona la autenticidad de los prejuicios, sugiriendo que estos se originan dependiendo de las normas impuestas por diferentes culturas y desvalida que estos provengan de principios éticos universales. Es decir que la generación de estigmas se debe a las concepciones que tenga una comunidad sobre un tema en particular, en este caso, las relaciones entre familiares pueden ser normales para una cultura y mientras que en otras no. Además, los resultados sugieren que la perpetuación de prejuicios solo alimenta la intolerancia y el rechazo.

El consentimiento, la estructura familiar, los riesgos biológicos y el contexto cultural aparecen como ejes claves de discusión. Ningún argumento es absoluto, y cada postura representa una forma particular de entender la ética, la sociedad y la libertad.

Los argumentos de la psicóloga Barreiro se dividen en cuatro dimensiones: ética, sociedad, biología y psicología, esto para comprender mejor los cuestionamientos planteados, y manifiesta que “estas relaciones se desaprueban principalmente por razones éticas, sociales y biológicas-psicológicas”. (Barreiro, 2025) Desde el punto de vista ético y social, se categorizan como relaciones incestuosas, las cuales son una transgresión a las normas que regulan los vínculos familiares, pueden generar confusión de roles, conflictos afectivos y desestructuración emocional.

A nivel biológico, existe un riesgo elevado de enfermedades genéticas en la descendencia. Psicológicamente, quienes se involucran en este tipo de relaciones pueden experimentar culpa, rechazo social, inseguridad emocional y traumas que afectan su estabilidad mental y su integración en la sociedad.

La ocurrencia de cualquiera de las modalidades de incesto puede alterar las dinámicas familiares, pues las interacciones y relaciones que se habían establecido al interior de la familia entre cada uno de los miembros se ven seriamente afectada, ya que significa encontrarse grupal y singularmente enfrentados con el temor a las sanciones judiciales, a las condenas, a las separaciones, a los reproches y a la vergüenza. (Arquez Espinosa y Velandia Duran, 2020)

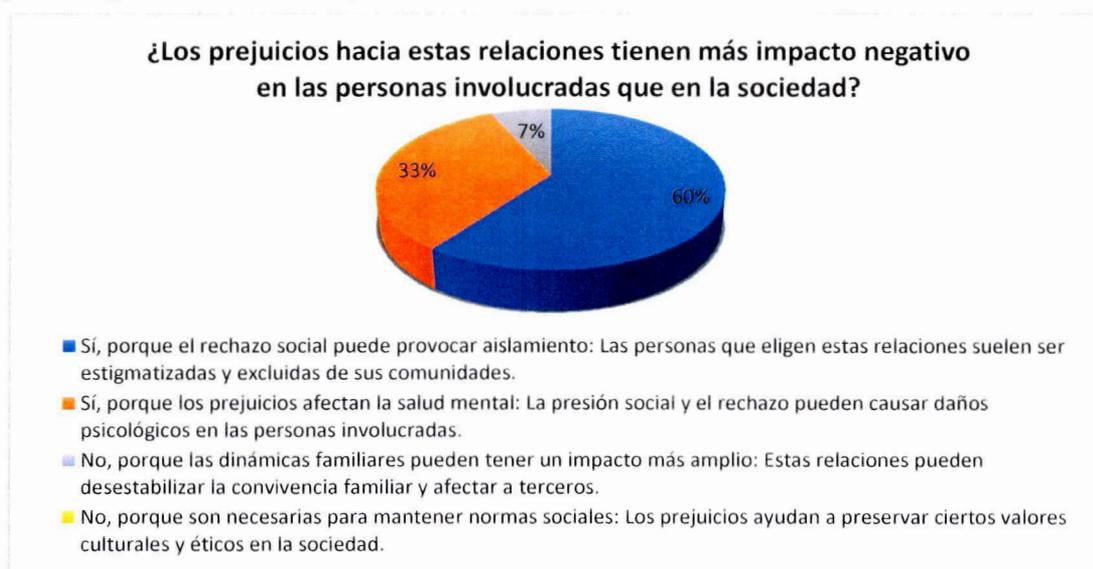
De acuerdo con las autoras, el incesto es un acto reprochable, su afectación empieza dentro del ámbito familiar, desestabilizando los roles de cada uno de sus miembros. Esta situación motiva a las demás personas a señalar fuertemente a todos los integrantes del hogar, porque están permitiendo la permanencia de dichos actos. Lo cual puede desencadenar una serie de problemas psicológicos donde el individuo llega a cuestionar su valor como persona, emocionalmente los prejuicios terminan acorralando a los involucrados ubicándolos de forma figurada en un blanco de críticas desmesuradas. El incesto es un tema gravísimo, sin embargo, ¿es correcto que se señale a los involucrados a tal grado de causarles problemas emocionales? o es mejor camino darles a conocer y reflexionar sobre el daño que genera dentro de la familia y las consecuencias biológicas de consumir tales actos. Tanto la licenciada como las autoras Arquez y Velandia (2020) sugieren que el incesto es tanto una agresión a la moral como a las normas legales, además, que inestabilizan en gran medida los vínculos familiares y desarrollan consecuencias psicosociales difíciles de remediar.

Categoría 3: Impacto negativo de los prejuicios sociales en torno a los amoríos intrafamiliares

En los personajes de la novela, aunque no se detalla a profundidad los estragos de este tipo de prejuicios, se presenta a María sensible por el gran amor que le tiene a Efraín. En la novela se evidencia cómo el amor secreto que ambos se tienen genera tensiones en el entorno familiar y en los intereses del padre de Efraín. Isaacs al centrarse en una narrativa romántica, una vez más hace a un lado las consecuencias que generan los prejuicios y no se profundiza su impacto en las personas que los reciben, esto se toma como punto de referencia para establecer cuál es la evolución del pensamiento humano con respecto a este tipo de prejuicios y el impacto negativo que genera en las personas. La estadística es la siguiente:

Figura 2

Impacto negativo actual de los prejuicios



Nota: Resultados de encuesta aplicada a los estudiantes del 8 semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, periodo 2024 (2).

Elaborado por: Karen Mero Espinoza

En este apartado se cuestiona si los prejuicios dirigidos hacia las relaciones afectivas intrafamiliares afectan con mayor intensidad a las personas involucradas que a la sociedad en general. Con un 60% de los resultados se determina que los prejuicios generados a este tipo de vínculos generan más huellas negativas en los involucrados que en su entorno, el sentido de culpabilidad puede orillarlos a excluirse del resto de la sociedad y auto percibirse como personas inmorales e incorrectas. En base a esto, nace la idea de que las demás personas no generan prejuicios porque se vean afectada, sus juicios se fundamentan en la idea de que todo lo que se desalinee de lo “correcto” o “normal” es un atentado directo a los principios éticos.

El 33% indica que las consecuencias de los convencionalismos afectan en la salud mental de los involucrados, entonces, aunque los prejuicios sean opiniones negativas hacia otras personas, no significa que no puedan desencadenar daños al receptor.

Un porcentaje del 7% indica que no solo se ven perjudicados los involucrados, se manifiesta que estos lazos provocan tensiones en el colectivo social, empezando desde el rango familiar hasta repercutir en el resto de la sociedad, pero ¿de qué forma podrían estos afectar a los demás?, la respuesta que se sugiere es que se transgreden los valores éticos que definen a la sociedad como decente, es por esto por lo que la sociedad también se ve “perjudicada”.

Estos conflictos pueden escalar a tal grado de generar rechazo y exclusión, los prejuicios no solo son “opiniones” también son un arma que afecta a largo plazo a las personas, de manera emocional o incluso físicamente. Las personas al verse tan recriminadas toman la decisión de acabar con su culpa.

La licenciada Barreiro concuerda con esta minoría, postulando que los prejuicios sociales afectan de una manera profunda a quienes sufren de tales juicios y expresa cuales son las principales consecuencias que se pueden generar. “Estos prejuicios generan dinámicas de exclusión, aislamiento y discriminación que pueden desencadenar baja autoestima, sentimientos de minusvalía, ansiedad o conductas defensivas, como el retraimiento o la agresividad” (Barreiro, 2025). Cada una de las personas deberían conocer sus límites y aunque estas relaciones no sean aceptadas por la sociedad, no debería acosarse ni perseguirse por cuenta propia a los involucrados; si existe manipulación o abuso de poder debería dejarse en manos de la ley para desintegrar tales uniones.

Categoría 4: Prejuicios raciales en áreas rurales

La historia se desarrolla en las haciendas del valle del Cauca, Colombia. Se describe de manera detallada los paisajes, exaltando la belleza aquel lugar. En este entorno no solo enmarca la vida cotidiana de los personajes principales y la exaltación de la naturaleza, también se revelan la presencia de prácticas esclavistas particulares de aquel tiempo. La novela presenta cómo aquellos grupos esclavizados cumplían con las ordenes de sus “amos”, estrictamente en haciendas. Aunque el autor muestra un trato humano hacia estos, no deja de ser una práctica discriminatoria a la raza negra. En algunos capítulos de la obra se evidencia algunas interacciones entre los personajes con respecto al tema de la esclavitud, se puede observar cómo las estructuras jerárquicas de razas estaban muy marcadas en la época:

Capítulo V

“Al encontrarse con un grupo de esclavos, mi padre averiguo a uno de ellos” (pág. 7).

Capítulo XVIII

“Estaba distribuyendo sus raciones a los negros” (pág. 25).

“Una negra nos presentó un lavamanos y una toalla primorosamente bordada” (pág. 25).

Capítulo XXI

“El negrito le miró con ojos asustados antes de aceptar así el perdón” (pág. 34).

Los términos *negros* y *esclavos* denotan y enfatizan que en épocas pasadas era muy normal la práctica esclavista en zonas rurales y aunque Jorge Isaacs intenta representar una relación aparentemente respetuosa entre amos y esclavos, esta dinámica continúa reflejando una estructura profundamente discriminatoria, que evidencia la subordinación y exclusión sistemática de la población afrodescendiente en el contexto social del siglo XIX.

Actualmente, existen varias leyes que promueven el respeto a todas las razas, sin embargo, continúa prevaleciendo prejuicios hacia la raza negra. En la actualidad aún persisten prejuicios y estigmas generados hacia estos grupos. Una parte de la sociedad comparte pensamientos despectivos sobre que estos son descendientes de una raza subordinada a la obediencia. Aunque existe una lucha por la igualdad de razas, ideales como la superioridad y poder de estratificación social, manchan la búsqueda de una sociedad inclusiva.

Estas representaciones, lejos de haber desaparecido, siguen arraigadas en prácticas cotidianas, en expresiones del lenguaje, en la distribución desigual del trabajo y en el acceso limitado a derechos fundamentales como la educación, la salud o la participación política. Nace una pregunta dominante sobre este tema ¿Cómo se puede construir una sociedad realmente justa con igualdad de oportunidades?

Aunque existan artículos o campañas que promuevan la diversidad de culturas o razas, una parte de la población continúa reforzando un sistema humillante. Aún se presencia tratos inhumanos hacia ciertos grupos sociales que deja una duda inquietante ¿en qué verdaderamente se basan las personas prejuiciosas para postularse como “mejores” que otros?

La siguiente tabla de porcentajes ejemplifica cómo este tipo de estigmas persisten en gran medida en zonas rurales.

Tabla 6. Discriminación Racial

Resultados de encuesta

Cuestiones	Argumento 1	Argumento 2	Argumento 3	Argumento 4	Porcentaje
1. Cuestión 1: ¿La discriminación hacia la raza negra es más prevalente en lugares campesinos que en contextos urbanos?	Sí, porque en áreas rurales persisten tradiciones y estereotipos: En muchos lugares campesinos, la falta de diversidad histórica ha perpetuado prejuicios hacia personas negras.	Sí, porque hay menor acceso a educación sobre igualdad racial: Las comunidades rurales suelen tener menos programas de sensibilización sobre discriminación y derechos humanos.	No, porque en zonas rurales la cooperación es más importante: En algunos lugares campesinos, las relaciones de trabajo y vecindad minimizan la discriminación, priorizando la colaboración.	No, porque la discriminación es un problema generalizado: ocurre tanto en áreas rurales como urbanas, pero se manifiestan de manera distinta según el contexto.	A1: 57% A2: 17% A3: 13% A4: 13%
2. Cuestión 2: ¿Es más difícil combatir la discriminación hacia la raza negra en lugares campesinos?	Sí, porque las estructuras tradicionales son más rígidas: En comunidades rurales, los prejuicios son difíciles de cambiar.	Sí, porque hay menos acceso a recursos educativos y mediáticos: La falta de exposición a movimientos sociales o información dificulta la promoción de igualdad racial.	No, porque las comunidades rurales son más pequeñas y cercanas: En contextos rurales, las relaciones interpersonales pueden facilitar la resolución de conflictos y la superación de prejuicios.	No, porque la discriminación depende más de la mentalidad individual que del contexto: El racismo no es exclusivo y puede combatirse en cualquier entorno.	A1: 53% A2: 23% A3: 10% A4: 13%

Elaborado por: Karen Mero Espinoza

La cuestión 1 de la categoría 4, examina si la discriminación de razas tiene mayor presencia en áreas rurales que en las urbanas. Una parte del 57% estima que efectivamente, las zonas donde aún persisten con gran eco los prejuicios hacia la raza negra son en lugares campestres, esto indica que existe una evidente constante trasmisión de patrones sociales que dificultan la erradicación de comportamientos raciales en dichos entornos. En tales espacios no se desarrollan charlas sobre el tema de la discriminación racial, quizás la normalización de ciertos criterios estigmáticos no les permite identificar que están propiciando la segregación de razas.

Un 17% asignó que las continuas formas de exclusión y convergencia de estereotipos se debe a la falta de conocimientos educativos humanistas, es de conocimiento general que la Escuela también funciona como un espacio para reforzar las relaciones sociales, sin embargo, no en todas las zonas rurales han llegado las innovaciones del modelo educativo, los nuevos enfoques educativos podrían aplicarse para elaborar talleres inclusivos e invitar a la comunidad a ser más empáticos y erradicar posturas prejuiciosas de que la raza negra está por muy debajo de los demás.

El 13% considera que la cooperación y vecindad en estos entornos es muy importante, por lo tanto, la discriminación no es tan recurrente de observar. El otro 13% plantea una idea más general y determina que la discriminación racial no solo es propia del entorno rural, esta problemática se presenta de manera global.

En todas partes del mundo, se continúan intensificando conductas marginales hacia este grupo social, sin embargo, se reconoce que influye mucho la ubicación geográfica, es cierto que, de forma universal se presencian signos excluyentes a las personas negras, no obstante, en algunos lugares están mucho más asentados los estigmas de superioridad de grupos sociales.

De acuerdo con los conocimientos de la psicóloga Barreiro Alisson, se descubre que el racismo puede generar afectaciones en la salud mental de las personas; el excluirlas o considerarlas como inferiores provoca estrés, cuadros depresivos, sentimientos de inferioridad y, por consiguiente, el aislamiento. Este grupo social busca vivir tranquilamente con los demás, pero tristemente, el rechazo constante hacia este solo refuerza una sociedad injusta que rechaza la diversidad. Además, Barreiro explica que, al restringirse el acceso a espacios de participación, las personas racializadas experimentan un debilitamiento del sentido de pertenencia, lo que reproduce ciclos de exclusión.

La cuestión 2 abordó la posibilidad de reducir los prejuicios raciales en las áreas rurales. Aquí, un 53% de los encuestados consideró que es particularmente difícil combatir el racismo en estos contextos, debido a que las costumbres tradicionales suelen validar o naturalizar actitudes discriminatorias hacia la población afrodescendiente. En comunidades donde la identidad cultural está fuertemente vinculada a normas conservadoras, cualquier intento de cambio suele enfrentarse a resistencia. Un 23% reiteró el papel de la educación, destacando que la escasa formación académica en estas zonas impide la deconstrucción de estigmas heredados. Para este grupo, la educación es una herramienta clave para promover el pensamiento crítico y generar una conciencia más inclusiva.

Desde otro punto de vista, solo un 10% de los encuestados manifestó que existe la posibilidad de remediar los conflictos relacionados con los prejuicios raciales, estos sugieren que el diálogo podría construir una sociedad equitativa, debido a que, abre espacios de reflexión y respeto a la diversidad étnica. Esto podría ser inquietante, puesto que, se infiere que este tipo de conflicto no puede erradicarse fácilmente y que se necesita más que el diálogo para reducir la tasa de discriminación racial en el mundo.

Mientras tanto, un 13% desde un enfoque más individualista, indicó que el racismo depende de la educación o creencias de cada ser humano, y no por el lugar en el que este habite, esto desestima los postulados de diferentes autores como Allport (1954) o Pineda (2016) que sugieren que los prejuicios se adquieren del entorno que rodea al individuo.

Para complementar este punto, la psicóloga Barreiro subraya que las actitudes racistas se aprenden desde la infancia, a través de la observación de conductas en el entorno cercano. Si desde los primeros años de vida un niño presencia actos de discriminación o escucha discursos de superioridad racial, es muy probable que los incorpore como parte de su identidad social. Esta idea coincide con lo expuesto por Gayubas (2019), quien señala que muchas ideologías racistas se sustentan en nociones falsas de superioridad racial, las cuales se perpetúan a través de la cultura y la tradición familiar.

Categoría 5: Diferencias de la mujer en la obra y la mujer campesina actual

En la narrativa de “María”, Jorge Isaacs retrata a la mujer dentro de un marco social estrictamente regulado por normas convencionales y estigmas de género propios del siglo XIX. Se propicia la idea de que esta debe ser símbolo de virtud doméstica y obediencia moral, cumpliendo significativamente con los estándares impuestos por un sistema patriarcal. Siendo así, las mujeres representan un modelo condicionado sobre la feminidad: son exaltadas por su pureza, dulzura y sumisión, cualidades que, muy lejos de reconocer su autonomía, refuerzan la idea de que el valor de la mujer reside únicamente en su capacidad de acoplarse a los estándares y obligaciones que le asigna la sociedad. Se presentan los siguientes capítulos:

Capítulo IX

“José remendaba su atarraya, mientras sus hijas, me servían llenas de cuidado. Se había embellecido mucho y eran ahora mujeres hacendosas” (pág. 12).

Capítulo XI

En el siguiente fragmento, Isaacs presenta un diálogo entre Efraín y María que revela una dinámica simbólica sobre la sumisión de la mujer en el siglo XIX. Se evidencia cómo María orienta sus acciones hacia la satisfacción y bienestar de Efraín, actuando desde un rol de entrega afectiva casi absoluta. La escena en la que María le dice:

“yo recogeré todos los días las flores más lindas” (p. 14), representa no solo su dedicación amorosa, sino también su interiorización de un ideal femenino subordinado. La joven, al realizar este gesto parece asumir que su valor está en servir al otro, incluso a costa de sí misma.

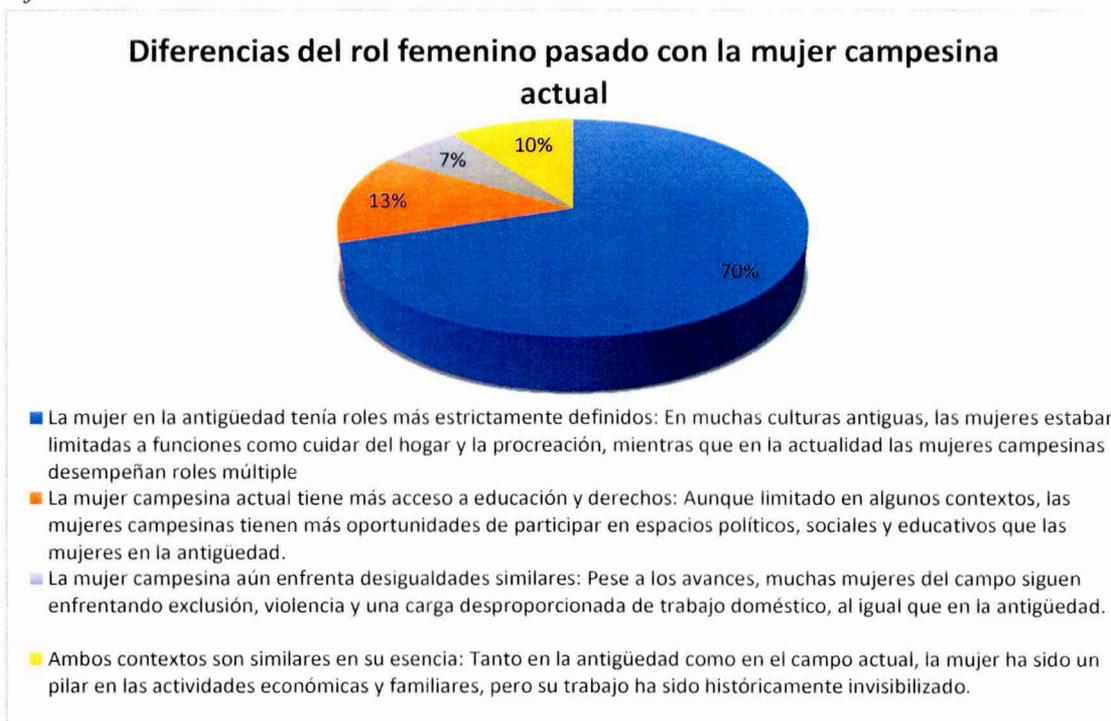
Esta percepción se reafirma con la respuesta de Efraín, quien afirma:

“Acaba de confesar mi amor a María, ella me había animado a hacerlo, humillándose como una esclava a recoger aquellas flores” (p. 14).

El término “humillándose” refleja una visión patriarcal en la que el sacrificio femenino es romantizado y naturalizado. Este pasaje, por tanto, no solo evidencia el profundo afecto de María, sino que simboliza una concepción retrógrada que ubica a la mujer en un lugar de sumisión emocional y devoción pasiva hacia el varón.

Con esto se establece una comparación con la mujer campesina, puesto que, esta incluso en la actualidad vive condenada a cumplir con estándares marcados por un sistema patriarcal. Es en los campos donde se evidencia que la mujer aún es vista como hacedora del hogar, limitando su autonomía.

Entre las respuestas se determina que, en la antigüedad, el rol de la mujer estaba principalmente centrado en el hogar con un fuerte control social sobre su autonomía, en la actualidad, aún persisten estos prejuicios de roles hacia la mujer, sobre todo en áreas rurales.

Figura 3*Rol femenino*

Nota: Resultados de encuesta aplicada a los estudiantes del 8 semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, periodo 2024 (2).

Elaborado por: Karen Mero Espinoza

En torno a las diferencias entre el rol femenino antiguo retratado en la obra y la mujer campesina actual, el 70% considera que en generaciones pasadas la mujer padecía de muchas más obligaciones estrictas, estaban condenadas a permanecer en su papel de hacedoras del hogar y dar una descendencia a sus cónyuges. Si una mujer no podía procrear era mal vista ante la sociedad y consideradas como desdichadas. Se manifiesta que en el hoy las mujeres del campo ya desempeñan varias tareas.

El 13% refleja que, en la actualidad, incluso las campesinas tienen acceso a la educación lo cual indica un cambio positivo para ellas, puesto que, su acceso a instituciones educativas no era posible en el pasado.

El 7% da una visión contraria a las muestras anteriores, resaltando que, la mujer del campo sigue enfrentando roles marcados por una sociedad machista, y que los cambios no llegan hasta su realidad; evidentemente existen cambios en cuanto al rol femenino, pero no todas son beneficiarias de dichas libertades.

Por último, un 10% determina que tanto la mujer de años pasados como la mujer de actual en entornos rurales siempre tendrá un rol invisible. Minimizando en tal manera, su capacidad de aportar a la sociedad y conteniéndola en una burbuja estigmatizada.

En este apartado hay un punto muy importante a destacar, aunque en su mayoría los prejuicios o estigmas provengan de los hombres, existen mujeres que refuerzan dichos convencionalismos, animando a que la sociedad continúe viendo a la mujer como un ser obligado a permanecer en sus hogares. La mujer campesina, debido a su crianza, tienen bastante marcada la idea de que el hombre es la “mayor autoridad de la casa”, mientras que ellas deben asociarse a la cocina, a la maternidad y vivir bajo el yugo de su pareja.

Luego de haber realizado un análisis de cada prejuicio o estigma identificado en la obra y obtener datos de las incidencias de estos en la realidad social, se presenta una tabla comparativa con la cual se precisan tales diferencias y cambios que han tenido los prejuicios sociales.

Tabla 7.

Comparación entre los prejuicios de la obra con la realidad actual

Prejuicios sociales	En la obra	En la realidad social
Valores éticos establecidos por la Iglesia.	En la novela, aunque no se centra en profundizar temas religiosos, existe la influencia de esta en situaciones de ciertos personajes, tal como el caso de Salomón y la mujer que amaba, quien era judía. Estableciendo la idea de que la Iglesia acepta a los demás siempre y cuando estos compartan la misma religión. La familia de Efraín era cristiana y en el relato se observa que ser parte de la Iglesia cristiana es reflejo de ser buena persona y conoedora de la verdadera palabra.	En la actualidad, aunque la Iglesia afirme compartir su evangelio a base del respeto y solidaridad, en parte de sus dogmas se contemplan discursos prejuiciosos que pueden influenciar a sus seguidores a generar estigmas contra otros ya sea porque no siguen la misma religión o porque las acciones de los demás no se ajustan a lo que los valores éticos establecen. Generando divisiones como el caso de la obra.
Prejuicios ante las relaciones amorosas intrafamiliares	Fijándose en la época de “María” era muy común que existan relaciones intrafamiliares de índole conyugal, las familias aceptaban tales uniones porque ya era una costumbre que se había ejercido en dicho contexto. Por lo tanto, no se presentaban prejuicios nocivos generados hacia dichos vínculos. La obra refleja dichas costumbres de una época pasada.	La obra expone un punto clave y es la aceptación de dichas relaciones que no están alejadas de la realidad. Sin embargo, en la actualidad aquellos vínculos no son aceptados por la sociedad generando pensamientos negativos y desacuerdos hacia estos. En el pasado eran muy recurrentes la costumbre de unirse entre familiares, pero en el contexto actual, debido a los estigmas generados hacia estos, ya no es muy común presenciar dichas relaciones por el gran señalamiento que genera el ser humano contemporáneo.
Impacto negativo de los prejuicios sociales hacia relaciones intrafamiliares.	Influye mucho el contexto histórico de la obra, las personas tenían una manera distinta de tomar las cosas, debido a la normalización de relacionarse entre familiares, no se evidencian señalamientos y no se hacía sentir culpable a los personajes por relacionarse con algún familiar, más bien se reforzaban dichos lazos.	Hoy en día, las personas no pueden perpetuar dichas relaciones porque la sociedad de ahora cuenta con información sobre las consecuencias de dichas uniones. Las personas que se unen a un familiar de forma conyugal están expuestas a ser marginados y excluidos. Siendo víctimas del rechazo y culpabilidad, debido a que, no se ajustan a las normas éticas de la actualidad.

Prejuicios raciales en áreas rurales

Aunque la interacción entre los personajes principales y los esclavos sea supuestamente respetuosa, no deja de ser parte de un sistema racial que ha existido desde mucho tiempo atrás. El hecho de que no exista maltrato hacia dichos grupos no significa que no sea un prejuicio social, la discriminación viene incluso desde el lenguaje directo con el que se trata a estos, al llamarlos “negros” o “esclavos” demuestra la superioridad de razas que existía en el relato.

Es notable el rol de la mujer en la obra, sus labores no deben alejarse de los quehaceres del hogar, deben ser símbolo de castidad y estar sujetas a la voluntad del sistema patriarcal. En la narrativa incide la ubicación, se habla haciendas, ríos y montañas por lo cual, se determina que la historia está situada en una zona rural, donde mayormente la mujer tenía que cumplir con la expectativa de que ellas debían ser hacedoras y estar pendientes de sus labores domésticas. Además, se presencia que estas no podían acceder a una educación a diferencia de los hombres.

En la actualidad, es evidente la discriminación generada hacia las personas de raza negra, considerándose los como seres inferiores, aunque han luchado por sus derechos, estos siguen siendo víctimas de prejuicios raciales que a muchos los obligan a ser excluidos del resto de la sociedad.

Debido a la lucha de la mujer, en la actualidad esta puede acceder a cargos similares a los del hombre, tiene acceso a la educación y tiene el derecho a votar, cosas que antes no podían realizar. Aunque estos cambios han sido significativos para la autonomía femenina, aún persisten prejuicios de que el género femenino no debe ocupar puestos de gran importancia, tampoco emitir criterios en temas de política o que su único papel es encajar en el rol femenino tradicional.

Esto evidencia que la novela “María” de Jorge Isaacs, más allá de su valor literario, permite comprender cómo se construyen, reproducen y adaptan los prejuicios sociales en diferentes contextos históricos. En primer lugar, respecto al objetivo de identificar los prejuicios sociales presentes en la obra, se señala que estos juicios anticipados se generan desde una dimensión estructural que excede lo individual. Allport, sostiene que el prejuicio se manifiesta como una actitud negativa hacia un grupo social determinado, y no se limita al pensamiento, sino que se traduce en prácticas de exclusión. A esto se suma el enfoque de Navarro y Mebarak (2014) quienes afirman que el prejuicio es producto de mecanismos inconscientes moldeados por el entorno social y cultural, lo cual significa que las personas los interiorizan sin plena conciencia, replicándolos desde edades tempranas.

Los prejuicios sociales identificados como la discriminación racial, subordinación femenina, imposición religiosa y relaciones familiares que desafían las normas éticas sirvieron como punto de partida para reflexionar sobre la incidencia de estos en el contexto actual. A través de la narrativa se observan estructuras de poder que perpetúan desigualdades, es decir, algunas costumbres o tradiciones están tan naturalizados por los personajes que no se cuestionan abiertamente.

El segundo objetivo relacionado a analizar las consecuencias de estos convencionalismos sobre los personajes se respalda con los argumentos de autores como Southworth y Swoyer (2022), quienes advierten que los prejuicios tienen un fuerte impacto emocional y social, llegando incluso a erosionar la salud mental de los individuos, esta postura se refuerza con la intervención de la licenciada Barreiro, afirmando que las consecuencias de los señalamientos generan graves heridas en los involucrados.

Pese a que en la novela no se presentan prejuicios nocivos como tal, reflejan prácticas que en la actualidad sí son señaladas y reprochadas como los vínculos intrafamiliares. Desde este marco, los estigmas no solo afectan la percepción del otro, sino que condicionan la forma en que las personas se valoran a sí mismas y se integran en la comunidad.

En “María”, si bien el amor termina por dar fuerza a la relación entre los protagonistas, el hecho de que al inicio deban ocultar sus sentimientos refleja la desaprobación social y el juicio que recaía sobre este tipo de romances. En las encuestas aplicadas, se observa que la mayoría de los estudiantes señaló que los prejuicios tanto éticos, sociales como biológicos referentes a los vínculos de carácter conyugal entre familiares siguen siendo motivo de rechazo, lo cual puede provocar sentimientos de culpa, vergüenza y aislamiento en quienes las viven.

La licenciada Alisson Barreiro, afirma que tales vínculos, aunque consentidos, suelen generar una gran carga emocional por la presión moral y social que enfrentan quienes los sostienen. Las consecuencias psicológicas que genera el prejuicio social muchas veces pueden ser irreversibles, la ansiedad o estrés social condena a las personas a aislarse del resto de su entorno.

El tercer objetivo que propone establecer un contraste entre los prejuicios presentes en la novela y los que aún persisten en la actualidad se enmarca en las ideas de los autores Barral Pepa, Barral Luis Miguel y Sanmartín Ortí (2020), quienes suponen que estos funcionan como una especie de “virus social” propagándose a través de las relaciones humanas y se refuerza en la repetición de patrones aprendidos. Esta perspectiva es clave para entender cómo en “María” los prejuicios se expresan desde lo íntimo: en la crianza, en las relaciones afectivas y en la obediencia a figuras de autoridad.

Los resultados de las encuestas demuestran que, aunque existe un avance en cuanto a una mayor aceptación de la diversidad, todavía hay posturas rígidas frente a temas como el rol de la Iglesia en la moral colectiva, el deber de la mujer, los estigmas raciales y vínculos familiares no convencionales.

Entonces, se determina que los prejuicios sociales representados en la novela "María" no son solamente conductas ficticias. Mientras que unos buscan una sociedad donde prevalezca el respeto a lo distintivo, a lo diverso, otros se enfrascan en continuar estigmas hacia otros. Los argumentos teóricos de autores como Allport, Navarro, Barral, Southworth y otros, junto a los resultados de las encuestas y el análisis psicológico de la entrevistada Alisson Barreiro, ofrecen una comprensión amplia y crítica del fenómeno. Así, la literatura se revela como una herramienta poderosa para interpretar las tensiones sociales, permitiendo visualizar no solo cómo se construyen los prejuicios, sino cómo persisten y evolucionan a través del tiempo.

Conclusiones

Se concluye que, la novela de Jorge Isaacs expone una serie de conductas que generan tensiones o conflictos sociales. El autor introduce de forma tenue y también contundentemente, prácticas esclavistas, un sistema machista, conflictos y costumbres religiosas, embellece la subordinación del rol de la mujer y la normalización de costumbres propias de la época. El estudio permitió establecer que los prejuicios injertos en la obra no solo configuran la vida de los personajes, sino que se justifican mediante bases conservadoras que encaminan al ser humano a vivir en equilibrio. La esclavitud se presenta como una práctica normalizada que no se cuestiona por la inexistencia de tratos inhumanos, sin embargo, aunque no se ataque ni desvalore la dignidad de ninguno de los personajes negros, se naturalizan costumbres esclavistas que limitan la completa autonomía de todos los individuos; el rol de la mujer no progresa ni avanza en la novela, su representación se limita a cumplir únicamente con los estándares de un sistema patriarcal; la aparición de conflictos religiosos representa la influencia de la Iglesia en la toma de decisiones de los personajes, construyendo barreras sociales basadas en diferencias de dogmáticas; además los vínculos amorosos entre familiares, en el texto se normalizan en gran medida, sin embargo, a través del caso de Braulio y Tránsito, se infiere que para una parte de la sociedad tales uniones son aceptadas sin cuestionar la transgresión ética, cultural y genética, mientras que, en sentido opuesto, el caso de Efraín y María simboliza el rechazo hacia este tipo de relaciones. La exposición de estos casos no significa que el autor promueva estas prácticas del siglo XIX, más que eso, su narrativa invita a reflexionar sobre dichas cuestiones y tomarlas como punto de partida para dialogar sobre los cambios positivos y negativos que ha desarrollado la sociedad respecto a la generación de estigmas.

Se deja en constancia que, la generación de prejuicios sociales afecta significativamente el estado emocional de las personas, aunque estos se encasillen o se definan como simples opiniones, su existencia puede transformarse en un ente que hiere a los no aceptados. Las consecuencias de estos en los personajes de la novela se traducen en falta de autonomía y subordinación. María y Efraín simbolizan el conflicto entre el deseo individual y la imposición normativa, además, los prejuicios religiosos evidencian el poder que la Iglesia tiene sobre las relaciones afectivas y sociales, representados en el personaje de Salomón y su esposa judía. Por otro lado, los personajes secundarios, como las mujeres de las haciendas o Estéfana, revelan las diferencias de género, clase o raza estaban muy arraigadas en el contexto social de la obra.

El autor expone de manera explícita e implícita la frustración, la renuncia, la enfermedad y, en algunos casos, la muerte simbólica o literal, como consecuencias de no cumplir con las normas o imposiciones de la sociedad. Estas repercusiones reflejan dinámicas reales que en la actualidad aún persisten con fuerza, los resultados demuestran que en la actualidad pensamientos y conductas prejuiciosas afectan la salud mental, las relaciones familiares y la integración social de los individuos.

Al comparar aspectos sociales entre la obra y el contexto actual se observa la persistencia y transformación de los prejuicios sociales, algunos de manera positiva, han perdido fuerza a través de los años, a diferencia de otros que han sido muy difíciles de erradicar en su totalidad, como el racismo, y roles de género; su permanencia se debe prácticas de exclusión muchas veces disfrazadas. Mediante las encuestas y la entrevista se comprobó que, si bien algunos prejuicios han disminuidos, muchos siguen presentes, específicamente en forma de discriminación sutil o estructural.

El análisis entre la novela, los resultados de las encuestas y la intervención de la profesional permitió demostrar que los prejuicios no son solo opiniones individuales, sino estructuras simbólicas aprendidas, heredadas y perpetuadas. Esta conclusión resalta la importancia de promover una educación reflexiva y humanista que invite a las nuevas generaciones a identificar, cuestionar y luchar contra aquellos pensamientos estigmatizados que afectan las relaciones interpersonales.

La novela *María*, por lo tanto, no solo constituye un referente del romanticismo hispanoamericano, sino también como una fuente para estudiar cómo se regía la sociedad en contextos pasados, la aparición de conflictos prejuiciosos establece que en algunas comunidades los valores éticos o estándares sociales construían una visión de una sociedad ética y moralmente correcta.

La exploración profunda permitió concluir que muchos prejuicios continúan definiendo las relaciones sociales. El análisis de los prejuicios sociales presentes en “*María*” no solo aporta al campo de la crítica literaria, sino también al de la pedagogía y la psicología social, revelando que la literatura no debe ser leída como un objeto estético aislado, sino como una vía fundamental para interpretar, cuestionar y transformar el mundo en el que vivimos.

Recomendaciones

- ❖ Promover el estudio literario de obras del mismo género literario de “María” desde una perspectiva analítica social, para que los estudiantes comprendan cómo la literatura refleja y cuestiona los regímenes de la sociedad y los estigmas de su contexto, la corriente del romanticismo literario no solo exalta los sentimientos humanos, gracias a esta también se logra exponer de varias maneras las exigencias impuestas de una época determinada. Es importante fomentar este tipo de análisis debido a su aporte reflexivo y crítico.
- ❖ Crear talleres de diálogo o charlas integrales que permitan reflexionar sobre las consecuencias de generar prejuicios contra otros. Esto ayuda a que las personas identifiquen o reconozcan patrones y concienticen a los demás a no repetir aquellos comportamientos excluyentes. Aunque los prejuicios se desenvuelven en cada rincón de la sociedad, el cambio puede empezar dentro de las mismas comunidades y así superar las barreras que se originan dentro de su mismo contexto.
- ❖ Aplicar principios educativos de áreas como la psicología e historia al análisis de textos, con el fin de abordar la Literatura como una herramienta para entender realidades sociales. La literalidad no solo se debe abordar desde un enfoque, sino expandir el conocimiento mediante la combinación de saberes de varias ramas.

Referencias

- Allport, G. W. (1954). *La naturaleza del prejuicio*. (E. E. Aires, Ed.) Obtenido de https://www.academia.edu/24611235/Allport_Gordon_La_Naturaleza_Del_Prejuicio
- Arbulu, C. (2023). *Definición de método de investigación inductivo*. Obtenido de ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/374900049_Definicion_de_metodo_de_investigacion_inductivo
- Arquez Espinosa, B. V., & Velandia Duran, D. (2020). *Consecuencias psicológicas del incesto en menores de edad*. Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/document/683634803/2020-consecuencias-incesto-menores-1>
- Barral, P., Barral, L. M., Myriam, D., Moraño, X., & Sanmartín Ortí, A. (2020). *CREENCIAS QUE SUSTENTAN LA GENERACIÓN DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS NOCIVOS*. (C. R. (FAD), Ed.) Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=795587>
- Barreiro, A. (2025). Los prejuicios sociales desde una mirada psicosocial. (K. Mero, Entrevistador)
- Benedetto, S. (2016). El rol de la mujer en las letras y en el tiempo. *Sedici*, 5, 133-135. Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/53962>
- Denova, R. (2022). *Cristianismo*. Obtenido de World History Encyclopedi: <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-665/cristianismo/>
- Faón, D. (2020). *Psicología detrás del racismo*. Obtenido de <https://dianafaonpsicoterapia.com/2020/06/04/psicologia-detras-del-racismo/>
- Gayubas, A. (2019). *Holocausto*. Obtenido de Enciclopedia Humanidades: <https://humanidades.com/holocausto/>

- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Obtenido de https://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/981/Investigacion_sampieri_6a_ED.pdf
- Isaacs, J. (1867). *María*.
- M.G Valeria. (2012). *La Iglesia Católica Como Ente De Prejuicios*. Obtenido de Club Ensayos: <https://www.clubensayos.com/Psicolog%C3%ADa/La-Iglesia-Cat%C3%B3lica-Como-Ente-De-Prejuicios/395839.html>
- Menéndez, M. (2018). *Cómo afectan los prejuicios en la sociedad*. <https://www.psicologia-online.com/como-afectan-los-prejuicios-en-la-sociedad-4004.html>.
- MINISTERIO DE TRABAJO. (2017). *NORMATIVA ERRADICACION DE LA DISCRIMINACION EN EL AMBITO LABORAL*. Obtenido de <https://www.insistec.ec/images/insistec/02-cliente/07-descargas/AM%2082%20NORMATIVA%20ERRADICACION%20DE%20LA%20DISCRIMINACION.pdf>
- Moretti , J. (2017). *Rosa Guerra y el desafío a los roles de género en el siglo XIX*. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/68176/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1.
- Navarro, M. C., & Mebarak, M. (2014). Formación de Prejuicios Sociales, una Revisión desde el Inconsciente cognitivo y psicoanalítico. *Redalyc*, 8(1), 88-106. Obtenido de Redalyc: <https://www.redalyc.org/pdf/4396/439643137006.pdf>
- ONU. (1965). *Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/03/Lineamientos-de-convivencia-intercultural.pdf>

Páramo , S., & Mercedes Paola . (2021). *Análisis del rol de la mujer en el siglo XIX dentro de la recopilación y producción literaria de Dolores Veintimilla*.

https://dspace.utpl.edu.ec/visorHub/?handle=20.500.11962_27444.

Pedro. (2024). *Consanguinidad: Impacto en herencia genética y sus consecuencias*. Obtenido de geneticahoy: <https://geneticahoy.com/consanguinidad-impacto-en-herencia-genetica-y-sus-consecuencias/>

Pineda, E. (2016). Periferias sociológicas: Discriminación racial y Afrodescendencia. *Redalyc*, 25(4), 109-116. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/122/12249087008/html/>

Psicouned. (2022). *Análisis psicosocial del prejuicio*. Obtenido de Pisouned:

<https://psicouned.com/apuntes/psicologia-social/analisis-psicosocial-prejuicio/>

Southworth , J., & Swoyer, C. (2022). *Consecuencias de los Prejuicios y Estereotipos*. Obtenido de LibreTexts SPANOL:

[https://espanol.libretexts.org/Humanidades/Filosofia/Razonamiento_critico%3A_Un_manual_del_usuario_\(Southworth_y_Swoyer\)/25%3A_Estereotipos_y_prejuicios/25.01%3A_A_Consecuencias_de_los_Prejuicios_y_Estereotipos](https://espanol.libretexts.org/Humanidades/Filosofia/Razonamiento_critico%3A_Un_manual_del_usuario_(Southworth_y_Swoyer)/25%3A_Estereotipos_y_prejuicios/25.01%3A_A_Consecuencias_de_los_Prejuicios_y_Estereotipos)

UNESCO. (2022). *Combatir los prejuicios y estereotipos de género en la educación y mediante esta*. Obtenido de UNESCO: <https://www.unesco.org/es/articulos/combatar-los-prejuicios-y-estereotipos-de-genero-en-la-educacion-y-mediante-esta>

Ungaretti, J., Simkin, H., & Etchezahar, E. (2012). El estudio del prejuicio desde una perspectiva psicológica: cuatro períodos histórico-conceptuales para la comprensión del fenómeno. 8, 13-30. Obtenido de ResearchGate.

Zambrano Sánchez , O. (2012). *Ficción y realidad en María de Jorge Isaacs*. Obtenido de

Revista Ciencias Humanas:

<https://revistas.usb.edu.co/index.php/CienciasHumanas/article/download/1750/1524/3799>

Anexos

Preguntas para entrevista dirigida a la participante

La entrevista fue aplicada a la licenciada en Psicología General Alisson Barreiro.

1. ¿Cree que las normas éticas influyen en la conducta de los individuos y cómo afectan estas al desarrollo de la identidad moral?
2. ¿Cómo afectan los prejuicios sociales al bienestar psicológico de las personas y a su integración en la comunidad?
3. ¿Por qué las normas éticas desaprueban las relaciones amorosas entre familiares y cuáles son las consecuencias psicológicas y sociales de estas uniones?
4. ¿Considera que los prejuicios hacia las relaciones amorosas entre familiares, reflejados en la sociedad moderna, son más culturales o biológicos?
5. ¿Cree que la discriminación racial afecta a la salud mental y al sentido de pertenencia de personas afrodescendientes que viven en zonas rurales?
6. ¿Cómo explica la tendencia de las personas a discriminar o prejuzgar a aquellos que no se ajustan a las normas sociales establecidas?
7. ¿Cómo influyeron las normas sociales del siglo XIX en la limitación de los derechos y roles de la mujer en la sociedad?
8. ¿Qué factores han contribuido a la transformación del rol de la mujer en la sociedad actual en comparación con los modelos tradicionales?
9. ¿Cree que la iglesia influye en la perpetuación de los prejuicios sociales en una comunidad?
10. ¿En qué medida la iglesia, la estructura familiar y las normas sociales actúan como limitantes de la autonomía individual?

Preguntas para encuestas aplicadas a estudiantes de octavo semestre

1. ¿Los valores éticos establecidos por la iglesia siguen teniendo relevancia en la realidad actual?
2. ¿Los prejuicios hacia las relaciones amorosas entre familiares se justifican desde una mirada ética?
3. ¿Los prejuicios hacia las relaciones amorosas entre familiares tienen más bases culturales que biológicas?
4. ¿Es justo mantener prejuicios hacia las relaciones amorosas entre familiares incluso si ambas partes consienten su vínculo?
5. ¿Considera que los prejuicios hacia estas relaciones generan afectaciones en las personas involucradas que en la sociedad en general?
6. ¿Por qué este tipo de amoríos suelen estar más normalizadas en algunas comunidades rurales?
7. ¿La discriminación racial es más visible en lugares campesinos que en las ciudades grandes?
8. ¿Es más difícil combatir la discriminación hacia la raza negra en contextos rurales?
9. ¿Qué diferencias cree que existen entre el rol de la mujer en contextos pasados y el rol de la mujer campesina en la actualidad?
10. ¿Considera que la mujer campesina actual ha superado las restricciones impuestas en siglos pasados?

Carta de consentimiento



Uleam
ELOY ALFARO DE MANABÍ

FACULTAD DE EDUCACIÓN, TURISMO ARTE Y HUMANIDADES
CARRERA: PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Manta, 8 de octubre de 2024

CARTA DE CONSENTIMIENTO

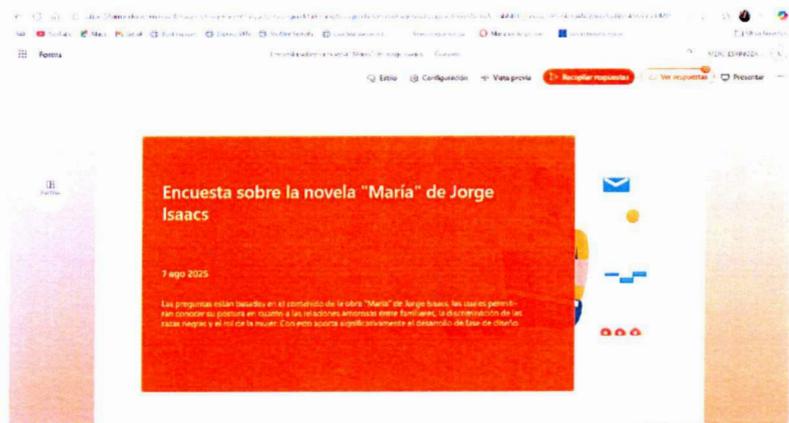
Yo, Verdy Florentino Zambrano Cedeño con cédula de identidad número 130555908-8, mayor de edad, como docente tutor del estudiante: **MERO ESPINOZA KAREN DAMARIS** con cédula de identidad: 131784921-2 quien cursa el **Octavo Semestre**, solicito que se autorice, a el estudiante de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura para que realice el proceso investigativo para el desarrollo del Trabajo de Integración Curricular: "**Análisis de los prejuicios presentes en la novela María de Jorge Isaac**". Respetando el derecho de privacidad y todos aquellos que se encuentran determinados en las normativas vigentes en materia de niñez y adolescencia.

Sin más nada que referir, firmo la presente solicitud a los 8 días del mes octubre del 2024 en Manta.

Abg. Verdy Zambrano Cedeño, Mg.
DOCENTE TUTOR



Encuestas aplicadas a estudiantes del octavo semestre de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, periodo 2024 (2) mediante Forms



The screenshot shows the 'Información general sobre respuestas' (General information about responses) page in Microsoft Forms. The page is titled 'Encuesta sobre la novela "María" de Jorge Isaacs' and is marked as 'Cerrado' (Closed). It displays the following statistics: '30' responses, '0' remaining responses, and a '03:41' time remaining. Below the statistics, there are three survey questions with their respective donut charts showing the distribution of answers.

Question 1: ¿Los valores éticos establecidos por la iglesia siguen siendo relevantes en la sociedad moderna? (0 punto)

Si porque promueven principios, valores, como la justicia y el respeto, tanto a como el amor al prójimo.	23%
Si porque muchas personas aún tienen arraigados en la religión. Así que estos valores son una ética más incluyente. Algunos valores de la iglesia.	63%
No, porque los valores éticos pueden fundamentarse en religión. Muchas personas contribuyen a ellos.	7%

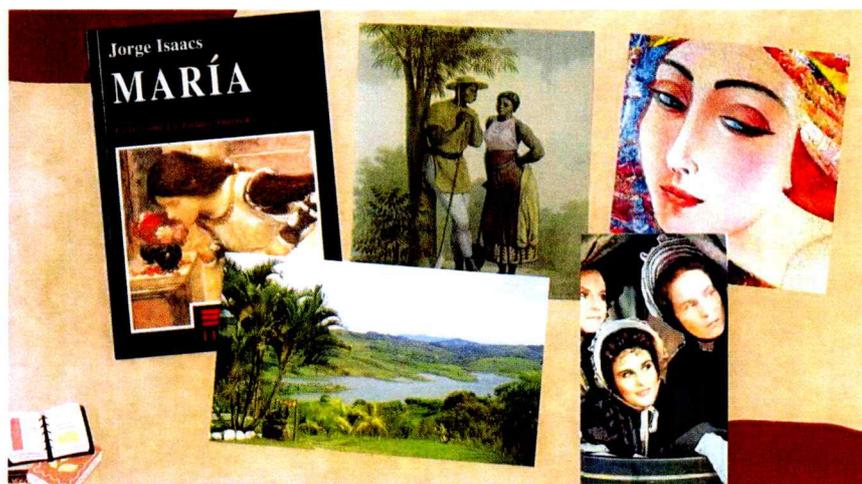
Question 2: ¿El lenguaje utilizado en esta novela refleja el contexto social y cultural de la época? (0 punto)

Si, el lenguaje utilizado en la novela refleja el contexto social y cultural de la época.	20%
Si, porque el lenguaje utilizado en la novela refleja el contexto social y cultural de la época.	40%
No, porque el lenguaje utilizado en la novela no refleja el contexto social y cultural de la época.	10%
No, porque el lenguaje utilizado en la novela no refleja el contexto social y cultural de la época.	30%

Question 3: ¿El lenguaje utilizado en esta novela refleja el contexto social y cultural de la época? (0 punto)

Si, porque el lenguaje utilizado en la novela refleja el contexto social y cultural de la época.	30%
Si, porque el lenguaje utilizado en la novela refleja el contexto social y cultural de la época.	40%
No, porque el lenguaje utilizado en la novela no refleja el contexto social y cultural de la época.	10%
No, porque el lenguaje utilizado en la novela no refleja el contexto social y cultural de la época.	20%

On the right side of the page, there is a 'Conclusiones y acciones' (Conclusions and actions) section with options like 'Analice y explore los resultados actualizados en Excel', 'Revisar respuestas', and 'Publicar puntuaciones'.



Entrevista vía Zoom con la Psicóloga Alisson Barreiro



Análisis de los prejuicios sociales presentes en la novela "María"

5%
Textos sospechosos

< 1% Similitudes
< 1% similitudes entre comillas
< 1% entre las fuentes mencionadas
< 1% Idiomas no reconocidos (Ignorado)
5% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: Análisis de los prejuicios sociales presentes en la novela "María".docx
ID del documento: d28b36ccb9461cd06a45f98135093f2f250b73ac
Tamaño del documento original: 2,78 MB
Autor: Karen Damaris Mero Espinoza

Depositante: VERDY ZAMBRANO CEDENO
Fecha de depósito: 29/8/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 29/8/2025

Número de palabras: 19.953
Número de caracteres: 130.675

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repository.ucc.edu.co https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/7954fe88-10f4-4046-8b26-262dfb95...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (65 palabras)
2	espanol.libretexts.org 25.1: Consecuencias de los Prejuicios y Estereotipos - Lib... https://espanol.libretexts.org/Humanidades/Filosofia/Razonamiento_critico_Un_manual_del_... 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (49 palabras)
3	biblat.unam.mx https://biblat.unam.mx/hevila/Cuadernosdeneuropsicologia/2014/vol8/no1/5.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (43 palabras)
4	www.psicologia-online.com Cómo afectan los prejuicios en la sociedad https://www.psicologia-online.com/como-afectan-los-prejuicios-en-la-sociedad-4004.html	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (25 palabras)
5	www.gradesaver.com María Citas y Análisis GradeSaver https://www.gradesaver.com/maria/guia-de-estudio/quotes 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (27 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	sur.conectas.org Afrodescendientes como sujetos de derechos en el derecho in... https://sur.conectas.org/es/afrodescendientes-como-sujetos-de-derechos-en-el-derecho-inter...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (23 palabras)
2	html.rincondelvago.com Encuentra aquí información de Discriminación y racis... https://html.rincondelvago.com/discriminacion-y-racismo.html	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (19 palabras)
3	Documento de otro usuario #16258d Viene de de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (24 palabras)
4	Documento de otro usuario #69ca5c Viene de de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)
5	www.educacionbogota.edu.co https://www.educacionbogota.edu.co/portal_institucional/sites/default/files/inini-files/PW Pr...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (13 palabras)

Fuentes mencionadas (sin similitudes detectadas) Estas fuentes han sido citadas en el documento sin encontrar similitudes.

- https://www.academia.edu/24611235/Allport_Gordon_La_Naturaleza_Del_Prejuicio
- https://www.researchgate.net/publication/374900049_Definicion_de_metodo_de_investigacion_inductivo
- <https://es.scribd.com/document/683634803/2020-consecuencias-incesto-menores-1>
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=795587>
- <https://dianafoanpsicoterapia.com/2020/06/04/psicologia-detras-del-racismo/>