



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, DERECHO Y BIENESTAR

CARRERA DE ECONOMÍA

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

TEMA:

**LA EFICACIA DE MI PRIMER EMPLEO COMO POLITICA PÚBLICA, EN LA REDUCCION
DEL DESEMPLEO JUVENIL EN ECUADOR. PERIODO 2019-2023.**

AUTOR:

Cedeño Alvia Luis Fernando

TUTOR:

Econ. Mauro Herbert Bailón Cevallos, PhD.

MANTA – MANABÍ – ECUADOR

2025

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad De Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar de la carrera de Economía de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

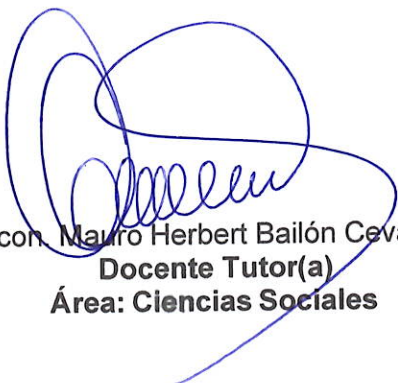
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante CEDENO ALVIA LUIS FERNANDO, legalmente matriculado/a en la carrera de Economía, período académico 2024-2025(1), cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es "LA EFICACIA DE MI PRIMER EMPLEO COMO POLITICA PÚBLICA, EN LA REDUCCION DEL DESEMPLEO JUVENIL EN ECUADOR. PERIODO 2019-2023."

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 15 de Agosto de 2025.

Lo certifico



Econ. Mauro Herbert Bailón Cevallos
Docente Tutor(a)
Área: Ciencias Sociales

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Luis Fernando Cedeño Alvia, declaro que el presente trabajo titulado: "LA EFICACIA DE MI PRIMER EMPLEO COMO POLITICA PÚBLICA, EN LA REDUCCION DEL DESEMPLEO JUVENIL EN ECUADOR. PERIODO 2019-2023" es de mi exclusiva autoría. Este trabajo ha sido desarrollado bajo la tutoría del Economista MAURO HERBERT BAILON CEVALLOS PhD., de manera original y en estricto cumplimiento de los principios éticos y académicos establecidos por la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM).

Asimismo, manifiesto que toda la información contenida en este proyecto de titulación que no corresponde a mi autoría ha sido debidamente citada y referenciada conforme a las normas académicas vigentes.

Por lo tanto, asumo plena responsabilidad por el contenido, las conclusiones y los resultados expuestos en este documento, eximiendo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí y a sus representantes legales de cualquier reclamo o acción legal que pudiera derivarse.

Además, cedo los derechos de este trabajo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para que forme parte de su patrimonio de propiedad intelectual, incluyendo investigaciones, trabajos científicos, técnicos y de titulación.

Manta, 2 de Agosto de 2025



Luis Fernando Cedeño Alvia
Autor

Dedicatoria

A mi familia, por ser el pilar fundamental en cada etapa de mi vida.

A mis padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y los valores que me inculcaron, los cuales han guiado cada uno de mis pasos. Gracias por creer en mí incluso cuando yo dudé, por sus sacrificios silenciosos y por enseñarme, con el ejemplo, la importancia del esfuerzo y la perseverancia.

A mis hermanos, por su compañía, sus palabras de aliento y por estar siempre presentes, aun en la distancia.

Esta meta no es solo mía, sino también de ustedes.

Con todo mi cariño y gratitud.

Agradecimiento

A Dios, por bendecirme con la presencia en mi vida de las personas a quienes a continuación agradeceré.

A mis padres, quienes, a pesar de no haber tocado una sola tecla de mi computadora en la realización de esta tesis de investigación, con su incondicional apoyo y amor inconmensurable durante toda mi vida son quienes han guiado mi camino hasta la consecución de este significativo logro. Ellos son fuente principal de mi motivación y agradezco profundamente poder contar siempre con ellos.

A mis hermanos mayores, por ser la fuente de apoyo que a veces me falta, por sus consejos que me ayudan hoy en día y por enseñarme a crecer como persona y como futuro profesional.

A mis compañeros por tener la suerte de tener buenos compañeros que me apoyan y me comparten sus buenas vibras gracias a su motivación y el mismo amor que compartimos por la carrera.

A mi director de tesis, cuya vasta experiencia se reflejó en una orientación precisa y valiosa durante todo el proceso de elaboración de esta tesis.

Asimismo, mi sincero agradecimiento a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, por brindarme el espacio propicio para mi desarrollo profesional. Las instalaciones de esta institución han sido el escenario donde he cultivado mis habilidades, aprovechando las lecciones magistrales impartidas por un cuerpo docente de excelencia.

Y en general, expreso mi gratitud a todos aquellos familiares, amigos, profesores y compañeros, que de manera desinteresada han velado por mi bienestar a lo largo de mi trayectoria por esta fantástica carrera profesional.

Índice

CERTIFICACIÓN.....	2
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
RESUMEN.....	10
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. TEMA/ NÚCLEO PROBLÉMICO	14
1.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	14
1.3. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.4. DISEÑO TEÓRICO.....	15
1.4.1. <i>Planteamiento del problema</i>	15
1.4.2. <i>Objeto de estudio</i>	16
1.4.3. <i>Campo de estudio</i>	16
1.4.4. <i>Objetivos del estudio</i>	16
CAPÍTULO 2 DISEÑO TEÓRICO	17
2.1. ANTECEDENTE: DESEMPLEO JUVENIL EN ECUADOR	17
2.2. BASES TEÓRICAS.....	18
2.2.1. <i>Teoría del Desempleo juvenil</i>	18
2.2.2. <i>Teoría del capital humano (Becker, 1964)</i>	19
2.2.3. <i>Teoría del desajuste educativo – laboral (Thurow, 1975)</i>	19
2.2.4. <i>Políticas Activas de Empleo (PAE) – enfoque de la OIT y la OCDE</i>	20
2.2.5. <i>Teoría de la Transición a la Vida Adulta (Heinz, 2009)</i>	20
2.2.6. <i>Teoría del Ciclo Económico y Desempleo Juvenil</i>	20
2.2.7. <i>Políticas públicas</i>	21
2.2.8. <i>Enfoque de ciclo de políticas públicas</i>	21

2.2.9.	Teoría de las Políticas Públicas.....	22
2.2.10.	Impactos del desempleo juvenil en la economía.....	23
2.2.11.	Desempleo juvenil en América Latina y El Caribe	24
2.2.11.1.	Análisis Histórico	24
2.2.12.	Desempleo Juvenil en Ecuador	25
2.2.12.1.	Análisis histórico 2019-2023.....	25
2.2.13.	Tasa de desempleo juvenil.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.14.	Tasa de informalidad laboral juvenil	¡Error! Marcador no definido.
2.2.15.	Literatura acerca del impacto del desempleo juvenil en el país.	¡Error! Marcador no definido.
2.2.16.	Propuestas de desarrollo.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO.....		27
3.1.	ENFOQUE METODOLÓGICO	27
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	27
3.3.	MÉTODOS	27
3.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	27
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	28
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....		29
4.1.	DISCUSIÓN.....	48
CONCLUSIONES		49
RECOMENDACIONES.....		50
BIBLIOGRAFÍA.....		51

Índice de tablas

Tabla 1: Rango de edad	29
Tabla 2: Resultados sobre el sexo.....	30
Tabla 3: Nivel educativo	31
Tabla 4: Programa Mi primer empleo	32
Tabla 5: Conocimiento del programa	33
Tabla 6: Información del programa.....	34
Tabla 7: Participación del programa.....	35
Tabla 8: Acceso al programa.....	36
Tabla 9: Duración del programa.....	37
Tabla 10: Actividades laborales	38
Tabla 11: Capacitaciones.....	39
Tabla 12: Mejora de habilidades	40
Tabla 13: Oportunidades de empleo	41
Tabla 14: Ambiente laboral	42
Tabla 15: Reducir desempleo.....	43
Tabla 16: Inversión en programas	44
Tabla 17: Reducción del desempleo	45
Tabla 18: Acompañamiento institucional	46
Tabla 19: Recomendación	47

Índice de figuras

Figura 1: Rango de edad	29
Figura 2: Resultados sobre el sexo.....	30
Figura 3: Nivel educativo	31
Figura 4: Programa Mi primer empleo	32
Figura 5: Conocimiento del programa.....	33
Figura 6: Información del programa	34
Figura 7: Participación del programa	35
Figura 8: Acceso al programa	36
Figura 9: Duración del programa.....	37
Figura 10: Actividades laborales.....	38
Figura 11: Capacitaciones	39
Figura 12: Mejora de habilidades	40
Figura 13: Oportunidades de empleo	41
Figura 14: Ambiente laboral	42
Figura 15: Reducir desempleo	43
Figura 16: Inversión en programas	44
Figura 17: Reducción del desempleo	45
Figura 18: Acompañamiento institucional	46
Figura 19: Recomendación	47

Resumen

El desempleo juvenil constituye uno de los problemas estructurales más persistentes en Ecuador, con altas tasas de desempleo e informalidad que afectan de manera desproporcionada a la población joven. En respuesta a esta problemática, el Estado ecuatoriano implementó el programa “Mi Primer Empleo”, orientado a facilitar la inserción laboral de jóvenes mediante incentivos para su contratación en el sector público y privado. Esta investigación tiene como objetivo evaluar la eficacia de dicho programa como política pública en la reducción del desempleo juvenil durante el periodo 2019 – 2023. La metodología utilizada fue de carácter mixto, con enfoque descriptivo y analítico, apoyada en fuentes primarias y secundarias. Se recolectó datos de informes oficiales, normativas y datos del INEC, así como la aplicación de encuestas a jóvenes beneficiarios del programa. Los resultados evidencian que el programa “Mi Primer Empleo” ha tenido un impacto moderado y limitado en la reducción del desempleo juvenil. Además, no se cuenta con mecanismos de evaluación sistemáticos que permitan medir el impacto del programa en el mediano y largo plazo. Se concluye que la eficacia del programa ha sido parcial, y que su fortalecimiento requiere una reformulación con enfoque territorial, participación juvenil, formación técnica pertinente y alianzas estratégicas entre el Estado, el sector privado y el sistema educativo.

Palabras clave: Políticas públicas, empleo juvenil, Mi Primer Empleo, inserción laboral.

Abstract

Youth unemployment is one of the most persistent structural problems in Ecuador, with high rates of unemployment and informality disproportionately affecting the young population. In response to this problem, the Ecuadorian government implemented the “Mi Primer Empleo” (My First Job) program, aimed at facilitating the entry of young people into the labor market through incentives for their hiring in the public and private sectors. This research aims to evaluate the effectiveness of this program as a public policy in reducing youth unemployment during the period 2019–2023. The methodology used was mixed, with a descriptive and analytical approach, supported by primary and secondary sources. Data was collected from official reports, regulations, and INEC data, as well as from surveys of young beneficiaries of the program. The results show that the “My First Job” program has had a moderate and limited impact on reducing youth unemployment. In addition, there are no systematic evaluation mechanisms in place to measure the program's impact in the medium and long term. It is concluded that the program has been only partially effective and that strengthening it requires a reformulation with a territorial focus, youth participation, relevant technical training, and strategic alliances between the state, the private sector, and the education system.

Keywords: Public policies, youth employment, My First Job, labor market integration.

Introducción

El desempleo juvenil es uno de los problemas más urgentes a los que se enfrentan los gobiernos en el actual entorno socioeconómico, especialmente en países emergentes como Ecuador. Las altas tasas de desempleo no son los únicos factores que marcan la incorporación de los jóvenes al mercado laboral; también prevalecen el empleo precario, la informalidad, los salarios bajos y la escasa protección social. Esta realidad deteriora la cohesión social, dificulta el acceso a la autonomía económica y limita las perspectivas de desarrollo tanto individual como colectivo.

Entre 2019 y 2023, la situación del empleo juvenil en Ecuador fue crítica, agravada por las consecuencias de la pandemia de COVID-19, que redujo el mercado laboral y amplió las desigualdades ya existentes. El programa «Mi primer empleo» del Ministerio de Trabajo es uno de los programas públicos más pertinentes que ha puesto en marcha el Gobierno para abordar esta cuestión y promover el empleo juvenil.

A través de incentivos para el empleo por parte de empresas públicas y privadas, esta iniciativa busca ayudar a los jóvenes a integrarse en el mercado laboral formal. Se enmarca en la categoría de «políticas activas de empleo», cuyo objetivo es mejorar directamente las oportunidades de empleo mediante iniciativas específicas, como la colocación laboral, la formación y las subvenciones a corto plazo.

El objetivo de este estudio es evaluar la eficacia de «Mi Primer Empleo» para reducir el desempleo juvenil en Ecuador entre 2019 y 2023. Este estudio trata de determinar si esta política pública ha logrado reducir considerablemente el desempleo juvenil mediante el examen de los indicadores de empleo y las comparaciones realizadas antes y después de la introducción del programa.

La importancia del estudio radica en el hecho de que, a pesar de los registros administrativos del programa, no existen muchas evaluaciones sistemáticas e independientes que midan sus verdaderos efectos sobre la equidad, la empleabilidad y la sostenibilidad del empleo. De esta manera, el objetivo es apoyar el debate sobre cómo formular políticas públicas para los jóvenes, ofreciendo análisis críticos y datos empíricos, así como sugerencias de mejoras que aumenten la eficacia, la cobertura y el diseño de las políticas.

En el capítulo I, se plantea el problema que da inicio al estudio de este trabajo, se delimita el problema, se construye el diseño teórico adecuado y se describen los objetivos. En el capítulo II, se detallan los diversos conceptos o énfasis de la política pública mi primer empleo, según varios autores, así mismo, se estudian las leyes del gobierno autónomo descentralizado, las teorías y modelos del que estudian el desempleo juvenil. En el capítulo II se emplea la metodología que se desarrollará en esta investigación, el enfoque, las

técnicas, el modelo a usar, se detallan las herramientas y los medios utilizados para recolectar información y llevar a cabo la investigación.

En el capítulo III, se describe el análisis del desempleo juvenil con las variables en estudio, donde se plantean varias hipótesis, varias pruebas y gráficos que contienen un importante nivel de información para llegar al resultado y posteriormente a las conclusiones, donde se consideran los objetivos y las recomendaciones, las cuales buscan una visión clara de los logros y limitaciones de esta política, y aportar información relevante para el diseño de futuras estrategias en el ámbito del empleo juvenil.

La investigación se justifica por su relevancia social, académica e institucional, debido que pretende generar conocimiento útil para la toma de decisiones públicas, contribuir al diseño de estrategias más efectivas de inclusión laboral juvenil y visibilizar las condiciones reales que enfrentan los jóvenes en su transición hacia el mundo del trabajo.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Tema/ Núcleo Problémico

La eficacia de mi primer empleo como política pública, en la reducción del desempleo juvenil en Ecuador. Periodo 2019-2023

1.2. Justificación del problema

Uno de los principales problemas sociales y económicos de Ecuador es el desempleo juvenil, que afecta tanto al desarrollo personal de los jóvenes como a la productividad del país. Debido a la falta de experiencia previa, la escasez de opciones de formación y una demanda laboral que a menudo no se ajusta a sus expectativas y habilidades, los jóvenes tienen especial dificultad para incorporarse al mercado laboral. La empleabilidad y el desempleo juvenil han aumentado como resultado de esta circunstancia, lo que tiene una serie de efectos perjudiciales para las personas y la economía en general, entre ellos el descontento social, la migración y la inestabilidad laboral (Sumba et al., 2020).

El programa “Mi Primer Empleo” fue implementado en 2019 como una política pública destinada a facilitar la inserción laboral de los jóvenes ecuatorianos mediante incentivos para la contratación y programas de capacitación. En tal sentido, este programa permite que el Estado aborde la problemática del desempleo juvenil y a su vez ayudar a generar plazas de empleos duraderos (Fernández, 2021). No obstante, a pesar de que esta política pública es muy significativa, no hay estudios que demuestren que en verdad ha sido eficaz y haya aportado en la reducción del desempleo juvenil.

El presente trabajo resulta significativo para recopilar información que aporte en la comprensión sobre la eficacia del programa “Mi Primer Empleo” en el contexto ecuatoriano. Además, busca evaluar si esta política pública ha cumplido con los objetivos planteados. En tal sentido, esta investigación pretende producir información sobre esta política pública que trata de reducir la tasa de desempleo juvenil en el Ecuador.

1.3. Delimitación del problema

Área de investigación: Económica

Aspecto: Eficacia De la política pública Mi Primer Empleo

Problema: el presente estudio plantea como problema central la necesidad de evaluar la eficacia de “Mi Primer Empleo

Delimitación espacial: Ecuador

Delimitación temporal: 2019-2023

1.4. Diseño teórico

1.4.1. Planteamiento del problema

El desempleo juvenil en Ecuador se ha convertido en un problema persistente que impacta directamente en el bienestar social y económico del país. Aunque se han implementado varias estrategias para disminuir la tasa de desempleo juvenil y el difícil acceso al empleo de los jóvenes, éstos no han mejorado (Huwiler & Bonnet, 2024). Esta situación limita el desarrollo profesional y personal de los jóvenes y, en muchos casos, los obliga a integrarse en empleos informales o precarios, perpetuando condiciones de vulnerabilidad económica y social.

A raíz de esto, el Gobierno quiso subsanar esta problemática, para lo cual ejecutó el programa Mi Primer Empleo en el año 2019 cuyo fin radicaba en disminuir las tasas de desempleo juvenil y favorecer la contratación de los jóvenes a empresas públicas y privadas. Sin embargo, no se le ha dado un seguimiento oportuno a este programa para evaluar su eficacia en la incorporación de los jóvenes en el mercado laboral.

La eficacia de las políticas públicas y su papel a la hora de proporcionar una solución a largo plazo al problema del desempleo juvenil se ven cuestionados por el desconocimiento que existe en torno a los verdaderos efectos de «Mi primer empleo». También es importante determinar si se han cumplido los objetivos de esta política, como la creación de puestos de trabajo formales, la mejora de la empleabilidad de los jóvenes y la reducción de la inestabilidad laboral en este grupo de edad.

En este sentido, el propósito principal de este trabajo radica en evaluar la eficiencia de “Mi Primer Empleo” como mecanismo gubernamental para disminuir las tasas de desempleo juvenil en nuestro país entre el año 2019 y 2023. Además, para resolver este problema, el trabajo recopilará información que servirá de base en futuras investigaciones recopiladas con la temática de estudio.

1.4.2. Objeto de estudio

Eficacia de la política pública mi primer empleo

1.4.3. Campo de estudio

Programa "Mi Primer Empleo" como política pública y su impacto en la reducción del desempleo juvenil en Ecuador.

1.4.4. Objetivos del estudio

Objetivo General

Analizar la reducción del desempleo juvenil gracias a la influencia de la política pública mi primer empleo en el periodo 2019-2023

Objetivos específicos

1. Estudiar la tasa de inserción laboral de jóvenes a través del programa y su sostenibilidad en el Ecuador en el periodo 2019-2023
2. Evaluar la eficacia del programa mi primer empleo en la reducción del desempleo juvenil en comparación con otros periodos empezando desde el 2019-2023
3. Estimar la influencia de la política pública mi primer empleo y su impacto en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2019-2023.

Capítulo 2

Diseño Teórico

2.1. Antecedente: Desempleo juvenil en Ecuador

El desempleo juvenil es uno de los problemas estructurales más críticos en Ecuador y en América Latina. Según la Organización Internacional del Trabajo (Organización Internacional del Trabajo, 2019), los jóvenes entre 15 y 24 años tienen tasas de desempleo significativamente más altas que otros grupos de edad, debido a factores como la falta de experiencia laboral, la desconexión entre la educación formal y las necesidades del mercado laboral, y la alta informalidad del empleo (Organización Internacional del Trabajo, 2019).

En América Latina, el problema del desempleo juvenil es estructural. Según la CEPAL (2022), cerca del 23% de los jóvenes entre 15 y 24 años no estudian ni trabajan y la mayoría de los que trabajan lo hacen en condiciones de formalidad o con ingresos bajos. Esta situación ha sido abordada en múltiples estudios que enfatizan la necesidad de políticas públicas activas de empleo juvenil, como programas de inserción laboral, incentivos fiscales para contratación, formación dual y asistencia técnica para el primer empleo (Moreno-Brid et al., 2019).

A nivel internacional, específicamente en Colombia, el programa “40 mil primeros empleos” buscó objetivos semejantes con resultados mixtos; algunos estudios encontraron impactos positivos en la empleabilidad a corto plazo, pero efectos limitados en la permanencia laboral o el aumento de ingresos. En España, el Plan de Garantía Juvenil ha sido objeto de múltiples investigaciones que han cuestionado su impacto real por falta de coordinación con el sector productivo y escasa orientación vocacional (Pérez del Prado, 2021).

Dentro del contexto ecuatoriano, las investigaciones recientes permiten corroborar que el desempleo juvenil ha sido un problema complejo. En este sentido, una investigación de Saavedra & Chacaltana, (2021), indica que los jóvenes de entre 18 y 29 años registran tasas de desempleo mayoritarias al promedio nacional. Este escenario se intensificó durante la pandemia por COVID-19, cuando hubo mucho despido que afectó de mayor manera a la población más joven, lo cuál generó mayor tasa de empleo informal o que accedieran a trabajos en condiciones deplorables.

Además, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2021) recalca que, para el año 2019, el desempleo juvenil alcanzaba el 8,7%, mientras que la tasa general de desempleo se ubicaba en 3,8%. La pandemia de COVID-19 en 2020 agudizó esta problemática, incrementando la vulnerabilidad de los jóvenes en el mercado laboral (INEC, 2021).

Por esta razón, el Estado ecuatoriano ha decidido poner en marcha distintos mecanismos para mejorar las oportunidades laborales de la juventud. Entre ellas se encuentra el programa Mi Primer Empleo, que fue impulsado por el Ministerio de Trabajo, que tuvo como propósito facilitar la transición de los jóvenes de las aulas al mercado laboral. Además, mediante la capacitación técnica, contratos como pasantías y otros incentivos, se busca el aporte de la empresa privada que abra las puertas a los jóvenes para que puedan tener un empleo formal a pesar que estén recién graduados y sin experiencia previa. Sin embargo, su efectividad aún no se ha analizado de forma clara.

En conclusión, tanto las fuentes nacionales como las internacionales indican que se necesitan medidas integrales y a largo plazo para abordar el problema del desempleo juvenil. Aunque la iniciativa «Mi primer empleo» del Gobierno ecuatoriano es una respuesta pertinente, es necesario realizar una evaluación exhaustiva de su verdadera eficacia, especialmente en entornos como el de Ecuador, donde prevalecen la desigualdad y la informalidad. Al ofrecer datos empíricos, puntos de vista críticos y sugerencias para mejorar la creación de políticas de empleo para adolescentes, este estudio pretende cerrar esa brecha.

2.2. Bases teóricas

Es necesario adoptar un enfoque global que integre ideas económicas, sociales y de política pública para comprender el desempleo juvenil y las políticas destinadas a reducirlo. En este capítulo se presentan los fundamentos teóricos de la investigación sobre la eficacia del programa «Mi Primer Empleo» de Ecuador. En él se integran enfoques tradicionales y modernos para permitir la interpretación de los fenómenos relacionados con la empleabilidad de los jóvenes.

2.2.1. Teoría del Desempleo juvenil

En comparación con otros grupos de edad, los jóvenes se ven afectados de manera desproporcionada por el problema mundial del desempleo juvenil. Según la Organización Internacional del Trabajo, el desempleo juvenil es la incapacidad de las personas de entre 15 y 24 años que están dispuestas y son capaces de trabajar para obtener un empleo remunerado. Además de obstaculizar el crecimiento personal de los jóvenes, este problema supone un coste considerable de capital humano para las economías.

En cuanto al desempleo juvenil, tanto en Ecuador como a nivel mundial, los autores señalan que se puede clasificar en tres factores potenciales que pueden ser esenciales para el problema:

Falta de experiencia laboral: Los jóvenes enfrentan barreras debido a la escasez de experiencia práctica (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020)

Educación y formación desalineadas: Muchas veces, las competencias adquiridas en el sistema educativo no responden a las necesidades del mercado laboral (OIT, 2019)

Discriminación por edad: Algunos empleadores consideran a los jóvenes como menos productivos o comprometidos (OIT, 2019)

2.2.2. Teoría del capital humano (Becker, 1964)

Gary Becker, de la escuela neoclásica, sostenía que la educación formal, la formación en el puesto de trabajo y la experiencia profesional —denominadas colectivamente «capital humano»— pueden aumentar la productividad de una persona. El autor afirma que, “al mejorar las habilidades que exigen los empleadores, los gastos en formación benefician económicamente a la sociedad y al individuo” (Quintero Montaña, 2020).

Por tanto, el programa “Mi Primer Empleo” está fundamentado bajo la teoría de Gary Becker debido que busca apoyar a los jóvenes que no tienen experiencia laboral previa al momento de desarrollarse en el mercado laboral mediante prácticas preprofesionales o puestos de trabajos bajo supervisión partiendo de la idea que la introducción de los jóvenes en el mundo laboral impulsa la adquisición de habilidades y destrezas, lo que favorece una integración más eficiente en el mercado laboral estable.

2.2.3. Teoría del desajuste educativo – laboral (Thurow, 1975)

Según el economista Lester Thurow, “en muchas economías existe un desequilibrio estructural entre la oferta de trabajadores jóvenes y la demanda real en el mercado laboral. En otras palabras, existe una disparidad entre las habilidades que se necesitan y las que se ofrecen, ya que los sistemas educativos a menudo no logran formar perfiles técnicos que se ajusten a los cambios positivos” (Valenzuela Sánchez et al., 2018).

En América Latina, especialmente en Ecuador es muy visible la desigualdad entre la oferta de trabajadores jóvenes y la demanda real del mercado, debido que hay muchos jóvenes que se gradúan, pero hay pocas vacantes laborales para personas sin experiencia en el mundo real, lo que dificulta el proceso de empleabilidad. En tal sentido, estos programas de políticas públicas como Mi Primer Empleo se implementan para reducir la brecha de desempleo.

2.2.4. Políticas Activas de Empleo (PAE) – enfoque de la OIT y la OCDE

Las PAE son un conjunto de intervenciones estatales diseñadas para promover la inserción laboral de grupos vulnerables, mejorar la empleabilidad, reducir el desempleo y dinamizar la economía. Incluyen programas de:

- Formación y reentrenamiento profesional.
- Subsidios a la contratación.
- Prácticas laborales y pasantías.
- Apoyo al emprendimiento juvenil.

Según la Organización Internacional del Trabajo, siempre que estén bien orientados, cuenten con una financiación constante y respondan a evaluaciones reales del mercado laboral, los programas de inserción profesional son fundamentales para reducir el desempleo juvenil. «Mi primer empleo» puede clasificarse como un programa de inserción profesional, ya que ofrece incentivos a los empleadores para que contraten a jóvenes sin experiencia; la evaluación de este programa es fundamental para valorar su sostenibilidad y su impacto.

2.2.5. Teoría de la Transición a la Vida Adulta (Heinz, 2009)

Heinz (2009) argumenta que la juventud es una etapa de transición caracterizada por la construcción de la identidad, la búsqueda de autonomía y el ingreso a la vida productiva. El acceso al primer empleo constituye un rito de paso fundamental hacia la adultez, ya que proporciona independencia económica, autoestima y sentido de pertenencia social (Santana, 2022).

La frustración y la dispersión de los caminos profesionales son el resultado de que el desempleo posponga este cambio. Según este punto de vista, los programas de primer empleo tienen fines psicológicos y sociales, además de económicos. Por ello, «Mi primer empleo» podría considerarse una estrategia que facilita esta transición, especialmente en situaciones en las que los jóvenes son particularmente vulnerables.

2.2.6. Teoría del Ciclo Económico y Desempleo Juvenil

La teoría keynesiana del desempleo cíclico explica que los jóvenes son los primeros en perder sus empleos en períodos de crisis económica, debido a su escasa experiencia y menores derechos laborales adquiridos. Durante la pandemia del COVID – 19, esta situación se agudizó dramáticamente. El Banco Mundial (2021) estima que más del 70% de los empleos perdidos en América Latina fueron de personas menores de 30 años.

En Ecuador, la contracción económica de 2020 – 2021 afectó especialmente a jóvenes urbanos, mujeres y personas con educación media incompleta. Políticas como “Mi Primer

Empleo” deben evaluarse también en función de su capacidad para amortiguar los efectos cíclicos de la economía sobre este grupo etario.

2.2.7. Políticas públicas

Las políticas publicas pueden definirse como el conjunto de decisiones, acciones y comisiones deliberadas del Estado, orientadas a responder a problemas de interés colectivo mediante instrumentos normativos, administrativos, económicos y sociales. Según Aguilar Villanueva, (2022), “para que una política pública sea efectiva debe construirse a partir de decisiones fundamentadas, donde se tome en cuenta la evidencia y exista interés colectivo, además deben orientarse en dar respuesta a necesidades sociales que resultan prioritarias”.

A su vez, Carrillo, (2024) destaca que “las políticas publicas en América Latina pretenden adecuarse a los escenarios con alto nivel de desigualdad y división institucional, requiriendo orientaciones más inclusivos, con participación ciudadana, coordinación interinstitucional y evaluación constante”.

2.2.8. Enfoque de ciclo de políticas públicas

Autores como Cairney, (2018) reafirma que las políticas publicas deben entenderse como procesos cíclicos con múltiples etapas:

- Identificación del problema público
- Formulación de alternativas de solución
- Adopción de decisiones
- Implementación
- Monitoreo y evaluación

En este sentido, es necesario adoptar un enfoque sistemático del ciclo de las políticas públicas para analizar la iniciativa «Mi primer empleo», lo que permitirá evaluar exhaustivamente tanto su creación como su ejecución. Es fundamental determinar si se identificó correctamente el problema del desempleo juvenil, es decir, si una identificación precisa respaldada por un análisis de la situación y datos empíricos justificaba la intervención del Gobierno.

También es fundamental evaluar si el diseño del programa se ajustaba a las capacidades institucionales ya existentes y si las soluciones propuestas se basaban en pruebas técnicas y en la experiencia previa. Se deben evaluar la eficacia operativa, la cobertura territorial, la asignación presupuestaria y los mecanismos de gestión intersectorial de la fase de ejecución. Para determinar si se han generado datos suficientes para medir los resultados, los impactos y la sostenibilidad a lo largo del tiempo, es fundamental examinar la existencia y la calidad de los procedimientos de seguimiento y evaluación. Desde esta

perspectiva, ofrecemos un análisis crítico de la coherencia interna del programa, además de una variante instrumental.

2.2.9. Teoría de las Políticas Públicas

Las políticas públicas son instrumentos fundamentales mediante los cuales los gobiernos abordan los problemas sociales, económicos y políticos, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población. Estas políticas son el resultado de decisiones conscientes y organizadas que buscan resolver necesidades colectivas, mejorar el bienestar social y garantizar la justicia en la distribución de recursos. En términos generales, las políticas públicas pueden definirse como un conjunto de decisiones y acciones adoptadas por las autoridades gubernamentales para enfrentar cuestiones prioritarias que afectan a la sociedad, ya sea en áreas como la salud, la educación, el empleo o la seguridad (Cardozo et al., 2021)

La intencionalidad de las políticas públicas, que siempre tienen como objetivo alcanzar una meta específica; su naturaleza colectiva, que busca beneficiar a la sociedad en su conjunto o a segmentos particulares de la misma; y su enfoque estratégico, que implica la planificación y ejecución de acciones tangibles para alcanzar objetivos predeterminados, son algunas de las características clave que las distinguen. Estas políticas pueden estar clasificadas en diferentes categorías, que se enfocan en aspectos específicos de la estructura social y económica. Entre ellas se incluyen las políticas distributivas, reguladoras y constitutivas.

En tal sentido, se puede evidenciar que un enfoque ampliamente reconocido para entender que la formulación de políticas públicas se trata de fases que van desde el diseño, implementación y seguimiento. Sin embargo, este proceso inicia cuando se identifica una problemática que requiere ser atendida de forma inmediata y culmina cuando se escoge la opción más adecuada. A continuación, se lleva a cabo la implementación, seguida de una evaluación de los resultados obtenidos. Este ciclo garantiza que los recursos se utilicen de manera eficaz y que las políticas sean efectivas (Fernández, 2021)

Diversos modelos de formulación de políticas públicas explican cómo se toman las decisiones y qué factores influyen en su diseño. El modelo racional postula que las decisiones deben basarse en un análisis lógico y exhaustivo de las alternativas, mientras que el modelo incremental sugiere que las políticas son el resultado de ajustes graduales a las existentes. Según el autor, “este modelo enfatiza la importancia de la negociación entre los distintos grupos de interés, y el modelo de élite argumenta que las decisiones son tomadas por un pequeño grupo con poder y recursos” (Fernández, 2021).

Por otra parte, los factores que intervienen en la creación de las políticas públicas son varias y engloban tanto las consideraciones políticas y económicas como las demandas sociales. En el caso de Ecuador, las políticas públicas han desempeñado un papel clave en la lucha contra el desempleo, especialmente el desempleo joven, por ello, ponen en marchas programas como Mi Primer Empleo, los cuales están orientados a facilitar la incorporación de los jóvenes al mercado laboral.

De igual manera, el control de esta política pública se establece como un proceso decisivo para evaluar que tan efectiva está siendo y poder corregirla a tiempo a partir de los resultados obtenidos. Por esta razón, se debe contar con herramientas efectivas para evaluar el impacto y los procesos para mejorar el alcance de una política y determinar si se cumple con los objetivos y se garantice que este alineada con las necesidades palpables de la población.

2.2.10. Impactos del desempleo juvenil en la economía

El impacto del desempleo juvenil en la economía se manifiesta en múltiples dimensiones. En primer lugar, representa una pérdida significativa de productividad y capital humano, ya que los jóvenes desempleados no contribuyen al crecimiento económico a través de la generación de bienes y servicios. Esto disminuye el Producto Interno Bruto (PIB) y limita el desarrollo económico del país (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020)

Además, el desempleo juvenil incrementa la carga fiscal sobre el Estado debido a los mayores gastos en subsidios, programas de asistencia y otros mecanismos de apoyo social, mientras se reduce la recaudación tributaria por la falta de contribuciones de los jóvenes desempleados (Banco Mundial, 2020)

También se asocia con un aumento de la economía informal, donde los jóvenes enfrentan condiciones laborales precarias, lo que perpetúa ciclos de pobreza y desigualdad y afecta el consumo interno, una de las principales fuentes de dinamismo económico (Organización Internacional del Trabajo, 2019)

Finalmente, a largo plazo, el desempleo juvenil puede resultar en la obsolescencia de habilidades, generando un desajuste entre las demandas del mercado laboral y las competencias de la fuerza laboral disponible, lo que complica aún más la recuperación económica (UNESCO, 2019) El desempleo juvenil en Ecuador tiene repercusiones significativas tanto a nivel individual como social, afectando no solo la calidad de vida de los jóvenes, sino también la estabilidad económica y social del país. Según la (CEPAL, 2020) la tasa de desempleo juvenil en Ecuador es una de las más altas en comparación con otros grupos etarios, evidenciando la vulnerabilidad de este segmento de la población.

2.2.11. Desempleo juvenil en América Latina y El Caribe

2.2.11.1. Análisis Histórico

El desempleo juvenil en América Latina y el Caribe es un fenómeno estructural que afecta gravemente a los jóvenes de entre 15 y 24 años, quienes enfrentan mayores tasas de desocupación en comparación con otros grupos etarios. Según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2019), la tasa de desempleo juvenil en la región alcanzó el 20,5% en 2022, casi tres veces superior a la tasa de desempleo general, reflejando la vulnerabilidad de este grupo en el mercado laboral (OIT, 2019)

Este problema está vinculado a diversas causas, entre ellas la desconexión entre las competencias adquiridas en el sistema educativo y las demandas del mercado laboral, así como la limitada creación de empleo formal. En la región latinoamericana, la mitad de la población de jóvenes que obtienen empleo se vinculan al sector informal, el cual se especializa en condiciones precarias (CEPAL, 2020).

En este caso, el desempleo juvenil genera impacto negativo tanto en las economías nacionales como en la vida de quienes lo padecen, debido que limita sus posibilidades de alcanzar la independencia económica y desarrollar un proyecto de vida estable. Entre las principales repercusiones se encuentran la disminución de la producción, el desperdicio de capital humano y el aumento de la pobreza y la desigualdad social. Además, los jóvenes que sufren un desempleo prolongado son más propensos a experimentar aislamiento social y desencanto político, lo que aumenta las tensiones sociales, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020)

Para abordar esta cuestión y facilitar la transición satisfactoria de los jóvenes al mercado laboral formal, se necesitan políticas públicas integrales, que incluyan programas de formación técnica, incentivos para la contratación de jóvenes y tácticas de promoción del espíritu empresarial. De no implementarse estas medidas, el desempleo juvenil continúa representando un grave obstáculo para el desarrollo sostenible de América Latina.

Históricamente, el desempleo juvenil se ha entendido como un problema estructural que se presenta de manera persistente en América Latina. Por ello, la crisis económicas, junto con la aplicación de medidas de ajuste estructural durante las décadas de 1980 y 1990, han profundizado las barreras de acceso al empleo formal y remunerado acorde a la normativa de trabajo existente para la población joven, lo cual ha limitado sus oportunidades de desarrollo tanto personal como profesional. Las oportunidades para este grupo de edad se vieron restringidas por la disminución del empleo público y las altas tasas de informalidad, lo que dejó a millones de jóvenes en situaciones de inseguridad (CEPAL, 2020)

En la década de 2000, con el auge de las materias primas y un crecimiento económico más sostenido en la región, se observó una mejora relativa en el mercado laboral juvenil, aunque las tasas de desempleo seguían siendo altas en comparación con las de los adultos. Para 2010, el desempleo juvenil en la región promediaba el 17%, más del doble que la tasa general de desempleo OIT, 2011. Además, alrededor del 55% de los jóvenes empleados trabajaban en condiciones de informalidad, sin acceso a seguridad social ni contratos formales. (INEC, 2019)

La pandemia de COVID-19 en 2020 exacerbó significativamente la situación, con una contracción del PIB regional del 7% y una pérdida masiva de empleos, afectando de manera desproporcionada a los jóvenes. Según la OIT (2021), la tasa de desempleo juvenil superó el 23% durante la crisis sanitaria, mientras que el 70% de los jóvenes que lograron mantener sus empleos lo hicieron en condiciones precarias o informales.

A lo largo de las décadas, los jóvenes han enfrentado barreras estructurales como la desconexión entre la educación y el mercado laboral, la falta de experiencia, la discriminación por edad y la escasa creación de empleo formal. En tal sentido, las dinámicas han contribuido a prolongar los ciclos de pobreza y desigualdad que han sido obstáculos para la movilidad social y reducen las posibilidades de desarrollo personal y económico de América Latina.

En la actualidad, tanto los gobiernos como organismos internacionales, entre ellos la CEPAL y la OIT subrayan la urgente necesidad de aplicar políticas activas de empleo juvenil que integren capacitación técnica, incentivos para la contratación formal y el fomento del emprendimiento. Estas acciones se consideran fundamentales para restablecer las tendencias históricas y construir un futuro laboral más inclusivo, equitativo y sostenible para la juventud de América Latina y el Caribe.

2.2.12. Desempleo Juvenil en Ecuador

2.2.12.1. Análisis histórico 2019-2023

El desempleo juvenil en Ecuador es un problema crítico que afecta significativamente a los jóvenes entre 15 y 24 años. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2019)), la tasa de desempleo juvenil en el país fue del 10,4% en 2022, cifra que supera ampliamente la tasa general de desempleo del 4,2% registrada en el mismo año. Esta disparidad evidencia las barreras estructurales que enfrentan los jóvenes al intentar ingresar al mercado laboral.

Uno de los factores más significativos que afectan a los jóvenes es la elevada incidencia del empleo informal. Según la OIT (2021), aproximadamente el 60% de los jóvenes trabajadores en Ecuador se desempeñan en el sector informal, lo que restringe su acceso a

derechos laborales, seguridad social y estabilidad económica. A ello se suma la falta de experiencia laboral y la brecha existente entre la formación académica y las demandas del mercado, lo que dificulta aún más su incorporación a empleos formales y de calidad.

La situación del desempleo juvenil se agravó más en la pandemia de COVID-19. En 2020, la tasa de jóvenes sin empleo alcanzó un nivel alto, llegando al 16% evidenciando la vulnerabilidad existente en este grupo frente a las crisis económicas, por ello, muchos jóvenes, especialmente aquellos que trabajan en sectores como comercio, turismo y servicios.

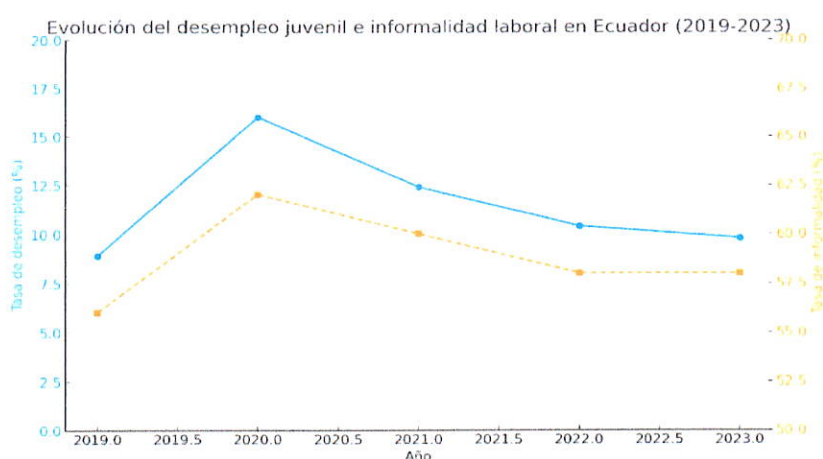
Por ello, para reducir este problema, el gobierno ha implementado iniciativas como el programa Mi Primer Empleo que busca incentivar la contratación de jóvenes y fomentar experiencias laborales a temprana edad. Sin embargo, muchos expertos en el tema advierten que estos esfuerzos necesitan ampliar su cobertura de manera que garanticen la sostenibilidad financiera y se adopte un enfoque integral que permita abordar las causas estructurales del desempleo juvenil en el país (CEPAL, 2020).

El gráfico 1 muestra la evolución de la tasa de desempleo juvenil y la informalidad laboral en Ecuador durante el período 2019-2023.

Línea azul: Representa la tasa de desempleo juvenil (%).

Línea naranja entrecortada: Representa la tasa de informalidad laboral juvenil (%).

Gráfico 1: Evolución del desempleo juvenil e informalidad laboral en Ecuador (2019-2023). Datos basados en estadísticas del INEC, CEPAL y la OIT para los años correspondientes.



Fuente: elaboración Propia a partir de los datos recopilados del INEC, CEPAL, OIT Y el Banco Central del Ecuador

El gráfico muestra la evolución de dos indicadores clave relacionados con el desempleo juvenil en Ecuador entre 2019 y 2023, la tasa de desempleo juvenil y la tasa de informalidad laboral en jóvenes.

Capítulo III

Diseño metodológico

3.1. Enfoque metodológico

La presente investigación realiza un análisis de políticas públicas para facilitar la reducción del desempleo juvenil en Ecuador entre los años 2019 a 2023 con un enfoque metodológico cualitativo y cuantitativo. En este sentido, este trabajo se encuentra desarrollado bajo un enfoque de carácter mixto, donde se combinan datos cuantitativos como cualitativos en el mismo estudio.

Para ello, se analizan las variables sobre el desempleo juvenil y las políticas públicas que ha implementado el Gobierno para atender esta problemática utilizando un enfoque cuantitativo dado que se analizan las cifras obtenidas a partir del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), que organiza la fuente oficial de los indicadores de mercado laboral del país y de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), finalmente se aplica una encuesta para conocer el impacto que ha generado este programa en los jóvenes.

3.2. Tipo de investigación

Esta investigación tiene un alcance descriptivo debido que se enfoca en describir los factores que se convierten en barrera para que los jóvenes puedan acceder a una plaza laboral, además de brindar detalles de como el Ministerio de Trabajo a través del programa Mi Primer Empleo busca crear oportunidades iguales para toda la población en relación con la adquisición del trabajo.

3.3. Métodos

Analítico – sintético: este método va a permitir que se divida todo el tema para analizar desde lo general hasta lo particular y permita a su vez conocer las causas y efectos que generan las políticas públicas en el desempleo juvenil.

Deductivo: En la investigación, a través del método deductivo, se deduce que factores generan desempleo en los nuevos profesionales y como las políticas laborales adoptadas por el gobierno dan respaldo a estos jóvenes.

Inductivo: A través de este método se da a conocer las teorías de la variable, y como los requisitos que poseen los nuevos profesionales se ajustan o no al mercado de trabajo.

3.4. Técnicas e instrumentos

En este trabajo investigativo se ha aplicado el método mixto cualitativo y cuantitativo, y a su vez como instrumento un cuestionario en Google forms, además de una entrevista

estructurada para recolectar información, tomando como fuente a personas expertas en el tema y que puedan aportar con información fidedigna y relevante sobre la temática de estudio.

3.5. Población y muestra

Población

La población seleccionada para esta investigación está constituida por hombres y mujeres jóvenes, con un rango de edad entre los 18 y 29 años de la población económicamente activa del Ecuador.

Muestra

El número de población joven comprendida entre los 18 y 29 años existentes en Ecuador es de 3,5 millones, por lo cual es necesario la aplicación del proceso de muestreo. Por ello, se debe aplicar la siguiente fórmula para calcular el tamaño total de la muestra:

$$n = \frac{No^2Z^2}{e^2(N - 1) + o^2Z^2}$$
$$n = \frac{3500000 * 0,5^2 * 1,96^2}{0,05^2(3500000 - 1) + 0,5^2 * 1,96^2} = 385$$

Capítulo IV

Resultados

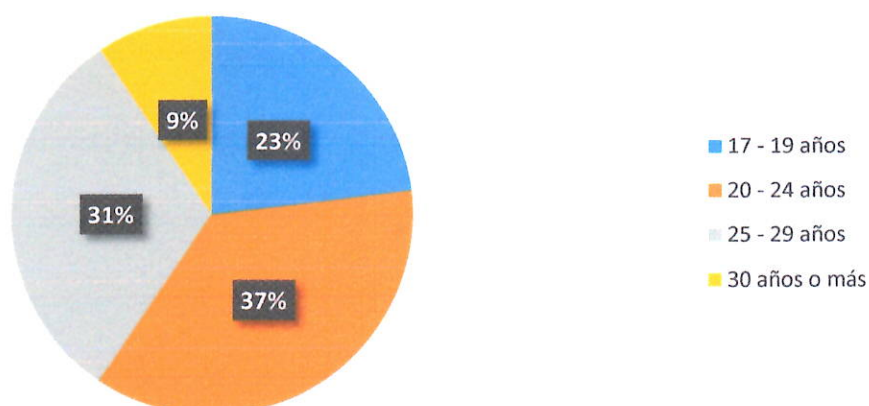
En este capítulo se realiza el análisis e interpretación de los resultados obtenidos mediante la encuesta aplicada a los 385 jóvenes con el propósito de evaluar la eficacia de mi primer empleo como política pública, en la reducción del desempleo juvenil en Ecuador, durante el periodo 2019 – 2023.

1. Edad

Tabla 1: Rango de edad

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
17 - 19 años	89	23,1%
20 - 24 años	140	36,4%
25 - 29 años	120	31,2%
30 años o más	36	9,4%
Total	385	100%

Figura 1: Rango de edad



Análisis e interpretación de datos

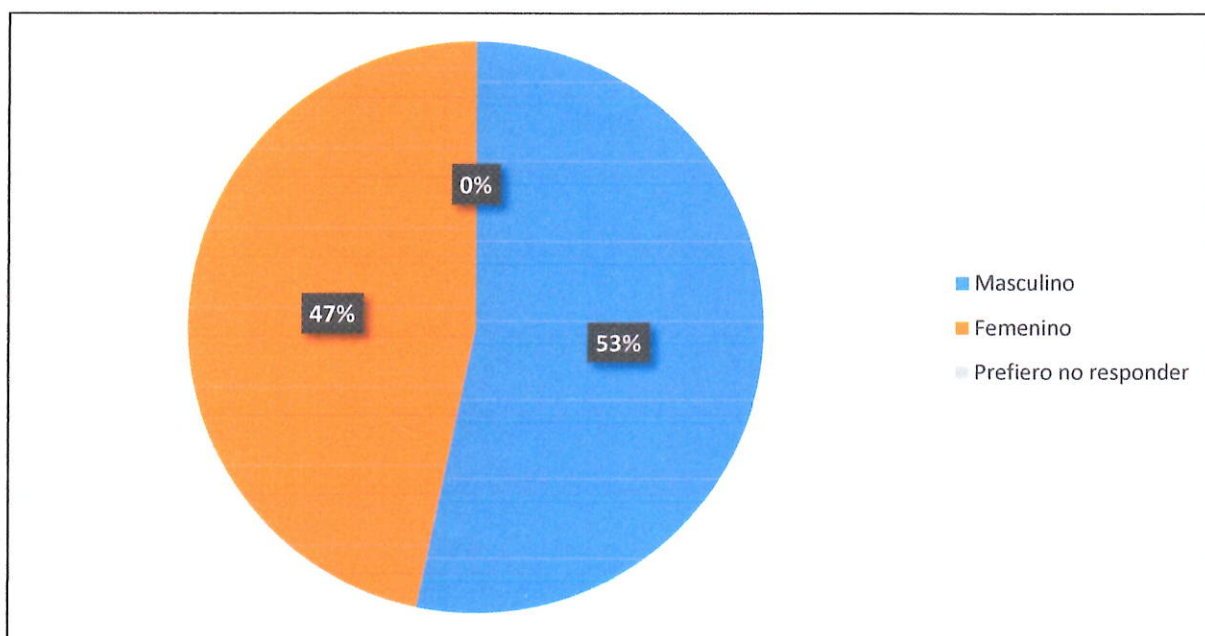
En la primera pregunta relacionada con la edad de los jóvenes de varias provincias del Ecuador se obtuvo como resultado que el grupo más numeroso es el de 20 a 24 años, con una frecuencia de 140, siguiendo por el grupo de 25 a 29 años, con 120 personas y, por último, el grupo de 17 a 19 años con una frecuencia de 89 personas encuestadas.

2. Sexo

Tabla 2: Resultados sobre el sexo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	205	53,25%
Femenino	180	46,75%
Prefiero no responder	0	0,00%
Total	385	100%

Figura 2: Resultados sobre el sexo



Análisis e interpretación de datos

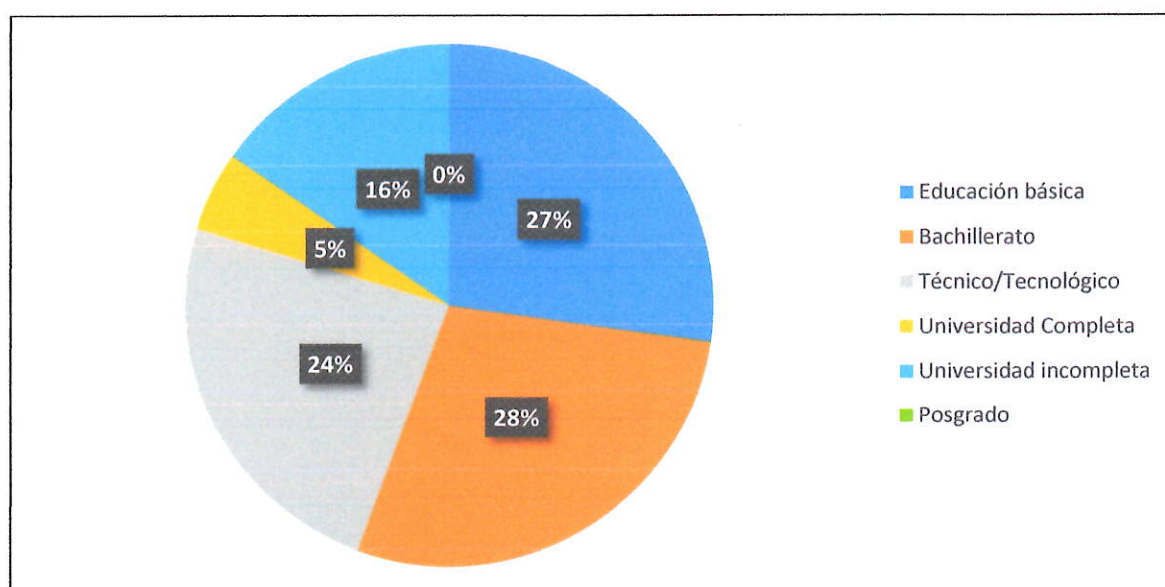
En la segunda pregunta se obtiene que mayormente son personas del sexo masculino con una frecuencia de 205 personas, mientras que se encuestaron un total de 180 personas del sexo femenino.

3. Nivel educativo alcanzado

Tabla 3: Nivel educativo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Educación básica	105	27,27%
Bachillerato	109	28,31%
Técnico/Tecnológico	93	24,16%
Universidad Completa	19	4,94%
Universidad incompleta	59	15,32%
Posgrado	0	0,00%
Total	385	100%

Figura 3: Nivel educativo



Análisis e interpretación de datos

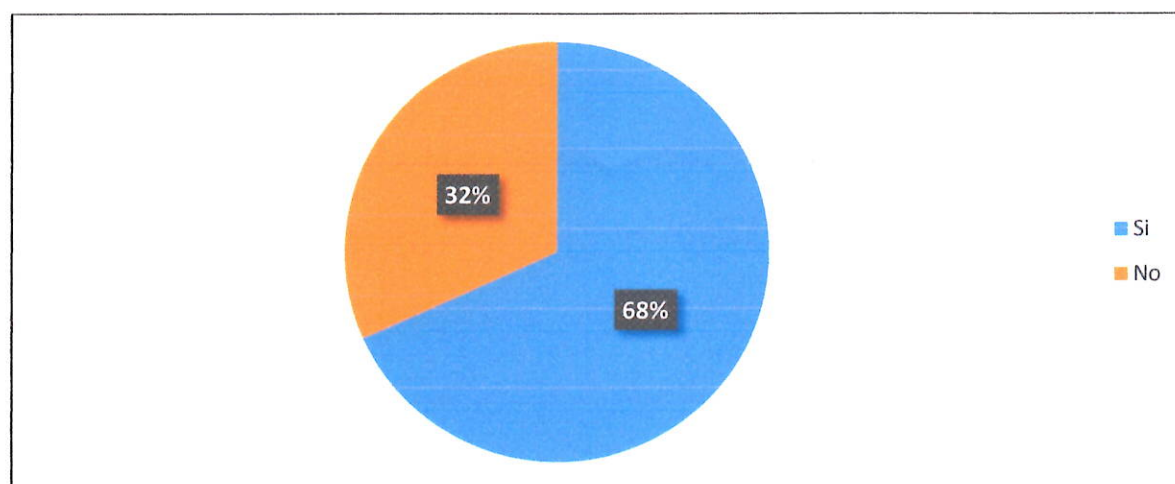
El nivel educativo de los encuestados participantes en esta investigación demuestra que el 28,31% de los encuestados, es decir, 109 personas cursaron el bachillerato, el 27,27% solo tiene la educación básica, el 24,16% es técnico / tecnológico, tan solo el 4,94% de los encuestados ha culminado sus estudios universitarios.

4. ¿Conoce sobre el programa “Mi primer empleo”?

Tabla 4: Programa Mi primer empleo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	263	68,31%
No	122	31,69%
Total	385	100%

Figura 4: Programa Mi primer empleo



Análisis e interpretación de datos

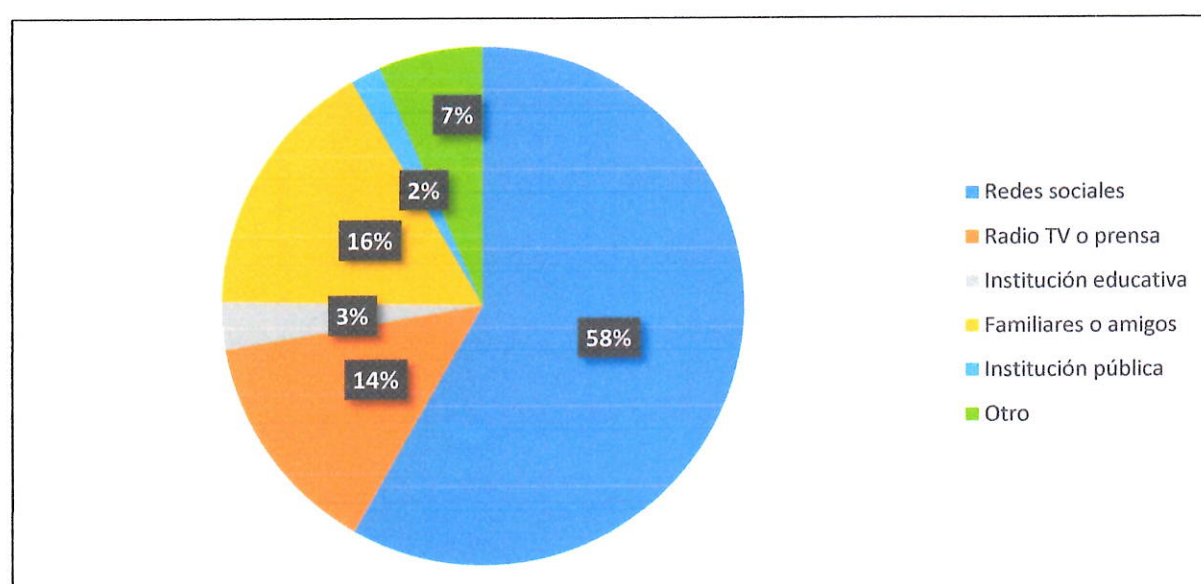
Los resultados de la pregunta 4 indica que 263 personas (68,31%) conocían sobre el programa Mi primer empleo, mientras que, el 31,69% desconocía acerca de este programa.

5. Si su respuesta anterior fue si, ¿Cómo se enteró del programa?

Tabla 5: Conocimiento del programa

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Redes sociales	153	58,17%
Radio TV o prensa	37	14,07%
Institución educativa	8	3,04%
Familiares o amigos	43	16,35%
Institución pública	5	1,90%
Otro	17	6,46%
Total	263	100%

Figura 5: Conocimiento del programa



Análisis e interpretación de datos

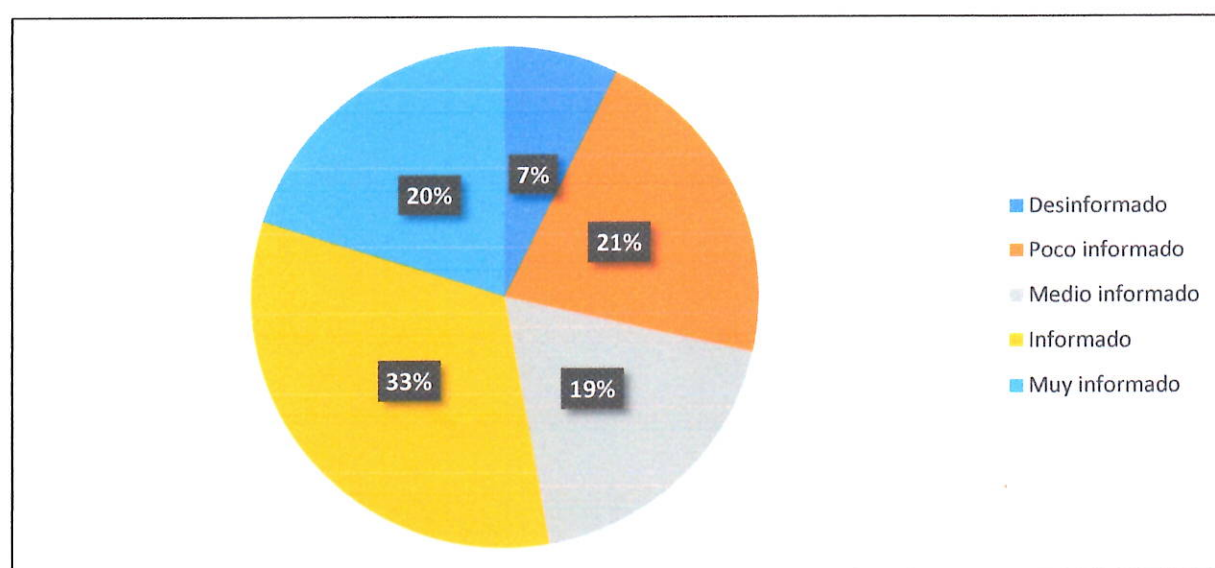
Según los resultados de la pregunta 5, el principal medio difusor del programa fueron las redes sociales debido que un 58,17% de personas se enteraron por medio de canales como Instagram, Facebook o Twitter, por otra parte, los familiares o amigos representa un 16,35% como difusor sobre el programa, asimismo, otros medios importantes para dar a conocer el programa fueron la radio, el televisor o la prensa que representa el 14%.

6. En una escala del 1 al 5, ¿Qué tan informado te sientes sobre los objetivos del programa?

Tabla 6: Información del programa

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Desinformado	19	7,22%
Poco informado	56	21,29%
Medio informado	49	18,63%
Informado	86	32,70%
Muy informado	53	20,15%
Total	263	100%

Figura 6: Información del programa



Análisis e interpretación de datos

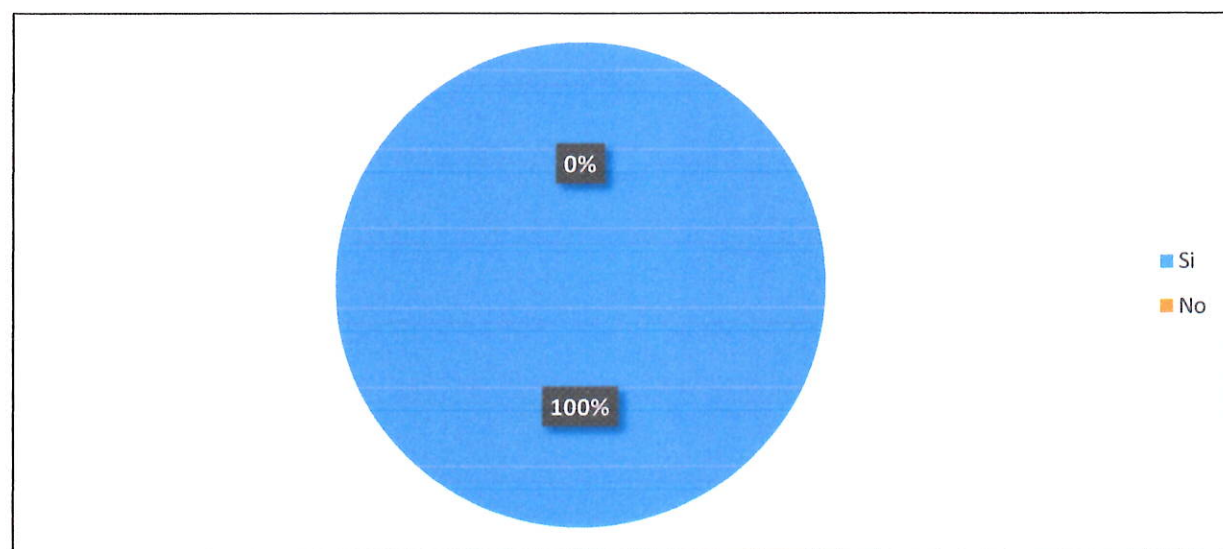
En base a la pregunta 6, se obtiene que un 52,85% de las personas encuestadas se encuentran informadas sobre los objetivos del programa, mientras que las personas que consideran que están medianamente y poco informados representa el 39,92%.

7. ¿Has participado en el programa “Mi Primer Empleo”?

Tabla 7: Participación del programa

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	263	100%
No	0	0%
Total	263	100%

Figura 7: Participación del programa



Análisis e interpretación de datos

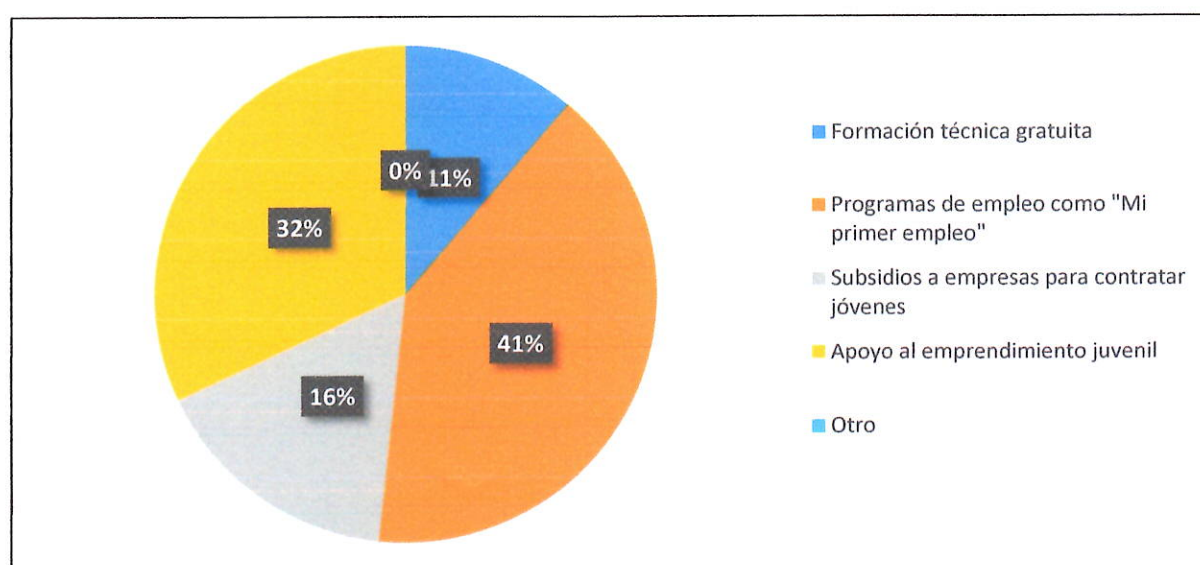
De acuerdo con los datos obtenidos se muestra que el 100% de encuestados manifestaron que participaron en el programa Mi primer empleo.

8. ¿Cómo accedió al programa?

Tabla 8: Acceso al programa

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Convocatoria pública	45	17,11%
Recomendación institucional	5	1,90%
Redes sociales	153	58,17%
Recomendación personal	43	16,35%
Otro	17	6,46%
Total	263	100%

Figura 8: Acceso al programa



Análisis e interpretación de datos

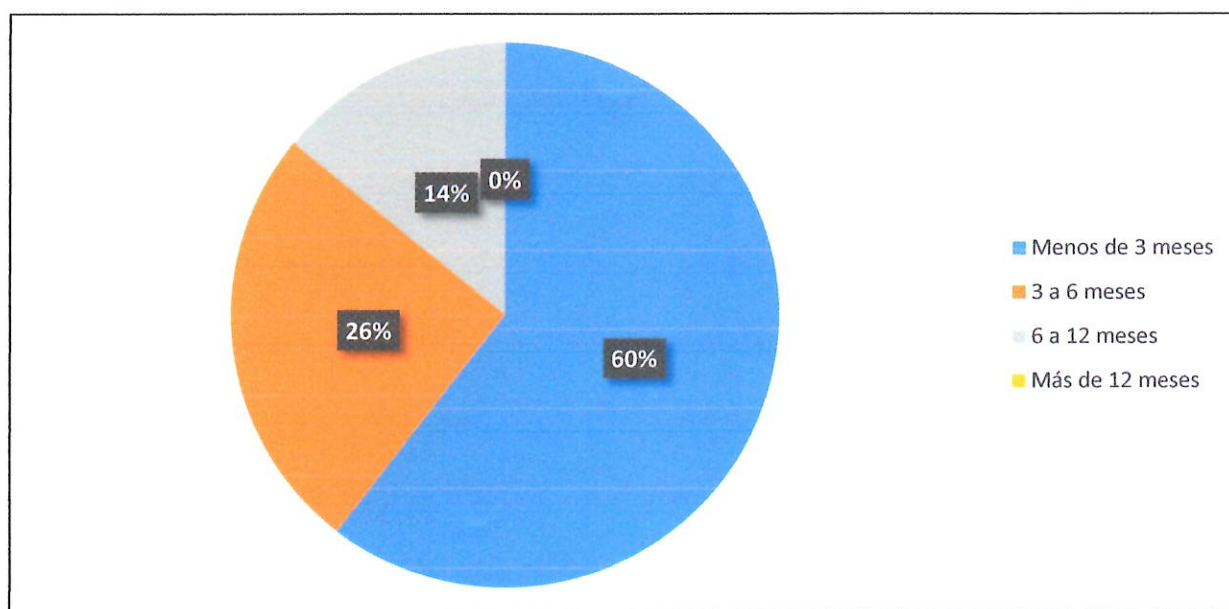
El 58,17% de las personas encuestada manifiesta que accedieron al programa por medio de las redes sociales, lo cual demuestra que en la actualidad el canal de difusión más eficiente para la nueva generación es este medio, después, siguen siendo mecanismos favorables las convocatorias públicas en la cual accedieron el 17,11% de los encuestados.

9. ¿Cuál fue la duración de su participación?

Tabla 9: Duración del programa

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 3 meses	159	60,46%
3 a 6 meses	67	25,48%
6 a 12 meses	37	14,07%
Más de 12 meses	0	0,00%
Total	263	100%

Figura 9: Duración del programa



Análisis e interpretación de datos

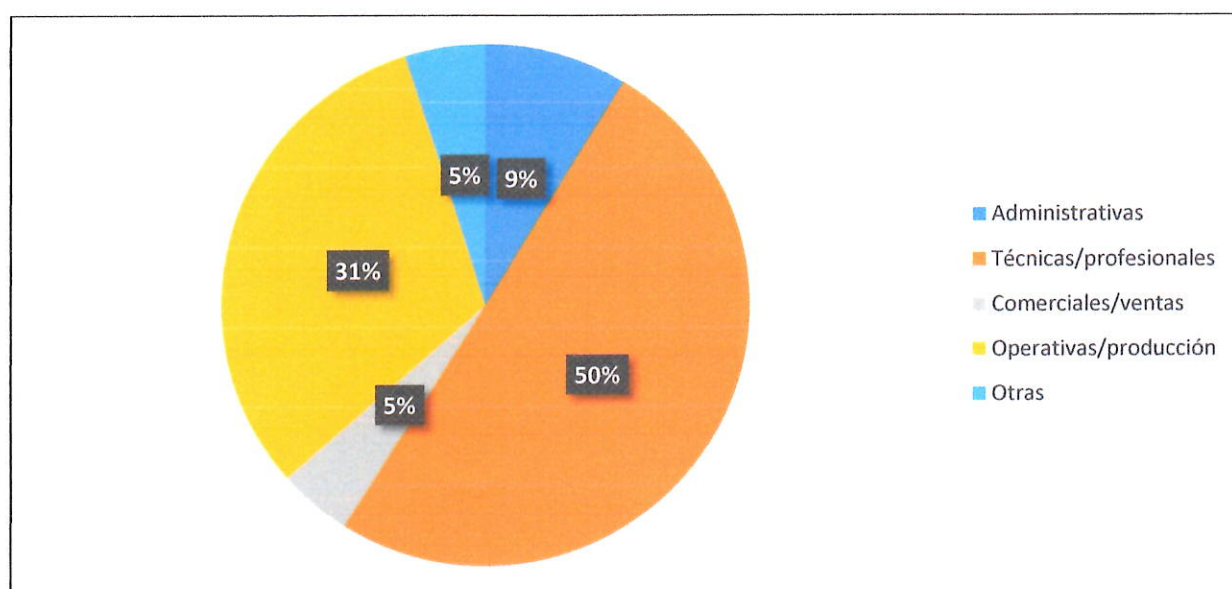
La mayoría de los encuestados que se representa por el 60,46% tuvo una participación menor de tres meses en el programa Mi primer empleo, un 25,48% permaneció entre 3 a 6 meses y un 14,07% duró dentro del programa entre 6 a 12 meses. Dentro de los encuestados, no hubo ninguno que participará por más de 12 meses.

10. ¿En qué tipo de actividades laborales participó?

Tabla 10: Actividades laborales

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Administrativas	23	8,75%
Técnicas/profesionales	132	50,19%
Comerciales/ventas	12	4,56%
Operativas/producción	83	31,56%
Otras	13	4,94%
Total	263	100%

Figura 10: Actividades laborales



Análisis e interpretación de datos

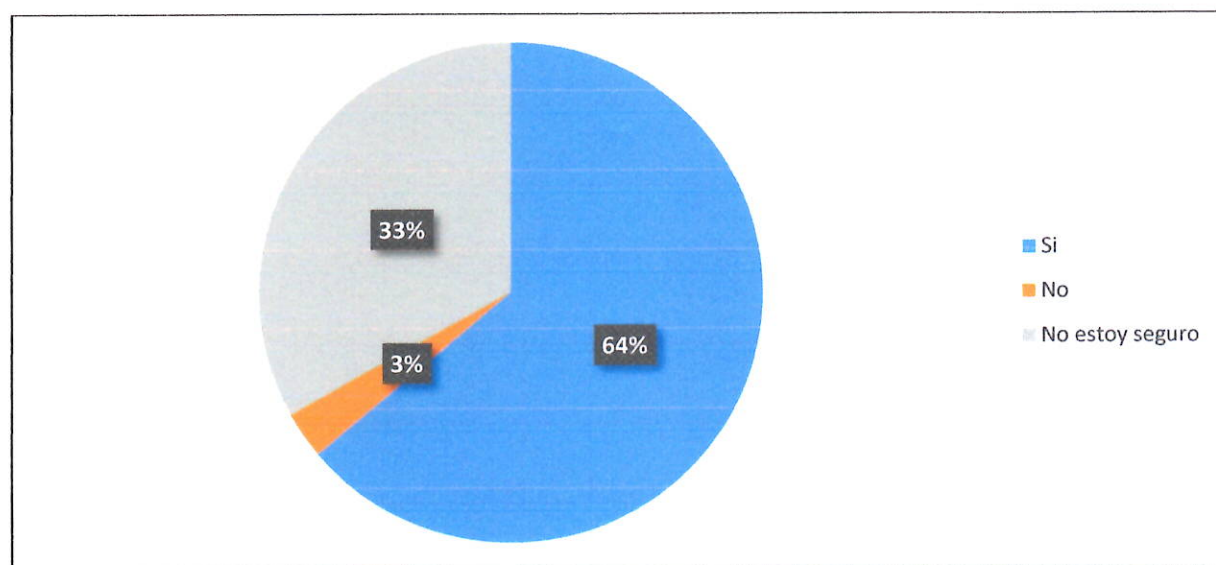
Los resultados reflejan que la mayoría de los participantes (50,19%) del programa “Mi primer empleo” desarrollaron principalmente actividades técnicas o profesionales, mientras que, un 31,56% realizó tareas operativas o de producción lo cual indica que el programa fue inclusivo en las diversas áreas laborables. Por otro lado, también se aprecia la participación en el área administrativa (8,75%) y comerciales o de ventas con un (4,56%).

11. ¿Recibió capacitación durante el programa?

Tabla 11: Capacitaciones

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	168	63,88%
No	8	3,04%
No estoy seguro	87	33,08%
Total	263	100%

Figura 11: Capacitaciones



Análisis e interpretación de datos

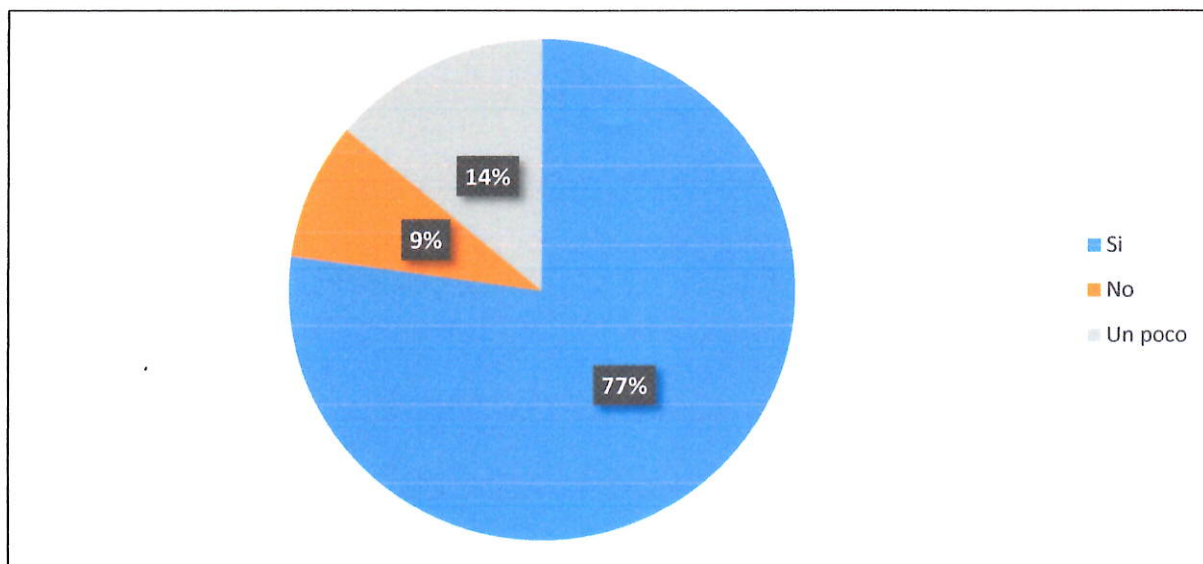
La mayoría de los encuestados (63,88%) expresaron que recibieron capacitaciones durante su participación en el programa Mi primer empleo, lo cual refleja que el propósito de dicho programa no es solo incorporar jóvenes al entorno laboral, sino también apoyarlos en el desarrollo de sus habilidades y competencias. Mientras, un 33,08% de participantes indicó no estar seguro si recibió capacitaciones, lo cual puede entenderse como un proceso de comunicación ineficiente que no deja claro el mensaje que se pretende transmitir. Por otro lado, un 3,04% manifestó que no recibió ninguna capacitación durante la participación en el programa.

12. ¿Siente que el programa mejoró sus habilidades laborales?

Tabla 12: Mejora de habilidades

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	203	77,19%
No	23	8,75%
Un poco	37	14,07%
Total	263	100%

Figura 12: Mejora de habilidades



Análisis e interpretación de los datos

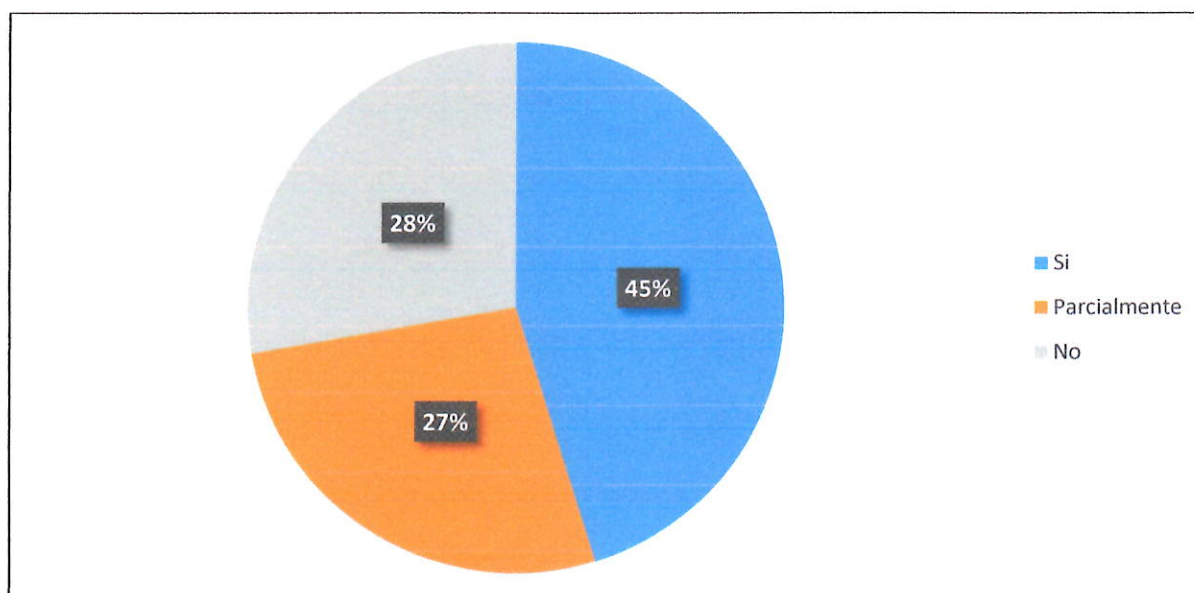
Los resultados revelan que una gran parte de los participantes, que consiste en el 77,19% de los encuestados considera que el programa Mi primer empleo aportó en la mejora de habilidades laborales, lo cual se puede deducir que el programa genera un impacto positivo en los jóvenes. Por otro lado, un 14,07% manifiesta que sus habilidades mejoraron un poco. Sin embargo, solo un 8,07 indicó que no sintió ninguna mejora en cuanto a sus habilidades y competencias laborales.

13. ¿Tuvo oportunidades de empleo luego de participar en el programa?

Tabla 13: Oportunidades de empleo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si, conseguí empleo permanente	24	9,13%
Si, conseguí empleo temporal	66	25,10%
No conseguí empleo	173	65,78%
Total	263	100%

Figura 13: Oportunidades de empleo



Análisis e interpretación de datos

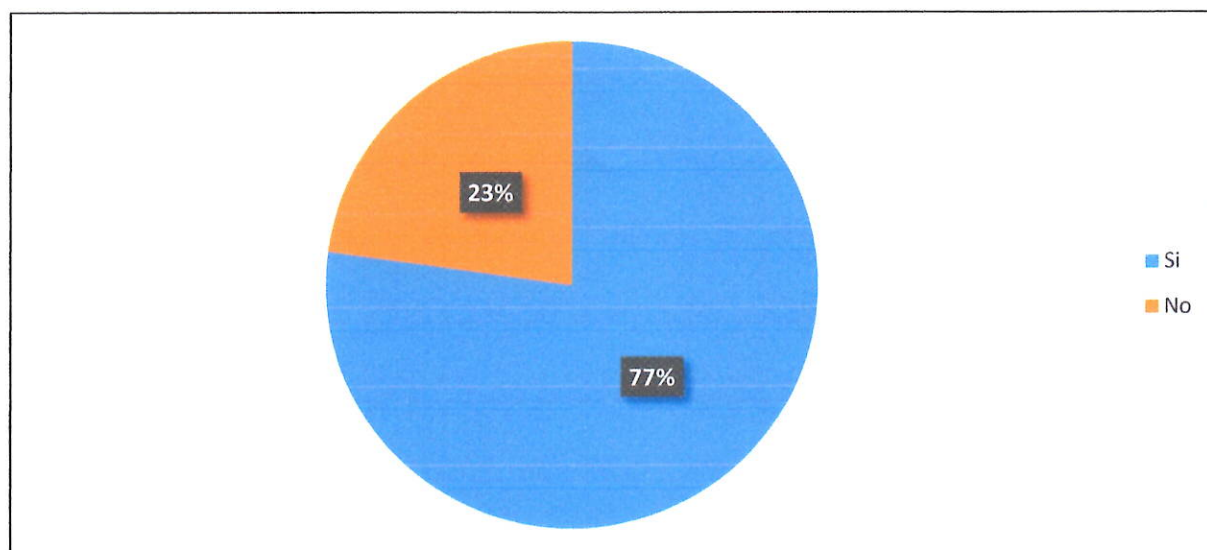
En la presente tabla muestra que el 65,78% de las personas encuestadas que participaron en el programa indican que no consiguieron empleo, lo que evidencia una debilidad palpable de esta política con una baja probabilidad de garantizar la inserción laboral, mientras que solo un 9,13% logró introducirse en el mercado laboral de manera permanente, esto refleja que no aporta significativamente en la consecución de empleo.

14. ¿Te sentiste integrado en el ambiente laboral durante el proyecto?

Tabla 14: Ambiente laboral

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	203	77,19%
No	60	22,81%
Total	263	100%

Figura 14: Ambiente laboral



Análisis e interpretación de datos

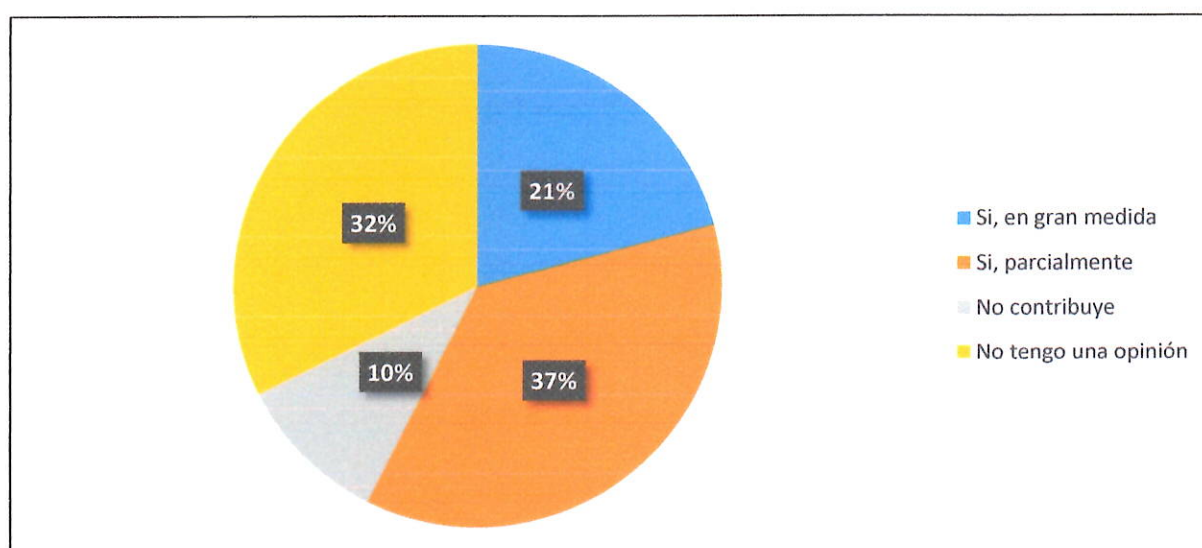
En la pregunta referente a si se sintieron integrado en el ambiente laboral durante el proyecto, se obtiene que un 77% si lo sintieron, mientras que un 23% manifestó que no se sintieron integrados en el programa, lo cual evidencia la falta de sentido de pertinencia que sintieron los jóvenes durante su participación.

15. ¿Cree que el programa ayuda a reducir el desempleo juvenil?

Tabla 15: Reducir desempleo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si, en gran medida	55	20,91%
Si, parcialmente	96	36,50%
No contribuye	27	10,27%
No tengo una opinión	85	32,32%
Total	263	100%

Figura 15: Reducir desempleo



Análisis e interpretación de datos

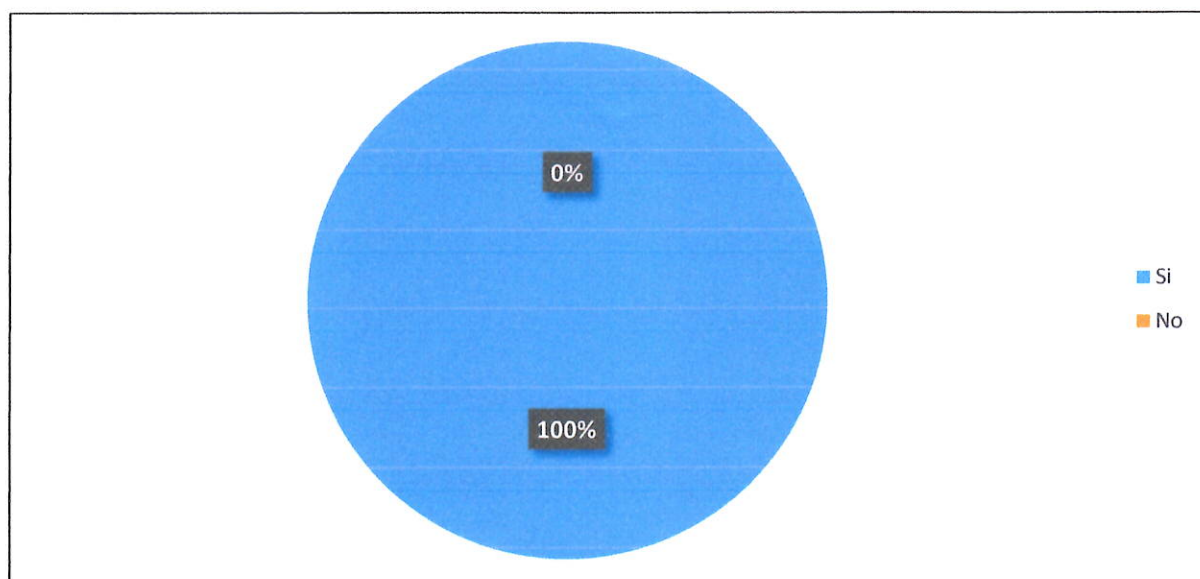
Los resultados obtenidos relacionados con la pregunta si cree que el programa ayuda a reducir el desempleo juvenil arroja que un 21% considera que este programa permite reducir las cifras de desempleo, lo cual se interpreta como la poca consideración sobre que este programa en verdad ayude con la reducción del desempleo en los jóvenes.

16. ¿Cree que el Estado debe continuar e invertir más en programas de políticas públicas?

Tabla 16: Inversión en programas

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	385	100%
No	0	0%
Total	385	100%

Figura 16: Inversión en programas



Análisis e interpretación de resultados

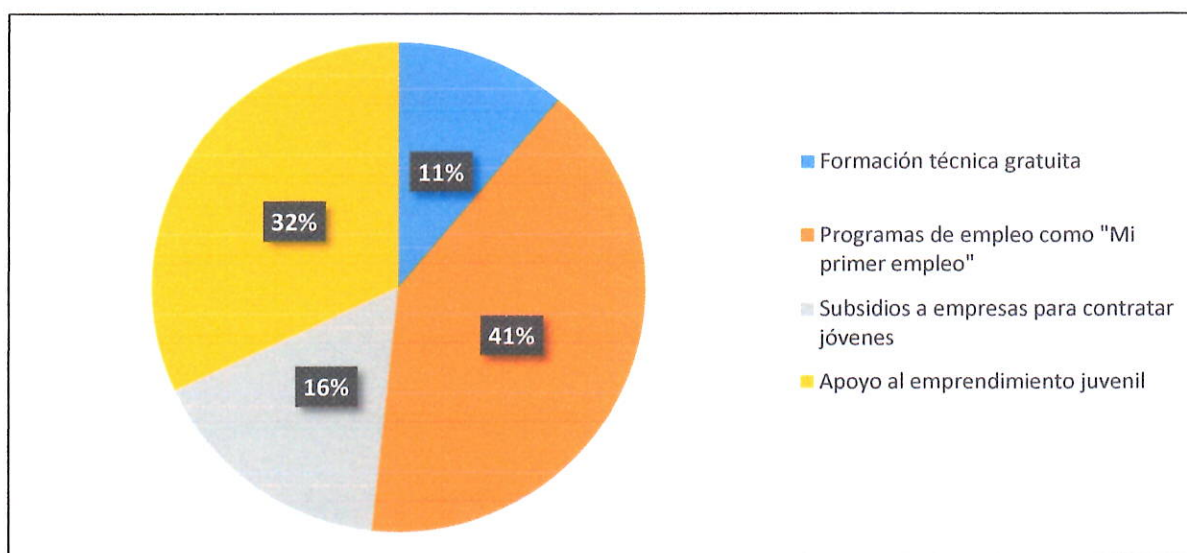
En la pregunta 16 se obtiene que el 100% de los encuestados creen que el Estado debe continuar invirtiendo en programas de políticas públicas que aporten con la reducción de la tasa de desempleo juvenil.

17. ¿Qué estrategia considera más útil para reducir el desempleo juvenil?

Tabla 17: Reducción del desempleo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Formación técnica gratuita	43	11,17%
Programas de empleo como "Mi primer empleo"	156	40,52%
Subsidios a empresas para contratar jóvenes	63	16,36%
Apoyo al emprendimiento juvenil	123	31,95%
Total	385	100%

Figura 17: Reducción del desempleo



Análisis e interpretación de datos

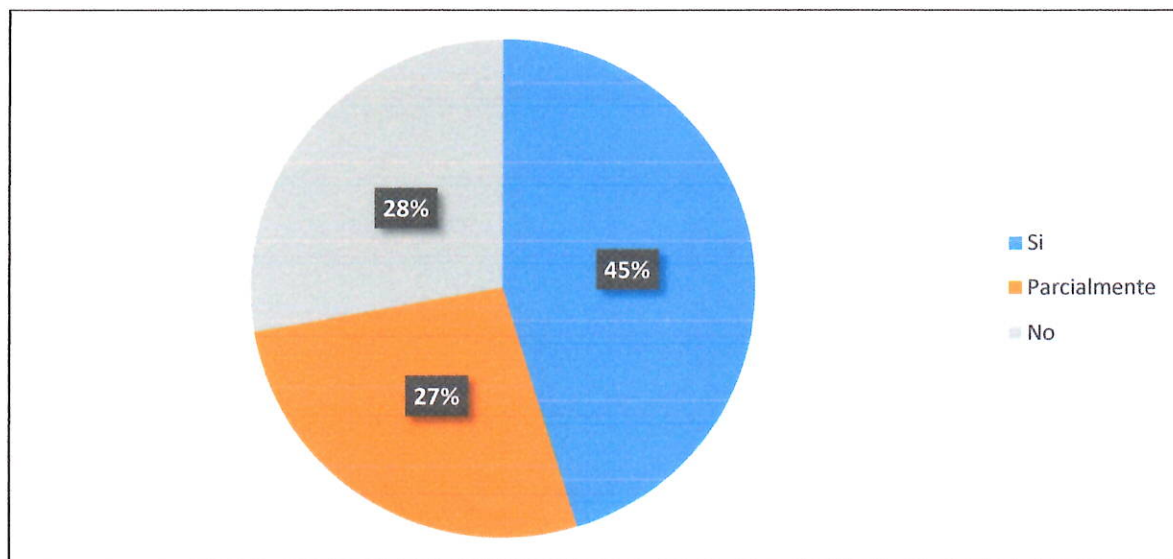
Los resultados obtenidos muestran que el 41% considera que el programa es una estrategia útil para reducir el desempleo, el 32% menciona que es importante apoyar el emprendimiento juvenil, el 16% cree que se debe aplicar subsidios a empresas para contratar jóvenes y el 11% menciona que deben ejecutar formación técnica gratuita. Estos datos hacen coincidir que cualquiera que sea la estrategia, se debe asegurar que esta sea eficaz y que aporte en la reducción del desempleo juvenil.

18. ¿Consideras que el acompañamiento institucional durante el programa fue adecuado?

Tabla 18: Acompañamiento institucional

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	174	45,19%
Parcialmente	104	27,01%
No	107	27,79%
Total	385	100%

Figura 18: Acompañamiento institucional



Análisis e interpretación de los datos

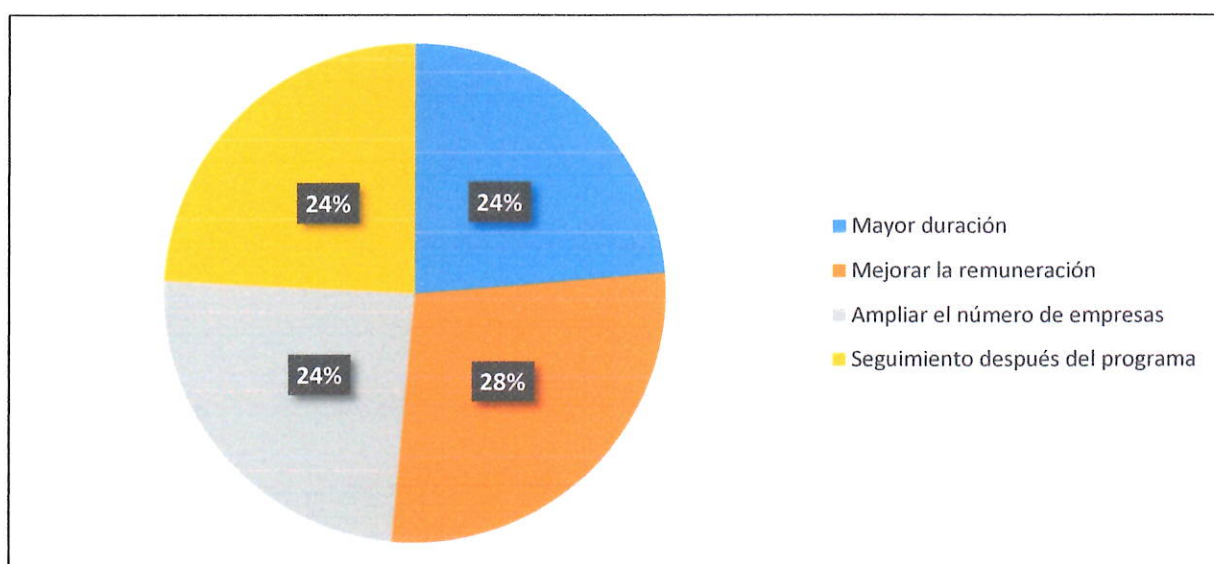
Los resultados de la pregunta 18, se muestran que el 45% de los encuestados considera que el acompañamiento institucional durante el programa fue el adecuado, por otra parte, el 27% de los participantes consideran que no fue adecuado, en tal sentido, el Estado debe brindar un apoyo institucional favorable para que el programa alcance los objetivos propuestos.

19. ¿Qué mejoraría del programa?

Tabla 19: Recomendación

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Mayor duración	91	23,64%
Mejorar la remuneración	107	27,79%
Ampliar el número de empresas	94	24,42%
Seguimiento después del programa	93	24,16%
Total	385	100%

Figura 19: Recomendación



Análisis e interpretación de datos

Según los datos de la Tabla 19, las principales recomendaciones de los participantes para mejorar el programa se distribuyen de manera relativamente equilibrada entre cuatro aspectos clave. La opción más mencionada fue mejorar la remuneración (27,79%), lo que indica una preocupación por la calidad económica de la experiencia laboral ofrecida. Le siguen ampliar el número de empresas participantes (24,42%) y realizar un seguimiento posterior al programa (24,16%), lo que evidencia la necesidad de mayor cobertura y continuidad en el apoyo institucional. Finalmente, un 23,64% sugiere extender la duración del programa, lo que podría estar relacionado con la percepción de que el tiempo fue insuficiente para alcanzar una experiencia significativa.

4.1. Discusión

La evaluación del programa “Mi Primer Empleo” como política pública orientada a reducir el desempleo juvenil en Ecuador (2019 – 2023) permite la identificación de puntos fuertes y débiles de este proyecto. En este sentido, uno de los hallazgos más relevantes es que el 63,81% de los encuestados expresó conocer el programa y participaron en él, lo que evidencia una alta tasa de interés y participación entre los jóvenes. Por otra parte, los resultados de las encuestas indican que el principal medio de difusión sobre el programa fueron las redes sociales.

En cuanto a la duración de la participación, se obtuvo que el 60,46% de los jóvenes estuvo menos de tres meses dentro del programa. Por ello, el corto tiempo de duración del proyecto afecta negativamente la posibilidad de adquirir habilidades y competencias para la empleabilidad, esto se contrasta con lo indicado por la OIT (2020) que expone que los programas de primera experiencia laboral deben tener una duración mínima de seis meses para ser significativos y generar impacto.

En cuanto a la percepción general, un 57,41% de los encuestados consideró que el programa contribuye en alguna medida a reducir el desempleo juvenil. Sin embargo, un 32,32% manifestó no tener una opinión clara, lo cual podría estar asociado a la escasa información o al poco seguimiento del impacto del programa. Según el informe de (Youth Progress Index, 2023), los jóvenes valoran los programas públicos si estos demuestran resultados tangibles y sostenidos, y no únicamente experiencias pasajeras.

Por último, el 100% de los encuestados manifestó que el Estado debe seguir fortaleciendo políticas públicas como “Mi Primer Empleo” para reducir la tasa de desempleo juvenil, pero, sugieren que en los nuevos programas se cuente con mejores remuneraciones, se amplie la cobertura del programa y se extienda su duración. Por ello, estos resultados se encuentran alineados con el enfoque de políticas públicas que promueve la OIT, el cual recomienda incorporar incentivos a empresas, acompañamiento institucional y fortalecimiento de capacidades como ejes centrales para reducir el desempleo juvenil.

Conclusiones

El desempleo juvenil en Ecuador entre 2019 y 2023 se mantuvo como un problema estructural, profundizado por condiciones macroeconómicas adversas, efectos de la pandemia por COVID – 19 y una débil articulación entre el sistema educativo y el mercado laboral. Los datos analizados evidencian que los jóvenes enfrentan mayores tasas de desocupación, informalidad, subempleo y precariedad, especialmente en sectores urbanos y en grupos con menor nivel de instrucción.

Mi primer Empleo es una política pública implementada por el Estado, su fin fue disminuir las cifras de desempleo juvenil, es decir, un mecanismo que facilite introducción laboral de los jóvenes ecuatorianos en el mercado laboral que no tengan experiencia previa, mediante pasantía, contratos y otros tipos de incentivos a empleadores de la empresa pública.

. Muchos de los jóvenes que accedieron al programa enfrentaron vínculos laborales temporales, baja remuneración y ausencia de continuidad una vez finalizado el contrato inicial.

En términos teóricos, el estudio se apoyó en enfoques como la teoría del capital humano, la teoría del desajuste educativo – laboral, el enfoque de políticas públicas basadas en evidencia y la gobernanza colaborativa. Estos marcos permitieron comprender que las políticas de empleo juvenil deben ser integrales, territoriales y participativas, superando enfoques asistencialistas y fragmentadas.

Los resultados de las encuestas permitieron demostrar como se sintieron los jóvenes participantes del programa, además, se conoce que ellos consideran que se debe fortalecer este tipo de iniciativa para que cumpla de manera satisfactoria el objetivo por el cual fue creado. Además, su impacto ha sido limitado por la falta de articulación con otros sectores estratégicos como educación, tecnología, desarrollo local y emprendimiento.

Recomendaciones

Se recomienda revisar el diseño técnico del programa para incorporar un enfoque integral de empleabilidad juvenil. Esto implica no solo facilitar el acceso al primer empleo, sino también asegurar condiciones laborales dignas, sostenibilidad en el tiempo y mecanismos de transición hacia empleos estables. El rediseño debe considerar variables territoriales, sectoriales y de género.

Es indispensable establecer indicadores claros de resultado e impacto, que permitan evaluar el avance real del programa más allá del número de jóvenes contratados. Este sistema debe incluir seguimiento posterior a la finalización del contrato, con información sobre inserción laboral sostenida, ingresos, condiciones laborales y continuidad formativa.

El programa debe fortalecerse mediante alianzas entre el Ministerio de Trabajo, Ministerio de Educación, SENESCYT, universidades, cámaras de comercio e industrias, gobiernos autónomos descentralizados (GADs), y organizaciones juveniles. Esta articulación facilitará una oferta más pertinente de formación, prácticas preprofesionales, empleo joven y orientación vocacional.

Es necesario revisar y fortalecer los incentivos que se otorgan a las empresas para que contraten jóvenes, garantizando que estos no generen dependencia fiscal, pero que sí promuevan un compromiso real del sector privado con la formación de talento joven y la generación de empleo formal.

Bibliografía

- Aguilar Villanueva, L. (2022). *Acerca del gobierno: Propuesta de teoría*. 1-196.
- Banco Mundial. (2020). *Banco Mundial – Desarrollo sostenible, resiliencia y crecimiento económico*. <https://www.bancomundial.org/ext/es/home>
- BID. (2020). *BID | Banco Interamericano de Desarrollo*. <https://www.iadb.org/es>
- Cairney, T. (2018). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Ediciones Morata.
- Cardozo, N., Canto Sáenz, R., & Roth Deubel, A.-N. (2021). Las teorías de las políticas públicas en y desde América Latina: Una introducción. *Revista Pilquen*, 24(5), 3-18.
- Carrillo, C. A. (2024). *Vislumbrar ciudadanía: Jóvenes y cultura política en la frontera noroeste de México*. Plaza y Valdes.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La CEPAL y la UNESCO publican documento que analiza los desafíos para la educación que ha traído la pandemia en América Latina y el Caribe* [Text]. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-cepal-la-unesco-publican-documento-que-analiza-desafios-la-educacion-que-ha-traido-la>
- Fernández, C. I. (2021). El Estado y las políticas públicas: Un mapa teórico para su análisis. *Revista Estado y Políticas Públicas*, no. 16.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/171416>
- Huwiler, L. Á., & Bonnet, A. (2024). *Crítica de las políticas públicas: Propuesta teórica y análisis de casos*. Prometeo.
- INEC. (2021). *Indicaciones de tecnología de la información y comunicación*. Dirección de estadísticas sociodemográficas.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/2020/202012_Boletin_Multiproposito_Tics.pdf
- Moran, M. (2020). La Agenda para el Desarrollo Sostenible. *Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Moreno-Brid, J. C., Pérez Benítez, N., Villarreal Páez, H. J., & Salat, I. (2019). Retos de política fiscal para el desarrollo. *Economía UNAM*, 16(46), 61-72.

- Organización Internacional del Trabajo. (2019). *Página principal de la OIT | International Labour Organization*. <https://www.ilo.org/es>
- Pérez del Prado, D. (2021). *El Impacto Social de la Gobernanza Económica Europea*. 1-278.
- Quintero Montaña, W. J. (2020). La formación en la teoría del capital humano: Una crítica sobre el problema de agregación. *Análisis económico*, 35(88), 239-265.
- Saavedra, J., & Chacaltana, J. (2021). *Exclusión y oportunidad: Jóvenes urbanos y su inserción en el Mercado de Trabajo y en el Mercado de Capacitación*. GRADE. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/814>
- Santana, M. (2022). Validación psicométrica de la Escala Tránsito a la Vida Adulta en estudiantes universitarios. *Revista española de Orientación y Psicopedagogía [ISSN 1139-7853]*, v. 33 (2), p. 119-138, (Enero 2022). <https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.2.2022.34363>
- Sumba Bustamante, R. Y., Saltos Ruiz, G. R., Rodríguez Suarez, C. A., & Tumbaco Santiana, Z. L. (2020). El desempleo en el ecuador: Causas y consecuencias. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(10), 774-797.
- UNESCO. (2019). *UNESCO: Construyendo la Paz a través de la Educación, la Ciencia y la Cultura, la comunicación y la información*. <https://www.unesco.org/es>
- Valenzuela Sánchez, N. A., Alonso Bajo, R., Moreno Treviño, J. O., Valenzuela Sánchez, N. A., Alonso Bajo, R., & Moreno Treviño, J. O. (2018). Desajuste educativo en el mercado laboral de México y su efecto en los salarios. *Revista de economía*, 35(91), 65-92.
- Youth Progress Index. (2023). *Youth Progress Index 2023 | European Youth Forum*. <https://www.youthforum.org/policy-library/youth-progress-index-2023>