



Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar

CARRERA DE COMUNICACIÓN

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE GRADO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN**

TRABAJO DE TITULACIÓN

**MODALIDAD:
ENSAYO ACADÉMICO**

**TEMA:
LA VERIFICACIÓN DE NOTICIAS FALSAS EN REDES SOCIALES**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Línea 1: Comunicación, opinión pública y democracia

**AUTOR:
DIANA IZAMARA VARGAS ALVAREZ**

**TUTOR:
LCDO. CARLOS CEDEÑO, MG.**

2025-1

TEMA:

LA VERIFICACIÓN DE NOTICIAS FALSAS EN REDES SOCIALES

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHO DEL AUTOR

Yo, Diana Izamara Vargas Alvarez, portador de la cédula de ciudadanía No. 120583214-8, declaro que el presente trabajo de investigación y criterios emitidos, respetan rigurosamente en todo momento las normas éticas, previstas en la Ley de Propiedad Intelectual, asumo responsabilidad en lo referente a criterios, doctrinas, que contenga el trabajo de investigación, titulado: “La verificación de noticias falsas en redes sociales”, son de mi autoría, y autorizo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, para que haga de la investigación o parte de ella, documento disponible para, consultas de investigación, según las normas de la Institución, cediendo y aprobando la reproducción de los derechos patrimoniales del trabajo, con fines de difusión pública, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción, no suponga ganancia económica, y realice los derechos que como autor me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8, 19 de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento, en concordancia, con el Art. 144 de la Ley de Educación Superior.

Para constancia firmo a continuación.



Diana Izamara Vargas Alvarez

C.I. 1205832148

	NOMBRE DEL DOCUMENTO:	CÓDIGO: PAT-01-F-010
	CERTIFICADO DE TUTOR(A)	REVISIÓN: 2
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO	Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor de la Facultad Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar Carrera de Comunicación de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido y revisado el trabajo de titulación, bajo la autoría de la estudiante, **Vargas Alvarez Diana Izamara**, legalmente matriculado/a en la carrera de Comunicación período académico 2025-1, cumpliendo el total de 400 horas, bajo la opción de titulación de Ensayo Académico, cuyo tema del proyecto es "La verificación de noticias falsas en redes sociales".

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Lugar, Manta de 6 de agosto de 2025.

Lo certifico,


Lcdo. Carlos Cedeño Moreira, Mg.
Docente Tutor
Área: Ciencias Sociales

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios por brindarme fortaleza, sabiduría y la perseverancia necesaria para poder culminar esta etapa tan importante de mi vida, sin sus bendiciones este logro no habría sido posible, gracias por su amor infinito. Y como olvidar a mi ángel mi abuelita Jesús se que está muy orgullosa de mí, te amo.

A mis padres Fausto, Diana y Mirella, mi más profundo agradecimiento por todo su amor incondicional y por enseñarme el verdadero sentido del esfuerzo y dedicación, gracias por creer en mí desde el primer día que tomé la decisión de continuar con mis estudios pese a que el camino no ha sido nada fácil siempre han estado para mí.

A mis hijos Sebastian y Jayleen quienes son mi mayor razón de vivir, mi inspiración y motivación para salir adelante, les agradezco por su comprensión, paciencia y amor durante este proceso, fue su amor que me dio la fuerza para superar cada desafío, Los amo.

A mi esposo, mi compañero de vida Jandry, gracias por su confianza depositada en mí, por ser quien me impulsó a seguir adelante y convertirme en una profesional.

A mi querido tutor, maestro, y amigo Lcdo. Carlos Cedeño, Mg, quien ha sido parte fundamental en este proceso, se ha portado como un padre para mí, gracias por sus consejos, regaños, y aprendizajes cada lágrima derramada tuvieron sus frutos, sus pasos dejan huellas positivas en el camino, gracias mil Carlitos.

Finalmente, a mis amigas Melissa, Juleisy y Térely, gracias por su amistad sincera, por animarme y apoyarme en los momentos cuando sentía que todo terminaba, sus palabras de aliento han sido parte fundamental en mi vida académica y personal.

A todos ellos, mis más sentidos agradecimientos.

DEDICATORIA

A mis hijos quienes son el motivo de superación y lucha constante en mi camino, gracias por brindarme su apoyo con cada sonrisa y ayuda en la casa cuando se requería, todo lo que he hecho ha sido y será por ustedes para que se sientan orgullosos de tener unos padres profesionales con ética y valores, es el mayor reflejo que les puedo dar.

A mis padres por ser el pilar fundamental en mi vida, gracias a ustedes he aprendido los valores, disciplina y el ejemplo de superación que me han guiado hasta aquí, incluso en los momentos más difíciles, hoy su niña grande se convierte en una profesional.

TABLA DE CONTENIDO

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHO DEL AUTOR	3
CERTIFICADO DEL TUTOR.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DEDICATORIA	6
TABLA DE CONTENIDO	7
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
DESARROLLO TEMÁTICO	12
Desinformación en tiempos contemporáneos.....	12
El fact-checking: desde la prensa tradicional hasta la era digital	13
Fact-checking: una actividad de siempre.....	14
Iniciativas de plataformas como Facebook, Twitter y TikTok para etiquetar contenido falso	16
Colaboración entre redes sociales y organizaciones de fact-checking	17
Limitaciones y críticas a la autorregulación de las redes sociales.....	17
Fact-checking en Ecuador.....	18
Iniciativas de verificación: ejemplos como Ecuador Chequea y Ecuador Verifica.....	19
Algoritmos, sesgos y posverdad	20
El papel de las emociones en la viralización de noticias falsas.....	21
Deepfakes y herramientas tecnológicas para manipular la realidad.....	22
La alfabetización digital en la verificación.....	23
CONCLUSIONES.....	24
REFERENCIAS.....	26

RESUMEN

Palabras clave: **VERIFICACIÓN, NOTICIAS FALSAS, REDES SOCIALES**

El trabajo examina los retos actuales que implica verificar noticias falsas en las redes sociales, analizando factores como el papel de los algoritmos en la intensificación de sesgos, la falta de autorregulación debido a la ausencia de marcos éticos y legales, y la aparición de deepfakes que complican la identificación de información sesgada. También resalta como las emociones influyen en la rápida difusión de contenidos afectando tanto la calidad de información como la salud democrática. Asimismo, se reconocen los esfuerzos realizados en Ecuador mediante proyectos como Ecuador Chequea y Ecuador Verifica. Finalmente, el estudio define la importancia de fortalecer la alfabetización digital crítica y la necesidad de una colaboración entre sectores educativos, institucionales y tecnológicos para combatir la desinformación de manera eficaz.

ABSTRACT

Keywords: VERIFICATION, FAKE NEWS, SOCIAL MEDIA

This paper examines the current challenges of verifying fake news on social media, analyzing factors such as the role of algorithms in exacerbating bias, the lack of self-regulation due to the absence of ethical and legal frameworks, and the emergence of deepfakes that complicate the identification of biased information. It also highlights how emotions influence the rapid dissemination of content, affecting both the quality of information and the health of democracy. It also recognizes the efforts made in Ecuador through projects such as Ecuador Chequea and Ecuador Verifica. Finally, the study highlights the importance of strengthening critical digital literacy and the need for collaboration between educational, institutional, and technological sectors to effectively combat disinformation.

INTRODUCCIÓN

En la era digital, las redes sociales se han consagrado como el principal medio de comunicación e interacción con el contexto, transformando la práctica en la vida cotidiana, ya que han permitido a las personas de un vínculo mayor con el contenido (Levi, 2025). Sin embargo, esta democratización de la información también ha facilitado en muchos casos la rápida diseminación de noticias falsas, las conocidas como fake news, que se difunden rápidamente y potencialmente ante millones de usuarios a escala mundial (Fernández, 2021). El tratamiento erróneo o la información manipulada han convertido el flujo informativo en un reto para la sociedad, sobre todo en los tiempos de las situaciones más sensibles, como la salud, la política o bien la economía (Coba, 2023). Asimismo, en los acontecimientos con relevancia a escala mundial, como los que se dieron a lugar durante la pandemia de COVID-19, la desinformación provocó la confusión generalizada y la resistencia a las medidas sanitarias adecuadas, revelando la existencia de mecanismos a tener en cuenta para la certeza en el espacio digital.

La justificación de esta investigación se encuentra no solo en el pasado; en la importancia de una ciudadanía bien informada, y de un entorno digital positivo, el cual conceda una función a la verificación de la información correctamente (Vélez Bermello, 2025); sino también en la necesidad de disminuir la polarización de la ciudadanía y fomentar procesos democráticos (Hueso, 2022). La difusión de la desinformación, al ser capaz de distorsionar una imagen de la realidad, trunca la confianza en las instituciones del Estado y en los medios de comunicación. También hace necesario el poner en práctica distintos tipos de estrategias, las cuales relacionan la idea de la información, la confianza y la verdad con la integridad de la información.

En el presente trabajo se inicia la exploración y estudio de un importante problema social de la verificación de las fake news en las redes sociales y las distintas estrategias existentes para su erradicación.

Los objetivos de este estudio son analizar los métodos actuales de la verificación de noticias en redes sociales y evaluarlos de acuerdo a su eficacia para detectar información falsa y establecer las limitaciones de estos métodos. También buscar alternativas que permitan la activa participación de los usuarios en las plataformas; fomentar una comprensión crítica sobre el funcionamiento de las redes sociales y los actores que forman parte de la difusión de la información veraz. En esta era la verificación de datos debe ser una práctica debido al papel de las redes sociales por la que navega siempre información falsa y sesgada con la complicidad de algorítmicos, por lo que es necesario la alfabetización digital y las iniciativas de verificación. De manera puntual se señalan dos casos de ejemplo en Ecuador.

La metodología empleada está basada en documentación de una revisión sistemática de los estudios académicos de autores recientes que se centran en la desinformación y las actividades de verificación para, mediante el análisis de la literatura especializada y de ejemplos concretos del uso de deepfakes o de la polarización en momentos electorales, se puedan poner de manifiesto buenas prácticas así como sugerencias de mejorar para optimizar los procesos de verificación y, al mismo tiempo, se exponen casos de países que han desarrollado prácticas como señalar la experiencia de Ecuador Chequea y Ecuador Verifica y su impacto en contextos políticos locales.

Este ensayo ofrece una perspectiva sobre la veracidad de redes sociales destacando la relación estrecha entre la tecnología, la educación y la regulación al observar retos como la posverdad y la manipulación, está claro que es fundamental ejecutar estrategias integrales que

combinen herramientas tecnológicas, formación en pensamiento crítico y políticas bien específicas.

DESARROLLO TEMÁTICO

Desinformación en tiempos contemporáneos

La desinformación contemporánea se presenta como un fenómeno complejo que influye profundamente en la percepción y comprensión de la realidad por parte de las personas. Este concepto refiere a la propagación intencionada o no de información falsa, incompleta o manipulada que, en lugar de contribuir al conocimiento colectivo, genera confusión y fragmentación social. Según Paredes y Lucena (2024), el ecosistema mediático actual, caracterizado por la predominancia de imágenes y la velocidad de circulación de contenidos, potencia la diseminación de mensajes engañosos. En este sentido, las imágenes, especialmente en entornos digitales, no solo capturan la atención rápidamente, sino que también moldean las narrativas de forma persuasiva, dificultando la identificación de contenidos verídicos.

La desinformación, en su contexto más amplio, no se limita a lo mediático, ya que también está intrínsecamente ligada a la llamada era de la posverdad. En este marco, Linares (2022) señala que las emociones y creencias personales suelen pesar más que los hechos objetivos, especialmente durante situaciones críticas como la pandemia. Este fenómeno alimenta una narrativa donde los datos verificables pierden relevancia frente a las opiniones y percepciones individuales, lo que facilita la proliferación de información manipulada.

Además, la desinformación tiene implicaciones directas sobre los derechos individuales en áreas como la privacidad, la justicia y la salud. Woolcott et al. (2021) subrayan que este fenómeno genera tensiones entre el derecho a la libre expresión y la necesidad de garantizar un acceso responsable a la información. En tiempos contemporáneos, los ciudadanos enfrentan el

desafío de equilibrar estos derechos en un entorno donde la digitalización ha transformado radicalmente las dinámicas informativas.

El fact-checking: desde la prensa tradicional hasta la era digital

El fact-checking, entendido como la práctica de verificar información para garantizar su veracidad, tiene raíces históricas que se remontan a los inicios del periodismo tradicional. Según Montemayor y García (2021), esta actividad surgió como una respuesta a la necesidad de los periodistas de mantener estándares éticos y credibilidad en un contexto donde la confianza del público en los medios era fundamental. En los periódicos tradicionales, el proceso de verificación se llevaba a cabo mediante revisiones exhaustivas por parte de editores y equipos especializados, asegurando que las publicaciones reflejaran hechos comprobables. Este compromiso con la precisión sentó las bases para las prácticas modernas de fact-checking.

Con la llegada de la era digital, el fact-checking experimentó una transformación significativa, adaptándose a las nuevas dinámicas informativas. Ruiz et al. (2020) destacan que, en países como España e Italia, surgieron plataformas independientes dedicadas exclusivamente a esta tarea, utilizando métodos rigurosos y transparentes para verificar datos en tiempo real. Estas plataformas se caracterizan por su independencia de los medios tradicionales, lo que les permite operar con mayor libertad al evaluar la información que circula en internet. Además, emplean herramientas tecnológicas avanzadas que optimizan el proceso de análisis, lo que es esencial en un entorno digital donde la información se propaga rápidamente.

En América Latina, el fact-checking ha adquirido relevancia como una herramienta clave para verificar el discurso público y combatir la desinformación. Rodríguez y Barroeta (2021) señalan que, en países como Venezuela, esta práctica se ha utilizado para analizar la veracidad de las declaraciones políticas y otros contenidos públicos, fortaleciendo el debate democrático. En

este contexto, el fact-checking no solo actúa como un mecanismo de control social, sino que también fomenta la transparencia y la rendición de cuentas en una región marcada por desafíos informativos. De esta manera, su evolución desde la prensa tradicional hasta la era digital refleja su adaptación y su importancia en diversos entornos.

Fact-checking: una actividad de siempre

El fact-checking, como actividad de verificación de información, ha sido una práctica recurrente en el ámbito periodístico y comunicativo, aunque ha ganado mayor relevancia en los últimos años debido a la proliferación de noticias falsas. Según López et al. (2020), esta actividad se caracteriza por la utilización de plataformas especializadas que permiten comprobar la veracidad de contenidos informativos, lo que responde a una necesidad creciente de los ciudadanos de consumir información confiable. En España, por ejemplo, se ha observado un auge de iniciativas que buscan consolidar estándares éticos en el periodismo mediante procesos de verificación, lo cual evidencia la importancia de estas herramientas en un contexto mediático saturado de desinformación.

Por otro lado, la validación de contenidos visuales, como parte del fact-checking, es crucial en la era de la posverdad, donde las imágenes y los videos manipulados se utilizan con frecuencia para influir en la opinión pública. Rodríguez et al. (2021) señalan que el fact-checking audiovisual enfrenta el reto de interpretar y validar imágenes en contextos que a menudo buscan generar confusión. Este tipo de verificación no solo implica un análisis técnico, sino también la comprensión del significado y las implicancias sociales de dichas imágenes, lo que contribuye a combatir la desinformación en entornos digitales, particularmente en plataformas como redes sociales.

Además, Vizoso et al. (2018) afirman que el fact-checking se ha convertido en una de las prácticas más importantes de los periodistas en la actualidad. Aunque la verificación de la información ha sido siempre un elemento nuclear de los procesos periodísticos, hoy en día es más importante debido a la creciente difusión de desinformación a través de plataformas como Internet o las redes sociales. La verificación de hechos representa hoy en día una de las tareas fundamentales en el periodismo contemporáneo debido a que la aprobación de la información ha sido un pilar esencial en el rol del periodista, su importancia se ha incrementado en la actualidad debido al crecimiento de la desinformación específicamente a través del internet y redes sociales.

Finalmente, en el contexto de Instagram, el fact-checking ha demostrado ser una herramienta efectiva para fomentar el engagement responsable. García (2024) resalta que los formatos empleados en esta plataforma, como infografías y videos breves, permiten captar la atención del público mientras se promueve la reflexión crítica. Esta combinación de formatos visuales y contenidos verificables no solo incrementa la interacción del usuario, sino que también refuerza el compromiso con la difusión de información precisa. Además la inmediatez y el alcance de Instagram facilitan la rápida propagación de mensajes verificados contribuyendo a enfrentarse a rumores y noticias falsas. La participación que tienen los usuarios en la propagación de contenidos verificados refuerza la creación de comunidades informadas de esta manera el fact checking en Instagram se fortalece como un recurso clave para obtener un mejor debate público en un mundo digital

Iniciativas de plataformas como Facebook, Twitter y TikTok para etiquetar contenido falso

Las plataformas sociales como Facebook, Twitter y TikTok han implementado diversas iniciativas para combatir la desinformación, especialmente en tiempos de crisis como la pandemia de COVID-19. Según Sánchez (2021), estas redes han adoptado políticas que incluyen la etiqueta de contenido falso, permitiendo que los usuarios puedan identificar información que ha sido desmentida por verificadores de hechos. Este enfoque no solo busca limitar la propagación de noticias erróneas, sino también ofrecer a los usuarios las herramientas necesarias para discernir entre información verdadera y falsa, contribuyendo a la mejora del ambiente informativo en las plataformas digitales.

Además, González et al. (2022) destacan el trabajo de verificadores de hechos que, en colaboración con plataformas como Twitter y Facebook, han desarrollado estrategias innovadoras para etiquetar y desmentir contenidos engañosos. Estas iniciativas no solo se enfocan en el etiquetado, sino que también buscan generar contenido educativo para informar a los usuarios sobre cómo identificar noticias falsas. La cooperación entre plataformas y verificadores es esencial para mejorar la calidad de la información que circula en redes sociales y fomentar un entorno digital más confiable.

Finalmente, Moreno et al. (2023) analizan cómo plataformas de verificación en España, como parte de la International Fact-Checking Network, han implementado el cumplimiento de códigos éticos para garantizar la transparencia en el proceso de verificación. Estas plataformas siguen principios establecidos que aseguran que el proceso de etiquetado y corrección de contenido falso se realice de manera objetiva, imparcial y verificable. El compromiso de estas plataformas con estándares éticos y la participación activa en la verificación de hechos son fundamentales para fortalecer la lucha contra la desinformación en el entorno digital.

Colaboración entre redes sociales y organizaciones de fact-checking.

La colaboración entre redes sociales y organizaciones de fact-checking ha cobrado gran relevancia en la lucha contra la desinformación, especialmente durante la pandemia de COVID-19. Según Ramón et al. (2020), plataformas como Facebook y Twitter han trabajado en conjunto con verificadores de hechos para frenar la propagación de noticias falsas. Este esfuerzo se ha centrado en etiquetar contenido engañoso y proporcionar enlaces a información verificada. La colaboración entre estas entidades no solo busca mejorar la calidad informativa, sino también proteger a los usuarios de las consecuencias de la desinformación.

Por otro lado, Ruiz et al. (2020) destacan cómo las plataformas independientes de fact-checking en países como España e Italia también juegan un papel crucial en esta alianza. Estas organizaciones, que operan de manera autónoma, se encargan de verificar la información antes de que se difunda masivamente, lo cual complementa el trabajo de las grandes redes sociales. De esta forma, ambas partes colaboran para lograr un ecosistema informativo más fiable y accesible para los usuarios.

Finalmente, Moreno y Dios (2023) analizan el cumplimiento de los principios éticos en las plataformas de verificación españolas, destacando la importancia de seguir un código de buenas prácticas. Esta colaboración se basa en la transparencia y el compromiso con la objetividad, lo cual refuerza la confianza de los usuarios en el contenido verificado. La implementación de estas normas éticas Carvajal y Estrada (2020) garantizan que la información presentada al público sea precisa y esté libre de sesgos, contribuyendo al éxito de la lucha contra la desinformación.

Limitaciones y críticas a la autorregulación de las redes sociales

La autorregulación de las redes sociales ha sido objeto de diversas críticas debido a sus limitaciones para abordar problemas de privacidad y el control de contenido. Señalan que una de las principales deficiencias de este modelo es la falta de transparencia y la posibilidad de vulnerar los derechos de los usuarios, como la intimidad. En muchos casos, las plataformas permiten la recopilación masiva de datos sin el consentimiento adecuado, lo que genera preocupaciones sobre la protección de la información personal.

Además, la autorregulación en las redes sociales enfrenta críticas por no ser suficiente para enfrentar el fenómeno de la desinformación. Según Quispe y Ormaza (2025), la falta de políticas claras y la ausencia de un sistema de verificación eficaz contribuyen a la propagación de contenidos erróneos. A pesar de los esfuerzos por parte de las plataformas para moderar el contenido, el modelo autorregulador sigue siendo insuficiente para garantizar un ambiente digital seguro y responsable, ya que no existe una obligación legal que imponga normas estrictas a las redes.

Por otro lado, Díaz et al. (2025) argumentan que la autorregulación del consumo mediático en plataformas digitales debe ir acompañada de una mayor responsabilidad por parte de los usuarios. Si bien las redes sociales pueden implementar medidas para controlar la difusión de información falsa, la participación activa de los usuarios en la verificación de contenidos es igualmente fundamental. Sin embargo, la falta de educación en el uso crítico de las redes sociales limita el impacto de las estrategias autorreguladoras, lo que hace necesario un enfoque más integral que involucre tanto a las plataformas como a los propios usuarios.

Fact-checking en Ecuador

El fact-checking en Ecuador ha adquirido relevancia en los últimos años debido al creciente problema de la desinformación en los medios digitales. Vélez (2020) explica que la

inmediatez con la que circulan las noticias en plataformas como redes sociales ha generado un entorno propenso a la difusión de información errónea. En este contexto, iniciativas como Ecuador Chequea buscan ofrecer un análisis y verificación de hechos que permita a los ciudadanos diferenciar entre información verificada y noticias falsas, contribuyendo a una sociedad más informada y crítica.

Asimismo, Bermello y Carvajal (2022) subrayan la importancia del fact-checking como herramienta para combatir la desinformación en Ecuador. A través de plataformas como Ecuador Verifica, se realizan verificaciones de información que circula en distintos medios, contribuyendo a la transparencia informativa y reduciendo los efectos negativos de las noticias falsas en la opinión pública. Estas iniciativas juegan un papel fundamental en la promoción de la veracidad de la información que los ciudadanos consumen a diario, ayudando a fortalecer el tejido social.

En cuanto al impacto específico de las redes sociales, Hoyos et al. (2022) analizan el rol informativo de cuentas como @ecuadorverifica, que se han convertido en actores clave en el ecosistema digital ecuatoriano. A través de plataformas visuales como Instagram, el fact-checking llega de manera más directa a una audiencia diversa, especialmente a los jóvenes, quienes son una de las principales audiencias de las redes sociales. Este enfoque permite que los verificadores lleguen a un público más amplio, promoviendo un consumo informado y consciente de los medios de comunicación.

Iniciativas de verificación: Ecuador Chequea y Ecuador Verifica

Las iniciativas locales de verificación en Ecuador, como Ecuador Chequea y Ecuador Verifica, han tenido un impacto significativo en la lucha contra la desinformación. González et al. (2021) destacan que estas plataformas han sido clave durante eventos importantes como procesos electorales, donde la precisión de la información es crucial para la democracia. A través de la verificación de hechos, han logrado desmontar noticias falsas que podrían haber influido en la percepción pública y el voto, demostrando cómo los medios digitales especializados juegan un papel activo en la protección de la información veraz.

Por otro lado, Rodríguez et al. (2021) señalan que la verificación periodística ha adquirido una relevancia aún mayor en tiempos electorales. Las iniciativas como Ecuador Chequea y Ecuador Verifica han sido esenciales para verificar las declaraciones de los candidatos y los hechos relevantes durante las campañas, ayudando a los ciudadanos a tomar decisiones informadas. Este tipo de periodismo se enfrenta a los desafíos de la desinformación, garantizando que la información que circula en los medios sea precisa y esté verificada.

A pesar de los desafíos, Levoyer et al. (2020) destacan que el periodismo digital especializado en Ecuador, impulsado por iniciativas como estas, está buscando nuevas formas de financiamiento para continuar con su labor. Estas plataformas no solo se enfocan en la verificación de hechos, sino que también están en una constante búsqueda de recursos para mantener su independencia y capacidad operativa. En este contexto, el financiamiento externo se presenta como una de las soluciones viables para fortalecer la infraestructura de la verificación en el país y seguir combatiendo la desinformación de manera efectiva.

Algoritmos, sesgos y posverdad

Los algoritmos juegan un papel clave en la difusión de la desinformación en la era de la posverdad. Avaro (2021) explica que estos sistemas automatizados, utilizados por plataformas digitales, tienden a reforzar sesgos preexistentes al personalizar el contenido según las preferencias de los usuarios. Esto crea cámaras de eco donde se propaga información sesgada, favoreciendo visiones distorsionadas de la realidad. Estos sesgos no solo son consecuencia de las decisiones de los algoritmos, sino también del tipo de datos que se alimentan en ellos, lo que permite que ciertos puntos de vista se amplifiquen sin un análisis crítico.

Por otro lado, la relación entre la posverdad y los medios de comunicación es un factor determinante en la construcción de narrativas distorsionadas. Navarro (2022) señala que los medios de comunicación, al buscar atraer audiencias mediante titulares sensacionalistas, a menudo priorizan la emoción sobre la veracidad. Esta tendencia contribuye a la propagación de la posverdad, donde las percepciones subjetivas sustituyen los hechos objetivos. Los algoritmos, al priorizar contenido que genera interacciones, favorecen aún más esta dinámica, reforzando mensajes que apelan a las emociones en lugar de ofrecer información veraz y balanceada.

Finalmente, la posverdad no solo afecta a los individuos, sino también a la democracia. Forti (2022) afirma que el auge de las fake news y su proliferación en plataformas sociales han sido aprovechados por actores políticos, especialmente de la extrema derecha, para manipular la opinión pública. Estos grupos utilizan la desinformación como una herramienta para polarizar a la sociedad y desafiar las instituciones democráticas. Los algoritmos, al amplificar estos contenidos, juegan un papel crucial en la propagación de la posverdad, lo que pone en riesgo el funcionamiento de la democracia moderna.

El papel de las emociones en la viralización de noticias falsas

El papel de las emociones en la viralización de noticias falsas se ha convertido en un factor clave para entender cómo estas informaciones se esparcen de manera acelerada en los entornos digitales. Las emociones como el miedo, la ira y la sorpresa desempeñan un rol central, ya que apelan directamente a la respuesta emocional de las personas, lo que fomenta una reacción rápida e impulsiva, como compartir contenidos sin verificarlos. Solorio (2024) señala que las noticias falsas logran captar la atención porque manipulan aspectos emocionales profundos, provocando una sensación de urgencia que dificulta la reflexión crítica. Este impacto emocional es especialmente potente en redes sociales, donde los algoritmos priorizan contenidos altamente interactivos y emocionales, amplificando su alcance.

En este contexto, la desinformación no solo está relacionada con las emociones que genera, sino también con la saturación informativa que dificulta distinguir entre hechos y opiniones. Reyero y Martín (2021) explican que este fenómeno, conocido como infoxicación, crea un entorno donde las noticias falsas proliferan porque la sobrecarga de información abruma a los usuarios, reduciendo su capacidad de análisis. En lugar de fomentar la comprensión, las emociones como el miedo o la ira refuerzan sesgos preexistentes, lo que facilita la creación de burbujas informativas y polarización social.

Además, las emociones no solo promueven la viralización, sino que también intensifican la polarización en el ámbito digital. Said et al. (2023) destacan que plataformas como Twitter amplifican esta dinámica, especialmente en momentos de crisis sociopolítica, como se observó durante el Paro Nacional de 2021 en Colombia. En estos contextos, las emociones negativas como la ira y el miedo predominan, generando un entorno digital altamente polarizado que favorece la difusión de noticias falsas. Esto subraya la importancia de desarrollar herramientas

que promuevan la alfabetización emocional y crítica para mitigar el impacto de la desinformación.

Deepfakes y herramientas tecnológicas para manipular la realidad

Los deepfakes son una imagen o video sintético que ha sido manipulado digitalmente para reemplazar la cara o el cuerpo de una persona por el de otra, estos representan un avance significativo en las herramientas tecnológicas capaces de manipular la realidad, generando contenido audiovisual falsificado con alto grado de realismo. Estas tecnologías utilizan inteligencia artificial para alterar imágenes o videos, principalmente mediante técnicas de aprendizaje profundo, lo que permite suplantar rostros o voces con sorprendente precisión. Ramos (2024) destaca que, aunque los deepfakes tienen aplicaciones positivas, como en el entretenimiento y la educación, su uso malintencionado plantea retos legales y éticos, ya que pueden emplearse para difundir desinformación, manipular narrativas y vulnerar derechos fundamentales, como la privacidad y la dignidad.

La capacidad de los deepfakes para influir en la percepción de la realidad también está estrechamente vinculada a la propagación de noticias falsas. García (2021) señala que estas herramientas se han convertido en un desafío para detectar contenidos manipulados, ya que superan las técnicas tradicionales de edición digital. En este sentido, los deepfakes no solo complican la identificación de información auténtica, sino que también erosionan la confianza en los medios de comunicación y en las plataformas digitales. Este fenómeno subraya la necesidad de desarrollar métodos avanzados de detección que permitan mitigar los riesgos asociados a su uso.

Además, los deepfakes no solo alteran la percepción de la realidad, sino que también impactan en la forma en que se construyen los relatos digitales. Gómez et al. (2021) explican que

estas tecnologías, al modificar imágenes de manera interesada, permiten la creación de narrativas personalizadas que pueden manipular opiniones y reforzar ideologías. Este uso estratégico de los deepfakes refuerza su potencial como herramienta de desinformación, especialmente en contextos políticos y sociales. En consecuencia, se requiere un enfoque interdisciplinario que combine avances tecnológicos, regulación ética y educación crítica para abordar los riesgos que representan estas herramientas.

La alfabetización digital en la verificación

Por otro lado, la alfabetización digital enfocada en la verificación implica desarrollar competencias esenciales para poder reconocer, estudiar y determinar críticamente la información disponible que las personas sean capaces de diferenciar entre información verídica y desinformación. Esta capacidad autoriza emplear diferentes herramientas y métodos de verificación, así como el análisis de las fuentes, la comprobación de hechos y la detección de contenido manipulado. Bajo esta premisa González et al. (2023) argumentan que, en un mundo saturado de información, es fundamental que las personas puedan discernir entre fuentes confiables y no confiables, un proceso que está intrínsecamente relacionado con el desarrollo del pensamiento crítico. Esta habilidad es esencial en el contexto de la "posverdad", donde los individuos deben ser capaces de distinguir hechos de opiniones y de detectar desinformación.

En síntesis, la alfabetización digital e informacional es necesaria para la detección de noticias con contenido falso.

CONCLUSIONES

Los métodos actuales de verificación en redes sociales, como el etiquetado y el fact-checking, resultan insuficientes para enfrentar la rapidez y sofisticación de la desinformación, en especial ante fenómenos como los deepfakes.

La falta de transparencia de los algoritmos y de la débil autorregulación de las plataformas limitan la eficacia de estas estrategias, lo que exige complementar la verificación con procesos de alfabetización digital y mecanismos más claros de rendición de cuentas.

Experiencias como Ecuador Chequea muestran que la contextualización y la innovación en formatos pueden fortalecer la confianza ciudadana, aunque persisten desafíos de sostenibilidad e independencia.

En síntesis, los métodos de verificación actuales son útiles pero insuficientes; su eficacia depende de articularse con educación crítica y prácticas de transparencias que refuercen la confianza pública en la información digital.

REFERENCIAS

- Avaro, D. (2021). La posverdad. Una guía introductoria. *Andamios*, 18(46), 117-142.
<http://dx.doi.org/10.29092/uacm.v18i46.840>
- Bermello, G. L. V., & Carvajal, J. M. B. (2022). Participación del fact-checking para combatir la desinformación: Caso Ecuador Verifica. *ComHumanitas: revista científica de comunicación*, 13(1), 92-155. <https://doi.org/10.31207/rch.v13i1.329>
- Carvajal, Á. E. B., & Estrada, J. L. R. (2020). Vulneración del derecho a la intimidad personal y familiar en las redes sociales. *Revista jurídica crítica y derecho*, 1(1), 49-60.
<https://doi.org/10.29166/criticayderecho.v1i1.2447>
- Coba, L. G. (2023). Posverdad, fake news y desinformación: entenderlas para combatirlas. Universidad de la Sabana.
[https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=PtnKEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Coba,+L.+G.+\(2023\).+Posverdad,+fake+news+y+desinformaci%C3%B3n+entenderlas+para+combatirlas+Universidad+de+la+Sabana.&ots=KdFvHsfFh6&sig=Lek25paxBgO7IU0ox6tl-y_PAPY](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=PtnKEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Coba,+L.+G.+(2023).+Posverdad,+fake+news+y+desinformaci%C3%B3n+entenderlas+para+combatirlas+Universidad+de+la+Sabana.&ots=KdFvHsfFh6&sig=Lek25paxBgO7IU0ox6tl-y_PAPY)
- Díaz, Y. M. G., Cortes, I. C. G., Florez, L. C. L., & Botello, M. P. (2025). Autorregulación del consumo mediático en la era de la infoxicación: Tolima, Colombia. *Educación en Contexto*, 11(21), 121-147.
<https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/download/279/501>
- Fernández, L. R. (2021). Propaganda digital: comunicación en tiempos de desinformación. Editorial UOC. https://www.academia.edu/download/68441887/11_Propaganda_digital.pdf
- Forti, S. (2022). Posverdad, fake news y extrema derecha contra la democracia. *Nueva sociedad*, (298), 76-91.. <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2022/no298/6.pdf>

García, Marín, D. (2024). Mapa mundial del fact-checking en Instagram. Formatos de contenido y su efecto en el engagement. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(3), 489.

<https://search.proquest.com/openview/899e8a1ab11ac089254413b312767221/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55463>

García Ull, F. J. (2021). «Deepfakes»: el próximo reto en la detección de noticias falsas. *Anàlisi*, 103-120..

https://www.academia.edu/download/67828796/3378_14983_2_PB.pdf

Gómez, de Ágreda, Á., Feijoo González, C. A., & Salazar García, I. A. (2021). Una nueva taxonomía del uso de la imagen en la conformación interesada del relato digital. Deep fakes e inteligencia artificial. *El Profesional de la información*, 30(2), 1-24.

https://oa.upm.es/67206/1/INVE_MEM_2021_335131.pdf

González, A. L., Tovar, J. M., & Gutiérrez, F. C. (2021). La democracia de los trolls y el asalto a la democracia. Análisis del proceso electoral. *Development*, 88, 1-18.

https://www.researchgate.net/profile/Arturo_Luque2/publication/348945078_La_democracia_de_los_trolls_y_el_asalto_a_la_democracia_Analisis_del_proceso_electoral_en_Ecuador_y_los_elementos_irradiadores_que_lo_conforman_a_traves_de_sus_redes_sociales/links/60186c6a92851c2d4d0d9663/La-democracia-de-los-trolls-y-el-asalto-a-la-democracia-Analisis-del-proceso-electoral-en-Ecuador-y-los-elementos-irradiadores-que-lo-conforman-a-traves-de-sus-redes-sociales.pdf

González, H. L., Sosa, L., Sánchez, L., & Carvallo, A. F. (2023). Educación mediática e informacional y pensamiento crítico: una revisión sistemática. *Revista Latina de Comunicación Social*, (81), 19.

González, M. S., Gonzales, H. M. S., & Moreno, J. M. (2022). Innovación editorial en redes sociales de los verificadores hispanos de la# CoronavirusFactCheck Alliance: contenidos y visión de sus responsables. *Revista latina de comunicación social*, (80), 7. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8307458.pdf>

Hoyos, Simbaña, D. P., Lara-Aguiar, J. A., & Mila-Maldonado, J. A. (2022). Desinformación y fact-checking en Ecuador. Análisis del rol informativo de la cuenta de Instagram de@ ecuadorverifica. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (161). <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/cdc/article/download/6979/11091/>

Hueso, L. C. (2022). Control tecnológico y con inteligencia artificial del trabajador. Garantías de privacidad y protección de datos. Los nuevos retos de los derechos digitales, 119. <https://www.torrossa.com/gs/resourceProxy?an=5384216&publisher=FZ8148#page=119>

Levi, S. (2025). Digitalización democrática: soberanía digital para las personas (Vol. 23). Rayo Verde Editorial.

Levoyer, Salas, S. Y., & Fajardo, G. (2020). El desarrollo del periodismo digital especializado en el ecuador y la búsqueda de financiamiento externo. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7982/1/PI-2020-01-Levoyer-El%20desarrollo.pdf>

Linares, Peralta, R. (2022). Posverdad: el contexto de la desinformación en tiempos de pandemia. *Analysis. Claves de Pensamiento Contemporáneo*, 35, 13-pp. <https://studiahumanitatis.eu/ojs/index.php/analysis/article/download/2022linares/549>

López, Pan, F., & Rodríguez Rodríguez, J. M. (2020). El Fact Checking en España. Plataformas, prácticas y rasgos distintivos. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 26(3). <https://www.researchgate.net/profile/Jorge-Miguel->

González, M. S., Gonzales, H. M. S., & Moreno, J. M. (2022). Innovación editorial en redes sociales de los verificadores hispanos de la# CoronavirusFactCheck Alliance: contenidos y visión de sus responsables. *Revista latina de comunicación social*, (80), 7. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8307458.pdf>

Hoyos, Simbaña, D. P., Lara-Aguiar, J. A., & Mila-Maldonado, J. A. (2022). Desinformación y fact-checking en Ecuador. Análisis del rol informativo de la cuenta de Instagram de@ ecuadorverifica. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (161). <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/cdc/article/download/6979/11091/>

Hueso, L. C. (2022). Control tecnológico y con inteligencia artificial del trabajador. Garantías de privacidad y protección de datos. Los nuevos retos de los derechos digitales, 119. <https://www.torrossa.com/gs/resourceProxy?an=5384216&publisher=FZ8148#page=119>

Levi, S. (2025). Digitalización democrática: soberanía digital para las personas (Vol. 23). Rayo Verde Editorial.

Levoyer, Salas, S. Y., & Fajardo, G. (2020). El desarrollo del periodismo digital especializado en el ecuador y la búsqueda de financiamiento externo. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7982/1/PI-2020-01-Levoyer-El%20desarrollo.pdf>

Linares, Peralta, R. (2022). Posverdad: el contexto de la desinformación en tiempos de pandemia. *Analysis. Claves de Pensamiento Contemporáneo*, 35, 13-pp. <https://studiahumanitatis.eu/ojs/index.php/analysis/article/download/2022linares/549>

López, Pan, F., & Rodríguez Rodríguez, J. M. (2020). El Fact Checking en España. Plataformas, prácticas y rasgos distintivos. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 26(3). <https://www.researchgate.net/profile/Jorge-Miguel->

Rodriguez/publication/342720070 El Fact Checking en Espana Plataformas practicas y rasgos distintivos/links/5f036f5e92851c52d61a0ad6/El-Fact-Checking-en-Espana-Plataformas-practicas-y-rasgos-distintivos.pdf

Montemayor, Rodríguez, N., & García Jiménez, A. (2021). Percepción de los periodistas sobre la desinformación y las rutinas profesionales en la era digital. *Revista general de información y documentación*, 31(2).

<https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/download/79460/4564456559313/4564456629684>

Moreno, Gil, V., & Dios, S. D. (2023). El cumplimiento del código de principios de la International Fact-Checking Network en las plataformas de verificación españolas. Un análisis cualitativo. *Revista de comunicación*, 22(1), 293-307. <https://doi.org/10.26441/RC22.1-2023-2971>

Navarro, A. (2022). Posverdad, medios de comunicación y poder. Un problema para las humanidades. *Comunicación y Hombre*, (18), 151-166. <https://portalderevistas.ufv.es/index.php/comunicacionyhombre/article/download/670/762>

Paredes, M. L., Renó, D. P., & de Lucena Ito, L. (2024). La memética y la desinformación por imágenes del ecosistema mediático contemporáneo. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (155), 259-276. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9685780.pdf>

Quispe, C. L., & Ormaza, F. S. (2025). Un Modelo Integrador de la Procrastinación Académica Basado en Teorías de Autorregulación y Procrastinación. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(1), 407-417. <https://alumnieditora.com/index.php/ojs/article/download/123/229>

Ramos, Zaga, F. (2024). Deepfake: Análisis de sus implicancias tecnológicas y jurídicas en la era de la Inteligencia Artificial. *Derecho global. Estudios sobre derecho y justicia*, 9(27), 359-387. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v9i27.754>

Reyero, E. R., & Martín, A. G. (2021). Desinformación e infoxicación, dos «falsos sinónimos» frente a la estrategia de información de la Comisión Europea. *Comunicación y hombre: Revista interdisciplinar de ciencias de la comunicación y humanidades*, (17), 103-118. <https://doi.org/10.32466/eufv-cyh.2021.17.659.103-118>

Rodríguez, M. F., & Barroeta, P. R. (2021). El fact-checking como práctica de verificación del discurso público en América Latina y Venezuela: Un estado de la cuestión. *Revista InveCom/ISSN en línea: 2739-0063*, 1(1), 116-138. <https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/download/79/300>

Rodríguez, Pérez, C., Ortiz Calderón, L. S., & Esquivel Coronado, J. P. (2021). Desinformación en contextos de polarización social: el paro nacional en Colombia del 21N. *Anagramas-Rumbos y sentidos de la comunicación-*, 19(38), 129-156. <https://doi.org/10.22395/angr.v19n38a7>

Rodríguez, Serrano, A., Soler-Campillo, M., & Marzal-Felici, J. (2021). Fact checking audiovisual en la era de la posverdad. ¿Qué significa validar una imagen?. *Revista latina de comunicación social*, (79), 19-42. <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/download/1478/3041>

Ruiz, M. J. U., Anzera, G., & Verdú, F. J. M. (2020). Plataformas independientes de fact-checking en España e Italia: Características, organización y método. *Revista Mediterránea de*

Comunicación: Mediterranean Journal of Communication, 11(2), 23-39.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7491313.pdf>

Said, Hung, E., Arce, García, S., & Mottareale-Calvanese, D. (2023). Polarización sentimental en Twitter durante el Paro Nacional de 2021 en Colombia. *Cuadernos. info*, (55), 281-309. <https://doi.org/10.7764/cdi.55.50483>

Sánchez, A. N. (2021). Desinformación y Covid-19: Análisis cuantitativo a través de los bulos desmentidos en Latinoamérica y España. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(3), 879.. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.72874>

Solorio, M. E. P. (2024). El impacto de las fake news en las redes sociales. *Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 11(22).
<https://ctes.org.mx/index.php/ctes/article/download/862/1154>

Vélez, Bermello, G. L. (2020). Inmediatez y fact-checking: análisis del portal Ecuador Chequea. *Revista ABRA*, 40(61), 52-76. <https://doi.org/10.15359/abra.40-61.3>

Vélez Bermello, G. L. (2025). Verificar para informar: Estudio de casos desde Ecuador. Editorial UTMACH.

Vizoso, Á., López-García, X., & Pereira-Fariña, X. (2018). Habilidades tecnológicas en el perfil del fact checker para la verificación de la información en la sociedad red. *Estudos em comunicação*, 1(27), 105-126.

Woolcott, Oyague, O. D., Guío-Camargo, R. E., Monje-Mayorca, D., Pérez, A. F., & Varsi-Rospigliosi, E. (2021). *La colisión de los derechos individuales en tiempos contemporáneos: estudios sobre la privacidad, la salud, la propiedad, la justicia y la capacidad*. Editorial Universidad Católica de Colombia.

<https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/6908faf7-d431-4506-bb98-4f25a97ea40e/content>