



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI

**INFORME FINAL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A
LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

Título de investigación:

**AUTOEVALUACIÓN PERIODO 2023-2 Y SU INCIDENCIA EN LOS PROCESOS
ACADÉMICOS DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA ULEAM.**

Autor: Nallely Esthefania Espinoza Bowen

Tutor: Ing. Juan Carlos Sornoza, Mg

Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio

Carrera de Contabilidad y Auditoría

Manta – Manabí – Ecuador

Julio, 2025

	NOMBRE DEL DOCUMENTO:	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	CERTIFICADO DE TUTOR(A).	
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1 Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

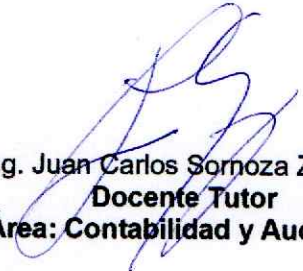
Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría del estudiante ESPINOZA BOWEN NALLELY ESTHEFANIA, legalmente matriculado/a en la carrera de Contabilidad y Auditoría, período académico 2024-2025 (2), cumpliendo el total de 384 horas, cuyo tema del proyecto es "AUTOEVALUACIÓN PERIODO 2023-2 Y SU INCIDENCIA EN LOS PROCESOS ACADÉMICOS DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA DE LA ULEAM."

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 06 de agosto del 2025.

Lo certifico,


Ing. Juan Carlos Sornoza Zamora
Docente Tutor
Área: Contabilidad y Auditoría

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, **Nallely Esthefania Espinoza Bowen** con cédula de identidad **070553914-6** declaro que el presente trabajo de titulación presentado: “**AUTOEVALUACIÓN PERIODO 2023-2 Y SU INCIDENCIA EN LOS PROCESO ACADEMICOS DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA ULEAM**”, es de mi autoría exclusiva y ha sido realizado de forma independiente, con base en una investigación rigurosa y un análisis detallado de la situación de la carrera de Contabilidad y Auditoría. Todos los datos, análisis y conclusiones son resultado de un proceso de estudio propio, con el objetivo de identificar áreas de mejora y proponer estrategias para optimizar el desarrollo académico y profesional de la carrera.

De la misma manera, autorizo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí para que realice la digitalización y publicación de este presente trabajo investigativo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.



.....
Nallely Esthefania Espinoza Bowen

C.I. 070553914-6

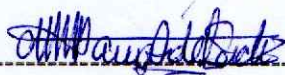
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN POR EL TRIBUNAL

Los Miembros del Tribunal Examinador, aprueban el informe del proyecto de investigación, sobre el tema: **“Autoevaluación periodo 2023-2 y su incidencia en los procesos académicos de la carrera de contabilidad y auditoría de la Uleam”**.

Presentado por la Srta. **NALLELY ESTHEFANIA ESPINOZA BOWEN**.

De acuerdo con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Laica “Eloy Alfaro de Manabí”, constancia que, el mencionado proyecto está aprobado.

Para constancia firman:



Mgs. Navira Gissela Angulo Murillo

Presidente del Tribunal



Mgs. Rita Mayda Zambrano Loo

Miembro del Tribunal



Mgs. Denny Alexander Fortty Barberán

Miembro del Tribuna

DEDICATORIA

Agradezco primero a Dios por haberme brindando esa fuerza, sabiduría y perseverancia en este camino académico por fortalecer mi corazón, e iluminar mi mente y por brindarme la paz y el consuelo en los momentos más difíciles, has sido mi roca y mi refugio, y a ti elevo mi gratitud y alabanza.

A mis padres Danny Espinoza y Cristina Bowen por su esfuerzo y dedicación, por los innumerables sacrificios que han hecho para que pudiera alcanzar mis metas, su fe en mis capacidades me ha dado confianza necesaria para superar cada obstáculo y alcanzar este logro tan importante, este trabajo es el refugio de su amor y dedicación, sin ustedes nada de esto hubiera sido posible.

A si mismo dedico este trabajo a ustedes mis queridos hermanos, gracias por su constante apoyo, por estar siempre a mi lado en cada paso de este camino, su amor y compañía han sido fundamentales para llegar hasta aquí, los amo mucho.

Finalmente, agradezco a todos quienes, con gesto, una palabra de aliento o simplemente con su presencia, contribuyeron a que este camino fuera más llevadero. Este trabajo presenta no solo un objetivo alcanzado, sino también el reflejo del amor, el esfuerzo y la fe que me han rodeado. Con humildad y profundo agradecimiento, cierro esta etapa con la certeza de que todo lo vivido ha valido la pena. Y como dijo mi querido Kim Namjoon “Espero que no consideremos el futuro solo como una oscuridad sombría⁷, aún tenemos muchas páginas en nuestra historia y no deberíamos hablar como si el final ya estuviese escrito”.

Nallely Esthefania Espinoza Bowen

AGRADECIMIENTO

Reconocer y agradecer en primer lugar a Dios, por ser mi guía y protector a lo largo de este trayecto. Gracias por estar presente en cada paso de mi carrera. Por darme la sabiduría y la inteligencia por sostenerme en cada momento de dificultad que tengo. Su presencia ha sido fundamental en mi vida para no rendirme y desviarme de mi carrera.

Seguidamente a mis Padres, han sido pilares fundamentales en mi vida y crecimiento personal. Gracias a ellos hoy soy mujer con bases fomentadas en valores, preparada para afrontar cualquier adversidad presente en el camino.

También agradecer a la Decana, y mis docentes de la facultad, quienes con su experiencia, compromiso y paciencia me han guiado a lo largo de mi formación profesional, ya que, sus enseñanzas no solo han enriquecido mis conocimientos, sino que también han dejado una huella imborrable en mi desarrollo personal y académico.

Así mismo agradecer a mi tutor de tesis, el Ing. Juan Carlos Sornoza, por su valiosa orientación, disposición y compromiso en cada etapa de este trabajo. Su apoyo constante, sus observaciones oportunas y su acompañamiento ha sido clave para la culminación exitosa de este proyecto académico.

Nallely Esthefania Espinoza Bowen

ÍNDICE DE CONTENIDO

CERTIFICADO DEL TUTOR	ii
DECLARATORIA DE AUTORÍA	ii
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN (TRIBUNAL)	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
Resumen.....	9
Abstract	10
Introducción	11
CAPÍTULO I-MARCO TEÓRICO	13
1. Variable independiente: Autoevaluación	13
1.1. Definición de autoevaluación.....	13
1.1.1. Importancia en el ámbito educativo	14
1.2. Tipos de autoevaluación.....	14
1.2.1. Autoevaluación institucional.....	14
1.2.2. Autoevaluación de programas académicos	15
1.3. Metodologías de autoevaluación.....	15
1.3.1. Instrumentos utilizados	15
1.3.2. Proceso de autoevaluación en la educación superior	15
1.5. Desafíos y limitaciones de la autoevaluación institucional	16
1.5.1. Resistencia al cambio.....	17
1.5.2. Falta de capacitación.....	17
1.5.3. Recursos limitados.....	17
1.5.4. Objetividad y sesgo.....	18
1.5.5. Sostenibilidad del proceso	18
1.5.6. Expectativas externas.....	18
1.6. Variable dependiente: Procesos académicos	19
1.6.1. Definición de procesos académicos.....	19
1.6.2. Importancia de los procesos académicos en la educación superior	19
1.6.3. Métodos de evaluación en procesos académicos	20
1.6.4. Autoevaluación	20
1.6.5. Evaluación entre pares	21
1.7. Factores que afectan los procesos académicos.....	21
1.7.1. Recursos humanos.....	21
1.7.2. Infraestructura y recursos materiales.....	21

1.7.3.	Currículo y contenidos	22
1.7.4.	Contexto sociocultural.....	22
1.7.5.	Políticas institucionales.....	22
1.8.	Relación entre autoevaluación y procesos académicos.....	22
1.8.1.	Mejora continua.....	23
1.8.2.	Fomento de la autonomía	23
1.8.3.	Alineación con objetivos de aprendizaje.....	23
1.8.4.	Retroalimentación constructiva.....	23
1.8.5.	Cultura de evaluación.....	24
CAPÍTULO II-DISEÑO METODOLÓGICO		25
2.1.	Metodología de la investigación	25
2.1.1.	<i>Modalidad de la investigación</i>	25
2.1.2.	<i>Investigación documental</i>	25
2.1.3.	<i>Investigación descriptiva</i>	25
2.2.	Población y muestra	26
2.2.1.	<i>Población</i>	26
2.2.2.	<i>Muestra</i>	26
2.3.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	26
2.3.1.	<i>Observación</i>	27
2.3.2.	<i>Entrevista</i>	27
2.3.6.	<i>Análisis e interpretación de los resultados de la encuesta</i>	35
2.4.	Información de la Carrera de Contabilidad y Auditoría.....	43
2.4.1.	Misión.....	43
2.4.2.	Visión	43
2.4.3.	Objetivo general de la carrera	43
2.4.3.	Malla curricular	44
2.5.	Análisis y procesamiento de la información	44
2.5.2.	<i>Análisis e interpretación del CheckList</i>	44
2.5.3.	Análisis e interpretación de la Entrevista.....	46
CAPÍTULO III		48
3.	PROPUESTA.....	48
3.1	Título	48
3.2	Introducción	48
3.3	Justificación.....	48
3.4	Objetivo general	49

3.5	Factibilidad.....	49
3.6	Beneficiarios.....	49
3.7	Desarrollo de la propuesta.....	50
3.7.1.	Filosofía institucional y de la carrera.....	51
	Conclusiones.....	64
	Recomendaciones	65
	Bibliografía	66

Índice de Tablas

Tabla 1.	Difusión del perfil de egreso	35
Tabla 2.	Calificación de infraestructura	36
Tabla 3.	La aplicación de resultados ayuda a comprender los objetivos de cada asignatura ...	37
Tabla 4.	Docentes integran los resultados de la malla curricular	38
Tabla 5.	Los sílabos presentados por los docentes	39
Tabla 6.	Evalúa el desempeño de los docentes en todos los periodos.....	40
Tabla 7.	Los docentes asignan tiempo adecuado para las tutorías durante el semestre.....	41
Tabla 8.	Procesos de investigación.....	42
Tabla 9.	La tabla de resultados se muestra a continuación.....	44
Tabla 10.	Relación de las estrategias planteadas con los objetivos institucionales.....	52
Tabla 11.	Propuesta: Plan de mejora para optimizar los procesos de Autoevaluación en la carrera de Contabilidad y Auditoría conforme el modelo CACES	54

Índice de gráficos

Gráfico 1.	Difusión del perfil de egreso	35
Gráfico 2.	Calificación de infraestructura	36
Gráfico 3.	La aplicación de resultados ayuda a comprender los objetivos de cada asignatura	37
Gráfico 4.	Docentes integran los resultados de la malla curricular	38
Gráfico 5.	Los sílabos presentados por los docentes	39
Gráfico 6.	Evalúa el desempeño de los docentes en todos los periodos.....	40
Gráfico 7.	Los docentes asignan tiempo adecuado para las tutorías durante el semestre.....	41
Gráfico 9.	Procesos de investigación.....	42

Resumen

El propósito de este estudio es comprobar el proceso de autoevaluación de la carrera de Contabilidad y Auditoría durante el periodo 2023-2 con el fin de mejorar la educación de calidad. El proceso de autoevaluación permite detectar debilidades tanto en la parte académica, administrativa y financiera, cuando se detectan las anomalías es meritorio presentar un plan de acción para revertir las debilidades y convertirlas a corto plazo en fortalezas, la finalidad de las IES es lograr la acreditación ante el CACES, considerando que el objetivo primordial es brindar a la comunidad o colectividad carreras que estén acordes a las demandas del campo ocupacional, para ello tanto la IES, como los docentes deben brindar a sus estudiantes el currículo que sea competitivo frente a otras universidades que ofertan las mismas carreras. Los métodos de investigación ya sean teóricos o empíricos, en cuanto al tipo de investigación empleada fue documental y descriptiva, el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. Las técnicas utilizadas fueron lista de verificación, encuestas dirigidas a estudiantes y entrevistas a los responsables de las comisiones.

Palabras clave: Autoevaluación, acreditación, calidad, estándares, criterios de evaluación, pertinencia.

Abstract

The purpose of this study is to verify the self-assessment process of the Accounting and Auditing program during the 2023-2022 period in order to improve quality education. The self-assessment process allows for the detection of weaknesses in the academic, administrative, and financial areas. When anomalies are detected, it is worth presenting an action plan to reverse the weaknesses and convert them into strengths in the short term. The purpose of HEIs is to achieve accreditation by CACES, considering that the primary objective is to provide the community or community with programs that are in line with the demands of the occupational field. To this end, both HEIs and teachers must provide their students with a curriculum that is competitive with other universities that offer the same programs. The research methods, whether theoretical or empirical, were documentary and descriptive, and the type of sampling used was non-probabilistic for convenience. The techniques used were checklists, student surveys, and interviews with committee leaders.

Keywords: Self-assessment, accreditation, quality, standards, evaluation criteria, relevance.

Introducción

Los cambios son constantes y vertiginosos para ciertas universidades dentro del proceso académico, razón por la cual deben asegurar a la colectividad carreras que estén acordes al campo ocupacional, aceptables por los empleadores, y ser competitivas con otras universidades que ofertan las mismas carreras, cumplir con estándares internacionales considerando que los profesionales buscan trabajo en otros países, el Consejo de Aseguramiento para la Calidad de la educación Superior se convierte en el ente de control, quien debe vigilar y controlar los procesos educativos de las IES en el Ecuador, con la finalidad de asegurar que la educación superior cumpla con los estándares de calidad. No obstante, la puesta en marcha de estos estándares ha presentado retos en las autoevaluaciones, especialmente en la falta de concordancia entre los procesos documentales y los requisitos fijados.

En este contexto, la carrera de Contabilidad y Auditoría de la ULEAM no está exenta de los desafíos mencionados en el párrafo previo. Esto se debe a que, a pesar de los esfuerzos hechos por los diferentes participantes en los procesos que tratan los criterios de evaluación, se han detectado dificultades importantes para la elaboración y gestión de evidencias. Por lo tanto, el propósito de este estudio fue analizar el proceso de autoevaluación del período.

La principal dificultad que tienen las carreras universitarias es poder lograr evidencia todo su ambiente de aprendizaje que permita mejorar la calidad en la educación superior, ya que, al no hacer este proceso de autoevaluación podemos ocasionar la acreditación de la carrera, así como también la calidad de educación para los estudiantes no sea la óptima, es por eso que se plantea la problemática. Por lo tanto, para llevar a cabo este estudio se llevó a cabo un análisis exhaustivo de la situación actual de la carrera, evaluando los distintos criterios fijados por el CACES utilizando un método mixto y una investigación descriptiva. Además, se recolectó información a través de técnicas como el checklist, entrevistas y encuestas dirigidas a estudiantes e informantes claves, que conforman la población de estudio. Los resultados logrados.

Finalmente, basándose en los resultados obtenidos, se presenta la propuesta de mejora, cuyo objetivo es perfeccionar los procesos de autoevaluación de la carrera de acuerdo con el modelo actual establecido por el organismo de control. En esta se especifica un plan que comprende estrategias, actividades concretas, tiempo, responsables y mecanismos de evaluación para garantizar el uso eficaz de la propuesta. Esto es vital para definir un enfoque

sistemático que trate las áreas de mejora detectadas, asegurando que la carrera conserve niveles de excelencia académica en un ambiente de competencia.

CAPÍTULO I-MARCO TEÓRICO

1. Variable independiente: Autoevaluación

1.1. Definición de autoevaluación

La autoevaluación, dentro del ámbito de educación superior, es un examen institucional que realizan las organizaciones o instituciones educativas con la finalidad de detectar puntos fuertes y débiles relacionados con su razón de ser (misión y visión institucional). La idea es cambiar o revertir las debilidades, plantearse estrategias de cambio para convertirlas en fortalezas, Gómez, (2023). Las instituciones deben prestar atención y aplicar procesos de autoevaluación para autorregularse y prepararse para una eventual evaluación. En los procesos de autoevaluación se evalúan diferentes procesos como, por ejemplo, academia, vinculación, investigación, entre otros aspectos relevantes, permitiendo de esta forma una autoevaluación integral.

Al desarrollar rúbricas, cuestionarios y guías, las instituciones pueden estandarizar la autoevaluación, asegurando que sea una práctica efectiva y enriquecedora para todos los involucrados. De esta manera, la autoevaluación se convierte en un elemento fundamental para el desarrollo académico y la mejora institucional. Desde una perspectiva humanística, Vilória & et al.(2022) afirman que, tanto la evaluación como la autoevaluación se presentan como herramientas fundamentales para el desarrollo y empoderamiento de la comunidad educativa. Al familiarizar a estudiantes, docentes, personal administrativo y de servicios se facilitarán los procesos de autoevaluación y evaluación considerando que todos conocen y cumplen a cabalidad las disposiciones, estos procesos de evaluación invitan al mejoramiento continuo y lógicamente a ser competitivos, ofreciendo productos (profesionales capaces de abordar las necesidades que demanda el mercado laboral) a nivel local, regional, nacional e internacional. La responsabilidad compartida por todos los integrantes de la institución es un factor clave para lograr acreditaciones seguras fomentando universidades de calidad con compromiso institucional.

La autoevaluación parte de un principio ético y moral, un examen minucioso que se lo realiza internamente para detectar las fallas, buscando siempre revertir en puntos positivos, en el caso de las instituciones de educación superior, deben ser conscientes que el producto que ofrecen al mercado laboral, son profesionales que van a suplir las necesidades que las empresas demandan, para ello deben asegurar con ética que estos profesionales cumplen esas

expectativas. Esa marca o identidad de universidades es la que fomenta respeto, admiración, seguridad, responsabilidad social, etc.

1.1.1. Importancia en el ámbito educativo

En el proceso de autoevaluación se determina el currículo, laboratorios, vinculación, investigación, docencia, infraestructura, laboratorios, entre otros. Cada criterio que se evalúa es con la finalidad de mejorar, la idea es asegurar que los estudiantes cuenten con todo lo necesario para que sean futuros profesionales competitivos, con vastos conocimientos, habilidades y destrezas. Y, en el caso que detecten debilidades, es una oportunidad que tienen para cambiar, desarrollar, reinventarse procesos de tal forma que puedan mejorar, Ramírez & Gallardo, (2023), estos procesos ayudan a las autoridades, catedráticos y estudiantes a buscar la excelencia académica.

Para Freire e Intriago, (2025) a las organizaciones les corresponde indicar su efectividad aplicando procesos de autoevaluación que defiendan sus experiencias y resultados; este proceso permite identificar si se están haciendo las cosas correctamente, y por esa razón goza de reconocimiento.

Otro punto que se debe considerar, son los constantes cambios, tanto del mercado laboral como las expectativas que tienen los estudiantes, por esta razón las instituciones educativas deben priorizar u adelantarse a estos cambios, con las autoevaluaciones es permitido ajustar los perfiles de ingreso y egreso, hacer cambios en la malla curricular o pénsum de estudios, de tal manera que aseguren una mejor preparación a sus estudiantes para los cambios que se avecinan, Cano & et al. (2015).

1.2. Tipos de autoevaluación

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), (2022) en Ecuador establece diferentes tipos de autoevaluación que son fundamentales para garantizar la calidad educativa. Estos tipos se pueden clasificar en las siguientes categorías:

1.2.1. Autoevaluación institucional

Hace referencia a sistemas internos de evaluación para determinar las falencias y fortalezas en todas sus áreas, entre las que se mencionan academia, gestión y financiero. El propósito es detectar las debilidades para corregirlas a corto o mediano plazo, la idea es que exista el mejoramiento continuo y las instituciones de educación superior sean competitivas. Este tipo de autoevaluación considera aspectos como la gestión administrativa, la calidad

académica, los recursos disponibles y la infraestructura, Ramírez & Lugo, (2020). El objetivo es identificar áreas de mejora y fortalecer el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos por el CACES.

1.2.2. Autoevaluación de programas académicos

Este tipo de autoevaluación se enfoca en la evaluación de programas específicos dentro de la institución. Implica analizar el currículo, la metodología de enseñanza, el desempeño de docentes y el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes. Citando a Peinado & Valencia (2024), consideran que, la autoevaluación de programas académicos permite a las instituciones revisar la pertinencia y relevancia de sus ofertas educativas, asegurando que se alineen con las necesidades del mercado y los estándares de calidad, Florez & Hoyos (2020).

La autoevaluación continua es un sistema de monitoreo constante en el que las universidades deben implementar para detectar los aciertos o desaciertos en cuanto al plan de mejoras que implementen, una vez que hayan detectado mediante autoevaluación debilidades en ciertas áreas. Para el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), (2022), es fundamental mantener la acreditación y asegurar que se cumplan los estándares establecidos por el organismo antes mencionado. Estos tipos de autoevaluación son herramientas esenciales para el aseguramiento de la calidad en la educación superior en Ecuador, contribuyendo al desarrollo académico y profesional de los estudiantes.

1.3. Metodologías de autoevaluación

1.3.1. Instrumentos utilizados

En el CACES se emplean diferentes herramientas para facilitar el proceso de evaluación, se pueden realizar encuestas o entrevistas, se obtiene información de primera fuente, Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), (2022). Para ello se deben incorporar rubricas que permiten mejor desenvolvimiento de los pares evaluadores al momento de solicitar información.

1.3.2. Proceso de autoevaluación en la educación superior

Para Figueroa, & Machado, (2012) el proceso de autoevaluación parte de las directrices del CACES, cada cierto tiempo las instituciones de educación superior deben ser autoevaluadas, para lograr aquello deben realizar una planificación, asignar recursos, tiempos,

espacios, entre otros. Aplicar los instrumentos de autoevaluación. De estos resultados dependerá si se elabora un plan de mejoras.

1.4. Beneficios de la autoevaluación

La autoevaluación permite detectar fallas, aunque las autoridades consideran que es una mala noticia, en realidad es una oportunidad de mejorar, la idea es realizarse un autoexamen para poder identificar cuáles son las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, esto ayudara a trazar un plan de acción para mejorar a corto y/o mediano plazo.

Otro beneficio significativo es el sentido de pertenencia, todo el personal se involucra por aportar, con las mejoras, ese sentido de compromiso y de entrega por la institución se convierte en una de las fortalezas por las cuales a pesar de que existan indicadores que demuestren falencias, el recurso humano hará lo posible por revertir ese indicador, a través de propuestas de cambios, ejecución de planes de acción, etc.

Según Viloria, et al.(2022) en los procesos de autoevaluación que se documentan tipo rendición de cuentas, los procesos deben ser emitidos con total transparencia, eso denota por parte de la institución evaluada que ha existido en todo el proceso un compromiso con ética, el mismo que será atribuido al personal involucrado en el proceso de la autoevaluación, estudiantes, docentes, autoridades, personal de apoyo y organismos acreditadores. Este enfoque transparente no solo mejora la confianza en la institución, sino que también puede atraer a nuevos estudiantes y recursos.

Finalmente, la autoevaluación institucional contribuye a una mejor alineación con estándares de calidad. Al realizar autoevaluaciones periódicas, las instituciones pueden garantizar que sus programas y políticas se ajusten a las expectativas y requerimientos establecidos por organismos reguladores como el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, (2022). Esto no solo ayuda en el proceso de acreditación, sino que también asegura que la institución se mantenga relevante y competitiva en un entorno educativo en constante cambio. En resumen, la autoevaluación institucional es una herramienta clave para el desarrollo y la sostenibilidad de la calidad educativa.

1.5. Desafíos y limitaciones de la autoevaluación institucional

Teniendo en cuenta la importancia que representa la acreditación en la educación superior, en tanto que, para alcanzarla y por efectos de esta, las IES realizan transformaciones en sus gestiones académicas, administrativas, curriculares, investigativas, relacionales y de

inversión, se considera pertinente el ejercicio reflexivo que permita identificar cómo se viene realizando este proceso a nivel nacional y regional y cómo se refleja en las gestiones institucionales y en el ejercicio educativo, Medina, (2022).

1.5.1. Resistencia al cambio

De acuerdo con Córlica, (2020) la resistencia al cambio es uno de los mayores obstáculos que enfrentan las instituciones al implementar procesos de autoevaluación. Muchos miembros de la comunidad educativa, incluidos docentes y personal administrativo, pueden estar acostumbrados a métodos y prácticas tradicionales.

Esta resistencia puede surgir del miedo a lo desconocido o de la percepción de que la autoevaluación implica críticas personales. A menudo, los cambios necesarios para mejorar requieren un esfuerzo significativo y compromiso, lo que puede generar tensiones. Para superar este desafío, es fundamental fomentar una cultura de apertura y reflexión, donde se valore el aprendizaje continuo y se vean los beneficios de la autoevaluación como oportunidades de crecimiento.

1.5.2. Falta de capacitación

Para Obando, (2020) uno de los problemas que comúnmente se observan en las evaluaciones, la inexistencia de programas de capacitaciones para los docentes, al consultarles sobre procesos específicos ignoran las respuestas, porque desconocen el procedimiento de cómo se aplican las metodologías de autoevaluación; dando como resultado ineficiencia en los procesos de evaluaciones. El desconocimiento por parte de los pares evaluadores y de aquellos que son informantes claves puede generar desconfianza, por consiguiente, es de vital importancia que las universidades inviertan en capacitaciones dirigidas a todo el personal.

1.5.3. Recursos limitados

Los recursos económicos siempre han sido considerados como recursos limitados, los mismos que deben ser priorizados según la necesidad. De acuerdo con Florez & Hoyos, (2020), en los procesos de autoevaluación siempre se necesitarán recursos económicos para capacitar al personal, dotarle de equipos, instrumentos o herramientas para el levantamiento de información, para ello deben asignar recursos y ubicarlos en el plan operativo anual, considerar las autoridades que este rubro no es un gasto sino una inversión.

1.5.4. Objetividad y sesgo

La objetividad es considerada un valor que se da en grados y, cuánto más objetivo es se considera mejor, de modo que llamar a algo objetivo conlleva una visión positiva, Araujo et al., (2023). En los procesos de autoevaluación pueden existir resultados con ciertos sesgos o falta de objetividad, cuando existe desconocimiento o familiaridad con personal que lleva ciertos procesos que se están evaluando, se pierde la objetividad por parte de quien funge como evaluador, y el resultado es poco o nada creíble, y se convierte en un resultado engañoso. En estos casos, se puede afirmar que, ante un proceso de evaluación, indudablemente la institución estaría perdiendo la oportunidad de lograr un cambio, considerando que no detectarían las debilidades y por ende no podrían implementar los planes de mejora.

1.5.5. Sostenibilidad del proceso

La sostenibilidad social puede conseguirse cuando se apoyan proyectos en el mantenimiento de la cohesión comunitaria, para el emprendimiento de objetivos comunes alrededor de mejorar las condiciones de vida, Zarta, (2018). Mantener un proceso de autoevaluación continuo puede ser un desafío significativo, aunque muchas instituciones inician el proceso con entusiasmo, la falta de seguimiento y compromiso a largo plazo puede llevar a la desmotivación y al abandono de las prácticas de autoevaluación. Con el tiempo, las demandas administrativas y académicas pueden desviar la atención de la autoevaluación, lo que reduce su efectividad. Estas autoevaluaciones deberían ser anuales o semestrales y vinculárselas al plan operativo anual, socializar entre todo el personal que labora en las instituciones con la finalidad de que estén familiarizados con el proceso.

1.5.6. Expectativas externas

Para, Enríquez & et al. (2024) consideran que las autoevaluaciones, pueden ser absurdas si se procura cumplir al cien por ciento con las expectativas de los organismos de control y de los empleadores, dejando de lado lo que la institución busca como es un autoexamen en el que hace un análisis de lo eficaz e ineficaz que han sido los procesos que se han implementado. En algunos casos se busca cumplir con las disposiciones externas olvidándose de la institucionalidad.

Conforme se van generando cambios sobre procesos, productos, servicios, en las empresas, van requiriendo profesionales competentes que resuelvan problemas, que adquieran destrezas. Los empleadores cada día son más exigentes, y buscan profesionales que sean competitivos, las referencias de los centros de educación superior son el referente para una futura contratación, por esta razón las universidades buscan suplir estas necesidades. Considerando que dentro de las evaluaciones existe un indicador de empleabilidad, el mismo que debe reflejar porcentajes altos, esta información servirá para demostrar que si existe la pertinencia de la carrera dentro de la localidad. Las instituciones educativas deben considerar dentro de sus procesos de autoevaluación los objetivos institucionales, misión, visión, y entrelazar las expectativas de entes de control y empleadores sin menoscabar la razón de ser de la institución.

1.6. Variable dependiente: Procesos académicos

1.6.1. Definición de procesos académicos

Los procesos académicos son el corazón de cualquier institución educativa de primera línea. No se limitan simplemente a la transmisión de conocimientos, sino que abarcan una serie de elementos que garantizan una formación integral y de alta calidad, Politécnico Grancolombiano, (2024).

Un proceso académico implica un segmento de actividades que se desarrollan dentro de una institución de educación superior, para priorizar el aprendizaje integral de los estudiantes, aquí se pueden detallar los procesos de planificación académica, evaluación, recursos, infraestructura, docencia, investigación, vinculación, tutorías académicas, etc. Todos ellos trabajan de forma colaborativa para lograr un aprendizaje de calidad.

1.6.2. Importancia de los procesos académicos en la educación superior

Los procesos académicos son esenciales en la educación superior, ya que establecen la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Estos métodos avalan que los objetivos educativos sean claros y posibles. Al instituir metas concretas y trazar un currículo coherente, permite que tanto catedráticos como estudiantes asuman una orientación sobre lo que se espera lograr.

La evaluación continua también es un componente esencial de los procesos académicos. A través de evaluaciones regulares, se puede medir el progreso o avance que tienen las instituciones en cuanto a su gestión, administrativa, académica y financiera; esto permite ajustar estrategias de tal forma que se corrijan los errores detectados. Esto no solo ayuda a

identificar áreas de mejora, sino que también permite a las autoridades recibir retroalimentación oportuna, lo que es vital para su desarrollo administrativo, Álvarez & Juncosa,(2014).

1.6.3. Métodos de evaluación en procesos académicos

La reforma a la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) del año 2018 introdujo cambios significativos en la comprensión de la calidad educativa y en los procesos de evaluación externa. En este contexto, se estableció que el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) debe concordar el modelo de evaluación institucional acorde a las nuevas disposiciones legales. Como resultado, se modificó el modelo inicial de evaluación externa para universidades y escuelas politécnicas, alineándolo con una nueva visión de calidad que resalta la mejora continua, Santana, & Santana,(2023). Esta orientación se fundamentó en la creación colectiva de una cultura de calidad dentro del Régimen de Educación Superior (CES), suscitando así una responsabilidad de excelencia educativa.

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) en Ecuador aplica varios métodos de evaluación en los procesos académicos, encaminados en avalar la calidad educativa y el perfeccionamiento de los estudiantes. A continuación, se refieren los métodos más relevantes:

1.6.4. Autoevaluación

La autoevaluación es el conjunto de acciones puestas en marcha de modo continuo, sistemático e integral, que llevan a cabo las instituciones de educación superior, con la finalidad de mejorar permanentemente la calidad en el ejercicio de las funciones sustantivas y de sus condiciones institucionales, Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, (2022).

La autoevaluación permite que los estudiantes identifiquen sus debilidades en cuanto al pensum de estudios, el syllabus, material de clases, proyectos de aula, la idoneidad del título profesional del docente en cuanto a la asignatura que imparte, la modalidad de evaluación, tutorías académicas, entre otros aspectos que deben ser evaluados por los estudiantes, por ello el CACES invita a la comunidad estudiantil a asumir el rol protagónico en las autoevaluaciones y evaluaciones de los centros de educación superior.

1.6.5. Evaluación entre pares

La evaluación entre pares implica que los estudiantes evalúen el trabajo de sus compañeros, proporcionando retroalimentación constructiva, Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, (2022). Este método, promovido por el CACES, fomenta el trabajo colaborativo y el aprendizaje activo, ya que los estudiantes desarrollan habilidades críticas al analizar y comentar el trabajo de otros. Además, fortalece la comunidad de aprendizaje y promueve un ambiente de apoyo mutuo. Los métodos de evaluación promovidos por el CACES son fundamentales para garantizar una educación superior de calidad. Al aplicar una variedad de enfoques evaluativos, se busca no solo medir el aprendizaje, sino también fomentar el desarrollo integral de los estudiantes, preparándolos adecuadamente para enfrentar los desafíos del mundo laboral y contribuir de manera efectiva a la sociedad.

1.7. Factores que afectan los procesos académicos

Los factores que pueden ocasionar ciertos inconvenientes en los procesos académicos, según Ponce & Salazar, (2021) considera los siguientes:

1.7.1. Recursos humanos

La formación académica, experiencia en docencia, participación en proyectos vinculación e investigación, publicaciones, deben ser el punto de partida para la contratación docente, Santana & Santana, (2023). Si uno de estos elementos no se encuentra en un profesional a contratar, se estaría incurriendo en un problema, por ello las autoridades deben ser cautos al momento de contratar docentes.

1.7.2. Infraestructura y recursos materiales

La infraestructura física y los recursos materiales están estrechamente ligados a la calidad académica, al contar con aulas adecuadas, laboratorios bien equipados y acceso a tecnología moderna son esenciales para facilitar un aprendizaje efectivo, Santana & Santana, (2023). Haciendo una reflexión de la definición de infraestructura se puede inferir que, un entorno de aprendizaje deficiente puede obstaculizar la capacidad de los estudiantes para participar activamente y aprovechar al máximo su educación. La falta de recursos puede generar frustración tanto en estudiantes como en docentes, afectando la motivación y el rendimiento. Por esta razón los organismos de control evalúan la infraestructura y los recursos materiales con los que cuentan las instituciones, esto indudablemente asegura la calidad de la educación.

1.7.3. Currículo y contenidos

Los contenidos dentro del currículo deben ser temas que estén en pleno auge o apogeo, que cumplan con las necesidades que demanda el mercado ocupacional y la sociedad en general, por esta razón constantemente deben los responsables de la parte académica hacer revisiones, Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, (2022). Los centros de educación superior deben revisar constantemente el currículo y sus contenidos en función a cambios que dan en el entorno, las demandas de las profesiones, lo que las empresas necesitan, hay que reconocer que la ciencia avanza y por ende los estudiantes deben estar actualizados, de tal manera que puedan ser competitivos en el mercado ocupacional.

1.7.4. Contexto sociocultural

El contexto sociocultural es lo que mueve en el entorno, percepciones y realidades de las comunidades, aquí se puede determinar la cultura que es un factor cambiante entre sectores, regiones, incluso entre países, Arteaga et al.(2022). Por consiguiente, es un tema relevante para los estudiantes y para los docentes, dependiendo del lugar donde residen, las costumbres, creencias, apoyo familiar, ingresos económicos, dependerá en mayor medida el desempeño académico del estudiante. El entorno que le rodea en múltiples ocasiones tiene efectos disociadores que pueden afectar la continuidad de estudios.

1.7.5. Políticas institucionales

Las políticas y normativas son la base sobre la cual se amparan los procesos académicos. Cada proceso sustantivo tiene políticas que están direccionadas para su fiel cumplimiento. Sin embargo, para Osorio & et al. (2021) considera que en las instituciones existen políticas que coartan el derecho a realizar cambios. Por esta razón las instituciones de educación superior deben contar con políticas que sean flexibles con el tiempo y que respondan siempre a solucionar problemas.

1.8. Relación entre autoevaluación y procesos académicos

Los procesos académicos no pueden estar separado de los procesos de evaluación o autoevaluación, porque son estos procesos los que determinar cuál eficientes están siendo, las mallas curriculares, perfil de ingreso, perfil de egreso, sistemas de evaluación, son factores que deben ser monitoreados para emitir el dictamen si están o no en lo correcto, Roncal, (2022).

Los procesos de autoevaluación siempre están encadenados con los procesos educativos, porque es allí donde realmente de debe aplicar una evaluación para determinar las

falencias en caso de que existan, con la retroalimentación y un plan de fortalecimiento se puede revertir el diagnóstico.

1.8.1. Mejora continua

La mejora continua es tema central para alcanzar la calidad y la sostenibilidad en un contexto de crisis, globalización, revolución tecnológica pone a prueba la resistencia y la adaptabilidad de todos los procesos, exige contar con estrategias orientadas al logro de la excelencia organizacional, Lay et al. (2022).

Los procesos de autoevaluación como de evaluación indican que ante las evidencias de puntos débiles que se detectan en los procesos se debe buscar a través de los planes de mejora, revertir esos puntos débiles y reorganizarse, es decir, que se debe trabajar justamente en las debilidades y lograr que estas se conviertan en fortalezas, y este proceso debe ser monitoreado constantemente logrando así la mejora continua.

1.8.2. Fomento de la autonomía

La autoevaluación en los centros de educación superior conllevan autonomía para ejecutarlos en legal y debida forma, es decir que la institución tiene libertad para escoger informantes claves pares evaluadores, realizan plan de mejoras, fijar fechas para realizar el proceso de retroalimentación, etc., Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), (2022).

1.8.3. Alineación con objetivos de aprendizaje

La autoevaluación exige que los procesos académicos respondan a los objetivos de aprendizaje determinados, Figueroa & Machado, (2012). En este caso los estudiantes evalúan si efectivamente se ha cumplido o no, caso contrario el resultado sería negativo por cuanto no se estaría cumpliendo con las disposiciones emanadas por el CACES.

1.8.4. Retroalimentación constructiva

La autoevaluación suministra retroalimentación tanto para estudiantes como para docentes. Los estudiantes logran obtener información relacionada con su desempeño, esto permite corregir métodos de estudios. Por consiguiente, los catedráticos pueden obtener información sobre la certeza de sus metodologías de enseñanza, permitiendo realizar perfeccionamientos. Esta retroalimentación es fundamental para establecer un entorno de aprendizaje dinámico y receptivo.

Como indican Canabal & Margalef, (2017) la retroalimentación constructiva es una herramienta de comunicación consignada a desarrollar el progreso de un individuo o grupo, suministrando información específica y objetiva sobre su desempeño. Este tipo de retroalimentación se encamina en destacar tanto los aspectos positivos como las áreas que demandan mejoras, de forma clara, considerada y encaminada hacia soluciones. Al adoptar este enfoque, se crea un ambiente propicio para el aprendizaje y el desarrollo continuo.

1.8.5. Cultura de evaluación

La implementación de la autoevaluación promueve una cultura de evaluación dentro de la institución. Al integrar la autoevaluación en los procesos académicos, se fomenta un enfoque proactivo hacia la evaluación, donde todos los actores educativos participan activamente en la mejora y el aprendizaje, Roncal, (2022). Contribuyendo de esta forma con sentido de compromiso, colaboración con espíritu de cuerpo por parte del personal académico.

CAPÍTULO II-DISEÑO METODOLÓGICO

El presente trabajo investigativo aborda un tema sensible para los centros de educación superior, analizar los procesos de autoevaluación y evaluación a los que son sometidos constantemente, con la finalidad de convertirse en estamentos universitarios competitivos. En este caso se hizo la investigación en la Carrera de Contabilidad y Auditoría de la ULEAM con la finalidad de determinar los puntos fuertes y débiles que ha tenido en el proceso de autoevaluación durante el periodo académico 2023-2.

2.1. Metodología de la investigación

2.1.1. Modalidad de la investigación

A lo largo del proceso de planificación estratégica, resultó esencial emplear algunos métodos de investigación, ya sean teóricos o empíricos, para garantizar su correcta implementación en los procedimientos de planificación. A continuación, se exponen estos procedimientos:

2.1.2. Investigación documental

De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), la investigación documental se caracteriza por ser un conjunto de técnicas y procedimientos enfocados en la búsqueda, procesamiento y almacenamiento de datos provenientes de documentos. En una segunda etapa, conlleva exponer esta información de forma metódica, consistente y sustentada por argumentos robustos en un documento de carácter científico. Así pues, no debe restringirse solo a la labor de buscar documentos vinculados a un asunto particular. La implementación de este tipo de estudio fue esencial para recolectar y examinar datos disponibles acerca de teorías, modelos y ejemplos prácticos de planificación estratégica en el campo académico.

2.1.3. Investigación descriptiva

El análisis descriptivo es el procedimiento de detallar, documentar, examinar e interpretar a través de una perspectiva analítica, Supo & Zacarías, (2020). Este tipo de estudio posibilita la observación y análisis de las propiedades y características, categorizándolas, agrupándolas o sintetizándolas con criterio, lo que permite un estudio más detallado del asunto, enfocándose en la realidad de los sucesos y en su correcta interpretación.

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

De acuerdo con Supo & Zacarías (2020), la población se caracteriza como "el grupo de individuos u objetos sobre los cuales se busca obtener información en un estudio". Por otro lado, Cohen & Gómez (2019) propone que son los componentes o unidades de análisis disponibles en el contexto concreto donde se realiza el estudio, constituyendo elementos esenciales para entender y examinar el ambiente de la investigación. En este estudio, la población estuvo compuesta por 600 estudiantes y 5 docentes de la carrera de Contabilidad y Auditoría encargados de la Comisión Académica, Investigación, Vinculación, Prácticas Preprofesionales, aseguramiento de la Calidad, el director de carrera y el encargado del POA. Estas personas suministraron los datos fundamentales para examinar de forma holística la administración y gestión académica.

2.2.2. Muestra

Supo & Zacarías (2020) describe una muestra como "una sección o segmento del universo o población donde se realizará el estudio". De forma parecida, Cohen & Gómez (2019) indican que es un conjunto representativo de la población que tiene las mismas características generales, lo que posibilita que los resultados logrados se puedan aplicar al conjunto completo de la población analizada. El tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia es una metodología donde los componentes de la población no poseen una probabilidad determinada de ser escogidos. Este tipo de muestreo resultó beneficioso en circunstancias donde no se puede o no es aconsejable utilizar un muestreo probabilístico, Supo & Zacarías (2020). Se seleccionaron para la encuesta a 150 estudiantes de la carrera de Auditoría y Contabilidad. En este estudio, la muestra estuvo compuesta por 150 estudiantes y 5 docentes de la carrera de Contabilidad y Auditoría previamente mencionados, quienes tuvieron una participación en las entrevistas.

2.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

A lo largo del proceso de planificación estratégica, resultó crucial utilizar algunas técnicas para garantizar una implementación apropiada en los procedimientos de planificación. A continuación, se describen estos procedimientos:

2.3.1. Observación

"La observación es un componente esencial en cualquier proceso de investigación; es en ella donde el investigador se apoya para conseguir la mayor cantidad de datos posible." "La mayoría de los saberes que conforman la ciencia se han obtenido a través de la observación" Bernal et al. (2016).

En este estudio, se realizó un análisis directo en la carrera de Contabilidad y Auditoría de la ULEAM, enfocándose en la infraestructura, los recursos humanos y el ambiente académico-administrativo. Este método facilitó la recolección de datos exhaustivos acerca del funcionamiento de la carrera, ofreciendo una perspectiva completa de sus procesos y recursos.

2.3.2. Entrevista

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), indicaron que "la entrevista, además de ser una de las tácticas empleadas en procesos de investigación, posee ya su propio valor" Bernal et al. (2016), por otro lado, caracterizaron la entrevista como un tipo de comunicación que usualmente ocurre entre dos individuos. En este procedimiento, el entrevistador estableció un vínculo directo con el entrevistado, lo que permitió recolectar datos de forma individual y exhaustiva, favoreciendo una comprensión más profunda del asunto al recolectar información directamente de los participantes.

En este estudio, se llevaron a cabo entrevistas con los encargados de la Comisión Académica, Investigación, Vinculación, Prácticas Preprofesionales, Garantiza la Calidad, al director de Carrera y al encargado del POA. Esta perspectiva aseguró una visión completa de la administración académica y administrativa, facilitando la recolección de datos útiles desde diferentes puntos de vista dentro de la estructura organizativa.

2.3.3. Encuesta

Una encuesta es un instrumento de recolección de datos que permite obtener información sobre las opiniones, actitudes, comportamientos o características de un grupo específico de personas. Generalmente, se realiza a través de un conjunto de preguntas estructuradas que pueden ser abiertas o cerradas, y se aplica a una muestra representativa de la población objetivo, Hernández-Sampieri, & Mendoza, (2018). En la investigación se aplicó encuesta a 150 estudiantes de la Carrera de Contabilidad y Auditoría.

2.3.4. Check list

La lista de comprobación es una lista de verificación para garantizar la ejecución adecuada de las tareas y evitar errores, que se puede utilizar a través de métodos de revisión y redacción para autores, así como herramientas de evaluación crítica para lectores. Para los escritores, se trata de un compendio de elementos que deben ser revisados en un manuscrito, como la estructura, los metadatos, la redacción y el cumplimiento de las normas de la revista, Hernández & Ávila, (2020). En el desarrollo de la investigación se empleó una lista de comprobación para realizar la respectiva revisión de los documentos y el tema de resultados de la entrevista de informantes claves, de esta manera se pudo determinar que estándares cumplía la carrera en relación con la lista de comprobación del CACES.

2.3.5. Entrevistas a informantes claves

Criterio: Currículo

1. ¿Cómo se afirma que el plan de estudios esté alineado con las necesidades del mercado laboral actual?

El plan de estudio se define y ajusta tomando en cuenta el seguimiento a graduados, el informe de empleabilidad y el informe de hallazgos, ya que estos elementos reflejan las demandas del mercado laboral. A partir de esta información, es posible adaptar, diseñar y desarrollar los contenidos de los sílabos que conforman dicho plan.

2. ¿Cuáles son los componentes utilizados para el reajuste periódico del currículo?

El reajuste periódico del currículo se lleva a cabo a través de reuniones de áreas de conocimientos para tratar temas de contenidos actualizados y poder establecerlos dentro del sílabo en base a la normativa vigente.

3. ¿Cómo se incorporan competencias digitales y tecnológicas en el plan de estudios?

Actualmente en el año 2024 se implementó un ajuste no sustantivo al currículo, el cual permitió que algunas asignaturas se implementen más horas prácticas, esto haciendo referencia como competencia tecnológica, con el fin de que los estudiantes tengan más tiempo al momento de hacer uso de la sala de cómputo. Se indicó que no se cuenta con una asignatura específica de competencias digitales más allá del uso básico del paquete Office 365, sino que estas habilidades se abordan a través de materias relacionadas con dicha competencia.

4. ¿Qué estrategias aplican para integrar teoría y práctica en el proceso formativo de los estudiantes?

Dentro de la guía de practica en donde el docente practica una planificación de las estrategias que va tanto en las actividades teóricas como las prácticas en la cual se integran caso de estudio traídos de la vida real a la clase.

5. ¿Cómo fomentan el aprendizaje basado en problemas y resolución de casos prácticos en el currículo?

A través de la guía de prácticas de estudio, para que el estudiante debe desarrollar el pensamiento crítico.

6. ¿Cuál es la participación de los docentes en el diseño y actualización del plan de estudios?

Para llevar a cabo esta actualización se requiere que los docentes, expertos en el área y en el campo laboral participen en realizar una investigación exhaustiva en la cual llegan a una conciliación reunión para tratar temas en base al campo laboral actual y la normativa vigente.

7. ¿De qué manera se mide el impacto del currículo en la empleabilidad de los egresados?

A través del informe de empleabilidad la universidad cuenta la comisión de seguimiento graduado, mismo que es parte de comisión académica es quien emite este tipo de impacto.

8. ¿Cómo se gestiona la inclusión de asignaturas electivas que respondan a las tendencias emergentes en Contabilidad y Auditoría?

Dentro del currículo no se tiene obtiene asignaturas que puedan responder a estas tendencias emergentes.

Criterio: Docencia

1. ¿Cuáles son los criterios de selección y evaluación del personal docente en la carrera de Contabilidad y Auditoría?

Para la selección del personal existe un reglamento interno el cual indica los criterios que se lo utiliza para llevar a cabo el concurso de oposición y merito, ya que esto permite que los docentes internos como externos participen y sea seleccionado para que pueda formar parte, por otro lado, este proceso demuestra transparencia, ya que, se lo lleva a través de un tribunal. Mientras que la evaluación también existe un reglamento llamado “Evaluación del desempeño docente”, esto mide los criterios de la docencia, investigación, vinculación con la sociedad y la parte directivo, el cual se encarga evalúa el cumplimiento en cuanto a reuniones - tareas asignadas.

2. ¿Cómo se incentiva a los docentes a mejorar continuamente su formación y desarrollo profesional?

La carrera y la facultad cuenta con programas de perfeccionamiento de docentes, en los cuales da a conocer los docentes más destacados a través de reconocimientos públicos, en el cual se lo hace en dos ocasiones como es el programa “Investiga y Reconoce” y el otro se lo realiza a los Mejores Docentes, esto permite que mejoren continuamente su formación y su desarrollo.

3. ¿Qué métodos se utilizan para medir la efectividad de la enseñanza en cada asignatura?

El método que se utiliza es mediante un informe del desempeño estudiantil el cual se clasifican los resultados de los estudiantes por niveles, es decir, excelente, bueno, regular o deficiente y en base a esto se realiza un análisis de las posibles causas que generen ese rendimiento, así mismo se presenta un plan de acción que ayude a mejorarlo.

4. ¿Cómo se garantiza la adecuada relación docente-estudiante para promover un ambiente de aprendizaje efectivo?

Se garantiza a través de políticas internas que el docente debe darles a conocer a los estudiantes el primer día de clases, es decir, sobre las normas de convivencia, lo cual compete el respeto, la puntualidad, las calificaciones, la conducta y la responsabilidad, esta socialización queda evidenciado mediante un acta de compromiso entre el estudiante y docente.

5. ¿Qué estrategias implementan los docentes para fomentar la participación de los estudiantes en clase?

La participación de estudiantes en clases tiene sus dinámicas, entre las que se mencionan resolución de problemas que están enfocados en estudios de casos reales, cuyo enfoque es que detecten que son problemas reales que se dan dentro del entorno y que ellos pueden plantear soluciones.

6. ¿Cuándo detectan estudiantes con promedios bajos, que estrategia aplican?

Cada docente maneja los casos de los estudiantes con bajo rendimiento dependiendo a la cátedra que imparten y se los identifican mediante el seguimiento continuo de sus calificaciones y su asistencia, por lo que los estudiantes con dificultades reciben apoyo a través de tutorías personalizadas y talleres de refuerzo para que puedan mejorar su rendimiento académico.

7. ¿Qué métodos de evaluación utiliza la carrera para medir el desempeño docente y cómo se usan los resultados para la mejora continua?

El desempeño docente se evalúa mediante la heteroevaluación de satisfacción aplicadas a estudiantes, estos resultados son analizados en reuniones académicas para identificar áreas de mejora, por lo que se ofrecen capacitaciones específicas asegurando así un ciclo de mejora continua en la calidad educativa.

Criterio: Investigación e Innovación

1. ¿Qué estrategias se utilizan para fomentar la participación estudiantil en proyectos de investigación e innovación?

- Vinculación curricular: Incorporación de asignaturas con proyectos prácticos de investigación alineados a problemas locales en sectores como el pesquero y contable.

2. ¿Cómo se vinculan los temas de investigación con los problemas actuales del sector contable y de auditoría?

De acuerdo con las necesidades de los empresarios, también la academia para ir desarrollando un tema específico, ya que nacen de la problemática para poder solucionar la solución.

3. ¿Qué apoyo institucional se ofrece para la realización de proyectos de investigación por parte de los docentes?

- Fondos concursables: Convocatorias anuales que financian proyectos liderados por docentes. CEDIA
- Acceso a recursos bibliográficos y tecnológicos: Plataformas como Scopus, bases de datos académicas, laboratorios especializados y software contable y de auditoría.
- Tiempo asignado para investigación: Se establecen horas dentro de la carga horaria de los docentes exclusivamente para actividades investigativas.

4. ¿Cómo se mide la productividad científica de la carrera (artículos, publicaciones, proyectos, etc.)?

- Indicadores de productividad científica:
- Número de artículos publicados en revistas indexadas.
- Participación en eventos académicos.
- Proyectos aprobados y ejecutados.
- Libros o capítulos de libros publicados por docentes.

- Tesis desarrolladas y su impacto en el sector profesional
5. **¿Qué estrategias han aplicado para fomentar la investigación con otras organizaciones?**
- Colaboración con organismos internacionales: Cooperación con entidades como la FAO para proyectos de sostenibilidad en sectores como el pesquero.
 - Firma de convenios con el sector público y privado como, por ejemplo: los GADs de la Provincia urbanos y juntas parroquiales y también Contraloría general del Estado, EPAM y demás.
6. **¿Qué programas de formación se ofrecen a los docentes para fortalecer sus habilidades en investigación?**
- Talleres de metodología: Cursos regulares en redacción científica, manejo de bases de datos, análisis estadístico y uso de software como SPSS o NVivo.
 - Seminarios NIIF y auditorías
 - Maestrías y especializaciones
7. **¿Qué elementos han considerado para avalar que los resultados de la investigación se apliquen en las empresas y entorno en general?**
- Publicación de estudios aplicados: Elaboración de guías y manuales prácticos para el sector empresarial, especialmente en PYMES pesqueras.
 - Difusión de resultados: Uso de congresos y foros para compartir hallazgos con la comunidad y los sectores interesados.
 - Vinculación con la comunidad: Proyectos de responsabilidad social donde se aplican soluciones contables y de auditoría en sectores vulnerables.
8. **¿Qué medidas se han implementado para incentivar la investigación y publicación académica en la carrera?**
- Reconocimientos institucionales: Premios a docentes y estudiantes por publicaciones en revistas indexadas.
 - Facilitación de trámites: Simplificación de procesos administrativos para la participación en proyectos y publicaciones.
 - Creación de revistas científicas: Publicación de revistas internas que sirvan como plataforma para divulgar investigaciones emergentes, cuidando no caer en Endogamia.

Criterio: Vinculación con la Sociedad

1. ¿De qué forma la carrera identifica y selecciona proyectos de vinculación con la sociedad relacionados con la contabilidad?

Se realiza un levantamiento de información, INSITU para elaborar el diagnóstico situacional del territorio que se va a elaborar el programa o proyecto de vinculación de acuerdo con las necesidades.

2. ¿Qué impacto tienen los proyectos de vinculación en la comunidad y cómo se mide ese impacto?

El impacto se mide a través del análisis del cumplimiento del marco lógico, que está relacionado a cumplir las necesidades del diagnóstico situacional del proyecto.

3. ¿Cómo se integran las actividades de vinculación con la formación académica de los estudiantes?

Se integra a través del cumplimiento de la malla de la carrera en referencia a las actividades que deben cumplir el estudiante en cuanto el proceso de vinculación.

4. ¿Qué mecanismos existen para garantizar la participación de estudiantes y docentes en los proyectos de vinculación?

Existe la planificación semestral.

5. ¿Qué alianzas estratégicas ha establecido la carrera con instituciones públicas o privadas para desarrollar proyectos de vinculación?

Todo proyecto o programa de vinculación dentro de la estructura del formato establece tener convenios, y alianza estrategias.

6. ¿Cómo se asegura que los proyectos de vinculación fomenten valores éticos y responsabilidad social en los estudiantes?

Desde su planificación, ejecución se fomenten valores éticos los programas y proyecto de vinculación.

7. ¿Qué tácticas se implementan para dar prolongación y sostenibilidad a los proyectos de vinculación con la sociedad?

Depende del marco de acción, de las necesidades del diagnóstico institucional ya que requiere más capacitación.

Criterio: Funciones Estratégicas y de Soporte

1. ¿Cómo se coordina la planificación estratégica de la carrera con los objetivos institucionales de la universidad?

Primero se partió en los objetivos con institucionales, y ahí se diálogo con cada una de las funciones sustantivas los objetivos estratégicos de la carrera.

2. ¿Cuáles han sido los principales logros de la facultad en términos de calidad educativa y formación profesional en los últimos años?

Demostrar a la población universitaria y a la sociedad en general de alto grado de calidad con la que son formando nuestros profesionales, es decir están capacitados para resolver problemas en el ámbito de su formación.

3. ¿De qué manera la facultad está colaborando con el sector empresarial para que los estudiantes se mantengan actualizados sobre las demandas del mercado laboral?

A través de seguimiento de graduados se realiza varias actividades como, por ejemplo:

Capacitaciones, fomento de permeabilidad, comunicación constante de las diferentes ofertas laborales que llegan a la facultad.

4. ¿Qué acciones se han tomado para mejorar la infraestructura y los recursos educativos de la facultad en beneficio de los estudiantes y docentes?

Se ha solicitado y gestionado constante mejora de la diferente estructura física y tecnológica, sin embargo, ese tipo de responsabilidad este cargo del (DIOP) dirección institucional de obras y patrimonio (DIIT) dirección institucional de información y tecnología.

5. ¿Cómo se evalúa la implementación de nuevas tecnologías en la enseñanza de contabilidad y auditoría?

Se realiza a través de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

6. ¿Cuál es su visión sobre el rol de la ética en la formación de los contadores y auditores que egresan de esta facultad?

Debe estar presente constantemente en el desarrollo del profesional.

7. ¿Qué herramientas se utilizan para monitorear el progreso y los resultados de la implementación de las estrategias de mejora de la carrera?

Se realiza una evaluación del plan operativo anual en donde se especifica los logros alcanzados lo que falta por cumplir y se trabaja en las actividades que faltan por alcanzar.

8. ¿Cuáles son los desafíos más grandes que enfrenta la facultad en los próximos 5 años para mejorar la calidad de la enseñanza?

En primer lugar, enfrentaron un proceso de acreditación que nos impulsa a mejorar la calidad en el sistema educativo.

En segundo lugar, adaptar currículo a las nuevas tendencias y expectativas de la sociedad.

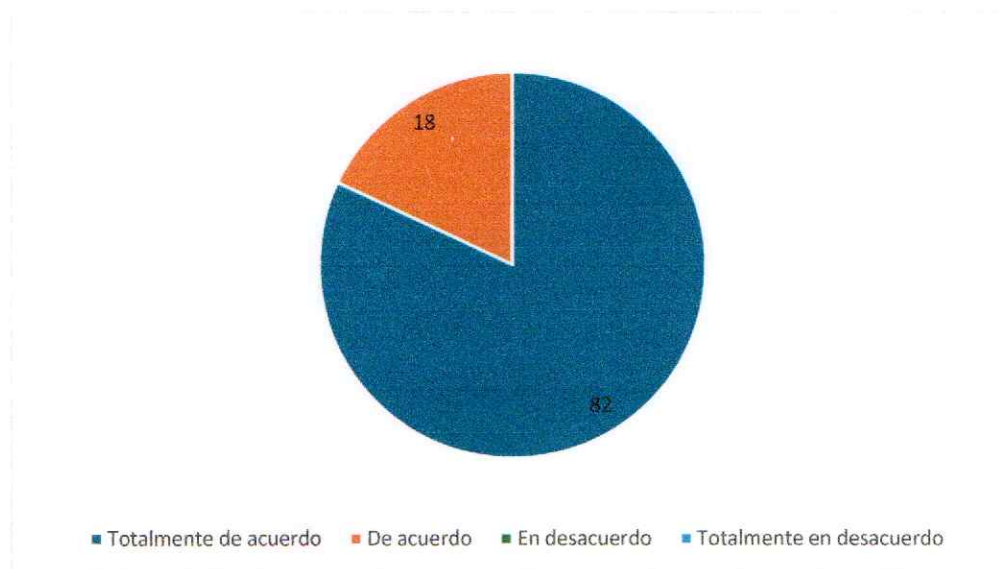
2.3.6. Análisis e interpretación de los resultados de la encuesta

1. ¿El perfil de egreso le ha sido difundido a lo largo de su tiempo de estudio?

Tabla 1. Difusión del perfil de egreso

Alternativas	Encuestados	Porcentajes
Totalmente de acuerdo	123	82%
De acuerdo	27	18%
En desacuerdo	0	0
Totalmente en desacuerdo	0	0
Total	150	100%

Gráfico 1. Difusión del perfil de egreso



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de la Fac. Contabilidad y Auditoría

Elaboración: Autora de la investigación

Sobre la interrogante si ha sido difundido el perfil de egreso a los estudiantes, del 100% de encuestados representados por 150 estudiantes de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, manifiestan lo siguiente: 18% está de acuerdo y el 82% totalmente de acuerdo,

con los datos obtenidos se puede inferir que los estudiantes si conocen el perfil de egreso.

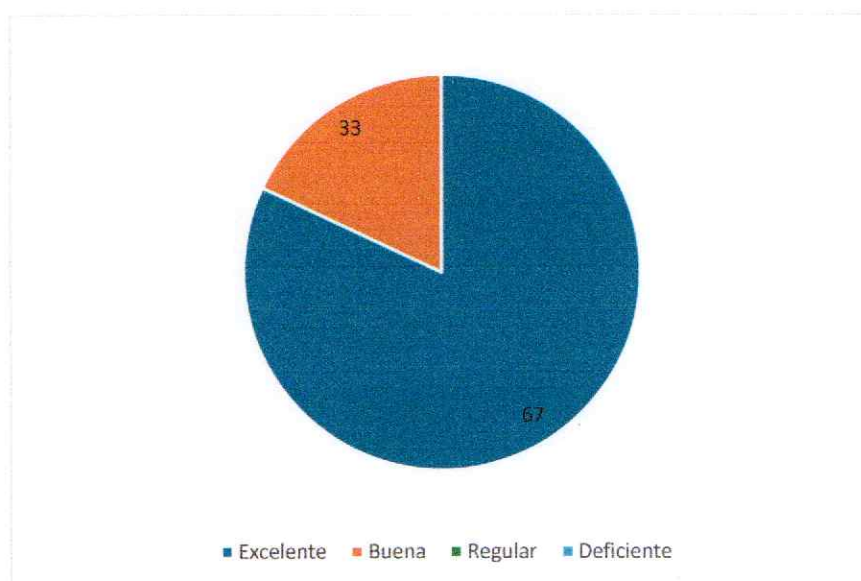
De hecho, en los syllabus que reciben de cada asignatura, se les hace conocer.

2. ¿Cómo califica la infraestructura (aulas y laboratorios) de la facultad?

Tabla 2. Calificación de infraestructura

Alternativas	Encuestados	Porcentajes
Excelente	50	33%
Buena	100	67%
Regular	0	0
Deficiente	0	0
Total	150	100%

Gráfico 2. Calificación de infraestructura



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de la Fac. Contabilidad y Auditoria

Elaboración: Autora de la investigación

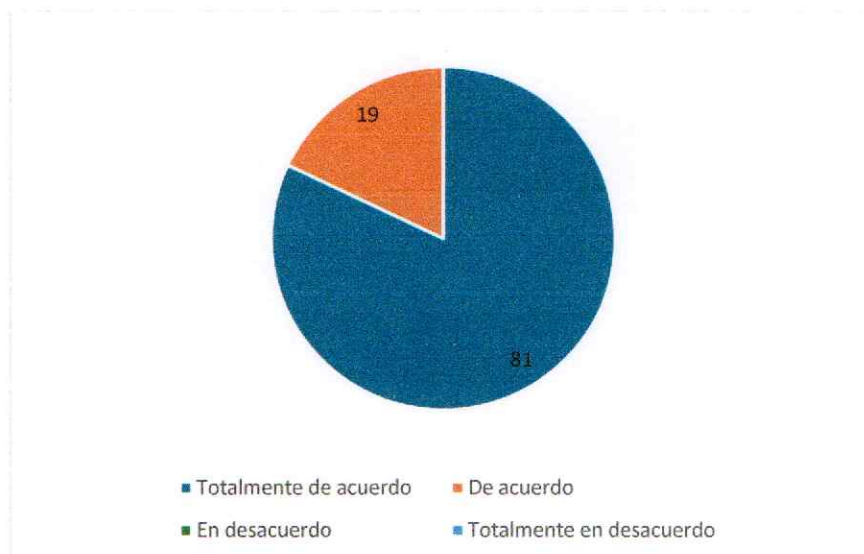
Sobre la interrogante cómo califica la infraestructura, el 33% afirma que es excelente, mientras que, el 67% considera que es buena; el rediseño de carrera ha permitido que la institución mejore considerablemente, con la finalidad que las futuras evaluaciones sean satisfactorias para la carrera como para la Universidad en general.

3. ¿Considera que la aplicación de los resultados de aprendizaje por parte de los docentes le ayuda a comprender mejor los objetivos de cada asignatura?

Tabla 3. La aplicación de resultados ayuda a comprender los objetivos de cada asignatura

Alternativas	Encuestados	Porcentajes
Totalmente de acuerdo	108	81%
De acuerdo	42	19%
En desacuerdo	0	0
Totalmente en desacuerdo	0	0
Total	150	100%

Gráfico 3. La aplicación de resultados ayuda a comprender los objetivos de cada asignatura



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de la Fac. Contabilidad y Auditoría

Elaboración: Autora de la investigación

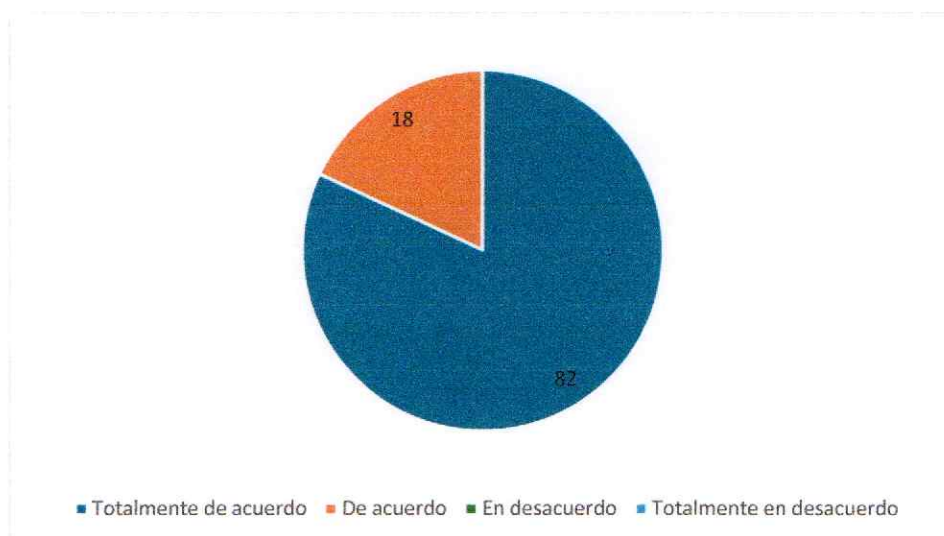
Sobre la interrogante la aplicación de resultados ayuda a comprender los objetivos de cada asignatura el 81% de los encuestados manifiesta que está totalmente de acuerdo, seguido del 19% quienes afirman estar de acuerdo; estos resultados dan a comprender los resultados que ha mantenido la carrera de Contabilidad y Auditoría en cuanto a los instrumentos y metodología que se aplica en el proceso de aprendizaje.

4. ¿Los docentes integran los resultados de la malla curricular en sus clases de manera clara y organizada?

Tabla 4. Docentes integran los resultados de la malla curricular

Alternativas	Encuestados	Porcentajes
Totalmente de acuerdo	123	82%
De acuerdo	27	18%
En desacuerdo	0	0
Totalmente en desacuerdo	0	0
Total	150	100%

Gráfico 4. Docentes integran los resultados de la malla curricular



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de la Fac. Contabilidad y Auditoria

Elaboración: Autora de la investigación

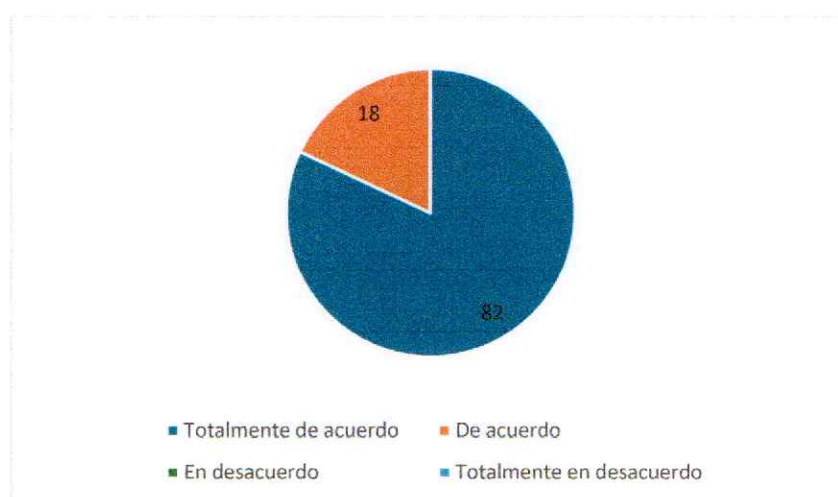
Sobre la interrogante, los docentes integran los resultados de la malla curricular en sus clases de manera clara y organizada; el 82% aducen estar totalmente de acuerdo, mientras que un 18% solo menciona estar de acuerdo. Por lo antes expuesto se puede mencionar que la practicidad en lo que hacen en el desarrollo de las clases y la metodología aplicada se contrasta con los resultados que se encuentran contemplados en la malla curricular.

5. ¿Los sílabos presentados por los docentes de cada asignatura están de acuerdo con la estructura establecida?

Tabla 5. Los sílabos presentados por los docentes

Alternativas	Encuestados	Porcentajes
Totalmente de acuerdo	123	82%
De acuerdo	27	18%
En desacuerdo	0	0
Totalmente en desacuerdo	0	0
Total	150	100%

Gráfico 5. Los sílabos presentados por los docentes



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de la Fac. Contabilidad y Auditoria

Elaboración: Autora de la investigación

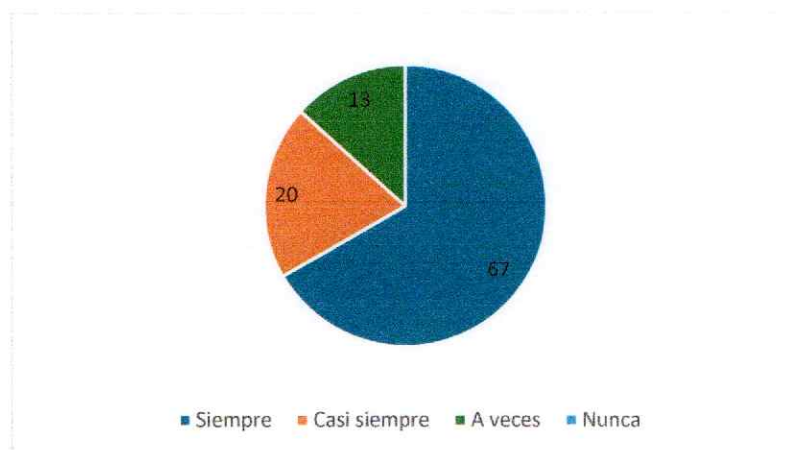
Sobre la interrogante, los sílabos presentados por los docentes de cada asignatura están de acuerdo con la estructura establecida, el 82% sostiene que está totalmente de acuerdo, frente a un 18% quienes sostienen que están de acuerdo, considerando estos resultados obtenidos se puede mencionar que la estructura de cada asignatura cumple con las clases los docentes.

6. ¿Usted evalúa el desempeño de los docentes en todos los periodos?

Tabla 6. *Evalúa el desempeño de los docentes en todos los periodos*

Alternativas	Encuestados	Porcentajes
Siempre	100	67%
Casi siempre	30	20%
A veces	20	13%
Nunca	0	0
Total	150	100%

Gráfico 6. *Evalúa el desempeño de los docentes en todos los periodos*



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de la Fac. Contabilidad y Auditoria

Elaboración: Autora de la investigación

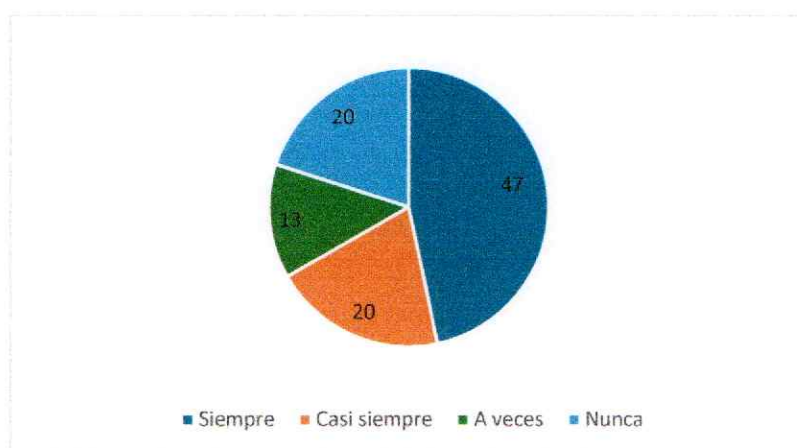
Sobre la interrogante, evalúa el desempeño de los docentes en todos los periodos el 67% afirma siempre, y el 20% casi siempre, y el 13% se inclina por la opción a veces; por lo antes expuesto, se puede afirmar que los docentes si han sido evaluados de forma permanente por los estudiantes, lo que si algunos comentan es que las preguntas por la evaluación son diferentes en el sentido que no se evalúa, lo que el docente hace.

7. ¿Los docentes asignan un tiempo adecuado para las tutorías durante el semestre?

Tabla 7. Los docentes asignan tiempo adecuado para las tutorías durante el semestre.

Alternativas	Encuestados	Porcentajes
Siempre	70	47%
Casi siempre	30	20%
A veces	20	13%
Nunca	30	20%
Total	150	100%

Gráfico 7. Los docentes asignan tiempo adecuado para las tutorías durante el semestre.



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de la Fac. Contabilidad y Auditoria

Elaboración: Autora de la investigación

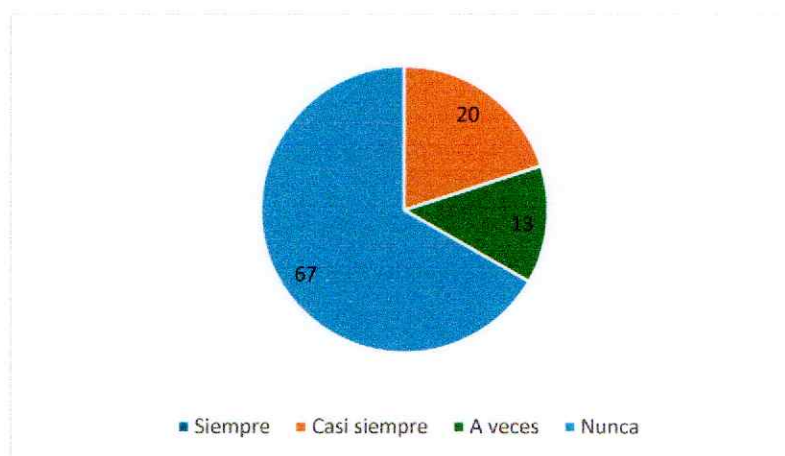
Sobre la interrogante, los docentes asignan tiempo adecuado para las tutorías durante el semestre, el 47% afirma que siempre, el 20% sostiene que nunca, seguido de otro 20% considera casi siempre, y la opción a veces con un 13%. Ante ello se evidencia que las tutorías muchas veces no coinciden con el horario que tienen los estudiantes.

8. ¿Usted ha participado en los procesos de investigación?

Tabla 8. Procesos de investigación

Alternativas	Encuestados	Porcentajes
Siempre	0	0
Casi siempre	30	20%
A veces	20	13%
Nunca	100	67%
Total	150	100%

Gráfico 8. Procesos de investigación



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes de la Fac. Contabilidad y Auditoría

Elaboración: Autora de la investigación

Sobre la interrogante, el 67% de los encuestados afirman que nunca, seguido del 20% casi siempre, y el 13% a veces. Estos porcentajes reflejan el mínimo interés de participación de los estudiantes en proyectos de investigación, probablemente desconocen que deben participar o en sus casos los docentes no les dan a conocer.

Resultados generales de la investigación

Los resultados de la investigación sobre la carrera de Contabilidad y Auditoría determinan un desempeño global del 39,39% en los criterios evaluados por el modelo CACES, recalcando espacios críticos como docencia y funciones estratégicas y de soporte, con un 29,79% y 22,45% proporcionalmente. Sin embargo, el criterio de vinculación con la sociedad reveló un rendimiento congruentemente alto del 63,33%, se evidenció debilidades significativas en la formación docente y en la planificación administrativa. La infraestructura está en buenas condiciones, sin embargo, resultados de aprendizaje, investigación y tutorías

son elementos que no están puntuados satisfactoriamente, por consiguiente, se observa la debilidad que tiene la carrera en estos procesos.

Con las entrevistas se pudo constatar que los docentes participan de la actualización del currículo, con los estudios de pertinencia que realizan procuran adaptar a las necesidades del mercado, aunque aún falta por impartir más práctica que teoría en las asignaturas. La participación de estudiantes en procesos de investigación es muy baja, el desinterés y desconocimiento en algunos casos conlleva en que los estudiantes no participen. Estos descubrimientos recalcan la necesidad de diseñar un plan de mejora integral que vigorice la calidad académica, aumente la participación estudiantil y asegure que el currículo esté alineado con las necesidades del mercado ocupacional.

2.4. Información de la Carrera de Contabilidad y Auditoría

2.4.1. Misión

Formar licenciados/as en Contabilidad y Auditoría competentes, con valores éticos u morales, que den confianza y fe pública en el ejercicio de su profesión; analíticos e investigativos sobre la información financiera y de control, beneficiando a los usuarios y la sociedad en general.

2.4.2. Visión

Ser la carrera líder en la formación de profesionales íntegros e innovadores, por el desempeño y asociamiento técnico en materia contable, financiera, gestión y de control; reconocida por los entes públicos y privados a nivel nacional e internacional.

2.4.3. Objetivo general de la carrera

Formar y especializar profesionales con liderazgo, responsabilidad social, ambiental, principios y valores, con la capacidad de analizar, formular, evaluar y dar soluciones en forma objetiva e integral de calidad, en el ámbito de la Contabilidad y Control, que permitan brindar transparencia de la información y cumplimiento de las normas en las organizaciones públicas y privadas; para tener sostenibilidad, desarrollo local, regional, nacional e internacional.

2.4.3. Malla curricular

La malla curricular de la carrera tiene una duración de 8 semestres, es decir, 4 años, para visualizar el contenido de la malla curricular ver en anexos

2.5. Análisis y procesamiento de la información

2.5.1. Análisis e interpretación del CheckList

A través de la Lista de Verificación empleada en los cinco criterios evaluados por el modelo CACES de la carrera, se puede establecer que se presentaron diversas inconsistencias en relación con su cumplimiento, un aspecto que puede ser examinado en profundidad en el Anexo 4. Lista de Verificación de la Autoevaluación.

Tabla 9. La tabla de resultados se muestra a continuación.

CRITERIO	SI	NO	% cumplimiento
1. Currículo	19	31	38,00 %
2. Docencia	14	33	29,79 %
3. Investigación e innovación	13	25	34,21 %
4. Vinculación con la sociedad	19	11	63,33 %
Total (Criterios Autoevaluados)	65	100	39,39%
5. Funciones estratégicas y de soporte*	11	38	22,45 %
Total (Criterios según modelo actual)	76	138	35,51 %

Fuente: Autora de la investigación

Análisis Currículo

Se evidencia que se ha mantenido el porcentaje con relación al periodo 2023-2, es imprescindible robustecer el plan curricular para incrementar su relevancia y concordancia con los objetivos académicos.

Análisis Docencia

Se demostró que en el criterio de Docencia hay 14 respuestas positivas y 33 negativas, lo que evidencia un 29,79% de cumplimiento. Cabe recalcar que no ha existido cambios en

relación con el periodo académico anterior (2023-1), por consiguiente, es necesario revisar las sugerencias y elaborar el plan de mejoramiento y aplicarlo.

Análisis Investigación e Innovación

Se determinó que en el criterio de Investigación e Innovación se registraron 13 respuestas positivas y 25 negativas, lo que evidencia un cumplimiento del 34,21%. Esto indica que no está recibiendo la atención adecuada. Para ello, es necesario promover proyectos que involucren tanto a profesores como a alumnos, proporcionando respaldo y recursos para que puedan realizar y divulgar investigaciones.

Análisis Vinculación con la Sociedad

Se identificó en el criterio de Vinculación con la Sociedad 19 indicadores favorables y 11 negativos, determinando que el 63,33% existe cumplimiento por parte de la carrera, punto positivo en forma relativa. Por consiguiente, es imprescindible que se elaboren proyectos de vinculación que sean sostenibles y sustentables, en el que participen activamente los estudiantes y se evidencie resultados en los sectores en los que participan.

Análisis Funciones Estratégicas y de Soporte

Se analizó que el criterio Funciones Estratégicas y de Soporte presenta 11 respuestas positivas y 38 negativas, lo que demuestra un 22,45% de cumplimiento. Esto evidencia que es el más bajo, dado que es un criterio reciente, lo que sugiere ser un aspecto crucial que necesita una revisión detallada en la planificación estratégica, infraestructura y soporte operativo.

Análisis General del CheckList

La carrera de Contabilidad y Auditoría enfrenta importantes desafíos en la mayoría de los criterios evaluados, por lo que se cuenta con un cumplimiento global del 39,39% durante el modelo de ese periodo, es decir, bajo, sin embargo, tomando en cuenta el modelo actual se obtiene un total del 35,51% o sea aún más deficiente, por ende, se detectó que los aspectos más críticos son la Docencia y las Funciones Estratégicas y de Soporte, este siendo un criterio nuevo, en ambos se evidencian problemas en la formación docente, planificación administrativa y apoyo de la carrera, también hay debilidades en el currículo y la investigación. Los planes de estudios no corresponden con lo que las empresas necesitan, por otro lado, la relación con la sociedad sobresale como el sector más robusto, aunque todavía necesita mejoras

en la planificación y la sostenibilidad. Estos hallazgos evidencian la necesidad apremiante de poner en marcha un plan de mejora integral que privilegie recursos y tácticas para incrementar la calidad académica.

2.5.2. Análisis e interpretación de la Entrevista

Esta Entrevista llevada a cabo a los Informantes Claves de la carrera de Contabilidad y Auditoría sobre los cinco criterios definidos bajo el modelo CACES, se llevó a cabo con el objetivo de entender los aspectos pertinentes y las inconsistencias de cada uno de estos, utilizando el formato que se puede observar en el Anexo 8. El Análisis de las Entrevistas a Informantes Clave se expone a continuación.

Análisis del criterio Currículo

Mediante la entrevista efectuada a la encargada del criterio Currículo, se descubrió que el plan de estudios se ajusta a las demandas del mercado de trabajo a través del seguimiento a los graduados, el informe de empleabilidad y el informe de hallazgos, facilitando la adaptación, ejecución y elaboración de los contenidos de los sílabos. La actualización curricular necesita de cambios que vayan contrastados con las necesidades ocupacionales, que se involucre a docentes que participen activamente con los estudiantes en proyectos que estén relacionados con prácticas, además, los catedráticos tienen que involucrarse de manera activa en la elaboración y renovación del plan de estudios, favoreciendo la mejora continua para afrontar futuras evaluaciones.

Análisis del criterio investigación e innovación

A través de la entrevista efectuada al responsable del criterio Investigación e Innovación, se descubrió que se promueve la participación de los estudiantes mediante semilleros de investigación, competencias internas de proyectos, la exposición de trabajos en eventos académicos y la integración en el currículo. Las acciones para asegurar el efecto práctico de la investigación comprenden la transferencia de tecnología a compañías locales y la elaboración de manuales para el sector empresarial. Adicionalmente, se fomenta la relación con la comunidad a través de iniciativas de responsabilidad social. La formación de revistas de investigación y reconocimientos institucionales fomentan la investigación y divulgación académica entre profesores y alumnos.

Análisis del criterio vinculación con la sociedad

Mediante la entrevista realizada al responsable del criterio de Vinculación con la Sociedad, se descubrió que la carrera identifica proyectos de vinculación a través de un análisis de necesidades comunitarias, las cuales deben estar en sintonía con los objetivos de capacitación en contabilidad y auditoría. Esta actividad está incorporada en el currículo y facilita que los alumnos utilicen sus saberes en negocios reales. De esta manera, se genera un impacto considerable que fomenta la promoción.

Análisis del criterio funciones estratégicas y de soporte

A través de la entrevista efectuada al encargado del criterio Funciones Estratégicas y de Soporte, se descubrió que la planificación estratégica de la carrera se alinea con los objetivos institucionales de la universidad, asegurando una dirección consistente en el progreso educativo durante el periodo fijado de cinco años, o sea, 2020-2025. Así mismo, se lleva a cabo un monitoreo constante del progreso de las estrategias a través del Plan Operativo Anual

Análisis general de la entrevista

La carrera de Contabilidad y Auditoría muestra un enfoque estructurado en cada uno de los criterios. En el Currículo, se indica que el programa de estudios se ajusta a las exigencias del mercado de trabajo, garantizando actualizaciones regulares e incorporando habilidades tecnológicas para potenciar las destrezas prácticas de los alumnos. En el ámbito de docencia se puede evidenciar que las contrataciones están determinadas por el perfil académico, en el estándar de vinculación la carrera cumple a cabalidad con el proceso, en el criterio de funciones se hacen planificaciones de acuerdo a los objetivos que se traza la institución, en este indicador se realizan monitores constantes por parte de los responsables del área, logrando suscribir alianzas para lograr la mejora continua.

CAPÍTULO III

3. PROPUESTA

3.1 Título

Plan de mejora para optimizar los procesos de autoevaluación de la carrera de Contabilidad y Auditoría conforme al modelo CACES.

3.2 Introducción

La profesión de Contabilidad y Auditoría se topa con retos considerables que impactan su rendimiento académico y laboral, tal como lo demuestran los hallazgos de las evaluaciones efectuadas. Con un cumplimiento total del 39,39% en los criterios del modelo CACES, resulta esencial elaborar un plan de mejoras que trate las falencias detectadas en sectores esenciales como la Docencia y las Funciones Estratégicas y de Soporte. Este plan aspira no solo a mejorar la calidad de la educación, sino también a asegurar que la capacitación de los alumnos se ajuste a las demandas del mercado de trabajo y a las demandas de la comunidad. La meta del plan de mejoras es definir estrategias específicas que impulsen la renovación del currículo, potencien la formación de los profesores y estimulen la implicación activa de los alumnos en procesos de investigación e innovación.

3.3 Justificación

Esta propuesta se lleva a cabo con el objetivo de que la carrera de Contabilidad y Auditoría mediante procesos de autoevaluación y evaluación institucional asegure la calidad en los procesos académicos. Esto demanda un enfoque sistemático en la renovación del currículo, técnicas de enseñanza y recursos tecnológicos para cumplir con las exigencias del mercado de trabajo y las exigencias de acreditación.

La autoevaluación del período 2023-2 ha detectado áreas esenciales de mejora, tales como la creación de programas de formación para profesores, el aumento de la infraestructura tecnológica y el refuerzo de las relaciones con el sector productivo. Asegurando siempre profesionales capaces de resolver problemas, competitivos en el mercado laboral, con ética, responsabilidad y proactividad.

El plan de mejoras indudablemente ayudara como guía para seguir los puntos propuestos como estrategias, implementarla y monitorear una vez concluida las mismas para determinar la efectividad, o reestructuración en caso de que no se evidencie el cambio positivo.

3.4 Objetivo general

Organizar un plan de mejoras para perfeccionar los procesos de autoevaluación en la carrera de Contabilidad y Auditoría en concordancia con el Modelo CACES, con el fin de potenciar la calidad de la educación y asegurar la observancia de los indicadores fijados.

3.3.1 Objetivos específicos

1: Determinar las falencias y posibilidades de optimización en los procesos de autoevaluación a través de un estudio exhaustivo de los indicadores definidos en el Modelo CACES.

2.Elaborar tácticas y acciones concretas para potenciar los procesos de autoevaluación, asegurando su incorporación a las tareas fundamentales de la carrera.

3.Presentar el plan de mejora sirva como parte del monitoreo y evaluación de los componentes.

3.5 Factibilidad

El plan de mejora es factible desde una perspectiva técnica, financiera y administrativa, dado que se puede disponer de un equipo de profesores formados, dispuestos a involucrarse de manera activa en la renovación del currículo y en la optimización de los procesos académicos. Por otro lado, desde una perspectiva financiera, las modificaciones sugeridas se ajustan al presupuesto institucional y pueden ser complementadas con gestiones extra de financiación externa. En términos administrativos, la ULEAM dispone de procesos establecidos que facilitarán la implementación eficaz y organizada de las estrategias propuestas, respetando la legislación en vigor.

3.6 Beneficiarios

Esta investigación favorecerá principalmente a los alumnos de la carrera de Contabilidad y Auditoría, ya que dispondrán de una educación más pertinente y de alta calidad, potenciando sus habilidades profesionales y su posibilidad de empleo considerando lo que en la actualidad necesitan las empresas u organizaciones. Por otro lado, también se beneficiarán

los profesores, dado que dispondrán de herramientas y tácticas definidas para potenciar su rendimiento académico y administrativo.

Igualmente, la carrera de Contabilidad y Auditoría potenciará su reputación, favoreciendo de manera positiva a la comunidad educativa y al ámbito laboral, al evidenciar su dedicación a los estándares de calidad fijados por el CACES. Esto facilitará que el sector productivo de la región obtenga beneficios indirectos al contar con profesionales más capacitados para atender las demandas del mercado de trabajo.

3.7 Desarrollo de la propuesta

Esta propuesta se llevó a cabo con el objetivo de obtener un análisis más exacto y estratégico del rendimiento de la carrera, con el objetivo de potenciar la calidad educativa y administrativa conforme a los estándares del CACES. Además, se diseñó para responder a las observaciones encontradas en evaluaciones anteriores y fomentar una cultura de excelencia. Por ende, se elaboró un plan de mejora que facilita la priorización de acciones correctivas y asegura la mejora.

El Plan de Mejora cumple con las disposiciones emanadas por el CACES ente regulador de los centros de educación superior, priorizando de esta forma la correcta aplicación de los indicadores como herramienta para mejorar cuando se hayan detectado falencias, de esta forma se busca asegurar la calidad académica.

El proceso de autoevaluación es fundamental para avalar la excelencia educativa y la mejora continua en la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Este plan de mejora se orienta en la ejecución de estrategias en correspondencia con las pautas del Modelo CACES. Por ello es imprescindible crear un sistema de feedback permanente que abarque a todos los participantes del proceso educativo: alumnos, catedráticos y graduados. Esta herramienta proporcionará la identificación de áreas para corregir y desarrollar las fortalezas ya existentes. La aplicación de técnicas: encuestas y foros de debate proporcionará identificar puntos de vista y propuestas, provocando un ambiente de cooperación.

Otro punto para considerar es la formación constante cuerpo académico en cumplimiento con el Modelo CACES. Participar en seminarios y talleres concerniente a procesos de autoevaluación y el mejoramiento de la calidad educativa, certificando que los catedráticos contribuyan en el cambio de currículo y en los procesos de enseñanza.

Se propondrá un calendario para los procesos de autoevaluación con la finalidad que todo el personal que labora dentro de la IES asuma la responsabilidad por el proceso, mediante la puesta en marcha de un sistema de retroalimentación, formación constante, un calendario definido y un comité de seguimiento, se podrán perfeccionar los procesos de autoevaluación, asegurando de esta manera la mejora constante de la calidad educativa en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

3.7.1. Filosofía institucional y de la carrera

Visión Uleam

Ser una Universidad acreditada nacional e internacionalmente, con calidad y pertinencia al contexto regional y nacional.

Misión Uleam

Formar profesionales competentes y emprendedores a través de la articulación de las funciones sustantivas, acreditando oferta académica de grado, postgrado, técnicas y tecnológicas, para contribuir al Desarrollo integral de los territorios.

Valores

La libertad: Es un derecho humano fundamental e inalienable que poseen los individuos para tomar decisiones, actuar y asumir sus responsabilidades. La libertad de una persona no limita la libertad de los demás.

La justicia: Se refiere a ser equitativo y dar a cada uno lo que le corresponde por derecho de acuerdo con sus méritos y desméritos. Las personas que imparten justicia deben hacerlo de manera imparcial, responsable y aplicando las normas jurídicas.

La solidaridad: Es uno de los valores humanos por excelencia, que se define como la colaboración de la persona, sentimiento que mantiene a las personas unidas en todo momento, sobre todo cuando se vivencian experiencias difíciles.

Misión de la carrera

“Formar profesionales competentes en contabilidad y auditoría, con excelencia académica, ética y compromiso con el desarrollo sostenible, a través de una oferta académica acreditada y pertinente que contribuya al progreso social, económico y a la competitividad nacional, mediante la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad”.

Visión de la carrera

La carrera de contabilidad y auditoría aspira a ser un referente nacional en la formación de profesionales en contabilidad y auditoría, reconocidos por su ética, competencia técnica, compromiso con el desarrollo sostenible, innovación y estándares de calidad que contribuyan a la acreditación institucional y a la competitividad en el contexto regional y nacional.

Los valores

Integridad, transparencia, responsabilidad, independencia, ética, justicia y objetividad

Descripción y estructura

Este Plan de mejora integra 5 criterios, definidos por el CACES, cada proceso conlleva indicadores como herramienta de medición. En cada criterio se describen las estrategias que se elaboran con la finalidad de mejorar los puntos débiles detectados durante el proceso de autoevaluación. Especificando las ventajas o beneficios que se obtendrán si se pone en marcha La propuesta.

Tabla 10. Relación de las estrategias planteadas con los objetivos institucionales

Objetivos estratégicos Institucionales	Estrategias
OEI1: Incrementar una oferta académica pertinente de grado, técnica y tecnológica; a través de la educación presencial, en línea e híbrida, promoviendo adicionalmente carreras de naturaleza bilingüe, cuyo modelo educativo corresponda a la formación integral de los estudiantes, valorando la igualdad, inclusión, recursos naturales y biodiversidad, contribuyendo al desarrollo regional y de la nación.	Crear nuevas profesiones de grado, técnica y tecnológica que se adecuen a las exigencias del mercado de trabajo y a las demandas de la región. Esto contemplará programas bilingües que potencien las habilidades lingüísticas de los alumnos, facilitándoles la competencia en un contexto global.
	La puesta en marcha de Modalidades de Educación Flexibles y la implementación de Modalidades de Educación Adaptables. Proporcionar formas de educación presencial, virtual e híbrida que se ajusten a las variadas necesidades y estilos de aprendizaje de los alumnos. Esto facilitará un mayor acceso y promoverá la inclusión de estudiantes provenientes de diversos entornos socioeconómicos.
OEI2 Incrementa la oferta académica de cuarto nivel para el fortalecimiento de las competencias profesionales en todas las áreas del conocimiento que responda a las necesidades regionales, nacionales e internacionales, desde la investigación,	Elaborar propuestas académicas de cuarto nivel para potenciar las habilidades profesionales en todos los campos del saber que se adecuen a las demandas regionales, nacionales e internacionales, desde la investigación, la vinculación y la enseñanza con asertividad.

la vinculación y la docencia con asertividad	Crear entidades de investigación que fomenten proyectos de cooperación entre alumnos de cuarto nivel, profesores y sectores de producción. Estos centros propiciarán la creación de conocimiento que trate problemas auténticos, aportando de esta manera al progreso regional y nacional.
	Poner en marcha programas de capacitación y renovación para los profesores que enseñan cursos de cuarto nivel. Esta formación garantizará que los docentes estén actualizados con las tendencias más recientes en sus campos de especialización y que sean capaces de proporcionar una educación de alta calidad.
OEI3: Fortalecer la investigación científica en armónica articulación con las fuentes sustantivas de docencia y vinculación con la sociedad, para dar respuestas a las necesidades locales, regionales y de país, mediante la ejecución de proyectos, bienes intangibles, en el marco de la difusión social del conocimiento.	Incluir proyectos de investigación como un componente esencial de los programas educativos, posibilitando a los alumnos poner en práctica sus saberes teóricos. Esto promoverá una cultura de investigación desde el inicio y reforzará la vinculación entre la teoría y la práctica.
OEI4: Incrementar los programas y proyectos de vinculación y emprendimiento que permitan transformar la realidad objetiva de los territorios y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, articulando las funciones de docencia e investigación.	Poner en marcha proyectos de conexión que engloben a alumnos y profesores en la detección y resolución de problemas locales. Esto facilitará la adaptación de las iniciativas a las circunstancias particulares de cada región, promoviendo un efecto directo en la calidad de vida de sus residentes.
	Crear incubadoras de empresas que respalden a alumnos y graduados en la elaboración de sus propuestas empresariales. Estas incubadoras proporcionarán orientación, formación y medios para el establecimiento y manejo de empresas, fomentando la innovación y la sostenibilidad en la zona.
	Implementar un mecanismo de valoración y monitoreo para evaluar el efecto de los programas de vinculación y emprendimiento en la comunidad.
OEI5: Fortalecer las capacidades institucionales.	Poner en marcha programas de capacitación constante para profesores y personal administrativo que traten habilidades pedagógicas, administración y liderazgo. Esto potenciará la excelencia en el servicio y la eficiencia operacional de la entidad.

Elaboración: Autora de la investigación

Tabla 11. Propuesta: Plan de mejora para optimizar los procesos de Autoevaluación en la carrera de Contabilidad y Auditoría conforme el modelo CACES

PLAN DE MEJORA A LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA									
CRITERIO	INDICADOR	FUENTES DE INFORMACIÓN MODELO CACES 2024	FUENTES DE INFORMACIÓN FACULTAD	ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	MEDIO DE VERIFICACIÓN	TIEMPO	BENEFICIO	RESPONSABLE
1. Currículo	1. Perfil de egreso	1.1. Proyecto curricular de la carrera (diseño o rediseño), donde se encuentra el perfil de egreso, perfil profesional vigente y los resultados de aprendizaje.	Diseño de Carrera Resolución de Consejo de Facultad/OCS y CES Estudio de Pertinencia	Actualizar el perfil de egreso conforme a estándares CACES y pertinencia profesional	1. Revisar los perfiles vigentes. 2. Recolectar de aportes de expertos externos mediante talleres y encuestas. 3. Redacción y aprobación del nuevo perfil de egreso en Consejo de Facultad.	1. Actas de talleres y encuestas. 2. Resolución aprobatoria del Consejo de Facultad. 3. Perfil de egreso actualizado.	3 meses	Asegurar que el perfil de egreso responda a las demandas actuales del mercado laboral y estándares académicos.	Director de Carrera, Consejo de Facultad

1. Currículo	3. Malla curricular	3.1. Proyecto curricular vigente (diseño o rediseño) donde se evidencie el macro currículo de la carrera.	Diseño de Carrera (Consejo de Facultad, OCS, CES)	Actualizar y mantener la malla curricular alineada con las necesidades institucionales y estándares CACES 2024	1. Revisión del proyecto curricular vigente y malla curricular. 2. Incorporación de feedback de docentes y estudiantes para ajustar el macro currículo. 3. Presentación y validación de la malla revisada ante el Consejo de Facultad.	1. Actas de revisión de proyecto curricular. 2. Encuestas de retroalimentación de docentes y estudiantes. 3. Resolución de aprobación del Consejo de Facultad.	4 meses	Asegurar que la malla curricular esté actualizada y refleje las necesidades del entorno académico y profesional.	Comité Curricular, Consejo de Facultad
1. Currículo	3. Malla curricular	3.2. Mallas curriculares vigentes en el periodo de evaluación.	Diseño de Carrera / Malla Curricular	Establecer políticas y procedimientos claros para el diseño y rediseño de la malla curricular.	1. Desarrollo y socialización de un manual de procedimientos para el rediseño de mallas.	1. Manual de procedimientos aprobados.	3 meses	Mejorar la consistencia y transparencia en el proceso de diseño y rediseño de la malla curricular.	Director de Carrera, Unidad de Calidad

					2. Capacitación a los docentes sobre las políticas y procedimientos. 3. Revisión de propuestas de ajuste y validación de la justificación curricular.	2. Registros de capacitaciones. 3. Documentos de justificación curricular.			
1. Currículo	5. Metodología y recursos de aprendizaje	5.4. Documentación que evidencie la aplicación de las políticas o procedimientos para el seguimiento y monitoreo del avance del proceso de aprendizaje del estudiante.	Reglamento de Tutorías Académicas / Informe de resultados de aprendizaje por periodo académico.	Establecer un sistema de seguimiento y evaluación más eficiente	1. Actualizar el reglamento de tutorías académicas. 2. Elaborar informes semestrales de resultados de aprendizaje.	1. Reglamento actualizado. 2. Informes de resultados de aprendizaje.	5 meses	Asegurar un seguimiento continuo del progreso estudiantil.	Coordinador de Tutorías

					3. Capacitar a los tutores en nuevas metodologías de seguimiento.	3. Registro de capacitaciones.			
1. Currículo	5. Metodología y recursos de aprendizaje	5.6. Mallas curriculares ejecutadas durante el periodo de evaluación.	Malla carrera	Asegurar la ejecución efectiva de las mallas curriculares.	1. Realizar reuniones semestrales para evaluar la ejecución de las mallas. 2. Monitorear la implementación de la malla a través de informes académicos. 3. Revisar la relevancia de la malla con base en los comentarios de docentes y estudiantes.	1. Acta de reuniones de evaluación. 2. Informes académicos de seguimiento. 3. Encuestas de satisfacción.	6 meses	Mejorar la implementación de la malla curricular y la percepción de su pertinencia.	Coordinador de currículo

1. Currículo	6. Escenarios de prácticas formativas	6.3. Mallas curriculares vigentes en el periodo de evaluación.	Malla de la carrera	Revisión y ajuste de mallas curriculares	1. Analizar la malla curricular actual para identificar áreas de mejora. 2. Realizar reuniones con los docentes para revisar y proponer cambios en la malla. 3. Implementar ajustes basados en los resultados de la revisión.	1. Acta de análisis y revisión. 2. Propuesta de ajustes a la malla. 3. Registro de implementación de cambios.	5 meses	Asegurar que la malla curricular responda a las necesidades formativas actuales.	Coordinador de currículo
1. Currículo	6. Escenarios de prácticas formativas	6.4. Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño).	Malla, Proyecto de carrera	Actualizar y fortalecer el proyecto curricular	1. Realizar una revisión integral del proyecto curricular. 2. Coordinador talleres de rediseño con docentes y expertos. 3. Documentar y formalizar la versión actualizada del proyecto.	1. Informe de revisión del proyecto. 2. Actas de talleres.	6 meses	Garantizar un proyecto curricular alineado con los estándares educativos y de calidad.	Director de Carrera

						3. Documento final actualizado.			
1. Currículo	7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.2. Medios que evidencien los entornos de aprendizaje virtual, programas ofimáticos, aplicaciones de simuladores y/o realidad virtual u otros, utilizados por la carrera.	Anexo de Laboratorios Tecnológicos (DIIT)	Mejorar la integración de tecnologías en los entornos de aprendizaje	1. Auditar las herramientas tecnológicas actuales y su uso. 2. Integrar nuevas aplicaciones y simuladores relevantes. 3. Capacitar a los docentes sobre el uso de nuevas herramientas.	1. Informe auditoría. 2. Registro de nuevas herramientas. 3. Actas de capacitaciones.	4 meses	Incrementar el acceso y la efectividad de las tecnologías en la educación.	Director de Tecnologías de la Información

UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO DE MANABÍ”



**PLAN DE MEJORA PARA
OPTIMIZAR LOS PROCESOS DE
AUTOEVALUACIÓN DE LA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y
AUDITORÍA CONFORME AL
MODELO CACES.**

Desarrollo de la propuesta

Introducción

Es crucial perfeccionar los procesos de autoevaluación de la carrera de Contabilidad y Auditoría según el Modelo CACES para mejorar la calidad académica y administrativa. Esto facilitará un análisis exhaustivo de las áreas críticas de rendimiento, asignará prioridad a las acciones correctivas y promoverá una administración estratégica enfocada en los resultados. Esto asegurará que el cumplimiento de los estándares de acreditación sea eficaz.

Alcance

El impacto de este plan se extiende a toda la comunidad académica de la carrera de Contabilidad y Auditoría, abarcando desde los procesos administrativos hasta los académicos, lo que permitirá no solo cumplir con los estándares del modelo CACES, sino también mejorar la percepción y confianza de los diferentes grupos de interés en los procesos internos de la carrera.

Objetivo general

Desarrollar la excelencia en la educación de la carrera de Contabilidad y Auditoría a través de la mejora de los procesos de autoevaluación, cumplimiento con estándares del modelo CACES.

Objetivo Específico

1. Determinar las falencias y posibilidades de optimización en los procesos de autoevaluación a través de un estudio exhaustivo de los indicadores definidos en el Modelo CACES.
2. Elaborar tácticas y acciones concretas para potenciar los procesos de autoevaluación, asegurando su incorporación a las tareas fundamentales de la carrera.
3. Presentar el plan de mejora sirva como parte del monitoreo y evaluación de los componentes.

Propósito

El objetivo fundamental del plan es diseñar una propuesta de cambio en indicadores académicos de la carrera de contabilidad y auditoría que en la autoevaluación 2023-2 dieron como resultado porcentajes mínimos.

Descripción y contenido

Este Plan de Mejora se compone está diseñado por cinco criterios, dando cumplimiento a las disposiciones del modelo CACES, cada uno complementado con indicadores que facilitan la medición y guía de las acciones sugeridas. En este, se sugieren estrategias y actividades destinadas a potenciar la calidad educativa durante el proceso de autoevaluación. Además, se detallan las ventajas que surgirán de su implementación, en la carrera de Contabilidad y Auditoría.

Estrategias que deben aplicarse según los componentes con observaciones

Perfil de egreso

Para actualizar el perfil de egreso acorde a los estándares CACES y garantizar su relevancia profesional, se llevará a cabo una estrategia completa que contemplará un examen minucioso de los criterios fijados por los CACES, un examen exhaustivo de las habilidades necesarias en el actual mercado de trabajo y la interacción activa con graduados y empleados. Esta estrategia se enriquecerá con talleres de participación en los que se recolecten contribuciones de especialistas académicos y profesionales del sector, asegurando que el nuevo perfil de graduado no solo satisface los criterios de calidad, sino que también satisface las demandas del ambiente de trabajo.

Malla curricular

Para conservar y renovar el currículo alineado con las necesidades institucionales y los estándares CACES 2024, se implementará una estrategia que contemple un estudio constante de las exigencias del mercado de trabajo y las dinámicas educativas presentes. Se necesita crear un comité que se dedique a la revisión, análisis y reestructuración de malla curricular que responda a las demandas del mercado laboral. Para ello, se deberá entrevistar a empleadores, crear una bolsa de trabajo de egresados y profesionales de la carrera para identificar las contrataciones de los profesionales que han salido de la ULEAM carrera de contabilidad y auditoría.

Tutorías académicas

Las tutorías académicas deben ser obligatorias para estudiantes que hayan faltado a clases como para aquellos que tienen puntuaciones inferiores a 7, para lograr que se cumpla a cabalidad, el horario de tutorías de cada docente deberá ser respetado por las autoridades, es decir que en esas horas no se deberá asignar reuniones o trabajos que no estén relacionados con las tutorías estudiantiles, otro punto que se debe considerar es que el horario de tutorías de los estudiantes deberá ser en un horario que no tenga inconvenientes para asistir.

Titulación

Este procedimiento iniciará con la recolección de datos acerca de los alumnos que dejan la formación académica, perfiles demográficos, desempeño escolar y factores socioeconómicos. Se realizarán sondeos y conversaciones con los alumnos que abandonan, además de los que se mantienen, con el objetivo de adquirir un entendimiento más detallado de sus vivencias y retos.

Gestión de la infraestructura tecnológica

Se llevará a cabo una estrategia holística que incluya la valoración sistemática de las infraestructuras actuales y la tecnología existente. Esta táctica parte de un análisis minucioso de los recursos existentes, revelando las fortalezas y los aspectos a mejorar. Se impulsará la participación

de la colectividad educativa mediante encuestas y entrevistas para recibir información sobre la funcionalidad y accesibilidad de los recursos.

Alineación objetivos del PEDI

Se precisará una estrategia que responda con los objetivos del PEDI y estos a su vez con los objetivos delimitados por la carrera. Este procedimiento iniciará con un análisis exhaustivo del PEDI para determinar sus directrices y metas principales. Basándonos en estos datos, llevaremos a cabo un taller de trabajo conjunto con profesores y personal administrativo para ajustar las metas del PEDI a la programación curricular y las tareas de evaluación de la carrera.

En Anexos 2 se encuentra el plan de mejoras, mismo que contiene los siguientes puntos:

Indicador

Fuentes De Información Modelo Caces 2024

Fuentes De Información Facultad

Estrategia

Actividad

Medio De Verificación

Tiempo

Beneficio

Responsable

Conclusiones

La investigación bibliográfica muestra que la incorporación de teorías educativas actuales y modelos de enseñanza-aprendizaje es crucial para renovar el currículo, asegurando que se ajuste a las exigencias del entorno de trabajo y a las normas académicas vigentes. El procedimiento de autoevaluación de las carreras debe acatar las directrices dictadas en el modelo CACES, por lo que resulta crucial que para el cumplimiento íntegro de los estándares se establezcan claramente los roles/responsabilidades internas y los tiempos de respuesta.

En cuanto a la técnica empleada del checklist, se menciona que no se constataron las evidencias por cuanto en varios indicadores, se observó que no tenían completa la información, por ende, los indicadores reflejaron esta debilidad.

Los hallazgos detectados muestran que la carrera cuenta con fortalezas y debilidades; se evidencia la predisposición por parte del personal académico y estudiantil en acatar las disposiciones y hacer cambios que contribuyan en el mejoramiento de la carrera.

Recomendaciones

Que la universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, capacite al personal académico sobre los procesos de evaluación académica, con la finalidad que conozcan las herramientas y determinen cuales serían los puntos débiles que tiene la carrera de Contabilidad y Auditoría con la finalidad que a futuro puedan mejorar ciertos procesos.

Realizar un monitoreo constante en los procesos académicos, fortalecer temas como investigación, tutorías, resultados de aprendizaje, prácticas en el desarrollo de las asignaturas, revisar y cambiar los syllabus conforme a las necesidades del campo ocupacional.

Implementar y monitorear constantemente los planes de mejoras que se propongan, la finalidad que debe primar será el mejoramiento continuo de la carrera de contabilidad y Auditoría.

Bibliografía

- Álvarez, L & Juncosa, J. (2014). *La evaluación y acreditación de la educación superior ecuatoriana y la producción editorial*. 21, 163-181.
- Araujo, C, Alvarez, M, & Medina, C. (2023). *Objetividad y autonomía en ciencia*. 63, 159-170.
- Arteaga, F, Mera, E, & Palacios, A. (2022). *Discapacidad e inclusión social: Desafíos teóricos y desafíos socioeconómicos de las personas con discapacidad en el cantón Pedernales*.
- Canabal, C & Margalef, L. (2017). *La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. 21(2), 149-170.
- Cano, J, Vásquez, J, & Palacios, L. (2015). *Una metodología novedosa de autoevaluación para la acreditación de programas universitarios*. 38(50), 1-20.
- Cohen, N, & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿ Para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo.
https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2022a). *Guía referencial para implementar procesos de autoevaluación en las instituciones, sedes, extensiones, carreras y programas del sistema de educación superior* (p. 49). CACES.
https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/gaceta/Actas_y_Resoluciones/Sesiones_Extraordinarias/SE%202022/SESI%C3%93N%2012/ANEXOS/guia_referencial_procesos_de_autoevaluacion0085117001655399035.pdf
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2022b). *Reglamento del proceso de autoevaluación* (p. 10). CACES. https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/gaceta/Actas_y_Resoluciones/Sesiones_Extraordinarias/SE%202022/SESI%C3%93N%2012/RESOLUCIONES/resoluci%C3%93n_no__099-se-12-caces-2022-signed-signed0766943001655427030.pdf

- Córica, J. (2020). *Resistencia docente al cambio: Caracterización y estrategias para un problema no resuelto*. 23(2), 255-272.
- Enríquez, M, Fernández, L, Sancho, D, & Loaiza, I. (2024). *Importancia de la acreditación de la educación superior en el Ecuador*. 16(4). <https://doi.org/10.21142/des-1604-2024-0067>
- Figuerola, R & Machado, E. (2012). *La autoevaluación institucional y su importancia en la educación superior*. 12(3), 447-463.
- Florez, E & Hoyos, A. (2020). *Una mirada cualitativa sobre la autoevaluación institucional desde la praxis universitaria*. 37, 78-89. <https://doi.org/10.14483/23448350.13645> A
- Freire, N & Intriago, C. (2025). *Diseño de un plan de autoevaluación para mejorar la calidad educativa en la Educación Superior*. 7(1), 223-243. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i1.1377>
- Gómez, Y. (2023). *Tendencias Investigativas Sobre Autoevaluación Institucional y su Aporte a la Calidad de los Procesos Educativos*. 7, 5. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8279
- Hernández, S & Ávila, D. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. 9(17), 51-53.
- Hernández-Sampieri, R, & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Medina, L. (2022). *La acreditación en alta calidad de la Educación Superior. Expectativas, efectos y retos*. 6(10), 61-74.
- Nápoles, A, & Marrero, C. (2023). *Diseño y aplicación de la lista de chequeo, como herramienta para abordar la reducción de riesgos en la gestión por competencias*. 17, 12-26.
- Osorio, M, Amaya, F, & González, M. (2021). *Políticas, normas y estrategias que fomentan los datos abiertos en Colombia: Un análisis de literatura*. 62, 155-188. <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n62a7>
- Peinado, J & Valencia, L. (2024). *La autoevaluación como instrumento para desarrollar el aprendizaje autónomo en los alumnos de posgrado*. 14, 28. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1816>

- Politécnico Grancolombiano. (2024). *Estructura y procesos académicos* (p. 2).
https://www.poli.edu.co/sites/default/files/factor_5_-_estructura_y_procesos_academicos.pdf
- Ponce, J & Salazar, G. (2021). *Evaluación y Acreditación de la Universidad Ecuatoriana: Desafíos y Funcionalidad*. 6(10), 132-154. <https://doi.org/DOI: 10.23857/pc.v6i10.3191>
- Ramírez, M & Gallardo, K. (2023). *Autoevaluación en educación superior: Percepción de los estudiantes sobre su utilidad en el proceso de aprendizaje*. 17(2), 1-16.
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2023.1574>
- Ramírez, M & Lugo, J. (2020). *Revisión sistemática de métodos mixtos en el marco de la innovación educativa*. 28(65), 9-20. <https://doi.org/10.3916/C65-2020-01>
- Rosales, C. (2003). *Crit*
- Roncal, O. (2022). *La Cultura de la Autoevaluación y el Servicio Educativo en las Instituciones Educativas de la Región Callao*. 6(23). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.362>
- Santana, C & Santana, J. (2023). *Nuevo enfoque de calidad en el modelo de evaluación externa de universidades ecuatorianas-2019*. 8(15), 11-34. <https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.1>
- Supo, J, & Zacarías, H. (2020). *Metodología de la investigación* (Tercera edición). Sincie.
- Viloria, J, Benitorebollo, I, & Hoyos, F. (2022). *Ensayo científico sobre el papel que tiene la evaluación y autoevaluación en el sistema educativo colombiano: ¿positivismo o humanismo?* *Jairo*. 6(5), 5698-5719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3881
- Zarta, P. (2018). *Sostenibilidad: Un concepto fuerte para la humanidad*. 28, 409-423.

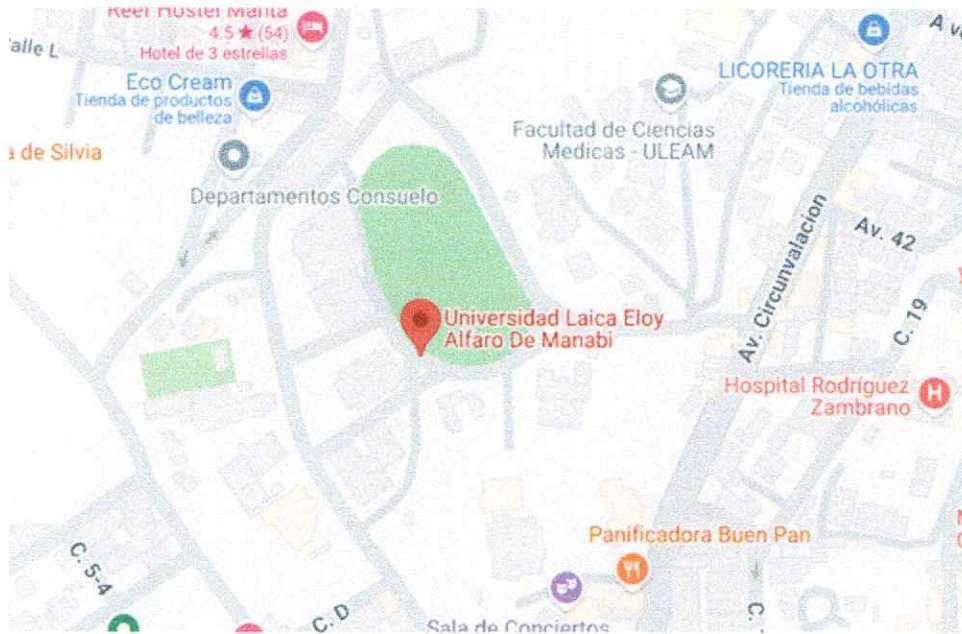
- Álvarez, L. & Juncosa, J. (2014). *La evaluación y acreditación de la educación superior ecuatoriana y la producción editorial*. 21, 163-181.
- Canabal, C. & Margalef, L. (2017). *La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. 21(2), 149-170.
- Cano, J, Vásquez, J, & Palacios, L. (2015). *Una metodología novedosa de autoevaluación para la acreditación de programas universitarios*. 38(50), 1-20.
- Cohen, N, & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿ Para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo.
https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2022a). *Guía referencial para implementar procesos de autoevaluación en las instituciones, sedes, extensiones, carreras y programas del sistema de educación superior* (p. 49). CACES.
https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/gaceta/Actas_y_Resoluciones/Sesiones_Extraordinarias/SE%202022/SESI%C3%93N%2012/ANEXOS/guia_referencial_procesos_de_autoevaluacion0085117001655399035.pdf
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2022b). *Reglamento del proceso de autoevaluación* (p. 10). CACES.
https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/gaceta/Actas_y_Resoluciones/Sesiones_Extraordinarias/SE%202022/SESI%C3%93N%2012/RESOLUCIONES/resoluci%C3%93n_no__099-se-12-caces-2022-signed-signed0766943001655427030.pdf

- Enríquez, M, Fernández, L, Sancho, D, & Loaiza, I. (2024). *Importancia de la acreditación de la educación superior en el Ecuador*. 16(4). <https://doi.org/10.21142/des-1604-2024-0067>
- Figuerola, R & Machado, E. (2012). *La autoevaluación institucional y su importancia en la educación superior*. 12(3), 447-463.
- Florez, E & Hoyos, A. (2020). *Una mirada cualitativa sobre la autoevaluación institucional desde la praxis universitaria*. 37, 78-89. <https://doi.org/10.14483/23448350.13645>
- Freire, N & Intriago, C. (2025). *Diseño de un plan de autoevaluación para mejorar la calidad educativa en la Educación Superior*. 7(1), 223-243. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i1.1377>
- Gómez, Y. (2023). *Tendencias Investigativas Sobre Autoevaluación Institucional y su Aporte a la Calidad de los Procesos Educativos*. 7, 5. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8279
- Medina, L. (2022). *La acreditación en alta calidad de la Educación Superior. Expectativas, efectos y retos*. 6(10), 61-74.
- Nápoles, A, & Marrero, C. (2023). *Diseño y aplicación de la lista de chequeo, como herramienta para abordar la reducción de riesgos en la gestión por competencias*. 17, 12-26.
- Osorio, M, Amaya, F, & González, M. (2021). *Políticas, normas y estrategias que fomentan los datos abiertos en Colombia: Un análisis de literatura*. 62, 155-188. <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n62a7>
- Peinado, J & Valencia, L. (2024). *La autoevaluación como instrumento para desarrollar el aprendizaje autónomo en los alumnos de posgrado*. 14, 28. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1816>

- Ponce, J & Salazar, G. (2021). *Evaluación y Acreditación de la Universidad Ecuatoriana: Desafíos y Funcionalidad*. 6(10), 132-154. <https://doi.org/DOI: 10.23857/pc.v6i10.3191>
- Ramírez, M & Gallardo, K. (2023). *Autoevaluación en educación superior: Percepción de los estudiantes sobre su utilidad en el proceso de aprendizaje*. 17(2), 1-16. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2023.1574>
- Ramírez, M & Lugo, J. (2020). *Revisión sistemática de métodos mixtos en el marco de la innovación educativa*. 28(65), 9-20. <https://doi.org/10.3916/C65-2020-01> Rosales, C. (2003). Crit
- Roncal, O. (2022). *La Cultura de la Autoevaluación y el Servicio Educativo en las Instituciones Educativas de la Región Callao*. 6(23). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.362>
- Santana, C & Santana, J. (2023). *Nuevo enfoque de calidad en el modelo de evaluación externa de universidades ecuatorianas-2019*. 8(15), 11-34. <https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.1>
- Supo, J, & Zacarías, H. (2020). *Metodología de la investigación* (Tercera edición). Sincie.
- Viloria, J, Benitorebollo, I, & Hoyos, F. (2022). *Ensayo científico sobre el papel que tiene la evaluación y autoevaluación en el sistema educativo colombiano: ¿positivismo o humanismo? Jairo*. 6(5), 5698-5719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3881

Anexos

Anexos 1. Ubicación de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí



Anexos 2. Ubicación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría



Anexos 3. Check List de la Autoevaluación

CHECK LIST A LA AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA 2023-1						
CRITERIO	INDICADOR	FUENTES DE INFORMACIÓN MODELO CACES 2024	FUENTES DE INFORMACIÓN FACULTAD	SI	NO	OBSERVACION
1. Currículo	Indicador 1. Perfil de egreso	1.1. Proyecto curricular de la carrera (diseño o rediseño), donde se encuentra el perfil de egreso, perfil profesional vigente y los resultados de aprendizaje.	Diseño de Carrera Resolución de Consejo de Facultad/OCS y CES Estudio de Pertinencia	X		No se encuentra en estudio de pertinencia
1. Currículo	Indicador 1. Perfil de egreso	1.2. Documentación que evidencie el aporte de al menos: expertos académicos externos, organizaciones profesionales, empleadores y graduados, del perfil de egreso vigente.	Estudio de Pertinencia ANEXOS: Convocatoria, Actas		X	
1. Currículo	Indicador 1. Perfil de egreso	1.3. Macro currículo de la carrera vigente, donde se identifique los resultados de aprendizaje a ser alcanzados.	Diseño de Carrera Resolución de Consejo de Facultad/OCS y CES	X		No se evidenció la resolución del OCS
1. Currículo	Indicador 1. Perfil de egreso	1.4. Documentación que evidencien políticas y procedimientos relacionados con la gestión del perfil de egreso, su difusión, seguimiento y evaluación.	Políticas y procedimientos relacionados con la gestión del perfil de egreso, su difusión, seguimiento y evaluación.		X	
1. Currículo	Indicador 1. Perfil de egreso	1.5. Medios digitales o material de difusión donde conste información de la carrera y los perfiles de egreso y profesional.	Página Web de la Uleam Informe de difusión	X		
1. Currículo	Indicador 1. Perfil de egreso	1.6. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en los procesos involucrados con el perfil de egreso, con base en su seguimiento y evaluación.	Informe de Resultados de Aprendizaje para la toma de decisiones		X	
1. Currículo	Indicador 2. Proyecto curricular	2.1. Proyecto curricular de la carrera (diseño o rediseño), vigente durante el periodo de evaluación, donde se evidencie entre otros aspectos su misión y visión.	Diseño de Carrera Resolución de Consejo de Facultad, OCS, CES Modelo educativo		X	

1. Currículo	Indicador 2. Proyecto curricular	2.2. Políticas y procedimientos que guían y orientan la actualización y mejora continua del currículo.	Políticas para ajustes sustantivos y no sustantivos de las mallas curriculares institucionales		x	
1. Currículo	Indicador 2. Proyecto curricular	2.3. Modelo educativo y pedagógico vigente.	Modelo Educativo Uleam		x	
1. Currículo	Indicador 2. Proyecto curricular	2.4. Documentación que evidencie el aporte de académicos y profesionales a nivel nacional e internacional en el diseño o rediseño del proyecto curricular.	Estudio de Pertinencia		x	
1. Currículo	Indicador 2. Proyecto curricular	2.5. Lineamientos o directrices para el seguimiento y evaluación del proyecto curricular, así como la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Manual de seguimiento, mejora y evaluación del sílabo Manual de la unidad de integración curricular Manual de matrículas Políticas y procedimientos relacionados con la gestión del perfil de egreso, su difusión, seguimiento y evaluación. Manual de seguimiento a graduados Manual de tutorías Manual de prácticas preprofesionales Manual de presentación de carrera para ajustes curriculares sustantivos y no sustantivos		x	
1. Currículo	Indicador 2. Proyecto curricular	2.6. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en los procesos involucrados con el proyecto curricular, con base en su seguimiento y evaluación.	Informe final por cada comisión, rediseños Informe de ajustes curriculares sustantivos o no sustantivos Resolución de Consejo de Facultad, Consejo académico, OCS.		x	
1. Currículo	Indicador 3. Malla curricular	3.1. Proyecto curricular vigente (diseño o rediseño) donde se evidencie el macro currículo de la carrera.	Diseño de Carrera (Consejo de Facultad, OCS, CES)		x	
1. Currículo	Indicador 3. Malla curricular	3.2. Mallas curriculares vigentes en el periodo de evaluación.	Diseño de Carrera / Malla Curricular	x		
1. Currículo	Indicador 3. Malla curricular	3.3. Documentación que evidencie la aplicación de políticas o procedimientos para el diseño o rediseño de la malla curricular.	Manual de Presentación de Carrera ajustes curriculares sustantivos y no sustantivos (Diseño de Carrera, Justificación Curricular, Planes Analíticos)		x	

1. Currículo	Indicador 3. Malla curricular	3.4. Lineamientos o procesos para el seguimiento y evaluación de los resultados de aprendizaje de la malla curricular, así como la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Informe Seguimiento Académica; Acción de Mejoras de Avance curricular / Informe de resultados de aprendizaje por periodo académico.		x	
1. Currículo	Indicador 3. Malla curricular	3.5. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en los procesos involucrados con la malla curricular, con base en su seguimiento y evaluación.	Ajustes Curriculares Sustantivos y no Sustantivos		x	
1. Currículo	Indicador 4. Syllabus	4.1. Syllabus ejecutados durante el periodo de evaluación.	Sílabos, PAT 013 Seguimiento al Sílabo, Informe de seguimiento de desempeño estudiantil.	x		Solo se evidencio el silabo
1. Currículo	Indicador 4. Syllabus	4.2. Políticas o procedimientos utilizados para la elaboración de los syllabus de las asignaturas.	Manual Elaboración de Mejoramiento y seguimiento Sílabos		x	
1. Currículo	Indicador 4. Syllabus	4.3. Mallas curriculares vigentes en el periodo de evaluación.	Diseño de Proyecto de carrera / Malla curricular vigente/ Sílabos	x		
1. Currículo	Indicador 4. Syllabus	4.4. Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño).	Diseño y Rediseño	x		
1. Currículo	Indicador 4. Syllabus	4.5. Documentación o medios que evidencien la difusión y disponibilidad permanente de los syllabus.	Teams Sílabos, Acta de socialización del sílabo), (Informe de acciones realizadas para el seguimiento de las actividades del personal académico en el aula virtual - Director de Carrera	x		Se encuentra un informe de seguimiento de revisión del aula virtual
1. Currículo	Indicador 4. Syllabus	4.6. Lineamientos o procesos para el seguimiento y evaluación de los syllabus, así como la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	PAT 06 cuadro de resultados de la rúbrica de evaluación del sílabo, PAT 08 Presidente de C.A, PAT 09 Informe de avance de contenido Director de Carrera, PAT 13 Informe de cumplimiento.		x	
1. Currículo	Indicador 4. Syllabus	4.7. Documentación que evidencien los resultados del seguimiento y evaluación al syllabus y las acciones de mejora continua.	Informe de acciones de mejora de avances curricular y seguimiento al sílabo PAT-013 Informe de Cumplimiento.		x	
1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje	5.1. Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño).	Diseño de Carrera	x		

1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje6	5.2. Modelo educativo y pedagógico vigente.	Modelo Educativo Uleam		x	
1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje6	5.3. Portafolio docente desarrollado durante el periodo de evaluación, que incluya al menos: horarios de clase y exámenes, registros de asistencias y calificaciones, actividades de refuerzo, entre otras actividades académicas.	Horario de Clases, Actas de notas, Informe de tutorías académicas / Se evidencia en plataforma Moodle		x	
1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje6	5.4. Documentación que evidencie la aplicación de las políticas o procedimientos para el seguimiento y monitoreo del avance del proceso de aprendizaje del estudiante.	Reglamento de Tutorías Académicas / Informe de resultados de aprendizaje por periodo académico.	x		Se encuentra en criterio de docencia
1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje6	5.5. Documentación u otros medios que evidencien las metodologías, técnicas pedagógicas y didácticas consideradas durante el proceso formativo de los estudiantes.	PEA		x	
1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje6	5.6. Mallas curriculares ejecutadas durante el periodo de evaluación.	Malla carrera	x		
1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje6	5.7. Syllabus de las asignaturas de la carrera.	Silabos	x		
1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje6	5.8. Lineamientos o normativa para el seguimiento y evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje, así como la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil / Reglamento de Régimen Académico Interno de la ULEAM		x	
1. Currículo	Indicador 5. Metodología y recursos de aprendizaje6	5.9. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en los procesos de enseñanza aprendizaje, con base en su seguimiento y evaluación.	Manual de Evaluación de Resultados de aprendizajes	x		
1. Currículo	Indicador 6. Escenarios de prácticas formativas	6.1. Documentación que evidencie la planificación y ejecución de las prácticas académicas.	Guías prácticas de formación académica		x	

1. Currículo	Indicador 6. Escenarios de prácticas formativas	6.2. Syllabus de las asignaturas que contemplan prácticas académicas, ejecutados en el periodo de evaluación.	Sílabos	x		
1. Currículo	Indicador 6. Escenarios de prácticas formativas	6.3. Mallas curriculares vigentes en el periodo de evaluación.	Malla de la carrera	x		
1. Currículo	Indicador 6. Escenarios de prácticas formativas	6.4. Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño).	Malla, Proyecto de carrera	x		
1. Currículo	Indicador 6. Escenarios de prácticas formativas	6.5. Políticas o procedimientos aplicados en el seguimiento y evaluación de las prácticas formativas en la carrera.	Guía de prácticas aprobado por consejo de facultad.		x	
1. Currículo	Indicador 6. Escenarios de prácticas formativas	6.6. Instrumentos que guían las prácticas en los diferentes ambientes o entornos de aprendizaje prácticos.	Guías prácticas de formación académica		x	Solo existe una guía de la asignatura de contabilidad básica
1. Currículo	Indicador 6. Escenarios de prácticas formativas	6.7. Documentación que evidencie los resultados del desarrollo de las prácticas; así como, su seguimiento, evaluación y la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Informe final de prácticas por periodo académico		x	
1. Currículo	Indicador 6. Escenarios de prácticas formativas	6.8. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en el desarrollo de las prácticas académicas, con base en su seguimiento y evaluación.	PAT 013 informe de cumplimiento		x	
1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.1. Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño).	Diseño de carrera	x		
1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.2. Medios que evidencien los entornos de aprendizaje virtual, programas ofimáticos, aplicaciones de simuladores y/o realidad virtual u otros, utilizados por la carrera.	Anexo de Laboratorios Tecnológicos (DIIT)		x	

1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.3. Medios que evidencien la utilización de las TAC por parte de los estudiantes (plan de desarrollo de las actividades, registros generados por los simuladores o recursos de realidad virtual, registros de asistencia, evaluaciones, entre otros).	Informe de la DIIT sobre la utilización de las TAC - Subdecana		x	
1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.4. Syllabus de las asignaturas relacionadas con las TAC, del periodo de evaluación.	Sílabos de las asignaturas relacionadas con las TAC		x	
1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.5. Mallas curriculares vigentes en el periodo de evaluación.	Malla	x		
1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.6. Documentación que evidencie la aplicación de las políticas o procedimientos para la utilización de las TAC.	Manual de uso de plataformas ULEAM		x	
1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.7. Documentación que evidencie la capacitación a los profesores en el uso de las TAC.	Plan de Perfeccionamiento Docente - Informe de ejecución-Muestra de Certificados docentes	x		
1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.8. Documentación que evidencie los resultados de la utilización de las TAC; así como, su seguimiento, evaluación y la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Reporte del uso de las TAC emitido por la DIIT,		x	
1. Currículo	Indicador 7. Tecnologías para el aprendizaje y conocimiento (TAC)	7.9. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en la utilización de las TAC, con base en su seguimiento y evaluación.	Informe de implementación de mejoras emitido por DIIT		x	
2. Docencia	Indicador 8. Afinidad del personal académico	8.1. Profesores reportados por la carrera en el sistema SIIES.	8.1. Profesores reportados por la carrera en el sistema SIIES.		x	
2. Docencia	Indicador 8. Afinidad del personal académico	8.2. Documentación que evidencie la relación contractual con la UEP como: nombramientos definitivos y/o acción de personal; contratos indefinidos; reporte patronal de aportes al IESS (versión PDF y versión XLS).	Acción de personal del departamento de Talento Humano. Matriz F004 en formato Excel y Pdf.	x		

2. Docencia	Indicador 8. Afinidad del personal académico	8.3. Mallas, asignaturas, distributivos reportados por la carrera en el sistema SIIES.	Por confirmar la evidencia exacta		x	
2. Docencia	Indicador 8. Afinidad del personal académico	8.4. Títulos registrados en la SENESCYT, en el caso que no estén registrados, la carrera deberá cargar la evidencia del título en el sistema SIIES.	Títulos registrados en la SENESCYT	x		
2. Docencia	Indicador 8. Afinidad del personal académico	8.5. Documentación que evidencie la experiencia en actividades de investigación, actividades de vinculación; o experiencia en el ejercicio profesional como certificados laborales, RUC, entre otros; todo esto afin al campo detallado de conocimiento en el que ejercen la cátedra los profesores de la carrera.	Portafolio académico acorde a la experiencia		x	
2. Docencia	Indicador 9. Personal académico titular permanente	9.1. Nombramientos definitivos y/o acción de personal; contratos indefinidos; reporte patronal de aportes al IESS (versión PDF y versión XLS).	Acción de personal del departamento de Talento Humano. Matriz F004 en formato Excel y Pdf. Reporte Patronal del aporte al IESS		x	
2. Docencia	Indicador 9. Personal académico titular permanente	9.2. Profesores reportados por la carrera en el sistema SIIES.	Solicitar a los directores de carreras realizar la gestión para el informe del sistema de SIEES donde se reporten a los docentes que pertenecen a este sistema		x	
2. Docencia	Indicador 9. Personal académico titular permanente	9.3. Documentos que evidencien al personal académico en año sabático.	En año 2023 no hubo año sabático, 2024 si hay, solicitar a Talento Humano la evidencia		x	
2. Docencia	Indicador 10. Evaluación integral del desempeño del personal académico	10.1. Documentación que evidencie la planificación, ejecución y difusión de la evaluación integral docente, con base en políticas, instrumentos o procedimientos.	PAE-04-G-001 Guía Metodológica de Evaluación Integral del Desempeño del Personal Académico-EIDPA V5 Reglamento Interno de Carrera y Escalafón del Personal Académico de la Uleam Difusión proceso Eidpa Estudiantes 2024 (1) Difusión proceso Eidpa Profesores 2024 (1) Cronograma proceso Eidpa 2024 (1) Instrumentos del proceso Eidpa 2024 (1)	x		Solo se evidenció la guía metodológica y el cronograma Eipa

2. Docencia	Indicador 10. Evaluación integral del desempeño del personal académico	10.2. Documentación que evidencie los resultados obtenidos en la evaluación integral del desempeño del personal académico, durante el periodo de evaluación.	Informe individual de docente Informe consolidado		x	
2. Docencia	Indicador 10. Evaluación integral del desempeño del personal académico	10.3. Documentación o medios que evidencien la retroalimentación de los resultados de la evaluación integral docente al personal académico evaluado.	Informe individual de docente Informe consolidado Acta de socialización de los resultados de la EIDPA a los docentes		x	
2. Docencia	Indicador 10. Evaluación integral del desempeño del personal académico	10.4. Documentación que evidencie el análisis y la toma de decisiones con base en los resultados de la evaluación integral docente (plan de formación, capacitación, perfeccionamiento, otros).	Informe consolidado Programas de capacitación perteneciente al perfeccionamiento docente	x		Se comprobó que solo estaba el programa de capacitación perteneciente al perfeccionamiento docente
2. Docencia	Indicador 10. Evaluación integral del desempeño del personal académico	10.5. Plan operativo anual o su similar que evidencie la ejecución de las estrategias realizadas por la carrera o unidad responsable, en función de los resultados de la evaluación integral docente.	POA de la carrera Programas de capacitación perteneciente al perfeccionamiento docente Informe de ejecución de la capacitación perteneciente al perfeccionamiento docente	x		
2. Docencia	Indicador 10. Evaluación integral del desempeño del personal académico	10.6. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en los procesos de evaluación integral docente, con base en su seguimiento y evaluación.	10.6. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en los procesos de evaluación integral docente, con base en su seguimiento y evaluación.	x		
2. Docencia	Indicador 11. Sistema de tutorías académicas		24.3. Medios de verificación como: videos cortos/fotografías o actas suscritas u otros, que evidencien la participación de los involucrados en la construcción de la planificación estratégica académica y administrativa de la carrera; así como de la disponibilidad de recursos establecidos en la planificación operativa.		x	
2. Docencia	Indicador 11. Sistema de tutorías académicas	11.2. Documentación que evidencie los resultados obtenidos de las tutorías o del acompañamiento académico efectuado durante el periodo de evaluación.	Informe de desempeño estudiantil emitido desde la comisión académica.	x		

2. Docencia	Indicador 11. Sistema de tutorías académicas	11.3. Distributivo académico que evidencie la asignación horaria a los profesores para el desarrollo de las tutorías.	Horarios de los docentes		x	
2. Docencia	Indicador 11. Sistema de tutorías académicas	11.4. Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño).	Diseño de carrera	x		
2. Docencia	Indicador 11. Sistema de tutorías académicas	11.5. Documentación o medios que evidencien la difusión de horarios, tutores, mecanismos y modalidades de las tutorías.	Políticas de curso Horarios de los docentes		x	
2. Docencia	Indicador 11. Sistema de tutorías académicas	11.6. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en el sistema de tutorías académicas, con base en su seguimiento y evaluación; así como, el responsable de estos procesos dentro de la carrera.	Convocatoria institucional: Análisis y propuestas de mejoras al aplicativo de tutorías académicas Informe institucional de la convocatoria		x	
2. Docencia	Indicador 12. Habilidades blandas	12.1. Documentación que evidencie la definición de las habilidades blandas a desarrollarse en los estudiantes de la carrera, así como la planificación y ejecución de estas actividades.	Planificación de habilidades blandas Ejecución de las habilidades blandas en logros de aprendizaje del sílabo	x		Solo se observó la planificación de habilidades blandas
2. Docencia	Indicador 12. Habilidades blandas	12.2. Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño).	Diseño de carrera	x		
2. Docencia	Indicador 12. Habilidades blandas	12.3. Syllabus de las asignaturas que incluyan componentes de habilidades blandas.	Sílabos	x		
2. Docencia	Indicador 12. Habilidades blandas	12.4. Documentación que evidencie el seguimiento y evaluación de las actividades para la formación en habilidades blandas, así como los mecanismos o instrumentos utilizados.	12.4. Documentación que evidencie el seguimiento y evaluación de las actividades para la formación en habilidades blandas, así como los mecanismos o instrumentos utilizados.		x	
2. Docencia	Indicador 12. Habilidades blandas	12.5. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en el proceso de formación en habilidades blandas, con base en su seguimiento y evaluación; así como, la instancia responsable de estos procesos dentro de la carrera.	12.5. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en el proceso de formación en habilidades blandas, con base en su seguimiento y evaluación; así como, la instancia responsable de estos procesos dentro de la carrera.		x	

2. Docencia	Indicador 13. Seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje	13.1. Resultados de aprendizaje definidos en el perfil de egreso.	Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño),	x		
2. Docencia	Indicador 13. Seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje	13.2. Documentación que evidencie la planificación y ejecución de un sistema de seguimiento y evaluación que aporte al cumplimiento de los resultados de aprendizaje definidos en el perfil de egreso.	Planificación y ejecución de la evaluación de resultados de aprendizajes		x	
2. Docencia	Indicador 13. Seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje	13.3. Syllabus de las asignaturas en el periodo de evaluación.	Syllabus visado	x		
2. Docencia	Indicador 13. Seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje	13.4. Mecanismos considerados para evaluar el cumplimiento de los resultados de aprendizaje definidos en el perfil de egreso.	Planificación y ejecución de la evaluación de resultados de aprendizajes		x	
2. Docencia	Indicador 13. Seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje	13.5. Documentación que evidencie el análisis del avance progresivo del logro de los resultados de aprendizaje definidos en el perfil de egreso.	Planificación y ejecución de la evaluación de resultados de aprendizajes		x	
2. Docencia	Indicador 13. Seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje	13.6. Documentación que evidencie el seguimiento, evaluación y retroalimentación al personal académico sobre el cumplimiento de los resultados de aprendizaje; así como, la instancia responsable de estos procesos en la carrera.	Planificación y ejecución de la evaluación de resultados de aprendizajes Informe de socialización de resultados de aprendizaje		x	
2. Docencia	Indicador 13. Seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje	13.7. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en el sistema de seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje, con base en su evaluación.	Planificación y ejecución de la evaluación de resultados de aprendizajes		x	
2. Docencia	Indicador 14. Tasa de deserción	14.1. Información de estudiantes matriculados en las cohortes que iniciaron sus estudios en la carrera, reportada en el SIIES.	Archivo de la información reportada al SIIES		x	
2. Docencia	Indicador 14. Tasa de deserción	14.2. Información de estudiantes matriculados en el periodo de evaluación.	Reporte SGA		x	

2. Docencia	Indicador 15. Tasa de titulación de grado	15.1. Estudiantes reportados en SIIES matriculados en el primer nivel de la carrera en la cohorte definida.	Archivo de la información reportada al SIIES		x	
2. Docencia	Indicador 15. Tasa de titulación de grado	15.2. Estudiantes reportados en SIIES que se graduaron hasta antes del inicio del proceso de evaluación.	Archivo de la información reportada al SIIES		x	
2. Docencia	Indicador 15. Tasa de titulación de grado	15.3. Proyecto curricular vigente aprobado por el CES o ajustes correspondientes, en lo referente a la duración de la carrera y modalidades o formas de titulación.	Solicitar el documento a la dirección de carrera o a las secretarías		x	
2. Docencia	Indicador 16. Seguimiento a graduados	16.1. Documentación que evidencie las políticas, estrategias e instrumentos de gestión del sistema de seguimiento a graduados.	ULEAM-021-REGLAMENTO-SEGUIMIENTO-GRADUADOS.pdf		x	
2. Docencia	Indicador 16. Seguimiento a graduados	16.2. Documentación que evidencie las actividades de seguimiento con la participación de los graduados, empleadores y demás involucrados de la carrera.	Informe de satisfacción de la encuesta a graduados por cohorte Informe del Comité Consultivo Informe de Empleadores	x		El informe de satisfacción de la encuesta a graduados por cohorte fue el único documento existente.
2. Docencia	Indicador 16. Seguimiento a graduados	16.3. Documentación que evidencie los resultados del seguimiento a los graduados, así como su difusión.	Acta de difusión de resultados de Seguimiento a Graduados		x	
2. Docencia	Indicador 16. Seguimiento a graduados	16.4. Documentación o medios que evidencien las estrategias y mecanismos utilizados para promover tanto la inserción laboral de sus graduados como la continuidad de estudios.	Informe de difusión de la oferta laboral a los graduados		x	
2. Docencia	Indicador 16. Seguimiento a graduados	16.5. Documentación que evidencie las acciones de retroalimentación del currículo y las estrategias para promover tanto la inserción laboral de sus graduados como la continuidad de estudios, con base en los resultados del seguimiento desarrollado.	Informe Alumni		x	

2. Docencia	Indicador 16. Seguimiento a graduados	16.6. Documentación que evidencie el seguimiento, evaluación y mejora continua del sistema de seguimiento a graduados; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Oficio solicitud sobre seguimiento, evaluación y mejora continua del sistema de seguimiento a graduados.		x	
2. Docencia	Indicador 17. Éxito de los graduados	17.1. Documentación o medios que evidencien el reporte y verificación de la empleabilidad de los graduados, empleo adecuado, actividades o servicios profesionales, emprendimientos o continuidad de estudios.	Informe del indicador éxito de Graduados		x	
2. Docencia	Indicador 17. Éxito de los graduados	17.2. Documentación que evidencie las actividades del emprendimiento como: RUC, RIMPE, facturación, declaraciones, etc.	Informe del indicador éxito de Graduados		x	
2. Docencia	Indicador 17. Éxito de los graduados	17.3. Graduados reportados en el SIIES.	Oficio de requerimiento a secretaría general Listados de graduados		x	
2. Docencia	Indicador 17. Éxito de los graduados	17.4. Graduados en el periodo de evaluación reportados en el SIIES.	Oficio de requerimiento a secretaría general Listados de graduados		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.1. Documentación que evidencie la planificación y ejecución de los programas o proyectos de investigación e innovación, durante el periodo de evaluación.	PIG-01-F-002-Formato Programa de Investigación PIG-01-F-001-Formulario para la presentación de proyecto de investigación (detallar metas) Aprobación de Consejo de Facultad		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.1. Documentación que evidencie la planificación y ejecución de los programas o proyectos de investigación e innovación, durante el periodo de evaluación.	Informe del POA por proyecto de investigación 01_Informe_mensual (Gestión de la Comisión de Investigación)	x		
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.2. Listado de programas o proyectos de investigación e innovación, con el detalle de los participantes.	PIG-01-F-001-Formulario para la presentación de proyecto de investigación		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.3. Listado de las líneas de investigación de la carrera.	Documento institucional de las líneas de investigación		x	

			PIG-01-F-002-Formato Programa de Investigación de la carrera			
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.4. Documentación que evidencie las políticas y procedimientos que orientan la planificación y ejecución de los programas o proyectos de investigación e innovación.	Documento de la convocatoria de la gestión de la ciencia por período		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.5. Distributivos académicos docentes de los profesores involucrados en los programas o proyectos de investigación e innovación de la carrera, durante el periodo de evaluación.	Horario de los profesores con horas de investigación	x		
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.6. Documentación o medios que evidencien la difusión de oportunidades de participación en programas o proyectos de investigación e innovación.	Documento de la convocatoria de la gestión de la ciencia por período Convocatoria desde la carrera para docentes y estudiantes		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.7. Plan operativo anual o su similar donde se evidencie los programas y proyectos de investigación de la carrera en el periodo de evaluación.	Plan Operativo Anual Aprobación de Consejo de Facultad	x		El plan operativo es el único documento que se evidenció, pero se encuentra como criterio de soporte.
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.8. Documentación que evidencie los resultados sobre la ejecución de los programas o proyectos de investigación e innovación, durante el periodo de evaluación.	Informe del POA por proyecto de investigación	x		
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.9. Documentación o medios que evidencie la difusión de resultados a los actores involucrados.	Informe de la Jornada de Difusión Informe del POA por proyecto de investigación (Impacto del proyecto)		x	Solo existe el certificado de reconocimiento a docentes y estudiantes
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.10. Syllabus de las asignaturas que contribuyan al desarrollo de competencias, habilidades y destrezas investigativas del estudiantado.	Syllabus que tributen a la investigación en los estudiantes	x		

3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.11. Documentación que evidencie las acciones de retroalimentación del currículo y las competencias investigativas, con base en los resultados de los programas y proyectos.	Informe del POA por proyecto de investigación (Impacto del proyecto)	x		Se evidenció el informe del POA
3. Investigación e innovación	Indicador 18. Gestión de la investigación e innovación	18.12. Documentación que evidencie las acciones de mejora en los procesos de gestión de la investigación e innovación, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	02_Informe_FINAL (gestión de la comisión de investigación)		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.1. Personal académico de la carrera reportado en el SIIES.	PROCESO SE MANEJA DESDE INVESTIGACIÓN CENTRAL		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.2. Artículos publicados en revistas de las bases de datos Scopus o Web of Science reportados en el SIIES.	REPORTE DE ARTÍCULOS PUBLICADOS		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.3. Artículos publicados en revistas de las bases de datos regionales reportados en el SIIES.	REPORTE DE ARTÍCULOS PUBLICADOS	x		
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.4. Actas de congresos indexados (Proceedings) reportados en el SIIES.	REPORTE DE ACTAS		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.5. Artículo en formato PDF debiendo contener: portada de la revista, código ISSN, índice del artículo donde conste el nombre del profesor/investigador, filiación, fecha de publicación.	CARPETA CON ARTÍCULOS PUBLICADOS	x		
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.6. Libros, capítulos de libro publicados en el periodo de evaluación reportados en el SIIES.	CARPETA CON LIBROS PUBLICADOS		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.7. Libros, capítulo de libro en formato PDF debiendo contener al menos: portada y contra portada, índice del libro donde conste el número de capítulos que contiene el libro, nombre del profesor como autor o coautor, filiación, año de publicación, consejo editorial o auspicio institucional, código ISBN.	CARPETA CON LIBROS PUBLICADOS		x	

3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.8. Documentación o medios que evidencien los procesos de revisión por pares del libro o capítulo del libro reportado.	CARPETA CON CERTIFICADOS DE REVISIÓN DE PARES DE LIBROS O CAPÍTULOS.		X	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.9. Documentos que evidencien la evaluación de la obra relevante por parte curadores o expertos anónimos y externos a la institución donde trabaja el autor.	CARPETA CON CERTIFICADOS DE EVALUACIÓN DE OBRAS RELEVANTES.		X	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.10. Documentos que evidencien que la obra relevante fue expuesta o presentada la producción artística en eventos, exposiciones nacionales o internacionales, o haber ganado premios dentro o fuera del país.	CARPETA CON EVIDENCIAS DE PRESENTACIÓN DE OBRAS RELEVANTES EN EVENTOS NACIONALES O INTERNACIONALES.		X	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.11. Documentación o medios que evidencien la propiedad intelectual reportada.	CARPETA CON CERTIFICADOS DE REGISTRO PROPIEDAD INTELECTUAL.		X	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.12. Proyectos de investigación, vinculación o de producción al cual pertenece el producto de propiedad intelectual.	CARPETA CON PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.		X	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.13. Registro de propiedad intelectual en el SENADI.	CARPETA CON REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL.		X	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.14. Listado de las líneas de investigación de la carrera reportado en el SIIES.	Documento institucional de las líneas de investigación PIG-01-F-002-Formato Programa de Investigación de la carrera		X	
3. Investigación e innovación	Indicador 19. Producción académica	19.15. Listado de los programas, proyectos de investigación y vinculación de la carrera.	PIG-01-F-002-Formato Programa de Investigación		X	
3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.1. Documentación que evidencie la planificación y ejecución de los programas o proyectos interdisciplinarios que promueven la articulación de las funciones sustantivas.	PIG-01-F-002-Formato Programa de Investigación PIG-01-F-001-Formulario para la presentación de proyecto de investigación (detallar metas) Aprobación de Consejo de Facultad		X	

3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.1. Documentación que evidencie la planificación y ejecución de los programas o proyectos interdisciplinarios que promueven la articulación de las funciones sustantivas.	Informe del POA por proyecto de investigación 01_Informe_mensual (Gestión de la Comisión de Investigación)		x	Existe solo informe del POA
3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.2. Políticas o procedimientos definidos para la planificación, ejecución y evaluación de los programas o proyectos interdisciplinarios.	Documento de la convocatoria de la gestión de la ciencia por período		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.3. Listado de programas o proyectos interdisciplinarios, con el detalle de los participantes involucrados.	PIG-01-F-001-Formulario para la presentación de proyecto de investigación (detallar metas) Aprobación de Consejo de Facultad		x	
3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.4. Programas o proyectos interdisciplinarios ejecutados por la carrera durante el periodo de evaluación.	Informe del POA por proyecto de investigación	x		
3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.5. Syllabus de las asignaturas consideradas en los programas o proyectos interdisciplinarios que promueven la articulación de las funciones sustantivas.	Syllabus que tributen a la investigación en los estudiantes	x		
3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.6. Documentación (Informes, expedientes, memorias, etc.) que evidencien los productos o resultados obtenidos en los proyectos interdisciplinarios ejecutados.	Informe del POA por proyecto de investigación	x		
3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.7. Documentación que evidencie el análisis de la articulación de las funciones sustantivas a través de los programas o proyectos interdisciplinarios.	Informe del POA por proyecto de investigación 02_Informe_final (Gestión de la Comisión de Investigación)	x		Se constató solo informe del POA.
3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.8. Documentación o medios que evidencie la difusión de los resultados de los programas o proyectos interdisciplinarios a los beneficiarios internos o externos.	Informe de la Jornada de Difusión Informe del POA por proyector de investigación (Impacto del proyecto)	x		Solo informe del POA.

3. Investigación e innovación	Indicador 20. Interdisciplinariedad para la articulación de las funciones sustantivas	20.9. Documentación que evidencie las acciones de mejora en la gestión de los programas o proyectos interdisciplinarios que promueven la articulación de las funciones sustantivas, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	02 Informe final (Gestión de la Comisión de Investigación)		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.1. Documentación que evidencie la planificación y ejecución de los programas o proyectos de vinculación con la sociedad.	Informe de planificación de proyecto de vinculación con la resolución de Consejo de Facultad por semestre. Informes de seguimiento mensuales	x		Se evidenció solo la planificación, mas no los informes.
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.2. Documentación que evidencie las políticas y procedimientos que orientan la planificación y ejecución de los programas o proyectos de vinculación.	Reglamento de Vinculación con la Sociedad Vigente. Manuales de Procedimientos de Vinculación		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.3. Listado de programas o proyectos de vinculación con la sociedad con el detalle de los participantes.	Proyectos de vinculación y aprobaciones; Actas de designación de responsabilidad (docentes) y Acta de designación de estudiantes		x	Solo existe el proyecto de vinculación, pero no la aprobación ni las actas como tal.
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.4. Distributivo académico de los profesores involucrados en los programas o proyectos de vinculación con la sociedad, durante el periodo de evaluación.	Horario de docentes con horas de vinculación por carrera del SGA.		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.5. Documentación o medios que evidencien la difusión de oportunidades de participación en programas o proyectos de vinculación con la sociedad.	Informe de empoderamiento de reglamento y proyectos de vinculación vigente.		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.6. Planificación operativa anual (POA) de la carrera, durante el periodo de evaluación.	POA Carrera-ULEAM PLANIFICA	x		

4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.7. Documentación que evidencie los resultados generados con la ejecución de los programas o proyectos de vinculación con la sociedad; así como la retroalimentación correspondiente.	Informe de avances y logros (Presidente-Líder)	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.8. Documentación o medios que evidencie la difusión de resultados generados a los actores internos y externos involucrados.	Informe de socialización de los resultados obtenidos	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.9. Syllabus de las asignaturas involucradas con los programas o proyectos de vinculación con la sociedad.	Informe de responsable de carrera sobre asignaturas que aportan a los proyectos de vinculación (2024-1) Syllabus (2024-2)		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.10. Documentación que evidencie la medición del impacto de los programas o proyectos de vinculación con la sociedad ejecutados.	Informe técnico del POA-Facultad	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 21. Planificación y gestión de la vinculación con la sociedad	21.11. Documentación que evidencie las acciones de mejora en los procesos de gestión de la vinculación con la sociedad, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Informe de retroalimentación	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 22. Mecanismos de transferencia de tecnología y de conocimiento	22.1. Documentación que evidencie las políticas y procedimientos institucionales para la gestión de las actividades o proyectos de transferencia de tecnología o conocimiento.	Reglamento de Vinculación con la Sociedad Vigente. Manuales de Procedimientos de Vinculación		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 22. Mecanismos de transferencia de tecnología y de conocimiento	22.2. Documentación que evidencie la planificación y ejecución de las actividades o proyectos de transferencia de tecnología o conocimiento, durante el periodo de evaluación.	Informe de planificación de proyecto de transferencia de tecnología o conocimiento con la resolución de Consejo de Facultad por semestre. Informes de seguimiento mensuales		x	

4. Vinculación con la sociedad	Indicador 22. Mecanismos de transferencia de tecnología y de conocimiento	22.3. Documentación que evidencie el “análisis de problemas” o demanda de necesidades, en torno a los proyectos de transferencia de tecnología o conocimiento desarrollados.	Proyecto de transferencia de tecnología o conocimiento desarrollados y con la resolución de Consejo de Facultad.		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 22. Mecanismos de transferencia de tecnología y de conocimiento	22.4. Documentación que evidencie los resultados sobre la ejecución de las actividades o proyectos de transferencia de tecnología o conocimiento; así como la retroalimentación correspondiente.	Informe de avances y logros (presidente-Líder)	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 22. Mecanismos de transferencia de tecnología y de conocimiento	22.5. Listado de actividades o proyectos de transferencia de tecnología o conocimiento, con el detalle de los participantes.	Proyectos de transferencia de tecnología o conocimiento y aprobaciones; Actas de designación de responsabilidad (docentes)y Acta de designación de estudiantes		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 22. Mecanismos de transferencia de tecnología y de conocimiento	22.6. Planificación operativa anual (POA) de la carrera con relación a las actividades de vinculación con la sociedad, durante el periodo de evaluación.	POA Carrera-ULEAM PLANIFICA	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 22. Mecanismos de transferencia de tecnología y de conocimiento	22.7. Documentación o medios que evidencie la difusión de resultados a los actores involucrados en las actividades o proyectos de transferencia de tecnología o conocimiento.	Informe de socialización de los resultados obtenidos	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 22. Mecanismos de transferencia de tecnología y de conocimiento	22.8. Documentación que evidencie las acciones de mejora en los mecanismos de transferencia de tecnología o conocimiento, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Informe de retroalimentación	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.1. Documentación que evidencien la planificación y ejecución de las prácticas preprofesionales en la carrera.	Planificación semestral de prácticas aprobado por consejo	x		

4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.2. Políticas, estrategias o procedimientos que guían y orientan el desarrollo de las prácticas preprofesionales en la carrera.	Manual de procedimientos, se debe revisar el manual del repositorio Reglamento de vinculación y/o prácticas, referente al indicador	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.3. Syllabus de las asignaturas involucradas con las prácticas preprofesionales o planificación académica.	Syllabus que tributen a prácticas preprofesionales		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.4. Mallas curriculares ejecutadas en el periodo de evaluación.	Malla curricular	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.5. Proyecto curricular vigente de la carrera (diseño o rediseño).	Diseño de Carrera Programa de Carrera	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.6. Informes de resultados del desarrollo de las prácticas preprofesionales; así como la retroalimentación correspondiente.	02_Informe final semestral de prácticas (formato de gestión de la comisión) Informe de Evidencias de la función formación (POA)	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.7. Convenios, acuerdos, cartas compromiso, comodatos u otros instrumentos de gestión para el desarrollo de las prácticas preprofesionales.	Convenios aprobados	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.8. Listado de tutores académicos de acompañamiento asignados por la carrera durante el periodo de evaluación.	TUTORES SUPERVISORES OFICIO DE ASIGNACIÓN DE ACTIVIDADES	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.9. Distributivos de los tutores académicos de acompañamiento estudiantil.	Horario de docentes con horas de prácticas por carrera del SGA.		x	
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.10. Documentación u otros medios que demuestre la difusión entre los estudiantes de las políticas y procedimientos para la realización de las prácticas preprofesionales, así como las oportunidades de acceso, sus mecanismos de seguimiento y evaluación estudiantil.	INFORME DE SOCIALIZACION SOBRE PROCESOS DE PRÁCTICAS PREPROFESIONALES	x		
4. Vinculación con la sociedad	Indicador 23. Prácticas preprofesionales	23.11. Documentación que evidencie los resultados del desarrollo de las prácticas preprofesionales en la carrera, así como, su seguimiento, evaluación y retroalimentación.	02_Informe final semestral de prácticas (formato de gestión de la comisión) Informe de Evidencias de la función formación (POA)	x		

5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.1. Planificación académica y administrativa de la carrera, que describa por lo menos: objetivos, actividades, responsables, indicadores, recursos, fechas planificadas y reales del cumplimiento de indicadores y metas, entre otros.	Informe de cumplimiento de indicadores de calidad de la planificación académica (POA) POA Institucional	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.2. Normativa o procedimientos, aprobados por las autoridades, que contenga los lineamientos para los procesos de elaboración, seguimiento y/o actualización de la planificación académica y administrativa de la carrera y planificación operativa anual.	Guía de distribución de carga horaria Manual de formulación y aprobación del POA PPP-02 Manual de ejecución -seguimiento y evaluación del POA	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.3. Medios de verificación como: videos cortos/fotografías o actas suscritas u otros, que evidencien la participación de los involucrados en la construcción de la planificación estratégica académica y administrativa de la carrera; así como de la disponibilidad de recursos establecidos en la planificación operativa.	24.3. Medios de verificación como: videos cortos/fotografías o actas suscritas u otros, que evidencien la participación de los involucrados en la construcción de la planificación estratégica académica y administrativa de la carrera; así como de la disponibilidad de recursos establecidos en la planificación operativa.	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.4. Planificación operativa anual, que describa por lo menos: objetivos operativos, actividades, responsables, indicadores, metas, presupuestos, fechas planificadas y reales del cumplimiento de los indicadores y metas, entre otros.	POA por Carrera Aprobación de Consejo de Facultad	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.5. Modelo Educativo, vigente.	Modelo Educativo Ulearn	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.6. Planificación Estratégica de Desarrollo Institucional (PEDI).	PEDI institucional	x		

5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.7. Documentación que evidencie los resultados sobre el cumplimiento (o no) de los indicadores y metas establecidas en la planificación académica y administrativa de la carrera; así como la retroalimentación correspondiente.	Informes de evidencias de la función académica, investigación y vinculación (POA)	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.8. Documentación o medios que evidencien la difusión a los actores involucrados o grupos de interés sobre las actividades, indicadores y metas alcanzadas.	Informe Final de la carrera Acta de difusión del informe (colectivo docente, estudiantes) Evidencia de difusión en medio digitales		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 24. Planificación académica y administrativa de la carrera	24.9. Documentación que evidencie las acciones de mejora (ajustes, correctivos, actualizaciones, otros) en las actividades, metas, tiempos u otros componentes de la planificación académica y administrativa de la carrera, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Informes de evidencias de la función académica, investigación y vinculación (POA)	x		

5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.1. Documentación que evidencie el mecanismo de gestión de calidad de la carrera.	25.1.1 Entrega de instrumentos para el proceso desde la dirección de aseguramiento 25.1.2 Socialización del Proceso desde la dirección de aseguramiento a la comunidad universitaria 25.1.3 Capacitación equipo de evaluadores e informantes claves 25.1.4 Matriz de informantes claves 25.1.5 Matriz de pares evaluadores 25.1.6 Agenda de autoevaluación de la carrera 25.1.7 Formato informe del criterio currículo 25.1.8 Formato informe del criterio docencia 25.1.9 Formato informe del criterio función de soporte 25.1.10 Formato informe del criterio investigación 25.1.11 Formato informe del criterio vinculación 25.1.12 Matrices de valoración del modelo 25.1.13 Formato de Acta de conformidad del criterio currículo 25.1.14 Formato de Acta de conformidad del criterio docencia 25.1.15 Formato de Acta de conformidad del criterio función de soporte 25.1.16 Formato de Acta de conformidad del criterio investigación 25.1.17 Formato de Acta de conformidad del criterio vinculación 25.1.18 Ficha de observación de la autoevaluación de carrera 25.1.19 Fotos de ejecución de las entrevistas		x	No aplica para este proceso
--	---	---	---	--	---	-----------------------------

5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.2. Políticas, procedimientos e instrumentos de gestión relacionados con la planificación, ejecución y evaluación de los procesos de aseguramiento de la calidad en la carrera.	25.2.1 Modelo genérico de autoevaluación de carreras. 25.2.2 Diagrama-Flujo-PAE-02-Autoevaluacion-de-Carreras_V3 25.2.3 Manual de autoevaluación de carreras 25.2.4 Guía de autoevaluación de carreras		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.3. Planificación para la gestión académica y administrativa de la carrera, durante el periodo de evaluación.	25.3.1 Planificación de la gestión presentada por la dirección de la carrera	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.4. Planificación operativa anual de la carrera, durante el periodo de evaluación.	25.4.1 POA	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.5. Plan estratégico de desarrollo institucional (PEDI).	PEDI	x		
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.6. Informe de autoevaluación de la carrera en el periodo de evaluación y su respectivo Plan de mejoramiento.	Informe de autoevaluación y plan de mejoras - Resolución Consejo de Facultad.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.7. Documentación que evidencie la instancia responsable dentro de la carrera.	Oficio nominación miembro responsable de CAC de la carrera - Resolución Consejo de Facultad.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.8. Documentación o medios que evidencien la retroalimentación de los resultados de la autoevaluación y ejecución de los planes de mejoramiento relacionados con las funciones sustantivas y sus procesos de soporte.	25.8.1 Socialización del proceso de plan de mejoras por la dirección de aseguramiento de la calidad institucional 25.8.2 Cronograma del proceso de plan de mejora de carrera 25.8.3 Guía de trabajo para la elaboración, ejecución y seguimiento del plan de mejoras de carrera 25.8.4 Fortalezas y debilidades de la evaluación 25.8.5 Plan de mejora de la carrera con la formalidad y el nivel de aprobación correspondiente 25.8.6 Plan de acción de la carrera 25.8.7 Seguimiento del plan de mejora de		x	No aplica para este proceso

			la carrera 25.8.8 Informe cierre plan de mejoras.			
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.9. Medios de verificación como videos, fotografías, convocatorias, registros de asistencia u otros que evidencien las reuniones de planificación, ejecución y difusión de resultados, relacionados con los procesos de aseguramiento de la calidad en la carrera.	Convocatorias, registro de asistencia, y fotografías a reuniones de la planificación, ejecución y difusión de resultados, de la autoevaluación y del plan de mejoras.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 25. Aseguramiento de la calidad de la carrera	25.10. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en los procesos de aseguramiento de la calidad en la carrera, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación.	Plan de Mejoras Resolución Evidencias de las actividades.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 26. Ética, transparencia e integridad	26.1. Código de conducta ética vigente.	Código de ética institucional.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 26. Ética, transparencia e integridad	26.2. Documentación que evidencie la filosofía, valores y principios, de la carrera y del nivel institucional.	Código de ética institucional. Políticas de curso		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 26. Ética, transparencia e integridad	26.3. Políticas, procedimientos e instrumentos relacionados con la aplicación del Código de conducta ética.	Código de ética institucional. Políticas de curso		x	No aplica para este proceso

5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 26. Ética, transparencia e integridad	26.4. Medios que evidencien la difusión de las normas de conducta ética o Código, así como de los mecanismos para concientización y fomento de la práctica de valores y principios.	Políticas de curso		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 26. Ética, transparencia e integridad	26.5. Evidencias (reportes, informes, otros) que demuestren la aplicación, seguimiento y evaluación de la aplicación del Código de ética considerado en la carrera.	Informe de aplicación, seguimiento y evaluación del Código de Ética.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 26. Ética, transparencia e integridad	26.6. Documentación que evidencie las acciones de retroalimentación y mejora continua de los procesos académicos, administrativos y/o Código de ética, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	Informe de aplicación, seguimiento y evaluación del Código de Ética.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 27. Internacionalización y movilidad	27.1. Documentación que evidencie las políticas y mecanismos considerados por la carrera en procesos de internacionalización y movilidad académica.	27.1.1 Políticas para regular el proceso de internacionalización. 27.1.2 Políticas para regular el proceso de movilidad académica.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 27. Internacionalización y movilidad	27.2. Listado de profesores y estudiantes participantes en procesos de internacionalización y movilidad académica.	27.2.1 Listado de profesores y estudiantes participantes en procesos de internacionalización y movilidad académica.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 27. Internacionalización y movilidad	27.3. Acuerdos de cooperación, convenios, cartas compromiso, redes, u otros que viabilicen las actividades de internacionalización y movilidad académica.	27.3.1 Acuerdos de cooperación, convenios, cartas compromiso, redes, u otros que viabilicen las actividades de internacionalización y movilidad académica.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 27. Internacionalización y movilidad	27.4. Informes de resultados de los procesos de internacionalización y movilidad académica; así como la retroalimentación respectiva.	27.4.1 Informes de resultados de los procesos de internacionalización y movilidad académica; así como la retroalimentación respectiva.		x	No aplica para este proceso

5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 27. Internacionalización y movilidad	27.5. Documentación o medios que evidencien la difusión de políticas, oportunidades de participación, mecanismos de seguimiento y evaluación, relacionados con la internacionalización y movilidad académica.	27.5.1 Correos de difusión de políticas, oportunidades de participación, mecanismos de seguimiento y evaluación, relacionados con la internacionalización y movilidad académica.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 27. Internacionalización y movilidad	27.6. Documentación (reportes, informes, otros) o medios que evidencien el seguimiento y evaluación de las actividades de internacionalización y movilidad académica de la carrera.	27.6.1 Informes que evidencie el seguimiento y evaluación de las actividades de internacionalización y movilidad académica de la carrera.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 27. Internacionalización y movilidad	27.7. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en los procesos de internacionalización y movilidad académica en la carrera, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	27.7.1 Informes o actas de reuniones en donde se expresen los compromisos para realizar las acciones de mejora continua en los procesos de internacionalización y movilidad académica en la carrera. 27.7.2 Evidencia del cumplimiento de los compromisos indicado en las actas de reuniones.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 28. Gestión de la infraestructura física y tecnológica	28.1. Políticas y procedimientos que guían la planificación y gestión de la infraestructura física y tecnológica en la carrera.	28.1.1 Políticas y procedimientos planificación actividades para carreras (Auditoría y Control de Gestión, Contabilidad y Auditoría y Finanzas)		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 28. Gestión de la infraestructura física y tecnológica	28.2. Medios de verificación como fotografías/videos/reportes que evidencien los ambientes de aprendizaje con sus características físicas y tecnológicas, respectivas.	28.2.1 Fotos de ambientes de aprendizaje físico y manual de uso de aulas virtuales		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 28. Gestión de la infraestructura física y tecnológica	28.3. Documentación que evidencie la gestión para la compra, reposición, mantenimiento y equipamiento de la carrera, en el periodo de evaluación.	28.3.1 Solicitudes para la compra, reposición, mantenimiento y equipamiento de la carrera, en el periodo de evaluación.		x	No aplica para este proceso
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 28. Gestión de la infraestructura física y tecnológica	28.4. Plan estratégico y operativo anual de la carrera.	2.4.1 PEDI (Plan de Desarrollo Institucional) con la formalidad y nivel de No aplica para este proceso correspondiente. POA		x	

5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 28. Gestión de la infraestructura física y tecnológica	28.5. Documentación (reportes, informes, otros) que evidencien la ejecución, seguimiento y evaluación del plan de compra y mantenimiento de la infraestructura física y tecnológica de la carrera.	28.5.1 Reportes, informes, otros) que evidencien la ejecución, seguimiento y evaluación del plan de compra y mantenimiento de la infraestructura física y tecnológica de la carrera.		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 28. Gestión de la infraestructura física y tecnológica	28.6. Documentación que evidencie las acciones de mejora continua en la gestión de los recursos físicos y tecnológicos disponibles en la carrera, con base en los resultados de su seguimiento y evaluación; así como, la instancia competente dentro de la carrera responsable de estos procesos.	28.6.1 Evidencie las acciones de mejora continua en la gestión de los recursos físicos y tecnológicos disponibles en la carrera, con base en los resultados.		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 29. Ambientes de aprendizaje	29.1. Inventario de los ambientes de aprendizaje de la carrera.	29.1.1 Inventarios		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 29. Ambientes de aprendizaje	29.2. Documentación que evidencie las condiciones de seguridad, infraestructura, materiales, gestión administrativa, responsables de los ambientes de aprendizaje de la carrera.	29.2.1 Matrices de requerimientos de mantenimientos, adquirentes nuevos, entrega a bodega de bienes obsoletos, o sin uso que evidencie las condiciones de seguridad, infraestructura, materiales, gestión administrativa, responsables de los ambientes de aprendizaje de la carrera.		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 30. Herramientas pedagógicas	30.1. Inventario de las herramientas y recursos pedagógicos de la carrera.	30.1.1 Inventario de equipos tecnológicos para impartir clases		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 30. Herramientas pedagógicas	30.2. Documentación o medios que evidencien los aspectos y condiciones establecidos en los formularios.	30.2. Documentación o medios que evidencien los aspectos y condiciones establecidos en los formularios.		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 31. Gestión del acervo y recursos bibliográficos	31.1. Lista de títulos y bases de datos especializadas disponibles para la carrera.	31.1.1 Base de datos y certificados de bibliotecas físicas y virtuales para áreas Contables		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 31. Gestión del acervo y recursos bibliográficos	31.2. Syllabus de las asignaturas de la carrera durante el periodo de evaluación.	31.2.1 SILABOS		x	

5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 31. Gestión del acervo y recursos bibliográficos	31.3. Documentación que evidencie la planificación y gestión de los recursos bibliográficos para la carrera.	31.3.1 Oficios de requerimientos adquisición de recursos bibliográficos.		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 31. Gestión del acervo y recursos bibliográficos	31.4. Planificación operativa anual de la carrera durante el periodo de evaluación.	31.4.1 POA		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 31. Gestión del acervo y recursos bibliográficos	31.5. Documentación que evidencien la actualización e implementación de los recursos bibliográficos de la carrera: adquisiciones, canjes, suscripciones a bases de datos especializadas.	31.5.1 Base de dato y certificados de bibliotecas físicas y virtuales para áreas Contables.		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 31. Gestión del acervo y recursos bibliográficos	31.6. Medios de verificación que evidencien la gestión para la disponibilidad y acceso universal al acervo bibliográfico.	31.6.1 Documento que indique como se tiene acceso a las bibliotecas virtuales y bases de datos de la ULEAM.		x	
5. Funciones estratégicas y de soporte	Indicador 31. Gestión del acervo y recursos bibliográficos	31.7. Documentación que evidencie el seguimiento al uso de los recursos bibliográficos (número de consultas, usuarios de los recursos bibliográficos, otros), y la retroalimentación de los resultados.	Informe de uso de acervo bibliográfico		x	
TOTAL				76	138	

Anexo 4. Entrevistas a informantes claves

Criterio: Currículo

1. ¿Cómo se afirma que el plan de estudios esté alineado con las necesidades del mercado laboral actual?
2. ¿Cuáles son los componentes utilizados para el reajuste periódico del currículo?
3. ¿Cómo se incorporan competencias digitales y tecnológicas en el plan de estudios?
4. ¿Qué estrategias aplican para integrar teoría y práctica en el proceso formativo de los estudiantes?
5. ¿Cómo fomentan el aprendizaje basado en problemas y resolución de casos prácticos en el currículo?
6. ¿Cuál es la participación de los docentes en el diseño y actualización del plan de estudios?
7. ¿De qué manera se mide el impacto del currículo en la empleabilidad de los egresados?
8. ¿Cómo se gestiona la inclusión de asignaturas electivas que respondan a las tendencias emergentes en Contabilidad y Auditoría?

Criterio: Docencia

9. ¿Cuáles son los criterios de selección y evaluación del personal docente en la carrera de Contabilidad y Auditoría?
10. ¿Cómo se incentiva a los docentes a mejorar continuamente su formación y desarrollo profesional?
11. ¿Qué métodos se utilizan para medir la efectividad de la enseñanza en cada asignatura?
12. ¿Cómo se garantiza la adecuada relación docente-estudiante para promover un ambiente de aprendizaje efectivo?
13. ¿Qué estrategias implementan los docentes para fomentar la participación de los estudiantes en clase?
14. ¿Cuándo detectan estudiantes con promedios bajos, que estrategia aplican?
15. ¿Qué métodos de evaluación utiliza la carrera para medir el desempeño docente y cómo se usan los resultados para la mejora continua?

Criterio: Investigación e Innovación

16. ¿Qué estrategias se utilizan para fomentar la participación estudiantil en proyectos de investigación e innovación?
17. ¿Cómo se vinculan los temas de investigación con los problemas actuales del sector contable y de auditoría?
18. ¿Qué apoyo institucional se ofrece para la realización de proyectos de investigación por parte de los docentes?

19. ¿Cómo se mide la productividad científica de la carrera (artículos, publicaciones, proyectos, etc.)?
20. ¿Qué estrategias han aplicado para fomentar la investigación con otras organizaciones?
21. ¿Qué programas de formación se ofrecen a los docentes para fortalecer sus habilidades en investigación?
22. ¿Qué elementos han considerado para avalar que los resultados de la investigación se apliquen en las empresas y entorno en general?
23. ¿Qué medidas se han implementado para incentivar la investigación y publicación académica en la carrera?

Criterio: Vinculación con la Sociedad

24. ¿De qué forma la carrera identifica y selecciona proyectos de vinculación con la sociedad relacionados con la contabilidad?
25. ¿Qué impacto tienen los proyectos de vinculación en la comunidad y cómo se mide ese impacto?
26. ¿Cómo se integran las actividades de vinculación con la formación académica de los estudiantes?
27. ¿Qué mecanismos existen para garantizar la participación de estudiantes y docentes en los proyectos de vinculación?
28. ¿Qué alianzas estratégicas ha establecido la carrera con instituciones públicas o privadas para desarrollar proyectos de vinculación?
29. ¿Cómo se asegura que los proyectos de vinculación fomenten valores éticos y responsabilidad social en los estudiantes?
30. ¿Qué tácticas se implementan para dar prolongación y sostenibilidad a los proyectos de vinculación con la sociedad?

Criterio: Funciones Estratégicas y de Soporte

31. ¿Cómo se coordina la planificación estratégica de la carrera con los objetivos institucionales de la universidad?
32. ¿Cuáles han sido los principales logros de la facultad en términos de calidad educativa y formación profesional en los últimos años?
33. ¿De qué manera la facultad está colaborando con el sector empresarial para que los estudiantes se mantengan actualizados sobre las demandas del mercado laboral?
34. ¿Qué acciones se han tomado para mejorar la infraestructura y los recursos educativos de la facultad en beneficio de los estudiantes y docentes?
35. ¿Cómo se evalúa la implementación de nuevas tecnologías en la enseñanza de contabilidad y auditoría?
36. ¿Cuál es su visión sobre el rol de la ética en la formación de los contadores y auditores que egresan de esta facultad?

37. ¿Qué herramientas se utilizan para monitorear el progreso y los resultados de la implementación de las estrategias de mejora de la carrera?
38. ¿Cuáles son los desafíos más grandes que enfrenta la facultad en los próximos 5 años para mejorar la calidad de la enseñanza?

Anexo 5. Encuesta dirigida a estudiantes

- 1. ¿El perfil de egreso le ha sido difundido a lo largo de su tiempo de estudio?**
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
- 2. ¿Cómo califica la infraestructura (aulas y laboratorios) de la facultad?**
 - Excelente
 - Buena
 - Regular
 - Deficiente
- 3. ¿Considera que la aplicación de los resultados de aprendizaje por parte de los docentes le ayuda a comprender mejor los objetivos de cada asignatura?**
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente de desacuerdo
- 4. ¿Los docentes integran los resultados de la malla curricular en sus clases de manera clara y organizada?**
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente de desacuerdo
- 5. ¿Los sílabos presentados por los docentes de cada asignatura están de acuerdo con la estructura establecida?**
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

6. ¿Usted evalúa el desempeño de los docentes en todos los periodos?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

7. ¿Los docentes asignan un tiempo adecuado para las tutorías durante el semestre?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

8. ¿Usted ha participado en los procesos de investigación?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca